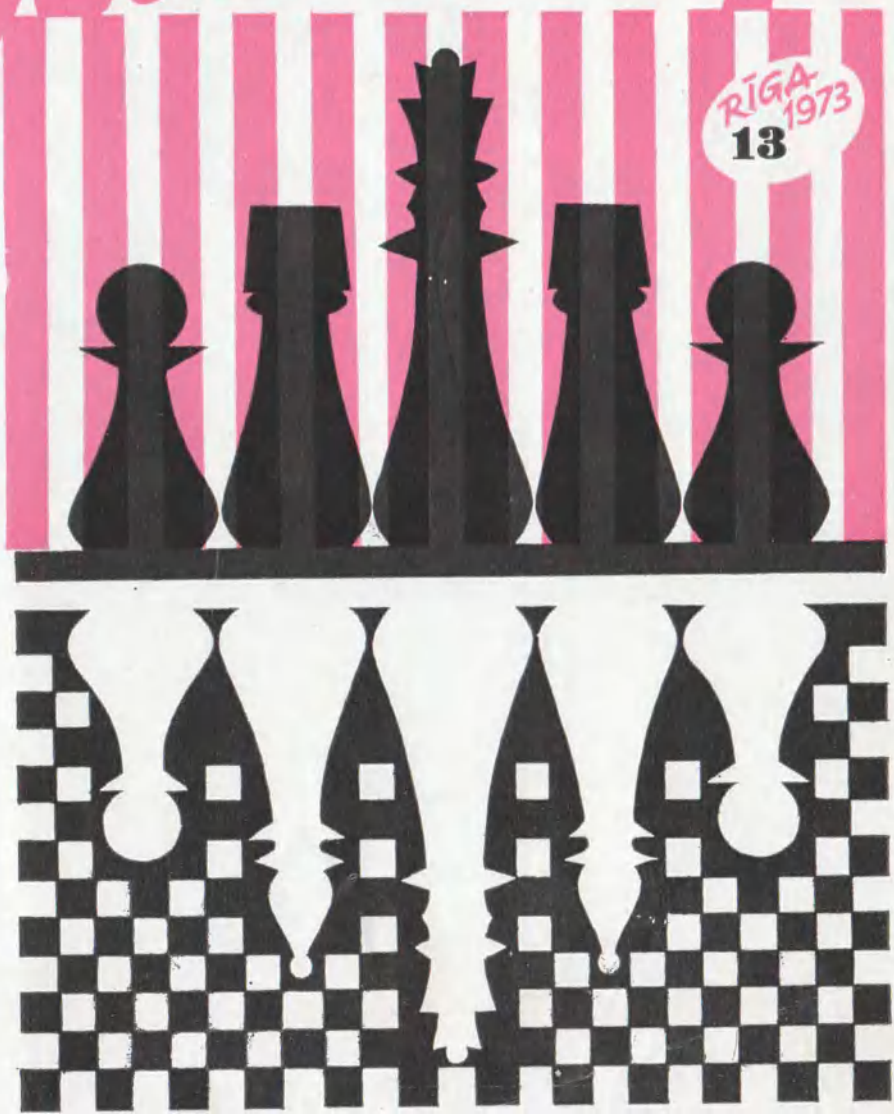
Шахматы

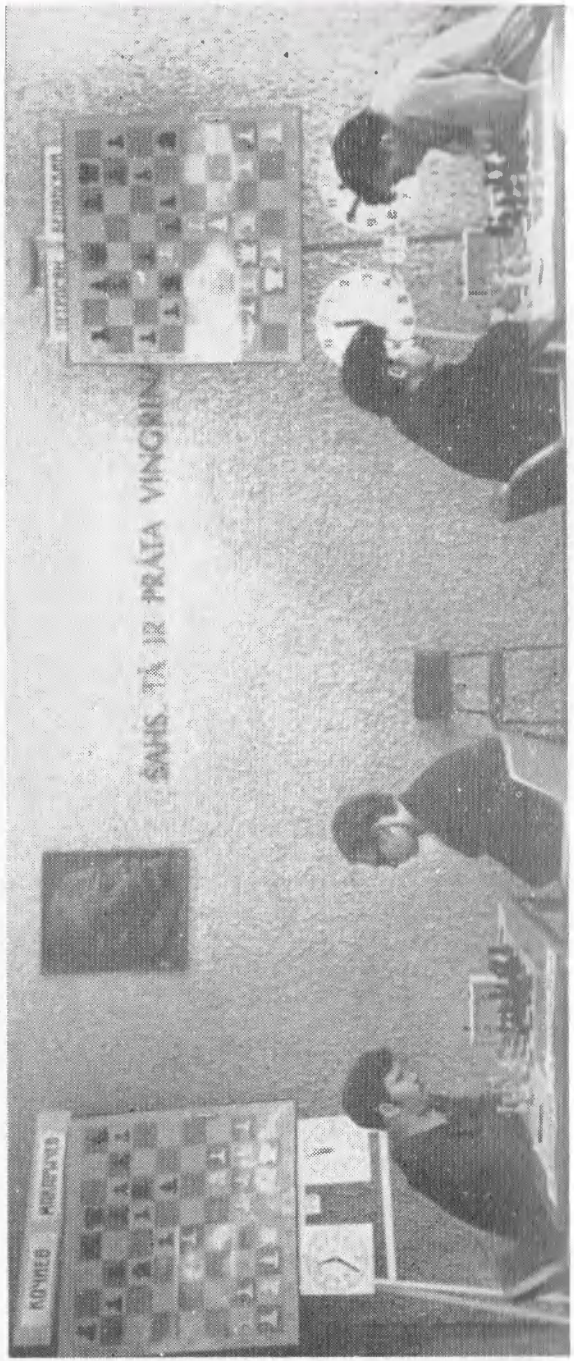


Шахматы РИГА

№ 13 (325)

июль

1973



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

Глазами тренера

В КОНЦЕ апреля в Риге встретились пять молодых мастеров, чтобы в трехкруговом матч-турнире определить самого достойного представителя нашей страны на юношеском первенстве мира, которое состоится в Англии в июле. В активе каждого из пяти кандидатов достаточный опыт участия в крупных всесоюзных и даже международных соревнованиях.

Безусловным фаворитом признавался студент Львовского института физкультуры международный мастер **Александр Белявский.** Успешное прошлогоднее выступление в крупном международном турнире в Сухуми (5-е место — впереди гроссмейстеров Р. Холмова, Р. Хюбнера и Э. Гуфельда) через несколько месяцев было превзойдено результатом уже выдающимся (1 место на турнире в Сомборе — впереди гроссмейстеров М. Матуловича, Д. Велимировича и М. Дамяновича). Однако неудача в Киевском турнире молодых мастеров 1973 г. поколебала его репутацию и стала основанием для организации отборочного турнира.

Студент механико-математического факультета МГУ **Сергей Макарычев** только что завершил чемпионат Москвы. Занятое им третье место свидетельствует о высоком уровне мастерства способного шахматиста.

Будущий специалист по математической логике — студент Ереванского университета **Аршак Петросян** и студент Челябинского политехнического института **Александр Панченко** завоевали право участия в матч-турнире многими стабильными успехами.

Почти на три года моложе своих соперников ленинградский школьник **Александр Кочиев,** но его не по годам зрелая игра, особенно в прошлогоднем полуфинале первенства СССР и вышеупомянутом Киевском турнире, впечатляет даже искушенных специалистов.

Чтобы регламент турнира совпадал с жестким регламентом юношеского первенства мира, доигрывание неоконченных партий проходило в тот же день, через три с половиной часа после откладывания. Однако небольшое и, кроме того, нечетное число участников внесло в это разумное предложение свои коррективы. Один раз в пять дней каждый из претендентов был выходным, а дни доигрывания после первого, второго и третьего круга практически превращались в общевыходные дни. Из-за остроты борьбы и большого нервного напряжения многочисленные грубые ошибки свели к минимуму количество отложенных партий. Два выходных дня в шестидневке заметно снижали накал соревнования.

ПЕРВЫЙ КРУГ, тур I. Общее внимание привлек дебют следующей партии.

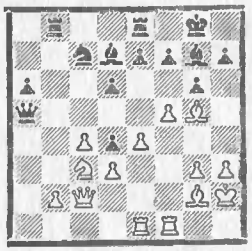
Славянская защита — Д 22/b
Кочиев — Панченко

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 Cd6 7. Kbd2 0—0 8. e4 e5 9. ed cd 10. cd ed. Эта симметричная позиция встретилась в решающей партии VII первенства СССР в 1931 году между Ботвинником и Рюминым. Там последовало: 11. Ke4 K:e4 12. C:e4 Kc5 13. Cc2 Cg4 14. Ф:d4 C:f3 15. gf Ле8 16. Лd1, и белые реализовали свою лишнюю пешку. **11. Ke4 Cc5 12. Cg5 Фb6.** И теперь к ясному преимуществу белых вело 13. K:c5!. Например, 13. ... K:c5 14. C:f6 Ф:f6 15. K:d4 K:d3 16. Ф:d3 Лd8 17. Ле1 Cg4 18. Фe4 или 13. ... Ф:c5 14. K:d4 Ф:d5 15. Kf5. Кочиев прельстился немедленным выигрышем пешки. **13. K:f6+ K:f6 14. C:f6 Ф:f6 15. Фc2 Фd6 16. Лac1 Cb6 17. C:h7+ Kph8 18. Cf5?.**

Как указал тренер Панченко О. Аверкин, сильнее было 18. Ce4! f5 19. Cd3. **18. ... C:f5 19. Ф:f5 g6 20. Фg5 Крg7 21. Лfd1 Лh8,** и черным удалось спастись.

Первый грубый просмотр произошел в партии

Макарычев — Белявский



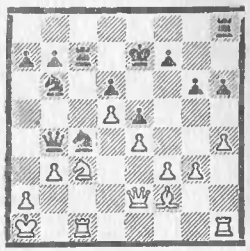
Последовало **22. fg?,** и после **22. ... f6!** белые остались без фигуры.

II тур. В борьбу включились тренеры. На высоте оказался А. Рошаль, который после досадного проигрыша своего подопечного — Макарычева — не возражал (а может быть, и настоял) против выбора скромного дебюта — русской защиты.

Темпераментный Панченко, пытаясь осложнить игру, пожертвовал две пешки. Одну из них он отыграл, но худший эндшпиль спасти не смог. К сожалению, не могу похвалить себя. Нам с Кочиевым было известно, что Петросян в Минске прошел основательный учебный сбор под руководством отличного теоретика А. Капенгута, который тренировал его и во время турнира. Необходимо было избегать «капенгутовских схем» в сицилианской защите, и по моему совету Кочиев сыграл редко встречающийся, трудный для черных вариант испанской партии. Оба противника были мало знакомы с этим варнантом, но черным играть было труднее. Ошибка на тринадцатом ходу привела их к проигранной позиции, и вскоре под угрозой неизбежного мата Кочиеву пришлось сдаться.

III тур. Защита Алехина в партии Макарычев — Петросян привела к временному выигрышу белыми пешки и скорой ничьей. Снова счастье сопутствовало Белявскому. В примерно равной позиции Панченко допустил просчет, остался без фигуры и после длительного сопротивления проиграл.

Белявский — Панченко



26. ... Лhc8? 27. bc Л:c4 28. Фb2!. Этот ход черные видели, но недооценили его силы. **28. ... Ф:b2+ 29. Кр:b2 Л:c3 30. Л:c3 Ка4+ 31. Крb3!.** Фигуру спасти невозможно.

IV тур. Значительное преимущество по дебюту получил Кочиев против Макарычева, но один последний ход перечеркнул плоды всей предыдущей работы, и ничью пришлось уже делать белым. Блестящую победу одержал Петросян над Белявским.

Староиндийская защита — Д 87/c
Петросян — Белявский

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 e5 7. d5 Кh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Кd7 10. Cd3 Кc5. Надежнее 10. ... fe 11. К:e4 Кf4 12. Cc2 Кf6 13. Кc3 b5! встретившееся в партии Корчной — Штейн (XXXII первенство СССР, 1964/65 гг.). **11. Cc2 a6.** Теперь запоздало 11. ... fe 12. C:c5! dc 13. К:e4±. **12. Кge2 b5?.** Приводит к тяжелой позиции. **13. b4!.** Над этим ходом Петросян продумал 46 минут. **13. ... Кd7 14. cb!.** Еще решительнее, чем 14. c5!?.

14. ... ab 15. Крb2. Отсюда и до конца партии Петросян проявляет удивительное хладнокровие, отражая многочисленные тактические угрозы противника. **15. ... Ca6 16. Кc1 Фb8 17. Кb3 Кb6 18. Ка5 Кc4+ 19. К:c4 bc 20. a3 Кf4 21. Лa1 Кd3 22. C:d3 cd 23. Крb3!.** Совсем по Стейницу! Король в середине игры поддерживает движение своих пешек. **23. ... Лc8 24. a4 c6 25. dc Л:c6 26. b5 d5!?.** Иначе после 27. Кd5 черные гибнут медленной смертью. **27. К:d5 Cf8 28. Ф:d3 Фd6 29. Крb2!.** Значительно сильнее напрашивающегося 29. Кf6+.

29. ... Лb8 30. Лhc1 Крh8 31. Лc3 Cb7 32. Лac1 fe 33. fe Л:c3 34. Л:c3 C:d5 35. Cc5! Фf6 36. Ф:d5 Лd8 37. Фc6 Фf4 38. C:f8 Ф:f8 39. Фc5 Фf4 40. Фc6 Фd2+ 41. Крa3 h5 42. Фf6+ Крh7 43. Лc7+ Крh6 44. Фg7+ Крg5 45. Ф:e5+ Крh6 46. Фg7+ Крg5 47. Лc5+ Крh4 48. Фf6+ g5 49. Ф:g5+. Черные сдались.

V тур. Маневренная борьба в партии Белявский — Кочиев привела к ничьей. Панченко в дебюте пожертвовал Петросяну пешку, запутал его и на двадцать седьмом ходу остался с лишней фигурой и неотразимой атакой. Только цейтнотной растерянностью можно объяснить последующее сопротивление черных.

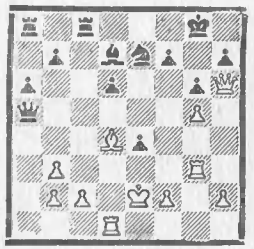
После первого круга турнир возглавили Белявский и Петросян, набравшие по 2,5 очка.

ВТОРОЙ КРУГ, тур VI. Красиво выиграл Кочиев у Панченко. Во время подготовки к этой партии мы долго обдумывали, какой порядок ходов избрать в сицилианской защите, чтобы завлечь Панченко в дебри атаки Созина. В конце концов решили остановиться на следующем:

Сицилианская защита — Е 72/b
Панченко — Кочиев

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6. Челябинца должен был насторожить этот ход: ведь Кочиев в своей практике никогда не допускал атаки Раузера. Но соблазн оказался велик. **6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 a6 11. Лhg1 Кd7 12. g4 Кc5 13. g5 Cd7.** Эта позиция хорошо изучена обоими противниками, но, как показала партия и последующий анализ, Кочиев глубже проник в ее тайны.

14. Фh5 Лfc8 15. Лg3 g6 16. Фh6 Cf8 17. Фh4 Ce7!. Приглашая белых к жертвенным операциям. **18. Кf5!? К:b3+ 19. ab ef 20. Кd5 Фa5!.** Над этим ходом черные продумали ровно час! **21. К:e7+ К:e7 22. Cd4 Фa1+ 23. Крd2 Фa5+ 24. Крe2?.** Попадаясь в расставленные сети. Следовало согласиться на ничью после 24. Крc1 или, как указал Кочиев сразу после партии, пуститься в неясное плавание путем 24. c3 Крf8 25. Ф:h7 Ce6 26. Фh8+ Кg8 27. Cf6 fe 28. Фg7+ Крe8 29. Ф:g8+ Крd7. **24. ... fe 25. Фh6.**



И теперь вместо всеми ожидаемой сдачи (на 25. ... Кf5? следует 26. Ф:h7+!) черные сыграли **25. ... Cg4+!!.** И после **26. Л:g4 Кf5 27. Фh3 Л:c2+ 28. Крf1 Фb5+** сдаться пришлось белым.

Опять не повезло Макарычеву. Напряженная небезошибочная партия, в которой вначале черные, а в конце белые упорно стремились к победе, закончилась неожиданным финалом.

Белявский — Макарычев

Желая форсировать ничью, Макарычев сыграл: **38. ... Фe4?.** Но после **39. h7 Фf4+ 40. Крg1 Фe3+ 41. Крh1** вечного шаха не оказалось.

VII тур. Тур грубых ошибок. Панченко еще в дебюте пропустил страшный удар на пункте f7, после чего остался без пешки с разбитой позицией. Только нерешительная игра Макарычева позволила ему продержаться до 59-го хода.

Легко выигрывал Кочиев у Петросяна, но в цейтноте занервничал и упустил сильнейшее продолжение. В итоге — ничья.

VIII тур. Обидное поражение потерпел Петросян от Макарычева. Добившись по дебюту большого позиционного, а затем и материального преимущества, он в последующих осложнениях «зевнул» качество, после чего позиция его развалилась, как карточный домик.

У кого лучше? Играют А. ПЕТРОСЯН и А. БЕЛЯВСКИЙ. Небезразличен к исходу поединка и С. МАКАРЫЧЕВ.

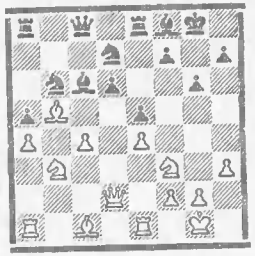
Фото В. Прикулиса.

Панченко, играя белыми против Белявского, в остром варианте сицилианской защиты уже на седьмом ходу уклонился от теоретического продолжения, получил атаку и буквально разгромил своего соперника.

IX тур. Макарычев — Кочиев — ничья без особых приключений.

В испанской партии Белявский — Петросян после 24-го хода белых возникло следующее положение.

Белявский — Петросян



Играя 24. ... C:b5! 25. cb d5!, черные могли завязать выгодные для себя осложнения. Например: 26. K:a5 de 27. Л:e4 Кc5 28. Л:e5 Лd8! 29. Фc3 Kb:a4! и т. д. Вместо этого последовало: 24. ... Kf6? 25. K:a5 K:e4 26. Фe3 K:c4 27. K:c4 C:b5 28. Kb6 Фc3 29. K:a8 Л:a8 30. Ф:e4 Cc6 31. Cb2 Фc5 32. Фc3, и белые остались с лишней фигурой.

X тур. В острой борьбе с жертвами пешек и качества Панченко черными одержал победу над Петросяном. Отлично выиграл Кочнев у Белявского.

Староиндийская защита — Д 73/а
Кочиев — Белявский

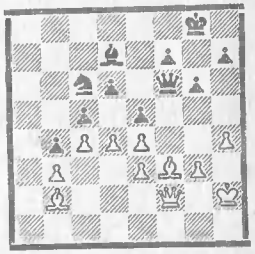
1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Kc6 7. d5 Ka5 8. Kfd2 c5 9. Kc3 a6 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Лb1! Cd7 13. Cb2 e5 14. de C:e6 15. Kd5 K:d5 16. C:g7 Kp:g7 17. cd Cd7 18. e4 Kb7 19. f4 Фc7 20. Лbe1 f6 21. Kf3 Лbe8 22. h3 Kd8 23. b4 c4 24. Фc3 Kf7 25. Kph2 Cc8 26. Лe3 Фe7 27. Лfe1 Kpg8 28. Kd4 Cd7 29. h4 Kd8 30. a4 Фg7 31. Ch3 C:h3 32. Kp:h3 Фb7 33. ab ab 34. g4 Фd7 35. Kpg3 g5?. Приближает неизбежное поражение. 36. hg fg 37. f5 Лe7 38. Ke6 K:e6 39. de Фc6 40. Фd4 Фc7 41. Kpg2. Черные сдались.

Итак, после второго круга лидеров стало трое: Белявский, Кочиев и Макарычев — по 4,5 очка.

ТРЕТИЙ КРУГ, тур XI. «Черный» день. Воодушевленный прошлыми выигрышами, Панченко черными переиграл Кочиева и вписал в таблицу третье очко подряд.

Отлично провел партию Белявский против Макарычева. Уже с первых ходов в игре москвича чувствовалась какая-то неуверенность. Беспланова игра привела белых к следующей безрадостной позиции.

Макарычев — Белявский



36. dc dc 37. Kpg2 Фd6 38. Фc2 h5 39. Фd1 Ф:d1 40. C:d1 f6 41. Kpf2 Ka5 42. Cc2 Kpf7 43. Cd1 Kb7 44. Cc2 Kd6 45. Cc1 Cc6 46. Kpf3 f5 47. Kpe2 C:e4 48. Cd1 Kpe6 49. Cd2 Cb1 50. Ce1 Ke4 51. Cf2 Cd3+! 52. Kpf3 Kc3. Белые сдались.

XII тур. Общий недостаток всех участников (в меньшей степени это относится к Белявскому и Петросяну) — недостаточная дебютная эрудиция. Особенно у Панченко. Тяготея к острым атакующим позициям, он в целях создания сложной игры вынужден прибегать к редко встречающимся в современной практике построениям. Цели своей Панченко добивается, но дорогой ценой. В XII туре он против Макарычева прибегнул к такому порядку ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d3?! Kc6 4. Kbd2 Cc5 5. Ce2 d5 6. c3. В миттельшпиле ему удалось даже получить небольшое преимущество, но несколькими слабыми ходами Панченко растерял его, затем «зевнул» пешку и проиграл.

Слабая игра Кочиева позволила Петросяну провести прямую атаку на короля. Партия закончилась эффектным матовым финалом.

XIII тур. В старинном варианте испанской партии Петросян против Макарычева получил худший эндшпиль, который спасти не смог.

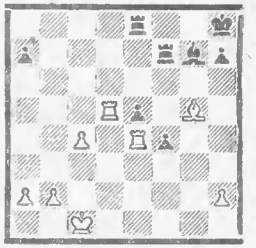
Сомнительный вариант в защите Стейница привел Панченко к плохой позиции, которую Белявский, несмотря на некоторые неточности, быстро выиграл.

XIV тур. Очень хорошую партию в защите Нимцовича выиграл белыми Петросян у Белявского. В ней были и тонкие маневры в дебюте, и стратегический зажим противника, и эффектная концовка. Если рассматривать творческие достижения участников отдельно от спортивных, то, безусловно, у Петросяна они самые высокие.

Плохо играл Кочиев против Макарычева. Последний несложной комбинацией сначала выиграл пешку и ослабил позицию белого короля. Вскоре Кочиев попал под матовую атаку. Тем самым Макарычев обеспечил себе дележ первого места в турнире.

XV тур. Как-то незаметно миром закончилась партия Панченко — Петросян. Все внимание зрителей привлечено было, понятно, к решающей встрече.

Белявский — Кочиев



Большое преимущество черных здесь неоспоримо. Опасным выглядит 28. ... Лf5 29. Ch4 Лh5 30. Cf2 Л:h2 или 28. ... h6 29. Ch4 Лe6, и затем Kph7—g6—f5. Вместо этого после получасового обдумывания Кочиев сыграл 28. ... Лe6?? 29. Лd8+ Cf8 30. C:f4, и через несколько ходов черным пришлось сдаться.

Турнир закончился. Решением Шахматной федерации СССР Белявский представляет нашу страну на первенстве мира, а Макарычев в декабре в Гронингене на первенстве Европы.

В заключение несколько строк о том, что происходило вне шахматной доски. Руководители Латвийского республиканского клуба и главный судья турнира Б. Ничиперович сделали все, чтобы создать для участников отличные условия. На турнире царила атмосфера дружбы и доброжелательности. Ребята были вежливы, предупредительны в отношениях между собой и с окружающими. В свободное время вместе ходили в кино, гуляли. Особняком держался один Белявский, признававший только общество своего тренера В. Э. Карта. Что это? Природная замкнутость или признаки зарождающейся «звездной» болезни? Если справедливо второе, то это должно насторожить всех, кому не безразлична шахматная и человеческая судьба несомненно одаренного юноши.

Те, кто в ранние годы достигли международного признания: М. Ботвинник, В. Смыслов, М. Таль, Т. Петросян, Б. Спасский и в юношеском, и в зрелом возрасте всегда и со всеми были предельно вежливы и корректны. И этому тоже нужно у них учиться.

Заслуженный тренер СССР
В. Зак

Таблицу матч-турнира см. на 13-й стр.

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Александр Кобленц,
заслуженный тренер СССР

Старая любовь не ржавеет...

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ВЕЙК-АН-ЗЕЕ, 1973 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. **Таль М.** СССР	■	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	10,5
2. **Балашов Ю.** СССР	½	■	½	½	0	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	1	10
3. **Васюков Е.** СССР	½	½	■	½	1	0	1	½	½	1	½	0	½	½	1	1	9
4. **Горт В.** ЧССР	½	½	½	■	0	½	½	½	1	½	1	½	0	½	1	1	8,5
5. **Планинц А.** СФРЮ	0	1	0	1	■	1	0	0	½	1	½	0	1	½	1	1	8,5
6. **Рибли З.** Венгрия	½	½	1	½	0	■	0	1	0	0	½	½	1	1	½	1	8
7. **Энклар Б.** Голландия	½	½	0	½	1	1	■	½	1	½	0	½	½	½	½	½	8
8. **Андерссон У.** Швеция	½	0	½	½	1	0	½	■	½	½	1	½	½	1	½	½	8
9. **Любоевич Л.** СФРЮ	0	½	½	0	½	1	0	½	■	½	½	½	1	½	1	1	8
10. **Найдорф М.** Аргентина	½	½	0	½	0	1	½	½	½	■	½	1	½	½	½	½	7,5
11. **Сабо Л.** Венгрия	½	0	½	0	½	½	1	0	½	½	■	1	½	½	½	1	7,5
12. **Лаигеаег К.** Голландия	0	0	1	½	1	½	½	½	½	0	0	■	½	0	1	½	6,5
13. **Доннер Я.** Голландия	0	½	½	!	0	0	½	½	0	½	½	½	■	½	0	1	6
14. **Зуйдема К.** Голландия	0	0	½	½	½	0	½	0	½	½	½	1	½	■	½	½	6
15. **Рее Х.** Голландия	½	0	0	0	0	½	½	½	0	½	½	0	1	½	■	½	5
16. **Хартох Р.** Голландия	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	½	0	½	½	■	3

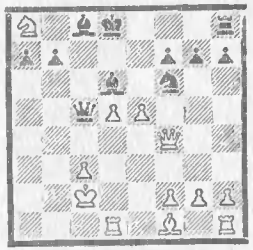
Итак, полный триумф советской делегации! В центре внимания был, конечно, экс-чемпион мира Михаил Таль. Голландская пресса приветствовала победу рижанина, однако их удивил рациональный стиль гроссмейстера, с философским спокойствием воспринимавшего ничейные исходы. Вспоминали первенство СССР в Баку, где после шести рядовых ничьих Таль, в отличие от предыдущих лет, отнюдь не соблазнился «танцем с саблями»... Похоже, сейчас он получает особое удовлетворение, применяя универсальную турнирную тактику. Наравне с открытыми началами в его арсенале появились закрытые дебюты, требующие стайерской выдержки, еще отточенней стала профессиональная техника. По иронии судьбы Таль в некоторых партиях выступил как идейный оппонент шахматистов острокомбинационного стиля: такие «забияки», как А. Планинц и Л. Любоевич, были безжалостно наказаны за авантюрные атаки.

«Только в партии с Доннером зрители могли убедиться, что старая любовь рижанина не ржавеет: можете себе представить — короли обоих соперников находились в «тени смерти». Как это часто бывало в 60-е годы, в этой суматошной схватке в пропасть первым свалился противник Таля!» — так комментировало голландское радио партию Таль — Доннер.

Английское начало — Р 43/а
Таль — Доннер

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 d5. Обычно играют 5. ... e6. **6. Фа4!.** Этим продолжением Таль заставляет соперника решать сложные проблемы. Конечно, после 6. cd K:d5 7. K:c6 bc 8. Cd2 слабость пешки на c6 очевидна, но такое решение позиции Талю показалось на сей раз слишком «постным». **6. ... Фb6 7. Kdb5 e6 8. Cf4 e5 9. cd ef 10. Ф:f4 Kb4 11. Kc7+ Kpd8 12. K:a8 Фа5.** Существенная неточность. Следовало немедленно играть 12. ... Фc5 с последующим Cd6.

13. 0—0—0. Как указывает Таль, лучше было 13. Лd1, на что не опасно 13. ... Kc2+ из-за 14. Kpd2 и 15. e4. **13. ... Фc5! 14. e4.** Белые вынуждены расстаться с пешкой a2, так как в случае 14. Kpb1 Талю не нравился вариант 14. ... Cd6! 15. Фg5 h6 16. Ф:g7 Cf5+ 17. e4 K:e4! 18. Ф:h8+ Kpd7, с сильнейшей атакой у черных. **14. ... K:a2+ 15. Kpc2 K:c3 16. bc Cd6 17. e5.**



17. ... K:d5 18. Фc4. В югославском журнале «Шаховски гласник» указывается, что в случае 18. Л:d5 черные получали хорошую игру после 18. ... Ф:d5 19. ed Фа2+ 20. Kpd3 Cf5+. Однако Таль продолжает этот вариант, считая, что после парадоксального хода 21. Kpd4! король на центральном поле чувствует себя совсем неплохо, а у белых по-прежнему... лишняя фигура.

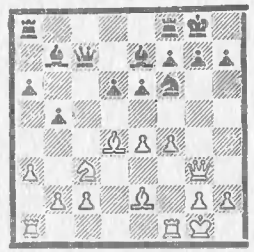
18. ... Cf5+ 19. Kpd2. Конечно, не **19. Kpb2** из-за 19. ... Фа3×. Плохо также 19. Kpc1 Фа3+ 20. Kpd2 Лe8! и т. д. **19. ... Ф:f2+ 20. Ce2 Фe3+.** Напрашивающийся, но проигрывающий ход. К ничьей вело 20. ... Cc5 21. Kpc1 Ca3+ 22. Kpd2 Cc5 23. Kpc1 Ca3+, с повторением ходов. **21. Kpe1 C:e5 22. Л:d5+ Kpe7 23. Kc7 C:c3+ 24. Kpd1 Ce4 25. Cf3.** Черные сдались: 25. ... C:f3+ 26. gf Ф:f3+ 27. Фe2+, с выигрышем.

Зарубежная пресса не оставила незамеченным рыцарский «ход» Таля. В турнире был установлен жесткий график — пропуск партии по болезни влек за собой поражение. Таль отказался получить очко от заболевшего гриппом Ласло Сабо. В комнате больного была сыграна партия, закончившаяся вничью.

НЕ ЗАГЛЯДЫВАЯ В СПРАВОЧНИК

Ульф Андерссон не пропускает, кажется, ни одного турнира. Но беспрерывная игра, по-видимому, не позволяет шведу следить за тонкостями теории. Этим обстоятельством в значительной степени можно объяснить его поражение от Юрия Балашова. Правда, москвич блестяще использовал ошибку черных на 14-м ходу.

Сицилианская защита — Е 88/b
Балашов — Андерссон



Эта хорошо известная в теории позиция возникла после следующих ходов: **1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 d6 9. f4 Ce7 10. Фe1 0—0 11. Фg3 K:d4 12. C:d4 b5 13. a3 Cb7.** Сильнейшим продолжением считается здесь 14. Kph1, чтобы после 15. e5 de 16. C:e5 не дать черному ферзю отойти на b6 с шахом. Белые сыграли иначе.

14. Cd3 g6. Черные не пользуются рекомендованным теорией 14. ... e5 15. fe Kh5! (вот почему не следовало уводить слона с поля e2) 16. Фe3 de 17. Cb6 Фd6 18. Лad1 Kf4 19. Ce2 Фg6, с равной игрой.

15. f5! Лae8. В этом варианте не стоит так «уверенно» запирать свою королевскую ладью. Иногда поле e8 может пригодиться для коня. **16. Фh3 gf.** Здесь уже хороший совет дорог. Если 16. ... e5, то после 17. Ce3 черные должны считаться с угрозой Ch6, а на 17. ... Kph8 сильно 18. Cg5 и 19. Фh4. **17. Фh6! e5 18. Л:f5!! Kg4 19. Фh3 ed 20. Kd5 Фd7 21. e5! Kph8.** Конечно, не 21. ... C:d5 из-за 22. Лg5+. **22. Лh5 f5 23. e6.** Черные сдались.

Превосходная миниатюра. В этом турнире москвич выполнил норму международного гроссмейстера.

ЦЕНА ИНИЦИАТИВЫ

Выиграв пешку, белые отстали в развитии. Поучительно проследить, с какой энергией и последовательностью Евгений Васюков ведет атаку. Белые на протяжении всей партии были вы-

Гроссмейстеры М. ТАЛЬ, Ю. БАЛАШОВ, Е. ВАСЮКОВ. В таком порядке они и расположились во главе турнирной таблицы.

Фото В. Кутырева.

нуждены подчиняться диктату черных, мириться с их непрекращающейся инициативой.

Контргамбит Фалькбеера — E 11/b
Планинц — Васюков

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Kc3. Сильнее считается 4. d3 и Kbd2. **4. ... Kf6 5. Фe2 Ce7 6. K:e4 0—0.** Теория рассматривает только 6. ... K:d5 7. d4 0—0 8. Фh5 Kb4 9. c3!, с лучшими шансами у белых (Стейниц — Брандт, Гамбург, 1896 г.). **7. K:f6+ C:f6 8. Фf3 Лe8+ 9. Kpd1.** У белых трудности с развитием и после 9. Ce2 c6 10. Kh3 **Фe7** и т. д. **9. ... c6 10. Cc4.** Подавляющий перевес у черных после 10. dc K:c6. **10. ... b5! 11. Cb3.** После 11. dc bc 12. c7 Ф:c7 13. Ф:a8 Cb7 14. Ф:a7 Cf3+ теряется ферзь. **11. ... Cb7 12. Ke2 a5! 13. a3 c5! 14. d3 a4 15. Ca2 Kd7 16. Kc3 b4 17. Ke4 b3! 18. Kd6 ba! 19. K:e8 Ф:e8 20. Л:a2 Kb6 21. c4 Фd7 22. Лa1 K:d5!! 23. cd C:d5 24. Фg3 Cb3+ 25. Kpd2 Лd8 26. Лe1 c4 27. Лe3 Фc7!.** Новая угроза — 28. ... c3+. **28. d4 C:d4 29. Kpe2 Cc2! 30. Фh4 h6 31. Фe7 Фb8 32. Cd2 Cf6 33. Фb4 Ф:f4 34. g3 Cd3+ 35. Kpd1.** Горемычный белый король так и не отыскал надежного пристанища, но скоро его «мучения» закончатся. **35. ... Фf1+ 36. Лe1 Фf3+ 37. Kpc1 Cf5! 38. Ф:a4 C:b2+ 39. Kp:b2 Л:d2+ 40. Kpc1 Фc3+.** Белые сдались.

«Я ДАЖЕ ПРОИГРЫВАЮ ГЕНИАЛЬНО»...

Мы уже не раз писали, что всегда веселый, неунывающий М. Найдорф, сделав сильный ход, любит спрашивать: «Разве я сыграл не гениально?». Однако в третьем туре Планинцу понадобилось всего 20 ходов, чтобы буквально разгромить своего знаменитого противника. У гроссмейстера не было повода для хорошего настроения. Но Найдорф не потерял чувства юмора. «Я даже проигрываю гениально», — заявил он, улыбаясь, журналистам.

После Голландии он вернулся в Аргентину и выиграл два очень сильных по составу турнира. Но в упомянутой партии...

Сицилианская защита — E 99/a
Планинц — Найдорф

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. f4 e6 8. Фf3 Ce7 9. 0—0—0 Фc7 10. Cd3 h6. В 15-й партии матча Спасский — Фишер было 10. ... b5 11. Лhe1 Cb7 12. Фg3, и черные пожертвовали пешку после 12. ... 0—0—0 **11. Фh3!.** Черные, по-видимому, рассчитывали только на 11. C:f6 или 11. Ch4. **11. ... Kc5 12. Лhe1 Лg8 13. e5! de 14. fe hg 15. ef C:f6 16. Kd5 Фd8 17. Ch7!.** С темпом расчищая линию «d». **17. ... Лh8.** Не проходит 17. ... Ф:d5 из-за 18. C:g8 C:d4 19. Фg4. **18. Kf5!!.**

Буквально все белые фигуры за исключением связанного слона, который, как вы увидите, в некоторых вариантах также подключается к атаке, занимают активные позиции.

18. ... g4. Отнюдь не решая всех проблем. Белые в первую очередь угрожали сыграть 19. K:f6+ Ф:f6 20. Kd6+ Kpe7 21. Лf1. Не видно, как спасаться. Если 18. ... Kpf8, то 19. K:f6 Ф:f6 20. Фc3! Kd7 21. Фb4+ Kpe8 22. Л:e6+! fe 23. Cg6+ Kpd8 24. Фb6×. Совсем плохо 18. ... Kd7 ввиду 19. Л:e6 fe 20. Cg6+ и 21. Ф:h8×. **19. Фg3 Kpf8.** Угрожало 20. Kc7+. **20. K:f6!.** Черные сдались. Если 20. ... ... Ф:f6, то 21. Фd6+ Kpe8 22. K:g7+! Ф:g7 23. Фd8×.

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ

И в заключение несколько интересных фрагментов.

Таль — Любоевич

К этой позиции стремился, по-видимому, и Любоевич. Слон белых вроде бы должен теперь оставить свою прекрасную стоянку. Но ... **36. g6! Kpg7.** Если 36. ... ab, то 37. Л:f7 Фd4 38. ab!. Конечно же, не 38. Kf6+? Ф:f6 39. ... ba. **37. C:e6 Ф:b2+ 38. Kph3 Kp:g6 39. C:f7+ Kph6 40. Лd6+ Kpg7 41. Лd7 b5 42. Ce6+ Kpg6 43. Лd8! c5 44. Лg8+ Kph7 45. Kg5+ Kph6 46. Kf7+ Kph7 47. Лg5.** Черные сдались.

Балашов — Лангевег

Белые неожиданно сыграли **30. Kg3?**, и самое забавное, что оба соперника считали, что нельзя 30. ... K:d4 из-за 31. Ke7+ Kph7 32. Фd3+. По-видимому, на этом они прекратили дальнейший расчет. От внимания обоих ускользнул сильнейший ответ 32. ... Kf5!. **30. ... Kd5? 31. K:f5 cf 32. b5 Фe6 33. Лc2 Лe8 34. Ke5 Kf6 35. Фc6 Фb3 36. Фc4 Ф:c4 37. Л:c4 Kd5 38. Kpf1 f6 39. Kc6 g5 40. K:a7 Kpf8 41. Kc8.** Черные сдались.

Рее — Доннер

21. Kg5! Фg7 22. C:f5 Фd4+ 23. Kph2 Л:f5 24. Фc2!. «Соль» замысла белых. Если 24. ... Лaf8, то 25. Лf1!. **24. ... Л:g5 25. hg C:a1 26. Лe7 Фh8 27. Фg6+ Cg7 28. Фf7+ Kph7 29. Лe6.** Черные сдались.

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

О хороших и плохих слонах, о шахматной и военной доктринах

рассказывает гроссмейстер Э. Гуфельд

Французская защита — Е01/d
ГУФЕЛЬД — ХЮБНЕР
Сухуми, 1972 г.

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—d2	Kb8—c6

Хюбнер останавливает свой выбор на одном из трудных вариантов французской защиты. У меня сложилось впечатление, что на турнире в Сухуми западногерманский гроссмейстер поставил перед собой задачу проверить свое искусство в защите трудных позиций.

4.	Kg1—f3	Kg8—f6
5.	e4—e5	Kf6—d7

В последнее время появились любители другого отступления конем 5. ... Ke4.

6.	Kd2—b3	...

В интересной партии Гаприндашвили — Багиров из международного турнира в Тбилиси 1971 года чемпионка мира продолжала 6. c3 и после 6. ... f6 7. Cd3 fe 8. de Kd:e5 9. K:e5 K:e5 10. Фh5+ Kf7 11. C:h7 Фg5? 12. Ф:g5 K:g5 13. Cg6+ Kpe7 14. f4! получила лучшую позицию, которую мастерски довела до победы.

6.	...	Cf8—e7
7.	Cf1—b5	0—0
8.	0—0	Kc6—b8

Если мне не изменяет память, — идея гроссмейстера Лейна. Черные намереваются путем b6 и Ca6 разменять белопольных слонов. Менее удачно 8. ... a6 из-за 9. C:c6 bc 10. c4!, и белые начинают активные операции на ферзевом фланге.

9.	Cc1—f4	b7—b6
10.	Ла1—c1	Cc8—b7

Выясняется, что задуманный размен слонов не дает желаемого равенства: 10. ... Ca6 11. C:a6 K:a6 12. Фe2 Kab8 13. c4!.

11.	Cb5—d3	Kb8—a6

На 11. ... c5 у белых было сильное возражение 12. c4!

12.	c2—c3	...

Укрепив центр и сохранив белопольного слона от размена, белые могут смело смотреть в будущее. Одним из краеугольных камней современной шахматной стратегии является понятие о «хороших» и «плохих» слонах. Пешечный костяк белых в центре находится на черных полях, что создает оперативный простор белопольному слону. Ну, а что же чернопольный слон? Его роль ограничена. Поэтому задача белых на первых порах — избавиться от слона, выполняющего роль... мухи!

12.	...	c7—c5
13.	Cd3—b1	Лf8—e8
14.	Фd1—d2	Ла8—c8

Черные не в состоянии воспрепятствовать размену чернопольных слонов, так как после 14. ... h6 белые с эффектом могут пожертвовать своего безработного слона.

15.	Cf4—g5	Kd7—f8
16.	h2—h3	...

Этот ход выполняет несколько функций: во-первых, «форточка» для короля, во-вторых, освобождает поле h2 для маршрута коня Kf3—h2—g4, а в-третьих, подготавливает дорогу пехоте для рукопашного боя (f4, g4, f5 и т. д.).

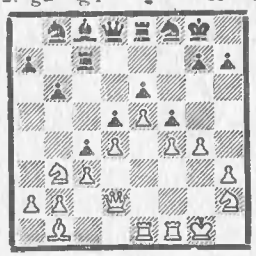
16.	...	Ce7:g5
17.	Kf3:g5	f7—f6
18.	Kg5—f3	Лc8—c7
19.	Лc1—e1	...

Как хотелось поставить на e1 ... третью ладью! На f1 ладья поддерживает продвижение пешки «f», на c1 ладья пригодится в случае открытия линии «c», а кроме того, крайне необходимо укрепить пункт e5. Увы, ладей только две!

19.	...	f6—f5

В случае 19. ... Kb8 белые собирались продолжать 20. Kph1 Ca6 21. Лg1 с последующим Kh2, f4, g4, с ясной инициативой на королевском фланге. И все же черным не следовало снимать напряжение в центре, так как теперь у белых полностью развязаны руки и они начинают готовить пешечный штурм.

20.	Kf3—h2	Ka6—b8
21.	f2—f4	Cb7—c8
22.	g2—g4	c5—c4



Ликвидируя возможность создания второго фронта. Шахматная доктрина, равно как и военная, гласит, что для прорыва мощной обороны необходимо иметь преимущество в силах. Кроме пространственного перевеса и, как следствие этого, более мощного действия равнозначных фигур, и у белых есть другие козыри: их слон сильнее неприятельского, и они имеют возможность в удобный момент первыми перейти в наступление.

23.	Kb3—a1	...

Конь из глубокого тыла кратчайшим путем направляется на штурм главного неприятельского укрепления — пункта f5.

23.	...	Kb8—c6
24.	Ka1—c2	Лc7—f7
25.	Kc2—e3	Kf8—g6
26.	Ke3—g2	Kg6—h4
27.	Фd2—f2	...

Очень хотелось сыграть 27. K:h4 Ф:h4 28. Фg2, но это было бы неудачным решением из-за 28. ... fg и нельзя 29. hg из-за 29. ... Л:f4!.

27.	...	Kh4:g2
28.	Фf2:g2	Kc6—e7
29.	Фg2—g3	b6—b5

Конечно, при занятости черных фигур обороной королевского фланга их операции на ферзевом фланге не сулят многого. Это скорее оборонительные акции на случай открытия второго фронта на ферзевом фланге.

30.	Kh2—f3	a7—a5
31.	Ле1—e2	...

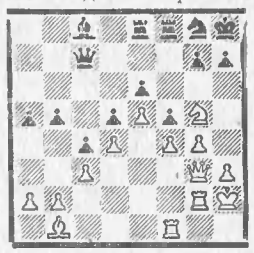
Поскольку прорвать оборону противника на пункте f5 не удается, белые подготавливают строение тяжелых фигур по линии «g».

31.	...	Kpg8—h8
32.	Kf3—g5	Лf7—f8
33.	Ле2—g2	Фd8—c7

Угрожало 34. K:e6 C:e6 35. gf.

34.	Kpg1—h2	Kc7—g8

Черные переводят коня на h6 с тем, чтобы защищать пункт g7 тяжелыми фигурами по седьмой горизонтали.



35.	Kg5:h7!	...

Маленькая комбинация, превращающая позиционный перевес белых в нечто более реальное.

35.	...	Kph8:h7
36.	Фg3—h4+	Kg8—h6
37.	g4—g5	Фc7—f7

Не спасало 37. ... Фe7 38. Фh5 Лg8 с идеей 39. gh g6 из-за 39. Лf1g1 с решающими угрозами.

38.	g5—g6+?	...

Значительно быстрее вело к цели 38. Лf1g1 g6 39. Ф:h6+ Kpg8 40. h4 Фh7 41. h5 gh 42. Cc2 с последующим 43. Cd1.

38.	...	Фf7:g6
39.	Лg2:g6	Kph7:g6
40.	Лf1—g1+	Kpg6—h7
41.	Cb1—c2	Лf8—f7
42.	Cc2—d1	...

В этой позиции партия была отложена, и хотя она игралась в I туре, доигрывать ее пришлось после десятого. Думаю, что мы с партнером невольно или вольно ежедневно имели заочное свидание, что наверняка отразилось на наших результатах между двумя очными встречами за доской. Я много анализировал эту позицию и пришел к выводу, что после лучшего 42. ... Лc7! или менее точного 42. ...

Лb7 белые не могут рассчитывать на успех только действиями на королевском фланге и собирался ходом 43. b3! (в ответ на 42. ... Лc7) попытаться вскрыть линию на ферзевом. О тщетности попыток решить позицию только действиями на королевском фланге говорит примерно такой вариант: 42. ... Лc7 43. Ch5 Лf8 44. Лg6 Лf8 45. Фg5 Крh8 (угрожало 46. Л:e6 С:e6 47. Фg6+ с выигранной позицией) 46. Л:h6 gh 47. Ф:h6+ Крg8, и белые не могут усилить позицию. Черные записали ход:

42. ... Лe8—g8

Во время партии Хюбнеру, вероятно, показалось, что, сыграв на следующем ходу 43. ... g6, он построит неприступную крепость. Сразу 42. ... g6 было невозможно из-за 43. Л:g6! Кр:g6 44. Ch5+ Крg7 45. Фg5+.

43. Лg1—g6! ...

Неприятный сюрприз!

43. ... Лf7—b7

После 43. ... Кр:g6 44. Ch5+ Крh7 45. С:f7 ферзь белых врывался в лагерь соперника.

44. Cd1—h5 b5—b4
45. Фh4—g5 b4:c3

Не стоило вскрывать линию на ферзевом фланге, но положение черных уже очень трудное.

46. b2:c3 Лb7—b2+

На 46. ... Лf8 у белых был ответ 47. Лf6!, решавший исход сражения.

47. Крh2—g3 Лb2—c2

Задачный мат получался после 47. ... Kf7 48. Фe7 Kh8 49. Лh6+! Кр:h6 50. Фg5+ Крh7 51. Cg6+! K:g6 52. Фh5×!.

48. Фg5—e7 Лc2:c3+
49. Крg3—h4 Крh7—h8
50. Лg6:h6+ g7:h6
51. Фe7—f6+ Лg8—g7

Или 51. ... Крh7 52. Фf7+ Крh8 (52. ... Лg7 53. Cg6+) 53. Cg6.

52. Ch5—g6

Черные сдались.

Из золотого фонда

Сказочная позиция

Эта партия игралась во времена, когда шахматисты меньше думали о безопасности своей позиции, когда в почете были атаки, жертвы, тактические удары. Лабурдоне и Мак-Доннель, сыгравшие в 1834—1835 гг. самый длинный матч (фактически шесть микроматчей, общий счет которых +45—27=13 в нользу Лабурдоне) в истории шахмат (85 партий), были яркими представителями романтического века в шахматах. Если современные мастера идут уже проторенными путями, то участникам этого матча самим приходилось прокладывать дороги, что невозможно без риска и приключений.

Достаточно одного взгляда на заключительную позицию, чтобы запомнить ее на всю жизнь — столько в ней поэзии и романтики.

Сицилиаиская защита — Е 61/b
МАК-ДОННЕЛЬ — ЛАБУРДОНЕ

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 e7—e5
5. Kd4:c6 ...

Сейчас этот ход мало кто сделает: общеизвестно, что 5. Kb5 сильнее, но не забудем, что партия игралась почти 140 лет назад.

5. ... b7:c6
6. Cf1—c4 Kg8—f6
7. Cc1—g5 Cf8—e7
8. Фd1—e2 d7—d5

Прямолинейно. Лучше предварительно рокировать, так как теперь у белых есть возможность упростить игру: 9. ed cd 10. Cb5+ Cd7 11. C:d7+ K:d7 12. C:e7 Ф:e7 13. Kc3. Но в те времена к разменам не стремились.

9. Cg5:f6 Ce7:f6
10. Cc4—b3 0—0
11. 0—0 a7—a5
12. e4:d5 ...

Ввиду угроз 12. ... a4 и 12. ... Ca6 как будто бы вынужденный размен, но заслуживало внимания 12. c4.

12. ... c6:d5
13. Лf1—d1 d5—d4
14. c2—c4 ...

Замышляя блокаду центральных пешек противника.

14. ... Фd8—b6
15. Cb3—c2 Cc8—b7
16. Kb1—d2 Лa8—e8

Конечно же, черным не стоит брать пешку — после 16. ... Ф:b2 17. Фd3 g6 18. Лab1 им пришлось бы ее отдать после 18. ... e4, что приводило к равному окончанию.

17. Kd2—e4 Cf6—d8
18. c4—c5 Фb6—c6
19. f2—f3 Cd8—e7
20. Лa1—c1 f7—f5!

Жертвуя качество, Лабурдоне приводит в движение пешечную массу в центре.

21. Фe2—c4+ Крg8—h8
22. Cc2—a4 Фc6—h6
23. Ca4:e8 f5—e4
24. c5—c6 e4:f3

25. Лc1—c2 ...

Вынуждено, так как проигрывает и 25. gf Фe3+ 26. Крh1 Ф:f3+ 27. Крg1 Лf5, и 25. cb Фe3+ 26. Крh1 fg+ 27. Кр:g2 Лf2+, с матом.

25. ... Фh6—e3+
26. Крg1—h1 Cb7—c8
27. Ce8—d7 f3—f2
28. Лd1—f1 d4—d3
29. Лc2—c3 Cc8:d7
30. c6:d7 e5—e4
31. Фc4—c8 Ce7—d8

Выигрывало и 31. ... Лd8 32. Лcc1 d2 33. Лcd1 Фe1 34. Фc3 e3 35. Лd:e1 deФ 36. Л:e1 Cb4!.

32. Фc8—c4 ...

Не спасало и 32. Лcc1 d2 33. Лcd1 Фe1 34. Фc5 Лg8 35. Фc3 e3 36. Лd:e1 deФ 37. Л:e1 e2! 38. Фc1 Лf8!.

32. ... Фe3—e1
33. Лc3—c1 d3—d2
34. Фc4—c5 Лf8—g8
35. Лc1—d1 e4—e3
36. Фc5—c3 ...

Следует эффектный финал.

36. ... Фe1:d1!
37. Лf1:d1 e3—e2

Сказочная позиция! Три черных пешки достигли второй горизонтали: выдержать такое невозможно, и Мак-Доннель признал себя побежденным.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР К ПЕРВЕНСТВУ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ

Рига, апрель — май 1973 г.

1. **Белявский А.** Львов	▲▲▲	1	1	1	0	1	0	1	½	0	1	7,5
2. **Макарычев С.** Москва	0	0	0	▲▲▲	½	1	1	1	1	1	½	½	1	7,5
3. **Петросяи А.** Ереван	1	0	1	½	0	0	▲▲▲	0	0	½	1	½	1	5,5
4. **Панченко А.** Челябинск	0	1	0	0	0	0	1	1	½	▲▲▲	½	0	1	5
5. **Кочиев А.** Ленинград	½	1	0	½	½	0	0	½	0	½	1	0	▲▲▲	4,5

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Е 03/а

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. Cf1—b5.

Систему с 3. Kd2 часто и с успехом применял **З. Тарраш**. Советские теоретики также внесли много новых интересных идей в разработку планов как за белых, так и за черных. Система Тарраша, если белые того желают, позволяет им направить игру по более спокойному руслу, нежели во многих других вариантах, сохраняя при этом несколько лучшую позицию.

Продолжение 5. Cb5 — одна из попыток бороться за дебютное преимущество. В позиции на диаграмме черные обычно применяют такие ответы: !) 5. ... Kf6; 2) 5. ... Фb6; 3) 5. ... Cd7; 4) 5. ... Cd6; 5) 5. ... de; 6) 5. ... a6; 7) 5. ... cd.

В этом порядке мы и рассмотрим их.

1) **5. ... Kg8—f6.**

6. e4:d5.

Продолжение **6. e5** не обещает белым особых выгод, так как черные отвечают 6. ... Kd7.

6. ... e6:d5.

Практической проверки ожидает и рекомендованное гроссмейстером **Б. Ивковым** 6. ... Ф:d5 **7. 0—0 c5—c4.**

В партии **Суэтин — Говбиндер** (чемпионат «Спартака», Минск, 1962 г.) черные избрали **7. ... Ce7,** но после 8. dc 0—0 9. Kb3 Ke4 10. Ce3 Cg4 11. Ce2 Лc8 12. Ke1 C:e2 13. Ф:e2 Лe8 14. Фb5 Фd7 15. Лd1 a6 16. Фa4 Фe6 17. Kd3 белые сохранили перевес.

8. b2—b3! c4:b3 9. Kf3—e5! Фd8—b6 10. Фd1—e2 Cf8—e7 11. Cb5:c6 b7:c6 12. Cc1—a3! Cc8—a6.

После **12. ... Ce6** 13. C:e7 Kp:e7 14. K:b3 у белых преимущество.

13. Ke5—d3.

В партии **Керес — Дюкштейн** (Бамберг, 1968 г.) далее последовало **13. ... 0—0** 14. C:e7 Лfe8 15. K:b3 C:d3 16. cd Kph8 17. Фe5!, с решающим перевесом у белых.

2) **5. ... Фd8—b6 6. Фd1—e2 d5:e4 7. Kd2:e4.**

Ничего не дает **7. C:c6+** bc 8. Ф:e4 Kf6 9. dc K:e4 10. cb K:d2 11. C:d2 ab, и черные получили перспективную позицию.

7. ... c5:d4 8. 0—0 Cc8—d7 9. Cc1—f4 a7—a6 10. Cb5—a4.

В партии **Тюри — Баранов** (Таллин, 1945 г.) после **10. ...** f6 11. c3 белые получили инициативу.

3) **5. ... Cc8—d7.**

Цель хода — сразу избавиться от связки. Однако он оставляет белым большую свободу действий. После завершения развития им удается начать активную игру против застрявшего в центре короля неприятеля.

6. e4:d5 e6:d5 7. 0—0 Kc6:d4.

Заслуживает внимания рекомендованное Миличем 7. ... cd. В партии **Алехин — Торан** (1944 г.) черные избрали **7. ... Kf6,** но после 8. Лe1+ Ce6 9. dc C:c5 10. Kb3 уравнения не достигли.

8. Kf3:d4 c5:d4 9. Лf1—e1+.

В партии **Алехин — Барточек** (Прага, 1943 г.) белые продолжали **9. Фe2+,** что после 9. ... Ce7 10. Kf3 C:b5 11. Ф:b5+ Фd7 12. Фe2 0—0—0 13. Cf4 также позволило им сохранить дебютные преимущества.

9. ... Kg8—e7.

Если **9. ... Ce7,** то следует 10. C:d7+ Ф:d7 11. b3! с преимуществом у белых.

10. Cb5:d7+ Фd8:d7 11. Kg1—f3 f7—f6 12. Kf3:d4.

Развитие фигур черных затруднено, к тому же их король не в состоянии найти надежного убежища.

В партии **Минич — Букала** (Сараево, 1968 г.) далее последовало **12. ... Kpf7** 13. Фh5+ g6 14. Фf3 Kf5 15. K:f5 Ф:f5 16. Фb3 Фd7 17. Ce3, с очевидным перевесом у белых. Может быть, немного лучше **14. ... Kc6.**

4) **5. ... Cf8—d6.**

Играя так, черные стараются заставить белых запереть центр, надеясь потом его подорвать. Но благодаря преимуществу в пространстве и лучшему расположению фигур у белых все шансы на сохранение инициативы.

6. e4—e5 Cd6—b8 7. d4:c5 Kg8—e7 8. 0—0 0—0 9. Лf1—e1 Ke7—g6 10. Cb5:c6 b7:c6.

Белым удается укрепить свой форпост e5, а черным еще необходимо время, чтобы отыграть пожертвованную пешку. Белые используют это для мобилизации всех своих сил.

В партии **Вестеринен — Портиш Ф.** (Вильнюс, 1969 г.) белые продолжали **11. b4,** что после 11. ... f6 12. Cb2 fe 13. K:e5 K:e5 14. C:e5 Л:e5 15. Л:e5 Фh4 16. c3! позволило им получить долговременное позиционное давление, правда, не без некоторых тактических возможностей у соперника.

В партии **Гуфельд — Портиш Ф.** (Тбилиси, 1971 г.) белые сыграли **11. b3** и после 11. ... Фa5 12. Cb2 Ф:c5 13. c4 f6 14. Лc1 Фe7 15. ef! gf 16. Kf1 Kf4 17. Kd4 Фg7 18. Kg3 сохранили преимущество.

Неясная позиция получается после **11. Kb3** (с намерением удержать лишнюю пешку), так как, играя 11. ... f6!, черным удается оживить свои фигуры.

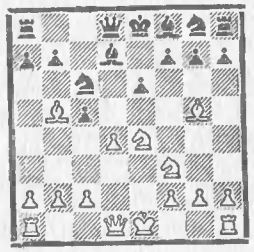
5) **5. ... d5:e4 6. Kd2:e4 Cc8—d7.**

Преждевременно **6. ... Фa5+,** так как после **7. Kc3** cd **8. K:d4** черные все равно вынуждены играть **8. ... Cd7.**

В партии **Керес — Шишов** (1946 г.) после **9.** 0—0 Kf6 10. Cf4 Фb4 11. Kde2 a6 12. a3 Фc5 13. Cd3 Фh5 14. Фd2 Ce7 15. b4 e5 16. Kg3 шансы белых оказались лучшими.

В партии **Гипслис — Либерт** (Люблин, 1972 г.) последовало **9. K:c6** bc 10. Фf3!, что после 10. ... Лc8 11. Cd3 Cb4 12. 0—0 C:c3 13. bc Kf6 14. c4 0—0 15. Cb2! позволило белым, благодаря двум слонам, получить сильное атакующее положение.

7. Cc1—g5!.



Чтобы бороться за дебютное преимущество, необходима энергичная игра со стороны белых.

В партии **Штейн — Ульман** (Москва, 1971 г.) после **7. Ce3** Фa5+ 8. Kc3 cd 9. K:d4 Cb4! 10. 0—0 C:c3 11. bc Kge7 12. Лb1 0—0 13. Cd3 K:d4 14. cd Cc6 15. c4 Лad8 черным удалось получить достаточную контригру.

7. ... Фd8—a5+.

Если **7. ... Фb6,** то может последовать 8. Фe2 cd 9. 0—0—0 и у белых за пожертвованную пешку инициатива.

В партии **Шмит — Озол** (Рига, 1972 г.) черные остановили выбор на **7. ... Kf6,** что оказалось не совсем удачным. После 8. 0—0 cd 9. K:d4 Ce7 10. C:f6 gf 11. K:c6 bc 12. Ca4 Фc7 13. Фf3 f5 14. Фc3 0—0—0 15. Kc5 Лhg8 16. K:d7 Л:d7 17. Лad1, несмотря на разноцветных слонов, черным весьма трудно защитить многочисленные слабости.

8. Ke4—c3 c5:d4 9. Kf3:d4 Cf8—b4.

Это продолжение было применено в партии **Таль — Ульман** (Москва, 1971 г.), где после **10.** 0—0 **C:c3 11. bc Ф:c3 12. Kf5! ef 13. Лe1+ Ce6 14. Фd6** белые получили решающий перевес.

Серьезность угроз белых после 11. bc доказывают такие варианты: **11. ... a6** 12. C:c6 C:c6 13. K:c6 Ф:g5 14. Фd6 Ke7 15. Лfd1! K:c6 16. Фd7+ Kpf8 17. Ф:h7 или **14. ... Kb6** 15. f4 Kf5 16. Фc7 Фf6 17. Ф:b7 0—0 18. Лf3.

Заслуживает внимания ответ **9. ... Ce7.**

(Окончание следует)

Восприятие противника

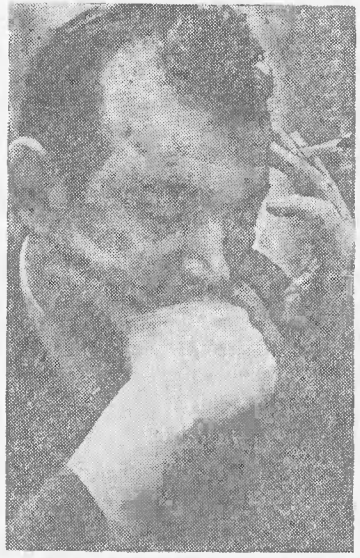
Гроссмейстер **Н. Крогиус**

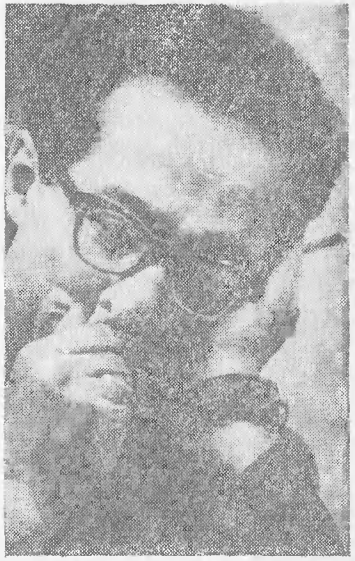
ДЛЯ ШАХМАТИСТА-ПРАКТИКА большое значение имеет ответ на вопрос: представляет ли ценность информация о внешности противника? Можно ли по лицу, движениям, одежде судить об эмоциональном состоянии соперника, его намерениях?

Мы полагаем, что сочетание непосредственного наблюдения с другими методами подготовки является важным условием разностороннего и объективного понимания противника.

Для проверки этого соображения мы попытались выяснить влияние на спортивные результаты наличия или отсутствия опыта личного общения с противниками. Были сравнены результаты гроссмейстеров в первой и последующих партиях с одним и тем же соперником. Выяснилось, что для шахматистов, уделяющих серьезное внимание психологической подготовке, непосредственное наблюдение оказалось существенным подспорьем в деле изучения противника. Укажем в этой связи на Эм. Ласкера, М. Ботвинника, М. Таля. Справедливо отмечал В. Зак: «Но для того, чтобы правильно разрешить проблему каждого из своих противников, Ласкеру недостаточно было познакомиться с игранными ими ранее партиями. Очень важно было знать характер и темперамент этих людей, их склонность и привычки, их режим, поведение за шахматной доской и в жизни — одним словом, все то, что можно было выявить только при личном общении с ними. И неудивительно, что первые встречи с сильными шахматистами всегда были для Ласкера самыми трудными...».

ЗНАКОМЫ ЛИ ВАМ ЭТИ ЛИЦА?



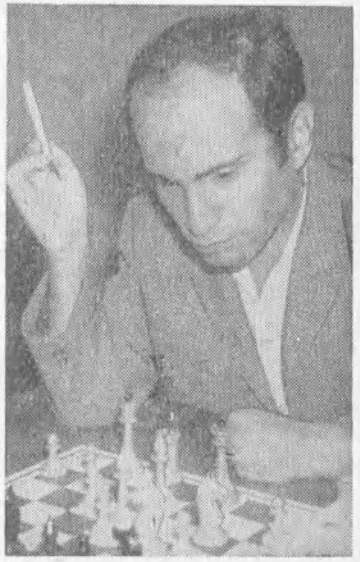


Был также проведен опрос почти ста мастеров и гроссмейстеров относительно их мнения о значении восприятия противника. В ряде ответов роль восприятия противника категорически отрицалась: «На поведение соперника внимания не обращаю — учитываю только положение на доске» и т. д.

ОДНАКО ПОЧТИ 80% опрошенных положительно отозвались о пользе наблюдений. «Всегда стараюсь учитывать все эмоциональные нюансы в поведении соперника», — указывал Э. Гуфельд. Некоторые шахматисты даже проводили специальные и длительные наблюдения за будущими противниками. Например, Т. Петросян побывал в 1965 году в Тбилиси на матче Спасский — Таль, а Б. Спасский, в свою очередь, накануне второго поединка с Т. Петросяном использовал для этой же цели их совместное участие в турнире на Майорке (1968 г.). Все это свидетельствует о том, что и в шахматах старая истина — лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать — имеет веские основания. Использование шахматистом только методов кабинетной подготовки, стремление «не замечать противника» превращает партию в своеобразное состязание по переписке с соответствующими психологическими особенностями заочной игры. Не принимая в расчет личность противника и конкретную психологическую обстановку борьбы, шахматист значительно обедняет свои возможности.

В то же время нельзя видеть в восприятии волшебную палочку-выручалочку, всегда достаточную для правильного и полного понимания соперника. Наблюдение может принести успех, если оно будет сочетаться с другими методами изучения противника, прежде всего с анализом его партий. Результаты опроса показали, что наблюдение принесло пользу, в первую очередь, тем шахматистам, которые интересовались и пользовались и другими методами индивидуальной подготовки.

ЗНАКОМЫ ЛИ ВАМ ЭТИ ЛИЦА?



Укажем и на творчество М. Чигорина, З. Тарраша, А. Рубинштейна, Х.-Р. Капабланки. Как известно, разносторонней психологической подготовке они не уделяли большого внимания. Вполне вероятно, что в ряде случаев они пытались распознать смысл внешнего поведения противника, но эти попытки не давали особого эффекта из-за скудности иных источников информации.

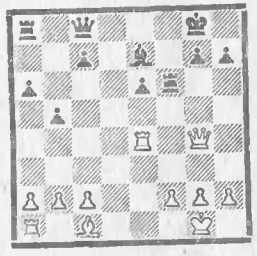
ПОЗНАКОМИМСЯ С КОНКРЕТНЫМИ ПРИМЕРАМИ наблюдений за внешностью противника. Отметим, что в понятие внешности входит структура и движения лица и тела человека, заметные изменения дыхания, кровообращения и работы желез наружной секреции, голос, а также одежда.

Большое внимание обычно уделяется выражению глаз. Любопытный эпизод произошел на турнире претендентов в Кюрасао (1962 г.). К партии с Р. Фишером Т. Петросян подготовил старинный вариант Мак-Кетчона, не пользующийся в наше время надежной репутацией. В. Васильев писал: «Когда Фишер увидел, что Тигран избрал неожиданное и трудное для себя начало, он даже обиженно взглянул на противника. Петросян перехватил этот взгляд и внутренне поздравил себя с психологической удачей». Взгляд Р. Фишера выдал его стремление немедленно наказать противника за проявленное «неуважение» и показал самонадеянное отношение к дебюту, выбранному соперником. Надо сказать, что взгляд «не обманул» — Фишер импульсивно провел дебют, расстроился и в конце концов проиграл партию.

К. Григорян рассказывал, что в позиции, где он не видел ничего решающего, его насторожило беспокойство, появившееся в глазах А. Лутикова (Пермь, 1971 г., полуфинал первенства СССР). К. Григорян стал искать причину беспокойства противника и обнаружил вскоре форсированный путь к выигрышу.

ЧАСТО СОСТОЯНИЕ ШАХМАТИСТА выражается в мимике всего лица. В. Корчной во 2-й партии матча с Е. Геллером, оказавшись в худшей позиции, использовал подобную информацию. В. Корчной писал: «И тут он вдруг, словно отрешившись от мира сего, замер. Сделать же оставалось еще четыре хода, флажок на его часах стал подниматься, а на лице у него — полная отрешенность... Я предложил ничью, на которую Геллер согласился без всяких колебаний, махнул рукой и согласился».

Внимательно следит за мимикой противника Р. Фишер. Показательна его фотография, сделанная во время первой партии матча в Рейкьявике. Р. Фишер сидит, обхватив лицо руками, но между пальцами оставлены бойницы для глаз, внимательно изучающих не столько позицию, сколько склонившегося в раздумье Б. Спасского.



В книге «Мои 60 памятных партий» Р. Фишер часто указывает на наблюдения, сделанные в процессе игры.

На диаграмме позиция из партии **Фишер — Трифунович** (Блед, 1961 г.) Р. Фишер писал: «В этот момент я чуть не угодил в тонко расставленные сети. Рассматривая вариант 17. Cg5? Лg6 18. h4 h6 19. Фh5, я обратил внимание на то, что Трифунович казался чересчур спокойным, и стал подозревать, что он читает мои мысли. И тут я увидел, что после 19. ... Фе8! черные выигрывают». В партии было 17. Се3!.

ДАННЫЕ О СОСТОЯНИИ ПРОТИВНИКА дают наблюдения за изменениями его дыхания. В особенно напряженные моменты борьбы многим шахматистам в буквальном смысле труднее дышится. У А. Суэтина в таких случаях нередко появляется кашель, вызванный отнюдь не простудой, а перевозбуждением.

Часто обращают внимание на изменения кровообращения. В. Дорошкевич рассказывал, что, играя с В. Зильберштейном (Пермь, 1971 г.), заметил, как у противника внезапно покраснели уши. Дорошкевич решил, что соперник в этот момент явно недоволен позицией. Впоследствии выяснилось, что его предположение было правильным.

В некоторых случаях о душевном состоянии свидетельствуют изменения деятельности желез наружной секреции (выделение слез, слюны, пота). В партии Таль — Панно (Порторож, 1958 г.) черные хорошо вели длительную острую игру, но в последний момент допустили ошибку. А. Кобленц объясняет ошибку О. Панно крайней усталостью: «По лицу Панно струились капли пота».

Наряду с мимикой большой информативностью обладают и другие выразительные движения шахматистов. Например, ходьба. Оказывается, по походке прогуливающегося в ожидании ответного хода шахматиста можно кое-что узнать о его эмоциональном состоянии. «Я слышал, как Геллер ходит за моей спиной, и я чувствовал, что он считает, что быстро выиграет партию», — рассказывал В. Корчной.

ЕЩЕ БОЛЕЕ ВЫРАЗИТЕЛЬНЫ ЖЕСТЫ шахматистов. Так, в партии с С. Глигоричем (Амстердам, 1954 г.) М. Найдорф в цейтноте поставил под удар пешку. Он тут же судорожно схватился за голову и затем потянулся рукой назад к пешке, как бы собираясь взять ход обратно. Не имея запаса времени на обдумывание и не подозревая об обмане, С. Глигорич тотчас же взял пешку и... быстро проиграл партию. Оказывается, М. Найдорф задумал хитрую ловушку и для усыпления бдительности противника разыграл всю эту пантомиму, которую никак нельзя назвать этичной.

Но жесты информируют, конечно, не только о подобных трюках. Г. Борисенко при возникновении неуверенности обычно разводит руками, а А. Лейн, испытывая сомнения при выборе хода, медленно тянется к фигуре, затем быстро отдергивает руку и снова погружается в длительные размышления.

Любопытно, как по-разному, в зависимости от эмоционального состояния шахматиста, передвигаются им фигуры по доске. Когда настроение хорошее, Э. Гуфельд аккуратно ставит фигуры в центр клетки, но стоит возникнуть сомнениям, как красота геометрических пропорций тотчас же нарушается — фигуры «бросаются» чуть ли не между клетками доски. М. Таль рассказывал, что он почувствовал глухую ярость противника по тому, как старательно ввинчивал В. Смыслов фигуры в доску (3-й круг турнира претендентов, 1959 г.).

Надо сказать еще об изменениях позы и осанки. Заметно, например, как обычно чуть сутулящийся Р. Нежметдинов немного привстает со стула, когда надвигается кризис борьбы. Т. Петросян любит прогуливаться со скрещенными на груди руками. Наблюдения показали, что эта поза сохраняется лишь тогда, когда на «Шипке все спокойно».

(Окончание следует)

ЗНАКОМЫ ЛИ ВАМ ЭТИ ЛИЦА?

ШАХМАТНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ

Твори сам!

...Напротив гроссмейстера усаживается долговязый пятнадцатилетний подросток. Начинается очередная партия турнира. Титулованный шахматист выбирает белыми разработанную лично им, многократно проверенную на практике систему. Ходы делаются без долгих раздумий. Все, кажется, известно. Вот черные рокируются, а белый король спокойно остается на своем месте. Пешка гроссмейстера начинает атаку на королевском фланге. Но что это? Крайние пешки черных тоже бесстрашно движутся вперед. Система гроссмейстера для мальчика не неожиданность. Оказывается, дома подготовлена контригра. Пешка белых достигает седьмой горизонтали, в свою очередь, черная пешка — второй. Балансирование на острие ножа. У белых на фигуру больше, но ферзь черных подошел вплотную к королю противника и не дает ему покоя.

Этот эпизод из своей спортивной биографии рассказал слушателям университета культуры председатель президиума шахматной федерации СССР гроссмейстер Ю. Авербах. Это случилось в 1958 году на межзональном турнире в Порторожe. А противником советского шахматиста был не кто иной, как... теперешний чемпион мира Роберт Фишер.

— Уже тогда проявилось присущее будущему чемпиону мира качество — самостоятельность, — сказал Ю. Авербах. — Поэтому я хотел бы сказать нашим молодым шахматистам: учитесь старательнее и смелее творите сами!

Староиндийская защита — Д 91/b
Авербах — Фишер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 c5 8. d5 e6 9. h3 ed 10. ed Ле8 11. Kf3 Cf5 12. g4 Ce4 13. Лg1 Kbd7 14. Kd2 a6 15. h4 b5 16. g5 b4.

17. gf bc 18. K:e4 Л:e4 19. fg Ф:h4 20. Kpf1 cb 21. Лb1. Ничья.

Гроссмейстер Авербах ответил на многочисленные вопросы слушателей шахматного университета культуры. С наиболее интересными ответами мы познакомим наших читателей.

КАК БЫТЬ С НИЧЬИМИ?

Да, что делать с надоевшими «половинками», которых накапливается слишком много в каждой турнирной таблице? Это проблема. Но нельзя же укорять партнеров, боровшихся по-настоящему и разделивших очко только из-за равенства сил. Необходимо создать атмосферу непримиримости вокруг шахматистов, постоянно и сознательно играющих на ничью. Однажды Ларсен предложил: тех, кто избегает борьбы, не следует приглашать на турниры. Хорошая мысль. Правда, она не пригодна для официальных турниров, чемпионатов страны, отборочных соревнований и т. д. Универсальную систему найти не легко. Возьмем, к примеру, футболистов. Реформ довольно много, но до сих пор нет, к сожалению, желаемых результатов. В шахматах тоже было много предложений, но... Как-то один страстный болельщик заметил, что мирный итог часто не соответствует шахматным принципам — у тебя большое преимущество, и вдруг ничья. Несправедливо. Можно ответить, что так только кажется. Сама жизнь диктует: если у тебя преимущество, будь осторожен!

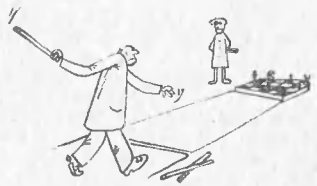
В БЕГЕ ВРЕМЕНИ

Если сравнить послевоенные годы с началом семидесятых годов, то в шахматном мире заметны гигантские перемены. Начиная с 1948 года, когда

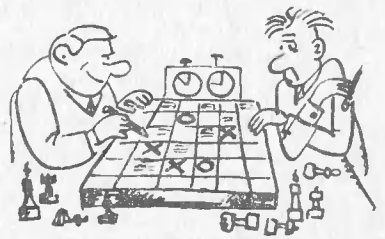
КАК БОРОТЬСЯ С НИЧЬИМИ?

Художники предлагают:

Рис. В. Чекарькова



Из «Литературной газеты»



Из газеты «Известия»

чемпионом планеты стал М. Ботвинник, мы во всех отношениях переигрывали зарубежных шахматистов. Побеждали на олимпиадах, международных турнирах. Не приходилось беспокоиться и за самый высокий титул. Тем более, что на последнем этапе за это звание боролись исключительно представители нашей страны.

Советские гроссмейстеры, выступая и побеждая за границей, выполняли благородную миссию — возрождали интерес к старинной, мудрой игре. Сегодня ситуация изменилась. Шахматы пережили пору могучего возрождения. Слышали мы когда-нибудь раньше о бразильских шахматистах? Нет. Теперь у них есть Э. Мекинг. Знали мы что-нибудь об австралийцах? Нет. Теперь у них есть В. Браун. В 1954 году шахматная федерация США насчитывала 5000 членов, теперь к этому числу добавился еще один нуль — 50000. Раньше международные турниры проводились только в Европе — теперь они обрели прописку во всех концах света. Раньше только мы разрабатывали теорию — теперь в шахматных учебниках имена теоретиков многих стран.

КАК ДОЛГО ФИШЕР БУДЕТ НА ШАХМАТНОМ ТРОНЕ?

Щекотливый вопрос. Невольно хочется сравнить нынешнего чемпиона с Ласкером, Капабланкой, Алехиным. Ласкер «царил» 27 лет. Но тогда были другие времена и другие порядки. Ласкер иногда поджидал, когда соискатель высшего титула потеряет форму,и только тогда играл с ним матч. И побеждал, конечно. Если противник не нравился, вообще не играл с ним. Теперь так поступать нельзя. По разработанной шахматной федерацией системе, каждые три года появляется объективно сильнейший претендент. Никаких случайностей здесь быть не может. Похоже, в 1975 году Фишера будет трудно переиграть. Но еще через 3 года смена чемпиона вполне может произойти.

Б. СПАССКИЙ — Р. ФИШЕР

Спортивные результаты этого матча и причины поражения Б. Спасского анализировались уже вдоль и поперек. Трудно сказать что-нибудь новое. Могу добавить, что соревнования в Рейкьявике дали нам хороший урок. Оказалось, что в свите Б. Спасского не хватало не столько психолога, сколько политика. Р. Фишеру помогали адвокаты, которые отлично знали регламент ФИДЕ и нашли там «узкие» места. Поэтому Фишер мог не явиться на какую-то партию, мог опаздывать и тому подобное. Ситуация изменилась бы, если бы Спасский проявил твердость и уехал из столицы Исландии.

ШАХМАТНАЯ МАШИНА

Многие ученые ломали головы, как создать машину, играющую в шахматы на уровне гроссмейстеров. В этой области многие годы работает и экс-чемпион мира М. Ботвинник. Эту грандиозную задачу вряд ли удастся решить в нынешнем столетии...

П. Карлсон

Упущенные возможности

(Рассказ ветерана)

В последние годы я, к сожалению, не имею возможности регулярно участвовать в первенствах города. Однако в очередном, XXVII чемпионате, мне очень хотелось сыграть, отметив тем самым одновременно двадцатилетие моего приезда в Лиепаю и первого выступления в таком же соревновании.

Спортивный успех 1952—1953 гг. я повторить не смог (тогда мне удалось стать первым), но творческой стороной я остался доволен. И это несмотря на то, что партии против тройки победителей турнира до логического конца доведены мной не были.

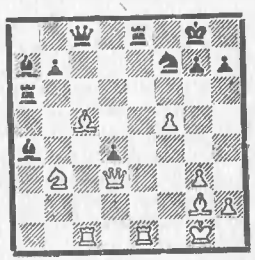
Об этих драматических встречах я и хотел бы рассказать.

Староиндийская защита — Р 71/b
Зиндер — Гудрикис

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. e4 e5 5. f4 ef. По-моему, лучше 5. ... ed. **6. C:f4 g6 7. Ce2 Cg7 8. e5 de 9. de Kg8 10. Kf3 Ke7 11. e6! fe 12. Kb5 e5 13. Kg5 0—0 14. Ke6 Фe8 15. Kb:c7 Ф:f7 16. K:f8 K:f8 17. K:a8 ef 18. 0—0 C:b2 19. Лb1 Ce5 20. Фd8.** Преимущество белых неоспоримо. Но играть надо аккуратно. Я же, посчитав эту позицию легко выигранной, психологически расслабился и после ряда промахов умудрился ... проиграть.

Мои поединки с ветераном Игорем Ивановичем Блеком всегда проходят в напряженной, сложной борьбе. Не стала исключением и наша очередная встреча. В начале партии мне удалось перехитрить партнера в его излюбленной голландской защите и получить опасную инициативу. После 27-го хода черных создалось такое положение:

Зиндер — Блек



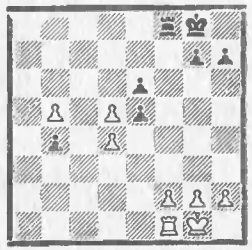
Здесь вместо выигрывающего варианта 28. C:a7 Л:e1+ 29. Л:e1 Л:a7 (29. ... C:b3 нельзя из-за 30. C:b7!) 30. Ф:d4, с последующим 31. Kc5, я сыграл «на красоту» **28. C:b7??** и вскоре вынужден был сдаться.

Еще одну злую шутку на последнем часе игры судьба сыграла со мной в партии с кандидатом в мастера Х. Миновичем.

XXVII ЧЕМПИОНАТ ЛИЕПАИ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Гудрикис Я.	▩	1	1	1	1	+	0	1	0	½	1	1	½	9
2. Минович Х.	0	▩	0	!	1	1	1	1	1	1	½	0	1	8,5
3. Блек И.	0	1	▩	1	0	+	1	½	½	1	1	0	1	8
4. Зиндер Г.	0	0	0	▩	1	1	1	+	1	0	1	1	1	8
5. Федчук В.	0	0	1	0	▩	0	1	0	1	1	1	1	1	7
6. Кронлак	—	0	—	0	1	▩	1	1	1	0	1	½	—	5,5
7. Чернак И.	!	0	0	0	0	0	▩	1	½	1	0	!	½	5
8. Дедков В.	0	0	½	—	1	0	0	▩	1	1	0	1	½	5
9. Пулькис Г.	1	0	½	0	0	0	½	0	▩	½	½	1	1	5
10. Ульян В.	½	0	0	1	0	1	0	0	½	▩	1	½	½	5
11. Кнеллер Г.	0	½	0	0	0	0	1	1	½	0	▩	½	1	4,5
12. Дорш И.	0	1	1	0	0	½	0	0	0	½	½	▩	½	4
13. Мещеряков И.	½	0	0	0	0	+	½	½	0	½	0	½	▩	3,5
14. Капцан А.	—	1	—	½										Выбыл

Минович — Зиндер



Последовало **28. ... ed4 29. Лb1 e5 30. b6 Kpf7?**, и белые, успев довести пешку до b7, одержали победу. Как нетрудно убедиться, в позиции на диаграмме у черных нет оснований считать свое положение проигранным.

Говорят, что после того, как окончен турнир и партии, которые стояли на выигрыш, проиграны, оправдываться надо в другом месте. Действительно, спорт есть спорт ... Поэтому в заключение приведу миниатюру, которая показывает, что кое-что мне и удавалось (Прим. ред.: партию комментирует мастер А. Витолиньш).

Новоиндийская защита — Д 31/b
Зиндер — Кронлак

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Ch4+ 4. Cd2 Фe7 5. a3 C:d2+ 6. Kb:d2 d5. Эта позиция неоднократно встречалась на практике. Только вместо последнего хода чаще играется 6. ... d6 с последующим 7. ... e5, со стабильной позицией у черных. **7. e3 0—0 8. Cd3 dc 9. K:c4 c5.** Сомнительный план. Черным следовало подумать о том, как решить проблему развития своего ферзевого слона. Например: 8. ... b6. **10. dc Ф:c5 11. Лc1 Фh5?.** А это уже недооценка угроз белых. Следовало вернуться на более подходящее поле для ферзя — e7. **12. Kce5.** А теперь найти сносную защиту нелегко. Силы белых в полной готовности к боевым действиям, а черные еще должны думать о развитии своих фигур. **12. ... Kbd7? 13. g4 K:g4 14. K:g4 Ф:g4 15. Лc4 Фh5 16. Лh4 Фa5+ 17. b4 Ф:a3 18. C:h7+.** Катастрофа на пункте h7! **18. ... Kph8 19. Kg5 Kf6 20. K:f7+ Л:f7 21. Фd8+.** Черные сдались.

Г. Зиндер

Чемпион Лиепаи кандидат в мастера
Я. ГУДРИКИС.

УДМУРТИЯ. Звание чемпиона завоевал мастер И. Вельтмандер — 11 очков из 13 возможных. На полтора очка отстал от победителя А. Емельянов, третье место с 8 очками занял В. Меркульев.

У женщин чемпионкой республики стала Н. Брылова (9 из 10). Второе место заняла С. Климова, третье — З. Июгина.

В командном первенстве г. **ИЖЕВСКА** победили шахматисты механического завода, второе место заняла команда спортивного клуба «Ижпланета», а третье — команда «Темп».

В. Костенков

КАНДАЛАКША. Звание чемпиона города завоевал С. Поздняков — 12 очков. На втором месте Г. Белый — 10 очков. На третьем дебютант чемпионата В. Чесноков — 9,5 очка.

П. Новиков

Чемпионом **ОРДЖОНИКИДЗЕ** среди юношей стал П. Зангиев, набравший 11,5 очка из 12, второй — С. Румянцев — 10, третий — В. Кибизов — 8,5.

И. Дзантиев

Два кубка Майи Чибурданидзе

Регламент кубка Тбилиси был необычным. За вечер игрались две партии, причем на обдумывание ходов соперникам давался всего один час и никаких откладываний. Если такой «мини-матч» не выявлял победителя, то назначались две молниеносные партии.

В мужском турнире, несмотря на участие многих опытных шахматистов, отличились молодые. В финальном матче встретились чемпион города среди школьников двенадцатилетний перворазрядник И. Ефимов и девятнадцатилетний кандидат в мастера К. Чигогидзе. Успех сопутствовал старшему по возрасту и званию — Кахи Чигогидзе стал первым обладателем кубка Тбилиси по шахматам.

Когда проводился финальный матч среди женщин, некоторым непосвященным болельщикам могло показаться, что они присутствуют на соревновании школьниц. Кубок оспаривали юные Майя Чибурданидзе и Нино Гуриели. Чибурданидзе оказалась сильнее и завоевала кубок.

Затем начался розыгрыш кубка Грузии, правда при более «шахматном» регламенте. На 50 ходов давалось 2 часа 15 минут, а по утрам происходило доигрывание.

Три победителя среди мужчин получали право играть в финале кубка СССР, который состоится осенью в Тбилиси.

В полуфинале Бокучава одолел Бередзе (1,5:0,5) и вышел в финал. А во втором полуфинальном матче после ничьей в первой партии случилось неожиданное.

Сицилианская защита — Е 64/а
Тузовский — Буслаев

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Cg7 6. Kc2 Kf6 7. e4 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Kd7 10. Ce3 Kc5 11. f3 C:c3 12. bc Фa5 13. Фd2 Ka4 14. Ch6 Лe8 15. Kb4 Ce6.

МАЙЯ ЧИБУРДАНИДЗЕ.

Естественно, пока нельзя K:c3 из-за простого взятия ферзем, после чего черным грозит мат на g7. **16. Kd5 C:d5 17. cd Ke5 18. Лab1 K:c3 19. Л:b7 Лab8.** Правильный ход, после которого черные захватывают линию. **20. Л:b8,** и теперь вместо естественного Л:b8, с несколько лучшей (впрочем, вряд ли достаточной для победы) игрой, Буслаев решил предварительно разменять слона — **20. ... K:e2+??,** но после **21. Kph1** был вынужден сразу остановить часы.

Итак, в финальном матче встретились Бокучава и Тузовский. Первую партию выиграл Тузовский. Это обстоятельство, бесспорно, повлияло на игру его противника во второй партии.

Испанская партия — Е 25/с
Бокучава — Тузовский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. c3 Kge7 7. d4 Kg6

МЗИЯ ЦЕРЕТЕЛИ.

Фото Л. Херхеулидзе.

8. Ce3 Ce7 9. Kbd2 0—0 10. d5 Kb8 11. Cc2 Cg4 12. h3 C:f3 13. K:f3 Kh4 14. K:h4 C:h4 15. g3 Cf6 16. f4 Kd7 17. Фd2 ef 18. gf Лe8 19. Лf3 Ch4 20. Cf2 C:f2+ 21. Ф:f2 Kph8 22. Лe3 g5 23. e5 gf 24. Ф:f4 K:e5 25. Фh6 Лg8+ 26. Kph2 f5 27. C:f5 Фe7 28. Лf1 Лaf8 29. Лg3 Л:g3 30. Kp:g3 Kg6 31. Фd2 Фe5+ 32. Kpg4 Фg7 33. h4 Kf4+, и белые сдались.

В борьбе за третье место Бередзе победил Буслаева. Среди женщин вновь отличились юные шахматистки. Уже в самом начале двенадцатилетняя Гуриели победила чемпионку Грузии мастера Хугашвили. Правда, уже в следующем круге она была побеждена кандидатом в мастера Корошинадзе. Уверенно выигрывала свои матчи Чибурданидзе. В финале ей пришлось еще раз «скрестить оружие» со своей постоянной соперницей в республиканских и всесоюзных соревнованиях.

«Мини-матч» Чибурданидзе — Церетели принес победу (1,5:0,5) и кубок Грузии Чибурданидзе. Вместе с ней право участия в финале кубка СССР завоевали Церетели, Корошинадзе, Белозерова и Церувадзе.

Роли не переменились

Лучше всех в женском турнире играла мастер Циури Кобаидзе. Набрав 6,5 очка из 8, она стала чемпионкой города. Второе — третье места поделили 12-летняя Майя Чибурданидзе и 15-летняя Марина Гачечиладзе — 5,5 очка. Все они завоевали право играть в Тбилисском женском международном турнире.

В мужском чемпионате приняла участие международный мастер Нана Александрия, выступавшая после долгого перерыва.

Сицилианская защита — Е 90/а
Александрия — Шакаряи

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Kc6?! 7. K:c6 bc 8. e5 Kd7 9. Cc4 d5? 10. K:d5 cd 11. Ф:d5 Фb6 12. Ф:a8 Фb4+ 13. Cd2 Ф:c4 14. 0—0—0 e6 15. Ca5! Ce7.

16. Л:d7 Kp:d7 17. Лd1+ Kpe8 18. b3 Ca3+ 19. Kpb1 Фc5 20. Cb6. Черные сдались.

Однако Александрия заболевала и, имея 5,5 очка из 9, сошла с дистанции.

Сильно выступили 17-летние кандидаты в мастера Б. Мачарашвили и Л. Зайчик. Первый, набрав 12,5 очка из 16, стал чемпионом города. Зайчик отстал на пол-очка. Как сказал нам тренер Инцкирвели, воспитавший способных юношей, те же пол-очка разделили их три года тому назад в юношеском чемпионате Грузии. С тех пор роли не переменились.

Г. Гамрекели

ПО МЕТОДУ АТАКИ ЗЕМИША

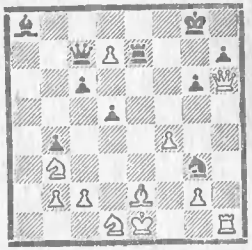
Защита Уфимцева — P 84/b
Воробьев — Оксенгойт

Полуфинал X первенства СССР, 1970 г.

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Ce3 c6 5. f3. Белые намерены строить игру по методу атаки Земиша в староиндийской защите. Они не затратили темпа на ход c2—c4 и успевают быстрее мобилизовать свои силы. Во многих вариантах на поле c4 может удобно расположиться легкая фигура (обычно конь). По сравнению с системой Земиша в положении пешки на c2 есть еще одна выгода: возможен контроль над пунктом d4. Основной план белых, как и в атаке Земиша, — штурм королевского фланга противника.

5. ... Kd7 6. Фd2 Фa5. Черные пока не определяют положения своего короля, стремясь в первую очередь к инициативе на ферзевом фланге. Однако выпад ферзя на a5 более целесообразен после длинной рокировки белых. **7. Kge2 b5 8. Kc1! Cb7 9. a4 a6 10. Kb3 Фc7.** В партии Суэтин — Полугаевский черные неосторожно сыграли 10. ... Фb4? и после 11. Ce2 Kb6 12. ab ab 13. Л:a8+ C:a8 14. Kpf2 Kf6 15. Лa1 0—0 16. Фc1 Kc4 17. Лa7! K:e3 18. Ф:e3 c5 19. Ka2! вынуждены были расстаться с ферзем.

11. ab ab 12. Л:a8+ C:a8 13. Ce2 Kgf6 14. Ch6! 0—0. Опасно 14. ... C:h6 15. Ф:h6, оставляя короля в центре. **15. h4 e5 16. h5! b4.** Нельзя 16. ... K:h5? из-за 17. Л:h5 gh 18. Фg5!. **17. Kd1 d5 18. hg fg.** Наконец белые достигли своей цели: линия «h» вскрыта для атаки. Дальнейшее течение партии не нуждается в комментариях. **19. C:g7 Kp:g7 20. Фh6+ Kpg8 21. f4! Лf7 22. de K:e4 23. e6 Лe7 24. ed Kg3.**



25. Ke3! K:h1 26. Cg4! c5 27. K:c5!. Черные сдались ввиду неизбежного мата: например, 27. ... Л:e3+ 28. Kpd2! Лe7 29. Ce6+ Л:e6 30. K:e6 — и мат следующим ходом.

Примечания кандидата в мастера
О. Воробьева

ПРОЕКТ

О ВВЕДЕНИИ СИСТЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ ДЛЯ ШАХМАТИСТОВ-ЗАОЧНИКОВ

ИЗ ПРОТОКОЛА КОМИССИИ ЗАОЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Представляется весьма полезным введение индивидуальных коэффициентов для шахматистов-заочников I разряда (о низших разрядах вопрос пока не ставится). Это должно принести определенные выгоды. Во-первых, благодаря индивидуальным коэффициентам будет стимулироваться бескомпромиссность игры, ибо бросившие турнир рискуют перейти в низший разряд. Кроме того, количество очков приобретает первостепеиное значение. Во-вторых, будет более объективно происходить комплектование сборных команд. В-третьих, появится картотека и, как следствие, более полный и точный учет как самих шахматистов, так и работы на местах.

Подобную систему коэффициентами собирается ввести и ИКЧФ. Поэтому необходимо сделать все для того, чтобы этот шаг со стороны ИКЧФ не мог застать нас врасплох, как это случилось с коэффициентом ФИДЕ. То, что это может произойти, подчеркивается как сближением ИКЧФ с ФИДЕ, так и развитием средств связи и расширением международных контактов.

Предполагаемые неудобства; может снизиться индекс ниже наименьшего допустимого для шахматистов, выступающих ряд лет неудачно; необходимо как-то позаботиться о тех, кто выступает так в связи с достижением предельного возраста.

На рассмотрение предлагается метод Беркина, улучшенный Хачатуровым.

Преимущества этого метода: 1) простота подсчета; 2) возможность ликвидации эффекта «сползания системы вниз».

Недостаток метода: система необратима.

Объяснение упомянутых выше терминов:

1. «Система» — имеется в виду все сообщество шахматистов, учитываемых по данному методу.

2. «Сползание системы вниз» — эффект потери «системой» какого-то индекса ввиду того, что шахматист «вступает в систему» с начальным коэффициентом (=10), а выбывает (в высший разряд, при прекращении выступлений и в других случаях) с большим (к/м = 30).

3. «Система необратима» — имеется в виду тот факт, что для шахматиста небезразлично, будет ли турнир А квалифицироваться раньше или позже турнира Б, хотя это потребует скорейшего представления итогов турнира. Правда, для остальных участников, которые участвуют только в одном из этих турниров, изменение коэффициента одного участника в небольших пределах не имеет значения.

Теперь о самом методе Беркина (см. таблицу):

1. Фамилия участника.

2. Его коэффициент перед началом обсчета.

3. Количество набранных им в этом турнире очков.

4. Количество потерянных им в этом турнире очков.

5. Произведение его начального индекса на количество потерянных очков (2). (4).

6. Цена очка. Получается от деления общей суммы 5-й колонки на общее число партий в турнире.

7. Произведение числа набранных очков на цену очка (3). (6).

8. Результат участника в турнире. Получается от сложения чисел 5-й и 7-й колонок (5) + (7).

9. Прирост индекса. Получается от деления результата участника на число турнира. Число туринра = цеие очка с округлением до 5 (10, 15, 20 и т. д.) (8):(15).

10. К полученному приросту индекса добавляется 0,1 балла. Эта премия введеиа для компенсации упомянутого выше эффекта «сползания системы вниз» (9)+(0,1).

11. Коиечный индекс. Сумма колонок 2 и 10 (2)+(10). Расчет окончен.

Представляет интерес мнение участников (а еще лучше — мнение республикаиских заочных комиссий) по следующим момеитам:

а) желательиость введения «системы»;

б) размер премии за участие (колонка 10): 0,1 или 0,2;

в) об участниках, имеющих пожизненный разряд — предлагается введение для них минимального индекса; причем, если по результату турнира их индекс должен стать меньше миимального, то индекс принимается миимальным; с этим индексом участнии в дальнейшем и выступают до тех пор, пока их индекс не повысится;

г) о сроке начала обсчета; предлагается обсчитать все турниры, начавшиеся после I I 1969;

д) о сроке отмены ограничений: имеется в виду принимать для всех участников, плохо сыгравших в турнирах, окончившихся до 1 I 1974, какой-то низший индекс (намечается =6); это предложенне вводится в связи с тем, что в противном случае может возникнуть факт наказаиия (перевода в низший разряд) участника, который ие мог знать этого, ибо настоящее предложение лишь обсуждается.

Введение нового метода технологически представляется следующим образом: а) обсуждение в республиканских заочных комиссиях; б) сбор замечаний членов настоящей комиссии; в) пробный подсчет туриров ЦШК с 1 I 1969; г) создаиие Комитета по выработке окончательного варианта обсчета.

Участник	Индекс начальный	Очки набранные	Очки потерянные	(2) · (4)	Цена очка (5) : (3)	(3) · (6)	(5) · (7)	(8) : 15	Премия за участие (0,1) (9)+(0,1)	Конечный индекс (2)+(10)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	16	8,5	—2,5	—45		+103,7	+63,7	+4,2	+4,3	20,3
2	12	8	—3	—36		+ 97,6	+61,6	+4,1	+4,2	16,2
3	12	7,5	—3,5	—42		+ 91,5	+49,5	+3,3	+3,4	15,4
4	15	7,5	—3,5	—52,5		+ 91,5	+39	+2,6	+2,7	17,7
5	15	7,5	—3,5	—52,5		+ 91,5	+39	+2,6	+2,7	17,7
6	11	6	—5	—55		+ 73,2	+18,2	+1,2	+1,3	12,3
7	14,5	5	—6	—57		+ 61	—26	—1,7	—1,6	12,9
8	12	4,5	—6,5	—75		+ 54,9	—20,9	—1,4	—1,3	10,7
9	10,5	4	—7	—73,5		+ 48,8	—24,7	—1,6	—1,5	9
10	13	3,5	—7,5	—97,5		+ 42,7	—54,8	—3,7	—3,6	9,4
11	9	2,5	—6,5	—76,5		+ 30,5	—46	—3,1	—3	6
12	13	2	9	—117		+ 24,4	—92,6	—6,2	—6,1	6,9
Сумма	153	66	66	804,5	12,2			+0,3		54,5

№ 716а. А. ГРИН
I приз

Мат в 3 хода. 1. Фе5.

Задачи

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

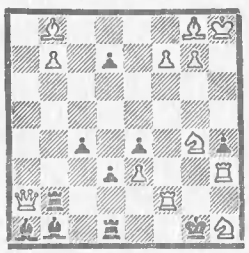
Результаты конкурса составления трехходовок за 1971—1972 гг.

В конкурсе участвовала 31 задача 32 авторов. Исключены: № 480, Т. Амиров, № 504, В. Пахман, № 636, Х. Фреберг (побочные решения), № 473а, В. Ударцев (дуали) и № 641. А. Максимовских (предшественник).

Из оставшихся 26 задач 27 авторов отобрано 15 трехходовок, которые резко выделяются среди остальных. Они, в свою очередь, были разделены на три группы. Первые четыре задачи, отмеченные призами, по праву могут считаться подлинными произведениями искусства, хотя по своему характеру они совсем разные.

I приз — № 710, А. Грин (Москва). Хотя трехходовка создана на основе известных мотивов, свежесть ее вне сомнений. Своеобразное соединение неожиданных жертв ферзя для использования на матующем ходу скрытых перекрытий развязанным конем, а также нюансировка игры белых коней производит отличное впечатление. Все красиво, остроумно и четко.

№ 536а. С. ПУГАЧЕВ
II приз

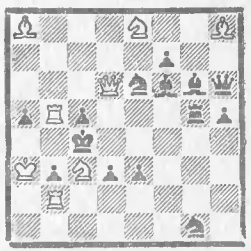


Мат в 3 хода. 1. Ch7.

№ 632. В. БАБИЧЕВ
III приз

Мат в 3 хода. 1. e3.

№ 684а. М. МАРАНДЮК и В. МОРОЗОВ
IV приз



Мат в 3 хода. 1. Kd1.

II приз — № 536а, С. Пугачев (Красноярск). Неочевидная угроза и дальние батарейные маты, точные отходы белого коня, защищающего короля от шахов и перекрывающего линии действия ладьи черных в двух вариантах, красивы; они повторяются в третьем тонком варианте с шахами. Но то, что во всех этих вариантах можно белую пешку превратить не только в ферзя, а и в ладью, несколько снижает общее впечатление и... отодвигает эту задачу на второе место.

III приз — № 632, В. Бабичев (Новосибирск). Две пары взаимного перекрытия ладей и слонов черных удачно дополнены связыванием перекрывающей фигуры — всего четыре связывания. Соединение известных идей создало интересный комплекс взаимодействия фигур, которое производит хорошее впечатление. Вряд ли задачу можно сделать легче, но это не оправдание некоторой громоздкости позиции, да и очевидной угрозы.

IV приз — № 684а, М. Марандюк (Новоселица) **и В. Морозов** (Бендеры). В известном механизме повторных угроз авторы нашли интересные нюансы в вариантах, когда дважды возникает новая игра повторных угроз. Содержание производит хорошее эстетическое впечатление. Вместе с тем следует отметить, что взаимодействие фигур здесь является хотя и сложным, но более привычным, чем в первых задачах.

Далее расположились пять задач с довольно интересно скомпанованной, но более известной игрой. Хотя они без видимых формальных недостатков, однако по свежести мысли уступают предыдущим.

1-й, 2-й и 3-й почетные отзывы (на равных):

№ 573, К. Гумуиди (Франция). Пять жертв ферзя осуществлены неплохо, хорош вступительный ход, но все же игра производит впечатление некоторой механичности.

№ 489, Я. Гладких (Гомельская обл.). Пять вариантов с разными видами перекрытий. Весь этот комплекс удачно соединен в одно целое, хотя содержание в общем-то обычно.

№ 711, В. Ударцев (Сургут) **и В. Шавырин** (Гори). Из-за хорошей угрозы нелегко находятся тонкие защитные ходы черных, подготавливающие шахи приблизившемуся королю белых. Вся игра хорошо скомпанована. Мало использована сила белого ферзя, хотя в одном варианте его игра неожиданна.

4-й почетный отзыв — Л. Загоруйко (Москва). Три перекрытия ферзем ладьи черных с тремя прямыми и одним косвенным развязыванием белой ладьи заканчивается, к сожалению, одним и тем же матом, что, без сомнения, производит впечатление некоторой прямолинейности. Хотя вступительный ход отдает свободное поле черному королю и меняет ответ на шах, но отбирается поле, пожалуй, более важное.

5-й почетный отзыв — № 574, А. Ярославцев (Курск). Чисто сделанная задача с двумя главными вариантами, в которых проведено взаимное чередование двух ослабляющих моментов (перекрытие и блокирование). Но главное не этот в общем-то формальный момент, а хорошая игра фигур с взаимным перекрытием ладьи и слона черных и удачный третий вариант 1. ... Cg6.

2-й и 3-й похвальные отзывы (на равных) — **№ 538, М. Кузиецов** (Кишинев) и **М. Мараидюк и № 579, С. Цирулик.** В обеих задачах содержатся оригинальные идеи. В первой на самосвязывание черных слона и коня, а слон и конь белых их развязывает. Потом опять происходит самосвязывание.

Трехходовка С. Цирулика тоже богата содержанием, но другого плана: переменой игры. Хороший ложный след приводит к содержательной игре, а действительная игра с хорошим вступлением лишь относительно интересна.

4-й, 5-й и 6-й похвальные отзывы (на равных):

№ 535, А. Виртманис (Рига). Неплохая дуэль коней.

№ 680, С. Пушкин (Рязанская обл.). Хорош вступительный ход и угроза; к вариантам с перекрытиями удачно добавлены варианты с отвлечением.

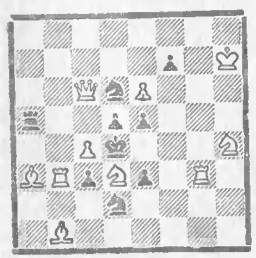
№ 590, В. Карпов. Четыре движения черной пешки, но это уже сделано даже в миниатюре.

Рига, 2 мая 1973 г.

Лев Уланов

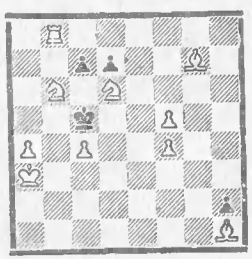
Задачи годового конкурса

№ 774
Э. ПЕТИТ
Испания



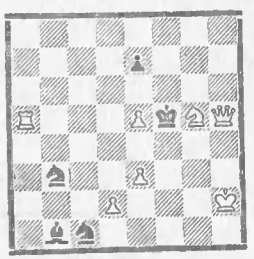
Мат в 2 хода

№ 775
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 2 хода

№ 776
В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец-Подольский



Мат в 3 хода

Этюды

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

Как составляются этюды

Наша «Школа этюдного мастерства» активно занимается поиском новых методов составления этюдов. Был найден один из них: привлечение всех желающих к доработке позиций (на правах коллективного творчества), предлагаемых другими слушателями школы.

По существу — это совершенно новая форма творчества. Я думаю, что и древние безымянные мансубы, переписываемые разными авторами из одного манускрипта в другой, систематически усовершенствуемые, по существу являются плодом многовекового коллективного творчества, шахматным эпосом...

Сегодня у слушателей школы знаменательный день. Впервые открываются двери «выставочного зала», где на «стендах» можно увидеть первые поступившие работы. Это — доработки учебных позиций № 1—3 (см. № 7 за 1972 г.). Поскольку они были даны редактором отдела, то начинающие составители и сделали его своим соавтором... Другие позиции (№ 4—7) находятся в доработке и на согласовании между соавторами.

Представленные здесь этюды входят как в конкурс составления, так и в конкурс решений. Будет очень полезно, если решатели сопоставят первоначальные позиции с готовыми произведениями. Наблюдая процесс рождения этюдов, они и сами смогут приобрести драгоценный опыт. Интересно, что готовые произведения, в ряде случаев, обретая в процессе доработки новые нюансы, значительно отдалялись от задуманного...

Срок высылки решений этюдов №№ 190—194 25 сентября.

От наших читателей продолжают поступать эскизы этюдов, с просьбой опубликовать их и предложить для доработки, на правах коллективного творчества, тем читателям, которые этого пожелают.

Здесь приведены лучшие из них по замыслу. Для доработки приглашаются все желающие — не только начинающие, но и квалифицированные этюдисты. Срок представления готовых произведений — 15 сентября 1973 г. Самые удачные этюды будут опубликованы и войдут в конкурс составления.

Позиция № 8, В. Долгов. Краснодарский край. Крh5, Ch6, Kf8, п. g5; Крe5, Лc1. Выигрыш. Решение, по замыслу: **1. g6 Лh1+ 2. Крg4 Л:h6 3. g7 Лg6+ 4. К:g6+ Крf6 5. g8Л!.**

Позиция № 9. А. Котов. Приозерск, Ленинградской обл. Крa1, Фe1, Лg8, пп. a6, b2, c5, c6, g7; Крa8, Фd8, Кb8, пп. a2, a7, b3, c7. Выигрыш. **1. Фd2 Фe8 2. Фe2 Фd8 3. Фd3 Фe8 4. Фe4 Фd8 5. Фd4 Фe8 6. Фe5 Фd8 7. Фd6 Ф:g8 8. Ф:c7 Фc8 9. Фb7+.**

Позиция № 10. А. Котов. Крe6, Cc4, Cc7, п. b5; Крg1, Cf3, пп. a6, d5. Выигрыш. **1. Ce2 C:e2 2. Ch2+! Кр:h2 3. b6 Cg4+ 4. Крd6 Cc8 5. Крc7.**

№ 190. Ф. БОНДАРЕНКО и И. ПРАЩЕРУК
Днепропетровск, Кировоград

Выигрыш

№ 191. Ф. БОНДАРЕНКО и М. ГОРБМАН
Днепропетровск, Кривой Рог

Ничья

№ 192. Ф. БОНДАРЕНКО и Р. РОМАНИВ
Днепропетровск, Драгобыч

Выигрыш

№ 193. Ф. БОНДАРЕНКО и В. ДОЛГОВ
Днепропетровск, Краснодарский край

Выигрыш

№ 194. Ф. БОНДАРЕНКО и Ю. ПЕРВУШИН
Днепропетровск, Талды-Курган

Выигрыш

♙ ♙ ♙

В. Зимин (Новосибирск) сообщает, что в этюде № 47 С. Белоконя («Шахматы» № 3, 1972 г.) белые не могут выиграть. Вместо 3. ... Крb8? черным нужно играть **3. ... Ф:f6+!!** — и получается настоящий этюд: **4. Кр:f6 Крd8!** (4. ... Крd7 ведет к проигрышу!) **5. Кb7+! Крd7! 6. Кc5+ Крe8! 7. Крg7 f6!! 8. gf Kf7 9. Кe6 Кe5 10. Кg5 Крd7! 11. Kf3 K:f3! 12. f7 Кg5 13. f8Ф Кe6+**, с ничьей. Автор дает исправленную позицию этюда: Крe7, Кc6, Кd5, пп. g5, g7; Крa8, Фg8, Кh8, пп. f7, g6. Выигрыш. **1. Kf6 Ф:g7 2. Ка5!** — и далее, по старому решению.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 18, 1972 г.

№ 112. Г. Каспарян (Крc3, Cd1, Kh5, п. a7; Крe6, Cb7, пп. c5, d6. Выигрыш). **1. Cg4+ Крe7 2. Kf4.** Но не **2. Kf6?** Кр:f6 3. Крc4 Крe7 4. Крb5 c4 и не **2. Cc8?** Ce6 с ничьей. **2. ... Крd8.** Если **2. ... d5,** то **3. Cf3!** d4+ 4. Крc4 C:f3 5. Кd5+. **3. Ce6.** С угрозой 3. Cd5. Слабо 3. Ke6+? Крc8. **3. ... Крc7 4. Кd5+ Крc6 5. Cc8!.** Но не 5. Крc4? Ca6+ 6. Крc3 Крb7, с ничьей. **5. ... Ca8 6. Крc4 Cb7 7. a8Ф!.** Без этой жертвы выигрыша нет: 7. Cg4? Ca6+ 8. Крc3 Крb7. **7. ... C:a8 8. Ca6.** Взаимный цугцванг. **8. ... Cb7.** Если 8. ... Крd7, то 9. Кb6+ Крc7 10. K:a8 Крb8 11. Кb6 Крa7 12. Крb5. **9. Cb5×.** Побочное решение: 1. Крc4 Ca6+ 2. Крb3 Cb7 3. Крa4 Крd7 4. Крa5 Крc7 5. Ce2 Ca8 6. Ca6 Крc6 7. Kf4 c4 8. Ke2 Крc5 9. Кc3 d5 10. Кв4+ Крc6 11. Кb6! c3 12. Cd3 Крb7 13. K:a8 Кр:a8 14. Крa6 c2 15. C:c2 d4 16. Ce4× — устраняется перестановкой белого коня на e2, а слона — на h5. Решение остается без изменений. Ложные следы: 1. Ce8? Крe7! 2. Cb5 Крd8 3. Крb3 Крc7 или 1. Крc4? Крd7 2. Крb5 Крc7 3. Кc3 Cg2 4. Крa6 Cb7+ 5. Крa5 Cg2 6. Кb5+ Крb7 7. Ce8 Cf3 8. Cd7 Cg2 9. Крa4 Крb6 10. Крb3 Ca8 11. Крc3 d5, или 1. Kf4+? Крd7 2. Cf7 Крc7! 3. Кd5+ Крc6 4. Крb3 Ca8 — во всех случаях с ничьей. Автор этюда рассматривает его не как самостоятельное произведение, а лишь как улучшение (развитие вступительной игры с несколькими ложными следами) этюда Т. Б. Горгиева 1958 года.

№ 113 Г. Каспаряи (Крb6, Лb3, Кa6, пп. a7, d5; Крh8, Лd8, Ca3, Cg2, п. d3. Ход черных. Ничья). **1. ... Лd6+ 2. Крb5!.** Но не 2. Крc7? Л:a6 3. Крb7 Л:a7+! 4. Кр:a7 Cc5+ 5. Крb8 Ce4 6. Л:d3 C:d3 7. Крc7 Cb5 8. d6 Cb4 9. d7 Ca5+ 10. Крc8 Ca6+ 11. Крb8 Cb6 с выигрышем. **2. ... Л:d5+ 3. Крc4!.** Но не 3. Крa4? Лd4+ 4. Кр:a3 d2 5. Лh3+ Крg7 6. Лg3+ Крf6 7. Л:g2 d1Ф 8. a8Ф Лd3+ 9. Крb4 Фb3+ 10. Крc5 Лc3+ 11. Крd6 Фe6×. **3. ... Лd6!.** Если 3. ... Лa5, то 4. a8Ф+ C:a8 5. Лb8+ Крg7 6. Л:a8 Лd5! 7. Кb4! d2 8. K:d5 d1Ф 9. Л:a3. **4. a8Ф+!.** Слабо 4. Л:a3? d2 5. Лh3+ Крg7 6. Лg3+ Крf6 7. Л:g2 d1Ф 8. a8Ф Фd4+ — и белый король вновь под матовой атакой. **4. ... C:a8 5. Л:d3 Л:a6.** Если 6. ... Лc6+, то 7. Крb5 Ce7 8. Лe3. **6. Крb5 Лa7 7. Крb6 Лb7+** 7. ... Лa4 8. Кb5. **8. Крa6 Ce7 9. Лd8+ C;d8,** пат.

№ 114. Г. Амирян (Крf3, Лb3, Ch2, п. g5; Крe7, Лg6, Cd2, Kf1, п. h3. Ничья). **1. Cb8!.** Ложные следы: 1. Лb7+? Крd8! 2. Cf4 C:f4 3. Кр:f4 h2 4. Лh7 Крe8 5. Крf5 (5. Лh5 Крf7 6. Крg4 Лg8 7. Лh6 Крg7 8. Крf3 Лf8+) 5. ... Лg7 6. Лh8+ Крf7 7. Крg4 Лg8 8. Лh7+ Крg6 9. Лh6+ Крg7 10. Крf3 Лf8+ 11. Крg2 Кe3+ 12. Крh1 Кg4 13. Крg2 Лf2+ 14. Крg3 Лf1 15. Крg2 Лg1+ с выигрышем; 1. Крe2? K:h2 2. Кр:e2 Kf1+ 3. Крe1 h2 4. Лh3 Л:g5 5. Крf2 Крf6 6. Лh6+ Крg7! 7. Лh4 Лg6 8. Лh3 Кe3 и Лh6 или 1. Cc7? C:g5 2. Крg4 Cf4+ 3. Крf5 h2 4. Лh3 Лh6, или 1. Лb1? K:h2+ 2. Крg3 C:g5 3. Кр:h2 Лh6 с выигрышем. **1. ... C:g5.** 1. ... h2 2. Лb7+ Крd8 3. Лh7. **3. Крg4! h2 3. C:h2 K:h2 4. Крh5! Лg8 5. Лb7+ Крf6 6. Лf7+! Крe6 7. Лg7! Л:g7,** пат.

№ 115. Ж. Бюзандян (Крb4, Лd8, п. a6; Крa1, Лc2, Лh3, п. b3. Ничья). **1. a7! Лa2 2. Лd1+ Крb2 3. Лd2+ Крb1 4. Л:a2 ba 5. a8Ф Лh4+.** Если 5. ... a1Ф, то 6. Фe4+ Крc1 7. Фe1+ Крb2 8. Фe2+ с вечным шахом. **6. Крb3! a1Ф 7. Фe4+! Л:e4,** пат.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Зак. Отборочный турнир к первенству мира среди юношей 1

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Кобленц. Международный турнир в Вейк-аи-Зее 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Гуфельд — Хюбиер. Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда . . 10
Мак-Доннель — Лабурдоне . . . 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Французская защита . 14
Н. Крогиус. Восприятие противника . 16
П. Карлсон. Твори сам! 20

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Г. Зиндер. XXVII чемпионат Лиепаи 22
Удмуртия, Кандалакша, Орджоникидзе 23
Г. Гамрекели. Два кубка Майи Чибурданидзе. Чемпионат Тбилиси . 24

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

О. Воробьев. Полуфинал X первенства СССР 26
О введении системы индивидуальных индексов для шахматистов-заочников 26

КОМПОЗИЦИЯ

Задачи 28
Этюды 30

Новинки шахматной литературы . . III
Проверьте себя! IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Обложка художника Гунара Клявы

Сдано в набор 4 VI 1973 г.
Подп. к печ. 29 VI 1973 г.
ЯТ 12333
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 31100
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография «Циня» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3201-п

НОВИНКИ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. AWERBACH. Lehrbuch der Schachendspiele. Band 1, 2. Sportverlag Berlin, 1972. S. 334, 414.

Советский гроссмейстер Юрий Авербах известен в шахматном мире как большой специалист по эндшпилю. Поэтому неудивительно, что спортивное издательство ГДР обратилось именно к нему с просьбой написать учебник по заключительной части шахматной партии. И вот перед нами очень интересная оригинальная работа — двухтомник «Учебник по шахматным окончаниям». Первый том содержит технические, пешечные, коневые и слоновые окончания. Во второй том вошли ладейные и ферзевые, а также такие окончания, как ферзь против легких фигур, ферзь против ладьи, ладья против легких фигур. Учебный материал двухтомника содержит около тысячи примеров из практики мастеров этюдного творчества и теории эндшпиля. Все примеры даны на диаграммах.

ВАСИЛЬЕВ В. Л. Загадка Таля. Второе «я» Петросяна. М., ФиС, 1973. 336 стр., тираж 50000 экз., цена 43 коп.

Этой книгой известный спортивный журналист Виктор Васильев продолжает линию, начатую им в работах «Шахматные силуэты» (1961 г.) и «Седьмая вуаль» (1963 г.). На примере двух выдающихся современных гроссмейстеров автор исследует психологию шахматной борьбы, а также скрытую связь игры и творческой манеры шахматистов с их чисто человеческими чертами и, в конечном итоге, с их жизненной судьбой. И читатель-шахматист, и читатель, далекий от шахмат, с интересом прочтут эту волнующую повесть о двух необыкновенных характерах, о людях в шахматной драме.

ХОРОШИЙ ПОДАРОК

Многомиллионная армия любителей шахмат нашей страны нуждается в большом количестве всевозможной шахматной литературы. Особенным спросом пользуются книги по теории дебютов, выпуск которых полностью еще не удовлетворяет запросов читателей.

Весьма популярен «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина, четвертое издание которого, вышедшее в 1968 году тиражом 50 тысяч экземпляров, быстро разошлось, не обеспечив и десятой части шахматистов, желающих его приобрести.

Редакция журнала «Шахматы» получает немало писем читателей с просьбой сообщить, когда появится новое издание «Курса дебютов». Подобные письма поступают также в книжные магазины, различные шахматные клубы и другие спортивные организации.

Сообщаем всем любителям шахмат, что в ближайшее время издательство «Физкультура и спорт» выпускает новое, пятое издание «Курса дебютов» В. Панова и Я. Эстрина. Книга эта была сдана авторами в производство перед самой кончиной известного советского теоретика, международного мастера Василия Николаевича Панова.

Пятое издание, по сравнению с предыдущим, увеличено в объеме, существенно переработано и пополнено авторами. В него добавлено много новых интересных партий. В справочнике использованы материалы, опубликованные до 1 сентября 1972 года. Предполагаемый тираж пятого издания — 50 тысяч экземпляров. Книгу открывает предисловие экс-чемпиона мира М. Ботвинника, заново написанное к пятому изданию.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I

II

III

Во всех позициях ход белых.

IV

Мат в 2 хода

V

Мат в 2 хода

VI

Мат в 2 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 12, 1973 г.

I. Любоевич — Гонда, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. Ле6!,** и черные сдались, так как после 1. ... Ла8 (защищаясь от угрозы 2. Ле8!) 2. Ле7 Л2а7 3. d6 они в полном цугцванге.

II. Смейкал — Моулз, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. Крh2! К:a4 2. Фd7+ Крh6 3. b7.** Черные сдались.

III. Гицеску — Трингов, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. Фh7+ Крf7 2. Лf5+ Кре8 3. Фh5+! Лf7** (3. ... Кре7 4. Фg5+ Кре8 5. Фе3+ и т. д.) **4. d6! Фа7+ 5. Крg2 b2 6. Фh8+.** Черные сдались.

IV. Ульман — Россетто, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. Л:f6! К:f6** (1. ... Ф:f6 2. С:d7) **2. Ф:g5+ Крf7 3. Л:d6 h6 4. Фf4 С:h3 5. Л:d8 Л:d8 6. e5.** Черные сдались.

V. Константиноу — Россолимо, XX Олимпиада, Скопле, 1972 г. **1. ... Фf2!!** (1. ... Л:d1 2. Л:d1 Лс1 3. Ле1) **2. Фg4 f6! 3. Сf4 Ф:g2+ 4. Ф:g2 Л:g2 5. Лd7 Сс5! 6. Лс7 Сd4!.** Белые сдались.

VI. В. Паули, 1909 г. **1. Ле7, 2. Ле2 (+) и 3. Лd1 (3)×.**