

ШАХМАТЫ



РiGA
1972

13



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



РЕЙКЬЯВИК

2 июля 1972 года

МАТЧ

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Спасский — Фишер

«Фишер против

Петросяна —

6,5:2,5

и Спасского — ?»

Под таким заголовком в Югославии в самый канун матча вышла из печати книга известного югославского журналиста и «фишероведа» Д. Белицы. Приводим небольшой фрагмент из этой работы.

Спасский

или

Фишер?

Димитрий Белица



Все мы ждем, пожалуй, самой волнующей встречи в истории шахмат. В истории борьбы за мировое первенство вряд ли был матч, вызывавший такой интерес, как предстоящий поединок Спасского с Фишером. Кто победит? Этот вопрос я задал известным гроссмейстерам мира. Послушаем их.

Давид Бронштейн:

Это будет грандиозный матч. Жаль, что они играют в 1972, а не в 1975 году, когда ничьи не будут учитываться... Мне бы очень хотелось увидеть в этом матче партию, которая будет продолжаться три дня. Такого в матчах на первенство мира еще не было...

Тигран Петросян:

Если Спасский будет играть, как в 1969 году, верю, что он победит.

Властимил Горт:

Спасский должен играть лучше, чем на Мемориале Алехина. У Фишера шансов больше, но матч будет очень интересным.

Александр Котов:

Думаю, что победит сильнейший. С хорошей подготовкой Спасский должен бы выиграть. Соперники Фишера терпели крах, потому что были плохо подготовлены теоретически и психологически.

Андре Лилиенталь:

Это будет крупнейший матч за последнее время. Спасский победит.

Левент Лендвел:

Шансы совершенно равны — 50:50.

Евгений Васюков:

Впервые за много лет в самом авторитетном матче встречаются представители разных стран. Чемпион в последние годы играл немного. Я твердо знаю, кто победит, но это мой секрет.

Василий Смыслов:

Я уже играл три матча на первенство мира, и с меня хватит. Кто сейчас победит: Фишер или Спасский — это их дело.

Игорь Бондаревский:

Могу только сказать, что это будет очень тяжелый и интересный матч.

Светозар Глигорич:

Шансы примерно равны, хотя кажется, что Фишер — фаворит. Все зависит от подготовки.

Бент Ларсен:

Борис Спасский сохранит звание чемпиона мира.

Ян-Хейн Доннер:

Уверен в победе Фишера.

Лайош Портиш:

Фишер — фаворит.

Гарри Голомбек:

После блестящих успехов Фишера многие, без сомнения, верят, что у Фишера большие шансы на победу против Спасского. Я в этом не убежден. Спасский психологически подготовлен лучше Фишера. Считаю, что и играет он сильнее. Разница в очках будет маленькая. Я бы держал пари за Спасского...

Роберт Бирн:

Фишер выиграет со счетом 12,5:8,5. Фишер будет чемпионом ближайшие 12 лет.

Ласло Сабо:

Фишер добился исключительных результатов в турнирах, но не известно, кто же сильнейший матчевый игрок. Это мы увидим в поединке Спасский — Фишер.

Оскар Панно:

Думаю, что выиграет Спасский.

Бора Ивков:

До сих пор Спасский побеждал всех сильнейших шахматистов современности; почему бы ему не выиграть и у Фишера!?

Фредерик Олафссон:

Я всегда верил, что лучшие шансы у Спасского. В это верю и сейчас.

Флорин Георгиу:

Это будет великолепный матч, если Спасский окажется в форме. То же относится и к Фишеру.

Михаил Таль:

Не могу точно предсказать результат матча, поскольку еще не консультировался с соперниками.

Ларри Эванс:

... Несколько лет назад Фишер совсем было оставил шахматы. Принц Ренье в 1967 году пригласил двух американских гроссмейстеров на турнир в Монако при условии, что один из них — Фишер. Бобби победил на этом турнире, но вел себя, как примадонна. Спустя два года американцы вновь получили приглашение в Монако. На сей раз условия изменились — пригласили двух гроссмейстеров, но только не Фишера... Бобби до сих пор не женат, очень замкнут, почти не имеет друзей. С утра до ночи изучает теорию. Его редко видишь без шахматной книги в руке... Фишер победит Спасского, если... матч состоится.



Фишер готовится...

Дружеский шарж
В. Чекарькова

«Матч»

СПАССКИЙ — ФИШЕР,

1960 — 1970 гг.

Спасский и Фишер сыграли между собой пока 5 партий: Спасский выиграл три партии белыми, а черными дважды сыграл вничью. Общий счет 4:1 в пользу Спасского. Приводим здесь все партии этого «матча» с краткими примечаниями.

Предварительно вспомним, что Борис Спасский — чемпион мира с 1969 года — родился 30 января 1937 года, международным гроссмейстером стал в 19 лет в 1956 году. Претендент Роберт Фишер родился 9 марта 1943 года, международным гроссмейстером стал в 15 лет в 1958 году.

Королевский гамбит

Спасский — Фишер

Мар-дель-Плата, 1960 г.

Примечания Р. Фишера

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5. Правильно 3. ... d6! 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. d4 d6 7. Kd3 K:e4 8. C:f4 Cg7 9. Kc3? После этого у белых нет никакой компенсации за лешку. Лучшее 9. c3 Fe7 10. Fe2 Cf5 9. ... K:c3 10. bc c5. Керес рекомендует сначала 10. ... 0—0. 11. Ce2 cd 12. 0—0 Kc6 13. C:g4 0—0 14. C:c8 J:e8 15. Фg4 f5 (15. ... Kph8!) 16. Фg3 dc 17. Jae1 Kph8 18. Kph1?. Точнее было бы 18. C:d6 Jf6 (если 18. ... Jg8, то 19. Ke5!) 19. Ce5 K:e5 20. K:e5 18. ... Jg8 19. C:d6 Cf8! 20. Ce5+ K:e5 21. Ф:e5+ Jg7! 22. J:f5 Ф:h4+ 23. Kpg1 Фg4?. Правильно было 23. ... Фg3! 24. Ф:g3 (24. Fe2 Cd6) 24. ... J:g3 (угрожая 25. ... J:d3 и 26. ... c2), и белым предстояла бы очень тяжелая борьба за ничью, как указал Спасский в анализе после партии. 24. Jf2 Ce7 25. Jе4 Фg5. Мне следовало согласиться на ничью повторением ходов: 25. ... Фd1+ 26. Jе1 Фg4 27. Jе4 Фd1+, и если 28. Kph2, то 28. ... Jc6 29. Фb8+ Jg8 30. Фe5+ Jg7. 26. Фd4! Jf8?. Правильная защита была 26. ... Cf8! 27. Ф:a7 (или 27. Ke5 Cc5 28. Kf7+ Kpg8 29. K:g5 C:d4 30. J:d4 J:g5) 27. ... Cd6=, 27. Jе5!, Черные проигрывают фигуру! 27. ... Jd8 28. Фe4 Фh4 29. Jf4. Черные сдались, так как на 29. ... Фg3 решает 30. J:e7.

Интересно отметить, что эта партия — одна из трех проигранных Р. Фишером, помещенных в его книге «Мои 60 памятных партий».

Испанская партия

Фишер — Спасский

Санта-Моника, 1966 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jе1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. J:e5 c6 12. g3 Kf6 (12. ... Jе8!) 13. d4 Cd6 14. Jе1 Cg4 15. Фd3? (15. f3! Cf5 16. Ce3±) c5! 16. dc C:c5 17. Ф:d8 Jа:d8 18. Cf4 h6 19. Ka3 g5 20. Ce3 C:e3 21. J:e3 Jd2 22. Kc2 Jе8 23. J:e8+ K:e8 24. Ke3 Cf3 25. Cc2 Kd6 26. b3 Kpf8 27. a4 Ke4 28. C:e4 C:e4 29. ab ab 30. b4 Jb2 31. g4 Kpg7 32. Kpf1 Kpf6 33. Jа5 Jb1+ 34. Kpe2 Jb2+ 35. Kpf1. Ничья.

Защита Грюнфельда
Спасский — Фишер
Санта-Моника, 1966 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Fc7 11. Lc1 Ld8 12. Fe1 e6 (точнее, кажется, 12. ... Фа5 с угрозой 13. ... cd) 13. f4! Ka5 14. Cd3 f5 15. Ld1 b6 16. Фf2 cd? (16. ... fe1 17. C:e4 Cb7=) 17. C:d4 C:d4 18. cd Cb7 19. Kg3 Фf7 20. d5! fe 21. de Ф:e6 22. f5! Фf7 23. C:e4 J:l:d1 24. J:l:d1 J:f8 25. Cb1 Фf6 26. Фc2 Kph8 27. fg hg 28. Фd2 Kpg7 29. J:l! Fe7 30. Фd4+ J:f6 31. Ke4 C:e4 32. C:e4 Фc5 33. Ф:c5 J:l:f1+?. Шансы на спасение сулило 33. ... bc 34. J:l:f6 Kр:f6. 34. Kр:f1 bc 35. h4! Kc4 36. Кре2 Ke5 37. Кре3 Kрf6 38. Kрi4 Kf7 39. Кре3 g5 40. h5 Kh6 41. Kрd3 Кре5 42. Ca8! Kрd6 43. Kрc4 g4 44. a4 Kg8 45. a5 Kh6 46. Ce4 g3 47. Kрb5 Kg8 48. Cb1 Kh6 49. Кра6 Kрc6 50. Ca2! Черные сдались.

Испанская партия
Фишер — Спасский
Олимпиада в Гаване, 1966 г.

Примечания Б. Спасского

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 c5 15. b3 cd?. Создает черным пассивную игру, поэтому следовало предпочесть 15. ... Kc6, но и тогда после 16. d5 у белых лучшие шансы. 16. cd Kc6 17. Cb2 g6 18. Фd2 Cg7 19. J:lad1 Фb6 20. Kf1! J:lad8 21. Ke3 Фb8 22. Cb1 Фb7 23. Lc1. Белые перегруппировали свои силы для атаки в центре. Черные вынуждены вести сугубо пассивную защиту. 23. ... Kрh7 24. a3 Cc8 25. Cc3 Cd7 26. Фb2 Фb8 27. b4!. Теперь ожил белопольный слон белых. 27. ... Kpg8 28. Lcd1 Kh7 29. Ca2 Kg5 30. K:g5 hg 31. de de 32. Kd5 Ke7. Положение черных трудное. Не лучше и 32. ... Kd4 33. Фd2 Kc6 34. g3 с последующим Kpg2, Lh1 и h3—h4. 33. K:e7+ J:l:e7 34. Фd2 Cf6 35. Фd6 Kpg7 36. Ф:a6?. Простое 36. Le3 сохранило бы преимущество у белых. Фишер необоснованно решил выиграть пешку, но сам себе создал неприятности. 36. ... J:lс8! 37. J:ld6. Если, например, 37. Cal, то Ce6 38. Ce6 J:l:e6 39. Фа5 Cd8 с выигрышем. 37. ... J:l:c3 38. J:l:f6 Ce6! 39. J:l:e6 fe 40. J:ld1 Фb7?. Последний ход в цейтноте, с которым черные теряют свое преимущество. Необходимо было 40. ... Фf8!, и белым никак не защитить пешку f2. 41. Ф:b7 J:l:b7 42. C:e6 J:l:a3 43. Kрh2 J:l:a4 44. Lb1 J:lс7 45. f3 J:lа6 46. Cb3 J:lа3 47. J:lб2 J:lа1 48. Kpg3 Kрf6 49. Kpg4 J:lс3 50. Cd5 J:lаа3 51. h4 gh 52. Kр:h4 J:lа1 53. J:ld2 J:lаа3 54. Kpg4 J:ld3 55. J:lс2 J:lас3 56. J:lа2 J:lа3 57. J:lс2. Ничья, так как ни белые, ни черные не могут усилить свои позиции.

Защита Грюнфельда
Спасский — Фишер
Олимпиада в Зигене, 1970 г.

Об этой партии В. Корчной писал: «Дебют привел к приблизительно равной позиции. Казалось, что положение черных чуть лучше. Пожалуй, Фишер переоценил свою позицию. Спасскому удалось перехватить инициативу и создать угрозы черному королю. Отразить атаку белых Фишер не сумел».

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Fc7 11. Lc1 Ld8 12. h3 b6 13. f4 e6 14. Fe1 Ka5 15. Cd3 f5 16. g4! fe 17. C:e4 Cb7 18. Kg3 Kc4 19. C:b7 Ф:b7 20. Cf2 Фc6 21. Фe2 cd 22. cd b5 23. Ke4. Чтобы использовать ослабление королевского фланга черных, Спасский решил пожертвовать пешку. 23. ... C:d4 24. Kg5 C:f2+ 25. J:l:f2 J:ld6. Спасский считает, что сильнее было 25. ... Le8!. 26. Le1 Фb6 27. Ke4 J:ld4 28. Kf6+ Kрh8 29. Ф:e6! J:ld6 30. Fe4 J:lф8?. Равновесие сохранилось бы после 30. ... J:lad8. 31. g5 J:ld2 32. J:lф1! Фc7 33. J:l:d2 K:d2 34. Фd4! J:ld8 35. Kd5+ Kpg8 36. J:lф2 Kc4 37. Le2 J:ld6 38. Le8+ Kрf7 39. J:lф8+. Черные сдались, так как если 39. ... Kр:f8, то 40. Фh8+ с последующим K:c7.

* НА ПЕРВЕНСТВО МИРА * Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — А. КУШНИР *

Борьба без компромисса

Рассказывает главный арбитр матча
заслуженный мастер спорта СССР
Владас Микенас

Матч на первенство мира между Ноной Гаприндашвили и Аллой Кушнир вызвал большой интерес в шахматном мире. В трудном и напряженном поединке встретились действительно две сильнейшие шахматистки мира.

Мне было предложено судить это соревнование, и я с удовольствием согласился. Во время торжественного открытия матча мне вспомнился эпизод из далекого прошлого. Это было в 1939 году. Уже шла война, и команды Европы на пароходе «Касабланка» возвращались с очередной шахматной Олимпиады в Буэнос-Айресе. Более пяти недель мы плыли к берегам Европы. Однажды за обеденным столом у нас с Верой Менчик вспыхнул спор о силе игры шахматисток. Первая чемпионка мира с пылкостью защищала интересы женщин, я тоже горячился и «атаковал» собеседницу.

Спор кончился тем, что мы договорились сыграть матч из восьми партий. Сильнейшей шахматистке планеты для победы достаточно было набрать 3 очка. Вера Менчик набрала 3 очка из 6 сыгранных партий... С тех пор я отошусь с уважением к шахматисткам и всегда защищаю их интересы.

Когда-то утверждали, что на земном шаре не скоро появятся шахматистки, которые играли бы в силу Веры Менчик. Но время идет вперед. Не только Нона Гаприндашвили сравнялась славой с чешской шахматисткой. В силу первой чемпионки мира заиграли многие, и эту группу возглавила настойчивая Алла Кушнир, уже в третий раз «бросившая перчатку» чемпионке мира...

Матч начался легкой победой чемпионки мира. Думаю, что не ошибаюсь: претендентка в первой партии сильно волновалась и не могла сконцентрироваться. В этой партии фактически все решил дебют.

Зато боевая и полная драматизма (на финише) вторая партия заслуживает особого внимания. До определенного момента обе соперницы играли интересно, содержательно, с полной отдачей сил. На 25-м ходу чемпионка мира ходом Ch3 решила на интересную жертву фигуры.



Чемпионка мира делает первый ход. Фото В. Прикулиса



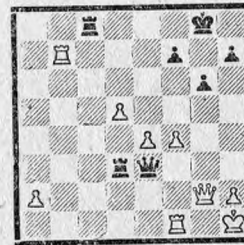
Претендентка ни на секунду не задумалась и приняла жертву, за что ее следует упрекнуть. Прежде необходимо было успокоиться и, лишь трезво оценив ситуацию на доске, принять решение. Заслуживало рассмотрения и окончание после 26. Ф:с3 С:g2+ 27. Крg1 Л:с3 28. Лf2 Л:f2 29. Кр:f2 С:f3 30. Кр:f3

(30. Кре3) Л:d3+ 31. Кре2 Лh3 32. е5, и перевес у белых ощутимый. Мне показалось, что Алла была уверена в близкой победе и считала, что тактические увертки чемпионки мира — лишь эпизод агонии. Но это было далеко не так. Дальнейшие события в партии крайне интересны.

26. gh Фе5. Стремление ослабить центр белых выглядит логичным. Но это продолжение проигрывает. Правильно было 26. ... Фd4!, нападая на ладью и угрожая неприятным маневром Фd4—e3—f4. Белым трудно защищаться. Например: 27. Лс7 Л:с7 28. Фb8+ Крg7 29. Ф:с7 Ф:d3 30. Фе5+ Крh6! 31. Фf4+ g5 или 27. Ла3 Фе3 с угрозой 28. ... Фf4, или 27. Л:e7 Фf6!. Теперь же инициатива переходит к белым.

27. f4 Фh5. В случае 27. ... Фd4 28. Ла3! Фе3 29. Саb1 Ф:e4+ 30. Фf3 уже черные у разбитого корыта. Приходится искать тактические осложнения. 28. Фb4. Продумав 15 минут, белые не находят выигрыша. А такая возможность была. Следовало продолжать 28. Саb1 Лсc2 29. Фg3, и теперь 29. ... Фh4 30. Лf3 и 29. ... Л:a2 30. Ла8+ Крg7 31. Сb5 Лaб2 32. Ла3 безопасно для белых. После хода в партии худшее для чемпионки мира миновало.

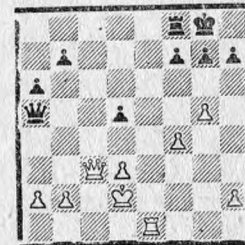
28. ... Л:d3. Зрители ожидали от Ноны «красивого» продолжения 28. ... Лсc2 29. С:c2 Фе2, и мат белым как будто неизбежен. Но на это соперница чемпионки мира заготовила 30. Фb8+ Крg7 31. Фе5+ Крh6 32. Фg5+ Крg7 33. Фg1 Л:c2 34. Ла4, и материальный перевес обеспечивает победу. 29. Ф:c7 Лf8 30. Фg5 Ф:h3 31. Фg2 Фе3 32. Лb7 Лс8. Следовало продолжать 32. ... Лd2! 33. Фf3 Фd4, угрожая 34. ... Лс8 с последующим сдвоением ладей по второй горизонтали.



33. Лb3. И этот ход претендентка сделала незамедлительно, хотя больше практических шансов оставляло 33. Лb2. Правда, предложенный мною ход подвергся критике во втором номере бюллетеня матча, но, кажется, необоснованно. После рекомендуемого редакцией 33. ... Лс1 возможно 34. Ле2 Ф:f4 35. Лf2. Теперь в случае 35. ... Л:f1+ 36. Л:f1 Фе3 37. Фg4 или 35. ... Фе3 36. Фg4 Ф:f2 37. Л:c1 Лd2 38. Фg3 черные должны играть осмотрительно, так как, например, ладейное окончание после 38. ... Л:a2 39. Ф:f2 Л:f2 40. d6 Лd2 41. e5 сомнительно для черных. После хода в партии позиция упрощается, и ничейный исход неизбежен.

33. ... Л:b3 34. ab Ф:b3 35. f5. Ничего лучшего нет. В случае 35. d6 Фd3 или 35. e5 Лс2 — ничья. Но все-таки это было лучше... 35. ... Лс2 36. Фg4. Белые уже без основания ищут осложнений. Лучше 36. Фg3. 36. ... Фd3 37. Фf4 Фе2 38. fg??. Редчайший случай шахматной слепоты. Последний трагический ход претендентка снова сделала почти не задумываясь. 38. ... Фg2×. Обидно. Тем более, что вся партия была исключительно интересной и содержательной.

После такого поражения трудно было ожидать, что уже в следующей партии Кушнир проявит столько желания реваншироваться за незаслуженный проигрыш. И, что самое неожиданное, это ей удалось. Дебют очередной партии сложился для нее удачно. К 25-му ходу черных создается такое положение.

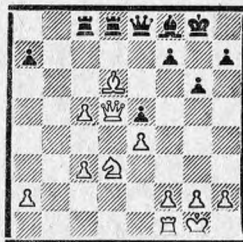


Ничего плохого для белых не видно. В случае 25. ... Ф:a2 можно продолжать 26. Фа3 или 26. h4, и перспективы белых не хуже. Но претендентка сыграла 25. ... Фа4!, нацеливаясь на пешку f4. Чемпионке мира пришлось ответить 26. Фе5 (26. d4 или 26. Лf1 выглядят неуклюже) и уступить сопернице опасную линию. 26. ... Лс8. Теперь, несмотря на непрочное положение короля, белые могли успешно защищаться ходом 27. Ле2!

Вместо этого последовало 27. Лс1? Ле8 28. Фd6 Фd4!. Очень сильно, материальные потери белых неизбежны. 29. Лс7 Ф:b2+ 30. Лс2 Фd4. Простое 30. ... Фb1! приводило к быстрой развязке, но претендентке померещилось, что на это у белых будет реплика 31. Фе7. Однако стоило ей подумать лишнюю минуту, и ответ 31. ... Ф:c2+! стал бы очевидным. Теперь игра затягивается.

31. Лс7 Фе3+ 32. Крс3 d4+ 33. Крс4 b5+ 34. Крс5 Ф:d3 35. Ф:d4 Фс2+ 36. Крb6 Ф:a2 37. f5 Ф:h2 38. Фd7 Фg1+ 39. Кра5. Интересный момент партии. Может, стоило рискнуть на 39. Крb7. Это продолжение тайло заманчивую ловушку 39. ... Лf8 40. Лс8 Ф:g5 41. Фе8!, и черные вынуждены форсировать вечный шах. А выигрывали они, продолжая 39. ... Фg2+!. 39. ... Лf8 40. Лс8 Ф:g5 41. Кр:a6 h5 (записанный ход), и белые сдались, не возобновляя игры.

И в четвертой партии можно было ожидать напора окрыленной успехом претендентки. Так оно и было. Острый вариант защиты Грюнфельда привел к большим осложнениям. Претендентка пожертвовала качество, но чемпионка мира защищалась изумительно цепко и изобретательно. После 21-го хода возникла такая позиция.



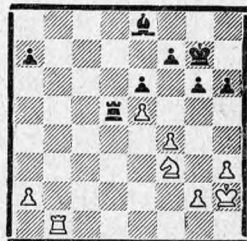
На 22. К:e5 Гаприндашвили заговорила тактический удар 22. ... Л:c5!. В этот ответственный момент Кушнир продумала 14 минут, но не решилась на 22. f4!, что приводило к позиции с обоюдными возможностями. В случае 22. ... e4 23. e5! у белых не должно быть хуже, а на 22. ... Л:c5!? (так запланировала Гаприндашвили) 23. Ф:c5 С:d6 24. Фс4! e4 25. К:f4 у них некоторый перевес. Во всяком случае, так нужно было играть.

Вместо этого последовало ошибочное 22. Лd1?, а затем 22. ... С:d6 23. cd Лс6! 24. d7. Теперь получается безнадежное для белых окончание, но и после 24. Кb4 Лс:d6 25. Ф:d6 Л:d6 26. Л:d6 Фс8! 27. Кd5 Фс4 им, видимо, не избежать поражения. 24. ... Ф:d7 25. К:e5 Ф:d5 26. ed Л:c3 27. g3 Крg7 28. Кg4 Лс2 29. Ла1 Лdc8! 30. Крg2 Лс1, и на 41-м ходу белые были вынуждены капитулировать.

С инициативой чемпионки мира проходила и пятая партия, хотя пре-

тендентке удалось активной игрой в четырехладейном окончании добиться мирного исхода.

Шестая партия была самой длинной в первой половине матча. Поначалу она тоже протекала напряженно, но затем в получившемся примерно равном эндшпиле Кушнир играла невнимательно и допускала погрешности. Вот несколько поучительных моментов.



Здесь Кушнир сыграла 37. h4. Этот неосторожный ход привел после 37. ... Ла5 38. Лb2 Ла4! 39. g3 Сс6 40. Кd2 Cd5 41. Кb3 Ле4! к значитель-



Чемпионка мира НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ и ее самые главные болельщики — супруг АНЗОР ЧИЧИНАДЗЕ и сын ДАТО на Рижском взморье.

Главный арбитр матча В. МИКЕНАС при исполнении своих обязанностей.

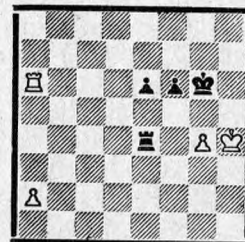
Фото М. Заргаряна



ному перевесу черных, так как угроза 42. ... Ле1 очень неприятна. Вместо неточного хода в партии следовало, конечно, сыграть 37. Лb3!, а потом, при необходимости, аз с обеспеченной ничьей. 42. Лf2 Ле1 43. g4 g5!, и партия была отложена.

После домашнего анализа события развивались так: 44. hg (записанный ход) hg 45. fg Л:e5 46. Крg3!. Лучший практический шанс. Короля необходимо активизировать. 46. ... Л:g5. В случае 46. ... С:b3 47. ab Ле3+ 48. Крf4 Л:b3 49. Ла2 Лb7 50. Ла5! Крg6 51. Кре4 Ле7 52. Кре5 белые не должны проиграть.

47. Крh4 Ле5 48. Кс5 Ле3 49. Кd7 Се4 50. Лf4!. В трудном окончании белые защищаются цепко. Идея хода — перебросить ладью на ферзевый фланг. 50. ... a6. Следовало играть 50. ... Сс6. 51. Ке5 Сg6 52. К:g6 Кр:g6 (или 52. ... fg 53. g5!) 53. Ла4 f6 54. Л:a6 Ле4.



В этой позиции ничья достигалась двумя способами: 55. a4! f5 56. Крh3! fg+ 57. Крg3 Крf5 58. Ла8, и активное положение ладьи с проходной пешкой обеспечивают белым сохранность, или 55. Ла8 f5 56. Лg8+ Крf7 57. Лg5 f4 58. Ла5 e5 59. g5!, и о проигрыше белых не может быть и речи. Но претендентка избрала пассивную защиту 55. Ла3 f5 56. Лg3, а это равносильно поражению, так как именно в ладейных окончаниях такая тактика чревата опасностями.

56. ... Ла4 57. a3 f4 58. Лb3 Ла8! 59. Крh3 Лh8+ 60. Крg2 Крg5 61. Лb6. Относительно лучше было 61. a4, хотя и это уже опаздывало: 61. ... Кр:g4 62. a5 e5! 63. a6 e4 64. a7 e3! 65. Лb8 f3+ 66. Крg1 e2!, и белые должны капитулировать.

61. ... Лh6 62. Крf3 Лh3+ 63. Крf2 e5 64. Ле6 Ле3 65. a4 Кр:g4 66. a5 Крf5 67. Ла6 Ла3 68. Ла8 Ла2+ 69. Крg1 Кре4 70. a6 Кре3 71. a7 e4 72. Крh1 f3 73. Крg1 Ла1+ 74. Крh2 f2 75. Лf8 Л:a7, и Кушнир сдалась.

Итак, в первой половине матча обе соперницы продемонстрировали интересную игру и хорошую подготовку к этому ответственному соревнованию. Претендентка уступала чемпионке мира в выдержке, а это и повлияло на исход стартовой борьбы.

(Окончание следует)

Чемпион экзаменует моряков

Состоявшееся в Ленинграде XII лично-командное первенство Военно-Морского Флота СССР было отборочным к всеармейскому первенству. Поэтому вместе с шестью флотскими командами одну из двух путевок на финал в столицу Советской Литвы оспаривали шестикратные чемпионы Вооруженных Сил — шахматисты Ленинградского военного округа.

Хозяева поля, выиграв все матчи, без труда заняли первое место. В четвертый раз подряд увезли домой главный трофей — переходящий кубок прошлогодние победители первенства ВМФ моряки-балтийцы. Последующие места заняли черноморцы и защитники Заполярья.

На первой доске как всегда уверенно играл С. Фурман. Гроссмейстер набрал 5 очков из 6 и оказался вне конкуренции. Просто и поучительно использовал он дебютные погрешности опытного мастера в следующей партии.

Сицилианская защита Дементьев — Фурман

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. Kb3 b5 8. 0—0 Kf6 9. f4 d6 10. a3 Ce7 11. Kph1 0—0 12. Cf3 Cb7 13. Cd2 Лас8 14. Фе2 Kd7 15. Лад1 Kb6 16. Сс1 Ка4 17. Kb1 Kb8 18. Kd4 Kd7 19. c3 Кас5 20. Kd2 Лfe8 21. Kc2 Cf8 22. Ke3 a5 23. b3 d5 24. e5 Ke4 25. С:e4 de 26. Ф:b5 Kc5 27. Фе2 Kd3 28. Kec4 a4 29. Kd6 C:d6 30. ed Ф:d6 31. Kc4 Фа6 32. Ce3 ab 33. Kb2 Л:c3 34. Cd4 Лс2 35. Фg4 e5 36. fe Фе6 37. Ф:e6 Л:e6. Белые сдались.

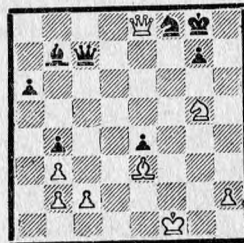
Острый теоретический вариант был предметом спора мастеров.

Сицилианская защита Бангиев — Кламан

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Ка5 10. f4 Фc7 11.

Фf3 a6 12. g4 b5 13. g5 Kd7 14. g6!?. Хуже 14. С:e6 из-за 14. ... Ке5!, и у черных все в порядке.

14. ... Kc5 15. gf+ Л:f7 16. f5 Ка:b3 17. ab b4 18. Kd1 Cb7 19. Kf2 d5 20. Фg4 de 21. Kh3 Лaf8 22. fe Л:f1+ 23. Л:f1 Л:f1+ 24. Kp:f1 Cf6 25. Kf5 h5 26. Kh6+ Kph8 27. Kf7+ Kpg8 28. Ф:h5 K:e6 29. Khg5 C:g5 30. K:g5 Kf8 31. Фе8.



31. ... Cd5!. После этого неожиданного ответа позиция белых рассыпается, как карточный домик. 32. Kh3 Ф:c2 33. Kf4 Фd1+. Белые сдались.

Упорными были поединки и в личном зачете. Из прошлогодних чемпионов лишь кандидат в мастера Л. Щербине (Севастополь), победившей всех конкурентов, удалось сохранить свой титул. Ее одноклубник — 18-летний кандидат в мастера матрос Д. Бобровнический стал победителем среди юношей, а способная 15-летняя

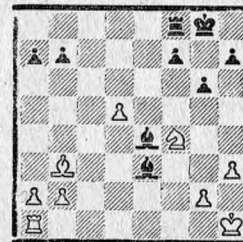
рижская перворазрядница Валда Калыня (тренер З. Солманис) — среди девушек.

Среди мужчин за звание чемпиона боролись восемь мастеров и четыре сильнейших кандидата в мастера. Первое место занял старшина сверхсрочной службы В. Карасев. Результат таллинского мастера Б. Рытова, оказавшегося лучшим среди моряков и впервые завоевавшего звание чемпиона ВМФ — несомненный успех. (Таблицу см. на стр. 18)

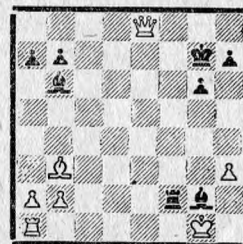
Посмотрите, каким неожиданным финалом завершилась его дуэль с двухкратным финалистом чемпионата страны.

Защита Каро-Канн Цейтлин — Рытов

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. cd Cg7 7. Cc4 0—0 8. Kge2 Kbd7 9. Kf4 Kb6 10. Cb3 Cf5 11. 0—0 Kc8 12. Лe1 Kd6 13. h3 Лс8 14. Cd2 Kfe4 15. K:e4 K:e4 16. Cb4 Фb6 17. C:e7 C:d4 18. Л:e4 C:f2+ 19. Kph1 C:e4 20. C:f8 Л:f8 21. Фе2 Фе3 22. Ф:e3 C:e3.



23. Ке6! fe. После 23. ... Лс8 24. d6! у черных возникли серьезные трудности. 24. de Лf2!. Ударом на удар! Не проходило 24. ... Лс8 из-за 25. e7+ Kpg7 26. Ca4 Cc6 27. C:c6 bc 28. Лe1 с перевесом. 25. e7+ Kpg7 26. e8Ф C:g2+ 27. Kpg1 Cb6!.

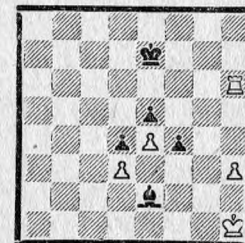


Не часто можно встретить такую позицию: у белых ферзь всего за одного слона! Более того, они первыми могут объявить шах. Но, увы, этого достаточно только для ничьей, и то лишь при аккуратной игре! 28. Фе5+. Только так. Иначе можно ненароком остаться без сильнейшей фигуры.

28. ... Kph6 29. Kph2 Cc6+!. Обходя хитро замаскированную ловушку — 29. ... Cd5+? 30. Kpg3 Лg2+ 31. Kpf4 g5+ 32. Kpf5 Лf2+ 33. Kpg4 Лg2+ 34. Фg3!, и окончание в пользу белых. В партии же было 30. Kpg3 Лg2+ 31. Kpf4 Лf2+ 32. Kpg4 Лg2+ 33. Kpf4 Лf2+ 34. Kpg4 Лg2+ 35. Фg3 Cd7+ 36. Kpf3 Cc6+, и партнеры согласились на ничью.

Изобретательно и целеустремленно боролся В. Журавлев. Лишь досадный сбой на финише заставил рижского мастера уступить высшую ступеньку на пьедестале почета. Его партия с черноморцем была отложена в таком положении:

Бобровнический — В. Журавлев



Как показал домашний анализ, белые не могут выиграть. И действительно, когда борьба возобновилась, южанин не стал искушать судьбу и немедленно форсировал ничью: 42. Kpg2 C:d3 43. Kpf3 Cc2 44. Лh7+ Кре6 45. Лh6+ Кре7 46. Лh7+. После партии В. Журавлев рассказал, что при попытке белых играть на выигрыш он заготовил для них коварный сюрприз: 44. Лg6 d3 45. Лg2? (правильно 45. Лg1! с ничьей). 45. ... Cd1+ 46. Kpf2 d2 47. Kpf1 Ce2+!! (ход взрывной силы) 48. Кре:e2 f3+!, и выигрывают уже черные.

А. Гурвич,
международный арбитр



Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Небольшой международный турнир в румынском городе Тимишоаре завершился победой гроссмейстера Л. Шамковича — 9 очков из 13, по таблице коэффициентов опередившего международного мастера К. Хонфи (Венгрия). Приводим одну из партий турнира, прокомментированную победителем.

НАМ НЕ СТРАШЕН ВСКРЫТЫЙ ШАХ...

Староиндийская защита ШАМКОВИЧ — ПАВЛОВ

- | | |
|-----------|--------|
| 1. ♖g1—f3 | ♗g8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. ♖b1—c3 | ♗f8—g7 |
| 4. e2—e4 | 0—0 |
| 5. d2—d4 | d7—d6 |
| 6. h2—h3 | c7—c5 |

Естественная реакция на замедленный темп развития белых — после 7. dc Фа5 у черных хорошая игра. В случае 6. ... e5 7. d5 белые могут применить нестандартный план, связанный с g4 и длинной рокировкой или маневром Ларсена Kh2.

7. ♖c1—e3 ...

Против Гиздаву несколькими турами раньше я применил (с перестановкой ходов) систему Вотвинника 7. d5 e6 8. Cd3 ed 9. ed Ле8+ 10. Се3 и добился перевеса. Однако система эта небезупречна. Мой партнер явно не возражал против нее, и я предпочел нетеоретическое продолжение — хотя и не очень глубокая, но психология!

7. ... ♗d8—a5!

Правильная реакция. Грозит 8. ... К:e4, а на 9. Фc2 последует 9. ... Кс6 10. d5 Кd4! (не проходит 10. ... К:e4 11. dc К:c3 из-за 12. Cd2 Фа4 13. b3+) 11. К:d4 cd 12. С:d4 К:d5! 13. С:g7 Кd4 и 14. ... Кр:g7 с лучшей игрой. Аналогичный маневр возможен и на 9. Фd2, но не 12. ... К:d5, а 12. ... К:e4!. Впрочем, у белых есть спокойный ответ.

8. ♗f1—d3 c5:d4
Теперь 8. ... Кс6 9. d5 Кd4 ведет к потере пешки, а на 9. ... Кb4 10. Се2 удар 10. ... К:e4 не проходит.

9. ♗f3:d4 ♗b8—c6
10. ♗d4—b3 ...

Начало продолжительного маневрирования, цель которого, избегая упрощений, добиться наилучшей расстановки сил. Менее активно 10. 0—0 К:d4 11. С:d4 Кd7! (11. ... Се6 12. Фе1! с угрозой Кd5) 12. С:g7 Кр:g7 13. Кd5 e6 14. Ке3.

10. ... ♗a5—d8

Серьезного внимания заслуживал дерзкий рейд ферзя (обдумывая позицию, я вспомнил аналогичный маневр Фишера против Ларсена во 2-й партии матча) — 10. ... Фh5! 11. Се2 Фе5 12. f4 Фе6. Белый центр в опасности: на 13. Фc2, 13. Cd3 и 13. Кd2 последует 13. ... К:e4!. У черных серьезная контригра.

11. 0—0 ♗c6—e5

Неустойчивая позиция этого коня позволит белым в дальнейшем с темпом осуществить продвижение пешки f2. Не достигало цели и 11. ... Се6 12. f4, и черные не успевали осуществить весьма желательный для них перевод коня на d7 (из-за угрозы f5). Хорошо было, на мой взгляд, 11. ... Ке8 12. f4 f5.

12. ♗d3—e2 ♗c8—e6
13. ♗b3—d2 ♗e5—c6

Последовательнее выглядело 13. ... Лс8 14. b3 Фа5 15. Лс1 Кеd7 (16. f4 Kh5!?).

14. f2—f4! ♗f6—e8
15. f4—f5 ♗e6—d7

Пешка-гаран, с темпами совершив марш до f5, основательно стеснила фигуры противника и создала неплохую основу для атаки королевского фланга. Утешением черных является надежный форпост на e5.

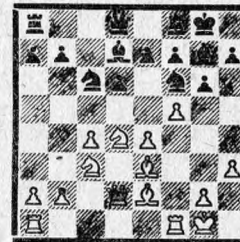
16. ♗d2—b3 ...

Обеспечив безопасность пешек c4, предприимчивый конь вновь устремляется в центр доски.

16. ... ♗c6—e5
17. ♗b3—d4 ♗e5—c6

Черные выжидают, поскольку активной игры они лишены.

18. ♖d1—d2 ♗e8—f6!



Признаться, меня этот ход немало озадачил — черные грозят разгрузочным маневром 19. ... К:d4 20. С:d4 Сс6 и 21. ... Кd7!. В этом случае прыжок Кd5 и атака по черным полям уже не так опасны. Как пресечь этот замысел? Не отступать же конем с d4 ...

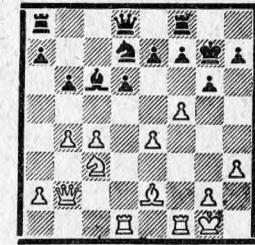
19. ♖a1—d1 ♗c6:d4
20. ♗e3:d4 ♗d7—c6
21. b2—b4! ...

Единственное решение — продолжения 21. ... К:e4 и 21. ... Кd7 приводят к потере фигуры.

21. ... b7—b6
22. ♖d2—b2 ...

Белым удалось соорудить мощную батарею по главной диагонали. Тем не менее черные спокойно продолжают свой план, не опасаясь попасть королем под вскрытый шах.

22. ... ♗f6—d7!?
23. ♗d4:g7 ♗g8:g7



Критический момент борьбы. При всей импозантности позиции белых не видно путей усиления атаки. Не опасны 24. Кd5+ из-за Крg8 (но не 24. ... Ке5? 25. К:e7!) и более хитрое 24. c5 bc 25. bc ввиду 25. ... Лb8 26. Фа1 К:c5! 27. Ka4+ Крg8 28. К:c5 Фb6!, и черные с выгодой отыгрывают фигуру. Очевидно, без сильно действующих средств белым не обойтись.

24. f5—f6+! ...

Позиционная жертва пешки, открывающая перед белыми фигурами заманчивые перспективы.

24. ... ♗d7:f6

В случае 24. ... ef 25. Л:d6 Фc7 26. Фd2 Ке5 (грозило 27. b5) 27. Лf:f6 без пешки оказываются черные, но хладнокровное 24. ... Крg8 25. fe Ф:e7 26. Фd2 Фе5! 27. Ф:d6 Ф:c3 28. Ф:c6 Ке5 давало черным определенную компенсацию за пешку. Теперь же черные обречены на трудную защиту.

25. e4—e5 ♗f6—e8

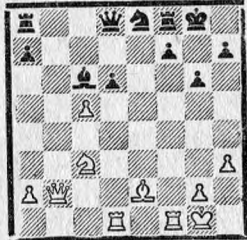
К потере фигуры вело 25. ... Кd7 26. ed ed 27. Л:d6.

26. e5:d6 e7:d6
27. c4—c5?! ...

Белые не находят простого хода, завершавшего стратегический план: 27. Cf3!! Разменивая слонов, они с решающей силой вторгаются конем на d5. Варианты 27. ... С:f3 28. Л:f3 f6 (или 28. ... Крg8 29. Кd5 f6 30. Ле1 и т. д.) 29. Ле1! Лf7 30. Кd5 Лb8 31. Ле6! Лb7 32. Лfе3 и 29. ... Кс7 30. Лfе3 Лf7 31. Ке4 (с угрозой 32. К:f6!) достаточно убедительны. Не лучше и 27. ... Лс8 28. С:c6 Л:c6 29. Кd5+ f6 30. Ле1 Л:c4 31. Ле7+ Лf7 32. Л:f6!!.

Острый прорыв 27. e5 «под цейтнот» противника — тоже неплохое средство, но, объективно говоря, слабое позиционного 27. Cf3.

27. ... b6:c5
28. b4:c5 ♖g7—g8?



Черный король пять (!) ходов простоял под угрозой вскрытого шаха, и поэтому вполне естественно желание увести его, наконец, восвояси. Но, как часто бывает, естественные ходы далеко не всегда лучшие. После 28. ... Фg5! белым пришлось бы распрощаться с мыслью об атаке и даже преимуществе: 29. Kd5+ (29. Ke4+ Фe5!) Фe5 30. Ф:e5 de 31. Ke7 Ca4 32. Лb1 или 29. ... Kpg8 30. h4 Ф:h4 31. cd C:d5 32. Л:d5 Kg7 — у них была бы некоторая компенсация за пешку, но не более.

Упустив этот великолепный шанс, черные вновь попадают в тяжелое положение.

29. ♕e2—f3! ...

После небольшой заминки верный путь найден.

29. ... ♗a8—c8

Вполне удовлетворительного продолжения у черных уже не было. Например: 29. ... C:f3 30. Л:f3 Фа5 31. cd K:d6 32. Kd5! Фc5+ 33. Kph1 Ke4! (единственная защита от угроз 34. Ke7× и 34. Kf6+) 34. Фе5! f5 (34. ... Лаe8 35. Kf6+!) 35. Лc3! Лаe8 36. Kf6+, выигрывая качество и партию; 29. ... C:f3 30. Л:f3 Фb8 31. Фа1! dc 32. Kd5 f6 33. Ле3 Лf7 34. Лde1 — черных не спасают даже две лишние пешки. Если 29. ... Лb8, то 30. Фd2!.

30. c5:d6 ♗e8:d6?

Цейтнотный просчет. Но и после относительно лучшего 30. ... Kf6! 31.

Фd2 черным не сладко — очень сильна пешка «d».

31. ♕f3:c6 ...

Белые реваншируются. Я поверил партнеру, что фигуру не выиграть. В действительности же после 31. Фb4! черные не могут спасти многоградального коня. Любопытны варианты: 31. ... C:f3 32. Л:f3 Ле6 33. Ke4! a5 34. Фd4 Kb7 35. Kf6+ Kph8 36. Kd7+ Kpg8 37. Фа1! (но не 37. K:f8? Лd6!) и 31. ... Фg5 32. Ф:d6! (именно так — после 32. Л:d6 Фе3+ 33. Kph1 C:f3 34. Л:f3 Фе1+ 35. Kph2 Фе5+ 36. g3 Л:c3! черные форсируют ничью) 32. ... Фе3+ 33. Kph1 Ф:c3 34. Лc1!, выигрывая слона.

31. ... ♗c8:c6
32. ♕c3—d5 ...

Наконец-то белый конь занял грозную позицию в центре. Но для выигрыша этого недостаточно. Несмотря на «висящий флажок», румынский мастер защищается удивительно хладнокровно и находчиво.

32. ... f7—f5
33. ♗b2—e5 ♗d6—c8!
34. ♗f1—e1 ♗g8—f7
35. ♗e5—b8 ...

Больше шансов на победу давало 35. Лc1!, стремясь ворваться ладьей на седьмую горизонталь. Не видно лучшего ответа, чем 35. ... Фd6 (35. ... Фd7 36. Kf6! Фе6 37. Л:c6 Ф:c6 38. K:h7) 36. Ф:d6 Л:d6 37. Лc7+ Kpg8, но после 38. Ke7+ K:e7 39. Ле:e7 возникало трудное для черных ладейное окончание.

35. ... ♗c6—d6
36. ♗b8—b3 ♗f7—g7

Худшее для черных уже позади.

37. ♗b3—c3+ ♗g7—f7
38. ♗c3—b3 ♗f7—g7
39. ♗d5—f4 ...

Белые пробуют последний шанс — 40. Ke6+, но 39. ... Ле8! отражало эту угрозу. Однако цейтнот частично выкидывает под занавес злую шутку.

39. ... ♗g7—h6??
40. ♗f4—e6 ♗d6:d1
41. ♗e1:d1 ♗d8—f6
42. ♗e6:f8 ♗f6:f8
43. ♗d1—d7 ♗f8—c5+
44. ♗g1—h2 ♗c8—b6
45. ♗d7—f7

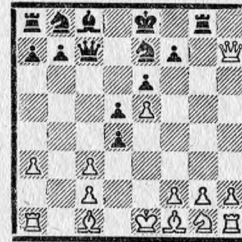
Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Л. Шамковича

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd.



Этот вариант, где черным для поддержания инициативы часто приходится жертвовать одну или две пешки, а порой прибегать к жертве качества или даже фигуры за центральную пешку e5, довольно редко встречается в партиях ведущих шахматистов.

Ревностными приверженцами его являются шахматисты ГДР, возглавляемые гроссмейстером В. Ульманом, который нашел много интересных возможностей за черных. Чаще вариант встречается в партиях по переписке. Практика последних лет показывает, что черные получают здесь равные шансы.

В позиции на диаграмме белые имеют две возможности — 10. Kpd1 и 10. Ke2.

Ход 10. Kpd1, рекомендованный М. Эйве, позволяет белым закончить развитие, но положение короля в центре дает черным встречные шансы.

10. ... Kbc6 11. Kf3. Встречалось также 11. f4 Cd7 12. Kf3 dc 13. Kg5 Л:g5! 14. fг 0—0—0 15. Ф:f7 Kf5 16.

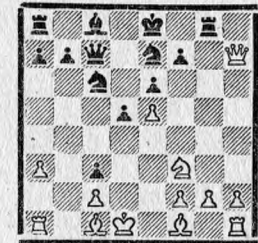
Мастер А. Корелов

ОСТРЫЙ ВАРИАНТ ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ



Cf4 Фb6 17. Cd3 K:e5 18. Фf6 K:d3 (Тракслер — Олзомер, 1962 г.) или 12. ... 0—0—0 13. Фd3 dc 14. Ф:c3 d4 15. Фc4 Kd5 (Васюков — Краснов, 1960 г.) с хорошими возможностями у черных.

11. ... dc!. После 11. ... K:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. K:e5 Ф:a1+ 14. Cc1 у белых сильная атака.



В этой позиции белые имеют следующие возможности:

1) 12. Cf4 Cd7 13. Cg3 0—0—0 14. Cd3 Фb6 15. Кре2 Kf5 с обоюдными шансами (Куйперс — Падевский, 1963 г.);

2) 12. Лb1 Cd7 13. Cg5 0—0—0 14. Фd3 Л:g5! 15. K:g5 K:e5 16. Фd4 Kpb8 17. Ca6 b6 18. Лb3 f6 19. Kf3 K:f3 20. g1 e5 21. Ф:c3 Cc6 22. Лg1. Ничья. (Минич — Ивков, 1965 г.);

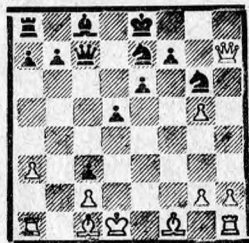
3) долгое время сильнее всего ходом считалось 12. Kg5, на что плохо 12. ... Лf8 13. f4 Cd7 14. Cd3 (В. Корчной рекомендует 14. Лb1) Фb6 15. Лe1 с преимуществом у белых (О'Келли — Питч, Гавана, 1965 г.). Однако 12. ... K:e5!, как показали последние партии, меняет эту оценку.



13. Cf4 Фb6 14. С:e5 Л:g5 15. h4. После 15. Се2 Л:g2! 16. Сg3 Кf5 17. Ch5 Фd4+ 18. Кре1 Фе4+ 19. Се2 Cd7 черные добились победы (Шютт-Балог, по переписке, 1971 г.). 15. ... Лg8 16. Кре1 Cd7 с контригрой у черных, как было в партии Матулович — Ульман (Будапешт, 1967 г.). Возможно, что еще сильнее 15. ... Ф:f2!

В партии Котенко — Корелов (II командное первенство СССР по переписке) последовало 16. С:c3 Лg4 17. Сb5+ Cd7 18. Лf1 Л:h4! 19. Фg7 Фc5 20. Ф:f7+ Крд8 21. Фf8+ Крс7 22. Сa5+ b6 23. Ф:a8 С:b5, и черные выиграли.

После 13. f4 черные жертвуют качество 13. ... Л:g5! 14. fg К5g6, получая взамен грозную атаку.



15. Cd3. На 15. Се2 в партии Матулович — Татаи (Венеция, 1969 г.) последовало 15. ... e5 16. Лf1 Се6 17. Сb5+ Крд8 18. Се3 (ничего не давало белым и 18. Л:f7 С:f7 19. Ф:f7 Фc5 20. Фе8+ Крс7 21. Ф:a8 Ф:b5 22. Кре1 Кс8!, и ферзь оказывается взаперти) 18. ... d4 19. Сg1 Фc5 20. Се2 Фd5 21. Лf3 Крс7 с выигрышающей атакой. 15. ... e5 16. Лf1 Сg4+ 17. Кре1 0—0 18. Ф:f7 (18. Л:f7 e4!) 18. ... e4 19. Се2 С:e2 20. Фе6+.

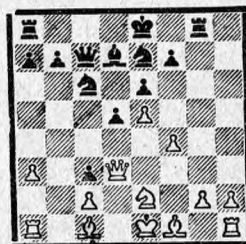
После 20. Кре2? Фd7 21. Се3 d4 22. Фc4+ Кс6 23. С:d4 Ф:d4 24. Ф:d4

К:d4+ черные реализовали материальный перевес (Матулович — Питч, Сараево, 1968 г.). 20. ... Кrb8 21. Кре:e2 Ф:h2 22. Фg4 Фh8!. Ход, указанный Н. Крогнусом. 23. Лf6 Кра8 24. Фе6?. После 24. Фh3! позиция оставалась неясной. 24. ... Фh5+, и черные выиграли (Рихтер — Морозов, по переписке).

Вместо 22. ... Фh8 возможен ход 22. ... Кс6. В партии по переписке Ларссон — Корелов последовало 23. Cf4+ К:f4 24. Ф:f4+ Ф:f4 25. Л:f4 Кd4+ 26. Крд1 Лh8!, и белые сдались.

△ △ △

10. Ке2. После этого хода белым нелегко закончить развитие королевского фланга. 10. ... Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc.



В этой позиции у белых большой выбор: 13. h3, 13. h4, 13. Кg3, 13. Ла2, 13. Ф:c3, 13. К:c3, 13. Се3, 13. Лb1. Вначале рассмотрим редко встречающиеся продолжения.

1) Ход 13. h3 с дальнейшим g4 связан с потерей времени. В партии Р. Бирн — Ульман (Монте-Карло, 1968 г.) последовало 13. ... 0—0—0 14. g4 d4. Заслуживает внимания 14. ... Кg6, препятствуя 15. Сg2 из-за 15. ... Кh4 и подготавливая типичную для таких позиций жертву коня на e5. 15. Лb1. Лучшее 15. Сg2 Кf5 16. Се4, в расчете на короткую рокировку. 15. ... Ке5!?. Неясная жертва фигуры. Нужно было продолжать 15. ... Се8 с последующим f6 и Сg6. 16. fe Сс6 17. Лg1 Кg6 18. Cf4?. Белые могли играть 19. Фg3 d3 (19. ...

К:e5 20. Cf4) 20. cd c2 (20. ... К:e5 21. К:c3) 21. Лb4 Ке5 22. Cf4, сохраняя материальный перевес. 18. ... К:f4 19. К:f4 Ф:e5+ 20. Ке2 Лd5!. Шансы черных не хуже.

2) Попытка белых немедленно использовать свой главный козырь — проходную пешку «h», не приносит успеха: 13. h4 Кf5 14. h5 0—0—0 15. h6 Лg6 16. h7 Лh8 17. Лb1 f6! 18. ef Се8 19. Ф:c3 Л:h7 20. Л:h7 Ф:h7, как было в партии Васюков — Дорошкевич (Спартакиада народов СССР, 1967 г.).

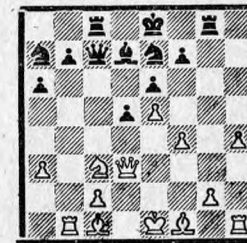
3) Простое развитие 13. Кg3 0—0—0 14. Се2. 14. Кh5!? d4 15. Кf6 Ке5! 16. Фе4 К5с6 17. К:g8 Л:g8 с перевесом у черных (Ларссон — Тайле, 1969 г.). 14. ... Кf5 15. К:f5 ef 16. 0—0 d4 17. Лb1. 17. Cf3 Се6 18. Лe1 Фb6. 17. ... f6! 18. ef Лgф8 19. Cf3 Л:f6 ведет к равной игре (Падевский — Бертольд, 1958 г.).

4) В партии по переписке Прохазка — Лероу встретился ход 13. Ла2!? Кf5. Лучшее 13. ... 0—0—0. 14. К:c3 a6 15. g4! Л:g4 16. Ch3, с преимуществом у белых.

5) Принятие жертвы пешки 13. Ф:c3 не пользуется хорошей репутацией. В партии Портиш — Ульман (Монте-Карло, 1968 г.) последовало 13. ... Кf5 14. Лb1. Слабее 14. Cd2 Фb6 15. a4 (15. g3 Лс8 16. Фb3 Кcd4! П. Керес) 15. ... Лс8 16. a5 Фd8 17. Фd3 a6 18. Ла3 Ка7 с инициативой у черных (Богданович — Ульман, Сараево, 1968 г.). 14. ... d4. Возможно и рекомендованное П. Кересом 14. ... Лс8 15. Cd2 a6 16. Кg3 Ксе7 15. Фc4 Фа5+ 16. Cd2 Ф:a3 17. Л:b7 Фа1+!?. Черные играют на осложнение. Продолжение 17. ... Ке3 18. С:e3 de 19. Фc3 Ф:c3+ 20. К:c3 Кd4 приводило к равной позиции. 18. Крf2 Лс8 19. Фd3 Ксе7?. Необходимо было 19. ... Кd8 20. Л:d7 Кр:d7, хотя и здесь у белых сильная атака за пожертвованное качество. 20. c4! Фа6 21. Лb2 Ф:c4 22. Ф:c4 Л:c4 23. Лg1, с явным преимуществом у белых.

6) 13. К:c3. Принятие жертвы дает черным опасную инициативу на ферзевом фланге, однако у белых есть свои шансы, связанные с характерным для таких позиций продвижением пешки «h». 13. ... a6. Заслуживает внимания и 13. ... Кf5 14. Кb5 Фd8.

14. Лb1 Лс8. Возможно 14. ... Ка5, сохраняя перспективу длинной рокировки (14. ... 0—0—0 15. Ф:a6!). В партии Горг — Ульман (Гастингс, 1970/71) последовало 15. h4 Кf5 16. Лh3 0—0—0 17. h5 Кс4 (можно и 17. ... Лg4) 18. Лb4 Сс6 19. Ке2 Сb5 20. a4 Ке5 21. Фc3 С:e2 22. fe С:f1 23. Ф:c7+ Крс7 24. Кр:f1 с равной игрой. 15. h4! Ка7.



В случае 15. ... Ке5 16. fe Ф:c3+ 17. Ф:c3 Л:c3 18. Л:b7 Л:c2 19. Сg5 пешка «h» очень опасна. После 15. ... Кf5 16. Лh3 Кcd4 17. h5 Кb5 18. Кd1 Кbd4 19. Кс3 Кb5 была зафиксирована ничья в партии Дурао — Шмид (Малага, 1963 г.). Вместо 18. Кd1 заслуживает внимания 18. Сb2, и на 18. ... К:c3 19. С:c3 Сb5 20. Л:b5! ab 21. Ф:b5+, сочетая угрозы королю с движением пешки «h», белые получают сильную атаку.

16. Лh3 Кb5 17. Лb3 Кf5 18. h5! Кfd4 19. К:b5 С:b5 20. Ф:d4 С:f1 21. Лb3! 21. Кр:f1? Ф:c2 22. Cd2 Фd1+ 23. Крf2 Лc1!, и выигрывают. 21. ... Сс4 22. h6 с преимуществом у белых (Эрпель — Боукал, 1970 г.).

7) 13. Се3 Кf5. Возможно и 13. ... 0—0—0. Например, 14. Лb1 d4 15. Cf2 Се8 16. Кc1 Кd5 17. g3 f6! (Каган — Алешин, 1960 г.).

14. Cf2. Попытка укрепиться на поле d4 не достигает цели: 14. Кd4 Кf:d4 15. С:d4 0—0—0 16. g3 (16. Лb1 f6 17. Лb3 fe 18. fe Лg4 19. С:c3 d4, Вздорнов — Братцев, полуфинал VII первенства СССР по переписке) 16. ... f6! 17. ef e5 18. fe Лg4 с инициативой у черных (Падевский — Бертольд, матч ГДР — Болгария, 1959 г.) или 14. Cd4 0—0—0 15. С:c3 d4! 16. Cd2 f6 17. ef e5! (Фихтль — Гольц, Дрезден, 1959 г.).

14. ... 0—0—0. В случае 14. ... Фа5 15. h3 Лс8 16. Лb1 (сильнее 16. g4 Кb4 17. Фd1 К:c2+ 18. Ф:c2 Са4 19. Фc1 d4 20. gf d3 21. К:c3 Л:c3 22. Фd2) 16. ... Ф:a3 17. Ф:c3 Ф:c3+? (17. ... Фа4!) 18. К:c3 а6 19. Cd3 К:e5 20. fe Л:c3 21. Л:b7 белые добились преимущества (Корелов — Гюнтер, по переписке, 1971 г.).



15. Лb1. И здесь можно было играть 15. h3 d4 16. g4 Кfе7 17. Сg2, подготавливая 0—0. 15. ... d4 16. Кg3 f6!, с хорошей игрой у черных (Фукс — Ульман, 1956 г.).

8) 13. Лb1. Этому ходу теоретики отдают предпочтение, чем и объясняется его широкое применение на практике. 13. ... Кf5. Самое популярное. К перестановке ходов ведет обычно 13. ... 0—0—0. Теперь на взятие пешки 14. К:c3 возможно 14. ... Ка5 (14. ... а6 15. Ф:a6!) 15. Кb5 С:b5 16. Л:b5 Кrb8, и шансы сторон равны.

Возможна и жертва пешки 13. ... d4 14. К:d4 К:d4 15. Ф:d4 Кf5 16. Фf2 (16. Фb4) 16. ... Фс6, затрудняющая развитие королевского фланга белых. В партии Перр — Фокс (Англия, 1968 г.) последовало 17. Лb4 (17. Лg1 Фe4+ 18. Фe2 Фd4) 17. ... Фd5 18. Лg1 Сс6 19. Се2 Фа2 с достаточной игрой за пешку.

Здесь применялись следующие продолжения.

14. h3? d4 15. g4 Kh4 16. Кg3 К:e5 17. fe Сс6 18. Сf4 0—0—0 19. Ke4 Кg6, с атакой у черных (Танин — Сицкий, II первенство СССР по переписке).

14. h4 d4! 15. Лh3 0—0—0 16. Кg3 К:g3 17. Л:g3 К:e5! 18. fe Ф:e5+ 19. Кrf2 Л:g3 20. Ф:g3 Фf5+ 21. Кpe1? Фe4+ 22. Кpd1 d3! 23. С:d3 Са4. Белые сдались. (Шошка — Купка, по переписке, 1967 г.).

14. g4! Л:g4 15. Ch3 Лg6 16. С:f5 ef 17. Лb3 d4 18. К:d4 К:d4 19. Ф:d4 Лс8 20. Лg1 Сс6 21. Лb4 Лd8 22. Ф:a7 Фd7 23. Кре2 Сс4+ 24. Л:c4 Фb5 25. Л:g6 Ф:c4+ (Полак — Дьяконеску, полуфинал VI Олимпиады по переписке).

14. g3 d4 15. Сg2 0—0—0 16. Кrf2 Ка5 17. Лd1 Сс6 18. С:c6 Ф:c6 19. Фf3 Фс5 20. Лd3 Лd7 с равной игрой (Шамкович — Ульман, Сараево, 1963 г.).

На чемпионатах братских республик

БЕЛОРУССИЯ

ПОБЕДА В. КУПРЕЙЧИКА

В финале 37-го чемпионата Белоруссии участвовали семь мастеров и семь кандидатов в мастера. По разным причинам не выступили мастер А. Каленгут, Г. Вересов и В. Литвинов, поэтому безусловным фаворитом был мастер Виктор Купрейчик, однако победа далась ему нелегко.

Поначалу сильно играл прошлогодний чемпион республики мастер Вячеслав Дыдышко: в первых 6 турах он набрал 5,5 очка.

Защита Уфимцева Дыдышко — Желяндинов

1. d4 g6 2. e4 Сg7 3. Кс3 d6 4. Кf3 Кf6 5. Сс4. Чаше играют 5. Сg5. 5. ... 0—0 6. 0—0 с6 7. e5 Ke8 8. Le1 d5 9. Cf1 f6 10. h3 Кс7 11. b3 Кd7 12. Са3 fe 13. de Ke6 14. Ка4. Черные добились хорошей позиции.

14. ... b5 15. Кb2 а5 16. Кd3 b4 17. Сс1 Кdc5 18. а3! К:d3 19. С:d3 Cd7 20. Кg5 Кс5? 21. ab К:d3 22. Ф:d3 Сf5 23. Фd2. Сделав ошибку на 20-м ходу, черные остаются без пешки, ибо на 23. ... ab 24. Л:a8 Ф:a8 25. Ф:b4 С:c2 следует 26. Ke6 Лb8 (26. ... Лf7 27. К:g7 Л:g7 28. Ch6 Лf7 29. e6) 27. Ф:e7 с большим преимуществом у белых.

23. ... h6 24. Кf3 ab 25. Л:a8 Ф:a8 26. Ф:b4 Фа7 (26. ... С:c2 27. Кd4) 27. Се3 Фс7 28. Кd4 С:e5 29. С:h6 Лb8 30. Фс5 Cd6 31. Ф:c6 Лс8 32. Ф:d5+ Кrh7 33. Cf4!. Черные сдались.

В. Купрейчик выиграл первые три партии, но, как это у него часто бывает, за первым проигрышем последовал другой. Во второй половине турнира В. Дыдышко набрал всего 2,5 очка, и основная борьба за титул чемпиона и единственную путевку в полуфинал страны развернулась между мастерами С. Юферовым и В. Купрейчиком.

Контргамбит Альбина Юферов — Купрейчик

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Кf3 Кс6 5. g3 Сg4 6. Сg2 Фd7 7. 0—0 Ch3 8. Фd3. Заслуживало внимания 8. e6!. 8. ... 0—0—0 9. С:h3. После размена

ЧЕМПИОНАТ ВМФ СССР, ЛЕНИНГРАД, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. В. Карасев	☐	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8
2. М. Дейтлин	0	☐	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	7,5
3. Б. Рытов	1/2	1/2	☐	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	7,5
4. В. Журавлев	1/2	0	1	☐	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	7
5. А. Бангиев	1/2	1/2	1	1	☐	1/2	1	1	0	1	1/2	0	7
6. В. Гусев	1/2	0	1/2	0	1/2	☐	1/2	1	1	1	1	1	7
7. С. Хавский	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	☐	1/2	1	1/2	1	1	6
8. Г. Макаров	1/2	1	0	0	0	0	1/2	☐	1	1	1	1/2	5,5
9. К. Кламан	0	0	0	1	0	0	0	☐	1	1	1	1	4
10. Д. Ракин	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	☐	1/2	1	2,5
11. Д. Бобровничи	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	☐	1/2	1	2
12. В. Летунов	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	☐	2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Купрейчик	☐	1	0	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10,5
2. Юферов	0	☐	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
3. Марьясин	1	0	☐	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	9
4. Шерешевский	1/2	1/2	1/2	☐	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	9
5. Дыдышко	0	0	0	1/2	☐	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	8
6. Поликарпов	0	0	0	0	1/2	☐	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	7
7. Мочалов	0	1/2	1	1/2	1/2	0	☐	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	6,5
8. Бегун	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	☐	1/2	1/2	1	1	1/2	0	6
9. Желяндинов	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	☐	0	0	1	1	1	6
10. Ройзман	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1	☐	0	1/2	1	1	6
11. Просвирнин	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	☐	1	1	1	5
12. Иссерман	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	☐	0	1	4
13. Железняков	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	☐	1	3
14. Зелькинд	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	☐	1

белопольных слонов черные получают сильную инициативу. 9. ... Ф:h3 10. Kbd2 Kge7 11. Jld1 Kg6 12. Фе4 Ce7 13. Kb3 f5! 14. ef C:f6 15. Cg5 Jhe8 16. Фс2 C:g5 17. K:g5 Фg4 18. Фd2 h6 19. Kf3.



19. ... d3!. Решающий прорыв в центре. 20. h3 Фf5 21. Jle1 de 22. Фс3 Kge5 23. Kh4. У белых нет удовлетворительной защиты, так как на 23. Kbd2 следует 23. ... Jd3. 23. ... Ф:h3 24. Kc5 Kd4. Белые сдались.

Итак, впервые чемпионом Белоруссии стал 23-летний минский мастер Виктор Купрейчик.

В заключение — любопытная партия-миниатюра, начатая дебютом, патентованным белорусскими шахматистами.

Дебют ферзевых пешек Бегун — Купрейчик

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 c5 4. C:f6 gf 5. e4 de 6. dc Фа5 7. Фh5 Cg7 8. 0—0—0 0—0 9. f3 Kd7! 10. fe K:c5 11. Krb1 f5!.



Дебют сложился явно в пользу черных, которым удалось захватить инициативу. 12. ef?. После этого борьба заканчивается в несколько ходов, упорнее было 12. Kge2. 12. ... C:c3 13. bc Ka4 14. Фg5+. Предсмертный шах. 14. ... Kph8 15. Ф:e7 Фb6+. Белые сдались.

Мастер А. Ройзман

АЗЕРБАЙДЖАН

27-й чемпионат Азербайджана состоялся в городе нефтяников Сумгаите. Борьба велась и за две путевки в полуфиналы первенства страны, что определило сильный состав турнира.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

1. Багиров	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Кузьмин	½	½	½	1	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	10
3. Павленко	½	½	½	0	½	1	1	½	1	1	½	1	1	1	9,5
4. Велибеков	0	0	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	8,5
5. Ованесян	0	0	½	½	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	8
6. Айрапетов	½	0	0	½	1	½	0	1	½	½	1	1	1	1	7,5
7. Говашелишвили	½	½	0	½	½	½	½	½	½	1	1	1	0	1	7
8. Сидеиф-заде	0	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	½	1	6
9. Петросов	0	0	0	0	0	½	½	1	0	½	1	0	½	1	5
10. Джангиров	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	1	1	1	1	4
11. Джавад-заде	0	½	½	0	0	0	0	½	0	0	0	0	1	½	4
12. Багдасаров	0	½	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
13. Хачатрян	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	0	½	2
14. Кочарян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	1,5

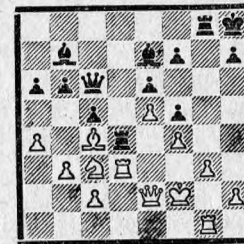
Звание чемпиона в двенадцатый раз завоевал международный мастер В. Багиров; владелец второй путевки — мастер Г. Кузьмин.

Французская защита Айрапетов — Павленко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 gf 7. Kf3. В третьей партии матча Фишер — Петросян встретилось 7. g3. 7. ... f5 8. Kc3 Cf6 9. Cc4 Kd7 10. Фе2 c6 11. Cb3 0—0 12. 0—0?. Решающая ошибка, предоставляющая черным «бесплатную» атаку по диагонали a8—h1 и вертикали «g». Перспективнее 0—0—0 с обоюдными шансами.

12. ... b6 13. Jlad1 Фс7 14. Jle1 Kph8 15. Ke5 Cb7 16. f4 K:e5 17. de

Ch4 18. Jf1 Jg8 19. g3 c5 20. Kpf2 a6 21. a4 Ce7 22. Cc4 Фс6 23. b3 Jgd8 24. Kpe1 Jd4 25. Jd2 Фd7 26. Jd3 Jg8 27. Kpf2 Фс6 28. Jg1.



28. ... J:f4+! 29. gf J:g1 30. Kp:g1 Фh1+ 31. Kpf2 Ch4+ 32. Kpe3 Фс1+! 33. Фd2 Фg1+. Белые сдались.

Международный мастер
В. Багиров

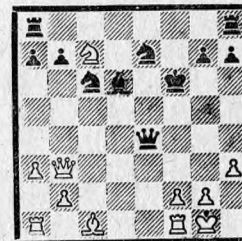
ПРЕДСТОИТ МАТЧ-ТУРНИР

В чемпионате КАЛИНИНСКОЙ области приняли участие 2 мастера, 6 кандидатов в мастера и 6 шахматистов первого разряда.

Перворазрядник Е. Бузов, выполнивший норму кандидата в мастера, мастер В. Кузнецов и кандидат в мастера Ю. Ларин набрали по 8,5 очка из 13 и будут оспаривать звание чемпиона в дополнительном матч-турнире.

Интересно играл Г. Столетов, не ставший победителем чемпионата лишь по нелепой случайности. Вот образец его творческого почерка.

Столетов — Соловьев



20. Cg5+!. Белые вместо отыгрыша материала (20. K:a8) жертвуют вторую фигуру и развивают сильнейшую атаку на неприятельского короля. 20. ... Kp:g5 21. Jlae1 Kd4 22. Фd1 Фf4 23. g3 Фf6 24. Ke6+ Kpg6. Или 24. ... K:e6 25. Ф:d6, и черным не защититься. 25. K:d4 Ce5 26. J:e5!

Ф:e5 27. Jle1 Фс5 28. Фg4+ Kpf7 29. Ke6! Фа5 30. Ф:g7+ Kpe8 31. Ф:h8+ Kpd7 32. Jld1+ Kp:e6 33. Ф:a8, и белые выиграли.

Сицилианская защита Кузнецов — Никитин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. Jle1 0—0 7. d3 d6 8. Kbd2 Cd7 9. Ca4 Jlb8 10. h3 b5 11. Cc2 b4 12. Kc4 bc 13. bc d5 14. Ke3 de 15. de Kh5 16. Фd2 Ce6 17. Ca4? Фа5! 18. C:c6 C:c3 19. Фс2 C:e1 20. Cb2? Jb:b2! 21. Ф:b2 Cc3 22. Фс1 C:a1 23. Ф:a1 Ф:a2 24. Фе5 Фb1+. Белые сдались.

Сицилианская защита Пешехонов — Г. Журавлев

1. c4 g6 2. Kc3 c5 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kf6 5. e4 Kc6 6. Фd2 Cg7 7. f3 0—0 8. b3 d6 9. Cb2 a6 10. g4 Фа5 11. a3 Ce6 12. b4 Фd8 13. Kd5 C:d5 14. cd Ke5 15. g5 Kh5 16. f4 Kd7 17. C:g7 K:g7 18. h4 Jc8 19. Cd3 Фb6 20. Ke2 Kh5 21. Kpf1 f6! 22. Kpg2 fg 23. hg Ke5 24. Jlae1 Kc4 25. C:c4 J:c4 26. Фd3 Jfс8 27. f5 Jc2 28. fg hg 29. Фf3 Kf4+! 30. Ф:f4 J:e2+ 31. Kpf3 Jb8c2 32. Jlh8+! Kp:h8 33. Фf8+ Kph7 34. Фf7+ Kph8 35. Фf8+. Ничья.

Мастер Г. Журавлев



Пятеро победителей

Таким был один из итогов очередного чемпионата Югославии, являвшегося одновременно отборочным соревнованием к первенству мира.

Турнир проходил в небольшом городе Умаге и собрал почти все лучшие силы. Отсутствовал лишь Глигорич, так как он попал в число персонально приглашенных на межзональный турнир.

Старт принес немало неожиданно. Неудачно начал молодой гроссмейстер Любоевич — надежда югославских шахмат. С переменным успехом играл Матулович. В числе лидеров не было признанного фаворита Ивкова.

Но в дальнейшем гроссмейстеры разыгрались, и к финишу почти все стало на свои места. В ведущую группу вошли Ивков, Матанович, Любоевич, Матулович, Букич, Велимирович, Планинц. В этой компании неожиданно оказался молодой мастер из Риеки Иосип Рукавина, продемонстрировавший содержательную игру.

За тур до конца перед участниками со всей остротой встала дилемма: бороться за титул чемпиона или умерить свои честолюбивые замыслы и довольствоваться путевкой (а ею награждались пять победителей) на зональный турнир. Подавляющее большинство лидеров избрало второй путь. И только Матулович решил попытаться счастья, играя черными против Планинца. Попытка не удалась, Планинц одержал победу, а Матуловича это поражение отбросило сразу на шестое место.

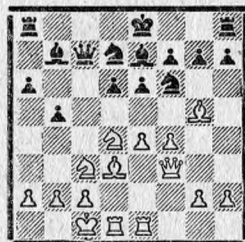
Ивков в третий раз стал чемпионом Югославии. До этого дважды он делил это звание с другими.

По всеобщему мнению, одной из лучших партий чемпионата была следующая. Вот как прокомментировал ее Велимирович в газете «Политика».

Сицилианская защита
Велимирович — Любоевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.

Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3! b5 11. Lhe1 Cb7.



12. Kd5! Белые фигуры занимают активную позицию, поэтому жертва возможна. Я был готов к тому, что черные сыграют 12. ... ed, пожалуй, лучшее, но они неожиданно ответили... (Прим. переводчика: неизвестно, по каким причинам Велимирович не объясняет, как бы он играл на 12. ... ed. Это не прошло мимо читателей газеты, которые в одном из очередных номеров обратились к комментатору за разъяснениями, но ответа не получили).

12. ... K:d5 13. ed C:g5. Плохо 13. ... C:d5 из-за 14. Ф:d5 ed 15. Л:e7+ Kрf8 16. Cf5 Ld8 17. Ce6! с выигрышем.

14. Л:e6+. Жертвой ладьи белые развивают сильную атаку на неприятельского короля, используя отсутствие взаимосвязи у фигур противника. 14. ... fe 15. K:e6. Хуже 15. Фh5+ Kрd8 16. K:e6+ Kрc8 17. K:c7 C:f4+ и затем 18. ... Kр:c7.

15. ... Фа5. Еще быстрее проигрывает 15. ... C:f4+ 16. Ф:f4 Фа5 17. Фg5 и т. д. 16. Фh5+ g6 17. Ф:g5. После 17. C:g6+ Kрe7! 18. Фg5+ Kf6 и 19. ... Lg8 атака белых задерживается.

17. ... Lg8. Черные препятствуют 18. C:g6+, однако допускают проникновение ладьи по линии «е». Вряд ли лучше 17. ... Kf8 18. Фf6!, и у белых выигрышная атака. Например: а) 18. ... Lg8 19. K:f8 Л:f8 20. Фе6+

Kрd8 21. Ф:d6+ Kрe8 22. Фе6+ Kрd8 23. Лe1 Kрc7 (или 23. ... Фc7 24. d6 и 25. Фе7+) 24. Фе7+ Kрb6 25. Фе3+ Kрc7 26. Фc5; б) 18. ... C:d5 19. Ce4!, и при любом продолжении черные проигрывают: 19. ... C:e4 20. Ф:h8 Kрe7 21. Kg5 или 19. ... C:e6 20. C:a8 Lg8 21. Ce6+.

18. Ld2!. Слабее 18. c3 из-за 18. ...

25-й ЧЕМПИОНАТ БОЛГАРИИ,

СОФИЯ, 1972 г.

Все лучшие шахматисты страны, кроме Г. Трингова, приняли участие в этом турнире, так как первые три места гарантировали путевки на зональные турниры. Первая путевка досталась новому чемпиону Болгарии С. Бохосяну, а И. Радулову, М. Бобоцову и Е. Ерменкову, поделившим II—IV места, пришлось разыгрывать остальные две в дополнительном матч-турнире. Однако и после этого спор остался нерешенным, поэтому право на участие в зональных турнирах получили «по Бергеру» И. Радулов и М. Бобоцов.

Успех Саркиса Бохосяна, шахматиста агрессивно-позиционного стиля, вполне заслуженный. Он единственный в турнире не проиграл ни одной партии. Бохосян разыгрывает дебют оригинально, навязывая партнеру необычные схемы развития, крайне упорен в тяжелых позициях. На международном турнире в Албене в 1971 году Бохосян завоевал звание международного мастера, и мы вправе ждать от талантливого шахматиста новых успехов!

Защита Уфимцева
Даскалов — Бохосян

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. h3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0. Ничего не сулит белым 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. K:e5 из-за 9. ... K:e4 10. K:e4 C:e5 11. Cg5 C:b2 12. Lb1 Le8!.

7. ... ed 8. K:d4 Le8 9. Cf3 Kbd7 10. Cg5! h6 11. Ch4 Ke5 12. Ce2 g5. Только так черные могут воспрепятствовать зажимающему 13. f4!

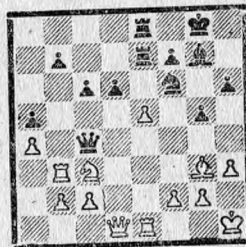
13. Cg3 Kg6 14. Cf3 a5. Черные уклоняются от мирного исхода 14. ...

Lc8 19. Лe1 Л:c3+ 20. Kрb1 Ke5! 21. bc C:d5 с неясными последствиями. 18. ... Kf8 19. K:f8 Фd8. Немедленное взятие на f8 проигрывает. Продолвало сопротивление 19. ... Ф:d2+. 20. K:h7 Ф:g5 21. fg Kрf7 22. Kf6 Jh8 23. g3 Cc8 24. h4 Cf5 25. C:f5 gf 26. h5 La7 27. Lf2. Черные сдались. Б. Туров

Ждем новых успехов!

Ke5 15. Ce2 Kg6 и т. д. 15. a4 c6 16. Kb3 Ke5 17. Ce2 Ce6 18. Kd4 Фb6! 19. K:e6 Л:e6 20. Ла3 Фc5 21. Lb3 Le7 22. Kрh1 Kc4 23. C:c4?. Необходимо было 23. Фd3! Kc5 24. Фd1 Kc4 25. Фd3! с ничьей. Возникшие теперь тактические осложнения в пользу черных.

23. ... Ф:c4 24. Лe1 (24. C:d6 Ld8) Ld8 25. e5. Замысел белых встречает неожиданный и энергичный ответ. 25. ... Lde8!.



Черные очень четко используют пассивность ладьи b3 и приступают к атаке в центре и на королевском фланге. 26. f4. Основной вариант: 26. Ф:d6 Ld7! 27. Фа3 K:h5! с опасной инициативой за пожертвованную пешку.

26. ... gf 27. Ch4 Л:e5! 28. Л:e5 Л:e5! 29. Cf2. Плохо 29. Ф:d6 f3! 30. g3 Le6! 31. Фg3 Kh5 32. Фg4 Kf4! со смертельной угрозой 33. ... Lg6! 29. ... Kd5! 30. Л:b7. Не годится 30. K:d5 Л:d5 31. Фg4 из-за 31. ... Фf1+ 32. Cg1 Ld1!.

30. ... K:c3 31. bc Ld5 32. Lb8+ Kрh7 33. Фe1 C:c3 34. Фе8 Lg5!. Начало конца. 35. Kрh2 Фd5 36. g4 f:g3 37. C:g3 Ce5! 38. Lb3 Фd2+ 39. Kрh1 Фd1+ 40. Kрh2 Ф:c2+. Белые сдались.

Мастер С. Мечкаров

Шахматы

на родном языке

В семье советских народов литература по шахматам завоевала всеобщее признание. Шахматные книги издаются в нашей стране на 19 языках народов СССР. Они выходят не только во всех союзных республиках, но и в автономных республиках и областях РСФСР.

Какие же шахматные издания на том или ином языке вышли в свет после революции? Об этом и рассказывает настоящий краткий обзор.

Первой шахматной книгой на русском языке, изданной в годы советской власти, был дореволюционный «Самоучитель шахматной игры» Э. С. Шифферса: в 1919 году в Петрограде вышло повторение 6-го издания этого популярного руководства. На обложке ее означилось: «Напечатано по заказу Отдела снабжения Народного комиссариата по просвещению (Петроградское отделение)». Спустя четыре года была издана первая книга, подготовленная уже в советское время, — работа Н. И. Грекова «Матч Ласкер — Капабланка на первенство мира 1921 г. Избранные партии матча» (1923 г.). Это были первые шахматные издания молодой Советской республики.

Прошло всего несколько лет, и шахматные книги одна за другой начали выходить в самых разных районах страны. В 1926 году появилась первая такая книга в истории Закавказья — краткое руководство М. С-дзе (М. Сакварелидзе) «Шахматы»

на грузинском языке. В том же году впервые вышла книга на украинском языке — небольшое руководство «Шахматы» (Киев) и «Самоучитель игры в шахматы» Д. Григоренко (Одесса). В дореволюционный период на территории Украины выпускались шахматные издания на русском и даже французском (!) языках, но только не на украинском.

Через два года в Баку появилось первое шахматное издание на азербайджанском языке — «Игра в шахматы» Руфета (1928). Центральный совет физкультуры Татарии опубликовал пособие для начинающих М. Яуми «Шахматы» (1929) на татарском языке. Книгу выпустило издательство «Яналиф» (что означает «новый алфавит» — латинизированный, заменивший в то время традиционную арабскую письменность).

В 1930 году в Ереване вышел армянский перевод популярной брошюры Эм. Ласкера «Начатки шахматного знания». Он был выполнен известным армянским популяризатором шахмат О. Овяном с русского издания 1926 года. Заметим, что первая оригинальная работа на армянском языке («Начинающий шахматист» Г. М. Каспаряна) вышла в 1950 году.

К 1934 году относится выпуск «Краткого шахматного учебника для начинающих», составленного Б. И. Перевозниковым и переведенного на узбекский язык (латинизированный алфавит) А. Ортиковым.* Это было

первое типографское издание шахматной книги на языках народов Средней Азии, справедливо гордящихся своими древними шахматными традициями.

В 1936 году в Чебоксарах появилась брошюра М. Афанасьева «Шашки и шахматы. Краткие указания шахматно-шашечным кружкам» на чувашском языке. В Минске Комитетом по делам физкультуры и спорта при Совнарком БССР было издано «Типовое положение о колхозных и районных шахматно-шашечных турнирах 1938 года» — на белорусском языке (1938). Год спустя вышло первое шахматное издание на якутском языке — перевод работы И. Л. Майзелеса «Шахматы. (Начальный учебник)». Якутский перевод был отпечатан в Москве тиражом 5000 экземпляров.

Таким образом, к началу Великой Отечественной войны советские издательства выпускали шахматную литературу на девяти языках народов СССР, не считая русского. В послевоенный период публикация книг по шахматам на языках различных национальностей принимает еще большие масштабы.

В 1940 году к Советскому Союзу присоединились республики Прибалтики. Хотя первые шахматные издания на эстонском и латышском языках вышли еще в дореволюционной России** следует назвать книги, которые явились первыми советскими изданиями на этих языках. Им оказались сборник А. Кобленца «Партии советских мастеров» (Рига, 1947)*** на латышском языке, и первая часть «Школы шахматной игры» П. Кереса (Тарту, 1947) — на эстонском языке. На литовском языке в Вильносе был выпущен специальный бюллетень, посвященный шахматному первенству Литовской ССР 1948 года, а в 1950 году — «Основы шахматной игры» В. Микенаса и ряд других изданий.

На протяжении 1951—52 годов вышли первые издания шахматной литературы на таджикском языке («Памятка организатора шахматных соревнований колхозников Таджикской ССР», содержащая также параллельный русский текст, и «Шахматный кодекс СССР»). В 1953 году было осуществлено издание казахского перево-

да известного руководства В. Н. Панова «Шахматы для начинающих». Первое же оригинальное издание на казахском языке Т. Султанбекова «Учись играть в шахматы» относится к 1959 году.

В 1954 году появился туркменский перевод брошюры Н. Полевого «Шахматы и шашки» (с русского издания 1951 г.) и «Руководство для начинающих шахматистов» В. Морозова на тувинском языке — первые шахматные издания на названных языках. Примечательно, что о широком распространении шахмат у тувинцев (или урянхайцев, сойотов) писал еще в начале века известный шахматный историк И. Т. Савенков, однако до 1930 года у тувинцев не было даже своей письменности.****

Шахматисты Молдавии получили первую книгу на своем родном языке в 1958 году, когда в Кишиневе вышло руководство П. И. Савина «Шахматы». Наконец, в 1960 году в переводе на киргизский язык вышли «Шахматы для начинающих» В. Н. Панова.

Вслед за первыми изданиями появлялись следующие; со временем объем шахматной литературы на том или ином национальном языке увеличивался, повышалось и качество изданий. Но перечисленные нами книги сохраняют свое значение первооткрывателей красоты шахматного искусства для многих народов Советского Союза.

Н. Сахаров

* (Прим. ред.) М. Мухитдинов в автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук «История шахматной культуры в Узбекистане» (Ташкент, 1970) на стр. 9 указывает, что перевод выполнен Али Артыкбаевым).

** «Наставление по шахматной игре» А. Гренцштейна (Тарту, 1883) — на эстонском языке, «Краткое учение о шахматной игре» К. Тарзнера (Лейпциге, 1892) и «Руководство к изучению шахматной игры» Г. Адольфи (Елгава, 1892) — на латышском языке.

*** (Прим. ред. Неточность. В 1941 году в Риге на латышском языке была выпущена брошюра Н. М. Зубарева «Система шахматной квалификации в СССР. Программа для спортивных секций коллективов физкультуры»).

**** Следует иметь в виду, что до 1912 года Тува входила в состав Китая, с 1921 по 1944 гг. существовала в качестве независимой Тувинской народной республики. В 1944 году она была принята в СССР на правах автономной области.

Первый на международной арене



В конце пятидесятых — начале шестидесятых годов шахматист ИМАНТ АСАРИТИС был очень широко известен. В Мазсалацу, где он живет, приходили письма из США, Канады, Англии, Дании, Норвегии, Швеции, Голландии, ГДР — в те времена Асаритис первым в нашей республике успешно выступал в полуфинале чемпионата мира по переписке. Десять 7—8 места (5,5 очка из 12) — его большой успех. Кроме того, он трижды выступал за команду страны; дважды играл в полуфиналах чемпионата СССР, где набирал 50% очков, дважды в финале чемпионата Латвии (в одном из них он занял II место). Этими достижениями ознаменовалась четверть века его дружбы с шахматами.

В послевоенный период И. Асаритис пробует свои силы в игре по переписке, занимается очень серьезно и вскоре получает очень высокий по тому времени I разряд.

Как же удалось ему все это? Как шахматист I разряда (позже — кандидат в мастера) мог как равный скрещивать свое оружие с мастерами? Вспомним к тому же, что Асаритис жил вдалеке от больших шахматных клубов, картотек и авторитетных консультантов. Здесь все решил харак-



тер. И. Асаритис по профессии бухгалтер, а по складу мышления — ученый. Он хорошо знает себя и нашел правильный подход к игре по переписке.

Этот вид шахматных соревнований более сложен и трудоемок, нежели очная игра. Ведь одновременно нужно обдумывать не одну, а десятков-другой партий, и не 5 часов, а годами, пока не завершится турнир. И. Асаритис рассказывает, что иногда лучший ход рождается не за шахматной доской, а по дороге на работу, в театре, на рыбалке.

Разумеется, это не означает, что одними шахматами «полна голова»: Асаритис работает бухгалтером на текстильной фабрике, имеет общественные нагрузки, воспитывает двоих детей.

В игре по переписке нельзя позволить себе небрежно отправить ход, нельзя сослаться на субъективные факторы: состояние духа, спешку, переоценку или, наоборот, недооценку своих сил. Каждый ход следует оценивать объективно.

Терпение, аккуратность, точность — в натуре И. Асаритиса. У него хранятся все сыгранные до настоящего момента партии, переписанные четким каллиграфическим почерком. Большинство с лаконичными и точными комментариями. На месте многих диаграмм — печати у него раньше не было — фотографии позиций!

Ум И. Асаритиса отмечает все лишнее. У него под рукой картотека «своих» вариантов: на другие не распыляется внимания, не затрачивается время.

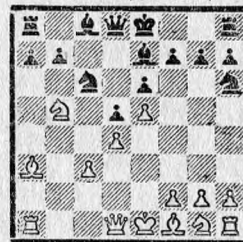
В последние годы из-за болезни И. Асаритис мало играл в турнирах. Теперь состояние здоровья улучшилось, и он вновь собирается встать в ряды активных шахматистов.

И. Эглитис

В полуфинале розыгрыша кубка «Эврар-Деланнуа» команда Елгавы играла в IV группе. Внутрителен был состав главного конкурента елгавчан — сборной Воронежа: ее представляли и гроссмейстер ИКЧФ экс-чемпион мира по переписке В. Загорский и международный мастер ИКЧФ Н. Копылов.

Начало турнира сложилось для нас неудачно.

Редель (Бранденбург) — Булат (Елгава)

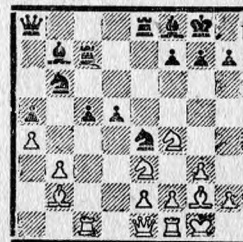


Партнеры «общались» с помощью международной (цифровой) нотации: 11. 1357 (C:e7) 4857 (Ф:e7) 12. 2546 (Kd6+) 5746 (C:d6) 13. 5546 (ed), и черные сдались.

В этой партии Булат забыл о размене и взял коня несуществующим слонном. По международной нотации здесь все правильно, а по алгебраической — сделан невозможный ход. Как позже выяснилось, это было единственное наше поражение.

Вот первая победа.

Белушкин (Воронеж) — Ритум (Елгава)



Трудно было и в полуфинале

Белые избрали вариант, последствия которого неправильно оценили. 20. C:e4? J:e4 21. Cc3 d4 22. C:a5 de 23. C:b6 Lc6 24. f3. Только теперь белые обнаружили, что не годилось 25. a5 из-за 25. ... L:f4! 26. gf Lg6X. 24. ... L:f4 25. C:c5 J:f3. Белые сдались.

Победу в матче с Гетеборгом обеспечил Ю. Селедкин.

Защита Нимцовича
Селедкин (Елгава) —
Андерссон (Гетеборг)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc de 10. C:c4 Ф:c7 11. Cd3 e5 12. Ф:c2 Le8 13. K:e5 K:e5 14. de Ф:e5 15. f3 Cd7 16. a4 Cc6 17. e4 Ld8 18. Cc4 b6 19. Ce3. В партии Глигорич — Филип, Порторож, 1959 г., было 19. Cd2 Ld7 20. Ce3 h5 21. Lael h4 22. Cc1 Фh5 23. h3 Фg6 с равной игрой. 19. ... Ld7 20. Lael Ld8 21. Cc1 Фe8 22. e5 Le7 23. Фf5! Kd7? 24. e6 fe 25. C:e6+ Kph8 26. Cg5 Kf6 27. C:f6. Черные сдались.

Команда Елгавы	Воронеж	Бранденбург	Гетеборг	Шягортарьян	Лиллестром	Итого
I У. Страутыньш	1/2	1	1/2	1	1	4
II Ю. Селедкин	1/2	1/2	1	1/2	1	3,5
III Р. Ритум	1	1	1/2	1	1	4,5
IV Я. Булат	1	0	1/2	1	1/2	3
V У. Бридаг	1/2	1	1/2	1	1/2	3,5
VI В. Градыньш	1/2	1	1/2	1	1	4
	4	4,5	3,5	5,5	4	22,5

Окончательные результаты в IV группе полуфинала: I. Елгава — 22,5, II. Гетеборг — 17,5, III—IV. Шягортарьян и Воронеж — по 14, V. Бранденбург — 11,5, VI. — Лиллестром — 10,5 очка.

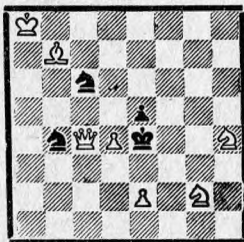
Капитан команды Елгавы
У. Страутыньш

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

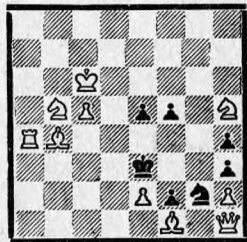
Результаты конкурса составления двухходовок за 1971 год

№ 521. Э. ЛИВШИЦ,
Е. РЕЙЦЕН и Н. ТОКАРЬ
I приз



Мат в 2 хода. 1. e3. После
первого хода — 1. Фb5

№ 503. И. КИСИС
II приз



Мат в 2 хода
1. Kd6? f4!, 1. Kf6

В конкурсе участвовало 26 задач 28 авторов; средний уровень представленных произведений был очень высокий — я не нашел ни одной слабой композиции. Довольно много задач были построены на некоторые виды так называемой словацкой темы (чередование защитительных моментов). В задачах на эту тему соответствующие защитительные моменты при чередовании обязательно должны быть одинаковы. Из-за невыполнения этого условия отличия не получили задачи №№ 469, 479, 523, а № 512 отмечена только похвальным отзывом. Большое число очень хороших задач не позволило наградить некоторые интересные композиции, имеющие известные недостатки в замыслах или в конструкции.

I приз — № 521. Э. Лившиц, Е. Рейцен и Н. Токарь. Эстетическая конструкция, выразительная идея и трудная форма продолженной задачи ставят эту композицию выше остальных.

II приз — № 503. И. Кисис. Редко встречающаяся тема трехфазной перемены одного мата и одной защиты в легком построении.

III приз — А. Домбровский (задача из статьи в № 7). Очень трудная тема. У каждой из трех белых тематических фигур две попытки (безразличный и осмысленный ход), которые опровергаются замкнутым циклом защит. Самая богатая по содержанию задача конкурса.

А. ДОМБРОВСКИС
III приз



Мат в 2 хода
1. Jc7

№ 514. К. МЛЫНКА
IV приз



Мат в 2 хода
1. Kd5? Kc4!, 1. Kh5

№ 472. Ю. СУШКОВ
V приз



Мат в 2 хода
1. Jf1? Cf2!, 1. Fe8

Результаты конкурса составления задач на кооперативный и обратный мат за 1971 год

IV приз — № 514. К. Млынка. Четко и чисто построена тема, названная именем автора задачи — циклическое чередование трех защитительных моментов. Это одна из возможностей словацкой темы. Хорошее впечатление оставляет момент выключения (защита Барулина).

V приз — № 472. Ю. Сушков. Чередование защитительных и ослабляющих моментов. Небольшим недостатком является присутствие дополнительного момента отвлечения в защите 1. ... d5 после 1. Jf1?.

1-й почетный отзыв — № 497. В. Ерохин. Тема Лачного в не совсем оригинальном выполнении.

2-й почетный отзыв — № 507. З. Лабаи. Другой вид словацкой темы — при двух одинаковых защитах в трех фазах чередуются два из трех защитительных момента.

3-й почетный отзыв — № 506. К. Виксна. Тема Млынки с интересными моментами, но с перегруженной фигурами позицией.

4-й почетный отзыв — № 508. В. Моисеев. Перемена двух защит в трех фазах.

5-й почетный отзыв — № 475. Е. Кириллов. Черные защищаются на полях, на которых белые в других вариантах объявляют мат — циклическое чередование защитных и матующих полей. Не совсем новая, но интересная идея.

1-й похвальный отзыв — № 513. А. Лобусов. Тема Домбровскиса со связыванием и блокированием.

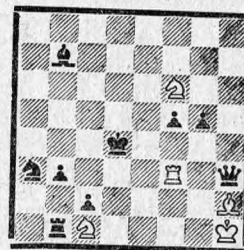
2-й похвальный отзыв — № 534. Ю. Павлов. Тема попыток сделана хорошо и интересно.

3-й похвальный отзыв — № 512. Ю. Гордиан. Тема Млынки в четырех вариантах, но с одним недостатком. Защитительный момент после 1. ... e5 в решении не соответствует моменту защиты 1. ... c4 после 1. Fe3?. В первом случае это освобождение поля путем выключения белой фигуры, во втором случае — поле освобождается разблокированием.

В заключение хочу поблагодарить организаторов соревнования за предоставленную мне возможность судить такой интересный и выдающийся конкурс, поздравить авторов награжденных задач и пожелать новым конкурсам журнала «Шахматы» дальнейших успехов.

Юрай Брабец,
международный арбитр по шахматной композиции

№ 499-а. И. КРИХЕЛИ
Приз



Кооп. мат в 2 хода
1. Cc8, п. c2 на c4: 1. Jb2,
затем Kf6 на d2: 1. Фg4

№ 510. С. ЦЫРУЛИК
Приз



Обр. мат в 3 хода
1. K:d5

В конкурсе участвовало 10 задач 12 авторов, из которых три — №№ 493, 511 и 526 — из-за побочных решений были из соревнования исключены. Среди оставшихся трех задач на кооперативный мат и четырех на обратный мат отличиями отмечены следующие.

Приз (на равных) — № 499а. И. Крихели. Циклическая перемена ходов черных удачно разработана с развязыванием белых фигур и правильными матами.

Приз (на равных) — № 510. С. Цырулик. Механизм связывания и развязывания черного коня в двух вариантах дополнен сложным блокированием.

Почетный отзыв (на равных) — № 540. А. Бойтманис. Тема чередования ходов здесь разработана в игре белых фигур.

Почетный отзыв (на равных) — № 502. П. Макаренко. Интересная игра черной полубатареи.

Похвальный отзыв — № 517. Е. Рейцен. Блок с переменной матов.

Андрис Виртманис, судья конкурса

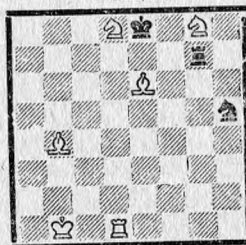
Задачи годового конкурса

№ 635. Е. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 636. Х. ФРЕБЕРГ
Швеция



Мат в 3 хода

№ 637. Н. ДОЛГИНОВИЧ
Рязанская обл.



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

Э т ю д ы

Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Шахматный этюд в ГРУЗИИ достиг высокого уровня развития. Конкурсы составления, проводимые газетами «Лело», «Ахалгадра коммунисти», «Вечерний Тбилиси», журналом «Дроша», были, как правило, всесоюзными и международными. Здесь неоднократно издавались этюдные сборники: Г. А. Надарейшвили — «Шахматные этюды», 1952 г., «Этюды», 1965 г. (оба на груз. языке), «Избранные этюды», 1970 г., В. И. Каландадзе — «100 этюдов грузинских шахматных композиторов» (на груз. языке). С 1971 года в республике выходит ежеквартальный альманах «Чадраки» («Шахматы»), который уделяет немалое внимание композиции.

В этой очерке мы ограничимся тем, что представим читателям грузинских этюдистов, которые прислали нам свои новые работы.

№ 80. Г. НАДАРЕИШВИЛИ

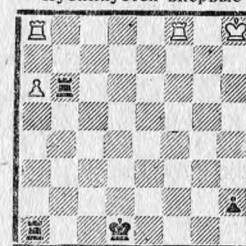
Тбилиси
Публикуется впервые



Ничья

№ 81. В. КАЛАНДАДЗЕ

Тбилиси
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 82. Б. НЕИДЗЕ

Тбилиси
Публикуется впервые



Ход черных. Ничья

Возникновение шахматного этюда в Грузии связано с именем Г. Надарейшвили — одного из лучших советских этюдистов. Гиа Антонович Надарейшвили (1921 г. рожд.), заслуженный врач республики, главный невропатолог Тбилиси, международный мастер и международный арбитр по шахматной композиции. С 1938 года опубликовал около 200 этюдов, за которые получил более 40 призов, в том числе 20 первых. С 1947 года он — бессменный председатель республиканской комиссии по шахматной композиции, с 1971 года — редактор альманаха «Чадраки». Надарейшвили воспитал целую плеяду талантливых молодых этюдистов Грузии.



Велимир Иосифович Каландадзе (1935 г. рожд.), инженер вычислительного центра Академии наук Грузинской ССР, живет в Тбилиси. С 1950 года опубликовал около 100 этюдов, имеет высокие отличия.

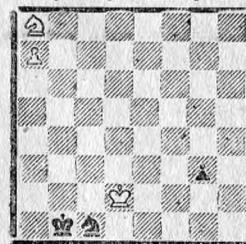
Важа Евгеньевич Неидзе (1937 г. рожд.), научный сотрудник института географии Академии наук Грузинской ССР, кандидат географических наук. С 1956 года опубликовал более 70 этюдов, за которые получил свыше 40 отличий.

Давид Антонович Гургенидзе (1953 г. рожд.), студент политехнического института. С 1970 года опубликовал около 20 этюдов. Отдает предпочтение геометрическим мотивам.

Виктор Викторович Середа (1913 г. рожд.), инженер-металлург, старший референт Совета Министров Грузинской ССР. Кандидат в мастера по шахматам. Этюдной композицией занимается с 1967 года, создал за это время около 20 этюдов.

№ 83. Д. ГУРГЕНИДЗЕ

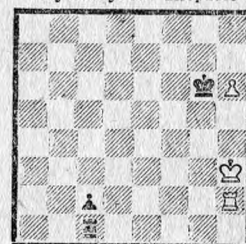
г. Сагареджо
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 84. Д. ГУРГЕНИДЗЕ

г. Сагареджо
Публикуется впервые



Ничья

№ 85. В. СЕРЕДА

Тбилиси
Публикуется впервые

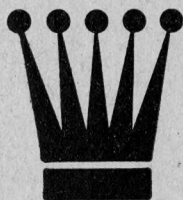


Ничья

Срок присылки решений этюдов — 25 августа 1972 г.

СОДЕРЖАНИЕ

К матчу Сласский — Фишер	1
В. Микенас. На первенство мира. Н. Гаприндашвили — А. Кушнир	5
А. Гурвич. Лично-командное первенство ВМФ СССР	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Шамкович — Павлов. Примечания гроссмейстера Л. Шамковича	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Мастер А. Корелов. Острый вариант французской защиты	15
НА ЧЕМПИОНАТАХ БРАТСКИХ РЕСПУБЛИК	
Белоруссия	19
Азербайджан	20
Калининская область	21
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Чемпионат Югославии	22
Чемпионат Болгарии	23
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ, ЖУРНАЛОВ	
Н. Сахаров. Шахматы на родном языке	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
И. Эглитис. Первый на международной арене	26
На кубок Эврар-Деланнуа	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	28
Этюды	30
Ответы на кроссворды	III



Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 6 VI 1972 г.
Подп. к печ. 30 VI 1972 г.
ЯТ 12371

Формат бумаги 60X90/16
Объем 24-0,25 усл. печ л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26500 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР.
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3360-п

Решение головоломки

(См. «Шахматы», № 3, 1972)

Разрезав фигуру (рис. 1) и сложив новую (рис. 2), вы прочтаете изречение «Шахматы — это пробный камень человеческого ума» и имя его автора — В. Гете.

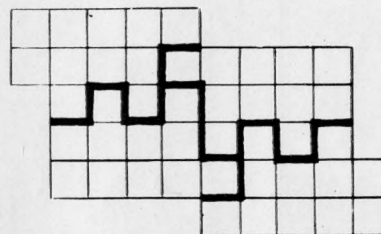


Рис. 1

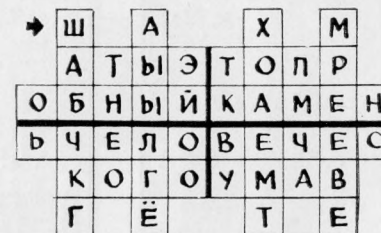


Рис. 2

Первыми правильное решение прислали читатели **Б. Деренский** (Молдавия), **С. Иванов** (Москва), **В. Якушев** (Пермь).

Ответы на кроссворд

(См. «Шахматы», № 6, 1972)

По горизонтали:

1. Стамма. 5. Фихтль. 10. Рагозин. 11. Смыслов. 13. Крогиус. 14. Варна. 16. Леман. 17. Ивков. 19. Аппениек. 20. Проигрыш. 22. Проба. 24. Схема. 25. Гусев. 28. Аверкин. 30. Сверчок. 32. Дамский. 33. Абарян. 34. Задача.

По вертикали:

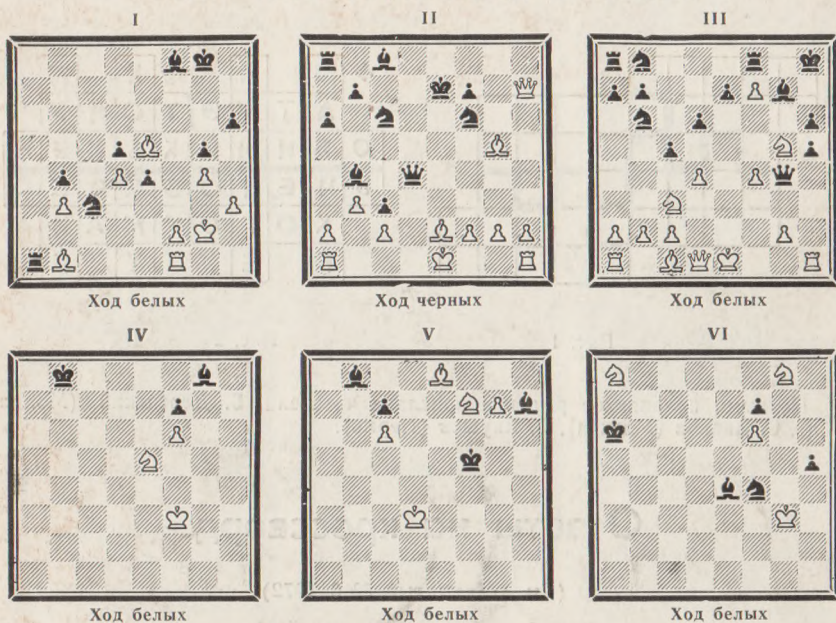
2. Аронсон. 3. Марко. 4. Проблема. 6. Ионер. 7. Трингов. 8. Массов. 9. Урусов. 12. Виллемсон. 13. Контршанс. 15. Решко. 18. Керес. 21. Петерсон. 22. Платов. 23. Бардина. 26. Украина. 27. Виктор. 29. Индия. 31. Вайда.

Первыми прислали ответы читатели **Г. Гулая** (Кировоградская обл.), **А. Исаев** (Куйбышев), **В. Кушнереv** (Днепропетровск), **Т. Логашкина** (Саратовская обл.), **И. Миндлин** (Москва), **А. Помазков** (Ярославль), **П. Степченко** (Сумская обл.), **Ю. Ульянов** (Ленинград).



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 12 — 1972

I. А. Троицкий, окончание этюда, 1935 г. 1. Крб6!, и белые добиваются ничьей, так как ни 1. ... Крд4+ из-за 2. Крд7, ни 1. ... Крi4+ из-за 2. Крi7 не помогает черным.

II. Б. Горвиц и И. Клинг, этюд, 1851 г. 1. Фа3+ Крб1 2. Фа6! Крс2 3. Фе2+ Крс3 4. Фi1!, и белые выигрывают, так как черный король не может встать на вторую горизонталь.

III. Т. Горгиев, окончание этюда, 1959 г. 1. Кра7! а3 2. Крб6 Крб2 3. Кра5+ Крс2 4. Фс7+ Крб2 5. Фб6+ Крс2 6. Фс5+ Крб2 7. Фб4+ Крс2 8. Ф:а3 Крб1 9. Фд3+ Крб2 10. Фд2+ Крб1 11. Крб4 а1Ф 12. Крб3, и белые выигрывают. Грубой ошибкой было бы 1. Крб7? Крб2 2. Кра6+ Крс2, и черным обеспечена ничья.

IV. И. Бергер, 1922 г. 1. Фд7+ Крп4 (1. ... Крi4 2. Ф:h3 f2 3. Крб2 Крi3 4. Крс2 Крс2 5. Фg2 Крe1 6. Ф:g3 и т. д.) 2. Фд4+ Крг5 3. Фе5+ Крг4 4. Фе4+ Крг5 5. Ф:i3 g2 6. Фg3+ Крi6 7. Фi2+!, и белые выигрывают.

V. Г. Ринк, этюд, 1899 г. 1. Фа8 Крг1 2. Фа7+ Крп1 3. Фб7 (3. Крi1? Лf2+ с ничьей) 3. ... Крг1 4. Фб6+ Крп1 5. Фс6 Крг1 6. Фс5+ Крп1 7. Фд5 Крг1 8. Фд4+ Крп1 9. Фе4 Крг1 10. Фе3+ Крп1 11. Фi3 Крг1 12. Фf1×. Еще один пример «лестницы-чудесницы» (см. «Шахматы», 1971 г., №№ 1, 3, 5).

VI. А. Казагранде, 1971 г. 1. Cd2 Крс8 2. Са5 Крд7 3. Фе6×; 1. ... Крс8 2. Фе6+ Крi8 3. Шb6×.