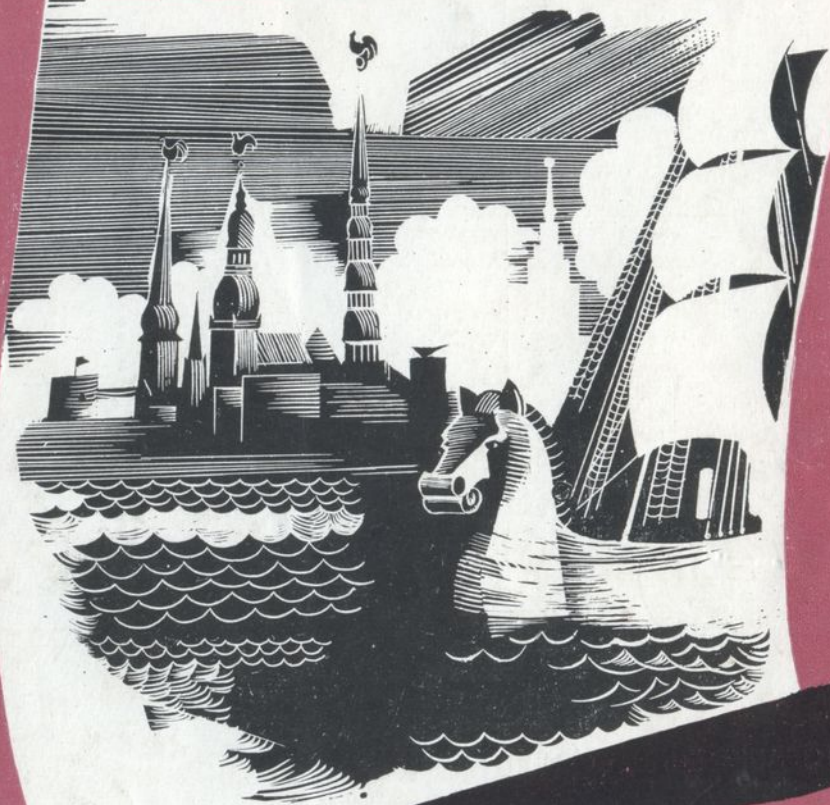


ШАХМАТЫ



РИГА
1972

12



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

*Поздравляю редакцию
рижского журнала „Шахматы“
и его читателей с выходом
300-го номера!
Нона Гаприндашвили*



Лучшие стайеры-ветераны



Рассказывает
гроссмейстер
Ласло Сабо

Столица Боснии и Герцеговины Сараево всегда ассоциируется в памяти с событием 1914 года. Сейчас Сараево — крупный город с населением около 300000 жителей, промышленная продукция которого пользуется заслуженной славой во всем мире.

У шахматистов Сараево вызывает вполне определенные ассоциации: вот уже 15 лет здесь проводятся международные турниры.

В этом году, чтобы турнир соответствовал международным квалификационным нормам, было необходимо обеспечить участие шести зарубежных шахматистов, а это доставило немало забот его организаторам. Так, итальянского международного мастера С. Татаи вызвали буквально в последний момент по телефону, а югославский гроссмейстер М. Матулович из-за болезни начал соревнование с третьего тура. Долгое время под вопросом был приезд П. Кереса — шел уже первый тур, когда получили радостную весть о том, что после консультации с врачами Керес решил принять участие в турнире.

Итак, кворум обеспечен. Коэффициент турнира по системе Эло составил 2434, а это означало, что норма гроссмейстерского балла равна 10,5 очка, международного мастера — 8 очков.

Первые шесть туров определили группу лидеров: Сабо имел 4,5 очка, Петросян, Матулович, Янса и Вукич — по 4. Горт во втором туре потерпел тяжелое поражение от Сабо, а Керес, выиграв у Богдановича, сделал пять ничьих.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О
1. Л. Сабо	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	11
2. Т. Петросян	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	10,5
3. В. Янса	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	9,5	
4. П. Керес	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9,5	
5. В. Горт	0	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5	
6. М. Вукич	0	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9	
7. М. Матулович	1/2	0	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7,5	
8. С. Татаи	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♙	0	1/2	0	0	1/3	1	1	7	
9. З. Башагич	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	7	
10. Д. Мвинч	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	0	1/2	1	1/2	1/2	7	
11. С. Кочанский	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	0	1/2	6,5	
12. Б. Гашич	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	6,5	
13. В. Букал	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	0	6	
14. Б. Иванович	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	♙	1/2	5	
15. Р. Богданович	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	4,5	
16. Д. Райкович	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	♙	4

Испанская партия
Иванович — Башагич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. c3 0—0 6. d4 Cb6 7. Le1 ed 8. K:d4 K:d4 9. cd d5 10. e5 Kg4 11. Cf4? (11. g3).



11. ... K:f2! 12. Kр:f2 Фh4+ 13. Крe3 g5 14. Cg3 Фе4+ 15. Kpd2 Ф:d4+ 16. Kрc1 Фе5+ 17. Kc3 d4 18. Cf2 Cf5 19. Фf3 Cg6 20. Ca4 Лад8 (20. ... Фа5 21. Kd5!) 21. Cb3 g4? (21. ... Ca5!) 22. Фf6! Ca5 23. e6 C:c3 24. Ле5! C:b2++ 25. Кр:b2 Фе3+ 26. Кра3 fe 27. Фе:e6+ Крb8? (27. ... Лf7 28. Лg5!) 28. Ch4. Черные сдались.

ОРИГИНАЛЬНОЕ
ПЛЕНЕНИЕ ЛАДЬИ

Сицилианская защита
Богданович — Сабо

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6 7. Kb3 e6 8. 0—0 a6 9. Ce3 Фе7 10. Cd3 b5 11. f4 Ce7 12. Фf3 Cb7 13. a4. 13. Лаe1 Kb4 14. Kd4! было в партии Хольт — Рибли (Гронинген, 1971 г.).

13. ... b4 14. Ke2 Ka5! 15. Cd4 e5! 16. Ka5 Фа5 17. fe de 18. Фf5 0—0! 19. Лаe1 (19. C:e5? g6!) 19. ... Лад8! 20. Крh1 (20. Фе:e5 Фе:e5 21. C:e5 Cc5+ 22. Крh1 Kg4!) 20. ... g6! 21. Фе:e5 Фе:e5 22. C:e5 K:e4 23. Kf4? (23. Kg3 Kc5!) 23. ... Kd2 24. Лf2 Ch4! 25. Л:d2 C:e1 26. Ле2 Ch4 27. h3 Лfe8 28. Cc4 Cg3. Белые сдались.

В последующих трех турах ситуация прояснилась: за первое место боролись лишь Петросян и Сабо, Янса стремился только к одной цели и

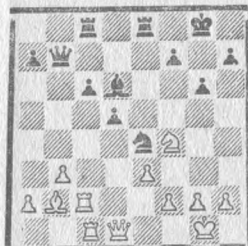
этого он не скрывал) — к выполнению нормы гроссмейстерского балла.

Отстали от лидеров и Керес с Гортом. В игре Кереса не чувствовалось вдохновения, к тому же его дебютный репертуар за черных был слишком узок, что позволяло соперникам хорошо подготовиться к партии. В результате — слишком много ничьих.

Горт после поражения от Сабо проиграл еще две партии Петросяну и Татаи.

Защита Тарраша
Петросян — Горт

1. Kf3 c5 2. b3 d5 3. e3! (не так, как против Фишера!) 3. ... Kf6 4. Cb2 e6 5. c4 Kc6 6. cd ed 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. d4 Cg4 10. dc C:c5 11. Kc3! Лc8 12. Лc1 Ce7 13. Kd4! C:e2 14. Kc:e2 Фd7 15. Kf4 Лf:d8 16. Фd3 Ke4 17. K:c6 bc 18. Лc2 Cf8 19. Лf:c1 Фb7 20. Фе2 Ле8? 21. Фg4! g6 22. Фd1! Cd6.



23. K:d5! Лcd8 24. Л:c6 Фb8 25. f4 Ле6 26. Фd4. Черные сдались.

Не удивительно, что Горт уже после 13-го хода сказал: «Не нравится мне все это!»

Отстал и гроссмейстер Матулович — поражения от Петросяна и Гашича деморализовали его.

Сицилианская защита
Матулович — Гашич

1. e4. На этот ход Матулович затратил 58 минут! Так долго он, конечно, не думал, а просто... спал в гостинице. Если еще учесть его стремление победить во что бы то ни стало, то понятно, что в итоге он потер-

пел поражение. 1. ... c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фе7 9. 0—0 b5 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. K:e6 fe 13. Фе:e6+ Ce7 14. C:b5!?



В партии Матулович — Минич из первого тура перед этим ходом последовало соглашение на ничью. Выяснилось, что оба мастера были знакомы с партией Спасский — Полугаевский (Амстердам, 1969 г.), которая после 14. C:f6 gf 15. Ce2 h5 16. Kd5 C:d5 17. Л:d5 Kb6 18. Cd3! Лh6 19. Фg8+ Cf8 20. Фе6+ закончилась вечным шахом. Если белые хотят играть на выигрыш, они должны жертвовать слона.

14. ... ab 15. K:b5 Фе6 16. Kd6+ Kpd8 17. fe Kd5 18. C:e7+ K:e7 19. K:b7+. 19. Kf7+ вело к ничьей, поскольку черный король должен вернуться на e8 — проигрывает 19. ... Крc7 из-за 20. Фd6+.

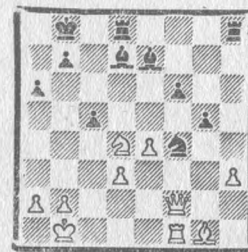
19. ... Ф:b7 20. Л:d7+ Ф:d7 21. Лd1 Ла7! 22. Фb6+ Крc8 23. Л:d7 Л:d7 24. Фа6+ Лb7 25. Фе6+ Крb8 26. Фd6+ Кра8 27. Фа3+ Ла7 28. Фf3+ Крb8 29. Фb3+ Лb7 30. Фе4. Ненужный маневр. Следовало после 28. Фf3+ Крb8 надвигать пешки ферзевого фланга.

30. ... Kg6 31. e6 Ле8 32. b4?. Лучше 32. a4. 32. ... Kf8 33. b5 K:e6 34. a4 Лc7 35. Фh4 h6 36. a5 Лeс8 37. Фg3 Kd4! 38. b6 Ke2+. Белые сдались.

Сицилианская защита
Иванович — Сабо

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6?! 9. Ch4 Kbd7 10. 0—0—0

Фс7 11. Cd3 g5?! 12. fg (12. e5! gh 13. ef K:f6 14. Лhe1 — Вестеринен — Эванс, Зиген, 1970 г.; 12. e5 de 13. K:e6! — Вагман — Татаи, Реджо Эмилия, 1966 г.) 12. ... Ke5 13. Фе2 Kfg4 14. h3 hg 15. Cg3 Kf6 16. Лhf1 Cd7 17. Kf3 Kh5 18. Ch2 f6? (Лh7) 19. Kd4! 0—0—0 20. Крb1 Крb8 21. Фе3 Фе5 22. Cg1 Kf4 23. Kce2?! Ke:d3! 24. cd e5 25. Лc1 ed 26. K:d4 K:g2 27. Фf2 Kf4 28. Л:c5 dc.



29. Kb3?. Продолжение 29. Kf5 C:f5 30. ef Л:d3 31. Ch2 Cd6 32. C:f4 gf! также в пользу черных.

29. ... Cb5 30. Кра1 K:d3 31. Фf5? Kf4 32. Ch2. Угрожала поимка ферзя — 32. ... Cd7. 32. ... C:f1 33. C:f4+ Кра8! 34. Cc1 C:h3 35. Фf2 Ce6 36. Крb1 Лh1 37. Крc2 Cg4! 38. Ce3 Cd1+ 39. Крc3 Лh3 40. Kc1 f5 41. ef Cf6+ 42. Крc4 Лh4+ 43. Кр:c5 Ce7+. Белые сдались. Оригинальная матовая сеть: 44. Крb6 Лc8! с последующим Cd8 — мат.

За три тура до конца турнира у Петросяна и Сабо было по 9 очков, у Янсы — 8,5, Горты и Кереса — по 7,5.

Петросян, долгое время сражавшийся с большим подъемом, сделал неожиданную ничью с Гашичем, после чего его воодушевление угасло. Когда я в 12-м туре быстро проиграл кандидату в мастера Башагичу, я чувствовал себя, как бегун на длинную дистанцию, который все время вел за собой остальных, но на самом финише позволил соперникам обогнать себя. К счастью, у моих преследователей финишный спурт не получился.

ФАМИЛИИ ТЕ ЖЕ, РЕЗУЛЬТАТЫ ДРУГИЕ

Международный мастер
В. Оснос



В ЧЕМПИОНАТЕ ЛЕНИНГРАДА разыгрывались 4 путевки на полуфиналы первенства страны. Удачно провел соревнование А. Лукин, впервые ставший чемпионом города.

Двое финалистов последнего первенства СССР находились на особом положении, так как участие в полуфинале первенства страны им уже обеспечено. В то время как у В. Карасева игра совсем «не клеилась», М. Цейтлин показал, что уроки финала даром для него не пропали.

Из 18 участников этого турнира 11 играли в прошлогоднем первенстве Ленинграда, но, хотя фамилии одни и те же, результаты совсем другие.

Если в творческом отношении никого не миновали ни удачи, ни поражения, то в спортивном лучше всех себя зарекомендовали А. Крутянский, расчетливо проведший весь турнир, Э. Бухман, сумевший в конце турнира отыграться за стартовые неудачи, и А. Решко, который нашел «свою игру» во второй половине соревнования. Они, вместе с чемпионом Ленинграда, завоевали право участвовать в полуфиналах очередного 40-го первенства СССР.

Сицилианская защита
Ферштер — Цейтлин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. f4 Cb7 9. f5 e5 10. Kde2 Kbd7 11. Cg5 Ce7 12. C:f6 K:f6 13. Kg3 Lc8 14. Kh5. Довольно известная позиция, где обычно продолжали 14. ... K:h5 или 14. ... L:c3 с неясной игрой. Цейтлин находит новую возможность 14. ... K:e4!?



На первый взгляд очень опасно, но партия этого не подтвердила. 15. K:e4 C:e4 16. 0—0. В случае грозного, казалось бы, 16. Фg4 черные защищались путем 16. ... Ch4+ и 17. ... Фg5. Не найдя ничего решающего, белые пускают партию «по воле волн». 16. ... Cf6 17. Фg4. Заслуживало внимания 17. K:g4+ C:g7 18. Фg4.

17. ... d5 18. Лае1 0—0 19. Лf2. Возможно, белые надеялись на 19. K:g7, но ведь тогда — 19. ... Kph8! 19. ... a5 20. Лd1 Kph8. Теперь стало ясно, что белые ничего не достигли. 21. Kg3 Фb6 22. K:e4 de 23. Ф:e4. Материальное равновесие восстанов-

лено, но за это время черные отобилизовались и переходят к решительным действиям.

23. ... Лfd8 24. Cd5 Lc4! 25. Фе2 Лd4 26. Л:d4 Ф:d4 27. C:f7 Ce7. Этот ход решает партию, ибо у белых нет защиты от угрозы Cc5. 28. g4 Ch4. А теперь лучше связать ладью отсюда, ибо после 28. ... Cc5 черным не хотелось менять ферзей. 29. h3 C:f2+ 30. Ф:f2 Фd1+ 31. Фf1 Ф:c2 32. Cb3 Фc5+ 33. Kph1 a4 34. Ce6 Фc2. Белые сдались.

Ферзевый гамбит
Рыжков — Файбисович

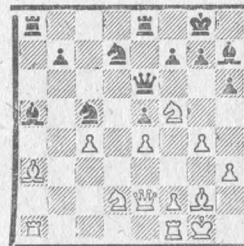
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. cd ed 6. e3 c6 7. Cd3 Ce7 8. Фc2 0—0 9. 0—0—0. Белые стремятся к обострению — обычное 9. Kf3 Ле8 10.

0—0 Kf8 приводит к более спокойной игре. 9. ... Ле8 10. Kf3. Применяется и 10. Kge2, но ход в тексте тоже неплох.

10. ... Kf8 11. h3 Ce6 12. Kpb1 Фа5 13. g4 c5. Активно, но плохо. Заслуживало внимания 13. ... Ке4 14. C:e4 de 15. C:e7 L:e7 16. Kd2 Лае8 со сложной игрой. Теперь же белым удастся быстро получить подавляющий перевес.



14. dc Ф:c5 15. Kb5! Ф:c2+ 16. C:c2 Лс8 17. Cf4 a6. При 17. ... Ке8 18. Cb3 белые вскоре выиграли бы пешку d5. 18. Kc7 Ла7 19. g5 Kh5 20. K:d5 C:d5 21. Л:d5 K:f4 22. ef b5 23. f5 Lc5 24. Cb3 Лас7 25. Ле1 Kd7 26. g6 hg 27. fg Kpf8 28. Л:c5 K:c5 29. C:f7 Kd3 30. Kg5!. Черные сдались.



Оснос — Хавский

26. Лад1! C:d2 27. C:c5 K:c5 28. Л:d2 Лад8 29. Лfd1 Л:d2 30. Л:d2 Kb3 31. Лd5. В случае 31. Лd6 C:f5 32. Л:e6 C:e6 черные добивались ничьей, теперь же их ждут серьезные испытания. 31. ... Фа6 32. Kph2 Фа1 33. Фе3 C:f5 34. ef Kd4 35. Лd7 b6 36. Cd5 Лf8 37. Ле7!. С гибелью этой опорной пешки рушится позиция черных. 37. ... Фf1 38. Л:e5 Kc2 39. Фd2 Ka3 40. Ле1 K:c4 41. Л:f1 K:d2 42. Лd1. Черные сдались.

Сицилианская защита
Воротников — Шашин

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 Kc6 6. 0—0 Kf6 7. d3 0—0 8. Фе1 Kd4 9. Cb3 K:b3. Пожалуй, не стоило менять этого красавца-коня, заслуживало предпочтения 9. ... Ce6. 10. ab Cd7 11. f5 gf 12. Фh4 fe 13. Kg5 h6 14. Kg:e4 K:e4 15. K:e4 Kph7.

Черные считают, что стоят достаточно прочно и не возражают против ничьей после 16. Kg5+ и т. д., но у белых находятся хорошие атакующие ресурсы. Наиболее принципиальным продолжением было 13. ... f5, но и тогда, играя 14. C:h6 C:h6 15. Ф:h6 fe 16. Лае1, белые могут продолжать атаку при обеспеченной ничьей.



16. Лf3! f6 17. Kg3 f5 18. Cg5!. Сильный удар, дезорганизирующий силы черных. 18. ... Лf6. Если 18. ... Лf7, то 19. Ле1 с преимуществом. 19. C:f6 C:f6 20. Фh5 e6. И после относительно лучшего 20. ... Фе8 21. Ф:e8 C:e8 22. K:f5 белые должны были реализовать свой перевес.

21. Фf7+ Kph8 22. Ле1 Cd4+ 23. Kpf1 Ce5. На 23. ... Фе8 может последовать 24. Л:f5! 24. Л:e5 de 25. Kh5 Фg5 26. Kf6 Фc1+ 27. Kpf2 Фd2+ 28. Kpg1 Фc1+ 29. Лf1 Фе3+ 30. Kph1. Черные сдались.

(Таблицу см. на стр. 19)

А. Петерсон — вновь в строю



Чемпион «Даугавы»
АНДРЕЙ ПЕТЕРСОН
Фото В. Прикулиса

Около двух лет имя рижского мастера А. Петерсона не фигурировало в списках участников соревнований. Первое же выступление после перерыва принесло ему звание чемпиона республиканской Олимпиады. Второе — звание чемпиона общества «Даугава».

Ферзевый гамбит
Петерсон — Ракитин

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. сd4
5. Ф:d4 Кс6 6. Фd1 ed 7. Ф:d5 Cd7
8. Cg5 Kf6 9. Фd2 Фа5 10. Kf3 0—0—0
11. C:f6 gf 12. e3 Cf5 13. Kd4 K:d4
14. ed Cc5 15. d5 Jhe8+ 16. Ce2 Cg4
17. 0—0—0.



17. ... Л:e2 18. К:e2 Ф:a2 19. Кс3
Фа1+ 20. Крс2 Cf5+ 21. Крb3 Фа5
22. Фf4 Фb6+ 23. Кра2 Cc2 24. Лс1
Фb3+ 25. Кра1 Jd6 26. Л:c2 Ф:c2
27. Лс1 Фb3 28. Ка4 b6 29. К:c5 bc
30. Л:c5+ Крb7 31. Ф:d6 Фа4+. Черные сдались.

Основным конкурентом победителя был к/м Л. Золотонос — играл он легко и быстро, особенно в начальной стадии партии, благодаря отшли-

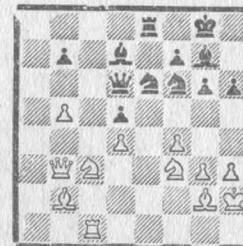
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О
1. А. Петерсон	≡	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1	10
2. Л. Золотонос	0	≡	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5
3. В. Савенков	0	1/2	≡	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	7,5
4. Э. Приедниек	0	0	0	≡	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5
5. В. Ракитин	0	1/2	1/2	0	≡	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	6,5
6. М. Мицкевич	0	0	1/2	1/2	0	≡	1	1/2	1	0	1/2	1	1	6
7. А. Дарзник	0	0	1	0	1/2	0	≡	0	1	1	1	1	1*	0
8. В. Кириллов	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	≡	0	1/2	0	1*	1	5,5
9. Н. Ключарев	1	0	0	0	0	0	0	1	≡	0	1	1	1	5
10. И. Осипов	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	≡	0	0	1	5
11. В. Круминьш	0	0	0	0	1	1/2	0	1	0	1	≡	0	1	4,5
12. Я. Милейка	1/2	0	0	0	1/2	0	0*	0*	0	1	1	≡	0	3
13. И. Аболиньш	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1	≡	1	2,5

фованности своего дебютного репертуара.

Защита Филлора
Золотонос — Кириллов

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. de
К:e4 5. Фd5 Кс5 6. Cg5 Ce7 7. ed
Ф:d6 8. Кс3 с6 (8. ... h6=) 9. Ф:d6
C:d6 10. 0—0—0 Cc7 11. Cc4 Ke6 (11.
... Ce6=) 12. Jhe1 0—0 13. Ce7 Jhe8
14. Cd6 C:d6 15. J:d6 a5 16. C:e6
C:e6 17. Kd4 Ка6 18. К:e6 fe 19.
Jd:e6 J:e6 20. J:e6 Kf7 21. Jе5 b6
22. Jf5+Крe6 23. Jh5 h6 24. Jh3
Кс5 25. Jе3+ Kрf6 26. Ke4+ К:e4 27.
J:e4 Jd8 28. Jе3 b5 29. Jd3 Jе8 30.
Jd7 a4 31. a3 g6 32. Kpd2 Крe6 33.
Jd3 Jf8 34. f3 Jf5 35. Jе3+ Kрd6
36. Jе4 Jd5+ 37. Крe2 с5 38. с4 Jg5
39. g4 b4 40. h4 Jе5 41. J:e5 Кр:e5
42. Крe3 g5 43. h5. Черные сдались.

Аболиньш — Приедниек



27. ... K:f4! 28. Ca3 Фb8 29. Ke5
K:g2 30. Кр:g2 Ce6 31. Jс2 Ke4 (4)
32. Ke2 C:e5 33. de Ф:e5 34. Cb2 d4
35. Фb4 Cd5 36. Kf4 Kd2+ 37. Kрh2.
Белые сдались, не ожидая мата в не-
сколько ходов с жертвой ферзя (37.
... Фe2+ 38. К:e2 J:e2+ 39. Kpg1
Jg2+ 40. Kрh1 J:g3+ 41. Kрh2
Kf1X).

ЛИДЕР ДО КОНЦА —
ИНТА ЯКОВИЧ!



ИНТА ЯКОВИЧ
Фото В. Прикулиса

Чемпионка играла свежо, инициативно, и это помогло ей обойти участниц сборной Латвии Б. Вилерте и В. Рожлапу.

Защита двух коней
Якович — Размыслович

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. d4 ed 4. Cc4
Kf6 5. 0—0 К:e4 6. Jе1 d5 7. C:d5
Ф:d5 8. Кс3 Фа5 9. К:e4 Ce6 10. Cg5
Cb4 11. Jе2 0—0 12. K:d4 K:d4 13.
Ф:d4 Фb5 14. Jе3 Фс4 15. Kf6+ gf
16. Ф:f6 Jfd8 17. Jg3 Cf8 18. Cf4+.
Черные сдались.

Вот только не понятно, по чьей инициативе в финалах крупнейшего общества республики играли одни рижане?

Кандидат в мастера
Г. Кузьмичев

Рижские кандидаты сдают позиции?

Победитель I полуфинала мастер И. Зильбер играет в солидном позиционном стиле, безжалостно наказывает партнеров за ошибки.

Староиндийская защита
Зильбер — Гудрикс

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Cg4 7. Ce3 Kc6? Неточность, которая скажется впоследствии. В духе системы Симангина было 7... Kfd7 с дальнейшим e7—e5 или c7—c5.

8. d5 C:f3 9. C:f3 Ka5 10. Ce2 c5 11. 0—0 Kd7 12. Фd2 a6 13. Лa1 Лb8 14. b3 Фc7. Черным не удалось получить контригру на ферзевом фланге, а белые приступают к энергичной атаке на короля противника.
15. Ch6 e5 16. de C:h6 17. Ф:h6 fe 18. f4 Kf6 19. f5.



19... gf?. Вскрытие линии быстро приводит к катастрофе. Нужно было 19... Фg7. 20. ef e5 21. Cf3! Kc6 22. g4 Kd4 23. g5! e4. После 23... K:f5 24. Фh3 черные остаются без фигуры. Конечно, не помогает и ход в тексте. 24. C:e4 K:e4 25. K:e4 Ke2+ 26. Kpg2 Фe7 27. Kf6+ Kph8 28. Лaе1, и черные через несколько ходов сдались.

Приятный сюрприз — II место представителя Валмиеры И. Будовскиса. Его игра серьезнее и содержательнее игры большинства рижских кандидатов в мастера.

Защита Филидора
Будовскис — Сегал

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Ce4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Фe2 c6 8. a4 Фc7 9. Ca2 a6 10. a5! h6. Черные не могут найти разумный план и «добровольно» ослабляют оба своих крыла. Следовало незамедлительно сыграть 10... b5, чтобы завязать хоть какую-то контригру на ферзевом фланге. 11. Ce3 Kg4 12. Cd2 b5 13. ab K:b6 14. h3 Kf6 15. de de 16. Ce3 Kbd7? 17. Kh4 Лb8?.

Необходимо было 17... Kph7. Теперь позиция черных рушится. 18. Kg6 Kc5. Ничего лучшего нет.

19. Фс4! Ke6 20. Ф:c6 Ф:c6 21. K:e7+ Kph7 22. K:c6, и белые легко реализовали материальный перевес.

I полуфинал

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. И. Зильбер Рига	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1*	1	10,5
2. И. Будовскис Валмиера	½	½	1	1	½	1	0	1	½	1	½	1	8
3. И. Жданов Рига	0	0	½	½	1	1	0	1	½	½	1	1	6,5
4. Э. Домулис Даугавпилс	0	0	½	½	1	1	0	1	½	0	1	1	6
5. Н. Журавлев Рига	0	½	0	0	½	1	0	½	1	1	1	1	6
6. С. Штаерман Даугавпилс	0	0	0	0	0	½	1	1	1	1*	1	1	6
7. Я. Гудрикс Лиепая	0	1	0	1	1	0	½	0	0	1	1	1	5,5
8. П. Граве Стрени	0	0	1	0	½	0	½	½	½	1	½	1	5
9. Р. Скуя Алуксне	0	½	½	½	0	0	1	½	½	0	½	1	4
10. В. Стома Рига	0	0	½	1	0	0	1	0	½	½	0	0	3
11. Е. Чембаев Валка	0	½	0	0	0	0	0	½	1	1	½	0	3
12. Н. Сегал Рига	0	0	0	0	0	0	0	½	1	1	½	½	2,5

Во II полуфинале борьба была более напряженной. Победителю удалось обогнать своих конкурентов лишь на пол-очка. В. Журавлев играл остро, не уклоняясь от жертв.

Cd3 Cb4+ 8. Kd2 Kg4 9. a3 Ke3 10. Фe2 Cg4 11. Kf3 C:f3 12. Ф:f3 0—0! 13. g3. После 13. ab было бы, как и в партии, 13... Л:f4 14. Фe2 Фf6. 13... Ke5 14. Фe2 Л:f4!

Контргамбит Альбина
Осипов — Журавлев В.

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. e4 Kc6 5. f4. Сомнительное продолжение. Ослабление пункта e3 черные используют немедленно. 5... f6! 6. e1 K:f6 7.



Мастер В. ЖУРАВЛЕВ
Фото И. Кузмицкого

Интересная позиция. 15. gf невозможно из-за 15... Фh4+, а черные угрожают 15... Kf3+. Белые вынуждены взять слона. 15. ab Фf6 16. Лf1!. После 16. Cb1 Лf8 17. gf Ф:f4 королю белых не выпутаться из матовой сети. Теперь же они только остаются без пешки.

16... Л:f1+ 17. K:f1 Kf3+ 18. Kpf2 K:h2+ 19. Kpg1 Kh:f1 20. C:e3 K:e3. Буря утихла. Белые потеряли пешку, но разменяли много фигур и теперь находят остроумные возможности для контригры. 21. Лa5! Фd6?. Этим ходом терется значительная доля полученного преимущества. Следовало продолжать 21... Лf8 22. Лh5 g6. 22. Фe1 Лf8 23. Лh5 Лf3?. И здесь еще можно было сыграть просто 23... g6.

24. e5! Фe6 25. Ce4 Лf7 26. C:h7+ Kpf8 27. Cd3 g6 28. Лh4 Ф:e5 29. Ле4 Фd6 30. Kph2 Kpg7 31. b3 c5 32. bc Ф:c5 33. Фa1 Kf5 34. Лg4 Лd7 35. Фe1 Ke7 36. C:g6 K:g6 37. Л:g6+ Kp:g6 38. Фe6+ Kpg5 39. Ф:d7 Фe5 40. Kph3. Лучше, конечно, не допускать размена ферзей, но, ведь это 40-й ход.

40... Фf5+ 41. Ф:f5+ Kp:f5 42. Kpg2 Kpe4 43. Kpf2. Записанный ход. Здесь белые, не продолжая игры, сдались. После 43... Kpd3 44. g4 Krc3 45. g5 d3 46. g6 d2 47. g7 d1Ф 48. g8Ф ферзевый эндшпиль безнадежен для них.

Мастер И. Жданов

II полуфинал

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. В. Журавлев Рига	½	0	1	½	½	0	1	½	1	1	1	1	1	8,5
2. А. Капцан Лиепая	1	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	8
3. Я. Озол Тукумс	0	½	½	½	0	½	1	1	1	1	1	½	1	8
4. И. Сакович Рига	½	½	½	½	1	1	0	½	½	½	½	1	1	8
5. Б. Гуткин Рига	½	0	1	0	½	1	1	½	1	0	1	½	1	7,5
6. А. Дарзниец Рига	1	½	½	0	0	½	½	½	½	1	1	½	1	7
7. И. Осипов Рига	0	½	0	1	0	½	½	½	0	1	1	0	1	5,5
8. Г. Кузьмичев Рига	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	0	5
9. Я. Милейка Рига	0	0	0	½	0	½	1	½	½	0	1	1	½	5
10. Г. Приедитис Смилтене	0	½	0	0	1	0	0	½	1	½	½	½	½	4,5
11. Ф. Цирценис Цесис	0	½	0	½	0	0	0	1	0	½	½	½	½	4
12. Ю. Селедкин Елгава	0	½	½	0	½	½	1	0	0	½	0	½	½	4
13. О. Кронлак Лиепая	0	0	0	0	0	0	0	1	½	½	½	½	½	3

У подножия горы Кохта

ПОЛУФИНАЛ ЦС ДСО «ДИНАМО» этого года проходил в Бакуриани на высоте около двух тысяч метров над уровнем моря, у самого подножия горы Кохта, более известной своими горнолыжными, нежели шахматными традициями. Три мастера (А. Белинков, Н. Титоренко и Т. Ёйм) и 28 кандидатов в мастера — представители 15 городов страны разыграли 4 путевки в финал. 8 туров «по швейцарке» и система коэффициентов дали такие итоги: 1. Ф. Шахтагинский (Баку), 2. мастер А. Белинков (Москва), 3. Л. Гофштейн (Киев), 4. А. Иванов (Алма-Ата), 5. Р. Сеоев (Ашхабад) — по 5,5 очка; 6—9. мастер Т. Ёйм (Таллин), В. Нормантас (Вильнюс), В. Семенов (Тбилиси) и Б. Радевич (Архангельск) — по 5. В следующую группу шахматистов, набравших по 4,5 очка, вошли представители нашей республики Я. Гудрикис (Лиепая) и Н. Журавлев (Рига). У А. Чехлова (Рига) — 4 очка.

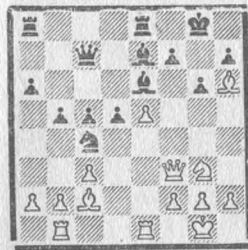
Испанская партия Н. Журавлев — Ёйм

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Le1 b5 8. e5 Kd5?!. Сомнительный ход, во всяком случае, он слабее рекомендуемого теорией 8. ... K:e5!.

9. Cb3 Kb6. Здесь на практике уже встречалось энергичное 10. c3!. Рижанин решает испытать новое продолжение, связанное с жертвой фигуры. 10. K:d4!? K:d4 11. Ф:d4 c5 12. Фg4 g6. Черные не решились пойти на вариант 12. ... c4 13. Ф:g7 Лf8 14. Ch6 cb 15. cb Cb7 16. Ф:h7, однако теперь все время будут давать о себе знать слабости на королевском фланге.

13. c3 d5 14. Фf3 0—0 15. Ch6 Le8 16. Kd2 Cf5 17. Kf1 Фd7. Черные

вновь нерешительны. Заслуживала внимания более действенная игра в центре: 17. ... c4 18. Cd1 d4. 18. Kg3 Ce6 19. Cc2 Kc4 20. Лab1 Фc7.



21. Kh5!. Неприятный для черных скачок, улушенный ими из виду. 21. ... f5. Растерянность. Запутаннее получалась игра после 21. ... gh 22. Фd3 f5 23. Фg3+ Cg5! 24. Ф:g5+ Kph8 25. Фf6+ Kpg8 26. b3 Ka8 27. Le3 f4!.

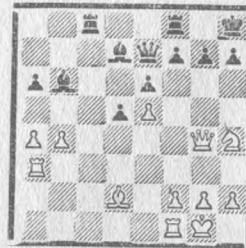
22. ef Cd6 23. f7+ Ф:f7 24. Kf6+ Kph8 25. K:e8 Л:e8 26. Ф:f7 C:f7 27. Л:e8+ C:e8 28. Le1, и белые реализовали свой перевес.

Ёйм — Беркович



21. ... d5 22. Ф:e5 Le8 23. Фg5 de 24. Cd4! Лcd8 25. fe C:e4 26. Лf1 Le7 27. Л:f7! Л:f7 28. Ф:d8 Фe7 29. Лf1. Черные сдались.

Н. Журавлев — Песочин



22. Лh3! C:a4. Тучи нависли над королем черных, а они хладнокровно требуют доказательств, полагая на прямой ход 23. Фh5 защититься ходом 23. ... Cc2. 23. Cg5!. Очевидно, проще 23. Kf5! ef 24. Фh5 h6 25. C:h6 и т. д., но белые придумали черному королю более «изысканную» казнь.

23. ... Фd7 24. Cf6! gf. Или 24. ... Лg8 25. Kg6+ fg (барьер по вертикали «g»!) 26. Л:h7+ Kp:h7 27. Фh4 (h3) ×. 25. Kf5!, и черные сдались, «удовлетворенные» такими доказательствами: 1. 25. ... ef (барьер по вертикали «f»!) 26. Фh5! C:f2+ (предсмертный шах на тему «а вдруг!») 27. Kph1!; II. 25. ... Лg8 26. Л:h7+ Kp:h7 27. Фh5 ×.

Любопытное окончание возникло в партии

Урманчеев — Подольский



В этой позиции (последний ход был 62. Krb4—c5) соперники согласились на ничью. Со стороны черных это, пожалуй, немного преждевременное решение, так как они могли бы полюбопытствовать, что собирался играть партнер на 62. ... Лh5+. Напрашивающееся 63. Krb6 проигрывает после 63. ... Krc4 64. a6 Лh6+ 65. Kpb7 Kpb5 66. a7 Лh7+ 67. Kpb8 Krb6 68. a8K+ Krc6. И только парадоксальное 63. Krb4! (препятствуя

неприятельскому королю зайти с тыла) приводит к ничьей.

И в заключение короткая партия для любителей варианта дракона.

Сицилианская защита Бабаджанов — Слепокуров

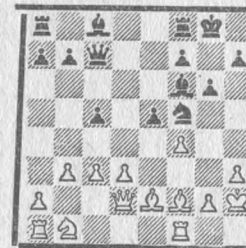
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6 7. Cc4 Kf6 8. f3 0—0 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Фа5 11. Cb3 Лfc8 12. h4 Ke5 13. h5 K:h5 14. Ch6 Л:c3 15. bc C:h6 16. Ф:h6 Ф:c3 17. Ke2 Фа5 18. Л:h5 gh 19. Лh1 Лc8 20. Kf4 e6 21. K:h5 Kd3+ 22. Kpb1. Черные сдались.

Н. Ковалевский



В УЛАН-УДЭ состоялось первое командное первенство на приз Бурятского областного совета профсоюзов, в котором участвовали 6 команд ДСО. I место завоевала команда «Спартака» (35 очков). На II месте «Труд» (34), на III — «Урожай» (32,5).

Тоневицкий («Забайкалец») — Краснов («Спартак»)



Здесь белые неосторожно сыграли 19. g4?, и черные вскрыли игру путем 19. ... ef! 20. gf f3+ 21. Cg3 fe 22. Ф:e2 (22. C:c7?? e!K+ и 23. ... K:d2) 22. ... Фd8. У черных два слона и лишняя пешка. 23. fg hg 24. Лf3 Cf5 25. Kd2 C:c3 26. Лc1 Cd4 27. Kc4 Фg5 28. Cf4 Фh5 29. Фg2. Грозило 29. ... C:h3. 29. ... Лfe8. Новую угрозу белые пропускают. 30. Лcf1?? C:d3!. От 31. ... Le2 нет защиты. Еще последовало 31. Фg5 Ф:g5 32. C:g5 C:f1 33. Л:f1 Le2+, и белые вскоре сдались.

Ю. Краснов

Без воли к победе

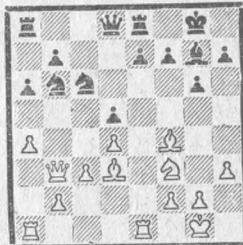
Недавно закончившаяся I Всесоюзная шахматная Олимпиада показала, что наши юниоры плохо подготовлены к крупным шахматным «боям». С этих позиций и хочется рассмотреть результаты турнира школьников Вильнюса, Риги, Таллина и Львова.

Рижане — кандидаты в мастера (Вилис Мартинсон и Айвар Сташан), семь перво-разрядников и одна шахматистка III разряда — в квалификационном отношении были на голову выше остальных команд. Несмотря на это, матчи с командами Вильнюса и Львова наши школьники проиграли (оба со счетом 4,5:5,5), а с эстонскими шахматистами свели вничью и, набрав 14 очков, заняли III место. Как говорится, не помогли и родные стены.

На первом месте дружная команда Вильнюса (17 очков), на втором — юные львовяне (15,5 очка).

Слабые спортивные итоги нашей команды печалат, но гораздо неприятней то обстоятельство, что в турнирной борьбе юные рижане показали полное отсутствие волевых качеств. За примерами далеко ходить не надо.

РОЗЕ (Рига) — ЛАГУН (Львов)



Позиция белых явно предпочтительнее, вся игра впереди, и весьма странным выглядит соглашение на ничью на 15-м ходу.

Два аналогичных примера (из трех партий) дал игравший на 3-й доске Гунтис Валуев.

Кажется, не может быть двух мнений о том, что главная причина такого «соглашательства» — неумение правильно оценить позицию, нежелание бороться и «болеть» за успех своей команды. Без чувства ответственности, без воли к победе участвовать в командных соревнованиях нельзя!

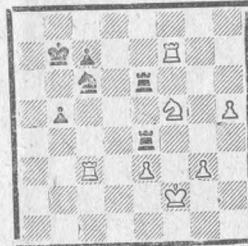


АСТРА ОЗОЛА
Фото В. Прикулиса

Наиболее успешно выступила Астра Озола, набравшая на 9-й доске 2,5 очка и Зигурд Ланка на 7-й доске (2 очка).

В партии с таллинской шахматисткой у 9-летней Гунты Вейнберги после 37-го хода возникла такая позиция:

ВЕЙНБЕРГА — ТАЛАС



38. h6 Krb6 39. h7 Le8 40. J:c6+! Kр:c6 41. Ke7+? К немедленной победе вело 41. Le7!, и если 41. ... Л4:e7, то 42. К:e7+ и 43. Kg8.

41. ... Л4:e7 42. Л:e7 Лf8+ 43. Kpg???. Выигрывало 43. Кре2 с последующим g4-g5-g6 и Лg8. Партия закончилась так: 43. ... b4 44. Лg7 Лh8 45. Лg4 Кре5 46. Лh4 Kpb5 47. g4 b3 48. g5 b2 49. Лh1 Л:h7 50. Лb1 Лh5 51. Л:b2+ Кре6 52. Лc2+ Kpd6 53. Kpг3 Л:g5. Ничья.

Турнир четырех городов явился одним из этапов подготовки в Всесоюзной спартакиаде школьников, которая состоится в июле в Киеве.

Ю. Гуревич



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Успешно выступил на Всесоюзной шахматной Олимпиаде Пауль Керес. Набрал 5 очков в семи партиях, он завоевал приз нашего журнала за лучший результат на первой доске. Приводим одну из побед эстонского гроссмейстера.

Дебют Рети БУТНОРЮС — КЕРЕС Москва, 1972 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. ♖g1-f3 | d7-d5 |
| 2. g2-g3 | c7-c6 |
| 3. ♗f1-g2 | ♘c8-g4 |
| 4. d2-d3 | ♙b8-d7 |
| 5. ♖b1-d2 | e7-e6 |

Возможно было и немедленное 5. ... e5.

- | | |
|----------|--------|
| 6. 0-0 | ♙f8-d6 |
| 7. b2-b3 | ♙g8-e7 |

Черные развивают коня на e7, чтобы в случае e2-e4 не надо было считаться с угрозой e4-e5.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. ♗c1-b2 | 0-0 |
| 9. c2-c4 | a7-a5 |
| 10. a2-a3 | b7-b5 |

На немедленное 10. ... e5 могло последовать 11. cd cd 12. e4 d4 13. Kc4 и 14. a4.

- | | |
|------------|-------|
| 11. ♗d1-c2 | e6-e5 |
| 12. c4-c5 | ... |

Эта пешка в дальнейшем становится только объектом атаки. Поэтому целесообразнее было сразу 12. e4.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | ♙d6-c7 |
| 13. e2-e4 | d5-d4 |
| 14. ♗g1-h1 | ... |

На 14. Kh4 черные могли ответить 14. ... g5! (15. Kf5 K:f5 16. ef Ла6 17. Ce4 Фf6 и т. д.).

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | ♙e7-g6 |
| 15. ♗f3-g1 | ♙d8-g5 |

Заслуживало внимания 15. ... h5, так как белые не могут ответить 16. h4 из-за 16. ... K:h4!

- | | |
|------------|--------|
| 16. ♗d2-f3 | ♙g5-e7 |
| 17. b3-b4 | ♙a8-a7 |



Комментирует
гроссмейстер
П. Керес

Стратегический план черных теперь ясен. Они сдвигают ладьи по линии «а» и готовят атаку на пункт b4. Белые должны искать контригру на другом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 18. h2-h3 | ♙g4-e6 |
| 19. h3-h4 | ♙f8-a8 |
| 20. ♗f3-g5 | ♙d7-f8 |
| 21. ♗g5-h3 | ... |

Подготовка к f2-f4. После 21. K:e6 K:e6 черные стояли бы явно лучше.

- | | |
|---------|--------|
| 21. ... | ♙e7-e8 |
|---------|--------|

Неточность. Надо было играть 21. ... Фd8, защищая пункт d4.

- | | |
|------------|--------|
| 22. f2-f4 | e5:f4 |
| 23. h4-h5! | ♙g6-e7 |

После 23. ... Ke5 24. gf Kg4 25. C:d4 белые стояли бы вполне удовлетворительно.

- | | |
|------------|-----|
| 24. ♗h3:f4 | ... |
|------------|-----|

Логичнее 24. gf, на что черные собирались играть 24. ... f5 с большими осложнениями. Теперь же они перехватывают инициативу.



24. ... f7—f6!
Угрожая 25. ... ab 26. ab Л:а1 27. Л:а1 Л:а1 28. С:а1 С:f4 29. g1 Ф:h5+ с выигрышем фигуры.

25. ♖g1—e2 ♗e6—g4
26. ♖c2—b3+?

Неудачный ход в цейтноте. Нехорошо было также 26. h6? из-за 26... g5!, но после 26. С:d4 белые могли успешно защищаться.

26. ... ♖g8—h8
27. ♖h1—g1

Грозило 27. ... С:e2, а после 27. h6 g5 28. С:d4 Kg8! белые теряли фигуру.

27. ... ♗g4:e2
28. ♗f4:e2 ♖e8:h5

Кроме лишней пешки, у черных теперь и явно лучшая позиция. Последующие ходы белые делали в сильном цейтноте.

29. ♗g2—f3 ♖h5—g5
30. ♖g1—g2 ♗e7—g6
31. ♖f1—h1 ♗g6—f4+

На 31. ... ab у белых есть сильный промежуточный ход 32. Лh5!

32. ♗e2:f4 ♗c7:f4
33. g3—g4 ♗f4—e5
34. ♗b2—c1 ♖g5—g6
35. ♗c1—b2

Сразу проигрывает. Надо было еще попробовать 35. ba Л:а5 36. Cd2 и т. д.

35. ... a5:b4
36. a3:b4 ♗a7:a1
37. ♖h1:a1 ♗a8:a1
38. ♗b2:a1 h7—h5

На 38. ... Фh6 последовало бы 39. Фf7!

39. ♖b3—d1 ♗f8—e6
40. ♗g2—f1 ♖g6—g5

Белые сдались.

После 41. gh проше всего решает 41. ... Ch2 42. Cg4 Фе3! 43. Kpg2 Kf4+ и т. д.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ВАРИАНТ НИМЦОВИЧА В НОВОИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЕ

(Окончание. Начало в № 10 и № 11)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—a6. В. 5. b2—b3.



Продолжение, в корне ликвидирующее угрозы пешке с4. В ряде партий, где оно встретилось, черным пришлось столкнуться с серьезными трудностями.

5. ... d7—d5 6. Cf1—g2.

Без конкретного плана играл Бобеков против Ракича (1957 г.): 6. Kbd2 c5! 7. Cg2 Kc6 8. Cb2 Лc8 9. 0—0 Ce7 10. Лc1 0—0, и в результате, гармонично развив фигуры, черные добились равной игры.

6. ... Cf8—b4+.

На практике не проверялось острое продолжение 6. ... dc!?. Возможны варианты: 7. Ke5 Cb4+ 8. Cd2 Ф:d4 9. С:b4 Ф:a1 10. Cc3 Ф:a2 11. С:a8 cb или 8. Kp1 c6 9. K:c6 K:c6 10. С:c6+ Кре7 11. С:a8 Ф:a8, в обоих случаях с неясной игрой.

7. Cc1—d2.

Продолжение 7. Kfd2, не способствующее развитию, не ставит перед

черными особых проблем. Так, например, в партии Ульман — Смыслов (Москва, 1956 г.) после 7. ... c5! 8. dc С:c5 9. Cb2 0—0 10. 0—0 Kc6 11. Kc3 Лc8 12. cd ed 13. Ka4? Kd4! черные перехватили инициативу.

Примерно равная позиция возникает после 8. a3 С:d2+ 9. K:d2 Kbd7 10. dc bc.

7. ... Cb4:d2+.

Каталымов в партии с Гуфельдом (1969 г.) отступил слоню на d6 — 7. ... Cd6 и после 8. Kc3 c6 9. 0—0 принял жертву пешки 9. ... dc 10. bc С:c4. Инициатива белых 11. Ke5 С:e5 12. de Kg4 13. Ke4 0—0 14. Kd6 Cd5 15. e4 оказалась очень опасной.

В ряде партий черные отступали слоню на e7 — 7. ... Ce7.



Теория рекомендует 8. Kc3 c6 9. cd 10. Ke5! 0—0 11. 0—0, подготовившая подрыв e2—e4.

В партии Калинин — Захаров (Одесса, 1971 г.) после 8. 0—0 c6 9. Cc3 0—0 10. Kbd2 Kbd7 11. e4 de 12. K:e4 K:e4 13. Л:e4 Cb7 ничего реального белым не достигли.

Михальчишин против Зайчика (Всесоюзная шахматная Олимпиада, Москва, 1972 г.) после 8. ... 0—0 9. Cc3 сыграл активно 9. ... c5!?. Последовало 10. dc С:c5 11. Kbd2 Kc6 12. b4 K:b4 13. Фа4 с запутанной игрой. Заслуживало внимания и 11. ... Kbd7.

В восьмой партии претендентского матча Корчной — Петросян (Москва, 1971 г.) белые после 8. Ke5 0—0 9. 0—0 c6 10. Cc3 Kfd7 11. K:d7 K:d7 12. Kd2 Лc8 13. Лe1 f5 14. a4 создали определенное позиционное давление.

8. Kb1:d2 Kb8—d7.

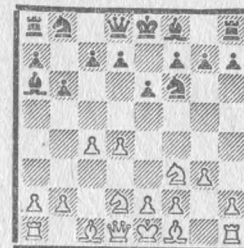


Пассивно 8. ... c6 9. 0—0 Kbd7, что подтвердила партия Холмов — Бывшев (21-й чемпионат СССР, 1954 г.): 10. Лe1 0—0 11. e4 Лc8 12. Ke5! Фc7 13. Лc1 dc 14. Ke:c4 С:c4 15. K:c4 b5 16. Ke3 Фb6 17. Лc2 Лfd8 18. Фа1 Kf8 19. Лd1 Kg6 20. b4. Перевес белых неоспорим.

Новую, более активную возможность за черных продемонстрировал Броштейн против Фурмана (Всесоюзная шахматная Олимпиада, Москва, 1972 г.) — 8. ... c5 9. 0—0 10. Лe1 Kbd7 11. e4 de 12. K:e4, и соперники заключили мир.

9. 0—0 0—0 10. Лf1—e1 Ca6—b7 11. b3—b4.

В партии Крогиус — Борисенко (32-й чемпионат СССР, 1965 г.) белые после 11. ... Ke4 12. c5 f5 13. Фc2 bc 14. bc Cc6 15. e3 Фf6 16. Kb3 a5 17. Kc1 добились лучшей игры. Г. 5. Kb1—d2.



Конечно, конь на d2 расположен не совсем активно, однако и в этом случае для достижения равенства от черных требуется известная точность.

5. ... c7—c5.

Ход 5. ... Ce7 приводит к позициям, характерным для каталонско-

го начала, в которых у черных мало возможностей проявить активность.

В партии Рагозин — Кламан (полуфинал 21-го чемпионата СССР, Ленинград, 1954 г.) после 6. Cg2 d5 7. 0—0 0—0 8. Ke5 c6 9. b3 Kfd7 10. Kd3 Cb7 11. Cb2 a5 12. e4! белые захватили инициативу.

Кузьмин против Ваганяна (турнир молодых мастеров, Вильнюс, 1971 г.) после 7. Фа4+ c6 8. cd ed 9. Ke5 пожертвовал пешку — 9. ... 0—0 10. K:c6 K:c6 11. Ф:c6, однако компенсации не получил — 11. ... Лс8 12. Фа4 Фс7 13. f3 Фb7 14. Kpf2 h5 15. Ch3 и т. д.

В партии Савон — Полугаевский (34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/67 гг.) после 6. ... c6 7. 0—0 0—0 8. b3 d5 9. Cb2 Kbd7 10. Лс1 c5 11. e4 de 12. К:e4 К:e4 13. Л:e4 Cb7 14. Ле1 Сi6 черные должны играть очень внимательно, чтобы нейтрализовать давление белых в центре.

Шамковичу (черные) в партии с Калининским (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Киев, 1969 г.) тактическим путем удалось добиться уравнения: 6. ... 0—0 7. 0—0 d5 8. b3 Kbd7 9. Cb2 c5 10. Лс1 Лс8 11. Ле1 b5 12. cd К:d5 13. Cf1 cd 14. Л:c8 Ф:c8 15. С:d4 Cb4.

Интересно также проверить продолжения 5. ... Cb4 6. Фа4 c5 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 Fe7 или 8. ... Cc6 9. Фb3 a5 и т. д.

6. e2—e4.

Это новое продолжение, впервые примененное Ульманом против Кереса (Москва, 1967 г.), доставляет черным наибольшие заботы.

Менее опасно стандартное 6. Cg2.

В партии Петерсон — Бронштейн (37-й чемпионат СССР, Киев, 1964/65 гг.) черные после 6. ... Cb7 7. 0—0 Се7 8. b3 Кс6 9. Cb2 К:d4 10. К:d4 С:g2 11. Кр:g2 cd 12. Кf3 0—0 13. Ф:d4 Фс7 14. e4 Лfd8 15. Лад1 a6 16. Лс1 Фb7 сохранили шансы на уравнение игры.

6. ... Кс6 7. dc.

Тайманову (черные) в партии с Бронштейном (турнир претендентов, Цюрих, 1953 г.) после 7. ... С:c5 8. 0—0 0—0 9. a3 Cb7 10. b4 Се7 11. Cb2 Лс8 12. Фb3 Лс7 13. Лас1 Фа8 14. Фd3 h6! удалось постепенно ней-

трализовать небольшую инициативу белых и уравнять позицию.

Хорошую игру черным сулит и продолжение 7. ... bc. После 8. b3 Се7 9. Cb2 0—0 10. 0—0 Cb7 11. Ке5 Фс7 12. К:c6 С:c6 позиция равна, что подтвердили партии Неделькович — Бронштейн (Белград, 1954 г.) и Болбочан — Керес (Варна, 1962 г.).

6. ... c5:d4.

На практике не проверялось продолжение 6. ... db.

7. e4—e5 Кf6—g8 8. Cf1—g2 Кb8—c6 9. 0—0.



Керес (черные) против Ульмана продолжал неудачно 9. ... b5, последовало 10. cb С:b5 11. Ле1 Cb4 12. a3 С:d2 13. С:d2 Кge7 14. b4, и белые добились бесспорного перевеса.

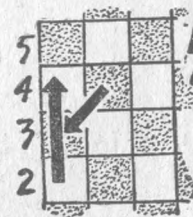
Не удалось уравнять игру и Гипслису в партии с Гуфельдом (37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.) — 9. ... Cb4 10. Фа4 Фс8 11. a3 Се7 12. b4 Cb7 13. c5! f5 14. Cb2 bc 15. Лfс1!

К преимуществу белых ведет и 11. К:d4. Например, 11. ... С:d2 12. К:c6 С:c1 13. Лас:c1 Cb7 14. Кd4± или 11. ... К:d4 12. Ф:b4 Кс2 13. Фа4!±.

Не убедительна рекомендация Б. Воронкова — 10. ... С:d2 11. С:d2 Фс8 12. Лас1 Кge7 13. b4! По нашему мнению, шансы белых предпочтительней.

Таким образом, можно сделать вывод, что, продолжая 4. ... Са6, черные избегают традиционных ничейных вариантов. Система, как правило, ведет к сложной борьбе.

Гроссмейстер А. Гипслис



EN PASSANT
из почты редактора

Как вас теперь называть?

(ВМЕСТО ФЕЛЪЕТОНА)

Вот некоторые факты, а они весьма показательны.

«Командное первенство СССР среди ДСО и ведомств, 1968 г.» (Бюллетень шахматного клуба Латвийской ССР). Читаем: партия № 368 — «Игра четырех коней», № 602 — «Защита четырех коней», № 608 — «Дебют четырех коней». Речь идет об одном и том же дебюте!

Хотелось бы видеть в таких случаях «стражами порядка» наши самые главные шахматные печатные органы — журнал «Шахматы в СССР» и его «родного брата» — «Шахматный бюллетень». Подобных «грехов» и им, к сожалению, не занимать.

Дебют, начатый ходами 1. e2—e4 Кb8—c6, именуется то «началом Нимцовича», то «дебютом Нимцовича». Что же здесь верно? И почему тогда «защиту Алехина» (1. e2—e4 Кg8—f6) не называют «началом Алехина» или «дебютом Алехина»?

Дебют, начинающийся ходом 1. b2—b3, именуется то «дебютом 1. b2—b3», то «неправильным началом», то «дебютом Симагина—Ларсена». Покойный гроссмейстер В. П. Симагин, комментируя свои партии, сыгранные им по переписке и начатые ходом 1. b2—b3, отрицал свое авторство в изобретении данного начала.

И наконец, рижский журнал «Шахматы» в № 23 за 1970 г. на стр. 7 называет этот дебют опять-таки «дебютом Нимцовича».

Так как же мне вас все-таки называть, о дебют-хамелеон? Беру на себя смелость сделать конкретное предложение: дебют 1. e2—e4 Кb8—c6 именовать «литовской защитой», как в «доброе старое время», а 1. b2—b3 — «дебютом Нимцовича». И все станет на свои места. Будем же едины, говоря об одном и том же.

Несколько лет тому назад было сообщено, что Югославская шахматная федерация приступила к упорядочению названий дебютных систем, установлению истинного

авторства новых продолжений и т. п. Но время идет, а все остается, к сожалению, на своих местах.

△ △ △

Дебют, партия, защита и начало — эти слова несут определенный смысл. Например, «английская партия» и «английское начало» далеко не одно и то же.

Все ли здесь в согласии? А. Сокольский. «Шахматный дебют», Минск, 1955 г. Читаем: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6 — «дебют двух коней». Однако ясно видно, что на шахматной доске выступают три лошади. Следовательно, налицо — «защита двух коней». Подобные погрешности встречаются не только у А. Сокольского. Им «несть числа».

Почти во всех дебютных справочниках (я беру во внимание отечественные издания) встречаем: «венгерская партия», «русская партия». Уместно ли в данном случае слово «партия»?

Что такое в шахматах «партия» и «защита»? При внимательном рассмотрении обнаруживается, что слово «партия» фигурирует в открытых началах и там, где название дебюта определяется только по одному-единственному ходу белых. Например:

Испанская партия

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5.

Шотландская партия

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4.

Английская партия

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. c2—c3.

Слово «защита», как правило, применяется там, где совершен определяющий защитный ход черных.

1. e2—e4 c7—c5 — Сицилианская защита

1. e2—e4 c7—c6 — Защита Каро-Канн

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 — Славянская защита.

Естественно напрашивается вопрос: из каких соображений отказано в такой закономерности ходам черных в дебютах 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—e7 или 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6?

Кстати, именуемую у нас «русскую партию» за рубежом называют «русской защитой» или «защитой Петрова». Парадоксально, но факт.



Дебютом-великомучеником можно назвать «дебют Сокольского 1. b2—b4». Казалось бы, автор подробной разработки этого дебюта — известный шахматист, внесший посильный вклад в теорию шахмат вообще. А в частности мастер А. Сокольский систематически применял это начало и разработал и опубликовал капитальную монографию о нем. И все-таки. В последнем, четвертом издании «Курса дебютов» В. Панова и Я. Эстрина в оглавлении видим: «начало коневой пешки или дебют Сокольского 1. b4». Очевидно, что первые четыре слова — мусор, хотя бы потому, что 1. g2—g4 тоже является «началом коневой пешки».



Общезвестно и всеми принято, что дебюты разделены по определенным признакам на три группы с твердым названием для каждой: открытые, полукрытые и закрытые. Неправильные начала и защиты в счет не берем. К этому все привыкли, и, казалось бы, изменять эти названия нет смысла и необходимости.

Гроссмейстеру А. Суэтину, видимо, наскучили эти условности. В своей статье (журнал «Шахматы в СССР», 1968, № 12, стр. 23) он упоминает «полузакрытые начала».



Анализируя дебюты, многие комментаторы не соблюдают субординации в возникающих разветвлениях или попросту не обращают внимания на некоторые весьма существенные тонкости. Начнем с того, что игнорируется смысл слов «система» и «вариант». Даже без помощи БСЭ ясно и вполне логично, если в системе обнаруживаются варианты. А не наоборот.

Тем не менее сплошь и рядом претят «шевингенский вариант», и «шевингенская система».

Прекрасно построена в этом смысле недавно вышедшая книга В. Багирова «Защита Аলেখина». Автор расположил материал в строгом подчинении частного общему. Получается стройная логическая схема: дебют — система в дебюте — вариант в системе — продолжение в варианте — ходы в продолжении.



Уже несколько десятков лет происходят манипуляции с написанием фамилий известных шахматистов прошлого. Одного и того же человека именуют: Маршал, Маршал, Маршалл; Ла-Бурдоне, Ля-Бурдонне, Лабурдонне; Мак-Доннель, Мак-Доинел, Макдоннел; Екс, Егс, Ейтс. Что-то не верится, что шахматные литераторы не

имеют возможности выяснить правильность произношения и написания в общем не столь уж сложных фамилий.

Пишут то шевенингенская система, то схевенингенская система, то Ван Шельтинга, то Ван Схельтинга и т. д.

Может быть, мир слов не имеет своих законов?

Кандидат в мастера В. Федоров (Москва)

Еще раз о гандикапе

Я внимательно прочел статью кандидата в мастера Г. Зиндера «К вопросу о гандикапе» (см. «Шахматы» № 7 за 1971 г.). Имею свое мнение об игре на дачу вперед. Такая игра действительно полезна для слабых шахматистов. Желательно, чтобы получающий фору запоминал партии и в домашней обстановке разбирал их.

Теперь вернемся к воспоминаниям нашей общей с Г. Зиндером юности. Я великолепно помню, как М. Ф. Гордиан «сражался» без ферзя с мадам Майберг, которая за много лет так и не добралась до 5-й категории. Это было веселое зрелище. Гордиан «пускался во все тяжкие», оперируя самыми дешевыми ловушками, а мадам Майберг неизменно в них попадалась. Все это сопровождалось шутками и «звонком». Конечно, если бы Гордиан применял такую игру с мало-

мальски соображающим шахматистом, то даже на равных ему бы не сдобровать.

В этом вся суть. Нельзя много играть на дачу вперед. Даже мастер, играя с шахматистом, немного знакомым с теорией, не может дать фигуру вперед без ирри заведомо некорректной, иначе партнера не запутаешь. Вырабатывается особый стиль, и к нему начинаешь привыкать, а потом во встречах с более сильными партнерами получается сбой. Вообще в статье Г. Зиндера речь идет о «легких» партиях. Такой «популярный на фору», на мой взгляд, особой пользы сильнейшему не принесит. Я считаю, что игру на дачу вперед следует применять только в учебных целях, главным образом, с начинающими шахматистами.

Л. М. Асеев, международный мастер ИКЧФ

ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА, 1972 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 0

1. А. Лукин	♠	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	11,5
2. М. Цейтлин	♠	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	11
3. А. Крутянский	♠	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	11
4. Э. Бухман	♠	1/2	0	1/2	♠	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	11
5. А. Решко	♠	0	1	1/2	1	♠	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10,5
6. В. Файбисович	♠	1/2	1/2	1/2	0	1	♠	1	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	10
7. А. Шашич	♠	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♠	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	9,5
8. В. Оснос	♠	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♠	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	8,5
9. Г. Челукайтис	♠	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	♠	0	0	1	1	0	1	1/2	0	1/2	8,5
10. В. Воротников	♠	0	0	0	1	1	1	1	1	♠	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	8
11. О. Каминский	♠	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	♠	1/2	1/2	1	0	1/2	0	7,5
12. В. Карасев	♠	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	♠	1	1	1/2	1/2	1	7,5
13. Ю. Рыжков	♠	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	0	♠	1/2	1	1/2	1	1/2	7,5
14. А. Ферштер	♠	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	0	1/2	♠	1/2	1/2	1	1	7,5
15. М. Новиков	♠	0	1/2	1	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	♠	1/2	0	1	7
16. С. Хавский	♠	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	♠	1	1	7
17. В. Быков	♠	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	0	1	0	1/2	6,5
18. В. Кристал	♠	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	♠	3

1. Оринтер — Торан, Кубок Клары Бенедикт, Мадрид, 1971 г. В партии было 1. Cg4! Фd8 2. Лf7! Кр:f7 3. Ф:h7+ Крf8 4. C:d4, и черные сдались. На 4. ... cd последует 5. Лf1+ Cf5 6. C:f5.

Как справедливо указывают многие читатели, поскольку у белых подавляющее преимущество, для победы достаточно и другие пути, а именно: 1. Л:g6+ hg 2. Ф:g6+ Крh8 3. Cd3 и т. д. или даже 1. C:d4 cd 2. Ла1.

2. Бенвенути — Адорни, по переписке, Италия, 1911 г. 1. Лg1!! Л:g1+ 2. Кре2 Лg7 3. Лg1 Фf8 (3. ... Лag8 4. Ф:h7+) 4. Лg3! e4 5. Лh3 ed+ 6. Крд2 Фg8 7. К:g8 Кр:g8 8. f6 Лg6 9. Лg3, и черные сдались.

3. Небылицы — Карпенко, Новосибирск, 1971 г. 1. ... C:g3!! Если теперь 2. hg, то 2. ... К:e2+! 3. Ф:e2 Фh1×. В то же время грозит 2. ... C:h2+ 3. Крh1 Cg3+ 4. Кpg1 К:e2+! 5. Ф:e2 Фh1×. 2. Лс8+ Кpg7 3. h4 К:e2+!. 3. ... Ф:h4? 4. Л:i7+ Кр:i7

5. Ф:d5+. 4. Ф:e2 Ф:h4 5. Фg2 Ch2+ 6. Крh1 Cf4+ 7. Кpg1 e2 8. Ле8 Ch2+ 9. Крh1 efФ+ 10. Ф:f1 Cg1+. Белые сдались.

4. Х. Холм, этюд, 1949 г. 1. b5 Kh2 2. b6 Kf3 (g4) 3. b7 Ke5+ 4. Крд4 Креб 5. b8K! Крд6 6. Ка6, ничья. 1. Крд4? Креб 2. b5 Kd2, и черные выигрывают.

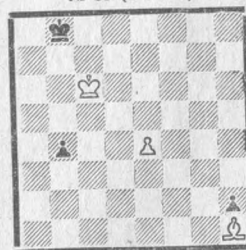
5. Ю. Базлов, этюд, 1971 г. 1. Се6 Лg7+ 2. Крс8! Кpg2 3. Ке1+ Крf2 4. К:d3+ Крез 5. f5! Кр:d3 6. f6! Ла7 7. Крb8 Ла1 8. Cf5+ 9. f7, и белые выигрывают.

6. Ф. Фишер, 1971 г. Авторское решение: 1. Кре7 Кpg6 2. Фg1+ Крf5 3. Фg4+ Кре5 4. Фе4×; 1. ... d3 (h3, h5, h6) 2. Фh6 Кре5 (угрожало 3. Фf6×) 3. Фd6+ Крf5 4. Фf6×. Многие читатели нашли побочное решение: 1. Фh6! d3 2. Кре7 и дальше, как в авторском решении. Участники конкурса, указавшие авторское решение, получают дополнительно 2 очка.

Домашнее задание

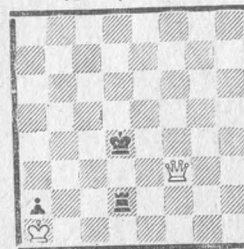
Срок высылки решений — 30 августа

№ 31 (3 очка)



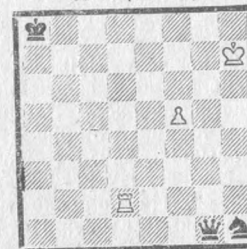
Ход белых

№ 32 (5 очков)



Ход черных

№ 33 (4 очка)



Ход белых

№ 34 (4 очка)



Ход белых

№ 35 (5 очков)



Ход белых

№ 36 (3 очка)



Мат в 5 ходов

КЛУБ «БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»

На приз чемпионов мира

Балдоне — небольшой латвийский курортный город, насчитывающий около двух тысяч жителей, однако здесь имеется свой шахматный клуб и шахматное отделение детской и юношеской спортшколы Рижского района.

Под руководством тренера, известного проблемиста Э. Пигита, ребята уже несколько лет регулярно выпускают свою стенную газету. Ее корреспондент юная шахматистка Даце Вилпсоне перед началом турнира взяла интервью у капитана команды-победительницы прошлого года Эдвина Кенгиса.

— Какую цель ставила твоя команда перед поездкой в Балдоне?

— Только первое место!

— ... и в этом году?

— Тоже!

— Расскажи, пожалуйста, о финале Всесоюзного соревнования пионерских дружин в Артеке.

— В Артеке мы провели две недели. Эта поездка всем нам очень понравилась. Но в тот раз нам не повезло. В подгруппе мы набрали столько же очков, сколько команды РСФСР-I и Белоруссии, но из-за того, что в I финал попадали только две команды, мы были вынуждены играть во II подгруппе. В Артеке был очень строгий режим — после обеда всех нас укладывали спать. Ходили мы и в школу, правда, 4 раза в неделю. Жалко, что не пришлось попутать в Черном море. Пионервожатый нам говорил, что такой ранней и ненастной осени в Крыму давно не было.

— А как ребята учатся?

— Хорошо, средняя успеваемость у всех выше четверки.

— Популярны ли шахматы в вашей школе?

— Очень популярны. В первом и во втором классах шахматы даже обязательный предмет. А желающие занимаются в городской детской и юношеской спортивной школе.

— Какие твои победы тебе кажутся самыми впечатляющими?

— I место в младшей группе XXV республиканской спартакиады школьников, I место в младшей группе чемпионата республики прошлого года и III место в чемпионате Цесисского района среди взрослых за кандидатами в мастера А. Дукуром и Ф. Цирценисом.

И снова пионеры Цесиса!

Вновь, как и в прошлом году, средняя школа в Балдоне принимала пионеров республики. Год назад гостей было 40, нынче — 110.

В финале снова сильнейшими были цесисские пионеры Эдвин Кенгис, Зигмунд Мацис, Марис Пуке, Эдгар Калныньш, Анита Карлсоне (тренер Л. Лицис). Их результат — 31,5 очка из 40. На пол-очка меньше у шахматистов Балдоне. На III месте — команда 2-й средней школы Екабпилса — 24 очка.

Лучшие индивидуальные результаты. I доска — А. Исаков (Вентспилс) — 7,5 из 8; II — В. Димант (Балдоне) — 6; III — В. Гудруп (Балдоне) — 7,5; IV — Э. Калныньш (Цесис) — 7; V — А. Карлсоне (Цесис) — 7,5.

Хотелось бы выделить липайчанку Марину Уварову, Аллу Валминскую и Иру Кайцнер из Екабпилса, которые успешно сражались с мальчишками.

Многие тренеры, сравнив выступления своих ребят в прошлом году и нынче, сделали заключение, что, как следует поработав, их команды могут рассчитывать на третье место. Первые два сейчас прочно «застолбили» пионеры из Цесиса и Балдоне.

Уровень игры многих юных шахматистов не высок. Они пытаются поймать противника на ловушку, не зная при этом общих дебютных принципов. Сицилианскую защиту очень

часто начинают так: 1. e4 c5 2. d4 cd 3. Ф:d4 Кс6. Интересно, что на первых досках, как правило, разыгрываются полуоткрытые начала, а на остальных — открытые.

Гудруп — Семенов



1. g6+? Кpg8?? 2. g7, и белые победили. Но ведь эту позицию нужно знать! Ход в тексте выпускает победу, так как после 1. ... Кph8! — ничья. Путь к выигрышу был прост: 1. Кpf7 Кph8 2. Кpg6 Кpg8 3. Кph6 Кph8 4. g6 и потом 5. g7.

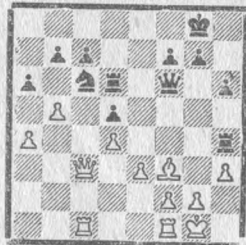
Много потрудились комсомольцы и шахматные энтузиасты Балдоне, чтобы с честью встретить 22 команды, прибывшие на финал республиканских соревнований клуба «Белая ладья».

Главный судья турнира
Г. Кузьмичев

А А А

Чемпионом ВОРОШИЛОВГРАДСКОЙ области стал студент сельскохозяйственного института к/м Юрий Червонов (12 из 15), II — Н. Кондратюк (11), III — О. Былино (10).

Былино — Червонов



21. ... Л:h3! 22. bc. К мату вело 22. gh Ф:f3 23. Л:d1 Лg6+ 24. Кpf1 Лg2 и 25. ... Лh2. 22. ... Ф:f3! 23. Фd3 f5 24. Фd1 Фe4 25. Фe1. После 25. cb Лg6 26. b8Ф+ Кph7 мата не избежало, не спасало и 25. f3 из-за 25. ... Фh4, а на 25. f4 выигрывает 25. ... bc. 25. ... Фh4 26. g3 Лh1+ 27. Кpg2 Лh2+. Белые сдались.

П. Свердлов

Шахматные Вести

Смена не торопится

Так уж повелось — стоит лишь сборной команде республики потерпеть неудачу, и раздаются возгласы: «А где же молодые? Где смена?».

А смена... не торопится. Молодым явно не хватает опыта, не хватает встреч с сильными шахматистами. И тогда раздается клич: «Что, старики, сыграем с молодыми?».

— Сыграем!

— Ну, как молодые?

— Не тянут!

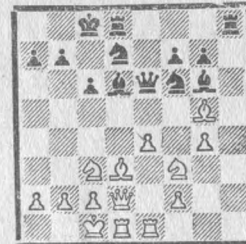
Так уж и «не тянут»? Среди старших школьников есть уже четыре кандидата в мастера. Недавно проведен еще один турнир для юношей с кандидатской нормой. Шестеро ребят сыграли по 12 партий с кандидатами в мастера. Что и говорить, отличная тренировка для молодых, но результаты... Только Айгар Розе сумел выполнить норму кандидатского балла.

Куда более удачливыми были девушки — они играли в таком же соревновании с сильнейшими шахматистами Риги. Кандидатский балл завоевала Ингрида Берзиня — 6 очков из 10.

А А А

НОВОКУЗНЕЦК. I место в чемпионате города завоевал к/м инженер Владимир Романов. II — к/м мастер «Запсиба» М. Гуревич, на III — пятнадцатилетний школьник Игорь Белоголов. Его партия с к/м Г. Нештуковым отмечена призом за красоту.

Белоголов — Нештуков



15. Kd4! Ф:g4 16. K:c6! bc 17. Ca6+ Крс7 18. Ф:d6+ Крb6 19. Ka4+ Кр:a6

Ульманис — Габран



25. J1:g7+! K:g7 26. K:e5 Ke7 27. d4 cd 28. ed f4 29. Cb4 Kgf5 30. Kf3. Конь направляется на g5, «освобождая» одновременно линию «e» для ферзя. 30. ... Лf7 31. Kg5 Кс6. Сыграно не от хорошей жизни.

32. K:f7. Лучшее! 32. ... K:b4 33. Фb3?. Проще всего было 33. K:d8! K:c2 34. Le8+ Кpg7 35. Ke6+, и черным впору сдаваться. Далее было: 33. ... Кр:f7 34. Ф:b4 h5 35. Od5+ Кpg7 36. Фd2 fg 37. hg h4 38. Фf4 hg 39. fg Лс8 40. Фе5+ Крh6 41. Крh2 Cg4 42. Фf4+ Фg5 43. Ф:g5+ Кр:g5 44. Ce6 Le8 45. d5 Kg7 46. Kc7 Le7 47. d6! Л:e6 48. K:e6+ C:e6 49. d7 C:d7 50. Le7 Ce6 51. Л:g7 C:c4 52. Лс7 b5 53. Лс5+ Крf6 54. Кpg2 Крe6 55. Крf2 Крd6 56. Лg5 Cd3 57. Крe3 Cf5 58. g4 Cc2 59. Л:b5 Крe6 60. Крf4 Крf6 61. Лb6+ Кpg7 62. Кpg5 Ce4 63. Ле6 Cd3 64. Ле7+ Крf8 65. Крf6 Кpg8 66. Лg7+, и черные сдались.

П. Шадурский,
тренер ШВСМ

20. Ф:c6+ Кb6 21. Kc5+ Кра5 22. Cd2+ Л:d2 23. Л:d2 Лс8 24. b4+ Кр:b4 25. Лd4+ Крс3 26. Ke6+ Л:c6 27. Le3x.

Г. Акулов

КРИВОЙ РОГ. Чемпионом города стал к/м инженер Э. Цыганов (10,5 очка из 12). Прошлогодний чемпион города к/м Б. Кузьмин отстал от победителя на 2 очка. Перворазрядник А. Протопопов занял III место (8).

Л. Саплинов

НИКОЛАЕВ. В командных соревнованиях на кубок областного Комитета физической культуры и спорта победу одержали спартаковцы, выигравшие все семь матчей (59 очков из 70). На II месте — «Авангард» (49), на III — «Буревестник» (41). Лучший результат (6 очков из 7) показал перворазрядник В. Гончар («Водник»).

П. Соломатин



ЧЕМПИОНУ ИЖЕВСКА — 17 ЛЕТ

В чемпионате столицы Удмуртии играли 9 км, но первым шахматистом города стал перворазрядник фрезеровщик механического завода Владимир Мальцев — 9 очков из 13.

Мальцев — Иванов



Позиция черных в центре выглядит довольно прочно, но Мальцев изящной жертвой коня добивается подавляющего преимущества. Последовало: 18. Ke5+! de. Ничего не меняет и 18. ... K:e5 19. de, и если 19. ... de, то 20. Лс5 с разгромом, а на 19. ... Ke8 проще всего 20. Фе2 с угрозами 21. Се4 и 21. С:b5+.

19. de K:e5. Печальная необходимость. На отступление коня решает 20. Се4 или 20. Лс5. 20. С:b5+ Кре7 21. Ф:d5 K:d5 22. Се5 f6 23. Сg3. Белые остались с лишней пешкой и победили на 41-м ходу.

Мастер И. Вельтмандер

ВЕСТИ С УРАЛА

АСБЕСТ. Хозяева поля выиграли товарищескую встречу у команды города Сухолог со счетом 12:6.

НИЖНИЙ ТАГИЛ. Командное первенство города среди 16 производственных коллективов выиграл спортклуб «Уралец».

СВЕРДЛОВСК. Звание чемпиона города по молниеносной игре завоевал мастер М. Соловьев (19 из 25).

Сильнейшими среди 84 школьных команд города стали юные шахматисты математической школы № 9.

Первенство города среди Домов пионеров и детских клубов выиграла команда Кировского района.

СЕРОВ. Чемпионом города стал перворазрядник А. Журавлев (19 очков из 21). II—III места поделили км В. Лелехов и перворазрядник В. Царегородский (по 18). В командном зачете первым пришел к финишу «Локомотив».

В. Мельниковский

71-й ЧЕМПИОНАТ ШВЕЙЦАРИИ

ТРУДНО В УЧЕНИИ — ЛЕГКО В БОЮ

Так швейцарский журнал «Schweizerische Schachzeitung» характеризовал победу Х. Шауфельбергера на чемпионате страны. И действительно, «путь вверх» 23-летнего шахматиста был трудным. 7 лет он активно участвует в различных турнирах, в том числе и международных — начиная с Кубка юниоров Европы в Гронингене в 1966 и Рижского юношеского турнира 1967 года. В чемпионате Швейцарии Х. Шауфельбергер впервые принял участие в 1969 году. Тогда в Люцерне он разделил I—II места с А. Ломбардом, но в дополнительном матче проиграл — 1,5:2,5.

Очень остро протекала партия Шауфельбергера с Ломбардом в последнем чемпионате.

Шауфельбергер — Ломбард



21. e6!. Этот ход доставляет черным большие затруднения. 21. ... С:b2. На 21. ... Л:e6 могло последовать 22. Л:e6 fe 23. С:g7 K:f1 24. Cf6.

22. ef+ Kрf8 23. Ле8+ Kр:f7 24. Ф:d2! Л:e8?. После 24. ... Л:d2! 25. Л:a8 Л:e2 черные сохраняли шансы на ничью.

25. Ф:b2 Ф:a4 26. Ф:b7+ Ле7 27. Фb2 Фc2 28. Фh8 g5 29. Ke3 Лc8 30. Фd4 Фc5 31. Фd3. Белые избегают размена ферзей, так как это затруднило бы достижение победы.

31. ... Kpg8 32. Kf5 Ла7 33. Фе4 Kрf8 34. Фg4 Ле8 35. Ф:g5 Лf7 36. Фh6+ Kpg8 37. Kd6. Черные сдались.

Х. Шауфельбергер набрал 7,5 очка из 9, далее следовали Э. Вальтер — 6,5 и Х. Глаузер — 5,5 очка.

Командное первенство Европы

Полуфиналы

ПУЛА (Югославия)

	1	2	3	4	о.
1. Югославия	4,5	6	8		18,5
2. Венгрия	3,5	7	7		17,5
3. Греция	2	1	6,5		9,5
4. Турция	0	1	1,5		2,5

Исход междоусобного матча решил судьбу победителя полуфинала.

Попытка реванша в дружеской встрече на 10 досках тоже не принесла венграм успеха — 10:10. За I доской Глигоричу удалось взять верх над Портишем со счетом 1,5:0,5. Два очка своей команде дал югославский мастер Планинц (VIII доска), сборная Венгрии — Сакс (X).

ЛОНДОН

После отказа от игры команд Ирана и Фарерских островов в Лондоне встретились лишь представители Англии и Голландии. Победила сборная Англии — 9:7. Решающую роль сыграл финал следующей партии.

Лангевег — Вейд



Портиш Л. — Сиаперас



Используя более выгодную расстановку своих фигур, венгерский гроссмейстер добивается быстрой победы.

19. c5! Kг7 20. cd Ф:d6 21. Фа5 c5. И после 21. ... Cf6 22. С:f6 Ф:f6 23. Фc7 у черных мало надежд на спасение. 22. Cd5+ Kрf8?. Продлить сопротивление, но не изменить исход партии, можно было с помощью 22. ... Kрh8: 23. Л:e5 Ф:e5 24. Фd8+ Фе8 25. Фf6 Cd7 26. Ch6 Фf8 27. Ф:f8+ Л:f8 28. Kh5!. 23. Л:e5, и черные сдались. После 23. ... Ф:e5 решало 24. Фd8+ Фе8 25. Се7x.

Самое важное в острой позиции — не выпустить инициативу. И белые забыли об этом. Расплата не заставила себя ждать. 47. Le1?. Следовало играть 48. Ла8!, и после 48. ... Лd1+ 49. Л:d1 Л:d1+ 50. Kpg2 e2 51. b8Ф Лg1+ 52. Kрf3! побеждали белые. Теперь же исход борьбы совсем иной. 47. ... Лd1 48. Kрf1 Л8d2!. Грозит 49. ... Лf2+ с матом. 49. Л:d1 e2+!, и белые вынуждены капитулировать.

Δ Δ Δ

УСПЕХ ПОЛЯКОВ

В шведском городе ЛЮНД состоялся двухкруговой матч сборных команд Швеции и Польши. Выиграли гости с результатом — 6:4 и 5,5:4,5 (11,5:8,5).

На второй доске встретились прошлогодние чемпионы обеих стран В. Шмидт и Б. Янссон. Они «по совместительству» разыграли и путевку на зональный турнир. Победил В. Шмидт — 3:1 (они сыграли две добавочные партии).



III командное
первенство СССР
Последнее сообщение
судейской коллегии:

1. Ленинград	+42=43-14
2. Латвия	+34=53-11
3. РСФСР	+36=42-10
4. Украина	+34=42-22
5. Эстония	+28=54-17
6. Москва	+36=33-14
7. Белоруссия	+29=46-20
8. Литва	+22=48-28
9. Молдавия	+20=45-34
10. Узбекистан	+16=46-25
11. Казахстан	+15=40-25
12. Армения	+11=34-24
13. Туркмения	+ 5=26-79

Сицилианская защита
Страутиньш У. — Норкин
III командное первенство СССР

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d5 12. ed Kd4 13. Cd3 Cf5.



В книге «Курс дебютов» Панов и Эстрин пишут, что в этом положении у черных достаточная контригра. К сожалению, практика этих выводов не подтвердила. 14. C:f5 Ф:f5 15. 0-0 f6 16. Ce3 K:c2 17. Лс1 K:e3 18. fe Фd7 19. d6 Kc6 20. Kd5 0-0 21. Л:c6! Черные сдались.

Сицилианская защита
Ритум — Амаков

III командное первенство СССР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 Kd7!?. Малоисследованное продолжение. Обычно играют 13. ... de или 13. ... Kd5. 14. ed Ф:d6 15. Cd3 Фе5+ 16. Ke4. В монографии А. Мацукевича «Сицилианская защита» рекомендован ход 16. Kpd1, с угрозами по линии «е». Считаю, что 16. Ke4 активнее. 16. ... Cd6 17. g3 Kf6 18. 0-0 Фd4+ 19. Фf2.



Примерно в это время в печати появилась партия Витолинш — Амаков, сыгранная на чемпионате СССР среди сельских шахматистов в Бельцах. Здесь черные продолжали 19. ... K:e4? и быстро проиграли. Комментируя эту партию («Шахматы» № 12 за 1971 г.), А. Витолинш указал, что спасение нужно было искать в эндшпилье: 19. ... Ф:f2+ 20. Л:f2 Ce5 (e7) 21. K:f6+ gf 22. C:f6 C:f6 23. Л:f6. На сей раз Амаков предпочел третью возможность, но и она оказалась неудовлетворительной.

19. ... Ce5 20. Ce3 Фа4 21. Cc5 Cd7 22. Лb4 Ф:a2 23. Cc4 Фа5 24. Фd2 Фc7 25. Фg5 Kp7 26. Ce2! h6 27. Л:f6+ Kpg8 28. Фg6. Черные сдались.

Примечания к/м Р. Ритума



23-й ПО СЧЕТУ

5 месяцев длился этот радиоматч Москва — Арктика — Антарктида. В нем приняли участие 54 команды. В «эндшпилье» перевеса добились москвичи. Они победили со счетом 16:11 (шахматисты полюсов Земли выступали сообща).

ТРЕТИЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ

18 кандидатов в мастера играли в третьем первенстве Российской Федерации. Лидерство в турнире с самого начала захватил москвич В. Слепухов и, казалось, он имеет все шансы на победу. Но достигнутый им результат — 12 очков из 17 — был перекрыт тульским кандидатом в мастера В. Семенюком на 2,5 очка!

В. Семенюк играет по переписке 7 лет. В полуфинале II первенства РСФСР выполнил норму кандидата в мастера.



ВЛАДИМИРУ СЕМЕНЮКУ

Он не котировался в списке,
Но знал он очень тонко дело.
Хоть он играл по переписке,
Его Каисса разглядела!

Бронзовыми призерами стали В. Филиппов (Москва) и Н. Кривун (Таганрог) — по 11 очков. В десятку сильнейших вошли: А. Попов (Сыктывкар), Г. Никитин (Новосибирск) и В. Заверняев (Северодвинск) — по 10; Б. Коверников, Ю. Кривошов (Томск) и Н. Рогачевский (Москва) — по 9,5 очка.

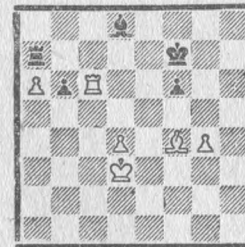
Защита Нимцовича
Семенюк — Бодиско

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:c3+ 7. bc d6 8. 0-0 e5 9. Kg5! Фе7. Если 8. ... h6, то 9. Ke4 K:e4 10. C:e4 0-0 11. Cd5 с лучшими возможностями. 10. Фc2 Kg4 11. f4 ed 12. ed cd 13. ed K:d4. Плохо 13. ... Ke3 14. C:e3

Ф:e3+ 15. Kph1 K:d4 16. Фc3. 14. Фc3 Ke6 15. Le1 Kpf8 16. Ke4! Фh4 17. h3 h5 18. Cf1. Сочетая защиту с наступлением. После 18. K:d6 Фf2+ 19. Kph1 Фg3! черные получали встречные шансы.

18. ... Kh6 19. K:d6 Фf6 20. Ф:f6 gf 21. Cb2 Kg8 22. Лd1 Kc7. У черных нет защиты, например: 22. ... b6 23. f5 Kc7 24. Лd3 Лh7 25. Ca3 Kpg7 26. Ke8+ K:e8 27. Л:e8 Cb7 28. Лg3+, и белые выигрывают. 23. Kb5! K:b5 24. Лd8+ Kpg7 25. cb. Черные сдались.

Любопытно окончание партии Рогачевский — Заверняев.



45. Лd6 Kpe7 46. g5!! fg 47. Лh6! Kpf8 48. Лh8+ Kpg7 49. Cb8!! Kp:h8 50. C:a7 Cc7. Иначе 51. Cb8. 51. d5. Черные сдались, так как на 51. ... Kpg7 (g8) или 51. ... g4 следует 52. d6. C:d6 53. C:b6 Cb8 54. Kpe4, и черные не могут предотвратить победный марш белого короля на b7.

Староиндийская защита
Филиппов — Кокотыко

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. Kc1 e5 10. Kb3 ed 11. K:d4 Ke5 12. Ce2 c5 13. Kc2 Ce6 14. Kа3 Ke8 15. 0-0 Фа5 16. f4 Kc6 17. f5 Cc8 18. Kc2 f6 19. a3 Ke7 20. b4 cb 21. ab Фd8.

22. Kd5 Kc7 23. Cb6 Ke:d5 24. cd Фе7 25. Kd4 Kb5 26. C:b5 ab 27. Фf4 g5 28. Фf3 Cd7 29. Лfcl Лdc8 30. Ke6 C:e6 31. de Лc4 32. Л:c4 bc 33. Фc3 Лc8 34. Cd4 h6 35. b5 Фd8 36. h3 d5 37. ed Ф:d5 38. C:f6 Cf8 39. Kph1 Ле8 40. Фе5. Черные сдались.

Мастер Г. Журавлев,
судья турнира

Дружеский шарж
В. Чекарькова

ТУРНИР ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА М-2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. А. Степанов Рубежное	♖	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10
2. Л. Манилов Чернигов	0	♖	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
3. Х. Омаров Целиноград	1/2	1/2	♖	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8
4. Н. Кашкадамов Москва	0	1/2	1/2	♖	0	1/2	1	1	1	1	1	1	7,5
5. Е. Гладков Павлодар	0	0	0	1	♖	0	1	1	1	1	1	1	7
6. В. Воронцевич Магадан	0	1/2	0	1/2	1	♖	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6,5
7. А. Никель Челябинск	0	0	0	0	0	1/2	♖	1	1	1	1/2	1	5
8. В. Залкинд Улан-Удэ	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	♖	1/2	1/2	1	1	4,5
9. Э. Кузнецков Москва	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	♖	1/2	1	1	3,5
10. В. Штемберг Воронеж	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	♖	1	1	3,5
11. А. Сарбай Витебск	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	♖	1	2
12. В. Купрович Ленинград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♖	0	0

Сицилианская защита
Кашкадамов — Никель

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8.
Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. С:f6 gf 11.
Ce2 Cg7 12. 0—0 f5 13. Kb3. Основ-
ной ход варианта — 13. Лf1d1, но и
теперь у черных не сладкая жизнь.
13. ... Фb4 14. Лf3 fe 15. Лg3 C:c3
16. Л:c3 Kc6 17. a3 Фb6+ 18. Kph1
d5 19. Ch5 Лg8 20. Лg3 Л:g3 21. hg
a5 22. Фd1 Фf2.

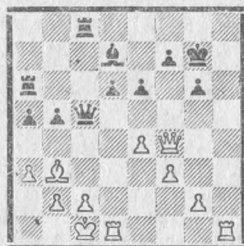


23. C:f7+! Kр:f7 24. c4 d4 25.
Фh5+ Kрf8 26. Kc5 e3 27. Фh6+
Кре8 28. Фh5+ Kрд8 29. Фg5+ Кре8

30. Фg8+ Кре7 31. Фg7+. Черные
сдались.

Сицилианская защита
Степанов — Гладков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0
8. Cb3 d6 9. f3 Cd7 10. Фd2 K:d4 11.
C:d4 b5 12. h4 a5 13. a3 Фb8 14. Kd5
K:d5 15. C:d5 C:d4 16. Ф:d4 Ла6 17.
h5 e6 18. Cb3 Фb6 19. Фd2 Лc8 20.
hg hg 21. 0—0—0 Фc5 22. Фf4 Kpg7.



23. Лh7+! Kр:h7 24. Ф:f7+ Kрh6
25. Лh1+ Фh5 26. Л:h5+ Kр:h5 27.
Ф:d7 Лас6 28. Ф:e6. Черные сдались.



VII ВСЕМИРНАЯ ОЛИМПИАДА

начнется 1 сентября. В ней участвуют (в
порядке жеребьевки): 1. СССР, 2. Чехосло-
вакия, 3. ГДР, 4. Венгрия, 5. Румыния,
6. Югославия, 7. Нидерланды, 8. Великобри-
тания, 9. ФРГ, 10. Болгария.

Команду нашей страны представляют

О. Моисеев, А. Хасин, М. Юдович (стар-
ший), Ю. Сахаров, Н. Копылов, Л. Омель-
ченко.

Сборная СССР-II будет играть в полу-
финале. В ее состав вошли И. Нейштадт,
Т. Ыйм, Б. Воронков, А. Серебрянский,
Н. Андреев, М. Говбиндер.

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Чередование матов при белой полусвязке

Этой заметкой хотелось подтвердить два положения: 1) техника состав-
ления задач внутри одной и той же темы развивается; 2) шахматная компо-
зиция, как и другие виды искусства, раскрывает своеобразие взглядов разных
авторов на одно и то же.

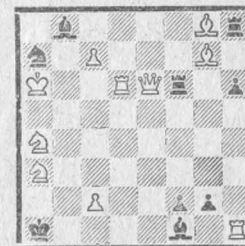
Известно, что тему чередования матов можно представить с помощью пе-
рехвата двух полей у черного короля, перемены игры белой батареи на про-
стое развязывание, замены черной полусвязки на самосвязывание, связки на
блокирование и т. д.

№ 1. М. ЛИПТОН
«Американ chess бюллетен»
1960 г.



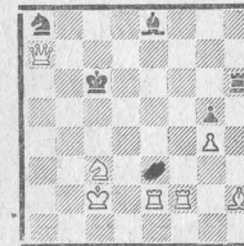
Мат в 2 хода

№ 2. Б. БАРНС
2-й поч. отзыв
«Швальбе», 1962 г.



Мат в 2 хода

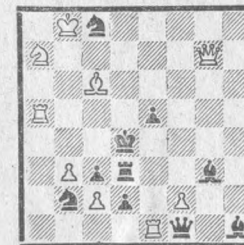
№ 3. М. ЛИПТОН
«Бритиш chess мэгезин»
1968 г.



Мат в 2 хода

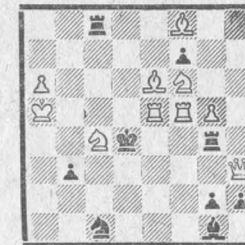
Посмотрим, как развивалась идея чередования матов на фоне белой полу-
связки. № 1: 1. Лd7? Cg7 (f5) 2. Лd6 (Ле6)×. 1. ... ab!; 1. Ле7! цугцванг
Cg7 (f5) 2. Ле6 (Лd6)×. № 2: 1. Лd3? угр. (Кс6, Кb5) 2. С:f6 (Фа2, Лel)×,
1. ... С:c7!; 1. Фc4! угр. (Кс6, Кb5) 2. С:f6 (Лel, Фа2)×. В начальной по-
зиции этих задач белый король стоит под шахом.

№ 4. Э. ВИССЕРМАН
I приз
«Швальбе», 1963 г.



Мат в 2 хода

№ 5. Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
Конк. Ташкентского
шахклуба, 1967 г.



Мат в 2 хода

№ 6. Л. КАЦНЕЛЬСОН
«Шахматная Москва»
1967 г.



Мат в 2 хода

В № 3 черные грозят шахом белому королю, а матующего ответа нет: 1. Ле4? угр. (Сg6, Л:h2) 2. Лс4 (Ле6, Лf6) ×. 1. ... Cf7!; 1. Лf5! угр. (Сg6, Л:h2) 2. Лс5 (Ле6, Лf6) ×. В № 4: 1. Ла:e5 угр. (Кd6, Лf3) 2. Кb5 (Лd5, Лfе4) ×. 1. ... Cd5!; 1. Ле:e5! угр. (Кd6, Лf3) 2. Кb5 (Ле4, Лад5) × — белые сами себя связывают, а в № 5: 1. Лf3? угр. (Л:g5, Лg3) 2. Ф:g4, (Лf4, Ле4) ×. 1. ... Се3!; 1. Ле3! угр. (Л:g5, Лg3) 2. Ф:g4 (Ле4, Лf4) × — черные связывают белые ладьи в процессе борьбы (как и в № 3).

Блестяще воплотил рассматриваемую идею Л. Кацнельсон в № 6: 1. Лс5? угр. (Лd3, Л:d1) 2. Лс3 (Лb6, Лb5) ×. 1. ... Лf3!; 1. Лс6 угр. (Лd3, Л:d1) 2. Лс3 (Лb5, Лb6) ×. Здесь, как и в №№ 4, 5, соблюдены все формальные требования к задачам.

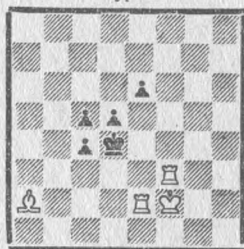
Кто еще выразит эту идею по-своему?

Мастер С. Шедей

В последнее время участились случаи, когда отделом задач не получены посылки решений некоторых участников конкурса. Редакция повторно просит решения задач очередных кварталов присылать в одном отдельном письме, указывая на конверте четкий адрес: Рига, центр, абонентный ящик 100, редакция журнала «Шахматы», «На конкурс решения задач II квартала».

Задачи годового конкурса

№ 629
Е. ШАПОВАЛОВ
Курган



Мат в 2 хода

№ 630
В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец-Подольский



Мат в 2 хода

№ 631
М. ПАВЛОВ
Краснокамск



Мат в 2 хода

№ 632
В. БАБИЧЕВ
Новосибирск



Мат в 3 хода

№ 633
Н. ИВАНОВСКИЙ
Архангельск



Обр. мат в 2 хода

№ 634
М. ЛОККЕР
Мукачево



Кооп. мат в 3 хода
Указать иллюзорную игру!

№ 635. Л. ШВЕДОВСКИЙ
I приз

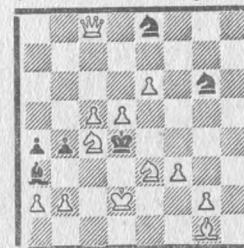
«Проблемиста», 1970 г.



Мат в 2 хода

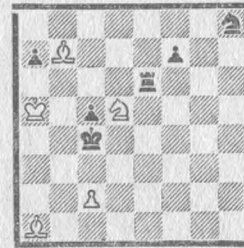
№ 636. А. КАЗА
I приз

«Юрп д'эшек», 1970 г.



Мат в 3 хода

№ 637. Х. ЛЕПУШОЦ
I приз



Мат в 7 ходов

Срок присылки решений второго квартала — 15 августа.
В задаче № 604 просим добавить белую пешку на e2.

Этюды

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

КАК СОСТАВЛЯЮТСЯ ЭТЮДЫ?

ЗАНЯТИЕ II

Лаборатория коллекционирования этюдов

Составлять этюды трудно, если не иметь представления о том, что уже сделано в этюдной композиции. Для первого знакомства нужно просмотреть хотя бы 800—1000 этюдов. Так вырабатывается интуиция, позволяющая избегать «пустой» работы, открывая давно известное, а от этого не застрахованы даже опытные мастера.

Вспоминая начало своей деятельности в области этюда в 1928—1932-м годах. Фантазия кипела. Десятками посылал я свои этюды братьям Куббелям, которые вели в те времена отдел в журнале «Шахматный листок». Как и следовало ожидать, подавляющее большинство работ трактовало уже известное, о чем я представления не имел. И только более широкое ознакомление с этюдами разных авторов постепенно избавило меня от подобных творческих неудач. Вот почему многие этюдисты имеют более или менее обширные коллекции этюдов.

Литературы по коллекционированию этюдов нет, и лишь в статье «Об основах коллекционирования» (см. книгу Ф. Бондаренко «Галерея шахматных этюдистов», 1968 г.) кратко охарактеризованы крупные коллекции зарубежных этюдистов К. Лафоры и С. Изенгера и советских композиторов Г. Каспаряна, Ал. Кузнецова, В. Вишневого, Э. Юлика.

Единой общепризнанной системы коллекционирования пока не существует, и начинающий вскоре сталкивается с проблемой классификации, без которой невозможно пользоваться коллекцией. В результате каждый занимается «отсебятиной», создавая свои способы систематизации.

«Техника» ведения коллекции может быть двух видов: картотека и текстовые записи в тетрадах. Классификация этюдов осуществляется по авторам, по наличию материала, по тематике. Думаю, что этюдистам, как зрелым, так и начинающим, следует поделиться своим опытом с широкой аудиторией.

Задание № 5. Описать свою коллекцию, дав ответы на следующие вопросы: 1) количество имеющихся этюдов; 2) заведена картотека или текстовые записи (показать форму карточки или наложить систему текстовых записей); 3) система классификации — по авторам, по наличию фигурного материала, по тематическому содержанию, привести перечень тем (идей), используемых для классификации; 4) способ пользования коллекцией.

Обзор ответов на это задание с изложением наиболее рациональных систем коллекционирования будет дан в одном из последующих занятий. Срок высылки ответов 25 августа 1972 г.



В первенстве Украины 1971 года по разделу этюдов (тема: пешечные этюды) приняли участие 13 команд. Распределение мест таково: 1. Т. Горгиев (Днепропетровск), 2. А. Прокопчук (Закарпатье-5), 3. А. Иванов (Молдавия-1), 4. И. Пращерук (Кривой Рог-3); 5—8 места поделили И. Сатмари (Закарпатье-3), В. Пилипенко (Закарпатье-4), А. Каковин (Донбасс-2) и М. Клянков (Запорожье); 9—13 места — М. Локкер (Закарпатье-2), А. Тутляяц (Донбасс-1), М. Горбман (Кривой Рог-2), Н. Леонтьева (Ровно) и Н. Малафиев (Яготин).

СОДЕРЖАНИЕ

Л. Сабо. Международный турнир в Сараево	1
В. Оснос. Чемпионат Ленинграда	4
Г. Кузьмичев. Чемпионаты ЦС «Даугавы»	6
И. Жданов. Полуфиналы XXIX чемпионата ЛССР	8
Н. Ковалевский. Полуфинал ЦС ДСО «Динамо»	10
Ю. Гуревич. Турнир школьников четырех городов	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Бутнорус — Керес. Примечания гроссмейстера П. Кереса	13
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Вариант Нимцовича в новоиндийской защите	14
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	
В. Федоров. Как вас теперь называть?	17
Л. Масеев. Еще раз о гандикапе	19
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Ответы на задания	20
Соревнования пионерских дружин на приз чемпионов мира	20
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Чемпионат Ворошиловграда	22
Чемпионат Новокузнецка	23
Чемпионат Ижевска	24
Чемпионат Швейцарии	24
Полуфиналы командного первенства Европы	25
Блицтурниры в Риге	III
Открытые турниры Североамериканской шахматной федерации	III
П. Шадрский. Смена не торопится не видя ПАРТНЕРА	23
III командное первенство СССР	26
III Всероссийский	27
Турнир М-2	28
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	29
Этюды	31
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка художника
Гунара Клявы

III

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Сдано в набор 25 V 1972 г.
Подл. к печ. 16 VI 1972 г.
ЯТ 12331

Формат бумаги 60X90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26600 экз.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР
Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ 54-п

Шахматные Вести



В ТРАДИЦИОННОМ ПЕРВЕНСТВЕ

Риги по молниеносной игре участвовало 9 команд.
I место завоевала шахматисты СКА (А. Гипслис, А. Шмит, Ю. Петкевич, Я. Клован) — 30 очков. На II месте — «Локомотив», на III — команда Рижского политехнического института.
Индивидуальные результаты: I доска — Б. Гуткин (6,5), А. Гипслис (6,5), Х. Скуя (6); II — А. Шмит (8); III — Ю. Петкевич (7,5); IV — Я. Клован (8).



В финале первомайского блицтурнира играли 16 рижан. Победителем стал мастер Л. Гутман, набравший 4,5 очка. На пол-очка отстал от него мастер И. Зильбер. У третьего призера — мастера Ю. Петкевича — 11,5.

П. Подник



ВЕСТИ ИЗ США

Многократный чемпион Югославии международный гроссмейстер Светозар Глигорич посетил Запад Соединенных Штатов Америки. Он принял участие в двух открытых турнирах Североамериканской шахматной федерации.

В Рено, штат Невада (134 участника), С. Глигорич разделил 3—5 призы с А. Бисгайером и Таряном, пропустив вперед В. Брауна и Л. Леви.

В Лонг-Пайн, штат Калифорния, в смешанном турнире гроссмейстеров, мастеров и молодых сильных кандидатов в мастера С. Глигорич завоевал I приз с результатом 6:1, опередив В. Брауна, А. Бисгайера и Л. Эванса.

Затем Глигорич гастролировал в разных городах Калифорнии, давая сеансы одновременной игры; посетил он и университетский городок Дэвис. Против гроссмейстера выступили 13 сильнейших местных шахматистов. Сеанс продолжался три с половиной часа и закончился с результатом +11—0=2 в пользу гроссмейстера. Вот боевая ничья из этого сеанса.

Глигорич — Эттинген

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. c4 Kb6 7. d5 C:f3 8. gf?! Ke5 9. f4 Kg6 10. h4 e5 11. fe K:e5 12. Kc3 Cb4 13. Фb3 Фе7 14. Ce3 Cc5 15. Фb5+ Kbd7!.



16. C:c5 Kd3+ 17. Kpf1 K:c5 18. b4 a6 19. Фа5 Ke4 20. K:e4 Фе:e4 21. Лh3 0—0 22. Ф:c7 Ke5 23. Ле1 Лас8 24. Ф:b7 K:c4 25. C:c4 Фе:c4+ 26. Kpg2 Лcd8 27. Ле5 Лd6 28. h5 Фd4 29. Фе7 Л:d5 30. Ле4 Лg5+! 31. Лg3 Л:g3+ 32. fg Фd2+ 33. Kph3 h6 34. Ле2 Фd5 35. Фе5 Фh1+ 36. Лh2 Фf1+ 37. Лg2. Здесь черные подумывали о продолжении игры (37. ... Лс8), но учтя, что у них осталось только 12 минут на 13 ходов, а у белых — целый час, решили не искушать судьбу, согласно пословице: «Лучше иметь синицу в руках, чем журавля в небе».

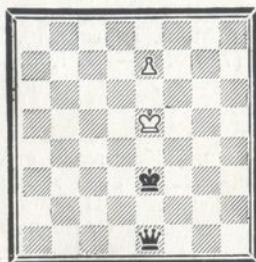
37. ... Фh1+. Ничья.

С. Эттинген (США)

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



II



III



IV



V



VI



Во всех позициях ход белых.

Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 11 — 1972

I. Л. Прокеш, окончание этюда, 1946 г. 1. Крe3 f6 2. gf Кр:h6 3. Крf4! Крh7 (3. ... g5+ 4. Крf5 g4 5. Крe6 g3 6. f7) 4. Крg5 Крh8 5. Крh6! Крg8 6. Кр:g6, и белые выигрывают.

II. П. Жойца, этюд, 1957 г. 1. a6 h3 2. a7 h2 3. a8C!, и белые выигрывают. Нельзя 3. a8Ф из-за 3. ... h1Ф! 4. Ф:h1 — пат.

III. Негеиэши — Берта, матч Венгрия — Югославия по переписке, 1971 г. 1. Сf4!! Ф:f4 2. С:b7! Лd6 (или 2. ... С:b7 3. Л:b7+ Кра8 4. Фс6 Фd6 5. Лb8+ Кр:b8 6. Лb1+) 3. Сс6+ Крс8 4. Се4+ Крд8 5. Лb8+ Крд7 6. Лb7+ Крс8 7. Фс8+ Лd8 8. Cd5+! Ke4 9. С:f7+ с разгромом.

IV. Георгиу — Глигорич, Гастингс, 1964/65 гг. 1. ... Л:d3 2. Л:d3 Cf5 3. Лd1 Лd8 4. Крс2 g5 5. hg+ Кр:g5 6. g3 h5 7. Крс3 Л:d3+ 8. Л:d3 С:d3 9. Кр:d3 f5 10. Крс3 f4+ 11. Крf2 b5, и белые сдались.

V. Ф. Рихтер, этюд, 1967 г. 1. Крb5. 1. Кра5? Лh4 2. Сb3 Крc1 с выигрышем. 1. ... b3. После 1. ... Лh4 2. Сb3 и 3. Сс4 пешка черных погибает. 2. Крb4 Крс2 3. Кра3 Ле3 4. Сс6 (4. Cd7? Ле5!) 4. ... Ле5 5. Се4+! Л:e4 — пат.

VI. О. Вюрцбург, 1932 г. 1. Ле2! Крb5 2. Ле2X; 1. ... Крд5 2. Сg2X; 1. ... d5 2. Ле6X.