

ШАХМАТЫ



RIGA
1972
7

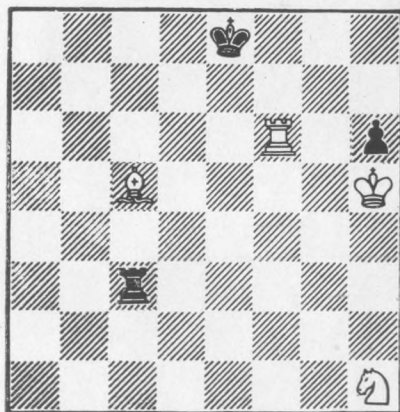


Чемпион Риги В. ЛЕВЧЕНКОВ.
Фото В. Прикулиса



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Белые начинают и выигрывают

МОСКВА

Шахматная



СЕГОДНЯ МЫ ПУБЛИКУЕМ
ПЕРВУЮ ПОДБОРКУ О
МОСКОВСКИХ СОРЕВНОВАНИЯХ
ИЗ СЕРИИ МАТЕРИАЛОВ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 825-летию
СТОЛИЦЫ НАШЕЙ РОДИНЫ

МАТЧ МОСКВА — БУДАПЕШТ, 1971 г.

С МИНИМАЛЬНЫМ ПЕРЕВЕСОМ

Международные командные встречи москвичей имеют давнюю историю. После длительного перерыва состоялся матч столиц Москва — Будапешт.

В квалификационном отношении наша команда явно превосходила своих соперников, но в подобных со-

ревнованиях большое значение имеет и сплоченность коллектива.

Готовясь к борьбе, москвичи рассчитывали на крупный успех мужских досок и расценивали ниже свои шансы на юношеских, но матч внес свои коррективы.

На мужских, женских и юношеских досках победу с минимальным перевесом (16,5:15,5; 4,5:3,5; 4,5:3,5) удалось одержать представителям нашей столицы. Общий итог: 25,5:22,5.

	Л. Сабо	Г. Фордингош	А. Адорьян	И. Фарато	О.		К. Хонфи	Л. Шапи	Я. Томпа	Л. Наваровский	О.
Д. Бронштейн	1/2	1/2	1/2	1	2,5	Ю. Авербах	1/2	1	0	1/2	2
Е. Васюков	1/2	1/2	1/2	1/2	2	Л. Шамкович	0	1	0	1	2
А. Лейн	1/2	1/2	1/2	1/2	2	И. Зайцев	1	1/2	0	1/2	2
В. Либерзон	1/2	0	1/2	1/2	1,5	Б. Гулько	1/2	1	1/2	1/2	2,5



Фото А. Климова

	Ж. Вереци	Э. Билек	О
Т. Лемачко	1 1/2	0 1	2,5
Н. Медяникова	1/2 1/2	1/2 1/2	2

Испанская партия
Зайцев — Томпа

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. Kf1. К более спокойной игре ведет 14. d5.

14. ... Лас8 15. Le2 d5!?. Заслуживает внимания 15. ... Kd7 16. Ke3 Лfe8 17. b3 Cf8 18. Cb2 Kc6 19. Лс1 Фb8 20. Kd5 Kd8 21. Cb1 Ke6 с хорошей игрой у черных, Сили — Керес, 1952 г.

16. de K:e4 17. Kg3 f5! 18. ef C:f6 19. C:e4. И при 19. K:e4 de 20. C:e4 Лfd8 черные имеют хорошие шансы. 19. ... de 20. K:e4 Фс6 21. Фе1 Kc4 22. a4? ba 23. Фb4 a3! Удар, приводящий белых к катастрофе.



24. K:f6+ Л:f6 25. b3. Если 25. ba, то 25. ... Л:f3 дает быструю победу. 25. ... Лg6! 26. Ф:c4+ Ф:c4 27. bc C:f3 28. Le3 C:g2 29. Ca3 C:h3+ 30. Kph2 Ce6 31. Лс1. Попытка сохранить пешку — 31. c5 после 31. ... Лf8 32. f3 Лf4 приводит к мату. Еще последовало 31. ... C:c4 32. Le7 h6 33. f4 Лсс6 34. f5 Лg4 35. Cb2 Лd6 36. Л:g7+ Л:g7 37. C:g7 Kp:g7 38. Л:c4 a5 39. Лс7+ Kp:f6 40. Kpg3 Kpg5! 41. Kpf3 Лd5 42. Kpe4 Л:f5. Белые сдались.

Испанская партия
Зайцев — Хонфи

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. a4 b4 10. a5 Kc5 11. Cg5 Фd7 12. Kbd2 h6 13. Cf4 g5! 14. Ce3 d4.

	З. Рибли	Г. Сакс	О
С. Макарычев	1 1/2	1/2 1	3
В. Федоров	1/2 0	0 1	1,5



15. C:e6 fe (15. ... K:e6) 16. K:d4! K:d4 17. Фh5+ Kpd8 18. Лad1 Kpc8 19. Kc4 Лh7 20. Л:d4 Фi7 21. Фе2 Лb8 22. f4 Фе8 23. fg hg 24. C:g5 Kd7 25. Фе4 Cc5 26. Kd6+! C:d6 27. ed Фh5 28. h4. Черные сдались.

Бронштейн — Фараго



24. ... ef 25. gf Cg7 26. e5 de 27. f5 Лd7 28. Ke4 Лhd8 29. Л:d7 Л:d7 30. K:c5 Лс7 31. Ke4 Лd7 32. Cg1 Ch6 33. c5 Cf4 34. Kd6+ Kpc7 35. b4 Ke7 36. f6 Kg8 37. K:b7 Kp:b7 38. c6+ Kp:c6 39. Ca4+ Kpc7 40. C:d7 Kp:d7 41. Ла1 K:f6 42. Л:a6 Kd5 43. b5 e4 44. c4 Kc7 45. Ла7 e3 46. b6. Черные сдались.

Хонфи — Шамкович



22. ... d5 23. Ф:b6 dc 24. Фf2 Фd3 25. Лfd1 Фа3 26. b5 Лfd8 27. b6 Фb4 28. Л:d8+ Л:d8 29. h3 h6 30. Kph2 Лd2. Решающая ошибка. После 30. ... c3 черные могли еще сопротивляться.

31. Л:c4 Фd6+. Сильнее 31. ... Фb2 32. Фg1 Лd6. 32. e5! Ф:e5+ 33. f4 Фb2 34. Ф:d2! Черные сдались, так как после 34. ... Ф:d2 35. b7 появляется новый ферзь.

ОЛИМПИАДА МОСКВЫ

ПОБЕДА КОМАНДЫ Т. ПЕТРОСЯНА

Восемь спортивных обществ оспаривали победу в I Олимпиаде столицы, которая проходила в декабре минувшего года. Все московские гроссмейстеры (кроме М. Ботвинника) вышли на старт.

Главная финальная «пулька» дала такой итог: 1. «Спартак» (20 очков), 2. «Буревестник» (18), 3. «Динамо» (17,5), 4. «Труд» (16,5).

Во второй финальной «четверке» результаты таковы: 5. «Локомотив» (24), 6. «Зенит» (19,5), 7. ОДО (18,5), 8. «Водник» (9).

На 1 доске хорошего результата добился лидер спартаковцев Т. Петросян — 3 из 4.

Отлично выступил и ветеран наших шахмат гроссмейстер А. Котов («Труд») — 4 очка из 5.

Вот несколько примеров творчества москвичей на их I Олимпиаде.

Новоиндийская защита
Яхин — Никитин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Ф:d2 Ca6 7. Ka3 c5 8. Cg2 Kc6 9. Ke5. Белые недооценивают жертву качества и получают трудную позицию. Лучше 9. 0—0 0—0 10. d5! ed 11. cd Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4 C:e2 14. Le1. 9. ... K:d4! 10. C:a8 Ф:a8 11. 0—0 d6 12. Kd3.



На мюнх без пяти час, а на ваших? За партией — Д. БРОНШТЕЙН и Т. ПЕТРОСЯН.

Фото В. Кутырева



12. ... Фf3! 13. e4. Вынуждено, ибо грозил страшный ход 13. ... Сb7. 13. ... К:f3+ 14. Кpg2 К:d2 15. Лfс1 Сb7+ 16. Кpg1. Если 16. Кph3, то очень неприятно 16. ... Кf3.

16. ... Кf3+ 17. Крf1 К:h2+ 18. Кре2 Кре7 19. Кb5 а6 20. Кс3 Кf3 21. б4 Кd4+ 22. Кpd2 сb 23. К:b4 h5. За качество черные имеют три пешки, и это преимущество приносит им быструю победу. Еще последовало: 24. Лa1 h4 25. Кс2 К:c2 26. Л:b6 Сg2 27. gh Кd4 28. Л:a6 Л:h4 29. Кb5 Ке4+ 30. Кре3, и белые сдались.

Сицилианская защита Тарасов — Макарычев

1. e4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 е5 7. Кf3 Се7 8. 0—0 h6 9. h3 0—0 10. Се3 Се6 11. Фd2 а6 12. Лa1 б5 13. а3 Лс8. Возникла позиция, в которой у белых дает себя знать слабость на е4, а

черным трудно осуществить продвижение d6—d5.

14. Фс1 Ле8 15. Лfe1 Cf8 16. Cf1 Фа5 17. Лd2 Kb8 18. Kd5. Белые идут на осложнения, так как 18. Led1 Kbd7 давало черным отличную игру. 18. ... Ке4 19. Сb6.

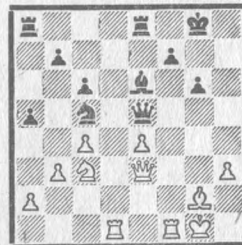


19. ... К:d2 20. С:a5 К:f3+ 21. gf С:d5 22. f4. За ферзя у черных ладья, конь и пешка, кроме того, ослаблена позиция белого короля. Сейчас сильнее было 22. Сg2 Кс6 23. Сс3. 22. ... Ле6 23. Сс3 Лg6+ 24. Кph2 Кd7 25. Фd2 Ca8 26. fe. Упорнее, вероятно, 26. f5 Лg5 27. h4.

26. ... Ке5 27. Ле5. Вынуждено — от смертельного шаха на f3 нет достаточной защиты. Если 27. Се5, то после 27. ... de страшную силу приобретают слоны. 27. ... de 28. Се5 Сd6 29. С:d6 Лd8 30. Фе3 Лg:d6 31. Сg2 Ле6 32. Фс3 С:g2 33. Кр:g2 Лd5 34. б3 Лf5.

Черные легко доказывают преимущество двух ладей перед ферзем. 35. Фd4 g6 36. с4 bc 37. bc Лс6 38. Фd8+ Кph7 39. Фd4 Лfe5 40. Фf4 Лс7 41. Фf6 Л5с6 42. Фd8 Л:c4 43. Фа8 Л7с6 44. Фе8 Лf6 45. Фе5 Лсf4. Белые сдались.

Суханов — Суэтин



24. Kd5 cd 25. Ф:c5 Лас8 26. Фb5 Фh5 27. Л:d5 С:d5 28. cd Ле7 29. Ф:a5 Фg5 30. Кph1 Лсc7 31. Фb6 Лс2 32. Лg1 Фg3 33. Ф:b7 Кpg7. Белые сдались.

Английское начало Петросян — Шамкович

1. с4 с6 2. Кf3 d5 3. e3 g6 4. Кс3 Сg7 5. cd cd 6. Сb5+ Кс6 7. б3 Кf6 8. Сb2 0—0 9. Ka4 Cd7 10. Се2 б6 11. 0—0 Фb8 12. а3 е5 13. d4 e4 14. Ке5 Се8 15. Лc1 Фd6 16. б4 Ке7 17. Кс3 а6 18. б5 ab 19. Фb3 б4 20. Ф:b4 Ф:b4 21. ab Кd7 22. К:d7 С:d7 23. Cd1 б5 24. Сb3 Сс6 25. Ке2 Лfc8 26. Лс5 Cf8 27. Лfс1 Сb7 28. h3 Кс6 29. Л:d5 К:b4.



30. Лd7 Кd3 31. С:f7+ Кph8 32. Л:b7 К:b2 33. Л:c8 Л:c8 34. Л:b5 Лс2 35. Крf1 Ka4 36. Лb3 Ла2 37. g4 Кb2 38. Кс1 Ла1 39. Л:b2 Л:c1+ 40. Кр:g2. Черные сдались.

НА ПОРОГЕ ЮБИЛЕЙНОГО

Полуфиналы 50-го чемпионата Москвы собрали интересный состав участников. В четырех группах играло много известных мастеров, в том числе и международных, и отряд кандидатов в мастера, которым была предоставлена возможность повысить свое спортивное звание. Из 20 соискателей лишь двум — Г. Заку и С. Розенбергу — удалось пополнить ряды московских мастеров.

В группе, где оспаривалось и первенство столичного «Спартака», отлично сыграл В. Голдин. Он поделил I—II места с С. Розенбергом и дал ряд интересных партий.

Сицилианская защита Корзин — Голдин

1. e4 с5 2. Кf3 d6 3. Кс3 Кf6 4. d4 cd 5. К:d4 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 Cd7 9. Сс4 Лс8. Одна из основных позиций варианта дракона, вокруг которой теоретики ведут горячие споры. 10. Сb3 Ке5. В последнее время применялось 10. ... Фа5, 10. ... Ка5, 10. ... а6 и 10. ... h5, но во всех случаях белые добивались перевеса. 11. Ch6? С:h6 12. Ф:h6 Фа5 13. 0—0—0 Л:c3 14. bc Ф:c3 15. Крb1.



15. ... а5 16. а4 Кс4 17. Фс1 0—0 18. Лd3 Фb4 19. с3 Фс5 20. h4 б5 21. К:b5 С:b5 22. ab Ф:b5 23. Крс2 Ке5. Если сразу 22. ... а4, то после 24. С:c4 Ф:c4 25. Фа3 белые сохраняют шансы на спасение.

24. Лd4 Кс6 25. Ла4 Лb8 26. Ла3. Не лучше и 26. Фа3 из-за 26. ... Кd7 27. Лb1 Фе2+ 28. Крc1 Кс5 с выигрышем. 26. ... а4 27. Фb2 ab+ 28. Л:b3 Фе2+ 29. Крс1 Фе3+, и белые сдались.

Е. Нуз,
международный арбитр

Когда подводит старая болезнь...

В турнире памяти заслуженного тренера СССР мастера Алексея Павловича Сокольского участвовали 10 мастеров и 4 к/м. Вместе с сильнейшими белорусскими шахматистами в турнире играли неоднократный чемпион мира среди студентов Г. Кузьмин (Баку), мастера Б. Каталымов (Алма-Ата), Ю. Петкевич (Рига), С. Юферов (ГСВГ).

Главным фаворитом был В. Купрейчик, и его победа казалась предрешенной. Однако в решающий момент он потерпел два поражения подряд: подвела мастера старая болезнь — ненадежность дебютного репертуара, а точнее, недостаточно серьезное отношение к дебютной части партии.

Победителем Мемориала был признан А. Ройзман, имевший лучшие показатели по таблице коэффициентов. II приз присужден А. Капенгуту, III — В. Купрейчику. Хорошее впечатление оставила игра чемпиона Прибалтики рижского мастера Ю. Петкевича, показывающего ровные высокие результаты. Ни один из кандидатов в мастера не смог выполнить мастерской нормы — 8 очков. Близок к ней был лишь чемпион Минска 20-летний Е. Мочалов, одержавший ряд хороших побед над мастерами.

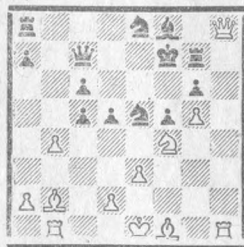
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Ройзман	☞	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	+	9
2. Капенгут	0	☞	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	0	1		9
3. Купрейчик	G	1/2	☞	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1	1		9
4. Петкевич	1/2	0	1/2	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1		8
5. Юферов	0	0	1	1/2	☞	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	+	7,5
6. Кузьмин	1/2	0	0	1/2	1/2	☞	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1		7
7. Мочалов	1	0	0	1/2	1/2	0	☞	0	1	1	1/2	1	1/2		7
8. Дыдышко	1/2	0	1	1/2	0	0	1	☞	1/2	0	1/2	1	1/2		6,5
9. Каталымов	G	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	☞	1	1	1	1/2		6,5
10. Литвинов	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1	0	☞	1/2	1/2	1	1/2	6
11. Шерешевский	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	☞	1	1		6
12. Веремейчик	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	☞	1	1	5
13. Сарбай	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	☞	1		4
14. Смирнов	—	0	0	0	—	0	0	0	1/2	0	0	0	☞		0,5

Дебют Сокольского Каталымов — Литвинов

1. b4 d5 2. Cb2 Kf6 3. e3 Cf5 4. Kf3 e6 5. c4 Kbd7 6. c5 Ce7 7. Kd4! C:b1. Иначе неприятно 8. c6. 8. Л: b1 c6 9. g4! e5 10. Kf5 g6 11. Kg3 0—0 12. h4 Ke8 13. g5 f5 14. f4 Фс7 15. Фf3 Лf7 16. h5. Белые нешаблонно ведут партию. Оставив короля в центре, они организуют атаку на королевском фланге.

16. ... Cf8 17. Ke2 b6. Запоздалая попытка контригры. 18. hg hg 19. Фh3 Лg7 20. fe K:e5 21. Kf4 bc 22. Фh8+ Kpf7. Следует несложная комбинация, решающая исход борьбы.

23. Ф:f8+! Kр:f8 24. Ke6+ Kpg8 25. K:c7 Kf3+ 26. Kрe2 Л:c7 27. Лh8+ Kpf7 28. Kр:f3 cb 29. Ce5 Le7 30. Лh7+. Черные сдались.



Испанская партия Капенгут — Ройзман

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. Cc4. Больше шансов на получение дебютного преимущества дает 4. K:d4.

4. ... Cc5 5. b4 Cb6. Конечно, не 5. ... C:b4? из-за 6. c3! K:f3+ 7. Ф:f3 с двойным ударом на f7 и b4. Невыгодно и 6. ... b5 7. C:f7+. 6. c3 K:f3+ 7. Ф:f3 Фf6 8. Фe2 d6 9. d3 Ke7 10. h4. Движением пешек королевского фланга белые стремятся захватить пространство и ограничить свободу черных фигур. Однако у черных находится контратакующий план.

10. ... Фg6 11. g3 f5! 12. h5 Фf6 13. Kd2 Лf8 14. a4 a5 15. Ла2. Черные достигли хорошей позиции. 15. ... Cd7 16. b5 b6 17. Cb3 Фg5 18. Лc2 fe 19. K:e4 Фg4 20. Лh4 Ф:e2+ 21. Л:e2 0—0—0 22. f4. Сомнительный ход, допускающий тактическую операцию, в результате которой черные выигрывают качество. Впрочем, позиция и после этого остается обоюдоострой.

22. ... d5 23. Kf2 Kf5 24. Лh2 e4! 25. de K:g3 26. C:d5!. Жертва вынуждена, при отступлении ладьи черные получали материальный и позиционный перевес. 26. ... K:e2 27. Kр:e2 c6 28. bc bc 29. Cc4 Лde8 30. Kpf3 Cc6 31. Ca6+ Kрb8 32. f5?. Тактический просмотр.



32. ... C:f5! 33. ef Л:f5+ 34. Kpg3. На 34. Cf4+ последует, конечно, 34. ... Л:f4+ и 35. ... Cc7+. 34. ... Cc7+ 35. Kpg4 Лef8! 36. Лh1 Л:f2 37. Ce3 Лg2+ 38. Kрh4 Лh2+ 39. Л:h2 C:h2 40. Cd4 Лf7 41. Kpg4 Cd6 42. Ce2 Лf4+ 43. Kрh3 c5!. На 44. C:g7 черные выигрывают слона маневром 44. ... Лf2 с последующим 45. ... Лh2+ и 46. ... Лg2+. Белые сдались.

Сицилианская защита Кузьмин — Купрейчик

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C:f6 gf 9. Ka3 f5 10. Фh5 d5!. По известным мотивам.

11. K:d5 C:a3 12. ba Фа5+ 13. c3 Ce6 14. 0—0—0. Похоже, осложнения оказались в пользу черных, раз у белых не находится ничего лучшего, чем рокировка в явно необеспеченную сторону. 14. ... fe 15. Kf6+ Kрe7 16. K:e4 Ф:a3+ 17. Kрd2. Уже через три хода король вынужден покинуть свое ненадежное убежище.



17. ... Lad8+ 18. Cd3 f5 19. Фh4+ Kрd7. Черный король тоже склонен к пешим прогулкам, правда, со значительно лучшим исходом. 20. Kg5 e4 21. K:e6 Kр:e6 22. Фh6+ Kрd7 23. Cc4 Фb2+ 24. Kрe3+. На шах — шахом! 24. ... Kрc8 25. Фg7 f4+! 26. Kр:f4 Ф:f2+ 27. Kpg5 Ф:g2+. Белые сдались.

А. Яковлев



В финале республиканского первенства ДСО «Красное знамя» среди производственных коллективов, который проходил в Витебске, успеха добились неоднократные чемпионы республики — сборная подшпикового завода. За команду-победительницу выступал чемпион БССР мастер В. Дыдышко и к/м З. Лившиц и В. Буркун. На I доске лучший результат показал лидер команды завода «Транзистор» (Минск) к/м Артур Белоусенко.

Личный чемпионат общества выиграл к/м Петр Кишик, инженер Борисовского завода «Пролетарский молот». Среди женщин чемпионкой стала перворядница Евгения Лычковская.

Мастер А. Ройзман

Партии фрагменты

ФОРПОСТ НА e5

Когда на 15-м ходу белый конь занял поле e5, черные, вероятно, пожалели, что упустили возможность разменять его (см. примечание к 13-му ходу). Доминирующее положение коня позволило белым подготовить сильную атаку. Когда черные «исправили» свою ошибку (29-й ход), на форпосте e5 появилась пешка, которая протаранила позицию черных.

Защита Грюнфельда ХОЛМОВ — КОТКОВ

Первенство Москвы, 1972 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | ♠g8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. ♖b1—c3 | d7—d5 |
| 4. ♙g1—f3 | ♙f8—g7 |
| 5. e2—e3 | ... |

В намерения белых не входило провоцировать своего партнера на модные варианты — 5. Cg5 или 5. Фb3, они предпочитают более неприятную систему развития.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | 0—0 |
| 6. ♙c1—d2 | e7—e6 |
| 7. ♖a1—c1 | ♙f6—e4 |

После партии я установил, что мой противник играл уже так против Байкова в 1971 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ♙f1—d3 | ♙e4:d2 |
| 9. ♖d1:d2 | c7—c6 |
| 10. 0—0 | ... |

Порывался я здесь сыграть лихо — 10. h4?, но отказался из-за 10. ... h5. Не нравилось мне и 10. e4 de 11. K:e4 Kd7 12. 0—0 e5, и у белых ничего нет.

- | | |
|------------|-------|
| 10. ... | d5:c4 |
| 11. ♙d3:c4 | e6—e5 |

Возможно, что вся эта разгрузочная операция несколько преждевре-

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ



Партию комментирует
гроссмейстер Р. ХОЛМОВ.

менно из-за отсталости черных в развитии.

- | | |
|-------------|-----|
| 12. ♖f1—d1! | ... |
|-------------|-----|

До сих пор все было, как в упомянутой партии Байков — Котков, в которой белые играли слабее, и дали сопернику возможность упростить позицию: 12. de? Ф:d2 13. K:d2. После 13. ... С:e5 14. Kf3 Cg7 15. Лf:d1 Kd7 16. b4 a5 17. b5 Kb6 18. Ce2 C:c3 19. Л:c3 cb 20. С:b5 Се6 белые ничего не добились. Своим последним ходом я решил сохранить напряжение.

- | | |
|---------|-------|
| 12. ... | e5:d4 |
|---------|-------|

Хуже было бы 12. ... Cg4 из-за 13. de Ф:d2 14. Л:d2 C:f3 15. gf С:e5 16. f4, и у белых преимущество.

- | | |
|------------|-----|
| 13. e3:d4? | ... |
|------------|-----|

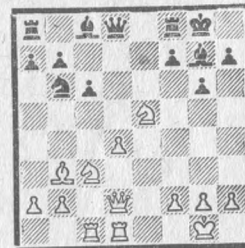
Естественное 13. K:d4! обеспечивало белым перевес. От 13. K:d4 я отказался, считая, что после 13. ... Фе7 черные без хлопот заканчивают раз-

витие. Однако 14. e4! ставило их перед серьезными трудностями, так как 14. ... Лd8 не проходит из-за 15. Kf5, а угрожает 15. f4 с последующим e4—e5.

- | | |
|---------|---------|
| 13. ... | ♙b8—d7? |
|---------|---------|

Черные не остаются в долгу и также допускают ошибку. Сильно было 13. ... Cg4! 14. Фf4 C:f3 15. Ф:f3 Kd7 16. Ke4 Kb6 17. Cb3 Лc8, и черным нечего опасаться.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. ♙c4—b3 | ♙d7—b6 |
| 15. ♙f3—e5! | ... |



С этого поля конь белых начинает оказывать весьма неприятное давление на позицию противника.

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | ♙d8—h4 |
|---------|--------|

Попытка ограничить нежелательные действия белопольного слона путем 15. ... Kd5 не принесла успеха из-за 16. K:d5 cd 17. Фb4! с угрозами 18. Фb5 и 18. Лc5. После же хода в партии ферзь попадает в стесненное положение, поэтому представлялось лучшим 15. ... Фd6! 16. Ke4 Фе7 с угрозой 17. ... Се6 или 17. ... С:e5.

- | | |
|------------|--------|
| 16. g2—g3 | ♙h4—h5 |
| 17. f2—f4 | ♙c8—f5 |
| 18. ♖d1—e1 | ♙a8—d8 |
| 19. ♖d2—f2 | ♙g7—f6 |

Отражая опасность 20. Cdl Фh6 21. g4 и 22. g5.

- | | |
|------------|--------|
| 20. h2—h4 | ♙h5—h6 |
| 21. ♙c3—d1 | ♙h6—g7 |

Угрожало 22. Ke3, и нельзя 22. ... Се4 из-за 23. Kg4.

- | | |
|------------|-------|
| 22. ♙g1—h2 | h7—h5 |
| 23. a2—a4 | ... |

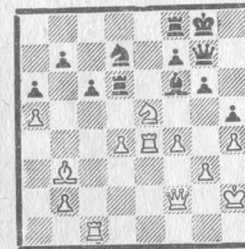
Оказывается, что задуманный маневр Kc3—d1—e3 мало обещал белым — на 23. Ke3 последовало бы 23. ... Се4! Белые вызывают новые

ослабления в позиции черных. Угроза марша пешки до a6 довольно неприятна.

- | | |
|---------|-------|
| 23. ... | a7—a6 |
|---------|-------|

После 23. ... a5 24. Лc5 у черных нет хода 24. ... Се7 из-за 25. K:f7!, а на 24. ... Ла8 последовало бы 25. Фd2.

- | | |
|------------|--------|
| 24. ♙d1—c3 | ♙d8—d6 |
| 25. a4—a5 | ♙b6—d7 |
| 26. ♙c3—e4 | ♙f5:e4 |
| 27. ♖e1:e4 | ... |



В результате несколько пассивной и неуверенной игры противника белые добились явно лучшей позиции. Доминирующее положение коня на e5 позволяет им приступить к прямой атаке.

- | | |
|---------|---------|
| 27. ... | ♙g8—h7? |
|---------|---------|

Больше трудностей доставляло белым немедленное 27. ... Cd8! Ход в партии дает возможность выгадать важный темп в атаке.

- | | |
|------------|--------|
| 28. ♖f2—e2 | ♙f6—d8 |
| 29. f4—f5! | ... |

Белые должны спешить, так как противник угрожал запереть позицию путем 29. ... f5 и 30. ... Kf6.

- | | |
|---------|---------|
| 29. ... | ♙d7:e5? |
|---------|---------|

На 29. ... g5 последовало бы не 30. Ф:h5+?, а 30. K:f7! Л:f7 31. Ф:h5+ Kpg8 32. Ле8+ Kf8 33. hg, и черным надо сдаваться. Не решало проблем и 29. ... Kf6. На это белые играют 30. Лf4 с угрозой 31. C:f7!, и у черных выбор невелик — 30. ... Kd5 31. fg+ fg 32. Л:f8 Ф:f8 33. Лf1, после чего удовлетворительной защиты не видно: на 33. ... Лf6 — 34. Kd7, а на 33. ... Cf6 или 33. ... Kf6 — 34. Ce2!

Не помогает и 30. ... Ле8 из-за 31. Фf1! Очевидно, лучшие практиче-

ские шансы для черных оставляла жертва качества — 29. ... Л:d4?!, хотя в этом случае они должны были считаться с возможностью 30. fg+fg 31. К:g6!? Кр:g6 32. Сс2!.

30. d4:e5 ♖d6—d7

После 30. ... gf 31. Лf4! позиция черных настолько разбита, что вряд ли возможно ее спасти.

31. e5—e6! ...

Против этого пешечного тарана черные совершенно бессильны!

31. ... f7:e6

На лучшее 31. ... Ле7 белые продолжали бы 32. Лс5!. После хода в партии черные проигрывают немедленно.

32. f5:g6+! ...
Вскрывая подступы к черному королю!

32. ... ♔g7:g6

Плохо и 32. ... Кр:g6 33. Л:e6+ Лf6 34. Лс5!.

33. ♖e4:e6 ♗d7—f7

От страшной угрозы 34. Сс2 защиты нет.

34. ♖e6:g6 ♗f7—f2+

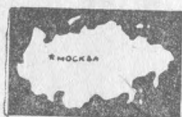
35. ♖e2:f2 ♗f8:f2+

36. ♗h2—g1 ♗f2:b2

37. ♖g6—d6 ♗d8:a5

38. ♖d6—d7+.

Черные сдались.



ПОБЕДА БЕЛЬЧАН

В турнире школьников Молдавии, который проходил в КИШИНЕВЕ, среди девушек победу одержала первозрядница С. Гольденштейн (Бельцы), набравшая 6 очков из 7 и опередившая по таблице коэффициентов неоднократную чемпионку республики Н. Дрель (Кишинев). На третьем месте — С. Влодова (Кишинев) — 4,5.



Победительница турнира школьниц Молдавии С. ГОЛЬДЕНШТЕЙН.

Шахматные Вести

Первые два места в турнире юношей (5 очков из 7) разделили к/м О. Абрамзон и первозрядник В. Вайнштейн (оба из г. Бельцы), однако таблица коэффициентов предпочла О. Абрамзона. Отстав от победителей на пол-очка, третье место занял к/м Л. Цинис (Кишинев).

С. Гольденштейн, О. Абрамзон и В. Вайнштейн завоевали право участвовать в первенстве страны среди школьников.

Представляет интерес следующая партия.

Сицилианская защита Косец — Гродштейн

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс2 a6 7. a4. Эластичнее 7. 0—0. На 7. ... b5 последовало бы 8. Сf3! и только после 7. ... Кbd7 — 8. a4! 7. ... Кс6 8. 0—0 Сс7 9. Сс3 Фс7 10. Кb3 b6 11. f4 0—0 12. Фe1 Лd8 13. Фg3 d5 14. ed К:d5 15. К:d5 Л:d5 16. Cf3 Лd8 17. f5!.

17. ... e5. Размен ферзей приостанавливал атаку белых, но тогда черным пришлось бы нести материальные потери. 18. a5 ba 19. f6 С:f6 20. Сс4 Сс7 21. Фf3 Сb7 22. Ф:f7+ Крh8 23. Фh5. Черные сдались.

Л. Фасс

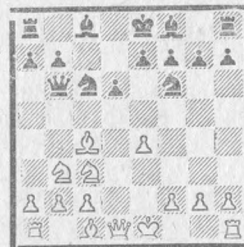
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Кg8—f6 5. Кb1—c3 d7—d6 6. Cf1—c4 Фd8—b6.

В предыдущем номере рассматривались малопопулярные ответвления. На этот раз обратимся к ходу, который чаще всего встречается на практике.

3. 7. Кd4—b3.



Конь покинул отличную позицию в центре доски, но, несмотря на это, белые, продолжая развивать фигуры в «схевенингенском духе», прицеливаются к королевскому флангу противника.

7. ... e7—e6.

1) 8. 0—0.

Бытует мнение, что белым вовсе не обязательно прогонять черного ферзя с поля b6 — рано или поздно он сам отступает на «сицилианскую стоянку» c7. Практика, однако, не подтвердила этого мнения.

В партии Савон — Штейн, 39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г., например, белые сыграли 8. Сg5, но после 8. ... Cd7 9. Фe2 Лс8 10. f4 Кd4 11. К:d4 Ф:b2 12. Крd2 Фb4 13. Лab1 Ф:c4 14. Ф:c4 Л:c4 15. С:f6 gf 16. Крd3 Лс7 17. Ксb5 С:b5+ 18. К:b5 Лd7 19. К:a7 d5! черные за жерт-

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

(Продолжение. Начало см.
«Шахматы» № 6)



вованную пешку получили инициативу.

8. ... Сf8—e7.

Ларсен (черные) против Дамяновича, Пальма-де-Майорка, 1969 г., вначале уделил внимание ферзевому флангу: 8. ... a6 9. Крh1 Фс7 10. f4 b5 11. Cd3 Сс7 12. Фe2 Сb7 13. a4 b4 14. Кd1 d5 15. ed ed 16. Ке3 0—0 17. Cd2 Лfe8, и добился хорошей игры.

9. Сс1—g5.

В партии Чирич — Лангевер, Амстердам, 1970 г., после 9. Крh1 0—0 10. f4 Лd8? 11. Cd3 a6 12. Фf3 Фс7 13. Cd2 b5 14. a3 b4? 15. ab К:b4 16. Кb5! Фb8 17. С:b4 ab 18. Лаe1 белые получили перевес. Черные напрасно сыграли 10. ... Лd8 — лучше было 10. ... a6, затем Фb6—с7 с дальнейшей активизацией на ферзевом фланге.

9. ... a7—a6.

В партии Дример — Чом, XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г., черные после 10. Крh1 Фс7 11. Cd3 b5 12. f4 Сb7 13. Фe2 b4 14. Кd1 0—0 15. Ке3 a5 16. Кd2 Кd7! 17. Фh5 С:g5 18. Ф:g5 Кd4 19. Кf3 К:f3 20. Л:f3 Фd8 21. Ф:d8 Лf:d8 нейтрализовали атаку белых на королевском фланге и получили хорошие перспективы в центре и на ферзевом фланге.

2) 8. Сс1—e3 Фb6—с7 9. 0—0 a7—a6 10. a2—a4.

Таким путем белые ограничивают возможности соперника на ферзевом фланге.

В партии Бутнорюс — Алексеев, командное первенство СССР, Рига, 1968 г., далее было 10. ... Ке5 11. Сс2 Кс4 12. Сс1 Cd7 13. Фd3 Лс8 14. Фg3 b5 15. ab ab 16. Кd4 Фс5 17. Кd:b5 С:b5 18. К:b5 Ке4 19. Фb3, и белые добились успеха.

Заслуживает внимания и рекомендация гроссмейстера Б. Пармы: 8. 0—0 Ce7 9. Cd3 a6 10. a4!?

3) 8. Cc1—e3 Фb6—c7 9. f2—f4 Cf8—e7 10. 0—0 a7—a6.

В партии Фишер — Сейди, Нью-Йорк, 1967 г., черные поторопились с рокировкой и после 10. ... 0—0 11. Cd3 a6 12. g4 b5 13. g5 Ke8 14. Фh5 g6 15. Фh6 f5 16. ef gf 17. Kd4 получили худшую позицию.

11. Cc4—d3 b7—b5 12. Фd1—f3 Cc8—b7 13. Лa1—e1.



Одна из критических позиций варианта. Белые фигуры грозно нацелены на королевский фланг. Практика, однако, показывает, что у черных достаточно ресурсов для нейтрализации агрессивных устремлений противника.

Зайцев — Тукмаков, 38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.: 13. ... 0—0 14. g4 b4 15. Ke2 d5 16. e5 Ke4 17. Kg3 K:g3 18. Ф:g3 d4 19. Cd2 Лfе8 20. g5. Атака белых выглядит грозной, но нельзя недооценивать и защитительные ресурсы черных.

Георгиу — Штейн, Мемориал А Aleхина, Москва, 1971 г.: 13. ... Лс8 14. Фh3 Kb4 15. a3 K:d3 16. cd 0—0 17. Фg3 e5! 18. fe de 19. Ch6 Ke8 20. Kd5 C:d5 21. ed Фb6+. Черным удалось отбить первую волну наступления. Заслуживало внимания 17. Kd4.

Наилучшее впечатление оставляет ход 13. ... Kb4, с идеей разменять одного из опасных белых слонов.

В партии Чокыля — Машич, Байя, 1971 г., белые после 14. Фh3 e5! 15. a3 K:d3 16. cd Лс8 17. Фg3 ef? 18. Ф:f4 0—0 19. Kd4 g6 20. Kf5! получили решающую атаку — неудачным был размен 17. ... ef.

В партии Минич — Чом, XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г., черные были более осторожны — 16. ... 0—0 17. Лс1 Фd8! — и удержали равновесие.

Тукмаков во встрече с Чомом, Загреб, 1971 г., попытался обойтись без хода 13. Лaе1 и сыграл 13. Фh3. После 13. ... Kb4 14. a3 K:d3 15. cd e5 16. Лс1 Фd8 агрессивная реплика белых 17. g4? встретила решительное возражение 17. ... h5!. Последовало 18. gh Л:h5 19. Фf3 Лh7 20. Ke2 Лс8 21. Kg3 Л:c1 22. C:c1 a5, и инициатива полностью в руках у черных.

Заслуживает внимания также план, реализованный в партии Полгар — Чом, Байя, 1971 г. — 9. ... a6 10. Cd3 b5 11. Фf3 Cb7 12. g4 b4! 13. Ka4 Kd7 14. g5 Ka5 15. Фе2 Лb8 16. 0—0 Ce7 17. f5 ef 18. ef K:b3 19. cb Фсb1, и у черных перевес.

4) 8. Cc1—e3 Фb6—c7 9. f2—f4 a7—a6 10. Cc4—d3 b7—b5 11. a2—a3.

Таким путем белые препятствуют контригре черных на ферзевом фланге и сохраняют своего белопольного слона от размена (маневра Kc6—b4:d3 теперь нет).

11. ... Cc8—b7 12. 0—0 Cf8—e7 13. Фd1—f3 Лa8—c8.

В партии Торрес — Сейди, Малага, 1969 г., после 13. ... 0—0 14. Фh3 b4 15. Ka4 Kd7 16. Лf3 e5? 17. f5! ba 18. ba Cf6 19. Фh5 белые получили опаснейшую атаку.

14. Лa1—e1 0—0.



В партии Купрейчик — Таль, Сочи, 1970 г., белые после 15. Фh3 b4 16. Kd5 ed 17. ed Kb8 18. Cd4 g6 19. Лf3 C:d5 20. Лfе3 Cd8 21. Фh4 Kbd7 22. Фh6 Фb7 23. Лg3 Kc5? 24. K:c5 dc 25. f5! одержали победу, но сы-

грай черные 23. ... Cb6!, и исход партии мог быть иным. Позднее рекомендовали как сильнейшее 19. Ле3, однако гроссмейстер Л. Шамкович и в этом случае нашел защиту — 19. ... C:d5 20. Фh4 C:b3 21. Лf:e7 Фе7 22. C:f6 Фе3+ 23. Kph1 Kd7 или 21. cb Kc6 22. C:f6 C:f6 23. Ф:f6 Фb6.

В партии Купрейчик — Ройзман, Минск, 1970 г., белые испробовали 15. g4, но после 15. ... b4 16. ab K:b4 17. g5 Kd7 18. Kd4 Kc5 19. f5! K:b:d3 20. cd ef 21. K:f5 K:d3 22. Фh5 Ке5 черные отразили угрозы.

Приведенные примеры показывают, что атаке белых противопоставляется довольно крепкая оборона.

5) 8. Cc1—e3 Фb6—c7 9. f2—f4 Cf8—e7 10. Cc4—d3 a7—a6 11. Фd1—e2 b7—b5.



Шахматные Вести



ЗА ДОСКОЙ — БУДУЩИЕ МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВА

Необычное оживление царило в Рижском шахматном клубе в последние дни января. И не удивительно — ведь в прошедших здесь соревнованиях XVII Спартакиады Латвийского республиканского совета ДСО «Трудовые резервы» приняли участие 170 учащихся профессионально-технических училищ более чем 10 городов и районов республики.

24 команды юношей и 10 команд девушек, по 5 человек в каждой, в течение трех дней боролись за победу в турнире, который проводился по швейцарской системе в 6 туров.

1 место в турнире юношей завоевал коллектив Рижского ГПТУ-17 (А. Озолиньш, Ю. Громыхин, Д. Пайпар, В. Харье, А. Абадовский) — 21,5 очка. На II месте сборная СГПТУХ-35 (Олайне) — 19,5, на III — СГПТУМ-4 (Цесис) — 19.

И. Зайцев в партии с Унгурану, Москва, 1969 г., продолжал 12. 0—0 и после 12. ... Cb7 13. Лaе1 Kb4 14. a3 K:d3 15. cd Лс8 16. Kd4 Фd7 17. Kd1 Cd8 18. Kf2 0—0 19. g4! получил хорошие виды на атаку. Заслуживало внимания 15. ... e5.

В партии Трингов — Лангевер, Амстердам, 1970 г., последовало немедленное 12. g4!?, и после 12. ... Cb7 13. g5 Kd7 14. 0—0 g6! 15. a4 b4 16. Kd1 Cf8 17. c3 Cg7 18. Лaс1 Фd8 19. cb K:b4 20. Kc3 h6 развернулась очень острая и сложная игра. Создается впечатление, что белые не использовали всех своих возможностей. Практической проверки ждет продолжение 14. h4.

В партии Планиц — Гашич, Сараево, 1970 г., черные сыграли 12. ... 0—0, но после 13. g5 Kd7 14. 0—0 Ле8 15. Лf3! Kf8 16. Лa1f1 Лb8 17. Лg3 b4 18. Kd1 d5 19. e5! g6 20. Kf2 белые создали сильные угрозы на королевском фланге.

Вывод: в рассмотренном варианте еще много не испытанных возможностей, которые придется по вкусу любителям и атак (за белых), и защиты (за черных).

Гроссмейстер А. Гипслис

В турнире девушек первыми были учащиеся Рижского ГСХПТУ-5 (Д. Нидриха, М. Букша, И. Туня, А. Виксне и А. Стиebre) — по 20 очков. По 19,5 очка набрали команды СГПТУХ-36 (Валмиера) и ССГПТУ-23 (Валмиерский р-н). По числу побед II место было присуждено городской команде.

Несмотря на многочисленные трудности, связанные с большим числом участников и отсутствием у них опыта участия в соревнованиях, турнир прошел организованно благодаря четкой работе главного судьи П. Поднисека. В ходе турнира 109 участников повысили свои классификацию.

Проведение подобных массовых соревнований, несомненно, способствует популяризации шахмат среди учащихся профессионально-технических училищ республики.

С. Гайдаров

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

ЭФФЕКТИВНО... ПО ТЕОРИИ

В следующей партии, сыгранной в первенстве Минского городского Совета ДСО «Красное Знамя», белые оказались жертвой теоретической неосведомленности, попавшись на так называемый «Кильский гамбит».

Скандинавская защита
Голдбов — Канадин
Минск, 1970 г.

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb4? 5. Фа4+. Лучшее 5. a3!, сразу отбрасывая неприятельского коня. 5. ... K8c6 6. d5? b5!. В этом все дело, теперь белые попадают в проигранную позицию.

7. Ф:b5. На 7. cb следует 7. ... Kd4!, что, впрочем, было меньшим злом. 7. ... Kc2+ 8. Kpd1 Cd7! 9. dc Cg4++ 10. Kp:c2. Две лишние фигуры являются здесь лишь слабым моральным подспорьем для белых.

10. ... Фd1+ 11. Kpc3 Ф:c1+ 12. Kpb3 Cd1+ 13. Kpb4 a5+ 14. Kpc5 e5+ 15. Kpd5. Все ближе к катастрофе!



15. ... Ld8+. Здесь белые выбросили белый флаг. Впрочем, иначе они получали мат: 16. Kp:e5 Cd6+ 17. Kpd4 (или Kpd5) Cc5++! и т. д.

ЛОВУШКА С ДВУХСОТЛЕТНЕЙ БОРОДОЙ

Несмотря на столь почтенный возраст «капка-на Легалья», число его жертв продолжает расти и в наши дни.

Испанская партия
Бобков — Ходор
Могилев, 1958 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7 4. 0—0 d6 5. d4 a6 6. Ca4 b5 7. Cb3 Cg4? 8. de. Хорошо сразу 8. C:f7+!. 8. ... K:e5??. Необходимо было 8. ... C:f3, хотя и тогда после 9. Ф:f3 K:e5 10. Фg3 у белых большое преимущество. 9. K:e5!. Черные сдались.

КОРОЛЬ В ЦЕНТРЕ...

Сицилианская защита
Ройзман — Коган Л.
Ленинград, 1953 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6

6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 b5?. Преждевременная активность, правильно 7. ... Фа5.

8. Cd5! K:d5 9. K:d5 Cb7 10. 0—0 g6. Неудачный ход, но черным уже трудно решить проблему развития фигур. 11. a4 Kc5. Попытка обострить положение... 12. ab K:e4 13. Kc6!.



Черные уже не имеют удовлетворительной защиты. 13. ... C:c6 14. bc K:g5 15. c7 Фc8 16. Фd4. Возможно было и немедленное 16. Kb6 Ф:c7 17. K:a8 Фb7 18. Л:a6! или 16. ... Фb7 17. K:a8 Ф:a8 18. Фd5!. 16. ... e5 17. Фа4+. Черные сдались.

... И КОРОЛЬ В УГЛУ

Сицилианская защита
Пак — Пятон
Витебск, 1970 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Ce3 Фc7 6. Cd3 Cc6 7. 0—0 Kf6 8. Cc3 Ce7. Слишком пассивно. Правильно 8. ... Cd6 и если 9. Kph1, то 9. ... Cf4!.

9. K:c6 bc 10. f4 0—0 11. e5 Kd5 12. K:d5 cd 13. Фh5! g6 14. Фh6 Kph8?. Ведет к проигрышу. Следовало продолжать 14. ... f5.



15. f5! ef. У черных уже нет защиты: на 15. ... Ф:e5 следует 16. f6!, а на 15. ... Lg8 — 16. fg fg 17. Лf7. 16. Л:f5! Cc5. Угроза 17. Лh5! неотразима. 17. Kph1!. Спокойный ход, немедленно завершающий борьбу. Черные сдались. На 17. ... C:e3 следует 18. Ф:f8x, и в то же время грозит 18. Лh5 с матом.

Мастер А. Ройзман
(Минск)

ХАРИИ ХЕЙСЛЕР

Трудная игра

Робик в шахматы играет
Чуть не с самого утра,
Но не все он понимает —
Очень трудная игра!

Так пойдет, — смеется мама,
Так, — отец плечами жмет.
Морщит Робик лоб упрямо,
Дайте срок — он все поймет.

Целый час,
за ним другой
Робик голову ломает,
Покряхтит, опять ломает,
Посопит, и вновь ломает,
И ура! ...

Ура!
Слетает
Голова коня долой!



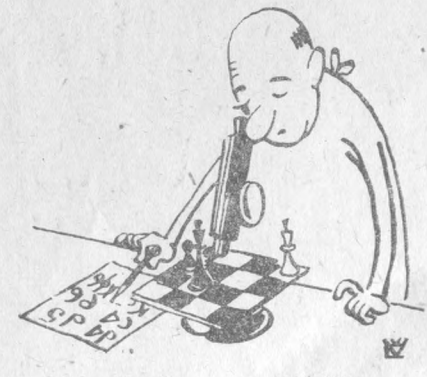
Перевод с латышского
Ц. Меламеда

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

Рис. В. Чекарькова



Сеанс у «моржей».



В лаборатории теоретика.

**Доверяй,
но проверяй!**

**На ОРБИТЕ.
ТАКТИКА**

Гроссмейстер А. Суэтин опубликовал в газете «64» (№ 18 за 1971 г.) «Заметки об испанской партии». В них, в частности, он писал:

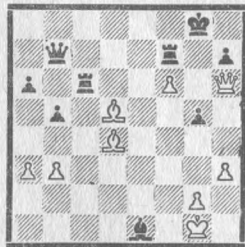
«В последнее время большое распространение получило продолжение 13. a3?! (после начальных ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 Kc6). Главный спор разгорелся вокруг варианта 13. ... cd 14. cd ed 15. Kb3 Kd7 16. Kb:d4 K:d4 17. K:d4 Cf6. В партии Таль — Холмов, 37-й чемпионат СССР, 1969 г., далее было 18. Ce3 Ke5 19. b3! Cd7 20. Lc1 Лас8. Здесь белые предприняли немедленное наступление в центре: 21. f4 Kc6 22. e5?! de 23. K:c6 C:c6 24. Ce4, что после 24. ... Lfd8 25. Fg4! дало им опасную инициативу. А между тем, играя 24. ... Fb7, черные могли получить совсем неплохие шансы!»

Так ли это? В турнире 1/8 финала первенства СССР по переписке, 1971 г. (турнир № 1600), в партии Шестаков — Павлов черные, доверившись авторитету гроссмейстера, сыграли 24. ... Fb7.



Далее в партии было 25. L:c6!! L:c6 26. fe Ch4. На 26. ... C:e5 следует 27. Fd5! Cc3 28. Lc1, и черным не избежать потерь. 27. Fh5! f5 28. ef g5 29. Cd5+ Lf7. Приходится, так как на 29. ... Kph8 следует 30. Cd4!

30. Cd4?. Встречает красивое опровержение. Выигрывало 30. g3. 30. ... C:e1 31. Fh6?. Продолжая 31. F:g5+ Kpf8! 32. Fg7+ L:g7 33. fg+ F:g7 34. C:g7+ Kp:g7 35. C:c6, белые делали ничью, однако они изготвились объявить мат: 31. ... Kph8 32. Fh8+!! L:f8 33. f7+. Увы! Их ждет горькое разочарование.



31. ... Cf2+!!, и белым пришлось сдать.

Мастер Г. Журавлев
(Калининская обл.)



Варианты современной дебютной теории обычно обрываются в так называемых критических позициях, которые как бы подводят некоторый итог тому или иному продолжению. Впрочем, нередко эти «итоги» в дебютных справочниках остаются без выводов или снабжаются туманными рекомендациями относительно дальнейших планов. Поэтому не удивительно, что в таких «критических» позициях случаются «посадки в лужу».

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. Kc3 K:c3 7. dc Kc6 8. Cf4 C:c5 9. Fg4 g5 10. C:g5 Jlg8 11. Kh3 Ce7 12. f4 K:e5 13. fe C:g5 14. Fh5.



Критическая позиция! Гроссмейстер Л. Шамкович рекомендует продолжать 14. ... h6 15. 0—0 Lg7. Гроссмейстер И. Болеславский (см. «Karo-Kann bis Sicilianisch», Berlin, 1968) тоже за эту идею, но без потери темпа (h7—h6)* — 14. ... Lg7 15. 0—0 b6 16. Lae1 Fe7 17. Cd3 Cb7 и т. д. с выводом, что черные получают лучшие перспективы. Это анализ. А что на практике?

В КОЛЛЕКЦИЮ ЛАСКЕРОВСКОЙ КОМБИНАЦИИ

Являясь вашим долготлетним подписчиком, всегда с большим интересом читаю рижский журнал. В № 1 за 1970 год вы опубликовали 10 партий, в которых была проведена ласкеровская комбинация с жертвой двух слонов. Рад буду пополнить вашу коллекцию еще одной известной мне партией, сыгранной на рубеже 1933 и 1934 годов на Всефинском новогоднем турнире. Она очень сходна с партией Юнге — Коттнауэр, приведенной вами в числе упомянутых десяти.

Ферзевый гамбит
Расмуссон — Пулккинен
Хельсинки, 1933/34 гг.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. b3 b6 9. Cb2 Cb7 10. Fe2 Fc7 11. Ke5 c5 12. f4 Lae8? 13. Kb5 Fb8 14. K:d7 K:d7 15. dc C:c5 (см. диаграмму).
16. C:h7+! Kp:h7 17. Fh5+ Kph8 18. C:g7! Kp:g7 19. Fg4+ Kph8 20. Lf3 Kf6 21. Lh3+ Kh7 22. Fh5. Черные сдались.

Мастер Е. Бёк (Хельсинки)



Эрлер — Эспиг Т.

Юношеский чемпионат ГДР, 1971 г.

14. ... Lg7 15. 0—0 b6?. Здесь белые неожиданно «стукнули» 16. L:f7!, и противник смог продержаться только несколько ходов. 16. ... Ce3+ 17. Lf2+ Кре7 18. Ff3! (именно этот ход — «гвоздь» комбинации белых) 18. ... C:f2+ 19. K:f2 Ca6 20. Ff6+ Кре8 21. F:g7 C:c4 22. Ke4 Fe7 23. Kf6+. Черные сдались.

Х. Дзинтар (Рига)

* Прим. ред. В своей новой книге «Skandinavisch bis Sicilianisch» (Berlin, 1971) минский гроссмейстер обращает внимание уже на другой вариант, предлагающий на 14. ... Lg7 играть 15. Cd3! и если 15. ... h6, то 16. 0—0 Fe7 17. Lf3 Fc5+ 18. Kf2 F:e5 19. Kg4 Fc5+ 20. Kph1 с сильной атакой у белых.

О ШАХМАТАХ

Мысли и заметки
С. Г. Тартаковера

I. ОБЩЕЕ

Шахматы — борьба, но, главным образом, против собственных ошибок.

Уметь играть в шахматы — это значит стараться уметь играть еще лучше!

Шахматная игра облагораживает человека, так как полна разочарований.

Кто играет в шахматы, тот верит в лучшее человека.

II. ДЕБЮТНОЕ

Первый ход — первый шаг — первый мираж — первый обман.

Иной размен в шахматах оказывается — подменом!



Тоже эрудит...
Рис. В. Чекарькова

«Я связал!» — воскликнул Рюи Лопец, сыграв первую испанскую в мире. «Ты связан!» — возразил ему Люсена. В самом деле, испанский слон b5 кладет обязательства на всю дальнейшую стратегию белых, и рекомендованный Люсеной ответ 3... Cf8—с5 обещает очень много контршансов.

Если королевский гамбит — прыжок в пропасть, то ферзевый гамбит — прыжок в канаву!

III. БОЕВОЕ

Путь к победе может быть полон частичных поражений.

В атаке развертывается дух игрока.

Хромающий конь иногда надежнее скачущего.

Чем эластичнее позиция, тем больше шансов к спасению.

Тихий ход действует часто как землетрясение.

IV. ИСТОРИЧЕСКОЕ (изречения мастеров)

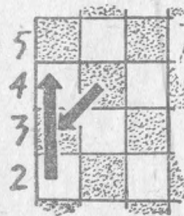
«Люди признают красоту только в изуродованном виде» — говорил Греко, составляя свою прославившуюся книгу.

«Ищи сопротивления» — было любимым лозунгом Андерсена.

«Я выиграл партию шахмат, но проиграл партию жизни» — говорил разочарованный Морфи своим близким.

«Вы, кажется, профессионал?» — презрительно спросил у Цукерторта какой-то богатый шалопай. — «Есть только два вида профессионализма в жизни: профессионалы труда и профессионалы лени», — ответил знаменитый мастер.

Гроссмейстерские ничьи. Что же они такое?



EN PASSANT

Из почты редактора

В 17-м номере «Шахмат» за 1971 г. была опубликована статья Ю. Бродского «Назовем вещи своими именами». Редакция получила ряд откликов, некоторые из них мы сочли целесообразным предложить вниманию читателя.

«Ну что за ничья в 7—12 ходов?»

Ю. Бродский поднял на обсуждение очень важный, давно наболевший вопрос. Я полностью разделяю точку зрения Бродского в отношении ничьих без боя. Их иначе и не назовешь, как «деляческими» ничьими. Ну что за ничья в 7—12 ходов!? Это лишь запись ходов по теории дебютов, которая всем гроссмейстерам известна, как таблица умножения любому десятикласснику.

Играя классификационный турнир в Минском шахматном клубе, я был свидетелем, как два шахматиста из-за футбола договорились на ничью без игры...

Я разделяю точку зрения Бродского в отношении принятых мер для борьбы с ничьими в 7—12 ходов по сговору. Пусть о них подумает Шахматная федерация СССР.

Прав Бродский, что такие ничьи никого не красят, более того, они очень компрометируют гроссмейстеров (да и шахматистов любой категории!) в глазах болельщиков и, конечно же, наносят вред шахматному движению в Советском Союзе.

А. Потор (Минск)

Шахматы не только искусство, но и спорт

...С некоторыми замечаниями автора никак нельзя согласиться. По Бродскому получается, что предлагать ничью вообще нехорошо, «наивно» и т. п.

Автор заметки ругает советских гроссмейстеров за то, что они в последнем туре Олимпиады согласились на ничью почти без игры с заведомо более слабыми партнерами. Наша команда выступала на

Олимпиаде неважно, и ей незачем было рисковать первым местом, если четыре ничьи гарантируют победу. Какая другая команда поступила бы иначе?

«На первенстве СССР в Риге Анатолий Карпов, видимо, стараясь доказать, что не зря получил титул гроссмейстера, сводит ничью 10 партий подряд, в том числе с Либерзоном в 7 ходов. Как досадно, что молодые шахматисты думают не о шахматной комбинации, а о комбинировании подделовому».

По-моему, молодой Карпов, впервые участвуя в первенстве СССР, вначале побаивался партнеров, осторожничал, а затем разыгрался и разделил в итоге почетные 5—7 места.

Что же касается меня, то эта «позорная» ничья была единственной короткой ничьей, которую я сделал в турнире.

Все быстрые ничьи автор называет «деляческими», «предметом сговора» и прочими неслестными эпитетами. Он критикует даже Корчного, которого уж никак не назовешь любителем ничьих, за ничью в последнем туре с Багировым при обеспеченном первом месте. Конечно, Фишер играл бы и эту партию, но не всякий должен следовать его примеру.

Конечно, быстрые ничьи не украшают ни один турнир, они также неинтересны любителям шахмат, как нулевые ничьи в футболе болельщикам. Но при чем тут делячество, сговор и прочие безобразные и унижающие достоинство ведущих шахматистов эпитеты?

Я вовсе не защитник гроссмейстерских ничьих, но в условиях тяжелой и напряженной турнирной борьбы без них не обойтись. Подавляющее большинство их получается произвольно, когда позиция после выхода из дебюта оказывается бесцветной и не дает возможности играть на выигрыш ни одному из партнеров.

А ведь автор предлагает наказывать за быструю ничью чуть ли не минусами обоим партнерам. Несколько лет назад существовало правило, по которому партнеры до 30-го хода не могли согласиться на ничью без разрешения судьи. Правило это оказалось бесполезным и вскоре было отменено. Цель шахматиста — занять как можно более высокое место в турнире. Шахматы не только искусство, но и спорт.

Ю. Бродский восхищается мастерами, игравшими в Сочи против гроссмейстеров бескомпромиссно и агрессивно. Но ведь в этом заслуга не только мастеров, но и старших по званию. А ни одной быстрой ничьей не было потому, что в этом соревновании отсутствовал спортивный элемент, и никто не думал об очках. Те же мастера, играя в официальных соревнованиях, оказываются куда более осмотрительными и миролюбивыми.

Автор пишет о какой-то опасности, которая грозит со стороны Фишера, Ларсена и других зарубежных шахматистов нашему шахматному движению. Слово «опасность» совершенно неуместно и не отвечает сути дела. Наоборот, соперничество с ними приведет к еще большему расцвету шахматного искусства и завоеует все новых и новых поклонников шахмат.

Гроссмейстер
В. Либерзон (Москва)

Не зная броду,
не суйся в воду

Полагаю, что статью 14 шахматного кодекса СССР следует дополнить правилом, что поражение в партии может быть засчитано за отказ от борьбы (соглашение на ничью на первых ходах партии, когда вся борьба еще впереди, а также отказ от игры на выигрыш в выигранном теоретическом положении). В последнем случае ничья для слабой стороны остается в силе.

Что касается шахматистов, делающих ряд ничьих в силу неспособности выдержать дистанцию соревнования (например, в последнем первенстве СССР — Джинджихашвили), то нужно создать такую общественную атмосферу, чтобы они, даже завоевав право на участие в таком соревновании, сочли бы за благо от него отказаться, памятуя пословицу «Не зная броду, не суйся в воду».

И. Генкин (Москва)



В защиту ничьих!

Статистика показывает, что количество ничьих в соревнованиях является величиной переменной и дифференцируется в зависимости от уровня турниров, назначения, системы проведения соревнований и других обстоятельств.

Но откуда взялась постанова вопроса, что ничьи недопустимы, ничьи — зло, ничьи не соответствуют духу шахматной борьбы? Насколько обоснована и закономерна такая постанова вопроса, откуда она?

Чтобы ответить на этот вопрос, сначала необходимо определить, что же лежит в основе любого состязания, в том числе и шахматного?

Тут не может быть нескольких толкований. В каждом соревновании участники его прежде всего стремятся к победе, к занятию тех мест, к достижению тех результатов, на которые они с учетом всех обстоятельств имеют основания объективно рассчитывать.

Каковы же составляющие успеха? Помимо природной одаренности, характера, это физическое состояние, психологическая настройка, теоретическая подготовка, а также обоснованное программирование движения по турам, раскладка сил на дистанции, оптимальный темп движения.

И тут ничьи не только возможны, но и необходимы. Ничьи бывают нужны, чтобы в течение упомянутого турнира «не выложиться» раньше времени, имеющими большое значение, наконец, гарантировать себя от проигрыша равному по силам противнику, когда это особо нежелательно, а возможность такого проигрыша совершенно не исключена. Ведь никому не придет в голову требовать от стайера, чтобы он преодолел всю дистанцию в одинаковом темпе. Так почему же от шахматистов требуют одинаковой «резвости» на протяжении всего турнира? Одинаковой, в полную силу, выкладки на каждом этапе соревнования?

Наши спортивные журналисты и обозреватели иногда с удивительной легкостью приклеивают этикетки с не очень лестными эпитетами шахматисту, сделавшему серию ничьих из чисто практических соображений, исходя из конкретной турнирной или матчевой ситуации, условий борьбы. Но насколько это справедливо? Насколько вообще уместна постанова вопроса о борьбе с ничьими?

Конечно, к числу таких тактических ни-

чих нельзя относить ничьи, которые иногда, к сожалению, разыгрываются с целью «подкинуть» пол-очка, недостающие приятелю-партнеру для выполнения нормы, выхода в следующий этап соревнования и пр. За разыгрывание таких партий обоим партнерам следует, конечно, без всяких дискуссий о вреде ничьих, дисквалифицировать.

В. Жуков (Орел)

△ △ △

Этюд А. Симони и его предки

Уважаемый редактор!

В связи с публикацией этюда А. Симони в журнале «Шахматы» (см. № 15 за 1971 г., стр. 32, этюд № 9) хотелось бы напомнить, что в свое время в исследовании подобного эндшпиля большой вклад внес советский мастер Н. Копаяев. Его анализы и ряд этюдных позиций опубликованы во II томе «Шахматных окончаний» (М., 1958 г.) под общей редакцией гроссмейстера Ю. Авербаха (см. стр. 287—299). Там же под № 204 приводится такая позиция (см. диаграмму).

Ее смело можно назвать предшественницей этюда А. Симони.

Н. Ковалевский (Рига)

Н. КОПАЕВ, 1949 г.



Уважаемый редактор!

Хочу обратить Ваше внимание на этюд аргентинского шахматиста А. Симони из Санта Фе, опубликованный в № 15 за 1971 г. журнала «Шахматы» (см. стр. 32, этюд № 9). Дело в том, что впервые эта позиция, как сообщил М. МИЛЕСКУ в журнале «Problem» (см. № 87—90, 1963 г.,

стр. 12), встретилась в партии НАЙДОРФ—ЧЕРНЯК, которая была сыграна еще в сентябре 1939 года в небольшом международном турнире в Буэнос-Айресе (I—II. Керес и Найдорф по 8,5 очка из 11). Правда, ладья Черняка стояла не на e3 (как у Симони), а на a3, что, впрочем, не имеет никакого значения, так как метод выигрыша белых от этого не изменяется.

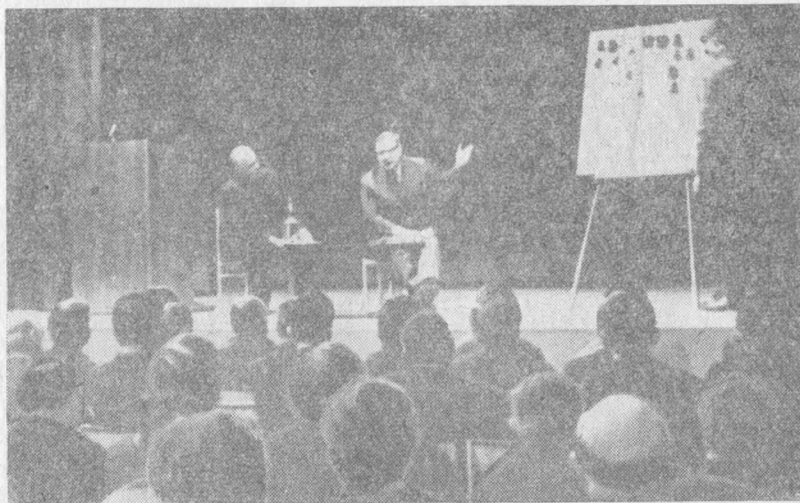
НАЙДОРФ — ЧЕРНЯК
Буэнос-Айрес, 1939 г.



1. Kpd7 Jld3+ 2. Kpc7 Le3 3. Jh5+ Kpb4 4. Kpd7 Jld3+ 5. Kpc6 Le3 (5... Jc3+ 6. Kpb6 Le3 7. Jh4+ Kpc3 8. J:h3 и т. д.) 6. Jh4+ Кра5! 7. Kpd6 Jld3+ 8. Kpc5! Jc3+ (8... Le3 9. J:h3 J:e7 10. Jа3×) 9. Kpd4 Jc8 10. J:h3, и белые выигрывают.

Если это действительно так, то А. Симони, по-моему, теряет авторское право на данную позицию.

Кандидат в мастера
Н. Гопкин (Новгород)



«Как ориентироваться в лабиринтах теоретических споров?».
Фото В. Виноградова

Из лекции гроссмейстера А. Суэтина

Лавина информации. Ее обрушивает на нас двадцатое столетие. С ней сталкивается врач, архитектор, инженер, учитель. С ней сталкивается каждый шахматист, пытающийся проникнуть в тайны древней игры. Поиски, споры, дебютные новинки. В творческой лаборатории гроссмейстеров ежедневно рождаются открытия.

И поток информации захлестывает рядового шахматиста. Как ориентироваться в лабиринтах теоретических споров? Какие поиски идут в дебюте? Ко всем этим вопросам приобщил слушателей университета гроссмейстер А. Суэтин.

Варианты рождаются, живут и... умирают. Через некоторое время они вновь на шите, только в иной интерпретации, и автор ждет удобного момента (иногда десятка лет), чтобы «поймать» партнера. Такой момент наступает. И венчает труд шахматиста. Ведь порою судьбы отдельной партии или даже целого матча решает не запас знаний, а умение применить их в нужный момент за доской. В поединке двух гениев — Х.-Р. Капабланки и А. Алехина — чаша весов склонилась в пользу Алехина и потому, что он ни на минуту не переставал работать над теорией даже во время матча.

Мир живет в ожидании интереснейшего матча. Кто будет новым властелином шахматного Олимпа: Спасский или Фишер? Не так давно заокеанский гроссмейстер оставил позади таких рыцарей шахмат, как М. Тайманов, Б. Ларсен, Т. Петросян. Смело шагает Р. Фишер. И специалисты ищут ответ на вопрос, в чем же сила Фишера? Американец как будто не творит шедевров, а лишь стремится доказать, что партию можно сыграть без

ошибок. Но Фишер и новатор, неизменно обращая свой взгляд к далекому прошлому (к наследию П. Морфи, В. Стейница), чтобы черпать знания у старых мастеров. Знайки любят шутить, что Р. Фишера можно сравнить с джином из восточной сказки, который делается страшен, когда его выпускают на свободу.

Каковы шансы гроссмейстеров в матче на звание чемпиона мира? Прогнозы на этот счет делаются очень осторожно. Видимо, большую роль здесь сыграет спортивная форма обоих участников матча.

Из лекции А. Суэтина мы узнали, что...

... В Индии пользуются большой популярностью изготовляемые в Риге магнитные демонстрационные доски.

... В Буэнос-Айресе функционируют около тридцати клубов, где можно играть в шахматы до пяти утра.

... За последние 12 лет А. Суэтин написал 12 книг о шахматах.

... Анатолий Карпов — один из самых талантливых молодых советских гроссмейстеров. Он великолепно выступает и в турнирах по молниеносной игре.

... За последние годы Р. Фишер сыграл в официальных соревнованиях 120 партий (+86, —4, =30). Из 72 партий с гроссмейстерами он выиграл 59. Подобных успехов в свое время добивался лишь А. Алехин.

... Р. Фишер может сыграть партию, не поднимаясь с места.

... Очень полезно изучать теорию, потому что зачастую эндишпил начинается еще в дебюте.

П. Карлсон,
сотрудник газеты «Sports»



ПО ИТОГАМ МИНУВШЕГО ГОДА ЧЕМПИОНЫ * ЧЕМПИОНЫ



ИОШКАР-ОЛА. В турнире на первенство ДСО «Урожай» победителем стал выступавший вне конкурса мастер А. ДОНЧЕНКО (Московская область). Его результат — 8,5 очка из 11. На II месте — перворазрядник А. Козырев (7,5), III—IV места поделили к/м Ю. Асмаев и Б. Попов (7).

Звание чемпиона Марийской АССР завоевал к/м А. Мамлин (9,5 из 11). На пол-очка меньше у к/м А. Швецова. Третий призер — перворазрядник Г. Соколов. (Н. Берман)



САРАТОВ. Чемпионом местного облсовета «Динамо» среди юношей стал студент саратовского университета Р. ШУСТЕРОВИЧ (10 из 11). (А. Гуляев)



ВОЛГОГРАД. Первый призер первенства ДСО «Труд» — директор школы перворазрядник П. Чернявский (7 из 9). На II месте — к/м В. Руднянский, тоже 7 очков, III — перворазрядник П. Бузин, студент ВСХИ (6,5). (А. Хахалев).



ЛЬВОВ. Звание чемпиона области завоевал молодой мастер А. БЕЛЯВСКИЙ (11,5 из 15). На пол-очка от победителя отстал к/м В. Бутурин и столько же не хватило мастеру О. Романишину, чтобы занять II место.

Командное первенство области, как и прежде, свелось к дуэли «Авангарда» и «Спартак». Обе команды набрали по 37,5 очка из 48. В дополнительном матче верх одержал «Авангард» — 6,5:1,5. За команду-победительницу выступали мастера Б. Коган, О. Романишин, А. Белявский, М. Шуль, к/м Э. Случевский, М. Берман, Г. Бурштейн, А. Михальчишин, И. Розенцвайг.

Чемпион области среди юношей — к/м А. МИХАЛЬЧИШИН.

(Р. Колесников)



ПЕРМЬ. Чемпионом области стал к/м В. БАРАНОВ (10,5), на II месте — к/м В. Воронов (9), на III — мастер А. Векслер с тем же результатом.



ГРОЗНЫЙ. опередив 12 соперников, I место завоевал мастер В. ДОРОШКЕВИЧ (10). За ним следуют мастер Г. Мовшович (9) и к/м А. Сумкин (8,5).



ИВАНОВО. Чемпион области — к/м Б. КЛЕЙМАН. На II месте — А. Перлов, выполнивший кандидатскую норму, на III — перворазрядник В. Садов.



ФРУНЗЕ. Впервые звание чемпиона города завоевал старший инженер управления «Киргизэнерго» к/м В. ФЕДЯНИН (9 из 13). II—III места заняли к/м В. Панкевич и А. Простаков, у них на пол-очка меньше.



ВОРОНЕЖ. Переходящий кубок вручен команде СДСО «Буревестник» (41,5 из 56). На II месте — спортсмены ДСО «Спартак», на III — команда общества «Труд». Победителем на I доске вышел к/м С. Кислов (5,5 из 6).



ТАМБОВ. Чемпионом города стал экономист горздравотдела перворазрядник А. ЛОМОВ. На II месте — работник вагонного депо В. Красницкий, на III — преподаватель пединститута В. Змеевский.



НИКОЛАЕВ. Звание чемпиона области завоевал к/м В. СТОПКИН, 17-летний к/м А. Шмирин был вторым, третьим — к/м Г. Демин.



КUIБЫШЕВ. Мастер Ю. ШАПОШНИКОВ — новый чемпион области. За ним следуют к/м С. Ливанов и к/м В. Кичев.



ТУЛА. Чемпионат облсовета ДСО «Урожай» завершился победой А. ПОПОВА из Тулы (6 из 7). II место занял В. Рыбин (Куркино) — 5, III — Е. Денисов (Чернь) — 4.

В командном первенстве Московской области участвовало 6 спортбществ. Чемпионом в дополнительном матче стала команда ДСО «Зенит», победившая «Труд» со счетом 6:4. На III месте — шахматисты общества «Урожай».

Чаплинский — Донченко



В ЮБИЛЕЙНОМ ТУРНИРЕ,

посвященном 30-летию разгрома фашистских войск под Москвой, I место занял гроссмейстер А. Лейн, набравший 9 очков из 13. II—VI места с результатом 7,5 из 13 разделили мастера Я. Эстрин, Ю. Гусев, Ф. Игнатъев, Е. Гик и к/м Ю. Кутянин, выполнивший норму мастера.

Староиндийская защита
Лейн — Обуховский

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 Kd7 10. b4 f5 11. c5 Kf6 12. f3 f4 13. Kc4 Лf7 14. Ca3 g5 15. b5 Ke8 16. Фb3 h5 17. Lab1 Kg6 18. b6 ab 19. cb cb 20. K:b6 g4!?



Белые пожертвовали пешку и теперь, используя отсталость черных в развитии, начинают атаку, связанную с жертвой ферзя. 16. Фh5 g6 17. Ф:e5! K:e5 18. C:e5 Cd6 19. C:h8 C:h2. Хотя силы сторон приблизительно равны, положение короля черных более опасно. 20. Lad1 Cg3 21. Kd5 Фc5 22. Kf6+ Кре7. Плохо 22. ... Kрf8 23. Л:e6! 23. Ле3 Cc7. Защищаясь пока от 24. Лc3, 25. Кс6+ и 28. Лd8x.

24. Cg7!. Любопытная позиция! Белые фигуры проникли в глубокий тыл противника, и у черного короля нет путей к отступлению. Развязка неминуема. 24. ... Ca5 25. a3 Лc7, 25. ... b4 26. Ле5! 26. b4 Фg5 27. Кс6+, и ввиду мата черные сдались.

Белым удалось переиграть соперника. Понимая, что пассивная защита не сулит ничего хорошего, Э. Обуховский бросается в атаку, не считаясь с материальными потерями.

21. K:a8?. Непростительное легкомыслие. После 21. K:c8 Ф:c8 (21. ... Л:c8 22. fg) 22. Ka4! белые сохраняли преимущество. 21. ... g3! 22. Kb6. Белым трудно посоветовать что-либо. Силу атаки черных иллюстрирует вариант: 22. Фb6 Фh4 23. h3 C:h3 24. gh Ф:h3 25. Лf2 (25. Лf1 Фh2+ 26. Kрf1 g2+ и т. д.). 25. ... Kh4! (грозит 26. ... g2) 26. Cf1 gf+ 27. Kр:f2 Фh2+ 28. Kрe1 K:f3+ 29. Kрd1 Фd2x.

22. ... Фh4 23. h3 C:h3 24. gh Ф:h3 25. Лf2 gf+. Неточность. Сразу выигрывало 25. ... Kh4!. 26. Kр:f2 Фg3+ 27. Kрf1 h4!. За эту пешку белые вынуждены будут отдать ладью. 28. Cd1 h3 29. Лb2 h2 30. Л:h2 Ф:h2, и черные реализовали свой перевес.

Мастер Э. Чаплинский

Лидеров было двое,
победитель — один

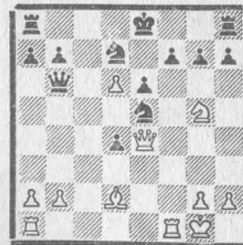


Французская защита
Федчук — Зиндер

Чемпионат Лиенаи впервые за последние годы проходил без участия пятикратного чемпиона города мастера В. Журавлева. Поэтому борьба за призовое место в основном велась между кандидатами в мастера А. Капцаном и Я. Гудриком, которые лидировали почти на всем протяжении турнира. Лишь неожиданное поражение Я. Гудрика от молодого первоарядника А. Четкина позволило А. Капцану (9 очков из 12) досрочно занять I место. Следует отметить успех первоарядника В. Кронлака, завоевавшего III место и выполнившего кандидатскую норму.

Защита Алехина
Капцан — Гудрик

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Cf5 7. Kc3 e6 8. Kf3. Обычным продолжением считается 8. Ce3. Ход в партии направлен против 8. ... Cb4 и 9. ... c5. 8. ... Cb4. Все-таки! 9. Cd3. Белые быстро развивают свои фигуры. 9. ... C:d3 10. Ф:d3 c5 11. 0—0 cd 12. Ke4 Фc7 13. Cd2 Ce7. Если 13. ... Kc6, то 14. c5 Kd5 15. Kd6+ с атакой. 14. c5 Kd7 15. Kd6+ C:d6 16. cd Фb6 17. Kg5 K:e5 18. Фе4 Kbd7.



19. K:f7 Ф:b2 20. Cg5 0—0 21. K:e5 Kc5 22. Фg4 Лf5 23. Ch6 g6 24. K:g6, и черные сдались.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. Ce2 Cd7 7. 0—0 cd 8. cd Kh6 9. Kc3 Kf5 10. Ka4 Фc7 11. Kc3 a6 12. a3 b5 13. g4 Kh6. Нельзя 13. ... Ke7 из-за 14. C:b5!. 14. Ke1 Фb6 15. Ce3 Ce7 16. Kg2 0—0—0. Подозрительный ход: при открытой линии «с» рокироваться опасно. 17. Фd2 Лhg8 18. Лf1 Kрb7. Казалось бы, нет забот у черных, но последовало: 19. Kf4 Ce8 20. Cf3 g5.

21. Kf:d5 ed 22. K:d5 Л:d5 23. C:d5 Фd8 24. C:c6+ C:c6 25. Л:c6 Kр:c6 26. d5+ Kрd7 27. Фd4 Kрe8 28. d6 Фd7 29. Лc1 Cd8 30. f3 Лg6 31. Фd5 Ле6 32. C:g5 Фа7+ 33. Kpg2 C:g5 34. Лc7 Фе3. Лучше 34. ... Фb6. 35. Лc8+ Cd8 36. Л:d8+. Заклочительная жертва, после которой белые объявили мат в 4 хода.



ВАЙРА ДРУЛЛЕ.

Среди женщин с 9 очками из 11 первенствовала В. Друлле, второй год подряд завоевывающая звание чемпионки города.

Н. Гуртовой



Командное первенство «Варпы» впервые выиграли шахматисты Кулдигского района (Я. Вилерт, Т. Ремерт, И. Пуйситис и Т. Вилерте), на пол-очка опередившие команду Рижского района, возглавляемую мастером А. Витолиньшем. Бронзовыми призерами стали шахматисты Талсинского района.

Русская защита

Витолиньш (Рижский р-он) —
Гейда (Добельский р-он)

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5. Влияние недавнего матча Фишер — Петросян. 3. ... d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Сd3 Сe7 7. 0—0 Сg4 8. Ле1 Кс6 9. с4. Ничего не обещает 9. С:e4 de 10. Л:e4 С:f3 11. Ф:f3 (11. gf f5) 11. ... К:d4.



Команда Кулдигского района (Т. РЕМЕРТ, И. ПУЙСИТИС, Т. ВИЛЕРТЕ, Я. ВИЛЕРТ) — победительница командных соревнований «Варпы».

9. ... Кf6. Плохо 9. ... К:d4 10. С:e4 de 11. Ф:d4 ef 12. Ф:g4±. 10. ed Ф:d5!?. Надежнее 10. ... К:d5, хотя ход в тексте кажется более активным — кому не захочется сдвинуть пешки противника на королевском фланге?

11. Кс3 Фh5?. После этого белые получают очевидный перевес. Не так ясно было 11. ... С:f3 12. К:d5 С:d1 13. К:f6+ (хуже 13. К:e7 и 13. К:c7+) 13. ... gf 14. d5 Ке5 (14. ... Са4 15. dc С:c6 16. Cf4±) 15. Л:d1 К:d3 16. Л:d3±. Лучше хода в тексте и продолжение 11. ... Фd6.

12. Сb5. Эту позицию я обнаружил (после партии!) в дебютном справочнике Панова. Перевес белых не вызывает сомнений.

12. ... С:f3 13. gf Кd5 14. Фа4 К:c3 15. bc (15. С:c6+ Кpd8! 16. bc Фg6+ 17. Крf1 Ф:c6±) 15. ... Крf8. Или 15. ... Ф:f3 16. Ле3 Фg4+ 17. Крf1, с угрозой 18. Са3.

16. С:c6 Фg6+ 17. Крf1 bc. После 17. ... Ф:c6 18. Ф:c6 bc 19. Лb1 Cd6 20. Лb7 с угрозой e4—e5 позиция черных становилась критической.

18. Cf4 Фd3+ 19. Кpg2 Фb5?. Равносильно капитуляции. Упорнее было 19. ... Фg6+ 20. Сg3 h5. 20. Ф:b5 cb 21. С:c7 Лс8 22. Са5 h5-23. a4 a6 24. ab ab 25. Лab1 Лb8 26. Ле5 b4 27. С:b4. Белые выиграли на 43-м ходу.

Примечания мастера
А. Витолиньша

Итальянская школа по-английски



Литтлвуд — Тренмер



В чемпионате страны в Блэкпуле играли 36 шахматистов. Лучшим среди них оказался Р. Кин — 8 очков. За ним следуют А. Вайтли, В. Хартстон, Ц. Притчет, А. Вильямс и прошлогодний чемпион Р. Вейд.

Интерес представляют солидные теоретические знания и сравнительно ровная игра одного из победителей турнира — студента Ц. Притчета.

Французская защита
Притчет — Маркленд

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Кf3 Ке7 8. a4 b6 9. Сb5+ Cd7 10. Cd3 Кbc6 11. 0—0 c4. П. Керес предлагает 11. ... h6! 12. Ле1 Ка5 13. Кd2 0—0.

12. Ce2 f6 13. Ле1 Кg6 14. Са3 fe 15. de Кg:e5 16. К:e5 К:e5 17. Фd4. В партии Фишер — Дарга, Берлин, 1960 г., белые продолжали 17. f4 и после 17. ... Кс6 18. Сg4 тоже получили перевес. Возникла позиция из 1-й партии матча Фишер — Ларсен (только там пешка стояла на b7).

17. ... 0—0—0?. Ларсен отказался от длинной рокировки, опасаясь, очевидно, 18. Ф:a7. Теперь этого хода нет, но выгоды от этого тоже нет.

18. Ch5! Кg6 19. a5 b5 20. g3 Крb7 21. a6+ Кра8 22. f4 Лde8! 23. Ле2 Лс8 24. Крh1 Лhe8 25. Лae1. В излюбленном Фишером варианте Притчет продолжает (самостоятельно!) играть, как Фишер. Позиция черных проиграна.

25. ... Фb6 26. Ф:g7 Ф:a6 27. Ф:d7 Ф:a3 28. Л:e6 Лed8 29. Ф:b5 Лс5 30. Фb4 Ф:b4 31. cb Лсc8 32. f5 Кf8 33. Ле7 Лb8 34. с3. Черные сдались.

Говорят, что англичане консервативны. Может быть поэтому английские шахматисты верны итальянской шахматной школе эпохи Ренессанса, кредо которой — любой ценой атаковать короля противника. Правда, англичане применяют современные дебюты, дополняют свою игру последними теоретическими новинками, но основной их принцип — атака.

Появилась возможность прямой атакой закончить партию. Белые этим немедленно воспользовались. 28. Кg5! hg 29. hg Кс5 30. Фg6 Ф:c4 31. Фh5+ Кpg8 32. g6 Лfс8 33. Сg5 Ке4 34. Фh7+ Крf8 35. Фh8+ Кре7 36. Ф:g7+ Кpd8 37. С:f6+ К:f6 38. Ф:f6+ Кpd7 39. Фf5+ Кpd8 40. Фf8+ Кpd7 41. Фf7+. Черные сдались.

Вейд — Хеймпсон



Король черных замешкался в центре, и вот что из этого вышло: 21. Крb1 С:f4 22. Лhe1! Се6 23. Сс4 Фс5 24. С:e6 fe 25. Л:e6+ Крf8 26. b4!. Черные сдались.

Швейцарская система, по которой разыгрывался чемпионат, не всегда точно отражает истинное соотношение сил, но то, что известные шахматисты П. Маркленд, М. Франклин и особенно Я. Пенроуз (19-е место!) заняли места в средней и нижней части таблицы, можно расценивать как крупную их неудачу.

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ IV КВАРТАЛА 1971 года

№ 521. Э. Лившиц, Е. Рейцен и Н. Токарь. Иллюзорная игра: 1. ... ed (Kd5, K любой ход) 2. Фe6 (Фd3, С:c6)X. Решение: 1. e3 ed (Kd5, K любой ход) 2. Ф:d4 (Фс2, С:c6)X. После вступительного хода 1. e3 возникает новая двухходовка (т. н. продолженная задача), где предыдущие варианты превращаются в иллюзорную игру; решение теперь 1. Фb5 ed (Kd5, K любой ход) 2. Ф15 (Фb1, С:c6)X. 2 очка.

№ 522. С. Цырулик. 1. Kpg1 угр. 2. Kр:h1, 1. ... cd 2. Ф:h1 Kр:e5 3. С:c3X, 1. ... Kb4 2. С:c3+ Kр:c3 3. Ле2X, 1. ... Кс5 2. Ле2+ Kрд5 3. Фе5X. 3 очка.

№ 523. Н. Алдоньев и Э. Зарубин. Иллюзорная игра: 1. ... bc (блокирование) 2. Лd6X, 1. ... Л:e5 (включение) 2. К:b3X. Решение: 1. Kb2 bc (включение) 2. Лd6X, 1. ... Л:e5 (блокирование) 2. К:b3X. 2 очка.

№ 524. Н. Быков и Н. Чернявский. 1. Ф:e6, 1. Фd3? Фd2!. Из годового конкурса составлена исключена. 2 очка.

№ 525. И. Дулбергс. 1. Kрc7 Лс1+ 2. Кс3 Л:c3+ 3. Kрb8 Лс3 4. Кра8 Л:a2+ 5. Ла4 Л:a4+ 6. Kрb8 Ла4 7. Сf7+ Л:f7 8. Кра8 Лс3 9. g1X. Дуаль — 4. Лс4 Кс5 (dc) 5. Л:c5 (Kрc7) с матом на 7-м ходу. Автор исправляет: Kрb8, Лh5, Cd6., Сg8, Kb1, пп. a2, b7, e6, e7, g6 — Kрe8, Фh2, Лf1, Лf2, Ch1, Сg7, Kb3, Kg3, пп. g2, h4. 4+3 очка.

№ 526. Ю. Гордиан. Тематический ложный след: 1. Сf8? Kрf3!, 1. ... Kр:f5 (Kр:h5) 2. g4+ (Kf2) Kрf6 (g4) 3. Kh8 (Ke4). Решение: 1. Ch8 Kр:f5 (Kр:h5) 2. Kf2 (g4+) g4 (Kрh6) 3. Ke4 (Kf8). Побочное решение: 1. K:g5 Kр:f5 (Kр:h5) 2. g4+ Kр:g5 3. Лg1 (Лg3). Автор прислал такое исправление: Kрb1, Фс2, Ле8, Лg2, Сf7, Kg7, пп. d3, d4, e6, g3, g6, h2 — Kрe4, Ла2, пп. a3, b2, d5, e7, g5, 1. Kh5? Kрf3!; 1. Kf5. 2+2 очка.

№ 531. Е. Иванов. Тематический лож-

ный след: 1. Лс4? Са7!, 1. ... c5 2. Kрb6+. Решение: 1. Лс5 угр. 2. Кс6+, 1. ... Сс6 (с6) 2. Фb7+ (Kрb6+). 2 очка.

№ 532. Е. Богданов. 1. Фd6 угр. 2. Фd4 (Фe5)X, 1. ... de (включение и разблокирование) 2. Ле2X, 1. ... f4 (разблокирование и выключение) 2. Сg6X, 1. ... Kd5 (выключение и включение) 2. Лс4X. Циклическое чередование защитных мотивов от двух угроз. 1 очко.

№ 533. А. Кузовков. Тематические ложные следы: 1. Лhс1? e1K1, угроза 2. Л:d3X, 1. ... Ce4 (С:e5) 2. Фd7 (Ke7)X; 1. Лh4? Ch3!, угроза 2. Фd7X, 1. ... Ce5 (bc) 2. Ke7 (Л:d3)X. Решение: 1. Лh5 угр. (bc, Ce4) 2. Ke7 (Л:d3, Фd7)X. Циклическое чередование угроз и матов. 1 очко.

№ 534. Ю. Павлов. Тематические попытки: 1. Сb4 или С:a5? Ke4!, 1. Сd4! K:g4!, 1. Сf6? fg! (1. Фе6? Ke4!). Решение: 1. Фb6. Если белого короля переставить на b6, то решает 1. Ch8. 2 очка.

№ 535. А. Виртманис. 1. Лb4 Кс5 (с5, К:e5, fe) 2. Ка5 (Kd8, Kh4, Ke7). 3 очка.

№ 536. С. Пугачев. 1. Ch7 угроза 2. Ch2+, 1. ... d6 2. Ke5, 1. ... d5 2. Kf6, 1. ... d2 2. g8Ф. Игра скрытых батарей и векторов. Побочное решение: 1. Kg3 hg 2. Л4h2. Автор исправляет: Лh4 на h3, п. h5 на h4. 3+3 очка.

№ 537. В. Ударцев. 1. Фh5 Kрд3 (угроза) 2. Фf3+ Kрд4 3. Кс2X, 1. ... Kрд4 2. Кс2+ Kрe4 3. Ф:d5X, дуаль: 2. Ф:f3 c3 3. Фе4X, 1. ... Kрe4. 2. Ф:d5+ Kрд3 3. Ф:f3X. 2+1 очко.

№ 538. М. Кузнецов и М. Марандюк. 1. Ла4 угроза (K:e5, С:e5) 2. Kd6 (Kd5, Cd5). 2 очка.

№ 539. Б. Пустовой. 1. h8C Kd4+ 2. С:d4 b1K (Ф+) 3. Kр:b1 Kрд2 4. Сс3X. Не проходит 1. h8Ф? Kd4+ 2. Ф:d4 b1Ф+! 3. Kр:b1 — пат. 3 очка.

№ 540. А. Бойтманис. 1) 1. Лf5 d4+ 2. Kfр4 Kг2X, 2) 1. Kрд4 Kг2 2. e5 Kb3X, 3) 1. Ла4 Kb3 2. Ke4 d4X. Циклическое чередование ходов белых. 2 очка.

Максимальное количество очков — 45.
Лучшие решатели: А. Спиридонов (Москва), Ш. Штейнбук (Ленинград) — по 42, В. Гаранников (Прокопьевск), Ю. Осовской (Вологодская обл.) —

по 41, В. Алексеев (Нелидово), А. Алешенко (Кемеровская обл.), В. Кулешев (Ростовская обл.) — по 39, В. Андреев (Серпухов), В. Гуринович (Калининград) — по 37, П. Шеметов и Е. Харичев (Калинин) — 36.

Лауреаты конкурсов

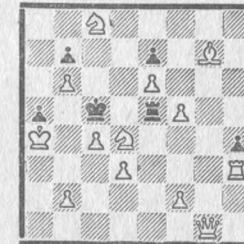
Конкурс журнала «Синфони Шахистике» 1970 года

№ 581. С. ПИРРОНЕ
I приз



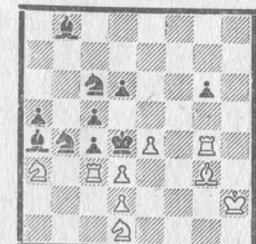
Мат в 2 хода

№ 582. А. КАЗА
II приз



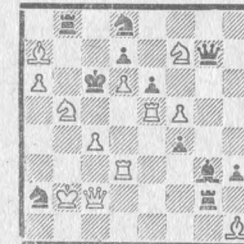
Мат в 2 хода

№ 583. Б. ЗАПАС
III приз



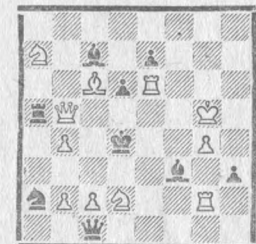
Мат в 2 хода

№ 584. А. ПИАТЕЗИ
I-II места



Мат в 2 хода

№ 585. Я. КИШ
I-II места



Мат в 2 хода

Матч композиторов
ВЕНГРИЯ — ИТАЛИЯ

311,5:295,5

Двухходовки —

146,5:155,5

Кооперативные маты —

165:140

№ 586. Ф. ФЛЕК
I место



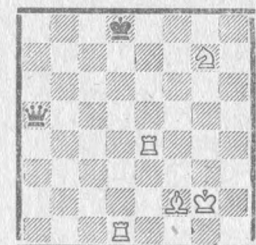
Мат в 2 хода

№ 587. Р. ПРЕТЕ
I место



Кооп. мат в 2 хода
2 варианта

№ 588. В. ШНЕЙДЕР
I место



Кооп. мат в 2 хода
Черный король под шахом!
2 решения

№ 578
С. ШЕДЕЙ
Харьков



Мат в 2 хода

№ 579
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 3 хода

№ 580
Н. ЯКУНИН
Иваново



Кооп. мат в 2 хода
3 решения

КАК СОСТАВЛЯЮТСЯ ЭТЮДЫ?

Идя навстречу пожеланиям наших читателей, открываем учебный отдел — «Школу этюдного мастерства». Не топнитесь с выводами, уважаемые мастера-этюдисты: школа эта, нам думается, будет интересна всем. Вооружитесь же тетрадами, ручками, шахматными досками — каждый из нас станет и учеником и учителем...

Не существует руководства «Как писать хорошие новеллы». Так же обстоит дело и с методикой по составлению этюдов. Пусть же каждый слушатель нашей школы, уже публиковавший свои этюды, вспомнит: при каких обстоятельствах он начал заниматься этюдным творчеством, что способствовало росту его мастерства. Анализ такого материала мог бы принести неоценимую пользу всем любителям композиции. И так...

Задание № 1. Слушателям школы, чьи произведения уже видели свет, тщательно проанализировать процесс своего приобщения к этюдному искусству. Сводный отчет будет опубликован в одном из учебных отделов.

ЛАБОРАТОРИЯ ПОИСКА МЕТОДОВ

Ответы на 1 задание позволят нам заполнить много «белых пятен». Но лонском методов составления этюдов занимались и ранее. Один из них, встреченный серьезной критикой, был забракован. Суть его состояла в том, что по какому-либо этюду с интересным замыслом, но имеющим недостатки, устраивался конкурс усовершенствования. В результате появлялось 3—4 новых этюда разных авторов.

Как справедливо указывали критики, молодым авторам, представившим интересные позиции, совета, как доработать этюд, по существу, не давалось, а несовершенные еще этюды просто передавались другим. Эти этюдисты, получив готовую основу этюда и переработав ее, становились единоличными авторами.

Предлагаем свои коррективы. На использование позиции в качестве учебного примера должно испросить согласия ее автора, а этюды, составленные на ее основе, будут считаться коллективными произведениями — автора замысла и лица (или лиц), осуществивших переработку.

Для практической проверки этого метода составлено

Задание № 2. Слушателям школы придумать позицию (или позиции) с оригинальным, интересным замыслом. Основой может служить игранная партия. Не возбраняется и самостоятельное творчество. Лучшие позиции будут предложены для доработки остальным слушателям, а лучшие доработки — опубликованы в журнале как коллективные этюды и войдут в конкурс составления.

ЛАБОРАТОРИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО ТВОРЧЕСТВА

Слушатель Возражалов, давно порывавшийся встать слово, заявил: «При таком методе предложенные мною для доработки 10 позиций с участием 100 слушателей за короткое время превратятся в 1000 коллективных этюдов. Как будет легко сделаться мастером, даже если не умеешь работать самостоятельно!

— Подобные рассуждения, — отвечаю, — говорят о шаткости позиции индивидуалистов, закрывающих глаза на действительность. Они не замечают, что, например, научные открытия делают теперь не одиночки-ученые, десятилетиями копившие над своими опытами, а коллективы ученых из различных лабораторий, институтов, академий. Немало подобных работ и в искусстве! Придумать хороший замысел — дело не простое. И если Возражалов представит 10 плохих эскизов, то вместо 1000 этюдов окажется нуль.

Внимательно наблюдая за развитием композиции, нетрудно увидеть симптомы надвигающегося краха индивидуализма. В подавляющем большинстве современных этюдов в значительной степени использованы фрагменты из ранее опубликованных работ, немало композиций имеют предшественников, случаются почти полные (и даже полные!) совпадения. Всего 150 лет существует этюд, а что же будет еще через 150, 300, 500 лет?

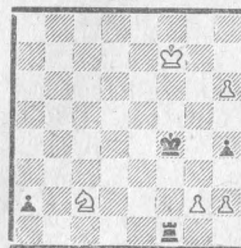
ЛАБОРАТОРИЯ ЭТЮДНЫХ ЗАМЫСЛОВ

Подумаем, с чего начинается этюдист работу над своим произведением? Как зарождаются и зреют в его мозгу замыслы этюдов?

Один большой мастер рассказывал вот что. Однажды, когда он сидел за столом со своими гостями, его осенила яркая шахматная мысль. Пораженный своеобразием шахматной позиции, он закричал во весь голос: «Ай-яй-яй», промчался как ураган в свой кабинет, где запечатлел на доске удивительное шахматное видение. Позже он создал на этой основе один из своих лучших этюдов...

Это — из серии подарков Каиссы, а есть и другой способ. Рассматривая чужие произведения, этюдист выбирает понравившиеся и, «отталкиваясь» от них, создает новое. Метод допустимый, но «отталкиваться» следует с такой силой, чтобы очутиться на значительном расстоянии от трамплина.

№ 61. А. А. ТРОИЦКИЙ
«Deutsche Schachzeitung»
1913 г.



Выигрыш

Для примера рассмотрим этюд № 61. Его решение: 1. h7 Kpg5+ 2. Kpe7 Le1+ 3. Kpd7 Ld1+ 4. Kpc7 a1f 5. Ka1 Lc1+ 6. Kpb7 Lb1+ 7. Kb3!! Тематический ход — центр решения. 7. ... J:b3+ 8. Kpc7 Lc3+ 9. Kpd7 Ld3+ 10. Kpe7 Le3+ 11. Kp7 и выигрывают, так как поле f3 для ладьи недоступно. Хороший образец отображения задачной римской темы — одной из главных логических комбинаций, основанных на отвлечении фигур.

«Оттолкнувшись» от этого этюда, попробуем выразить римскую тему, используя не ладью, а коня. Это совершенно

Позиция № 1.
Ф. БОНДАРЕНКО
Публикуется впервые



Выигрыш

Позиция № 2.
Ф. БОНДАРЕНКО
Публикуется впервые



Нужно выиграть

Позиция № 3.
Ф. БОНДАРЕНКО
Публикуется впервые



Выигрыш

иное. Набрасываю следующую позицию (№ 1). Решение по замыслу: 1. b6 Ke5. Если продолжить 2. b7?, то после Kd7 пешка задерживается. 2. Kg4+! K:g4. Конь отвлечен, но контроль над полем b8 не утерян. 3. b7 Ke5. На 4. b8f? следует Kc6+, но 4. C:d4! дает выигрыш. Тема выражена не совсем рельефно, но есть надежда на доработку.

Возможен и такой способ: этюдист сам задумывает какую-либо оригинальную идею, описывает ее словесно, а затем пытается выразить на доске. Например, черному ферзю создаются сильные, многократные угрозы. Спасая его, черные фигуры облепливают ферзя со всех сторон. Его неподвижность и используется белыми для выигрыша. Трудно? Попробуем дать схему (№ 3). Пока не ясно, могут ли белые выиграть или сделать только ничью. Но «орехи» устраниваются в дальнейшем. Замысел: 1. Lh8 h1f 2. Ce4! Ch2+! 3. Краб Jg2 4. Kf2!

Не исключено использование идей, навеянных игранной партией.

Задание № 3. Слушателям школы кратко описать, какие факторы влияли на зарождение замыслов, использованных в их опубликованных этюдах.

ЛАБОРАТОРИЯ ЭСКИЗОВ

Стенды ее пока пусты. Они будут заполнены после выполнения задания № 2.

Пожалуйста, взгляните на позицию № 3. Вот решение, которое нужно развить: 1. Ce4 f4! 2. Jg1 Фа4. Ферзь спрятался в укрытие, так как грозил Jg6+, и он проигрывался из-за «батарей» белых. 3. b3 Фа3! 4. h3 Ф:b3 5. Jg6+ Kph7 6. J:b6+, и выигрывают.

Задание № 4. Слушателям школы доработать позиции №№ 1, 2 и 3 в соответствии с примечанием к заданию № 2.

Срок присылки ответов на все задания (с надписью на конверте «Школа этюдного мастерства») — 10 июня 1972 года.

СОДЕРЖАНИЕ

МОСКВА ШАХМАТНАЯ	
Матч Москва — Будапешт	1
Олимпиада Москвы	3
Полуфиналы 50-го чемпионата	5
А. Яковлев. II Мемориал А. П. Сокольского	
	6
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Холмов — Котков. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	8
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Турнир школьников Молдавии	10
XVII спартакиада «Трудовые резервы»	13
П. Карлсон. В университете шахматной культуры	22
По итогам минувшего года	23
Первенство Московской области	24
Чемпионат Лиенаи	25
А. Витолинъш. Командное первенство «Варпы»	26
Чемпионат Великобритании	27
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Сицилианская защита	11
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Мини-партии	14
Тур веселых фигур	15
На орбите — тактика	16
Из архивных материалов	18
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	
Гроссмейстерские ничьи. Что же они такое?	19
Этюд А. Симони и его предки	21
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	28
Этюды	30
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

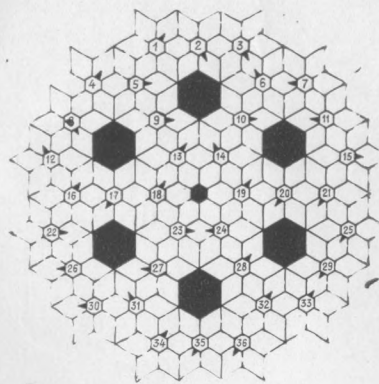
Консультант гроссмейстер Михаил Таль

Обложка художника Гунара Клявы

Сдано в набор 6 III 1972 г.
Подп. к печ. 31 III 1972 г.
ЯТ 12156

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 25550 экз.
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР.
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 44-п.

КРОССВОРД — ПЛЕТЕНКА

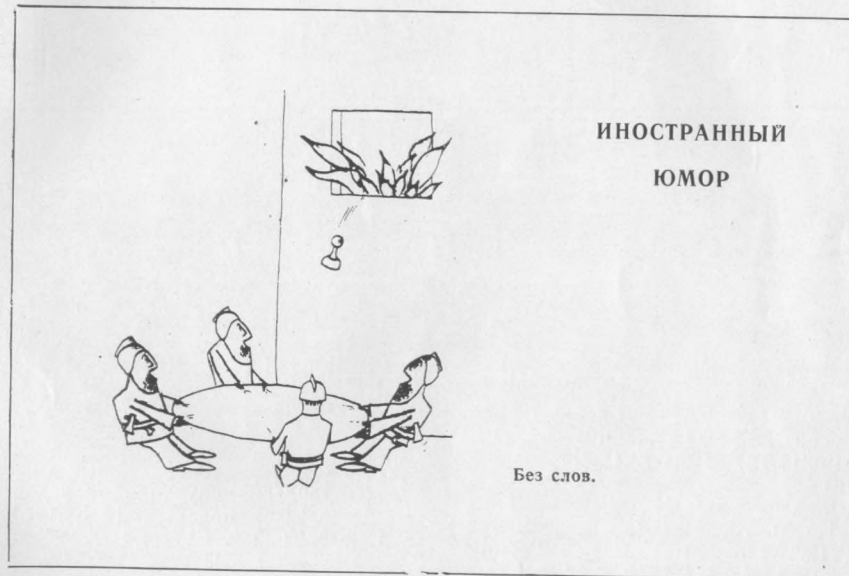


Слова вписываются вокруг цифр по часовой стрелке, начиная с отмеченной клеточки. Фамилии читателей, приславших ответы первыми, будут напечатаны.

1. Одна из сильнейших шахматисток мира. 2. Русский мастер XIX века. 3. Автор знаменитой «Индийской задачи». 4. Международный мастер (СССР). 5. Город, где

состоялся первый международный турнир. 6. Город, где проходила XVIII Олимпиада. 7. Шахматная поэма Я. Эйхенбаума. 8. Характерный признак комбинации. 9. Советский гроссмейстер. 10. Один из сильнейших шахматистов России конца XIX — начала XX веков. 11. Название шахмат у древних армян. 12. Центр шахматной жизни Парижа в XVIII—XIX веках. 13. Сирийский шахматист XVIII века. 14. Дебют — «подножка». 15. Выдающийся немецкий шахматист конца XIX — начала XX веков. 16. Автор первого печатного шахматного руководства. 17. Советский гроссмейстер. 18. Одна из чемпионки мира. 19. Среднеазиатский шахматист конца VIII — начала IX веков. 20. Богиня шахмат. 21. Гроссмейстер ИКЧФ (СССР). 22. Один из сильнейших шахматистов России начала XX века. 23. Место триумфа Э. Грюнфельда. 24. Выдающийся венгерский гроссмейстер. 25. Знаменитый «гроссмейстер» писателей И. Ильфа и Е. Петрова. 26. Один из чемпионов мира. 27. Румынский этюдист. 28. Известный немецкий исследователь эндшпиля и этюдист прошлого века. 29. Автор контргамбита, носящего его имя. 30. Первый русский мастер. 31. Голландский гроссмейстер. 32. Выдающийся югославский гроссмейстер. 33. Один из чемпионов мира. 34. Московский мастер. 35. Учитель Филадельфа. 36. Международный гроссмейстер (ГДР).
Составил А. Сори-Меликян (Ереван)

ИНОСТРАННЫЙ ЮМОР



Без слов.

Решение позиции со II стр. обложки:

3. Бирнов, окончание этюда, 1951—1952 гг. 1. Cg1! Jh3+ 2. Kpg4 Jh1 3. Jf1! (теперь черная ладья в ловушке, а черный король может ходить только по белым полям) 3. ... Kpd7 4. Jle1 Kрс6 5. Jld1 Kрb7 6. Jlc1 Кра8 7. Jlb1 h5+ 8. Kpg3 h4+ 9. Kpg2 Jh3 10. Jla1+!, и белые выигрывают.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



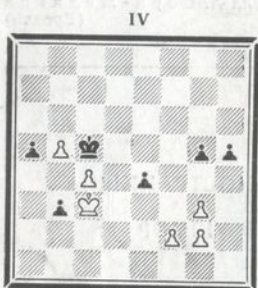
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

Ответы будут опубликованы в № 8.

Решение позиций № 6 — 1972

I. ? — Жукович, Брест, 1971 г.
1. ... Л:g2+! (1. ... Ф:d1? 2. Фb8+)
2. Крh1 Лg1+! 3. Л:g1 Фf3+ 4. Лg2
Л:d1×.

II. Гургенидзе — Штейн, Гори,
1971 г. 1. ... Ла1 (достаточно и 1.
... Се3+) 2. Л:a1 Се3+ 3. Крf1
С:c6+ 4. Крe1 С:c5 5. Лe1 Cf2+ 6.
Крд2 Cd5 7. gh С:b6. Белые сдались.

III. Чокыля — Унгуреану, Бухарест,
1971 г. 1. К:b7 Ф:b7 2. С:f5!! gf
3. Сe3. Черные сдались.

IV. М. Плагов, этюд, 1903 г. 1.
Фa8+ Крд3. Или 1. ... Крд4 2. Фa4+
и 3. Кg2 (g6)+. 2. Фa6+ Крд2 3.

Фa2+ Крд3 (3. ... Крд1 4. Фc2+
Крe1 5. Кg2+) 4. Фc2+ Крд4 5.
Фc4+ Крe5 6. Кg6+, и белые выиг-
рывают.

V. Ф. Давиденко, молодежный кон-
курс составления двухходовых задач
«Комсомольской правды», 1971—1972
гг. 1. Фc3 Крд5 2. Сb7×; 1. ... Крf5
2. Cd3×; 1. ... d5 2. Cd3×; 1. ...
e5 2. Фd3×.

VI. А. Троицкий, этюд, 1930 г. 1.
Фf6+ Крh5 2. Фf5+ Крh6 3. Се3+
Крg7 4. Фg5+ Крf8 5. Се5+ Cd6
6. Фе5! Крg8 7. С:d6 Фd8! (защищая
поле g5) 8. Фg3+ Крh8 9. Се5+ f6
10. Фg5!, и черные терпят ферзя.