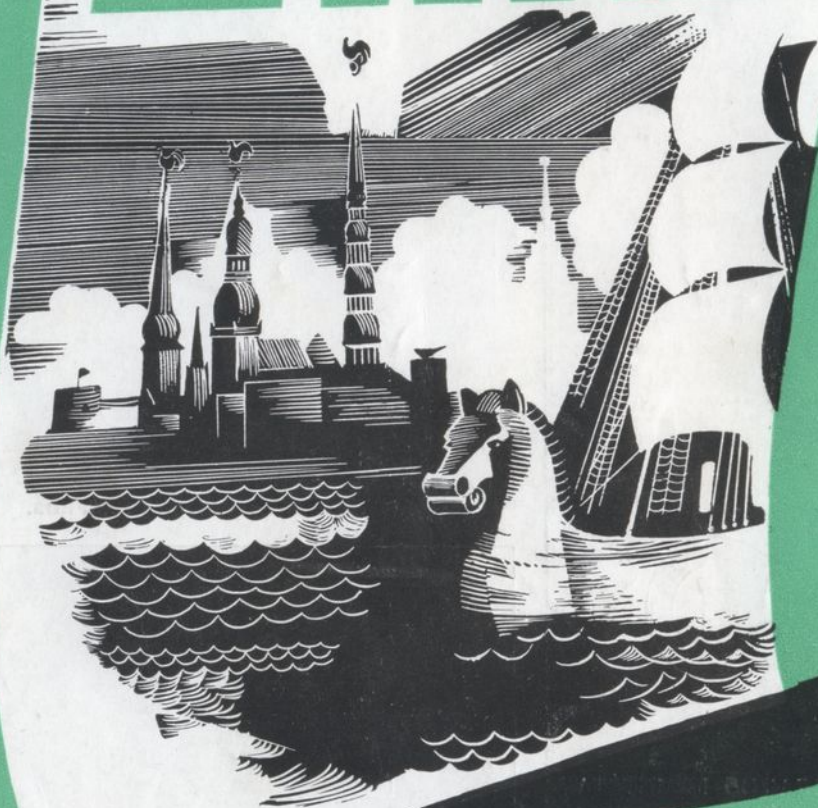


ШАХМАТЫ



РИГА
1972

4



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Гроссмейстер ЛЕОНИД ШТЕИН.
Гроссмейстер АНАТОЛИЙ КАРПОВ.



НА МЕМОРИАЛЕ АЛЕХИНА



или
репортаж с претензиями

Гроссмейстер М. Таль и мастер В. Кириллов

Шахматная Москва неизменно привлекает к себе внимание журналистов всего мира, особенно в столь горячую пору, как декабрь 1971 года, когда проходил турнир памяти выдающегося русского шахматиста А. Алехина.

За кулисами сцены ЦДКЖ, в залах ЦШК в это время можно было постоянно видеть корреспондентов из разных стран, в том числе и из США — сегодня интерес к шахматам на родине Фишера достиг уровня, наблюдавшегося лишь во времена Морфи.

На последние туры в Москву приехал «летучий голландец» из Югославии, один из наиболее популярных шахматных репортеров Д. Белица. Само собой разумеется, и М. Эйве побывал в Москве, правда, он сумел выкроить всего несколько дней в начале турнира (что поделать — новое положение обязывает).

Мы уже не говорим о многочисленных наших представителях «второй древнейшей профессии», как москвичей, так и приехавших из многих других городов. Поэтому надеемся, не покажется странным, что на сей раз на турнире присутствовали два представителя редакции журнала «Шахматы». Один по совместительству играл в этом турнире, другой (также по совместительству) был его секундантом.

По мере заполнения турнирного дневника мы старались подобрать материалы для всех рубрик журнала, чтобы удовлетворить самые разнообразные вкусы («Партии и фрагменты», «Теория дебютов», «Шахматная школа» и даже... «Композиция»).

Конечно же, в полномочия авторов не входило рассказать обо всем интересном, что было на турнире. В следующих номерах журнала читатели, вероятно, познакомятся и с другими примерами творчества участников, найдут, возможно, более глубокие и уж наверняка более серьезные дебютные исследования. Мы же предлагаем познакомиться с нашим дневником.

День приезда

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ должен был открыть свою работу на Шереметьевском аэродроме, куда организаторы турнира выехали встречать пражского гроссмейстера В. Горта. К сожалению, по метеоусловиям Праги этой интересной встречи не получилось. Горт прилетел спустя 40 часов, так что жеребьевка прошла без него.

КЛУБ интересных встреч

Соскучившиеся по большим шахматам москвичи заполнили шахматный клуб, оживленно встречали приветствия организаторов, адресованные гроссмейстерам, выступление главного судьи турнира А. Котова (на разных языках, что бы все поняли) и, наконец, церемонию жеребьевки — на столе стояли солидных размеров матрешки, внутри которых находились листки с «турнирной судьбой».

Аплодисментами встречается № 1 Корчного, гулом — № 18 Петросяна (их июльский матч продолжится на следующий день!), веселым оживлением — № 13, извлеченный Талем... У всех пока хорошее настроение, все готовы к бою.

Первый тур

Корчной — Петросян

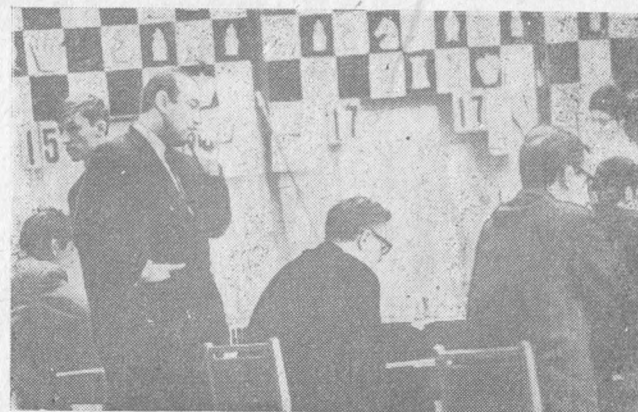
Это была первая партия Петросяна после матча в Буэнос-Айресе, это была чуть ли не первая партия Корчного после матча в Москве... Спокойный вариант ферзевого гамбита, избранный черными, не предвещал, казалось, большой бури.

В этом положении (см. диаграмму I) экс-чемпион мира, возможно по аналогии с шестой партией московского матча, неожиданно сыграл 10... Kph8!?. «Приготовился подавать угловой», — заметил кто-то в пресс-бюро. Вообще в практике Петросяна подобные профилактические ходы нередки (кстати, и в упомянутой выше партии король пошел в угол на 10-м ходу).

Борьба продолжалась так: 11. Лас1 Ке8 12. С:e7 Ф:e7 13. cd ed 14. Фа4. Заслуживало внимания более резкое 14. e4, но белых, вероятно, смущало расположение ладей — для прорыва в центре их стоило бы сместить на один ряд вправо. Корчной планирует игру на ферзевом фланге, но черные успевают ее обезвредить. 14... Kd6 15. Фа3 Лае8 16. Ле1 f5!. Черные раз и навсегда препятствуют движению центральной пешки и «примериваются» к неприятельскому королю.

17. Ке5. Преимущества у белых уже нет. Ход, сделанный ленинградцем, мог форсированно привести к ничьей. После 17... К:e5 18. de Ф:e5 19. Ф:a7 d4! белые должны были продолжать 20. ed Ф:d4 (к выгоде белых 20... Ф:e1+) 21. Л:e8 Л:e8 22. Сf1 Ла8 23. Лd1!, и, поскольку не проходит 23... Фс5 из-за 24. Л:d6, черные должны пойти на упрощения — 24... Ф:d1 25. Ф:a8+.

Вместо этого Корчной азартно сыграл 20. f4, что встретило решительное возражение. 20... Фf6 21. Кd1 Фd8 22. Ле2 с5 23. ed с4!. Жертвой пешки черные подчеркивают крайне неудачное положение всех фигур противника, в первую очередь ферзя. 24. Л:e8 Л:e8 25. Сf1 Ле1 26. Фа3 Ке4 27. d5 Кd2. Удивительно, как быстро развалилась позиция. Сделав еще три хода: 28. Крf2 Л:f1+ 29. Кре2 С:d5 30. Фе3 с3!, Корчной остановил часы.



Ход белых...

Для ТЕОРИИ ДЕБЮТОВ интерес представляет партия Савон — Горт.

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Cd3 Кс6. Позиция на диаграмме II встречалась часто. Обычно белые продолжали здесь 7. 0—0, 7. d5 или 7. e5 (последнее теория считает сильнейшим). Чемпион СССР избирает малоисследованное продолжение, кажется, впервые примененное молдавским шахматистом Поповым в партии с Шамковичем на полуфинале 39-го чемпионата СССР (Ивано-Франковск, 1971 г.).

7. f5!?. После долгого обдумывания Горт ответил 7... Kb4. Шамкович продолжал 7... Ке8 8. Се3 e5 9. de К:e5 10. К:e5 С:e5 11. Фf3 с6 12. g4 с лучшей игрой у белых. 8. fg hg 9. Сg5 К:d3+ 10. Ф:d3. Заслуживает внимания 10. cd. 10... d5 11. e5 Сf5 12. Фе3 Kg4. В ответ на 12... Ке4 неприятно 13. Ch6.

13. Фd2 f6 14. h3 К:e5! 15. de fg. Горт после партии указал на более сильное, по его мнению (и по нашему), продолжение 15... d4. 16. Ф:d5+ Ф:d5 17. К:d5 e6. Здесь вместо избранного Савоном 18. Ке7+, что привело к быстрой ничьей, определенный перевес сохраняло 18. Ке3.

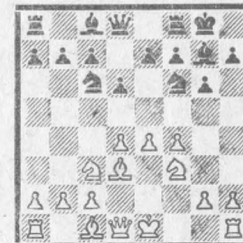
Хотя в шахматной печати нет-нет да и появляются статьи о связи композиции с практической игрой (авторы, как правило, композиторы), мы, если говорить откровенно, весьма сомневались в том, что участникам Мемориала Алехина удастся связать одно с другим. Уже первый тур внес ясность — сразу два материала, причем различные по тематике.

Американский гроссмейстер провел здесь (см. диаграмму III) комбинацию, основанную на чисто задачных идеях, — 24. Кd4!. Строго говоря, это продолжение не является единственным, но, бесспорно, оно наиболее эффектно. 24... Ф:d4!. Единственный, однако довольно серьезный защитительный ресурс. Ясно, что моментально проигры-

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

II

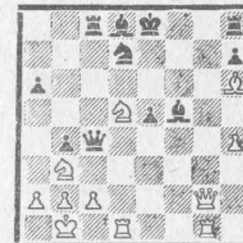
Савон — Горт



КОМПОЗИЦИЯ

III

Бирн — Балашов



I

Корчной — Петросян



Ход черных.
На переднем плане
рижский гроссмейстер
составляет задачу
на... кооперативный мат.

Фотоснимки
Е. Волкова



вало 24. ... ed 25. J:de1+. 25. J:d4 J:c2 26. Kc7+!!.
«Новотный» в чистом виде. 26. ... C:c7 27. Фа8+
Кре7 28. J:g7+ Kрf6 29. Ф:h8. Черные сдались, по-
скольку слон с h6 защищает поле c1 (29. ... J:c4+
30. Кра1).

Свой вклад в раздел, который почему-то на-
зывают сказочным, внес один из авторов статьи
(см. диаграмму IV). Как и положено по законам
жанра, черные начинают и совместными усилиями
получают мат. Это случилось так: 21. ... Jc8!!.
Гул в зале. 22. Ф:c8+. Смех, аплодисменты. После
было установлено, что, продолжая 21. ... Фd8, чер-
ные делали ничью, но ведь тогда не было бы за-
дачи.

Второй тур

Актуальный вариант защиты Грюнфельда, боль-
шими любителями которого являются, с одной сто-
роны, Спасский, а с другой — Фишер, прошел ос-
новательную проверку на турнире. Застрельщиками
дискуссии оказались Корчной со Штейном. Вот
как развивалась их встреча.

IV

Олафссон — Таль



Кооперативный мат
в 2 хода

Корчной — Штейн

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. d4 g6 5. e4
K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Kc6
10. Ce3 Фc7 11. Jc1 Jd8 (см. диаграмму V).

Корчной избрал здесь, кажется, новый ход 12.
Cf4. Штейн ответил 12. ... Фd7. Остальные про-
должении заметно слабее. 13. d5 Ka5 14. Cd3. Если
белые сумеют укрепить пешечный центр, то они
развяжут себе руки для атаки на короля. Поэ-
тому Штейн действовал энергично. 14. ... e5 15.
Ce3 c4! 16. Cc2 Фе7 17. Фd2 b6 18. f4 ef 19. C:f4
Kc6!, и, переведя коня на e5, добился полноправ-
ной игры.

Второй тур позволил нам открыть еще одну
рубрику журнала, тоже, казалось бы, прямого от-
ношения к турниру не имеющую. Правда, если
уточнить, позволил это не сам тур, а пара ве-
черов после него. Речь идет о разделе «НЕ ВИДЯ
ПАРТНЕРА».

Первая часть партии Таль — Лендьел развива-
лась довольно спокойно, белые все время сохра-
няли перевес, но в цейтноте из общих соображе-
ний разменяли ферзей, считая, что отложенная по-
зиция (см. диаграмму VI) выгодна для них (при
наличии проходных слон, как правило, сильнее
коня).

В благодушном настроении мы покинули зал,
и Лендьелу пришлось записывать ход, «не видя
партнера». Однако по пути в гостиницу наше на-
строение заметно испортилось. Мы обнаружили,
что в распоряжении черных есть крайне неприят-
ный ход 41. ... Kf3+, после чего естественное
42. Kpd1 проигрывает ввиду 42. ... b2! (нет хода
43. Kpc2).

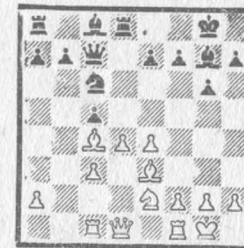
Поначалу мы решили, что позиция белых про-
сто проиграна, затем, однако, выяснилось, что и
общие соображения бывают полезными, ведь все-
таки в позициях с проходными пешками слон, как
правило, сильнее коня. Поэтому белые, хоть и не
без труда, но делали ничью. Вот фрагмент из на-
шего анализа. 42. Kpe2:

а) 42. ... K:f2 43. Kpd2 Kg4 44. f3 Kf2 45. a4!
(любопытно выигрывают черные после 45. g4 K:d3!
46. Kp:d3 h5! 47. gh f5 48. ef e4+ 49. fe b2 50.
Kpc2 b1Ф+ 51. Kp:b1 g4) 45. ... Kpe7 46. g4 Kh3
(теперь размен на d3 ведет к поражению черных:
46. ... K:d3 47. Kp:d3 h5 48. gh f5 49. h6 Kp:f7 50.
h7 Kpg7 51. h8Ф+ Kp:h8 52. a5) 47. Kpc3 или 47.
Ce2, и шансы белых не хуже.

б) 42. ... g4! (более опасный ход; дело в том,
что нельзя играть 43. h4 из-за 43. ... gh! 44. Kp:f3
h5!, и белые погибают из-за цугцванга — черный
король спокойно идет на ферзевый фланг). После
долгих поисков было найдено спасующее 43. Cc4!
с примерным вариантом 43. ... b2 44. Ca2 K:h2
45. Kpd2 Kf3+ 46. Kpc2! Kg5 47. Cd5 Kpe7 48. a4
Kpd6 49. Kp b2 Kh3 50. C:f7 K:f2 51. Ch5, и белые
все успевают.

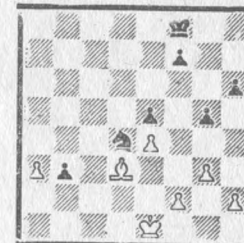
V

Корчной — Штейн



VI

Таль — Лендьел



Таким образом, мы искали ничью более или менее успешно. Как выяснилось позднее, противник тоже искал ничью, поскольку записал ход 41. ... Кре7, после чего сработало то правило, о котором мы уже дважды упоминали (при наличии проходных и т. д.). Чего только не бывает, не видя партнера!

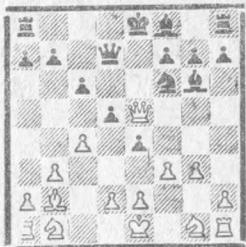
Третий тур

Часто приходится слышать сесования: дескать, современная теория развивается такими темпами, что все всё знают, дебют продолжается порою до 30-го хода и что вообще играть становится труднее. Есть и в дебюте целина, — сказали в третьем туре Смыслов с Корчным, выступавшие в роли «АРХИМЕДОВ ДЕБЮТА».



VII

Смыслов — Корчной



Английское начало
Смыслов — Корчной

1. e4 Kf6 2. g3 c6 3. b3 e5 4. Cb2 e4 5. Фc2 d5 6. f3! Cf5 7. Ch3 Cg6. Не совсем обычная для 70-х годов XX века дебютная позиция. 8. Фe3 Kbd7 9. C:d7+ Ф:d7 10. Фе5+. Принципы дебютного развития, где вы?!

(см. диаграмму VII)

10. ... Kpd8! 11. cd K:d5 12. Kc3 f6 13. Фd4 Kb4 14. Ф:d7+ Kp:d7 15. 0—0 ef 16. K:f3 Le8 17. d3. Угрожало 17. ... Л:e2. 17. ... Ch5 18. Lhf1, и дело кончилось ничьей на 29-м ходу.

В партии Парма — Тукмаков после очень оживленной игры получилась позиция, которая так и просится под рубрику «ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!» (см. диаграмму VIII). Ход белых. Могут ли они продолжать 29. Ch6?

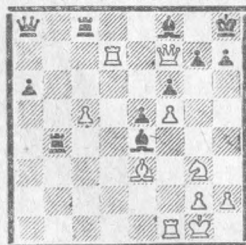
Ответ: не могут из-за варианта 29. ... C:c5+ 30. Лf2 Лb1+! (но не 30. ... C:f2+ 31. Kp:f2 Лc2+ 32. Ke2 Л:e2+ 33. Kp:e2 Лb2+ 34. Кре3) 31. Kf1 Л:f1+! 32. Kp:f1 C:g2+! 33. Л:g2 Фf3+ 34. Kpe1 Cb4+ 35. Cd2 Le1X.

Четвертый тур

Во многих соревнованиях последнего времени приз за теоретические откровения получает Д. Бронштейн. Так было на международном турнире в Москве в 1967 году. Этот же приз достался Бронштейну и на последнем чемпионате страны. Турнир памяти Алехина не нарушил традиции. Вот новинка — лауреат.

VIII

Парма — Тукмаков



Сицилианская защита

Бронштейн — Парма

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7

10. Cb3 Фа5 11. 0—0—0 Лfc8 12. h4 Ke5 13. h5 K:h5.

Позицию на диаграмме IX читатели нашего журнала знают неплохо, так как материалов о нестигаемом, вечнозеленом, бессмертном драконе было предостаточно. Бронштейн находит парадоксальное решение — отдав пешку, он вызывает размен ферзей... 14. Kd5?! Теперь, во всяком случае, традиционная жертва качества на e3 грозить не будет.

14. ... Ф:d2+ 15. Л:d2 Kpf8 16. g4. Оценка новинки Бронштейна зависит от продолжения 16. ... Kf6 17. K:f6 C:f6 18. Л:h7 Kc4 19. Cg1. Югославский гроссмейстер сыграл менее удачно. Он пожертвовал фигуру 16. ... C:g4 17. fg K:g4, вероятно недооценив хода 18. Cg5.

Несмотря на то, что ферзи отсутствуют, на доске миттельшпиль, и Бронштейн это убедительно доказал, заматовав противника уже на 30-м ходу: 18. ... Khf6 19. K:f6 C:f6 20. Kf3! Kpg7 21. C:f6+ K:f6 22. e5 de 23. K:e5 Ke4 24. Лdh2 h5 25. K:f7 Лc7 26. Лg2 Лf8 27. Cd5 Kc5 28. Ke5 Лf5 29. Л:g6+ Kph7 30. Cg8+.

Превосходно проведя первую часть партии, Штейн в маневренной борьбе переиграл такого признанного специалиста, как Смыслов. Эндшпиль (см. диаграмму X) крайне безрадостен для черных. После, скажем, 34. Фc4 с последующим вторжением слона, маловероятно, чтобы им удалось спастись.

Киевлянин, однако, решил усилить вариант, защитив попутно пункт f2, но допустил любопытный просчет. Было сыграно 34. Фа2. Белые считали, что пешка d3 неприкосновенна: 34. ... Ф:d3 35. Cd5 и, как на 35. ... Фf5, так и на 35. ... Фg6 решает 36. Фа8+ и 37. Се4. Однако Смыслов пешку на d3 взял, и после 35. Cd5 оказалось, что у ферзя есть еще одно поле: 35. ... Фf1. Было еще сыграно 36. h4 g6, и противники согласились на ничью.

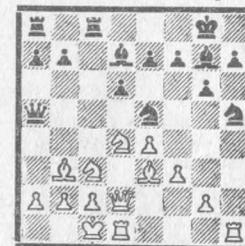
Пятый тур

В этот день впервые появилисьстораживающие симптомы. Часа через два после начала игры сцена опустела примерно на половину. Освободившиеся участники с огромным интересом разбирали за кулисами интереснейшие варианты, которые могли бы у них при желании возникнуть. Многие думали, что ничейное поветрие не обойдет и самую титулованную пару тура — экс-чемпионов мира Смылова и Петросяна. Но опасения зрителей, к счастью, не сбылись, и эта партия оказалась одной из лучших в турнире.



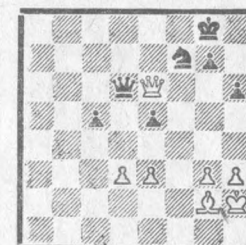
IX

Бронштейн — Парма



X

Штейн — Смылов



Славянская защита

Смыслов — Петросян

Из архивных материалов

XI

Смыслов — Петросян



1. c4 Kf6 2. d4 c6 3. Kc3 d5 4. Kf3. Первый сигнал. В духе тура 4. cd. 4. ... e6 5. Cg5 h6 6. C:f6. 6. Ch4 связано с неясной жертвой пешки — 6. ... dc 7. e4 g5 8. Cg3 b5, а этого Смыслов не любит. 6. ... Ф:f6 7. Фb3 Kd7 8. e4 de 9. K:e4 Фf4 10. Cd3 Ce7. Альтернативой является 10. ... e5. Ход, избранный Петросяном, в теории известен давно, и приговор ее таков: белые получают более свободную игру. Это подтвердила еще партия Алехин — Асталаш (Кечкемет, 1927 г.).

11. 0—0 0—0 12. Lfe1 Ld8 13. Лад1 Фc7 14. Сb1 Kf8. В упомянутом первоисточнике: 14. Kg3 Kf8 15. Фc3! a5 16. a3 a4 17. Ke5 Фа5 18. Фc1 Cd7 19. c5 b5 20. Ce4 Фc7 21. Фс3, с большим перевесом у белых.

15. c5! (см. диаграмму XI). Формально — антипозиционный ход. Белые уступают сопернику пункт d5. Однако в данной ситуации это большого значения не имеет. Важнее завоеванное белыми пространство, дающее им возможность беспрепятственно маневрировать по всей доске. 15. ... b5. Петросян препятствует маневру Kf3—e5—c4, но, с другой стороны, сейчас уже невозможно контригра, связанная с подрывом пешки c5.

16. Kg3 Cd7 17. Фе3 Ce8 18. Сс2 a5 19. a3 Ла7 20. h4!. Белые начинают реализацию численного перевеса на королевском фланге. Ближайшая их задача — вызвать новые ослабления. 20. ... Фb8 21. h5 f6. Ход, в общем-то не обязательный, но что черным посоветуешь?

22. b4 Cf7 23. Сb3. Образовался новый комплекс объектов для атаки — пешка e6, пункт g6 и, пожалуй, f5. 23. ... Ле8 24. Фе4 Фc7 25. Фc2. Белым некуда торопиться. 25. ... Фb8 26. Kh4 Cd8 27. Kg6 Cc7 28. Ле3 a4. Тоже, наверно, не лучший ход. Какой же лучше? Неизвестно. 29. Ca2 f5. Не от хорошей жизни. 30. Kf1 Cf4 31. Lee1 C:g6. Может быть, относительно лучше 31. ... K:g6 32. hg C:g6 33. C:e6+ Kph8 34. C:f5 Ch5, оставаясь «всего лишь» без пешки.

32. hg Kph8 33. Фе2 Cg5. И здесь, наверно, больше шансов оставался 33. ... K:g6. Страдать, так хоть за что-то. 34. Фf3 Фc8 35. Фh5 Фd8 36. Kh2 Фf6 37. Kf3 Kpg8. Эндшпиль после 37. ... Ф:g6 38. Ф:g6 K:g6 39. L:e6 безнадежен. 38. Ke5 Лс7 39. g3 f4 40. Сb1 Ld8 41. Kpg2. Здесь партия была отложена, Петросян записал ход 41. ... Ldc8, но на следующий день, сразу после поединка со Спасским, признал себя побежденным.



ВЛАСТИМИЛ ГОРТ:
Видно, ничья экс-чемпиона
не устроит ...

Фото В. Кутырева

Шестой тур

Чемпион мира против экс-чемпиона последнего выпуска. Естественно, подобный поединок вызывает повышенный интерес. Ситуация подогревалась еще и тем, что накануне Петросян потерпел поражение (это было ясно всем, хотя партия еще не доигрывалась).

Известно, что Петросян (он сам об этом неоднократно говорил) считает, что после поражения неплохо успокоить нервы, взяв короткий ничейный тайм-аут. Возможно, Спасский был настроен поддержать мирную инициативу партнера, но, как выяснилось, между рекомендациями и действиями есть существенная разница. «Миролюбивого Петросяна» в этот день никто не увидел. За доской сидел разъяренный, раненный Тигран.

Вариант принятого ферзевого гамбита, избранный чемпионом мира, проверялся в матче Ботвинник — Петросян в ту пору, когда Петросян был еще претендентом. Петросян разыграл вариант по Ботвиннику, Спасский защищался по Петросяну. Неудачный маневр ладьей привел черных к затруднениям. Кризис наступил к 19-му ходу (см. диаграмму XII).

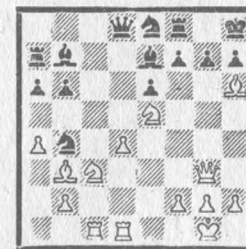
19. d5!. Тематический пешечный прорыв. Правда, в данном случае он преследует несколько другие, нежели обычно, цели. 19. ... ed. Конечно, 19. ... gh 20. de или даже 20. K:f7+ ведет к быстрому проигрышу. 20. Ce3 Ла8. Угрожало 21. a5.

21. Kc4!. Вот в чем соль замысла Петросяна. Поскольку 21. ... Сс5 встречает сильное возражение 22. Ka5!, черные вынуждены расстаться с важной пешкой b6. 21. ... Kd6 22. C:b6 Фb8 23. Ka5. О вкусах не спорят. Очень неплохо выглядело и 23. Ke3 (по мнению пресс-бюро). 23. ... Kf5. Вызывая размен ферзей, но и после этого белые сохраняют большой перевес.

24. Ф:b8 Ла:b8 25. K:b7 Л:b7 26. a5. Слабости на a6 и d5 плюс два активных слона в руках такого техника, как Петросян, — достаточная гарантия победы. Посмотрите, как четко он добивается цели. 26. ... Cg5 27. Лb1 d4 28. Kd5! Kc6 29. Ca4! Лс8 30. f4!. Что поделаешь, каждый ход заслуживает восклицательного знака.

30. ... Kce7. Попытка замутивать воду, решительно опровергаемая белыми. 31. Лbc1!. Тактика на службе техники. 31. ... Лcb8 32. fg K:d5 33. Сс6 Л:b6 34. ab Kde3 35. b7!. Ставя точку над «i». 35. ... K:d1 36. Л:d1 g6 37. g4 Kg7. Или 37. ... Kd6 38. Л:d4 K:b7 39. Лb4. 38. Л:d4 Ke6 39. Лd7. Черные сдались.

XII



В последнее время возродился вариант французской защиты, удостоенный когда-то благосклонности АЛЕХИНА. Речь идет о продолжении 5. Сb5 (после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6).

На турнире впервые он встретился в партии V тура Таль — Ульман. Партия приведена в № 1 нашего журнала, и возвращаться к ней мы не станем, скажем лишь, что путь, избранный Ульманом, — 5. ... de 6. K:e4 Cd7 7. Cg5 Фa5+ 8. Kc3 cd 9. K:d4 Cb4 — ничего хорошего черным не дал. (Прим. редакции: А белым он принес специальный приз «За лучшую атаку в стиле АЛЕХИНА».)

Седьмой тур

С легкой руки Бронштейна все больше и больше изданий (в том числе и шахматных), приводя партии, не ограничиваются записью ходов, а расцвечивают их сведениями о том, как долго шахматист обдумывал тот или иной ход. Бессспорно, рисунок в таком орнаменте становится значительно более полным и понятным. В порядке эксперимента (мы уверены, что он будет поддержан) приводим в такой «очень полной нотации» следующую партию.



Сицилианская защита

Спасский — Таль

1. e4 (1,5) c5 (1,5) 2. Kf3 (0,5) e6 (7). Велико было искушение сыграть по Фишеру: 2. ... d6 и 5. ... a6. Но большим усилием воли черные решили не вмешиваться в подготовку участников предстоящего матча. 3. d4 (2) cd (0) 4. K:d4 (0) Kf6 (1) 5. Kc3 (0,5) d6 (0) 6. f4 (3) Ce7 (3). 7. Cd3 (0). Спасский расставляет свои фигуры по испытанной схеме. 7. ... Kc6 (1) 8. Kf3 (1) 0—0 (7). Намечаются контуры дальнейшей игры. 9. 0—0 (4,5) Kb4 (8,5).

Другой возможностью было здесь 9. ... b5 и если 10. K:b5, то 10. ... Фb6+ 11. Kph1 K:e4, однако возникающая при этом позиция черным не нравилась. Они решают уничтожить слона, поглядывающего на королевский фланг. 10. Kph1 (2) b6 (5,5) 11. Ce3 (2) Cb7 (3,5) 12. a3 (2) K:d3 (0) 13. cd (0) d5 (15). Черные идут на жертву пешки с целью оживить своего белопольного слона. Еще возможно 13. ... Фd7.

Сравнительное взвешивание отняло четверть часа, и, тем не менее, до сих пор не ясно, лучший ли план избрали черные. Мнения авторов статьи по этому вопросу разделились. 14. e5 (3,5) d4 (0) 15. K:d4 (1,5) Kd5 (0) 16. Cg1! (3,5). Очевидно, размен на d5 давал черным очень легкую игру. 16. ... K:c3 (17). Опять оценка позиции. Что лучше: исправить пешечную цепь белых, возлагая надежды на контригру по полуоткрытым линиям «с» и «d», либо пустить неприятельского коня на e4?

В конце концов черные остановили свой выбор на первом плане, предварительно прикинув случившийся в партии вариант. 17. bc (11,5). Над чем так долго думать? Просто Спасского не было на сцене. 17. ... Лс8 (16). Здесь уже, как видит читатель по графику на следующие ходы, черные проверяли конкретные варианты.

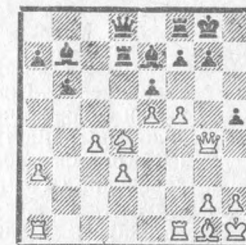
Впрочем, если бы чемпион мира сыграл сдержанно 18. Фd2, черные, вероятно, и на следующий ход потратили бы немало времени, поскольку игра в этом случае носила «абстрактный» характер. Предварительно планировалось 17. ... Фd7 с намерением провести f7—f5 и (чем черт не шутит!) g7—g5. 18. c4 (10) Лс7! (3,5). Угроза 19. ... Лd7 заставляет белых действовать активно, но кажется, что сделанный Спасским ход 19. f5 (15,5) должен где-то привести к мату.

Одним словом, мосты сожжены. 19. ... Лd7 (2) 20. Фg4 (40,5). Глаза разбегаются. Оба партнера, помимо избранного белыми хода, рассчитывали вариант 19. fe Л:d4 20. ef+ Kph8 (нельзя 20. ... Л:f7 21. Л:f7 Kр:f7 22. Фh5+ Kpg8 23. C:d4 Ф:d4 24. Фе8+ Cf8 25. Лf1) 21. C:d4 Ф:d4 22. e6. Спасскому эта позиция не понравилась из-за ответа 22. ... Cd6, Талю эта позиция

тоже не очень нравилась, но у него не было выбора, и он собирался здесь продолжать 22. ... Фh4. Впрочем, и продолжение, избранное чемпионом мира, весьма заманчиво. 20. ... h5 (0,5).

(см. диаграмму XIII)

XIII



21. Ф:h5 (4). В ответ на 21. Фg3 черные собирались продолжать 21. ... h4 22. Фg4 h3 23. Ф:h3 Л:d4. 21. ... Л:d4 (2) 22. f6 (1) gf (6) 23. Ла2! (6). Наиболее опасно для черных. 23. ... fe (32). Когда два пути ведут к ничьей и в каждом приходится как-то балансировать, а, кроме того, хочется поискать выигрыши, неудивительно, что просидишь за доской полчаса.

В распоряжении черных был ловушечный ход 23. ... Kpg7, после чего 24. C:d4 проигрывает из-за 24. ... Ф:d4 25. Лf3 (лейтмотив атаки белых) 25. ... Ф:e5 26. Лg3+ Ф:g3, но немедленное 24. Лf3 выигрывает (нет хода 24. ... Л:d3 из-за 25. Фg4+ и 26. Фh3+).

Затем внимание черных привлекла возможность пожертвовать ферзя: 23. ... f5 24. C:d4 Ф:d4 25. Лf3 Ф:e5 (К ничьей приводил вариант 25. ... Ch4 26. Лh3 Фс3!. Плохо 26. ... Фf4 27. Ла1! Фg5 28. Лg3. 27. Лg3+ C:g3 28. Фg5+ с вечным шахом) 26. Лg3+ Ф:g3 27. hg Kpg7, от которой черные отказались из-за 28. Фd1! e5 29. d4. Черные избрали третье продолжение, форсированно ведущее к ничьей.

24. C:d4 (20). Многие зрители полагали, что здесь Спасский упустил победу, которая якобы достигалась после 24. Лf3. В этом случае действительно проигрывало 24. ... C:f3 25. gf Cf6 26. Лg2+ Cg7 27. Фh6. В распоряжении черных, однако, была более чем удовлетворительная защита: 24. ... Л:d3 25. Фg4+ Cg5! 26. Л:d3 Ф:d3 27. Ф:g5+ Фg6 28. Ф:e5 Kph7 с лучшими шансами.

Чемпион мира форсирует ничью. 24. ... Ф:d4 (0) 25. Лf3 (0) C:f3 (1) 26. gf (0) Cf6 (0) 27. Лg2+ (0) Cg7 (0) 28. Л:g7+ (0) Kр:g7 (0) 29. Фg5+ (0) — ничья по обоюдному согласию.

(Окончание следует)

Зовет фестивальное лето

Провести две недели на берегах Балтийского моря и живописного Алуксненского озера, одновременно участвуя в интересном турнире — такую возможность сулят традиционные шахматные фестивали «Алуксне-72», «Вентспилс-72», «Лиепая-72», «Юрмала-72».

Фестиваль в Юрмале проводится двумя потоками: VII — с 1 по 15 июня и VIII — с 15 по 30 июня.

II Вентспилский фестиваль «Янтарное море» будет проходить с 1 по 15 июля, а X Алуксненский — с 15 по 30 июля.

Количество участников фестивалей ограничено. Заявки принимаются до 15 апреля.

За справками обращаться в Латвийский республиканский шахматный клуб, Рига-центр, Падомью, 16, аб/я-100, тел. 213313.

Фестиваль «Дружба народов» с 28 июня по 13 июля проводит Лиепайский шахматный клуб (телефон 25353).

Турнир, посвященный 30-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой

Этих дней не смолкнет слава

У шахматистов Советских Вооруженных Сил стало хорошей традицией отмечать знаменательные даты героической летописи нашей Родины интересными соревнованиями. Тридцатой годовщине разгрома гитлеровских полчищ под Москвой в декабре 1941 года был посвящен всеармейский шахматный турнир, проходивший в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе.

От турнира к турниру мужает чемпион Краснознаменного Черноморского флота А. Бангиев. Успешно стартовав весной прошлого года на гостеприимной латвийской земле в чемпионате ВМФ (Лиепая), он спустя несколько месяцев уверенно преодолел промежуточный рубеж на всеармейском первенстве (Одесса) и стал мастером. В Москве 25-летний старший сержант из Севастополя уже в новом ранге играл смело и изобретательно, не пасовал перед своими более именитыми коллегами.



Сицилианская защита Коган — Бангиев

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 c5 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 d6 7. cd de 8. Фf3 e6 9. de K6d7! После этого неожиданно маневра белым трудно защищать оторвавшуюся от своей базы пешку «e». 10. Фе2 Фа5+ 11. Кс3 Сб4. На 11. ... Фе5 последовало бы 12. Се3 с хорошей фигурной игрой после 13. Кf3.

12. f4 Кс6. Опасную атаку получает Коган в случае 12. ... С:с3+ 13. bc Ф:с3+ 14. Крf2 Ф:а1 15. Са3. 13. Cd2 Kd4 14. Фс4 К:б3 15. Ф:б3 б6! 16. Се3. Угрожало 16. ... Кс5 и на 17. Фс4 — 17. ... Са6.

16. ... Сб7 17. Кf3 Лс8 18. Лс1 Кс5 19. Фd1. Спасения уже нет. Если 19. С:с5, то решает простое 19. ... Ф:с5 с последующим втравлением по черным полям. 19. ... С:f3!, и белые прекратили дальнейшее сопротивление. Своевременное решение! На 20. Ф:f3 легко выигрывает 20. ... Kd3+ и 21. ... К:c1, а в случае 20. gf — 20. ... Лd8 и т. д.

Мощный рывок Бангиева в первой половине турнира (6,5 из 7!) и победы над главными конкурентами произвели на всех сокрушающее психологическое воздействие, и вопрос о победителе фактически был снят с повестки дня задолго до окончания соревнования.

Второе место занял А. Макаров. За боевую, бескомпромиссную игру ему был вручен памятный приз журнала «Советский воин». На личном счету москвича ряд убедительных побед, в том числе над финалистом последнего чемпионата СССР.

Макаров — Карасев



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. А. Бангиев Севастополь	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
2. А. Макаров Москва	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9	
3. И. Калинин Харьков	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8
4. О. Стецко Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8
5. М. Цейтлин Ленинград	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	0	1	1	1/2	0	7,5	
6. А. Шведчиков Московская обл.	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	7	
7. Л. Гутман Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	6,5	
8. В. Карасев Ленинград	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	0	1	1	1	6,5	
9. А. Куинджи Московская обл.	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1	6,5	
10. С. Косенко Москва	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1	6	
11. Е. Коган Одесса	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	5,5	
12. О. Чеботарев Москва	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	1	1	4	
13. Б. Билунов Москва	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	3,5	
14. Н. Головкин Москва	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	2,5	

Белые изготовились к штурму неприятельских укреплений и подводят в район боевых действий последние резервы: 19. Крh1 Ле7 20. Лg1 б5 21. Сb С:б5 22. с4 Се8 23. Фh4 с5 24. Cf3 Лс7 25. Ch6 а5 26. е5! Сигнал к всеобщему наступлению. 26. ... de 27. Cd5+ Крh8 28. С:g7+ Л:g7 29. Л:g7 Кр:g7 30. Ф:h6+, и черные признали свое поражение.

Крf7 24. Лас1 Лас8 25. Л:c8 Л:c8 26. Фh4 g5 27. Фh7+ Крe8 28. Kh5 Kg4 29. h3 Ф:b2 30. hg Лс1 31. К:f6+ Крf8 32. Фg8+ Крe7 33. Фе8+ Крd6 34. Фd8+ Крe5 35. Kd7+ Крd6 36. Kf8+. Черные сдались.

Эффектную комбинацию осуществил А. Куинджи против Е. Когана (белые).



В который раз приходится писать о слабых волевых качествах Л. Гутмана. Талантливому рижскому мастеру не откажешь в трудолюбии, но стоит ему проиграть хоть одну партию, как интерес к соревнованию у него немедленно пропадает, и в игре наступает резкий спад. Нечто похожее случилось и в этом турнире. Поражение от Цейтлина так потрясло Гутмана, что в последующие дни он безо всякой борьбы проиграл кандидатам в мастера Б. Билунову и О. Чеботареву. А между тем рижанин умеет выигрывать, и к тому же неплохо.

В этой острой позиции, возникшей после смелой жертвы черными коня за две пешки, московский мастер наносит завершающий удар: 22. ... К:f2! 23. Кр:f2 Сс5+ 24. Се3 Л:e3 25. Л:e3 С:e3+ 26. Кр:e3. Если 26. Крe1, то 26. ... Сi2+! 27. Кр:f2 Фс5+ 28. Крe1 Фe3+. 26. ... Фс5+ 27. Крf4 е5+! 28. Крg4. Проигрывало как 28. К:e5 из-за 28. ... Фd4+ 29. Ke4 Лf2+ 30. Cf3 Ф:e4+, так и 28. Кр:e5 ввиду 28. ... Фe3+ и т. д. 28. ... Сс8+ 29. Крh4 Фе7+ 30. Kg5 h6, и Коган признал свое поражение. За победу в этой партии лейтенанту-инженеру А. Куинджи был вручен специальный приз газеты «Красная звезда».

Сицилианская защита Гутман — Косенко

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. f4 g6 4. Кf3 Cg7 5. Сс4 е6 6. f5 Kge7 7. fe de 8. d3 0—0 9. 0—0 h6 10. Фе1 Kd4 11. К:d4 cd 12. Ke2 Кс6 13. Cd2 а5 14. а4 Ke5 15. Cf3 Cd7 16. Фg3 б5 17. ab C:b5 18. Фh3 Фb6 19. С:h6 C:d3 20. С:g7 Кр:g7 21. cd Ф:b3 22. Фg3 f6 23. Kf4

А. Гурвич



Гроссмейстер Сало Флор

Классик шахматной литературы

К 85-летию С. Г. ТАРТАКОВЕРА (1887—1956)

Кого можно считать крупнейшим шахматистом всех времен? На этот вопрос отвечают по-разному: Алехина, Капабланку, Ласкера, Морфи...

Вопрос же, кто лучше всех писал о шахматах, сомнений не вызывает: лучше всех писал Савелий Григорьевич Тартаковер — шахматный профессионал, теоретик-новатор, публицист, писатель, пропагандист, автор исключительно плодотворный и популярный во всем мире.

Тартаковеру было бы сегодня 85 лет. Младшее поколение, вероятно, не знает, что Тартаковер родился в Ростове-на-Дону. Учился он в Вене и по образованию был коллегой Алехина — доктором права. Тартаковер выступал за Польшу, но почти всю жизнь прожил в Париже, там он и умер в 1956 году.

Тартаковер участвовал примерно в 200 (!) турнирах. Все бывало: и успехи и неудачи, и в этом смысле Тартаковер не отличается от других гроссмейстеров-практиков.

Причиной колоссальной популярности Савелия Григорьевича был его необычайный талант шахматного публициста, журналиста, писателя. Как много он писал! И как быстро он писал! А главное, как интересно, красиво, остроумно он писал!

За ним, популярным автором, буквально охотились журналы, газеты, издательства. И еще один секрет: Тартаковер по натуре был очень миролюбивым человеком, очень добрым. Если бы вы ему сказали: «Савелий Григорьевич, какой у вас красивый галстук», — он бы тут же его снял и ответил: «Пожалуйста, я вам его дарю».

Но если принять, что «шахматы — зеркало человека», то необходимо вспомнить, что Тартаковер любил рисковать в шахматах и признавал азартные игры, рулетку например. «Зачем вы играете, зачем проигрываете, Савелий Григорьевич?» Тартаковер смеялся: «Деньги для того, чтобы их тратить». И Тартаковер, натура богеменная, всю жизнь был без денег. После неудачи в казино он запирался в своей комнате и... срочно писал новую книгу. Ликвидировав долги и сдав рукопись издательству, Тартаковер с новым авансом и с «новыми силами» отправлялся в казино... Со своими долгами он всегда рассчитывался с педантичной точностью.

А почему Тартаковер писал так хорошо? Очень просто: у него был колоссальный талант — великолепный божий дар, острый наблюдательный глаз и находчивый юмор.

Не подумайте только, что Тартаковер — человек, шахматист, писатель —

был лишь шутником. Ничего подобного: он был исключительно корректен, справедлив, ненавидел зло. Во время второй мировой войны он под именем лейтенанта Картье участвовал в движении «Свободная Франция».

Тартаковер пользовался колоссальным авторитетом. Его новаторские идеи, его высказывания, шутки, афоризмы цитировались, цитируются сегодня, будут цитироваться и завтра. Тартаковеру достаточно было пойти в зоопарк, понаблюдать за поведением обезьян, а потом, придя на тур и сыграв 1. b4, назвать это начало «Дебют орангутанга». Ведь и другим названиям — индийская, новоиндийская, староиндийская — тоже дал жизнь Тартаковер. Сплошь и рядом нынешние комментаторы отмечают: «Как остроумно сказал Тартаковер, все ладейные эндшпили — ничейные». Он написал как-то: «Вопросительный знак комментатора явился единственной ошибкой в партии».

Тартаковер учил: «Капитуляцией еще не была спасена ни одна шахматная партия!» Он так играл и сам — чуть ли не до мата. И не обижался, если ему не сдавались вовремя. Так, однажды Алехин отложил партию с Тартаковером в совершенно безнадежной позиции. Все полагали, что Алехин сдастся без игры. Но Алехин явился на доигрывание даже на 15 минут раньше партнера. Конверт был вскрыт, и Алехин... сдался. Тартаковер сказал: «Алехин поступил правильно. Он убедился, что я не умер, не заболел и никауда неожиданно не уехал».

Тартаковер начинал играть с удвоенной силой, когда противник отказывался от ничьей. Я это почувствовал в Бледе в 1931 году: отказался от ничьей и проиграл.

Сам же он отклонял ничью обычно в шуточной форме.

— Предлагаю ничью, — говорили ему. — Не именую права. — Вы что, отказываетесь? — Да что вы, не я отказываюсь, позиция отказывается!

Тартаковер блистал юмором, за словом в карман не лез. Он и писал быстро, знал отлично несколько иностранных языков. Английского он не знал. И вот, на закрытии одного турнира в Англии его попросили произнести речь. Что делать? Тартаковер не

растерялся и на «чистом» английском языке произнес «речь»: «Лэдис, джентлмен энд чессплеер! Сенк ю вери мач!» Коротко, ясно и по Тартаковеру.

Женат Тартаковер не был. Жил он до своей смерти в одном и том же недорогом пансионе в Париже.

Тартаковер, хотя и родился в Ростове-на-Дону, приезжал в СССР только в 1925 году, на московский турнир. Но сотрудничал он с нашими газетами и шахматными журналами достаточно активно. В 1954 году сборная СССР на обратном пути из Аргентины встретила с командой Франции в Париже. Тартаковер играл, если не ошибаюсь, с Кересом. Дело сводилось к ничьей. Гроссмейстеры повторили ходы, как вдруг Тартаковер уклонился и, избежав повторения, сделал слабый ход. Мы все удивились и после партии спрашиваем: — Доктор, зачем вы отказались от повторения ходов? — Видите ли, после соглашения на ничью игра кончается. А я рад вас всех видеть, мне так хотелось продлить удовольствие и еще немного поиграть в шахматы с Кересом.

Тогда же В. Рагозин спросил: «Савелий Григорьевич, чем объяснить, что во Франции значительно меньше людей учатся по вашим книгам?» Тартаковер: «В СССР из 200 миллионов половина знает, что такое шахматы. А во Франции из 40 миллионов людей меньше пяти тысяч только делают вид, что они что-то в них понимают».

К сожалению, Тартаковер мало бывал у нас, но тем не менее он исключительно популярен. Его книгу, разумеется, не найдешь. Было бы очень полезно переиздать хоть что-то «из Тартаковера».

У нас и в других странах есть комментаторы, которым хотелось бы подражать Тартаковеру. Но это трудно, это невозможно, как невозможно, например, подражать Лермонтову. Подобно тому, как шахматный мир вечно будет наслаждаться творческими шедеврами Морфи, Алехина и других, миллионы шахматистов всегда с благодарностью и великим удовольствием будут читать Савелия Тартаковера, блестящего классика шахматной литературы.



Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Из золотого фонда

Предлагаем вниманию читателей партию, признанную лучшей на традиционном международном турнире в Гастингсе 1926/1927 гг., первый приз на котором был завоеван С. Тартаковым.

Ферзевый гамбит

РЕТИ — ТАРТАКОВЕР

1. ♖g1—f3 ♗g8—f6
2. d2—d4 ...

Рети, изменяющий заветам «дебюта будущего» и переходящий на ординарный ферзевый дебют, — это что-нибудь да значит! Но дело в том, что против 2 c4 найдены уже достаточные противоядия.

2. ... d7—d5
3. c2—c4 e7—e6
4. ♗b1—c3 ♗f8—e7
5. ♗c1—g5 h7—h6

Патентованный мною ход вместо обычного 5. ... Kbd7.

6. ♗g5:f6 ...

На 6. Ch4 я продолжаю 6. ... 0—0 7. e3 b6, придавая строгоортодоксальной защите некоторые новые оттенки (напр., на том же турнире в партии Бюргер — Тартаковер было сыграно 8. cd K:d5 9. C:e7 K:e7 и т. д.).

6. ... ♗e7:f6
7. e2—e3 0—0
8. ♖d1—b3 ...

Рассчитывая путем давления на пункт d5 вынудить скромный ответ 8. ... c6 и не желая терять темпа посредством 8. Cd3 dc 9. C:c4 c5! и т. д. Однако, лучше было, вероятно, 8. Лс1.

8. ... d5:c4

В связи с тремя следующими ходами неожиданное восстание против гегемонии белых.

9. ♗f1:c4 c7—c5!
10. d4:c5 ...

После 10. d5 ed 11. C:d5 Kc6 черные развивались бы на всех парах, но и теперь у них есть динамичный ответ.

10. ... ♗b8—d7!

Гораздо бледнее было бы 10. ... Фа5 11. 0—0 Ф:c5 12. Ke4 Фf5 13. K:f6+ Ф:f6 14. Лaс1 и т. д. с выправленной игрой у белых.

11. ♗c3—e4 ...

Конечно, не лучше было 11. Фb4 C:c3+ 12. bc Фc7, и черные с выгодой отыгрывают свою пешку.

Антипозиционно было бы 11. c6 bc, и по открытой b-линии черные получают сильную базу для действий.

11. ... ♗d7:c5!

12. ♗e4:f6+

После 12. K:c5 Фа5+ 13. Kd2 Ф:c5 14. 0—0 у черных был бы очень сильный ход, реализующий их преимущество в развитии, именно 14. ... Фb6! с давлением на пункт b2.

12. ... ♗d8:f6

13. ♖b3—c2 b7—b6

14. 0—0 ♗c8—b7

Дебютная фаза закончена, и преимущество черных в положении очевидно. У них как-то естественно получилась инициатива, которую они с большим подъемом удерживают до конца.

15. ♗f3—d4 ...

Белые ищут новых пертурбаций, так как их мало прельщает продолжение 15. b4 C:f3 16. gf (или 16. bc Фg5 17. g3 Ф:c5 с выигрышем пешки) 16. ... Kd7! (после 16. ... Ф:f3 — 17. bc Фg4+, и у черных только вечный шах; 17. Ce2? Фе4) 17. f4 Фh4, а потом Kf6 со стремительной атакой у черных.

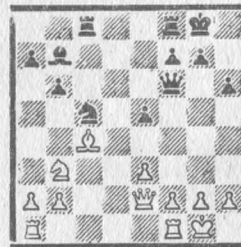
15. ... ♗a8—c8

Не сразу 15. ... e5 из-за 16. Ke2, а потом Kg3 или Kc3 с полным оздоровлением партии.

16. ♖c2—e2 e6—e5

17. ♗d4—b3 ...

Но и теперь кажется, что игра быстро должна упроститься. Однако, следующим неожиданным маневром черные вносят в борьбу новую волну энергии.



17. ... b6—b5!

18. ♗b3:c5 ♗c8:c5

19. ♗c4—b3 ...

Нельзя было 19. C:b5 из-за 19. ... Фg6 20. f3 Лc2 и т. д.

19. ... a7—a5!

Это гораздо тоньше, чем сразу 19. ... Лс8 20. Лd1, а потом в случае необходимости Лd2, и белые могли бы достаточно защититься.

20. e3—e4 ...

Белые не могли оспаривать обладание с-линией, так как после 20. Лaс1? (или 20. Cc2?) решало 20. ... Фc6! с одновременным нападением на g2 и c1 (c2).

Не обошлось бы без материальных потерь и после 20. Лfс1 Фc6 21. Фf1 a4! 22. Л:c5 Ф:c5 23. Лc1 Фb4 и т. д. Нельзя, наконец, и 20. a4 из-за потери качества после 20. ... ba 21. C:a4 Са6.

Поэтому белые ходом в тексте запирают диагональ черного слона, надеясь в то же время создать опорный пункт (d5) для своего слона.

20. ... ♗f8—c8

Теперь выясняется, что следствием тонкого 17-го хода черных является захват ими с-линии.

21. ♗a1—d1 a5—a4!

22. ♗b3—d5 ♗b7—a6

На этой боковой диагонали слон будет действовать с новой энергией.

Очень бедной стратегией было бы 22. ... C:d5 23. ed Фd6 24. Фе4 и т. д. с достаточной контригрой.

23. ♖e2—e3 b5—b4

24. ♗d1—c1 ...

Пытаясь оспаривать у противника обладание с-линией.

24. ... ♗c5—c2!

Это вторжение на 2-ю горизонталь, помешать которому белым так и не удалось, становится главным козырем игры черных.

25. ♗c1:c2 ♗c8:c2

26. ♗f1—b1 ...

На 26. Лc1 последовало бы — о, ужас! — 26. ... Ф:f2+!

Теперь вопрос, удастся ли черным придать своему давлению реальные формы?

26. ... ♗c2—e2

27. ♖e3—f3 ...

И на 27. Фа7 последовал бы тот же бессердечный ответ.

27. ... ♗a6—d3!

28. ♗b1—c1 ♗e2:b2

Но не 28. ... Ф:f3 29. gf Л:b2, что бы не освободить белого короля от угрозы мата и не дать белой ладье возможности контрэкспедиции в лагерь противника.

29. ♖f3:f6 ...

Нельзя было 29. C:f7+ Ф:f7 30. Лс8+ Kph7 с угрозой Лb1+.

29. ... g7:f6

30. ♗c1—c8+ ♗g8—g7

31. h2—h3 ...

Вскоре выяснится, что больше воздуха давало королю 31. g4. Тогда, однако, черные могли бы подчеркнуть ослабление пешечной цепи неприятеля ответом 32. ... Ле2.

31. ... ♗d3—b1

Остальная часть партии — техническая.

Проще всего, вероятно, было сразу 31. ... a3. Но ничего осязаемого не давало стремительное 31. ... b3 32. ab a3 (или 32. ... ab 33. Лс3) 33. Ла8 a2 34. Kph2 и т. д.

32. ♗c8—b8 a4—a3!

Выигрывая важный темп. Теперь грозит (напр., на 32. Лb7) 33. ... C:a2 34. C:a2 Л:a2 35. Л:b4 Лb2 36. Ла4 a2 37. Kph2 Л:f2 с решающим выигрышем.

шем второй пешки. Белые поэтому вынуждены предпринять новое впрыскивание воздуха для своего короля.

33. g2—g4 b4—b3

Предоставляя белым выбор, какой смертью погибнуть.

Можно было и сразу 33. ... С:e4 34. С:e4 b3 35. ab a2 36. Ла8 Лb1+ 37. Кpg2 a1Ф 38. Л:a1 Л:a1, и качество у черных обеспечивает им выигрыш, несмотря на проходную пешку противника.

34. ♔b8:b3

Нельзя 34. С:b3 из-за жестокого 34. ... С:a2. Относительно 34. ab a2 35. Ла8 С:e4 — см. предыдущее примечание.

Теперь получается слоновый эндшпиль, который, однако, еще легче выигран для черных.

34. ... ♚b2:b3

35. ♕d5:b3 ♜b1:e4

36. ♔g1—h2

Нельзя спешить на ферзевый фланг: 36. Крf1 f5! 37. Кре2 Сg2 и т. д. Последующие маневры еще довольно приятны

36. ... f6—f5!

37. g4:f5 ♜e4:f5

38. ♔h2—g3 f7—f6!

39. ♔g3—h4

Или 39. h4 Сg6 40. Кpg4 h5+ с последующим Cf7.

39. ... ♜f5—g6

40. ♔h4—g4 f6—f5+

41. ♔g4—h4 ♜g7—f6

42. ♜b3—c2 f5—f4

43. ♜c2—b3 ♜g6—f7

44. ♜b3:f7 ♜f6:f7

45. ♔h4—g4 ♜f7—g6

46. Сдался.

46. f3 h5+ 47. Крh4 Крf5 (47. ... Крh6?? пат) 48. Кр:h5 e4, и выигр.

Одна из моих лучших партий.

Примечания С. Тартаковера (из журнала «Шахматы», М., 1927 г.)



ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 f7—f5



Контрудар f7—f5 с добавлением ходов 3. ... a6 4. Са4 приводит, как правило, к позициям другого типа, нежели гамбит Яниша. Для получения инициативы белые здесь нередко вынуждены жертвовать пешку.

В позиции на диаграмме у белых большой выбор продолжений. Мало им обещает а) 5. e4, б) 5. Фе2, в) 5. С:c6 и г) 5. d3. Для борьбы за дебютное преимущество они должны избирать д) 5. d4 или е) 5. Кc3.

а) 5. e4:f5

Принятие гамбита бесперспективно для белых. Получается позиция, где добавление хода a7—a6 не играет роли — 5. ... e4 6. Фе2 Фе7 7. С:c6 dс1 8. Кd4 Фе5 9. Ке6 С:e6 10. fe Cd6! с равной игрой. В партии Пост — Нивергельт (Люцерн, 1952/53 гг.) было 11. Кc3 Кf6 12. b3 0—0 13. Сb2 Лаe8 14. 0—0—0 Л:e6 15. Лdе1 Лfe8 с равенством.

б) 5. Фd1—e2

Ранний ввод в игру ферзя позволяет черным с темпом развить коня и уравнивать позицию — 5. ... fe 6. Ф:e4 b5! 7. Сb3 Кf6 8. Фе2 Фе7 9. d3 Кd4 10. К:d4 ed 11. Ф:e7+ С:e7 и т. д.

в) 5. Са4:c6

И этот ход не приносит черным затруднений. 5. ... dс 6. Фе2. Осложнения после 6. К:e5 Фd4 7. Фh5+ выгодны для них — 7. ... g6 8. К:g6 hg 9. Ф:g6+ Кpd8, а после 7. Кf3 Ф:e4+ 8. Фе2 Кf6 9. Кc3 Ф:e2+ 10. К:e2 Cd6 создается равный эндшпиль. Зайда — Костро (Нова Гута, 1959 г.), 6. ... fe 7. Ф:e4 Cd6 8. К:e5 Кf6 9. Фе2 0—0 10. 0—0 Ле8 11. d4 С:e5 12. de Фd4; черные отыгрывают пешку и уравнивают игру.

г) 5. d2—d3

Этот спокойный ход хотя и требует от черных точности, для них не опасен — 5. ... fe! 6. de Кf6! 7. С:c6 bc 8. К:e5 Фе7 или 7. 0—0 d6 8. Кc3 b5 9. Сb3 Ка5. Игра примерно равна.

д) 5. d2—d4 e5:d4

Слабее 5. ... fe 6. К:e5 Фh4 (явный перевес белые сохраняют после 6. ... К:e5 7. de) 7. 0—0 Кf6. Опасны угрозы белых после 7. ... К:e5 8. de e3 9. Кc3! ef+ 10. Кph1.

8. Кc3. Давление белых сохраняется и после 8. Сb3 d5 9. c4 Cd6 10. f4 ef 11. К:f3 Фh5 12. Ле1+ Кpd8 13. c5. Жуховицкий — Мацукевич, командное первенство ВС, Ленинград, 1968 г.

8. ... Кd8 9. f3 b5 10. Сb3 d6 11. Кd5 Ла7 12. g3 Фh3 13. Кf4 Фh6 14. Ке6, и дела черных, мягко выражаясь, неважны. Романовский — Мацукевич, командное первенство ВС Ленинград, 1968 г.

Теперь в распоряжении белых два продолжения: острое (6. e5) и более спокойное (6. К:d4).

6. e4—e5 Cf8—c5

Опасно принимать жертву пешки 6. ... Сb4+ 7. c3 dс 8. К:c3 Кge7 9. 0—0 d5 10. ed Ф:d6 11. Фе2 0—0. В партии Ней — Виноградов, первенство Эстонии, 1962 г., белым легко удалось использовать свой перевес — 12. Сg5 С:c3 13. bc h6 14. Лад1 Фc5 15. Сb3+ Крh8 16. Cf4 Ка5? 17. Cd6, и черные сдались.

7. 0—0 Кg8—e7

8. Са4—b3

В случае 8. Фе2 черные могут разменять опасного белополюсного слона противника — 8. ... b5 9. Сb3 Ка5 10. Кbd2 Сb6 11. Кg5 К:b3 — и получить преимущество.

8. ... d7—d5

Слабо 8. ... Ка5, на что в партии Фудерер — О'Келли, Блед, 1951 г., последовало 9. c3 К:b3 10. Ф:b3 d5 11. ed Ф:d6 12. cd Сb6 13. Ле1 h6 14. Кc3 Крf8 15. Cf4! с большим преимуществом у белых.

9. e5:d6 Фd8:d6

10. Лf1—e1 h7—h6

Не удается черным консолидировать свою позицию и ходом 10. ... Cd7. В партии Фукс — Грагер, Тель-Авив, 1964 г., после 11. Кbd2 b5 12. a4 Лb8 13. ab ab 14. Кg5 Кd8 15. Фh5+ Фg6 16. Ф:g6+ hg 17. Кdf3 Cd6 18. Ке5 c5 19. Cf7+ белые выиграли.

11. Кb1—d2 b7—b5

В случае 11. ... Фf6 12. Кc4 Крf8 13. Кce5 g5 14. c3 dс 15. bc Кpg7 16. Кf7 Лh7 17. Сb2 Крf8 18. К3e5 Cd6 19. К:d6 из-за неустойчивого положения черного короля белые сохраняют явный перевес, Ивков — Фихтль, Дрезден, 1959 г.

После 12. ... Се6 следует 13. Кd6+ С:d6 14. С:e6 с перевесом белых, Пич — Костро, ГДР — Польша, Галле, 1960 г.

12. a2—a4 Ла8—b8

13. a4:b5 a6:b5

14. Кd2—f1

Королю черных в центре предстоит неспокойная жизнь. В партии Моисеев — Андреев (по переписке) последовало 14. ... Кpd8 15. c3 Cd7 16. cd С:d4 17. Ле2 f4 18. Лd2 Сg4 19. К:d4!, и белые получили материальный перевес. На естественное 14. ... Cd7 белые также могут играть 15. c3 dс 16. Фc2!

е) 6. Кf3:d4 Кc6:d4

7. Фd1:d4 c7—c5

Угрожая поймать слона, черные вынуждают противника пойти на размен ферзей: 8. Фе5+ Фе7 9. Ф:e7+ С:e7 10. Сb3 fe 11. Кc3 Кf6 12. Кd5 Cd8 13. 0—0 b5 14. К:f6+ С:f6 15. Cd5 Ла7 16. Ле1 Сb7 с равной игрой.

Другая возможность — 10. c4. В этом случае белым придется затратить время на отыгрыш пешки, и черные успевают мобилизовать свои силы. 10. ... fe 11. Кc3 b6! 12. К:e4 Сb7 13. f3 0—0—0 — черные стоят хорошо.

Если белые воздержатся от размена ферзей, они могут попасть в критическое положение — 9. Ф:f5 b5 10. Сg5 Кf6 11. e5 d6 12. Фf3 Сb7 или 10. Сb3 c4 11. С:e4 bc 12. Фd5 Лb8 с преимуществом у черных. После 8. Фd5 Кf6 9. Ф:f5 b5 10. e5 d6 11. Фf3 Сg4 12. Фc6+ Cd7 черные выигрывают.

КАЛЕНДАРЬ на 1972 год

(Окончание. Начало см. в №№ 2 и 3)

ж) 5. Kb1—c3 ...
Этот ход не обладает здесь той силой, какую имеет он в гамбите Яниша.
5. ... b7—b5
6. Ca4—b3 b5—b4
7. Kc3—d5 ...

Еще меньше обещает 7. Kb1 fe 8. K:e5 Фg5 Конечно, не 8. ... K:e5? 9. Фh5+ Kg6 10. Фd5, и черные теряют качество.

9. K:c6 dс 10. d3 Ф:g2 11. Фh5+ g6 12. Фе5+ Ке7 13. Ф:e4 Ф:e4+ 14. de Сg7 с равной игрой.

7. ... f5:e4
8. d2—d4 e4:f3
9. Фd1:f3 Сf8—e7

Опасная атака у белых после 9. ... Кf6 10. de К:d5 11. С:d5 К:e5 12. Фh5+ Kg6 13. 0—0!. В партии Сыклош — Аташев (по переписке, 1966/67 г.) после 13. ... Се7 14. Лe1 Лb8 15. Сg5 Лb5 16. С:e7 Ф:e7 17. Л:e7+ Кр:e7 18. Фg5+ белые одержали победу.

10. Сс1—g5 ...

Белые не получают преимуществ после 10. К:c7+ Ф:c7 11. Фf7+ Крд8 12. Ф:g7 d5 13. Ф:h8 Се6 14. de Ф:e5+ 15. Ф:e5 К:e5 16. Сf4 Kg6 17. Сg3 Кf6 18. 0—0—0 Крe8 19. Лhе1 Кrf7 — на доске относительное материальное равновесие.



10. ... Kg8—f6
Угрозы белых опасны только на первый взгляд.

11. d4:e5 ...
Не проходит 11. С:f6 С:f6 12. 0—0—0, так как черные могут ответить 12. ... 0—0!. На 13. К:c7+ следует 13. ... Крh8 14. К:a8 Сg5+; от 13. К:e7++ черные защищаются посредством 13. ... Крh8 14. Kg6+ hg 15. Фh3+ Ch4 или 13. К:f6++ Крh8 14. de gf 15. e6 Лb8.

11. ... Кf6:d5
12. Сb3:d5 ...

После 12. ... К:e5 13. Фе4 с6 14. Ф:e5 cd 15. 0—0 Крf8 16. С:e7+ Ф:e7 17. Ф:d5 Лb8 18. Лfе1 Фf6 19. Фc5+ белые дают вечный шах (анализ Мовсева).

Гроссмейстер А. Гипслие

Шахматные Вести

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА РИГИ

На девять первых мест, дающих право выступать в финале, претендовали 42 шахматиста. Победители определились только в последнем — одиннадцатом туре.

Первое место завоевал Борис Гуткин, начавший турнир перворазрядником (из-за трехлетнего перерыва в игре) и закончивший его вновь кандидатом в мастера.

Победитель полуфинала применял своеобразную тактику — почти в каждой партии он провоцировал противников на жертвы. Это была рискованная затея ...

Сицилианская защита Бакулин — Гуткин

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 b5 8. 0—0 b4 9. Ка4 К:e4 10. f4 Кс5?. Следовало играть 10. ... Кf6. 11. f5 e5.



12. С:f7+! Кр:f7 13. Фh5+ Крг8 14. К:c5 dc 15. Ке6 Фе7 16. f6 gf 17. К:f8 Ф:f8 18. Ch6 Фf7 19. Л:f6!. Черные сдались.

Последующие места заняли: В. Ракин, Г. Кузьмичев, В. Цехонский — по 7,5 очка, И. Луцкан, И. Штейнгард, И. Бобров, Я. Милейка, А. Сташан, В. Стома, М. Богорад — по 7.

Х. Дзвигтар

Соревнование	Когда	Где	Состав	
			одной командой	Всего
Республиканский турнир пионерских дружин	29. IV — 3. V	Балдоне	6	48
XXV Спартакиада школьников ЛССР (1958—1959 г. рожд.)	24. III — 29. III	Цесис	6	90
Открытый чемпионат ШВСМ	24. III — 30. III	Рига		80
Кубок Кулдигской ДЮСШ	7. V — 9. V	Кулдига	6	48
Командный турнир Латвия — Белоруссия — Ленинград — Литва — Украина — Эстония	28. IV — 2. V	Лиепая	12	72
Всесоюзный турнир пионерских дружин на приз чемпионов мира («Белая ладья»)	1. VI — 13. VI	Лиепая	6	108
Командное соревнование 6 городов	17. VI — 22. VI	Львов	14	84
Командное первенство СССР среди юношей и девушек (в программе XII Всесоюзной спартакиады школьников)	12. VII — 24. VII	Киев	10	170
Кубок ШВСМ (1956 г. р. и младше)	21. VIII — 27. VIII	Екабпилс	7	70
Кубок Цесисской ДЮСШ (1955 г. р. и младше)	20. X — 22. X	Цесис	7	112
Отборочный турнир ШВСМ (1958 г. р. и младше)	5. XI — 9. XI	Рига		100
Классификационные турниры канд. юношеской сборной команды	14. X — 15. X 5. XI — 9. XI 25. XI — 26. XI	Рига		24
Чемпионат Риги среди юношей	10. XI — 28. XII	Рига		200
Кубок Кулдигской ДЮСШ	17. XI — 19. XI	Кулдига	6	48
Турнир ШВСМ с нормой к/м	3. XII — 5. XII 10. XII — 17. XII	Рига	6	18
Конкурс решений шахматных задач школьников республики	1. VII — 1. XII	Рига		100

Анализ типичных позиций

ИЗОЛИРОВАННАЯ ПЕШКА В ЦЕНТРЕ

Рассмотрим некоторые методы борьбы в позициях с центральной изолированной пешкой d4 (или d5 у черных).

Такой форпост в центре является одновременно и силой, и слабостью, поскольку, с одной стороны, он способствует захвату пространства и свободе маневров, а с другой — отвлекает свои же силы для защиты критического пункта. В подобных позициях сторона, имеющая изолированную пешку в центре, как правило, стремится к атаке на фланге (чаще всего на королевском) или к вскрытию игры, что обычно достигается продвижением пешки d4—d5.

Защищающаяся сторона старается обезвредить инициативу противника. Для этого полезно вызвать упрощения, разменяв активные фигуры партнера и организовав блокаду пешки, а затем давление на нее.

Впервые подобный защитительный план был разработан В. Стейнницем в матче с И. Цукертортом в 1886 году. Играя черными, Стейнниц регулярно создавал своему противнику изолированную пешку в центре. Вот поучительный пример игры в типичной ситуации.

Цукерторг — Стейнниц



Эта позиция возникла после 15-го хода белых в 7-й партии матча. Проследите, как искусно Стейнниц обезвре-

живает атакующие намерения белых, в то же время четко осуществляя свой основной план блокады в центре.

15. ... g6!. Не смущаясь ослаблением королевского фланга, черные строят крепостной вал по диагонали b1—h7. Важную роль здесь играет чернополюсный слон, надежно прикрывающий черные поля. 16. Фe2 Cf8 17. Лed1 Cg7 18. Ca2 Ke7!. Шаг за шагом черные усиливают позицию своих фигур, беря на прицел критические пункты d4 и d5.

19. Фd2 Фа6. Необходимая тактическая аккуратность. Черные предотвращают угрозу Кc3—d5. 20. Cg5 Kf5 21. g4?. Нельзя забывать, что данная партия игралась почти сто лет назад. Лишь принимая во внимание это обстоятельство, можно понять, насколько новаторскими для того времени были стратегические замыслы Стейница.

Его партнер явно не чувствует опасности и постепенно попадает в тяжелое положение. Пешечное наступление белых носит авантюрный характер. Необходимо было перейти к защите путем 21. C:f6 C:f6 22. Ke4 Cg7 23. Л:c8 Л:c8, хотя и тогда перспективы черных лучше.

21. ... K:d4! 22. K:d4 e5 23. Kd5 Л:c1 24. Ф:c1 ed 25. Л:d4 K:d5 26. Л:d5 Л:d5 27. C:d5 Фe2 28. h3 h6 29. Cc4 Фf3 30. Фe3 Фd1+ 31. Крh2 Cc6. Можно подвести итоги: королевский фланг белых непоправимо ослаблен и служит удобным объектом контратаки партнера.

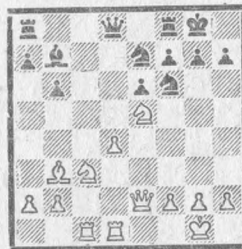
32. Ce7 Ce5+! 33. f4. Плохо 33. Ф:e5 из-за 33. ... Фh1+ 34. Кpg3 Фg2+ 35. Крh4 Ф:f2+, и белые теряют ферзя. Но и теперь финал не за горами. 33. ... C:f4+ 34. Ф:f4 Фh1+ 35. Кpg3 Фg1+. Белые сдались (37. Крh4 Фe1+).

Со времени этой партии, ставшей вехой шахматной истории, методы

атаки и защиты значительно усовершенствовались. Практика показывает, что при большом количестве фигур и, что не менее важно, их гармоничном взаимодействии, инициатива белых может стать очень опасной.

Позже ресурсы белых в данной структуре подверг тщательному анализу М. Ботвинник. Заметим, что игра с центральной изолированной пешкой оставалась одним из его коронных стратегических приемов на протяжении всей шахматной карьеры.

Ботвинник — Батуев
Ленинград, 1931 г.



17. f3!. Не проходило 17. К:f7. Л:f7 18. Ф:e6 Kcd5!. Белые укрепляют пункт «e4», заодно нейтрализуя угрозы черных по диагонали a8—h1. Черным же следовало играть 17. ... Kcd5 18. Ke4 Лc8 19. Л:c8 C:c8 с примерно равной игрой. Но, не чувствуя опасности, они делают очень серьезный промах.

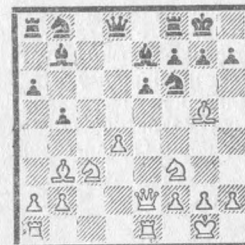
17. ... Лc8? 18. К:f7! Л:f7 19. Ф:e6 Фf8. Суть комбинации белых в том, что теперь не годился вариант 19. ... Kcd5 20. К:d5 K:d5 21. C:d5 C:d5 из-за 22. Л:c8!, и белые выигрывают. 20. Ke4 Л:c1 21. Л:c1 Kfd5. Угрожало 22. Ф:f7+ Ф:f7 23. C:f7+ Кр:f7 24. Kd6+ и т. д. 22. Kd6 Ca8 23. Лe1!. Снова обрушиваясь на пункты f7 и e7. Черные беззащитны. 23. ... g6 24. К:f7 Ф:f7 25. Ф:e7. Черные сдались.

Пешка d4 играла здесь роль важного форпоста, способствующего фигурной атаке белых. В ряде других случаев инициатива белых связана с прорывом в центре d4—d5. Характерен такой пример.

Принятый ферзевый гамбит
Болеславский — Котов
Цюрих, 1953 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. f3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фe2 cd 8. ed

Ce7 9. Kc3 b5?. Преждевременно. В связи с неразвитостью ферзевого фланга противника у белых имеется сильная тактическая угроза d4—d5. Поучительно проследить, как белые использовали выгоды своей позиции, сочетая конкретные угрозы с дальнейшей мобилизацией своих фигур. 10. Cb3 Cb7 11. Cg5 0—0 12. Лfe1!.



Принято считать, что такие развивающие ходы делаются из чисто позиционных соображений. Но здесь белые исходят прежде всего из конкретных требований позиции.

В случае 12. Лad1 Kc6 ничего не давало белым 13. d5 из-за 13. ... K:d5 14. C:d5 (14. K:d5 C:g5!) 14. ... ed 15. Л:d5 Фc7!. Ход 12. Лfe1 в связи с прорывом d4—d5 создает реальную угрозу по линии «e».

12. ... Kc6 13. Лad1. Теперь выясняется, что от угрозы d4—d5 у черных нет защиты. На 13. ... Kb4 следует все же 14. d5!, и в случае взятия на d5 черные остаются без фигуры. Последовало 13. ... Ka5 14. d5! K:b3 15. de Фb6 16. ab fe 17. Kd4, и черные остались без пешки.

Интересно отметить, что от тактической угрозы d4—d5 черные могли защититься только ходом 13. ... Ле8. Тогда 14. d5 бесполезно из-за 14. ... ed 15. K:d5 K:d5 16. C:d5 C:g5 17. Ф:e8+ Ф:e8 18. Л:e8+ Л:e8 19. Кpg5 Kd8 и т. д. с равной игрой. Поэтому после 13. ... Ле8 белые должны были, исходя из конкретных условий дебютной борьбы, изменить свой основной план и сыграть 14. Ke5! с угрозой 15. К:f7!. Это давало им возможность сохранить дебютное преимущество даже при относительно лучшем продолжении черных: 14. ... Ke5! (плохо 14. ... K:d4? 15. Фe3 Cc5 из-за 16. Фh3!) 15. de Kd7 16. Cf4 Фc7 17. Ce2 — и у белых отличные перспективы для атаки на короля противника.

«Про короля»

2. Блуждающий король

Увлекательная это тема — бегство короля, нередкое и довольно впечатляющее зрелище. События происходят, как в приключенческом фильме. Обычно действие начинается эффектной жертвой, которая заставляет неприятельского владыку пуститься в лутешесвие по бурному Шахматному морю. Или, как высказалась одна молодая шахматистка: «Все неприятности — от коня. Самая страшная фигура!»



Сицилианская защита
Тройнов — Попов
1962 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Cb3 a6 10. f4 d5 11. e5 Kd7 12. Фh5. Как говорили древние, угроза сильнее ее выполнения. Мата пока не видно, но неприятности уже подстерегают черного короля.

12. ... Ле8. Святая панновность! Черные спокойно занимают перегруппировкой сил и ничего не ведают. Да и что может сделать партнер?! Его белопольный слон за тремя замками (d5, e6, f7), а ферзь выглядывает «неприятным дуралеем».



13. K:d5!. Однако, куда ломится этот конь? 13. ... ed. Не оставаться же без пешки?! 14. Ф:f7+!! «Уж сколько раз твердили миру», чтоб защищали пункт f7! 14. ... Кр:f7 15. C:d5+. Кто сказал, что белый слон за тремя замками?!

15. ... Kpg6. Отступление на f8 было связано с меньшим злом, но черному королю, очевидно, мерещились безоблачные дали... 16. f5+ Kph5 17. Cf3+ Kph4 18. g3+ Kph3 19. Cg2+ Kpg4 20. Lf4+, и черные сдались.

Испанская партия
Овербахен — Унгер
По переписке, 1956 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 d5... «Отсебятина». 7. K:e5 Cd7.



8. K:f7!. И один в поле воин! 8. ... Кр:f7 9. Фh5+ Kрe6. В партии Константинопольский — Шумилин (Киев, 1937 г.) черные не рискнули выпустить своего короля на простор, но и после 9. ... g6 10. Ф:d5+ Kpg7 11. Ф:e4 Cf5 12. Фе3 Ф:d4 13. C:c6 дела их оказались печальными.

10. Kc3! K:c3 11. Le1+ Ke4 12. Le4+ de 13. d5+ Kpd6 14. Cf4+ Kрс5 15. dc+. Черные сдались.

Скандинавская защита
Имбранд — Стромилло
По переписке, 1922 г.

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Kc3 K:d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 Kc6 6. Kf3 e5 7. d3 Cg4 8. h3 Ch5?.

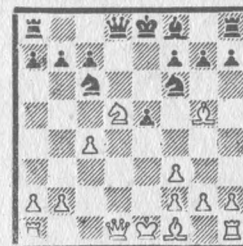
9. K:e5!. По мотивам исторической «оперетты» — «Мат Легалья». 9. ... C:d1 10. C:f7+ Kрe7 11. Cg5+ Kpd6 12. Ke4+! Kр:e5 13. f4+ Kpd4 14. L:d1 Kрe3. Не от сладкой жизни — грозило 15. c3+.

15. 0—0 Kd4 16. Ldel+ Ke2+ 17. L:e2+ Kр:e2 18. Ch5+ Kрe3 19. Lf3+ Kpd4 20. Cf7! Kd5 21. c3+ K:c3 22. bcX.



Индийская защита
Шостакович — Кофман
Киев, 1934 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. Cg5 Kc6 4. c4 Cg4 5. Kc3 e5 6. de de 7. Kd5 C:f3! 8. ef.



8. ... K:d5! 9. C:d8 Cb4+. И этот мотив знакомый. 10. Kрe2 Kf4+ 11. Kрe3 L:d8 12. Фc2 Cc5+ 13. Kрe4 Ld4+ 14. Kpf5 g6+ 15. Kpg4 h5+ 16. Kpg3 h4+ 17. Kpg4 Ke6+ 18. Фе4 f5+ 19. Kph3 Kg5X.

Кандидат в мастера Н. Журавлев и Р. Шварц

Ответы на задания, опубликованные в № 14, 1971 г.

41. Ваганян — Чечелян, Калуга, 1968 г. 1. ... f4+! 2. C:f4+ Kpf5 3. Cd2 Kрe4 4. Cc3 Kpd3, и через несколько ходов белые сдались — решил прорыв черного короля в тыл противника. Читатель А. Середкин (Архангельск) усилил защиту белых, предложив вместо 4. Cc3 сыграть 4. Kpf2!. Далее возможно 4. ... Kpd3 5. Kрe1 Kрс2! (5. ... K:d4 6. Kpd1! Kc6 7. Ce1) 6. Kрe2 K:d4+ 7. Kрe3 (7. Kрe1 Kf3+) Kc6 8. Ce1 d4+ 9. Kрe4 (9. Kрe2 Ke5 10. Cd2 Kр:b3). И все же у черных есть выгрыш после 9. ... Kpd1 10. Kpd5 Kр:e1 и т. д.

42. Ермолаев — Карпицкий, командное первенство Украины, 1950 г. Имея пешкой меньше, черные переводят игру в выигранное пешечное окончание: 1. ... K:f4! 2. Kр:f4 a4! (2. ... b4? 3. a4!) 3. c4 b4 4. ab a3 5. c5+ Kрe6 6. c6 a2, и белые сдались.

Проигрывало и 3. Kрe4 b4 4. Kр:d4, так как после 4. ... ha 5. Kрс3 Kрe6 6. d4 Kpf5 7. d5 Kр:g5 8. d6 Kpf6 и т. д. белые оказывались в цугцванге.

К такому же итогу приводила белых и третья возможность: 3. Kpf5

Kрe7! 4. Kрg6 b4 5. Kph7 ba 6. g6 a2 7. g7 a1Ф 8. g8Ф Фh1+ 9. Kpg7 Фg1+ 10. Kph7 Ф:g8+ и т. д.

43. Н. Журавлев, 1954 г. Несмотря на лишнюю пешку у черных, белые побеждают после 1. Kpd4! (все остальное не ведет к цели).

Теперь возможны такие варианты: 1. 1. ... a4 2. Kрс4 b3 3. ab ab 4. Kр:b3 Kрс7 5. Kрс4 Kрс6 6. Kpd4 Kpd6 7. Kрс4 Kpd7 8. Kрс5 Kрс7 9. e4, и белые выигрывают.

11. 1. ... Kpd7 2. Kрс5 e5 3. fe (3. Kрb5? ведет к ничьей: 3. ... ef 4. ef Kpd6! 5. Kр:a5 Kрс5 и т. д.) 3. ... Kрe6 4. Kрb5 Kpf5 (4. ... h5 5. gh Kpf7 6. e6+; 4. ... Kр:e5 5. Kр:a5 h5 6. gh Kpf6 7. Kр:b4 g5 8. Kрс4 g4 9. Kpd3 и т. д.) 5. e6! Kр:e6 6. Kр:a5 Kpf5 7. Kр:b4 Kр:g5 8. a4, и белые выигрывают.

111. 1. ... Kрс7 2. Kрс5 Kpd7. Или 2. ... e5 3. fe (к ничьей ведет 3. Kрb5 ef 4. ef Kpd6 5. Kр:a5 Kрс5 6. Kрa4 Kрс4) 3. ... Kpd7 4. Kрb5 Kрe6, и белые раньше получают ферзя. 3. Kрb5. Если 3. e4?, то 3. ... e5! 4. fe (4. f5 даже проигрывает после 4. ...

gf 5. e4 e6 6. Kpd4 a4 7. Kp:e4 b3 8. ab a3 и т. д.) 4. ... Kpe6 5. Kpb5 Kp:e5 с дальнейшим 6. ... Kpf4! и 7. ... Kp:g5, что приводит к ничьей.

3. ... Kpd6 4. Kp:a5 Kpc5 5. e4! Kpc4. Или 5. ... Kpd4 6. Kp:b4 с последующим движением пешки «а». 6. Kpb6! Kpd4. Или 6. ... b3 7. ab+ Kp:b3 8. Kpc5 Kpc3 9. e5 и т. д. 7. e5 Kpe4 (7. ... Kpc4 8. Kpc6! Kpd4 9. Kpb5 Kpe3 10. Kpc5!) 8. Kpb5 Kp:f4 9. Kp:b4 Kp:e5 (или 9. ... Kp:g5) 10. a4, и белые побеждают благодаря отдаленной проходной пешке.

Выигрывает и 7. Kpb5, но «более этюдным» путем: 7. ... Kp:e4 (7. ... b3 8. ab Kp:e4 9. Kpc4 Kp:f4 10. b4, и белая пешка превращается в ферзя с шахом) 8. Kp:b4 Kp:f4 9. a4 e5 10. Kpc3 Kpg3 11. a5 e4 12. Kpd4! Kpf4 13. a6 e3 14. Kpd3! Kpf3 15. a7 e2 16. a8Ф+, и вновь решает превращение с шахом. Или 10. ... e4 11. Kpd2! (11. a5? e3 12. a6 Kpg3! 13. a7 e2) 11. ... Kpf3 12. Kpe1, и белые выигрывают. «Очень трудный эндшпиль» (А. Лобанов, Ставрополь).

44. Л. Прокош, этюд, 1947 г. 1. Cf4+! Кра7 2. Ce3+ Kpb8 3. Kpd8! Фа7 4. Кс6+ Кра8 5. К:a7 (нельзя 5. С:a7 из-за 5. ... e3!, и ничья), и белые выигрывают. Только к ничьей ведут про-

должения 1. Кс6+? Ф:c6+ или 1. Се3? Фа7+ 2. С:a7+ Кра:а7 3. Крс6 e3 4. Kpb5 e2.

45. М. Либуркин, этюд, 1930 г. 1. Лс7+ Kpb8! (1. ... Кра8 2. Крс4; 1. ... Краб 2. Сс8+) 2. Лb7+ Кра8 3. Се8 К:c6 4. Л:b6 Kb4! 5. Cf7! (взятие любой фигуры ведет к ничьей) 5. ... Се8! 6. Kp:b4 С:f7 7. Лh6! Cd5 (на совершенно свободной доске у слона не находится удобное поля для отступления!) 8. Крс5 С 9. Kpb6, и белые выигрывают.

46. Б. Пустовой, 1971 г. 1. Фf7 (с угрозой 2. Cd6+ Kpe4 3. Фf3X) 1. ... c1K+ 2. Kpf3! g1K+ 3. Kpe3 и 4. Cd6X; или 1. ... f1K+ 2. Kpd3! c1K+ 3. Kpe3 и 4. Cd6X; дополнительный вариант: 1. ... Kpe4 2. Kd6+ Kpd4 3. Фс4+ Kpe5 4. Фе4X или 2. ... Kpe5 3. Фf5+ Kpd4 4. Cf6X.

Таков замысел автора. Однако 12 участников нашего конкурса предложили и побочное решение для миниатюры: 1. Фf6+ Kpd5 (1. ... Kpe4 2. Кс3X) 2. Кс3+ Kpc4 3. Фf4+ Kp:c3 (b3) 4. Фb4X. Любопытно, что эта задача получила 1-й почетный отзыв на VI конкурсе Омской области по разделу многоходовок, а «Омская правда» (4/VI, 1971) отметила: «Богатая по содержанию миниатюра!»...

Итоги конкурса

«ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ»

за III квартал 1971 года

1—2. В. Бондаренко (Харьков) и Ф. Бушумов (Москва) — по 56 очков; 3. С. Кузнецов (Москва) — 53; 4. Н. Бобровников (Баку) — 50; 5. Ю. Осовской (Тотьма) — 49; 6—8. Ф. Андрианов (Рузаевка), В. Кулешов (Донецк) и Е. Смирнов (Москва) — по 47; 9. В. Конов (Горьковская обл.) — 46; 10—11. О. Мазин (Николаев) и А. Солдатов (Пенза) — по 45; 12. А. Кондуков (Томская обл.) — 44; 13—14. Л. Борисов (Челябинск) и В. Усенко (Красноград) — по 43; 15—17. Е. Головачев (Белгородская обл.), С. Остапук (Тернопольская обл.) и С. Шеффер (Москва) — по 42; 18. А. Лобанов (Ставрополь) — 41; 19—20. А. Александров (Запорожье) и А. Колесов (Свердловск) — по 40.

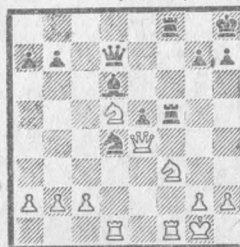
за IV квартал 1971 года

1. А. Колесов (Свердловск) — 38 очков; 2—3. А. Гоноровский (Жуковский) и А. Лобанов (Ставрополь) — по 37; 4. В. Бондаренко (Харьков) — 35; 5—6. Д. Махлин (Ленинград) и В. Таранников (Прокопьевск) — по 34; 7. А. Алещенко (Киселевск) — 33; 8—10. Ф. Бушумов (Москва), Н. Волков (Ворошиловградская обл.) и Е. Смирнов (Москва) — по 32; 11—13. О. Лахи (Таллин), А. Солдатов (Пенза) и В. Сергеев (Новгородская обл.) — по 31; 14. В. Гребешков (Псковская обл.) — 29; 15—17. Ф. Андрианов (Рузаевка), В. Тимонич (Бокситогорск) и С. Шеффер (Москва) — по 28; 18—21. А. Акиньюх (Свердловская обл.), Н. Бобровников (Баку), Л. Борисов (Челябинск) и Ю. Осовской (Тотьма) — по 27.

Домашнее задание

Срок высылки ответов —
30 апреля

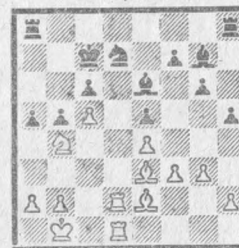
№ 7 (2 очка)



Ход белых.

В позиции черных есть дефект. Найдя его, вы легко отыщете решение.

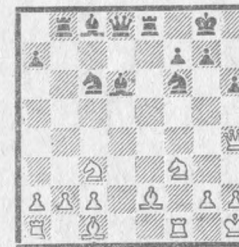
№ 8 (2 очка)



Ход белых.

На чем основывается их дальнейший план игры?

№ 9 (3 очка)



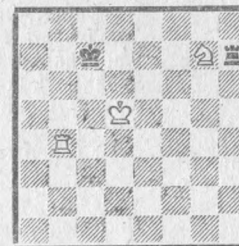
Белые только что сыграли 1. Kpg1—f1. Хорошо это или плохо? Докажите.

№ 10 (3 очка)



Белые хотят подорвать центр черных, но не знают, как лучше — то ли ходом 1. d3, то ли — f3. Помогите им сделать выбор.

№ 11 (4 очка)



Ход белых.

Как вы думаете, сумеют ли они здесь победить или им придется смириться с ничьей?

№ 12 (5 очков)



Ход белых.

А как вы оцениваете этот эндшпиль? Кто здесь должен победить?

Стартует «Белая ладья»

«Белая ладья» — соревнования пионерских дружин. В каждой команде выступают 4 мальчика и 1 девочка. Соревнования проводятся в три этапа.

I этап (до 10 марта) — турниры в школах на личное первенство.

II этап (до 5 апреля) — районные (городские) соревнования пионерских дружин.

III этап — республиканский шахматный турнир среди команд пионерских дружин. Он будет проходить в Латвийском республиканском шахматном клубе с 29 апреля по 3 мая. Команда-победительница получит право участвовать во Всесоюзном розыгрыше приза чемпионов мира.

Попутного ветра, «Белая ладья»!

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Белая коррекция

В этой заметке хочу обратить внимание проблемистов на интересную тему и проиллюстрировать ее своими работами. (Прим. ред. Мастер А. Гуляев с 1958 года выступает под псевдонимом А. Грин). По-видимому, задача I — первая, где тема белой коррекции представлена не только как основное, но и как единственное содержание задачи.

Если отойти слоном d3, то грозит 2. Лd3X, но у черных есть достаточная защита 1. ... Лb1!, связывая грозящую матом ладью. Если попытаться сыграть точнее 1. Сb5!?, предупреждая возможную связку, то 1. ... Сg6, и, так как поле b5 заблокировано, нет мата 2. Кb5. Вторая серия вариантов аналогична описанным: 1. Ле5 с угрозой 2. Сс5X, защищает 1. ... Лb6!, если 1. Леb1?, то 1. ... Кb7! (заблокировано поле e6 и нет мата 2. Ке6).

Между белой коррекцией и темой выбора есть принципиальная разница. В теме выбора каждый ход-попытка имеет свое опровержение. В белой коррекции на серию аналогичных ходов есть одна защита; «точный» ход белых из этой серии предусматривает, что данная защита уже не годится. Но, оказывается, теперь у черных появилось другое опровержение. Действительная игра может быть и не связана с предшествующей, что мы видим на примере I (1. Кс4), и она не представляет, к сожалению, существенного интереса.

Судья конкурса А. Кейранс, очевидно принимая во внимание оригинальность идеи, присудил этой задаче I приз, но Центральная комиссия по шахматной композиции не утвердила его решения из-за отсутствия интересной действительной игры.

Это было давно. Теперь публикуется много задач—механизмов, все содержание которых концентрируется до

И. А. ГУЛЯЕВ
Поч. отзыв
«Шахматы в СССР»
1948 г.



Мат в 2 хода

вступительного хода; это мало кого смущает, и такие задачи неизменно получают высокие отличия. Впрочем, критика Центральной комиссии по шахматной композиции в обоих случаях мне представляется правильной. Чего стоит задача, если в ее решении нет содержания?

В следующей задаче (II) тоже представлена тема белой коррекции, но действительная игра богата. Например, после 1. Сс? единственная защита от 2. Кd3X — 1. ... Фе1!. Если предотвратить связку 1. Сс2! с угрозой 2. Кb3X — опровергает 1. ... Фg1!. Решает 1. Сb1.

Попутно хочу обратить внимание на один очень интересный момент. В действительном решении есть две системы игр. Первая — игра батарей Фа5—Кс5: 1. ... ♞ 2. Кb3X, 1. ... Фd4 2. Кd7X, 1. ... Ке4 2. Кd3X. Вторая — в игре белого ферзя в зависимости от того, какая фигура возьмет пожертвованного слона: 1. ... Ф:b1 2. Фс3X, 1. ... С:b1 2. Ф:a1X, 1. ... К:b1 2. Фе1X. Существенно важно, что в обеих системах участвуют одни и те же фигуры. Органичное, а не механическое соединение в одной задаче двух систем игр — эффективный способ обогащения содержания стратегической задачи.

Тема белой коррекции может быть представлена даже в миниатюре (III). На многие отходы ферзем (1. Фг7, 1. Фf6, 1. Фе8 и т. д.) грозит 2. h8ФX, и

II. А. ГУЛЯЕВ
I—II приз
Конкурс, посвященный
XVI чемпионату СССР
1948 г.



Мат в 2 хода

III. А. ГРИН
Похв. отзыв
«Шахматы в СССР»
1964 г.



Мат в 2 хода

IV. А. ГРИН
Печатается впервые



Мат в 2 хода

мат ферзем с линии «h». На опровержение 1. ... Сg2! предусматривается ответ 1. Фb2 (1. ... Сg2 2. Ф:g2X), но 1. ... Се4!. Решает 1. Фа8 с двумя правильными матами: 1. ... Се4 2. h8ФX, 1. ... Сg2 2. Ф:g2X. Двухходовка была перепечатана во многих шахматных журналах и шахматных отделах газет. Пожалуй, это моя самая любимая задача, но в конкурсе она была удостоена только похвального отзыва.

Приведенные примеры показывают, как тема белой коррекции проходит в ложных следах. Мне все время кажется, что развитие двухходовой тематки слишком односторонне пошло по пути ложных следов. Следует больше внимания уделить игре в действительном решении.

Нельзя ли белую коррекцию представить в действительной игре, в двух-

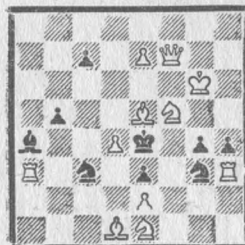
ходовке, следовательно, на втором ходе? Оказывается, можно. Пример IV демонстрирует тему белой коррекции на матующем ходе. После 1. Фg7 не матует 2. Лf6, так как черные прикрываются слоном; значит, отход ладьей должен быть точным, с двойным шахом. Но не проходит 2. Лd6 из-за выключения слона f8, а только 2. Лf4X. Аналогично после 1. ... Кре5 не решает 2. Лf6+ Сf6 и 2. Лf5+ Кре6, а только 2. Ле6X. Дополнительные варианты: 1. ... Крс3 2. Лс6X и 1. ... Се3 2. Лf5X.

Тема «белая коррекция на матующем ходе» мне представляется достаточно интересной. Наличие одной или двух батарей позволит расширить содержание действительной игры, заставив работать батареи в дополнительных вариантах.

Мастер А. Грин

Задачи годового конкурса

№ 561
В. ЕРОХИН
Ленинград



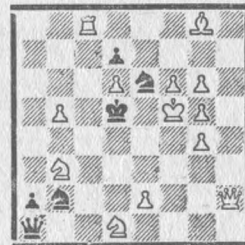
Мат в 2 хода

№ 562
А. КУЗОВКОВ
Одесса



Мат в 3 хода

№ 563
В. КАРПОВ
Казань



Обр. мат в 2 хода

Лауреаты конкурсов

№ 564 А. КАЗА
I приз
«Themes-64»
1970 г.



Мат в 2 хода

№ 565 Л. ШВЕДОВСКИЙ
I приз
«Themes-64»
1970 г.



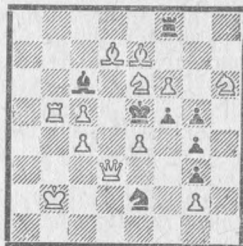
Мат в 3 хода

№ 566 Ф. ФАРГЕТТЕ
I приз
«Themes-64»
1970 г.



Мат в 4 хода

№ 567 А. ФЕННЕР
I приз
Конк. Британского союза
проблемистов 1970 г.



Мат в 2 хода

№ 568 Р. БУРГЕР
и Р. МЭТТЮЗ
I приз
Конк. Британского союза
проблемистов 1970 г.



Мат в 3 хода

№ 569 В. ВАЙАТ
I приз
Конк. Британского союза
проблемистов 1969/70 г.



Мат в 4 хода

Этюды

Отдел ведет
мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

На родине первых художников этюда

В Ленинграде, который в течение нескольких веков был центром культурной жизни страны, зародилось и шахматное движение России. Здесь протекала деятельность первых русских шахматных мастеров — А. Д. Петрова (1794—1867), К. А. Яниша (1813—1872), И. С. Шумова (1819—1881), Э. С. Шифферса (1850—1904), М. И. Чигорина (1850—1908), выходящие первые русские шахматные журналы.

В городе на Неве долгие годы жили и работали основоположник современного художественного этюда А. А. Троицкий (1866—1942), поистине гроссмейстер ком-

№ 49. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



Выигрыш

позиции Л. И. Куббель (1891—1942), выдающийся мастер этюда Ф. М. Симхович (1896—1945), В. А. Чеховер (1908—1965) и многие другие этюдисты. Сейчас в Ленинграде живут ветераны советского этюда А. И. Гербстман (род. в 1900 г.) и В. А. Корольков (род. в 1907 г.), работает целый отряд этюдистов, уже добившихся крупных творческих успехов.

В коротком очерке мы ограничимся лишь скудными штрихами. В последние годы ленинградские этюдисты активно участвовали во всех командных и личных первенствах СССР, а также в конкурсе северных областей, где I приз получил этюд Л. Митрофанова, а II — коллективный этюд А. Гербстмана и Л. Кацнельсона. В газете «Вечерний Ленинград» (отдел ведет Ю. Фокин) регулярно проводятся конкурсы решений. Открылся шахматный уголок в еженедельной газете «Спортивный Ленинград». В телевизионной передаче «Шахматная школа» даются для решения шахматные позиции, в том числе этюды.

Все это способствует развитию этюдного искусства, уровень которого в Ленинграде по-прежнему высок. Приводим несколько новых этюдов ленинградцев и краткие сведения об их авторах.

ЛЕОПОЛЬД АДАМОВИЧ МИТРОФАНОВ родился в 1932 году, по специальности инженер-химик, научный работник. С 1951 года опубликовал около 100 этюдов, в том числе 32 — совместно с В. Корольковым. Получил свыше 40 отличий. Наиболее крупные успехи — три золотые медали первых трех конкурсов ФИДЕ за коллективные этюды с В. Корольковым.

С 1961 года Л. Митрофанов — мастер спорта по шахматной композиции. Неоднократный участник финалов личных первенств страны. Был судьей ряда конкурсов этюдов, в том числе трижды — международных конкурсов журнала «Problem». Лучшими своими этюдами Л. Митрофанов считает те, что еще не созданы. О своих планах и замыслах ничего не говорит: любит до поры до времени держать их в тайне.

ЛЕОНАРД ИЛЬИЧ КАЦНЕЛЬСОН родился в 1936 году, инженер-кораблестроитель. Занимался составлением двухходовок. С 1965 года опубликовал около 40 этюдов, многие из которых получили призы, в том числе 4 первых. На IX личном первенстве занял II место и выполнил норму мастера. Наши читатели знакомы с его интересным этюдом, отмеченным I призом на аргентинском конкурсе 1970—71 гг. (см. «Шахматы» № 20 за 1970 г.).

АЛЕКСАНДР ЛЬВОВИЧ БОР родился в 1939 году в Ленинграде. По окончании горного института получил специальность инженера-геофизика и несколько лет работал в Баку, в 1970 году возвратился в Ленинград. Кандидат в мастера. С 1965 года опубликовал полтора десятка этюдов; 5 его работ получили отличия на конкурсах. Лучшее достижение — IV приз конкурса газеты «Комсомольская правда» в 1968 году.

Срок высылки решений этюдов №№ 49—52 — 25 дней.

Решение этюдов № 16 — 1971

№ 10. Г. Надарешвили и В. Неидзе. (Krb1, Фа6, п. b3, d2, d5, e6; Фb5, Фb5, Ca1, п. b2, d3, d6, e7). Ничья 1. b4+. Игра разветвляется на два варианта, в зависимости от того, чем черные возьмут пешку. Плохо было 1. Фc8+? Кр:d5! с выигрышем. 1. ... Кр:b4. Если 1. ... Крс4, то 2. Фc6+! Кр:b4 3. Фc3+ Кра4 4. Фа3+ Кр:a3 пат. 2. Фа3+! Крс4 3. Фа6!. Но не 3. Фа2+? Крд4! 4. Фа4+ Фе4 и не 3. Фа4+? Фе4 4. Фb3+ Крb5! с выигрышем. 3. ... Крс5 4. Фа5! Крс4 5. Фа6!. Ничья. Второй вариант: 1. ... Фа3 2. Фа3! Крb5 3. Фb3! Кра5 4. Фа3+ Фа4 5. Фе3+ Фb4. Если 5. ... Кра6, то 6. Фа5+! Феa5 пат. 6. Фа3+ Крb5 7. Фb3! Крс5 8. Фа3 Крс4 9. Фа4 — ничья. Интересная дуэль на основе вечной защиты черных от угрозы пата.

№ 11. Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецов. (Kp8, Ca3, d7, Kg4, п. d3, g2, Kp8, La1,

a2, Cd1, п. a7, b2, c3, h5, h7). Выигрыш. 1. Cb4!. Но не 1. Ce7? Ла6 2. Ке5 Cb3 3. Ce6 Лf1+ 1. ... b1K!. Если 1. ... Ла3, то 2. Kh6 Cb3 3. C:c3X, или 1. ... Лc1 2. Ce5 Ла4 3. C:a4 h6 4. Ce6 Cf3 5. gf Le1 6. Ke3. 2. Cc5!. И теперь плохо 2. Ce7? Лf2+ 3. K:f2 Ла6 4. Ке4 h6 5. Kd6 Cg4. 2. ... Ла4. Если 2. ... Лf2+, то 3. K:f2 Ла4 4. C:a4 h6 5. Cd7! Cg4 6. K:g4 — и мат в 2 хода. 3. Cd6! Ла5 4. Kh6!. Но не 4. Ce7? h6 5. Cf6+ Kp7 4. ... Cb3 5. Ce7! Ла6 6. Ce6!, и выигрывают. Задачная тема «перекрытие Новотного», выраженная на фоне систематического движения белого слона и черной ладьи.

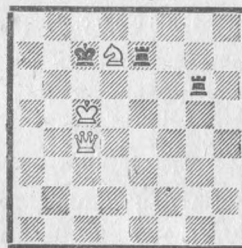
№ 12. Э. Коголос. (Kp1, Cf2, Кc5, п. a2, b3; Кра3, Ch1, п. b7, c7, e2, h2) Ничья. 1. Kd3 b6 2. Ce1 c5 3. Cb4+! cb 4. Ke1 Ce4+ 5. Кра1 — и от пата нет защиты.

№ 50. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



Выигрыш

№ 51. Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград



Выигрыш

№ 52. А. БОР
Ленинград



Ничья

СОДЕРЖАНИЕ

М. Таль и В. Кириллов. Мемориал Алехина	1
А. Гурвич. Турнир сильнейших армейских шахматистов	12
С. Флор. К 85-летию С. Г. Тартаковера	14
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Рети — Тартаковер. Примечания С. Тартаковера	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Испанская партия	18
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Х. Дзинтар. Полуфинал чемпионата Риги	20
Календарь на 1972 г. (окончание)	21
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
А. Суэтин. Анализ типичных позиций	22
Н. Журавлев, Р. Шварц. Про короля	24
Ответы на задания № 14	25
Итоги конкурса за III и IV кварталы 1971 г.	27
Домашнее задание	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи. А. Грин. Белая коррекция	28
Этюды	30
Реклама	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ШИРЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка художника
Гунара Клявы

Консультант номера
гроссмейстер
Михаил Таль

Сдано в набор 28. I 1972 г.
Подп. к печ. 1 III 1972 г.
ЯТ 25254

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 25250 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
Клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 38-п



Магнитные шахматы

изящны,

красивы,

удобны!



Магнитные шахматы покупайте
в магазинах Риги.

Магнитные шахматы можно
приобрести по почте.

Заказы шлите по адресу:

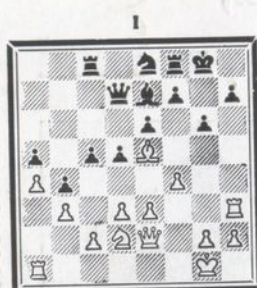
Латвийская ССР, г. Рига,
ул. Аудею, 16,
Посылочный отдел

Рижского центрального универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы будут опубликованы в № 5.

Решение позиций № 3 — 1972

1. Эванс — Ульман, Амстердам, 1971 г. 1. С:g5 hg 2. Фf7 Крh6 3. Ле7. Черные сдались, так как от угрозы 4. Ле6+ нет защиты.

II. Спирин — Н. Журавлев, Линая, 1956 г. 1. ... Кf3! 2. gf С:f3+ 3. Крг1 Фg3+ 4. Крf1 Ф:h3+ 5. Крг1 Фh1+ 6. Крf2 Фg2+ 7. Кре3 Сg5×.

III. Смыслов — Адорьян, Амстердам, 1971 г. 1. К:f6! ef 2. Лd8+ Крг7. Или 2. ... Крf7 3. Л:h8 fe 4. Лf1+ Кре7 5. Л:h7+ Кре6 6. Лf8.

3. С:f6+ Кр:f6 4. Л:h8 Крг7 5. Лd8 Кс7 6. Ле1. Черные сдались. На 6. ... Крf6 последует 7. Лf1+ Кре7 8. Лf8, а на 6. ... Сf5 — 7. Ле7+ Крh6 8. Л:a8 К:a8 9. Л:b7 с последующим Л:a7.

IV. Тимман — Ивков, Амстердам, 1971 г. В партии было 1. ... a2?? 2. fgФ a1Ф+ 3. Крh2 Кр:e7 (3. ... Фе5+ 4. Фg3) 4. Фg5+, и черные сдались. Следовало играть 1. ... Л:g2+! 2. Кр:g2 Кр:e7, и сдаваться пришлось бы белым.

V. А. Гуляев, этюд, 1929 г. 1. a7! h5 2. с3! h4 3. с4 h3 4. с5 h2 5. с6. Если теперь 5. ... h1Ф, то белому королю пат, а на 5. ... h1Л следует 6. с7, и ничья.

Если же черные отвечают 1. ... h6, тогда 2. с4! h5 3. с5 h4 4. с6 h3 5. с7 h2, и снова пат!

VI. В. Шлекман, 1971 г. 1. g8Ф? Сс2! 2. С:c2 — пат. Поэтому 1. g8Л! Сс2 2. С:c2 Кра2 3. Ла8×.