

ШАХМАТЫ





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ИНТЕРВЬЮ С ЧЕМПИОНКОЙ

ЛАТВИИ ВИЕЙ РОЖЛАПОЙ



— Вы много раз участвуете в финалах чемпионата республики. Ваше мнение о турнире 1971 года?

— Прежде всего, о составе участниц — он был ослаблен отсутствием мастера Зары Нахимовской и чемпионки 1970 года Астры Кловане.

Сейчас в республике образовалась как бы группа лидеров. Это означает, что, как только уменьшается число конкурентов в ведущей группе, вырастает удельный вес их результатов в таблице. Каждый проигрыш в «турнире лидеров» отбрасывает неудачницу назад. Особенно болезненно ощутила это Бенита Вилерте.

— Что Вы думаете о творческой стороне чемпионата?

— Ошибок, разумеется, еще очень много, но мне кажется, что тенденции к прогрессу ощутима.

— Что Вы скажете о своей последней партии?

— Партия с Ингуной Берзиной длилась 8 часов и 15 минут. На мой спортивный результат исход этой встречи уже не влиял — вскоре после старта я оторвалась от преследователей. Но принимать ничью не хотелось.

— Почему?

— Прежде всего обратимся к таблице. В ситуации, где у трех участниц было примерно равное количество очков, отдавать «половинку» кому-нибудь из них практически без борьбы — это было бы не по-спортивно. Во-вторых, в шахматах я признаю бескомпромиссную борьбу. В-третьих, нужно показывать пример своим воспитанницам.

— Что Вы думаете о пополнении наших рядов? В качестве тренера молодых с этой проблемой Вы сталкиваетесь ежедневно.

— Смена растет хорошая. Например, Астра Озола. С ней мы работаем уже два года (раньше она занималась в группе тренера Э. Хайловой), так что я знаю ее возможности. Говоря о лучших, следует упомянуть Тамару Вилерте, Татьяну Каширскую, Ингриду Берзину, Юлию Смурову. Но мы, нынешние финалистки, не собираемся так легко сдавать свои позиции. Тренером у нас теперь кандидат в мастера Геннадий Кузьмичев, энергичный, чуткий и требовательный педагог. Между прочим, нам обещали в 1973 году турнир с мастерской нормой.

— Какой турнир особенно запечатлелся у Вас в памяти?

— В 1960 году в Саратове. Кроме нас, в нем участвовали 3 мастера и 3 кандидата в мастера. Вообще должна сказать, что мне больше удаются соревнования за пределами нашей республики. Видимо, вдали от дома можно полнее отрешиться от всяких дум — о работе, учебе.

Интервью взял сотрудник журнала Б. Озолин

Алло, мы ищем таланты!

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ С ОЛИМПИАДЫ ЛССР

Заслуженный тренер СССР
главный тренер республики
А. Кобленц

Два года назад Секретариат ЦК ЛКСМ Латвии и Коллегия Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Латвийской ССР приняли совместное постановление «О мерах по дальнейшему развитию и популяризации шахмат среди молодежи». Центральное место в этом документе заняла шахматная олимпиада 1971 года. Ей предстояло подвести итоги работы, проведенной нашими спортивными организациями в городах и районах, и, самое главное, выявить талантливейших молодых шахматистов и шахматисток — ведь не случайно в команде из 9 человек четыре места были предоставлены молодежи!

И вот в самом конце прошлого года в Лиепае взял старт финал олимпиады республики. Активисты города под руководством неутомимого директора Лиепайского шахматного клуба Ольги Яновны Земке сделали все возможное, чтобы создать шахматистам идеальные условия для игры.

О НИХ ВЫ ЕЩЕ УСЛЫШИТЕ...

Редакция журнала «Шахматы» учредила призы за лучший индивидуальный результат на отдельных досках. Сильнейшими среди юношей оказались Сергей Климаков из Даугавпилса (VI доска) и рижанин Николай Катишонок (VII). Среди девушек призы были вручены рижанке Астре Озоле (VIII) и Лилите Риекстине из Цесиса (IX).

Следует также выделить игру молодых шахматисток Тамары Вилерте (Кулдига), Ольги Рыженковой (Лиепая), Татьяны Каширской и Елены Ульяновой из Риги.

Рост мастерства молодых шахматисток — это радостный итог работы наших тренеров.

СОКРУШИТЕЛЬНАЯ АТАКА Катишонок («Даугава») — Бутан (Екабпилс)



В партиях молодых шахматистов довольно часто встречались острые и актуальные варианты сицилианской защиты. В этой позиции белые начали атаку известным тактическим наскоком в центре и в дальнейшем действовали исключительно энергично, буквально сокрушая бастион черного короля.

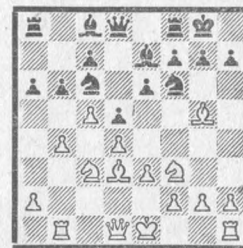
16. Kd5! Фс6. Нельзя, конечно, 16. ... ed ввиду 17. Ф:d5 с двойной угрозой на f7 и a8. 17. К:e7 Кр:e7 18. e5!! Красиво! 18. ... fe. Если 18. ... de, то 19. Cf3 e4 20. С:e4 Ф:e4 21. Фd6+ Крe8 22. Ф:d7+ Крf8 23. Фd6+! с решающей атакой.

19. f6+! Кр:f6 20. Лhf1+ Крe7 21. Л:f7+ Крd8 22. Ф:d6 Ф:d6 23. Л:d6 Ла7 24. Сg4! Этим «тихим» ходом завершается атака белых, начатая на 16-м ходу. Дальнейшее просто. 24. ...

Крc8 25. С:e6 Лd8 26. Крd2 Лc7 27. С:d7+ Лc:d7 28. Лd:d7 Л:d7 29. Л:d7 Кр:d7 30. Крe3, и белые легко выиграли.

ШКОЛЬНИЦА ДЕМОНИСТРИРУЕТ БЕЗУПРЕЧНУЮ ТЕХНИКУ

Т. Вилерте (Кулдига) —
Клявиня (Цесис)



Ход черных. Они решают «упростить» позицию, сыграв 11. ... Kh5?. Но конь на краю доски оказался в опасности. Что восхищает в дальнейшей части партии? Промежуточным ходом — жертвой слона — белые выигрывают пешку и, не дав сопернице передышки, вскоре переводят игру в эндшпиль. Школьница из Кулдиги демонстрирует безупречную технику — играет исключительно точно и логично. Чего греха таить — не каждый день наши шахматистки преподносят такие подарки.

12. С:e7 Ф:e7 13. Ke5 К:e5 14. С:h7+! Кр:h7 15. Ф:h5+ Кpg8 16. Ф:e5 f6 17. Фg3 b5 18. h4! Крf7 19. h5 Лh8 20. Фg6+ Крf8 21. Ke2 e5 22. h6 Л:h6 23. Л:h6 gh 24. Ф:h6+ Фg7 25. Ф:g7+ Кр:g7 26. Крd2 Cd7 27. Кc3! Дальновидно! Провоцируя ослабление пункта d6, белые открывают в далеком будущем зеленую улицу своему королю.

27. ... c6 28. Лh1 e4 29. f3 f5 30. a4 Лh8 31. Л:h8 Кр:h8 32. Крe2 Кpg7 33. Крf2 Кpg6 34. Кpg3 Крh5 35. Крf4 Крh4 36. a5 Крh5 37. Ke2 Кpg6 38. fe 39. g4 Крf6 40. Kg3! Начинается завершающая расстановка сил на королевском фланге, ведущая, по сути, к запатентованию черных фигур. 40. ... Се8 41. Кf5 Cd7 42. Kh4! Оказывается, не всегда конь слаб на краю доски. 42. ... Се8 43. g5+ Кpg7 44. Крe5. Начало конца. 44. ... Ch5 45. Крd6. Вот где сослужила службу

«провокация» на 27-м ходу! 45. ... Се8 46. Крc7 Крf7 47. Крb6 Крe7 48. Кр:a6 Крd7 49. Крb7. Черные сдались.

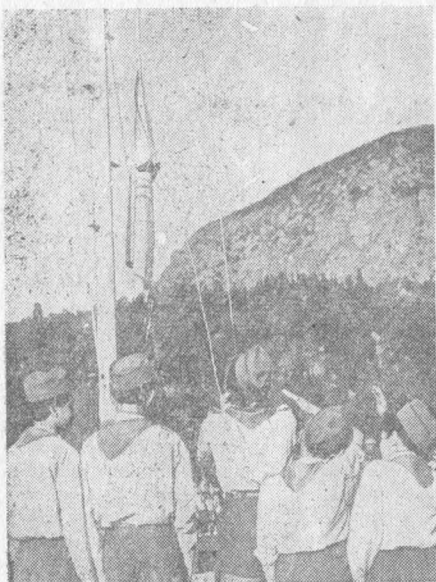
НАКАЗАНИЕ ЗА ПОЗИЦИОННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Каширская («Локомотив») —
Друлле (Лиепая-1)



Как известно, фианкеттирование королевского слона всегда ведет к относительному ослаблению фланга. Но пока слон сторожит поля f6 и h6, оно не существенно. Об этом позабыла соперница рижанки (еще хуже — если не знала!). Она затеяла встречную игру, лишившись при этом хребта по-





«Белая ладья»

легла на курс

к берегам

Латвии!

ФИНАЛ ТРЕТЬЕГО ВСЕСОЮЗНОГО ТУРНИРА ПИОНЕРСКИХ ДРУЖИН КЛУБА «БЕЛАЯ ЛАДЬЯ» * МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ — ВСЕСОЮЗНЫЙ ПИОНЕРСКИЙ ЛАГЕРЬ ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА АРТЕК * «ПРИЗ ЧЕМПИОНОВ МИРА»

Матчи претендентов на мировую корону... Первенство СССР... Большие шахматы! (и для больших). Но даже на таком фоне не померк парус «Белой ладьи» — соревнований детских, ребячьих! И недаром они проводятся на «Приз чемпионов мира», ведь именно такие массовые баталии — одно из важных звеньев выявления и подготовки шахматной смены.

Путевку в Артек на финал могла завоевать команда любой из почти ста тысяч школ страны. Эту путевку получала одна из команд каждой союзной республики, две — РСФСР, по одной — Москва и Ленинград.

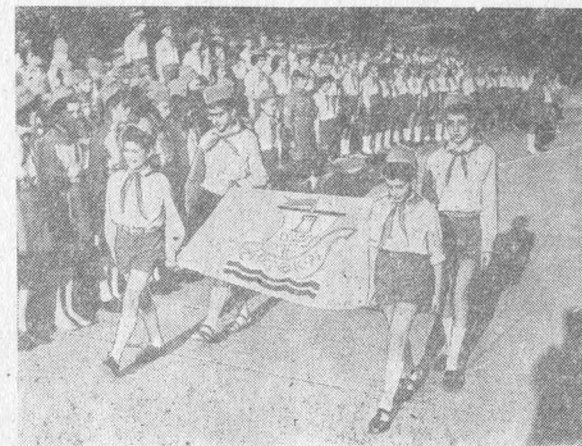
Вот, например, как шли к Артеку пионеры средней школы № 1 латвийского города Цесиса. Уже в начале учебного года здесь были проведены первенства по отрядам со 2-го по 11 класс. Всего играли 250 мальчиков и девочек. Для тренировки сильнейших один из 6 юных шахматистов получал право играть в массовом районном турнире (среди взрослых!), и наконец, в школьном годовом турнире была определена сборная дружины.

Эта команда вышла победительницей своей зоны в республиканской школьной спартакиаде и попала в финал (8 команд). В упорной борьбе было завоевано заветное первое место. Последовали дружеские матчи со школьниками Литвы и Эстонии. Очень важно, конечно, и то обстоятельство, что в 1, 2 и 3-м классах I цесисской школы шахматы изучаются как предмет!

Также упорно, преодолевая ступеньку за ступенькой, добились права участвовать в финале и школьники маленького Килинги-Нымме в Эстонии и уже третий раз подряд — пионеры школы № 4 киргизского города Ош.

И как не сказать доброго слова о тех, кто помогал ребятам. Вот их имена: Гуна Яновна Сиеития (Цесис), Хиллар Хансоо — директор школы Килинги-Нымме, первый болельщик и организатор всех шахматных баталий, 67-летний преподаватель Евгений Николаевич Миловидов (г. Ош).

Парад открытия.
Победители двух
предыдущих
турниров пионеры
школы № 56
Кишинева вносят
флаг соревнований.



Шахматная пионерия жила в дружине «Янтарная». Рядом — красивое здание из стекла и бетона — «Клуб 100 затей» — в нем и проходили игры.

Состав команды, как и в прошлые годы — 4 мальчика и 1 девочка. Был применен контроль — по 1,5 часа на 36 ходов и далее (без присуждения и доигрывания) по полчаса до конца партии. Контроль выдержал и эту проверку!

1971 год принес долгожданную победу представителям московской пионерии (в 1969-м они были третьими, в 1970-м — вторыми). Команда школы № 2 Октябрьского района Москвы выиграла все 9 матчей. Ее результат в финале — 19,5 очка из 25. Состав команды-победительницы: перворазрядники Сережа Горелов, Володя Штитель-банд, Володя Мешков, Даниил Михельман и Аня Ахшарумова. Аня показала абсолютно лучший результат (8,5 из 9) и перевыполнила норму 1 разряда. Почти все эти ребята посещают занятия заслуженного тренера СССР Г. И. Равинского в московском Дворце пионеров на Ленинских горах.

Серебряными призерами «Белой ладьи» стали ялтинские школьники (13,5). На третьем месте — команда школы № 160 Ташкента.

Российская Федерация очень широко провела свои пионерские соревнования. В четырех полуфиналах в Новосибирске, Горьком, Архангельске и Воронеже играло свыше 40 команд. Лучший результат российских школьников в Артеке — четвертое место. Оно досталось ребятам из челябинской школы № 31.

Итоги 2-го финала: 1 место — школа № 1, г. Прокопьевск (РСФСР); II — школа

№ 4, г. Ош (Киргизия); III — школа № 56, Кишинева, VI — школа № 1, г. Цесис.

3-й финал: I место — школа № 31, Кутаиси (Грузия); II — школа № 2, Николаев (Украина); III — школа № 2, Целиноград (Казахстан).

Большим событием для ребят был приезд первого советского чемпиона мира Ботвинника. Михаил Моисеевич несколько раз выступал перед ребятами, рассказывал о своей шахматной юности, о борьбе за мировое первенство, о развитии советской шахматной школы, отвечал на тысячи ребячьих вопросов. Экс-чемпион мира пожелал «Белой ладье» успешного плавания.

«Белая ладья» взяла курс на Балтику, к янтарным берегам Латвии. Четвертый финальный командный турнир пионерских дружин на «Приз чемпионов мира» клуба «Белая ладья» состоится с 3 по 15 июня нынешнего года в Лиепае.

И сейчас идет острая борьба в отрядах и дружинах! Ее спортивные и творческие итоги по всей стране подведут лиепайские соревнования.

Вот пример творчества юных шахматистов.

Сицилианская защита

Стрельцов (школа № 10, Ялта) — Бейгельман (школа № 160, Ташкент)

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. Ce3 Kge7? Обычно черные продолжают 6... d6. Временная жертва пешки некорректна. 7. C:c5 Фа5 8. d4? Попытка сохранить

Экс-чемпион мира
МИХАИЛ
БОТВИННИК
наблюдает
за встречей
молдавских
и латвийских
школьников.



лишнюю пешку приводит к не совсем ясным осложнениям. Правильно было 8. С:с3, так как после 8. ... С:с3+ 9. бс Ф:с3 10. Сd2 черные отыгрывают пожертвованный материал, но из-за слабостей черных полей противник имеет неоспоримый перевес.

8. ... б6 9. С:e7 С:d4! 10. Ке2. у белого слона нет надежных полей для отступления. На 10. Сd6, продолжая 10. ... С:с3+ 11. бс Ф:с3+ 12. Крf1 Са6+ 13. Ке2 Кd4!, черные выигрывают.

10. ... С:с3+ 11. К:с3 Кр:e7 12. 0—0 Са6?. Позволяет белым активизироваться для создания угрозы черному королю в центре. Труднее доказать

корректность жертвы после 12. ... Лd8. 13. Ле1 Фе5 14. Кd5+!.

14. ... Крd8 15. Кf6 Ф:f6 16. е5 К:e5. Жертвой качества мобилизовать свои силы черным не удастся. Кажется опасным 16. ... Фе7, но как этим могут воспользоваться белые, не видно: 17. С:с6 Лс8, и после некоторой перестановки — Крd8—с7 и Лh8—d8 черные с надеждой могут смотреть в будущее. 17. С:a8 Крe7 18. Сg2 Лс8 19. б3 h5 20. с4 b5?. Просмотр, после чего белые легко доказывают свой перевес.

21. Фе2 Кg4 22. h3!. Проще всего. На 22. сb С:b5 23. Ф:b5 Ф:f2+ возникали ненужные осложнения. 22. ... бс 23. hg сb 24. Ф:a6 Лс2 25. Ф:a7 b2 26. Лад1. Черные сдались.



На закрытии
соревнования
зачитывается Указ
о награждении
победителей.

Текст
И. Алексеева
Фотоснимки
Л. Кухарского



НЕ ДЕБЮТОМ ЕДИНЫМ

Мастер Альберт Капенгут по праву пользуется славой большого знатока теории дебютов. Автор многих теоретических статей и дебютных новинок, он всегда в курсе последних новостей, всегда готов подловить соперника на домашнюю заготовку.

Одну из таких заготовок мы увидим в приводимой ниже партии (см. 17-й ход черных). Черные получили превосходную игру, но одним неосторожным ходом (23-й ход) выпустили все завоеванное в дебюте преимущество... Картинная позиция после 46-го хода белых, несомненно, придется читателям по вкусу.



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Индийская защита МАРОВИЧ — КАПЕНГУТ

Матч СССР — Югославия,
Ереван, 1971 г.

1. d2—d4	♘g8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. g2—g3	c7—c5
4. d4—d5	♘f8—g7
5. ♘f1—g2	0—0
6. ♘b1—c3	e7—e6
7. ♘g1—f3	e6:d5
8. c4:d5	d7—d6
9. 0—0	♘a7—a6

С перестановкой ходов получилась система индийской защиты, в которой белые fianketтируют королевского слона. Ход в партии ведет к основным вариантам. Иногда встречается 9. ... Ка6 10. Кd2 Кс7. В случае 11. а4 б6 черные успевают установить контроль над пунктом с4, не позволяя партнеру «привязаться» к пешке d6. Однако в партии Болеславский — Капенгут, Минск, 1961 г., встретилось немедленное 11. Кс4 и на 11. ... б5?— 12. К:d6! Ф:d6 13. Сf4, с большим перевесом.

10. a2—a4	♘b8—d7
11. ♘f3—d2	...

Стандартный план, направленный на зажим ферзевого фланга. Наступление в центре откладывается на более поздние времена.

11. ... ♚f8—e8

Другая возможность связана с 11. ... Лb8 12. Кс4 Ке8 (нельзя 12. ... Кb6 13. К:d6!). После 12. h3 Кb6 13. Ка3 Сd7 14. а5 Кс8 15. Кс4 Сb5 16. Фb3 Фd7 17. Ка3 Кс7 шансы сторон равны, Савон — Капенгут, 39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.

12. h2—h3

Еще со времен партии Эйве — Котов, Цюрих, 1953 г., сильнее считалось 12. а5 б5 13. ab К:b6 14. Кb3. Аналитиками было установлено, что 14. ... Кс4 15. Ла4 Кb6 16. Ла2! Кс4 17. Фd3 в пользу белых, однако в партии Л. Григорян — Капенгут, полуфинал 38-го чемпионата СССР, Витебск, 1970 г., последовало 17. ... Лb8!, после чего шансы черных предпочтительней. Желаям подробнее ознакомиться с данной системой можно предложить статью автора этих примечаний в журнале «Шахматный бюллетень» № 7 за 1971 г.

12. ...	♚a8—b8
13. ♘d2—c4	♘d7—e5

Это продолжение более активно, чем часто встречавшееся ранее 13. ... Kb6.

14. ♖c4—a3 ♜f6—h5
15. e2—e4!

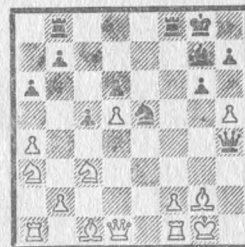
Бесспорно, сильнее! Черные собирались играть 15. ... f5 с последующим f4. Белые этому препятствуют, но тем не менее черные продолжают

15. ... f7—f5!
16. e4:f5 ♜c8:f5
17. g3—g4



Вызов принят! До сих пор эта позиция встречалась лишь в партии Юферов — Васюков, первенство ВС СССР, 1968 г., где далее было 17. ... K:g4 18. hg Фh4 19. gf Ce5 20. Le1 Фh2+ 21. Kpf1 Cd4 (не проходит 21. ... Kg3+ 22. fg Cd4 23. Le8+ Le8 24. Ke2 Le2 25. Kpe2 Ф:g2+ 26. Kpd3 Ф:d5 27. Kpe2, и черным нечем выигрывать) 22. Le8+ Le8 23. Фg4 Лf8, и теперь очень сильно 24. Фh3! Новинка, примененная в этой партии, выглядит сильнее.

17. ... ♜f5:g4!
18. h3:g4 ♜d8—h4
19. g4:h5 ♜e8—f8!



Тихий ход после жертвы двух фигур! Не проходило немедленное 19. ... Kg4 20. Cf4 Ce5 21. Фf3 Лf8 22. Фg3. Сейчас же белые практически вынуждены отдать ферзя.

20. h5—h6! ...

Важный промежуточный ход
20. ... ♜g7—h8
21. ♖c3—e4 ♜e5—g4
22. ♖d1:g4 ♜h4:g4
23. ♖a3—c4 ...

У белых за ферзя три легкие фигуры, что само по себе достаточный эквивалент. Задача черных заключается в дезкоординации сил партнера — только в этом случае они могут рассчитывать на преимущество. Поэтому напрашивалось 23. ... b5! К очень острой игре вело 24. Kc:d6 Ce5 25. Ce3 Фh4 26. f4 Л:f4! 27. Л:f4! C:f4 28. C:f4 Ф:f4. Вместо этого одним неосторожным ходом черные выпускают все завоевания дебюта.

23. ... ♜b8—e8

Черные рассчитывали: Марович не станет снимать контроль с поля e5, что позволяет перебросить ладью на королевский фланг, а начнет тактическую игру. 24. Ce3 Le4 25. f3. Сейчас нельзя 25. ... Л:f3 26. Л:f3 Л:c4 из-за 27. Лаf1 с неизбежным матом, но после 25. ... Ф:g2+! 26. Kpg2 Л:c4 у черных выигранный эндшпиль. Белые, однако, сыграли просто:

24. ♖c4:d6 ♜e8—e5
25. ♖a1—a3! ♜e5:d5

Лучше 25. ... b6, угрожая забрать пешку d5 без потери почти всего фланга.

26. ♖a3—g3 ♜g4—e6
27. ♖d6:b7 ...

Издали черные надеялись на 27. ... Cd4 28. Kg5 Фd7 29. C:d5+ Ф:d5 с преимуществом, но после 28. Ce3 они напрасно будут ждать добра.

27. ... ♜d5—h5
28. ♖b7:c5 ♜e6—c8
29. ♖c5—d3 ♜h8—d4
30. ♖e4—g5 ♜c8—c7

С каждым ходом белые усиливают позицию, в то время как черные мучаются на месте, не зная, что предпринять.

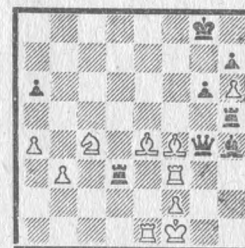
31. ♖g2—d5+ ♜g8—h8
32. ♖g1—g2 ♜c7—d7
33. ♖d5—e4 ♜h5—h4
34. ♖f1—e1 ♜f8—e8
35. ♖c1—f4 ♖d4—f6
36. ♖g5—f3 ♜h4—h5
37. b2—b3! ♜h8—g8
38. ♖f3—d2? ...

Позволяет черным хоть как-то активизироваться.

38. ... ♜f6—h4
39. ♖g3—f3 ...
Лучше 39. Le3.
39. ... ♜e8—d8
40. ♖d2—c4 ♜d7—g4+
41. ♖g2—f1?! ...

После 41. Cg3 Cg5, пользуясь угрозой мата, черные забирали пешку h6, хотя и в этом случае их позиция оставалась плохой. Ход в тексте резко меняет рисунок борьбы.

41. ... ♜d8:d3!?



Записанный ход. Еще одна ошибка — ход надо было сделать за доской, заставив противника решать сложные проблемы не в домашней обстановке. Слабо, например, 42. Л:d3, так как после 42. ... Ф:f4 43. Cf3 черные играют не 43. ... Лf5 (43. ... Л:h6 44. Лd7!) 44. Kd6 Le5 45. Cd5+ Kph8 46. Kf7+ или 44. ... Лf8 45. Cd5+ Kph8 46. Kf7+ Л:f7 47. Лf3, а 43. ... Kpf8!, с лучшими шансами. Однако при домашнем анализе белые нашли более сильное продолжение.

42. ♖e4:d3! ♜g4:f3
43. ♖e1—e8+ ♜g8—f7
44. ♖c4—d6+ ♜f7—f6
45. ♖f4—e5+! ♜f6—g5
46. ♖e5—f6+!! ...



Гвоздь замысла белых, и, пожалуй, единственный путь к победе! Нельзя, конечно, 46. ... Kp:h6 47. Kf7×, а на 46. ... Kpf4 следует 47. Le4+ Ф:e4 48. K:e4 Лd5 49. Cc4. Любопытно и 46. ... Kpg4 47. Ce2. У черных выбор между тяжелым эндшпилем после 47. ... Ф:e2+ 48. Kp:e2 C:f6 либо попыткой замутить воду путем 47. ... C:f2 48. Le4+ Kpg3 49. Ce5+ Л:e5, что после 50. C:f3 Лd5 51. Kpe2 Л:d6 52. Лg4+ ведет к победе белых.

Не спасает и 47. ... Cg5 48. Le4+ Cf4 49. C:f3+ Kp:f3 50. Л:f4+ Kp:f4 51. Kpg2 Л:h6 52. Cg5+. Остается еще переход в «разноцвет» без пешки при ладьях, что я и предпочел, отвергнув продолжение 46. ... Ф:f6 47. Ke4+ Kp:h6 48. K:f6 C:f6 49. C:a6 — лучше держать короля поближе к проходным пешкам противника.

46. ... ♜g5:f6
47. ♖e8—f8+ ♜f6—e6
48. ♖f8:f3 ♜e6:d6
49. ♖f3—f7! ...

49. C:a6 Лf5 давало черным шансы на ничью. Сейчас плохо 49. ... a6 50. Л:h7 Cg5 51. Ла7 C:h6 52. Cb5 Kpc5 53. Л:a5 Kpb4 54. Ла6 Kp:b3 55. Л:g6.

49. ... ♜h5:h6
50. ♖f7—a7 ♜d6—c5
51. ♖a7:a6 ♜h4—d8
52. ♖a6—a7 ♜h6—h4
53. a4—a5 ♜c5—c6

Пытаюсь навязать партнеру хоть какие-то трудности.

54. a5—a6 ♜d8—c7
55. ♖a7—b7 ♜c7—b6
56. ♖f1—g2 ♜h4—d4
57. ♖d3—e2? ...

Немедленно выигрывало 57. Cb5+ Kp:b5 58. a7 Лd8 59. Лb8. Сейчас черные используют последний шанс.

57. ... ♜d4—d2
58. ♖g2—f1 ...

Избегая ловушки 58. Cf3+ Kpb5 59. a7 Лf2+ 60. Kpg3 Ла2 61. a8Ф Ла8 62. Л:b6+ Kp:b6 63. C:a8 Kpc5 с ничьей. Теперь же все кончено.

58. ... ♜d2—b2
59. ♖b7:h7 ♜b2—b1+
60. ♖f1—g2 ♜b1—b2
61. ♖e2—f3+.

Черные сдались.

Примечания мастера
А. Капенгута

Гроссмейстеру Ю. Л. Авербаху — 50 лет



Уже около двадцати лет гроссмейстер ЮРИЙ ЛЬВОВИЧ АВЕРБАХ находится в числе ведущих гроссмейстеров не только нашей страны, но и всего мира.

Наибольших спортивных успехов Ю. Авербах добился в десятилетие с 1952 по 1962 годы. В 1952 году он становится гроссмейстером, а в 1953 — участником турнира претендентов на «шахматную корону».

В 1954 году, на XXI первенстве СССР, Ю. Авербах заслуженно завоевал золотую медаль чемпиона страны, а на XXIII он разделил I—III места.

Примерно с середины пятидесятых годов все большее значение в творческой жизни этого выдающегося шахматиста занимает аналитическая, исследовательская работа. Им создан громадный энциклопедический труд — всеобъемлющее исследование эндшпиля.

Этот трехтомник, изданный в 1956—1962 годах, завоевал широкую популярность у наших любителей шахмат и за рубежом, он стал необходимым пособием для всех шахматистов-практиков.

Интересно, что Ю. Авербах не только глубокий теоретик, но и талантливый популяризатор, автор ряда книг для начинающих. А недавно издательство «Мысль» выпустило книгу Ю. Авербаха «На разных континентах», рассказывающую о его зарубежных поездках. Книга эта свидетельствует о несомненных литературных способностях и тонкой наблюдательности автора.

О юбилеях всегда пишут только хорошее. Осмелюсь нарушить эту естественную традицию. На мой взгляд, добиться устойчивых спортивных побед Ю. Авербаху мешало и мешает отсутствие бойцовских качеств, подчас переоценка своих противников. Нередко бывало, что гроссмейстер доверял своим соперникам больше, чем себе! Кто-то сказал, что когда играешь турнирную партию, надо немного ненавидеть своего противника. Ю. Авербах так благожелателен, что даже в спортивной борьбе настроен, в общем-то, весьма благодушно.

К тому, что я рассказал о Ю. Авербахе, необходимо добавить, что уже около десяти лет он является главным редактором журналов «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень» и многое сделал для улучшения этих широко известных во всем мире периодических изданий.

50 лет — пора больших свершений, зрелых раздумий, многих возможностей. Советская шахматная организация вправе ждать от своего видного общественного деятеля, талантливого гроссмейстера и журналиста новых значительных спортивных и творческих достижений.

А теперь посмотрите две партии, характерные для стиля игры Ю. Авербаха.

Староиндийская защита Авербах — Панно

Матч СССР — Аргентина, 1954 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5. Одна из стратегических схем, разработанных Ю. Авербахом. План белых — затруднить продвижение e7—e5, а если черные начнут оттеснять слона, то это будет связано с ослаблением позиции их короля.

6. ... c5 7. d5 a6 8. a4 Фa5 9. Cd2 e5?. В своих примечаниях к этой партии Ю. Авербах писал:

«Последний ход черных — стратегическая ошибка, дающая перевес белым, черные запирают центр и развязывают белым руки для атаки на королевском фланге. Кстати, после этого хода неудачно расположенным оказывается и черный ферзь. Правильно 9. ... e6!»

10. g4 Ke8 11. h4 f5. Черные пока еще не поняли всей серьезности ситуации. Благоразумнее для них было 11. ... Фd8, оставляя до лучших времен попытки создать контригру.

12. h5 f4 13. g5 Лf7 14. Cg4 Фd8. Или 14. ... C:g4 15. Ф:g4 Фb4 16. hg hg 17. Фc8! Le7 18. b3, и если 18. ... Ф:b3, то 19. Лb1 Ф:c4 20. Л:b7 (Авербах).

15. C:c8 Ф:c8 16. Kf3 Cf8 17. Кре2 Лg7 18. Лh4 Kd7 19. hg hg 20. Фh1 Ce7. Упорнее было 20. ... Крf7. 21. Лh8+ Крf7 22. Фh6 Kf8 23. Лh1 Лb8.



Казалось бы, черные надежно закрепились, но Авербах находит комбинационную возможность

взорвать оборонительные сооружения противника. 24. C:f4! Фc7. Если 24. ... e1, то 25. Лh4 с разгромом черных.

25. Фh2! Kd7 26. Фh3 Kf8 27. Л:f8+!. После этого решающего удара черный король попадает под неотразимую атаку. Комбинационная развязка была подготовлена серией тонких маневров, осуществленных белыми. 27. ... Кр:f8 28. Фе6 Лg8 29. Kh4! Cd8 30. K:g6+ Кpg7. Или 30. ... Л:g6 31. Лh8+ Кpg7 32. Фg8x. 31. К:e5. Черные сдались.

Партия, которая покоряет своей логикой, отлично спланированным, организованным взаимодействием боевых сил.

А вот образец тонкой маневренной игры.

Авербах — Матанович

Матч СССР — Югославия, 1961 г.



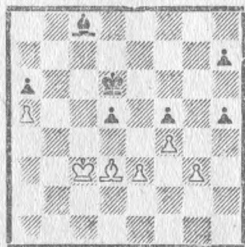
Типичная позиция. Белым предстоит решить трудную задачу — реализовать слабость пешки d5. Удастся ли им это? Вот что писал Ю. Авербах: «Сама по себе одна слабость в позиции черных еще не имеет решающего значения. Черным нужно лишь опасаться образования в своем лагере других слабостей, тогда их фигуры значительно потеряют в своей активности и подвижности.»

25. Крf2 Крf8 26. Кре1 Кре7 27. Крд2 Крд6 28. b4 Ke8. Очень интересно замечание Ю. Авербаха об этом маневре: «Чтобы нейтрализовать давление, черным нужно найти рациональную расстановку фигур. Мне кажется, что в первую очередь следовало установить слона на d7, чтобы затруднить движение пешки a2, а затем перевести коня на e7 для защиты пешек королевского фланга. В подобных положениях защита должна

быть конкретной и целенаправленной. В противном случае неизбежно появление трудностей».

29. Cd3 g6 30. Kpc3 Kc7 31. a4 b6? И здесь необходимо было 31. ... Cd7, не создавая новых мишеней для атаки белых. 32. a5! ba 33. ba Kpc5 34. Kb3+ Kpd6 35. Kpb4 Ke6 36. g3 Kd8 37. Kd4 Kc6+ 38. K:c6 Kp:c6 39. f4 f5? Еще одно «активное» продвижение. Черным следовало придерживаться пассивной тактики.

40. h4 Kpd6 41. h5! gh. Если 41. ... Kpc6, то 42. h6 Kpd6 43. Kpc3 Kpc5 44. Ce2 Cb7 45. g4 fg 46. C:g4 Kpb5 47. f5, и белые выигрывают. 42. Kpc3!



Здесь партия была отложена, и затем А. Матанович признал себя побежденным без доигрывания. Ю. Авербах продемонстрировал такой этюдный вариант: 42. ... Kpc5 43. Cf1! Cb7 44. Ce2 Cc8 45. Cd3. Как указал Ю. Авербах, «применяя многократно этот механизм, белые ставят противника в цугцванг и добиваются решающего материального перевеса. Не выручает черных и 45. ... d4+ 46. ed+ Kpd5 47. Cc4+ Kpd6 48. d5 Kpc5 ввиду 49. d6! Kp:d6 50. Kpd4 Cb7, и белые снова включают роковой для противника механизм цугцванга, отступая слоном на f1».

Эндишпиль этюдного характера!



В течение 35 лет работает в нашей шахматной организации Ю. Авербах. Остается лишь пожелать ему еще долго быть верным своему призванию шахматного художника, исследователя, пропагандиста.

М. Юдович,
международный мастер
Рис. М. Негелева

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

За многие годы Испанская партия, казалось бы, изучена вдоль и поперек. Однако и сегодня практики и теории ищут новые пути в этом старинном дебюте, но не всегда достигают желаемого эффекта. В этих заметках мы коснемся продолжений, цель которых — уйти от хорошо изученных главных вариантов.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0.

9. a2—a3 ...



Предлагаемый ход — патент гроссмейстера А. Суэтина. Цель этого продолжения — отойти от изученных вариантов. Но успеха белые не добиваются.

9. ... Cc8—e6

В партии Суэтин—Арутюнов, Спартакнада ВЦСПС, Москва, 1965 г., черные избрали продолжение 9. ... Cg4. После 10. h3 Ch5 11. d3 d5 12. Kbd2 de 13. de Фd7 14. Фе2 Cg6 15. Kh4 Lad8 16. Cc2 Kh5 17. Kd3 Фе6 18. Kf5 игра проходила с некоторым перевесом у белых.

Жертва пешки в духе атаки Маршалла 9. ... d5 не принесла успеха черным в партии Суэтин — Лилиенталь (1967 г.). После 10. ed K:d5 11. K:e5 K:e5 12. J:e5 c6 13. d4 Cd6 14. J:e1 Фh4 15. g3 Фh3 16. Ce3 Cg4 17. Фd3 Лae8 18. Kd2 Ле6 19. c4! белые отразили конкретные угрозы, сохранив материальный перевес.

Примерное равновесие сохранилось и после 9. ... Ka5, как было в партии Суэтин — Лендвел, Сараево, 1965 г., — 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. b4 cb 13. cb Kc4 14. Kbd2 K:d2 15. K:d2 Cg4 16. f3 Лас8 17. Ла2 Се6 и т. д.

Ивков черными против Бронштейна, Сочи, 1968 г., избрал 9. ... h6, и после 10. d4 Ле8 11. d5 Ka7 12. c4 c6 13. de K:c6 14. cb ab у черных нет трудностей.

10. d2—d4 Ce6:b3

11. Фd1:b3 ...

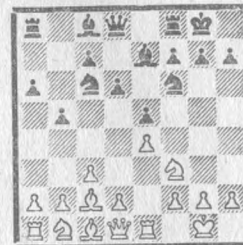
В партии Суэтин — Штейн, 32-й чемпионат СССР, Киев, 1964—65 гг., после 11. ... Kd7 12. Kbd2 Cf6 13. d5 Ka5 14. Фе2 Kb6 15. Kf1 c5 16. de белые получили некоторую инициативу.

В партии Суэтин — Керес, 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г., черные перевели ферзя для поддержания контригры 11. ... Фb8 и получили достаточную инициативу на ферзевом фланге: 12. Kbd2 Фb6 13. d5 Ka5 14. Фd1 c5 15. b4 Kb7 16. Jb1 a5 и т. д.



1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Ca5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0.

9. Cb3—c2 ...



Этот ход в практику ввел гроссмейстер А. Лутиков. Цель довольно ясна — избавиться от избитых многоходовых вариантов чигоринской системы, связанных с Kc6—a5 и c7—c5. Цель теперь достигнута, но рассчитывать на дебютный перевес белым трудно.

9. ... d6—d5

Автор продолжения считает сильнейшим ходом 9. ... Cb7. Но тогда завязывается обычная «испанская» игра, где побеждает тот, кто играет сильнее. Дебютная борьба здесь обычно уходит на второй план.

В партии Лутиков — Керес, Спартакнада ВЦСПС, Москва, 1965 г., последовало 10. d4 ed 11. K:d4 Ле8 12. Kf5 Cf8 13. Cg5 h6 14. Ch4 g6 15. C:f6 Ф:f6 16. Ke8 Ke7 17. Kd2 Cg7 с хорошей игрой у черных.

Менее удачен ход 11. ... K:d4, примененный в партии Холмов — Бакулин, Москва, 1967 г. Освобождение поля c3 для белого коня позволяет белым активизировать игру на ферзевом фланге. После 12. cd c5 13. Kc3 b4 14. Ka4 c4 15. d5! Kd7 16. Cf4 Лe8 17. b3! c3 18. a3 ba 19. J:a3 Фа5 20. b4! белые одержали победу.

Переход к варианту с Kb8 (9. ... Kb8) не оправдал себя в партии Лутиков — Клован, 36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968—69 гг. После 10. a4! Cb7 11. ab ab 12. J:a8 C:a8 13. Ka3 b4? 14. cb Kc6 15. b5 Kb4 16. d4 белые остались с лишней пешкой. Позиционный перевес на стороне белых и после менее обязывающего 13. ... c6 14. d4.

10. e4:d5 Фd8:d5

11. d2—d4 ...

В партии Лутиков — Кондратьев, полуфинал 34-го чемпионата СССР, 1966 г., черные избрали 11. ... e4? 12. Kg5 Cf5 13. Фе2 Лae8 14. Ke4 K:e4 15. C:e4 C:e4 16. Ф:e4 Фd7 17. Фf3 и остались без пешки.

Правильно 11. ... ed!, как играл И. Зайцев черными против Лутикова, 36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968—69 гг.

После 12. cd Cg4 13. Cb3 Фh5 у черных полноправная игра.



1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5 7.
Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0.

9. a2—a4 ...



Иногда этот фланговый удар применяют и после 7. ... d6 — 8. a4. Как правило, он приводит к позициям, возникающим после 9. a4. Исключение составляет партия Матулович — Глигорич, Сараево, 1958 г. После 8. ... b4 9. c3 (9. d3 — 9. ... Cg4!) bc 10. bc Ka5 11. Cc2 c6 12. d4 Фc7 13. Kg5 0—0 14. f4 Лb8 15. h3 c5! черные имеют некоторый перевес.

Ходом 9. a4 белым не удается расшатать бастионы обороны черных. Ослабляется только комплекс белых полей на ферзевом фланге, что черные в дальнейшем используют для создания встречной игры.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—e7 4. Kg1—f3 Kg8—f6 5. Cc1—g5 0—0 6. e2—e3 h7—h6 7. Cg5—h4 b7—b6 8. Ch4:f6 Ce7:f6 9. c4:d5 e6:d5.



И в варианте Макагонова — Бондаревского белые меняют своего слона на коня, чтобы ослабить пункт d5.

9. ... Cc8—g4

Многие теоретики рекомендуют 9. ... b4, стараясь построить игру аналогично партии Матулович — Глигорич. Но связка по диагонали d1—h5 достаточно неприятна и позволяет черным без труда уравнять игру.

Опробовано также продолжение 9. ... Cb7. В партии Сангинетти — Эли-сказес, Мар-дель-Плата, 1966 г., после 10. d4 ed? 11. cd Ka5 12. Cc2 d5 13. e5 Ke4 14. Kc3 K:c3 15. bc белые получили хорошие возможности и на королевском фланге.

После 10. ... Kd7 11. Kbd2 ed 12. cd Kb4 13. Fe2 ba 14. J:a4 c5 15. dc dc 16. Kc4 в партии Кавалек — Пфлегер, Гаага, 1966 г., белые добились успеха. Правильно 10. ... Ka5 11. Cc2 c5 с равными возможностями.

10. h2—h3 ...

В партии Минев — Глигорич, 17-я Олимпиада, Гавана, 1966 г., после размена 10. ... C:f3 11. Ф:f3 Ka5 12. Cc2 c5 13. d3 b4 14. Kd2 Kd7 15. Kf1 Cg5 у черных нет трудностей.

Целесообразнее сохранить связку 10. ... Ch5, как это было в партии Гипслис — Тарве, Таллин, 1969 г., — 11. d3 Ka5 12. Ca2 c5 13. Kbd2 Фd7, и шансы черных предпочтительнее.

Черные отнюдь не обязаны ставить белопольного слона на b7, лучше развить его на e6. В этом случае контригра черных связана с продвижением c7—c5.

Крогиус — Бравдваревич, Сочи, 1966 г.: 10. Ce2 Ce6 11. 0—0 c5! 12. Фd2 Kc6 13. dc bc 14. Jlf1 Лb8 15. J:acl±. Висячие пешки черных в центре требуют беспрепятственной заботы, и это позволяет белым сохранить лучшие шансы.

После спокойного c7—c6 чернопольный слон хорошо дополняет пешечную структуру черных, конкретных слабостей в их позиции нет, и они владеют вполне достаточным пространством для маневрирования.

Савон — Либерзон, 38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.: 10. Jcl c6 11. Cd3 Ce6 12. 0—0 Kd7 13. Cb1 Le8 14. b4 Лc8 15. a4 Fe7 16. Фb3 Фd6 17. Jld1 a6. Шансы равны.

Петросян — Хюбнер, 2-я партия матча, Севилья, 1971 г.: 10. Фd2 Ce6 11. Jd1 Ce7 12. a3 c6 13. g3 Фc8 14. Cg2 Ch3 15. 0—0 C:g2 16. Kp:g2 Kd7 17. Fe2 Le8 18. Jd2 Фb7 19. Лb1 a5. У черных нет трудностей.

На наш взгляд, размен на f6 больше сулит белым при положении черного слона на b7.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—e7 4. Kg1—f3 Kg8—f6 5. Cc1—g5 0—0 6. e2—e3 h7—h6 7. Cg5—h4 b7—b6 8. Фd1—c2 Cc8—b7 9. Ch4:f6 Ce7:f6 10. c4:d5 e6:d5.



В нескольких партиях белые избирали рискованный план игры. После рокировки в длинную сторону, игнорируя все принципы позиционной игры, белые начинают авантюрную атаку на королевском фланге. Хотя их угрозы и выглядят опасно, энергично действуя, черные сохраняют достаточные возможности встречной игры.

Ульман — Спасский, международный турнир гроссмейстеров, Москва, 1967 г.: 11. 0—0—0 c5! 12. g4 cd 13. ed Kc6 14. h4 g6 15. g5 hg 16. h5 Kpg7 17. hg fg 18. Cb5 g4 19. Фd2, и после 19. ... g1! черные отразили угрозы белых и сохранили материальный перевес.

Борисенко — Лейн, 35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.: 11. ... Kc6 12. a3 Ka5 13. h4 c5! 14. g4 cd 15. K:d4 Kc6 16. f4 K:d4 17. ed C:h4 18. Kpb1 Ce7, и черным опять удалось отразить угрозы белых.

Лапиненис — Глатман, командное первенство СССР, Рига, 1968 г.: 11. ... Kd7? 12. h4 g6 13. h5 g5 14. Фf5! Cg7 15. K:d5 Kf6 16. K:f6+ Ф:f6 17. Cd3 Ф:f5 18. C:f5. Белым без особых трудностей удалось реализовать свой позиционный и материальный перевес.

Еще «быстрее» хотел выиграть Сабо у Ивкова на 18-й Олимпиаде в Лугано в 1968 г. — вместо 8. Fe2 он сыграл 8. Cd3. Далее было: 8. ... Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. h4 c5 12. g4 cd 13. ed Le8+ 14. Kpf1 Kc6 15. Cb1 Cc8 16. g5 hg 17. hg C:g5 18. Ch7+ Kpf8 19. Fa4 Cb7 20. Лh5 Cf6 21. J:d5 Fe7 22. Ce4 Фb4 23. Ф:b4+ K:b4, и шансы черных в эндшпиле предпочтительнее.

Правильный план — организация позиционного давления в центре — был продемонстрирован в 5-й партии матча претендентов Корчной — Геллер, Москва, 1971 г.: 8. Ce2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0 Fe7 12. Фb3 Jd8 13. J:acl c5 14. dc C:c3 15. Fe:c3 bc 16. Jcl Kd7 17. Лc2 Лab8 18. b3 Fe6 19. Jd1 Фb6 20. Kel±.

Вот еще два примера:

Фурман — Юферов, командное первенство ВС СССР, Ленинград, 1971 г.: 11. ... Kc6 12. Jcl Ke7 13. b4 c6 14. Фb3 Лc8 15. Jld1 Лc7 16. a4 Фb8 17. e4 de 18. K:e4 Kd5 19. Cc4 Ce7 20. b5±.

Лернер — Гусев, командное первенство ВС СССР, Ленинград, 1971 г.: 11. Фb3 Le8 12. 0—0 c6 13. Jfel Kd7 14. Cd3 Лb8 15. J:acl Ce7 16. e4 de 17. C:e4 Cd6 18. Cf5 Kf6 19. Ke5 Фc7 20. Cg6 C:e5 21. de Kd5 22. K:d5 cd 23. Jcl±.

Гроссмейстер А. Гипслис



**ОСТАНО-
ВИМСЯ** те-
перь на выясне-
нии зависимо-
сти между по-
явлением круп-
ных достижений
и моментом
старта.

Мы изучили
биографи-
ческие дан-
ные сорока вид-
ных шахматис-
тов, принимая
во внимание их возраст в моменты
старта и первого гроссмейстерского
успеха¹⁾. Так, на наш взгляд, первого
гроссмейстерского успеха достигли:
И. Цукерторт в 1871 году (Баден-
Баден — 3—4 места), М. Чигорин в
1883 (Лондон — 4), Эм. Ласкер в 1892
(победа в матче с Д. Блэкберном),
Г. Мароци в 1896 году (Нюрнберг —
2) и т. д.

Приводим результаты сравнения
двух групп шахматистов с различным
возрастом старта.

АНАЛИЗ показывает, что хотя
представители II группы познакоми-
лись с шахматами на 7 лет позднее,
их путь к гроссмейстерскому званию
оказался короче более чем на 4,5 го-
да. Конечно, следует принять во вни-
мание, что шахматисты I группы име-
ли более длительный период оптиму-
ма, что они становились гроссмейсте-
рами будучи на 2,5 года моложе, что,
наконец, из-за возрастных условий
они до 12—13 лет не могли занимать-
ся шахматной подготовкой достаточ-
но интенсивно и рационально.

Однако возникают сомнения: не яв-
ляются ли эти лишние 7 лет чрезмер-
ной «платой». Может быть, продолжи-

КОГДА? Начинать?

Гроссмейстер Н. Крогиус
(Начало см. в № 23 за 1971 г.)

дить характерные особенности мыш-
ления шахматиста в детском возрасте,
попытаться выяснить, что же дает
раннее знакомство с шахматами?

Известны различные точки зрения
по поводу раннего старта. А. Ним-
цович писал:

«Мне было 8 лет от роду, когда я впер-
вые познакомился с шахматами. Но не-
смотря на то... я теперь смело утвер-
ждаю, что мое шахматное развитие про-
текало бы гармоничнее, а главное, безбо-
лезненнее, если бы я научился игре не в
детском, а юношеском возрасте... разви-
тие мое вплоть до 1906 года (я родился я
в 1886 году) было крайне односторонним:
сильная комбинационность за счет пози-
ционной игры. Этого без всякого ущерба
можно было бы избежать, стоило только
повременить и научить меня играть в шах-
маты в более зрелом возрасте» (1—4,5)²⁾.

А. Нимцович, таким образом, усмат-
ривает недостаток раннего обучения
шахматам в преимущественной кон-
кретности детского мышления.

Познакомимся с другим авторитет-
ным мнением Р. Рети:

«С первого же взгляда в стиле игры Ка-
набланки бросается в глаза его огромная
уверенность — почти полное отсутствие
просмотров или ошибок в оценке пози-
ции. Это, без сомнения, связано с тем, что
он обучился шахматам еще в раннем дет-
стве. Они стали его «родным языком».

1) Критерий «гроссмейстерский успех»
оведен потому, что понятие «оптимальный
период» мы не могли применить к шахма-
тистам, чья активная спортивная деятель-
ность продолжается в настоящее время.

В тот период истории шахмат, когда не
существовало официального звания гросс-
мейстера, мы понимали под гроссмейстер-
ским успехом завоевание шахматистом од-
ного из первых четырех призов на крупном
международном турнире или успех в матче
с соперником, ранее достигшим гроссмей-
стерского показателя.

2) Первая цифра в скобках обозначает
номер литературного источника, вторая —
страницу (см. список на стр. 20).

тельность опти-
мального перио-
да существенно
не зависит от
времени старта,
и решение проб-
лемы связано с
улучшением ме-
тодов трениров-
ки в подростко-
вом возрасте?
Для ответа на
этот принци-
пальный вопрос
нужно просле-

Группа № 1
Фамилия

Возраст
старта
гросс.
успеха
Интервал

Группа № 2
Фамилия

Возраст
старта
гросс.
успеха
Интервал

Морфи 10 21 11
Цукерторт 7 29 22
Шпильман 5 25 20
Нимцович 8 26 18
Капабланка 4 21 17
Алехин 7 22 15
Эйве 5 26 21
Решевский 4 24 20
Бондаревский 9 27 18
Керес 5 21 16
Болеславский 9 26 17
Смыслов 6 20 14
Геллер 7 27 20
Бенко 8 30 22
Ивков 8 22 14
Ларсен 7 21 14
Таль 7 21 14
Спаский 5 18 13
Фишер 6 15 9
Горт 7 21 14
Балашов 5 21 16
Карпов 5 19 14

Итого в среднем 6,5 22,8 16,3

Блэкберн 17 29 12
Чигорин 16 33 17
Эм. Ласкер 12 24 12
Мароци 15 26 11
Пильсбери 16 23 7
Рубинштейн 14 24 10
Видмар 15 26 11
Флор 14 23 9
Ботвинник 12 22 10
Лиллиенталь 15 25 10
Котов 14 26 12
Файн 12 22 10
Глигорич 12 28 16
Петросян 12 23 11
Корчной 13 25 12
Васюков 13 28 15
Полугаевский 12 26 14
Портиш 12 24 12

Итого в среднем 13,6 25,3 11,7

Простые позиции, для ориентировки в ко-
торых шахматистам, обучившимся шахма-
там лишь в юношеском возрасте, требу-
ется известное время, для него — нечто
само собой понятное.

Любопытно сравнить его в этом отно-
шении с Рубинштейном... Рубинштейн,
научившийся играть в шахматы в возрасте
18 лет (по уточненным данным, в 14 —
Н. К.)... от времени до времени всегда
делал и продолжает делать грубые ошиб-
ки... напоминая этим оратора, который
говорит не на родном, а на чужом, лишь в
зрелые годы выученным языком и потому
при всей глубине своей мысли не всегда
находит подходящие, «выигрышные» вы-
ражения» (2—153).

Р. Рети указывает на роль раннего
старта в формировании и развитии
интуитивных форм мышления шахма-
тиста. Сходные соображения возника-
ли и у нас на основании тренерской
практики и опыта участия в соревно-
ваниях.

Большое значение интуиции в шах-
матном творчестве не вызывает сом-
нений. Широко известны случаи воз-
никновения как бы «внезапных» пра-
вильных решений, мгновенного улав-
ливания сути позиции.

ОБЫЧНО ИНТУИЦИЮ связывают
с моментом нахождения решения (вы-
бором хода), но интуитивные формы
мышления проявляются и на стадии
ознакомления с позицией. Это, напри-
мер, способность мгновенной оценки

положения после очередного хода
противника.

Интуитивная ориентировка имеет ог-
ромное практическое значение в игре.
Она как бы сигнализирует шахмати-
сту о тех главных особенностях ситу-
ации, тех непосредственных угрозах,
с помощью которых можно осуществ-
лять более углубленный анализ.

Неадекватное или недостаточно бы-
строе ориентирование приводит к тя-
желым ошибкам. Причем, к ошибкам
очевидным (просмотрам в один, два
хода), казалось бы, необъяснимым
для шахматистов высокого класса.
Следовательно, между уровнем инту-
итивного восприятия позиции и числом
«зевков» существует определенная за-
висимость.

Мы специально изучили случаи оче-
видных одноходовых просмотров в
практике наших сорока гроссмейсте-
ров. Было изучено около 1500 пар-
тий — просмотры встретились при-
близительно в 4% партий. Распреде-
ление этих ошибок оказалось весьма не-
равномерным. У представителей II
группы (поздний старт) их оказалось
вдвое больше, чем у шахматистов I
группы.

Во II группе только об Эм. Ласкере
и Р. Файне можно сказать, что «зев-
ки» в их игре носили единичный ха-



ракт. В I группе лишь Е. Геллер, П. Бенко и Б. Ивков «держатся» на среднем уровне. Меньше «зевков» у И. Цукерторга, Р. Шпильмана, С. Решевского, П. Кереса. У остальных шахматистов I группы «зевки» представляют редкое исключение.

Следовательно, шахматисты, познакомившиеся с игрой до 10 лет, значительно реже допускали очевидные тактические ошибки. По-видимому, комбинационность детской игры, на которую сетовал А. Нимцович, способствует накоплению конкретного опыта, трансформирующегося в интуитивное восприятие позиции. И, значит, можно предположить, что ранее начало шахматной деятельности имеет определенное значение в развитии интуиции.

Отметим также, что овладение тактикой является важным и необходимым этапом совершенствования шахматиста. Комбинационный характер игры в детском возрасте обусловлен психологическими особенностями развития ребенка. Но, как показывает практика, ранее знакомство с шахматами не помешало Х.-Р. Капабланке, А. Алехину, П. Кересу, В. Смыслову и многим другим стать шахматистами широкого творческого диапазона. Кстати, сам А. Нимцович вошел в историю шахмат прежде всего как оригинальный стратег.

Напрашивается вывод, что финиш в шахматах, как и в других видах интеллектуального труда, не является только следствием старения, а зависит от совокупности ряда факторов, и в частности, от возраста активного включения в самостоятельную шахматную деятельность.

Изучение зависимости между продолжительностью периода творческой активности и стартом указывает на наличие определенных потенциалов развития личности шахматиста. Насущной задачей является всестороннее исследование и рациональное использование этих потенциалов.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Нимцович А. И. Как я стал гроссмейстером. Изд-во «Шахматный листок», 1929.
2. Рети Р. Современный учебник шахматной игры. Изд-во «Физкультура и туризм», 1933.



ЖЕРТВА ФИГУРЫ В ДЕБЮТЕ

Белые избрали вариант, не рекомендуемый теорией, так как задумали жертву фигуры. Победы (или хотя бы перевеса) жертва не принесла, но способствовала интересной, нешаблонной игре. После взаимных неточностей эта увлекательная борьба закончилась ничьей.

Дебют 1. b2—b4 Крючков — Шляпин

Турнир Рижского шахматного клуба
№ 342/70

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. e4 C:b4 4. Cc4 Ke7 5. f4. Лучшее 5. Фh5+. 5. ... d5 6. fe1?. Ничего не обещает 6. de K:d5.

6. ... dc 7. ef Kg6 8. fg Фh4+ 9. g3. Внимания заслуживало 9. Kpf1 Лg8 10. Kf3. 9. ... Ф:e4+ 10. Fe2. Можно играть и 10. Kpf1. 10. ... Ф:e2+ 11. K:e2 Лg8 12. Kbc3 c6 13. Ke4 Ce7 14. h4 h5?. Сильнее 14. ... Cf5!, и позиция определена в пользу черных.

15. 0—0 Ch3 16. Kf4! K:f4. Опасно 16. ... C:f1 17. K:h5 с угрозой 18. Kf6+. 17. Л:f4 Kd7 18. Kph2 Cg4 19. Lae1 0—0—0 20. Лf7 Cf8?!. Спорный момент. Возможно, было бы лучше не отдавать фигуру. 21. gf Ф Лg:f8 22. Cd4 Kpb8 23. Л:f8 Л:f8 24. Kf2 c5 25. Ce3 Ke5 26. Cf4!. Белые вскоре жертвуют фигуру, стремясь к образованию опасных проходных пешек.

26. ... Л:f4 27. gf Kf3+ 28. Kpg3 K:e1 29. K:g4 K:c2!. Коня, конечно, брать нельзя. 30. Kf6 b5 31. K:h5 b4 32. Kf6 b3 33. ab cb 34. Ke4 b2 35. Kc3 Kd4 36. Kpg4 Kpc8 37. h5 Ke6 38. h6 Kf8 39. Kpg5 Kpd8 40. Kpf6 Kpe8 41. Kpg7 Kpe7 42. f5 c4 43. f6+ Kpe8 44. f7+ Kpe7 45. Kpg8 a5 46. Kb1 a4 47. Ka3 Kd7 48. Kpg7. Ничья.

Примечания В. Крюčkова

«ОСОБЫЙ» СТИЛЬ ИГРЫ

Завершается турнир памяти Г. Матисона. Присуждаются незаконченные партии. А пока познакомим вас с результатами в группе М-11.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. В. Ильин Улан-Удэ	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. В. Романов Новая Каховка	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
3. А. Леоненко Гомель	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8
4. В. Рутковский Ростов	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8
5. Б. Выдрин Североуральск	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	7
6. В. Ткаченко Харьковская обл.	0	0	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	6,5
7. В. Анисимов Ульяновская обл.	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	6
8. А. Говорунов Донецкая обл.	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	5
9. А. Малиш Киев	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1	2,5
10. Е. Поздняков Рыбинск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
11. В. Акимов Баку	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0,5
12. В. Брылевич Москва	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Кто станет победителем, решал спор В. Ильина и В. Романова, которые резко оторвались от прочих участников. Староста турнира В. Рутковский считает, что справедливости ради должен был выиграть В. Романов, и в том повинен «особый» стиль игры В. Ильина. И в самом деле, Ильин не был удобным партнером: не однажды ему фиксировалась просрочка и зачастую он только-только укладывался в норму. Это слегка расхолаживало его противников, которые, рассчитывая победить Ильина за счет перерасхода времени, не играли с ним в полную силу. Возможно, лишние пол-очка, необходимые для победы над Романовым, и достались Ильину таким образом, но в общем победитель на всех стадиях партии был немного сильнее своих соперников.

дене играть предельно точно, чтобы вскоре не попасть в проигрывающее положение.

20. Ca3+ (?) Kpg8 21. Kpf1 C:f3 22. gf Лc8 23. ab ab 24. Ce2 Л:c3 25. Ce7 Лc1+ 26. Kpg2 Лb1 27. Cd3 Лb2 28. Cg5 b5 29. Kpf1 b4 30. Cf4. Белые сбьты с толку и отдают партию практически без борьбы.

30. ... b3 31. Ce5 Лd2 32. Ce4 Лa2 33. Cb1 Лa5 34. Cb2 Лh5 35. Ce4 Л:h2 36. f4 Лh4 37. Kpe2 Л:f4 38. Kpe3 g5 39. Cc3 f5. Белые сдались.

Х. Габран,
главный судья турнира

Ткаченко — Ильин



Здесь черные затеяли интересную комбинацию. 17. ... K:e4!? 18. Л:e4 Ka5 19. ba C:e4. У белых материальный перевес, но все-таки они вынуж-

НА IX КОНГРЕССЕ ИКЧФ В ЛУГАНО

Избран новый состав президиума, имеющий полномочия с 1 января 1972 года по 31 декабря 1975 года.

Президент — Ганс-Вернер фон Массов (ФРГ), вице-президенты: П. Диаконеску (Румыния), Я. Эвен-тос (СССР), Е. Ларссон (Швеция), С. Моды (Индия), Х. Мостерт (Голландия), Ц. Пурди (Австралия), Х. Риттнер (ГДР).

Генеральный секретарь — Б. Лукас (ЧССР), директор турниров Е. Ларссон (Швеция). Контакты ИКЧФ с ФИДЕ осуществляет юрист А. Хейни (ГДР). Ревизор П. Экблом (Финляндия).

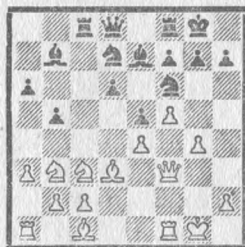


Парни не промах

ГАНС ГРЮНБЕРГ

В Дингельштадте проходил XXI чемпионат ГДР среди юношей. С первых же туров лидерство захватил пятнадцатилетний Ганс Ульрих Грюнберг. Он был первым и на финише с 7,5 очками из 9. Новый чемпион выделялся хорошим знанием теории дебютов, отличной постановкой партий и почти не допускал стратегических промахов.

Мюллер — Грюнберг



13. ... Л:с3!. Широко известный мотив позиционной жертвы качества, ча-

МАРКУС БАССЛЕР

Юношеское первенство ФРГ проходило в Дитмаршене по швейцарской системе в 9 туров. В конкуренции 24 участников сильнейшим оказался Маркус Басслер. Он играет в шахматы с пятилетнего возраста, хорошо подготовлен теоретически, неплохо разбирается в эндшпиле.

Бээр — Басслер



сто связанный с приобретением пешки е4. В этом случае черные продвижением в центре стараются использовать открытое положение короля белых.

14. bc d5! 15. ed C:d5 16. Фg3 Кс5 17. g5. Попытка белых проявить активность без труда пресекается черными.

17. ... Kfe4 18. Фh3 К:b3 19. C:e4 K:a1 20. Лd1 C:e4!. Черные переходят в легко выигранный эндшпиль. 21. Л:d8 Л:d8 22. Фе3 C:f5 23. Ф:e5 Cf8 24. Cb2 Cg6 25. c4 K:c2 26. cb ab 27. Ф:b5 K:a3 28. Фа5 Лd1+ 29. Kpf2 Кс4. Белые сдались.

На втором месте С. Любек — 6 очков, на третьем — Р. Этцель — 5,5 очка.

Среди девушек по 8 очков из 11 на финише было у трех шахматисток. В дополнительном матче Бригитта Гофман одолела своих соперниц и стала чемпионкой республики.

Хотя черные имеют некоторое преимущество, закономерный исход партии — ничья. Небезынтересно проследить, как черные используют мелкие недочеты белых и добиваются победы.

57. Kd5 (Кс6!) Cd8 58. Kpg3 Kpg6 59. Ce2 Ke6 60. Cd1 Kc5 61. Cc2 (Ce2!) Cf6! 62. Ke3 Ce5+ 63. Kph3 Ke6 64. Kd5 g4+ 65. Kph4 Cf6+ 66. Kpg3.

После 65. K:f6 Kp:f6 нельзя 67. Kp:h5 g3!. 66. ... Kpg5 67. Cd1 h4+ 68. Kpg2 Cd4 69. Kph2 Ce5+. Теперь победа белых не вызывает сомнений. 70. Kph1 h3 71. Ke3 g3 72. Ce2 Cd4 73. Cf1 C:e3 74. C:h3 Kf4 75. Cf1 Kpg4 76. d4 Kpf3 77. e5 Kpf2 78. e6 Kp:f1 79. e7 g2+. Белые сдались.

2—3 места разделили В. Ростальский и Б. Хеммерт.

Х. Г.



На прощание — чемпион

После многолетнего перерыва шахматисты Даугавпилса провели наконец свой чемпионат. В полуфинале, разыгрывавшемся по швейцарской системе, удачно выступила выпускница 3-й средней школы Фаина Ланзате — в конкуренции с 19 мужчинами она поделила I—II места (5,5 очка из 7).

В финале за первое место боролись кандидаты в мастера Янис Вилерт и Эдуард Домулис. Победа в личной встрече принесла Вилерту и победу в чемпионате (12 очков из 14). Вот одна из партий нового чемпиона, кстати, переехавшего после турнира в Кулдигу.

Французская защита
Вилерт — Климаков

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 e6 4. e4 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 C:f6 7. Kf3 0—0 8. c3 b6 9. Cd3 Cb7 10. Фе2. В результате дебютной трансформации возникла позиция одного из вариантов французской защиты. Вместо последнего хода белых возможны и другие: 10. Фс2 или 10. Фd2.

10. ... Kd7 11. 0—0—0 Фе7 12. h4 c5 13. Keg5!. Характерное для подобных позиций продолжение. После 13. g4 g6 14. g5 Cg7 белым труднее пробить позицию черных. 13. ... h6. Сильнее, вероятно, 13. ... g6.

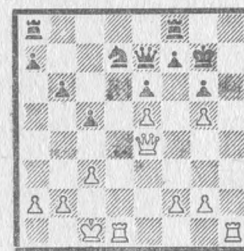
14. Ch7+ Kph8 15. Ce4 C:e4 16. Ф:e4 g6 17. Ke5!?. Если до сих пор к игре белых особых претензий не было, этот их ход заслуживает порицания. Вместо игры на ловушки следовало продолжать 17. d5!, во всех случаях сохраняя преимущество. Например: 17. d5! ed 18. Ф:d5 Lad8 (18. ... Ke5 19. K:e5 C:e5 20. Лh1±) или 17. ... e5 18. d6.

17. ... C:e5?. После 17. ... K:e5 18. de C:g5 19. hg Ф:g5+ 20. f4 Фg4! (20. ... Фf5 21. Фf3, и черный ферзь в капкане из-за угрозы 22. g4) 21. Л:h6+ Kpg7 22. Лdh1 Лh8 23. Лh4



ЯНИС ВИЛЕРТ.

Фg3 24. Лh3 Фg4! (но не 24. ... Фf2 25. Л:g6+ f6 26. Фb7+) партия могла закончиться вничью. 18. de hg?. Пронгрывающая ошибка. Жертву коня принимать не следовало. 19. hg+ Kpg7.



20. Лh7+!. Этот ход черные явно просмотрели! 20. ... Kp:h7 21. Фh4+ Kpg8. Не меняет дела 21. ... Kpg7 22. Фh6+. 22. Лh1 15 23. ef K:f6 24. gf Фd7. Ничего лучшего нет. 25. Фh8+ Kpf7 26. Лh7+ Kpe8 27. Ф:f8+ Kp:f8 28. Л:d7 Kpg8 29. g4. Остальное — технически весьма несложно. 29. ... g5 30. Лg7+ Kph8 31. Л:g5 Лf8 32. Лg6 Kph7 33. Лg7+ Kph6 34. g5+ Kph5 35. f7. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Витолиныша

Первый приз года — А. Шмиту

Вступил в свои права новый год — год шахматных олимпиад, матчей на мировое первенство. Множество разнообразных и интересных соревнований ожидает и шахматистов Риги, и начали они свой олимпийский год традиционным новогодним блицтурниром.

Короткие полуфиналы сократили число участников с 31 до 15. В финальном турнире в борьбу за новогодние призы шахматного клуба вступили гроссмейстер, 4 мастера, сильнейшие кандидаты и перво-разрядники. На глазах многочисленных зрителей развернулась напряженная, увлекательная борьба, где в стремительном темпе чередовались хитроумные комбинации и досадные зевки, виртуозное маневрирование и драматические просчеты в чисто выигранных позициях.

Борьбу за первое место вели три шахматиста — гроссмейстер А. Гипслис и мастера А. Шмит и Ю. Петкевич. После того, как Петкевич выиграл первые 6 партий, его шансы казались предпочтительнее, но два поражения подряд — от Гипслиса и Х. Скуи — перевели его в число соискателей третьего приза. За 5 туров до конца гроссмейстер опережал ближайшего конкурента Шмита на очко, имея 8,5 из 9. Однако поражение в сумбурной партии с Я. Даудзвардисом и неудачная защита в партии следующего тура с Я. Клованом обострили борьбу, и к последнему туру уже Шмит опережал Гипслиса.

Не менее напряженная борьба шла в это время за третье место. Перед последним туром 4 участника имели по 9 очков. И вот последний тур. Оба лидера играют черными, оба атакуют и... проигрывают.

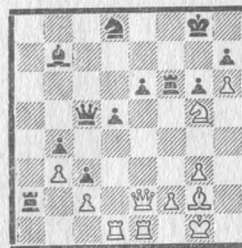
А в это время все четверо претендентов на третье место одерживают победы. И если поражения лидеров сохранили ясность в распределении первых двух мест, то для выявления третьего призера пришлось обратиться за помощью к системе коэффициентов. Ей по душе пришелся кандидат в мастера Даудзвардис, игравший все партии агрессивно, энергично, на равных со старшими по званию.

Победитель турнира мастер А. Шмит давно известен как большой специалист по молниеносной игре. Он и этот турнир провел ровно и уверенно, несмотря на то, что начал его с поражения и поражением закончил.

НОВОГОДНИЙ БЛИЦТУРНИР Рига, 1972 г.

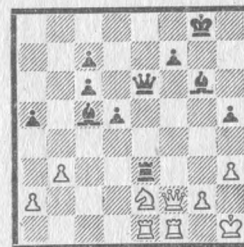
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. А. Шмит	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. А. Гипслис	1/2	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
3. Я. Даудзвардис	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10
4. Я. Клован	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
5. И. Зильбер	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
6. Ю. Петкевич	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10
7. И. Луцкан	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1/2	8,5
8. Х. Скуя	0	0	1	1	0	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	8,5
9. В. Бобров	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1/2	1	1/2	7
10. М. Стрелков	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1	5,5
11. М. Приедитис	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4
12. А. Бабинян	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	3
13. Д. Волков	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1	2,5
14. С. Пастернак	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
15. И. Уцелниек	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	0	2

Гипслис — Бобров



1. Ke4 de 2. Л: d8+ Лf8 3. Л: f8+ Ф: f8 4. С: e4 С: e4 5. Ф: e4 Ф: f5 6. Фb7 Фf7 7. Фc8+ Фf8 8. Ф: e6+ Kph8 9. Фf6+ Kpg8 10. Ле8. Черные сдались.

Гипслис — Клован



1. ... Л: h3+ 2. gh Ф: h3+ 3. Фh2 Се4+. Белые сдались. На 3. Kpg1 Клован заготовил 3. ... Се4 с матом. С. Гайдаров

Гонка глиною в один вечер

Финальные соревнования на первенство Ленинграда по молниеносной игре, по традиции завершающие шахматный год, собрали весьма представительный состав. Пожалуй, кроме А. Карпова, который предпочел отдохнуть после Алехинского мемориала, в турнире участвовали все лучшие силы. Приехал отстаивать свой титул и чемпион Ленинграда по молниеносной игре рижанин Михаил Таль, победивший в предыдущем чемпионате.

В первом же туре экс-чемпион мира легко перенял черными М. Тайманова. Другой фаворит — В. Корчной — начал турнир с ничьей. До шестого тура в графе рижанина одни победы, но С. Хавский сумел со слоном и пешкой против ладьи построить крепость, и шансы главных претендентов уравнились.

Таль неуверенно провел встречу с Корчным, потерял сначала качество, а затем фигуру и потерпел поражение. Казалось, ленинградец прочно захватил первую строчку турнирной таблицы, но последовала ничья с тем же Хавским, затем поражение от аутсайдера В. Шишкина, и снова впереди рижанин. Лишь проигрывши на самом финише мастерам И. Иванову и А. Решко отбросили М. Талья назад.

У победителя — гроссмейстера В. Корчного — 14,5 очка из 17 и приз газеты «Вечерний Ленинград» — транзистор «Этюд». М. Таль набрал на очко меньше, ему вручены часы «Ракета». М. Тайманов пришел к финишу третьим с 13 очками. Обычно зрители болеют за своих, но, пожалуй, самая весомая доля аплодисментов досталась гостю из Латвии. Его интересная и смелая, порой чересчур азартная игра вызвала искренние симпатии доброжелательных ленинградских болельщиков.

Защита Уфимцева Таль — Чепукайтис

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kd7 5. Kf3 e6 6. Cd3 Ke7 7. 0—0 0—0 8. Kbd2 b6 9. Фe1 Cb7 10. Фh4 h6 11. e5 Kd5 12. Фg3 a6 13. Ke4 Fe7 14. Cd2 b5 15. Лae1 K7b6 16. f5 ef 17. ed Фd8 18. Kc5 Cc6 19. Ke5 cd 20. K: c6 Фc7 21. C: f5 Ф: c6 22. Kb3 Kf6 23. Cd3 Kc4 24. C: h6 C: h6 25. Л: f6 Cg7 26. Лf2 Лae8 27. Лfe2 Л: e2 28. Л: e2 a5 29. C: c4 Ф: c4 30. Kc1 b4 31. Фd3 Фd5 32. h3 Лc8 33. Лc2 Лc7 34. Kph2 Ле7 35. Ле2 Лc7 36. Kb3 a4 37. Kd2 Ф: a2 38. Ле8+ Kph7 39. Ke4 Фd5 40. Фe3 f6 41. Фf3 Фf5 42. Ф: f5 gf 43. K: d6 bc 44. bc Л: c3 45. Лa8 Ch6 46. K: f5 C: f4+ 47. g3 Лc2+ 48. Kpg1 Cc7 49. Л: a4 Kpg6 50. g4, и через несколько ходов черные просрочили время.

Принятый ферзевый гамбит Таль — Блехцин

1. Kf3 d5 2. c4 dc 3. e3 Kf6 4. C: c4 e6 5. d4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Фе2 a6 8. e4 b5 9. Cd3 Cb7 10. Лd1 Kbd7 11. Kc3 b4 12. Ka4 Фc8 13. Cg5 h6 14. Ch4 c5 15. dc Cc6 16. Kb6 K: b6 17. cb Фb7 18. Ke5 Ce8 19. Kc4 Cb5 20. C: f6 C: c4 21. C: g7 C: d3 22. Фg4 h5 23. Ф: h5 Kp: g7 24. Л: d3 Лg8 25. Лg3+. Черные сдались.

А. Леоничев

Команды 6 городов боролись за кубок «Буревестника» в залах воронежского шахматного клуба.

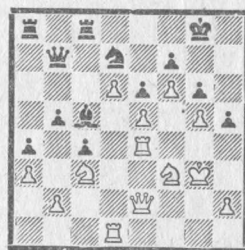


ШАХМАТЫ В ВОРОНЕЖЕ

В первенстве Воронежской области в прошлом году участвовали 4 мастера и 12 сильнейших кандидатов в мастера.

1 место, как и год назад, завоевал старший научный сотрудник научно-исследовательского института мастер Г. Санакоев, на II — доктор исторических наук, заведующий одной из кафедр университета мастер В. Загоровский. III—IV места поделили мастера Н. Копылов и В. Терентьев и кандидат в мастера Харламов.

Санакоев — Загоровский



33. Лh4! Крf8 34. Кd4 b4? 35. ab C:b4 36. Л:h5!! gh 37. Ф:h5 Крe8 38. К:e6! Кf8 39. d7+ К:d7 40. Фh8+ Cf8 41. Кg7+? (41. Ф:f8+!!! К:f8 42. Кg7×) Крd8 42. Ф:f8+ Крc7 43. Фd6+ Крd8 44. Фе7+. Черные сдались.

ПОБЕДИЛИ ЧЕЛЯБИНЦЫ

В СВЕРДЛОВСКЕ проведен 38-й розыгрыш Кубка Урало-Сибирской зоны Всероссийского общества глухих (ВОГ), в котором приняли участие 13 команд областей и автономных республик РСФСР.

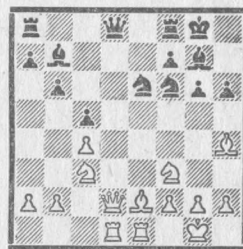
Представители Челябинской области, набрав 45,5 очка из 60, стали обладателями кубка. Прошлогодние победители, свердловчане, заняли II место (40,5 очка). На III — команда Новосибирской области.

Лучших индивидуальных результатов на своих досках добились Б. Елфимов, Т. Файзрахманов, И. Ковалевская (все Челябинск), А. Селезняк (Н. Тагил).

В. Мельниковский

Староиндийская защита Копылов (Воронеж) — Штукатуркин (Новокузнецк)

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Кc3 Кf6 5. Ce2 0—0 6. Ce3 c5 7. e5 Kfd7 8. ed ed 9. Kf3 Ka6 10. 0—0 Kf6 11. Фd2 b6 12. Лад1 Cb7 13. Cg5 Kc7 14. Лfе1 Ke6 15. Ch4 h6 16. dc dc.



И. Василенко

КАЛЕНДАРЬ на 1972 год

(Начало см. в № 2)

Соревнование	Когда	Где	Состав	
			одной коман-ды	Всего
Чемпионат «Динамо» РС ЛССР	IV—V	Рига, ШК		16
Командный чемпионат ЦС «Динамо»	15. IV — 23. IV	Лиепая		
Спартакиада студентов Латвии	10. IV — 15. IV	Рига		
Всесоюзный турнир по молниеносной игре	10. V — 13. V	Москва	1	16
Чемпионат ЦС «Варпа» полуфиналы	12. V — 21. V	Смильтене		
финал (мужчины)	7. VII — 16. VII	Цесис		
финал (женщины)	11. VII — 16. VII	Стучка		
Латвия — Москва (женщины)	20. V — 27. V	Рига	8	16
Латвия — РСФСР (мужчины)	20. V — 27. V	Даугавпилс	8	16
Чемпионат ВС СССР (мужчины)	20. V —	Батуми		16
(женщины)	5. VI	Воронеж		16
Рижские спортивные игры	1. VI — 15. VI	Рига	10	200
XII командное первенство ЛССР 1 этап	16. VI — 18. VI	Кулдига, Валка	5	300
2 этап	1. IX — 3. IX	Даугавпилс, Валмиера		
3 этап	22. IX — 24. IX	Вентспилс		
4 этап	27. X — 29. X	Лиепая, Валка		
финал	2. XII — 5. XII	Даугавпилс Цесис		
VII и VIII шахматные фестивали г. Юрмала	1. VI — 15. VI 16. VI — 30. VI	Юрмала	4	200
«Калев» — «Даугава»	июнь — май	Таллин	20	40
Чемпионат Шах. клуба ЛССР полуфиналы	1. VI — 15. VI	Рига		36
финал	3. X —	Рига		15
40-й чемпионат СССР полуфиналы	28. X 15. VI — 12. VII	Челябинск, Ужгород		18 18
финал	10. VIII — 6. IX 16. XI — 19. XII	Калининград Иркутск Баку		18 18 20

Чемпионат СССР среди женщин
полуфиналы

21. VI —	Мариуполь	14
4. VII	Донецк	14
	Каунас	14
	Свердловск	14
	Ереван	20

финал

Шахматный фестиваль «Янтарное море»

1. VII —	Вентспилс	4	100
----------	-----------	---	-----

Шахматный фестиваль «За дружбу на-
родов»

28. VI —	Лиепая	4	100
13. VII			

Командное первенство ВС СССР

20. VII —	Вильнюс	7	56
30. VII			

Чемпионат Прибалтики

25. VII —	Кулдига	4	16
-----------	---------	---	----

Шахматный фестиваль Алуксне

21. VIII			
15. VII —	Алуксне	4	150
28. VII			

Кубок профсоюзов республики

август —	Рига	120
----------	------	-----

Турнир кандидатов в мастера «Варпы»

8. IX —	Кулдига	16
19. IX		

«Варпа» — «Йюд»

сентябрь		10	20
----------	--	----	----

Чемпионат г. Риги (мужчины, жен-
щины)

сентябрь			
----------	--	--	--

полуфиналы

28. IX —	Рига	72
4. XI		

финалы

11. XI	Рига	32
29. XII		

Всесоюзная спартакиада ВЦСПС

15. X —	Ленинград	4	80
30. X			

Командное первенство Рижского ГС
«Даугава»

16. X —	Рига	4	160
15. I			

«Варпа» — «Даугава»

декабрь	Рига	12	24
---------	------	----	----

VIII чемпионат Латвии по составлению
шахматных задач

30. V —	Рига	25
5. XII		

Чемпионат Латвии по решению шах-
матных задач

25. I —	Рига	200
15. XII		

Круговой конкурс составления шахмат-
ных задач

1. IX —	Рига	50
20. XII		

ЮНИОРЫ

Первенство юниоров ВС СССР

14. V —	Москва	2	32
3. VI			

Первенство юниоров ВЦСПС

25. VIII —	Днепропетровск	2	28
21. IX			

ЮНОШИ

Первенство СССР среди юношей и де-
вушек

3. I —	Чернигов	4	60
16. I			

Чемпионат «Юного динамовца» Латвии

3. I —	Лиепая		
9. I			

XXV Спартакиада школьников Латв.
ССР 1956 — 1957 г. р.

4. I —	Балдоне	6	140
10. I			

Турнир ШВСМ с нормой к/м

22, 23, 29. I —	Рига	6	18
6. II			

Турнир ШВСМ и лучших перворазряд-
ниц

22, 28, 29. I —	Рига	5	15
6. II			

Командный турнир Рига — Вильнюс —
Львов — Таллин 1954—1955 г. р.

5. III —	Рига	10	40
8. III			

(Окончание следует)

Задачи

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

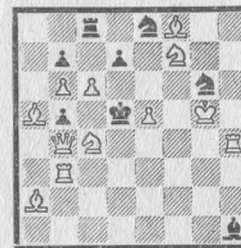
127-й тематический конкурс Голландского общества проблемистов 1971 года

№ 549 Я. ГАРТОНГ
I приз



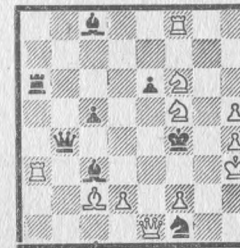
Мат в 2 хода

№ 550 И. ГООЛ
II приз



Мат в 2 хода

№ 551 Э. ВИССЕРМАН
III приз



Мат в 2 хода

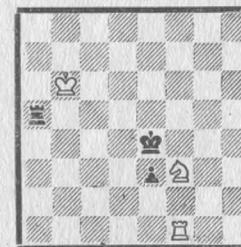
Конкурс журнала «Швальбе» 1968 года

№ 552 К. КЕМП
I приз



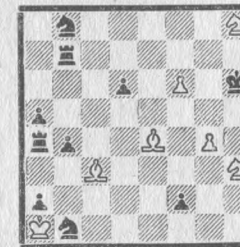
Кооп. мат в 6 ходов

№ 553 И. КРИХЕЛИ
II приз



Кооп. мат в 3 хода
2 решения

№ 554 И. КРИХЕЛИ
I приз



Мат в 8 ходов

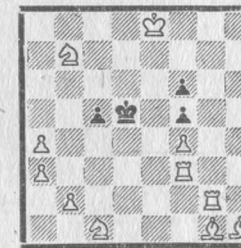
Конкурс журнала «Шакенд Недерланд» 1970 года

№ 555 Н. ван ДЕИК
I—II приз



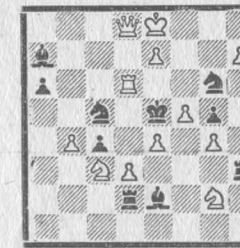
Мат в 2 хода

№ 556 А. АЛБАРДА
I—II приз



Мат в 2 хода

№ 557 К. САММЕЛИУС
I приз



Мат в 3 хода

Задачи годового конкурса

№ 558
В. ДЕДЕШИН
Челябинск



Мат в 2 хода

№ 559
И. КУЛИС
Латв. ССР



Мат в 2 хода
Близнецы: п. b6 на e3 и d2

№ 560
Б. ПУСТОВОЙ
Омск



Мат в 4 хода

Этюды

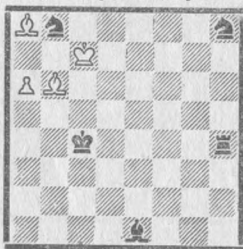
Отдел ведет
мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

№ 45. С. ЧИМЭДЦЕРЕН
г. Улан-Батор
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 46. С. БЕЛОКОНЬ
г. Харьков
Публикуется впервые



Ничья

Проводимый на страницах нашего журнала смотр этюдной композиции привлёк внимание этюдистов ряда зарубежных стран, которым мы будем время от времени посвящать наши обзоры. В первом предоставляем место МНР.

В Монголии, как и в других странах Азии, шахматы, а тем более шахматная композиция, стали распространяться сравнительно поздно. Их заменяли другие родственные шахматам игры — сянь-цы (китайские шахматы), японские шогги и т. п.

Совсем недавно при шахматной федерации Монголии создан отдел композиции, руководит которым С. Чимэдцерен.

Сономун Чимэдцерен родился в 1932 году. Окончил Улан-Баторский университет, работает там преподавателем математики. В течение 5 лет занимается композицией, пробует свои силы и в области этюда (см. № 45). В Монголии пока нет шахматного журнала, но две центральные газеты имеют шахматные отделы: «Залуучу-дин унэн» — «Комсомольская правда» и «Спортны мэдээ» — «Спортивная информация». Пожелаем товарищу Чимэдцерену больших успехов в деле развития шахматной композиции в Монголии!

А теперь — Харьковская область. После Октябрьской революции Харьков долгое время был столицей Украины. Здесь в двадцатых годах расцвел талант выдающегося ветерана советского этюда Владимира Акимовича Брона. Он родился в 1909 году, доктор технических наук.

В 1939 году выступил с первыми этюдами харьковчанин Иван Сергеевич Хвальцев, 1922 года рождения, учитель математики, кандидат в мастера по игре. Опубликовал 3—4 десятка этюдов.

1961—65-е годы были особенно благоприятны для развития этюдной композиции в области. Появились шахматные отделы в газетах «Социалистична Харківщина», «Ленинська змінна», «Красное знамя», проведены три конкурса составления этюдов.

На этой почве выросло творчество молодого этюдиста С. Белокона, пока единственного ныне довольно известного харьковского этюдиста. Станислав Григорьевич Белоконов родился в 1939 году. С 1961 года опубликовал около 80 этюдов, из них 30 отмечены отличиями на советских и зарубежных конкурсах (в том числе 5 первых призов). Приводим два его новых этюда (№№ 46, 47).

№ 47. С. БЕЛОКОНЬ
г. Харьков
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 48. Н. ПЛАКСИН
1 место
на международном
«Матче дружбы»



Ничья

1. Н. Плаксин (СССР), 2. А. Кораньи — А. Koranyi (Венгрия), 3. Н. Петрович — N. Petrovic (Югославия), 4. Н. Литлвуд — N. Littlewood (Англия), 5. Я. Кнеппель — J. Knöppel (Швеция), 6. А. Хильдебранд — A. Hildebrand (Швеция), 7. Ан. Кузнецов (СССР), 8. Я. Марвиц — J. Marwitz (Голландия), 9. Б. Ямницкий — B. Jamnicki (Югославия), 10. В. Бартолович — V. Bartolovic (Югославия), 11. Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецов (СССР), 12. Э. Тиле — E. Thiele (ГДР), 13. Б. Шлоттербек — B. Schlotterbeck (ФРГ), 14. И. Хох — J. Hoch (Израиль), 15. В. Проскуровский — W. Proskowski (Польша), 16. Г. Зонгар — G. Sonntag (ГДР), 17. К. Фабель — K. Fabel (ФРГ), 18. А. Ставренидес — A. Stavriniades (Кипр), 19. П. Перконойя — P. Perkonoja (Финляндия), 20. С. Зегенрейх и М. Шорек — S. Segenreich and M. Shorek (Израиль), 21. Э. Паоли — E. Paoli (Италия), 22. К. Енсон — C. Jonsson (Швеция), 23. Б. Брейдер и О. Кайла — B. Breider and O. Kaila (Финляндия), 24. Э. Тиле (ГДР), 25. Спирос Бикос — Spiros Bikos (Греция), 26. Г. Крус — G. Croes (Голландия), 27. Э. Хасберг — E. Hassberg (США), 28. П. Моутецидис — P. Moutecidis (Греция), 29. В. Проскуровский (Польша), 30. Б. Скулис — B. Skoulis (Греция) и 31. Э. Иванов — E. Iwanow (Польша).

Наших этюдистов можно поздравить, но эта победа настораживает. Самой тяжелой гирей на судейских весах был этюд Н. Плакстина, приведенный здесь под № 48 и единственный из всех, трактующий тему 50-ходового ничейного правила. Большинство советских мастеров областью ретроградного анализа не занимаются вовсе, лишь изредка появляются случайные работы этого жанра. Ретроградный анализ должен получить у нас «право гражданства», опираясь в своем развитии на массовость, на широкое признание любителей композиции.

Срок присылки решений

этюдов №№ 45—48 —

10 апреля 1972 г.

Решение этюдов № 15 — 1971

№ 7. А. Симони. (Кра8, Фс2, п. b7, h4; Крh6, Фd5, п. g6, h5). Выигрыш. 1. Фс7! Фе4. 1. ... g5 2. Фb6+ Крh7 3. hg Фa2+ 4. Крb8 Фg8+ 5. Кра7 Фa2+ 6. Фа6 Фf2+ 7. Кра8 Фg2 8. Фh6+ или 1. ... Фа2+ 2. Крb8 Фg8+ 3. Фс8 Фg7 4. Фc1+ Крh7 5. Фс7 с выигрышем. 2. Фd7! Фf3 3. Фе7 Фс6. 3. ... Фh1 4. Фf6 Крh7 5. Кра7 Хg1+ 6. Кра6 Фh2 7. Фf7+ Крh8 8. Фf8+ Крh7 9. b8Ф с выигрышем. 4. Кра7 Фа4+ 5. Крb6 Фb3+ 6. Крc7 Фс4+ 7. Крd7 Фb5+ 8. Крd8 Фb2 9. Крe8 Фh2 10. Крf8 Фb8+ 11. Крf7 Фf4+ 12. Крg8 Фс4+ 13. Фf7, и выигрывают.

№ 8. А. Симони. (Крf2, Фd6, Кс8, п. b2; Крe4, Фb7, п. d5, f6, h3). Выигрыш. 1. Фа3! После этого белые доминируют на всех

полях: 1. ... Фg7 2. Фе3+ Крf5 3. Ке7+ Крg4 4. Фg3+, 1. ... Фb8 2. Кd6+ Крe5! 3. Фе3+ Крd6 4. Фg3+, 1. ... h2 2. Фе3+ Крf5 3. Кd6+ Крg6 4. Фg3+ Крh7 5. Ф:h2+ и выигрывают. Не спасают и другие варианты: 1. ... Фс8 2. Фе3+ Крf5 3. Ф:h3+, 1. ... Фс6 2. Фе3+ Крf5 3. Ке7+, 1. ... Фс7 2. Фf3+ Крd4 3. Фе3+ Крc4 4. Фс3+, 1. ... Фd7 2. Фе3+ Крf5 3. Ф:h3+, 1. ... Фh7 2. Фе3+ Крf5 3. Фd3+, 1. ... Крe5 2. Фе3+, 1. ... Крd4 2. Фе3+, 1. ... Крf4 2. Фg3+.

№ 9. А. Симони. (Крe8, Лh7, п. e7; Крe5, Ле3, п. h3). Выигрыш. 1. Крd7 Лd3+ 2. Крc7 Ле3 3. Лh5+ Крb4! 4. Крd7 Лd3+ 5. Крc6 Ле3 6. Лh4+ Кра5! 7. Крd6 Лd3+ 8. Крc5 Лc3+ 9. Крd4 Лc8 10. Крd5, и выигрывают.

СОДЕРЖАНИЕ

Б. Озолиньш. Интервью с В. Рожлапой	1
А. Кобленц. Олимпиада ЛССР	2
И. Алексеев. Финал III Всесоюзного турнира пионерских дружин	6
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Марович — Капенгут. Примечания мастера А. Капенгута	9
М. Юдович. Гроссмейстеру Ю. Л. Авербаху — 50 лет	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Испанская партия, ферзевый гамбит	14
Н. Крогнус. Когда начинать?	18
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Крючков — Шляпин. Примечания В. Крюкова	20
Турнир памяти Г. Матисона	21
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Юношеские чемпионаты ГДР и ФРГ	22
Чемпионат Даугавпилса	23
Первенство Воронежской области	26
С. Гайдаров. Новогодний блицтурнир	24
А. Леоничев. Блицтурнир на первенство Ленинграда	25
Календарь на 1972 год	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	29
Этюды	30
Головоломка. Тур веселых фигур	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная
коллегия

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Обложка художника
Гунара Клявы

Адрес редакции:
Рига,
бильвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 12 I 1972 г.
Подл. к печ. 2 II 1972 г.
ЯТ 25222

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 25250 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
Клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР.
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 36-п

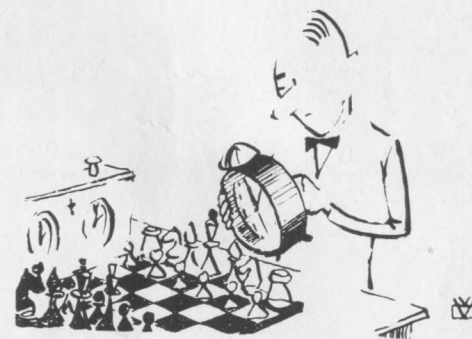
ГОЛОВОЛОМКА

Как разрезать фигуру, изображенную на рисунке, на четыре одинаковые симметричные части и сложить из них новую фигуру, чтобы в ней можно было прочесть известное высказывание о шахматах и имя его автора?

Составил
В. Чекарьков



ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



▲ Во избежание цейтнота...

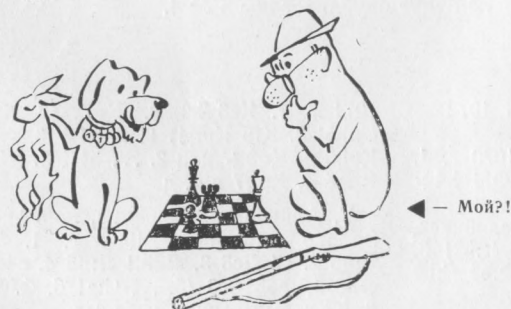


Рис. В. Чекарькова

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



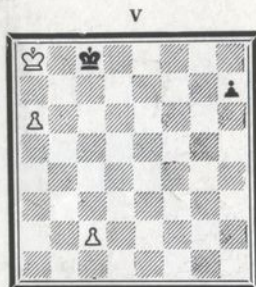
Ход черных



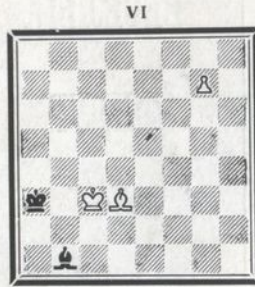
Ход белых



Ход черных



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы будут опубликованы в № 4.

Решение позиций № 2 — 1972

I. Лутиков — Капенгут, 1970 г. 1. Kd2! Л:e5 2. de Ф:e5+ 3. Фf4 h4+ 4. Kpg4. Черные сдались.

II. Сидоров — Васильев, Челябинск, 1971 г. 1. ... Kb:c5! 2. dc Л:b2! 3. Л:b2 К:c3 4. Лc1 К:e2+ 5. Ф:e2 С:b2 с лишней пешкой у черных.

III. Шевелев — Венедиктов, Свердловск, 1957 г. 1. ... Л:b2 2. Кр:b2 С:c3+ 3. Крc1 Cf6 4. Фd2 Cg5. Белые сдались.

IV. В. Иванов, учебная позиция,

1971 г. 1. Ke6 h2 2. Kg7 (2. Kd4? Kph5! 3. Kf5 Kpg4) 2. ... h1Ф 3. Kf5+ Kph5 4. Kg3+ или 2. ... h1К 3. Kf5+ Kph5 4. Kpg7 и т. д.

V. Алипов — Канцедаль, полуфинал Запорожской обл., 1962 г. 1. Лd7 С:a5 2. c7 Лc5 3. Лd5!! Л:d5 4. c8Ф+ Лd8 5. Фa6 Сc3 (5. ... С:e1 6. Фf6+) 6. h3 с выигрышем у белых.

VI. С. Толстой, «Техника молодежи», 1971 г. 1. Фb1! Кр:e4 2. Фh1×; 1. ... cd 2. c4×; 1. ... fe 2. Фa2×; 1. ... С ∞ 2. Фb7×.