ШАХМАТЫ

RIGA
1972

1.

ШАХМАТЫ

№ 1 (289)

январь

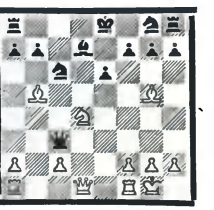
1972

Чемпионка СССР ИРИНА ЛЕВИТИНА.

ПРЕДНОВОГОДНЯЯ ЖЕМЧУЖИНА МИХАИЛА ТАЛЯ

Французская защита
Таль — Ульман

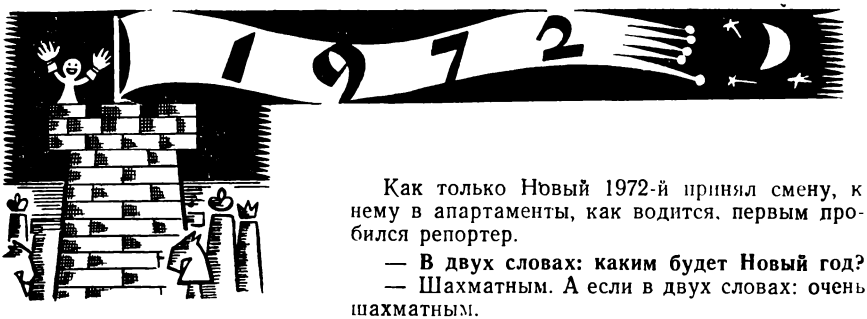
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. Cb5 de 6. K:e4 Cd7 7. Cg5 Фa5+ 8. Kc3 cd 9. K:d4 Cb4 10. 0—0 C:c3 11. bc Ф:c3?. За такие «грехи» рижанин обычно сурово наказывает.



12. Kf5!!. Ход, который заставил немецкого гроссмейстера «впасть в раздумье» на 1 час и 50 минут! Но, увы, даже это рекордное размышление утешения черным не принесло. **12. . . . ef 13. Ле1+ Се6 14. Фd6 a6 15. Cd2 Ф:c2 16. Cb4 ab 17. Фf8+ Крd7 18. Леd1+ Крc7 19. Ф:a8,** и черные сдались.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.



1972-й отвечает...

Как только Новый 1972-й принял смену, к нему в апартаменты, как водится, первым пробился репортер.

— **В двух словах: каким будет Новый год?**

— Шахматным. А если в двух словах: очень шахматным.

— **Любопытно... Почему вы так считаете?**

— Считайте сами. Март — финал шахматной олимпиады самой крупной шахматной державы — СССР. Май и июнь — матч века Спасский — Фишер. Сентябрь — шахматная олимпиада мира. Приплюсуйте матч за мировую шахматную корону среди женщин, целую уйму официальных турниров всех рангов, и вы убедитесь, что ни одного из 366 дней планета не проведет без шахмат. А сколько еще неофициальных встреч?!

— **Ладно... Тогда скажите, какой ход будет сделан первым в новом году?**

— e2—e4.

— **А e2—e3?**

— Едва ли

— **А кто все-таки выиграет, Спасск...?**

— Прогнозы — не мое хобби.

— **При чем тут хобби — вы же должны знать!..**

— Следите за прессой. Лучше всего подпишитесь на журнал «Шахматы», и вы тоже будете знать В свое время, конечно..

— **Спасибо!.. Вы употребили словечко «хобби». Любопытно узнать ваше хобби, если не секрет?**

— То же, что и у гроссмейстера Андрейко.

— **Шашки!?**

— Шашки у Андрейко — главное, шашки у него призвание.

— **Что же тогда?**

— Шахматы. Посмотрели бы вы, как он в рижском клубе играет блицпартии с самим Талем!

— **На прощание хотелось бы услышать ваши пожелания.**

— Они будут традиционными: счастья и здоровья, медалей, шахов и матов, побед и А теперь, у меня лично к вам одна просьба. Давайте сразимся!

С этими словами 1972-й подошел к огромной, увешанной подарками новогодней ели и снял с ее веток магнитные шахматы самого новейшего образца (кстати, производства рижского клуба) и древние песочные часы.

— Эти надежнее — сказал он, хитро подмигнув, и сделал ход 1. e2—e4.

— Ваши предсказания сбываются! — воскликнул репортер и сыграл 1. e7—e5. — Год действительно обещает быть шахматным!

ЧЕМПИОНКА — со второй попытки!

Международный мастер **И. Ней**

31-й сочинский чемпионат страны среди собрал сильный и интересный состав. Отсутствовали лишь три крупные шахматистки нашей планеты — чемпионка мира Нона Гаприндашвили и претендентки на это звание Алла Кушнир и Нана Александрия. Характерная особенность чемпионата — участие в нем многих способных молодых шахматисток, которые дали настоящий бой опытным международным мастерам.

Внимание болельщиков было чаще всего приковано партиям 17-летней Ирины Левитиной. Самая молодая участница отличалась смелой, инициативной игрой и высокой результативностью. Правда, после «блицстарта» — 8 очков из 10 — начало создаваться впечатление, что молодая ленинградка не выдерживает напряжения борьбы. Однако после приезда тренера гроссмейстера С. Фурмана у Левитиной появилось «второе дыхание»: в последующих турах она показала, что может играть и в солидном позиционном стиле.

Одну из лучших своих партий победительница сыграла в 9-м туре.

Сицилианская защита
Левитина — Скегина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Фe2. Сравнительно новый и интересный способ развития. **8. ... Ce7 9. Cg5 0—0 10. 0—0—0 K:e4!?.** Это взятие ведет к сложной борьбе. Возможно также 10. ... Фc7

11. Ф:e4 C:g5+ 12. f4 d5 13. K:d5! ed 14. C:d5 C:f4+ 15. Kpb1 Лa7 16. Ф:f4 Ф:d5 17. Ф:b8 Лe7. Весь этот почти форсированный вариант встретился в партии Радулов — Падевский, София, 1970 г., где после 17. ... Лd7 18. Фg3 Лfd8 19. Лd3 Фh5 20. Лe1 черные, продолжая 20. ... h6, могли уравнять игру (в партии было 20. ... f5? 21. Ke6!).

18. Фg3 Cb7 19. Лhf1 Лd8?. Ведет к поражению. Следовало играть 19. ... Ф:g2 20. Kf5 Лe6 21. Фc7, хотя и здесь инициатива белых полностью компенсирует отсутствие пешки. **20. Лd2 Фc4 21. Лfd1 Ce4.** И эта остроумная реплика не спасает.

22. b3!. Только так! Белые записали на бланке 22. Ke6?, но тут же заметили, что получают мат после 22. ... Ф:c2+!. **22. ... Фc5 23. Kf5 Ф:c2+ 24. Л:c2 Л:d1+ 25. Kpb2,** и черные сдались. Ценная для теории партия!

А вот одна из одиннадцати побед молодой чемпионки, одержанная совсем в ином стиле

Защита Уфимцева
Левитина — Затуловская

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d5 4. Kd2 c5. Рискованный ход. **5. dc Kf6 6. ed Ф:d5 7. Kb3! Ф:d1+ 8. Kp:d1 0—0 9. Kf3.** Белые правильно оценили возникшую ситуацию: инициатива черных при аккуратной защите испарится, а лишняя пешка — фактор постоянный. **9. ... Kc6 10. Cb5 Kg4 11. Kpe1 e5 12. h3 Kf6 13. Cg5! h6 14. C:f6 C:f6 15. Kfd2 Cg7 16. Ke4 f5 17. Kd6 e4 18. Лd1 Ke5 19. Kd4 Лd8 20. f4 ef 21. gf Cf8 22. K:c8 Л:a:c8 23. b4 a5 24. f4 Kc6 25. K:c6 Л:d1+ 26. Kp:d1 bc 27. Cc4+ Kph7 28. Kpc2 a:b 29. cb Лe8 30. Cd3 Лd8 31. Лf1 Лd4 32. a3 Cg7 33. Ca6 Лe4 34. Cb7 Лe3 35. C:c6 Л:a3**

36. Лf3 Ла2+ 37. Крb3 Лb2+, 38. Крс4 Лd2 39. Сb7 h5 40. с6 Лс2+ 41. Крd5, и белые одержали победу.

Успех Ирины Левитиной не случаен. Она хорошо подготовлена теоретически, быстро и точно рассчитывает варианты. По манере игры и отношению к шахматам Ирина чем-то напоминает Нону Гаприндашвили.

Марта Шуль и ее тренер Виктор Корт поставили определенную цель: подтвердить норму мастера. 22-летняя львовская шахматистка показала в этом соревновании разносторонний стиль игры. От комбинационной манеры ведения борьбы в одних партиях она умела переходить к последовательной позиционной игре в других.

ЛИДИЯ СЕМЕНОВА.

Защита Каро-Канн
Билунова — Шуль

1. е4 с6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Сg4 4. h3 Сh5 5. ed cd 6. Сb5+ Кс6 7. g4 Сg6 8. Кe5 Фd6 9. d4 a6. Новая попытка, неожиданно приводящая к полному успеху черных. Известно, что после 9. . f6 10. К:g6 hg 11. Фd3! 0—0—0 12. С:с6 Ф:с6 13. Ф:g6 e5 14. Фd3 инициатива черных не компенсирует пожертвованной пешки.

10. Са4?. Ошибка. Следовало продолжать 10. С:с6+ bc 11. Сf4 с отличной игрой. **10. ... b5 11. К:g6 Ф:g6 12. Сb3 e6 13. Кe2 h5 14. g5 Сd6 15. a4 Фe4 16. Лf1 b4 17. Фd3 Ф:d3 18. cd.**

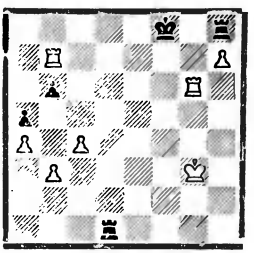
Эндшпиль явно в пользу черных, но, с другой стороны, терпеть ферзя на е4 тоже было нелегко.

18.. ... a5 19. Се3 Кge7 20. Лс1 Крd7 21. Кg1 Кf5 22. Кf3 g6 23. Крd2 Лhc8 24. Лс2 Лс7 25. Лfc1 Лас8 26. Крd1 Кce7 27. Л:с7+ Л:с7 28. Л:с7+ С:с7. Возможно, что белым лучше было воздержаться от размена тяжелых фигур.

29. Крd2 Крe8 30. Кe5 Сb6 31. Кf3 Кс6 32. Сd1 Кf:d4 33. К:d4 К:d4 34. b3 Крd7 35. f4 Крс6 36. С:d4 С:d4 37. Сf3 Крс5 38. Сg2 Сg7 39. f5 Крd4 40. fg fg 41. h4. Здесь партия была отложена.

Интересно, что в распоряжении черных нет «невыигрывающих» ходов! И тем не менее партия закончилась победой белых, так как Шуль свой бланк с записанным ходом **41. Сf8** забыла положить в конверт! Трагический случай, лишивший Марту возможности бороться за золотую медаль.

В день доигрывания перед последним туром случилось еще одно уникальное событие: **Е. Рубцова** в простом эндшпиле против **М. Раннику** в один прием «зевнула» две ладьи! После длительного, но безнадежного для черных доигрывания возникла следующая позиция:



Москвичка решила кончить партию «кратчайшим путем» — **60. Лg8+.** Теперь после **60. Л:g8+** Е. Рубцова взялась за ладью b7 — 61 Лb7 — b8+!??. Конечно, этот ход противоречит правилам шахмат. Пришлось выбирать между **61. Лb7—g7** (увы, этот ход теоретически возможен!) и сдачей партии

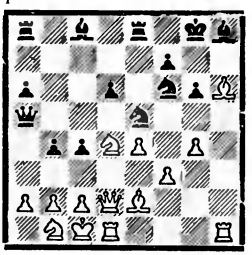
МАРТА ШУЛЬ.
Фотоснимки В. Еремеева

И бронзовая медаль досталась представительнице молодого поколения. Киевлянка Лидия Семенова хорошо играет в позициях, где у нее инициатива. Труднее ей дается защита.

Защита Филидора
Семенова — Коноплева

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 g6. Не особенно удачная попытка уйти с проторенных путей. **5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kf6 8. f3 0—0 9. 0—0—0 Лe8 10. g4 Ke5 11. Ce2 a6 12. h4 b5 13. h5 c5 14. Kb3 c4 15. Kd4 b4 16. Kb1 Фa5.** Эта позиция только с виду обоюдоострая. Владение центром определяет решающий перевес белых.

17. hg hg. После 17. fg 18. g5 и 19. f4 теряется пешка c4. **18. Ch6 Ch8.**



19. Cf8!. Белые «с темпом» освобождают дорогу для ферзя. **19. ... Л:f8 20. Л:h8+ Kp:h8 21. Фh6+ Kpg8 22. Лh1 Kh5 23. gh g5 24. Ф:g5+ Kph7 25. Лg1 Kd3+ 26. cd Ф:g5+ 27. Л:g5,** и белые реализовали материальный перевес.

Лучшей среди экс-чемпионок страны оказалась Майя Раннику. Таллинская шахматистка набрала столько же очков, что и Л. Семенова, и только система коэффициентов лишила ее медали.

Раннику играла очень старательно, мужественно пережила все удары турнирной судьбы. На большее рассчитывать ей не позволили грубые тактические просчеты, которые губили не одну хорошо поставленную партию. Тем не менее в активе Раннику есть несколько интересных партий, одну из них предлагаем вниманию читателей.

Английское начало
Коноплева — Раннику

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. e3 f5 7. Kge2 Kf6 8. Лb1 0—0 9. 0—0. Еще активнее 9. b4. **9. ... Ke7 10. f4 h6 11. b4 c6 12. b5 Ce6 13. bc bc 14. Фa4 Фd7 15. h3 g5 16. fe?.** Этот размен открывает перед черными новые возможности на королевском фланге.

МАЙЯ РАННИКУ и ЛЮДМИЛА БЕЛАВЕНЕЦ.

16. ... de 17. Ca3 Лae8 18. Лbd1 f4 19. ef ef 20. Крh2 Кh5! 21. gf К:f4 22. К:f4 gf 23. Ке4 f3!. Черные изобретательно атакуют. **24. Л:f3 Л:f3 25. С:f3 Лf8 26. Се2 Фd4!.** Корректная жертва фигуры. **27. С:e7 Фе3 28. Cg4 C:g4 29. hg Се5+ 30. Крg2 Фf3+.** Белые сдались.

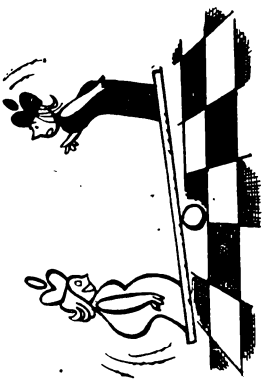
Ниже своих возможностей выступили международные мастера Татьяна Затуловская и Валентина Козловская. Видимо, они не сумели как следует отдохнуть от утомительных предшествующих соревнований.

Как-то вяло и безынициативно играла Елена Рубцова. Способная шахматистка часто уже по дебюту получала малоперспективные позиции.

Тяжелым испытанием был турнир для чемпионки СССР среди девушек Татьяны Фоминой: семь нулей в семи первых встречах! Отрадно, что в последующих двенадцати турах она боролась со всеми как равная.

XXXI чемпионат СССР среди женщин

СОЧИ — 1971 г.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О
1. И. Левитина	■	½	½	1	1	1	½	1	0	1	1	½	½	½	1	1	0	1	1	1	14
2. М. Шуль	½	■	0	0	½	1	1	0	1	0	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	12,5
3. Л. Семенова	½	1	■	1	½	0	0	1	½	1	½	½	½	1	½	1	0	½	0	1	12
4. М. Раншику	0	1	0	■	½	1	1	1	1	0	1	1	0	1	½	0	½	1	1	½	12
5. Т. Затуловская	0	½	½	½	■	0	0	0	1	½	½	1	½	1	½	0	1	1	1	1	11,5
6. В. Козловская	0	0	1	0	1	■	1	1	1	½	½	½	1	0	0	0	1	½	1	½	10,5
7. А. Кислова	½	0	0	0	1	0	■	1	0	1	1	½	½	0	1	1	½	1	½	1	10,5
8. Н. Коноплева	0	0	0	0	1	0	0	■	½	1	1	1	0	1	½	0	1	½	½	1	10,5
9. Р. Былунова	1	1	½	0	0	1	½	½	■	0	½	1	1	½	½	1	½	½	1	½	10
10. Ц. Кобандзе	0	½	0	1	½	½	0	0	1	■	1	½	½	1	½	1	½	0	1	0	9,5
11. К. Скегина	0	½	½	0	½	½	½	0	½	0	■	½	½	1	½	1	1	½	½	1	9,5
12. А. Мкртчан	½	0	½	0	½	0	½	½	0	½	½	■	0	0	½	1	1	½	1	1	9
13. Е. Рубцова	½	0	0	0	½	1	½	½	0	½	½	1	■	0	1	0	1	½	1	½	8,5
14. Е. Какабадзе	½	0	0	1	0	1	0	1	0	½	0	0	1	■	1	1	0	½	0	1	8
15. Н. Титоренко	0	½	½	½	½	1	0	0	½	½	½	½	1	0	■	0	0	½	1	½	8
16. А. Саакова	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	■	½	½	1	½	7,5
17. И. Спивак	1	1	0	½	0	0	½	½	0	½	0	0	0	1	½	½	■	½	0	½	7,5
18. Л. Белавенец	0	0	½	0	0	½	0	½	0	0	½	½	0	0	½	½	½	■	½	½	7
19. Т. Фомина	0	0	1	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	1	0	0	1	½	■	1	5,5
20. Е. Балашова	0	0	0	½	0	½	0	0	½	1	0	0	½	0	½	½	½	½	0	■	5

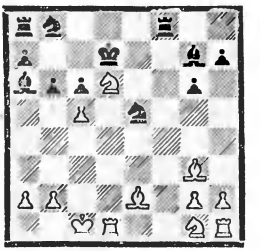
21 КАДР 39-го чемпионата СССР

Международный мастер
В. Оснос

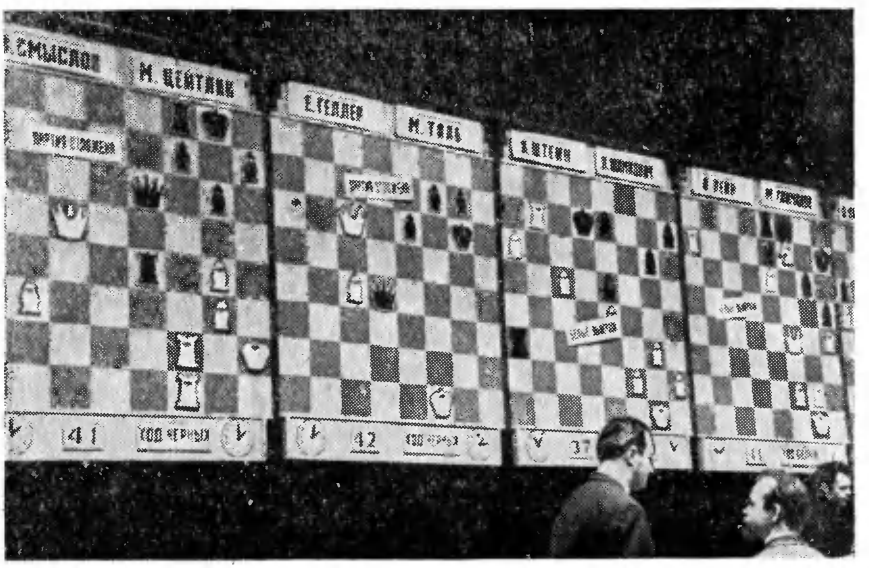
Двенадцатый тур

Староиндийская защита
Григорян — Николаевский

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 c6 5. f4 Фb6. Два последних «нетеоретических» хода позволяют белым легко получить преимущество. **6. e5 de 7. c5! Фd8 8. fe f6.** Обязывает. Спокойнее и лучше 8. ... Kh6. **9. ef K:f6 10. Ce2 e5.** Необходимо было сделать рокировку; попытка взорвать центр белых оказывается роковой. **11. de Ф:d1+ 12. C:d1 Kfd7 13. Ke4 K:e5 14. Kd6+ Kpd7 15. Ce2 b6 16. Cf4 Лf8 17. Cg3 Ca6 18. 0—0—0.**



Нападение на «застрявшего» черного короля должно принести успех. **18. ... Kpe6 19. C:a6 K:a6 20. Kh3 K:c5.** Теперь следует форсированный выигрыш. **21. Kg5+ Kpc7 22. Лhe1 Kd7 23. Kc4 Лf5 24. Kf3 Kpe6 25. Лd6+ Kpe7 26. Kd4 Kpf8 27. Ke6+ Kpg8 28. K:g7 K:c4 29. K:f5.** Черные сдались.



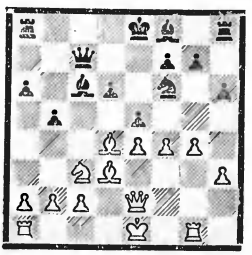
Очередной тур закончен.

В первом ряду зрительного зала — несомненно будущий чемпион.

Тринадцатый тур

Сицилианская защита
Савон — Джинджихашвили

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Jg1. Часто встречается 7. g5, но белые не торопятся форсировать события. **7. ... Kc6 8. Ce3 a6 9. h3 Cd7 10. f4 Фc7 11. Фd2 b5.** Ошибочное решение, так как черные ослабляют ферзевый фланг, куда вскоре будет вынужден укрыться их король. Следовало предпочесть немедленное 11. K:d4 12. C:d4 Cc6 с дальнейшим 0—0—0 **12. Cd3 K:d4 13. C:d4 Cc6 4. Фe2 e5?.** Лучше 14. Ce7



Черные «пропускают» следующий сильный удар. **15. Kd5! K:d5 16. ed C:d5 17. fe 0—0—0 18. 0—0—0 Фc6 19. Jgf1 de 20. C:e5 f6.** А теперь решает атака на черного короля, лишенного пешечного прикрытия. **21. Cf5+ Kpb7 22. Л:d5! Л:d5 23. Ce4 Cc5** (23. . fe 24. Jd1!) **24. Jd1 Kpa7 25. C:d5 Фe8 26. Ce6! fe 27. Ф:e5.** Черные сдались.

Четырнадцатый тур

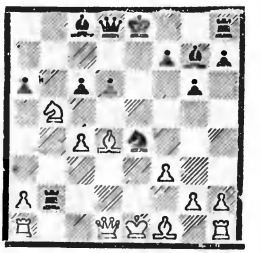
В рассматриваемой ниже партии черные не спешили с рокировкой а сделать ее так и не удалось — соперник на 18-м ходу сдался.

Староиндийская защита
Платонов — Шамкович

c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. e4 Kf6 5. f3 Kc6 6. Ce3 a6 7. Kge2 Jb8. Черные, не теряя времени на рокировку, готовят активные действия на ферзевом фланге. По-видимому, это усиление теоретического варианта, который рассматривается добавлением ходов Фd2 и 0—0.

8. Kc1 e5 9. d5 Kd4 10. K1e2 c5 11. dc bc 12. K:d4. Если бы белые предвидели последствия этого продолжения, то предпочли бы 10. Kb3, чтобы иметь возможность 12. Cd3.

12. ed 13. C:d4 Л:b2. Теперь белым следовало попытаться «выкурить» черную ладью с b2 ходом 14. Фc1, и борьба продолжается. Киевский шахматист сыграл «лихо» **14. Kb5?,** и после **14. K:e4!** у белых нет спасения.



Последовала короткая агония **15. C:b2 Фa5+ 16. Kc3 C:c3+ 17. C:c3 Ф:c3+ 18. Kpe2 Ce6,** после чего белые сдались.

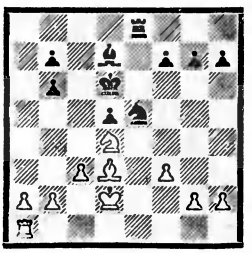
Между прочим, во время чемпионата продавалась (и очень быстро

разошлась) книга Л. Шамковича «Жертва в шахматах». Кто знает, может быть гроссмейстер вскоре напишет книгу «Контржертва в шахматах» и включит туда этот яркий пример?

Пятнадцатый тур

Вскоре после дебюта перешла в окончание партия **Балашов — Ваганян.** Как обычно, в этом варианте **французской защиты** у белых перевес, так как черные пешки ферзевого фланга изолированы друг от друга. В ходе партии черным удалось соединить эти пешки, но белый конь, однако, здесь сильнее черного слона. Но вот черным удалось разменять слона на коня и получить ладейный эндшпиль. Вопреки ожиданиям, он оказался проигранным, что Балашов и доказал.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. dc Фe7+ 8. Фe2 C:c5 9. Kb3 Ф:e2+ 10. Kp:e2 Cb6 11. Ce3 Kf6 12. C:b6 ab 13. Kfd4 Cd7 14. Лhe1 0—0—0 15. f3 Ke8 16. Cd3 Kd6 17. Kpd2 Лhe8 18. Kb5 K:b5 19. C:b5 Kpc7 20. Cd3 Kpd6 21. Л:e8 Л:e8 22. c3 Ke5 23. Kd4.



23. ... Kc4+ 24. C:c4 dc 25. h4 Лe5 26. Лe1 Лa5 27. a3 Лh5 28. g3 h6 29. Лe2 Лc5 30. f4 Лa5 31. Kpe3 h5 32. Лd2 Kpe7 33. Kc2 Ce6 34. Kpe4 Cf5+ 35. Kpd4 C:c2 36. Л:c2 Лc5 37. Лe2+ Kpf6 38. Лe8 Лb5 39. Лe2 Лc5 40. a4! g6 41. Лe8 Лc7 (записанный ход).

При доигрывании белые продемонстрировали четкий план победы. **42. Лe5 Лc6 43. Лb5 Kpe6 44. Kpe4 Kpf6 45. f5 g5 46. Лd5 gh 47. gh Kpe7 48. Kpe5 f6+ 49. Kpd4.** Зафиксировав пешки королевского фланга, Балашов приступает к решительным действиям.

49. ... Лc8 50. Лb5 Лc6 51. a5 ba 52. Л:b7+ Kpf8 53. Kpd5 Лc8 54. Лb5 Лe8 55. Kp:c4 Лe4+ 56. Kpd5 Л:h4 57. Л:a5 Kpg7 58. b4 Лh1 59. b5 h4 60. c4 h3 61. Лa2 h2 62. Kpc5 Kpf7 63. Лe2 Kpf8 64. b6 Kpg7 65. Лb2. Черные сдались.

Шестнадцатый тур

Великолепно провели белые следующую партию:

Староиндийская защита
Смыслов — Николаевский

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d6 4. e4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. 0—0 Ka6 9. Фc2 Cd7 10. Ke1 c5. Решение «законсервировать» ферзевый фланг — ошибочно; лучше 10. ... c6, начиная тревожить центр соперника. В случае вскрытия линии **«c»** белый ферзь будет расположен неудачно.

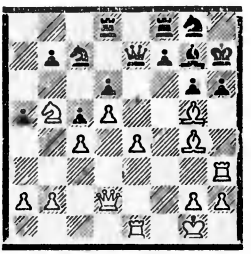
11. Cg5 h6 12. Ce3 Ke8 13. Фd2 Kph7 14. f4. Белые переходят к активным действиям на королевском фланге. **14. ... Фe7 15. Kf3 Cg4 16.**

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ:

Интересно, а что у лидеров — САВОНА и ТАЛЯ?

Сеанс одновременного анализа.

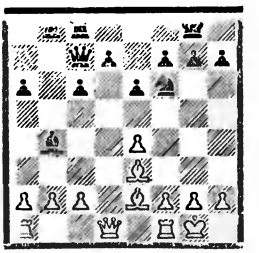
Лае1 ef 17. С:f4 С:f3 18. Л:f3. Как обычно, вскрытие игры оказывается в пользу партнера, чьи фигуры лучше расположены, но пассивная оборона не в характере Николаевского. **18. ... Кf6 19. Лh3 Кg8 20. Кb5 Лad8 21. Сg4 Кc7 22. Сg5!.**



Вызывая решающее ослабление позиции черных. **22. f6 23. К:c7 Ф:c7 24. Сf4 f5.** Этот необоснованный пешечный выпад лишь ускоряет неизбежную развязку. **25. ef gf 26. Фd3 Крh8 27. С:f5 Ке7 28. g4 К:f5 29. gf Лd7 30. С:h6 Крg8 31. Лg3 b5 32. cb c4 33. Фd4.** Черные сдались.

Следующая позиция (см. диаграмму) часто встречалась в турнирной практике. Она возникает после ходов **1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 a6 6. Се2 Фc7 7. 0—0 Кf6 8. Се3 Сb4 9. Ка4 0—0 10. К:c6 bc 11. Кb6 Лb8 12. К:c8 Лf:c8.**

Джинджихашвили — Тайманов



Обычно в этом положении играли **12. Ф:c8,** что давало возможность белым получить преимущество ходом **13. e5** и далее, как, например, в партии Мекинг — Л. Портиш (1967 г.) — **13. ... Кd5 14. Cd4 c5±.**

Ход в тексте представляет удачную попытку усилить игру за черных.

13. С:a6 Ле8 14. Cd3 Cd6 15. f4 e5 16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4 Cf8 19. g5 Кd5 20. Cc1 Фb6+ 21. Крh1 Ке3 22. С:e3 Ф:e3 23. Лf3 Фd4 24. gh d5 25. hg. Заслуживало внимания **25. Фе1.**

25. ... de 26. gfФ+ Кр:f8 27. С:e4 Ф:e4 28. Фd6+ Крg7 29. Фd3 Ф:d3 30. f6+ Крh6 31. cd Лg8 32. Лае1 Лg4 33. Л:e5 Л:h4+, и вскоре выяснилось, что ничейный исход встречи неизбежен.

(Окончание следует)

Польша опережает ГДР!

В старинном датском городе Орхусе разыгрывался полуфинал (III группа) командного первенства Европы. За одну путевку в финал сражались сборные ГДР, Дании, Польши и Финляндии.

Фаворитом III группы считалась команда ГДР — бронзовый призер предыдущих соревнований в Капфенберге. Опаснейшими конкурентами немецких шахматистов слыли хозяева поля — датчане, финалисты последнего первенства. Турнир закончился ошеломляюще: победила Польша!

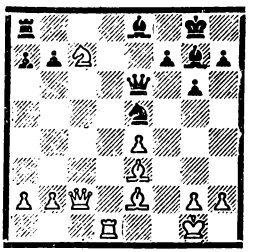
		1	2	3	4	О.
1.	Польша	♖♗♖	4 4	3,5 6,5	6 6	30
2.	ГДР	4 4	♖♗♖	5 4	6,5 6	29,5
3.	Дания	4,5 1,5	3 4	♖♗♖	4,5 5	22,5
4.	Финляндия	2 2	1,5 2	3,5 3	♖♗♖	14

Заслуженный успех пришел к полякам благодаря их сплоченности и высокому бойцовскому духу.

Турнир принес много интересного. Нельзя не остановиться, например, на микроматче недавних претендентов Ларсена и Ульмана. Как говорят в боксе, партнеры обменялись мощными ударами.

Староиндийская защита
Ларсен — Ульман

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 c6 8. Ce3 Kbd7 9. Фc2 ed 10. K:d4 Лe8 11. Лad1 Фe7 12. f3 d5?! 13. cd cd 14. Kdb5 de 15. fe Ke5 16. Л:f6! Ф:f6 17. Kc7 Cd7 18. K:e8 C:e8 19. Kd5 Фe6 20. Kc7.



20. ... Лc8. Если 20. ... Фc8, то 21. Лc1! Лb8 22. C:a7 и т. д. **21. Лd8! Л:c7 22. Ф:c7 Cf6 23. Лa8 Kc6 24. Cc4 Ф:c4 25. Л:e8+ Kpg7 26. Фd6! Ke7 27. Л:e7! Фe2 28. Ch6+ Kp:h6 29. Ф:f6 Фe3+ 30. Kpf1 Фd3+ 31. Kpf2 Фd2+ 32. Kpf3 Фd3+ 33. Kpg4 Фe2+ 34. Фf3 f5+ 35. Kph3.** Черные сдались.

В этой встрече датский гроссмейстер затратил на обдумывание лишь 40 минут. Вторую партию Ларсен разыграл также стремительно, однако с неблагоприятным для себя исходом.

Староиндийская защита
Ульман — Ларсен

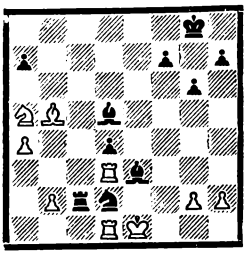
1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 e5 5. de de 6. Ф:d8+ Kp:d8 7. f4! Kc6 8. fe Ce6 9. Cg5+ Kpc8 10. Kf3 h6 11. Cf4 g5 12. Ce3! Kge7 13. 0—0—0 K:e5 14. Kd5 K7g6 15. Cd4 b6 16. c5 c6 17. Ca6+ Kpb8 18. Ke7 K:e7 19. C:e5+ C:e5 20. K:e5 Kpc7 21. Cc4 Лad8 22. C:e6 fe 23. Лd6! bc 24. Л:e6 Лh7 25. Лf1 Лd4 26. Лf7 Л:f7 27. K:f7 Kpd7 28. Л:h6 Лc4+ 29. Kpd2 Л:e4 30. g4 Kd5 31. h3 Лd4+ 32. Kpe2 Лe4+ 33. Kpd3 Лd4+. Ульман здесь в нейтноте. **34. Kpe2 Лe4+ 35. Kpd2 Лd4+ 36. Kpc2 Kb4+ 37. Kpb3 Лd3+ 38. Kpc4 Лd5 39. a3 Kd3 40. Kpc3 Kpe7 41. Лh7 Kpf6.**

42. K:g5! Kpg6. Если 42. ... Л:g5, то 43. Kp:d3; если 42. ... Kp:g5, то 43. Лh5+. 44. Л:d5 и 45. Kp:d3 **43. Лh8 Kf2 44. Лg8+ Kph6 45. Ke6**

Ke4+ 46. Kpc2 Лd6 47. g5+ Kph5 48. Лh8+ Kpg6 49. K:c5. Черные сдались, так как на 49. ... K:c5 последует 50. Лh6+ и 51. Л:d6.

Большим сюрпризом была победа чемпиона Польши над гроссмейстером Ларсеном.

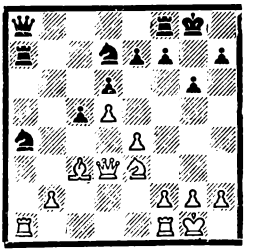
Ларсен — Шмит



31. ... Kf1!! 32. Л:d4 C:g2 33. Лd8+ Kpg7 34. Ce2 K:h2 35. Л1d3 Cb6 36. b4 C:d8 37. Л:d8 Cf3 38. Cc4 Kg4 39. Лe8 Kp:f6 40. Cb3 Лb2 41. b5 h5. Белые сдались.

В турнире было много других интересных встреч. Вот один из фрагментов.

Пытель — Петерсен



18. Kf5!? Ke5. Черные обязаны были продолжать 18. ... Лe8 19. Kh6+ Kpf8 20. Фf3 f6, с шансами на спасение. **19. Л:a4! Л:a4 20. K:e7+ Kpg7 21. f4 f6 22. fe fe 23. Лe1 Лa1 24. Фg3 Л:e1+ 25. Ф:e1 Фa6 26. h3 Фd3 27. Kc6 Kpg8 28. C:d2 Фb3 29. Ch6 Лe8 30. Фf2 Фb7 31. Фf6 Фd7 32. Kph2 Фc7 33. Cf8.** Черные сдались.

Напомним, что нынешние чемпионы континента — шахматисты СССР освобождены от участия в предварительной борьбе.

Завершились соревнования в I группе полуфинала, от участия в которых отказались сборные Марокко и Швейцарии. Испания имела явный перевес над Тунисом и победила со счетом 11,5:4,5.

Мастер **К. Пытель** (Польша)

Шахматные вести

У ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ ПРИБАЛТИКИ

В курортном городе ЗЕЛЕНОГРАДСКЕ Калининградской области состоялось командное первенство железнодорожников Прибалтики. В соревновании участвовали представители Даугавпилса, Елгавы, Риги, Калининграда, Шауляя и Таллина.

Команда Риги (к м Ф. Гранкин, Я. Даудзвардис, И. Клидзей и перворазрядники В. Черномордик и И. Упелниек) заняла I место, набрав 20,5 очка из 25. По 17,5 очка было у шахматистов Таллина и Елгавы. Судьбу II места решила личная встреча, в которой взяли верх латвийские железнодорожники. Команды Шауляя, Калининграда и Даугавпилса заняли соответственно IV, V и VI места.

Победители по доскам: I — к м Ю. Селедкин (Елгава) и к м Ф. Гранкин — по 4,5 очка из 5; II — В. Зуев (Елгава) и Н. Корчагин (Таллин) — по 4 очка, III — к м И. Клидзей — 5, IV — О. Лахи (Таллин) — 4, V — И. Упелниек — 4.

Кандидат в мастера И. Лернер

Победителей два, а неудачников — четырнадцать

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1.	Д. Джаноев Грузия	♙	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	½	½	½	9,5
2.	И. Еропов Киргизия	½	♙	0	0	1	½	1	0	1	1	½	½	1	0	1	1	9
3.	С. Семенов Ленинград	½	1	♙	½	½	1	0	½	½	½	0	1	½	1	½	½	8,5
4.	И. Фиглер Молдавия	½	1	½	♙	½	½	1	1	½	0	½	0	1	½	½	½	8,5
5.	Я. Лудольф Эстония	½	0	½	½	♙	1	½	1	½	½	½	0	0	½	1	1	8
6.	Г. Мачавариани Грузия	½	½	0	½	0	♙	1	1	½	0	½	½	1	1	0	1	8
7.	Х. Похла Эстония	½	0	1	0	½	0	♙	0	½	½	1	1	1	½	1	½	8
8.	Л. Шустерман Молдавия	0	1	½	0	0	0	1	♙	0	½	½	1	1	1	½	1	8
9.	Г. Давиташвили Грузия	0	0	½	½	½	½	½	1	♙	½	0	1	½	½	½	1	7,5
10.	Р. Кловский Молдавия	½	0	½	1	½	1	½	½	½	♙	0	1	½	½	½	0	7,5
11.	Б. Неведничий Молдавия	0	½	1	½	½	½	0	½	1	1	♙	0	0	1	½	½	7,5
12.	М. Пасман Латвия	½	½	0	1	1	½	0	0	0	0	1	♙	0	1	½	1	7
13.	Б. Хропов Ленинград	0	0	½	0	1	0	0	0	½	½	1	1	♙	½	1	½	6,5
14.	Н. Попов Молдавия	½	1	0	½	½	0	½	0	½	½	0	0	½	♙	½	1	6
15.	О. Элиозишвили Грузия	½	0	½	½	0	1	0	½	½	½	½	½	0	½	♙	½	6
16.	М. Тхелидзе Грузия	½	0	½	½	0	0	½	0	0	1	½	0	½	0	½	♙	4,5

Примечание: вместо неприбывшего к/м Приворотского в турнир был включен мастер Р. Кловский.

В течение трех недель в молдавском городе Бельцы проводился турнир 16 кандидатов в мастера. Двое лучших получили право на звание мастера.

Спортивные итоги демонстрирует таблица. Состав был ровный, о чем свидетельствует плотность результатов участников. Победитель — Д. Джаноев уверенно провел турнир, не отставал от группы лидеров, был в меру осторожен.

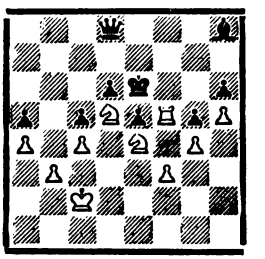
Вторым оказался шахматист из Киргизии И. Еропов. Уместно напомнить, что в начале 50-х годов он проходил военную службу в Латвии, неоднократно участвовал в первенствах нашей республики и можно сказать, получил здесь основательную закалку. Еропов успешно начал турнир, набрав после 5 туров 4 очка. Затем последовал срыв — 3 поражения подряд. Однако вторую половину турнира он вновь провел энергично и результативно.

Все остальные участники вправе считать себя неудачниками, но хотелось бы остановиться на двух из них. Зрелую игру, близкую к мастерским эталонам, показал эстонский шахматист Х. Похла. Однако на финише удача ему изменила, и он закончил турнир двумя нулями.

Близок был к заветной цели и представитель Молдавии И. Фиглер, победитель всесоюзного первенства сельских шахматистов прошлого года.

В завершение — фрагмент из партии

Пасман — Тхелидзе



Несмотря на материальный перевес, черные вынуждены вести пассивную защиту. **42. Кdc3 Фc8 43. Кb5 d5 44. cd+ Кр:d5 45. Кbd6! Фb8 46. Кc4 Фa7 47. Лf8 Сg7 48. Лc8! Фf7 49. Кe3+ Крe6.** Проигрывало также 49. . Крd4 50. Кf5+ Крd5 51. Л:c5+ Крe6 52. Лc6+ Крd7 53. Лa6!, и черным придется потерять ферзя.

50. К:c5+ Крd6 51. Кf5+ Крd5 52. Крd3!. У белых взаимодействуют все фигуры — даже король участвует в атаке на своего коронованного соперника. **52. ... Сf8.** На 52. . e4+ последовало бы 53. fe+ Крe5 54. Крe3! Сf8 55. Кd3+ Крe6 56. Лc6+ Крd7 и 57. Кe5+.

53. Кe3+!. Конь белых переводится на поле b6, чтобы не дать королю противника с темпом напасть на ладью. **53. ... Крd6 54. Кc4+ Крd5 55. Кb6+ Крd6 56. Кe4+ Крe6 57. Лc6+,** черные сдались.

Трудно беспристрастно судить о собственной игре. Но об одном можно говорить вполне определенно — о нетренированности, отсутствии практики.

Эту небольшую заметку хочется закончить замечанием в адрес Всесоюзной шахматной федерации: к комплектованию подобных турниров следует подходить более продуманно— включение в турнир, где идет борьба только за два места, по 5 представителей от двух республик нельзя считать обоснованным.

Кандидат в мастера М. Пасман

Защита Каро-Канн
Кловский — Мачавариани

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Кf6. Разумеется, не 4. Ф:d5, что после **5. Кc3** ведет к явному перевесу белых. **5. Кe3 g6.** Возможно и 5. К:d5 6. Сc4 e6 7. Кf3 Сe7, переходя к обычным системам. **6. Сc4 Сg7 7. Кf3 0—0 8. 0—0 Кbd7 9. d6 ed 10. d4 Кb6 11. Сb3 d5.** Несколько опрометчивое решение, после которого белые получают устойчивый перевес. Заслуживало внимания 11. . Сf5, например: 12. Сg5 h6 13. Сh4 g5 14. Сg3 Кh5 с удовлетворительной позицией у черных. **12. Кe5 Сe6 13. Сg5 Лc8 14. Лe1 Лe8 15. Фf3 h6.** Белым осталось только поставить ладью на d1, чтобы закрепить свой дебютный перевес.

16. Сh4 Кc4 17. Са4! Лf8 18. К:g6. После этого хода игра идет почти форсированно. **18. ... fg 19. Л:e6 g5 20. Сg3 Кe4 21. Фe2 К:g3 22. hg К:b2.** Если 22 С:d4, то 23. Лg6+ Сg7 24. Фe6+ Лf7 25. К:d5.

23. Ф:b2 С:d4 24. Лg6+! Крh8. На другое отступление королем последовало бы 25. Фb1. **25. Ф:b7.** Необходимый промежуточный ход, завлекающий черную ладью на поле c7. **25. Лc7 26. Фb1 Л:f2.** Теперь понятно, что если бы белые сразу сыграли 25. Фb1, то после 25. Лf6 черные отбивались.

27. Л:h6+ Крg8 28. Фg6+. Не проходило сразу 28. Кb5 из-за 29. . Лf1++ 30. Кр:f1 Фf8+. **28. ... Крf8 29. Кb5! Лf6+ 30. К:d4 Л:g6 31. Л:g6 Фb8 32. Лf1+ Лf7 33. Лe1 Лe7 34. Кe6+ Крf7 35. Сc2 Ф:g3 36. Лf1+ Крe8 37. Са4+ Лd7 38. Лg7 Фe3+ 39. Крh1 Ф:e6 40. С:d7+.** Черные сдались.

Л. Фасс, главный судья турнира

Партии и фрагменты

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

ОТ МЕЧА И

Керес и Лутиков — гроссмейстеры, исповедующие активный, наступательный стиль борьбы, два рыцаря, при малейшей возможности пускающие в ход обоюдоострый меч тактики. В их партии, сыгранной на юбилейном турнире в Пярну, мечи, однако, долгое время оставались в ножнах. Опытный эстонский гроссмейстер попытался взять крепость соперника не штурмом, а осадой (см. примечания к 9-му и 10-му ходам). Лутиков не стал терпеливо отсиживаться — он первым предпринял вылазку (14-й ход черных). Тогда и Керес обнажил меч (16-й ход белых)

Партию комментирует гроссмейстер П. КЕРЕС

Испанская партия
КЕРЕС — ЛУТИКОВ
Пярну, 1971 г

1.	e2—e4	e7—e5
2.	♘g1—f3	♞b8—c6
3.	♗f1—b5	a7—a6
4.	♗b5—a4	d7—d6
5.	0—0	

Когда-то рокировку считали здесь преждевременной из-за возможности острого продолжения 5. Cg4 6. h3 h5 и т. д. Но времена и вкусы меняются, и сейчас 5. 0—0 почти полностью вытеснило прежнее популярное продолжение 5. C:c6+ bc 6. d4 и т. д.

5. ♞g8—e7

Необычное, но неплохое продолжение. Черные намереваются перевести коня на g6, откуда он надежно защищает центральный пункт e5. При этом последовательность ходов Cd7 и Kge7 не имеет существенного значения. Минусом всей системы развития является отсутствие давления на пешку e4, что оставляет белым свободу действия в центре.

6. d2—d4 ♞e7—g6

Лутиков сам любит инициативные позиции, поэтому по вполне понятным причинам он отказывается от принятия жертвы пешки 6. b5 7. Cb3 K:d4 (или 7. ed 8. Kg5!) 8. K:d4 ed. После дальнейшего 9. a4! белые сохранили бы сильное давление, вполне компенсировавшее пожертвованную пешку.

7. c2—c4

Маневром Kg8—e7—g6 черные огласили свое намерение удержать пункт e5 любой ценой, поэтому в будущем они вряд ли поменяются на d4. В связи с этим ход белых в партии является более энергичным, чем обычное 7 c3, так как сейчас белые грозят начать действия на ферзевом фланге путем d4—d5 и c4—c5.

7. . ♗c8—d7
8. ♘b1—c3 ♗f8—e7
9. d4:e5

В подобных позициях не легко решить, какой дальнейший план игры самый обещающий. Логично выглядит, например, 9. Ce3 0—0 10. d5 с последующим b2—b4 и c4—c5, начиная давление на ферзевом фланге. В этом случае черные должны были

подготовить контрудар f7—f5 и искать встречную игру на другом фланге. Получилась бы обоюдоострая игра со взаимными шансами.

Размен в партии, наоборот, ведет к более спокойной игре. Белые сохраняют некоторое преимущество в развитии, первыми могут занять единственную открытую линию и имеют, кроме перевеса в пространстве, отличный форпост на d5 для коня. С другой стороны, со снятием напряжения в центре позиция несколько упрощается, а единственная открытая линия «d» при случае может привести к генеральным разменам и ничейному исходу.

Конечно, дело вкуса каждого шахматиста — какое продолжение здесь предпочесть. Нужно только отметить, что последующими разменами черные еще не освобождаются от всех дебютных забот — у противника сохраняются инициатива и неприятное позиционное давление.

9. ... ♘g6:e5

Может быть, немедленное 9. ... de было бы удачнее, так как черный Кg6 стоял отлично и хорошо защищал позицию своего короля. Но легко понять черных, которые охотно идут на размены, чтобы облегчить свое стесненное положение.

10. ♘f3:e5 d6:e5

Здесь кажется логичнее 10. ... К:e5 11. С:d7+ Ф:d7, хотя и в этом случае позиция белых после 12. b3 и 13. Сb2 предпочтительнее. После хода в партии пешечная структура стала симметричной, и на первый взгляд кажется, что черные достигают полного уравнения без особого труда.

Однако практика показывает, что подобные позиции не просто уравнять. Здесь нужна очень внимательная и точная игра, так как малейший позиционный промах может иметь решающие последствия. Такие «сухие» позиции не очень подходят для шахматистов агрессивного стиля, каким является гроссмейстер Лутиков, и поэтому они часто наталкиваются здесь на серьезные трудности.

11. ♗c1—e3 0—0
12. ♘c3—d5 ♖a8—c8

Вот он, первый, на мой взгляд, шаг по неверному пути. Ладья на c8 стоит плохо, и этим ходом запланированный размен слонов путем 13. ... Cg5 легко отражается белыми. Правильно было своеобразное отступление 12. ... Кb8!, предполагая дальнейший размен фигур. Если белые отступают 13. Сc2, противник может перегруппировать свои силы с помощью 13. ... Се6 и Кd7, подготавливая c7—c6. Конечно, и в этом случае белые сохраняли бы некоторый позиционный перевес, но использовать его было бы непросто.

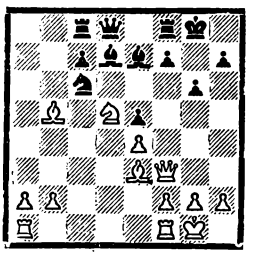
13. ♕d1—h5 g7—g6
14. ♕h5—f3 ...

Может быть, не самое точное отступление, так как теперь черные получают некоторые тактические контршансы. Сильнее выглядит 14. Фc2, ибо в этом случае 14. ... Кd4 15. С:d4 ed 16. С:d7 Ф:d7 17. Лad1 стоило бы черным пешки.

14. ... b7—b5

И здесь 14. ... Кd4 15. С:d4 ed 16. С:d7 Ф:d7 17. Лfd1 вело к потере пешки. Ходом в партии Лутиков немедленно пользуется представленной ему тактической возможностью обострить игру. Может быть, это его лучший шанс в создавшемся положении.

15. c4:b5 a6:b5
16. ♗a4:b5! ...



Жертвой качества за две пешки белые обеспечивают себе хорошие виды на атаку. После 16. Cb3 Кd4 17. С:d4 ed черные стоят вполне удовлетворительно.

16. ... ♘c6—d4
17. ♗e3:d4 ♗d7:b5
18. ♗d4:e5 ♗b5:f1
19. ♖a1:f1 ...

Красивый вариант 19. Кf6+ С:f6 20. С:f6 Се2? вел только к облегчению положения черных после 20. ... Фd2. Теперь они практически вынуждены закрыть диагональ a1—h8 для белого слона.

19. ... f7—f6
20. ♗e5—c3 c7—c6
21. ♘d5—f4 ♖f8—f7
22. h2—h4! ...

Прямую атаку на короля черным

очень трудно отражать, угрозы h4—h5 и e4—e5 все время висят в воздухе. Своими следующими ходами черные пытаются построить оборону на пункте e5, но атака белых развивается быстрее. Позицию черных можно считать практически незащитимой.

22. ... ♗e7—d6
23. h4—h5 ♕d8—c7?

Это проигрывает немедленно, но уже трудно предложить что-либо лучшее. Черные могли попробовать 23. ... C:f4, чтобы в случае 24. Ф:f4 gh 25. e5 еще обороняться путем 25. ... Фd5! 26. ef Ле8 и т. д. Но после 24. hg! hg 25. Ф:f4 у черных не видно удовлетворительного продолжения. Может быть, относительно лучше было 23. ... g5, но и в этом случае дела черных после 24. Ке6 с последующим Ке6—d4—f5 не сладкие.

Ходом в партии Лутиков надеется на вариант 24. hg hg 25. К:g6 Ch2+ 26. Крh1 Лh7. Хотя и здесь позиция белых после 22. Фg4! лучше, им нет смысла идти на ненужные осложнения.

24. ♘f4—e6 ♕c7—d7

После 24. ... Фе7 25. hg hg 26. Фg4 черные в некоторых вариантах проигрывают из-за незащищенности Лс8.

25. h5:g6 h7:g6
26. ♕f3—g4 ♚g8—h7

И 26. ... g5 не спасает из-за 27. Фf5.

27. ♗c3:f6! ...

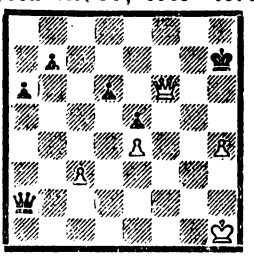
Проще всего. Черные не могут взять 27. ... Л:f6 из-за 28. Кg5+.

27. ... ♗d6—f4
28. ♕g4:f4.

Черные сдались.

ДА НЕ СКОРО ДЕЛО ДЕЛАЕТСЯ

Иоханссон — Шефер
I Кубок ИКЧФ, 1968—1971 гг.



Ход черных

Эндшпиль для белых проигран, так как погибает с шахом пешка e4. Однако путь к победе не так скор, как может показаться на первый взгляд. Ферзевые окончания — наиболее коварны и трудны для игры.

37. ... Фb1+ 38. Крh2 Фc2+ 39. Крg3 Фd3+ 40. Крg4. Если белые допускают размен ферзей на поле f4, то получается выигранный для черных пешечный эндшпиль: 40. Крf2 Фd2+ 41. Крf3 Фf4+! 42. Ф:f4 ef 43. Кр:f4 a5 44. Крe3 (44. e5 de+ 45. Кр:e5 a4 46.Крd4 a3, и черные выигрывают, так как на пути белого короля пешка c3) 44. ... a4 45. Крd3 b5! 46. Крc2 (46. c4 a3 47. Крc3 bc) 46. ... Крh6 47. Крb2 Крh5 48. Крa3 Кр:h4 49. c4 bc 50. Кр:a4 Крg4 51. Крb4 Крf4 52. Кр:c4 Кр:e4 и т. д. Поэтому белые решают идти королем вперед.

40. ... Ф:e4+ 41. Крh5 Фe2+ 42. Крg5 Фg2+ 43. Крh5 Фg7 44. Фe6. 44. Ф:d6? Фf7+ 45. Крg4 Фg6+ с разменом ферзей; или 45. Крg5 Фf4+ 46. Крh5 Фf5×. **44. ... d5 45. c4 d4!** (45. ... dc? 46. Фg8+!) **46. Фf5+! Крh8 47. Фc8+ Фg8 48. Ф:b7 d3! 49. Ф:a6 Фf7+! 50. Крh6 Фg7+ 51. Крh5 Крh7 52. Фd6.** Или 52. Фе6 d2 53. Фf5+ Крh8 54. Фc8+ (54. Фd3 Фh7+) Фg8 55. Фd7 Фh7+ и т. д.

52. ... Фf7+ 53. Крg4 Ф:c4+ 54. Крh3 Фc8+ 55. Крg3 Фf5 56. h5 Крg7 57. h6+ Крh7 58. Крh4 e4. Ставит белых в цугцванг. **59. Фe7+ Кр:h6 60. Фd6+ Фg6 61. Фf8+ Крh7 62. Фe7+ Крh8 63. Фe5+.** Или 63. Фd8+ Фg8 64. Фd6! (64. Фd4+ Фg7 65. Ф:e4 Фh7+) 64. ... Фh7+ 65. Крg3 e3 66. Крf3 Фh3+ 67. Крe4 e2! 68. Фf8+ Крh7 69. Фf7+ Крh6 70. Фf6+ Крh5 71. Фh8+ Крg4 72. Фg7+ Крh4 73. Фh6+ Крg3, и черный король скрывается от шахов.

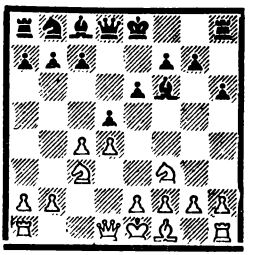
63. ... Крg8 64. Фd5+ Крh7 65. Фd7+ Крh6 66. Фd4 Фg5+ 67. Крh3 Крg6! 68. Крh2 (?). Упрощает задачу черных, хотя эндшпиль белые все равно спасти не в силах. **68. ... Фf4+ 69. Крh3 d2 70. Фb6+ Фf6 71. Фg1+ Фg5 72. Фb6+ Крh5 73. Фd4 Фg4+ 74. Крh2 Фe2+.** Белые сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—e7 5. Cc1—g5 h7—h6 6. Cg5:f6 Ce7:f6.



В последних турнирах белые все чаще меняют своего чернопольного слона на коня черных. Такой план логичен. Центральные пешки белых e3 и d4 находятся на черных полях и составляют удачное «трио» с белопольным слоном.

Слон черных покинул диагональ a3—f8, и белые могут начать активные операции на ферзевом фланге, продолжая b2—b4, или при случае реализовать подрыв e3—e4.

7. e2—e3.

На межзональном турнире в Сусе (1967 г.) в партии **Матулович — Ивков** белые продолжали сразу **7. e4**, но после 7. ... de 8. K:e4 Kc6! 9. K:f6+ Ф:f6 10. Фd2 0—0 11. Фe3 Kb4 12. Фb3 c5 13. dc Ka6 14. 0—0—0!? K:c5 черные создали контригру.

В партии **Малих — Кураица**, Амстердам, 1971 г., эта позиция возникла при другом порядке ходов: 7. Фd2 b6? 8. e4 de 9. K:e4 0—0 10. 0—0—0 Cb7 11. Фe3 Kd7 12. Cd3 Лe8 13. h4 Ce7 14. Cc2 Kf8 15. Крb1 Фb8 16. Лh3, и белые получили хорошие атакующие возможности на королевском фланге.

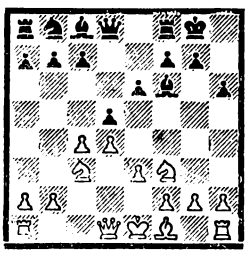
Благодаря слабости пункта d4 черные выровняли игру и в шестой партии матча **Петросян — Хюбнер**, Севилья, 1971 г., где было 5. ... 0—0 6. Фc2 b6 7. C:f6 C:f6 8. e4 Kc6! 9. 0—0—0 de 10. Ф:e4 Cb7 11. h4 Ka5. **7. ... c7—c6 8. Фd1—d2 0—0.**

В партии **Ваганян — Клован**, чемпионат Вооруженных Сил, Ленинград, 1970 г., белые продолжали **9. e4** и после 9. ... b6? 10. cd cd 11. Cd3 Kc6 12. e5 Ce7 13. 0—0 Cd7 14. Лac1 a6 15. Cb1 Ka5 16. g3 Kc4 17. Фc2 g6 18. h4 получили инициативу на королевском фланге.

По нашему мнению, заслуживает внимания 7. Фd2, подготавливая после Лa1—d1 возможность защиты пункта d4 и подрыва e2—e4.

♟ ♟ ♟

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 Cf8—e7 5. Cc1—g5 0—0 6. e2—e3 h7—h6 7. Cg5:f6 Ce7:f6.



Для получения дебютного перевеса в этой позиции белые чаще всего применяли два продолжения: а) 8. Лc1, б) 8. Фd2.

В партии **Спасский — Петросян**, командное первенство СССР, Москва, 1966 г., белые сыграли **8. Cd3**, но по-

сле 8. ... c6 9. 0—0 Kd7 10. Fe2 dc 11. C:c4 e5 12. d5 cd 13. C:d5 Kb6 14. Cb3 Fe7 15. Ke4 Cd7 16. Jfd1 Cc6 перевеса не получили.

В двух партиях белые продолжали **8. cd**, после чего игра перешла в карлсбадский вариант и протекала с преимуществом белых.

Холмов — Кловский, командное первенство СССР, Москва, 1966 г.: **8. cd** ed 9. b4 Je8 10. Ce2 Ce7 11. Fb3 c6 12. 0—0 Cd6 13. b5 Kd7 14. Jfc1 Kf6 15. bc bc 16. Ka4±.

Бенко — Меднис, чемпионат США, 1970 г.: **9. ... Kc6** 10. a3 a6 11. Ce2 Je8 12. 0—0 Ke7 13. a4 Ce6 14. b5 ab 15. ab J:a1 16. F:a1 cb 17. Jc1±.

а) 8. Ja1—c1 c7—c6.

В партии **Фурман — Бухман,** 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г., черные играли неудачно — **8. ... Je8.** После 9. Ce2 dc 10. C:c4 Kd7 11. 0—0 c5 12. Ke4 cd 13. ed a6 14. Cb3 Fa5 15. Fe2 Ce7 они не только отстали в развитии, но и попали под сильную атаку — 16. d5! Kc5 17. K:c5 C:c5 18. Fe5 Cb6 19. Jc4 и т. д.

В партии **Петросян — Хюбнер,** Севилья, 1971 г., черные играли пассивно и не вскрыли позицию в центре — **8. ... Ce7.** Несмотря на то, что и после 9. a3 c6 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 b6 12. Fe2 Cb7 13. Jfd1 Fb8 14. cd cd 15. Cb5 Kf6 позиция черных хуже, свое преимущество белые не сумели использовать.

9. Cf1—d3 Kb8—d7 10. c4:d5.

Это продолжение внедрил в турнирную практику югославский гроссмейстер С. Глигорич. Раньше играли **10. 0—0 dc 11. C:c4 e5 12. Ke4 ed.**

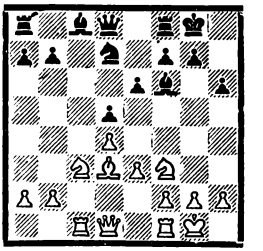
В партии **Глигорич — Филип,** Загреб, 1965 г., после **13. K:f6+** F:f6 14. F:d4 F:d4 15. K:d4 Kf6 16. f3 Cd7 17. Jfd1 Jad8 18. e4 Jfe8 19. b4 белые получили и позиционный перевес в эндшпиле.

Сильнее **13. ... K:f6,** как было в партии **Бухман — Быховский,** 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г. После 14. K:d4 Fe7 15. Cb3 c5! 16. Kb5 Jd8 17. Fc2 b6 черные не испытывают затруднений.

10. ... c6:d5.

В партии **Глигорич — Бенко,** Пальма-де-Майорка, 1968 г., черные продолжали **10. ... ed.** После 11. b4 a6 12. a4 a5 13. b5 Kb6 14. 0—0 Cg4 15. Fb3 C:f3 16. gf Jb8 17. Ke2 Fb6 18. Jc2 у белых четкий план игры на ферзевом фланге и преимущество.

11. 0—0.



В удобный момент белые могут реализовать подрыв центра и получить инициативу на королевском фланге, пока черные не закончили мобилизацию сил и у них нет ясной контригры.

11. ... b7—b6.

В партии **Глигорич — Спасский,** Майорка, 1968 г., белые продолжали **12. e4,** и после 12. ... de 13. C:e4 Jb8 14. Fe2 с помощью неясной жертвы пешки 14. ... b5!? 15. K:b5 Fa5 16. Cd3 Cb7! черным удалось получить контригру, которая компенсировала их небольшие материальные потери.

В партии **Глигорич — Билек,** Раах, 1969 г., черные избрали **14. ... Cb7,** но после 15. Kb5! Ca6, сыграв 16. a4, белые имели возможность сохранить перевес.

В партии **Бобоцов — Кураица,** Бевервейк, 1970 г., после **12. Fe2** a6 13. e4 черные продолжали 13. ... Cb7. После 14. e5! Ce7 15. Kd2 Je8 16. f4 Kf8 17. Fh5 Cb4 18. Jf3 f5 19. g4! белые получили сильную атаку на позицию черного короля.

11. ... a7—a6.

В партии **Глигорич — Бобоцов,** XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г., белые сыграли **12. Cb1,** но создать угрозы на королевском фланге им не удалось. Последовало 12. ... g6 13. Fc2 Cg7 14. Jfd1 Kb6 15. Fb3 Kc4 16. Cd3 b5 17. a4 Cd7, черные закончили мобилизацию сил и уравняли игру.

В партии **Глигорич — Хименес,** Гавана, 1969 г., белые играли **12. e4** и после 12. ... de 13. C:e4 Kb6 14. Fb3 Cd7 15. Jfd1 Jb8 16. Ke5 получили преимущество.

В партии **Филип — Медина,** Канфенберг, 1970 г., белые избрали новое ядовитое продолжение: **12. Фе2** b5 13. e4! Се7 14. e5 Cb7 15. Кd2 Фb6 16. Кb3 Лас8 17. f4 и добились перевеса.

б) 8. Фd1—d2 b7—b6.

В партии **Таль — Спасский,** командное первенство СССР, Москва, 1966 г., черные играли **8. ... Кс6** и после 9. Лd1 dc 10. С:с4 e5 11. d5 Кe7 12. Кe4 Кf5 13. Фе2 Кd6 уравняли позицию.

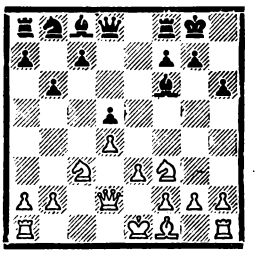
Сильнее **9. Лс1,** как было в партии **Петросян — Либерзон,** 37-й чемпионат СССР. Теперь план Спасского не реализовать, так как после 12. ... Кf5 в распоряжении белых имеется продолжение 13. Фс3!, с преимуществом. Поэтому черные сыграли **9. ... b6,** но после 10. cd ed 11. Cd3 Кe7 12. 0—0 Се6 13. Кe5 С:e5 14. de f6 15. ef Л:f6 16. e4 белые добились перевеса.

9. c4:d5.

Заслуживает внимания **9. Лd1,** не раскрывая своих замыслов, пока черные не продвинут своего слона на b7, где он будет стоять неудачно.

В партии **Корчной — Кузьмин,** Сочи, 1970 г., черные избрали **9. ... Cb7,** но после 10. cd ed 11. g3 Кc6 12. Cg2 Ca6 13. Кg1! Кb4 14. Cf1 Cb7 15. a3 Кc6 16. Cg2 Кe7 17. Кge2 c5 18. 0—0 cd 19. К:d4 уравнения не добились.

9. ... e6:d5.



В этой позиции возможны следующие планы игры:

а) 10. b4 Cb7 11. Лb1.

Корчной — Чирич, матч СССР — Югославия, Сухуми, 1966 г.: **11. ... Кd7** 12. b5 Лe8 13. a4 Кf8 14. g3 Кe6 15. Cg2 c5 16. bc С:с6 17. 0—0 Кc7 18. Фа2±.

20-я партия матча **Петросян — Спасский** на звание чемпиона мира, Москва, 1969 г.: **11. ... с6** 12. Cd3 Кd7 13. 0—0 Лe8 14. Лfc1 a5 15. ba! Л:a5 16. Cf5 Лa6 17. Лb3 g6 18. Cd3 Лa7 19. Лcb1±.

Сильнее **10. ... Се6,** как было во встрече **Корчной — Крогиус,** Сочи, 1966 г.: **11. Се2** Се7 12. Лb1 a5 13. b5 Кd7 14. 0—0 Cd6 15. Кe1 Кf6 16. Cd3 Лe8 с хорошей игрой у черных.

Крогиус — Дмитриевский, командное первенство СССР, 1966 г.: **11. ... с6** 12. 0—0 Фd6 13. Лfd1 Кd7 14. Лab1 Лfd8 15. h3 h5 16. b5 c5 17. Лbc1 Лас8. И черные могут быть удовлетворены исходом дебюта.

б) 10. Лd1 Се6 11. g3 Кd7 12. Cg2 Се7 13. 0—0 c6 14. Фc2 Лc8 15. Кe5 К:e5 16. de f6 17. ef С:f6 18. Кe2 Фd6, и у белых минимальное преимущество, **Петросян — Спасский,** матч на звание чемпиона мира, Москва, 1969 г.

в) Любителям острых ощущений можем предложить продолжения с длинной рокировкой:

Кнаак — Моринг, Циновице, 1969 г.: **10. Cd3** Cb7 11. 0—0—0!? c5 12. Cb1 Кd7 13. Фd3 Лe8 14. Фh7+ Крf8 15. h4 Лc8 16. g4 b5 17. g5 и т. д.

Хименес — Остоич, Гавана, 1965 г.: **10. Се2** Cb7 11. 0—0—0 Фе7 12. h4 Кd7 13. g4 g6 14. g5 hg 15. hg С:g5 16. Лdg1 Cf6 17. Cd3 Крg7 18. e4±.

В Москве проведена жеребьевка финала I Всесоюзной шахматной Олимпиады СССР, которая состоится в марте месяце.

I ГРУППА: 1. Азербайджан, 2. Литва, 3. Туркмения, 4. РСФСР, 5. Эстония, 6. Ленинград.

II ГРУППА: 1. Латвия, 2. Таджикистан, 3. Москва, 4. Белоруссия, 5. Казахстан.

III ГРУППА: 1. Армения, 2. Украина, 3. Молдавия, 4. Киргизия, 5. Узбекистан, 6. Грузия.

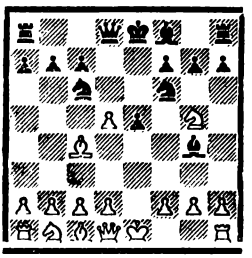
КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЮРПРИЗ В ЗАЩИТЕ ДВУХ КОНЕЙ

ЭВРИКА! Хлопок Архимедов дебюта

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Cg4!?.



Это продолжение до сих пор выпадало из поля зрения теоретиков, несмотря на то, что со времени первых анализов знаменитого итальянского шахматиста Д. Полерио и до последнего печатного издания Я. Эстрина «Защита двух коней» (М., 1970) прошло более четырех веков.

Выпад слона, конечно, не претендует на опровержение игры белых в защите двух коней, но заслуживает внимания.

I.

Впервые это продолжение встретилось в партии **Мацукевич — Герасимов** (чемпионат ВС СССР, Волгоград, 1968 г.). Первый блин, как и полагается, вышел комом: **6. f3 Ka5 7. d3 Cd7 8. Фe2 b5 9. Ф:e5+ Ce7 10. d6!** bc 11. de Ф:e7 12. Ф:e7+ Кр:e7 13. Cd2 и, отбив «шоковый» наскок противника, белые одержали победу.

Конечно, черные могли на десятом ходу сыграть лучше, чем в партии: **10. ... cd 11. C:f7+ Крf8 12. Фe2!.** Ошибочно 12. Ke6+ C:e6 13. Ф:e6 Kc6!, и от угроз 14. ... Ke5 и 14. ... Kd4 не видно удовлетворительной защиты. Например: 14. Фb3 d5 15. Ф:b5 Лc8 16. Ce6 Kd4∓ — и черные в связи с шахом на c6 не успевают сыграть 12. ... h6, чтобы взять слона.

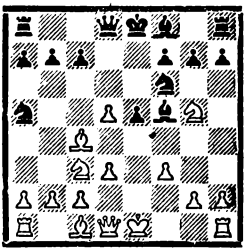
Разумеется, можно было вместо азартного 8. ... b5 сыграть спокойно 8. ... Cd6, но тогда после 9. Kc3 белые сохраняли лишнюю пешку и могли смело смотреть в будущее. Исследование возможных продолжений показало, что черные могут осуществить парадоксальную на первый взгляд идею. **6. f3 Ka5 7. d3 Cf5!?.** Прямо скажем, слон на этой диагонали не смотрится. Но именно здесь его потенциальная сила будет наиболее ощутима через несколько ходов.

Если сейчас продолжать «по-Мацукевичу»: **8. Фe2 h6! 9. Ф:e5+ Фe7 10. Ф:e7+ C:e7 11. Ke4 K:c4 12. K:f6+ C:f6 13. dc C:c2,** то возникает одна из критических позиций варианта. У белых лишняя пешка, но этот минимальный материальный урон, очевидно, полностью компенсируют два активных слона черных. К примеру, сейчас плохо **14. 0—0** из-за 14. ... Cd3 15. Лe1+ Kpd7 16. Kd2 Cd4+ 17. Крh1 Лac8 18. Лd1 Ce2 19. Лe1 C:c4 с явным перевесом у черных.

Угроза черных ходом 14. ... Cd3 напасть на пешку c4 заставляет белых сделать «некрасивый» ход **14. Kpd2.** Далее может последовать 14. ... Cg6 15. Лe1+ (иначе черные, сыграв 15. ... 0—0—0, с помощью 16. ... c6 подорвут центр) 15. ... Kpd7 16. Kc3 c6 — и здесь шансы черных не хуже.

♙ ♙ ♙ ♟ ♟ ♟

Теперь рассмотрим другой план за белых: если они играют не 8. Фе2, а продолжают 8. Кс3.



Белые защитили центральную пешку d5 и одновременно хотят укрепиться на e4 конем. Но и здесь у черных есть «своя» игра.

8. ... Сb4 9. 0—0. Слабее 9. Сd2, на что следует 9. ... К:c4 10. dc С:c3 11. С:c3 h6! 12. Кh3 (если 12. Кe4, то 12. ... К:e4 13. fe Фh4+ и т. д.) 12. ... С:h3 13. gh Кd7, и лишняя пешка белых из-за многочисленных пешечных островков совершенно не ощутима.

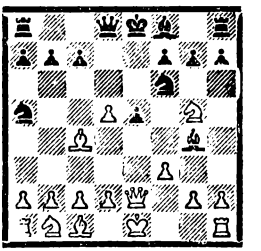
9. ... К:c4 10. dc С:c3 11. bc 0—0. Не достигает цели 11. ... h6 из-за 12. Фе2! 0—0 13. Кe4, и конь на e4 стоит значительно лучше, чем на g5, где его атакующие функции уже исчерпаны.

Белые сохранили лишнюю пешку, но в данной позиции она не представляет ценности, так как вертикальный пешечный барьер по линии «с» не является заслоном.

Возможен примерный вариант: **12. Фе2** (уже грозило 12. ... h6) **12. ... Лe8** 13. Кe4 Кd7 — с идеей вытеснить централизованного коня белых маршем пешки f7 после предварительного Сg6 — 14. Са3 b6, и нет хода 15. c5, так как после разменов пешка на d5 остается без защиты.

Интерес представляет и другой вариант: 12. Фе2 Лe8 **13. Лd1 Сg6** 14. c5 К:d5 15. Фe1 b5! 16. cb c6, и шансы черных предпочтительнее. Кроме того, белым нужно постоянно считаться с возможным для противника ходом **e5—e4**.

Следует отметить, что белые могут сыграть **7. Фе2**.



В этом случае приемлемо **7. ... К:c4 8. Ф:c4.** Не приходится говорить о преимуществе белых после 8. fg Ф:d5 9. Кc3 Фd4 10. d3 (9. Кb5 Фc5) Кd6 и т. д.

8. ... Сh5. Теперь опасно белым играть на выигрыш второй пешки путем **9. Фb5+** Кd7 10. d3 Се7 11. Кe4 0—0 12. Ф:b7 f5 13. Кg3 Се8 14. Фb3 Лb8, и ферзь себя чувствует слишком неуютно. **9. Кc3** Кd7 10. d3 Се7 11. Кge4 0—0 12. 0—0 Кb6 13. Фb3 Крh8. Или 13. ... Фd7 и далее 14. ... Лad8, атакуя пешку d5.

Вторая партия, сыгранная этим вариантом, закончилась быстрым разгромом белых, которые не разобрались за доской в «нетеоретической мудрости».

Некрасов — Герасимов (Калининград, 1971 г.): **1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Сg4 6. f3 Ка5 7. Сb5+ Сd7 8. Фе2 Cd6 9. d4 0—0 10. С:d7 Ф:d7 11. de С:e5 12. 0—0 Лfe8 13. Фd3 Ф:d5 14. К:h7 Фd4+,** и белые сдались.

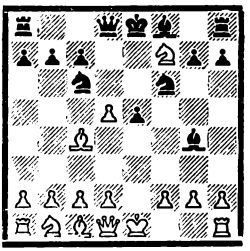
Любопытно, что аналогичную позицию можно получить и в основном варианте защиты двух коней: **1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ Сd7 7. Фе2 Cd6.** Это положение рассматривается в монографии Я. Эстрина (см. стр. 16). В партии же был включен ход f2—f3, предварительно вызванный черным слоном.

Таким образом, белые имеют лишний темп по сравнению с уже известной позицией, но вряд ли они могут извлечь из этого какую-нибудь выгоду. Скорее наоборот, черные в некоторых вариантах имеют возможность использовать ослабление диагонали **g1—a7**.

Конечно, ход 9. d4 явно не в духе позиции, так как вскрытие игры к выгоде черных, а «комбинационный удар» 14. K:h7 просмотр, но уже в худшем положении.

Сделаем первый **вывод:** если белые в ответ на выпад 5. Cg4 играют, казалось бы, естественное 6. f2—f3, то черные получают вполне игровые позиции.

Теперь посмотрим, что будет, если белые в свою очередь нанесут «кинжальный удар» **6. K:f7!.** Именно с этим продолжением, очевидно, должны быть связаны радужные надежды белых.



Сейчас ничего не сулит черным игра в «кто больше?»: 6. C:d1 7 K:d8 Kd4 8. Kp:d1 Kg4 9. Лf1 K.h2 10. Ke6! K:e6 11. Ле1. Поэтому им, очевидно, следует остановиться на другой возможности.

6. ... Фe7 7. d6. Менее ясно 7 f3 Ф:f7 8. de Ф:c4 9. bc Лd8 10. fg Cc5!, и, несмотря на то, что недостает четырех пешек, перевес в развитии дает черным неплохие шансы на атаку застрявшего в центре короля.

7. cd 8. f3 Лg8!?. После 8. d5 9. K:h8 Ch5 черные стоят «красиво» в центре, но ведь на фланге нет ладьи. Правда, конь погибнет и будет недоставать качества и пешки, и вопрос остается открытым: является ли активность черных компенсацией за материальный урон?

9. K:d6+!. Сильнейшее продолжение. Мало обещает белым 9. fg d5 10. g5 de 11. gf Ф:f7 12. fg Л:g7 или 9. Kg5 d5 с богатой игрой у черных за пожертвованную пешку

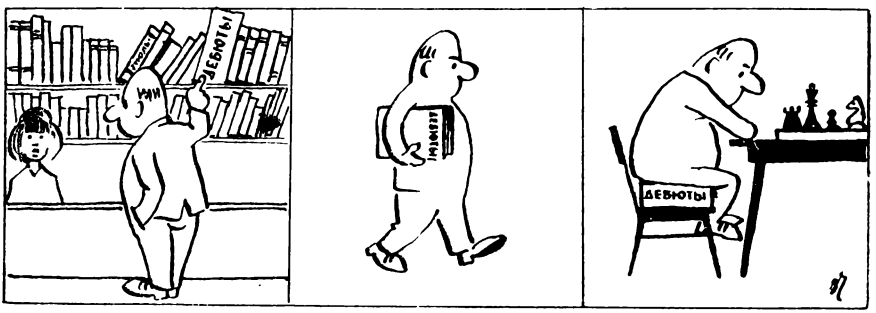
9. Ф:d6 10. fg!. Именно так! Белые рисковали попасть под атаку, если бы сыграли 10. C:g8 Ch5!! 11. Cb3 e4 12. 0—0 0—0—0, и угрозы черных довольно неприятны.

10. Лh8 11. d3. Конечно, нельзя 11. 0—0 из-за потери слона после 11. Фd4+ **11. Фc5.** Черные добились своего король белых остался в центре, но цель достигнута все-таки дорогой ценой, так как не хватает двух пешек.

Вывод: рассматриваемое продолжение открывает новую интересную страницу в защите двух коней и требует дальнейшей практической проверки.

Кандидат в мастера
Н. Герасимов
(Калининград)

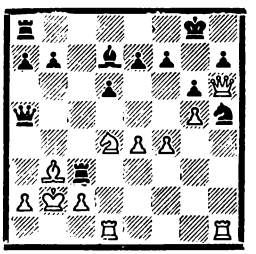
Прим. редакции. Недавно в финале Всероссийской Олимпиады была сыграна партия **Белов — Гусев** (Воронеж, 1971 г.). После **5. ... Cg4!? 6. f3 Ka5 7. Фe2 Ch5 8. Kc3 K:c4 9. Ф:c4 Ce7 10. d3 0—0 11. g4 Cg6 12. h4 Ke8 13. Kce4 Kd6 14. Фb3 h6 15. h5 C:e4 16. K:e4 f5!** атака белых захлебнулась, и черные вскоре выиграли.



КОНТРШАНСЫ ДРАКОНА

В монографии Э. Гуфельда и Е. Лазарева «Сицилианская защита» (вариант дракона) на стр. 55—60 приводится один из известных вариантов этой защиты: **1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Фa5 10. Cb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfc8 12. h4 Ke5 13. h5! K:h5 14. Ch6! Kd3+ 15. Kpb1! K:b2!? 16. Kp:b2 C:h6 17. Ф:h6 Л:c3.**

По мнению авторов, здесь лучший план за белых: **18. g4 Kf6 19. g5 Kh5 20. f4** с угрозой надвижения пешки «f6». Далее авторы пишут: «Возможно, у черных и здесь есть контршансы». О них я и хотел бы сообщить любителям «дракона».



В партии из чемпионата Российского ДСО «Буревестник» 1970 года между **Терентьевым** и **Штирбергом** черные сыграли **20. ... Cg4.** Далее было: **21. f5** (белые не пошли на продолжение атаки 21. C:f7+ Kp:f7 22. Ф:h7+, так как после 22. ... Kpe8! ничего не дает 23. e5 из-за 23. ... C:d1 24. Л:d1 Лac8; белые должны были бы согласиться на 23. Фg8+ Kpd7 24. Ф:a8 Фb4+ 25. Kpa1 C:d1 26. Л:d1 K:f4, и позиция черных не хуже) **21. ... Л:b3+! 22. ab Фe5 23. Лd3 Ce2 24. Лd2 Cf3 25. Лh4 Лc8 26. Kpb1 C:e4** и т. д.

Салон «Шах-Модерн»

В моей партии по переписке (турнир ЦШК № 1581) с **Барбарицким** было: **20. ... Cg4 21. Лdg1 Лac8! 22. Лh2.** Беззащитный слон g4 неприкосновенен — после 22. Л:g4 Л:b3+ позиция белого короля разваливается. Например: 23. ab Фc3+ 24. Kpb1 Ф:d4 25. f5 Фd2 или 23. K:b3 Фc3+ 24. Kpb1 Ф:c2+ 25. Kpa1 Фc3+ 26. Kpb1 Фd3+ 27. Kpb2 (27. Kpa1 Лc2) Лc2+ 28. Kpa3 Фa6+ с матом.

22. ... Л:b3+ 23. K:b3 Фc3+ 24. Kpb1 Cf3 25. e5 (25. Лc1 a5) **Ce4,** и белые сдались.

В. Прокофьев (Новосибирск)

Прим. ред.: гроссмейстер И. Болеславский в своей новой книге «Sizilianisch — Drachenvariante bis Paulsen-System» (Berlin, 1971) также упоминает ход 20. ... Cg4! как приводящий к неясной игре. На 21. Лdg1 он рекомендует 21. ... Фc5, а на 21. Лd2 — 21. ... Лh3!.

Б. Х-ну (Ленинград)

Ваши эпиграммы на победителей 39-го чемпионата СССР получили. Спасибо. К одной из них:

«Полвека — не преграда,
Со сцены не сошли.
Ой, ладо, дидо, ладо,
Ой, ладо, лей-люли!»

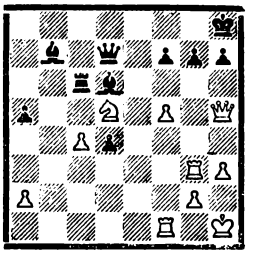
предлагаем припев:

Ой-люли, ай-люли!
Ваши байки не пошли!..
(повторить 2 раза).

На орбите тактика

ХОРОШО, НО МОЖНО ЛУЧШЕ

В журнале «Шахматы» № 15 — 1971 г. на стр. 14 был опубликован финал партии **Атабекова — Зинина** из женского чемпионата Узбекистана.

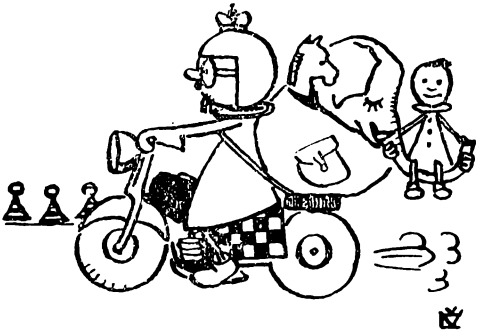


В позиции на диаграмме белые эффектной жертвой ладьи (29. Л:g7!) добились решающего преимущества.

Наши читатели кандидат в мастера **С. Тонков** из болгарского города Пловдива и **Н. Степаненко** из г. Южноуральска Челябинской области предлагают более эффективный путь за белых: **29. Кf6!!.** После единственного ответа **29.** gf белые заканчивают борьбу ходом **30. Фh6,** поскольку на 30. **С:g3** следует **31. Фf8×.**

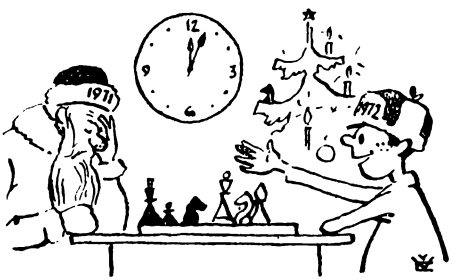
Справедливости ради следует отметить, однако, что и 29. Л:g7! быстро заканчивало борьбу. Кстати, в этом случае после 29. Кр:g7, кроме 30. Фg5+, что было в партии, можно играть сразу 30. f6+ и на 30. Крf8 (30. Крh8 31. Фh6) — 31. Ф:h7! Крe8 32. Лe1+ и т. д.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



На турнир.

Елка шахматомана.

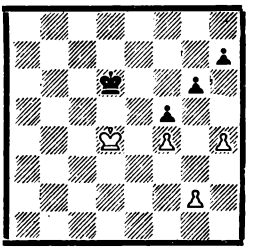


Ваше время истекло, дедушка!
Рис. В. Чекарькова

Конец — делу венец!

Кто сделает такой ход?

В отделе «Шахматная школа» (см. «Шахматы» № 8 — 1971 г.) приведена статья д-ра Х. Штаудте «Маленькие премудрости одного пешечного окончания». В ней рассматривается позиция из партии **Гумприх — Кубичек** (Берлин, 1949 г.).



Ход черных.

Автор пишет, что в партии «после **1. ... Крe6 2. Крc5 h6 3. g3** (лучше 3. h5) черные сыграли слабо — 3. ... h5, после чего дальнейший ход борьбы не представляет интереса. Вместо этого, как отметил еще в 1950 г. немецкий шахматист Г. Фанер, черные могли оказать сопротивление путем **3. ... Крe7 (!!)».**

И далее приводится вариант Б): «Если белые избирают **4. h5,** тогда следует не 4. ... gh?, а довольно забавное — **4. ... Крd7!!. Не зная всех нюансов этого окончания, кто сделает такой ход?** Ведь белые могут забрать пешку g6! Тем не менее только 4. ... Крd7!! дает ничью: **5. hg** (не приводит к победе также и 5. Крd5 Крe7 6. Крe5 Крf7) **5. ... Крe6 6. g7 Крf7 7. Крd6 Кр:g7 8. Крe6 Крg6 9. Крe5 Крh5!».**

По нашему мнению, белые могут сыграть намного сильнее! Для этого вместо 8. Крe6?? нужно избрать **8. Крe7!!,** что позволяет создать цугцванг, из-за которого черные проигрывают.

Приводим примерный вариант:

8. Крe7!! Крg6. Если 8. ... Кр ~ (кроме Крg6), то следует 9. Крf6. **9. Крf8!!.** Белые начинают красивый обходной маневр по тылу врага!

9. ... Крf6 10. Крg8 Крg6 11. Крh8!!. Не зная всех нюансов этого окончания, кто сделает такой ход!?

11. ... Крh5 12. Крg7 Крg4 13. Кр:h6 Кр:g3 14. Крg5 с выигрышем. При **9. ... h5 10. Крg8 Крh6 (f6) 11. Крf7 (h7)** белые также выигрывают. Или **9. ... h5 10. Крg8 h4 11. gh Крh5 12. Крf7 Кр:h4** (12. ... Крg4 13. h5! Кр:h5 14. Крf6 Крg4 15. Крe5 и белые выигрывают) **13. Крf6 Крg4 14. Крe5** и т. д.

Кандидаты в мастера
А. Артемьев и **А. Головин**
(г. Новотроицк)

ФРАЗЫ

Потеряв слона, шахматист смотрел волком.

♟♟♟

Потерпев поражение, мастер посыпал свою голову пеплом пожертвованных фигур.

♟♟♟

В жарких спорах шахматных комментаторов испаряется истина.

♟♟♟

Любуясь цейтнотом соперника, гроссмейстер просрочил время.

♟♟♟

Тренер не хватал звезд с неба — он хватал их в других клубах.

О. Сеин (Киев)

VI ЧЕМПИОНАТ МИРА

Чемпион — Хорст Риттнер

Победителем VI чемпионата мира, который длился с июля 1968 года по сентябрь 1971, стал Хорст Риттнер, ответственный редактор журнала «Schach» (ГДР) Игрой по переписке он увлекся в 19-летнем возрасте в 1949 году. С того времени им сыграно 224 партии; 142 из них Риттнер выиграл, 66 свел вничью и лишь 16 проиграл. Титулом гроссмейстера ИКЧФ владеет с 1961 года.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. **Х. Риттнер** ГДР	▩	½	1	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	1	1	12,5
2. **В. Загоровский** СССР	½	▩	½	1	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	12
3. **Я. Эстрин** СССР	0	½	▩	1	½	0	½	1	1	½	1	1	0	1	1	1	10
4. **Е. Тиле** ГДР	0	0	0	▩	1	0	1	0	½	1	½	1	1	1	1	1	9
5. **Г. Санакоев** СССР	½	½	½	0	▩	1	0	½	½	1	½	½	1	1	0	1	8,5
6. **И. Келльнер** Австралия	0	½	1	1	0	▩	½	1	0	0	1	0	1	1	½	1	8,5
7. **Д. Штерн** ФРГ	0	0	½	0	1	½	▩	1	½	½	0	½	1	1	1	1	8,5
8. **Я. Хнбл** ЧССР	½	½	0	1	½	0	0	▩	½	½	½	1	½	½	½	1	7,5
9. **Р. Кауранен** Финляндия	½	0	0	½	½	1	½	½	▩	½	½	0	½	1	0	1	7
10. **С. Нниан** Швеция	0	0	½	0	0	1	½	½	½	▩	½	½	½	½	1	1	7
11. **Х. Карбонель** ФРГ	0	½	0	½	½	0	1	½	½	½	▩	0	1	½	½	0	6
12. **Н. Каркер** ФРГ	0	0	0	0	½	1	½	0	1	½	1	▩	0	0	1	½	6
13. **И. Юнгдаль** Швеция	0	0	1	0	0	0	0	½	½	½	0	1	▩	½	1	½	5,5
14. **Р. Шевечек** ЧССР	½	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	1	½	▩	½	1	5
15. **С. Аарзет** Норвегия	0	0	0	0	1	½	0	½	1	0	½	0	0	½	▩	0	4
16. **Ц. Янсен** Голландия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	½	0	1	▩	3

Чемпион продемонстрировал отличное знание теории и хорошие аналитические способности.

Немецкие шахматисты часто прибегают к французской защите, и Риттнер тоже охотно пользуется «услугами» этого дебюта.

Французская защита
Аарзет — Риттнер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. Фg4. В заочных соревнованиях такие ходы малоперспективны. **5. ... Ke7 6. dc Kbc6 7. Kf3.** Возможно и 7. Cd2. **7. ... d4 8. Cb5 Фa5 9. C:c6+ bc! 10. Ф:g7 Лg8 11. Ф:h7 Ca6 12. Kg5 C:c3+ 13. Kpd1 0—0—0 14. K:f7 d3!.** Белые сдались.

Успешно играли советские шахматисты. Все они — в верхней половине таблицы. Так экс-чемпиону мира В. Загоровскому не хватило лишь пол-очка, чтобы повторить свой успех.

НА КУБОК «ЭВРАР-ДЕЛАННУА»

В полуфиналах участвовали 66 команд. Борьба была очень упорной, потому что только победители обеспечивали себе место в финале.

Результаты полуфинальных встреч таковы:

I ГРУППА. I—II места — Харьков (Украина) и Саратов (РСФСР) — по 19 очков. III — Нови Сад (СФНРЮ) — 17,5, IV — Ульм (ФРГ) — 17, V — Гроич (ГДР) — 5,5, VI — Муреш (Румыния) — 5.

II ГРУППА. I — Франкфурт (ФРГ) — 24,5, II — Берлин-III (ГДР) — 20,5, III — Кривой Рог (Украина) — 17,5, IV — Челябинск (РСФСР) — 13,5, V — Будапешт-IV (Венгрия) — 10, VI — Констанца (Румыния) — 4.

III ГРУППА. I — Калуга (РСФСР) — 23, II — Сучава (Румыния) — 20, III — Рудольштадт (ГДР) — 18,5, IV — Лозанна (Швейцария) — 13, V — Веллер (ФРГ) — 9,5, VI — Генуя (Италия) — 6.

IV ГРУППА. I — Елгава (Латвия) — 22,5, II — Гетеборг (Швеция) — 17,5, III—IV — Шалготарьян (Венгрия), Воронеж (РСФСР) — по 14, V — Бранденбург (ГДР) — 11,5, VI — Лиллестром (Норвегия) — 10,5.

V ГРУППА. I — Пенза (РСФСР) — 21, II — Антверпен (Бельгия) — 20, III — Аннабург (ГДР) — 10,5, IV — Вена (Австрия) — 8, V — Бухарест (Румыния) — 5,5, VI — Бодо (Голландия) — 5.

VI ГРУППА. I — Рязань (РСФСР) — 23,5, II — Прага (Чехословакия) — 15,5, III — Цюрих (Швейцария) — 15, IV—V — Лейпциг-I (ГДР) и Вейнхейм (ФРГ) — по 12,5, VI — Экс-Ан-Прованс (Франция) — 11.

VII-ГРУППА. I — Тарту (Эстония) — 24, II—III — Ижевск (РСФСР) и Плоешти-III (Румыния) — по 15,5, IV — Дармштадт (ФРГ) — 15, V — Исфахан (Иран) — 10,5, VI — Кётен (ГДР) — 6,5.

VIII ГРУППА. I — Николаев (Украина) — 22, II — Бремен (ФРГ) — 16,5, III—IV — Будапешт-III (Венгрия) и Ницца (Франция) — по 13, V — Клуж (Румыния) — 12, VI — Братислава-II (Чехословакия) — 11,5.

IX ГРУППА. I — Пльзень (Чехословакия) — 23,5, II — Куйбышев (РСФСР) — 16, III — Будапешт (Венгрия) — 15, IV—V — Любляна (СФНРЮ) и Калинин (РСФСР) — по 12,5, VI — Фрауройт (ГДР) — 10,5.

X ГРУППА. I — Линц (Австрия) — 22, II — Будапешт (Венгрия) — 21,5, III — Пфорцгейм (ФРГ) — 17, IV — Москва (обл.) — 7,5, V — Братислава-I (Чехословакия) — 5,5, VI — Тула (РСФСР) — 4,5.

XI ГРУППА. I—II — Гамбург (ФРГ) и Яссы (Румыния) — по 24, III — Росток (ГДР) — 13, IV — Таллин (Эстония) — 11, V — Карцаг (Венгрия) — 7,5, VI — Черкассы (Украина) — 4,5.

Итак, в финале встретятся (согласно жребию): 1. Франкфурт (ФРГ), 2. Гамбург (ФРГ), 3. Яссы (Румыния), 4. Елгава, 5. Калуга, 6. Харьков, 7. Линц (Австрия), 8. Николаев, 9. Пенза, 10. Пльзень (Чехословакия), 11. Рязань, 12. Саратов, 13. Тарту.

Капитан команды Елгавы
к/м У. СТРАУТЫНЬШ

ИГРАЮТ «СИЦИЛИАНЦЫ»

Закончились турниры на тему сицилианской защиты, организованные заочной комиссией ЛССР.

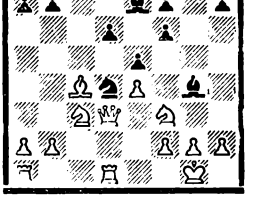
В I группе (гамбит Мора) лучшего результата добились Я. Николайчук (Норильск) — 9,5 очка (из 12), Ю. Нейманис (Вентспилс) — 9, Ю. Портняга (Краматорск) — 8,5.

Во II группе (гамбит Мора): В. Кичигин (Пермь) — 16 (из 16), А. Сипол (Дундага) — 11,5, А. Саргун (Рига) — 10.

В III группе (закрытый вариант): А. Сипол (Дундага) — 10,5 (из 14), В. Кичигин (Пермь) — 10,5, Г. Хохлова (Гомель) — 10.

Сицилианская защита
Нейманис — Николайчук

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kf6 8. Фe2 Cc7 9. Лd1 e5 10. Cg5 Cg4 11. C:f6 gf 12. Фd3 Kd4.



13. K:d4! C:d1 14. Kf5 Cg4 15. Фd5 C:f5 16. Ф:f7+ Kpd7 17. ef Фf8 18. Фe6+ Kpc7 19. Kd5+ Kpb8 20. K:e7 Kpc7 21. Kd5+ Kpb8 22. K:f6 Kpc7 23. Лc1 Лd8 24. Kd7. Черные сдались.

Судья Э. Крусткалн

Задачи

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

Знакомьтесь: тема Ханнелиуса

В № 18 нашего журнала за 1968 год мы познакомили читателей с задачей Т. Тиканена I, иллюстрирующей, как нам казалось, оригинальную идею. В отличие от темы Домбровскиса, где в решении маты проходят после тех ходов черных, которые эти маты (в качестве угроз) опровергают в ложных следах, в двухходовке I тематические ходы черных и белых чередуются в разных вариантах решения: 1. Cg8? угр. 2. Фg7× А, 1. ... f4! а; 1. C:f5? угр. 2 Кg4× Б, 1. ... Л:c4! б; решение: 1. Cd5 угр. 2. Лe3×, 1. ... f4 а 2. Кg4× Б и 1. ... Л:c4 б 2. Фg7× А.

Как дальнейшее развитие темы Домбровскиса, эта задача была приведена в статье И. Бойера в журнале «Тем-64» 1969 г. Но вскоре стало известно, что эту идею еще в начале пятидесятых годов разработал известный финский проблемист Я. Ханнелиус. В задаче II тема представлена в следующей игре: 1. Kg5? угр. 2. Cc3× А, 1. ... Л:c5! а; 1. Kd2? угр. 2. Лd3× Б, 1. ... C:c5! б; решение: 1. Kd6 угр. 2. Kb5×, 1. .. Л:c5 а 2. Лd3× Б и 1. ... C:c5 б 2. Cc3× А.

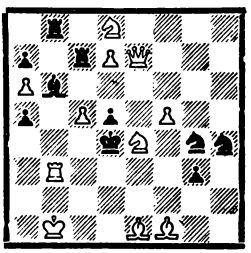
Однако и в промежутке между публикациями Я. Ханнелиуса и Т. Тиканена был составлен ряд задач на эту тему. В двухходовке III такая тематическая игра: 1. Лd4? угр. 2. Кc6× А, 1. ... Кf6! а; 1. ... Лf4? угр. 2. Kg6× Б, 1. ... Cd6! б; решение: 1. Ce4 угр. 2. Ф:b8×, 1. ... Кf6 а 2. Kg6× Б и 1. ... Cd6 б 2. Кc6× А.

Автор этой работы задал тему участникам V командного первенства СССР, где победительницей вышла двухходовка IV с тремя тематическими играми: 1. Ke5? угр. 2. Cd3× А, 1. ... Кf4! а; 1. Cg4? угр. 2. Лe6× Б, 1. ... Кf3! б; 1. Ce5? угр. 2. Kg3× В, 1. ... K:f5! в; решение: 1. Лd7 угр. 2. Л:e7×, 1. ... Кf4 а 2. Kg3× В, 1. ... Кf3 б 2. Cd3× А и 1. ... K:f5 в 2. Лe6× Б. Вследствие, как нам кажется, недостаточно четкой формулировки идеи, в отношении тематической чистоты задачу М. Гафарова нельзя признать полноценной. Из-за того, что все тематические варианты заготовлены уже в начальной позиции, вступительный ход не содержит элементов

I. Т. ТИКАНЕН
2-й поч. отзыв
«Stella Polaris»
1967 г.

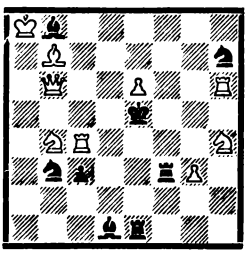
Мат в 2 хода

II. Я. ХАННЕЛИУС
II—III приз
«Die Schwalbe»
1950 г.



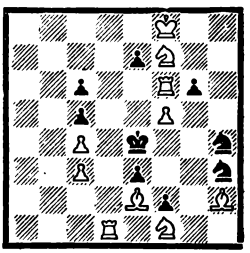
Мат в 2 хода

III. И. ДРАЙСКА
II—III приз
«Шахматы в СССР»
1962 г.



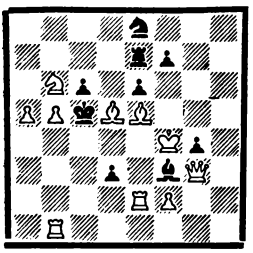
Мат в 2 хода

IV. М. ГАФАРОВ
1-е место в V командном первенстве СССР
1966 г.



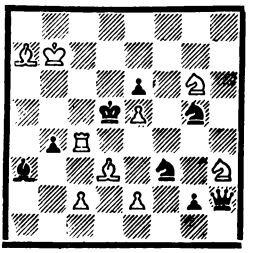
Мат в 2 хода

V. А. ГОСЕТ
I приз
7-й тем. конкурс
«Themes-64»,
1971 г.



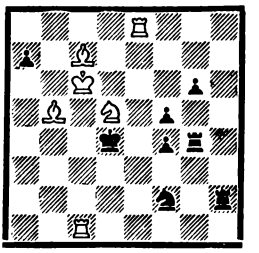
Мат в 2 хода

VI. Б. ГЕДДА
I приз
«Stella Polaris»
1970 г.



Мат в 2 хода

VII. Д. МЮЛЛЕР
«Stella Polaris»
1970 г.



Мат в 2 хода

перемены, а ложные следы построены на принципе белых комбинаций.

Далее события развивались так. Справедливость была восстановлена — тему назвали именем ее первооткрывателя. Журнал «Тем-64» провел тематический конкурс, который судил сам Я. Ханнелиус. Первый приз был присужден задаче V, трактующей тему в трех полноценных играх: 1. Са2? угр. 2. Ка4× А, 1. cb! а; 1. Крe3? угр. 2. Cd4× Б. 1. ed! б; 1. Леb2? угр. 2. Лс1× В, 1. .. Кd6! в; решение: 1. Ле4 угр. 2. Лс4×, 1. cb а 2. Лс1× В, 1. .. ed б 2. Ка4× А, 1. Кd6 в 2. Cd4× Б.

Но как же все-таки быть со связью темы Ханнелиуса с темой Домбровскиса? Возможен ли их синтез? Одну из попыток демонстрирует двухходовка VI: 1. Лf4? угр. 2. Сс4× А, 1. Ке4! а; 1. Л:b4? угр. 2. с4× Б, 1. .. Ф:е5! б; 1. Сb8? угр. 2. Ке7× В, 1. ... b3! в; решение: 1. Лс6 угр. 2. Лd6×, 1. Ке4 а 2. Сс4× А (тема Домбровскиса), 1. . Ф:е5 б 2. Ке7× В и 1. b3 в 2. с4× Б (тема Ханнелиуса).

Нам представляется более интересным органичное соединение обеих тем в одних и тех же вариантах, но с различными ложными следами. Первая попытка осуществить это оказалась неудачной.

В двухходовке Д. Мюллера VII формально все как будто получается: 1. Кb4? угр. 2. Лс4× А, 1. Ке4! а; 1. Лсе1? угр. 2. Се5× Б, 1. Кd3! б (ложные следы темы Ханнелиуса); 1. Сf1? угр. 2. Лс4× А, 1. ... Кd3! б; 1. Леe1? угр. 2. Се5× Б, 1. ... Ке4! а (ложные следы темы Домбровскиса); решение: 1. Cd6 угр. 2. Сс5×, 1. .. Ке4 а 2. Се5× Б и 1. Кd3 б 2. Лс4× А. Однако это чистая фикция: тематические варианты заготовлены в начальной позиции, поэтому все сводится к «злополучным» белым комбинациям Полноценный синтез двух родственных тем еще ждет своего воплощения.

Наши конкурсы

Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления шахматных задач по трем разделам.

1) двухходовки — судья Виктор Мельниченко (Одесса),

2) трех- и многоходовки — судья Лев Уланов (Рига),

3) обратные и кооперативные маты — судья Юрий Гордиан (Одесса).

Задачи (не более двух по каждому разделу), обязательно на диаграммах и на отдельном листе каждую, присылать в редакцию (Рига, центр, а/я 100, с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах.

Этюды

Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Редакция объявляет конкурс составления этюдов, опубликованных в журнале с июля 1971 по декабрь 1972 года.

Судья конкурса — международный мастер Т. Горгиев.

Объявляется также квартальный конкурс решений этюдов. Срок присылки решений №№ 38—40 — 10 марта 1972 года.

Шахматы и музыка или до ре ми... мат

Должен сознаться, что упорные поиски интересного всегда были моей страстью. Увлекшись собиранием шахматных этюдов и сведений об их авторах, я потратил много времени и сил, стараясь обшарить каждый, более или менее доступный мне уголок земного шара. И не раскаиваюсь в этом. Ведь в результате — сотни заочных встреч, из которых многие оказались довольно интересными.

Сейчас я хочу рассказать об одной из них, весьма необычной. Началось с того, что при ознакомлении с результатами проведенного в 1966 году конкурса по составлению шахматных этюдов, посвященного памяти видного швейцарского этюдиста Самуэля Изенегера (1899—1964), я увидел в числе отмеченных этюд неизвестного мне тогда Краааца (см. диагр. № 1). Выраженная в нем идея встречалась еще в XIX веке (у И. Бергера), но интересная игра вступления «изобличала» хороший вкус автора и, вероятно, опыт в области этюдного искусства.

В конце концов мне в 1969 году удалось разыскать координаты Краааца благодаря активной помощи знакомых швейцарских шахматистов. И вот они передо мной — 3 письма Краааца. В одном он прислал два своих новых, довольно интересных этюда (см. диагр. №№ 2—3), которые я предоставляю читателям для решения. Однако главное оказалось в другом, но прежде я хочу познакомить читателей с самим Краацем. Кто же он?

Харри Краац — Harry Kraatz — родился в 1895 году в Гамбурге. Играть в шахматы научился поздно, во время лечения в двух военных лазаретах: в 1915 году в Шарлеруа (Бельгия) и в 1917 году в Кенигсберге. После этого он много странствовал по свету в качестве учителя музыки и танцев. Для шахмат времени было мало.

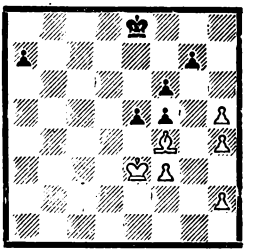
С 1926 года Краац осел в Женеве, где и прожил 40 лет, руководя занятиями уже в собственной школе танцев.

Это был период расцвета и его шахматной деятельности. Он стал активным членом Женевского шахматного клуба, в течение 16 лет обладал званием чемпиона Женевы.

Композицией заинтересовался в 1948 году, когда взялся редактировать шахматную рубрику в «Tribune de Jeneve».

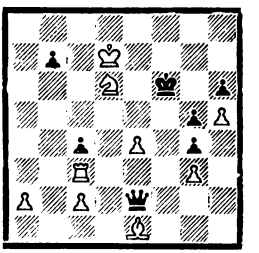
№№ 38—40. Х. КРААЦ (Швейцария)

9-й похв. отзыв конкурса памяти С. Изенегера, 1966 г. (Швейцария)

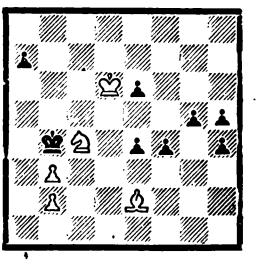


Ничья

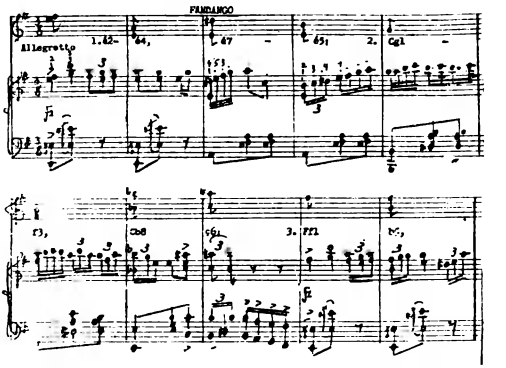
Публикуются впервые



Выигрыш



Выигрыш

А теперь перейдем к главному. В одном из писем Краац сообщил, что он выдумал забавную систему перевода шахматных партий на музыку. Это меня удивило и заинтересовало. В воображении стали проноситься разные шахматные партии в музыкальной интерпретации. Например, такая: Чи-жик (e2—e4), чи-жик (e7—e5), где ты (Kg1—f3) бы-ыл (Kb8—c6). Затем разливается чарующая мелодия, отражающая плавное течение теоретических дебютных вариантов.

Потом стало раздаваться что-то вроде топота и ржанья, послышался рев (слоны и кони ринулись в бой), и вдруг все затихло (атака захлебнулась, и установилось относительное равновесие). Это продолжалось недолго: вскоре раздался душераздирающий визг и скрежет (зевнул фигуру).

В ужасающую какафонию начали врываться звуки бравурного марша (восторг торжествующего противника) на мотив «Гром победы, раздавайся». И, наконец, тоненький жалобный писк сдался!

Представив все это, я загорелся желанием немедля получить описание удивительного открытия.

И вот у меня в руках последнее письмо Крааца с его теорией и тремя партиями, переложенными на музыку: одна — из «Анализов» Филидора, другая — испанская партия Алехина с Форрестером, игранная в Глазго в 1923 году, и партия Ботвинник — Сабо из турнира 1946 года в Гронингене

Пришлось обратиться к знакомому шахматисту-музыканту. Он сел за рояль, и я с большим наслаждением прослушал музыкальное звучание присланных мне шахматных партий. Каисса, богиня шахмат, требующая строгой тишины при совершении жертвоприношений, вдруг неожиданно открыла свои тайны, показав что и в безмолвии шахматной игры незримо звучат чудесные мелодии!

И мне показалось, что я стал обладателем чего-то необычного, исключительного. А может быть, только забавного?

ОТ РЕДАКЦИИ. Мы ознакомили с сочинениями швейцарского композитора Ангелини (музыкальный псевдоним Х. Крааца) кандидата в мастера В. Страутыньша, музыканта симфонического оркестра Латвийского радио и телевидения. Вот что он сказал:

— Система Крааца в сущности несложна. В Германии принято высоту нот обозначать буквами латинского алфавита, что соответствует обычным до, ре, ми и т. д., а в шахматах эти буквы обозначают вертикали доски. Цифры (горизонтали) указывают на звуковой интервал, например, 3 — терция, 4 — кварта. Таким образом, ходы образуют двухголосую мелодию. А ритм? Его задает дебют. Венскую партию предлагается разыгрывать в ритме вальса, будапештский гамбит — чардаша, итальянскую партию — тарантеллы. На долю фантазии композитора остается гармония и фактура произведения.

Рассмотрим, например, переложение партии Алехин — Форрестер. Его следует играть в ритме фанданго. Зная особенности этого испанского танца, определить дебют уже не трудно. Начало каждого такта составляют две ноты, «сочиненные» Алехиным и Форрестером, остальное — дело Ангелини. На 15-м ходу черные замотованы, и произведение завершается триумфальными аккордами.

Если учесть, как легко и остроумно обработал композитор «дуэт» Алехина — Форрестера, остается признать, что этот музыкант действительно талантлив. Но мне думается, что без «поддержки» шахматных маэстро его сочинения только бы выиграли.

СОДЕРЖАНИЕ

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

И. Ней. 31-й чемпионат СССР среди женщин 2

В. Оснос. 39-й чемпионат СССР . . 6

К. Пытель. Командное первенство Европы 10

Шахматные вести 11

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Керес — Лутиков. Примечания гроссмейстера П. Кереса 14
Иоханссон — Шефер 16

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Ферзевый гамбит . . 17

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Эврика! 20
Салон «Шах-Модерн» 23
Почтовый ящик «Цугцванг» . . . 23
На орбите — тактика 24
Конец — делу венец! 25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

VI чемпионат мира 26
На Кубок «Эврар-Деланнуа» . . . 27
Тематические турниры 27

КОМПОЗИЦИЯ

Задачи. Знакомьтесь: тема Ханнелиуса 28
Наши конкурсы 29
Этюды. Шахматы и музыка . . . 30

Кроссворд «Новогодняя елка» . . . III

Проверьте себя! IV

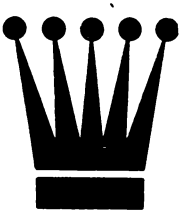
Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.

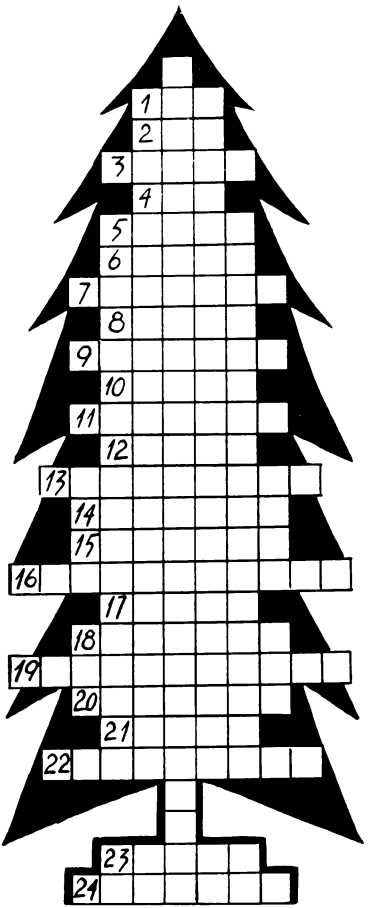
Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.



Сдано в набор 14 XII 1971 г.
Подп. к печ. 7 I 1972 г.

ЯТ 12014
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 24400 экз.
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР.
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 32-п

Кроссворд «Новогодняя елка»



1. Угроза шахматному королю.
2. Повторение внешнего рисунка мата в задаче или этюде в разных вариантах.
3. Небольшой сосуд на ножке.
4. Большое помещение для спортивных соревнований.
5. Замысел.
6. Собрание богов в древнегреческой мифологии.
   Название шахматной задачи на средневековом Востоке.
8. Тема произведения.
9. Вещь, которую дарят.
10. Выдающийся русский шахматист XIX века.
    Середина ночи.
    Занятие разнообразными физическими упражнениями со стремлением достичь наилучшего результата.
13. Радиотехническое устройство.
14. Движение людей по кругу с пением и пляской.
    Предсказание событий на основе имеющихся данных.
    Одна из задачных тем.
    Шахматная фигура.
    Шахматист, одновременно играющий против большого числа соперников.
19. Праздничное освещение.
20. Русский шахматный мастер, неоднократный чемпион Узбекистана.
    Удача в достижении чего-нибудь.
    Цветные декоративные огни во время праздников, получаемые с помощью пиротехники.
    Новое поколение.
    Слепой случай, удача.

Отгадав 24 слова по горизонтали и проставив соответствующие буквы в три одиночные клетки, вы сможете прочесть по центральной вертикали (по стволу елки) новогоднее приветствие. Фамилии читателей, первыми приславших ответы, будут опубликованы. Желаем успеха!

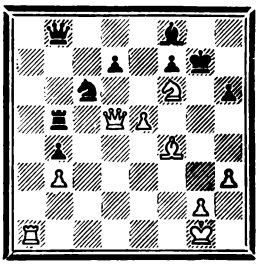
Составил А. Помазков
(Ярославль)

ЦЕНА 20 КОП. ИНДЕКС 77266

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

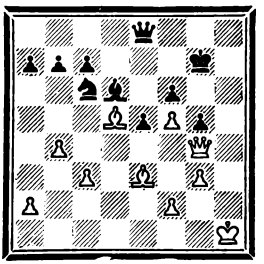
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



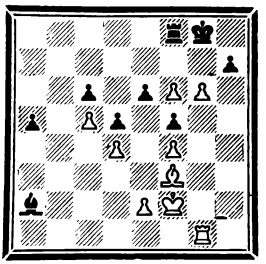
Ход белых

II



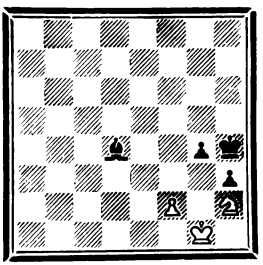
Ход белых

III



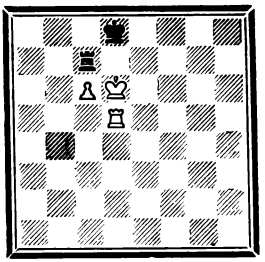
Ход белых

IV



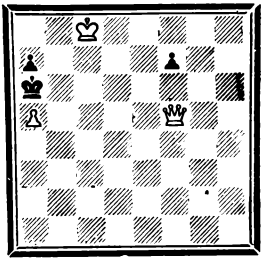
Ход черных

V



Ход белых

VI



Мат в 3 хода

Ответы будут опубликованы в № 2.

Решение позиций № 24 — 1971

1. Алехин — Ейтс, Земмеринг, 1926 г. Белые объявили мат в 6 ходов: **1. Л:h7+ Кр:h7 2. Л:f6+ Крg7 3. Лg6++ Крf8** (3. ... Крh7 4. Лg7++ Крh8 5. Лh7++ Крg8 6. Лh8× или 6. Фh8×) **4. Фh8+ Кре7 5. Ле6+ Крd7 6. Ф:e8×.**

II. Козулич — Миштa, Реджо-Эмилия, 1970—1971 гг. **1. ... Лg6!! 2. Л:h4 Лh6! 3. Крg4 Кре6!**, и белые сдались.

III. Ф. Бондаренко, этюд, 1962 г. **1. Cf6 a4 2. f3 a3 3. f4 a2 4. f5 a1Ф+ 5. C:a1 f6 6. Ce5 fe 7. f6**, и белые выигрывают.