

# ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I

Ход белых

II

Здесь было 1. e6 fe.  
Как бы вы дальше играли?

III

Ход белых

IV

Ход белых

V

Ход черных

VI

Ход белых

Ответы будут опубликованы в № 22.

Решение позиций № 20 — 1971

- I. Ивков — Джурашевич, чемпионат Югославии, 1956 г. 1. С:f7+! Кр:f7 2. Лh7+ Крg8 3. Лa1. Черные сдались.
- II. Купер — Шмид, Цюрих, 1956 г. 1. С:f8 Л:f8 2. Фg2 Лg8 3. Лg3 Фb8 4. Л:g8+ Ф:g8 5. b4! Фf8 6. Фg7+. Черные сдались.
- III. Г. Матисон, окончание этюда, 1914 г. 1. Са7! Ла1 (1. ... Кр:a7 2. Крd4) 2. Крf4 Лf1+ 3. Сf2! Л:f2+ 4. Кре3, и белые выигрывают.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:  
А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ,  
А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 3 ноября 1971 г. ЯТ 25174.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп. Тираж 22000 экз. Заказ 3202-п.



1971 • 21



# ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 21 (285) - 1971 - ноябрь

А. Луначарский. Смольный в великую ночь . . . . .	1
Чемпион мира дает интервью . . . . .	2
<b>ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ</b>	
Фишер — Петросян . . . . .	4
Затуловская — Кушнир . . . . .	8
Александрия — Лазаревич . . . . .	9
Коноплева — Иванка. Матч престижа . . . . .	10
Мини-интервью накануне матчей претендентов . . . . .	11
Р. Грант и Х. Габран. Юрмалские фестивали . . . . .	12
И. Жданов. Спартакиада незрячих шахматистов . . . . .	14
<b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>	
Смыслов — Суэтин. Примечания гроссмейстера А. Суэтина . . . . .	15
<b>ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ</b>	
А. Суэтин. Венская партия в современном аспекте . . . . .	16
<b>КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ</b>	
Мини-партии . . . . .	18
Хроника 65-го поля . . . . .	19
Салон «Шах-Модерн» . . . . .	20
Фразы . . . . .	20
Под читательским микроскопом . . . . .	21
Уголок Архимедов дебюта . . . . .	22
Читай и удивляйся! . . . . .	23
Юмореска . . . . .	24
Из архивных материалов . . . . .	25
Конец — делу венец! . . . . .	26
Тур веселых фигур . . . . .	27
<b>ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ</b>	
Первенство Московской области и др. . . . .	28
<b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>	
Важная победа . . . . .	29
<b>КОМПОЗИЦИЯ</b>	
Судейские отчеты о конкурсе памяти Г. Матисона . . . . .	30
Шахматный этюд в Донбассе . . . . .	III обл.
Проверьте себя! . . . . .	IV обл.

## СМОЛЬНЫЙ

### В ВЕЛИКУЮ НОЧЬ

Весь Смольный ярко освещен. Возбужденные толпы народа снуют по всем его коридорам. Жизнь бьет ключом во всех его комнатах, но наибольший человеческий прилив, настоящий страстный буря — в углу верхнего коридора: там, в самой задней комнате, заседал Военно-революционный комитет.

Когда попадаешь в этот водоворот, то со всех сторон видишь разгоряченные лица и руки, тянущиеся за той или другой директивой или за тем или иным мандатом.

Громадной важности поручения и назначения делаются тут же, тут же диктуются на трещащих без умолку машинках, подписываются карандашом на коленях, и какой-нибудь молодой товарищ, счастливый поручением, уже летит в темную ночь на бешеном автомобиле. А в самой задней комнате, не отходя от стола, несколько товарищей посылают, словно электрические токи, во все стороны восставшим городам России свои приказы.

Я до сих пор не могу без изумления вспомнить эту ошеломляющую работу и считаю деятельность Военно-революционного комитета в Октябрьские дни одним из проявлений человеческой энергии, доказывающим, какие неисчерпаемые запасы ее имеются в революционном сердце и на что способно оно, когда его призывает громовой голос революции.

Заседание II съезда Советов началось в Белом зале Смольного вечером. Настроение собравшихся — праздничное и торжественное. Возбуждение огромное, но ни малейшей паники, несмотря на то, что идет бой вокруг Зимнего дворца и то и дело приносят известия самого тревожного свойства.

Владимир Ильич чувствует себя, словно рыба в воде: веселый, не покладая рук работающий и уже успевший написать где-то в углу те декреты о новой власти, о мире и о земле, которые когда-то сделаются, — это мы уже теперь знаем, — знаменательнейшими страницами истории нашего века.

А. В. Луначарский. О Владимире Ильиче  
Сборник статей и воспоминаний. М., 1933 г

# Предпочитаю играть осенью

В конце сентября в Одессе гостил чемпион мира гроссмейстер Борис Спасский. Корреспондент одесской газеты «Знамя коммунизма» задал Б. Спасскому ряд вопросов.

## Чемпион мира дает интервью

— Борис Васильевич, несколько слов о матчах претендентов. Явились ли их результаты для вас неожиданными?

— Пожалуй, главная неожиданность — это «сухая» победа Фишера над Ларсеном. Неожиданность потому, что конечный итог не отражает истинного соотношения сил. Что произошло, не знаю. Ларсен сеговал на сильную жару, но это отговорка. Мне кажется, Фишер сильнее, и особенно в оценке позиции, а в шахматах это главное.

Фишер — Тайманов. Здесь все закономерно. Силы были неравны. Счет мог быть несколько иным. Но сути дела это не меняет.

— Сегодня много говорят о новом, самом молодом поколении советских шахматистов. Станут ли они в скором времени достойными преемниками нашей шахматной гвардии?

— Ответ требует расшифровки. Старая истина утверждает, что хорошие шахматисты поодиночке не появляются, они растут, как грибы после дождя.

Вспомните тридцатые годы. Ботвинник, затем Смыслов, Болеславский, Бондаревский, Керес и другие. «Владычество» этой гвардии продолжалось до 50-х годов. Затем пришла вторая волна — Петросян, Геллер, Тайманов, Корчной. Шахматная корона перешла



к Петросяну. И наше поколение — Таль, Штейн, Полугаевский, Спасский, а далее — провал. В последние годы появилось много талантливых ребят — Карпов, Тукмаков, Ваганян, Балашов и другие. Но среди них нет одного, явного лидера, который бы нацелился на шахматный престол. Темп роста мастерства молодых я не хочу сказать угрожающий, но настораживающий. А то, что у нас появилась целая «обойма» международных гроссмейстеров, еще ни о чем не говорит. Получив это высокое звание, спортсмен не начинает играть лучше. В равной мере, как и шахматист, ставший чемпионом мира.

— Если бы вам предложили создать сборную команду шахматных мастеров всех времен и народов из трех человек, кого бы вы предпочли?

— Капабланку — по таланту, Алехина — как неутомимого труженика и фанатика шахмат, Стейнница — как великого стратега. Это мое личное мнение.

— Представим на минутку, что в шахматной классификации появился новый

вид — парная игра. Кого бы вы взяли в партнеры?

— Фишера. Это выдающийся спортсмен, классического активного стиля. Мне нравится стабильность его игры, если хотите — добротность, безграничная любовь к шахматам. А дальше я предпочитаю не говорить. У каждого из нас есть свои плюсы и минусы. Расширенная характеристика Фишера — это уже моя профессиональная тайна.

— А из наших шахматистов?

— Затрудняюсь. Слишком большой выбор.

— Ваши прогнозы на матч Петросян — Фишер?

— Я думаю, шансы Фишера предпочтительнее. Тем не менее, он может «поломаться». Ведь никто не знает, как Фишер поведет себя в случае неудачи или серии ничьих, делать которые Петросян большой мастер. У нашего гроссмейстера есть определенное преимущество. Фишер фаворит, ему труднее, у него повышенные обязательства. Кроме этого, у Петросяна есть одно удивительное качество — он, как никто другой, умеет нивелировать личность партнера, его способности, не дает разыграться, вести «свою» игру, как это случилось со мной в 1965 году, когда он буквально меня подавил. Вместе с тем Фишер, представитель классического атакующего стиля, для нашего Тиграана соперник не из приятных.

— Борис Васильевич, если бы не шахматы, какому виду спорта вы отдали бы предпочтение?

— Прежде всего — легкой атлетике. Когда-то у меня получалось. Прыгал в высоту на 175—180 сантиметров. Имел второй разряд. Затем — плавание.

— А как болельщик?

— Люблю большой теннис.

— В каком городе вы предпочли бы отстаивать чемпионский титул?

— Мне совершенно безразлично. Важно время года. Предпочитаю играть осенью.

— Это уже стало традицией, что все известные гроссмейстеры, а тем более чемпионы мира, пишут книги, учебники. Когда можно ожидать книгу гроссмейстера и журналиста Спасского?

— Наверное, тогда, когда к моему титулу — чемпион — прибавится неприятная приставка «экс». Тогда, возможно, буду писать книги. А вообще есть уже определенный задел книги о моих ошибках.

— Во всех крупных турнирах в этом году у нас в стране принимали участие одесситы — Тукмаков, Гордон, Полгаец, Альбурт. Что вы можете сказать об одесской шахматной школе?

— Мне думается, что это большой успех, но надежды спортивной Одессы должны быть связаны с Тукмаковым.

— Самая любимая шахматная фигура?

— Раньше, много лет тому назад, — ладья. Сейчас для меня все фигуры равны.

— Самый знаменательный турнир в вашей жизни?

— Наиболее трудным был межзоональный в 1964 году в Амстердаме. Наиболее приятный — турнир на кубок Пятигорского в Санта-Монике в 1966 году. Здесь во встречах с Фишером набрал полтора очка из двух.

— А самая, самая... партия?

— Лучшей нет. Было несколько равных. Самая обидная была сыграна в 1961 году на XXVIII чемпионате страны с Полугаевским. В явно выигрышном окончании, когда необходимо было нанести только последний удар, на меня нашло затмение, и я проиграл.

— Самый курьезный случай?

— Во время шахматной Олимпиады в Гаване встречался с одним шахматистом из команды княжества Монако. Объявил ему мат, который, как говорят, был виден за версту. А он, как ни в чем не бывало, сделал очередной ход...

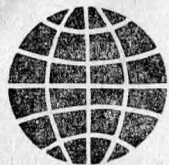
— До какого уровня мастерства сможет подняться шахматный электронный робот?

— С удовольствием переадресую этот вопрос доктору технических наук Ботвиннику. Он с оптимизмом относится к этой проблеме.

— В мире много популярных турниров. Как вы относитесь к идее организации крупного международного соревнования в Одессе?

— Голосую двумя руками «за». С удовольствием приму в нем участие.





# ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



## БУЭНОС-АЙРЕС



### финальный матч

#### МИТЕЛЬШПИЛЬНЫЙ ПОВОРОТ

Сицилианская защита  
Фишер — Петросян

1-я партия матча

1. e4 c5. Американский гроссмейстер в выборе дебютных вариантов весьма постоянен, а вот в практике Петросяна сицилианская защита — довольно редкий гость. 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:c4 Kc6. Теперь становится ясным, к чему стремится наш гроссмейстер: он хочет, чтобы Фишер повторил вариант, игранный им в матче против Тайманова.

5. Kb5 d6 6. Cf4. Верный своим вкусам, Фишер охотно идет на повторение вариантов, игранных им ранее. А это позволяет Петросяну преподнести своему партнеру заготовленный дома сюрприз. 6. ... e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 Ce6. Во 2-й партии матча Фишер — Тайманов черные избрали 8. ... Фа5+, но после 9. Fd2 K:e4 10. Ф:a5 K:a5 11. Ce3 Kpd7 12. Klc3! K:c3 13. K:c3 белым за пожертвованную пешку удалось сохранить длительную инициативу. Это подтвердила и партия Адорьян — Бобоцов, игранная двумя месяцами позже в Амстердаме. Подробнее со всеми тонкостями этой системы можно ознакомиться в приключениях мастера Я. Эстрина в газете «64», № 22, 1971 г. Петросян решает проверить другое ответвление варианта. 9. Klc3 a6 10. C:f6 gf 11. Ка3.



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба варианта. Ее анализировали и мастер Я. Эстрин, и мастер А. Никитин (автор недавно выпущенной монографии «Сицилианская защита»), да и сам Р. Фишер. Правда, мнения двух последних о ходе 8. ... Ce6 не совпадают: мастер сопровождает этот ход восклицательным знаком, а гроссмейстер — вопросительным.

В позиции на диаграмме обычно применялось 11. ... Kd4. На это в партии Эстрина — Борисенко (V чемпионат СССР по переписке) последовало 12. Kc4!. (По Фишеру, это лучшее продолжение. Слабее 12. Cc4, как было в партии Фишер — Найдорф, Санта-Моника, 1966 г., в которой после 12. ... b5 13. C:e6 fe 14. Ke2 Cc6 15. Kg3 Fd7? 16. c4 белым все же удалось получить преимущество. Но игру черных можно усилить — 14. ... K:e2! 15. Ф:e2 d5 или вместо 15. ... Fd7 — 15. ... d5 или 15. ... Фа5+ 16. c3 b4. Заслуживает внимания также 12. ... d5!? с острой игрой.) 12. ... f5 (В позиции черных много различных минусов. Необходимо избавиться хотя бы от одной двойной пешки на вертикали «f». После 12. ... Lc8 13. Ke3 Ch6 14. Cd3 Lg8 15. Фh5 белые сохраняют инициативу.) 13. ef K:f5 14. Cd3 Lc8 15. C:f5 L:c4 (После 15. ... C:f5 16. Ke3 Ce6 очень сильно 17. Фh5. Необходимо проверить также 16. ... Cg6.) 16. C:e6 fe.

В упомянутой партии Эстрина — Борисенко белые играли 17. Фf3 Fe7 18. 0—0 и после 18. ... Lf4 19. Фh3! сохранили перевес. По мнению гроссмейстера Ю. Балашова, заслуживает внимания 18. ... Фf7 с надеждой на уравнение.

В своих анализах Фишер рассматривает и другие продолжения: 11. ... b5 12. Kd5!; 11. ... Ce7 12. Cc4!; 11. ... f5? 12. Cc4 C:c4 13. K:c4 fe 14. K:e5 d5 15. Ф:d5!. Во всех случаях преимущество белых трудно оспорить.

Скрупулезный домашний анализ позволил Петросяну открыть и теневые стороны рассматриваемого варианта, и наш гроссмейстер избирает острое и сложное продолжение. 11. ... d5!



В № 17 журнала «Шахматы» мастер А. Витолинш, анализируя 6-ю партию матча Фишер — Тайманов, рассматривает эту возможность.

12. ed C:a3 13. ba Фа5 14. Fd2 0—0—0. Черные добились хорошего положения. Почти все их фигуры уже в игре. Белым же еще необходимо думать о мобилизации сил и надо найти надежное укрытие для короля. Решить эти проблемы совсем не просто. 15. Cc4 Lhg8 16. Ld1!. Пока белым не удастся закончить мобилизацию сил путем 16. 0—0?. Последует 16. ... Ch3, и черные добиваются материального перевеса.

16. ... Cf5. Черные правильно поступают, что отказываются от 16. ... L:g2, на что после 17. Ke4 Cg4 18. Ф:a5 K:a5 19. Ce2 C:e2 20. Kp:e2 Lg6 белым удалось бы упростить позицию и ликвидировать многие угрозы противника. Правда, следует добавить, что шансы черных в окончании были бы не хуже. Интересно проверить острее 17. ... Фb6!?. После 17. Fe3 в распоряжении черных есть хороший ответ — 17. ... Kd4. На наш взгляд, Петросян в этот момент вполне обоснованно не помышлял об игре лишь на уравнение, хотя и играл черными. Потому он избирает ход в тексте. Заслуживало внимания 16. ...



Cg4, стараясь вначале вызвать ход 17. f3, после чего ослаблялась как диагональ g1—a7, так и вторая горизонталь. На 17. Ke2 возможно 17. ... Ф:a3, а если 17. Ce2, то сильно 17. ... Kd4. Во всех случаях черные смело могут смотреть в будущее.

17. Cd3 C:d3 18. Ф:d3 Kd4. Теперь 18. ... L:g2 не достигает цели. Белым нет необходимости играть 19. Фh3+ Kpb8 20. Ф:g2, и они могут взять фигуру после 19. Kpfl или 19. Фc4.

19. 0—0!. Не замеченная Петросяном возможность, ибо нельзя 19. ... Ф:c3 из-за 20. Ф:c3+, позволяет американскому гроссмейстеру консолидировать свою позицию. Преимущество черных испарилось. Неожиданный поворот событий в некоторой мере деморализовал экс-чемпиона, и во второй половине партии мы, к сожалению, будем свидетелями ряда малопонятных ходов, которые помешают черным сохранить равновесие, и, более того, в конце концов приведут их к незаслуженному поражению. 19. ... Kpb8 20. Kpfl Ф:a3.

Долгое время в этой партии Петросян был верен активной манере ведения боя, но сейчас он отклоняется от правильного пути. Играя 20. ... Lc8 21. Ke4 Ф:d5!, черные без особого труда сохраняли хорошие перспективы.



Реплику 22. с3 отражает 22. ... f5, и, воздержавшись от размена ферзей, черным легче использовать многие пешечные слабости в лагере неприятеля.



21. f4 Лс8 22. Ке4 Ф:d3 23. cd Лс2 24. Лd2 Л:d2 25. К:d2 f5. Черные пешки королевского фланга теперь теряют всякую ценность. Остается ждать, когда белым захочется их приобрести. К тому же в конечной фазе партии решающую роль должна сыграть белая пешка «h», а у черных нет сил для ее задержания. Пожалуй, следовало уделить больше внимания продолжению 25. ... Лс8 (активность!), хотя черным здесь надо считаться с тем, что после 26. Ке4 они потеряют пешки королевского фланга. Однако при этом они сохраняли возможность координировать действия своих фигур, и им легче было бы привести в движение свои пешки ферзевого фланга.

Во-вторых, при 26. fe Лс2 черным удалось бы получить определенную контригру, а ходом 26. Кс4 b5 они также обеспечивали себе вторжение на вторую горизонталь.

26. fe Ле8 27. Ле1 Кс2 28. Ле2 Кd4 29. Ле3. Отклонив здесь мирное предложение партнера, Фишер решает отдать свои центральные пешки, но захватить пешку черных «h», что даст ему возможность двигать крайнюю пешку в ферзи. Петросяну в цейтноте не удается найти достаточное противоядие этому плану противника. 29. ... Кс2 30. Лh3 Л:e5 31. Кf3 Л:d5 32. Л:h7.

Сейчас черным следовало немедленно искать контригру на ферзевом фланге путем 32. ... b5, и если 33. h4 b4 34. h5, то после 34. ... f4! они получали возможность обострить борьбу. Промедление обходится дорого.



32. ... Л:d3 33. h4 Ке3?. Необходимо было продолжать 33. ... Кd4 с вероятной ничьей. 34. Л:f7 Лd1+ 35. Крh2 Ла1 36. h5 f4. Практические шансы на спасение возникли при 36. ... Л:a2 37. Лg7 Кg4+ 38. Л:g4?. Белым удалось бы превратить пешку в ферзя, но в... ничейной позиции. Все же после 38. Крg3! черные вынуждены были бы вскоре прекратить сопротивление.

37. Л:f4 Л:a2 38. Ле4! К:g2 39. Крg3! Ла5 40. Ке5, и черные сдались. У них нет больше сил, способных приостановить марш единственного белого пехотинца.

Примечания гроссмейстера  
А. Гипслиса

## УБЕДИТЕЛЬНЫЙ РЕВАНШ

Защита Грюнфельда  
Петросян — Фишер

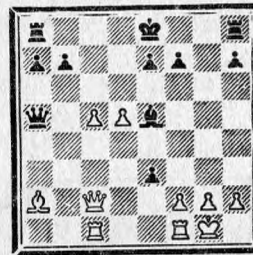
2-я партия матча

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5. Не очень часто встречающееся продолжение. Рекомендованное теорией 5. ... 0—0 связано с жертвой пешки после 6. cd К:d5 7. К:d5 Ф:d5 8. С:c7, за которую, правда, черные получают достаточную инициативу. 6. dc Фа5 7. Лс1. Лучшее. Ошибочно было бы играть 7. cd?, так как после 7. ... К:d5 8. Ф:d5 С:c3+ 9. bc Ф:c3+ 10. Кре2 Ф:a1 11. Се5 Фb1! 12. С:h8 Се6 у черных сильная атака.

7. ... Ке4? 8. cd!. Неудачно играли белые в партии Решевский — Горт (Майорка, 1970 г.): 8. Кf3? К:c3 9. bc С:c3+ 10. Кd2 Се6, с перевесом черных. 8. ... К:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc Фа5 11. Сс4 Кd7 12. Ке2 Ке5 13. Са2 Cf5?. Рискованный маневр слона

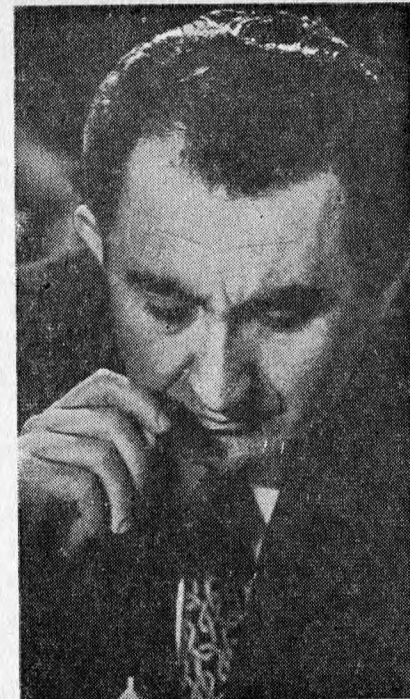
в надежде использовать слабость поля d3. Он свидетельствует о том, что Фишер переоценил свое положение. Правильно 13. ... Ф:c5, и у белых лишь немного лучше. Теперь же дела черных заметно ухудшаются.

14. С:e5 С:e5 15. Кd4!. Эту сильную реплику Фишер выпустил из своего поля зрения. Теперь черным надо решить: оставаться ли им без пешки после отхода белопольного слона, на что следует 16. с6, или, сохраняя материальное равенство, испытать силу атаки белых. Американский гроссмейстер выбирает второй путь. 15. ... Ф:c5 16. К:f5 gf 17. 0—0 Фа5. Плохо 17. ... 0—0 из-за ответа 18. Фс2. 18. Фс2 f4 19. с4 fe 20. с5!. Отлично сыграно. Белые жертвуют пешку, чтобы вскрыть линии для атаки.



20. ... Фd2 21. Фа4+ Крf8 22. Лcd1 Фе2. Приобретение качества после 22. ... e2 23. Л:d2 С:h2+ 24. Кр:h2 efФ приводило черных к безнадежному положению, так как их король попадал под сильнейшую атаку неприятельских фигур. Перевод ферзя на королевский фланг для организации защиты своего монарха тоже не приносит облегчения.

23. d6!. К атаке подключается и слон. 23. ... Фh5 24. f4!. Жертвуя качество, белые получают неотразимую атаку на застрявшего в центре коро-



Экс-чемпион мира гроссмейстер  
Т. ПЕТРОСЯН.

ля противника. 24. ... e2 25. fe edФ 26. Л:d1 Ф:e5 27. Лf1 f6. Вынужденный ход, не намного улучшающий самочувствие черных. На 27. ... e6 ментально кончало 28. Фd7. 28. Фb3 Крg7 29. Фf7+ Крh6 30. de f5 31. Л:f5 Фd4+ 32. Крh1. Черные сдались.

Примечания мастера А. Шмита





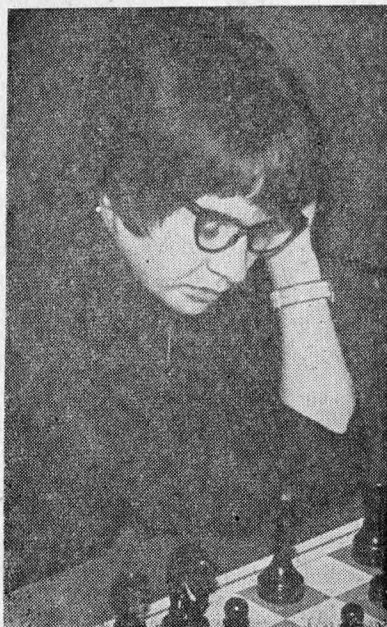
## МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОК

Претендентские матчи изматывают, лишают сил перед решающим боем за звание чемпиона мира — жалуются мужчины. Ныне ФИДЕ учредила подобные матчи и для женщин. Оказалось, что они тоже не в восторге. «Ненужный эксперимент», — так высказалась Алла Кушнир после своей победы в Минске.

### МИНСК

Соперницы были достойные. Об этом говорит и минимальный разрыв в счете матча. Кушнир лучше подготовилась к трудному поединку. Позиционное маневрирование давалось ей легче, чем Т. Затуловской. Обе шахматистки сильно страдали от нехватки времени, особенно — потерпевшая...

Довольно точно отражает ход событий 6-я партия матча.



А. КУШНИР.

*И женщины  
не в восторге*

### Защита Филидора Затуловская — Кушнир

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Cf4 Kf6 7. Fd2 0—0 8. 0—0—0 Le8 9. f3 Kc6 10. K:c6 bc 11. e5 Kd5 12. K:d5 cd 13. F:d5 Lb8. Жертвой пешки черные успешно решили дебютные проблемы и грозят теперь атакой на ферзевом фланге. 14. c3 Fd7 15. ed Cb7?. Заслуживало внимания 15. ... C:c3!?. 16. Фа5 cd 17. Cc4 Lbc8 18. Л:d6 Fe7 19. Fb5 Ch6! 20. C:h6 F:d6 21. C:f7+ Kр:f7 22. F:b7+ Лс7 23. Fb3+ Fe6 24. F:e6+ Л:e6.



Возник интересный эндшпиль. Позиция белых выигранная, однако реализация перевеса требовала «ювелирной» работы...

25. Лd1 Le2 26. Лd2 Lce7 27. Cf4 Le1+ 28. Kрc2 Л7e2 29. Cb8 Л:d2+ 30. Kр:d2 Лg1 31. c4 Л:g2+ 32. Kрc3 Лf2 33. c5 Кре6 34. a4 Kpd5 35. C:a7 Л:h2 36. a5 Лf2 37. a6 Л:f3+ 38. Kрb4 Лf8 39. Kрb5 h5 40. c6 Лс8. Здесь партия была прервана. Белые еще сохраняют шансы на победу, но записанный ход лишает их всех надежд. Как это произошло, читайте в «Клубе интересных встреч» на стр. 26.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 0.

1. А. Кушнир	1	1	1	0	0	1/2	1	0	1	0	5,5
2. Т. Затуловская	0	0	0	1	1	1/2	0	1	0	1	4,5

## БЛАДЕЛЬ

Тренер Н. Александрин Б. Гургендзэ считает, что в Бладеле Нана играла хорошо, и ей следовало бы победить с более убедительным счетом. Основание для такого заверения — стратегически выигранные позиции во многих партиях. Но многочисленные ошибки (как правило, на 5-м часу игры) не давали логически завершить начатое, что было следствием плохой физической формы.

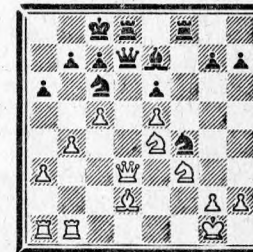


НАНА АЛЕКСАНДРИЯ.  
Дружеский шарж

### Защита Алехина Лазаревич — Александрия

9-я партия матча

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 Cf5 6. Kc3 e6 7. Kf3 Ce7 8. Cd3 de 9. fe C:d3 10. F:d3 Kc6 11. 0—0 Fd7 12. Ke4. Удачнее 12. Ce3. 12. ... 0—0—0 13. c5 Kd5 14. a3 f6 15. b4 a6 16. Cd2 fe 17. de Lhf8 18. Lfb1 Kf4. Черные форсируют переход в лучший эндшпиль.



19. F:d7+ Л:d7 20. C:f4 Л:f4 21. Kc5 C:g5 22. K:g5 Лg4 23. Kf3 Kd4. Размен коней облегчает белым защиту. Сильнее 23. ... Лd5.

24. K:d4 Лd:d4 25. Лf1 Лd2 26. g3 h5 27. Лf8+ Kpd7 28. Laf1 h4 29. Лf2 Лd3 30. Л2f3 Л:f3 31. Л:f3 hg 32. hg Kрc6 33. Kpg2 Лd4 34. Лf7 Лd7 35. Лf3 Kрb5 36. g4 Kрc4. Следовало играть 36. ... a5. Черные теряют темп и выпускают преимущество.

37. g5 g6 38. Лf6 Kpd5 39. Kpf3 Kр:e5 40. Л:g6 Kpf5 41. Лf6+ Kр:g5. Ничья.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 0.

1. Н. Александрия	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	5,5
2. М. Лазаревич	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	4,5



М. ЛАЗАРЕВИЧ доказала, что она несомненно лучшая зарубежная шахматистка. Милунка сражалась с удивительным упорством, и ее отчаянные усилия во многих случаях увенчались успехом.



# Матч престижа

КОНОПЛЕВА — ИВАНКА

Победительнице настоящей встречи не привелось использовать свои права. Матч престижа в Москве закончился со счетом 4:2 в пользу Н. Коноплевой и решил судьбу IV места на Охридском межзональном турнире. V место досталось М. Иванке. Самой волнующей была первая партия, в которой москвичке пришлось вкушать горечь поражения.

Сицилианская защита  
Иванка — Коноплева

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Ce7 7. Cd3 Kc6 8. 0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. C:d4 e5! Исползуя не слишком выгодную позицию слона на d3 (потерял контроль над пунктом g4), активной игрой в центре черным удается обеспечить себе хорошие перспективы в миттельшпиле. На 11. fe de 12. Ce5 последует 12. ... Kg4, и белые вынуждены отдать качество.

11. Ce3 Фс7?. Духу позиции больше соответствует 11. ... Kg4 12. Фf3 K:e3 13. Ф:e3 ef 14. Ф:f4 Cf6!, с отличной игрой. 12. f5 Cd7. Атаку белых на королевском фланге — 13. g4 следовало превосходить подготовкой контрудара в центре 12. ... Лd8.

13. g4 d5 14. g5! Cc5 15. gf Ce3+ 16. Kph1. Лучшее 16. Kpg2, не давая черным использовать диагональ h1—a8. 16. ... de 17. Фg4. Эффектное 17. Kd5 Фс5 18. Фg4 g6 19. Ke7+ Kph8 20. fg отражается с помощью 17. ... ed 18. Kc7 Cc6+, и белым рано торжествовать победу. 17. ... g6 18. Ce4 Cc6 19. Лf3 Cf4 20. Лe1 C:e4.



Н. КОНОПЛЕВА  
Фото В. Кутырева



Необходимо было 20. ... Лfd8, хотя и в этом случае атака белых очень опасна. Но тогда все же сохранялись известные шансы на контригру, в то время как теперь атака белых неотразима. 21. K:e4 Фd7?. Некоторые надежды оставляло 21. ... Фс6. 22. Л:f4! h5 23. Фg5 Kph7 24. Лh4. Черные сдались.

1. Н. Коноплева
2. М. Иванка

1 2 3 4 5 6 0.

0 1 1 1 0 1 4  
1 0 0 0 1 0 2

## МИНИ-ИНТЕРВЬЮ НАКАНУНЕ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОК

Нана Александрия  
о соперницах  
и о себе

— Что вы можете сказать о своей игре в Охриде, об игре основных конкуренток?

### МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР. Охрид, 1971 г.

	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0.
1. Нана Александрия СССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Татьяна Затуловская СССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3. Милунка Лазаревич Югославия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4. Мария Иванка Венгрия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
5. Наталья Коноплева СССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
6. Валентина Козловская СССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
7. Элизабет Подхризнаде РНР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
8. Кристина Радзиковская Польша	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
9. Катя Иванович Югославия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
10. Елена Рубцова СССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
11. Татьяна Беламарич Югославия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
12. Ружица Иованович Югославия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5
13. Тереза Шгадлер Югославия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5
14. Мей Карфф США	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5,5
15. Керри Врекен Голландия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5,5
16. Гертруда Баумштарк РНР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5,5
17. Рута Кардосо Бразилия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
18. Гизелла Грессер США	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4,5

Уже на старте я почувствовала, что нахожусь в хорошей спортивной форме. Играла с удовольствием, с подъемом, хотя порой все-таки «по привычке» попадала в цейтноты. Мне удалось захватить лидерство и не упустить его до самого финиша. Был лишь один момент в середине турнира, когда меня настигла польская шахматистка Радзиковская, но в дальнейшем она отстала. Помимо Радзиковской, основными конкурентками были наши соотечественницы Затуловская, Коноплева, Козловская, югославская шахматистка Лазаревич, Иванка из Венгрии. Вы знаете, на финише счастье улыбнулось Затуловской и Лазаревич — вместе со мной они продолжают борьбу в матчах претенденток на шахматную корону. Но должна сказать, что их результат закономерен. Обе заслуженно оказались в тройке призеров.

— Какова творческая сторона вашего выступления? Довольны ли вы качеством сыгранных партий?

К сожалению, в отборочных состязаниях творческие моменты нередко отступают на второй план. Но все-таки мне удалось неплохо провести ряд встреч. Лучшими из них являются, пожалуй, партии с Полихризнаде и Коноплевой.

— Довольны ли вы результатами жеребьевки, которая свела вас в полуфинальном матче претенденток с Милункой Лазаревич?

И да и нет. Вообще, Лазаревич для меня далеко не легкий соперник. Счет наших встреч пока 2,5:1,5 в пользу Милунки.

— Как вы будете готовиться к матчу с Лазаревич?

Вместе со своим тренером — гроссмейстером Бухути Гургенидзе мы тщательно изучим все партии соперницы, подготовим соответствующий репертуар. Возможно, сыграю с кем-либо тренировочный матч.

Из газеты «Заря Востока»  
(Тбилиси)



# Юрмала — город без шахматистов?

## Или кое-что о традициях...

В этом году в Юрмале были организованы два командных турнира: один в начале июня, второй — в конце. Одиннадцать команд из восьми городов нашей страны собрались на первый из них.

Для начала — немного о традициях. Странных и печальных. В фестивале не участвуют сами хозяева — шахматисты города Юрмалы. Фестиваль проходит без зрителей, не освещается в печати...

Любое шахматное соревнование обычно рассматривается с двух точек — спортивной и творческой. В спортивном отношении I турнир прошел под знаком явного преимущества московской команды «Крылья Советов», выступавшей в составе: мастер Колобов, к/м Богомолов, к/м Незлобин и перворазрядница Потапова. Лидируя на протяжении всего турнира, команда уверенно победила. Зато судьба последующих мест решилась лишь в последнем туре. Сюрпризом фестиваля было успешное выступление I команды Латвийского общества слепых, занявшей VI место.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. «Крылья Советов» Москва	3	4	3	3	3	2,5	2	1,5	4	3		29
2. «Петроград» Ленинград	1	1,5	3	1,5	3,5	2,5	1,5	3	3	3,5		24
3. «Молния» Ленинград	0	2,5	2,5	1	1,5	4	1	2,5	3,5	4		22,5
4. «Автогенмаш» Одесса	1	1	1,5	3,5	1,5	1,5	2,5	2	4	3,5		22
5. «Электроприбор» Воронеж	1	2,5	3	0,5	2	1,5	2,5	1,5	3,5	4		22
6. «ЛОС-I» Рига	1	0,5	2,5	2,5	2	2	1,5	3,5	2,5	3,5		21,5
7. «Циня» Рига	1,5	1,5	0	2,5	2,5	2	2,5	2	3	3		20,5
8. «Шинник» Волжский	2	2,5	3	1,5	1,5	2,5	1,5	1,5	2	2,5		20,5
9. «Факел» Свердловск	2,5	1	1,5	2	2,5	0,5	2	2,5	1,5	2,5		18,5
10. «ЛОС-II» Рига	0	1	0,5	0	0,5	1,5	1	2	2,5	1		10
11. «Труд» Кузнецк	1	0,5	0	0,5	0	0,5	1	1,5	1,5	3		9,5



Турнир в разгаре... Рижские кандидаты в мастера И. ЗАЙДЕЛЬ («Электрон») и И. САКОВИЧ (ВЭФ) — победители турнира на I доске, оценивают шансы команд. Фотоснимки В. Прикулиса

На отдельных досках победителями стали: I — к/м Р. Грант (Рига) — 8,5 очка, II — к/м Е. Богомолов (Москва) — 9, III — к/м О. Незлобин (Москва) — 8, IV — И. Аброшина (Волжский) — 9.

Приводимая ниже партия типична для этого фестиваля своей небезошибочной, но бескомпромиссной и избрательной игрой.

Судья турнира П. ПОДНИЕК вручает Кубок капитану команды «Крылья Советов» мастеру КОЛОБОВУ.



### Защита Уфимцева Тройнов («Шинник») — Слока (ЛОС-I)

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Cg4. Черные избирают трудный вариант. По-видимому, сильнее 6. ... Kc6 и лишь после 7. 0—0 следует продолжать 7. ... Cg4. 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kc6 9. Ce3 Kfd7. Ход 9. ... e7—e5 также имеет свои теневые стороны.

10. e5. В партии Кирьяков — Кириллов (чемпионат Риги, 1964 г.) белые сыграли 10. Фf2, позволяя черным провести e7—e5. Далее было 11. de de 12. f5 Kd4 13. g4 Kc5 14. 0—0—0 c6 15. h4 Le8 16. g5 Фc7 17. h5 b5 18. hg hg 19. Фh2, и черные сдались. 10. ... de 11. de e6 12. 0—0 Фe7 13. h4 f5 14. h5 g5 15. h6 Ch8 16. Kd5!

Белые приступают к решительным действиям. На 16. ... Фd8 следует 17. g4. Слабее 17. Cc4 из-за 17. ... Лf7, и черные удерживают равновесие.

16. ... ed 17. Ф:d5+ Лf7 18. e6 Kpf8 19. Ф:d7 C:b2+ 20. Kpb1 Ф:d7 21. ed Ca3 22. Cc4 Le7 23. fg. Не обязательно. Хорошо и простое 23. Лd3. 23. ... Л:e3 24. g6 Le7 25. g4! Черные беззащитны. 25. ... Cd6 26. g7+ Л:g7 27. hg+ Kpg7 28. gf Лh8 29. Лhe1 Лd8 30. Le6 h6 31. f6+. Черные сдались.



Лучший результат среди женщин показала С. ШАЙХУТДИНОВА («Нефтяник»).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. ВЭФ Рига	1,5	2	3	4	3	4	3	4	4	4		32,5
2. «Связист» Ленинград	2,5	1,5	2,5	2,5	3	1,5	3	3	4	4		27,5
3. «Электрон» Рига	2	2,5	1	2,5	3	3	3	3	4	3		27
4. РЭЗ Рига	1	1,5	3	2	2,5	3	3	3	2,5	4		25,5
5. «Наука» Златоуст	0	1,5	1,5	2	2	2	3	3	3,5	2		20,5
6. «Нефтяник» Уфа	1	1	1,5	2	3	1,5	4	1,5	3			19,5
7. «Авангард» Черкассы	0	2,5	1	1	2	1	2	3,5	2,5	3,5		19
8. ДЮСШ Рига	1	1	1	1	1	2,5	2	1	2	4+		16,5
9. ТМЗ Тула	0	1	1	1	1	0	0,5	3	2	3		12,5
10. «Рубин» Казань	0	0	0	1,5	0,5	2,5	1,5	2	2	2		12
11. Даугавская ГЭС	0	0	1	0	2	1	0,5	0—1	2	2		7,5

Во втором турнире победителями по доскам оказались: I — И. Зайдель («Электрон») и И. Сакович (ВЭФ) — по 9 очков, II — И. Осипов (ВЭФ) — 9, III — Н. Матвиг (ВЭФ) — 8, VI — С. Шайхутдинова («Нефтяник») — 9,5.

Кандидаты в мастера Р. Грант и Х. Габран



## В четвертый раз — РСФСР!

Для участия в соревнованиях по шахматам IV Всесоюзной спартакиады общества незрячих в Ригу прибыли сборные всех 15 республик. Три предыдущих командных первенства закончились победой шахматистов РСФСР. И сейчас сборная Российской Федерации (мастера Л. Руденский, А. Гимодеев, кандидаты в мастера В. Кулаков, А. Аккузин, Л. Томашевский и перворазрядница Н. Набароба, тренер — международный гроссмейстер А. Лейн) практически была вне конкуренции. Победив во всех матчах, шахматисты России набрали 69 очков из 84 возможных.

На втором месте представители Украины (57,5 очка), на третьем — команда Казахстана (49,5 очка). Шахматисты Латвии, набрав 48,5 очка, заняли 4-е место. Далее результаты таковы: Узбекистан — 47 очков, Молдавия — 46,5, Литва — 46, Армения и Белоруссия — по 40, Азербайджан — 38, Киргизия — 37,5, Эстония — 30,5, Грузия — 29,5, Туркмения — 25,5, Таджикистан — 25 очков.

Турнир был прекрасно организован, продуман до мелочей. Церемонии открытия и закрытия первенства, по признанию самих участников, надолго останутся у них в памяти. Только работа судейской коллегии была осложнена спецификой турнира, ощущалась нехватка опытных судей.

Все команды тщательно готовились к соревнованиям, заметно вырос теоретический уровень участников. Однако в митгельшпиле и эндшпиле зачастую допускались грубые ошибки, над устранением которых нужно серьезно работать.

### Испанская партия Руденский (РСФСР) — Райгна (Эстония)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 b5 7. Cb3 K:d4 8. K:d4 ed 9. c3! dc 10. Фh5 g6. И другие продолжения не слишком привлекательны, например, 10. ... Фе7 11. K:c3 Kf6 12. Фf3 Cc6 13. Kd5 C:d5

14. ed Фd7 15. a4. Возможно, сильнее всего 10. ... Фf6 11. K:c3 c6.

11. Фd5 Cc6 12. Фc6+ Cd7 13. Ф:c3 f6 14. f4 Лc8??.

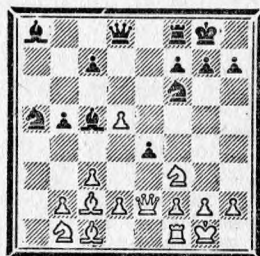


Продолжая 14. ... Cg7 15. e5 f5, черные еще могли сопротивляться. Ход в тексте проигрывает немедленно.

15. e5 de 16. fe Фе7 17. ef Фc5+ 18. Kph1 Ф:c3 19. K:c3 Kpd8 20. C:g8. Черные сдались.

### Испанская партия Пискунов (БССР) — Росицан (Литва)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Фе2 Cc5 8. a4 0—0 9. c3. Ничего не дает 9. ab ab 10. Л:a8 Ф:a8 11. Ф:b5 K:e4. Сильнее было 9. d3. 9. ... d5 10. ab ab 11. Л:a8 C:a8 12. ed. И здесь лучше 12. d3. 12. ... Ka5 13. Cc2. После 13. Ф:b5 K:b3 14. Ф:b3 C:d5 или 14. ... e4 у черных несомненная компенсация за пешку. 13. ... e4.



14. C:e4?. Заслуживало внимания 14. b4 или 14. Ke1. 14. ... K:e4 15. Ф:e4 C:d5 16. Фd3?. Лучше 16. Фg4 или 16. Фh4. Теперь ферзевый фланг белых законсервирован.

16. ... Cd6 17. Ф:b5?. Необходимо было 17. Ka3. 17. ... C:f3 18. Ф:a5 C:h2+ 19. Kph1, Фh4 20. Фf5 C:f4+ 21. Фh3 Ф:h3+. Белые сдались.

Мастер И. Жданов



Отдел ведет мастер  
В. КИРИЛЛОВ

Дебют ферзевых пешек

Смыслов — Суэтин

Командное первенство СССР.

Ростов-на-Дону, 1971 г.

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. Cg5 c5 4. e3 d5 5. Kbd2 Ce7 6. c3 Kbd7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 b6. С перестановкой ходов возникло хорошо известный вариант дебюта ферзевых пешек, ревностным сторонником которого является экс-чемпион мира Т. Петросян.

9. Фb1. Сравнительно новый план, связанный с последующей демонстрацией белых на ферзевом фланге. Более естественным выглядит 9. Le1 или 9. Ke5 с дальнейшим i2—f4, Фf3 и т. д.

9. ... h6 10. Ch4 Cb7 11. Ke5?. Серьезная ошибка. Нужно было играть 11. b4. Выпад 11. Ke5 здесь явно неуместен и является тактическим промахом, чем черные незамедлительно пользуются.

11. ... K:e5! 12. de Kg4 13. Cg3 Ch4!. В этом ходе смысл опровержения черных. Выясняется, что пешку e5 белым не защитить. Ведь на 14. Cf4 может последовать 14. ... g5!, и если 15. Фd1, то 15. ... K:f2! 16. Л:f2 C:f2+! и 17. ... gf, оставаясь с лишним качеством. В то же время на 14. Kf3 следует 14. ... C:g3 15. hg Фc7 и далее 16. ... K:e5.

14. C:h4 Ф:h4 15. Kf3 Фh5 16. e4 Lad8. Со взятием на e5 можно не спешить, а ввести пока в игру последние резервы.

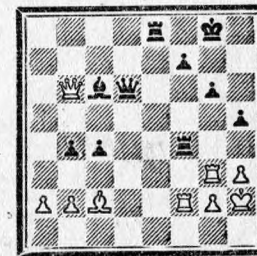
17. h3 K:e5 18. K:e5 Ф:e5 19. f4 Фc7 20. Лf2 c4!. Наиболее энергичный способ реализации преимущества. Овладевая центральными полями, черные парализуют фланговые операции белых.

21. Cc2 Фc5 22. ed ed 23. Фf1 d4 24. ed Л:d4 25. Kph2 Лfd8 26. Le1 Cc6 27.

Фe2 b5. А теперь начинается вторая часть плана черных, связанная с наступлением пешек на ферзевом фланге.

28. Фg4 b4 29. Le3 Фd6 30. Фf5 g6 31. Лg3 Le8 32. Фh5. Белые весьма изобретательно пытаются усложнить игру, но их ресурсы явно недостаточны. Впрочем, в возникающей острой тактической схватке черные должны быть предельно внимательны.

32. ... Kph7 33. Фа5 Л:f4! 34. Фа7 Kpg8. Необходимо защититься от угрозы 35. C:g6+!. 35. Фb6 h5!.



Решающий ход. Угрозу h5—h4 предотвратить невозможно. 36. C:g6?!. Отчаянная попытка «замутить воду». 36. ... h4!. Самое энергичное. Комбинация оборачивается в пользу черных. 37. C:f7++ Kph8. Можно было и просто 37. ... Kp:i7, но черные играют на чистый мат. 38. Лg6 Л:f2+!. Белые просрочили время.

Примечания гроссмейстера  
А. Суэтина



# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kb1—c3 ...



Этот дебют, разработанный венскими шахматистами, как и большинство открытых начал, получил свое название в середине XIX века. Смысл его в том, чтобы подготовить подрыв f2—f4, предварительно защитив пункт d5.

Практика создала венской партии солидную репутацию, но некоторая медлительность замыслов белых позволяет черным получить, возможно несколькими способами, полноправную игру.

Сходную идею имел ход 2. Ke2 (дебют Алапина). Однако столь пассивная подготовка продвижения f2—f4 позволяет черным без всяких хлопот удобно расположить силы. Например: 2. ... Kf6 3. f4 K:e4 4. d3 Kc5 5. fe d6! и у черных хорошая контригра 2. ... Kg8—f6

Наиболее распространенное продолжение. Рассмотрим и другие возможности черных.

1. 2. ... Kc6 3. Cc4. После 3. f4 ef 4. d4 Фh4+ 5. Kpe2 возникает гамбит Гампе-Альгайера. Практика показывает, что шансы черных здесь лучше. Например: 5. ... d5 6. K:d5 Cg4+ 7. Kf3 0—0 8. c3 f5!, и у черных сильная контратака.

3. ... Kf6. В случае 3. ... Cc5 4. Фg4 g6! 5. Фf3 Kf6 6. Kge2 d6 7. d3 Cg4 8. Фg3 h6 9. f4 Fe7 10. Kd5 K:d5 11. Ф:g4 Kf6 12. Фh3 Ka5 13. Cb5+

c6 14. Ca4 b5 15. Cb3 белые имеют минимальное преимущество, Ларсен — Портниш, 1966 г.

4. d3 Cb4. После 4. ... Ka5 5. Kge2 K:c4 6. de Ce7 7. 0—0 d6 8. b3 у белых длительное давление, Ларсен — Портниш, 1968 г.

5. Cg5. После 5. Ke2 d5 6. ed K:d5 7. C:d5 Ф:d5 8. 0—0 Фd8 9. f4 ef 10. C:f4 0—0 игра примерно равна (рекомендация Ненарокова). 5. ... h6 6. C:f6 C:c3+. Хуже 6. ... Ф:f6 7. Ke2, и белые получают реальный контроль над пунктом d5. 7. bc Ф:f6 8. Ke2 d6 9. 0—0 g5 10. d4 h5 11. f3 h4, и шансы черных не хуже.

II. 2. ... Cc5 3. Kf3. Если 3. Ka4, то возможно 3. ... C:f2+ 4. Kp:f2 Фh4+ 5. Kpe3 Фf4+ 6. Kpd3 d5, и у черных достаточная для ничьей контратака.

3. ... a6 4. d4 ed 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 K:d4 7. C:d4 C:d4 8. Ф:d4 Kf6 9. 0—0—0, и у белых небольшое, но длительное превосходство.

3. Cf1—c4



Другим важнейшим планом является продолжение 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. Kf3. Ничего не обещает предложенное Стейнцем 5. Фf3 Kc6 6. Cb5 K:c3 7. bc Фh4+ 8. g3 Fe4+ 9. Fe4 de 10. C:c6+ bc 11. Ke2 Ch3 12. Kf4 Cg4 13. d4 g5 14. Kg2 Ce7 15. h3 Ce6 16. Ke3 h5 17. Lb1 0—0—0, и шансы равны. Громадка — Боголюбов, 1923 г.

Гроссмейстер А. Суэтин

## ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ В СОВРЕМЕННОМ АСПЕКТЕ

К острой игре ведет 5. d3 Фh4+ 6. g3 K:g3 7. Kf3 Фh5 8. K:d5 K:h1 9. K:c7+ Kpd8 10. K:a8 Ce7 11. Cg2 Ch4+ 12. Kpf1 Kc6 13. C:h1 Ch3+ 14. Cg2 с примерным равенством, Мильер-Берри — Пенроуз, 1950 г.

5. ... Ce7. Наряду с этим вполне возможно также 5. ... Cg4 6. Fe2 K:c3 7. bc c5 8. Фf2 Kc6 9. Cb5 Ce7 10. 0—0 0—0 или 5. ... Cc5! 6. d4 Cb4 7. Cd2 c5 8. K:e4 de 9. C:b4 cb 10. Cb5+ Kc6 11. Kgl 0—0, в обоих случаях с достаточной контригрой у черных.

6. d4. Не до конца проверено 6. Fe2 K:c3 7. dc 0—0 8. Cf4 c5 9. 0—0—0! 6. ... 0—0 7. Cd3 f5 8. ef C:f6. После 8. ... K:c3 9. bc C:f6 10. 0—0 Kc6 11. Фe1 Cg4 12. Lb1 белые сохраняют минимальный перевес. 9. 0—0 Kc6! 10. K:e4 de 11. C:e4 K:d4 12. Kg5 Cf5! 13. C:f5 K:f5 14. Ф:d8 Ла:d8 15. Ke6 Cd4+ 16. K:d4 K:d4 17. Cg5, и игра полностью уравнивается.

В последнее время появился известный интерес к продолжению 3. g3.

В партии Авербах — Спасский, 1963 г., было 3. ... Cc5. Это лучше, чем 3. ... d5 4. ed K:d5 5. Cg2 Ce6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. Le1 Cf6 9. Ke5 0—0 10. d3 Ce7 11. a3 Kb6 12. b4 с инициативой у белых на ферзевом фланге, Смыслов — Полугаевский, 1961 г. 4. Cc2 d6 5. Kf3 Kc6 6. d3 Cg4 7. Ka4 Kd7 8. h3 Ch5 9. c3 C:f2+! 10. Kp:f2 b5 11. h4 ba 12. Ф:a4 Ke7 13. Kh4 0—0 14. Kf5 f6 15. Ce3 Cf7 с примерно равными шансами.

3. ... Kf6:e4

Реже встречается 3. ... Cc5, хотя здесь черные имеют хорошие шансы на уравнивание. Например: 3. ... Cc5 4. d3 d6 5. f4 Ce6. Возможно и 5. ... Kc6 6. f5 Kd4! с примерным равенством. 6. C:e6 fe 7. fe de 8. Fe2 Kc6 9. Ce3 C:e3 10. Ф:e3 0—0 с удобной игрой у черных, Шпильман — Тарраш, 1928 г.

4. Фd1—h5

Ничего не обещает белым 4. C:f7+ Kp:f7 5. K:e4 d5 6. Фf3+ Kpg8 7. Kpg5 Фd7, и у черных лучшая игра.

4. ... Ke4—d6

5. Cc4—b3

Немного дает белым 5. Ф:e5+ Fe7 6. Ф:e7+ Ce7 7. Cb3 Kf5 8. Kf3 c6 c

равной игрой, Земиш — Рубинштейн, 1926 г.

5. ... Kb8—c6

Вполне возможно 5. ... Ce7 6. Kf3 Kc6. Но не 6. ... 0—0 7. h4! Kc6 8. Kpg5! с опасной атакой у белых, Кляман. 7. K:e5 0—0! 8. Kd5 Kd4 9. 0—0 K:b3 10. ab Ke8 с равной игрой.

6. Kc3—b5

Необходимое вступление к острой схватке. В случае 6. Kf3 Ce7 7. d3 g6 8. Фh3 Kf5 9. g4 Kfd4 10. Ck6 Cf8 у черных лучшие шансы (рекомендация Аলেখина).

6. ... g7—g6

7. Фh5—f3 f7—f5

8. Фf3—d5 Фd8—e7

9. Kb5:c7+ Kpe8—d8

10. Kc7:a8 b7—b6



11. d2—d3

Возможны также следующие варианты:

а) 11. K:b6 ab 12. Фf3 Cb7 13. d3 Kd4 14. Фh3 e4 15. Ce3 ed 16. 0—0—0 K:c2 17. C:b6+ Kpe8 18. Ф:d3 Ch6+ 19. Kpb1 Ce4 20. C:c2 C:d3 21. C:d3 Cg7 22. Cc5 Fe5 23. Ca3 Ke4 24. Kf3, и шансы примерно равны (анализ Кереса).

б) 11. Kf3 Cb7 12. d4 K:d4 13. Cg5 K:f3+ 14. Ф:f3 Ф:g5 15. Cd5 Ca6! 16. Ld1 Фf4 17. Ф:f4 ef 18. Ld4 Kpc8 19. Ла4 Cb7, и у черных сильнейшая инициатива, Кох — Шефс, 1958 г.

11. ... Cc8—b7

12. h2—h4 f5—f4

После 12. ... h6 13. Фf3 Kd4 14. Фg3 Ca8 15. c3 f4 16. Ф:g6 K:b3 17. ab Cd5 18. Lh2 Lg8 19. Фh5 белые с успехом отражают угрозы черных, Черепков — Королев, 1964 г.

13. Фd5—f3 Kc6—d4

14. Фf3—g4 Cf8—h6

15. Kgl—h3

Согласно анализу Кереса, белые имеют лучшие шансы, хотя у черных богатые ресурсы контригры.



# КЛУБ интересных встреч

## ОСТОРОЖНО — ДЕБЮТ ВЕРЕСОВА!

1. d4 Kf6 2. Kc3

Это начало выделилось из дебюта ферзевых пешек благодаря исследованиям и турнирной практике белорусского мастера Г. Вересова. Он сумел раскрыть богатые возможности, тающиеся в этом, долгое время считавшемся безобидным дебюте. Начало 1. d4 d5 2. Kc3 пользуется большой популярностью среди белорусских шахматистов. Однако в разыгрывании его по-прежнему вне конкуренции автор, добившийся в своей системе ряда эффектных запоминающихся побед.

Минский мастер А. Ройзман предлагает вниманию читателей подборку партий-миниатюр, игранных дебютом Вересова.

Вересов — Бунатян  
Москва, 1965 г.

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 g6 5. e3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 c5 8. Ke5 e6. Или 8. ... K:e5 9. de Kg4 10. Ce2 K:e5 11. K:d5 с более активной позицией у белых.  
9. Le1 Фa5 10. a3 a6 11. Фd2 cd2. Начало разменной комбинации, которая, однако, наталкивается на красное опровержение.  
12. ed K:e5 13. de Kg4 14. Фf4! K:e5. На это и рассчитывали черные, но... 15. Л:e5 16. K:d5!!

Отдел ведет мастер Кур-Езов



Ответный комбинационный удар. Теперь плохо как 16. ... fe 17. Ke7+ Kph8 18. Фh4!, так и 16. ... fg 17. Ke7+ Kph8 18. Ф:f8+ C:f8 19. K:g6+ и 20. Л:a5.  
16. ... ed 17. Л:d5! Фb6 (17. ... Ф:d5 18. Cc4!) 18. Фc4 Ce6 19. Ce3!. Черные сдались.

На 19. ... Ф:b2 решает 20. Cd4, а если 19. ... Фc6, то 20. Ф:c6 bc 21. Лd6 Cd5 22. c4.

Вересов — Дементей  
Минск, 1966 г.

1. d4 d5 2. Kc3 Cf5 3. Cg5 c6 4. e3 Фb6 5. Лb1 Kd7 6. Kf3 Kgf6 7. Cd3 Cg4. На 7. ... Cd3 следует 8. cd!  
8. h3 Ch5 9. 0—0 e6 10. e4!. Жертва пешки за инициативу. 10. ... C:f3 11. Ф:f3 Ф:d4 12. ed K:d5. Плохо 12. ... cd 13. Cb5 с атакой у белых.

13. Лbd1 K:c3?. Позволяет белым красиво завершить партию. Необходимо было играть 13. ... Ke5.



14. Cg6!! Ke2+. Отвлечение ферзя от пункта f7.  
15. Ф:e2 Фe5. Закрывая пешку e6, ибо грозило 16. Ф:e6+. Но следует новый сокрушающий удар.  
16. C:f7+!. Черные сдались.

Вересов — Кловский  
Ленинград, 1969 г.

1. d4 d5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 h6 5. Ch4 e6 6. e4. Разработанный Г. Вересовым гамбит. 6. ... g5 7. Cg3 K:e4 8. K:e4 de 9. Kd2. Возможно и 9. Ke5 Cg7 10. h4 с острой игрой.

9. ... Cg7 10. h4 C:d4 11. c3 gh2. Вскрытие линии «h» лишь на руку белым. Лучше 11. ... Ce5, и на 12. K:e4 C:g3 13. fg возможно 13. ... f5 14. Фh5+ Kpe7.

12. Л:h4 Cf6?. Угроза лады h4 оказывается мнимой, а слон на f6 расположен плохо. 13. Фh5!. Выясняется, что нельзя

13. ... C:h4 14. C:h4 Kf6 из-за 15. Фe5, и белые выигрывают. 13. ... Cg5 14. K:e4 Kf6?.



Просмотр в трудной позиции. В партии Вересов — Желяндинов (Минск, 1969 г.) черные продолжали 14. ... Лg8, но после 15. Лg4 a6 16. Лd1 e5 17. Ch4 Фe7 18. Cc4 Kf6 19. Л:g5! hg 20. C:f7+! Kpf8 21. K:f6 также вынуждены были сложить оружие.

15. Ф:g5!. Черные сдались.

Марьясин — Капенгут  
Минск, 1969 г.

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 g6 5. e3 Cg7 6. Cd3 c5 7. Ke5 0—0 8. Фf3. Рискованный план.

8. ... Фb6 9. 0—0 e6. На 9. ... K:e5 10. de Cg4 возможно 11. ef C:f3 12. fg с обоюдоострой позицией. 10. h4. Жертвой пешки белые добиваются вскрытия линии «h», однако оборонительные ресурсы черных достаточны для успешной защиты.

10. ... K:e5 11. de Kd7 12. h5 K:e5 13. Фh3 f5 14. hg hg 15. Ce2 d4?. Эта попытка контригры красиво опровергается белыми. Лучше 15. ... Kpf7 с обороноспособной позицией. 16. Ka4 Фb4 17. f4! Ф:a4. Плохо и 17. ... Kd7 18. Фh7+ Kpf7 19. Лh6! 18. fe Ф:a2. На 18. ... Kpf7 последует 19. Фh7

18. fe Ф:a2. На 18. ... Kpf7 последует 19. Фh7

Лh8 20. Ф:g7+! Kp:g7 21. Cf6+ Kpf7 22. Л:h8 Ф:a2 (22. ... Cd7 23. Лh7+ Kpe8 24. Лdh1) 23. Лdh1 с выигрышем.

19. Фh7+ Kpf7 20. Cf6 Фа1+ 21. Kpd2 Фа5+ 22. c3 Лg8. Позволяет белым закончить партию красивой комбинацией, но спасения уже нет. На 22. ... dc+ 23. bc Фа2+ 24. Kpe1 Лg8 решает 25. Лd8!, а если 23. ... Лd8+, то 24. Kpe1 Л:d1+ 25. Kpf2!



23. Ф:g6+!! Kp:g6 24. Ch5+ Kph7 25. Cf7+ Ch6 26. Л:h6+!. Черные сдались.

## ХРОНИКА 65-го ПОЛЯ

Неполная обойма?

Команда СКА (Рига) последние три года выигрывала звание чемпиона Латвийской ССР. И это не удивительно, ведь за нее выступает фактически сборная республики: гроссмейстер А. Гипслис, мастера Я. Клован, А. Шмит, Ю. Петкевич, Л. Гутман, многие сильные кандидаты в мастера. Но вот в розыгрыше первенства 1971 года трехкратным чемпионом пришлось удовлетвориться лишь пятым местом. Участники соревнования по этому поводу шутили, что команде СКА для завоевания в четвертый раз титула чемпиона республики не хватало лишь... экс-чемпиона мира Михаила Таля.

Химический дебют

Шахматисты всех стран постоянно изощряются в поисках различных усилений в дебютах. Кажется, от них не хочет отставать и «шахматная администрация». Оригинальную новинку применили организаторы матча претенденток Александра — Лазаревич в голландском городе Бладеле. Здесь жеребьевка была проведена с помощью графинов и мензурок. Жидкость, которую налила Нана из графина в мензурку, окрасилась в черный цвет. «Не повезло» Милунке — ее мензурка после идентичной манипуляции осталась прозрачной, и первую партию ей «вылилось» играть белыми. Изобретателем новинки оказался главный врач фабрики медикаментов, которая финансировала проведение матча претенденток в Бладеле...



# Салон «Шах» Модерн»

СЕРЬЕЗНОГО ЛЕЧЕНИЯ  
ПОКА НЕ ТРЕБУЕТСЯ

В партии Велимирович — Бронштейн (Винковци, 1970 г.) после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Ce2 b5 11. C:f6 K:f6 12. e5 Cb7 13. Фg3 de 14. fe Ke4 15. K:e6 создалась позиция, изображенная на диаграмме.



Все комментаторы единогласно вынесли приговор: положение черных

требует серьезного лечения. В партии далее было 15. ... fe 16. Ch5+ Kof8 17. Lhf1+ Cf6 18. K:e4 C:e4 19. Ld2 с неоспоримым преимуществом у белых.

Но оказывается, что позиция черных не так больна, как утверждают диагнозы специалистов. В партии Нейман — Калдор (Натания, 1971 г.) оказался достаточным лишь «небольшой укол», чтобы восстановить здоровье «больной» (и, кстати, это было сделано «в более тяжелом состоянии» — при ослабленном пункте g6, то есть с включением ходов 7. ... h6 8. Ch4): 16. ... Ф:c3! После 17. K:g7+ Kpf8 18. Ke6+ Kpe8 19. Kg7+ была подписана мировая.

На первый взгляд кажется, что для черных неприятен выпад 19. Фe7, но следует контрвыпад — 19. ... Ca3!, и инициатива уже у них. Также и в окончании после 19. Ф:c3 K:c3 20. Kc7+ Kpf8 21. bc Лс8 22. Kd5 Cg5+ 23. Kpb2 Ле8! позиция черных не хуже.

Вероятно, надежды белых на инициативу следует связывать с продолжением 20. bc Лс8, так как опасно принимать жертву фигуры: 20. ... fe 21. Ch5+ Kpf8 22. Lhf1+.

Во всяком случае, надо полагать, что партия Нейман — Калдор заставит шахматных экспертов изменить хотя бы частично оценку дебютной части партии Велимирович — Бронштейн.

Гроссмейстер А. Гипслис

## Фразы

*И на шахматной доске можно наломать дров.*

*Плоды замыслов мастера съел червь сомнения.*

*В игре шахматиста чувствовалась система, но только нервная.*

*В ладейных окончаниях шахматист плавал.*

*Выиграв слона, мастер чувствовал себя на коне.*

*От малого до великого только один ход, — сказала пешка, превращаясь в ферзя.*

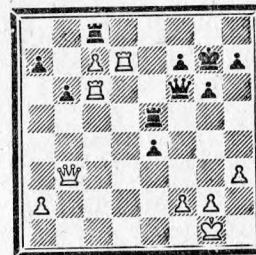
*Пожертвованный слон оказался троянским конем.*

О. Сеин (Киев)



Проще без  
«кругосветного  
путешествия»

В журнале «Шахматы» № 16 — 1970 г. на стр. 8 мастер Е. Лазарев, анализируя фрагмент из партии Савон — Тукмаков, под позицией на диаграмме



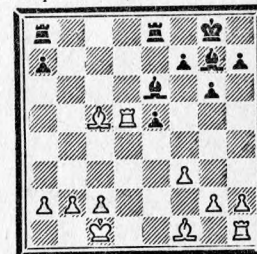
после хода 26. Лс6! пишет: «Жертва ладьи не так ясна, как может показаться на первый взгляд. После 26. ... Ф:c6 27. Ф:f7+ Kph6 нужно еще найти и точно оценить продолжение атаки путем 28. g3!». Далее приводятся длинные варианты, в которых белый ферзь и черный король совершают «кругосветное путешествие». Мне кажется, что Савон эти красоты даже не рассматривал, так как он имел простое и очевидное продолжение: 28. Фg7+ (вместо 28. g3) 28. ... Kph5 29. Ф:e5+ Kph6 (29. ... g5 30. g4+) 30. Фf4+ g5 31. Лd6+ с легким выигрышем.

О. Мазин (Николаев)

Примечание требует  
уточнения

Мастер А. Шмит в методическом пособии «Атака Раузера в варианте дракона» (издание Объединенного республиканского шахматно-шахечного клуба ЛССР, Рига, 1969 г.) после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 пишет (см. стр. 4), что «черные практически вынуждены жертвовать качество, ибо в случае 13. ... Ле8 14. K:d5 cd 15. Ф:d5 не имеют компенсации за пешку».

Перворазрядник Г. Кричевский из Краматорска считает это примечание неверным. Дело в том, что после 15. ... Ф:d5 16. Л:d5 Ce6 17. Лd1 Лс8 черные отыгрывают пешку с хорошей игрой.



Положение после 16. ... Се6.

Также и при 17. Лd3 можно играть 17. ... С:a2 (или предвзвешенно 17. ... Лс8) и если 18. b3, то 18. ... a5 с последующим a5—a4. Разумеется, не годится 19. Kpb2? из-за 19. ... e4+.

Мастер А. Шмит, которому мы показали письмо Г. Кричевского, согласился с мнением читателя, но добавил: «Кажется, что все-таки сильнее 13. ... Се6!, так как в этом случае черные получают опасную инициативу».





или

НЕЧТО НОВОЕ В НОВОИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЕ

В 1968 году в полуфинальном турнире кубка Эвран-Делануа игралась партия Трофимов — Карлссон. Довольно быстро (по переписочным понятиям!) были сделаны ходы 1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Cb7 4. e3 Ke4 5. Ch4 h6. И тут для белых начались мучения. Уж очень хотелось сыграть «не по правилам» — 6. Ke5!?

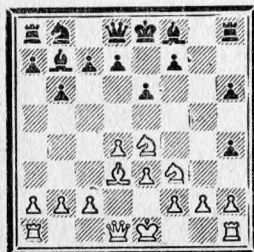


... Kpe8 9. Cb5+; 2) 8. ... Kpe6 9. Фg4+ Kpf7 10. Cc4+ Kpe8 11. Ce6; 3) 8. ... Kpg6 9. Cd3 d5 10. Kd2 Ka6 11. c4 Kb4 12. Cb1. 9. Cc4+ Kph7 (9. ... d5 10. Ф:e4).



хороший совет дорог черным. Каюсь, возможность Cc4—d5 я увидел слишком поздно, уже избрав продолжение, сулившее позиционное преимущество безо всяких комбинаций, а именно:

6. Kbd2 g5 7. K:e4 gh 8. Cd3 e6.



ме III гроссмейстер А. Нимцович нашёл тактический удар 9. Ke5! d6 10. Фh5! Фe7 (10. ... de 11. Ф:e5) 11. K:f7 Ф:f7 12. K:d6+ и 13. Cg6. Самое благора-

Очевидно, что у черных нет времени для спокойных ходов, так как после 6. ... d5 7. e4! у них плохая позиция, на 6. ... Ke6 решает 7. K:f7, а в случае 6. ... g6 7. Cd3 беззащитен королевский фланг. Нехорошо и 6. ... g5 7. Фh5 Lh7 8. Cg3 d6 9. Cb5+ c6 10. Cd3 Kf6 11. Фe2 de 12. de. Итак, остается 6. ... d6. Как играть белым? 7. Cb5+ c6 8. Фf3 de 9. Ф:e4 f5! вынуждает жертвовать фигуры за совершенно не ясную по своим последствиям атаку. Но, эврика!

7. K:f7! (редкая для закрытых дебютов возможность) 7. ... Kp:f7 8. Фf3+ Kpg8. Или: 1) 8. ... Kpe6 9. Фg4+ Kpf7 10. Cc4+ Kpe8 11. Ce6; 3) 8. ... Kpg6 9. Cd3 d5 10. Kd2 Ka6 11. c4 Kb4 12. Cb1. 9. Cc4+ Kph7 (9. ... d5 10. Ф:e4).

Что делать?

а) 10. Cd3 (к тому же приводит 10. Фf7 d5, но плохо 10. Cf7? g6) 10. ... d5 11. Фf7 Ke6 12. f3 Kb4 13. fe K:d3+! (но не 13. ... de 14. Ce4! K:c2+ 15. Kpd1 K:a1 16. Ce6 Cc8 17. Cd5) 14. cd de, и преимущества у белых нет.

б) 10. Cd5! C:d5 (10. ... K:f2 11. C:b7 K:h1 12. Ce4+ Kpg8 13. Cd5+ Kph7 14. Фf7) 11. Фf5+ g6 12. Ф:d5 K:f2 (иначе черные остаются сразу без пешки) 13. 0—0! c6 (или: 13. ... Kh3+ 14. gh c6 15. Lf7+ Cg7 16. Фe4; 13. ... Kd7 14. Фf7+ Cg7 15. C:e7) 14. Фf7+ Cg7 15. C:e7 Kh3+ 16. gh, и

9. Фe2 d6 10. 0—0—0.

И вот мне захотелось узнать мнение классиков. Недавно появившаяся монография Б. Воронкова «Новоиндийская защита» на стр. 104 приводит партию Боголюбов — Алехин (матч, 1934 г.): 7. Cg3 K:g3 8. hg e6 9. e3 d6 10. Фа4+ c6 11. Ke4 g4! 12. Kh4 Kd7=. Далее автор пишет: «... или 7. K:e4 gh 8. Ked2 e6 с давлением на королевском фланге».

Что-то не так! Удалось найти книгу Эм. Ласкера, посвященную матчу (она в 1937 году была издана на русском языке). В позиции на диаграм-

зующие за черных — поступиться пешкой в варианте 9. ... Cg7 10. Фh5 0—0 11. Kf3!.

А это значит, что 8-й ход черных нуждается в ревизии. Можно предложить два плана.

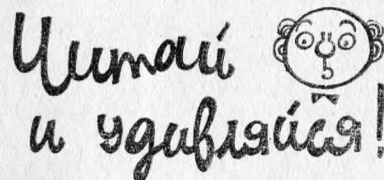
I. 8. ... d5 9. Ked2!. Здесь жертва 9. Ke5 мало оправдана: 9. ... de 10. Фh5 Lh7! (но не 10. ... Cd5? 11. C:e4! Cg7 12. c4) 11. Cb5+ (11. Фf5 Lg7 12. C:e4 e6!) 11. ... c6 12. Cc4 e6 13. C:e6 Фe7 14. Cf5 Lg7 15. C:e4 c6!.

9. ... e6 10. Ke5 Cd6 11. Фh5 C:e5 12. Ф:e5 Lg8 13. Kf3, и положение черных не внушает доверия.

II. 8. ... C:e4 9. C:e4 d5 10. Cd3 e6 11. Ke5 Cd6 12. Фh5 C:e5 13. Ф:e5 Lg8; у черных, разумеется, хуже, хотя материальное равновесие и сохраняется.

Выводы? Систему черных с 4. ... Ke4 и 5. ... h6 можно сдать в архив. А ход 4. e3! раскритикован теоретиками (в том числе и Б. Воронковым) безвинно

Н. Трофимов (Воронеж)



КАК ДОБИТЬСЯ УСПЕХА В ИГРЕ ПО ПЕРЕПИСКЕ?

Для большинства шахматистов в этом нет тайны: играть, учиться на своих ошибках, штудировать литературу.

Однако мысли участника турнира М-12 памяти Матисона А. Лебединского из Харькова текли в ином, оригинальном направлении. Как вынудить противника к сдаче просто и элегантно? Он взял резинку, исправил всего одну цифру в записи партнера, и этого оказалось достаточно, чтобы собственная его выкудышная позиция чудесным образом превратилась в выигрышную. Противник, как говорят в боксе, получил удар ниже пояса.

Гораздо больше выдумки и смекалки проявил учитель из Запорожской области В. Удалов — участник турнира М-6. Он полностью переписывал открытку, присланную партнером, искусно подделав чужой почерк. Вместо правильного хода он вписывал иной, ошибочный. А чтобы «комар носа не подточил», лихой Удалов завязал знакомство с работниками почтового отделения и протемпелевывал открытки. На-



Незаурядные «способности» Удалова были по достоинству оценены специальной экспертизой.

Вот только вопрос: школа ли «истинное призвание» Удалова?

Комиссия игры по переписке Латвийской ССР дисквалифицировала на два года А. Лебединского и В. Удалова. Надеемся, что и спортивные организации Украинской ССР сделают соответствующие выводы.

Э. Витолиньш



# Блестящая задача

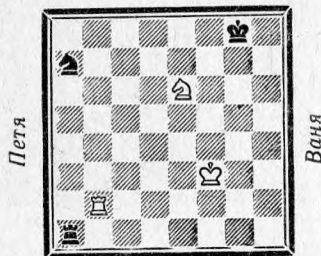
ЮМОРЕСКА

Говорят, самой модной темой в шахматных задачах сейчас считается циклическое чередование матов, ходов, полей и т. п. Мог ли я обойти ее вниманием? Но сколько я ни пытался — ничего у меня не выходило: то фигур не хватает, то шахматная доска мала. То первый ход со взятием ладьи или, чего доброго, отнимает свободное поле у черного короля, то в близнеце требуется не одно, а несколько изменений позиции. Конечно, я не отчаивался, но было как-то обидно за свой талант. Стал я тогда составлять задачи на кооперативный мат.

На заводе у меня есть три приятеля. Играют в шахматы не хуже меня и с удовольствием решают мои задачи (кто первый решит — тому ставлю кружку пива). Однажды в обед расставил я свою новую миниатюру — кооперативный мат в 2 хода.

Ребята уселись вокруг доски с бутербодами и карандашами: у нас железное правило — решение давать в письменном виде.

Вася



Я

Напомнил я им, что начинают черные, а сам решение записал, чтоб легче сравнивать:

1. La1 — h1 (A) Lb2 — b7 (б)  
2. Lh1—h8 (Б) Lb7—g7× (а)

Не правда ли, элегантно? Ответы протянули мне все одновременно. И вот тут-то случилось удивительное.

Задачу друзья решили правильно, но каждый подумал, что играет за белых.

У Пети было написано так:

1. Lh1—h8 (Б) Lg2—b2 (в)  
2. Lh8—a8 (В) Lb2—b7× (б)

У Васи я обнаружил:

1. Lh8—a8 (В) Lg7—g2 (r)  
2. La8—a1 (Г) Lg2—b2× (в)

У Вани:

1. La8—a1 (Г) Lb7—g7 (а)  
2. La1—h1 (А) Lg7—b2× (r)

Едва я понял их ошибку, как вдруг заметил циклическое чередование ходов черных во всех решениях по схеме АБ — БВ — ВГ — ГА. У меня даже голова закружилась. Значит, если вращать доску против часовой стрелки на 90°, 180° и на 270°, то получается блестящая задача в форме четырех близнецов.

Дома я сделал еще два сногшибательных открытия. Оказывается, ходы белых тоже чередуются по обратной схеме «ба — вб — гв — аг».

Наконец, если вращать доску по часовой стрелке, то ходы белых чередуются уже по схеме «аб — бв — вг — га», а ходы черных по схеме БА — ВБ — ГВ — АГ. Просто поразительно, какие глубины содержания уместились в одной задаче-миниатюре.

Заснул я под утро. В ночной тиши до меня дошло, что это вообще новое слово в композиции, так как вращение шахматной доски без пешек и рокировок до сих пор нигде не встречалось.

Вскоре «Шахматная Москва» напечатала темы VII командного первенства СССР по шахматной композиции. Смотрю раздел кооперативных матов — так и есть: циклическое чередование ходов черных! А у меня готовая задача. Объективно говоря, подлинный шедевр.

Полагаю, я очень помогу ленинградцам в нелегкой командной борьбе, потому что, сами понимаете, первое место по кооперативным матам мне обеспечено. К тому же, в командном первенстве легче заметить мое открытие, которое широко раздвигает горизонты циклической темы. Оно наверняка вызовет много подражаний и получит дальнейшее развитие в шахматных задачах всех типов.

Л. Кацнельсон (Ленинград)

# Из архивных материалов

## Минуло 20 лет...

Рига, 1951 год, четвертьфинал XX первенства СССР. Среди участников турнира известные мастера В. Микенас, Г. Иливицкий, Г. Каспарян, Ю. Гусев, группа молодых кандидатов в мастера: А. Геллер, М. Пасман, Э. Чаплинский и будущий чемпион мира. А пока еще 14-летний школьник Боря Спасский.

Это было первое «взрослое» всесоюзное соревнование Спасского, и мне хочется поделиться некоторыми впечатлениями.

Среди постоянных зрителей и активных болельщиков турнира — Миша Таль, в те годы еще заметно уступавший Спасскому в силе игры. Зачастую после окончания тура два молодых шахматиста вместе анализировали партии, и было приятно видеть, с каким тактом Спасский разъясняет что-то Мише. Кажется, именно в это время и завязалась творческая дружба двух замечательных шахматистов.

Большое впечатление на участников и зрителей турнира произвела партия Эстрин — Спасский, в которой молодой шахматист проявил стойкость и находчивость.

### Дебют Понциани Эстрин — Спасский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3. Белые стремятся запутать противника с са-

мого начала, используя полузабытый дебют. Однако Спасский не смутился и даже пошел на обострение игры. 3. ... f5 4. d4 fe 5. K:e5 Фf6 6. Kc4 d5 7. Ke3 Ce6 8. Cb5 Cd6 9. 0—0 Kh6 10. f3? Это уже ошибка, которую черные энергично используют. Заслуживало внимания 10. c4. 10. ... Фh4! 11. g3 C:g3!



12. hg Ф:g3+ 13. Kg2 Ch3 14. Fe2 0—0 15. Фf2 Фg6 16. Ce2 Лf6 17. f4. Атака черных неотразима; если 17. C:h6, то Ф:h6, и не видно защиты от Лg6. 17. ... Kf5 18. Kph2 Фh6 19. Лh1 C:g2+. Белые сдались, так как на Кр:g2 решает Лg6+. Красиво и энергично проведенная атака! Не кажется вам, что все это чем-то напоминает знаменитую партию Ларсен — Спасский из «матча века»?!

Интересно, что уже в те годы складывается тот дебютный репертуар, который позднее становится грозным оружием Спасского. Вот дебют его партии с Пасманом (черные): 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5(!). Вспомним, что именно в этом варианте защиты Нимцовича Спасский впоследствии одержал победы над П. Кересом и В. Смысловым.

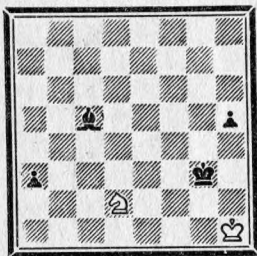
Мастер Э. Чаплинский

Ответы на кроссворд, напечатанный в № 13  
По вертикали: 1. Гакраб. 2. Агквис. 3. Хискот. 4. Саррат. 9. Рюэб. 11. Каро. 13. Капенгут. 14. Рельштаб. 16. Москва. 18. Италия. 19. Торре. 20. Принс.  
По горизонтали: 5. Акст. 6. Игра. 7. Карльс. 8. Брюс. 10. Такт. 12. Бек. 14. Рио. 15. Гамбит. 16. Мат. 17. Бой. 21. Сабо. 22. Рига. 23. Рети. 24. Сан-Себастьян.  
Первыми правильные ответы прислали читатели Б. Берковский (Московская обл.), А. Толченицын (Астрахань) и М. Яченко (Рига).



# Конец — делу Венец!

I. Фурман — Смейкал  
Международный турнир,  
Таллин, 1971 г.



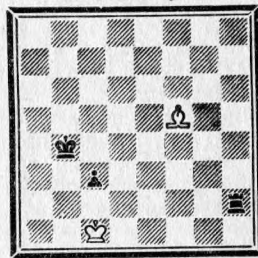
## ТЯЖЕЛЫ ВЫ, ЛЕГКИЕ ФИГУРЫ!

I. Черные добились легко выигранного окончания. Белые по инерции еще сыграли 91. Ke4+ Kрf3 92. К:с5 а2 93. Kb3 Кре4 94. Kpg2 Kpd5 и сдались.

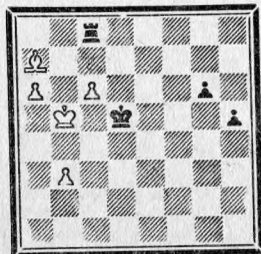
После партии гроссмейстер М. Таль спросил у Я. Смейкала, что бы он играл на 91. Kb3. «Разумеется, 91. ... а2», — ответил мастер из Чехословакии. Последовавшее 92. Kc1! а1K 93. Kb3! осталось без ответа...

II. Еще более двухсот лет тому назад было доказано, что эта позиция ничейна. Она имеется в любом справочнике по эндшпилу и даже во многих учебниках для начинающих. Знал об этом гроссмейстер М. Тайманов, знал об этом и его партнер. Но, кажется, грозненский мастер в последнее время решил перещеголять по курьезам кого угодно, в том числе и своего маститого соперника. Помните, не так давно мы были свидетелями его суперминиатюры с Тукмаковым (38-й чемпионат СССР)? На этот раз В. Дорошкевич отличился в эндшпиле. В позиции на диаграмме последовало: 80. ... Ла2 81. Сg6 с2, и белые (что бы вы думали?)... сдались (!), не найдя простого ничейного продолжения 82. Kpd2 Kpb3 83. Ce4 (f5, h7) Kpb2 84. C:c2 и т. д.

II. Дорошкевич — Тайманов  
Командное первенство СССР,  
Ростов-на-Дону, 1971 г.



III. Загуловская — Кушнир  
Матч претенденток,  
Минск, 1971 г.

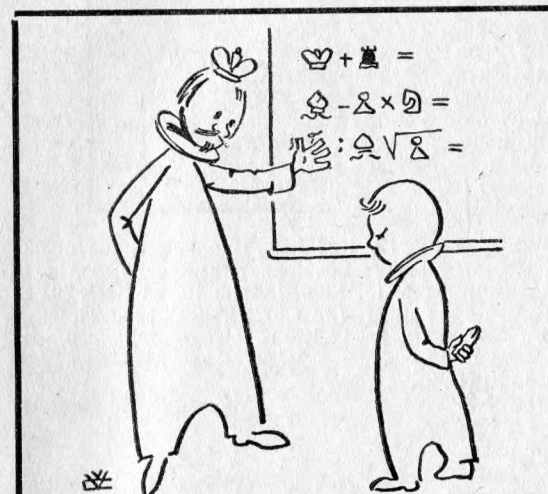
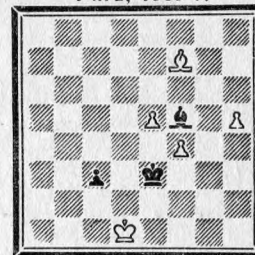


III. В этой позиции была отложена шестая партия матча (кстати, при счете 3:2 в пользу москвички). После получасового размышления бакинка (белые) записала 41-й ход. Как нетрудно убедиться, к победе ведет, например, такой не особенно затейливый вариант: 41. Cf2 Л:с6 42. а7 Лс8 43. b4! g5 44. Сg3 Ла8 45. Сb8 h4 46. Кра6.

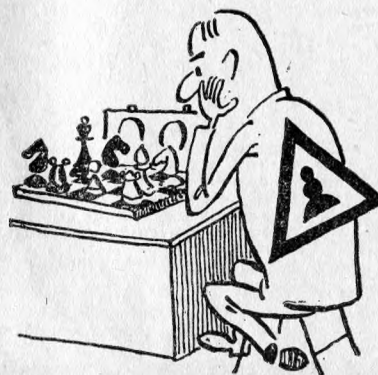
Однако в день доигрывания из конверта был извлечен ход 41. с7?, после которого белым для выигрыша не хватает самой малости — ровно темпа: 41. ... Л:с7 42. Сg1 h4 43. а7 Л:а7 44. С:а7 h3 45. Сb8 g5 46. b4 g4 47. Кра6 Кре4 48. b5 Kрf3 49. b6 g3 50. С:g3 Kр:g3 51. b7 h2 (вот она, трагедия одного темпа!) 52. b8Ф+ Kpg2 53. Фb7+ Kpg1. Ничья.

IV. Позицию белых можно, как говорится, выиграть с закрытыми глазами. Ну хотя бы так: 53. e6 Kр:f4 54. e7 Cd7 55. h6 и т. д. Тем забавнее ловушка бывалого «шахматного волка», в которую угодила молодой рижский мастер: 53. Сg6? Kр:f4 54. С:f5 Kр:e5! (неужели Гутман считал обязательным лишь 54. ... Kр:f5?!) 55. h6 Kрf6 56. Kpc2 Kрf7 57. Ch7 Kрf6!. Дальнейшее ясно из любого боваря.

IV. Гутман — Микенас  
Чемпионат Прибалтики,  
Рига, 1969 г.



## ВЕСЕЛЫХ



«Шах!»

Рис. Вилли Мёзе из газеты  
«Junge Welt»

## ФИГУР

Осторожно — «начинающий»!  
Рис. В. Чекарькова





В первенстве **МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**, проходившем в Зеленограде. I—II места разделили мастера Я. Эстрин и Э. Чаплинский (по 10,5 очка из 15). Таблица коэффициентов оказала предпочтение Чаплинскому, и он стал чемпионом области. На пол-очка отстал от победителей мастер А. Донченко. 9,5 очка у мастера Э. Обуховского. Потерпев неудачу на финише, не сумел справиться с мастерской нормой способный к/м А. Тимофеев. С 9 очками он занял 5-е место впереди мастера А. Алексева.

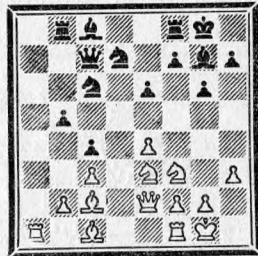
### Сицилианская защита Эстрин — Обуховский

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 Ce6 9. K1c3 a6 10. C:f6 gf 11. Ka3 Kd4 12. Kc4. Эта позиция встретила в 6-й партии матча Фишер — Тайманов. Ленинградский гроссмейстер сыграл здесь 12. ... f5 и получил худшую игру. В настоящей партии черные предпринимают попытку усилить вариант.

12. ... Лс8 13. Ke3 Фа5 14. Cd3 Лс:c3? 15. bc. После партии было установлено, что путем 15. Фd2! Лс5 16. b4 Фс7 17. bc Ф:c5 18. 0—0 белые получали некоторый перевес.

15. ... Ф:c3+ 16. Kрf1 Ch6 17. Лb1 b5 18. a4 0—0 19. ab ab 20. Фе1. Заслуживало внимания 21. h4!, чтобы быстрее ввести в игру ладью h1. 20. ... Фс6. Теперь жертва качества полностью себя оправдала, так как координация белых фигур нарушена. В дальнейшем белые, видимо, могли добиться ничьей, но «загипнотизированные» материальным перевесом, они помышляли только о победе. ... Окончание партии черные провели с большой силой. 21. c3 C:e3 22. fe Kb3 23. Фg3+ Kрh8 24. Фh4 Ла8! 25. Ф:f6+ Kpg8 26. Kрf2 Ф:c3 27. Лbd1 Kd2 28. Фg5+ Kрf8 29. Кре2 Kb3 30. Лh1 Фb2+ 31. Кре1. Лучше было Kрf3. 31. ... Kc1! 32. Фh6+ Кре8 33. C:b5+ Ф:b5 34. Л:c1 Ла2. Белые сдались.

### Камшонков — Донченко



17. Kg4 h5?. Неоправданное ослабление позиции, надежнее было 17. ... e5. 18. Kh6+! Kрh8 19. g4 Kce5 20. gh gh 21. Cf4 Cb7 22. K:e5 C:e5 23. Ф:h5! C:f4 24. Kf5+. Черные сдались, так как после 24. ... Kpg8 25. Фg4+ следует Фg7x.

Мастер Э. Чаплинский

### А А А

В УФЕ закончились личные первенства Башкирии среди мужчин и женщин. Чемпионом 1971 года стал к/м Влади Лойша (12 очков из 15). На полтора очка меньше у мастера Игоря Копылова, занявшего II место. Чемпион прошлого года к/м Рустам Васильев — на III месте, у него 10 очков.

Чемпионкой среди женщин стала Галина Гумилевская с отличным результатом — 12 очков из 13. На II месте дебютантка первенства Татьяна Сакаева, у нее 11 очков.

К. Пресняков

### А А А

9 кандидатов в мастера и 8 перворазрядников приняли участие в первенстве города СОЧИ. Чемпионом стал опытный к/м А. Трубников. Второе место занял к/м В. Уголик, на третьем — молодой к/м В. Савельев.

В. Кальной



### ВАЖНАЯ ПОБЕДА

В первых двух командных первенствах СССР победы за I доской одерживал эстонец Э. Куускмаа. Я. Кловану приходилось довольствоваться II местом. Сейчас Янис играет успешнее и смело может претендовать на роль победителя.

### Сицилианская защита Клован — Куускмаа

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c3 d6 4. d4 Kd7 5. Cd3 e6 6. 0—0 Ce7 7. Фе2 Фс7 8. e5 b5 9. Cf4 Cb7 10. Kbd2 c4 11. Cc2 d5. Дебютный эксперимент черных неудачен. Белые получают большой перевес.

12. h4 h5 13. Cg5 Kb6 14. C:e7 K:e7 15. Kg5 g6 16. Фf3 Kf5 17. Лfb1!. Белые освобождают коню поле f1. 17. ... Лс8 18. Kf1 Фе7 19. C:f5 ef. Вынужденно. 20. Kg3 Лс6 21. Ke2 f6?.



Решающая ошибка. Белые уверенно идут к победе.

22. ef Ф:f6 23. Kf4 Лd6 24. Ле1+ Kpd8 25. Ле3 Ле8 26. Л:e8+ Kр:e8 27. Ле1+ Kрd8 28. Kfe6+ Kрс8 29. Фg3 Лd7 30. Kc5. Черные сдались.

### ИЗ ПАРТИЙ МЕМОРИАЛА МАТИСОНА

### Испанская партия Сахненко — Петров

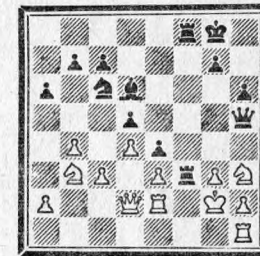
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0—0 Cd3 8. Ле1 Ce7 9. Cc2. Наиболее принципиальным здесь нужно признать ход 9. Ле3, после чего возникают сложные варианты с интересной игрой.

9. ... C:c2 10. Ф:c2 Kf6 11. d4 e4? (0—0) 12. Kg5 d5 13. Kd2. После 13. Ке6 Фd7 14. K:g7+ Kрf7 белые теряют фигуру.

13. ... Фd7 14. b4 0—0 15. Kb3?. Нужно было сыграть 15. Kf1, мобилизуя коня для защиты королевского фланга; впрочем, и здесь позиция черных лучше.

15. ... Kg4 (сигнал к атаке!) 16. Ле2 Фf5 17. Kh3 Cd6 18. g3 Фh5 19. Kpg2 Лf3 20. Ce3 Laf8 21. Фd2 h6 22. Лh1. Иначе последует 22. ... K:h2 с угрозой g7—g5—g4.

22. ... K:e3+ 23. fe?. Ошибка, нужно было играть 23. Л:e3, хотя позиция белых безнадежна и в этом случае.



Теперь следует почти форсированный финал. 23. ... Л:g3+! 24. hg Фf3+ 25. Kpg1 Фf1+ 26. Kрh2 C:g3+ 27. Kр:g3 Лf3+ 28. Kpg4 Ф:h1. Белые сдались, так как на 29. Лh2 последует 29. ... Лg3+! и мат неизбежен. а на 29. Kf4 черные сыграют 29. ... Л:f4+!

Примечания О. Петрова

Началось V командное первенство Латвийской ССР. Впервые оно проходит в двух группах. В классе «А» участвуют 14 команд, а в классе «Б» — 13.



СУДЕЙСКИЕ ОТЧЕТЫ  
о конкурсе памяти Г. Матисона  
Латвийской шахматной федерации и журнала «Шахматы»

## ТРЕХХОДОВКИ

Конкурс памяти выдающегося латвийского композитора в разделе трехходовок, к сожалению, несколько разочаровал нас. Поступило большое количество слабых задач, а ряд хороших композиций имел дефекты. В конце концов пришлось учитывать при присуждении лишь 18 задач, которые были относительно хороши. Неприятно однообразие тем: большинство задач более или менее удачно представляло «циклы», чередования угрозы, вторых и третьих ходов и т. д. Как ни модны эти темы, после огромного количества задач, сделанных в этом плане, настало время показать что-нибудь свежее, новое, а именно этого и не хватало в задачах конкурса. Отличия присуждены следующим произведениям.

№ 311  
В. САВЧЕНКО  
I приз



Мат в 3 хода. 1. Kd3

№ 528  
В. САВЧЕНКО  
I приз



Мат в 10 ходов. 1. Kc2

Белые стремятся матовать слоном с поля e2, но было бы преждевременно 1. Kр:b3? из-за 1. ... a1K+!. Поэтому 1. Kc2 с угрозой 2. Ke3+ Kрd2 3. Kd5+. На 1. ... a1Ф+ следует первая неожиданность: 2. Kр:b3!. Если, например, 2. Kр:a1 (K:a1)?, то 2. ... Ch3 (или Lg1) 2. Ke3+ Kрd2+1 2. ... Фа4+. Ферзь

I приз — № 311 В. Савченко. Автору удалось показать чередование четырех ходов на втором и третьем ходу черных, причем мотивировки интересны, и ответ на выход черного короля на свободное поле усиливает впечатление.

II приз — № 382 В. Брон. Кра8, Ld5, Ch6, Ch7, Ke7, Kg5 — Kрh8, Фd1, Lb3, Ld2, Ca5, Kd3, Kh1, пп. a7, b5, c4, e2, e4, f7, g3, g4; 1. Ld6. Крупный советский мастер представил сложный стратегический комплекс с правильными матами и интересными логическими ложными следами.

Почетный отзыв — № 393 А. Феокистов. Кра8, Фа6, Ld8, Li5, Cc8, Kc2, Kh7 — Кре4, Фг2, Lh3, Lh4, Ch5, Ch8, Ка5, пп. b6, d2; 1. Фf1. Очень своеобразный, типично трехходовый замысел: черный ферзь перекрывает линию своим же фигурам. Замысел не новый (его разработали, в частности, Ю. Бухвальд и судья этого конкурса), но представлен безупречно и интересно.

Похвальные отзывы (на равных): № 387 В. Тимонин, № 411 В. Савченко, № 360 Н. Надеждин и № 416 В. Анисимов.

## Судья конкурса Дьердь Бакчи (Венгрия) МНОГОХОДОВКИ

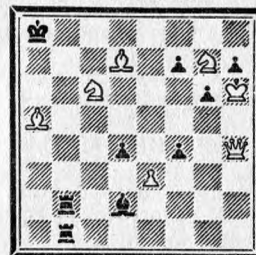
I приз — № 528 В. Савченко. Оригинальная задача на этюдную идею «отказа от взятия». Автор уже разрабатывал эту тему (см. его 6-ходовку из Мемориала К. Бетиньша, 1968 г., 1-й почетный отзыв). В этой задаче тема получает самостоятельное звучание не только потому, что белые четырежды отказываются от взятия ферзя (дважды в предыдущей), но и благодаря логическому построению самой комбинации.

№ 195-6  
Я. ВЛАДИМИРОВ  
II приз



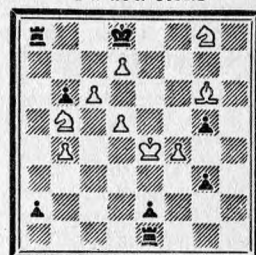
Мат в 4 хода. 1. Cd8

№ 529  
И. ДУЛБЕРГС  
1-й поч. отзыв



Мат в 7 ходов

№ 530  
А. ЛОБУСОВ  
2-й поч. отзыв



Мат в 10 ходов

грозит стать «бешеным», используя то обстоятельство, что король белых должен все время контролировать поле c2. На 2. ... Фb1+ последовало бы 3. Kрc3! Фc1 4. C:c1 Kр:c1 5. Ka1. 3. Kрb2!. Теперь в случае 3. Kрc3? черных спасает 3. ... h6 4. C:h6 Фc6! или 4. Cf4 Cb8!. 3. ... Фа2+. На 3. ... h6 решается 4. C:h6 Фc6 5. Ke3+ Kрd2 6. K:f1++. 4. Kрc3!. Все еще нельзя 4. Kр:a2? Lg1! 5. Kрb2 L:g5 6. Ke3+ Kрd2!. Создается впечатление, что белые ничего не добились. На самом деле это не так. Тонкими маневрами короля они вынуждают черных взять пешку на c4, освобождая это важное поле для своего коня. 4. ... Ф:c4+. Что еще остается делать черным? Если 4. ... h6, то 5. C:h6 Ф:c4+ 6. Kрb2 Фа2+ 7. Kр:a2 Lg1 8. Ka1 (a3). 5. Kрb2!. В последний раз отказываясь от «дара данайцев» ... 5. ... Фа2+ 6. Kр:a2. Сейчас это уже возможно. 6. ... Lg1 7. Kрb2 L:g5 8. Ke3+ Kрd2 9. Kc4+! Kрd1 10. Cc2X.

Автор хорошо справился с техническими трудностями. Запоминающееся произведение!

II приз — № 195-6 Я. Владимиров. Задача на современные темы. После 1. Cd8 грозит 2. Lg:i5 или 2. Lg:g4. Идея состоит в расчистке диагонали c1—h6 для слона. В зависимости от ответа черных необходимо точно выбирать поля для белых ладьей. При этом вторые и третьи ходы белых образуют замкнутый цикл с чередованием: 1. ... Kd4 2. Le5+! K:e5 3. Le4+; 1. ... Ke5 2. Le4+! C:e4 3. Lg3+; 1. ... Kf2 2. Lg3+! K:g3 3. Li3+ и 1. ... Kg3 2. Li3+! C:f3 3. Le5+ K:e5 4. Cg5X. Удачное построение, правда, игра несколько механистична.

I-й почетный отзыв — № 529 И. Дулбергс. Попытка ввести в игру ферзя кончается для белых неудачно из-за открытого положения их короля. Поэтому 1. Cb4! (угроза 2. Фd8+ и 3. Фb8 или a5+) 1. ... Lb4. Теперь, когда благодаря жертве слона вскрылась вертикаль «а», становится возможным ход 2. Фе7 (угроза 3. Фf8+ Lb8 4. Фа3+) 2. ... Lh1+. Не помогает 2. ... Li3 3. Cc8 La4 4. Ke8. 3. Kh5 L:h5+ 4. Kpg7 Lhb5. Белые добились своего: черная ладья стоит не сзади Lb4, а впереди нее. Это позволяет осуществить заключительную комбинацию 5. Фd8+ Lb8 (5. ... Kрb7 6. Фb8+) 6. Фа5+! (раньше это не проходило из-за C:a5) 6. ... Kрb7 7. Фа7X. Хотя идея не нова, она проведена в этой задаче достаточно экономно.

2-й почетный отзыв — № 530 А. Лобусов. Тематический ложный след: 1. Cc8? Lc1! (но не 1. ... Lc8? 2. Kd4 Kрc7 3. d6+ или 1. ... La7 2. Kd4 L:d7 3. C:d7 Kрc7 4. d6+). Белые предпринимают многоходовый маневр конями, возвращая их в конце концов в исходное положение. Но попутно удается переместить слона на более выгодную позицию — мотив, нередко встречающийся в современных задачах логического направления.

1. Kd4 Kрc7 2. Ke6+ Kрd6 3. Kh6 Kрe7 4. Ki5+ Kрf6 5. Cc8!. Ввиду угрозы 6. fgX черные вынуждены потерять важный темп на взятие этой пешки: 5. ... gf. Теперь колесо «раскручивается» в обратную сторону: 6. Kh6 Kрe7 7. Kg8+ Kрd6 8. Kd4 Kрc7 9. Kb5+ Kрd8 и, наконец, 10. c7X!

3-й почетный отзыв — № 383 А. Ярославцев. Kрc2, Lb7, Cc1, Cd5, Kc4, пп. e3, f5 — Кра4, Lh6, Ch8, Ka4, Ка6, пп. a5, c2, d7, h2; 4X.



1. f6, вызывая взаимное перекрытие черных ладьи и слона: 1. ... Л1:f6 2. Кb2+ Кра3 3. Кd1+ Кра4 4. Кс3X и 1. ... С:f6 2. Кb6+ Крb5 (b4) 3. К:d7+ Кра4 (3. ... Крс3 4. Сb2, d2X) 4. Сс6X. Особенность данной задачи на тему Новотного в том, что перекрытия фигур используются белыми на втором, третьем и четвертом ходах.

Судья конкурса Рафаил Кофман (Москва)

ОБРАТНЫЕ МАТЫ

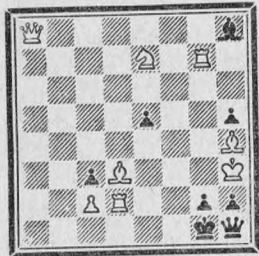
Большинство из поступивших на конкурс задач на обратные маты оказались либо примитивными, либо недостаточно оригинальными. Мне удалось отобрать лишь четыре произведения.

I приз — № 384 Е. Иванов. Как по содержанию, так и по техническому выполнению, безусловно, лучшая задача конкурса, соответствующая всем требованиям современных задач на обратный мат высокого класса. Вторые ходы белых в ложных следах чередуются циклически. Оригинально! К тому же конструкция очень элегантна.

II приз — № 408 В. Брон. Содержательная задача с интересными ложными следами. Решение находится не без труда, что, в свою очередь, подчеркивает значение ложных следов.

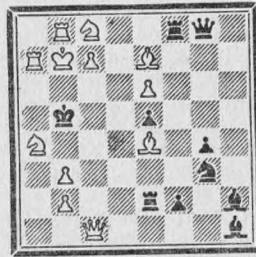
I-й почетный отзыв — № 404 И. Корпоной и П. Маутецидис (исправление): Крг2, Фd5, Лh1, Сi2, Кb2, Кd1, пп. f5, g4 — Крe2, Фh5, Лh6, Лh7, Са8, Се1, Кg3, пп. d2, e5, h2; 1. Са7. Хорошо сконструированная двухходовка на тему белых комбинаций.

№ 384  
Е. ИВАНОВ  
I приз



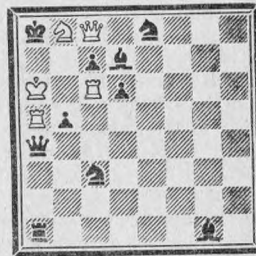
Обр. мат в 2 хода. 1. Фb8

№ 408  
В. БРОН  
II приз



Обр. мат в 2 хода. 1. Фd2

№ 531  
Е. ИВАНОВ  
Похв. отзыв



Обр. мат в 2 хода

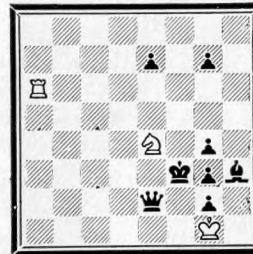
2-й почетный отзыв — № 395 В. Карпов: Крс3, Фh5, Лd8, Ле8, Са8, Ка4, Кг6, пп. b2, c7, d2, g2, g4 — Крe4, Лb7, Лc8, Сb8, Се6, п. b3; 1. Фh3. Неплохая задача с ложными следами 1. Фс5? Са7!, 1. Фg5? Л:c7! и 1. Фh6? Л:d8!. Однако в ней чувствуются недоработки. Возможно, задача станет лучше, если будет сопровождаться близнецом: на d8 белый слон — с решением 1. Фс5 (1. Фh3?).

Похвальный отзыв — № 531 Е. Иванов. Небольшая, но приятно оформленная. Отсутствие белых пешек делает конструкцию легкой.

В отношении задачи № 418 Э. Эншина и Н. Нагнибиды необходимо заметить, что таск двойного коневого колеса представлен уже раньше, например мной в 1947 году. Правда, полусвязка была осуществлена по вертикали и вступительный ход очень груб. Однако в игре не было постоянного механического взятия коней, ибо во многих вариантах они связывались. К тому же подобные задачи являются лишь «псевдообратными матами». На самом деле они должны бы иметь задание «пат в 2 хода».

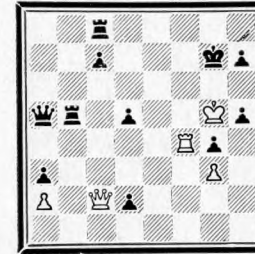
Судья конкурса Александр Хильдебранд (Швеция)

№ 25. А. КАКОВИН  
г. Брянка



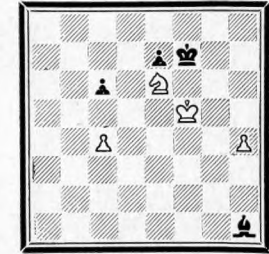
Ничья

№ 26 В. ЯКОВЕНКО  
г. Донецк



Ничья

№ 27. А. ТУТЛЯНЦ  
г. Донецк



Выигрыш

Перед читателем — отдел, открывающий как бы смотр этюдной композиции в наших республиках, краях, областях, крупных городах. Намечается к публикации серия подобных «смотровых» отделов. Первый мы посвящаем Донбассу.

Шахматные отделы в газетах Донецкой и Ворошиловградской областей — «Диктатура труда» (1926), «Молодой рабочий» (1927), «Луганская правда» (1927) — появились уже в двадцатых годах, и это оказало благотворное влияние на развитие шахматной композиции в Донбассе. Выросла сравнительно большая группа проблемистов (А. Немцов, М. Заплавский, Н. Кононов, С. Крейнин и др.), многие изредка публиковали и этюды, однако эти работы носили случайный характер.

Первыми почти «стопроцентными» этюдистами Донбасса были выступившие в тридцатых годах П. Васильчиков и А. Каковин.

Петр Афанасьевич Васильчиков (1904—1955) работал бухгалтером и жил в Енакиево. Дарованием его не давала развернуться тяжелая болезнь. Мне известны около пятнадцати неплохих его миниатур, опубликованных преимущественно в газетах. Высшее достижение — 2-й приз Украинского республиканского конкурса 1952 года. В своем письме ко мне от 3 марта 1953 года, посылая несколько своих этюдов, он писал: «Всего три дня только, как возвратился из города Жданова, где находился около двух месяцев на стационарном лечении в тубогоспитале для инвалидов Отечественной войны...». Война!

Приведенные здесь три этюда донецких авторов публикуются впервые.

Автор этюда № 25 — Александр Сергеевич Каковин. Он родился в августе 1910 года, работает начальником конструкторского бюро коксохимического завода в городе Брянка Ворошиловградской области, мастер по шахматной композиции. Этюды составляет с 1936 года, всего опубликовал их свыше 300, из них около двухсот — совместно с автором этих строк. Каковин — крупный этюдист Донбасса, получил на конкурсах свыше 120 отличий (в СССР и

за рубежом), в том числе 13 первых призов.

Новый подъем шахматной композиции в Донбассе начался в конце пятидесятых годов. Появилась группа молодых проблемистов, некоторые из них изредка публиковали «случайные» этюды (А. Шамис, В. Киселев, В. Садовский и др.). Довольно крупным этюдистом этого периода, за короткое время достигшим успехов, является В. Яковенко.

Виктор Афанасьевич Яковенко родился в 1941 году, работает мастером производственного обучения в профессионально-техническом училище, живет в Донецке. Этюды составляет с 1957 года. Излюбленные его мотивы — позиционная ничья, систематическое движение. Из 26 имеющихся у меня его этюдов 18 (!) отмечены отличиями, в том числе 3 этюда — первыми призами. Отличный старт! Под № 26 публикуем его новый этюд с оригинальным финалом.

Послевоенному подъему шахматной композиции в Донбассе способствовало возникновение ряда шахматных отделов в газетах «Комсомолец Донбасса», «Радянська Донеччина», «Социалистический Донбасс», «Прапор перемоги» и др. и проведение конкурсов составления. В 1969 году коллективом авторов (Н. Зелепукин, Ю. Дорогов, А. Каковин и А. Тутлянец) в Донецке издана книга «Шахматная композиция в Донбассе» — результат кропотливого изучения истории композиции в Донбассе. Отличный пример для шахматных композиторов республик, краев, областей и городов!

Большую организационную работу ведет председатель Донецкой комиссии по композиции А. Тутлянец.

Арам Акович Тутлянец родился в 1905 году, по профессии — экономист, композицией увлекся в зрелом возрасте. Он составляет задачи и этюды, но к последним тяготеет больше. Тутлянец редко выступает в крупных спортивных соревнованиях, и этюдный багаж его невелик. Высшее достижение по этюдам — 2-й приз конкурса «Физкультурник Узбекистана», 1955—56 гг. В его работах нет «модных» идей, он предпочитает комбинации, близкие к практической игре. Этюд № 27 характерен для его стиля.