

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I	II	III
Ход белых	Ход белых	Ход белых
IV	V	VI
Ход черных	Ход белых	Ход белых

Ответы будут опубликованы в № 20.

Решение позиций № 18 — 1971

I. Фуглевиц — Бернанд, международный турнир по переписке, 1970 г.
1. С:b4 С:b4 2. К:d7 Фf4+ (2. ... К:d7 3. Фe4) 3. Крb1 К:d7 4. Сb5!. Черные сдались.

II. Слива — Штольц, Бухарест, 1953 г.
1. Ф:c6! bc 2. b7 Фd8 3. b8Ф Лd1+

4. Л:d1 Ф:b8 5. Кb7!, и белые выиграли.

III. Сосенков — Исаков, по переписке, мемориал Г. Матисона, 1971 г.
1. ... Л:g2+ 2. Крf1 (2. Крh1 Л:h2+) Лg1+ 3. Кр:g1 Кh3+ 4. Крg2 Ф:f2+ 5. Кр:h3 Фf3+ 6. Крh4 g5+ 7. Кр:g5 Лg8+ 8. Крh6 Фh3×.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16. 1+0.125 бум. листа. 2+0.25 печ. листа. 2+0.25 уч. печ. листа. Подписано к печати 4 октября 1971 г. ЯТ 24821.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп. Тираж 21700 экз. Заказ 3198-п.



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 19 (283) - 1971 - октябрь

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

М. Таль. С кем придется играть Спасскому?	1
ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ	
Петросян — Корчной	3
Международный турнир во Врнячка-Бане	4
Международный турнир в Мар-Дель-Плате	6
Н. Журавлев. IV Лиепайский фестиваль	8
Полуфинал XXXIX чемпионата СССР	17
VII Люблинский фестиваль	18
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Новый успех В. Горта	20
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Микенас — Киров. Примечания международного мастера В. Микенаса	21
А. Захаров — Прокопенко. Примечания мастера А. Захарова	22
В. Журавлев — А. Захаров. Примечания мастера В. Журавлева	23
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Капенгут. Несгибаемый «дракон»	24
А. Гипслис. Староиндийская защита	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Х. Габран. VIII чемпионат ЛССР	28
В. Юргенсон. X чемпионат СССР	29
Вниманию библиофилов!	29
НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ	
И. Жданов. Филидор	30
КОМПОЗИЦИЯ	
Решение задач II квартала	32
Этюды	III
Проверьте себя!	IV

С кем придется играть Спасскому?

ПЕТРОСЯН ПРОТИВ ФИШЕРА

Накануне финального матча претендентов рижский гроссмейстер экс-чемпион мира Михаил Таль ответил на ряд вопросов корреспондента газеты «Труд». Учтя, что это интервью может представить интерес и для читателей журнала «Шахматы», предлагаем его их вниманию.

— Как вы оцениваете результаты полуфинальных матчей?

— Можно сказать, все произошло «по науке». Шахматист № 2 выиграл у шахматиста № 3. Это о матче Петросян — Корчной (я имею в виду итоги предыдущего первенства мира). А шахматист № 1 Запада выиграл у шахматиста № 2 Запада (я не имею в виду порядок их досок в «матче века»). Но вместе с тем результаты были во многом неожиданными. Сначала о московском матче.

В течение поединка, если учесть ставшие хрестоматийными бойцовские качества Корчного, были очень неожиданны в десяти партиях девять ничьих (чтобы быть совсем точным — восемь, так как в последней партии Петросян заключил достаточный для него мир в абсолютной выигранной позиции). Среди восьми ничьих — три до двадцатого хода (пятая, седьмая и восьмая партии). Как мне кажется, тактика Петросяна становится как бы универсальной. Он вроде не стремится выиграть на старте, во-первых, предпочитая нанести удар, когда отыграться уже очень трудно, и во-вторых, что мне представляется еще более важным, своими подчеркнуто неторопливыми движениями за доской он как бы «убаюкивает» партнера, который в конце концов отвыкает ждать решительных действий соперника. Посмотрите. Пятая партия — короткая ничья, в шестой в сложной борьбе Петросян добывается перевеса, но упускает его, а далее седьмая — быстрая ничья (причем Петросян играл белыми), восьмая — также быстрая ничья. Кажется, «клюнуло». Мне думается, что примерно таким мог быть ход мыслей Петросяна. И из девяти партий впервые за весь матч Петросян

белыми играет на выигрыш по-настоящему и вместе с тем «по-Петросяну». Неприятительно разыгранный дебют, «абстрактная» вроде позиция, в которой трудно за что-либо зацепиться, и подготовленный исподволь взрывной удар, прозвучавший громом с ясного неба.

Очень показательна, как мне кажется, и дальнейшая тактика Петросяна, который после победы берет тайм-аут в нарушение всех традиций, предписывающих по возможности скорее развить достигнутый успех. Я уверен, что в ожидании реванша ленинградцев «перегорел». Во всяком случае, в десятой партии его действия были очень неуверенными. Что касается чисто шахматной стороны матча, то, по-моему, здесь преимущество Петросяна было более весомым. Лишь в одной партии (четвертой) у Корчного были реальные шансы на победу. (Мы уже упоминали десятую партию). Кроме того, во второй и шестой Петросян переигрывал своего партнера в сложном стратегическом миттельшпиле. Суммируем: победа Петросяна, не слишком убедительная в цифровом отношении, абсолютно заслуженна.

Теперь о матче Фишер — Ларсен. От него ожидали очень многого, особенно, если учесть разрекламированное самолюбие обоих соперников. Но борьбы в Денвере не получилось совсем. Строго говоря, по-настоящему содержательными были две партии: первая, в которой гроссмейстеры выступали на равных, и шестая, уже не имевшая никакого спортивного значения.

— Существует мнение, что не всегда Фишер выигрывает, а порой ему проигрывают, отказываясь от ничьей. Так ли это?

— И да и нет! По-моему, выиграть у Фишера, как это ни сложно, значительно проще, чем сделать с ним ничью. Для иллюстрации приведу партию не из последних матчей, а из межзонального турнира, в котором Геллер, находившийся в тот момент во главе турнирной таблицы, решив сделать ничью с американским гроссмейстером, предложил ее белыми на седьмом (!) ходу, находясь объективно в несколько лучшей позиции. Фишер, ни секунды не колеблясь, отклонил переговоры. Партия продолжалась 72 хода; на 70-м Геллер в ничейной позиции допустил решающий промах.

Американский гроссмейстер, как правило, играет «до королей», используя все ресурсы.

— Ваше мнение о предстоящем матче Петросян — Фишер?

— Должен признаться, что до начала полуфинального матча я лично желал успеха Корчному, считая, что у него больше шансов на успех против американского гроссмейстера (в победе Фишера сомнений у меня не было). Но игра Петросяна, несмотря на кажущуюся, а точнее демонстративную неброскость, заставила меня во многом изменить точку зрения. Собственно говоря, в финале кому-то из соперников придется изменить традиции — Фишер только выигрывает, Петросян почти всегда делает ничью, но не проигрывает. Я убежден, что в этом матче очень много зависит от старта. Если Фишеру удастся в первых партиях добиться успеха, боюсь, что вопрос сведется только к заключительному балансу, который будет, бесспорно, в пользу американца.

Если же Петросян сумеет на старте сохранить равновесие (я сознательно опускаю третью возможность), то, по моему, психологическая инициатива матча будет на его стороне.

— С кем, по-вашему, будет труднее играть Спасскому?

— Думаю, что ни с тем, ни с другим просто не будет. Счет матчей Спасский—Петросян — ничейный — 1:1. А с Фишером Спасский матчей не играл.

Может показаться, что в последнем матче на первенство мира Спасскому удалось «раскрыть» Петросяна. Но

если подходить с другой меркой, то не меньше оснований имеет гипотеза: Петросян недооценил своего соперника, поскольку поединок 1967 года был выигран Тиграмом Варгановичем, как обычно, с перевесом в 1 очко, но, по шахматным показателям, за явным преимуществом. С другой стороны, счет предыдущих поединков Спасского с Фишером 4,5:1,5 в пользу чемпиона мира, причем характерно, что в трех партиях, где Спасский играл белыми, он выигрывал, остальные заканчивались вничью. Но и против такой арифметики есть свои доводы. Фишер образца 1960 года (тогда состоялась первая встреча потенциальных соперников) и сегодняшний Фишер — два разных шахматиста. Да и Спасскому играть матч с Фишером, который вышел на гребень волны и в шахматном и в психологическом отношении, будет несравненно труднее, чем с «только» талантливым гроссмейстером. Поэтому, вероятно, на ваш вопрос лучше было бы ответить Спасскому. Но боюсь, что он и сам не знает, с кем будет легче. Впрочем, результат последнего выступления Бориса на командном чемпионате СССР, который состоялся в Ростове-на-Дону, а еще больше четкая, уверенная, красивая игра, показанная чемпионом мира, дают ему большие основания для оптимизма.

— Ваше мнение о системе розыгрыша первенства мира?

— Шахматисты сейчас на положении рядовых: «Приказы начальства не обсуждаются, а выполняются». Я очень надеюсь, что с вступлением на должность президента ФИДЕ очень большого шахматиста М. Эйве удельный вес «заинтересованных сторон» повысится. Мне, как и подавляющему большинству коллег, в матчевой системе прежде всего бросаются в глаза недостатки. Огромная роль жребия, слишком большой дефицит в случае неудачи, да и просто непомерная нагрузка — все это против. На мой взгляд, двухкруговой турнир претендентов при 10 (12) участниках, где не было бы слабых, — идеальная форма для выявления соперника чемпиона мира.

(Из газеты «Труд»)



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Петросян — Корчной

Как отметил главный судья Б. Баранов, матч, по существу, можно разделить на два этапа: в первых пяти партиях вырисовывался перевес Корчного, а в остальных успешнее боролся Петросян. Сам Корчной признал, что Петросян обладает великолепным качеством — даже в финальной части партии он сохраняет свежесть мысли. А может быть, и в финальной части матча? Когда за плечами груз упущенных возможностей, очень нелегко начинать каждую новую партию как первую. Может, и у Тайманова с Ларсеном результат против Фишера не был бы столь катастрофическим, не дави на них стартовые неудачи. Петросян пережил как трудные моменты матча (во 2-й и 4-й партиях), так и несбывшиеся надежды (в 6-й партии), и стоило только Корчному в конце матча чуть-чуть ослабить бдительность, как последовал решающий удар.

Английское начало Петросян — Корчной

9-я партия матча

1. c4 e5 2. g3 c6 3. b3?! Двойное fianchetto — новый мотив в этом начале, поэтому дальнейшая борьба носит необычный характер.

3. ... d5 4. Cb2 d4 5. Kf3 Cd6 6. d3 c5 7. Cg2 Ke7 8. 0—0 Kс6. Своеобразный маневр коня преследует цель перевода второго коня через d7 на f6. Позиция носит закрытый характер, и потеря времени существенного значения не имеет.

9. e3 0—0 10. Kbd2 Ce6 11. e4. Белые продумали 18 минут и приняли решение закрыть центр.

11. ... Kd7 12. Kh4 g6 13. Cf3. Под-

готавливая размен белопольных слонов (14. Cg4).

13. ... Cc7. Важный момент! На 14. Cg4, как указал гроссмейстер Суэтия, могло последовать 14. ... C:g4 15. F:g4 Ca5 16. Lad1 Cc3! 17. Cc1 (17. C:c3? dc 18. Kd:f3 Kd4!) 17. ... Kb4!, с великолепной игрой у черных. Однако позднее выяснится, что уход слона с диагонали a3—f8 имеет и теневые стороны.

14. a3 Ca5 15. Cc1 Fe7 16. Cg4 f5. Ответственное решение!

17. ef gf 18. Cf3. На 18. Ch3 последовал бы прорыв в центре 18. ... e4!

18. ... Kf6 19. Cg2 Lad8. На последние два хода Корчной израсходовал полчас. Черные все свои надежды возлагают на прорыв e5—e4. Белые, в свою очередь, готовят контрудар на ферзевом фланге путем b3—b4. 20. La2 Cc8 21. Le1.



Решающий момент. После непродолжительного обдумывания Корчной сделал ход 21. ... Kph8, позволивший белым начать наступление на ферзевом фланге, которое затем перешло в наступление по всему фронту.

22. b4! c5 23. Kb3!! Ход, фактически решивший судьбу партии и матча.

23. ... Cb6 24. C:c6 bc 25. ab. Угрожает неприятное 26. c5 с последующим 27. L:a7.

25. ... а6 26. Кf3 е4. Другого способа защиты пункта е5 и d4 не видно.
27. с5 Сс7 28. Кf:d4 Фf7. Последняя ловушка. Угрожает 29. ... Л:d4.
29. Лd2 Cd7 30. Сb2 Kpg8 31. Ка5! С:а5 32. ба Лb8 33. Са1!. Петросьян демонстрирует филигранную технику реализации преимущества.

В партии еще последовало: 33. ... Лfe8 34. Лde2 Фh5 35. Фd2 Крi7 36. h4 ed 37. Ф:d3 f4 38. Кf3 Л:e2 39. Ф:e2 Ф:c5 40. Ке5+ Крi8 41. К:d7+ К:d7, и, не дожидаясь ответа противника, черные сдались. Понятно, что после 42. Фg4 или 42. Фе6 им так или иначе пришлось бы сложить оружие.

Примечания к/м З. Солманиса

Каталонское начало Корчной — Петросьян

10-я партия матча

1. с4 Кf6 2. d4 е6 3. g3 d5 4. Сg2 dc 5. Фа4+ Cd7 6. Ф:c4 Сс6 7. Кf3 Cd5 8. Фа4+ Фd7 9. Фd1 Кс6 10. Кс3 Сb4 11. 0—0 С:c3 12. bc 0—0 13. Ле1 h6 14. е3 Лfe8 15. Сb2 Ка5 16. Cf1 Кс4 17. С:c4 С:c4 18. Ке5 Фb5 19. Фс2 Лад8 20. а4 Фа6 21. а5 с5 22. Са3 cd 23. cd Сb5 24. Лсl Кd7 25. Кf3 Сс6 26. Ке1 е5 27. Сb2 ed 28. С:d4 Ке5 29. Фс3 Фе2 30. Фb2 Фh5 31. h4 а6 32. С:e5 Л:e5 33. Фb4 Лdd5 34. Кg2 Лb5 35. Фf4 Фf3 36. Ф:f3 С:f3 37. Лс8+ Крh7 38. Ке1 Сс6 39. Кd3 Л:а6 40. Лсl Ле7. Ничья.

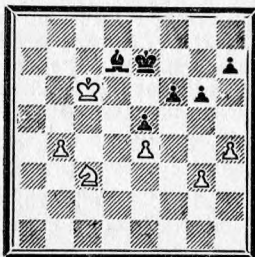
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ВО ВРНЯЧКА-БАНЕ

Победили молодые

Несколько неожиданно, но вполне заслуженно в этом сильном по составу турнире (8 гроссмейстеров) победителями оказались самые молодые — Рафик Ваганян из Еревана и Любомир Любоевич из Югославии. Оба они выполнили норму международного гроссмейстера.

Любоевич вырвался вперед уже на старте (6 очков из 7). Ваганян стремился не отставать. Большое значение имела для него партия с Ивковым: «После этой ничьей почувствовал большой прилив сил и поверил, что сыграю хорошо».

Ивков — Ваганян



Решающий момент. Белые выиграли после 46. Крсd1: 46. ... f5 47. b5 f4 48. b6 Сс8 49. Крс6 fg 50. b7 С:b7+ 51. Кр:b7 g2 52. Ке2 Крf6 53. Крс6 h5 54. Крд5 g5 55. Кgl gh 56. Kh3 g1Ф 57. К:g1 Крг5 58. Кр:e5 Крг4 59. Крд4 h3 60. К:h3 Кр:h3 61. е5 Крг2 62. е6 h4 63. е7 h3 64. е8Ф h2 65. Фе2+ Кргl 66. Крс3.

Вместо этого гроссмейстер продолжал 46. Крс7?, и черные сумели спастись.

46. ... f5 47. b5 С:b5 48. К:b5 fe 49. Кс3 Кре6 50. g4 е3 51. Крс6 h5 52. g5 Крf5 53. Крд6 Крг4 54. Кр:e5 Кр:h4 55. Крf6 Крг4 56. Кр:g6 h4 57. Крf6 h3 58. g6 h2 59. g7 h1Ф 60. g8Ф Крh3 61. Фh7+ Крг2 62. Фе4+ Крh2 63. Фh4+ Крг2 64. Фg4+ Крi2! 65. Кd1+ Крe1 66. Фb4+ Кре2 67. Фb2+ Крe1 68. Фс3+ Кре2 69. Фс2+ Крe1. Ничья.

Английское начало
Ваганян — Шахович

1. Кf3 g6 2. с4 Сg7 3. Кс3 с5 4. е3 Кf6 5. d4 cd 6. ed 0—0 7. Се2 d5 8. 0—0 Кс6 9. Ле1 Сg4 10. cd К:d5 11.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ваганян СССР	½	½	½	½	½	½	½	½	+	1	1	½	1	1	1	1	11
2. Любоевич ФНРЮ	½	½	0	½	1	1	1	½	½	½	1	½	1	½	1	1	10,5
3. Штейн СССР	½	1	½	½	½	½	½	½	0	1	1	½	½	½	1	1	9,5
4. Ивков ФНРЮ	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	0	1	½	½	½	8,5
5. Бенко США	½	0	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	8
6. Матулович ФНРЮ	½	0	½	½	½	½	0	0	½	1	½	½	½	1	1	1	8
7. Николчи ФНРЮ	½	0	0	0	½	1	½	0	1	½	1	1	½	1	½	1	8
8. Цукерман США	½	½	½	½	½	1	1	½	1	0	½	0	½	½	½	½	8
9. Барцаи Венгрия	—	½	½	½	0	½	0	½	½	1	½	½	½	½	1	1	7
10. Трингов Болгария	0	½	½	½	½	0	½	0	½	½	0	½	1	1	½	1	7
11. Фараго Румыния	0	0	1	0	½	½	½	1	0	1	½	½	½	½	½	0	6,5
12. Яношевич ФНРЮ	½	½	0	1	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	1	½	6,5
13. Вадаш Венгрия	0	0	0	0	½	½	0	1	½	0	½	1	½	1	0	½	5,5
14. Дамянович ФНРЮ	0	½	½	½	½	0	½	½	0	½	0	½	0	½	½	½	5,5
15. Остоич ФНРЮ	0	0	½	½	½	0	0	½	½	½	½	0	1	½	½	½	5,5
16. Шахович ФНРЮ	0	0	0	½	½	0	½	½	0	0	1	½	½	½	½	½	5

h3 С:f3 12. С:f3 е6 13. К:d5 ed 14. Се3 Фb6 15. С:d5 Лад8 16. Ф'3 К:d4 17. С:d4 Ф:d4 18. Ладl Фf6 19. Фе4 b6 20. Лd3.

Английское начало
Бенко — Любоевич

1. g3 е5 2. с4 Кс6 3. Сg2 d6 4. Кс3 Се6 5. d3 Фd7 6. е4. Перспективнее выглядит 6. Лb1 или сразу 6. b4.

6. ... Кge7 7. Се3 f5 8. b3 g6 9. Кge2 Сg7 10. 0—0 0—0 11. Фd2. На 11. d4 могло последовать 11. ... f4l. 11. ... Кd4 12. С:d4 ed 13. Кd5 с6 14. К:e7+ Ф:e7 15. Лae1 Фd7 16. ef С:f5 17. Крh1 а5 18. Кe1 а4 19. b4 d5 20. с5 а3 21. h4 b6! 22. cb Лfb8 23. Лb1 Л:b6 24. Лb3 Лab8 25. Лfb1 Фd6 26. Ке2 h6 27. Фс1.



В этой на первый взгляд простой позиции скрыто немало тактических возможностей. Фигуры белых расположены очень активно, что ставит перед черными много проблем. Впрочем, они сразу попадают в ловушку.

20. ... Ф:b2? 21. С:f7+! Крh8 22. Л:d8 Л:d8 23. С:g6 Фd4 24. С:h7 Ф:e4 25. Се4. Дальнейшая борьба малоинтересна. 25. ... Лd2 26. а4 Cd4 27. Лf1 а6 28. g4 b5 29. ab ab 30. h4 b4 31. g5 Сс5 32. Крг2 b3 33. Крf3 b2 34. h5 Се7 35. Кре3 Лd8 36. f4 Лb8 37. h6 Сс5+ 38. Кре2 Сf8 39. Лh1 Лb4 40. Крf3 Лb3+ 41. Крг4 Лb4 42. Cf5 Cd6 43. g6. Черные сдались.

Любоевич в начале своей шахматной карьеры был известен как тактик, вечно комбинировавший, не признававший ничего другого. Теперь игра молодого шахматиста выровнялась, стала более гармоничной.



Белые не в состоянии удержать свои позиции на ферзевом фланге. 27. ... Л:b4 28. Л:b4. На 28. Ф:a3 черные продолжали бы 28. ... С:d3 29. Л:b4 С:bl.

28. ... Л:b4 29. Л:b4 Ф:b4 30. Ф:c6 Фе1+ 31. Кgl Ф:f2 32. С:d5+ Крh7 33. Фе8 h5 34. Кf3 Фf1+ 35. Крh2 Фh3+ 36. Кргl Ф:g3+ 37. Крh1 Крh6! 38. Фе7 Сg4. Белые сдались.

Счастливым вояж

Международные турниры в Мар-Дель-Плате проводятся с 1928 года. Однако только с 1941 года они стали регулярными — в связи с началом второй мировой войны в Аргентине остались многие участники VIII Олимпиады.

На этот раз организаторам турнира не удалось полностью реализовать свои замыслы: приехали не все приглашенные гроссмейстеры, и турнир, к сожалению, не имел гроссмейстерской нормы. Все же, несмотря на это обстоятельство, накал борьбы был высок.

Приятные воспоминания (победа девять лет назад в таком же турнире) окрыляли гроссмейстера Л. Полугаевского. Его бурный темп оказался не по силам остальным участникам, и москвич финишировал с большим отрывом от преследователей.

Хуарес, как и Полугаевский, «оторвался» от ближайшего конкурента на три очка. Однако во втором туре он дал понять победителю, что опасным может быть и неудачник.

Сицилианская защита Хуарес — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 a6 9. Фе2 Фс7 10. 0—0—0 Ка5.

Практика последних турниров показывает, что надежнее пока воздержаться от рокировки. 11. g4 b5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. h4. Проверки «боем» ждет жертва фигуры — 14. Kf5?!

14. ... b4 15. Ka4 Kc5 16. K:c5. Заслуживает внимания 16. Фс4. 16. ... dc 17. Kf3 a5 18. Kd2 a4 19. ba Лa4 20. Kc4 0—0 21. b3 Ла2 22. Фf3 Ca6 23. Cf4 Фа7 24. Ce5! C:c4 25. bc Фа6 26. Cb2 f6. После 26. ... Ф:c4 последовало бы 27. Лd7.

27. g6 Ф:c4 28. Лd7 Лfa8. Пока девиз обоих партнеров — только атака. 29. gh+ Kph8 30. e5 Л8a3. На 30. ... b3 белые ответили бы 31. Ф:b3, и после 31. ... Ф:b3 32. cb Лa1+ 33. C:a1 Л:a1+ 34. Kpd2 Л:h1 35. Л:e7 шансы белых лучше.



31. efl. Изящная жертва ферзя, которая заставляет черных «попотеть». 31. ... Л:f3 32. fe Фf4+ 33. Kpb1

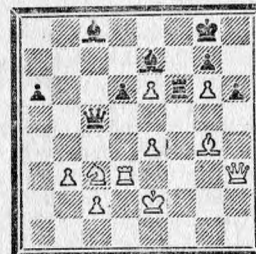
Л:b2+ 34. Kp:b2 Фе5+. Этот шах спасает черных, так как теперь они успевают установить контроль над полем h5. 35. Krc1 Фа1+ 36. Kpd2 Л:f2+ 37. Kрз Лf3+! 38. Кре4?. Грубая ошибка. После 38. Kp:f3 Ф:h1+ 39. Kpf4 Фf1+ 40. Кре5 Фе2+ партия закончилась бы вничью. 38. ... Ф:h1 39. e8Ф+ Лf8+. Белые сдались.

Международный мастер В. Савон долго не мог найти свою игру, но потом разыгрался и дал ряд интересных партий.

Сицилианская защита Планинц — Савон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Фс5?!. Новая идея. Савон не хочет продолжать теоретический спор, начатый в партии с Холмовым (33-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.). Черные отвлекают коня белых от поля e6.

17. Kb3 Фb6 18. h5 Kc5 19. K:c5 Ф:c5 20. g6 fg 21. hg h6 22. Cg4 Фа5 23. b3 Фа3+ 24. Kpd2 Лd4+ 25. Кре2 Л:d1 26. Л:d1 Фс5. Размен ладей не снизил накала борьбы. 27. Фе3 Фс6 28. Лd3 0—0 29. Фh3 Лf6 30. f5 Фс5 31. fe.



Игра с огнем на этот раз кончается удачно. 31. ... Фf2+ 32. Kpd1 Фg1+ 33. Kpd2 Лf2+ 34. Ke2 Cg5+ 35. Ле3!. «Турпоход» 35. Krc3 не годился. 35. ... C:e3+ 36. Kp:e3 Л:e2++ 37. Kp:e2 Фс5. Ферзь возвращается на «исходную» позицию.

38. Фd3 h5 39. Cf5 Kpf8 40. c4 Кре7 41. Фf3 Фе5 42. Ф:h5 Фb2+. Последние, не совсем точные маневры белых позволяют противнику завернуть в нижнее русло. 43. Kpf3 Ф:b3+ 44. Kpf4

Фb2 45. Фh4+ Кре8 46. Фh8+ Кре7 47. Ф:c8 Фf2+. Ничья.

Национальные мастера Аргентины пока мало известны. Они играли старательно, но недостаточный турнирный опыт не позволил им реализовать многие хорошие идеи.

Защита Грюнфельда Роч — Планинц

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. d4 d5 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 e6 8. Kf3 ed 9. e3 0—0 10. b4. Чаше играют 10. Ce2.

10. ... c6 11. Фb3 Ce6 12. Ce2 Kd7 13. 0—0 g5!?. Черные не хотят оставаться в долгу и начинают «атаку меньшинства» на королевском фланге. 14. Лf1d1 Фе7 15. b5 f5 16. Лaс1 g4 17. Ke1 f4 18. bc bc 19. Ka4 Лa8 20. Фс3 g3 21. hg?.



Белые идут навстречу намерениям черных. А следовало ограничить их действия путем 21. fg fg 22. h3.

21. ... fg 22. fg Фg5 23. Kf3 Ф:g3 24. Ф:c6 Лb8 25. Фс7 Ke5!. Перекрывающая диагональ. 26. de Ch3 27. Cf1 Л:f3. Белые сдались.

В турнире участвовало несколько колоритных фигур. В первую очередь это, разумеется, М. Найдорф. Он неоднократно побеждал в международных турнирах в Мар-Дель-Плате. Аргентинский гроссмейстер не без основания утверждает: «Турнир в Мар-Дель-Плате без Найдорфа — это не турнир!» На этот раз ветеран был не в форме. Очевидно, сказались недавние перенесенная операция.

Вундеркиндов сегодня много. Есть даже с... бородой. Одним из них, кажется, хочет стать Э. Мекнинг. Турнир в Мар-Дель-Плате показал, что бразилец не торопится «менять короткие штанишки» — так много еще погрешностей в его игре...

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Полугаевский	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Панно	½	½	½	½	0	1	1	½	1	0	1	½	1	1	1	10
3. Савон	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	½	10	
4. Георгиу	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	9,5	
5. Кинтерос	0	½	½	½	½	½	1	0	½	1	1	1	1	0	½	9
6. Найдорф	0	1	½	½	½	½	0	0	½	1	½	1	1	1	1	9
7. Планинц	0	0	½	½	0	1	½	1	1	0	½	1	1	1	1	8,5
8. Мекнинг	0	0	½	½	1	1	0	½	1	0	½	1	½	½	1	8
9. Пильник	½	0	0	½	½	½	0	0	½	1	½	1	1	½	1	8
10. Браун	0	½	½	½	0	0	1	1	0	½	½	1	½	½	1	7,5
11. Швебер	0	0	½	½	0	½	½	0	½	½	1	1	0	1	1	7
12. Рубинетти	0	1	½	0	0	0	½	0	½	0	½	1	½	1	1	5,5
13. Бронд	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	½	1	1	1	1	5
14. Шумахер	0	½	0	½	0	0	½	0	½	1	0	0	½	1	1	5
15. Роч	0	0	0	1	0	0	½	½	½	0	½	0	0	½	1	4
16. Хуарес	0	0	½	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1



РАЗМАХ ОЛИМПИЙСКИЙ!



— Ольга Яновна, нелегко, наверно, быть хозяйкой четырех массовых фестивалей подряд?

— Конечно, это нелегко, но все трудности с лихвой компенсируются ощущением того, что трудиться над полезным и нужным делом.

— Какой из ваших фестивалей по количеству участников самый крупный?

— Нынешний, то есть четвертый. На I фестивале в 1968 году было 182 человека, II — 369, III — 324, на IV фестивале, в этом году, ожидается 500 участников.

— Словом, аппетит растет во время еды...

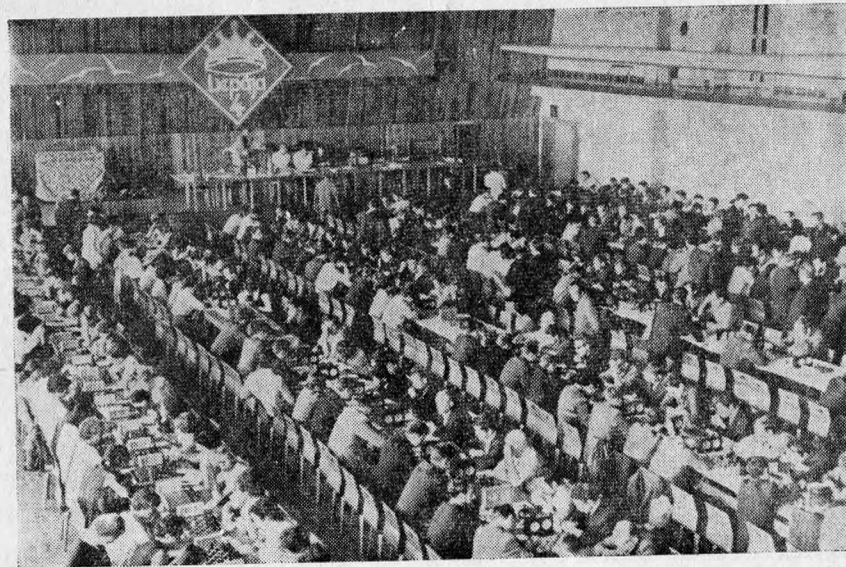
— Да, вроде бы так. Но дальше уже некуда. Город у нас небольшой, и проблема размещения гостей — самая болезненная. Мне кажется, что нынче мы уже достигли предела.

— Гости к вам съезжаются со всех концов страны. Какой город от вас самый дальний?

— 76 городов будут представлены на фестивале. Самый дальний? Пожалуй, Улан-Удэ. Кстати, у нас в самом центре города выставлена большая демонстрационная карта, на которой отмечена вся «география» участников фестиваля. Эта карта, как и сам фестиваль, пользуется большой популярностью у липайчан.

— А как в Лиепае с погодой?

— Такой же вопрос мне задали по телефону и ростовчане. Я, соответственно с предсказаниями метеорологического бюро, пообещала им много солнца и теплое море... Как бы то ни было, в одном я не сомневаюсь — шахматная погода, как и в предыдущие годы, в Лиепае будет замечательной. Залог этому — сама идея наших фестивалей:



«Мы все — одна семья!»

Фотоснимки Н. Гуртового

Шахматные фестивали в нашей стране стали настолько популярной формой соревнований и дружеских встреч поклонников Каиссы, что по своим масштабам они уже переросли всемирные олимпиады. Судите сами: на XIX Олимпиаде в Зигене, крупнейшей в истории шахматных олимпиад, участвовало 60 команд, на IV Всесоюзном фестивале в Лиепае — 104 (да более 100 командам организаторы фестиваля были вынуждены, увы, отказать), в Зигене играло немногим более 300 шахматистов, в Лиепае — около 450, в Зигене было сыграно 2400 партий, в Лиепае — 2453!

Энтузиастам подобных встреч есть чем гордиться! На вопрос — чем же вызвана такая популярность? — легко отвечает формула соревнования: фестиваль — это шахматы плюс отдых...

Да, на IV Всесоюзный фестиваль «За дружбу народов», посвященный 30-летию героической обороны прибалтийского города Лиепая от немецко-фашистских захватчиков, съехалось рекордное количество шахматистов (346) и шахматисток (100), представлявших около 80 городов (и 18 национальностей!) Советского Союза.

Столь грандиозное мероприятие получило большой резонанс в общественной жизни не только нашей республики. Это показали многочисленные приветствия, полученные организаторами и участниками в день открытия фестиваля. Особенно почетна для них телеграмма от чемпиона мира: «Сердечно поздравляю участников Всесоюзного фестиваля с большим шахматным праздником. Борис Спасский».

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ IV ЛИЕПАЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ

I. В командном зачете:

1. Политехнический институт (Челябинск) — 33,5 очка из 44 (мастера Г. Тимошенко и Е. Свешников, к/м В. Арасланов, С. Мильнер)
2. «Спутник»-I (Ростов-на-Дону) —

32 (м/м С. Жуховицкий, мастера А. Захаров и А. Островский, В. Агерова)

3. «Звезда» (Пермь) — 28 (к/м: А. Гоголев, П. Калашников, Б. Белканов; Т. Мыльникова)

4. «Металлист» (Ижевск) — 28

5. «Трактор» (Челябинск) — 28

6. Пермь-I — 27,5

дружба городов, республик, народов.

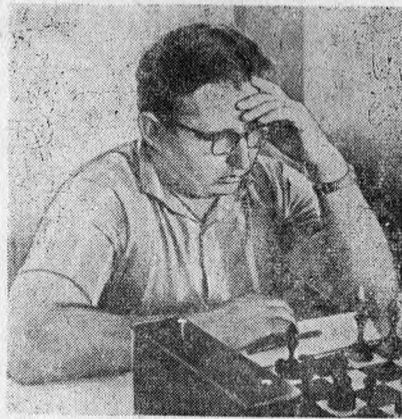
7. «Десна» (Брянск) — 27,5
 8. «Авангард» (Саратов) — 27,5
 9—11. «Труд» (Барнаул), Лиепая-1, «Электрон» (Пермь) — по 27
 12—15. «Заря» (Бийск), «Трактор»-1 (Минск), Институт проблем управления АН СССР (Москва), Реутов — по 26,5
 16—17. Всесоюзный электротехнический институт (Москва) и «Алан» (Орджоникидзе) — по 26
 18—21. «Буревестник» (Казань), Политехнический институт (Калинин), «Динамо» (Москва), Радиозавод (Челябинск) — по 25,5 и т. д.

104. «Труд» (Калинин) — 11 очков.

Команда Челябинского политехнического института награждена также призом за лучший результат среди уральских команд. Барнаульский «Труд» оказался сильнее среди сибирских коллективов, а Кубок Прибалтики достался хозяевам фестиваля — липайским шахматистам.



На пьедестале почета женское трио: 1. В. НИКОНОВА (Тюмень), 2. Т. СТЕПАНОВА (Москва) и 3. В. КЕЛЕЙНИКОВА (Калинин).



Мастер В. ШЕСТОПЕРОВ (Саратов) — победитель мужского турнира IV Липейского фестиваля.

II. Мужской турнир (346 участников):

1. Мастер А. Шестоперов (Саратов) — 9,5 очка из 11
2. Мастер В. Журавлев (Лиепая) — 9
3. Мастер Г. Тимошенко (Челябинск) — 9
4. к/м Р. Васильев (Уфа) — 9
5. Мастер Е. Чукаев (Каунас) — 8,5
6. к/м А. Мудрак (Рубцовск) — 8,5
7. м/м С. Жуховицкий (Ростов-на-Дону) — 8,5
8. Мастер Е. Свешников (Челябинск) — 8,5
9. к/м В. Никитин (Ленинград) — 8,5
10. к/м Г. Бурневский (Брянск) — 8,5 и т. д.

III. Женский турнир (100 участниц)

1. В. Никонина (Тюмень) — 9 очков из 11
2. Т. Степанова (Москва) — 8,5
3. В. Келейникова (Калинин) — 8,5
4. С. Мильнер (Челябинск) — 8,5
5. В. Агерова (Ростов-на-Дону) — 8
6. Г. Хруцкая (Ростов-на-Дону) — 8
7. П. Ахмыловская (Красноярск) — 8
8. Р. Вендрова (Фрунзе) — 7,5 и т. д.



Участники фестиваля на экскурсии по местам обороны г. Лиепая с 23 по 29 июня 1941 г.

НАКАЗАНИЕ ЗА ДЕБЮТНЫЕ НЕТОЧНОСТИ

Защита Нимцовича

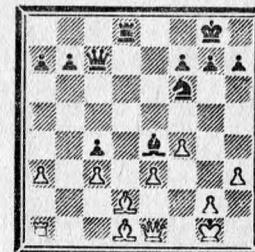
Новогрудский (Орджоникидзе) — Ройзман (Минск)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Фc7 10. Фе2. Редкое и не самое лучшее продолжение. Предпочтения заслуживает после 10. cd ed теоретическое 11. Kh4 или 11. h3, как играл Глигорич против Корчного в Пальма-де-Майорке в 1968 г.
 10. ... dc 11. C:c4 e5! 12. K:e5 K:e5 13. de Ф:e5 14. Cd3. Так обычно играют при положении ферзя на c2, в данной же ситуации эта идея неудачна. Лучше было сыграно в партии Симагин — Гипслис (командное первенство СССР, Рига, 1954 г.) — 14. f3, хотя и в этом случае черные после 14. ... Се6! (14. ... Ф:c3? 15. Cb2 Фа5 16. C:f6 gf 17. Лfд1 приводит к инициативе белых) 15. Се6 Фе6 16. c4 Kd7! 17. Cb2 Kb6 18. Лаc1 Лад8 получили превосходную игру.

14. ... Лd8!. Теперь уже грозит 15. ... Ф:c3. 15. Лd1. На 15. Cb2 неприятно 15. ... Kg4. 15. ... Се6. Возможно и 15. ... Cf5 (Николай — Глигорич, 1950 г.), и если 16. C:l5, то 16. ... Л:d1+ 17. Ф:d1 Ф:l5±.

16. f4?. Пожалуй, решающая ошибка. Поучительно проследить, как черные наказывают партнера за допущенные в дебюте огрехи. 16. ... Фc7 17. h3. Из-за угрозы 17. ... Cg4 белые не успевают осуществить продвижение 17. e4.

17. ... c4! 18. Cc2 Л:d1+ 19. Ф:d1 Cd5!. Ключ позиции — пункт e4. 20. Cd2 Лd8 21. Фе1 Ce4! 22. Cd1.



22. ... Фc6 23. g4. Или 23. Фf2 C:g2! 23. ... Фd5 24. Ла2 Ch1 25. Фе2 Ke4. То же последовало бы и на 25. Фf1.

26. Фh2 K:c3!. Надежды белых на 26. ... K:d2? 27. Ф:h1 не оправдались, и они капитулировали. Не утешает ни 27. C:c3 Ф:d1+ 28. Kрf2 Фf3+, ни 27. Лc2 K:d1 28. Ф:h1 Фd3.

Партия получила приз Липейского горисполкома.



Главный приз фестиваля или «Ура! Наша взяла!»

Фото В. Станкевич

ВЫПИСЫВАЙТЕ И ЧИТАЙТЕ ШАХМАТНУЮ ПЕРИОДИКУ!

Сицилианская защита
Утробин (Березники) —
Фирулев (Тюмень)

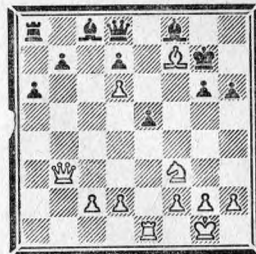
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 e5 6. b4. По свежим теоретическим следам! Накануне вышел из печати № 13 нашего журнала, где разбирается этот гамбитный вариант.

6. ... cb 7. a3 ba. Черные смело приняли вызов, однако в дальнейшем не справились с возникшими проблемами. Вероятно, они не читали упомянутой статьи: там взятие 7. ... ba считается подозрительным. 8. C:a3 Kge7?. Учитывая следующий ход белых, следовало играть 8. ... d6.

9. Cdb. Надолго запечатывая позицию черных. 9. ... 0—0 10. Kc3 Le8 11. Cc4! a6. Грозило 12. Kb5. 12. Фb1 h6. Грозило 13. C:f7+.

13. Фb3 Лf8. Прогулка была совершена впустую. 14. Kd5 K:d5 15. C:f8 C:f8. Лучше 15. ... Ф:f8.

16. ed Ka5 17. Л:a5! Ф:a5 18. d6 Фd8. Запоздалая помощь. 19. C:f7+ Kpg7.

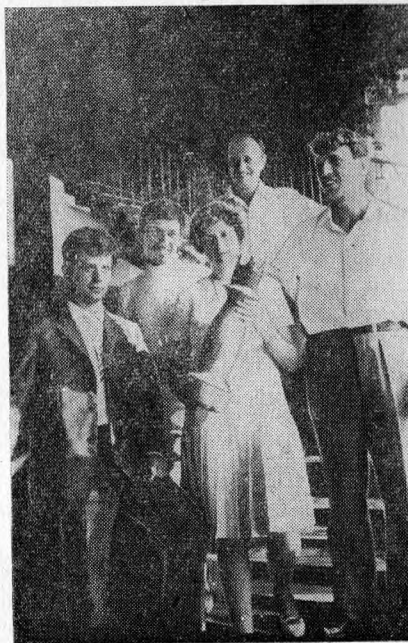


20. C:g6! Черные фигуры — немые свидетели гибели своего короля. 20. ... Фf6 21. Cd3 C:d6 22. Le4. Черные играют фактически без слона и ладьи.

22. ... h5 23. Лh4 Ce7 24. Л:h5! e4 25. Лg5+ Kph6 26. Фg8 ed 27. Ke5! Ф:g5 28. Фh8x. Поучительный разгром. Партия отмечена призом.

Команда-победительница — Челябинский политехнический институт: мастер Г. ТИМОЩЕНКО, к/м В. АРАСЛАНОВ, перворазрядница С. МИЛЬНЕР, руководитель команды Л. КОГАН и мастер Е. СВЕШНИКОВ.

Фото В. Станкевич



ТОРЖЕСТВО АКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ

Староиндийское начало
Гашибаязов (Одесса) —
В. Журавлев (Лиепая)

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. d3 Ce7 5. Kbd2 0—0 6. 0—0 c5 7. e4 Kc6 8. Le1 Фc7 9. c3. Другой план связан с немедленной блокадой центра: 9. e5 Kd7 10. Фе2 и т. д. Ход в партии позволяет черным быстрее прийти в соприкосновение на ферзевом фланге, где их возможности богаче.

9. ... b5 10. Фе2 a5. Можно было и 10. ... b4, а затем 11. ... Ca6, но тогда не будет заманчивой возможности подключить к штурму пешку «а», которая в некоторых случаях с выгодой появляется на a3.

11. Kf1 del. Попытка белых выиграть темп путем 12. Cf4 и 13. e5 не удалась, черные успевают вскрыть вертикаль «d». 12. de b4 13. e5 Kd7 14. Cf4 Лd8 15. h4. Здесь этот стандартный план не приносит того эффекта, какой обычно наблюдается при запертом центре. Белые недооценивают контригры черных, следовало ограничиться усилением позиций фигур: Лad1, Kf1—d2—e4 и т. п.

15. ... Kf8 16. h5 Ca6. Еще сильнее был предварительный размен 17. bc bc. 17. c4. Прикрывая пункт d3, но резко ослабляя не менее важный пункт d4.

17. ... Cb7 18. Лad1 h6. Это ослабление использовать эффективно белые пока не в состоянии, а для черных такая профилактика полезна. 19. K1h2. Белые в своем упорстве уходят с более правильного пути: 19. K1d2 Kd4 20. K:d4 Л:d4 21. Kf3 Л:d1 22. Л:d1 Лd8 23. Лd2.

19. ... Л:d1 20. Л:d1 Лd8 21. Kg4 Kd4!. Снимая напряжение и подчеркивая неудачное расположение Kg4 и Cf4. 22. K:d4 cd. Грозит d4—d3.

23. Kf6+. Безобидный тактический удар, дающий, однако, возможность, не использованную белыми, предоставить коню важную стоянку e4. 23. ... Kph8. Конечно, не 23. ... gf 24. Фg4+ и 25. ef. 24. Фg4. Угрожает 25. C:h6, поэтому ответ вынужден. 24. ... Kh7.

(см. диаграмму)

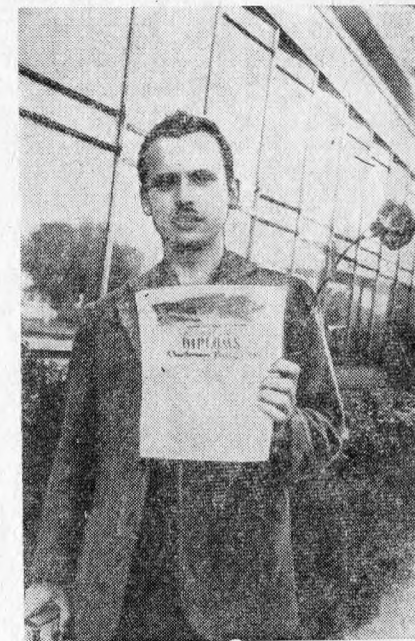
25. Л:d4?! Эффектная комбинация, наталкивающаяся, кстати, на не менее эффективное опровержение. 25. ...



C:g2!. На 25. ... Л:d4 последовало бы 26. Ke8.

26. Лd7!. Теперь 26. ... Л:d7 невозможно из-за того же 27. Ke8, а после 26. ... Ф:c4 27. Kp:g2 черным еще предстояло выпутываться из неприятных осложнений. Но ... 26. ... Cf3!, и белые сдались, так как 27. Л:c7 ведет к мату, а в варианте 27. Л:d8+ Ф:d8 28. Ф:f3 или 27. Ф:f3 Л:d7 28. K:d7 Ф:d7 теряется фигура.

Партия отмечена призом Лиепайского комбината женской галантерей «Лаума».



Победитель blitz-турнира IV Лиепайского фестиваля к/м РУСТАМ ВАСИЛЬЕВ (Уфа).

Фото В. Станкевич

В ПОИСКАХ ДОБРА ОТ ДОБРА

Испанская партия
Гудим (Одесса) —
Селивановский (Москва)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Fg5. Несмотря на приговор теории о неполноценности данного продолжения, все же находятся охотники его играть. Кстати, не таких уж плохих результатов они при этом добиваются.

8. Fe2 Kf6. Только невежды идут на вариант 8. ... F:g2 9. Fh5+. 9. f4 Fh4+. На 9. ... F:f4 мастер Я. Эстрин в 1958 году предложил играть 10. K:a7+, после чего число сторонников этого варианта резко убавилось. Идеи, связанные с ходом K:a7+, были известны и раньше. Важно было установить, когда он полезен, а когда его лучше не делать.

10. g3 Fh3 11. Ke5+. Предложено экс-чемпионом мира М. Эйве. 11. ... c6 12. Cc4 Cc5 13. d3. Почему же не 13. c3!, что рекомендуется тем же Эйве и что уже неоднократно с успехом применялось на практике? Или белые забыли старую истину, что от добра добра не ищут?

13. ... Kg4 14. d4 K:e5. Плохо, конечно. 14. ... C:d4 из-за 15. K:g4 и 16. F:e4+. 15. fe. После 15. de Cg4! 16. F:e4 0—0—0 не проходит 17. Ce3 (а что делать?) из-за 17. ... C:e3 18. F:e3 Fg2.

15. ... C:d4 16. F:e4 Cg4 17. c3. Пожалуй, напрасно белые испугались взять на d4 — после 17. ... Ld8 18. Fe4 Ld1+ 19. Kpf2 L:c1 20. La:c1 Lf8+ возникали вполне преодолимые для них осложнения.

17. ... Cc5 18. b4 Cb6 19. Cf4 Cc7. Слон на b6 стоял красивее, но черные опасаются продвижения e5—e6. Так, например, нельзя 19. ... 0—0—0 из-за немедленного 20. e6! со страшными угрозами 21. F:c6+ или 21. Fe5. Но гораздо сильнее выглядит 19. ... Lf8, чтобы на 20. e6 ответить 20. ... g5!, и если 21. e7, то 21. ... L:f4 22. gf F:c3+.

20. Cf1. Коль скоро было сыграно h2—b4, то, возможно, следовало и дальше продвигать пешку — 20. b5.

20. ... Fh5 21. Cg2. Разрядить напряжение белые могли ходом 21. Ce2, что после 21. ... 0—0—0 22. h3! привело бы, очевидно, к ничьей: 22. ...

C:e2 23. F:e2 F:e2+ 24. Kp:e2 Lhe8 25. Lад1. Теперь же дела складываются в пользу черных.

21. ... g5 22. Ce3 0—0 23. h4 Lae8 24. hg C:e5 25. Fc4+. Здесь белые упускают «последнюю электричку» после 25. L:h5 C:c3+ 26. Cd2 L:e4+ 27. C:e4 C:d2+ 28. Kp:d2 C:h5 у черных оказывался лишь несколько лучший эндшпиль.

25. ... Ff7 26. F:g4. Здесь же размен 26. F:f7+ L:f7 приводил к выигранному эндшпилью для черных после 27. Kpd2 C:c3+. К тому же, очевидно, белые никак не хотят меняться ферзями.

26. ... C:c3+ 27. Kpd1 L:e3 28. Ce4 L:e4 29. F:e4 C:a1. Белые сдались.

ПО ИЗВЕСТНЫМ МОТИВАМ

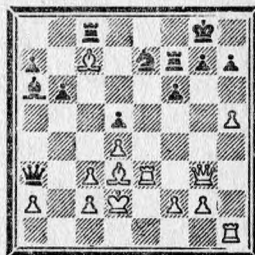
Французская защита
Нардицкий (Реутов) —
Елизаров (Саратов)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed e5. Ff3. План, извлеченный из пыльных архивов Б. Ларсеном (см. Ларсен — Портиш, Амстердам, 1964 г.): 5. ... Fe7+. Считается сильнейшим. Портиш играл 5. ... Kc6, на что белые успели выскочить слонem f1 — 6. Cb5.

6. Kge2 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. h3 Ke4 (?) 9. 0—0—0 C:c3 10. K:c3 K:c3 11. bc Фа3+. До сих пор повторилась партия Муратов — Антошин (Фрунзе, 1964 г.), где было 11. ... 0—0 12. Cd3 Ce6 13. Fh5 f5 14. g4 Ka5 15. gf Фа3+ 16. Kpd2 Kc4+ 17. Kpe2 Cf7 18. Fh4 K:e3 19. fe Lae8 20. Ldgl Fe7 21. L:g7+, и черные сдались.

Пожим образом развиваются события и в данной встрече.

12. Kpd2 0—0 13. Cd3 Ke7 14. h4 b6 15. h5 f6 16. Cf4 Cb7 17. Ldcl Lf7 18. Le3 Ld8 19. C:c7 Lc8 20. Fg3 Ca6.

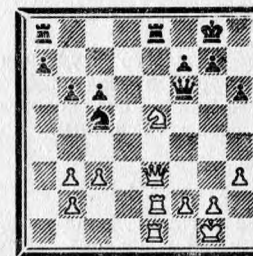


21. C:h7+! Kp:h7 22. Cd6 Fb2 23. L:e7 L:e7 24. C:e7 Cb5?. Черепашьим шагом подбираясь к неприятельскому королю. Методы белых более радикальны. 25. C:f6!. Черные сдались, так как на 25. ... Lg8 следует мат — 26. Fg6+ и 27. Fh6X, а на 25. ... gf теряется беспризорная ладья c8 — 26. Fg6+, 27. F:f6+ и т. д.

ведет к быстрому мату. 21. Lf1 Kg5 22. Ff6 Kf4. Отчаяние или Тришкин кафтан? Или 22. ... Lg8 23. Fe6+ Ke7 24. Ff7+ и 25. F:g8X. 23. F:h8+ Черные сдались.

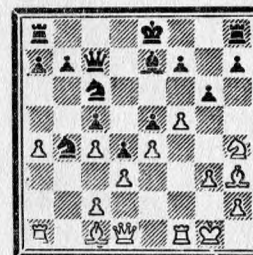
АТАКУЕТ МАСТЕР ПО ЭТЮДАМ

Кузнецов (Реутов) —
Бобрышев (Бийск)



КОГДА ЗАБЫВАЮТ О КОРОЛЕ

Скачков (Волгоград) —
Иванов (Куйбышев)



Черные «забыли» короля в центре. Сейчас они пытаются закупорить королевский фланг; что получается из этой затеи, показывает финал партии.

15. ... g5 16. f6! gh. Плохо и 16. ... C:f6 17. L:f6 gh 18. Fh5 K:c2 19. L:f7! F:f7 20. Cd7+ Kpf8 (20. ... Kpe7 21. Cg5+ Kpf8 22. Lf1) 21. Ch6+ Kpg8 22. Fg5+ и 23. Ce6X.

17. fe h5. Или: А. 17. ... Fe7 18. Fh5 и 19. Cg5; В. 17. ... K:e7 18. Cg5 Kbc6 (грозило 19. L:f7!) 19. Fh5 Kg6 20. Cf6; С. 17. ... Kp:e7 18. L:f7+! Kp:f7 19. Fh5+ Kpe7 20. Cg5+ Kpd6 21. Fh6X.

18. Cg5 K:e7 19. L:f7. Вертикаль «f» «кровоточит» всюю. 19. ... Kp:17 20. Ff3+ Kpe8. Все остальное также

Здесь черные сыграли 23. ... K:b3, на что белые ответили эффектной атакой, за которую известный мастер по шахматной композиции (впрочем, и мастер-практик!) Анатолий Кузнецов был удостоен специального приза.

24. Kd7! Ff5!. Отступление 24. ... Fd6 вело к поимке черного... Ферзь 25. F:e8+ L:e8 26. L:e8+ Kph7 27. Kf8+ Kpg8 28. Ke6+ Kph7 29. Ld8! Fe7 30. Kf8+.

25. F:e8+ L:e8 26. L:e8+ Kph7 27. Kf8+ Kpg8 28. g4!. Довольно неожиданное подключение пешки «g» к атаке. 28. ... Ff3. Как выяснится несколькими ходами позже, ферзь почти некуда отступать. Относительно безопаснее для него были поля c2, a5 и b5, но это равносильно добровольной ссылке. А «активная жизнь» привела к такому финалу:

29. g5! F:h3. Задача белых затрудняла лишь 29. ... Ff5, но черные

ЛЮБОПЫТНЫЕ ЦИФРЫ IV ЛИПЕАЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ

I. По возрасту:		II. По образованию:	
9 участников	— до 18 лет,	у 283 участников	— высшее,
21 ..	— с 19 до 20 лет,	у 27 ..	— неоконченное
26 ..	— с 20 до 25 лет,		высшее,
61 ..	— с 26 до 30 лет,	у 52 ..	— среднее специ-
283 ..	— с 30 до 40 лет,		альное,
40 ..	— с 40 до 50 лет,	у 67 ..	— среднее,
6 ..	— более 50 лет.	у 17 ..	— неполное
			среднее.

сказав «а» (28. ... Фf3), хотят сказать и «б» (29. ... Ф:h3).

30. Кe6+! Крh7 31. g6+! fg. При 31. ... Кр:g6 начинают функционировать «чисто конские» качества белого коня — 32. Кf4+ и т. д.

32. Кf8+ Крg8 33. Кd7+, и на пороге симпатичного мата — 33. ... Крh7 34. Кf6+! gf 35. Лfе7× — черные сдались.

РЯДЫ ВЗДВОЙ!

«Двойной» мастер Кузнецов оказался соавтором и следующей забавной партии-миниатюры, которая оригинальна своими пешечными построениями.

Защита Рагозина
Гильман (Горький) —
Кузнецов (Реутов)

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Cg5 Cb4+ 5. Кс3 Кс6 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. a3 C:c3+ 9. bc g5?! 10. Cg3 Ke4 11. Фc2 f5!? 12. Ke5 f4 13. f3 fg 14. fe K:e5 15. de dc 16. hg.



Спичечная этикетка, выпущенная специально к IV Лиепайскому фестивалю деревообрабатывающим комбинатом «Балтия».

ЛЮБОПЫТНЫЕ ЦИФРЫ IV ЛИЕПАЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ

III. По социальному положению

357 участников — служащие,
51 „ — рабочие,
29 „ — студенты,
6 „ — школьники,
2 „ — пенсионеры,
1 „ — домохозяйка.

IV. По шахматной классификации:

28 — мастеров (в том числе один — международный,
128 — кандидатов в мастера,
290 — перворазрядников.

16. ... b5! 17. Л:h6 Крg7 18. Лh5 Cb7 19. Фе2 C:e4! 20. Фg4 Cg6 21. Л:g5(?) Л:f1+! 22. Кр:f1 Фd3+. Белые сдались. Теперь говорят коридоры «d», «f» и «h»: 23. Крg1 Ф:e3+ 24. Крh2 Лh8+; 23. Фе2 Лf8+ 24. Крe1 Ф:c3+; 23. Крe1 Ф:e3+ 24. Крd1 Лd8+.

ТЕБЕ ПОЛОВИНКА И МНЕ ПОЛОВИНКА...

Главный распорядитель фестиваля — директор городского шахматного клуба Ольга Яновна Земке и бюро прогнозов погоды обещали участникам на время их пребывания в Лиепае хорошую погоду и теплое море. Погода действительно удалась на славу, и гости фестиваля смогли не только наиграться в шахматы, но и хорошо отдохнуть в течение двух недель на берегу Балтийского моря. Правда, находились и такие шахматисты (к счастью, за редким исключением), которые стремились шахматную часть фестиваля свести к минимуму. Вот, например, как «проходила» встреча двух таких «минималистов»:

Акбаров (Ташкент) —
Поздняков (Ростов-на-Дону)

1. e2—e4 e7—e5. Ничья.

Впрочем, судейская коллегия рассудила по-другому и обоим поставила по нулю.

Кандидат в мастера
Н. Журавлев

Полуфинал XXXIX чемпионата СССР

Новосибирск, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0.
1. Николаевский	☞	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5
2. И. Платонов	0	☞	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
3. М. Цейтлин	1	1/2	☞	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11,5
4. В. Багиров	1/2	0	1/2	☞	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	11
5. Э. Гуфельд	0	1/2	1	1/2	☞	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10,5
6. В. Цешковский	1/2	0	0	1/2	1	☞	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	10,5
7. А. Решко	0	1	1	1/2	0	0	☞	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9,5
8. А. Суэтин	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	☞	1/2	1	0	1	0	1/2	1	0	1	1	9
9. Какатьев	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	☞	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9
10. А. Шведчиков	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	☞	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	9
11. М. Штейнберг	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	☞	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8
12. Б. Гулько	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	☞	1	1	0	1	1	1	8
13. А. Вайсер	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	☞	1	0	0	1	1	8
14. Е. Васюков	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	☞	1/2	1	1	1/2	7,5
15. А. Бутнорус	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	☞	1	0	1/2	7,5
16. Л. Маслов	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	☞	1/2	1/2	5
17. А. Джафаров	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	☞	1	4
18. М. Арчвадзе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	☞	2,5

Только смелым, только ловким
Трудная победа руку подает

Защита Уфимцева
Цешковский — Цейтлин

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Кf6 5. Cd3 e5 6. Кf3 Cg4 7. 0—0 0—0 8. Ce3 ed 9. cd Кс6 10. Кс3 Ле8 11. a3 К:e4!?. Ленинградский мастер славится как любитель головоломных осложнений и тактических встрясок. Он идет на них даже тогда, когда они грозят обернуться против него. Так и сейчас 12. К:e4 f5 13. К:d6! cd 14. Фb3+ d5 15. Ке5 привело к худшей позиции у черных, но, как это часто бывает, fortuna улыбается более решительным...

12. C:e4?. Оправдывает расчеты черных, ибо ведет к выгодным для них осложнениям. 12. ... d5 13. C:d5 Л:e3 14. C:f7+ Крh8!. Как бы спрашивая: а как белые собираются защищать важный пункт d4? (После 14. ... Кр:f7 15. Кg5+ под атаку попадали черные). Если, например, 15. Фd2, то 15. ... C:f3!, и нельзя 16. Ф:e3 C:d4.

15. Кd5 Ле4 16. Фb3 К:d4 17. К:d4

Л:d4 18. Лae1 Фd6 19. Ке3 Cd7 20. Кс4 Фс5 21. Крh1 Cb5 22. Лс1 Лf8 23. Ке5.



23. ... Л:f4!! Цейтлин в своей стилистике! 24. К:g6+. Очевидно, с этим контрударом были связаны надежды белых, но, увы, ленинградец видел дальше.

24. ... hg 25. Фh3+ Фh5 26. Ф:h5+ gh 27. Л:f4 Ch6!. Вот где «собака зарыта»! 28. Лс5. Если 28. Лсf1, то 28. ... C:f4 29. Л:f4 Ce8!, и белые несут материальные потери.

28. ... C:f4 29. Л:h5+ Ch6 30. Л:b5 Л:f7 31. g4 Ce3 32. Л:b7 Cb6, и черные реализовали свое преимущество.

ТРОФЕИ „с гарантией“

Шахматные фестивали в небольшом старинном городе Люблине — десятом по величине в Народной Польше — стали традиционными. И это благодаря неиссякаемой творческой инициативе председателя шахматного союза Люблинского воеводства Збигнева Несторовича. Жаль лишь, что наша шахматная федерация не всегда помогает польским друзьям в укомплектовании состава участников.

Мое участие в VII фестивале было простой случайностью. По личной инициативе (но, правда, с ведома Шахматной федерации СССР) впервые за последние 30 лет я получил возможность играть в турнире с международной мастерской нормой. И это несмотря на то, что я уже 10 раз участвовал в финалах первенства СССР!

Главный турнир фестиваля был сравнительно сильным по составу участников. На старт вышли победитель предыдущего фестиваля чемпион ГДР Л. Эспиг, международные мастера из Венгрии Г. Силади, Г. Клюгер, Я. Флеш, молодые мастера из Болгарии Л. Спасов, Н. Киров, представители Югославии — международный мастер Л. Машич и молодой З. Радович. Остальные вакантные места заняли сильнейшие польские мастера и автор этих строк.

Турнирная борьба сложилась для меня удачно. За три тура до конца напряженных поединков мне удалось вырваться вперед с отрывом на очко. Но вот пришло письмо из Варшавы с сообщением, что в турнире установлена норма на получение гроссмейстерского балла (9,5 очка). И вдруг мне, на 62 году жизни, захотелось завоевать этот балл! Зачем?! Азартная игра в 11-м туре с польским мастером К. Пытелем привела к заслуженному поражению. В итоге к последнему туру четыре участника (Л. Спасов, В. Шмидт, Р. Громбчевски, В. Микенас) имели по 7,5 очка, а один (Л. Эспиг) — 7. Неожиданно быстрая развязка в моей партии с Г. Силади в последнем туре привела к де-журе первого места. Но переходящий кубок достался старейшему (по таблице коэффициентов). Это гарантирует мне участие в следующем фестивале. Ведь необходимо защищать завоеванный трофей!

Международный мастер В. Микенас

Приз за красоту присужден Н. Кирову (Болгария). Вот эта партия.

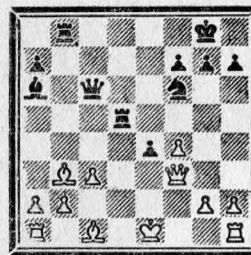
Сицилианская защита Шмидт — Киров

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 c5 5. Ф:d4 e6 6. c3 Kc6 7. Фе4 d6 8. Kbd2 de 9. К:e5 Cd6!?. Интересная новинка. В партии Горт — Полушаевский, Матч века, 1970 г., было: 9. ... Kf6 10. Фа4, с перевесом белых.

10. Сb5 0—0! 11. К:c6 bc 12. С:c6 Лb8 13. Кc4 Фc7! 14. К:d6 Ф:d6 15.

Са4 (15. С:d5 ed 16. Фf4 Фе6+) 15. ... Са6. За пешку черные получили значительный перевес в развитии. О трудностях белых свидетельствуют следующие варианты: 16. Сb3 Лfd8 17. c4 Л:b3! 18. ab Кc3! или 16. Сb3 Лfd8 17. Сg5 f6 18. Се3 f5 19. Фc2 f4 20. Се1 Kb4!. Возможно, лучшей защитой для белых могло послужить 16. Сd1 с последующим Се2.

16. f4?!. Этот ход не приносит белым облегчения. 16. ... Лfd8 17. Сc2 Kf6 18. Фd4 Фc6 19. Фf2 Лd5!. Но не 19. ... e5? 20. fe Лe8 21. Се3 Л:e5 22. 0—0—0 Kg4 23. Фh4. 20. Фf3 e5 21. Сb3 e4!.

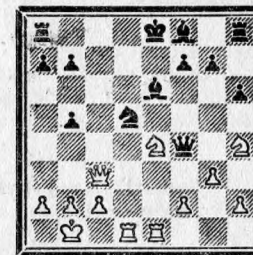


22. С:d5 К:d5 23. Фd1 Фc4 24. Kpf2 e3+ 25. С:e3 Л:b2+ 26. Kpf3 Сb7! 27. Kpg3 Л:g2+ 28. Kph3 К:f4+ 29. С:f4 Фе6+ 30. Kph4 Фf6+ 31. Kph3 Фf5+. Белые сдались.

Русская защита Громбчевски — Радович

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Кe4 5. Ф:d4 d5 6. ed К:d6 7. Сg5!? Кc6! 8. Фc3 Ке7?!. Правильно было бы 8. ... f6 9. Сf4 Фе7+ 10. Се2 Се6, с равной игрой. 9. Kbd2 h6 10. Ch4 Kdf5 11. 0—0—0! К:h4 12. К:h4 Фd6 13. Сb5+! c6 14. Лhe1 Се6. Если 14. ... cb, то 15. Ке4 Фf4+ 16. Kpb1, и

угроза Кd6+ решает. 15. Ке4 Фf4+ 16. Kpb1 cb. Или 16. ... Кd5 17. С:c6+. 17. g3 Кd5 (17. ... Лc8 18. Фd3).



18. Л:d5 b4 19. Фc4 Фb8 20. Фb5+ Кре7 21. Ф:b4+ Кре8 22. Kf6+! gf 23. Фb5+ Кре7 24. Kf5×.

В побочном турнире фестиваля 28 шахматистов играли 11 туров по швейцарской системе. Победил перворазрядник Карол Пинькар (9 очков). Финалисты последнего чемпионата Польши мастер Р. Бернард набрал 8,5 очка, мастер В. Добжиньски — 7,5 очка.

Мастер К. Пытель (Польша)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. В. Микенас СССР	♙	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	8,5
2. Л. Спасов Болгария	0	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	8,5
3. В. Шмидт Польша	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8
4. Л. Эспиг ГДР	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	8
5. Р. Громбчевски Польша	1/2	0	1/2	0	♙	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
6. К. Пытель Польша	1	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1	7
7. А. Сыдор Польша	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
8. Н. Киров Болгария	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	0	1	1	1	1/2	7
9. Г. Силади Венгрия	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5
10. В. Петрусак Польша	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	♙	1	1/2	0	0	6
11. Л. Машич ФНРЮ	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1	1	5,5
12. Г. Клюгер Венгрия	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	0	1/2	5
13. З. Радович ФНРЮ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	♙	1	3
14. Я. Флеш Венгрия	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	♙	3



Новый успех В. ГОРТА

Международный турнир в Лугачовицах закончился победой чехословацкого гроссмейстера Властимила Горты. Порадовал своей игрой и венгерский ветеран гроссмейстер Л. Сабо.

Защита Нимцовича
Сабо — Плахетка

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. a3 C:c3+ 6. bc Kc6 7. Ke2 e5 8. Kg3 Le8 9. Ce2 d6 10. 0—0 Ke7 11. Фс2 Kg6 12. f4 e4 13. f5! Kf8 14. Cd2 b6 15. Лf4 Fe7 16. Ce1 a5 17. Kh5! K:h5 18. C:h5 Ca6.



Теперь белым удается скомпрометировать королевский

фланг черных, и атака становится неотразимой.

19. f6! gf 20. Ch4 Kg6 21. C:f6 Фd7 22. Фf2 C:c4. Брать качество нельзя, но и ход в партии не спасает черных. 23. Фg3 Фb5 24. Cg4 Фb2 25. Le1 Ф:c3 26. h4 Kpf8 27. Cd7 h5 28. Фg5! Ф:e1+ 29. Kph2. Черные сдались.



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Защита Грюнфельда
Микенас — Киров

VII Люблинский фестиваль, 1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 e6. Этот вариант хорошо известен в теории дебютов и считается безопасным для черных. Но здесь еще много спорных моментов. Три партии, сыгранные на фестивале, частично вскрывают имеющиеся возможности.

8. Фd2. После обычного 8. Kf3 ed 9. e3 0—0 10. Ce2 c6 белым трудно рассчитывать на дебютное преимущество. Также и 8. Фа4+ c6! (в случае 8. ... Cd7 9. Фb3 Ф:g5 10. Ф:b7 0—0 получается сложный вариант с обоюдными шансами) 9. dc K:c6 10. Kf3 Cd7 вполне приемлемо для черных. Теперь (из анализа югославских шахматистов) на 11. Фd1 следует 11. ... Фb6, а в случае 11. Kb5 0—0 12. e3 очень сильно 12. ... e5! Ход в партии менее изучен.

8. ... ed. В партии Киров — Силанди было 8. ... h6 9. Kh3 ed 10. Фе3+ Kpf8 11. Kf4 c6, и черные получили прочную позицию. Но игру белых можно усилить. Вместо 10. Фе3+ следует играть 10. Kf4 c6 11. e3!, ввиду некоторого ослабления королевского фланга черных противник имеет перспективную позицию. На практике еще встречалось 8. ... Ch6 9. f4 ed.

9. Фе3+ Kpf8 10. Фf4 Cf6 11. h4 h6. Обычно продолжают 11. ... c6. Далее в партии Спасский — Штейн (XXXI первенство СССР) было 12. 0—0 h6 13. Kf3 Kpg7 14. e3 Ce6 15. Cd3 Kd7 16. g4 Фb8, и черные добились равенства. Видимо, сильнее 12. e4! h6 13. Kf3. Это продолжение встретилось в партии Шоош — Бирн (XV Олимпиада). После дальнейшего 13. ... Kpg7 14. 0—0 Ce6 15. Cd3 Kd7 черные удержали равновесие, но игру белых, видимо, можно усилить.

12. Kf3. В последнем туре с Силанди мною было испробовано острое 12. K:d5! C:g5 13. Фе5! Лh7! 14. hg Kc6 15. Фе4 Cf5 16. Фf3 K:d4 17. Фа3+; тут соперник избрал 17. ... Kpg8? 18. Ke7+ Kph8 19. 0—0 hg 20. Л:h7+ Kр:h7 21. K:f5 gf 22. e3 и сдался. Вместо ошибочного 17. ... Kpg8 следовало продолжать 17. ... Kpg7 18. Ke3 Ф:g5 19. Фс3 Фf6 20. 0—0 с обоюдными шансами.

12. ... Kpg7 13. 0—0 Ce6 14. e3 c5. Более надежно 14. ... c6, что и произошло в упомянутой встрече Спасский — Штейн. Продолжение в партии выглядит сомнительным.

15. dc C:c3 16. bc Фа5 17. Kpb2 Kd7. Все это как будто заманчиво, но у белых есть сильное возражение. Видимо, объективно лучшим было 17. ... Kc6.

18. Kd4 K:c5 19. Kb3!. Черные просмотрели эту возможность. Теперь на 19. ... Ka4+ следует 20. Кра3!. После размена коней позиционный перевес белых становится ощутимым.

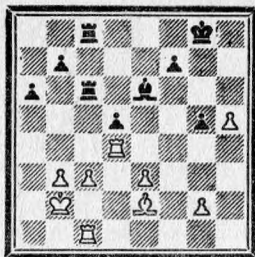
19. ... K:b3 20. ab Лhc8 21. Фd4+ Kpg8 22. Ce2. Более уместно было 22. Cd3 Le6 23. f4! с атакой ослабленного королевского фланга. Теперь черные получают передышку и создают контр-игру.

22. ... Лс6 23. Лс1 Лас8 24. Лhd1 a6 25. h5. Положение белых стратегически выиграно, поэтому нет необходимости допускать 25. Cf3 Лс4! 26. bc Л:c4, так как в тактических осложнениях всегда гайтся возможность просчета. Теперь черные вынуждены перейти в выгодное для противника окончание.

25. ... g5 26. f4 Фс5 27. fg Ф:d4 28. Л:d4 hg.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Горт ЧССР	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11,5
2. Сабо Венгрия	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10,5
3. Либерзон СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10
4. Смейкал ЧССР	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	10
5. Пшибл ЧССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	9
6. Янса ЧССР	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	8,5
7. Антошин СССР	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	8
8. Коларов Болгария	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	7,5
9. Костро Польша	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
10. Хлоушек ЧССР	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6
11. Хонфи Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	5,5
12. Купка ЧССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
13. Митигелу Румыния	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
14. Лехтинский ЧССР	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	5,5
15. Плахетка ЧССР	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
16. Либерт ГДР	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4,5



Окончание в пользу белых, но пешка h5 несколько ослаблена, поэтому нужно действовать решительно.

29. Cf3 Лс5 30. b4 Лс4. Или 30. Лb5 31. Лcd1 a5 32. С:d5 ab 33. c4 с явным перевесом белых.

31. Л:c4 Л:c4 32. Лd1 Кpg7. Черным было не по душе ладейное окончание: 32. ... Лh4 33. С:d5 С:d5 34. Л:d5 Л:h5 35. Кrb3. Наверное, они правы.

33. С:d5 С:d5 34. Л:d5 Лg4 35. Лd2 Ле4. Возможно, лучше. В случае 35. ... Лh4 36. Лd7 или 35. ... Кrh6 36. Лf2 черные проигрывают.

36. Лd7! Л:e3 37. Л:b7 Ле2+ 38. Кrb3 Л:g2 39. h6+!. После этого в остром ладейном окончании все идет темп в темп.

39. ... Кpg6. Или 39. ... Кr:h6 40. Л:f7 g4 41. Лf6+ Кpg5 42. Л:a6 g3 43. Ла8, и проходные пешки белых должны решить исход поучительного ладейного окончания.

40. Лb6+ f6 41. Л:a6 g4 42. Ла1

Реванш по-мастерски

Лиепайский мастер В. Журавлев получил приз деревообрабатывающего комбината «Балтия» за атаку, проведенную против ростовского мастера А. Захарова. Ростовчанин отыгрался по-своему: он получил «более железную» награду за атаку — приз завода «Сарканайс Металургс».

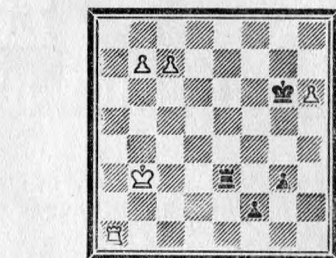
Защита Нимцовича

Захаров — Прокопенко

IV Лиепайский фестиваль, 1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc b6 6. f3 Кс6 7. e4 Са6 8. e5 Kg8 9. Kh3 Ka5 10. Фа4 Фh4+? Видимо, этот маневр ферзем не вполне корректен, но возникающая пози-

ция требует от белых энергичной игры. Из других возможностей известны 10. ... Ке7 (Котов — Керес, Будапешт, 1950 г.) и 10. ... c5 (Владимиров — Шахин, Ленинград, 1968 г.). Заслуживает внимания и 10. ... f6.



на редкость оригинальная позиция: связанные пешки обеих сторон дошли до седьмой горизонтали и «угрожают» превращением в ферзи. В таких случаях перевес имеет та сторона, у которой преимущество хода. Но здесь все не так просто. Например, после 50. Кrc4 g2 черные превращают пешку в ферзя с шахом.

50. Кrb4 Ле4+ 51. Кrc5. Записанный ход. Здесь партия была отложена, и черные сдались, не возобновляя игры. Возможны такие варианты: 51. ... Лc4+ 52. Кpd5 g2 53. c8Ф f1Ф 54. Ф:c4 Фf7+ 55. Кrc5 Фc7+ 56. Кrb4 Ф:b7+ 57. Кrc3, и шахи закончились. Или 51. ... Ле5+ 52. Кrd6 g2 53. b8Ф! f1Ф 54. Фb1+, или 51. ... Ле1 52. c8Ф и т. д.

Примечания международного мастера В. Микенаса

ция требует от белых энергичной игры. Из других возможностей известны 10. ... Ке7 (Котов — Керес, Будапешт, 1950 г.) и 10. ... c5 (Владимиров — Шахин, Ленинград, 1968 г.). Заслуживает внимания и 10. ... f6.

11. g3 Фh5 12. Крi2 f6! 13. Kf4 Фf7 14. d5! 0—0—0 15. Ch3 f5. Черные стараются быстрее перекрыть диагональ h3—c8, но тем самым оставляют противнику таранный пешечный центр.

На 15. ... Ле8 последовало бы 16. Ле1. Не решились черные и на 15. ... С:c4. Впрочем, головоломные осложнения, возникавшие после 16. К:e6 Ле8 17. Кс5! f5 18. e6 de 19. de Фе7! 20. Се3!, оказывались в пользу белых.

16. Cf1 Ke7. Не годилось 16. ... g5 17. Kd3 f4 из-за 18. Кс5!. 17. d6! Кс6. Плохо 17. ... cd 18. c5! С:f1 19. cb ab 20. Л:f1 de 21. Се3!, разрушая укрытия черного короля.

18. c5 С:f1 19. Л:f1 g5. У черных нет времени на взятие пешки: 19. ... К:e5 20. Фb5!, и дела их плохи. 20. Kd3 f4 21. dc Кp:c7 22. Кpg2. Грозило 22. ... Фf5 и 23. ... Фh3.

22. ... Фf5 23. cb+ ab 24. Фb5 Лb8. Плохо 24. ... fg 25. Се3 Лb8 26. hg g4 27. Лa1. Черные пока не пускают слона на e3.

25. a4!. Перевод слона на d6 решает. 25. ... fg 26. hg g4 27. Са3. Теперь уже поздно 27. Се3 gf+ 28. Л:f3 Фе4 29. Лb1 Кс4!.

27. ... Лb7 28. Cd6+ Кrc8 29. Лаe1 Лg8 30. Ле3 h5 31. fg Ф:g4 32. Лf4 Фg5 33. Леf3 h4. Не помогало 33. ... Kd8 34. Фа6 Кас6 35. Kb4 h4 36. Фа8+ Kb8 37. С:b8 Л:b8 38. Лc4+ Кс6 39. Л:c6+ dc 40. Ф:c6+ Кpd8 41. Лd3+ Кpe7 42. Фd7+ Кpf8 43. Лf3+.

34. Фа6 Лd8 35. Лf8 Kb8 36. Л:d8+ Ф:d8 37. Фb5. Еще не поздно было попасть в ловушку: 37. Фа8? Кас6 38. Лf8 Ф:f8 39. С:f8 hg!! с ничьей. Теперь же черные теряют ферзя, поэтому они сдались.

Примечания мастера А. Захарова

Французская защита

В. Журавлев — А. Захаров

IV Лиепайский фестиваль, 1971 г.

- | | |
|----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. c2—c3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | d7—d5 |
| 4. e4—e5 | ... |

Подобная трансформация должна быть непременно известна каждому «сицилианцу», чтобы не столкнуться порой с неприятными неожиданностями в незнакомой схеме.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Фd8—b6 |
| 5. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 6. Cf1—e2 | f7—f6 |

Уже встречавшееся отклонение от основного продолжения — 6. ... cd 7. cd Kge7 8. Ka3 Kf5 и так далее. Смысл хода в тексте вполне понятен. Черные сочетают подрыв центра белых с фигурным давлением на него. Естественно, что усилия белых как раз противоположны.

- | | |
|------------|--------|
| 7. 0—0 | Сс8—d7 |
| 8. Kbl—a3 | f6:e5 |
| 9. d4:e5 | Kg8—h6 |
| 10. Лf1—e1 | ... |

В одной из партий Лутикова белые предоставили противнику серьезную контригру после 10. С:h6 gh. Два слона и открытые линии «f» и «g» явились хорошей компенсацией за пешечные слабости.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kh6—f7 |
| 11. Се2—f1 | ... |

Активнее 11. Cd3, не опасаясь темпового движения c5—c4.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ... | Cf8—e7 |
| 12. h2—h4!? | ... |

Весьма необычная реакция! Казалось бы, в предвидении разносторонних рокировок, такое ослабление выгодно черным. Однако не видно, как иначе предупредить прямолинейную игру черных (g7—g5—g4).

- | | |
|---------|-------|
| 12. ... | h7—h6 |
|---------|-------|

Точнее 12. ... g6, с последующим h7—h6, и потом g6—g5.

- | | |
|------------|--------|
| 13. h4—h5 | 0—0—0 |
| 14. Ла1—b1 | Лd8—f8 |
| 15. b2—b4! | ... |



Вынужденная «смелость»! Черные уже готовы были приступить к актив-

ной игре путем Kf7—g5 с многочисленными угрозами, поэтому белые ценной пешки первыми навязывают свою игру.

15. ... c5:b4

16. Cc1—e3

Ошибкой было бы 16. cb из-за 16. ... Kf:e5!

16. ... Фb6—a5

17. Ka3—b5 a7—a6

Позволяет белым создать серьезные угрозы по черным полям. Следовало, видимо, удовлетвориться вариантом 17. ... bc 18. Фb3 Фb4! 19. K:a7+ K:a7 20. C:a7 Ф:b3 21. Л:b3 с примерным уравнением.

18. Kb5—a7+ Кс6:a7

Учитывая, что черным после размена не удастся использовать положение белого слона на a7, надежнее выглядело 18. ... Kpb8.

19. Ce3:a7 Kf7—d8

Лучшая защитительная возможность. Не проходило, конечно, 19. ... b6 хотя бы из-за 20. cb C:b4 21. Л:b4 Ф:b4 22. C:a6+ Kpd8 23. Фd3 с неотразимой атакой.

20. Kf3—d4! Фа5:a2?

Играя 20. ... Кс6 21. К:c6 C:c6 22. cb C:b4 23. Ле3 Лf4 24. Лf3! Лhf8 25. Л:f4 Л:f4, черные не избавлялись от трудностей, но практически это был неплохой шанс на защиту. Теперь же они вряд ли могут спастись.

21. Ле1—e2 Фа2—a4

22. Ле2—c2!

Это — ростовский мастер и упустил из виду. Теперь грозит 23. cb+ Cс6 24. Л:c6+ и так далее.

22. ... b4—b3

23. Лb1:b3 Kd8—c6

24. Фd1—b1 Кс6:a7

25. Лb3:b7!

Выигрыш ферзя 25. Ла2 давал противнику шансы на спасение после 25. ... Ф:b3 26. Ф:b3 Кс6!

25. ... Ka7—c6

26. Лb7:d7 Kpc8:d7

27. Фb1—b7+ Kpd7—e8

28. Kd4:c6 Фа4—h4

29. Cf1—d3 Лf8—f5

30. Cd3:f5 e6:f5

31. Фb7—c8+ Ce7—d8

32. e5—e6

Черные просрочили время. Спаситься от мата они могут ценой фигуры.

Примечания мастера
В. Журавлева

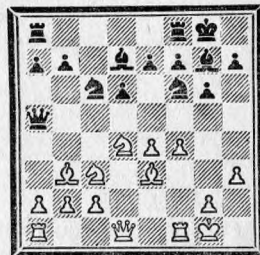
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Мастер А. Капенгут

НЕСГИБАЕМЫЙ «ДРАКОН»

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Кс3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4.



«Дракон» всегда привлекал внимание шахматистов своей конкретной, стратегически ясной игрой со сложной борьбой, насыщенной тактическими элементами. Долголетними усилиями теоретиков атака Раузера превратилась в мощное оружие в руках шахматистов комбинационного стиля. Стали появляться варианты, позволяющие избегать этого опасного плана. Среди них видное место заняло продолжение 7. ... Фа5, где черные вынуждают партнера рокироваться в короткую сторону, придавая борьбе совсем другое направление. Причем в первую очередь разрабатывались варианты, направленные на нейтрализацию инициативы белых, за что это продолжение и получило репутацию «ничейного».

Цель настоящей статьи — опровергнуть это заблуждение. В № 10 журнала «Шахматный бюллетень» за 1970 г. детально рассматривается си-

стема 11. ... K:d4 12. C:d4 Cс6, ведущая к упрощениям. Здесь же разбираются продолжения, при которых возникает сложная фигурная игра с взаимными шансами. Так как автору не раз придется ссылаться на указанную статью, она будет фигурировать под индексом «ШБ».

1) 11. ... Лад8. Ход, часто встречающийся в пору становления варианта. Черные поддерживают напряжение, а при случае могут после 12. ... K:d4 13. C:d4 Cс6 перейти к вариантам, рассмотренным в «ШБ».

2) 11. ... b5?! Этот ход встретился в партии Шонеберг — Баумбах (ГДР, 1966 г.). После 12. Kd5 K:d5 13. ed K:d4 14. C:d4 Фb4 15. C:g7 Kp:g7 16. c3 Фс5+ черные получили неплохую позицию. Эйве указывает на более правильный путь: 12. e5! de 13. K:c6 C:c6 14. fe Ke8 15. Kd5 C:d5 16. C:d5 Лd8 17. Фf3 C:e5 18. C:f7+ с преимуществом.

3) 11. ... Лас8. Основное продолжение. Долгое время наиболее распространенным здесь было 12. Фf3 Фh5.

12. f5. Так играл Дамянович с Баумбахом (1963 г.). 12. ... Ke5 13. Фе1 Cс6 14. K:c6 bc 15. g4 Фb4 16. a3 Фb7 17. Фh4 d5 с полноправной игрой. На мой взгляд, следовало играть 14. Kd5! с перевесом. Медлер и Баумбах, рассматривая эту партию, рекомендовали за белых 12. Фf3 Фс7 13. Фf2 b6 14. Kf3 e6 15. g4 с преимуществом. Однако черным следует продолжать 12. ... K:d4 13. C:d4 Cс6. В партии Бобков — Ройzman (Минск, 1964 г.) последовало 14. Фf2!, и нельзя 14. ... K:e4 из-за 15. K:e4 C:e4 16. C:g7 Kp:g7 17. Фd4+, с лишней фигурой. Ройzman ответил 14. ... b6, и после 15. f5 Фа6 16. Лаe1 Фb7 17. fg у белых лучше. Игру черных можно усилить. По аналогии с партией Матанович — Билек, рассмотренной в «ШБ», следовало продолжать 14. ... Kd7!, и в случае 15. C:a7 b6 16. Cd5 не 16. ... C:d5 17. K:d5 Ф:a7 18. K:e7+ Kph8 19. Кс6 со сложной игрой, а 16. ... C:c3! 17. C:c6 Cb4, и черные выигрывают.

Нейкирх против Баумбаха (ГДР, 1967 г.) с перестановкой продолжал 12. Фd3. Не желая переходить к обычным позициям, черные сыграли 12. ... Лfe8, но после 13. Kf3 Фс7 14. g4 Kp5 15. f5 Cс6 16. fg hg 17. C:f7+! Kp:f7 18. e5! партнер полвчил сильную атаку. Идея 12. ... Лfe8 ошибочна, так как сильно ослабляется пункт f7. Следовало играть 12. ... Kb4! 13. Фе2 e5 14. Kf3 Kf5! или 13. Фd2 Ка6, и противостояние ферзя и ладьи по линии «d» не позволяет белым провести e5, поэтому черные успевают создать давление на пешку e4.

Правильный план продемонстрировал Куранца в партии с Хюбером (Барселона, 1965 г.): 12. Kf3! b5 13. a3 a6 14. Фе1 Фс7 15. Фh4 с перевесом.

Точнее играл Кестлер 16. ... Cс6 17. Лf2 a6 18. g4? K:f4 19. Л:f4 C:b3 с перевесом. Конечно, белые не обязаны были играть g2—g4, но и 17. ...



Черные предлагают размен ферзей, намереваясь впоследствии организовать давление на центр белых. Сейчас ошибочно 13. g4? C:g4! 14. hg K:g4 15. Лfд1 Фh2+ 16. Kpf1 K:e3+ 17. Ф:e3 K:d4 18. Л:d4 Фh1+, и черные выигрывают, Месинг — Карев (Югославия, 1966 г.).

Впервые позиция на диаграмме встретилась в партии Мнацакяня — Штейн (Ереван, 1965 г.). Армянский мастер сыграл 13. Лад1! и на 13. ... Ка5 — 14. g4. Последовало 14. ... K:g4 15. hg C:g4 16. Фh1 C:d1 17. Л:d1 Фh1+ 18. Kp:h1 К:b3, и две фигуры слабее ладьи и пары пешек. Сильнее 14. Фf2, сохраняя ферзей. Поэтому в более поздних партиях черные продолжали 13. ... K:d4.

На турнире в Бамберге (1968 г.) в двух встречах Тейфель избирал 14. Ф:h5. После 14. ... K:h5 15. C:d4 C:d4 16. Л:d4 пути разошлись. Торан сыграл 16. ... Cс6, и после 17. Лd2 Kf6 18. e5! Ke4 19. K:e4 C:e4 20. ed ed 21. c3 белые стоят лучше.

Точнее играл Кестлер 16. ... Cс6 17. Лf2 a6 18. g4? K:f4 19. Л:f4 C:b3 с перевесом. Конечно, белые не обязаны были играть g2—g4, но и 17. ...

К: f4 18. Лб4? С: b3 19. аb Ке6 дает черным неплохую позицию. Напршивается вывод, что положение коня на h5 сулит черным определенные перспективы.

Рубинетти против **Панно** (Аргентина, 1968 г.) предпочел сразу 14. С: d4, предлагая партнеру разменом на f3 улучшить позицию своей ладьи, однако и здесь после 14. ... Ф: f3 15. Л: f3 Сс6 16. Кd5 К: d5 17. еd Сd7 18. Ле3 Лfе8 19. с3 а5 черные не испытывают затруднений. Возникшая ситуация идентична рассматриваемым в «ШБ».

13. Ф: f2! Этот ход был рекомендован И. Болеславским в обзорной статье, посвященной дебютам Ереванского международного турнира (1965 г.). Через несколько месяцев Сахаров в финале первенства СССР (Таллин, 1965 г.) «подловил» Штейна на эту рекомендацию. 13. ... Кb4 14. Кdе2! b5 15. а3 Ка6 16. е5! де 17. Кg3 Фh4 18. fe Кh5 19. К: h5 Ф: h5 20. С: f7+ Крh8 21. Фd2 с лучшей позицией.

Сабо против **Питча** (Кечкемет, 1966 г.) продолжал 13. ... а6 14. Кdе2 b5 15. а3 Крh8 16. Лад1 Ка5. И сейчас в ходе раньше очень сильным выглядело f4—f5! Питч, однако, проводит план, аналогичный идее Сахарова: 17. е5 Ке8 18. Кg3 Фh4 19. Ксе4 К: b3 20. сb Сс6 21. еd К: d6 22. К: d6 еd 23. Л: d6 Крg8, и лишняя пешка не ощущается.

Гашич в партии с **Талем** (Сараево, 1966 г.) пробовал усилить вариант, сыграв 13. ... Ка5?, но после 14. Кdе2 b6 15. f5! очень неуютно чувствует себя черный ферзь. Гашич испробовал 15. ... g5, но после 16. Фg3 h6 17. Фh2! от g2—g4 нет защиты. Еще последовало 17. ... Кс4 18. Сd4 К: b2 19. Лае1 Кс4 20. Кd5 К: d5 21. g4, и черные остаются без ферзя. С легкой руки Талы белые в этом варианте часто стали охотиться за самой крупной фигурой партнера.

Новую жизнь в вариант, уже приобретший репутацию сомнительного, вдохнул горячий поборник хода 11. ... Лас8 гроссмейстер Штейн. В его партии с **Р. Бирном** (Сараево, 1967 г.) последовало 13. ... b5!

Черные стремятся уничтожить форпост партнера в центре — пешку е4. После 14. Кd: b5 К: е4 15. К: е4 Ф: b5

американский гроссмейстер сыграл 16. Кg3, пытаясь организовать атаку на короля. Далее было: 16. ... а5 17. а4 Фb4 18. f5 Крh8 (заслуживало внимания 18. ... Фh4!?) 19. fg h6 20. С: f7+ Крh7 с многочисленными угрозами) 19. Лад1 Фh4 20. Лd3 Лb8 21. Фe1 С: f5 22. Лf4 Ф: f4 23. С: f4 С: d3 24. Фd2 Сa6 с достаточной компенсацией за ферзя.

Еще сильнее продолжали черные в партии **Попович** — **Шервин** (США, 1968 г.): 20. ... Се5! 21. Сf4 g1 22. С: е5+ К: е5 23. Лd4 Фf6, и не проходит 24. К: f5 С: f5 25. Ф: f5 Кf3+, а после 24. Лd5 черные быстро выиграли: 24. ... Лg8 25. Л: а5 Фg5 26. Ке2 Сс6. Несколько лучше 21. Сd2, но и здесь после 21. ... g1 22. К: f5 Ф: f2+ 23. Л: f2 С: е5 у черных преимущество.

При анализе партии **Р. Бирн** — **Штейн** партнеры обратили внимание на ход 16. Лад1, который и применил участник этого турнира гроссмейстер **Питч** во встрече с **Капенгутом** (БССР — ГДР, 1968 г.). Белые предпочитают вместо фланговой атаки нагнетать давление в центре. Сейчас угрожает с2—с4—с5, создавая отсталую пешку на d6. Защита черных базируется на тактических нюансах: 16. ... а5 17. с4 Фb4 18. Сd2! В замыслы белых входит размен чернополюных слонов, воплутно ставится ловушка: 18. ... Сd4?! 19. Ф: d4!, и как 19. ... К: d4 20. С: b4 К: b3 21. С: d6 еd 22. аb, так и 19. ... Ф: b3 20. Фd5! с последующим Сс3 и Фd5—g5—h6 дают белым преимущество. 18. ... Фb7 19. Сс3 Кb4. Конь направляется по маршруту с6—b4—а6—с5, после чего ферзевый фланг будет причинять белым немало хлопот; Питч пытается обострить игру, но у черных находятся достаточные контршансы. 20. С: g7 Кр: g7 21. Фd4+ f6 22. с5! Теперь на 22. ... Сс6 последует 23. еd С: е4 24. Лfе1, а на 22. ... Сf5 сразу 23. Лfе1, например, 23. ... С: е4 24. Ф: е4, и черные не успевают защитить 7-ю горизонталь; или 23. ... dс 24. К: с5. В партии последовало 23. ... d5!, и после 24. С: d5 К: d5 25. Ф: d5 не 25. ... Сс6 26. Фe6 С: е4 27. Лd7, а 25. ... Ф: d5 26. Л: d5 Сс6 27. Лd4 е5! 28. fe fe 29. Л: f8, и партнеры согласились на ничью ввиду повторения ходов: 28. ... Л: f8 29. Лс4 Сd5.

(Окончание следует)

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА Гроссмейстер А. Гипслис

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 Сf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Кg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. Сс1—e3 Кb8—d7.

В ряде партий продолжали 7. ... с6, чтобы после 8. 0—0 разменяться в центре 8. ... еd.



В партии **Ней** — **Штейн** (34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/67 гг.) белые продолжали 9. К: d4 и после 9. ... Ле8 10. f3 d5 11. cd cd 12. Фb3 де 13. Сс4 сохранили незначительную инициативу, которую черным удалось постепенно нейтрализовать: 13. ... Лf8 14. Лад1 Фе7 15. fe Ке6 16. Кd5 К: d5 17. К: с6 bc 18. еd cd 19. С: d5 Сg4 и т. д.

Портиш в партии с **Сигурьенссоном** (Раах, 1969 г.) испробовал ход 9. С: d4, который после 9. ... Ле8 10. Фс2 Кbd7 11. Лад1 а5 12. Лfе1 Фс7 13. h3 b6 14. Cf1 Кс5 15. b3 Ке6 16. Се3 Сb7 17. Кd4 привел к небольшому перевесу белых.

Доннер против **Олафссона** (Варна, 1962 г.) добился уравнения после 11. ... Фе7 12. Лfе1 Ке5 13. К: е5 и т. д.

В партии **Ивков** — **Янса** (Будапешт, 1970 г.) черные после 11. Лfе1 попытались организовать контригру на ферзевом фланге 11. ... а6 12. Лад1 Фс7 13. Cf1 b5, однако после 14. а3 Сb7 15. h3 Лас8 16. Се3 bc 17. Cf4 Ке5 18. К: е5 де 19. Се3 с5 20. С: с4 шансы белых оказались предпочтительней.

Партия **Ульман** — **Портиш** (Скопье, 1968 г.) также показала, что активизироваться на ферзевом фланге черным не удается: 9. ... Фе7 10. Фс2 Кbd7 11. Лfе1 а6 12. Лад1 b5 13. b4 Сb7 14. Cf1 Лd8 15. а3 Ке5 16. К: е5 де 17. Сс5 Фе8 18. а4 bc 19. а5! Перевес белых не вызывает сомнений.

Глигорич против **Геллера** (Скопье, 1968 г.) продолжал 8. d5. Далее было 8. ... cd 9. cd Ке8 10. h4 f5 11. h5 f4 12. Cd2 g5 13. h6 Cf6 14. Кh2 Ка6 15. Сg4 Крh8 16. Фе2 Се7 17. g3 Кf6, и черные получили достаточную контригру.

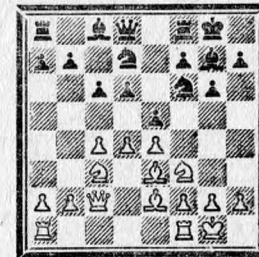
В партии **Холм** — **Костро** (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) черным после 8. d5 Кс5 9. Кd2 а5 10. 0—0 h5 11. f3 Крh7 12. а3 Кg8 13. Фс2 Ch6 удалось добиться уравнения. 8. 0—0 с7—с6.

Продолжение 8. ... Ле8, случившееся в партии **Глигорич** — **Геллер** (Монако, 1968 г.), после 9. d5 Кg4 10. Сg5 f6 11. Ch4 Кf8 12. Кd2 Кh6 13. f3 Кf7 14. b4 Ch6 15. Кb3 Се3+ 16. Крh1 h5 принесло черным вполне удовлетворительную позицию. 9. Фd1—с2.

Решевский против **Геллера** (Сус, 1967 г.) сыграл 9. Фd2 и после неудачного ответа черных 9. ... Фе7?, продолжая 10. Сg5 ed 11. К: d4 Ле8 12. f3 Кb6 13. Лад1, добился перевеса. Освобождающий подрыв 13. ... d5? 14. cd cd 15. ed Cd7 16. Крh1 Фf8 17. Кdb5 С: b5 18. С: b5 Led8 19. d6 еще более ухудшил позицию черных.

В партии с **Филипом** (Майорка, 1970 г.) Геллеру удалось усилить вариант: 9. ... Ле8 10. d5 cd 11. cd Кg4 12. Сg5 f6 13. Ch4 Кf8 14. Сb5 Cd7 15. С: d7 К: d7 16. Ке1 Фb6 с равенством.

Шамкович против **Рица** (Кисловодск, 1968 г.) сыграл 9. d5, и после 9. ... с5? 10. а3 h6 11. Ке1 Ке8 12. Фd2 Крh7 13. Кd3 f5 14. f4! fe 15. К: е4 Фе7 16. Кg3 е4 17. Кf2 у белых ясная игра на королевском фланге (g2—g4) при отсутствии контригры у противника. Лучше 9. ... cd или 9. ... Кс5.



У черных две возможности:
а) придерживаться выжидательной тактики или б) ходом Кf6—g4 использовать кажущуюся нестабильность позиции в центре.

а) 9. ... Лf8—e8 10. Ла1—d1 Фd8—c7.

В партии Бирн — Костро (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) черные сыграли 10. ... ed 11. К:d4 Фe7 12. Сg5 Кc5 13. Лfе1 а5 14. Сf1 Фc7 15. Сf4 Кh5, и после жертвы фигуры 16. Кd5 cb 17. С:d6 Фb6 18. К:b5 Каb 19. c5 Фc6 20. e5 возникла сложная позиция.

В партии Няму — И. Зайцев (Юрмала, 1968 г.) после 10. ... Фc7 11. Лfе1 Кg4 12. Сc1 d5? 13. cd cd 14. Cd3! de 15. К:e4 Ф:c2 16. С:c2 ed 17. К:d4 игра вскрылась к выгоде белых.

Перевеса добились белые в партии Шамкович — И. Зайцев (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.), где было сыграно 11. d5 а6 12. dc bc 13. Фd2 Лb8 14. b3 Кc5 15. С:c5 dc 16. Ке1 Фе7 17. Фd6.

б) 9. ... Кf6—g4.

Беднарски против Портиша (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) применил не отвечающее характеру позиции продолжение 9. ... Фе8, и после 10. Лад1 Кg4 11. Сc1 f5 12. d5! Кc5 13. b4 Ка6 14. dc bc 15. а3! Кc7 16. Л:d6 белые выиграли пешку, сохраняя лучшую позицию.

10. Се3—g5 f7—f6.

Хименес против Панно (Майорка, 1970 г.) продолжал 11. Ch4. После 11. ... h5 12. h3 Kh6 13. Лад1 g5 14. Сg3 g4 15. hg hg 16. Kh4 ed! выяснилось, что фигуры белых перегружены и материальные потери неизбежны.

Правильный план игры за белых продемонстрировал Решевский против Штейна (Сус, 1967 г.): 11. Cd2 а5 12. Лад1 Фе7 13. h3 Kh6 14. c5! dc 15. de fe 16. Сg5 Фе8 17. Ка4 Крh8 18. К:c5. У белых перевес.

Вывод: статистика последних лет показывает, что в староиндийской защите белые чаще добиваются успеха. В варианте с ходом 7. Се3 им обычно удается длительное время сохранять позиционное давление.



СТОЛЬКО ЖЕ И ПОТЕРЯНО!

На первых ролях в VIII чемпионате ЛССР по переписке — И. Будовскис. Еще под четырьмя партиями он подписал мирное соглашение — с Е. Виголиншем, А. Цветковым, К. Макней и Г. Приедитисом. Его партии не длятся дольше 20 ходов. Набрано 2,5 очка, но столько же и потеряно!

Первую победу на свой счет записал чемпион «Варпы» по переписке К. Макня.

Сицилианская защита Макня — Целмс

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Се7? Здесь испробованы самые различные варианты, но приходится признать, что единственное приемлемое продолжение — 10. ... Кc6.
11. fe 0—0.



12. Кf5 d5 13. Лb3 Фc5 14. e5 d4 15. К:e7+ Ф:e7 16. С:f6 gf 17. Кd5. Черные сдались.

Судья чемпионата Х. Габран

НА МАТЧЕ РЕСПУБЛИК ПРИБАЛТИКИ

Общее количество очков:	
Латвия — Эстония	30,5:26,5
Латвия — Литва	29,5:37,5
Литва — Эстония	20,5:19,5

Х ЧЕМПИОНАТ СССР

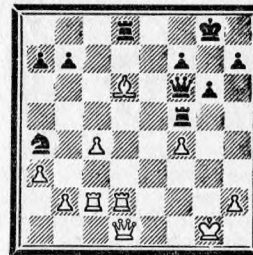
Бахарев (Рига) свел вничью свою партию с Войцехом, Ивановым, Копыловым и Зелинским. Копылов разделил очко пополам с Садомским, Шапраном, Говбиндером и Кунцевичем, а вот встреча с гроссмейстером ИКЧФ Эстриным закончилась его победой.

Защита Аলেখина Эстрин — Копылов

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 de 6. fe Кc6 7. Се3 Сf5 8. Кc3 e6 9. Кf3 Кb4 10. Лc1 c5 11. Се2 Се7 12. 0—0 0—0 13. а3 cd 14. К:d4 Кc6 15. К:f5 ef 16. Л:l5 g6 17. Л:l1 Сg5 18. Сc5 Ле8 19. Ке4?! Теория рассматривает 19. Ф:d8 Ла:d8 20. Лcd1, с немного лучшими шансами у белых.

19. ... Л:e5! 20. К:g5 Ф:g5 21. Cd6 Фе3+ 22. Л:l2 Л:l5 23. Сf3 Кd4 24. Лc3 К:f3+ 25. gf Фg5+ 26. Лg2 Фf6 27. f4 Ка4 28. Лcc2 Лd8 29. Лgd2.

Инициатива полностью в руках черных. Теперь они с помощью небольшого тактического удара получают пешку.



29. ... К:b2! 30. Л:b2 Л:d6 31. Л:d6 Ф:b2 32. Фd4 Ф:d4 33. Л:l:d4. И ладейное окончание не спасает белых, т. к. их разрозненные пешки слабы.
33. ... Кpg7 34. Кpg2 b6 35. Кpg3 h5 36. h3 Ла5 37. Лd3 Ла4 38. Лc3 Крf6 39. Крf3 Крf5 40. Крe3 f6 41. Крf3 b5 42. cb Л:l4+ 43. Кpg2 g5 44. Лc5+ Кpg6 45. Лc6 Ла4 46. Лc3 g4 47. hg hg 48. Кpg3 Кpg5. Белые сдались.

В последний момент зафиксированы следующие результаты: В. Журавлев — ничьи с Войцехом и Прокопьевым, Иванов — ничья с Омельченко, Шапран выиграл у Сычева.

Судья чемпионата В. Юргенсон

ВНИМАНИЮ БИБЛИОФИЛОВ!

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР предлагает для Вашей библиотеки такие шахматные издания:

1. Теоретические работы (в ротаторном исполнении) на русском языке, издаваемые в 1969 и 1970 годах —

	Цена руб.
1) И. Болеславский «Защита Бенони»	0,90
2) И. Болеславский «Атака Земиша в староиндийской защите»	0,90
3) И. Болеславский «Индийская защита»	0,90
4) И. Болеславский «Актуальные проблемы в системе с развитием слона на g2 в староиндийской защите»	0,90
5) И. Жданов «Исследования зарубежных теоретиков»	
I часть	0,70
II часть	0,90

Имеется также (только на латышском языке) работа А. Гислиса «Защита Нимцовича»

На русском языке предлагаются бюллетени, отпечатанные типографским способом:

1) Командное первенство СССР 1954 года	0,30
2) Командное первенство СССР 1968 года	1,—
3) I Рижский международный турнир	0,20
На латышском языке:	
Матч Таль — Ботвинник	0,50
Матч-реванш Ботвинник — Таль	0,50
Сохранились комплекты журналов «Шахматы» за 1961, 1964, 1966 и 1968 гг., отдельные номера за 1969 год.	
Заявки присылайте по адресу: Рига-центр, а/я 100, экспедиция.	
Литература высылается наложенным платежом (без задатка).	

1726 ФИЛИДОР 1971

245 лет назад, 7 сентября 1726 года, в семье музыканта появился на свет Франсуа Андре Даникан, который впоследствии станет известен шахматному миру как Филидор. Получая музыкальное образование, мальчик одновременно знакомится с шахматами. В 14 лет судьба свела его с сильнейшим шахматистом Парижа того времени Легалем. Вскоре ученик перерастает своего учителя и в дальнейшем не встретит противника, который смог бы ему достаточно серьезно противостоять. К сожалению, нам довольно трудно судить о действительной силе игры Филидора, так как до нас дошли лишь немногие из его партий, да и то сыгранные им в последние годы (Филидор умер в 1795 году).

Мировую славу принесла Филидору книга «Анализ шахматной игры» (Analyse du jeu des echecs), которую он издал в 1749 году. Она выдержала около сотни изданий на разных языках еще при жизни автора. В своей книге Филидор опровергает установки господствующей тогда итальянской школы, теоретики которой (Полерно, Сальвино, Греко) ратовали за быстрое развитие фигур, вскрытие линий и незамедлительную атаку фигурами короля противника.

В предисловии Филидор пишет: «Мое главное намерение — предложить публике новинку. Я имею в виду игру пешек. Они являются душой партии. Только они создают атаку и защиту; их расположение решает участь партии».

Филидор считал идеальным размещение пешек сомкнутой цепью, главное внимание уделял ее укреплению и движению пешек вперед. Пешки противника он предлагал, в свою очередь, разобщать и изолировать. Для этих целей Филидор зачастую жертвовал фигуры. Если раньше стремились жертвами пешек открыть путь фигурам, то Филидор поступает наоборот. Он довольно пренебрежительно

отзывается о современной ему теории дебютов; не разрабатывая подробно вариантов, он пытается обосновать новые принципы игры вообще, дает практические советы.

В книге приводятся партии, иллюстрирующие эти принципы. Мы предлагаем вниманию читателя одну такую партию с комментариями Филидора (с сокращениями).

1. e4 e5 2. Cc4. Лучшее место для слона в дебюте — c4: отсюда он атакует самый слабый пункт — f7. (Ход 2. Kf3 Филидор считает слабым, ибо конь закрывает дорогу пешке «f». Равным образом и черными после 2. Kf3 он никогда не играл 2. ... Kc6, только 2. ... d6).

2. ... Cc5 3. c3 Kf6 4. d4 ed 5. cd. Лучше 5. e5 и только тогда c3:d4. Теперь, когда две пешки стоят рядом, их следует сохранить в этом положении, не продвигая ни одну из них вперед, пока противник не предложит обмен своей пешки на одну из ваших; тогда находящуюся под угрозой пешку нужно двинуть вперед, уклоняясь от размена.

5. ... Cb6. Черные могут играть 5. ... Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. K:d2 d5. (Филидор избирает слабейший ход 5. ... Cb6, чтобы продемонстрировать преимущество пешечного центра).

6. Kc3 0—0 f7. Kge2. Не следует играть Kf3 до f2—f4, так как конь мешает продвижению пешки.

7. ... c6 8. Cd3. Чтобы не разменивать одну из своих пешек после d7—d5.

8. ... d5 9. e5 Ke8 10. Ce3 f6. Теперь нельзя брать на f6, так как утрачивается нужное расположение белых пешек. То же произойдет и после 11. ... fe 12. de C:e3 13. fe. Необходимо оставить возможность пешке «f» усилить пешку «e». Взаимодействие этих пешек должно обеспечить победу.

11. Fd2 fe 12. de Ce6 13. Kf4 Fe7 14. C:b6 ab. Сдвоенные пешки, если они соединены с другими и к тому

же обращены в сторону центра, выгодны, но было бы опасным оставлять слона b6 на этой диагонали.

15. 0—0 Kd7 16. K:e6 F:e6 17. f4 Kc7 18. Lae1 g6. Чтобы помешать продвижению пешки «f». 19. h3 d4 20. Ke4 h6. Это препятствует маневру Kg5.

21. b3 b5 22. g4 Kd5 23. Kg3 Ke3. Белые грозили ходом f4—f5. Черные перекрывают конем вертикаль «e» (теперь в случае f4—f5 пешка e5 будет незащищенной), но жертва качества позволяет пешкам двигаться дальше.

24. L:e3 de 25. F:e3 L:a2 26. Le1. Чтобы пешка e5 после f4—f5 не была под ударом. 26. ... F:b3 27. Fe4 Fe6 28. f5 gf 29. gf Fd5. Черные предлагают размен ферзей для ликвидации матовой угрозы.

30. F:d5+ cd 31. C:b5 Kb6.



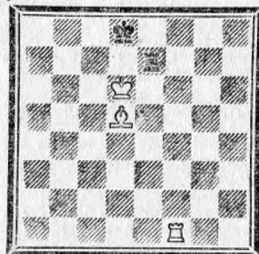
32. f6. Если у вас есть слон, который управляет белыми полями, свои пешки вам следует устанавливать на черных полях и наоборот. В этом случае слон мешает фигурам противника укрепляться среди пешек. Этот закон действителен при атаке и при наличии проходных пешек. Защищаясь же, пешки следует держать на полях цвета слона.

32. ... Lb2 33. Cd3 Kpf7 34. Cf5. Иллюстрация к упомянутому правилу. Если бы слон был чернопольным, то король черных мог укрепиться на e6.

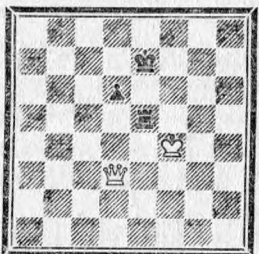
34. ... Kc4 35. Kh5 Lg8+ 36. Cg4 Kd2 37. e6+ Kpg6 38. f7 Lf8 39. Kf4+ Kpg7 40. Ch5. Черные сдались.

Главная заслуга Филидора в том, что он первый попытался сформулировать основные принципы стратегии в миттельшпиле. Его размышления о пешечном центре, подвижной пешечной цепи и ее блокаде, о взаимодействии фигур и обеспечении пространственного перевеса не потеряли своего значения и в наши дни. Разумеется,

теория Филидора не без ошибок. Нельзя весь миттельшпиль сводить лишь к продвижению пешечной цепи. Теперь мы знаем, что далеко продвинутые пешки могут быть и слабыми. Неприемлемым оказался и следующий принцип Филидора — не заслонять конем дорогу своим пешкам в дебюте. Во втором издании книги в 1777 году Филидор многое изменил и смягчил некоторые свои слишком категоричные высказывания. В новом издании большое внимание уделяется анализу эндшпиля, в котором еще и сегодня многое актуально. Вот как Филидор приводит белых к победе в следующей позиции.



1. Lf8+ Le8 2. Lf7 Le2 3. Lg7 Le1 4. Lb7 Le1 5. Cb3 Kpc8 6. Lb4 Kpd8 7. Lf4 Le1 8. Ca4 Kpc8 9. Cc6 Ld1+ 10. Cd5 Kpb8 11. La4.



Филидор доказал, что в подобных позициях черные добиваются ничьей только при условии, если пешка находится в исходном положении. Если пешка продвинута, побеждает сильнейшая сторона.

1. Fh7+ Kpe6 2. Fc7 Lc5 3. Fd8 Le5 4. Fe8+ Kpd5 5. Fc8 Le4+ 6. Kpf5 Le5+ 7. Kpf6 Le4 8. Ff5+ Le5 9. Fd3+ Kpc5 10. Fd2 Kpc6 11. Fd4 Kpd7 12. Fc4 Lc5 13. Ff7+ Kpc6 14. Kpe7 Le5+ 15. Kpd8 Lc5 16. Fd7+ Kpd5 17. Kpe7 Lc6 18. Ff5+ Krc4 19. Kpd7 Lc5 20. Fe4+. Белые завоёвывают пешку и выигрывают.

Мастер И. Жданов

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведет мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ф. БОНДАРЕНКО (этюды)

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ II КВАРТАЛА

№ 475 Е. Кириллов. 1. Cd7 угр. 2. Фа4X. В вариантах 1. ... Kb2 (Кс5, Кс3) 2. Сс5 (Сс3, Лb2)X последовательно чередуются поля, на которые становятся черные и белые фигуры. 2 очка.

№ 476 Ю. Горбатенко. 1. Сg7 угр. 2. Лg4+ Крi5 3. Лg5++ Крi4 4. Лi5X. В главных вариантах циклически чередуются ходы белых: 1. ... Ke7 (Kd6, Лd5) 2. Лi3 (e3, Kd3)+ e4 (de, cd) 3. Kd3 (Лi3, e3)+ cd (ei, de) 4. e3 (Kd3, Лi3)X. Побочное решение: 1. Лg5 Kd6 (Ke7, Лd5) 2. С:d4 e3 3. K:d3 (e3, Kd3)+ cd (K:e3, cd) 4. Се3 или Се5 (ie, Се3 или Се5)X. Возможна перестановка первого и второго ходов: 1. С:d4 и т. д. 4+4+2 очка.

№ 477 Н. Нагнибида. 1. Сi2 К:h5 2. Лg4 Фh1X; близнец: 1. Лg4 Фh1 2. Сi2 К:h5X. Чередование ходов и тактических идей. 2 очка.

№ 478 А. Ярославцев. В тематических ложных следах 1. Леб? Се5i, 1. Лi:g6? h5i разработано чередование матов, в решении же 1. Фа7 представлена полная форма темы Рухлиса. 2 очка.

№ 479 Д. Банный. 1. e7? угр. 2. Ф:g4X, 1. ... с6 (включение) 2. Kb6X, 1. ... Kd7 (выключение белой фигуры) 2. Лa4X, 1. ... Л:e3 (нападение) 2. Ке3X, 1. ... bc (освобождение поля) 2. Л:c3X, но 1. ... d1Ф. В решении 1. Фd7 угр. 2. Фb5X все ходы вариантов сохраняются, но защитные мотивы циклически меняются: 1. ... с6 (выключение белой фигуры), 1. ... К:d7 (нападение?), 1. ... Л:e3 (освобождение поля), 1. ... bc (включение). Тема Млынки. 2 очка.

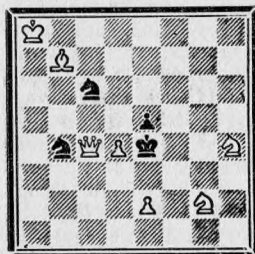
№ 480 Т. Амиров. 1. Фа5 Лb4 (Лb5) 2. Се3 (Ке2)+. Побочные решения: 1. Лb7, 1. Ле6, 1. Лb3, 1. Се3+. 2+2+2+2 очка.

№ 481 М. Дурейс. 1. Cd4? fe1, 1. f6? f2i. 1. с6. Выбор игры на фоне тем Новотного и Гримшоу. 2 очка.

№ 482 Е. Кириллов. 1. Ке5 угр. 2. Фе4+. Четыре варианта с блокированием: 1. ... Ф:e5 (Ке3, f5, f6) 2. Сb3 (Фb5, Лd3, Фc4)+. 3 очка.

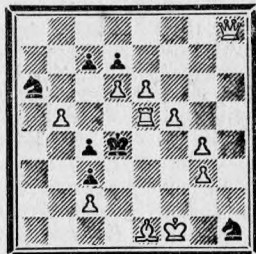
№ 483 А. Скуя. 1. Фg7 угр. 2. Фg5+, 1. ... Сg любой ход 2. Фg4+, 1. ... Сf3 2. Фе5+. Повторная угроза. 2 очка.

№ 521
Э. ЛИВШИЦ, Е. РЕЙЦЕН и
Н. ТОКАРЬ



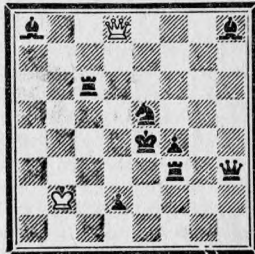
Мат в 2 хода

№ 522
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 3 хода

№ 523
Э. ЛАЗДЫНЬШ
Рига



Кооп. мат в 3 хода
2 решения

№ 485 С. Румянцев. 1. Кс4? Ле4i, 1. С:g6? Ле5i, 1. Cd2. Тема Загоруйко. 2 очка.

№ 486 А. Ярославцев. 1. Лg8 Лg2 (Лg3, Лg4, Лg5, Лg6, Лg7) 2. Лg3 (Лg4, Лg5, Лg6, Лg7, e6). Игра ладей по рецептам Лошинского. 3 очка.

№ 487 С. Пименов 1. f7 b4 (Крb4) 2. f8Л (f8С+) b3 (Кр:c5, Крс3) 3. Лi4 (Сс5, Сс2), b2 (b4, Крд2) 4. Ла4 (Cd4, Сb4)X. 4 очка.

№ 488 С. Пименов. 1. Фb6? Кb3i, 1. с4. Перемена темы. 2 очка.

№ 489 Я. Гладких. 1. Крс8 угр. (Сb1, Ле5, Ке3, Кh4, Ch2), 2. К:i5+ (ab, К:b7, Сс7, К:h5, С:h5). Грудная для решения задача. 4 очка.

№ 490 В. Шпекман. 1. Л:g1+ Крb2 (Кр:a1) 2. g8Л (Крс2) К:a1 (Кра2) 3. g8Ф+ (Кс2). Незавзято на необычное вступление, задача производит хорошее впечатление. 3 очка.

№ 491 В. Лидер. 1. Са7? С:b4i, 1. Ка6? Сb6i, 1. Са6. Выбор игр с развязыванием. 2 очка.

№ 492 В. Копяев. Задача аннулируется.

№ 493 В. Владимиров. Я. Пасик и С. Пушкин. 1. Сb4 Крд4+ 2. Кра3 Ле3X, близнец: 1. Лb4 Крд6+ 2. Кра4 e8ФX. Побочное решение в близнице: 1. Сс5 (Cd6) e8Ф 2. Кра3 Ф:d4X. У трех нянек дитя без глазу. 1+1+2 очка.

№ 494 Э. Лаздыньш. 1. ... Кр:d3 (Кр:f3) 2. К:i4 (К:d4)X, 1. Фе8. Полная форма темы Рухлиса. 2 очка.

№ 495 Е. Шаповалов. 1. Ка3 Крс5 (Кр:c7, e6, Крс5, С или Л:c7) 2. d4 (Kb5, Фi8, Кс4, Фi4)+ Крд6 (Крс8 или Крд8, Крс5, Крi6, Крс5) 3. Кb5 (Фi8, Кс4, Фi4, d4)X. Чередование вторых и матующих ходов белых в пяти вариантах, 3 очка.

№ 496 Б. Назаров. 1. Фg6 угр. (Кс5, Кс3, Ле2, Лd6, С:d5) 2. С:e5 (Кр:c5, Крс3, Фе4, Фg4, Кр:d5)+. 2 очка.

Максимальное количество очков — 64.

Десять лучших решений задач II квартала прислали Н. Бобровников (Баку), А. Ильин (Лубны), Н. Пархоменко (Винница), Ш. Штейнбук (Ленинград) — по 60 очков, В. Мисник (Чернигов) — 58, С. Викентьев (Ленинград), Л. Пряхин (Горький) — по 56, В. Гуринович (Калининград), Ю. Осовский (Вологодская обл.), М. Шкондин (Гурьевская обл.) — по 54.

ЭТЮДЫ

№ 19 Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Ничья

№ 20 Ж. МАНЖИНИ
Рио-де-Жанейро



Ничья

№ 21 Г. КАСПАРЯН
1-й приз «Schach-Echo»
1969—1970 гг.



Ничья

Бразильский шахматист Жозе Тяго Манжини — Jose Thiago Mangini — родился в 1920 году, по профессии зубной врач, дважды был чемпионом Бразилии по шахматам — в 1950 и 1956 годах — и 12 раз чемпионом Рио-де-Жанейро. Изредка он составляет этюды, некоторые из них получили награды — 1-й и 3-й почетные отзывы на международном конкурсе шахматного клуба г. Сан-Паулу в 1954 году. С приведенным выше этюдом Манжини выступает у нас (да и вообще в европейской шахматной печати) впервые.

Этюд Э. Погосянца также печатается впервые.

Объявлены результаты конкурса этюдов, опубликованных в шахматном журнале ФРГ «Schach-Echo» за 1969 и 1970 годы (судья Ф. Бондаренко). Советские этюдисты и здесь выступили весьма успешно: 1 приз — Г. Каспарян (см. диагр. № 21), 2-й — В. Коваленко, 3-й — Т. Горгиев, 1-й почетный отзыв — Э. Онат — Е. Onate (Испания), 2-й — А. Каковин и Ал. Кузнецов (коллективный этюд), 3-й — Э. Хуфендик — Е. Hufendiek (ФРГ). Похвальные отзывы: К. Юнкер — К. Junker (ФРГ), гроссмейстер Л. Пахман — L. Pachman, д-р А. Мандлер — A. Mandler (оба — Чехословакия) и Л. Топко.

Заданием № 19 начинается конкурс решения этюдов IV квартала. Срок присылки ответов будет сообщен в № 24 журнала. Решения на все этюды необходимо присылать одним письмом с пометкой на конверте «Решение этюдов».

ПОВСЕМЕСТНО БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ
ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ

«ШАХМАТЫ» «ŠANS»

(индекс 77266)

(индекс 77267)

Подписная плата: на 3 месяца — 1 руб. 20 коп.,
на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп.,
на год — 4 руб. 80 коп.