

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Как быстрее всего черные добиваются победы?



В партии было 1. ... К:d4??
Что на это последовало?
Как правильно было черным играть?



Как бы вы рекомендовали белым при их ходе реализовать свое преимущество?



Ход черных



Ход черных



Оцените позицию при 1. ... С:e4

Ответы будут опубликованы в № 18.

Решение позиций, напечатанных в № 16, см. на стр. 30.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 2 сентября 1971 г. ЯТ 24537.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп.

Тираж 21500 экз.

Заказ 3194-п.



1971 • 17

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 17 (281) - 1971 - сентябрь

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Ларсен — Ульман	1
Петросян — Хюбнер	5
Фишер — Тайманов	7
М. Таль. Юбилейный турнир шахматного клуба Пярну	8
В. Кириллов. Полуфинал XXXIX чемпионата СССР	12
Г. Гольдберг. Великий шахматист	16

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Юдович — Нордстрем. Примечания международного мастера М. Юдовича	19
Катальмов — Капенгут. Примечания мастера А. Капенгута	20

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Староиндийская защита	22
---	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Ох, тяжела ты, шапка Мономаха!	25
Г. Салминьш. Побеждает Литва	26

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА

Ю. Бродский. Назовем вещи своими именами	27
Международный турнир в Сараево	28

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

XX чемпионат ГДР	30
----------------------------	----

КОМПОЗИЦИЯ

В. Мельниченко. О нарушениях тематической чистоты и терминологии	31
Задачи годового конкурса	32
Этюды	32, III
Проверьте себя	IV



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Ларсен — Ульман

ЛУЧШАЯ ПАРТИЯ МАТЧА

Ферзевый гамбит
Ульман — Ларсен

6-я партия матча

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc. Итак, снова меранский вариант. Надо полагать, Ульман ничего не имел против повторения четвертой партии, несмотря на неблагоприятный для него результат. Датский гроссмейстер, однако, несколько видоизменяет систему игры.

7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. K:c5. Заслуживает внимания и 12. 0—0, как было сыграно, в частности, в партии Горт—Барцаи (Гавана, 1971), уверенно выигранной чехословацким гроссмейстером. 12. ... K:c5!?. Обычно Ларсен брал на c5 слонном. Судя по продолжению в партии, немецкий гроссмейстер не был подготовлен к этой модификации, хотя объективно, я думаю, ход 12. ... C:c5 ничуть не хуже.

13. dc C:c5 14. Cb5+ Kpe7 15. 0—0 Фb6. Оценка создавшейся позиции зависит от того, насколько эффективно и, главное, быстро белые сумеют использовать задержку неприятельского короля в центре. Свой следующий ход Ульман сделал довольно быстро — после двухминутного раздумья, а между тем на нем стоило бы задержать свое внимание.

16. Cd3. Через несколько ходов выяснится, что слон на линии «d» расположен неудачно. Значительно активнее было, на мой взгляд, 16. Cc4! Lhd8 17. Fe2 h6 18. Fe4, после чего плохо 18. ... Ke3 19. Фh4+. Вторжение белого ферзя на королевский фланг (в частности, пункт h7) могло поставить черных перед решением очень трудных проблем.

16. ... h6 17. Fe2 Lhd8 18. Cd2. Теперь уже в ответ на 18. Fe4 у черных была неплохая возможность 18. ... Kf4! 19. Ф:f4 L:d3, и они первыми начинают активные операции в центре. Спокойное развитие также немного обещает Ульману, поскольку король черных чувствует себя спокойно, а их легкие фигуры гармонично действуют в центре. Можно сделать вывод, что инициатива белыми уже упущена.

18. ... Kpf8 19. Лас1 Лас8 20. Лс2. На королевский фланг ладью не перебросишь — если 20. Лс4, то 20. ... Саb1 21. Л:c5 C:d3. 20. ... a5! Черные ничего не имеют против двояния белых ладей по линии «с»: по мере приближения к эндшпилю перевес черных (пространство на ферзевом фланге, слабость на e5, более «наглядное» положение слонов) будет все осязаемее. А кроме разменов, это двояние ничего белым дать не может.

21. Лс1 Kpg8 22. h3. Белые, кажется, уже исчерпали лимит конкрет-

но полезных ходов. 22. ... Ke7! Сейчас при случае угрожает взятие слона на f2. Защищаясь от этой угрозы, белые еще больше сдают свои позиции в центре. 23. Ke1 Cd4! Теперь позиционный перевес черных виден невооруженным глазом. 24. J:c8 J:c8 25. J:c8+ K:c8 26. b3. Еще одна позиционная уступка.

26. ... Ke7 27. Kf3 Cc5 28. Cel Kf5! Нужно отметить, что позиции легкофигурного типа Ларсен играет очень сильно и, как мне кажется, с особым удовольствием. Своим последним ходом датчанин препятствует задуманному белыми размену белопольных слонов — нельзя 29. Ce4? Kg3. После 29. C:f5 ef белым не удержать позиции.

29. Kpf1. Вновь планируя выход слона на e4. 29. ... Фс6 30. Cb5 Фс7 31. Cd3. Ясно, что белые согласны на ничью. Столь же очевидно, что, несмотря на лишнее очко к моменту шестой партии, в данной ситуации этот результат Ларсена не может устроить.

31. ... Kd4! После вынужденного размена коней белым придется еще больше ослабить свою позицию. 32. K:d4 C:d4 33. f4. Может быть, меньшим злом было бы 33. Ce4, соглашаясь отдать пешку, лишь бы разменять опаснейшего слона, который сейчас становится полновластным хозяином доски. Впрочем, совсем не исключено, что черные ответили бы 33. ... Cc8?!

33. ... Фс1 34. Фd2. В ответ на 34. g3 решало 34. ... Фс6. 34. ... Фа1 35. Фс2. Безнадежно и 35. g3 Cc3 36. Фе2 C:e1 37. Ф:e1 Ф:a2. В заключение Ульман попадает на изысканный тактический удар. Впрочем, исход борьбы уже предreshen. 35. ... Cc3 36. Фb1.



В случае размена ферзей — 36. ... Ф:b1 37. C:b1 C:e1 38. Kp:e1 C:g2 39. h4 белые сохраняли какие-то шансы на спасение, однако следующим ходом Ларсен ставит точку над «i». 36. ... Ca6! И выясняется, что не избежать потери фигуры. Белые сдались.

ФЛАНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ ЛАРСЕНА

Дебют Рети
Ларсен — Ульман

7-я партия матча

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3. Подобная схема развития в практике Ларсена — нередкий гость. 3. ... Cg7 4. Cb2 d5. Удивительно, что Ульман при счете 2:4 не избирает более обещающего — 4. ... d6. Может быть, он уже потерял надежду на успех в матче? 5. c4 Cg4 6. Cg2 c6 7. 0—0 0—0 8. d3 C:f3. Разменом своего слона на коня противника черные не только уменьшают опасное давление белых на пункт e5, но в то же время ограничивают и свои возможности. Сохранительнее было 8. ... a5 или 8. ... Kbd7.

9. C:f3 Kbd7 10. Kd2 e6. Вполне возможно и 10. ... e5. 11. b4. Этим ходом белые начинают игру на ферзевом фланге. 11. ... Фе7 12. Фb3 b5!?. Интересная идея. Немецкий гроссмейстер старается ликвидировать атаку белых на фланге в самом зародыше. 13. cb. Это несколько облегчает задачу черных. Активнее выглядит 13. a4. 13. ... cb 14. Лас1 Лас8 15. e3. Ход, ничего белым не дающий. Заслуживало внимания 15. a4 ab 16. ab ab 17. e4.

15. ... Kb6 16. Лс5. Выглядит очень эффективным, но ведет лишь к разменам. 16. ... Фd7 17. e4. После этого продолжения партия должна скоро прийти к ничьей. Впрочем, так оно и случилось, правда, после некоторых переживаний...

17. ... Ka4?. Ульман допускает просмотр и теряет пешку. После 17. ... de 18. K:e4 K:e4 19. C:e4 (19. C:g7 Kd2) 19. ... C:b2 ничья была бы не за горами. 18. J:c8 J:c8 19. C:f6 C:f6 20. ed ed (20. ... Лс3? 21. Ke4!) 21. Ф:d5 Ф:d5 22. C:d5 Cc3 23. Ke4 C:b4 24. Лb1 (24. Kg5 Лс5 25. C:f7+ Kpg7)

24. ... a5 25. a3 C:a3 26. J:b5 Kc3! Ульман хорошо защищается: размен пассивного коня на централизованного белого — удачная акция черных. 27. K:c3 (27. J:a5 Cb4) 27. ... J:c3 28. Cc4 a4! 29. Ла5. Также и 29. Лb7 Cc5 30. C:f7+ Kph8 не дает победы. 29. ... Лс2. А теперь уже черные грозят пункту f2. 30. f4 h5! 31. Kph1 h4 32. gh Лf2! 33. J:a4 Cc1 34. Ла7 J:f4 35. Kpg2 Ce3 36. Лd7 Kpf8 37. Kpg3 Лf5 38. h3 Kpe8 39. Лb7 Cf4+ 40. Kpg2 Ce3 41. Cb5+ Kpf8 42. Cc6. Ничья.

Примечания мастера
А. Витолиньша

ОБЫЧНО НЕОБЫЧНЫЙ ЛАРСЕН

Защита Грюнфельда
Ульман — Ларсен

8-я партия матча

1. c4 g6. Ларсен вообще не склонен к слишком частому повторению дебютных систем, тем более систем, скажем, не высшей корректности. 2. d4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фа4+. В практике Ульмана этого продолжения я не видел, следовательно, оно подготовлено специально для датчанина.

5. ... Cd7. Другая возможность здесь 5. ... e6 6. cd K:d5 7. e4 Kb6 8. Фс2 6. Фb3 dc 7. Ф:c4 0—0 8. e4 Cg4. Черные переходят к обычным системам варианта Смыслова. Впрочем, применительно к датчанину термин «обычный» вряд ли уместен, поскольку Ларсен обычно (ох, уж это повторение!) идет своими путями, более, а когда и (как, например, сейчас) менее удачно.

9. Ce3 Kfd7 10. Лd1 Kb6 11. Фb3 e6!?. Теоретическим продолжением считается здесь 11. ... Cc6 12. d5 Ke5 13. Ce2. Варианты изучены, как минимум, до двадцатого хода. Ход, сделанный Ларсеном, направлен против d4—d5. С другой стороны, в лагере черных поле f6 может оказаться при случае уязвимым.

12. Ce2 Kc6 13. e5!. В известной степени вынужденное (угрожало 13. ... C:f3), но в данной ситуации неплохое продолжение. При пешке на e7 оно было бы очень неудачным из-за оккупации пункта d5 (Се6). Пока что гро-

зит неприятное 14. h3, и черные будут вынуждены отдать своего слона. Ларсен находит возможность воспрепятствовать этой угрозе.

13. ... a5 14. a3. В ответ на 14. h3 возможно было 14. ... a4 15. Фс2 Kb4 16. Фd2 C:f3 17. C:f3 Kc4 с активной игрой у черных. 14. ... a4 15. Фс2 Cf5 16. Фс1 Ka5. Черные захватили ряд пунктов на ферзевом фланге, но особой практической ценности они не представляют, поскольку уже следующим ходом Ульман показывает, что он намерен действовать «в центральном направлении».

17. Cg5. Конечно же, не только спасаясь от угрозы 17. ... Kb3. Если теперь черные отступят ферзем, то после 18. Фf4 белые почти без помех организуют опасную атаку на короля. Поэтому 17. ... f6 18. ef C:f6 19. C:f6 Ф:f6 20. 0—0. Теперь поле e5, которое находится в распоряжении белых, выглядит очень привлекательно. Кроме того, черные еще не решили проблемы своего белопольного слона, который может оказаться в опасном положении.

20. ... Kb3 21. Фе3 Cc2. На мой взгляд, сильнее было немедленное 21. ... Kd5. Кажется, что уже здесь закладывался «фундамент» просмотра, допущенного Ларсеном через несколько ходов. 22. Лde1 Kd5 23. K:d5 ed 24. Cd3! Конь на b3 расположен красиво, но не более того. Если бы черные продолжали сейчас 24. ... C:d3 25. Ф:d3 c6 (интересно 25. ... Лае8 26. J:e8 J:e8 27. Фb5 и Фс6!?), то после 26. Ле5 или 26. Ке5 позиция белых была бы просто лучше. Ларсен, однако, сыграл здесь 24. ... Лае8.



25. Ф:e8 C:d3. Очевидно, позиция после 25. ... J:e8 26. J:e8+ Kpf7 27. Ле3 (заманчиво и более острое 27. Ле8 C:d3 28. Ке5+) удовлетворить

черных не могла. Это подтверждает-ся и тем, что свой последний ход Ларсен сделал моментально. По-видимому, он упустил из виду незащищенность пешки a4, рассчитывая лишь на 26. Фе3. После 26. Ф:a4 черные уже задумались на шесть минут, но выхода не оказалось.

26. ... С:f1 27. Ф:b3! Сильнее, чем 27. Л:f1 (но не 27. Кр:f1 Кd2+!). Белые остаются с двумя лишними пешками. 27. ... Сс4 28. Ф:b7 Фd6 29. Ке5 Фе7 30. g3. Дальнейшее очень просто. Партия закончилась так: 30. ... Фf6 31. f4 g5. В этой партии черным терять нечего. 32. К:c4 dc 33. Фd5+ Крh8 34. Фе5 gf 35. gf Крg8 36. Ф:f6 Л:f6 37. Лc1 Лс6 38. d5 (38. b3? cb) Лс5 39. b4 Л:d5 40. Л:c4 Лd3 41. a4. Черные сдались.

ЭТОТ ПРОБЛЕМНЫЙ «ИЗОЛЯТОР — d5»

Французская защита
Ларсен — Ульман

9-я партия матча

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Сb5+ Cd7 6. Фе2+. На сей раз Ларсен отказывается от 6. С:d7+ К:c7 7. Ке2. 6. ... Се7 7. dc Кf6 8. Кgf3 0—0 9. Кb3 Ле8 10. Се3 С:c5 11. С:d7 (11. К:c5 Фа5+) Кb:d7 12. К:c5 К:c5 13. Фb5 Лс8. Может быть, чуть поточнее 13. ... Ксе4. 14. 0—0. До сих пор партнеры играли очень быстро, однако в этом положении Ульман задумался более чем на сорок минут. В настоящей партии ему не удалось доказать силу изолированной пешки. Как мне кажется, выбор Ларсеном варианта был очень удачным. При изолированной пешке d5 от черных требуются активные действия, а поскольку поражение Ульмана заканчивало матч, немецкий гроссмейстер стремился действовать с повышенной долей осторожности.

14. ... a6. Мне этот ход не очень нравится. Дело в том, что в будущем станет сказываться возникшая слабость поля b6. Я бы предпочел 14. ... Фd6, создавая при случае угрозу Кg4. Не очень опасно, вероятно, для черных в этом случае 15. С:c5 Л:c5 16. Ф:b7 Л:c2 17. Лaс1 (17. Кd4 Кg4!, но не 17. ... Лс7? 18. Кb5!) Лсe2.

15. Фb4. Конечно, не 15. Фе2 d4 16. Лад1 Ке6 с превосходной игрой у черных. 15. ... Ле4. В принципе это поле не для ладьи, но лучшего хода здесь не видно. 16. Фd2 h6 17. Лад1 Ке6 18. Лfе1 Фс7 19. с3. В позиции белых нет слабостей, и поэтому черным трудно найти конкретную игру. По мере приближения к эндшпилю, что и планируют белые, слабость пешки на d5 будет давать знать о себе.

19. ... Ле8 20. h3 b5 21. Кd4 К:d4. Позиция белых заслуживает определенного предпочтения. Пожалуй, больше возможностей активной игры сохраняли черные, продолжая 21. ... Кf8 с намерением ввести этого коня в игру по маршруту f8—g6—e5 (h4). 22. С:d4. Теперь очевидно, что вопрос сводится к тому, сумеют ли черные удержать позицию или нет. 22. ... Кh5. Другая возможность защиты — 22. ... Л:e1+ 23. Л:e1 Л:e1+ 24. Ф:e1 Фf4.

23. Л:e4 de. Черные избавляются от изолированной пешки, но уступают сопернику единственную открытую линию. Я бы все-таки предпочел 23. ... Л:e4. 24. Се3. Теперь ближайшая цель белых — размен ферзей. Ладья со слонем, как правило, действуют весьма координированно. 24. ... Ле6 25. Фd8+ Ф:d8 26. Л:d8+ Крh7 27. g4 Кf6 28. Крg2 g5. Рано или поздно этот ход необходим, чтобы ввести короля в игру. 29. Крg3 Ке8 30. h4 gh+. После 30. ... Крg6 белые фиксировали слабость на h6.

31. Кр:h4 Крg6 32. b3. Возможно, не стоило допускать размена еще одной пары пешек. Заслуживало внимания 32. Лd5. 32. ... f5 33. gf+ Кр:f5 34. Лd5+ Крg6 35. Лh5 Крh7 36. Крg3 Кг7 37. Лс5 Крg6 38. с4 bc 39. Л:c4. Белые постепенно готовят образование проходной на ферзевом фланге. Ладейный эндшпиль после 39. ... Кf5+ 40. Крf4 К:e3 41. fe их, естественно, не страшит.

39. ... Кh5+ 40. Крh4 Кf6 41. Лс5 Лd6!. Черные защищают трудный эндшпиль с большим упорством. Конь на d5 будет препятствовать продвижению белого короля в центр. 42. Ла5 Кd5 43. Cd2 Крf7. И ладья и конь черных расположены для защиты лучшим образом.

44. Сс1 Лс6 45. Cd2. Пункт f4 надо держать под контролем. 45. ... Лd6 46. Крh3 Крg7. Черные, вероятно, от-

казались от 46. ... Крg6, что выглядело более естественно из-за варианта 47. Сс1 Лс6 48. Л:d5 (или 48. С:h6) Л:c1 49. Лd6+. Впрочем, и сейчас черным не удается удержать тандем централизованных фигур.

47. Сс1! Кf6 (47. ... Лс6 48. Сb2+) 48. Cf4 Лс6 49. Крh4 Крg6 50. b4. Белые постепенно усиливают свою позицию. Мы уже говорили о высоком мастерстве Ларсена в подобного рода окончаниях. 50. ... Кг8 51. a3 Лf6 52. Крg3 Ке7 53. Се5. Все-таки при ладьях защитительные ресурсы черных достаточно велики. Теперь черные вынуждены перейти в легкофигурное окончание, поскольку в противном случае либо теряется пешка a6, либо белый король попадает на f4. Не проходит, конечно, 53. ... Ле6 54. Крf4 Ке6 55. Л:a6.

53. ... Кс6 54. С:f6 К:a5 55. Cd4 Кс4 56. a4 Крf5 57. a5!. После 57. Крh4 Крe6 58. Крh5 Крd5 59. Са7 (59. Сс3 e3) Кb2 черные так или иначе вынуждали это продвижение, а 57. b5 вело к дальнейшему сокращению боевого материала. Внешне антипозиционный ход, сделанный Ларсеном, бесспорно является сильнейшим. Пока что угрожает 58. b5 с выигрышем фигуры. 57. ... Кd6 58. Сс5.

Петросян — Хюбнер

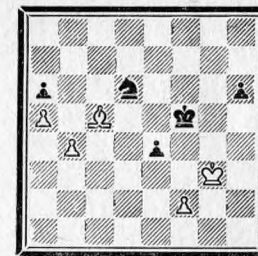
МОЛОДОСТЬ, МОЛОДОСТЬ...

Сицилианская защита
Хюбнер — Петросян

7-я партия матча

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кс3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Се3. Перемена декораций. Видно, Хюбнер неудовлетворен итогами дебюта третьей партии и поэтому избирает другое продолжение.

6. ... Се7 7. f4 Кс6 8. Фf3. Одно время эта расстановка «нагнала страху» на черных, так как, рокируясь в длинную сторону, белые получали сильную атаку. Яркий пример тому — 10-я партия матча Таль — Ларсен, 1965 г. Однако чуть позднее, на XXXV чемпионате СССР (Таллин, 1965 г.) ленинградскими шахматистами была продемонстрирована любопытная система защиты. 8. ... e5 9. К:c6. Заслуживает внимания 9. Кde2,



58. ... Крe5?. Теперь дело сводится, хотя и к сложной, но арифметике. Значительно упорнее было 58. ... Кb5. Белые, вероятно, продолжали бы 58. Крh4 (ничего не дает 58. Cf8 h5 59. Крh4 Крg6) и выигрывая пешку h6 (58. ... Крg6 59. Крg4). Но за это время черные успевали поставить своего короля на d5, и еще не ясно, удалось бы белым, оперируя цугцвангом, пробраться к полю b7. Теперь же все просто.

59. С:d6+!. Начало форсированного варианта: 59. ... Кр:d6 60. Крf4 Крd5 61. b5 ab 62. a6 Крс6 63. Кр:e4 b4 64. f4. Черные сдались. После 64. ... b3 65. Крd3 b2 66. Крс2 h5 67. f5 h4 68. a7! Крb7 69. a8Ф+ Кр:a8 70. f6 белые проводят ферзя с шахом.

Примечания гроссмейстера
М. Талья



Т. ПЕТРОСЯН.

Дружеский шарж

как было в партии Бронштейн — Фурман (матч Москва — Ленинград, 1965 г.).

9. ... bc 10. fe de 11. Cc4 0—0 12. h3. Теперь уже все знают, что играть надо именно так, ибо в случае 12. 0—0 в распоряжении черных есть ход 12. ... Kg4! (это и есть «патент» ленинградских шахматистов) 13. Лад1 К:e3! (Гуфельд — Фурман, XXXV чемпионат СССР, Таллин, 1965 г.), и в случае 14. С:f7+ Крh8 15. Ф:e3 Фb6 у черных хороший эндшпиль, несмотря на отсутствие пешки. 12. ... Се6 13. Се6. Это продолжение делает встречу интересной в теоретическом отношении, ибо теория рассматривается в основном 13. Сb3. 13. ... fe 14. Фе2. Если теперь белым удастся рокировать в короткую сторону, их позиция станет лучше из-за наличия у черных пешечных слабостей.

14. ... Лb8 15. 0—0.

А вот и собственно новинка. Болеславский, который рассматривает в своей книге этот вариант, рекомендует здесь 15. Лb1 Сb4 16. Cd2 Фd4, и черные стоят хорошо.

15. ... Л:b2 16. Лa1 Лb4. Черные всеми силами стремятся помешать белому ферзю занять поле e4. 17. Фа6 Фc7 18. a3 Л:b1 19. Л:b1 Ла8. Чтобы защитить пешку a7, приходится прибегать и к таким ходам. Впечатление таково, что позиция черных неважная, но на самом деле все не так просто. 20. a4 h6 21. a5. Заманчиво, но перемена плана себя не оправдывает. Необходимо было 21. Фc4, к чему белые стремились уже давно. В этом случае их позиция была достаточно хороша. 21. ... Крh7 22. Фb7. Наввно рассчитывая, что черные готовы играть трудный эндшпиль после 22. ... Ф:b7 23. Л:b7. Но не для этого экс-чемпион мира эвакуировал своего короля на h7.

22. ... Ф:a5!



23. Ф:a8 Ф:c3 24. Ф:a7 К:e4.

Эту позицию имел в виду Петросян, когда играл 20. ... h6. Черные перехватили инициативу, и Хьюбнер вынужден перестраиваться на защиту, а это всегда неприятно.

25. Лf1 Ch4 26. Лf7. Белые показывают, что не возражают против ничьей после 26. ... Фe1+ 27. Лf1 и т. д., но Петросян хочет большего. 26. ... Cf6. Черные отсекают ладью в своем тылу. К защите короля ей не вернуться, однако у белых могут появиться шансы с помощью этой ладьи создать атаку.

27. Крh2 Ф:c2. Видимо, лучше 27. ... c5, так как теперь белые близки к ничьей.

28. Фd7 Фb3 29. Cf2. Здесь указанное Талем 29. Лf8 Ф:e3 30. Фe8 приводило к ничьей; сделанный ход затрудняет эту возможность. 29. ... Фd5 30. Фа7 Фd2 31. Фе3. Допустив на 29-м ходу осечку, белые вновь начинают упорно бороться за жизнь.

31. ... Фc2 32. Ce1 c5 33. h4 c4 34. Лc7 Фd3 35. Фf3 Фb1. Черные используют все свои шансы. Сейчас плохо 36. Л:c4 из-за 36. ... Кd6 37. Лc7 Ф:e1 38. Ф:f6 Кe8! 39. Ф:e6 Ф:h4+ 40. Крg1 Фd4+ 41. Крh2 (41. Крh1 Фd1+ 42. Крh2 Фh5+, а затем 43. ... К:c7) 41. ... Фf4+ 42. Кр ∞ (или 42. g3 Фf2+) 42. ... К:c7, и все кончено. Но белые пока на чеку. 36. Фе3 Кd6 37. Фd2 Кf5 38. Л:c4. Белые уничтожили пешку «с» без какого-либо ухудшения своей позиции и должны быть этим удовлетворены. 38. ... e4.

38. Фc2??. Ужасная ошибка, сразу проигрывающая партию. Белым было нелегко защищаться. Так, на 38. g3 следует 38. ... Кd4! (после 38. ... e3 39. Фc1 у них все в порядке). Теперь после 39. Крh3 Кf3 40. Фе3 Ф:e1 41. Ф:e1 К:e1 42. Л:e4 Кd3 43. Л:e6 h5 возникал эндшпиль, в котором шансы черных на победу достаточно велики. Однако продолжая 38. Лb4! Се5+ 39. g3 (опасно 39. Крh3 Фа1 40. Л:e4 Фа3+) 39. ... e3! (при 39. ... Фd3 40. Ф:d3 ed 41. Лb3 пешка «d» теряется) 40. Л:b1 ed 41. С:d2 (41. Cf2 С:g3+) 41. ... С:g3+ 42. Крh3 С:h4 43. Крg4!, Хьюбнер мог спасти партию.

39. ... Ф:e1 40. Л:e4 Се5+. Белые сдались.

Примечания международного мастера В. Осноса

Фишер — Тайманов

ЧТО ЖЕ СЛУЧИЛОСЬ?

Сицилианская защита
Фишер — Тайманов

6-я партия матча

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Кf6 8. Сg5. Во второй партии матча, в такой же позиции, Тайманов сыграл 8. ... Фа5+, и белые получили несколько лучший эндшпиль. Правда, тогда черные могли добиться ничьей, но теперь катастрофическое положение в матче заставляет Тайманова играть на победу.

8. ... Се6! 9. Кf3 a6 10. С:f6. Ничего не давало 10. Ка3 Се7. 10. ... gf 11. Ка3 Кd4. Здесь заслуживала внимания жертва пешки — 11. ... d5, так как у черных, по сравнению с известным вариантом 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. С:f6 gf 9. Ка3 d5, лишний темп — их слон уже на e6. Варианты 11. К:d5 С:a3 12. ba f5 или 12. ed С:a3 13. ba Фа5 14. Фd2 0—0 черных, пожалуй, могли удовлетворить.

12. Кc4. Конь белых стремится на e3, чтобы контролировать поля d5 и f5. 12. ... f5! 13. ef К:f5 14. Cd3 Лc8. Кажется, что неудача Тайманова в этом матче частично объяснима тем, что нашему гроссмейстеру не удалось навязать Фишеру острую, изобилующую вариантами игру. Например, теперь после 14. ... Кh4 перед белыми могла возникнуть проблема: как задержать наступление черных пешек в центре. Так, на 15. 0—0, 15. g3 или 15. Ке3 следовало бы 15. ... d5. После 15. 0—0 d5! нельзя 16. К:e5 из-за 16. ... Фg5. Во втором случае на 15. g3 d5 16. К:e5 могло последовать 16. ... d4 17. Ке4 Фа5+ 18. Фd2 Сb4!. Наилучшим для белых был бы третий вариант, но и в этом случае черным не на что жаловаться. 15. С:f5 Л:c4 16. С:e6 fe 17. Фе2 Лd4. В известной степени искусственный ход. Правда, после 17. ... Фc7 черные должны считаться с 18. 0—0—0; именно этого, очевидно, боялся Тайманов. Вывод: у черных возникли затруднения.



Р. ФИШЕР.
Дружеский шарж

18. 0—0 Фg5 19. Лад1 Фf5?. Следовало играть 19. ... Л:d1, хотя и в этом случае позиция белых лучше. 20. Л:d4 ed 21. Ке4 Се7. После этого хода черные остаются без пешки, но их позиция уже была скомпрометирована. Так, на 21. ... d5 следовало бы 22. Кg3 Фf6 23. Лe1. 22. Лd1 Фе5 (22. ... e5 23. c3) 23. Фd3 Лf8 24. Ф:d4 Ф:d4 25. Л:d4. Дальнейший ход борьбы особого интереса не представляет, ибо техника реализации преимущества у Фишера достаточно высока. 25. ... d5 26. Ке3 Се5 27. Лd2 Лf4 28. g3 Лc4 29. Ке2 Ла4. Это не лучшее место для ладьи, но и при других ходах черные должны проиграть. 30. a3 Крd7 31. Крg2 b5 32. c3 a5 33. Кd4 b4 34. Кb3 Сb6 35. ab ab 36. c4! Крc6 37. c5 Сc7. Несколько лучше было 37. ... Са7. 38. Кd4 Кb5 Крd7 39. f4 e5 40. c6+ Крc8 41. Кb5 Ла2 42. f5 Cd8 43. Л:d5. Здесь партия была прервана. После 43. ... Л:b2+ могло последовать 44. Крh3, например, 44. ... Ле2 45. Ка7+ Крb8 46. Л:d8+ Кр:a7 47. f6, с победой. Поэтому Тайманов сдался.

Примечания мастера
А. Витолиньша

На родине КЕРЕСА

Экс-чемпион мира гроссмейстер
М. Таль

Кто из читателей журнала не испытывал громадного наслаждения, разыгрывая эффектные комбинации, тончайшие окончания одного из крупнейших гроссмейстеров современности Пауля Кереса? Время, кажется, не имеет никакой власти над этим спортивного вида, всегда подтянутым человеком, который и сейчас проводит свои партии по-юношески свежо. А между тем шахматная биография прославленного гроссмейстера начиналась лет сорок назад в его родном городе Пярну. Шахматы в Эстонии вообще популярны. Но и на этом фоне пярнуские энтузиасты стоят особняком. Каждое лето сильнейшие шахматисты Эстонии собираются в этом курортном городе, а довольно часто Пярну принимает и маститых гостей.

В этом году Пярнуский шахматный клуб отмечал свое семидесятилетие, и, естественно, организаторы турнира стремились сделать юбилейное соревнование возможно более представительным. В значительной степени это удалось, что показывает и таблица. Со старта тон задал квартет гроссмейстеров, совсем недавно выступавших на международном турнире в Таллине. Еще один представитель нашей элиты — А. Лутиков, вероятно, устал после только что закончившегося полуфинала первенства страны, в котором он принимал участие, и играл весьма неровно. Довольно долгое время турнирный барометр показывал «ясно». Фавориты междуособные встречи заканчивали вничью (как правило в борьбе), добываясь успеха за счет менее опытных соперников. В свою очередь, эстонские мастера не слишком воинственно относились друг к другу: все-таки курортный турнир! За три тура до конца у Талья было 8 очков, на пол-очка

отставали Керес и Штейн. Однако в одиннадцатом туре Кярнер великолепно опроверг азартную игру лидера и отбросил его на третье место. На следующий день Штейн в хорошем стиле выигрывает у Кереса и, оторвавшись на очко от своих соперников, обеспечивает победу в турнире быстрой ничьей в последнем туре. Кярнер же, который как-то незаметно подкрался к лидирующей группе, был очень близок к еще одной победе.

Сицилианская защита Керес — Кярнер

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Фа5 7. C:f6 gf 8. Kb3 Фе5 9. Cd3 f5. В ответ на атаку Раузера черные избрали очень острое продолжение. Сейчас они предлагают своему сопернику крайне неясную по своим последствиям жертву ладьи: 10. f4 Ф:f4 11. Kd5 Фg5 12. Kc7+ Kpd8 13. K:a8 Ф:g2. Возможно, Кересу все же стоило сыграть 10. f4, но на 12-м ходу просто рокировать. Гроссмейстер сыграл немедленно 11. 0—0, однако после 10. ... f4 оказалось, что у черных богатая игра, поскольку их король, не в пример белому коллеге, находится в относительной безопасности.

11. Kd5 Лg8 12. Kph1. Угрожало 12. ... Ch3. 12. ... Kpd8. В данной ситуации потеря рокировки не играет сколько-нибудь существенной роли. 13. Kd2 Ch6 14. Лg1 Cg4 15. Ce2 Ce6 16. Cf3 Фd4!. Начало острейшей перерукировки. 17. Фе2 Ке5 18. Лgd1 Лс8 19. с3 Фd3! 20. Фе1. Как легко убедиться, после размена ферзей у черных явный перевес.



20. ... Ch3! 21. Фg1. Грустная необходимость. 21. ... K:f3 22. K:f3 Ф:e4 23. Лd4 Фс2 24. g3 fg 25. hg Ce6 26. Лe1 Лс5. Черные играют с большим подъемом. 27. Ке3 С:e3 28. Л:e3 Лh5+

29. Kh4 Лd5! 30. Фе1 Л:d4 31. cd Ф:b2 32. Kg2 Ф:d4 33. Kf4 Cd7 34. Kph2. В случае 34. Л:e7 могло последовать 34. ... Cc6+ 35. Kph2 Фf6 36. Ле3 Фh6+ 37. Kh3 Cd7. Кажется, что исход партии предрешен. Однако, находясь в цейтноте, да и, конечно, нервничая (победа выводила Кярнера на третье место), черные в дальнейшем действуют весьма неуверенно.

34. ... e6 (34. ... Лg5! 35. Л:e7 Ле5) 35. Лd3 Фс5 36. Лс3 Фb6 37. Лb3 Фа6? 38. Фb1! Cc8 39. Ф:h7 Ле8 40. Ф:f7 Фf1? (40. ... Ф:a2) 41. Kg6 Фа1. Картина резко изменилась. У белых не хватает всего одной пешки, к тому же их атака вряд ли оразима. 42. Лb4 Фс3 43. Лh4 Cd7 44. Лh7 Cc8.

45. Ке5!. Изящный заключительный удар. Черные сдались.

Победа Штейна вполне заслуженна. Он убедительно выиграл и гроссмейстерский микротурнир, набрав 3 очка из 4. Кажется, киевский гроссмейстер успешно преодолевает кризис, затянувшийся с 1967 года (межзональный турнир в Тунисе). Вот один из примеров его творчества в Пярну.

Ферзевый гамбит Штейн — Тарве

1. Kf3. Совсем еще недавно киевлянин был ярким приверженцем 1. e4. Сейчас он заметно расширил свой дебютный репертуар (правда, в основном со стороны белых). 1. ... d5 2. c4 e6 3. d4 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Ле8 12. Лc1 Cf8. Дебютный репертуар Тарве находится под заметным влиянием творчества Б. Спасского. Так, за белых эстонский мастер постоянно применяет закрытый вариант сицилианской защиты; защита Тарраша — тоже частый гость в его партиях. Схема, встретившаяся в настоящей партии, проверялась в последнем матче на первенство мира.

13. K:c6. Новая вариация. 13. ... bc 14. Cd4 Cd7 15. Ле1 Kh7. Угрожало неприятное 15. e4 de 16. C:f6. Однако задуманный черными перевод коня вряд ли соответствует духу позиции. Заслуживало внимания 15. ... Ке4. 16. Ka4 Kg5 17. Cc5 Ке6 18. C:f8 Л:f8 19. e4 Фа5. Безрадостно для черных 19. ... de 20. C:e4 или 19. ... d4 20. Ке5. Временно жертвуя пешку, Тарве стремится получить контригру в центре.

Male 75.a. jubeliturniir



20. ed cd 21. Kc3 Lab8 22. K:d5 Лfd8 23. b4 Ф:a2 24. Ла1 Фс4. Возможно, стоило предпочесть 24. ... Фb2, после чего не сразу видно, как использовать опасное положение черного ферзя. Например, 25. Ле2 Фd4 26. Лd2 Фс4 27. Cf1 Фе4. 25. Ле4 Фb5 26. Ла5!. Обе ладьи белых с решающим эффектом входят в игру. 26. ... Фb7.



27. Kf6+! Kph8 (27. ... gf 28. Лg4+) 28. Лh4 Cc6. Затягивало сопротивление 28. ... Ф:g2+ 29. Кр:g2 Cc6+ 30. Kd5 Л:d5 31. Л:d5 Лd8, хотя и это, конечно, не спасало. Добавим, что на 28. ... Фс7 решало 29. Фd2.

29. Фc1 g5. Единственная возможность защититься от немедленного мата после Л:h6. 30. Л:g5! K:g5 31. Л:h6+ Kpg7 32. Ф:g5+ Kpf8 33. Лh8+. Черные сдались.

До начала турнира большинство его участников отводило в своих прогнозах первое место П. Кересу. В первой части турнира он действительно был сильнейшим, однако, как мне кажется, партия, в которой он выпустил большой перевес против Талья, повлияла на его настроение. Эстонский гроссмейстер играл по обыкновению элегантно. Вот один из примеров.

Ыйм — Керес



Последовало 22. ... f3! 23. g3. Вероятно, меньшим злом была немедленная потеря качества 23. Ф:f3 Сg4 24. Фd3. 23. ... Фh5 24. Ле3 Сg6! 25. с4. Угрожало 25. ... f5. 25. ... Кf5 26. Лeе1 (26. Л:f3 Кd4) 25. ... Кd4!. Белые сдались.

Вот уже несколько международных турниров (Винковци — 1970, Таллин и Сараево — 1971) не знает поражения Д. Бронштейн. В Пярну он также оказался непробиваем. Однако (как и в отмеченных турнирах) сократилось у него и число побед. Приводим одну из них.

**Защита Каро-Канн
Похла — Бронштейн**

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf. Избранный москвичом вариант согласно теории приводит к преимуществу белых. Практика, однако, (во всяком случае, практика Бронштейна) не подтверждает этого вывода. Насколько мне известно, Бронштейн добивается здесь почти стопроцентного результата.

6. Сс4 Cf5 7. с3 e6 8. Ke2 Kd7 9. Kg3 Cg6 10. 0—0 Фс7 11. a4 0—0 12. Фе2. Белые разыграли дебют без претензий, и черные первыми начинают активные действия. 12. ... h5 13. Лd1 h4 14. Кf1 Ch5. Ослабление позиции короля вскоре скажется. 15. f3 Cd6 16. a5 Лdг8 17. b4. Операции на ферзевом фланге явно запаздывают.

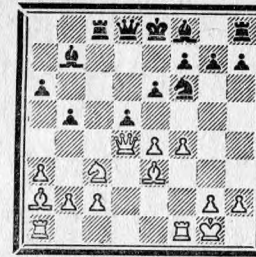


17. ... h3 18. g3 C:g3! 19. Kph1 C:h2! 20. Ke3 (20. К:h2 Лg2) Cf4. Белые сдались.

Верен себе остался, несмотря на спортивную неудачу, Лутиков — его победа над Неем отмечена специальным призом как красивейшая в турнире.

**Сицилианская защита
Лутиков — Ней**

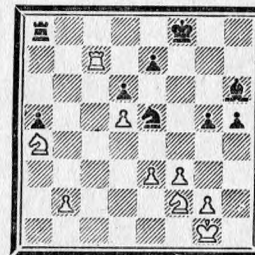
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. a3 b5 8. Сa2 Сb7 9. 0—0 Кс6 10. e3 Лс8 11. f4 К:d4 12. Ф:d4 d5. Прорыв в центре оказывается преждевременным, что оригинальным путем доказывает гроссмейстер.



13. Фа7!. Неожиданное вторжение ферзя, сразу застающее черных перед врьд ли разрешимыми проблемами. 13. ... Фс7 14. ed ed 15. Лfе1 Ce7 16. Сb6! Фс6 17. Cd4 Kpf8. Допускает комбинационный финал. Впрочем, защиты у черных уже нет. На 17. ... Ла8 выигрывало 18. Фс5!. 18. Л:e7! Кр:e7 19. С:f6+ gf. Или 19. ... Кр:f6 20. К:d5+ с выигрышем ферзя. 20. С:d5 Фd6 21. С:b7. Черные сдались.

Несколько слов о своей игре. К сожалению, особенно похвастать нечем. Запомнилось, пожалуй, лишь напряженное доигрывание в партии

Ыйм — Таль

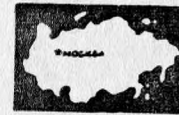


Положение черных в принципе чуть перспективнее из-за потенциальной активности слона. Для победы этого недостаточно, но уже через несколько ходов игра (стараниями белых!) резко обострилась. 41. Ke4 h4. Угрожало 42. Кg3. 42. Кас3 Лb8 43. Ke2!?. Белые не хотели переходить к обороне 43. Кd1 Лb5 44. Кес3 и задумали интересную жертву пешки, которую, однако, мне удалось за доской опровергнуть.

43. ... g4 44. f4 Л:b2 45. Кd4 g3 46. Kpf1 Kg4 47. Kf5. До сих пор Ыйм играл молниеносно. Кажется, что черные должны использовать активное положение ладьи на второй линии, чтобы осуществить h4—h3. Но это оказывается ложным следом. Так, на 47. ... h3 белые продолжают 48. Лс8+ Kpf7 49. К:h6+ К:h6 50. Kg5+ и 51. К:h3. Рассматривалась мною и заманчивая жертва фигуры 47. ... К:e3+ 48. К:e3 С:f4. Однако после 49. Kf5! Лb1+ 50. Kpe2 h3 51. К:e7! hg 52. Kg6+ Kpe8 53. Kf6+ партия заканчивается вничью. После сорокаминутного обдумывания черным удалось найти слабину в замысле белых.

47. ... Лb4!. Необходимо срочно поколебать положение белых коней. К проигранному эндшпилю теперь ведет 48. Лс8+ Kpf7 49. К:h6+ К:h6 50. Kg5+ Kpg6 51. Kf3 Kf5. В случае 51. Кс3 решает 51. ... С:f4!, а, казалось бы, самый активный ход 48. Kg5, который и сделал Ыйм, натолкнулся на тактическое возражение 48. ... К:e3+! 49. К:e3 Л:f4+ 50. Kf3 h3. Значительно проще, чем 50. ... Л:f3+. 51. Лс8+ Kpg7. Белые сдались.

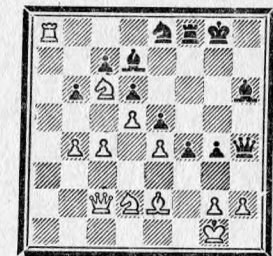
Шахматные Вести



Четырнадцать перворазрядников играли в первенстве г. ЖИТОМИРА. Убедительную победу одержал воспитаниник ДЮСШ девятиклассник Миша Перельштейн: 12 очков из 13!

Победитель показал смелую, изобретательную игру.

Толчинский — Перельштейн



29. с5 f3! 30. gf Ce3+ 31. Kph1 g3 32. Kf1 g2+ 33. Кр:g2 Фf2+ 34. Kph1 Фg1x.

М. Крейнис

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Л. Штейн	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10
2. П. Керес	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
3. М. Таль	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5
4. Д. Бронштейн	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5
5. Х. Кярнер	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
6. Р. Эгрук	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5
7. И. Ней	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6,5
8. А. Лутиков	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	6
9. У. Тарве	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	5,5
10. Х. Похла	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	5
11. Э. Кивнойя	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	4,5
12. А. Вооремаа	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	4
13. Т. Ыйм	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1	0	1/2	4
14. К. Вярк	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	2,5

«КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ» В ДАУГАВПИЛСЕ

Даугавпилсский полуфинал XXXIX первенства страны собрал любопытный состав участников: в нем играли чемпионы «Спартак», «Динамо», «Зенита», «Урожай», «Буревестника», Вооруженных Сил, чемпион мира среди юношей, чемпион Европы (в командном зачете), несколько вице-чемпионов — ну прямо не полуфинал, а, как шутили участники, «Кубок европейских чемпионов».

В каждом турнире, как и полагается, имеются общепризнанные фавориты. В Даугавпилсе таковыми явились, конечно же, гроссмейстеры, а также Рафик Ваганян, чья недавняя победа на международном турнире в Югославии была такой впечатляющей. Серьезную конкуренцию в борьбе за три финальных путевки могли составить Джинджихашвили и Карасев.

Борьба в турнире подтвердила правильность «выбора» фаворитов, подвели лишь гроссмейстеры Гипслис и Фурман. Рижанин был слишком миролюбив (14 ничьих из 17!) и частенько допускал тактические просчеты. Кроме того, окончание его партии с Журавлевым из восьмого тура кого угодно может выбить из колеи.



В этой совершенно ничейной позиции белые через три хода проиграли: 69. ... Kpf6 70. Лг4 Kpf5 71. Лс4 Фе3 72. Лг4??.

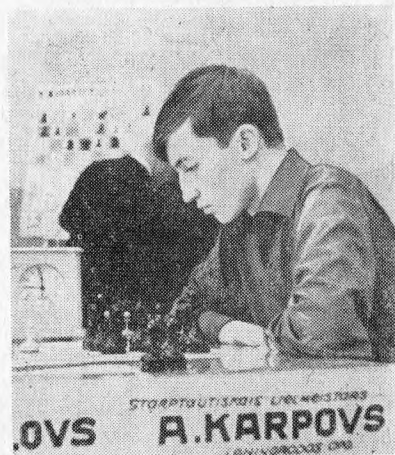
Маятник сработал. Белым показалось, что вариант 72. ... Фh3+ 73. Kpf2 Ф:g4 74. С:g4+ Kр:g4 75. Kpg2 им не опасен, но черные отдают ферзя несколько иначе: 72. ... Ф:e2+, и белые сдались.

Фурмана «залихорадило» уже на старте (очко из трех), затем он подтянулся, однако зацепиться за лидирующую группу так и не смог. Конечный итог (50%), разумеется, не отражает его истинных возможностей.

Гроссмейстерский престиж поддержал Анатолий Карпов. Его победа в турнире решительно не вызвала сомнений. Его стиль, внешне кажущийся суховатым, на самом деле производит большое впечатление — это надежный, реалистичный стиль. Как раз то, что нужно в отборочных соревнованиях.

Вот образец его капитальной работы.

Международный гроссмейстер А. Карпов.



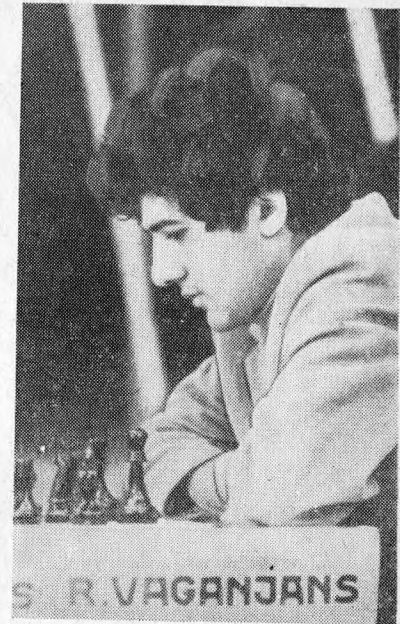
Каталонское начало Карпов — Шабанов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Сb4+ 4. Kbd2 0—0 5. Cg2 d5 6. Фc2 Kbd7 7. Kf3 c6 8. 0—0 Ле8 9. Ld1 b5? 10. c5 Ca5 11. e4. Черные так и не успевают провести e6—e5. 11. ... de 12. К:e4 К:e4 13. Ф:e4 Сb7 14. Cf4 Kf6 15. Фc2 Kd5 16. Cd6. Черные проиграли дебютное сражение. Некоторым утешением для них может послужить красивая позиция коня на d5. Конь там стоит действительно красиво, но и только, в то же время слон белых на d6 затрудняет черным маневрирование. 16. ... f6 17. a3 Фd7 18. Kd2 Cd8 19. Le1 a5 20. Ch3. Начиная нажим на слабую пешку e6. 20. ... Фf7 21. Фе4 Cc8 22. f4 Cd7 23. Ле2 a4 24. Фf3. Белый ферзь освободил поле для маневра коня по маршруту e4—f2—d3. 24. ... Ca5 25. Ke4 h6 26. Kf2 Ла7 27. Kd3 Лаa8 28. Kph1 Kph8 29. Cg4 g6. Ввиду угрозы 30. Ch5 этот ход так или иначе был вынужден. Теперь белые подготавливают продвижение пешки до поля g5, устраняя черную пешку f6, после чего их конь попадает на e5. И все это спокойно, неторопливо. 30. Ch3 Лg8 31. Cg2 Лаe8 32. Лf1 Kph7 33. g4 Cd8 34. Фg3 Ce7 35. g5 Cd8 36. gf C:f6 37. Ke5 Фg7 38. Леf2 Лc8 39. Фh3 C:e5 40. fe Фh8 41. Лf7+ Лg7 42. Cf8, и черные сдались. Их конь на d5 стоит по-прежнему очень красиво...

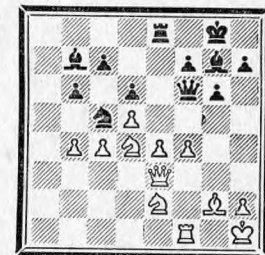
Более извилистым был путь к финалу у Рафика Ваганяна. В хорошем стиле выиграв в первом туре у Фурмана, он и в дальнейшем играл непринужденно, легко добываясь преимущества, но затем как-то терял вкус к игре, «выпускал» противников. В результате к девятому туру у него было лишь «—1». Блестящий финиш (8,5 из 9) поставил все на свои места.

Новоиндийская защита Ваганян — Фурман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Сb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 d6 8. d5 K:d2 9. K:d2 0—0 10. 0—0 e5 11. f4 ef 12. gf Kd7 13. Kf3 Cf6 14. Kd4 Ле8 15. e4 a5 16. Фd2 Kc5 17. Лаe1 g6 18. Ле3 Cg7 19. Kph1 a4 20. Kce2 Фf6 21. b4 ab 22. ab Ла3 23. b4 Л:e3 24. Ф:e3.

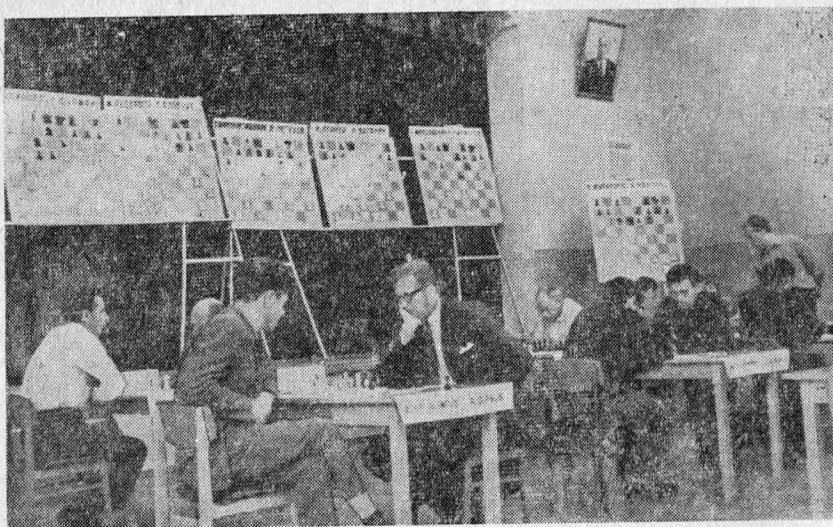


Международный гроссмейстер Р. Ваганян.



Простое отступление 24. ... Kd7 сохраняло примерно равные шансы. Вместо этого черные идут на форсированное продолжение, не заметив эффектного опровержения. 24. ... К:e4? 25. С:e4 Фе7 26. Kg3 f5 27. Ке6 fe 28. f5 c6 29. Kh5!.

Решающий удар! У черных нет защиты от смертельного продвижения пешки «f». 29. ... Се5 30. f6 Фd7 31. f7+ Ф:f7 32. Л:f7 Kр:f7 33. Фh6 Kpg8 34. Khg7. Сразу выигрывало 34. Kg5 Ле7 35. К:h7. В партии еще последовало 34. ... Ла8 35. h4 cd 36. Kg5 Ла1+ 37. Kpg2 Ла2+ 38. Kpf1 Ла1+ 39. Kpe2 Ла2+ 40. Kpd1 Cc6 41. Ф:h7+ Kpf8 42. K7e6+, и черные сдались.



Фотоснимки И. Кузмицкого

**Защита Алехина
Карасев — Ваганян**

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Ce2 Cg7 6. 0—0 Kc6 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. Kc3 Cg4 10. b3 d5 11. c5 C:f3 12. C:f3 C:d4 13. Cb2 C:c5 14. Ka4 K:a4 15. C:h8 Kb6. Любопытные дебютные осложнения привели к интересной позиции — у белых качество за две пешки. У кого лучше? Думается, что возможность создания подвижного центра определяет преимущество черных. 16. Фd2 Фd6 17. Фh6 0—0—0 18. Ф:h7 e5 19. Лас1 Са3 20. Лсd1 f5 21. Cg7 e4 22. Ce2.



Черные добились весьма грозной позиции, однако дальнейшую часть партии Ваганян проводит без огонька, «зевает» центральную пешку, а затем и партию...

22. ... d4 23. Cb5 Ke5 24. Фh4 Ka8 25. Cf6 Лf8 26. Cg7 Лg8? 27. Фf6 Л:g7. Отдавая второе качество — лишь бы сохранить пешечный центр. 28. Ф:g7 a6 29. Фh8+ Kpc7 30. Ф:a8 ab 31. Л:d4! Ф:d4 32. Ф:a3 Kd3 33. Фа5+ Kpc6 34. Фd2 f4 35. Лd1 g5 36. h3 b4 37. Kpf1 g4? 38. Ф:f4 gh 39. gh Kpb5 40. Фg5+ Кра6 41. Фh6+ Кра7 42. Фе3, и черные сдались.

Партия эта делает честь победителю, продемонстрировавшему в ней упорство, настойчивость, умение бороться до конца — качества, позволившие ему завоевать третью путевку в финал.

Перед началом турнира участники сходились во мнении, что для выхода в финал достаточно набрать «+6». Это предположение оправдалось отчасти — Джинджихашвили, поделивший с Карасевым 3—4 места, в финал не попал: подвела таблица коэффициентов.

**Французская защита
Шабанов — Мнацаканян**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 Kpf8 9. Cd3 K:d2 10. Kp:d2 c5 11. Kf3 Фа5 12. h4 Kc6 13. Фf4 b6?.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. А. Карпов	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	13
2. Р. Ваганян	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12
3. В. Карасев	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	11,5
4. Р. Джинджихашвили	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11,5
5. Л. Альбурт	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	0	0	9,5
6. А. Гипслис	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
7. Ю. Шабанов	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8,5
8. С. Фурман	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	0	0	0	1	1	1	1	8,5
9. Э. Мнацаканян	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
10. Ф. Игнатъев	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8
11. Я. Клован	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	0	8
12. В. Журавлев	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	0	1/2	0	8
13. К. Лернер	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	7
14. М. Рудерфер	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
15. Э. Убилава	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	7
16. В. Петухов	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	0	0	6
17. В. Кириллов	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	0	1	5,5
18. Б. Каталымов	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1	0	0	5

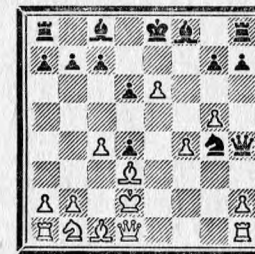


В этой позиции играли 13. ... cd или 13. ... Cd7. Ход в тексте находит блестящее опровержение. 14. Kg5! hg. А что делать? На 14. ... Kd8 следует 15. K:f7 K:f7 16. Cg6. 15. hg Л:h1. Плохо и 15. ... Лg8 16. g6. 16. g6! Кре7 17. Л:h1 Kd8 18. Лh7 cd 19. gf dc+ 20. Kpd1 K:f7 21. Л:g7. Черные сдались.

**Защита Алехина
Журавлев — Кириллов**

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kc6 5. c4 Kb6 6. e6 fe 7. Cd3. Другие возможные продолжения здесь 7. Ce3, 7. Kg5 или 7. h4. 7. ... Kd7. Конь спешит на помощь королю. Лучшим ходом считается 7. ... e5. 8. g4?. Это уже слишком азартно. 8. ... e5 9. d5 Kd4 10. K:d4 ed 11. f4. Вариант 11. Фс2 Ke5 12. C:h7 C:g4 13. Cg6+ Kpd7

14. Cf5+ C:f5 15. Ф:f5+ Кре8 белым не понравился, хотя это и было лучшим выходом. Теперь атакуют уже черные. 11. ... e5 12. de Фh4+ 13. Kpd2 Kf6 14. g5 Kg4.



15. Kpc2 C:e6 16. Ле1 Kpd7 17. f5 Cf7 18. g6 hg 19. hg Ce6 20. Л:e6. Отчаяние! 20. ... Kr:e6 21. Фе2+ Ke5 22. Kd2 Фh3 23. Ce4 d3+, и белые сдались.

Об организации турнира участники высказались так. А. Гипслис: «Нам создали все условия для творчества». Р. Ваганян: «Условия лучше, кажется, и быть не могут». Р. Джинджихашвили: «Мне кажется, я выражу мнение всех участников, если поблагодарю оргкомитет за отличную организацию турнира».

Значит, «Кубок европейских чемпионов» в Даугавпилсе удался!

Мастер В. Кириллов

ВЕЛИКИЙ ШАХМАТИСТ

Михаилу
Моисеевичу
БОТВИННИКУ
60 лет

Заслуженный тренер СССР Г. Гольдберг

(Начало см. в №№ 15 и 16)

Эта же история повторилась в матче с Т. Петросьяном. За 2—3 года до этого Ботвинник говорил о Петросьяне как об очень ярком, интересном и тонком шахматисте.

А когда Петросян оправдал все высказывания Ботвинника и завоевал право бороться с ним за звание чемпиона мира, Ботвинник резко изменил мнение и был настолько уверен в своей победе, что принял несколько неверных решений, в том числе отказался от услуг секунданта. Он не сомневался в своем полном превосходстве над претендентом, и вообще весь его настрой был на легкую победу. И даже, когда счет матча был равный, Ботвинник не проявил характерной для него объективности в оценке противника, и в итоге — поражение.

Совсем оригинальным было проявление субъективного взгляда, резко отличающегося от всех других прогнозов, в оценке четвертьфинального матча Тайманов — Фишер.

Почти никто не сомневался в победе американского гроссмейстера, и разногласия были только в возможном счете. Ботвинник же в своих высказываниях находил немалые шансы на победу Тайманова. Теперь, когда известен результат этого поединка, не находится слов для объяснения такого прогноза.

Сделать предположение, что Ботвинник еще не разобрался в игре Фишера, в его силе — нелегко. Ведь известно, что свои шахматные выступления Ботвинник собирался завершить матчем с Фишером. И он прекрасно понимал, что это была бы встреча с шахматной звездой одной эпохи, но другого поколения.

Больше того, всем известна большая практическая сила и успехи Б.

Ларсена, который считает себя более сильным шахматистом, чем Фишер. Вспомним матч века, когда Ларсен потребовал себе первую доску сборной мира и Фишер неожиданно ее уступил! Ботвинник встречался с этими шахматистами, наблюдал за их игрой с другими партнерами, внимательно изучал их партии.

Дважды я спрашивал своего друга: «Так кто же из них сильнее?»

На это оба раза последовал один ответ: «Фишер и Ларсен шахматисты разного класса», давая понять, что Фишер намного сильнее.

Вот объективная оценка силы игры Фишера и субъективная — в прогнозе исхода матча Тайманов — Фишер. Чем это объяснить, остается загадкой. Возможно, патристические чувства оказались сильнее объективности?

И вместе с тем, кто так умеет смотреть вперед и предугадать по различным признакам, тонкостям события, которые произойдут через год, два? Кто может так собраться с мыслями, мобилизовать все силы и сосредоточить их на выполнении поставленной цели?

Мы уже рассказывали, как Ботвинник, проигрывая в 1957 году матч Смыслову, последние партии практически не играл, пока счет не стал 12,5 в пользу противника. Смыслов по-своему понял ситуацию: он решил, что Ботвинник сломен, и ни о каком сопротивлении в матч-реванше не может быть и речи.

— Продолжайте бороться в оставшихся 6 партиях, — настаивал я.

— Зачем? Чтобы потратить последние силы и на коленях вымолить ничью? Нет, лучше по-настоящему подготовиться, сыграть матч-реванш и убедительно победить.

И в момент, когда еще игрались

последние партии матча, по дороге домой, мы пришли к первому выводу: в матч-реванше надо менять дебютную стратегию, в частности, отказать от французской защиты и разработать защиту Каро-Канн.

А Смыслов почивал на лаврах, не подозревая о начале боевой подготовки к реваншу...

В несколько ином плане сложилась обстановка в связи с проигрышем звания чемпиона мира Талю.

Ботвинник в целом ряде партий матча переигрывал своего партнера, добивался материального или позиционного преимущества, но к концу партии уставал и совершал одну-две ошибки. Решающая неудача постигла Ботвинника в 17-й партии, после чего Ботвинник прекратил борьбу и, продолжая являться на матч, обдумывал свою тактику в матч-реванше. Со свойственной ему последовательностью и четкостью Ботвинник установил:

«Таль выигрывает у меня, но обратите внимание, что он исчерпал все дебютные системы игры за черных. Допустим, что в матче было бы еще 10—12 партий, что бы он играл? Ведь он применил 4 разные системы, исчерпал свой запас, а в этих системах явно терпел неудачу. По выходе из дебюта его позиции были сомнительными. Так что же Таль будет играть со мной в матч-реванше?»

Оставалось ждать самого матча, чтобы ответить на этот вопрос.

Правда, ответ пришел раньше. Таль незадолго до матча был на гастролях в Праге, где корреспондент в числе прочих задал ему такой вопрос: «А что Вы готовите в дебютном отношении к матч-реваншу?» Таль ответил, что этот вопрос он поручил своему тренеру-секунданту А. Кобленцу.

Матч можно было не играть, он был проигран Талем еще задолго до начала. В то время, как Ботвинник оттачивал тактику и технику игры, работал над тем, чтобы не допустить ошибок в конце партии, настраивал себя на выносливость, внимание, Таль был беззаботен и начал матч-реванш безоружным...

Три тома, посвященных М. М. Ботвиннику, рассказывают о его выдающихся спортивных успехах, блестящих партиях, о славных страницах его биографии, шахматной деятельности. Но

и в этих томах еще не все сказано о жизни и творчестве одного из крупнейших шахматистов мира.

Приятно сознавать, что такой человек является твоим современником, что все протекало на твоих глазах, что ты был близко с ним знаком, слышал его рассуждения, следил за ходом его мыслей. И горестно сознавать, что наступает момент, когда крупный художник сходит со сцены, что неизбежно наступает пора, когда у человека нарушается равновесие между силой мастерства, его творческими возможностями и исполнением.

Спортсмен заканчивает свою спортивную карьеру совсем рано, как правило, к 30 годам. Творческий путь художника, писателя, поэта, композитора длиннее чуть ли не в три раза, исполнительский предел артиста, музыканта, шахматиста лежит где-то посередине. К 60 годам процесс понимания шахматной борьбы, умение оценивать позицию, весь комплекс теоретических знаний, опыта, словом, шахматная мудрость доходит до предельных возможностей, но для боевых схваток за доской уже недостает физических сил...

Блестящий путь, который пройден одним из самых сильных шахматистов мира всех времен, вложившим в теорию и практику шахматного искусства огромный вклад, но достоинству оценен нашим поколением и теми, кто еще прокладывает свою шахматную дорогу.

Успехи Ботвинника на спортивном поприще следует признать выдающимися. Никому еще из шахматистов нашей страны не удалось стать семикратным чемпионом Советского Союза. Перечисление его достижений в международных соревнованиях заняло бы очень много времени, скажем лишь, что в графе занимаемых им мест цифра «1» фигурирует чаще всего.

Ботвинник проложил зеленую улицу всем советским спортсменам и, как выяснилось, у него «легкая рука».

Как известно, наши спортивные организации начали вступать в международные федерации после войны, поэтому успехи в международном масштабе могли быть только начиная с 1945 года. Ботвинник оказался первым советским спортсменом, завоевавшим звание чемпиона мира. Да и

по продолжительности владения чемпионским титулом Ботвинник после Э. Ласкера и А. Алехина (опять эта троица!) находится на третьем месте. Ласкер был чемпионом 27 лет, Алехин — 19 лет с перерывом на 2 года, Ботвинник — 15 лет, но также с перерывами в течение двух лет. Ботвинник, единственный из сильнейших современных шахматистов (М. Эйве давно отошел от практической игры), встречался — и с большим успехом — со всеми корифеями прошлого, он имеет положительный счет против всех прошлых чемпионов мира, кроме В. Стейница, который умер задолго до рождения Ботвинника. Да и в сумме встреч со всеми чемпионами мира — советскими гроссмейстерами баланс на стороне Ботвинника.

Можно с уверенностью утверждать, что Ботвинник полностью унаследовал творческие и спортивные принципы основателей отечественной школы М. Чигорина и А. Алехина и стал продолжателем их традиций. Это — высокая творческая принципиальность, глубокое стратегическое содержание игры, поиски нового, раскрытие своей индивидуальности и, наконец, стремление к борьбе. Ботвинник всегда искал пути к осложнениям на доске, боролся за победу. Ему всегда были чужды взгляды ряда гроссмейстеров, отказывающихся от продолжения

борьбы в ранней стадии партии, в позициях, еще полных жизни.

Творческое кредо Ботвинника основывалось на тщательной аналитической дебютной подготовке, на разработке стратегических замыслов, построенных на связи дебюта с серединой партии, на великолепном знании теории дебютов, на исключительном умении вести длительную защиту с постепенным накоплением элементов для перехода к контратаке, на динамическом наступлении, обладании высокой техникой реализации преимущества, ну и, наконец, никто, пожалуй, до него не умел так филигранно анализировать отложенные позиции.

Поистине громадное наследство оставил после себя сегодняшний юбиляр.

На протяжении сорока лет М. Ботвинник был бессменным лидером советской шахматной школы, а после завоевания им в 1948 году звания чемпиона планеты стал признанным лидером всего шахматного мира. Не случайно за Ботвинником укрепились эпитеты маршала шахматных войск, патриарха мира шахматного искусства.

Поздравляя Михаила Моисеевича Ботвинника с 60-летием, желаем ему доброго и хорошего здоровья, многих многих лет жизни.

«Турнир претендентов»

Результаты встреч первой четверки VIII соревнования претендентов, состоявшихся до 12 сентября 1971 года

	Фишер	Петросян	Корчной	Ларсен	Общий результат	%
Фишер США	♔♚ +3-3=12 9:9	♚♚ +2-2=4 4:4	♚♚ +9-2=1 9,5:2,5	♚♚ +14-7=7 22,5:15,5		59,2
Петросян СССР	♚♚ +3-3=12 9:9	♔♚ +6-4=26 19:17	♚♚ +7-3=2 8:4	♚♚ +16-10=40 36:30		54,5
Корчной СССР	♚♚ +2-2=4 4:4	♚♚ +4-6=26 17:19	♚♚ +3-1=0 3:1	♚♚ +9-9=30 24:24		50,0
Ларсен Дания	♚♚ +2-9=1 2,5:9,5	♚♚ +3-7=2 4:8	♚♚ +1-3=0 1:3	♚♚ +6-19=3 7,5:20,5		26,8



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Главное — оценка!

В практической борьбе многие решения принимаются шахматистом интуитивно, на основе общей оценки позиции. При этом, как правило, расчет конкретных вариантов имеет подсобное, вспомогательное значение.

Точность оценки — показатель класса игры. Вот что говорил по этому поводу Эм. Ласкер:

«План мастера всегда должен основываться на оценке. Оценить — это значит критически обсудить, взвесить...»

Что же является основанием для оценки?

Все оценки в области шахматной игры основаны на переживаниях шахматиста за доской; на первых его поражениях и победах, доставивших ему горе или радость. На первых его ничьих, которые воспринимались им различно: то с радостью, если ему удавалось избежать опасности, то с разочарованием, когда не сбывались его надежды на выигрыш. Из этого сырого материала, путем все более и более тщательной обработки, у мастера создается ряд оценок, которые помогают ему ориентироваться в обстановке. Эти оценки как верный компас для моряка, плавающего в безграничном океане.

Однако у нас, рядовых шахматистов, этот компас подчас показывает вместо севера юг, что и произошло в следующей партии, игранный в полуфинале первенства мира по переписке.

Французская защита

Юдович — Нордстрем

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kge7 5. c3 Kg6.

Черные избрали трудный вариант. Сейчас белые могли играть 6. h4. Ход, сделанный ими, не нов, он уже встречался в этой позиции, хотя и менее энергичен.

6. g3 de 7. K:e4 f5.

Продолжение, которое кажется антипозиционным, но опровергнуть его отнюдь не просто.

8. Kcd2 Ce7 9. Kc4 0—0 10. Cg2 Cf6 11. Фb3!

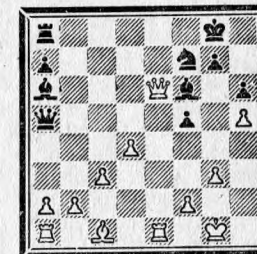
Иначе черные сыграют e6—e5, избавляясь от слабой пешки.

11. ... Фd5 12. 0—0 Ka5 13. K:a5 Ф:a5 14. Ле1 h6 15. h4! c6 16. h5 Kh8 17. Ke5 Kf7.

Белые играли последовательно и получили превосходное положение. Вот здесь необходима была верная оценка перспектив. Правильно было 18. Сf4 с дальнейшей игрой «на удушье». Неверно оценив позицию, белые пошли другим, правда, весьма заманчивым путем.

18. K:c6? bc 19. C:c6 Ca6 20. C:a8 Л:a8 21. Ф:e6.

Вот позиция, которую белые неправильно оценили. Они полагали, что после Сf4 и Ле3 легко добьются победы, организовав вторжение на e8 (ферзь с e6 уйдет на d7). Материально у белых все в порядке: ладья + 3 пешки за две фигуры — более чем достаточный эквивалент.



Что же белые не учли? Прежде всего то, что черные могут вынудить размен ферзей, а затем избежать размена ладей. В этом случае их легкие фигуры развивают большую активность.

Неверно оценив позицию, белые утратили и шансы на победу.

21. ... Cb7 22. Cf4 Фd5! 23. Ф:d5 C:d5 24. Ле3 Лd8 25. Лаe1 Лd7.

В этом все дело, теперь у черных достаточная контригра.

26. Ле8+ Крh7 27. Лc8 Ce4 28. Ле3 Кg5 29. C:g5 C:g5?.

Пришла очередь черных допустить ошибку в оценке. Естественный ход, сделанный ими, слаб. Правильно было 29. ... hg!, после чего белым трудно найти возможность усилить свое положение.

30. f4 Cf6 31. Крf2 g6.

Следовало играть 31. ... Ле7.

32. Л:e4!

На этот раз оценка верна. Жертвуя качество, белые получают возможность организовать марш-бросок своих пешек на ферзевом фланге.

32. ... fe 33. Лc6 Крg7 37. hg Кр:g6.

Чуть больше шансов оставляло 34. ... h5 35. f5 Cg6.

35. g4 Крf7.

Упорнее 35. ... Крg7.

36. Кре3.

Черные сдались. На 36. ... Ле7 белые играют 37. b4, затем a4, b5, и это решает исход сражения.

Примечания международного мастера М. Юдовича

Позиционная жертва ферзя

Когда игралась эта партия, Капенгут был чемпионом ЦС «Спартак», а Каталимов — экс-чемпионом. Интересно отметить, что в конце турнира соперники поменялись ролями...

Защита Грюнфельда

Каталимов — Капенгут

Первенство ЦС «Спартак», Киев, 1971 г.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. c4:d5 Kf6:d5
5. g2—g3 Cf8—g7
6. Cf1—g2 Kd5—b6

7. e2—e3
Чаще встречается 7. Kf3. Интересно проверить в ответ на это 7. ... c5 8. dc C:c3+ 9. bc Ф:d1+ 10. Кр:d1 Ка4.
7. ... 0—0
8. Кg1—e2 c7—c6?!

Любопытно отметить, что эту систему соперники разыгрывали уже полтора года назад — на командном первенстве СССР в Грозном, только тогда алма-атинец играл черными. С небольшой перестановкой ходов в партии было 7. Kf3 0—0 8. 0—0 a5?! 9. Cf4!. Сейчас рискованно 9. ... Кс6 10. Фс1 К:d4 11. К:d4 Ф:d4 12. Кb5 Ф:b2 13. Лb1, но и случившееся 9. ... h6 10. Се5 f6 11. Cf4 g5 12. Се3 трудно рекомендовать.

Теория рекомендует здесь 8. ... e5 9. d5 c6 10. e4, и сейчас как 10. ... cd 11. ed Кс4 12. b3 Кd6 (Алаторцев—Флор, XV первенство СССР, 1947 г.), так и 10. ... c5 11. Се3 Ка6 12. b3 Cd7 13. Фd2 Кс8 14. 0—0 Кd6 (Иливицкий — Шамкович, Рига, 1955 г.) приводят к хорошей для черных позиции. Не создает затруднений и 9. 0—0 ed 10. К:d4 Фе7 11. Cd2 c5 (Капабланка — Флор, Гастингс, 1934/35 гг.).

Ходом в партии черные выжидают и, в зависимости от намерений партнера, либо выберут план подрыва центра путем e5 и ed, либо откроют игру на ферзевом фланге.

9. b2—b3 a7—a5
10. 0—0 Kb8—a6
11. a2—a4 ...

Каталимов решает ликвидировать в корне угрозу подрыва a5—a4, попутно обеспечив удобную стоянку для слона на a3, но сейчас у черных потенциально выгодный эндшпиль в связи со слабостью пешки b3, и они закупают игру в центре, не возражая против упрощений.

11. ... e7—e5
12. Cc1—a3 Лf8—e8
13. Кс3—e4! ...

Подчеркивает слабость черных полей в лагере партнера, который, в свою очередь, стремится максимально усилить нажим на центр. Возникают любопытные осложнения.

13. ... Cc8—g4
14. Ке4—d6 Ле8—e7
15. f2—f3 Cg4—e6
16. f3—f4! ...

Гвоздь замысла белых. Играя 13. ... Cg4, черные были обязаны считаться с этим ходом. Сейчас невыгодно 16. ... ef 17. K:f4. У белых два кинжалных слона, давление по полуоткрытой линии «f»; пешечная пара в центре ограничивает сферу действия чернопольного слона партнера. Поэтому

16. ... e5:d4
17. f4—f5!?

Значительно сильнее, чем 17. ed Лd7 18. К:b7?! Л:b7 19. C:c6 Cd5!. После хода в партии у черных есть любопытная возможность 17. ... Kb4!?. Например: 18. C:b4 ab 19. К:b7 Л:b7 20. fe d3! (20. ... de 21. C:c6 C:a1 22. C:b7 Ф:d1 23. ef+ Крf8 24. Л:d1). Возможно, так и следовало продолжать, но меня увлекла другая идея.

17. ... g6:f5
18. Кd6:f5 Се6:f5
19. Ca3:e7 Фd8:e7
20. Лf1:f5 Фе7:e3+
21. Кpg1—h1 d4—d3
22. Ке2—f4 d3—d2

Только здесь черные увидели, что намеченное ранее 22. ... C:a1 23. Ф:a1 d2 не проходит из-за 24. Лg5+ Крf8 25. Фg7+ Кре7 26. Ле5+ Крd6 27.

Фf6+ Крс7 28. Фе7+! Кd7 29. Л:e3 d1Ф+ 30. Лe1 Ф:b3 31. Кd5+. Я просмотрел издали 28. Фе7+. Но и сейчас пешка d2 выглядит очень грозно.

23. Ла1—b1 Ла8—e8

Угрожая 24. ... Фе1+ 25. Cf1 Ф:d1 26. Л:d1 Лe1.

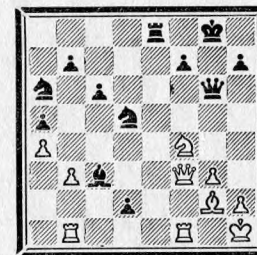
24. Кf4—h5 Фе3—d3
25. Лf5—f1 Cg7—c3

Критический момент. Белым во что бы то ни стало надо добраться до неприятельского короля, так как в эндшпиль пешка «d» даст черным лучшие шансы. Следовало продолжать 26. Кf4! Фе3, и сейчас не 27. Лf3 Ф:f3 28. C:f3 Лe1+ 29. Кpg2 Л:d1 30. C:d1 Кс5 или 28. Ф:f3 Лe1+ 29. Cf1 Л:b1, а 27. Фh5!, нагнетая угрозы. В этом случае шансы белых были предпочтительнее. Но внешне кажется, что конь на h5 создает какие-то угрозы вражескому королю, и Каталимов не решается его убрать.

26. Фd1—g4+ Фd3—g6
27. Фg4—f3 ...

27. Ф:g6+ hg 28. Кf6+ C:f6 29. Л:f6 Лe1+ 30. Лf1 Л:f1+ 31. Cf1 Ке5 приводило к выгодному для черных эндшпилю.

27. ... Kб6—d5
28. Kh5—f4 ...



28. ... Фg6:b1!

Позиционная жертва ферзя за традиционный эквивалент — ладью коня и пару пешек.

29. Kf4:d5 ...

Плохо, конечно, 29. Л:b1 Лe1+ 30. Cf1 Л:b1.

29. ... Фb1:f1+
30. Cg2:f1 c6:d5
31. Cf1—e2 Ка6—c5
32. Крh1—g2 Ле8—e6
33. Ce2—d1 d5—d4

Наступил цейтнот. Черные как бы создают «круговую поруку», когда все фигуры защищают друг друга.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. h2—h4 | b7—b6 |
| 35. h4—h5 | h7—h6 |
| 36. Фf3—f5 | d4—d3 |
| 37. Фf5—g4+ | Kpg8—f8 |
| 38. Фg4—c4 | Cc3—b4 |
| 39. Фc4—f4 | Kc5—e4 |
| 40. Cd1—g4 | Ke4—g5 |

Здесь партия была отложена. Идея выигрыша относительно проста: при безопасном положении короля сочетать цугцванг с угрозами Ле2+ или Ле1. Каталымов записывает сильнейший ход, «извлекая» короля из его убежища.

- | | |
|-------------|---------|
| 41. Фf4—d4 | Le6—e4 |
| 42. Фd4—h8+ | Kpf8—e7 |
| 43. Фh8—c8 | Cb4—c5 |

Не проходит 43. ... Ле2+ 44. С:e2 de 45. Фc7+ Kpf8 46. Фb8+!. Черные начинают перестройку, цель которой — отснить активно расположенного ферзя на более скромную позицию.

- | | |
|-------------|----------|
| 44. Kpg2—h2 | Le4—d4 |
| 45. Kph2—g2 | Ld4—d6 |
| 46. Фc8—f5 | Kpe7—f8 |
| 47. Фf5—e5 | Cc5—b4 |
| 48. Фе5—h8+ | Kpf8—e7 |
| 49. Фh8—e5+ | Kg5—e6!? |

Убедившись, что не дав белым никаких шансов, не выиграешь, черные предлагают на выбор одну из двух пешек — b6 или h6. Такой поворот событий оказался неожиданным для казахстанского мастера, и он избирает путь, не доставляющий черным никаких хлопот. Сложнее была задача после 50. Фе3, нападая на обе пешки. Продолжая, однако, 50. ... Лd5 51. Ф:b6 Лg5 52. Cd1 Cd6, черные забрали пешку «g» и выиграли из-за открытого положения короля противника.

- | | |
|-------------|---------|
| 50. Фе5—h8? | Ld6—d5 |
| 51. Фh8:h6 | Ld5—e5 |
| 52. Kpg2—f2 | Le5—e1 |
| 53. Cg4—f3 | Cb4—c5+ |
| 54. Kpf2—g2 | Cc5—e3 |
| 55. Фh6—h7 | Le1—e2+ |

Белые сдались.

Примечания мастера
А. Капенгута

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА Гроссмейстер А. Гипслис

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. Cc1—e3 Kf6—g4.



Вариант с 7. Се3 направлен против возможной контригры черных после 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7. Белые пока не выясняют позицию своего короля, и, при случае, сами готовы к активной игре на королевском фланге. Ходом в тексте черные пытаются использовать «нестабильное» положение белого слона на e3, однако их конь на g4 во многих вариантах оказывается не у дел.

8. Се3—g5 f7—f6 9. Cg5—h4.

В этой позиции возможны различные продолжения: а) 9. ... h5; б) 9. ... Фе8; в) 9. ... g5; г) 9. ... Кс6; д) 9. ... Фd7 и и) 9. ... Кh6.

- а) 9 ... h7—h5.

Так было сыграно в партии Хименес — Уйтумен (Майорка, 1970 г.). Черные как будто бы завоевывают территорию на королевском фланге, однако подвижный центр позволяет белым использовать эту акцию в свою пользу — 10. h3! Кh6 11. de de 12. Ф:d8 Л:d8 13. Kd5!, и черные уже вынуждены отдать пешку.

- б) 9. ... Фd8—e8.

В партии Глигорич — Ли (Гаага, 1966 г.) белым удалось вскрыть темные стороны этого хода — 10. 0—0 Кс6 11. d5 Ке7 12. Kd2! Kh6 13. f3 f5 14. Cf2 a6 15. c5! fe 16. fe Kf7 17. Кс4 Cd7 18. Фb3, и шансы белых на ферзевом фланге и в центре куда реальнее контригры черных на королевском фланге.

- с) 9. ... g6—g5 10. Ch4—g3 Kg4—h6.

В партии Тайманов — Сигурьёнссон (Рейкьявик, 1968 г.) после 11. Фd2 Kf7? 12. d5! f5 13. ef C:f5 14. 0—0 Kd7 15. Cd3! C:d3 16. Ф:d3 Kf6 17. Kd2 белым удалось получить большой позиционный перевес. Лучше было 11. ... Кс6, стремясь к позиции, получившейся в партии Доннер — Р. Бирн (Амстердам, 1970 г.).

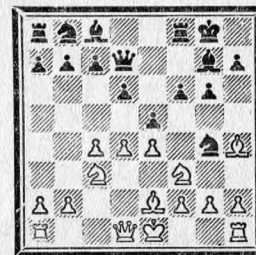
В этой партии после 11. 0—0 Кс6 12. de (если 12. d5, то 12. ... Ке7 с последующим f6—f5, и конь черных добирается до поля d4) 12. ... fe 13. Kd5 g4! 14. Ch4? gf! 15. C:d8 fe 16. Ф:e2 Л:d8 17. К:c7 Cg4! 18. f3 Лас8 19. fg Kd4! 20. Фd3 Л:c7 черные получили лучшие шансы.

- д) 9. ... Кb8—c6 10. d4—d5.

Полноправную игру получили черные в партии Савон — Дорошкевич (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.): 10. Фd2 Kh6 11. d5 Ке7 12. h3 Kf7 13. g4 c5 14. Kh2 Ch6! 15. Kf1 Cd7. 10. ... Кс6—e7.

В партии Ульман — Яновский (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) после 11. 0—0 Kh6 12. Лc1 Kf7 13. Kd2 c5 14. a3 f5 15. f3 Ch6 16. Cf2 Kph8 17. b4 b6 18. bc bc 19. Лb1 создалась сложная позиция с взаимными шансами.

В партии Хименес — Ульман (Майорка, 1970 г.) черным после 11. Kd2 Kh6 12. f3 c5 13. a3 g5 14. Cf2 f5 15. b4 b6 16. 0—0 Kg6 17. bc bc 18. Cd3 Kf4 19. Cc2 g4! удалось переиграть соперника в развитии инициативы. е) 9. ... Фd8—d7.



Избавляясь от связки и защищая пункт c7, черные подготавливают подрыв f6—f5. Однако неэластичное расположение их фигур, по нашему мнению, сохраняет за белыми лучшие шансы. 10. 0—0.

Хуже 10. d5. В партии Тайманов — Спасский (Ленинград, 1963 г.) после 10. ... f5 11. ef gf 12. Kg5 Фе8 13. C:g4 fg 14. Kge4 Фg6 15. 0—0 Cf5 черные добились превосходной позиции.

Пеев против Холма (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) продолжал 10. ... a5 и после 11. Kd2 Ка6 12. h3 Kh6 13. f3 Kf7 14. a3 Фе7 15. b4 ab 16. ab Cd7 17. Лb1 Ch6 18. 0—0 Се3+ получил достаточную контригру. 10. ... f6—f5.

В партии Симагин — Желяндинов (командное первенство СССР, Москва, 1966 г.) черные сыграли 10. ... Кс6, однако после энергичного 11. c5! dc 12. dc Фf7 13. Фb3 Ф:b3 14. ab Се6 15. Kd5 Лf7 16. Cc4 Ле8 17. b4 a6 18. b5 белые создали сильное давление.

11. d4:e5 Kg4:e5.

В партии Глигорич — Чокылята (Гамбург, 1965 г.) после 12. ef gf 13. Ке:e5 de 14. Фd5+ Kph8 15. Lad1 Фе8 16. Фd8 Фf7 17. Фе7 Се6 18. Ф:f7 C:f7 19. Kb5 Ка6 20. Лd7 Се6! черным удалось постепенно нейтрализовать инициативу соперника.

В партии Ульман — Букич (Скопье, 1968 г.) белые сразу продолжали 12. Ке:e5 и после 12. ... de 13. Ф:d7 C:d7 14. Kd5 Ка6 15. c5! получили перевес.

ф) В партии Ульман — Минич (Майорка, 1970 г.) черные сыграли 9. ... Kh6. После 10. 0—0 Kd7 11. de de 12. b4 a5 13. a3 ab 14. ab Л:a1 15. Ф:a1 g5 16. Cg3 f5 17. ef e4!? 18. Kd2 e3 19. fe К:f5 20. Cf2 белые сохранили лишнюю пешку.

Вывод: добровольно создав связку по диагонали h4—d8, черные не могут удачно развить свои фигуры, что определяет некоторое преимущество белых.

— А А А

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. Cc1—e3 Kb8—d7 8. 0—0 Kf6—g4.



Ходом позже черные проводят маневр, рассмотренный ранее. По нашему мнению, вступительный ход 7. ... Kbd7 ограничивает возможности черных, так как в дальнейшей борьбе они не смогут оказывать давление в центре.

9. Ce3—g5 f7—f6.

В партии **Букич — Марович** (чемпионат Югославии, 1968 г.) белые далее продолжали 10. Ch4 и после 10. ... Kh6 11. Cg3 Kf7 12. Fc2 Kg5 13. K:g5 fg 14. de K:e5 15. c5! получили преимущество.

По-другому защищался **Симагин** против **Тайманова** (Будапешт, 1961 г.). 10. ... c6, однако и в этом случае после 11. Fd2 a5 12. Lad1 h5 13. Lfel Kh6 14. c5! перевес на стороне белых.

Правильный план за черных продемонстрировал **Глигорич** в партии с **Билеком** (Стокгольм, 1962 г.): 10. ... Kh6 11. Fd2 Kf7 12. Lad1 a5 13. Lfel c6 14. Cf1 a4 15. Fc2 Фа5, и позиция черных не хуже.

В партии **Решевский — Р. Бирн** (Сус, 1967 г.) белые отступили слон на d2 — 10. Cd2 и после 10. ... c6 11. h3 Kh6 12. b4 f5 13. Cg5 Fe8 14. d5 Kf7 15. Cc1 Kf6 16. Kg5 K:g5? 17. C:g5 h6 18. C:f6 L:f6 19. dc F:c6 20. Le1 Ce6 21. c5! сохранили преимущество.

Удачнее защищался **Смирнов** в партии с **Юдовичем** (мл.) (Москва, 1968 г.): 16. ... Fe7 17. dc bc 18. b5 Cb7 19. bc C:c6, со сложной игрой.

▲ ▲ ▲

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kbl—c3 Ch8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kgl—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. Cc1—e3 Kb8—d7 8. 0—0 a7—a5.



Черные еще на один ход отказываются от предоставленной им возможности потревожить слона e3.

В партии **Глигорич — Геллер** (Москва, 1967 г.) белые закрыли центр ходом 9. d5. Теперь черным нет необходимости опасаться возможного вскрытия позиции, и после 9. ... Kg4 10. Cg5 f6 11. Ch4 h5! 12. Kd2 Kh6 13. f3 Kf7 14. Cd3 Ch6 15. Fe2 Kph8 16. Cc2 Lg8 17. Kph1 Kf8 18. Cf2 Fe7 они добились хорошей игры.

Сильнее за белых 9. Fc2, продолжая развитие и сохраняя напряжение в центре.

Партия **Горт — Берток** (Винковци, 1968 г.) продолжалась так: 9. ... Kg4 10. Cg5 f6 11. Ch4 g5 12. Cg3 Kh6 13. Kb5! Kf7 14. Lad1 Le8 15. c5! dc 16. de fe 17. Cc4, и позиция черных стала незащитимой.

В партии **Горт — Букич** (Скопье, 1968 г.) черные сыграли 11. ... c6, но после 12. Lad1 Fe7 13. a3 Kh6 14. Cg3 Kf7 15. Lfel Fd8 16. Cf1 Le8 17. h3 Fb6, продолжая 18. c5! dc 19. Ka4, белые могли добиться очевидно перевеса.

Вывод: рассмотренный материал доказывает, что маневр Kf6—g4 не дает должного эффекта — борьба в большинстве случаев складывается в пользу белых.



**ОХ, ТЯЖЕЛА ТЫ, ШАПКА
МОНОМАХА!**
(или три рассказа о неуютной жизни королей)

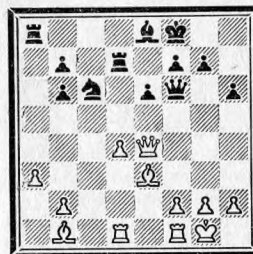
**Защита Нимцовича
Масеев — Зайцев А.**

Международный турнир памяти
В. И. Ленина, 1970/71 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Fe7 9. a3 Ca5 10. Fd3! К началу турнира этот ход был новинкой.

10. ... Ld8. Зайцев допускает ту же ошибку, что и О'Келли против Глигорича (1969 г.). В партии Меккинг—Панно (межзональный турнир, 1970 г.) последовало 10. ... Kbd7 11. Ke4 Ce7 12. K:f6+ F:f6 с уравнением. 11. Ke4 ed. О'Келли сыграл 11. ... Kbd7 12. K:f6+ K:f6 13. e4! e5 14. d5, и у белых явное преимущество.

12. K:f6+ F:f6 13. ed h6 14. Ce3 Kc6 15. Fe4 Cb6 16. Lad1 Cd7 17. Cd3 Ce8 18. Cb1. Положение черного короля ненадежно, на 18. ... Лас8 последует 19. Ke5, и черным не так-то легко найти правильный план игры. 18. ... Kpf8 19. Ke5 Ld6. На 19. ... Лас8 последует 20. g3 и 21. Kg4. 20. Kc4 Ld7 21. K:b6 ab.



22. d5!. Только так! Иначе черные получат контригру из-за слабости пешки d4. 22. ... ed. Нехорошо 22. ... L:d5 23. C:b6. 23. Fh7 d4 24. Cd2 Ld6

25. Lde1!. К этой позиции стремились белые, теперь на 25. ... g5 следует 26. f4.

25. ... Le6 26. Cf5 Ld8 27. C:e6 fe 28. Fe4 Cf7 29. f4 d3? 30. Cc3 Ff5 31. Lf2 Ld6 32. Fe3! b5 33. h3 h5 34. g4 hg 35. hg F:g4+. Если 35. ... Fd5, то 36. f5.

36. Lg2 Fh4. Если 36. ... Fh5, то 37. Lg5. 37. Fc5 Fe7. На 37. ... Кре7 лучше всего 38. L:g7 и нельзя 38. ... F:f4 из-за 39. Lf1.

38. C:g7+ Кре8 39. Cf6 Fd7. Или 39. ... F:f6 40. F:d6 Kd4 41. Lc1 Kf3+ 42. Kpf1 Fd8 43. F:d8+ Kp:d8 44. Kpf2, и белые выигрывают. 40. Lh2 Cg6 41. Ce5. Выигрывало и 41. f5, но так проще. Черные сдались.

Примечания
международного мастера ИКЧФ
Л. Масеева

**Сицилианская защита
Синявин — Девушкин**

Турнир ЦШК Латвийской ССР
№ 277/70

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed F:d5 4. d4 Kc6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 e6 7. h3 Ch5 8. c4 Fd7 9. d5 ed 10. g4 Cg6 11. cd Kd4 12. K:d4 cd 13. F:d4 f6 14. Kc3 a6 15. 0—0 Cd6. Королевский фланг белых ощутимо ослаблен, и черным нетрудно организовать атаку.

16. Cf4 Ke7 17. Cf3 h5 18. Лас1 hg 19. hg Kpf7 20. Kpg2.



20. ... Kf5! 21. Fd2. Белые не рискуют принять жертву, но это уже ничего не меняет. 21. ... Kh4+ 22. Kpg3 Cd3! 23. F:d3 g5 24. Ke2 gf+ 25. K:f4 C:f4+ 26. Kp:f4 Fd6+ 27. Кре3 K:f3, и белые перестали отвечать, не желая делать последнего хода («сдаюсь»).

Защита двух коней
Куперман — Стручков
М — 14

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. c3 b5 7. Cf1 K:d5 8. Ke4 Фh4 9. Kg3. Вероятно, сильнее здесь 9. C:b5+ c6! 10. Cd3. 9. ... Cg4 10. f3 e4!?. Этот ход, впервые встретившийся в партии Эстрин — Берлинер (V чемпионат мира по переписке), крайне обостряет игру.

11. cd Cd6 12. C:b5+ Kpd8 13. 0—0 ef 14. L:f3 Lb8. Наконец белые имеют выбор — последние четыре хода были вынужденными. В упомянутой партии белые сыграли 15. Ce2? и почти форсированно получили проигранное ладейное окончание. Кроме хода в тексте, заслуживает внимания 15. a4.

15. Cf1 Kf6!?. Берлинер рекомендует здесь 15. ... Le8 16. Kc3 c6 17. d3 K:c3 18. bc Lb5 и считает, что атака черных обеспечивает им по меньшей мере ничью. Ходом в тексте черные замышляют прямолинейную атаку, наталкиваясь, однако, на неожиданное опровержение.

16. Kc3 h5. С угрозой 17. ... C:f3 и 18. ... Kg4. 17. d3!. Белые игнорируют угрозу. Защитительный ход 17. Kse2 не только «некрасив», но и опасен: 17. ... C:f3 18. gf Kg4! (все-таки!) 19. fg hg 20. Cg2 Ф:h2+ 21. Kpf2 Lh3!.

17. ... C:f3 18. Ф:f3 Kg4 19. h3 C:g3 20. Ke4! Ch2+ 21. Kph1 Фе7 22. g3. Выясняется, что положение черных тяжелое: их «зарвавшиеся» фигуры повисли — грозит 23. Kpg2 с последующим hg. 22. ... Фd7. Эта попытка создать контригру сразу ведет к проигрышу, но тут уже трудно что-либо посоветовать.

23. Cg5+!. Оказывается, что черный король тоже стоит неважно. 23. ... Кре8. Плохо как 24. ... f6 25. K:f6, так и 24. ... Krc8 25. Kc5.

24. hg!. Добровольно вскрывая «страшную» вертикаль.

24. ... hg 25. Kf6+ gf 26. Ф:f6 Lh7 27. Le1+ Kpf8 28. Ch6+ Kpg8 29. Le5. Черные сдались.

Примечания Б. Купермана

ПОБЕЖДАЕТ ЛИТВА

Победой наших соседей — 33,5:24,5 — закончился дружеский матч Литва — Финляндия (на 2-й доске 0:0).

На первых десяти досках перевес литовцев был минимальный — 11:9, на следующих — более внушительный 13,5:6,5, а на последних — ничья — 9:9.

Нужно отметить, что финны потеряли 4 очка, а победители — 10 (!), просрочив время на обдумывание.

На 1-й доске заслуженный мастер спорта СССР В. Микенас выиграл у А. Бьерквиста 1,5:0,5. Интересен фигуриал их «мирной» партии.

Микенас — Бьерквист



25. ... Kc3+! 26. bc L:e3 27. cb Lc8 28. Lhe1 L:c7 29. L:e3 L:c2 30. Krc:c2 Фb6. В этом положении соперники согласились на ничью.

Г. Салминьш,
судья матча



В IV первенстве Пермской области участвовало 6 кандидатов в мастера и 11 перворазрядников. Звание чемпиона области с 13 очками (из 16) завоевал к/м В. Воронов (г. Березники), проведший турнир без поражений. Успешно выступил ветеран пермских шахматистов перворазрядник А. Пермяков, отставший от чемпиона всего на 0,5 очка.

В. Сендюрев



Отлично понимаю, что мне, весьма среднему перворазряднику, незачем полемизировать с гроссмейстером, тем паче с чемпионом мира.

И все же я надеюсь, что замечательный шахматист, человек высочайшего интеллекта Михаил Моисеевич Ботвинник не обидится на меня, ибо вопрос, который я хочу поднять — вопрос принципиальный, кстати, волнующий не только меня, а очень многих любителей шахмат.

Что заставило меня взяться за перо? В № 52 за 1970 год газеты «64» приведена запись выступления М. М. Ботвинника в Ленинграде. Вот отрывок из этой записи: «Спасский никогда не лезет напролом и выигрывает столько, сколько ему нужно. Фишер же по-детски стремится к победе в каждой партии даже на финише на Майорке, Большой шахматист этого бы никогда не сделал» (!?)

Никак не могу согласиться с таким взглядом, а тот факт, что эта фраза произнесена именно Ботвинником, признанным вождем нашего шахматного движения, может даже принести вред нашему движению.

Именно тем и привлекает игра Фишера, что этот замечательный шахматист не идет ни на какие компромиссы и борется в каждой партии до конца, независимо от того — играет роль лишняя победа или нет! Конечно, шахматист, обогнавший в итоге турнира великодушных гроссмейстеров и мастеров ближайшего конкурента на 3,5 очка, мог бы позволить себе сыграть несколько партий «на ничью». Любый его партнер обрадовался бы этому. Но Фишер такой радости никому не дает. Зато он стремится доказать, что в каждой партии и с самыми сильными партнерами можно бороться за победу.

Вот предложение Геллером ничьей Фишеру на десятом ходу (!) действительно выглядит по-детски наивным. Все мы, болельщики советских гроссмейстеров, в том числе и «личные» болельщики Геллера были раздосадованы, а некоторые даже после победы Фишера злорадствовали: «Вот проучил Фишер Геллера за предложение десятиходовой ничьей» (хотя, объективно говоря, поражение Геллера было случайным).

Увы! Это не единственный случай досады. На последней Олимпиаде все четыре советских гроссмейстера в последнем туре согласились на ничью почти без игры с заведомо более слабыми противниками, так как это обеспечивало команде СССР победу с преимуществом всего в 1 очко. Почти во всех международных турнирах последнего времени количество ничьих превосходит количество результативных партий.

Конечно, ничьи ничим рознь. В некоторых случаях нужно аплодировать шахматисту, сумевшему спасти партию в худшей позиции, или обоим партнерам, после боевой игры пришедшим к выводу, что за победу бороться нельзя.

А у наших ведущих гроссмейстеров учатся и молодые шахматисты. И вот уже на первенстве СССР 1970 года Анатолий Карпов, видимо стремясь доказать, что он не зря получил титул гроссмейстера, сводит вничью первые 10 (!) партий подряд, в том числе с Либберсоном в 7 ходов. Законный вопрос: почему именно в 7? Ведь ничья есть и на нулевом ходу, когда расставлены фигуры. Может быть, не стоило их и расставят? Как досадно, что молодые шахматисты думают не о шахматной комбинации, а о том, чтобы комбинировать «по-деловому».

Давайте же назовем вещи своими именами: так называемая «гроссмейстерская ничья» — это просто сговор и даже сам термин «гроссмейстерская», как порочащий звание гроссмейстера, нужно выкинуть из нашего лексикона, заменив более правильным термином «делаячая ничья».

Ибо такие ничьи нельзя отнести ни к спорту, ни к искусству, ни к науке. Ведь невелика наука сделать ничью даже с сильным противником, если оба стремятся к ничьей. Значительно труднее сделать ничью с сопротивляющимся может даже более слабым партнером. Это очень хорошо доказал именно Фишер, с которым не сумели сделать ничьи такие корифеи как Глигорич, Смыслов, Тайманов, Ульман, Геллер, Ивков и многие другие.

Может быть, такие ничьи — искусство? Не стоит даже доказывать, что нет, так как на образцах 7-ходовой ничьей мы не заметим красоты шахмат. Тогда, значит, такие ничьи нужно отнести только к спорту? Но нет, позвольте, в любом другом виде спорта всякий сговор или неведение борьбы строго наказуется. Например, в соревнованиях по боксу, по классической и вольной борьбе судья может сделать замечание за неведение боя и даже снять спортсмена с соревнования с последующей дисквалификацией.

Почему же в шахматах мы никак не наказываем за бескровную ничью?

Опасность нашему шахматному движению от Фишера, Ларсена, Портюша, Горта и других была бы ничтожной, если бы мы проповедывали именно боевую бескомпромиссную борьбу, ибо трудно предположить, что Фишер более талантлив, чем наши ведущие шахматисты. Просто он более упорен, боевит, настырен, т. е. обладает как раз теми качествами, которыми всегда славились советские и русские дореволюционные мастера. Образцы такой боевитости

показывали Чигорин и Алехин, как правило, отлично борется за победу Виктор Корчной (правда, и его можно осудить за быструю ничью в последнем туре чемпионата СССР с Багровым, когда ему было обеспечено первое место).

Очень характерно, что в последних двух партиях первого матча между Петросяном и Спасским, когда Петросяну уже было обеспечено сохранение звания чемпиона мира, борьба продолжалась не на шутку. Да и сам Михаил Моисеевич Ботвинник, вопреки своему высказыванию не раз показывая образцы настоящей спортивной борьбы, независимо от положения в турнире. Так, при завоевании в первый раз звания чемпиона мира, он отлично выиграл у С. Решевского, когда ему уже давно была обеспечена победа в матч-турнире и ничьи его тоже устраивали.

Хорошую борьбу показали наши мастера в матче против гроссмейстеров в Сочи. Как это приятно — почти ни одной бесцветной партии.

Примеры можно умножить. Какой общий вывод мне хочется сделать: Федерация шахмат СССР должна на-

чать вести борьбу за боевитость наших шахматистов, за возрождение лучших традиций русской и советской шахматной школы.

Какие конкретно можно принять меры? Вот например, как хорошо было бы в шахматном кодексе записать, что судья турнира может сделать игрокам замечание, предупреждение за неведение борьбы, может даже заставить продолжать партию после заключения преждевременного перемирия. Можно наказать и еще более строго. Если бы Либерзон и Карпову вместо половинок в таблице поставили бы минусы за 7-ходовую ничью, они бы в следующий раз подумали — стоит ли бежать к телевизору на футбольную передачу.

Или например, не допускать злостно миролюбивых шахматистов к полуфиналу первенства СССР.

И, во всяком случае, нужно подвергнуть общественному осуждению любителей «девяческих» ничьих. Мне кажется, тогда пропадет и проблема Роберта Джеймса Фишера.

Ю. БРОДСКИЙ (Молдавская ССР)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САРАЕВО

Трудно выиграть без риска

«Почти невозможно было выиграть, — заявил по окончании турнира один из его победителей гроссмейстер Бронштейн. — Югославские мастера играют внимательно, исключая малейшую возможность риска, и для того, чтобы победить, приходилось рисковать самому». Однако охотников рисковать нашлось мало — большинство участников предпочитало атаке защиту.

Французская защита Яношевич — Бронштейн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 cd. Чаше играют 7. ... Ke7. Впрочем, ход в тексте привел лишь к перестановке ходов.



8. Kb3 Ke7 9. Kb:d4 0—0 10. Ce3 Cg4 11. h3 Ch5 12. Cd3? Новинка! Теория рекомендует 12. Фd2. Черные получают теперь инициативную игру.

12. ... K:d4 13. C:d4 Kc6 14. c3 K:d4 15. cd Фf6 16. g4 Cg6 17. Le1 Фf4 18. C:g6 fg 19. Le3 h5! 20. Фb3 hg 21. Ф:d5+ Kph7 22. hg Ф:g4+ 23. Kpf1.

23. ... Cf4! Атака черных развивается успешно. 24. Ke5 Фh5 25. Lae1 C:e3 26. Le3 Лf4 27. Фe6 Laf8 28. Лh3. Это уже не спасает. Черные форсируют переход в выигранное пешечное окончание.

28. ... Л:f2+ 29. Kpg1 Лf1+ 30. Kpg2 Л8f2+ 31. Kpg3 Лf3+ 32. K:f3 Л:f3+ 33. Kpg2 Ф:h3+ 34. Ф:h3 Л:h3 35. Kр:h3 Kpg8. Белые сдались.

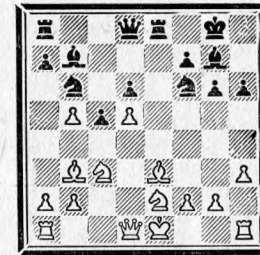
Гроссмейстер Б. Парма, как по заказу, набирает в турнирах ровно 50% очков. Так было и на этот раз. Одну партию он проиграл — пришлось выиграть другую.

Сицилианская защита Парма — Сейди

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Cb3 Cb7 11. Лhe1 0—0—0 12. f3 h6 13. Ch4 g5 14. Cf2 Ke5 15. Kpb1 Kpb8 16. a4 ba 17. C:a4 Ce7 18. Фе3. Белые считают, что ферзевый фланг не такое уж надежное пристанище для черного короля. 18. ... Kfd7 19. Kb3 Фc7 20. C:d7 Л:d7 21. Фа7+ Kрc8 22. Ka4 Kc6 23. Фе3 Kpb8 24. Фc3 f6 25. Kd4 K:d4

26. Ф:d4 Ce6 27. Kb6 Ldd8 28. Фc4 d5 29. ed ed 30. Ф:a6. Черные сдались. В заключение учебный пример.

Лендьял — Мештрович



Белый король задержался в центре. Надо воспользоваться этим! 15. ... Л:e3! 16. fe c4 17. Cc2 Kf:d5 18. Фd2 Фh4+ 19. g3 Фе7 20. e4 K:c3 21. bc d5 22. Лd1! de 23. Фd6 Фg5 24. Фf4 Ф:b5 25. C:e4 C:e4. Еще сильнее 25. ... Ce5 26. Фf3 C:e4 27. Ф:e4 C:g3+ 28. K:g3 Le8.

26. Ф:e4 Le8 27. Фf3 Фb2 28. Лh2 Фc2! 29. Лd6 C:c3+ 30. Kpf1 Фb1+ 31. Kpg2 Ф:a2 32. Ф:c3 Ф:e2+ 33. Kpg1 Фе7 34. Лhd2 Фe1+ 35. Kpg2 Le2+. Белые сдались.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Д. Бронштейн СССР	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9
2. М. Матулович Югославия	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	9	
3. М. Бобоцов Болгария	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	
4. И. Радулов Болгария	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	8,5	
5. Д. Яношевич Югославия	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	8	
6. М. Дамянович Югославия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	
7. Д. Чирич Югославия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5	
8. Б. Парма Югославия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	7,5
9. П. Лендьял Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	7,5
10. Н. Минев Болгария	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	7,5
11. Х. Месинг Югославия	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	0	0	0	1	1/2	7	
12. Р. Богданович Югославия	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	1	1	0	1/2	7	
13. М. Вукчич Югославия	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	♙	1/2	0	1	6,5
14. А. Сейди США	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	♙	1	1/2	6,5
15. И. Рукавина Югославия	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1	1	0	♙	1/2	6
16. З. Мештрович Югославия	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	6

Л. Эспиг отвоевывает титул

Юбилейный чемпионат состоялся в городке Штраусберге, неподалеку от Берлина. Лидер немецких шахматистов В. Ульман отсутствовал — готовился к матчу с Б. Ларсеном, не играли и некоторые другие сильные шахматисты.

Победа Л. Эспига на чемпионате в 1969 году походила на сенсацию. Сейчас молодой шахматист прочно обосновался среди фаворитов. Он упорен и находчив при защите худших позиций. Это позволило ему вторично завоевать чемпионский титул — 14,5 очка из 19.

Английское начало
Фейл — Эспиг

1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 Kc6 5. c4 e6 6. Kc3 Kge7 7. d3 0—0 8. Cf4! d5 9. cd K:d5 10. K:d5 ed 11. Фd2 Ле8 12. Лaс1 b6 13. a3 a5! 14. d4? Са6! 15. Лfe1 K:d4 16. K:d4 C:d4 17. b4. После 17. e3 Cg7 белые не успевают взять пешку d5: 18. Ф:d5 C:b2 или 18. C:d5 g5! 17. ... ab 18. ab Cc4. У черных большой позиционный перевес. 19. Cg5 Фc8 20. Л:c4 dc 21. C:a8 Ф:a8 22. e3 Cg7 23. bc bc 24. Фd6 h6 25. Ce7 Лс8 26. Лс1 c3 27. Фd7 Фа6 28. e4 Cd4 29. Cd8 Фе2 30. Лf1 Лb8. Можно играть и c2. 31. Фе8+ Kpg7 32. Cf6+ C:f6 33. Ф:b8 c2 34. Фf4 Cb2. Белые сдались.

Решение позиций № 16 — 1971

I. А. Троицкий, этюд. 1. Kpf3! (после 1. Kpf2 Kph1 белые не могут передать очередь хода противнику, так как один конь не в состоянии выиграть темп) 1. ... Kph1 2. Kpf2 Kph2 (2. ... h2 3. Kg3×) 3. Kc3 Kph1 4. Ke4 Kph2 5. Kd2 Kph1 6. Kf1 h2 7. Kg3×.

II. В. Чеховер, этюд, 1952 г. 1. Cg4!!

В. Малих великолепно играет белыми фигурами. Зато он уязвим при игре черными. Его результат — 14 очков — обеспечил ему второе место.

Ферзевый гамбит
Малих — Хейниг

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cc4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 K:c3 11. bc b6 12. Фе2 Cb7 13. Cd3 Лс8 14. Cd2 Фc7 15. Лaс1 Лfd8. Черные шаблононо располагают фигуры, совершенно позабыв о королевском фланге. 16. Kg5 h6.



17. K:f7!. Тематический удар. 17. ... Ca3 18. K:h6+ gh 19. Ф:e6+ Фf7 20. Ch7+. Черные сдались.

На третьем месте З. Либерт — 13,5, на 4—6 местах Л. Фогт, Р. Постлер и М. Бениш — 11,5 очка. Прошлогодний чемпион Ф. Баумбах занял лишь 2-е место.

Чемпионкой среди женщин второй раз стала студентка из Галля К. Хольцляйн — 9,5 очка из 13. На втором месте Г. Юст — 9 очков.



e1Ф (1. ... Kp:g4 2. f3+ и 3. Kpf2, ничья) 2. h3. Ничья, так как король черных заперт, а один ферзь не может дать мат белому королю.

III. А. Алехин, 1924 г. (из примечаний к партии Маршалл — Рети, Нью-Йорк, 1924 г.). 1. g5! Kс6 2. Кре5 Kpd7 3. Kpd5! (3. Kpf6? Kp:d6 4. Kp:f7 Kpe5, и выигрывают черные) 3. ... Kpd8 4. Kс6 с выигрышем.

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведет мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ф. БОНДАРЕНКО (этюды)

О НАРУШЕНИЯХ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ЧИСТОТЫ И ТЕРМИНОЛОГИИ

В задачах, построенных на принципе перемены игры, требуется большая логическая стройность механизма. Именно четкость представления авторского замысла вызывает чувство удовлетворенности, законченности произведения. Рассматривая задачи с четкой работой механизма, мы восхищаемся и автором, сумевшим найти способ осуществления своего замысла, и той неисчерпаемой глубиной шахмат, которая заложена в тонком переплетении их правил и ходов фигур.

Особая четкость необходима механизмам, реализующим такие темы как Рухлиса, Загоруико, Домбровскиса. Все они требуют, чтобы в начальном положении, ложных следах, решении соблюдались определенные требования. В теме Рухлиса, например, необходимо, чтобы в начальном положении не были готовы одновременно с защитами иллюзорной игры и те защиты, на которые в решении проходят прежние маты. Но особенно нужно быть внимательным при реализации темы Домбровскиса. Вся парадоксальность этой темы заключается в том, что на ходы черных, которые опровергают попытки, а в действительной игре становятся тематическими вариантами, не должно быть готовых матов в начальной позиции. В противном случае это не тема Дом-

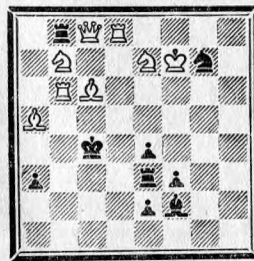
бровскиса. В свое время именно несоблюдение этого требования вводило в заблуждение многих ниспровергателей темы, заявлявших о том, что такой замысел (который реализован в задаче А. Домбровскиса — I приз «Проблемблад», 1958 г.) представлялся в задачах и раньше. Сущность темы очень четко описана в статье автора в журнале «Шахматы в СССР» за 1969 год.

И все-таки, многие авторы и судьи сплошь и рядом нарушают требования темы. Чтобы не быть голословным, приведу несколько примеров.

В конкурсе «Тем-64» за 1969 г. III приз присужден двухходовке Ж. Морица. Судья Ж. Бойер пишет, что в задаче осуществлена тема Домбровскиса в трех вариантах. Однако маты 2. Cb5× и Лb4× подготовлены уже в начальной позиции на тематической защите 1. ... Лb3, Лс3 (лож. следы 1. Лb1? и 1. Cd2?). Следовательно, здесь только в варианте 1. ... Лd3 2. Cd5× (лож. след. 1. Лd2?) проходит тема. То же и в задаче Д. Мюллера. 1. Cdb1. Попытки 1. Ле2? Ке4! и 1. Ce2? Kd3!. В журнале же указывается, что здесь тема Домбровскиса. То же можно сказать и о задаче Лобусова (поч. отзыв Британской шахм. фед. 1970 г.).

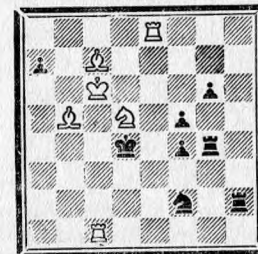
Нарушения темы Рухлиса можно видеть, например, в двухходовках Урсегова (I-й приз «Шахи» 1970 г.) Все защиты и маты подготовлены уже в начальной позиции и затем распределяются только в ложных следах 1.

Ж. МОРИЦ
III приз
«Themes-64»
1969 г.



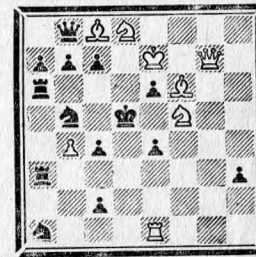
Мат в 2 хода. 1. Kf5.

Д. МЮЛЛЕР
I приз
«Stella Polaris»
1970 г.



Мат в 2 хода. 1. Cdb1.

В. УРСЕГОВ
I приз
«Szachy»
1970 г.



Мат в 2 хода

Cd4? c5!, 1. Фg1? Лс6! и решении 1. Фg4 в зависимости от того, на какое поле при защите пойдут черные фигуры. Такую же оплошность этот автор допустил и в двухходовке, занявшей 1-е место в VII командном первенстве СССР. От подобной ошибки уже на заре темы Рухлиса предостерегал Л. Лошинский в своей хрестоматийной статье «Тема перемены», опубликованной в книге «Шахматная задача» (1951 г.).

Можно было бы привести еще ряд

примеров. Все они свидетельствуют о неглубоком проникновении авторов и судей в тематику современной задачи или же о их низкой квалификации. Мне думается, что такая путаница в тематике задачного искусства недопустима, особенно, когда такие задачи получают высокие отличия. Ведь они дезинформируют молодых составителей, которые верят судьям соревнований и редакторам отделов.

Мастер В. Мельниченко

Задачи годового конкурса

№ 506

К. ВИКСНА
Латв. ССР



Мат в 2 хода

№ 507

З. ЛАБАИ
Чехословакия



Мат в 2 хода

№ 508

В. МОИСЕЕВ
Московская обл.



Мат в 2 хода

№ 509

В. ПАХМАН
Чехословакия



Мат в 4 хода

№ 510

С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Обр. мат в 3 хода

№ 511

В. МОРОЗОВ
Бендеры



Кооп. мат в 3 хода

Этюды

Публикуем новые этюды нашего сравнительно молодого талантливого этюдиста Э. Л. Погосянца.

Эрнест Леонович Погосянец родился 4 июня 1935 года в г. Чугуеве Харьковской области; он преподаватель математики,

живет в Москве. Составляет этюды с 1959 года. С 1969 года Э. Погосянец — международный мастер. За опубликованные этюды получил около 150 отличий, в том числе до 20 первых и до 20 вторых призов. Очень успешный старт!

Этюды

Погосянец отличается высокой творческой продуктивностью. В каких только журналах и газетах он не публиковал свои этюды! «Запорожская правда», курская «Молодая гвардия», «Вечерний Киев», одесская «Комсомольская искра», алма-атинская «Ленинская смена», «Московский комсомолец», «Приокская правда», «Забайкальский рабочий», «Московский университет», «Советская Чувашия», «Челябинский рабочий», «Вечерний Новосибирск», «Советская Молдавия» и много-много других изданий, не говоря уже о специальной шахматной прессе — нашей и зарубежной!

Автор заверяет, что на сегодня он составил около 930 этюдов (это ориентировочно, опубликована только половина их)! Небывалая продуктивность! И невольно думаешь, не влияет ли такое обилие на снижение качества произведений, которое могло бы быть еще более высоким?!

В творчестве Погосянца уже определился свой собственный почерк. Подавляющее большинство его этюдов — малофигурные, легкие по построению, напоминающие окончания партий. Из 250 этюдов Погосянца, собранных в моей коллекции, 90 миниатюр (до 7 фигур) или 36%, 150 — формы «мередит» (8—12 ф.) или 60%, и, наконец, 10 — многофигурных (13 ф. и выше) или 4%.

Если сравнить творчество Погосянца и творчество такого выдающегося мастера как Ари Ринк (нужно же соизмерять достижения современных этюдистов с работами корифеев прошлого!), то можно прийти к интересным выводам.

Метод Ринка известен: он брал какое-либо эндшпильное соотношение материала и «вылавливал» заключенные в нем комбинации, представляя их в различных ва-

риантах. В его произведениях, отмеченных, как правило, печатью высочайшей техники, много великолепных находок. Однако они «тонут» в обилии сходных по материалу этюдов. Создается впечатление, что главное здесь — эндшпиль, хотя и художественный.

У Погосянца же, несмотря на абсолютное преобладание малофигурных работ, эндшпильное соотношение материала почему-то не замечается, остается вне восприятия. Его надо искать, подбирая этюды с одинаковым материалом. Я сделал такую подборку, используя свою коллекцию, и был удивлен: у Погосянца не нашлось ни одного эндшпильного соотношения, над которым бы он подолгу останавливался. Обычно каждое соотношение материала используется им только один раз, и реже — дважды! Следовательно, Погосянец, в противоположность Ринку, берет для работы не соотношение материала, а комбинацию, которую и разрабатывает, используя любой материал, но соблюдая при этом малофигурную форму! Именно такой метод характерен для многих советских этюдистов!

Этюды Погосянца, в своем разнообразии охватывая обширные области шахматных идей, в значительной степени отражают более или менее уже известные комбинации, встречавшиеся в этюдах других авторов. Однако слепого подражания нет, известное дается в новом обрамлении, нередко вкрапываются еще неизвестные нюансы. Это говорит о том, что Погосянец умеет использовать классическое наследие. В большом количестве его произведений есть немало и самобытных находок.

Прилагаемые три этюда выполнены в типичном для автора стиле.

№№ 13—15. Э. ПОГОСЯНЦ

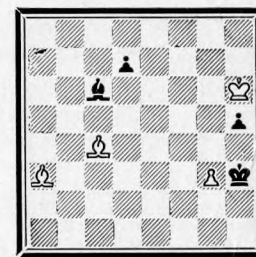
Публикуются впервые



Ничья



Ничья



Выигрыш