



АХМАТЫ

1971 • 2



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 2 (266) - 1971 - январь

	* В НОМЕРЕ	* В НОМЕРЕ	* В НОМЕРЕ	*
38-й чемпионат СССР				1
Межзональный турнир, Пальма-де-Майорка				10
Л. Сабо. Международный турнир в Винковцах				12
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ				
Хроника				16, IV
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ				
Желяндинов — Гутман. Примечания мастера Л. Гутмана				17
Воронов — Маслов. Примечания мастера Л. Маслова				18
Габран — Богорад. Примечания кандидата в мастера Х. Габрана				19
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ				
Сицилианская защита				20
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА.				
В. Егоров. Индия ли родина современных шахмат?				23
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА				
М. Юдович. О дебютной теории				24
Т. Флориан. Защита и контратака				26
В. Журавлев. Урок тактики				27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА				
II командное первенство СССР				30
КОМПОЗИЦИЯ				
Композиция — спутник жизни				32

XXXIII ЧЕМПИОНАТ СССР по ШАХМАТАМ

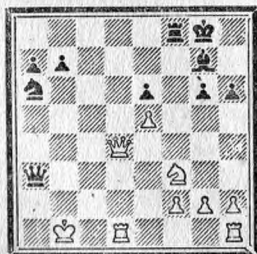


К седьмому туру помогать Корчной приехал ленинградский мастер Г. Сосонко. Их творческое содружество стало приносить дебютные плоды немедленно. В защите Грюнфельда — в дебюте, который Цейтлин применяет регулярно, Корчной отказался от излюбленных схем в пользу продолжения, которое встречалось не так давно на чемпионате Ленинграда в партии Сосонко — Цейтлин...

Защита Грюнфельда Корчной — Цейтлин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ка6 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. Cg5 h6 11. C:f6 Ф:f6 12. e5 Фd8 13. 0—0—0 Фа5 14. a3 Cd7 15. Фh4. Разносторонние рокировки, как правило, предвещают острую игру. Зрители с волнением ожидали дальнейших событий. Не считаясь с материальными потерями, мастер первым приступил к активным операциям.

15. ... c4 16. C:c4. Корчной есть Корчной! 16. ... Лас3 17. de C:e6 18. C:e6 Л:c3+ 19. bc Ф:c3+ 20. Kрb1 fe 21. Фd4! Ф:a3.



22. Фc4 Kc5 23. Лd4. Белые угрожают разменять ферзей (24. Фb4 или 24. Фа2). Темпераментный Цейтлин жертвует еще фигуру, хотя, может быть, «осмотрительнее» было бы пожертвовать только второе качество. Сам Корчной считал, что после 23. ... Л:f3! 24. g1 C:e5 открытое положение белого короля дает черным хорошие шансы на ничью. 23. ... C:e5! 24. K:e5 Л:f2. Угрожает мат на b2, а на естественное 25. Kd3 Цейтлин заготовил ошеломляющее 25. ... b5!, и хорошо, что у белых еще находится ничья: 26. Лd8+ Kрf7 27. Лf8+ Kр:f8 28. Ф:c5+.

25. Лd8+! Kpg7!. Именно так — проигрывает 25. ... Kрh7 26. Kd3 K:d3

В. КОРЧНОЙ еще не знает, какую бурю на доске вызовет этот ход. М. ЦЕЙТЛИН сейчас начнет контригру... Исход партии двух представителей Ленинграда — боевая ничья.

Фото В. Прикулиса



27. Фс7+, или 26. ... b5 27. Лh8+1.
 26. Kd3 K:d3 27. Лd7+ Kph8 28.
 Фс8+. 28. Фd4+ e5 29. Лd8+ Kpg7
 30. Фd7+ Лf7 31. Ф:d3 Фb4+ вело
 к ничьей. 28. ... Лf8 29. Ф:b7 Фс3 30.
 Лс7 Фf6 31. Лс8 Kpg8! 32. Фb8. Белые
 вынуждают переход в эндшпиль, ко-
 торый выиграть не удастся. Вероят-
 но, сильнее было 32. Лd1. 32. ... Kb4
 33. Л:f8+ Ф:f8 34. Ф:f8+ Кр:f8 35.
 Лс1 Kd5 36. Лс6 Кре7 37. Ла6 Крf6
 38. Л:a7 h5 39. Крс1 Ке3 40. Ла2 Крf5
 41. Лf2+ Kpg5 42. h3 Kf5 43. Крд2
 Крh4 44. Крe1 e5 45. Ле2 Kpg3 46.
 Крf1 Крf4 47. Лf2+ Kpg5 48. Ле2
 Крf4. Ничья.

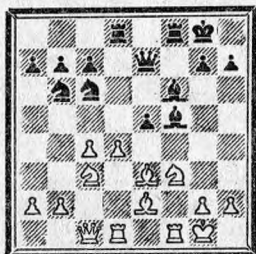
Необычно долго думал Гипслис над своим 16-м ходом — Микенас применил теоретическую новинку. Прошел час, еще десять минут, и, наконец рижанин решился на размен пешек в центре.

Защита Алехина Гипслис — Микенас

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4
 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8.
 Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. Ce2 0—0 11. 0—0
 f6 12. ef C:f6 13. Фd2 Фе7 14. Лад1

ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ

ПОСЛЕ ПАРТИИ ГИПСЛИС — МИКЕНАС



Ход 15. ... e5 заставил белых задуматься на один час и десять минут! Айвар Гипслис никогда не встречал такого продолжения ни в теоретических справочниках, ни в периодике, а уж рижский гроссмейстер за всеми дебютными новшествами следит очень внимательно!

Новинка? Да!

— Владас Ионович, найден ли этот ход за доской или представляет собой домашнюю заготовку?



О чем задумались гроссмейстеры
Ю. АВЕРБАХ и А. ГИПСЛИС?
Фото В. Прикулиса

Лад8 15. Фс1. Все это хорошо известно, а вот следующий ход черных еще не встречался. 15. ... e5.

В. Микенас: — Это домашняя заготовка. Такое продолжение найдено мною совместно с Паулем Кересом, когда я не так давно гостил у него. Мне очень хотелось чем-то существенным отметить свой юбилей. И я буду очень рад, если новое продолжение окажется корректным и выдержит испытание временем. Если в дальнейшем практика его не опровергнет, следует значительная переоценка ценностей в защите Алехина...

— А о каком юбилее идет речь?

В. Микенас: — Если быть точным, то у меня в этом году не один, а целых четыре юбилея. Прежде всего, мне недавно исполнилось 60 лет. 30 лет назад в конце 1940 года я впервые участвовал в финале чемпионата СССР. 40 лет назад, благодаря победе в чемпионате Эстонии, я удостоился звания шахматного мастера. И, наконец, для меня нынешний финал чемпионата СССР также юбилейный — как-никак я в финале выступаю десятый раз!...

ские мотивы: 30. Kpg2 Фh1+! 30. ... Фb2 31. Фе1 Kpf7 32. Kpg2 Kc3 33. Фd2 Ф:d2 34. K:d2 Kpe6 35. e4 Kpd6 36. Kpf3 Ka2 37. Kb1 K:b4 38. Kc3 Kpe6. Итак, черные выиграли пешку. Остальное, как говорится, дело техники: 39. h4 Kpc5 40. Kpe3 Kpc4 41. Kd1 Kc2+ 42. Kpd2 Kd4 43. Ke3+ Kpb3 44. Kd5 b4 45. f4 Кра3 46. K:f6 b3 47. Kd5 b2 48. Kc3 Kpb3 49. Kpd3 Ke2 50. Kb1 Кра2 51. Kd2 K:g3 52. Kpc4 Kf1, и белые сдались.

В одиннадцатом туре Корчной доказал, что он не только мастер защиты, но и с удовольствием атакует. И как атакует! Стоило Платонову на 14-м ходу неосмотрительно продвинуть центральную пешку, как серией энергичных, труднонаходимых ходов черные молниеносно захватили инициативу, нанося удары по всей доске.

Защита Грюнфельда Платонов — Корчной

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 dc 7. C:c4 Kc6 8. Kf3 Ka5 9. Фb4 K:c4 10. Ф:c4 c6 11. Ce5 Cg4 12. Kd2 Ce6 13. Фе2 Лc8 14. e4.

ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ

ПОСЛЕ ПАРТИИ МИКЕНАС — САВОН

Владимир Савон: — Как я оцениваю эту партию? Мой противник, вероятно, хотел сделать ничью; в какой-то момент он сыграл слишком робко и получил трудный эндшпиль. Вот, пожалуй, и все.

— Вы коснулись только игры В. Микенаса, но ничего не сказали о себе.

Владимир Савон: — Что мне сказать?... Разве, что эндшпиль этот не был легким и для черных. В том смысле, что белым было трудно бороться за ничью, а черным — нелегко добиться выигрыша...

— Любители шахмат запомнили вашу очень интересную партию из первого тура с Холмовым, в которой чаша весов колебалась и в ту, и в другую сторону. У вас упала тогда флажок. После этой неудачи вы сделали длинную серию ничьих...

Владимир Савон: — Поражение в первой же партии очень подействовало на меня психологически.



14. ... Ch6! 15. Kf3 b5! 16. Фc2 Cg4 17. 0—0 Kh5 18. Ke2 Фd7 19. Фd3 c5! 20. Jlad1 c4 21. Фc3 f5!. Вскрытие линии «f» почти форсированно приводит белых к гибели. 22. ef. 22. h3 b4! 23. Ф:b4 C:f3 24. gf fe также безнадежно. 22. ... Л:f5 23. Kg3 Лf7 24. K:h5 C:h5 25. d5 Лc8 26. Фd4 Л:f3! 27. gf Фh3. От угрозы 28. ... C:f3 спасения нет. Белые сдались. Страшный разгром!

После неудачного старта вполне «освоился» на турнире Ваганян. В 11-м туре он одержал вторую победу. Уже выбор дебюта свидетельствовал об его агрессивных намерениях. Моисеев принял предложенную жертву

Я стал осторожничать, и игра не пошла. Вообще я почти всегда плохо играю до первой выигранной партии. Поэтому где-то в глубине души я очень ждал первой победы. В этом смысле партия с Микенасом может иметь для меня большее значение, чем какая-нибудь другая.

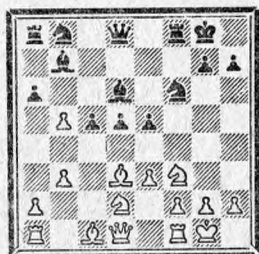
— Расскажите, как вы стали международным мастером?

Владимир Савон: — В 1967 году на международном турнире в Сараево я набрал 10 очков из 15, поделил с Бенко 3—4 места и выполнил норму международного гроссмейстера. Но я к тому моменту еще не был международным мастером...

— Простите, но ведь в 1970 году в том же городе Сараево вы поделили 1—2 места уже будучи международным мастером! Почему же вы до сих пор не гроссмейстер?

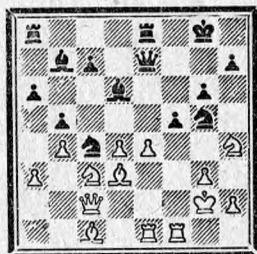
Владимир Савон: — Я действительно поделил 1—2 места с Билеком. Но на этом турнире не было гроссмейстерской нормы...

пешки, но отдал в распоряжение черных центр. На 11-м ходу москвич решил тактическим путем наказать соперника за преждевременную агрессию, не учтя, однако, коварного промежуточного хода.

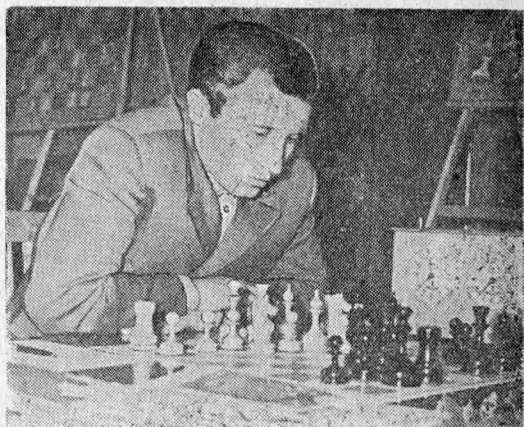


12. e4 c4! Выясняется, что на отступление слона черные сыграют 13. ... c3 и затем 14. ... d4. 13. К:c4. Белые вынуждены идти на жертвы. Точнее, однако, было предварительное 13. ba К:a6 и лишь затем 14. К:c4. 13. ... dc 14. С:c4+ Кph8 15. Kg5 ab 16. Кf7+ Л:f7 17. С:f7 К:e4 18. Сb2 Кc6 19. Cd5 Кf6 20. Cf3 e4 21. Ce2 b4 22. Фc2 Фc7 23. С:f6 gf 24. Ф:e4 С:h2+ 25. Кph1 Ce5 26. Лас1 Фg7 27. Фg4 Кd4 28. Ф:g7+ Кр:g7 29. Cd3 Л:a2. Материальный и позиционный перевес черных велик, и не удивительно, что они скоро выиграли.

Двенадцатый тур был нелегким для лидеров. Лишь с большим трудом Корчной сделал ничью с Дементьевым, а Штейн с Савоном. Дела у Тукмакова до поры до времени складывались лучше. Напряжение возросло до предела после 26-го хода Антошина f7—f5.



Центр белых находится под угрозой, но им удается сохранить инициативу благодаря интересной тактической операции. 27. Кd5 Фd8 28. К:f5!



Одним из сюрпризов турнира был отличный результат, достигнутый одеситом В. ТУКМАКОВЫМ.

Фото И. Шцеберга

gf 29. Л:f5 Ке6 30. С:c4 bc 31. Кf6+ Кph8 32. К:e8. Сильно выглядело и спокойное 32. Сb2, однако нужно отметить, что на последние ходы у Тукмакова оставалось очень мало времени. 32. ... Ф:e8 33. d5 Kg7 34. Сb2 Фg6 35. Ф:c4. Позиция белых, имеющих ладью и две пешки за две легкие фигуры, явно лучше. Но флажок угрожающе висит... 35. ... Кpg8 36. Лf6 Фg5 37. Фd4 Ле8 38. e5. Это уже очень рискованно: безмолвствовавший до сих пор белопольный слон черных получает право голоса. 38. ... Се7. 38. ... С:e5 39. Л:e5 Ф:f6 40. Л:e8+ К:e8 41. Ф:f6 К:f6 42. С:f6 С:d5+ вело к ничьей. 39. h4 Фh5 40. Леf1. Белые могли выиграть ферзя: 40. g4 Ф:h4 41. Лh1 Фg5 42. Сc1. 40. ... Лd8. Черные реваншируются. Сейчас они могли предотвратить забрать ладью — 40. ... С:f6 и лишь после 41. Л:f6 напасть на пешку d5. Здесь партия была отложена. Тукмаков после 10-минутного обдумывания записал ход 41. Лf6f2. Видимо, Антошин к этому был неподготовлен — он анализировал объективно сильнейшее 41. Кpg1. Далее было: 41. ... Ке6 42. Фе3 С:d5+ 43. Кph2 Сg5 44. Фd3 Фg4 45. Фd1 Ф:d1 46. Л:d1 Се7 47. Сc3 c6 48. Лf5. Ничья.



16. de. Бороться за преимущество можно только продолжая 16. d5. Гроссмейстер все же решил не искушать судьбу, опасаясь (и, вероятно, не без основания) какого-нибудь подвоха, связанного, например, с жертвой пешки 16. ... Kd4. 16. ... K:e5 17. K:e5 Л:d1 18. С:d1 С:e5 19. с5 Kd7. Заманчивое 19. ... Фh4 не достигало цели ввиду 20. h3, и плохо 20. ... Фg3 21. Сf4. Однако черные могли получить превосходную позицию, продолжая 19. ... Кс4. 20. Kd5 Фе8 21. с6 bc 22. Ф:c6 Cd6 23. Фс3 с5 24. Сf4 С:f4 25. К:f4 Фе7 26. Сb3+. Ничья.

Первое впечатление, которое производит Подгаец, — это спокойствие. Спокойный и стиль игры у одессита, однако, если обстоятельства заставляют, он может и «взорваться». В восьмом туре Подгаец, просмотрев 20-й ход Моисеева, остался без пешки.



20. ... b5. Белые вынуждены отдать пешку. 21. Kd6 K:e5 22. Л:e5 Kf6 23. Фf3 С:d6. Спокойствие нарушено, да и что может ждать белых при спокойной игре? Подгаец решил посеять бурю. 24. K:e6!? fe 25. Л:e6 Сf8 26. Лde1 Kg8. Черные уходят в глухую защиту. Белые забирают теперь вторую пешку за фигуру, что при активной позиции оставляет им хорошие

практические шансы. В цейтноте Моисеев заблудился в трех соснах и проиграл. 27. Л:c6 Фd7 28. Се5 Лас8 29. Лb6 b4 30. ab ab 31. Лb7 Фd5 32. Фf5+ Kph8 33. Лf7 Фd2 34. Ле4 Фd1+ 35. Kpg2 Ф:c2 36. Фg6 Ф:e4+ 37. Ф:e4 Лс5 38. Фf5 Ле8 39. С:g7+, и черные сдались.

Цейтлин не один десяток партий выиграл прямой атакой на короля. Авербах не один десяток партий выиграл, хладнокровно отбив лобовую атаку. И в 8-м туре эти шахматисты остались верными себе.



Партия ЛИБЕРЗОН — КАРПОВ закончилась ничью. Вопросом — почему так быстро — заинтересовались участники, главный судья, демонстратор...

Фото В. Прикулиса



31. f4 Kd7 32. f5. Малоудачный ход, закрывающий линию «f» и обрекающий слона h6 на почетную ссылку. 32. ... g5 33. Jlg3 Фd8 34. Jle1 e4 35. Cd1. Белопольный коллега слона h6 спешит на помощь. 35. ... Jа1 36. Ch5 J:e1 + 37. Ф:e1 Ce5 38. Cf7. Белые не могут отступить ладьей — тогда неприятно 38. ... Фf6. 38. ... Фf6!. Все-таки! Жертвой качества черные захватывают инициативу. 39. C:g8 Ф:h6 40. Ce6 Kf6 41. Jе3 g4 42. Фf2. В этой позиции партия была отложена. Оба соперника, конечно, детально анализировали ее, но гроссмейстерский анализ оказался точнее. 42. ... gh 43. gh Ch2+!. Этот ход оказался для Цейтлина откровением. Он тут же допустил решающую ошибку — 44. Kрf1? (к ничьей вело 44. Kpg2), после чего гроссмейстер довел партию до победы. 44. ... Cf4 45. Kpe2 Фg5 46. Cc8 C:e3 47. Ф:e3 Фg2+ 48. Kpd1 Ф:b2 49. Фb6 Фb1 + 50. Kpd2 Фd3 + 51. Kpc1 Ф:c3 + 52. Kpb1 Фb3+, и белые сдались.

Зрители, опаздывающие на очередную тур хотя бы на полчаса, рискуют уже не увидеть одну-две партии. Как правило, это никого не волнует — к быстрому ничьим все уже привыкли. В девятом туре случилось совсем неординарное: уже через полчаса на демонстрационной доске партии Дорoshкевич — Тукмаков появилась лаконичная табличка «0!».

Вот как это произошло:

Английское начало Дорoshкевич — Тукмаков

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Cg5 Kf6 6. d5? ef 7. dc fg 8. cd+ K:d7!!, и белые сдались.



Любопытно? Ново? Увы, все это уже было. Точно таким же образом Разуваев проиграл Купрейчику, причем партия была играна в 1970 году!



В. ДОРОШКЕВИЧ в раздумье.

Фото В. Прикулса

Дементьев, пожертвовав качество, остро атаковал Карасева. После партии мастера долго спорили о корректности этой жертвы. Оба остались при своем мнении, но очко в турнирную таблицу записал Дементьев.

Защита Грюнфельда Дементьев — Карасев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 K:c3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ke2 Kc6 10. 0—0 Фа5 11. a4 Jd8 12. Jb1 Фc7 13. Kf4! cd 14. cd Cf5 15. Jb5 b6.



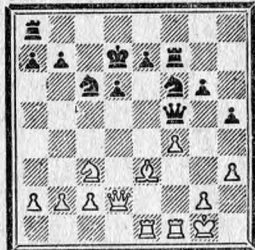
16. J:f5!. Вот она, эта жертва. За качество белые получили пешку и богатую фигурную игру. 16. ... gf 17. Фc2 Лас8 18. Ф:f5 e6. Угрожало 19. Ce4. 19. Фg4 Фе7 20. Kh5 f5 21. Фf4 Kb4. Лучшее было 21. ... Фf7, с шансами на защиту. 22. Ca3 Фf7 23. Kg7 Kd3 24. Фh6! Ф:g7 25. Ф:e6 + Фf7 26. Cd5!. Эффектный ход, вынуждающий черных немедленно расстаться с лишним качеством и согласиться на пе-

реход в тяжелый эндшпиль. 26. ... Ф:e6 27. С:e6+ Кpg7 28. С:c8 Л:с8 29. d5 Крf6 30. Лd1 Лс3 31. Сd6 Кb2 32. Лd4 Лс4. Ошибка, но позиция черных все равно безнадежна. Черные сдались, не ожидая ответа: после 33. Са3 Лс2 34. С:b2 Л:b2 35. d6 пешка белых проходит в ферзи.

Десятый тур принес рижанам огорчение — проиграл Айвар Гипслис. Партнеры разыграли модный сейчас вариант защиты Уфимцева. На 12-м ходу ленинградец предложил ничью, которую Гипслис отклонил. Партия продолжалась, соперники стремились поудобнее расположить свои фигуры, ничто не предвещало близкого кризиса...

Защита Уфимцева Карасев — Гипслис

1. e4 Кf6 2. Кс3 d6 3. d4 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 с5 6. Сb5+ Сd7 7. е5 Кg4 8. е6 С:b5 9. ef+ Кpd7 10. К:b5 Фа5+ 11. Кс3 cd 12. К:d4 С:d4 13. Ф:d4 Кс6 14. Фd1 Фf5 15. h3 Кf6 16. 0—0 Лhf8 17. Сс3 h5 18. Фd2 Л:f7 19. Лаe1.



На последний «нормальный» ход белых Гипслис также «нормально» ответил 19. ... Лаf8 — сказалась старая болезнь: рижанин иногда пропускает тактические удары. Неожиданным 20. С:a7! Карасев выиграл пешку, так как выяснилось: ход 19. Лаe1 был не так уж безобиден (20. ... К:a7 21. Ле5). Психологический эффект этого просмотра был поразителен — Гипслис так и не смог осложнить игру, и партия вскоре перешла в проигрышный для черных коневой эндшпиль.

Обилие ничьих, вероятно, надоело талантливому харьковчанину Савону. В десятом туре он с большим напряжением вел борьбу черными против Микенаса. Возникший ферзевый коневой эндшпиль лишь на первый взгляд казался равным.



Защита белых вовсе не проста. Не проходит, например, 27. g3 из-за 27. ... Фd1+ 28. Кpg2 Ф:f3+. В партии было 27. Фb3 b5 28. g3 Фс6 29. Фd3 Фс1+ 30. Фf1. И опять геометриче-



В этой встрече международный мастер В. САВОН одержал первую победу в турнире.

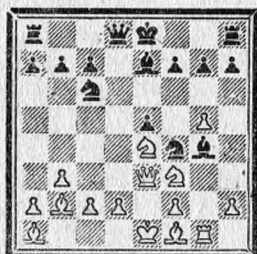
Фото В. Прикулиса



В. ДОРОШКЕВИЧ, И. ПЛАТОНОВ и В. БАГИРОВ во время дружеской беседы.

Фото В. Прикулиса

Любопытные варианты прошли за кулисами интересной партии Цейтлин — Дорошкевич. В дебюте черные могли выиграть ферзя, однако отказались от этой возможности — слишком уж активную позицию получали белые.



Вот эта возможность:

11. ... Kb4 12. 0—0—0 Kbd5 13. Lg4 K:e3 14. de Фс8 15. K:e5. На 16-м ходу мимо интересной жертвы фигуры прошли белые. 11. ... С:f3 12. Ф:f3 Kd4 13. С:d4 Ф:d4 14. с3 Фb6 15. Сс4 Фа5. Находившийся в зале, рижский кандидат в мастера Ищенко предложил здесь любопытный ход 16. Kf6+. Возникающие варианты очень занимательны: 16. ... gf 17. Ф:b7 Ld8 18. Фс6+ Kpf8 19. gf Cd6 20. Lg7 Кеb 21. Фg2!, и белые выигрывают, или 17. ... Kpd7 18. Сb5+ Креb 19. Фс6+ Kpf5 20. Фd7+ с выигрывающей атакой. Увы, все эти варианты, как и многие другие в этой приключенческой партии, остались за кулисами.

В тринадцатом туре Тукмаков пожертвовал Моисееву фигуру уже на 14-м ходу.



Много забот было у заместителя главного судьи ЭРИКА ЗАЛЦМАНИСА.

Фото В. Прикулиса



Самые молодые участники чемпионата мастер Р. ВАГАНЯН и гроссмейстер А. КАРПОВ.

Фото И. Шнеберга

Черные могли бы отступить сейчас слоном, но это означало бы отказ от инициативы. Поэтому: 14. ... С:d4! 15. e4 Ф:f5 16. Сg3. А вот и психологические плоды предпринятой черными жертвы: Моисеев явно не был готов к такому обороту дела и не оказывает в сущности никакого сопротивления. Между тем, после 16. Сe3 Кс5 17. Фа3 Фе5 18. Крf2 Сb2 19. Ф:c5 Ф:c5 20. С:c5 С:c1 21. Кb3 шансы белых были бы не хуже. 16. ... 0—0—0 17. Ке4 Фа5+ 18. Кре2 f5. Атака черных развивается беспрепятственно. 19. Кd2 Се5 20. Фе3 Cd4 21. Фb3 Лhf8 22. a3 Лf6 23. Лc2 Ле6+ 24. Крd1 Ле3 25. Фb1 Л:a3 26. Кре2 Ле3+ 27. Крd1 Ла3 28. Кре2 Ле3+ 29. Крd1 Кb4 30. Се1 К:c2 31. Кр:c2 Лc3+ 32. Крd1 Фа4+, и белые сдались.

Обзор составлен по материалам бюллетеня «XXXVIII чемпионат СССР»



ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ

ПОСЛЕ ПАРТИИ КАРПОВ — БАЛАШОВ

оказалось, что самый молодой гроссмейстер нашей страны вписал в свой актив восьмую по счету «половинку». Восемь ничьих в восьми турах! Не слишком ли это много?...

— В турнирном зале очень много ваших болельщиков, и все они не понимают, чем объяснить ваше миролюбие.

А. Карпов: — Когда я приехал в Ригу, то совсем не был настроен миролюбиво. И ни в одной партии умышленно не «осторожничал». Почти во всех встречах старался играть на выигрыш. Об этом говорят и сами партии. Например, во встречах с Цейтлиным и Антошным мне удалось добиться ощутимого перевеса. А вот вы-

играть никак не удастся. Просто не идет игра. И это, конечно, начинает влиять на настроение. Сидишь играть, и уже на седьмом ходу тебе видится ничейный исход. А если еще противник предлагает, невольно соглашаешься.

— Может быть, это результат перетренированности, усталости? ... Ведь 1970-й год для вас был очень напряженным — завоевать титул чемпиона мира среди юношей и добиться «повышения в чине», естественно, стояло больших сил...

А. Карпов. — Перетренировка? Нет. Усталость — это чувствуется. За весь год не помню, чтобы как следует отдыхал. Много соревнований. Учеба... Но я стараюсь побороть усталость и думаю, что игра «пойдет».

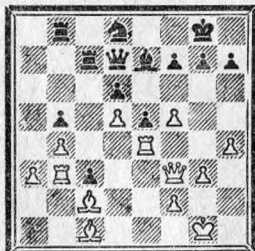
Беседы вел М. Афремович

ТОНКИЙ СТРАТЕГ

Так обычно называют Е. Геллера. В партии против юного чемпиона Бразилии наш гроссмейстер применил неожиданное продолжение. Э. Мекинг растерялся, так как к такому повороту борьбы он совершенно не был готов.

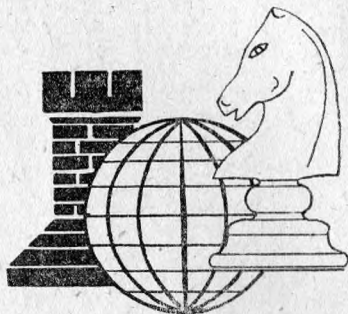
Испанская партия Геллер — Мекинг

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 e5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. d5. Классическое, но уже забытое продолжение. В последнее время почти всегда играют 13. dc. 13. ... Ka5. Лучше 13. ... Kd8. 14. b3 Cd7 15. Kf1 Kb7 16. Kg3 c4 17. b4! Лfс8 18. Kf5 Cf8 19. Kh2 a5 20. Le3 ab 21. cb C:f5 22. ef c3 23. Kg4! Инициатива полностью на стороне белых, их угрозы на королевском фланге становятся все более неприятными. 23. ... Ce7 24. K:f6+ C:f6 25. Le4 Фd7 26. Фf3 Лc7 27. h4 Фе7. Угрожало 28. g4 и 29. g5. 28. g3 Kd8 29. a3 Лсс8 30. Лb1 Лc7 31. Фе2 Лb8 32. Лb3. Попутно белые создали угрозу и пешке c3. 32. ... Фd7 33. Фf3 Ce7 34. Le3 Cf6 35. Le4. Нельзя было играть 35. Л:c3 Л:c3 36. Л:c3 из-за 36. ... e4 35. ... Ce7.



36. g4! f6 37. Le3 Kf7 38. Лb:c3. Пешка выиграна! 38. ... Лbc8 39. Ce4 Cd8 40. Cd2 Лc4 41. Л:c4 Л:c4 42. Лc3 Cb6 43. Л:c4 bc 44. g5! fg 45. hg Cd8 46. Фh5! c3 47. Ce3 h6 48. f6. Черные сдались.

ПАЛЬМА- ДЕ-МАЙОРКА, 1970



ИСКУССТВО СЫГРАТЬ ВНИЧЬЮ

Состав участников в межзональных турнирах довольно-таки неровный. Поэтому обычно побеждает тот, кто умеет легко расправляться со слабыми, достигая против сильных по меньшей мере ничьей. А если с сильным играть черными?...

Славянская защита Глигорич — Тайманов

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4. Сравнительно редко применяемый ход. Обычно играют 5. ... Cf5 или 5. ... Ка6. 6. Ke5 Ch5 7. K:c4 e6 8. f3 c5! 9. dc. Ничего белые не достигают также в варианте 9. Cf4 cd 10. Kb5 Kd5. 9. ... Ф:d1+ 10. K:d1. После размена ферзей черные легко добиваются уравнения. 10. ... C:c5 11. e4 Kc6 12. Ce3 Kd7 13. Kpf2 Kpe7 14. Kc3 Lhd8 15. Ld1 C:e3+ 16. Kp:e3 Kc5. Ничья.

ХОРОШИЙ СТАРТ, ПЛОХОЙ ФИНИШ

Гроссмейстер Панно — не новичок в межзональных турнирах. На Майорке он долгое время сохранял шансы попасть в шестерку. Только не совсем удачный финиш закрыл Панно дорогу к матчам претендентов.

Староиндийская защита Хименес — Панно

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3. Мода шестидесятых годов. Этим ходом белые стремятся уйти от острого варианта 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7. 7. ... c6. Здесь проверено несколько продолжений. Ход в тексте считается одним из лучших. 8. 0—0 Kbd7. Более популярно продолжение 8. ... ed 9. K:d4 Le8 10. f3 d5. 9. Фe2. Керес против Юханнессена на Стокгольмском международном турнире получил перевес, играя 9. h3. 9. ... Kg4 10. Cg5 f6 11. Ch4. Следовало решиться на 11. Cd2. 11. ... h5 12. h3 Kh6 13. Лад1?. Ошибка, после которой черные получают опасную инициативу. Лучше 13. de de 14. b4!. 13. ... g5 14. Cg3 g4 15. hg hg 16. Kh4.



16. ... ed 17. C:d6. Белые надеются жертвой фигуры начать атаку на королевском фланге, но они не приняли в расчет реплику черных на ... ферзем фланге. Однако и 17. Л:d4 не сулило ничего хорошего. 17. ... dc 18. c5 b5! 19. Фb3+ Kph7 20. Kf5 Фе8

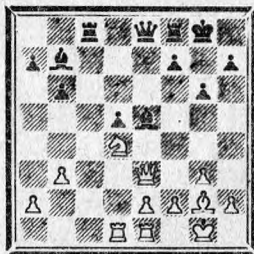
21. K:h6 C:h6 22. C:g4 K:c5 23. C:c5 C:g4 24. f3 Ce6 25. Ф:c3 Лf7. Белые сдались.

ПО СТОПАМ ЛАРСЕНА

Р. Фишер любит начинать партию ходом 1. e4. Однако в последнее время во вкусах американского гроссмейстера произошли некоторые изменения: его дебютный репертуар пополнился ходами 1. b3 и 1. c4. Так любит начинать партию Б. Ларсен...

Дебют Рети Фишер — Филип

1. b3 d5. Теория, успевшая сказать свое слово в этом варианте, рекомендует 1. ... e5 2. Cb2 Kc6. 2. Cb2 Kf6 3. Kf3 e6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c5 7. c4 Kc6. Постепенно партия перешла на известные рельсы. 8. cd. Ларсен здесь обычно играет 8. e3. 8. ... K:d5 9. Kc3 Cf6 10. Фc1!. Белые создают давление на пешку c5. 10. ... b6 11. K:d5 ed 12. d4 Ca6 13. Le1 K:d4 14. C:d4! cd 15. Фа3 Cb7 (Фc8!) 16. Лад1 Ce7 17. Фа4 Фе8 18. Ф:d4 Лc8 19. Фf4 Cf6 20. Kd4 Ce5 21. Фе3 g6.



22. Kb5!. Создана прямая угроза пешке d5. 22. ... Ф:b5? 23. Фе5 Лfe8 24. Фb2 Лc5 25. h4 Лec8 26. Лd2 Лc3 27. Леd1 Фc5 28. b4. Угрожало 28. ... Л:g3 29. b4 Л:e2+ 30. Кр:g2 d4+. 28. ... Фе7 29. e3 h5 30. a3 Kph7 31. C:d5 C:d5 32. Л:d5 Фе4 33. Лd8 Фf3 34. Kph2 Л8c4 35. Л1d7 g5 36. Лf8 Kpg6 37. Лg8+ Kph7 38. Л:g5 Лc8 39. Лdd5 Kph6 40. Лdf5. Черные сдались.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ВИНКОВЦАХ, 1970 г.

"VINKOVAČKE JESENÍ - '70"

Гроссмейстер Л. Сабо (Венгрия)

В прошедшем году я участвовал во многих крупных соревнованиях и был свидетелем побед датского гроссмейстера Бенга Ларсена в трех турнирах подряд.

В четвертом турнире с блестящим результатом победил один из величайших шахматистов современности — Роберт Фишер. Я с большим вниманием следил, как эти выдающиеся мастера шахматного искусства добивались побед. В результате наблюдений у меня накопилось достаточно материала, чтобы оценить, какой фактор является важнейшим для победы в турнире. Взгляды на этот вопрос очень разнятся, и, хотя многие теоретики со мной могут не согласиться, я выскажу некоторые свои выводы.

Одни шахматисты отдают предпочтение основательному подготовительному периоду и в связи с этим в течение года участвуют только в одном или двух крупных турнирах. Недавно я говорил с одним гроссмейстером, который не признает длительной, тщательной подготовки к турниру, а обходится теоретическим багажом шести-семилетней давности. Он путешествует с одного турнира на другой, не чувствуя никакой усталости. Значит, одни шахматисты стараются детально подготовить домашние анализы, а другие действуют в соответствии с принципом «дело мастера боится» и опираются в первую очередь на практический опыт. Последние в связи с этим получили звание «вечных игроков».

Опираясь на блестящие результаты в турнирах последних лет нескольких таких игроков, приходим к мысли, что для успеха необходимы в первую очередь моральные ресурсы, которые поддерживают шахматиста во время турнира, а не тщательная подготовительная работа. Нельзя обойти тот факт, что шахматы являются борьбой, а чтобы

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ларсен	♣	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
2. Бронштейн	1/2	♣	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10
3. Горт	1/2	1/2	♣	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	10
4. Глигорич	0	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10
5. Велимирович	1/2	0	0	1/2	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5
6. Петросян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9
7. Сабо Л.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9
8. Минич	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♣	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
9. Тайманов	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	♣	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9
10. Марич	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	♣	1	1/2	1	1	1	1	8,5
11. Квинтерос	1/2	0	1	0	0	1/2	1	1/2	0	♣	1	0	1/2	1/2	1	1	7
12. Парма	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♣	1/2	1/2	1	1/2	6,5
13. Берток	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	♣	1/2	0	1	5
14. Ледич	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	3
15. Озанич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	♣	1	1	3
16. Томич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	♣	1	1

добиться в борьбе хороших результатов, необходимы оптимизм, уверенность в себе и выдержка. Детальная домашняя подготовка не может этого заменить.

Результаты турнира в Вилковцах в большой степени зависели именно от моральных факторов. Интересно было наблюдать, как в критические моменты держался один из «вечных игроков» — Бент Ларсен. Первые пять дней турнира принесли датскому гроссмейстеру одни неприятности. Партии были отложены, притом позиции ничего хорошего Бенту не сулили. Партия против Квинтероса была закончена только после шести туров, и Ларсен должен был играть целыми днями, так как отложенные партии донтрывались перед обедом. Только одну партию (против автора этих строк) датскому гроссмейстеру удалось закончить в нормальное время, но, к сожалению, она принесла ему катастрофу в 26 ходов. В этот критический момент многие думали, что Ларсен покорится судьбе. В турнирной таблице он делил 4—11 места. Бесспорно, датскому гроссмейстеру такой результат не подходил. Если бы Бенту не улыбнулось счастье в сомнительной позиции против Озанича, душевное равновесие было бы утрачено. После же победы над Озаничем у Ларсена полностью восстановился свойственный ему оптимизм, и он с большой уверенностью в себе боролся в следующих партиях. Набрав 5,5 очка в 6 оставшихся турах, Ларсен обеспечил себе первое место. Но ему надо было победить самых опасных конкурентов — Глигорича и Тайманова. Посмотрев на таблицу, можно увидеть, какими большими были бы изменения, если бы в междоусобной партии победил не Ларсен, а Тайманов.

Дебют 1. b3 Ларсен — Парма

1. b3 e5 2. Ch2 Kc6 3. e3 Kf6 4. Kf3 e4 5. Kd4 K:d4 6. C:d4 Ce7 7. e4 0—0 8. Фc2 c6 9. Kc3 d5 10. cd ed 11. Ce2 Ce6 12. 0—0 Лс8 13. Фb2 a6 14. Лfе1 Фd6 15. Ka4 Cg4 16. Cf1 Cd7 17. Kb6 Л:c1 18. Л:c1 Kg4 19. g3 Cf6 20. K:d7 Ф:d7 21. Ch3 Лс8 22. Л:c8+ Ф:c8 23. C:f6 gf 24. C:g4 Ф:g4 25. Ф:f6 Фd1+ 26. Kpg2 Ф:d2 27. g4! Ф:a2 (Фd1!) 28. Фg5+ Kpf8 29. Ф:d5 b5 30. h4! Фc2 31. b4! Фc4 32. Фd6+ Kpg7 33. h5 h6 34. g5 Фe2 35. Фf6+ Kpf8 36. Kpg3! Фd1 37. Kpf4! Фf3+ 38. Кре5 hg 39. h6 Ф:f6+ 40. Кр:f6 Kpg8 41. Кр:g5 Kph7 42. Kpf5 Кр:h6 43. Кр:e4 Kpg5 44. ♣3. Черные сдались.

Защита Нимцовича Тайманов — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 C:c5 7. Kf3 Kc6 8. e3 d5 9. a3 Фa5 10. Лс1 Ce7 11. Ce2 dc 12. C:c4 Kd5 13. C:d5 ed 14. Фb3 g5! 15. Cg3 g4 16. Kd4? (Ke5!) K:d4 17. ed Cg5 18. 0—0 C:c1 19. Л:c1 Ce6 20. h3 gh 21. Ce5 f6! 22. Ke4 fe 23. Фg3+.



23. ... Cg4!! 24. Ф:g4+ Kph8 25. Kg5 Фd2! 26. Лс7 Ф:f2+ 27. Kph2 Ф:g2+ 28. Ф:g2 hg 29. de Лac8! 30. Л:b7 Лe2 31. Kf7+ Kpg7 32. e6 Kpf6 33. e7 g1Ф++ 34. Кр:g1 Лg8+. Белые сдались.

Победитель турнира в Вилковцах. ▶



Попробуем взглянуть на турнирную таблицу с другой стороны. Например, возьмем результат Тайманова. После удачного начала (элегантная победа над Пармой) почти каждый планирует победу в турнире. Кроме того, в смысле оптимизма и уверенности в себе, Тайманов не уступает Ларсену. После удачного старта в больших турнирах последнего года Тайманов и не мог себе позволить в Винковцах место ниже, чем первое. После двенадцатого тура Тайманов вместе с Глигоричем находился во главе турнира, но советского гроссмейстера ждала встреча с Петросяном. Почти все, включая самого Тайманова, были уверены, что последует ничья. Но Петросян, играя белыми, решил бороться за победу. Это решение понятно, так как он на 1,5 очка отставал от своего соотечественника. Тайманову пришлось пережить тяжелый психологический удар в момент, когда в борьбе за первое место так важна каждая партия. А ему еще предстояла встреча с Ларсеном. На этот раз Тайманов поставил «на карту» все. (Если бы он знал, что для первого места хватило бы двух ничьих и победы в последнем туре над Томичем!..). Психологическая ситуация была предпочтительной для Ларсена, который сел за столик после победы над Глигоричем. После поражения от Ларсена Тайманов, агрессивно настроенный, кинулся в схватку с Миличем, и в результате — разгром!

Говоря о своеволии Фортуны, надо вспомнить Бронштейна. Бывший претендент на шахматный трон в первых девяти турах выделялся короткометражными ничейными партиями. Единственная победа над Томичем тоже должна быть причисле-

Староиндийская защита Сабо — Глигорич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 Cb7 8. Фd2 c5 9. d5 e6 10. Ch6! ed 11. C:g7 Kp:g7 12. cd a6 13. a4 Kbd7 14. Kge2 Ke5 15. 0—0 Kfd7 16. f4 K:d3 17. Ф:d3 Фh4! 18. Kg3 Лaе8 19. Лab1 Kpg8 20. b4! cb 21. Л:b4 Лc8 22. Kce2 Лfe8 23. Фd4 Лc5 24. Фb2 Фd8 25. Kd4 a5 26. Лb3 Лc4?



27. Kdf5 (27. Kgf5!).
27. ... gf 28. K:f5 Фf6
29. Ф:f6 K:f6 30. K:d6
Лc:e4 31. K:b7 Л:a4 32.
Л:b6 K:d5 33. Лb5. Ничья.

Староиндийская защита Тайманов — Берток

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kge2 0—0 6. Kg3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Kbd7 (b6!) 10. Cf4 Ke8 11. Фd2 a6 12. a4 Лb8 13. 0—0 Ke5 14. Ch6 f8 15. C:g7 Kp:g7 16. f4 Kf7 17. Kd1 b5 18. ab ab 19. Ke3 Фb6 20. b4! cb 21. Kph1 Kc7 22. Kc2 b3 23. Kd4 Cd7 24. Лab1 Лa8 25. Л:b3 Лa4 26. Лfd1 Лfa8 27. h3 Лa1 28. Kph2 Л8a4 29. Л:a1 Л:a1 30. Cg4! Ce8 31. Фb2 Фа7 32. Лc3 Лa4 33. Kdf5+! gf 34. K:f5+ Kрf8 35. Л:c7!. Черные сдались.



Гроссмейстер ДАВИД БРОНШТЕЙН. ►

на к миниатюрам. После девятого тура, в котором Бронштейн заключил очередной мирный договор на 12-м ходу, я ужинал вместе со всеми тремя представителями СССР. Я не был удивлен, услышав критические замечания Тайманова о бессодержательности таких ничейных партий. Бронштейн сам в шахматной прессе осудил беспцветные ничьи, как и преувеличенную охоту за очками.

На следующий день Бронштейн играл с Велимировичем, который блистал своей острой, богатой жертвами, игрой. Каким был моральный настрой гроссмейстера, знает он один. Но тот факт, что после остро разыгранного варианта и потери пешки удалось победить, воодушевил гроссмейстера на новые битвы (Велимирович вовремя не перешел в окончание с лишней пешкой и, стараясь заматовать противника, сам получил мат). В следующих четырех партиях были набраны 3,5 очка. Ничьи в последних двух турах обеспечили Бронштейну второе место в турнире.

Можно восхищаться боевым духом Глигорича. Хотя пятидесятилетний юбилей не за горами, лидер югославских шахматистов успешно участвует во многих турнирах. Вскоре предстоял межзональный турнир, но Светозар не берег сил. А вот симпатичный чешский гроссмейстер Горт играл с запасом. Можно было заметить некоторые признаки утомления, что заставляло усомниться в том, сможет ли он играть в межзональном турнире с полной отдачей сил.

Большой неожиданностью турнира был югославский мастер Велимирович. Он на турнир явился в последний момент, в связи с отказом Фишера. Велимирович хорошо подготовился к борьбе. Он — секундант Глигорича на межзональном турнире. Играет Велимирович с переменным успехом, что естественно при его очень остром стиле игры. Он способен добиться серии побед, но и проигрывать способен серийно. В этом турнире до партии с Бронштейном все шло хорошо. И хотя серии поражений не последовало, высокое место Велимировича в турнирной таблице было под вопросом: в последнем туре против Бертока он мог остаться без ладьи, но противник... этого не заметил.

Петросьян, по его собственному мнению, уже на XIX Олимпиаде был не в форме. В игре чемпиона чувствовалась неуверенность. До последнего тура он не испытал горечи поражения. Но в последнем туре это случилось, так как, играя черными, он очень хотел победить.

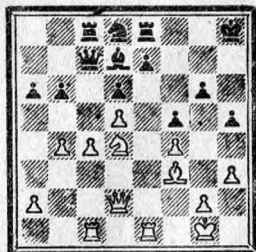
Достижение Минича показывает, что между игрой гроссмейстера и международного мастера сложно трудно будет провести границу. В этом случае надо отметить также, какое большое значение на турнире имеет жеребьевка. В последних четырех турах Миничу надо было встречаться с Гортом, Петросьяном, Таймановым и Ларсеном. После

Защита Нимцовича Тайманов — Парма

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3
Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 d5 6.
Cd3 0—0 7. 0—0 dc 8.
C:c4 Kc6 9. a3 Ca5 10.
Cd3 cd 11. ed Cb6 12. Ce3
h6 13. Cc2! Kg4 14. Фd3
g6 15. Cb3! Kph7 16. Jlad1
e5 17. d5 K:e3 18. fe e4
19. K:e4 Cf5 20. Фc3! C:e4
21. dc Фe7 22. Jld7 Фe5
23. Jл:f7+! Черные сда-
лись.

Сицилианская защита Сабо — Берток

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3.
Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4
g6 6. e4 Cg7 7. Ce3 d6 8.
Ce2 0—0 9. 0—0 Cd7 10.
Фd2 a6 11. f3 Jлc8 12. Jld1
Jle8? 13. Jla1 Ke5 14.
Kd5! K:d5 15. ed! Фc7 16.
h3 f5 17. f4 Kf7 18. Cf3
Kd8 19. Cf2 Kph8 20. b3
Cf6 21. b4 b6 22. Jle1 h5
23. Kb3 Jlb8 24. Cd4 C:d4
25. K:d4 Jлc8.



26. C:h5! gh 27. Фe2 Kf7
28. Ф:h5+ Kpg7 29. Jлc3
Jlh8 30. Jлg3+ Kpf8 31.
Фg6 Ф:c4 32. Фg7+ Кре8
33. Фg8+ Jл:g8 34.
Jл:g8×.

мирного договора с первыми двумя гроссмейстерами, последовала острейшая схватка с Таймановым, который играл «ва-банк». В последнем туре Ларсену достаточно было ничьей для победы в турнире. Так Минич в последних четырех партиях набрал 2,5 очка.

Мою игру уже охарактеризовал Петросян в еженедельном издании «64» (1970 г., № 45).

Еще надо отметить выступление международного мастера Марича. Несмотря на сравнительно небольшой опыт участия в международных турнирах, он играл смело и напористо. Интересны его исследования в вариантах голландской защиты.

Надежда Аргентины 22-летний Квинтерос на этот раз сражался менее удачно, чем на международном турнире в Буэнос-Айресе (там он получил звание международного мастера). Бесспорно, что он талантливый шахматист.

Парма после молниеносного разгрома в партии с Таймановым потерял вкус к игре. Берток играл «на уровне», хотя никаких надежд у него не было.

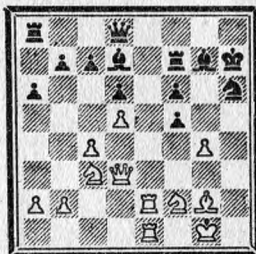
Югославские шахматисты, занявшие последние три места, поражают отличным знанием дебютной теории. К сожалению, теоретические знания без соответствующей практики не могут дать хороших результатов.

Винковцы — небольшой городок с 30-тысячным населением. Он находится в 150 км от Белграда. Это центр выращивания яблок не только для Югославии, но и для всей Европы. Кооператив «Боринцы», площадь яблоневого сада в котором превышает 1000 га, — крупнейший экспортер яблок в Европе.

Будем надеяться, что через два года сюда снова съедутся шахматисты, чтобы принять участие в третьем международном турнире.

Английское начало Квинтерос — Горт

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 d6 5. e3 Cg7 6. Kge2 Ce6? 7. d4! ed 8. K:d4 K:d4 9. ed Фd7 10. 0—0 Ke7 11. Le1 0—0 12. d5 Cf5 13. h3 Фd8 14. Cg5 f6 15. Ce3 Cd7 16. f4 Kf5 17. Cf2 h5 18. Фd3 Kph7 19. Je2 a6 (Je8!) 20. Jla1 Jf7? 21. g4! hg 22. hg Kh6 23. f5! gf.



24. Le6! Фg8 25. gf Kg4 26. Ke4 Ch6 27. Ch4 Jaf8 28. Фh3 Фg7 29. Kg3 Jg8 30. Kh5 Фf8 31. Jle4 C:e6 32. de Jfг7 33. e7 Фf7 34. K:g7 Ф:g7 35. e8Ф J:e8 36. J:e8 Ke5 37. Le6. Черные сдались.

Шахматные Вести

БАБИНЯН — СТРАУТЫНЬШ



ПАМЯТИ ЛЕО КОКЛЕ

Все большее число участников собирают турниры, посвященные памяти латышского живописца и большого любителя шахмат Л. Кокле. В 1970 году призы оспаривали 32 шахматиста, по большей части кандидаты в мастера.

Второй раз подряд победителем вышел ч/м И. Зайдель, ставший еще на год обладателем главного приза — картины художника.

Приводим одну творческую зарисовку.



18. ab? K:f3+ 19. C:f3 Fe1+! 20. J:e1 J:e1+ 21. Kpg2 Cf1+. Белые сдались.

К. Дзинтар

Партии фрагменты

Сицилианская защита

Желяндинов — Гутман

Чемпионат ВС СССР,
Севастополь, 1970 г.

- | | | | |
|-----------|--------|--------------------------|------------------------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 | 12. e5!? Cb7 | 13. Фh3 de |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 | 14. Kc:b5 ab? | 15. C:b5+ |
| 3. d2—d4 | c5:d4 | Kpe7 | 16. fe Ф:e5 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 | Ke4 | 18. Cc6 Фf4+ |
| 5. Kbl—c3 | a7—a6 | 19. Kpb1 | f5 20. Л:e4! |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 | и белые | выиграли. Но черные и |
| 7. f2—f4 | Kb8—d7 | здесь могли получить хо- | рошую игру посредством |
| 8. Фd1—f3 | Фd8—c7 | 14. ... Фb6! | Например: |
| 9. 0—0—0 | b7—b5 | 15. fe Kd5! | (15. ... Kd7? |

Острый вариант, который долгое время считался беззащитным для черных.

Ю. e4—e5

Белые обязаны действовать энергично, так как иначе черные получают хорошую игру. Не проходит 10. C:f6 K:f6 11. e5 Cb7 12. C:b5+ ab 13. Kd:b5 ввиду 13. ... Фb8!, и у белых нет компенсации за пожертвованную фигуру. Если белые не хотят идти на форсированные варианты, они обычно продолжают 10. a3. Это продолжение встретилось в партии **Бронштейн — Полукаевский**, 1967 г.: 10. ... Лb8! 11. C:f6 K:f6 12. g4 b4 13. ab Л:b4 14. g5 Kd7 15. f5 Ke5 16. Фh3 Фb6 17. Kb3 Ce7 18. g6 fg 19. fe Л:b3 20. cb Ф:b3, с преимуществом у черных. Сильнее сыграли белые в партии **Купрейчик — Гутман**, полуфинал 38-го чемпионата СССР, Вильнюс, 1970 г., а именно:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 15. fe Kd5! | (15. ... Kd7? |
| 16. K:e6! fe | 17. Kd6+, и |
| белые выигрывают) | 16. Kc3 K:c3 |
| 17. Ф:c3 Ce7!, с | инициативой у черных за |
| пожертвованную пешку. | |
| 10. ... | Cc8—b7 |
| 11. Фf3—h3 | d6:e5 |
| 12. Kd4:e6 | f7:e6 |
| 13. Фh3:e6+ | Cf8—e7 |

Интересная позиция, которая уже не раз встречалась на практике. Белые могут продолжать атаку несколькими пугами. В партии **Хавский — Гутман**, Севастополь, 1970 г., игравшейся несколькими турами раньше, было 14. C:f6 gf 15. Ce2 h5 16. Kd5 C:d5 17. Л:d5 Kb6 18. Cd3! Kpf8?! 19. Cg6 Cd8 20. Л:d8+! Л:d8 21. Ф:f6+ Kpg8 22. Cf7+! Ф:f7 23. Ф:d8+, и белые получили преимущество. Правильно 18. ... Лh6!, и белые должны форсировать ничью вечным шахом: 19. Фg8+ Cf8 20. Фe6+ Ce7 21. Фg8+. Желяндинов избирает продолжение, которое дало

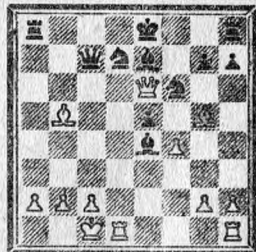
Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ



Партию комментирует
мастер Л. ГУТМАН.

ему преимущество в партии с Полукаевским, 35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. Kc3:b5?! | a6:b5 |
| 15. Cf1:b5 | Cb7—e4! |



Этот ход встречается впервые. В партии **Немет — Захаров**, матч СССР — Югославия, 1962 г., черные сыграли 15. ... Cd5 и после 16.

Лd5 Кd5 17. Ф:d5? Лс8
18. с4 С:g5 19. fg Кре7
20. Лel Лhd8 21. Фе4 Кf8
22. Фf5 Кg6 получили
преимущество и выигра-
ли. Правильным было 17.
Лd1!, с неотразимыми
угрозами. Полугаевский
против Желядинова сыг-
рал 15. ... 0—0—0. Пар-
тия продолжалась: 16.
Ф:e7 ef 17. Фb4 Ке5 18.
Ф:f4 Лd5 19. Л:d5 К:d5
20. Фf5+ Крb8 21. Лel
Кg6, и теперь после 22.
g3! у белых были бы хо-
рошие шансы на победу.
16. с2—с4 ...

Видимо лучшее. Плохо
16. С:d7+ Крf8 17. с3
Ла3!, и черные выигрыва-
ют. К явному преимуще-
ству черных ведет 16. с3
0—0—0 17. Ф:e7 Фb6! или
16. Лd2 Крf8! 17. С:d7
Сb4! 18. Лhd1 К:d7!

16. ... 0—0—0
17. Фе6:e7 h7—h6!
18. Сg5:f6 ...

Белые вынуждены так
играть. Плохо 18. fe? hg
19. ef Фf4+, и черные
выигрывают, или 18. Сh4
ef 19. Лhe1 Кс5!, с явным
преимуществом у черных.
18. ... g7:f6
19. Лd1:d7 ...

Или 19. Фе6 Лhe8! 20.
С:d7+ Фd7!, с преиму-
ществом у черных.

19. ... Лd8:d7
20. Сb5:d7+ Фc7:d7
21. Фе7—с5+! ...

Тонкость. Белые хотят
разменять ферзей на по-
ле с7, где черный король
стоит хуже, чем на d7.
Плохо 21. Ф:f6 Лd8 22.
Фa6+ Сb7 23. Фа5 ef!, с
явным преимуществом у
черных.

21. ... Фd7—с7
22. Фс5:h7+ Крc8:c7
23. f4:e5 f6—f5!

Укрепляя позицию сло-
на и сохраняя пешку «f»,
которая дает черным

шансы на победу. У бе-
лых сейчас четыре пешки
за фигуру, но, несмотря
на это, позиция их хуже.
24. Лh1—f1 Лh8—a8!
25. Лf1—f4! ...

Угрожая 26. g4. Хуже
25. Крd2 Л:a2 26. Крc3
Крd7! 27. Лf4 Кре6! или
25. a3 Ла4 26. b3 Л:a3
27. Крb2 Ла5!, с явным
преимуществом у черных.
25. ... h6—h5
26. Лf4—h4 ...

Необходимо было 26.
h3! с угрозой 27. g4. Ни-
чего не дает теперь 26.
... h4 ввиду 27. Л:h4 С:g2
28. Лh7+! Крc6 29. Крd2,
с хорошей игрой у белых.
Во время партии я счи-
тал ход 26. h3 плохим
из-за 26. ... Лg8, но по-
сле этого белые форсиро-
ванно добиваются ничь-
ей: 27. g4! hg 28. hg Л:g4
29. Л:g4 fg 30. Крd2 g3
31. Кре3 Крd7 32. b4 Кре6
33. b5! Кр:e5 (ничего не
даст 33. ... Крf5 ввиду
34. e6!, а не 34. с5? Крg4!
35. e6 Крh3 36. e7 g2 38.
e8Ф g1Ф+, и черные вы-
игрывают) 34. с5 Крf5 35.

Русская партия

Воронов — Маслов

Чемпионат Узбекистана.
1970 г.

1. e2—e4
2. Кg1—f3
3. d2—d4
4. e4—e5
5. Cf1—b5
6. 0—0
7. Сb5:c6
8. Лf1—e1
9. Кf3:d4
10. Кd4—f5
11. Лel:d1
12. Кb1—с3

После этого довольно
естественного хода белые
начинают испытывать за-
труднения. Не следовало
допускать 12. ... h4.

e7—e6
Kg8—f6
e5:d4
Кf6—e4
Кb8—c6
a7—a6
d7:c6
Ke4—с5
Кс5—e6
Фd8:d1
h7—h5!
...
...

с6 Сd5 (плохо 35. ...
Крg4? 36. Кр:e4!, и белые
выигрывают) 36. с7! (ука-
зано кандидатом в масте-
ра А. Лоцовым).

26. ... Ла6—a4!
27. Лh4:h5 Ла4:c4+
28. Крe1—d1 Лс4—с2
29. Лh5—h7+ Крc7—d8
30. g2—g3 Лс2:b2
31. a2—a4 Лb2—a2
32. e5—e6 Крd8—e8
33. Крd1—e1 Се4—d5!
34. e6—e7 Ла2:a4
35. Крe1—f2 Ла4—e4

Неточно. Правильно
35. ... Cf7!

36. h2—h3 Cd5—f7!
37. g3—g4 f5—f4
38. g4—g5 Ле4—a4
39. Лh7—h6 Кре8:e7
40. Лh6—f6 Cf7—d5
41. h3—h4 Ла4—a2+
42. Крf2—e1 f4—f3
43. Крe1—f1 Cd5—с4+

Белые сдались

Могло последовать: 44.
Крg1 Лg2+ 45. Крh1
Cd5! или 44. Крe1 Ле2+
45. Крf1 Лh2+ 46. Крe1
Cd5, с выигрышем.

12. ... h5—h4
Неожиданно центр бе-
лых оказался под угро-
зой (по 5-й горизонтали).
У коня f5, «повисшего в
воздухе», отнято важное
поле g3. В то же время
движение пешки «h» как
бы развило ладью h8 в
слона f8 без вывода этих
фигур с первоначальных
позиций.

13. g2—g4 ...
Этот ход был сделан
после длительного раз-
думья. Уже не проходило
13. f4 из-за 13. ... g6

Плохо и 13. Кс3 Лh5 14. Кс4 b5 15. Ка5 Cd7, с большим преимуществом у черных.
 13. ... h4:g3
 14. h2:g3 Cc8—d7
 15. g3—g4 0—0—0
 16. Кf5—g3 ...
 Лучше 16. Се3.
 16. ... Cf8—c5
 17. Кpg1—g2

Угрожало (после 17. Ксе4) 17. ... Cd4.
 17. ... Кс6—d4 Cd7:g4
 18. Сс1—g5 Ld8—d7
 19. Ld1—d3 Cd5—b6
 20. Кс3—e4 ...
 21. La1—c1 ...
 На 21. с4 последовало бы 21... Ch3+ 22. Кpg1 Ke2+, выигрывая качество.

21. ... Ld7—d5
 22. Ke4—d2 Ld5:e5
 23. Kd2—c4 Cg4—h3+
 Белые сдались, так как после 24. Кpg1 Ke2+ 25. К:e2 Л:g5+ у них нет никакой компенсации за потерянные две пешки.

Примечания мастера
 Л. Маслова

Сицилианская защита

Габран — Богорад

Чемпионат «Даугавы», 1970 г.

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. Ф:d4. Принципиальный ход. Популярность его сильно возросла после партии Лутиков—Оснос (32-й чемпионат СССР, Киев, 1965—66 гг.).

4. ... Кf6 5. Кс3. Только в связи с этим ходом и стоит играть 4. Ф:d4. Хорошим примером послужила партия Сабинин — Гуров (Новосибирск, 1969 г.). После 4-го хода В. Сабинин отмечает, что черные рассчитывают на 5. e5 Кс6, что им выгодно. И добавляет: «Однако белые не попадают на провакацию».

Действительно, кажется, ход 5. e5 менее удачен в этой ситуации: после 5. ... Кс6 6. Фа4 Кd5 7. Фе4 Кdb4 8. аз d5(1) 9. Фе2 Каб черные получают перспективную позицию.

5. ... Кс6 6. Фа4 Фс7?. Ошибка, почти форсировано ведущая к прои-



грышу. Следовало продолжать 6. ... d6, хотя и в этом случае инициатива у белых. Например: 7. e5 Kg4 8. Сb5 К:e5 9. К:e5 de 10. 0—0 Cd7 11. Ld1

Сg7 или 7. ... de 8. К:e5 Фd4 9. К:c6 Ф:a4 10. К:a4 bc 11. Се3 Сg7 12. 0—0—0 0—0, с перевесом у белых (Бонч-Осмоловский — Хасин, 1957 г.). Заслуживает внимания жертва пешки — 8. ... Сg7! 9. К:c6 bc 10. Ф:c6+ Сd7.

7. Сg5 Kg4. В партии Сабинин — Гуров черные играли 7. ... Сg7, и после 8. 0—0—0 Фb8 (8. ... 0—0 9. Кd5) 9. Кd5 К:d5 10. ed Ке5 11. d6! их позиция стала критической.

8. Кd5 Фb8 9. Cf4 d6 10. Сb5 Cd7 11. 0—0 Сg7 12. Lад1 e5. Черным трудно что-либо посоветовать. Не годилось 12. ... 0—0 из-за 13. Ке7+.

13. Сg5 f6 14. Cd2 0—0 15. Ке7+ Кph8. Если 15. ... К:e7, то 16. С:d7 и 17. Сb4.

16. Сb4 a6 17. С:c6 bc 18. С:d6. Возможно было и 18. Л:d6. 18. ... Фе8. Черные надеются поймать коня e7.

19. h3 Kh6 20. Ld2 Lf7 21. Lfd1 Ld8 22. Фb4 Се6 23. Сс5 Л:d2 24. Л:d2 Cf8. Кажется, что черные своего достигли. 25. К:c6 С:c5 26. Ф:c5 Лс7 27. Кf:e5! Этот удар развеивает иллюзии. Плохо теперь 27. ... fe из-за 28. Ф:e5+ Lg7 29. Ld8.

В партии еще последовало 27. ... Лс8 28. Ld6 Кpg8 29. Л:e6 Ф:e6 30. Ке7+ Кpg7 31. К:c8 fe 32. Фе7+ Ф:e7 33. К:e7, и черные вскоре прекратили сопротивление.

Примечания кандидата
 в мастера Х. Габрана

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kб8—с6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 g7—g6 5.
Ccl—e3 Kг8—f6 6. Kbl—c3 Cf8—g7
7. Cf1—c4 Фd8—a5.

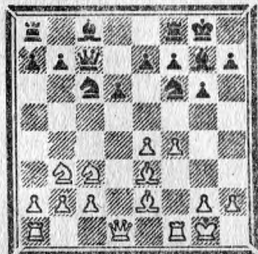
Развив слонов на с4 и e3, белые подготавливают рокировку в длинную сторону, после чего начинают атаку на королевском фланге. Своим последним ходом черные вынуждают белых отказаться от этого плана, ибо плохе как 8. f3? из-за 8. ... Фb4 9. Cb3 K:e4 10. K:c6 C:c3+ 12. bc Ф:c3+ 13. Кре2 dcl, так и 8. Фd2? K:e4 9. K:c6 Ф:c3! 8. 0—0 0—0.

Продолжение 8. ... d6 обычно приводит к перестановке ходов — игра все равно сводится к главному варианту. Однако в партии Капенгут — Романишин (полуфинал 36-го чемпионата СССР, Гомель, 1968 г.) черные в ответ на 9. Kб3 сыграли 9. ... Фh5 и после 10. f3 0—0 11. Фe1 Ceb 12. Ce2 d5! добились уравнения.
9. Kd4—b3.

Другой план начинается ходом 10. Cb3. Он детально рассмотрен в статье мастера А. Капенгута («Шахматный бюллетень № 10 за 1970 г.).
10. ... Фа5—с7.

Отступление ферзя на d8 приводит к классической позиции варианта, но с лишним темпом у белых.

10. f2—f4 d7—d6 11. Cc4—e2.



Критическая позиция. Хорошо ли расположен черный ферзь на с7? Стремительным маршем пешки g2—g4—g5 белые могут прогнать коня с f6, а затем с темпом сыграть Kc3—d5. Если белым удастся без помех провести эту идею — преимущество им гарантировано.

В своей книге «Саго-Капп bis Sici-lianisch», изданной в 1968 году, гроссмейстер И. Болеславский указывал, что черные могут сохранить равновесие. В изданном годом позже методическом пособии Латвийского шахматного клуба «Актуальные проблемы сицилианской защиты» гроссмейстер несколько изменил свое мнение: «Оценка хода 7. ... Фа5 зависит от того, найдут ли черные удовлетворительный план игры после 9. Kб3».

Гроссмейстер Э. Гуфельд и мастер Е. Лазарев в своей книге, посвященной варианту дракона (Москва, 1970 г.), оценивают позицию на диаграмме вполне определенно — положение ферзя черных на с7 неудачно, и им трудно найти хороший план контригры.

Так как мнения специалистов разделились, попытаемся ознакомиться с практическим материалом и на основании его сделать выводы.

В позиции на диаграмме черные избрали пять продолжений: а) 11. ... Cd7; б) 11. ... a6; в) 11. ... Лd8; г) 11. ... a5; д) 11. ... b6.

а) В партии Захаров — Оснос (31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.) черные сыграли 11. ... Cc8—d7, и после 12. Cf3 Лfe8 13. g4 h6 14. Фе2 Ka5 15. g5 hg 16. fg Kh7 17. Kd5 Фd8 18. K:a5 Фа:a5 19. Фf2 белые получили хорошие шансы на атаку королевского фланга.

б) В партии Янса — Радулов (Будапешт, 1970 г.) черные защищались ходом 11. ... a7—a6. Пытаясь прикрыть пункт d5 путем 12. g4 e6 13. g5 Ke8 14. Фd2 b5 15. a3 f5 16. ef gf, черные создали новые слабости в своей позиции. После 17. Cf3 Cb7 18. Lael Kph8 19. Kd4 K:d4 20. C:d4 белые сохранили перевес.

в) В партии Остич — Мушил (чемпионат Югославии, 1968 г.) черные продолжали 11. ... Лf8—d8, однако и здесь после 12. Cf3 Ceb 13. Лf2 Cc4 14. Kd5 C:d5 15. ed Ka5 16. Cd4 Ke8 17. c3 K:b3 18. ab C:d4 19. Ф:d4

Фс5 20. Фе4 Лd7 21. b4 у белых лучшие перспективы.

К более острой игре приводит ход 12. g4, как это случилось в партии Сергиевский — Зурахов (чемпионат «Спартака», 1963 г.). После 12. ... d5! 13. e5 d4 14. Kb5 Фb6 15. С:d4 К:d4 16. К5:d4 Кd5 17. Фd2 g5? 18. fg С:e5 19. с3 а5 20. Сd3 а4 21. Фе! угрозы белых на королевском фланге стали неотразимыми. Сильнее было 17. ... а5! 18. а4 g5, с контригрой.

d) 11. ... а7—а5.

И этот ход направлен против угрозы g2—g4—g5. Недостатки его очевидны — черные лишаются контригры на ферзевом фланге и ослабляют пункт b5.

12. а2—а4.

Слабее 12. Кd5? К:d5 13. ed а4!, с хорошей игрой у черных, как показала партия Вестеринен — Панно (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.). 12. ... Кс6—b4.



Целый ряд партий убедительно доказывает, что черным нелегко найти возможности для контригры. Белые, имеющие перевес в центре, сохраняют сильное давление.

Дубинин — Ритнер (первенство Европы по переписке, 1967—69 гг.): 13. Кd4 Сd7 14. Кdb5 С:b5 15. С:b5 Лfd8 16. Лf2 d5 17. e5 Ke4 18. К:e4 de 19. Фе2 e6 20. с3 Кd3 21. Лff1 Сf8 22. Сd4±.

Рожлапа — Муслимова (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.): 13. Сf3 Сe6 14. Кd4 Сс4 15. Лf2 Кd7 16. Ксb5? Фb8 17. с3 Кd3 18. Лd2 e5!, и черным удалось перехватить инициативу.

Янса — Ф. Педерсен (командное первенство Европы, Капфенберг, 1970 г.): 15. ... Лfd8 16. Лd2! Фb8 17. b3 Са6 18. Кdb5 С:b5 19. К:b5 d5 20. e5 Ke4 21. С:e4 e6 22. Сb6±.

Вестеринен — Янсон (матч Финляндия — Швеция, 1969 г.): 16. ... Фс8 17. Кdb5 Кd7 18. Сg4! С:b5 19. ab f5 20. ef Кf6 21. Сf3 g1 22. Ка4!±.

В партии Фишер — Олафссон (Блед, 1961 г.) белые продолжали 13. Лf2, на что черные сыграли 13. ... e5, не допуская активизации коня b3. Однако после 14. Сf3 Cd7 15. Лd2 Лfd8 16. Кph1 Сс6 17. Фg1 Кd7 18. f5! перевес белых неоспорим: у черных слаба пешка d6, и возможности для маневрирования сильно ограничены.

e) 11. ... b7—b6.

У белых две возможности — попытаться атаковать на королевском фланге (g2—g4—g5) или избрать спокойный позиционный план, связанный с укреплением форпоста на d5.

Оснос — Сахаров (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.): 12. g4 Ke8 13. Фd2 Сb7 14. g5 Ка5 15. Кd5 Фd8 16. Cd4 К:b3 17. ab e5 18. Сс3 С:d5 19. ed±.

Кристинссон — Торан (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.): 12. ... Сb7 13. g5 Кd7 14. Кd5 Фd8! 15. f5 Ксe5 16. с4 Ле8 17. Ле! e6 18. fe fe 19. Кс3 Кс5±.

Черным лучше всего избежать размена на d5 или сделать это в выгодной ситуации. Белым непросто продолжать успешную атаку на королевском фланге.

Цейтлин — Георгадзе (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Барнаул, 1969 г.): 14. Лf2 Лfe8 15. h4 Ка5 16. Кd4 а6 17. Кd5 Фс8 18. f5 С:d5 19. ed Кс4, с контригрой у черных.

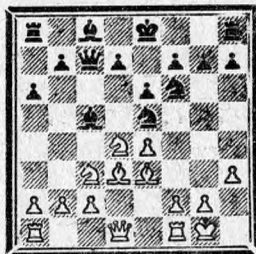
Эстрин — Георгадзе (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Барнаул, 1969 г.): 12. Сf3 Сb7 13. Фd2 Лас8 14. Лаc1 Фb8 15. Кd5 Кd7 16. Кd4 Лfe8 17. с4 К:d4 18. С:d4 e5! 19. fe С:d5, с лучшей игрой у черных.

Янса — Торан (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.): 12. ... Са6 13. Лf2 Лаб8 14. Кd5 К:d5 15. ed Ка5 16. Cd4 Ke4 17. С:g7 Кр:g7 18. с3 b5 19. Кd4 Фb6 20. а4±.

Вывод: в варианте с 9. Кb3 еще много неиспытанных возможностей. Впечатление таково, что белым легче реализовать свои замыслы, хотя после 11. ... b6 черные сохраняют шансы на встречную игру.



1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kb8—c6 5. Kb1—c3 Фd8—c7 6. Cc1—e3 a7—a6 7. Cf1—d3 Kg8—f6 8. 0—0 Kc6—e5 9. h2—h3 Cf8—c5.



Этим ходом черные оказывают давление в центре. Известен он уже давно — вспомним хотя бы партию Иоханссон — Иоханнесен, Халле, 1963 г., — однако популярным он стал лишь после 23-й партии матча Спасский — Петросян 1969 года. Думается, что позиция белых все же приятней.

10. Фd1—e2.

Ошибочно 10. f4?, что после 10. ... Кс6! в партии Литвинов — Владимиров (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.) привело к потере двух пешек: 11. e5 К:e5 12. fe Ф:e5 13. Фе1 С:d4.

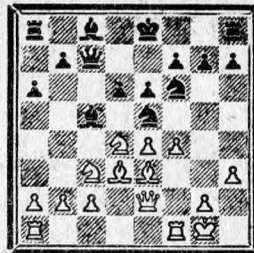
Менее изучено продолжение 10. Kph1.

В партии Агейченко — Моисеев (чемпионат Москвы, 1968 г.) после 10. ... d6 11. Фе2 b5 12. f4 Ked7 13. a3 Сb7 14. Лаe1 0—0 15. Фf2 d5! черные получили контригру.

Талья против Найдорфа в «матче столетия» попытался сыграть активнее 11. f4. Хотя после 11. ... Ked7 12. Фf3 b5 13. Kb3 Сb7 14. a4 b4 15. Ke2 С:e3 16. Ф:e3 Кс5 17. Kg3 Лс8 18. Фе2 0—0 белые и сохранили известную инициативу, у черных вполне достаточные защитительные ресурсы.

10. ... d7—d6 11. f2—f4.

В партии Хеннингс — Квинтерос (Зиген, 1970 г.) белые сразу отступили конем 11. Kb3, но после 11. ... С:e3 12. Ф:e3 b5 13. Лаe1 0—0 14. f4 Кс4 черные не испытывали трудностей.



В этом положении у черных два продолжения: 11. ... Ked7 и 11. ... Kг6.

Первое было испытано в упомянутой партии Спасский — Петросян. Позицию, возникшую после 12. Kb3 С:e3+ 13. Ф:e3 b6 14. Лаe1 Сb7 15. e5 de 16. fe Kd5 17. К:d5 С:d5 18. Лf4, гроссмейстер Е. Геллер оценил как лучшую для белых («Информатор» № 7).

В партии И. Зайцев — Черепков (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968—69 гг.) белые после 12. Лаe1 0—0 отступили конем на f3 (13. Kf3) и добились преимущества: 13. ... b5 14. Kph2 С:e3 15. Ф:e3 b4 16. Ke2 e5 17. fe de 18. Kg3 Лe8 19. Kh4 и т. д.

По нашему мнению, более удачен второй план — 11. ... Ke5—g6 12. Kd4—b3 Сс5:e3+ 13. Фе2:e3 0—0.

Партия Иоханссон — Иоханнесен (Халле, 1963 г.) продолжалась так: 13. ... Cd7 14. Фg3 0—0, и позиция черных вполне удовлетворительна.

В партии Андерссон — Дода (Бервейк, 1970 г.) белые испробовали 14. e5, но после 14. ... de 15. С:g6 hg 16. Ф:e5 Фb6+ черные удержали равновесие.

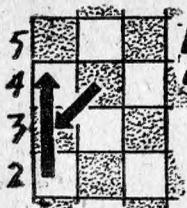
В партии Радулов — Суэтин (Булапешт, 1970 г.) белые сыграли 16. fe, но и в этом случае после 16. ... Kd7 17. Лаe1 b5 18. Kd4 Сb7 19. Kd1 Lad8 у черных достаточные защитительные ресурсы.

Если белые стремятся вначале мобилизовать свои силы, черным удается нейтрализовать их активность продвижением e6—e5.

Вот два примера:

Костро — Моисеев (Москва, 1970 г.): 14. Лаe1 b5 15. a3 Сb7 16. Kph2 e5 17. f5 Ke7 18. Kph1 Лfе8 19. Фg5 d5 и т. д.

И. Зайцев — Моисеев (Москва, 1970 г.): 15. Kd4 e5 16. Kde2 Фе5 и т. д.



EN PASSANT

Из почты редактора

«Индия ли родина современных шахмат?»

Таким вопросом начиналась заметка, опубликованная в журнале «Шахматы» № 11 за 1970 г. Содержание заметки настолько существенно, что основной текст заслуживает повторения:

«Индия ли родина современных шахмат? Находка казахских ученых ставит под сомнение то, что, как считается, эта игра родилась примерно в пятом веке. В Джунгарских горах, в Алакульском районе Талды-Курганской области. эпиграфической экспедицией Института языковедения Академии наук Казахской ССР обнаружен рисунок шахмат из 64 клеток. На гранитной скале он, по предположению ученых, был выполнен не менее 3000 лет назад. Размер его один на один метр. По мнению члена-корреспондента республиканской Академии Г. Г. Мусабаява, находка свидетельствует о высокой культуре живших здесь племен, о том, что шахматы — местного происхождения».

Поправим, однако, авторов заметки. Индия может рассматриваться как родина только первобытных шахмат, в форме, именуемой «чатуранга» («чатурраджа»). Предшественником же современных шахмат общепризнан персидско-арабский «шатрандж» с идеей «мата при неприкосновенном короле».

И разочаруем, увы, казахских ученых... Доисторическая древность первобытной «чатуранги» неоднократно засвидетельствована. Так, еще в 1880 г. английский востоковед Дункан Форбс (Л.-1) определил возраст «чатуранги» ее возникновением за 1500 лет до нашей эры (!). Предшественник Д. Форбса Вильям Джонс (Л.-2) относил возникновение «чатуранги» к периоду существования в Индии королевства Ланки (о. Цейлон), т. е. — к XX веку до нашей эры (!).

Что же касается клеточных досок, то их изображения находили и в арбуницах египетских фараонов...

Находка казахских ученых все же интересна, но в другом отношении, тем более, что при раскопках могильников в Курганской области следы шахмат обнаруживали и раньше (Л.-3).

Эти находки проливают свет на пути проникновения шахмат в Среднюю Азию и Сибирь. В этой связи следует напомнить, кроме того, обнаруженное еще в прошлом веке существование переходной формы первобытных шахмат у тувинцев, эвенков, якутов и других народов Сибири (Л.-4).

Вполне вероятно, что проводниками шахматной игры из Индии в Среднюю Азию и далее — в Сибирь могли быть гунны, которые задолго до персов, уже в IV—V веках до нашей эры «воевали Индию», опустошая эту страну частыми набегами. Отметим, кстати, что славянские племена составляли значительную прослойку в полчищах Атилы — предводителя гуннов.

* * *

Так, краткая заметка о находке в Казахстане позволяет по-новому осмыслить пути проникновения шахмат в Россию — через Среднюю Азию и Сибирь... Заимствование игры непосредственно из Индии (а не «из Персии до завоевания ее арабами», как признается историками последнего времени) может объяснить и тот известный факт, что только в России, в отличие от стран Западной Европы, привились и сохранились на протяжении веков древнеиндийские названия шахматных фигур.

В. Егоров (г. Киров)

Литература:

1. D. Forbes «The history of chess». Лондон, 1880.

2. W. Jones «On the Indian game of chess», As. Rech. Calcutta, 1790.

3. А. Павлов «Живописная Россия». СПб, 1884, т. XI, стр. 93.

4. И. Савенков «Этнографическое обозрение». 1904, стр. 201—235.

Немало есть еще таких любителей шахмат, которые с полной убежденностью считают, что знание дебютной теории едва ли не основной показатель силы шахматиста. Они полагают, что мастер потому играет «по-мастерски», что от корки до корки изучил все толстые шахматные учебники, «на зубок» знает любой дебютный вариант.

Так ли это? Соответствует ли это предствление действительности? Каково реальное значение дебютной теории? Как надо ее изучать?

Постараемся во всем этом разобраться, наметить, хотя бы в самых общих чертах, пути нашего совершенствования в этой области.

В дремучем лесу вариантов

Возьмет иной любитель учебник дебютной теории, полистает такую пухлую книгу, вздохнет и... поставит ее обратно на полку. И в самом деле, если считать, что надо усвоить все варианты, приведенные в дебютном руководстве, можно испугаться.

Вариантов ведь очень много, сотни и тысячи, настоящий дремучий лес. Как же их запомнишь и возьмешь на вооружение?

Но шахматы потому мы и ценим, что они дают простор подлинному творчеству. Это не свод неких непреложных формул и правил. Дебютные варианты, в своем громадном большинстве, вовсе не являются обязательными и строго единственными продолжениями. Варианты — это лишь примерные продолжения, которые были испытаны в турнирной практике. Поэтому они непрерывно обновляются и модернизируются.

Значит ли это, что нет в позиции других вполне возможных путей вести сражение, чем те, которые зафиксированы в разных кнгах? Конечно, не значит.

Шахматная борьба многообразна, она таит бесчисленное количество различных планов и идей. Уже много лет назад М. И. Чигорин говорил, что в каждом дебюте можно избежать шаблонных вариантов, достигая при этом не худших, а лучших результатов.

И действительно. Важно только понимать главные цели дебютного построения, смысл дебютных систем. Это даст возможность находить верные решения в самых сложных ситуациях.

Правила для всех

Есть элементарные правила, которые знакомы даже начинающим.

Чтобы получить хорошую позицию в дебюте, — гласят эти правила, — надо быстро развивать фигуры, вести борьбу за центральные поля, стремиться организовать взаимодействие своих боевых сил.

Только и всего, разочаровано подумают некоторые из читателей. То же мне, открыл Америку. Все это мы знаем...

Не сомневаюсь, что знаете, дорогие друзья. Но знать правила и уметь им следовать — это вовсе не одно и то же. Простые эти законы дебютной стратегии пригодны для всех; ими руководствуются и гроссмейстеры и чемпионы мира. Законы эти дают общее направление игре в начале партии, помогают принять то или иное конкретное решение, которое диктуется обстановкой на доске.

Игра на авось

«В течение многих столетий игру начинали на авось, — писал Эм. Ласкер. — После нескольких ходов осложнения создавались сами собой, и в этих осложнениях проявлялась сила шахматиста».

Постепенно накапливались знания, опыт, игра становилась логичнее, целесообразнее. Уже более ста лет ведется систематическое изучение основ стратегии и тактики шахмат. Вот так и появились правила, о которых я вам рассказал. Они не выдуманы тео-

решениями в кабинетной тиши, они «опалены огнем» жестоких шахматных сражений.

Но «игра на авось» все еще встречается и поныне. Делает шахматист какой-либо ход в дебюте, затем другой, вовсе с ним не связанный единым замыслом, затем третий, который противоречит и первому, и второму.

Можно ли удивляться тому, что при такой игре партии часто рушатся уже в самом начале.

Дебютные катастрофы

Давайте посмотрим несколько поединков, завершившихся катастрофами в дебюте. Попробуем определить, чем были вызваны эти трагикомические происшествия.

В старых шахматных журналах можно найти такую мини-партию, сыгранную в 1880 году.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. b3?. Типичный пример непонимания элементарных основ дебютной стратегии. Жертвуя пешку в королевском гамбите, белые стремятся получить перевес в развитии, овладеть центром. Этим целям совершенно не соответствует медлительная попытка fianкетировать слона c1.

3. ... Фh4+ 4. g3. Лучше уж было отступить королем на e2. 4. ... fg 5. h3 g2+ 6. Кре2 Ф:e4+ 7. Крf2 ghK×.

Или такая партия, в которой белый играет первый чемпион мира В. Стейниц. Его противником был один из участников сеанса одновременной игры, проводившегося в Нью-Йорке, в 1890 году.

1. e4 e5 2. d4 d6. Неточный ход. После 3. de de 4. Ф:d8+ Кр:d8 5. Кf3 позиция белых лучше. 3. c3. Типично для сеанса одновременной игры. Стейниц не хочет разминать ферзей. 3. ... Cd7?. В чем смысл этого хода? Почему черные не сыграли просто 3. ... Кf6. Может быть, теперь они опались размена на e5? Скорее всего ход сделан «на авось», он находится вне сферы обоснованных планов.

4. Сс4 Кf6? 5. Фb3!. Обратите внимание на то, что ходы черных совершенно не сцементированы общей

мыслью, как говорят шахматисты, они безыдейны. В результате быстро возник опасный двойной удар на пункты f7 и b7.

5. ... Фc7 6. Ф:b7 Сс6 7. Фc8+ Фd8 8. С:f7+ Кре7?. Следовало играть 8. ... Кр:f7 9. Ф:d8 Ка6, и черные оставались «только» без качества. 9. Фe6×.

И еще один, более сложный пример, из партии, сыгранной в 1936 году.

1. f4 Кf6 2. c4. Подумайте над тем, в какой мере связаны единым замыслом ходы белых? Играя 1. f4, белые берут под контроль центральное поле e5. Почему же не быть последовательным и не продолжать 2. Кf3, развивая фигуры и усиливая давление на пункт e5. Ход 2. c4 явно «из другой оперы».

2. ... d5 3. cd К:d5 4. d3. Позиция белых, их же усилиями, становится дырявой, как решето. И здесь можно было играть 4. Кf3, поскольку нельзя 4. ... К:f4? из-за 5. Фа4+. 4. ... e5! 5. fe Сb4+ 6. Cd2 Ке3! 7. Фа4+.



Ведет к быстрому разгрому. Упорнее было 7. Фc1, и белые могут бороться. 7. ... b5 8. Ф:b5+. Или 8. Ф:b4 Кс2+, а на 8. Фb3 очень сильно 8. ... Се6. 8. ... Cd7 9. Фb7 Сс6. Белые сдались.

Итак, три тяжелых «стартовых» поражения. Если мы вдумаемся, то что происходило, станет очевидным, что эти поражения явились не следствием незнания отдельных дебютных вариантов. Варианты здесь ни при чем. Налицо непонимание основ игры в дебюте, пренебрежение теми самыми правилами, которые все знают, но далеко не всегда выполняют.

Защита

и контратака

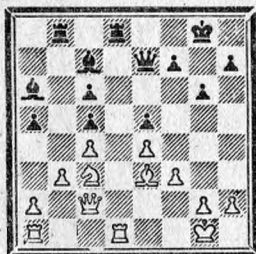
Урок ведет
международный мастер
Тибор Флориан
(Венгрия)

Защита с материальными жертвами с целью изменения стратегического характера позиции

При этом способе защиты огромное значение имеет психологический эффект. Атакующий обычно считает, что события развиваются в выгодном для него направлении. В этих условиях переход в позиции с другим стратегическим рисунком и составление нового плана игры довольно затруднительно. В результате полученного материального перевеса часто ослабляется бдительность, и атакующий нередко считает, что цель уже достигнута.

Чаще всего в таких случаях жертвуется качество. Оценка позиции после жертвы качества зависит в первую очередь от наличия открытых линий. Без открытых линий ладьи не сильнее легких фигур.

Люблинский — Ботвинник
Москва, 1943 г.



Положение черных явно хуже: пешки ферзевого фланга слабы, белые угрожают выиграть пешку с5 посредством Фf2 и Кa4. Также и на других участках фронта трудно организовать контригру. Ботвинник, однако, находит неожиданное решение.

25. ... Лd4!

В случае принятия жертвы черные соединяют свои пешки и даже образуют сильную защищенную проходную, которая стесняет подвижность фигур противника. Активизируются и слоны черных. Также и на королевском фланге появляется возможность пешечного наступления. В результате психологического воздействия жертвы белые вскоре допускают стратегическую ошибку. Вместо взятия ладьи слоном и дальнейшей блокады проходной пешки маневром Кс3—e2—c1—d3, они решили отдать коня за ладью.

26. Ke2 Cc8 27. K:d4? cd 28. Cf2 c5 29. Lf1 f5 30. Cg3 Cd7 31. Lад1 f4 32. Cf2 g5.

Если сравнить эту позицию с изображенной на диаграмме, можно подумать, что они взяты из двух разных партий. Из защищающейся стороны черные превратились в атакующую — материальный перевес белых в этой закрытой позиции не чувствуется.

Партия закончилась следующим образом: 33. g4 fg 34. C:g3 Ch3 35. Лf2 h5 36. Лfd2 h4 37. Cf2 Лf8 38. Лd3 Лf4 39. Kph1 Kph7 40. Лg1 Cd8 41. Фе2 Фf7 42. Фd1 Фh5 43. Ce3 Ф:f3+ 44. Ф:f3 Л:f3 45. C:g5 Л:d3 46. C:d8 Le3 47. Cb6 Л:e4 48. C:c5 Le2 49. Лd1 Cg4 50. h3 C:h3 51. b4 Cf5 52. Cd6 d3 53. ba h3. Белые сдались.

Филип — Корчной
Бухарест, 1954 г.



Жертвой пешки белые создали сильную атаку. Угрожает К:d5, а также Kh5. Кроме того, неприятно и e5—e6 с последующим К:g6.

20. ... C:e5! 21. C:c6 C:f4 22. Фf6. Кажется, что черные просчитались, так как из-за угрозы мата придется отдать ферзя.

22. ... С:h6! 23. С:d7 Л:d7.

К этой позиции и стремились черные. Два слона и две пешки за ферзя — не мало ли это? Белые имеют материальный перевес, но их атака исчерпана, и инициатива перешла к черным. Поддержанная ладьями и слонами проходная пешка скоро станет опасной.

24. Лfе1 Сf8 25. h4 Лад8 26. h5 d4 27. hg hg 28. Лd3 Са6 29. Лed1 С:d3 30. Л:d3.

Отдав качество, белые временно задержали пешку, но утратили весь свой материальный перевес. В дальнейшем черные выиграли. Отличный пример активной защиты.

Урок тактики

ведет мастер

В. ЖУРАВЛЕВ

Одна из известных тем комбинаций — «завлечение короля в центр доски». Вполне понятно, что такая операция на «завлечение» не является самоцелью. Как правило, осуществление «завлечения короля» ведет к благоприятным последствиям для атакующей стороны. Мат или материальные приобретения — такова основная цель комбинаций подобного типа.

В качестве примера хотелось бы оживить в памяти наших читателей стандартную комбинацию с жертвой слона на h7.

Вот фрагмент из партии Полугаевский — Таль, 37-й чемпионат СССР.



Далее последовало 19. С:h7+! Кр:h7 20. Кg5+ Кpg6 21. h4! Угрожает 22. h5+ Кр:h5 23. g4+, форсируя мат. 21. ... Лс4 22. h5+ Крh6 23. К:f7++ Крh7 24. Фf5+ Кpg8 25. e6! Фf6. Другой защиты не видно. 26. Ф:f6 gf 27. Лd2. Сильнее 27. Кd6!. 27. ... Лс6 28. Л:b2 Ле8 29. Кh6+ Крh7 30. Кf5 Л:e6 31. Л:e6 Л:e6 32. Лс2 Лс6 33. Ле2 Сс8 34. Ле7+ Крh8 35. Кh4 f5 36. Кg6+ Кpg8 37. Л:a7. Черные сдались. Король в центре — вот причина трудностей черных в этой партии. И хотя их «монарху» в конце концов удалось скрыться, однако его пребывание в центре не осталось бесследным.

«Роскошная жертва ферзя» — так назвали великолепную интуитивную комбинацию А. Котова на шорихском турнире претендентов 1953 года против Ю. Авербаха.

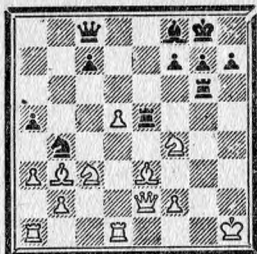
30. ... Ф:h3+!! 31. Кр:h3 Лh6+ 32.



Кpg4 Кf6+ 33. Кpf5 Кd7 34. Лg5 Лf8+ 35. Кpg4 Кf6+ 36. Кpf5 Кg8+ 37. Кpg4 Кf6+ 38. Кpf5 К:d5+ 39. Кpg4 Кf6+ 40. Кpf5 Кg8+ 41. Кpg4 Кf6+ 42. Кpf5 Кg8+ 43. Кpg4. Для ясности, напомним читателям, что повторения ходов вызваны цейтнотом черных. Теперь же, когда контроль позади... 43. ... С:g5. Угрожает 44. ... Се7, затем 45. ... Кf6+ 46. Кpf5 Кd7+ 47. Кpg4 Лg8+ с матом на следующем ходу. 44. Кр:g5 Лf7! 45. Сh4 Лg6+ 46. Крh5 Лfg7 47. Сg5 Л:g5+ 48. Крh4 Кf6 49. Кg3 Л:g3 50. Ф:d6 Л3g6 51. Фb8+ Лg8. Белые сдались.

Было бы неправильно думать, что «извлеченный» в центр король автоматически становится виновником победы атакующей стороны. Насколько трудно бывает заматовать такого короля, показывает хотя бы следующей пример.

В партии Хавский — Боболович (Вильнюс, 1967 г.) смелый рейд короля в центр принес белым победу.



27. ... Лh6+?. Цейтнот помешал черным найти выигрывающий ход 27. ... Leg5!, а интуиция в данном случае подвела! 28. Kpg2 Лg5+ 29. Kp13 Фg4+ 30. Kpe4 Ф15+ 31. Kpd4 Ф16+ 32. Kpc4 Фа6+ 33. Kb5 c6 34. ab Ф:b5+ 35. Kpc3 Ф:b4+ 36. Kpc2 cd 37. K:d5 Лc6+ 38. Kc3 Лb5 39. Лa3 a4 40. Лd4 ab+ 41. Kpb1. Черные сдались.

Условия конкурса «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ»

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки, в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются: за 1-е место специальным призом; за 2—4 места — шахматной литературой. В случае, если одинаковое количество очков наберет больше пяти читателей — победителей определит жребий. Участник, завоевавший один раз 1-й приз, теряет право на его повторное получение в том же календарном году. За успешное выступление в конкурсе в течение года для подписчиков предусмотрено три награды-сюрприза.

4. Очки, набранные в конкурсе «Как бы вы продолжали?» до 1 января 1971 года, в зачет конкурса «Шахматной школы» не входят.

5. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке. Информация о конкурсе и его итоги будут регулярно публиковаться в отделе «Шахматная школа».

6. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

№ 1 (2 очка)



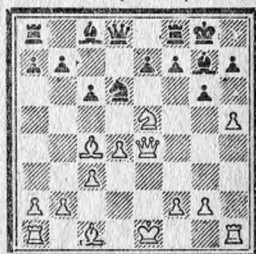
Ход белых

№ 2 (3 очка)



Ход белых

№ 3 (3 очка)



Ход белых

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

(«Как бы вы продолжали?»)

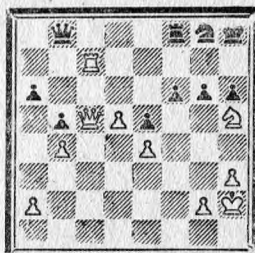
Домашнее задание

№ 4 (1 очко)



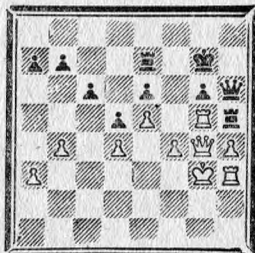
Могут ли белые играть
1. Ф:d5?

№ 5 (2 очка)



Какой план игры вы избрали
бы за белых?

№ 6 (4 очка)



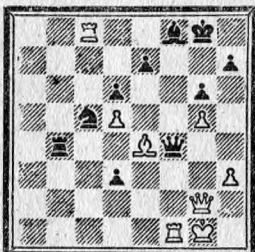
Оцените позицию
Ход белых

№ 7 (1 очко)



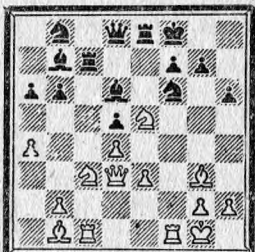
Ход черных

№ 8 (3 очка)



Ход черных

№ 9 (3 очка)

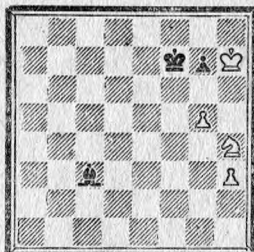


Ход белых

7. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: Рига-центр, п/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

8. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются и очки не засчитываются.

№ 10 (3 очка)



Ход черных

Шахматная
Школа
▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲

Срок присылки ответов
15 марта

КВАРТЕТ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ВСЕ ТОТ ЖЕ

Второе командное первенство СССР, в котором приняли участие 29 мастеров, 81 кандидат в мастера и 34 перворазрядника, прошло в исключительной упорной борьбе.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О
1. РСФСР	♘	4 1/2	8	7 1/2	7	6	7 1/2	7 1/2	6 1/2	10 1/2	9 1/2	10 1/2	85
2. Эстония	7 1/2	♘	5 1/2	6	8	5 1/2	7	8 1/2	7	10	7 1/2	11 1/2	84
3. Ленинград	4	6 1/2	♘	4	6 1/2	9 1/2	9	6 1/2	7	8 1/2	10	11 1/2	83
4. Москва	4 1/2	6	8	♘	6	6 1/2	7 1/2	6	7	6 1/2	8	11	77
5. Латвия	5	4	5 1/2	6	♘	6 1/2	6	6 1/2	9	8 1/2	7 1/2	8 1/2	73
6. Украина	6	6 1/2	2 1/2	5 1/2	5 1/2	♘	6 1/2	6 1/2	7	5 1/2	8	9 1/2	69
7. Белоруссия	4 1/2	5	3	4 1/2	6	5 1/2	♘	6	5 1/2	7	6 1/2	10 1/2	64
8. Литва	4 1/2	3 1/2	5 1/2	6	5 1/2	5 1/2	6	♘	5	5	7 1/2	10	64
9. Узбекистан	5 1/2	5	5	5	3	5	6 1/2	7	♘	6 1/2	5 1/2	9 1/2	63,5
10. Молдавия	1 1/2	2	3 1/2	5 1/2	3 1/2	6 1/2	5	7	5 1/2	♘	6	8	54
11. Казахстан	2 1/2	4 1/2	2	4	4 1/2	4	5 1/2	4 1/2	6 1/2	6	♘	8 1/2	52,5
12. Армения	1 1/2	1/2	1/2	1	3 1/2	2 1/2	1 1/2	2	2 1/2	4	2 1/2	♘	22

Любопытно отметить: команды, занявшие первые четыре места, расположились в том же порядке, что и в первом первенстве. Но если два года назад команда РСФСР выиграла все матчи и опередила коллектив Эстонии на 6 очков, а команду Ленинграда на 10, то теперь разрыв между первым и вторым призерами, также как и между вторым и третьим, составил лишь одно очко.

20. Лае1 Крh8 21. Кс5 f6 22. К:e6 Фe7 23. К:f8 Л:f8 24. h3. Черные сдались.

Королевский гамбит Немчин — Ритумс

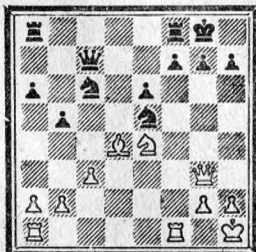
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 Кf6 4. Кс3 с6 5. Фf3 d5 6. ed Cd6 7. h3 0—0 8. Кge2 Кbd7 9. d3 Ке5 10. Фf2 К:c4 11. dc cd 12. cd Cf5 13. 0—0 g5.

Сицилианская защита Клован — Литвинов

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кс3 Фс7 6. Ce2 Кf6 7. 0—0 d6 8. f4 Ce7 9. Ce3 0—0 10. Фe1 b5 11. Cf3 Сb7 12. e5 de 13. fe Кfd7 14. С:b7 Ф:b7 15. Фg3 Сс5 16. Крh1 Фс7 17. Ке4 С:d4 18. С:d4 Кс6 19. с3 Кd:e5.



14. К:f4?! Жертва фигуры не приносит желаемых результатов. 14. ... gf 15. С:f4 Ке8 16. Ce3 Сg6 17. С:a7 Кg7 18. Кb5 Ce5 19. Лае1 f6 20. с4 Cd3 21. Лс1 С:f1 22. Кр:f1 Фа5 23. a3 Лfс8 24. b4 Ф:b5. Белые сдались.



В октябре началось третье командное первенство страны. В отличие от первых двух, участники команд-побе-

дательниц, кроме дипломов, будут награждены, соответственно, золотыми, серебряными и бронзовыми медалями. В порядке жеребьевки в нем выступят следующие команды: Украина, РСФСР, Москва, Молдавия, Литва, Латвия, Туркмения, Узбекистан, Эстония, Белоруссия, Армения, Ленинград, Казахстан.

Международный арбитр
Г. Зюков

ЧИТАТЕЛИ ПОБЕЖДАЮТ МАСТЕРА

Закончился заочный матч между читателями областной газеты «Гомельская правда» и мастером Григорием Крупским. Мастер потерпел поражение.

Читатели газеты — Г. Крупский
(Гомель)



18. K:d5! ed 19. C:d5+ K:d5 20. J:d5
Себ 21. Фf4+ Cf5 22. J:f5+ gf 23.
Ф:f5+ Крe8 24. Фе5, и черные сда-
лись. Если 24. ... Крd7, то 25. Jd1+
Крс6 26. Фе6+!

В. Федоров

VI ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ПЕРЕПИСКЕ (положение на декабрь 1970 года)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ритнер (ГДР)	♚	1	1	1			1	1/2	1	1/2	1	1	1/2			1	9,5 (4)
2. Штерн (ГДР)	0	♚		1	1/2		0	1	0		1/2	1/2	1/2	1		1	6 (4)
3. Арзет (Норвегия)	0		♚	0	0		1/2	1/2		0	0	1		1/2	0		2,5 (5)
4. Лjungдаль (Швеция)	0	0	1	♚	1/2		0	1/2			1	1/2	1/2	0	1/2		4,5 (4)
5. Ниман (Швеция)		1/2	1	1/2	♚		1/2	1/2	0		1/2	1/2	1/2	1/2		1	6 (4)
6. Санаков (СССР)						♚	1/2			1/2	1/2	1/2				1	3 (10)
7. Карбонель (ФРГ)	0	1	1/2	1	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	6 (0)
8. Хибл (ЧССР)	1/2	0	1/2	1/2	1/2		1/2	♚				1	1/2	1/2		1	5,5 (5)
9. Тяле (ГДР)	0	1			1		1/2		♚			1	1/2	1		1	6 (7)
10. Загоровский (СССР)	1/2					1/2	1/2			♚	1/2			1	1/2	1	4,5 (8)
11. Эстрин (СССР)	0	1/2	1		1/2	1/2	1			1/2	♚			1		1	6 (6)
12. Каркер (ФРГ)	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	0			♚	1		1	1/2	6 (3)
13. Кауранен (Финляндия)	1/2	1/2	0	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2			0	♚	1	1	1	6,5 (2)
14. Севечек (ЧССР)		0		1/2	1/2		1/2	1/2	0	0	0	0		♚		1	3 (5)
15. Келнер (Австралия)			1/2	1			1		1/2		0	0			♚	1	4 (8)
16. Янсен (Голландия)	0	0	1	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	0	♚	3 (0)

Турнир заканчивается 31 мая 1971 года. В скобках указано число неоконченных партий.

Композиция

Отдел задач ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

КОМПОЗИЦИЯ — СПУТНИК ЖИЗНИ

Это было около сорока лет назад. Известный латышский проблемист того времени Петерис Кейранс получил письмо: какой-то начинающий шахматист прислал свои первые задачи для опубликования в журнале «Крустамикла, шахс, бриджс». И хотя задачи для публикации еще не подходили, ветеран увидел в их авторе подающего надежды проблемиста. Поэтому он послал ему письмо примерно такого содержания: «Уважаемый господин Ведерс! Прошу Вас прийти ко мне на беседу в связи с присланными Вами задачами...» Велико было удивление П. Кейранса, когда через несколько дней к нему пришел темноколый мальчик лет двенадцати. Оказалось — «господин Ведерс» еще носил короткие штанишки...

Так в мире шахматной композиции появился нынешний председатель Латвийской комиссии по шахматной композиции ВИСВАЛДИС ВЕДЕРС. 24 января этого года ему исполнилось 50 лет.

Творчество В. Ведерса делится на три периода. В первом, до Великой Отечественной войны, им было составлено около 200 задач. В то время он только овладевал техникой составления шахматных задач. К сожалению, как и многим другим латышским проблемистам того времени, автору не хватало знаний в теории шахматной композиции, поэтому количество сочинений значительно превышало их качество. Только благодаря большому таланту Ведерса многим задачам этого периода присуща непреходящая ценность.

Сам юбиляр признает, что настоящая творческая работа началась только во втором периоде (1946—1961 годы), совпадающем с активностью всей советской шахматной композиции, что было вызвано новой тематикой. Ведерс с успехом принимает участие в чемпионатах СССР и республики (чемпион Латвийской ССР 1957 г. по



многоходовкам), завоевывает много отличий в различных конкурсах. Он помогает сборной Латвийской ССР одержать победу в I командном первенстве СССР и бесменно участвует в последующих первенствах, всегда добиваясь отличных успехов на своей доске.

Затем следует перерыв в несколько лет — как в творчестве самого Ведерса, так и шахматной композиции нашей республики. Когда в середине 1968 года возобновилась деятельность комиссии по композиции, В. Ведерс становится ее председателем. В короткий срок активизируется работа шахматных проблемистов, организуются многие соревнования, успешно начинают работу молодые проблемисты. Им и отдаются многолетний опыт и знания.

И сам Висвалдис Ведерс снова стал составлять задачи. Теперь он — зрелый, проблемист, одинаково хорошо владеющий всеми жанрами шахматной композиции. Большая часть дня проходит в напряженном труде в Рижском морском торговом порту, где Ведерс работает уже четверть века, а свободное время он отдает шахматной композиции, которая стала неотъемлемой частью его жизни.

ВИСВАЛДИС ВЕДЕРС (Рига)

№ 448
I приз
«Krusta-mikla, šahs,
brīdžs»
1937 г.



Мат в 2 хода

№ 449
I приз
Конк. общества шахм.
проблемистов, 1939 г.



Мат в 2 хода

№ 450
I приз
Конк. комитета ФК и С
Латв. ССР, 1940/41 гг.



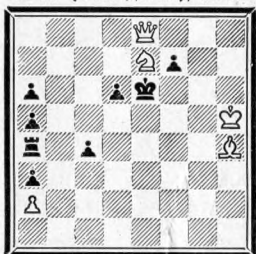
Мат в 3 хода

№ 451
II/III призы
Конк. комитета ФК и С
Латв. ССР, 1950 г.



Мат в 2 хода

№ 452
1-е место
I командное первенство
СССР (VIII доска), 1956 г.



Мат в 4 хода

№ 453
II командное первенство
СССР (VII доска), 1957 г.



Мат в 5 ходов

№ 454
Похв. отзыв
«Freie Presse»
1970 г.



Мат в 2 хода

№ 455
«Schach»
1970 г.



Мат в 5 ходов

№ 456
«Schach»
1970 г.



Обр. мат в 2 хода

Шахматные Вести



В первенстве добровольных спортивных обществ КАРЕЛЬСКОЙ АССР победила вторая команда «Спартак», составленная из шахматистов завода «Тяжбуммаш» (мастер И. Каган, кандидат в мастера Е. Семенов, перворазрядники В. Яаккимайнен, В. Яковлев, второразрядница Г. Хумала и запасной — перворазрядник И. Голубев). В активе этого коллектива 32 очка из 40 возможных. На 4,5 очка отстала первая команда «Спартак», на третьем месте «Водник» (25 очков).

На первой доске мастер Каган выиграл все 8 партий.

Ю. Филатов

В чемпионате КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ 1970 года лучший результат — 10,5 очка — показал кандидат в мастера С. Трофимов. На пол-очка отстал к/м С. Михальченко. Третьим был к/м Ю. Бардин (9,5). Четвертое место, тоже дающее право участвовать в первенстве РСФСР, занял В. Баршевич (9).

Г. Акулов,
А. Клейменов

В первенстве ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ среди городов и районов принимала участие 21 команда. Звание чемпиона 1970 года завоевала сборная Выборга.

А. Лутовинов

Кандидат в мастера В. Сорокин завоевал звание чемпиона ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 1970 года. Он выиграл 8 партий, 2 закончил ничью и лишь в одной потерпел поражение. «Серебро» и «бронза» неожиданно достались перворазрядникам Ю. Маслову (7,5) и В. Крылову (7). Мастер О. Черников, набрав 6,5 очка, занял четвертое место.

Судьи республиканской категории
А. Сундуков и Б. Толстой



Чемпион Горьковской области В. СОРОКИН.

Фото Б. Толстого

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 22+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 25 января 1971 г. ЯТ 16526.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.

Тираж 20400 экз.

Заказ № 2-п.