

# Шахматные Вести

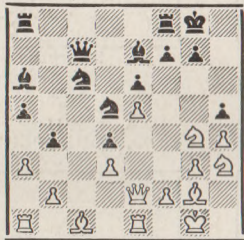
## ВПЕРЕД, НА КОРОЛЯ!

В НИЖНЕМ ТАГИЛЕ закончилось личное-командное первенство Свердловской железной дороги. Лидерами на протяжении всего соревнования были шахматисты Уральского электротехнического института инженеров железнодорожного транспорта. Новые чемпионы победили с результатом 28,5 очка из 42.

В личном зачете на первое место вышел представитель Свердловского райсовета перворазрядник А. Костылев — 6,5 очка из 9. Столько же очков у его одноклубника перворазрядника А. Новожилова. Пермский кандидат в мастера С. Носков с 6 очками был третьим.

В приводимом окончании белые решительно обрушились на королевский фланг противника.

### ТОКАРЕВ — КОСТЫЛЕВ



19. Kh6+! gh 20. C:h6 Jfc8 21. Ф:h5 C:d3 22. Ce4 Ke3 23. J:e3 Ф:e5 24. Ch7+ C:h7 25. J:e5 Ke5 26. Ф:e5. Черные сдались.

В. Иващенко

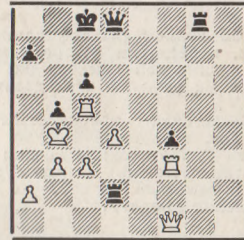
Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 21 августа 1970 г. ЯТ 12635. Отпечатано в типографии № 1 «Цинья» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Тираж 19300 экз.

Заказ № 3934-п.

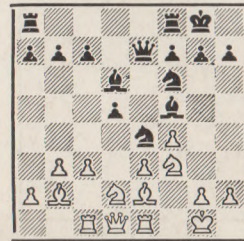
# КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»

№ 61 (1 очко)



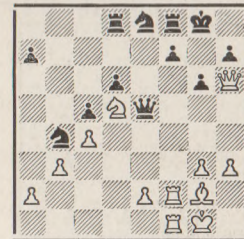
Ход черных

№ 62 (3 очка)



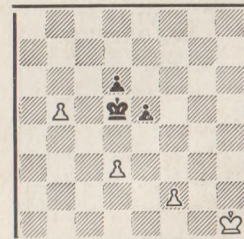
Ход черных

№ 63 (4 очка)



Ход белых

№ 64 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки решений — 30 ноября.

# ШАХМАТЫ

1970



16



## НАДЕЖДЫ МОСКВИЧЕЙ НЕ ОПРАВДАЛИСЬ

В ЛЕНИНГРАДЕ впервые проведены командные соревнования на первенство сельскохозяйственных вузов страны. Победил дружный коллектив Волгоградского сельскохозяйственного института. На полочка отстали шахматисты Бурятского института и Московской академии имени К. А. Тимирязева. Второе место присуждено москвичам.

Большие надежды возлагали москвичи на своего лидера — мастера И. Койфмана, который в последнем туре встречался с кандидатом в мастера Коротконожким из Оренбурга. Успех мастера (даже ничья!) выводил москвичей на первое место. Вот как протекала эта решающая партия.

### Контргамбит Альбина КОЙФМАН — КОРОТКОНОЖКИН

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. g3 Cg4 6. Cg2 Фd7 7. 0—0 0—0 8. Kbd2 Kge7 9. Фа4 Kpb8 10. b4 Kg6 11. e6. Белые предпочитают отдать эту пешку так, чтобы создать помехи во взаимодействии неприятельских сил. При 11. ... С:e6 снимается удар с e2, а играть 11. ... fe нельзя из-за 12. h3. После следующего хода черных активизируется белый конь. 11. ... Ф:e6 12. Kg5 Фd7 13. b5 Kce5 14. f4 f6 15. fe fg 16. Kb3 Fe7. Освобождая дорогу белополюному слону для защиты от Kb3—a5 и имея в виду также Fe7—b4. 17. Cd2 Ф:e5 18. Ка5. В распоряжении белых был удар 18. С:b7! с грозной атакой. Теперь же черные постепенно перехватывают инициативу. 18. ... Сс8 19. Lab1 Сс5 20. Kph1 Сb6 21. Kb3 Kf8 22. Сb4 Сe6 23. Lbc1 Kd7 24. Фа3 h5! 25. c5 h4!.



26. cb ab 27. Л:c7 Cd5! 28. e4 С:e4 29. Lcc1 Kf6 30. Lfe1 hg 31. Le2 С:g2+ 32. Л:g2 Фd5 33. Kpg1 Л:h2 34. Л:h2 gh+ 35. Kр:h2 Lh8+ 36. Kpg3 Lh3+!. Белые сдались ввиду мата в 4 хода: 37. Kр:h3 Фf3+ 38. Kрh2 Kg4+ 39. Kpg1 Фf2+ 40. Kph1 Фh2x.

В заключение одна миниатюра.

### Ферзевый гамбит

#### КАЛИНИЧЕНКО — ОПАРИН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. cd K:d5 5. e4 Kb6 6. Ce3 c6 7. Kf3 Ce7 8. Cd3 Ksd7 9. Лc1 0—0 10. e5 Лe8 11. h4 f6 12. С:h7+ Kр:h7 13. Kg5+ fg 14. hg+ Kpg8 15. Фh5 K:e5 16. de C:g5 17. C:g5 Фd7 18. Ke4!. Черные сдались.

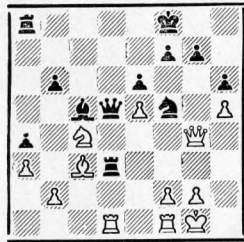
Г. Ацагорця

В финальном турнире первенства Росийского Совета «Динамо», проходившем в ВОЛОГДЕ, участвовало 12 человек. Чемпионом стал кандидат в мастера из Архангельска Борис Радевич, набравший 7 очков.

Автор этих строк участвовал в турнире вне конкурса и занял место в нижней половине турнирной таблицы. Однако в привидимой ниже партии ему неплохо удалось воспользоваться неточной игрой своего соперника.

### Французская защита ШВЕЦОВ — КРАСИЛЬНИКОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Cd3 Cd7 6. dc C:c5 7. Фе2 a5 8. Kf3 Ke7 9. 0—0 Kbc6 10. a3 a4 11. c4 dc 12. C:c4 Ка5 13. Кс3 K:c4 14. Ф:c4 Сс6 15. Ke4 C:e4 16. Ф:e4 0—0 17. Kg5 Kg6 18. h4 h6 19. Kf3. Белые проявляют нерешительность. Следовало играть 19. h5. 19. ... Лfd8 20. Cd2 Фb3 21. Фg4 Kpf8. Если 21. ... K:e5, то 22. K:e5 Л:d2 23. Фf4. Плохо 21. ... Ф:b2 из-за 22. С:h6 gh 23. h5. 22. Лac1 b6 23. Сс3 Лd3 24. h5 Ke7 25. Kd2 Фd5 26. Kc4 Kf5 27. Lcd1.



27. ... Лg3!. Красивый и неожиданный ход, после которого партию белых уже не спасти. 28. Ф:g3 K:g3 29. Л:d5 ed 30. Kd2 d4 31. Сb4 C:b4 32. ab K:f1 33. Kр:f1 Лс8, и белые сдались.

В. Красильников

КИШИНЕВ. Не проиграв ни одной партии, обладателем кубка столицы Молдавии стал студент Политехнического института к/м Н. Попов.

Оспаривать кубок республики завоевали право также кандидаты в мастера Е. Каневский, М. Шофман, Б. Неведничий, В. Чебаненко, Б. Иткис и В. Воробьев.

Ф. Скрипченко

16 (256)  
АВГУСТ  
1970

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор  
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный  
секретарь),

В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
А. КОБЛЕНЦ  
(заместитель  
главного редактора),

А. ПАКАЛН,  
З. ТРЕНКО,  
Ф. ШИРЦЕНИС,  
Г. ШИЛИНЬШ,  
А. ШМИТ.



## СОДЕРЖАНИЕ

|   |               |
|---|---------------|
| И. Ней. IV первенство Европы . . . . .  | 2             |
| Е. Лазарев. Чемпионат Украины . . . . .   | 6             |
| В. Оснос. Чемпионат Ленинграда . . . . .  | 10            |
| ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Б. Шашин. Еще<br>о защите Уфимцева . . . . .                          | 13            |
| ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Жданов —<br>Зелинский. Примечания мастера<br>И. Жданова . . . . . | 16            |
| Петкевич — Клован. Примечания ма-<br>стера Ю. Петкевича . . . . .                     | 17            |
| Корден — Литтлвуд . . . . .   | 18            |
| Янса — Геллер. Примечания гросс-<br>мейстера А. Гипслиса . . . . .                    | 19            |
| Керес — Купка. Примечания между-<br>народного мастера И. Нея . . . . .                | 19            |
| КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ . . . . .  | 20            |
| А. Лоцов. Чемпионат латвийских дина-<br>мовцев . . . . .                              | 25            |
| Г. Гамрекели. Международный женский<br>турнир в Грузии . . . . .                      | 26            |
| ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ . . . . .   | 26—29, II, IV |
| НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА . . . . .  | 30            |
| КОМПОЗИЦИЯ . . . . .  | 32            |
| КОНКУРС . . . . .   | IV            |

(Начало см. в предыдущем номере)

Международный мастер И. Ней

Любопытную миниатюру сыграли в пятом туре Смыслов и Медина. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. c3 Kge7 7. d4 Kg6 8. Le1 Ce7 9. Kbd2 0—0 10. Kf1 Cg4 11. C:c6 возникла следующая позиция.



Вместо «нормального» ответа 11. ... bc испанский шахматист неожиданно пожертвовал фигуру — 11. ...

**Kh4!** Теперь выясняется, что после отступления слонем черные играют 12. ... C:f3 13. gf Фс8 (или d7) и развивают атаку, достаточную для ничьей. После продолжительного раздумья экс-чемпион мира отклонил жертвоприношение. 12. K1d2 bc 13. h3 C:f3 14. K:f3 K:f3+ 15. Ф:f3 C16 16. Ce3 Фb8 17. Le2 Фb5 18. de C:e5 19. Cd4 привело к ничейному результату.

В создании следующей «мини-партии» участвовали Цинь (белые) и Смыслов.

### Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f3 Kbd7 5. Ce3 c6 6. Фd2 b5 7. Kh3. Не самая удачная реакция на фланговую диверсию черных. 7. ... Kb6. Возможно также 7. ... Cb7 8. Ce2 e5 9. 0—0 a6 10. Lад1 Cg7, как было в партии Хименес — Ботвинник, Майорка, 1967 г.

8. g4. Осторожнее 8. Kf2. 8. ... h5! 9. g5 C:h3 10. C:h3 Kc4 11. Фf2 Kh7 12. f4 e6 13. d5?.



Вскрытие позиции здесь равняется самоубийству. 13. ... cd 14. ed e5! 15. fe K:e5 16. Ke4 Ce7 17. Jlg1 Фа5+ 18. Cd2 Фа4. Теперь исход партии фактически решен. Еще последовало 19. Фе3 Ф:c2 20. Lc1 Ф:b2 21. Cc3 Фа3 22. Kpf2 Ф:a2+ 23. Kpg3 h4+, и белые сдались.

Учебный пример ведения атаки дал чехословацкий просейстер М. Филип.

### Ферзевый гамбит Филип — Медина

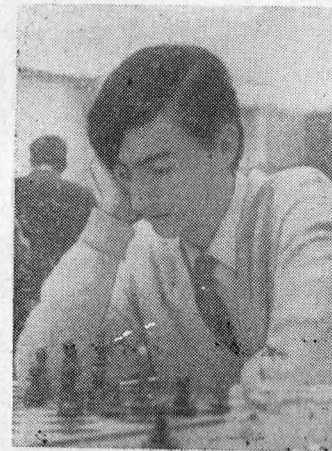
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. C:f6 C:f6 7. Kf3 0—0. 7. ... e5 8. cd ed 9. Фb3! ведет к перевесу белых. 8. Lc1. Этим ходом белые препятствуют продвижению



c7—c5, что увеличило бы радиус действия слона f6. 8. ... c6 9. Cd3 Kd7 10. cd. Новое продолжение. Раньше играли 10. 0—0 de 11. C:c4 e5 12. Ke4 или 12. Cb3 с несколько более свободной игрой у белых.

10. ... cd. Теперь в заточении остается белопольный слон черных. Лучше 10. ... ed. 11. 0—0 a6 12. Фе2 b5. Поричать этот ход легко — белые теперь завоевывают пространство в центре. Однако нелегко указать приемлемый план для развития ферзевого фланга черных.

13. e4! Ce7 14. e5 Cb7 15. Kd2 Фb6 16. Kb3 Лас8 17. f4. Сигнал к прямому штурму. Своим следующим ходом черные предлагают жертву качества, но белые, конечно, не желают расставаться со своей гордостью — белопольным слонем. 17. ... Лс4 18. Лсd1 Л:d4.



Испанский мастер Х. БЕЛЛОН



Международный мастер Ф. БАУМБАХ



Испанский мастер Х. КАЛЬВО



Международный мастер Х. ЛИБЕРТ

Теперь эта жертва лишена смысла — ведь Kb3 белым не нужен для атаки. Может быть больше практических шансов давало 18. ... b4.

19. K:d4 Ф:d4+ 20. Kph1 Фb6 21. f5. Наступление продолжается. 21. ... Лd8 22. f6! gf 23. Фg4+ Kpf8 24. Ch7 Kpe8 25. Фg8+ Cf8 26. ef Kc5 27. b4 Ke4 28. K:e4 de 29. Cg6!. Черные сдались

Интересная теоретическая дуэль состоялась в партии последнего тура.

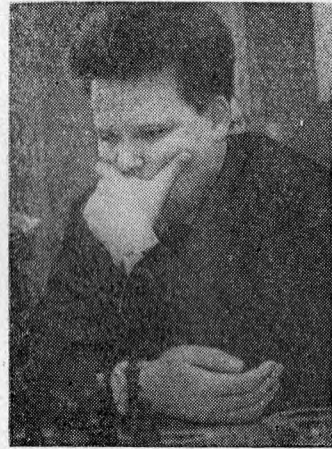
### Сицилианская защита

#### Бобоцов — Горт

1. c4 g6 2. Kc3 Kf6 3. e4 c5 4. Kf3 Kc6 5. d4 ed 6. K:d4 K:d4 7. Ф:d4 d6. С перестановкой ходов просейстеры



Международный мастер  
Д. ВЕЛИМИРОВИЧ



Международный мастер  
Б. МАЛИХ



Международный мастер  
Е. БУКИЧ

пришли к актуальному для теории дебютов варианту. С большим искусством белыми его применяет Лев Полугаевский, а Властимила Гурту обычно удается отразить позиционный натиск белых фигур.

8. Сe2 Сg7 9. Сe3 0—0 10. Фd2 Фа5 11. 0—0. Болеславский считает более последовательным 11. Лc1, так как в некоторых вариантах король белых после размена ферзей находит себе

V тур

СССР — ИСПАНИЯ 8:2

- |                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| 1. КОРЧНОЙ — ПОМАР                  | 1:0     |
| 2. ПОЛУГАЕВСКИЙ — ДИЕЗ дель Корраль | 0,5:0,5 |
| 3. СМЫСЛОВ — МЕДИНА                 | 0,5:0,5 |
| 4. ТАЙМАНОВ — ТОРАН                 | 1:0     |
| 5. ТАЛЬ — БЕЛЛОН                    | 1:0     |
| 6. КЕРЕС — ВИЗЬЕ                    | 1:0     |
| 7. ШТЕЙН — КАЛЬВО                   | 0,5:0,5 |
| 8. ХОЛМОВ — МЕНВИЛЬ                 | 1:0     |
| 9. БАЛАШОВ — ПЕРЕС                  | 1:0     |
| 10. ГИПСЛИС — ЛАДО                  | 0,5:0,5 |

VI тур

ГДР — СССР 2:8

- |                            |         |
|----------------------------|---------|
| 1. УЛЬМАН — ПЕТРОСЯН       | 0,5:0,5 |
| 2. МАЛИХ — КОРЧНОЙ         | 0,5:0,5 |
| 3. ХЕННИНГС — ПОЛУГАЕВСКИЙ | 0:1     |
| 4. ЛИБЕРТ — ГЕЛЛЕР         | 0:1     |
| 5. ЦИНН — СМЫСЛОВ          | 0:1     |
| 6. БАУМБАХ — ТАЙМАНОВ      | 0:1     |
| 7. ГОЛЬЦ — ТАЛЬ            | 0:1     |
| 8. ФОГТ — ШТЕЙН            | 0:1     |
| 9. ШОНЕБЕРГ — БАЛАШОВ      | 0,5:0,5 |
| 10. НЕЙКИРХ — ГИПСЛИС      | 0,5:0,5 |

применение в центре. 11. ... Се6 12. Лaс1 Лfс8. В подобных позициях Болеславский советует сразу играть 12. ... а6, быстрее создавая возможность контрудара b7—b5.

13. b3 а6 14. f4 b5 15. f5 Cd7. До сих пор партия развивалась по известным образцам. В партии Таль — Парма, Блед, 1961 г., белые продолжали 16. fg hg 17. с5! — с преимуществом. Своим следующим ходом

Бобоцов уходит с проторенных путей, и остается неизвестным, как Горт собирался усилить игру черных. 16. Cd4! К:e4 17. Фе3 К:c3 18. Л:c3 С:d4 19. Ф:d4 e5 20. Фd2 Фd8. Ничья.

Трудно выделить кого-нибудь из дружного коллектива советских шахматистов. После утомительных соревнований прямо из Югославии в Капфенберг прибыли экс-чемпионы мира Т. Петросян и В. Смыслов, а также В. Корчной. Тем не менее, они боролись с полной отдачей сил. Юный чемпион Москвы Ю. Балашов иногда попадал в трудные позиции, но защищался с большим упорством. Как всегда уверенно и солидно (и результативно!) играли Р. Холмов и А. Гипслис. На ежевечернем собрании команды самой трудной была пробле-

ма — кого освободить в следующий день, так как все как один стремились играть. Единственный протест, если так можно назвать деликатное обращение Тайманова, был подан после того, как ленинградский гроссмейстер сыграл подряд четыре партии черными и возникла возможность сыграть еще одну «черную сицилианку».

VII тур

- |                             |         |
|-----------------------------|---------|
| СССР — ЮГОСЛАВИЯ 6,5:3,5    |         |
| 1. ПЕТРОСЯН — ГЛИГОРИЧ      | 0,5:0,5 |
| 2. КОРЧНОЙ — ИВКОВ          | 1:0     |
| 3. ПОЛУГАЕВСКИЙ — МАТУЛОВИЧ | 1:0     |
| 4. ГЕЛЛЕР — ПАРМА           | 0,5:0,5 |
| 5. СМЫСЛОВ — МИНИЧ          | 0,5:0,5 |
| 6. ТАЛЬ — БУКИЧ             | 0,5:0,5 |
| 7. КЕРЕС — КУРАИЦА          | 1:0     |
| 8. ШТЕЙН — ВЕЛИМИРОВИЧ      | 0:1     |
| 9. ХОЛМОВ — ПЛАНИНЦ         | 0,5:0,5 |
| 10. ГИПСЛИС — ЦВЕТКОВИЧ     | 1:0     |

ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ, 1970 г.

|              | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | О.   | М. |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|----|
| 1. СССР      | ♙♙    | 6 1/2 | 8     | 6 1/2 | 7     | 7     | 8     | 9 1/2 | 52,5 | 1. |
| 2. Венгрия   | 3 1/2 | ♙♙    | 5 1/2 | 4 1/2 | 6 1/2 | 6 1/2 | 7 1/2 | 7     | 41   | 2. |
| 3. ГДР       | 2     | 4 1/2 | ♙♙    | 5     | 7     | 6     | 9     | 6     | 39,5 | 3. |
| 4. Югославия | 3 1/2 | 5 1/2 | 5     | ♙♙    | 4 1/2 | 4 1/2 | 7     | 7 1/2 | 37,5 | 4. |
| 5. ЧССР      | 3     | 3 1/2 | 3     | 5 1/2 | ♙♙    | 5 1/2 | 8     | 8 1/2 | 37   | 5. |
| 6. Болгария  | 3     | 3 1/2 | 4     | 5 1/2 | 4 1/2 | ♙♙    | 5 1/2 | 8     | 34   | 6. |
| 7. Испания   | 2     | 2 1/2 | 1     | 3     | 2     | 4 1/2 | ♙♙    | 5 1/2 | 20,5 | 7. |
| 8. Дания     | 1/2   | 3     | 4     | 2 1/2 | 1 1/2 | 2     | 4 1/2 | ♙♙    | 18   | 8. |



СССР

ЧЕХОСЛОВАКИЯ  
ВЕНГРИЯ  
БОЛГАРИЯ  
ДАНИЯ  
ИСПАНИЯ  
ГДР  
ЮГОСЛАВИЯ

|                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Петросян     | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | —   | 1/2 | 1/2 | 3,5 | (6) |
| 2. Корчной      | 1/2 | 1/2 | 1/2 | —   | 1   | 1/2 | 1   | 4   | (6) |
| 3. Полугаевский | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 5   | (7) |
| 4. Геллер       | 0   | 1/2 | 1   | 1   | —   | 1   | 1/2 | 4   | (6) |
| 5. Смыслов      | 1   | 1   | —   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 5   | (6) |
| 6. Тайманов     | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | —   | 5   | (6) |
| 7. Таль         | 1/2 | —   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 5   | (6) |
| 8. Керес        | 1   | 1   | 1   | —   | 1   | —   | 1   | 5   | (5) |
| 9. Штейн        | 1/2 | 1   | —   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 4   | (6) |
| 10. Холмов      | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | —   | 1/2 | 4,5 | (6) |
| 11. Балашов     | —   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | —   | 3,5 | (5) |
| 12. Гипслис     | —   | —   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 4   | (5) |



# «Вся Одесса очень велика...»

Мастер Е. Лазарев

Если бегло просмотреть список чемпионов Украины с 1924 года до наших дней, то легко увидеть, что чаще всего, пожалуй, пальму первенства делили с киевлянами представители Одессы. Особенно большой вклад в успехи черноморцев сделали Яков Вильнер, который был первым чемпионом УССР и в течение своей короткой жизни еще дважды возглавлял республиканские таблицы, и Ефим Геллер, чей гроссмейстерский класс позволил ему четырежды увозить в родной город титул победителя. Казалось бы, с переездом Геллера в Москву удельный вес одесситов на республиканских турнирах должен уменьшиться. Но нет! Как известно из популярной песни, вся Одесса очень велика. И это чувствовалось на очередном чемпионате Украины: из 18 участников пятеро представляли «жемчужину Черноморья», и эта могучая кучка выступала сильно, уверенно, а главное — высококлассно. Недаром одесситы выдвинули нового чемпиона республики, а также завоевали еще два места в первой десятке.

Владимиру Тукмакову всего 24 года, но кажется, что ему гораздо больше — и по солидности стиля, и по стажу успехов. Я лично помню, как ровно десять лет тому назад в Орле на юношеском первенстве СССР Володя в составе сборной школьников Украины принял первую в своей жизни золотую медаль. То была совсем «маленькая» награда. Но через два года он уже выполняет норму мастера в финале первенства республики, вскоре в матче СССР — Югославия набирает на юношеской доске 5 очков из шести возможных, в 1965 году в Барселоне завоевывает серебряную медаль в чемпионате мира среди юношей, а в дальнейшем несколько раз выигрывает студенческое первенство СССР, собирает неплохую «золотую коллекцию» на всемирных Универсиадах, защищая спортивные цвета сборной страны. В прошлом году он уверенно пробивается в финал чемпионата СССР, а теперь вновь добивается того же. Правда, в промежутках между этими яркими достижениями случались и огорчительные неудачи, притом подчас довольно крупные. Но резкая неровность успехов — признак еще неотшлифованного природного дарования. Владимир делал правильные выводы из поражений, и кривая его успехов медленно, но верно растет. Заметим, кстати, что знаменитый земляк Тук-



Чемпион Украины В. ТУКМАКОВ, завоевавший недавно на турнире в Аргентине звание международного мастера

макова Ефим Геллер в 24 года только выполнил норму мастера и впервые вышел на курс чемпионата страны...

Тукмаков — разносторонний мастер классического стиля. На чемпионате УССР ему больше удавалась позиционная игра, нежели комбинации. Вот одна из партий, которую можно считать учебной иллюстрацией разыгрывания популярной «староиндийской» позиции.

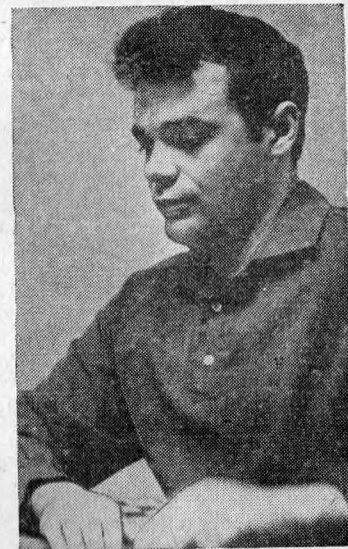
## Староиндийская защита Тукмаков — Пельц

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3 Kc6. Далеко не самый удачный выбор из ряда интересных возражений на вариант, примененный белыми. Размен на d4 с дальнейшим Jf8—e8, c7—c6 и d6—d5 пользуется большей популярностью. Интересно и 7. ... Фе7.

8. d5 Ke7 9. Kd2 Ke8 10. b4 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. c5 Kg6 14. Kc4 Jf7. Стандартная, набившая оскомину ситуация! Но в каждой стандартной позиции есть свои маленькие тонкости. Сейчас кажется соблазнительным за белых не снимать напряжения на ферзевом фланге. Но тогда и на королевском могут возникнуть осложнения. Тукмаков любит ясность. Он идет на некоторые упрощения, но стремится при этом разменять наиболее опасные черные фигуры, которые в будущем могли бы внезапно ожить.

15. cd K:d6. 15. ... cd 16. Kb5 казалось черным непривлекательным. 16. K:d6! cd 17. 0—0 Cf8 18. Jc1 h5 19. h3 Cd7. Лучшее было 19. ... Jg7, ибо теперь вынуждается еще один выгодный для белых размен. 20. Kb5 C:b5 21. C:b5 a6 22. Ce2 Jc7 23. Фа4 J:c1 24. J:c1 Jc8 25. J:c8 Ф:c8 26. b5!. Тукмаков хладнокровно допускает тематический прорыв g5—g4, ибо он не поддержан черными фигурами. 26. ... ab 27. C:b5 g4 28. hg hg 29. fg Ф:g4 30. Cd7!. Перевес двух слонов плюс «белопольное засилье» реализуются Тукмаковым весьма картинно. 30. ... Фе2 31. Cf5 Ke7 32. Ce6+ Kpg7 33. Фе8 Kg6 34. Фf7+ Kph6 35. Фf5 Ce7 36. Cf7 Фd1+ 37. Kph2 Фh5+ 38. Ф:h5+ Kp:h5 39. Cb6 Kpg5 40. Ce6 Kh4 41. Cc8, и черные сдались.

Если Тукмаков практически обеспечил себе выход в финал первенства СССР еще до последнего тура, то спор за вторую путевку был весьма ост-



Гроссмейстер  
И. ПЛАТОНОВ

Фотоснимки А. Коваленко

рым. Гроссмейстер Платонов выиграл две последние партии, в то время как другой одессит — Михаил Подгаец, который имел лучшие шансы, в этих турах набрал лишь полтора очка. При дележе 2—3 мест коэффициент киевлянина оказался предпочтительнее.

Презрев игру на «выжимание», Платонов играл с открытым забралом, не возражая против обмена ударами. Как и на прошлогоднем первенстве страны, он сделал наименьшее количество ничьих, но одержал наибольшее число побед. В частности, в последних одиннадцати турах он лишь одну (!) партию закончил миром, семь выиграл и три проиграл. Было бы, пожалуй, несправедливо, если бы такая завидная боевитость не осталась без награды. И гроссмейстер доказал, что звание — сила. Можно было бы привести не одну его превосходную партию из этого турнира. Но некоторые из них уже публиковались — например, блестящая победа над будущим чемпионом. Приведем лишь маленькое окончание.

Платонов — Романовский



Позиция белых, как говорят, выиграна по-всякому. Но путь, найденный Платоновым, не лишен остроумия: одним махом белые в дополнение к своей лишней пешке прибавляют еще три.

28. С:f7+! Кр:f7 29. Ф:h7+ Сg7 30. Ф:h5+. Дальнейшее, возможно, представит интерес для этюдистов. В зависимости от ответов черных белый ферзь наносит двойные удары с шести (!) разных полей — e8, c5, g5, f7, g4, c7.

- а) 30. ... Крг8 31. Фе8+!;
- б) 30. ... Крf8 31. Фc5+!;

в) 30. ... Кре7 31. Фc5+ Крд8 32. Фg5+ или 31. ... Крд7 32. Фf5+ Крc7 33. Фf7+!;

г) 30. ... Кре6 31. Фg4+! (есть и дуаль — Фе8+);

д) 30. ... Крf6 (так было в партии) 31. Фе5+ Крг6 (или 31. ... Крf7 32. Фc7+!) 32. Фе8+, и черные сдались.

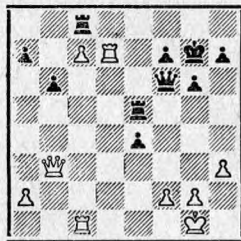
Как видим, за двумя слонами погнавшись — одного поймаете!

Михаилу Подгайцу не впервой делить с Платоновым второе место на первенстве Украины. Так было и два года тому назад, причем по коэффициенту киевлянин тогда тоже был вторым, а одесит третьим, опередив присоединившихся к этому дележу Николаевского и Тукмакова. Разница еще и в том, что тогда было три путевки, а сейчас, хотя состав первенства СССР по квалификации не изменился, почему-то выделили только две. За что такая обида — непонятно, ведь украинские мастера с тех пор, как и раньше, выступали на всесоюзных финалах, не говоря уже о полуфиналах, достаточно успешно. Можно вспомнить хотя бы взлет того же Подгайца в Алма-Ате, где он вошел в первую десятку, успех Платоно-

ва и Савона в прошлогоднем зональном турнире...

После Подгайца имеет все права претендовать на участие в кандидатском списке и Владимир Савон. Международным мастер из Харькова давно известен своим высоким классом. Но в чемпионатах Украины очень уж сильная конкуренция. В прошлом году Савону удалось разделить первое место, на сей раз ему не помог даже хороший финиш — в восьми последних турах четыре победы (в том числе над Подгайцом и Тукмаковым) и четыре ничьи. Слишком велики оказались стартовые потери.

Савон — Тукмаков



26. Лс6!. Жертва ладьи не так ясна, как может показаться на первый взгляд. После 26. ... Ф:c6 27. Ф:f7+ Крh6 нужно еще найти и точно оценить продолжение атаки путем 28. g3!. Если теперь, скажем, 28. ... Лd5, то белый ферзь и черный король совершают любопытное «кругосветное путешествие»: 29. Ф:h7+ Крг5 30. Фh4+ Крf5 31. Фf4+ Кре6 32. Фf7+ Кре5 33. Фg7+! Крf5 34. Лf7+ Крг5 35. Фh7 с матом, или 33. ... Кре6 34. Фе7+ Крf5 35. Л:d5+ Ф:d5 36. g4+ Крf4 37. Фf6+, и белые выигрывают.

В партии было: 26. ... Фf5 27. Лd8 Ле7, и здесь белый ферзь осуществил смелый марш-бросок с b3 на d8! 28. Фc3+ Крf6 29. Фе3+ Крг7 30. Фd4+ Крh6 31. Л:c8 Ф:c8 32. Фd8. Черные сдались.

Можно было бы еще многое рассказать о других участниках. О сильных мастерах Коце, Жидкове, Кузьмине и Н. Левине, долгое время участвовавших в конкуренции за ведущие места, но потерпевших неудачи на самом финише. О юных дебютантах — школьников Кудишевиче и Пересыпкинне, показавших в ряде партий зрелую мастерскую игру. О главных неудачниках турнира — Николаевском,

незадолго до этого в блестящем стиле, с отрывом в 2,5 очка, выигравшем сильно по составу первенство Киева, а в чемпионате УССР вдруг начавшем допускать грубые просмотры, и о Сахарове, чей итог столь же не заслуженный, сколь и необъяснимый...

На «десерт» — два курьезных окончания.

Кудишевич — Калинин



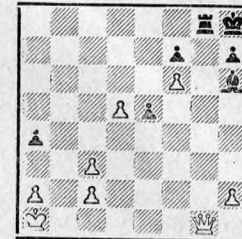
Кажется, что мат неизбежен. Но не тут-то было! У черных, во-первых, есть остроумная защита — 44. ... Фg7!!.

Согласитесь, такие ходы не бросаются в глаза. Если теперь 45. Фf5 с угрозами 46. fg или 46. Фе8+, а на 45. ... Фf8 — 46. Л:g6+, то у черных опять есть защитительный контрудар — 45. ... Лh4!. Поэтому вряд ли у белых есть что-то лучшее, чем 45. Фf5 (Фf3) Фf8 46. Фh5 с повторением ходов.

В партии черные пришли к той же цели иным путем: 44. ... Лh4! (во

вторых...), чтобы на 45. Л:h4 ответить 45. ... Фа8+ 46. Крh2 Лd2+ или 46. Лg2 Ф:g2+!. Поэтому ничья.

Платонов — Пересыпкин



У ферзя белых огромный выбор полей. Но стоило на миг утратить бдительность, и ... 37. Фd1?? Се3! 38. Крb2 Лg1, после чего пришлось отдать ферзя за ладью, ибо в случае отступления следует 39. ... Сc1+ с матом.

Турнир был боевым, процент ничьих намного меньше 50. И по содержанию партий чемпионат республики был достоин чести называться полуфиналом первенства СССР. Но участники — люди скромные. Они не против того, чтобы вместо двух путевок в финал выделили бы впрямь места в полуфинале, но зато щедрее. Как уже показал опыт, этот путь на форум сильнейших долгие, но надежнее. А борьба за две путевки (даже если они попадают, как вот сейчас, в хорошие руки) — все же чем-то напоминает лотерею.

ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ, 1970 г.

|                  | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | О.   |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Тукмаков      | ♙   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 11,5 |
| 2. Платонов      | 1   | ♙   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 11   |
| 3. Подгаец       | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 11   |
| 4. Савон         | 1   | 1/2 | 1   | ♙   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 10,5 |
| 5. Коц           | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ♙   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 10   |
| 6. Жидков        | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | ♙   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 9,5  |
| 7. Кудишевич     | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | ♙   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 9,5  |
| 8. Кузьмин       | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 9,5  |
| 9. Левин Н.      | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 9,5  |
| 10. Альбург      | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 9    |
| 11. Зурахов      | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 8,5  |
| 12. Романовский  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 7,5  |
| 13. Николаевский | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | ♙   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 7    |
| 14. Пельц        | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | ♙   | 1   | 0   | 0   | 1   | 7    |
| 15. Калинин      | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | ♙   | 1   | 0   | 1/2 | 6    |
| 16. Пересыпкин   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | ♙   | 1/2 | 1/2 | 6    |
| 17. Донченко     | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | ♙   | 1/2 | 5,5  |
| 18. Сахаров      | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1/2 | 4,5  |

# В Ленинграде — смена поколений

В таблице много фамилий, которые неизвестны в шахматном мире. И это не случайно. В Ленинграде сейчас происходит смена шахматных поколений. Сходят ветераны, когда-то с успехом защищавшие спортивную честь нашего города, все труднее и труднее им бороться с молодежью. Интересно, что в чемпионате участвовало лишь трое шахматистов, чей возраст перешел за сорок.

На старте очень уверенно и хорошо играл Рубан.

## Сицилианская защита Рубан — Лявданский

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7. Вряд ли такой метод игры черных заслуживает положительной оценки. Лучше, не обращая внимания на слона b5, развивать свой королевский фланг путем 3. ... g6 и т. д.

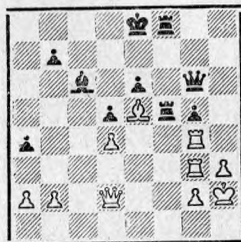
5. c3 a6 6. C:c6 K:c6 7. d4 d5 8. e5. Возникла пешечная структура, характерная для французской партии. Но у белых хороший конь против плохого белопольного слона черных и солидное преимущество в развитии.

8. ... Ce7 9. dc C:c5 10. Kbd2 f5. Явно преждевременно. Следовало просто рокироваться. 11. ef Ф:f6 12. Kb3 Ca7 13. Cg5 Фg6 14. Ch4 0—0 15. Cg3 a5 16. Lc1 a4 17. Kbd4 C:d4. Теперь черных ждет бесперспективная защита, но и после 13. ... Cd7 им не сладко. 18. cd Cd7 19. Lc3 Фh5 20. Фd2 Lf5 21. Cd6 h6 22. Lfc1 Ld8 23. h3 Фе8 24. Ke5.

Умело маневрируя, Рубан решающим образом улучшает свою позицию и лишний раз доказывает, что «разноцветные слоны усиливают атаку при наличии тяжелых фигур». 24. ... K:e5 25. C:e5 Ce6 26. Lg3 g5 27. f4 Фg6 28. Lcc3 Ldf8 29. fg hg. Нельзя 29. ... L:g5 из-за 30. h4. 30. Lg4 Kpf7 31. Lcg3 Kpe8 32. Kph2.

(см. диаграмму)

Решающая перегруппировка закончена. Не в силах ждать неминуемого конца, черные бросаются в отчаянную атаку, но это ничего не меняет. 32. ...



Lf2 33. Ф:g5 Ф:g5 34. L:g5 L:b2 35. h4 L:a2 36. h5 Laf2 37. h6 Lf2f7 38. Cd6 Lh8 39. Lg8+ Kpd7 40. L:h8 Kp:d6 41. Lg7 Kpe7 42. Lb8. Черные сдались.

Однако бремя набранных очков (6,5 из 9) легло на Рубана тяжелым грузом. Последовали две бесцветные ничьи и два поражения. А на этом отрезке дистанции стремительный темп развил Цейтлин. В 10—14 турах он набрал 4,5 очка.

## Сицилианская защита Цейтлин — Бухман

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 c5 4. Kf3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ke6 10. Фd2 Фа5 11. Lc1 d6 12. Ce2 Cd7 13. 0—0 Cc6 14. f3 g5?. Этот ход кроме затруднений черным ничего не приносит. 15. b3 Ce5 16. Фb2!

(см. диаграмму)

Сильный ход, которым белые ставят под сомнение все предыдущие маневры противника. 16. ... Kd4 17. Cd3 b5 18. Фd2. Теперь коню на d4 долго не удержаться. 18. ... bc 19. C:c4 Ke6 20. C:e6 fe 21. C:g5. У белых лишняя пешка и лучшая позиция.



Дальнейшее просто. 21. ... Lg8 22. Ce3 Kpd7 23. Cd4 Lg6 24. b4 C:d4+ 25. Ф:d4 Фg5 26. Lc2 a5 27. b5 C:b5 28. f4 Фh5 29. f5 C:f1 30. fg Cb5 31. Ka4! C:a4 32. Ф:a4+ Kpd8 33. g7 Фg4, и черные сдались.

В 15-м туре Цейтлина нагоняет Карасев. Армейские шахматисты финишируют первыми. Карасев провел соревнование очень уверенно. Он постоянно прогрессирует. Вот как он в одной из партий наказал партнера за бесплановую игру.

## Сицилианская защита Карасев — Сосонко

1. Kf3 c5 2. c4 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Kc2 Cg7 7. e4 a6 8. Ce2 Lb8 9. 0—0 d6 10. Ce3 0—0 11. f3 Ce6 12. Фd2 Фа5 13. Lаc1 Lfc8 14. Lfd1 Kpf8. Черные маневрируют без определенного плана. А ведь известно, что в данной системе на стороне белых пространственный перевес и только энергичные действия черных на ферзевом фланге могут дать им контригру. 15. a3 Фd8 16. b3 Kd7 17. Kd5 Kc5 18. Ch6!. Лишняя короля важного защитника. 18. ... C:h6 19. Ф:h6+ Kpg8 20. b4 Ka2 21. Kce3 Фf8 22. Фh4 f6 23. f4 Фg7 24. Ld2 b5. Наконец-то черные провели этот контрудар, но уже поздно. Белые владеют всей доской. 25. Фf2 Cd7 26. Cd1 f5 27. Ca4 ba 28. ef gf 29. c5 Ka7 30. Le1 e6 31. Kb6 Lc6 32. K:d7 Ф:d7 33. Kc4 Kb5 34. Ke5. Черные сдались.

Отличным тактиком зарекомендовал себя Цейтлин. Обладая хорошо подготовленным дебютным репертуаром (особенно за белых), он опасен для любого партнера. Однако его оптимизм праничит зачастую с легкомыслием, и, наряду с серьезными и хорошо проведенными партиями, он

может позволить себе неоправданное удайство.

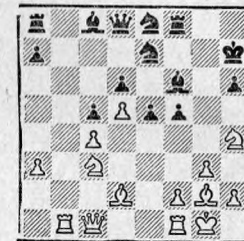
На третьем месте оказался Онос. Хотя нет поражений, но очень мало побед.

## Староиндийская защита Онос — А. Шашин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. d5 Ke7 9. e4 c5 10. a3 b6 11. b4 Ke8 12. Cd2 h6.

Все это известно и считается выгодным для белых. 13. bc bc 14. Lb1 f5 15. ef gf.

Заманчиво выглядело 15. ... Cf5 16. Lb7 Cd3, но после 17. Le1 C:e4 18. Фа4! черным пришлось бы плохо. 16. Фc1 Kph7 17. Kh4 Cf6.



Теперь возникают интересные осложнения. 18. C:h6 Lg8 19. Kf3 f4 20. gf Cg4. Если 20. ... Ch3, то 21. Kg5+. Далее идет форсированная игра.

21. Kg5+ Kp:h6 22. Kf7+ Kph5 23. fe Kf5 24. Kph1!. Ставит победную точку в партии.

24. ... Фе7 25. f3 Ch3 26. C:h3 Ф:f7 27. Cg4+ Kpg6 28. C:f5+ Kp:f5 29. Фc2+ Kpg5 30. Ke4+, и черные сдались.

Опытный мастер Черепков неудачно стартовал, но стойкость его безгранична. Он вел свои партии с предельным напряжением, преподнося молодежи наглядный урок, воспитывая в ней настоящий спортивный дух.

Как и в любом турнире, не обошлось без шахматных курьезов.

## Староиндийская защита Сосонко — Рубан

После известных дебютных ходов 1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. c4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0

8. 0—0 черные отказались от 8. ... К:d4 9. Ф:d4 d6 и продолжали 8. ... Kg4.

Дальше партия протекала следующим образом: 9. e3 Kge5 10. b3 d6 11. h3 a6 12. Сb2 Lb8 13. Фd2?. Последовало 13. ... С:h3!, и черные выиграли пешку.

А вот положение, в котором согласились на ничью **Лукин** и **Оснос** (черные).



Однако, продолжая 13. Ка4! Фb4 14. Фс3 Ф:a4 15. b3!, белые могли поставить своего партнера перед неразрешимыми трудностями.

Выиграв матч у Карасева со счетом 2,5:1,5, Цейтлин впервые стал чемпионом Ленинграда. Оба мастера вышли в финал первенства страны.

Международный мастер **В. Оснос**

### ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА, 1970 г.

|                | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | О    |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Карасев     | ♙   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 11,5 |
| 2. Цейтлин     | 1   | ♙   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 11,5 |
| 3. Оснос       | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 10,5 |
| 4. Радашкович  | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   |
| 5. Рубан       | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 9,5  |
| 6. Ферштер     | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | ♙   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 9,5  |
| 7. Файбисович  | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | ♙   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 9    |
| 8. Бухман      | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 8,5  |
| 9. Лукин       | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | ♙   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 8,5  |
| 10. Лявданский | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | ♙   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 8,5  |
| 11. Сосонко    | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | ♙   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 8    |
| 12. Черепков   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | ♙   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 8    |
| 13. Владимиров | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 7,5  |
| 14. Крутянский | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | ♙   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 7,5  |
| 15. Шагин А.   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | ♙   | 1/2 | 1   | 0   | 7,5  |
| 16. Лукашкин   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ♙   | 1   | 0   | 6    |
| 17. Сазонтьев  | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | ♙   | —   | —   | 6    |
| 18. Чепукайтис | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | +   | ♙   | 5,5  |

Интересный эндшпиль возник в партии

**Файбисович — Лукашкин**



Черным удалось создать контригру. 46. f4 b4 47. ab+ Kp:b4 48. Kpd4 Kpb3 49. f5 a4 50. f6 c3!. Только так, иначе все быстро кончалось. 51. bc Cg6 52. Kd5 a3 53. Kb4 Cf7 54. Kpd3 Cg6+ 55. Kpd2 Kpb2 56. g4 Kpb3 57. Kd3 Cf7 58. g5 Cg6 59. c4 C:d3 60. f7 a2 61. f8Ф a1Ф 62. Фb8+. Равносильно признанию ничьей. Стоило проиграть эндшпиль после 62. Kp:d3, правда и в этом случае форсированно возникает ферзевое окончание с лишней белой пешкой на h6, где тоже — ничья. 62. ... Kp:c4 63. Фg8+ Kpc5 64. Фf8+ Kpd5 65. Фf7+. Ничья.

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел освед  
гроссмейстер А. Гипслис

Одним из самых принципиальных продолжений после 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 является 5. ... c7—c5.  
5. ... c5.



В принципе совершенно правильно: черные не должны игнорировать мощный центр противника. Однако пока черный король находится в центре, важен вопрос, удастся ли белым с выгодой использовать это обстоятельство.

В зависимости от ответа белых дальнейшая игра принимает либо более или менее спокойный характер — 6. d5, 6. dc —, либо переходит в острую комбинационную борьбу — 6. e5, 6. Сb5+.  
а) 6. d5.

Это продолжение приводит к построениям индийского типа.

6. ... 0—0.

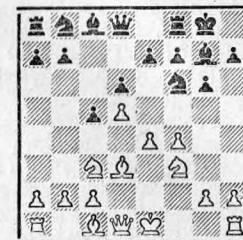
Теперь после 7. Се2 возникают хорошо известные позиции. Черные имеют выбор между спокойным и надежным 7. ... e6 С:e6 с последующим 9. ... Кс6 или 9. ... d5 и острым 7. ... b5, встретившимся, например, в партии **Чистяков — Котов** (Одесса, 1960 г.), которая далее продолжалась так: 8. e5 де 9. fe Kg4 10. С:b5 К:e5 11. К:e5 С:e5 12. Ch6 e6!?

Более активным является 7. Cd3, защищая пешку e4 и лишняя раз атакуя пункт f5.

Мастер **Б. Шагин**

ЕЩЕ О ЗАЩИТЕ УФИМЦЕВА

(начало см. в № 15)



В этом положении на практике встречались два способа защиты: 7. ... Ка6, подготавливая контригру на ферзевом фланге, и 7. ... e6, немедленно выясняя позицию в центре.

1) 7. ... Ка6. Представляет интерес 7. ... b5. 8. 0—0 Кс7.

Далее в партии **Менвиль — Падевский** (Гавана, 1966 г.) последовало: 9. a4 e6 10. de fe 11. Kph1 Kfe8 12. Kg5 Ch6 (очень любопытный маневр) 13. h4 C:g5 14. hg Kg7 15. Ce3 Фе7 16. Фd2 Cd7 17. Lad1 Lad8 18. Kpg1 d5 19. Cf2 Сс6 20. e5 c4 21. Ce2 d4, с хорошей игрой у черных.

В партии **Шагин — Минаков**, Москва, 1969 г., белые решили сразу выяснить положение в центре — 11. e5. Далее было 11. ... Kfd5. После 11. ... de 12. fe Kg4 13. Cg5 у белых большое преимущество в развитии 12. ed Ke8 13. Ke4 K:d6 14. Ke5 Kf5 15. Лf2!? Фс7 16. с3. Теперь жертву пешки принимать опасно. Как после 16. ... С:e5 17. fe Ф:e5 18. g4, так и после 16. ... K:f4 17. С:f4 С:e5 18. С:e5 Ф:e5 19. g4 у белых сильная атака по линии «f». 16. ... b6 17. Фе2, с лучшей позицией у белых.

Кроме прямолинейного 9. a4, в распоряжении белых имеется и более эластичное продолжение 9. Фе1, защищая пешку e4 (9. ... b5 10. С:b5) и подготавливая перевод ферзя на h4, где он будет занимать грозную позицию.

Теперь очень подозрительно выглядит 9. ... e6. После 10. de fe 11. Фh4 у белых сильная атака в связи с угрозами e4—e5 и Kg5.

В партии **Падевский — Шандор** (Барна, 1969 г.) черные сыграли 10.



... **К:е6**. Однако, комбинируя атаку в центре и на королевском фланге, белые сумели быстро доказать выгоды своей позиции и почти форсированно добились победы: 11. f5 Kd4 12. Фh4 Kd7 13. Cg5 Cf6 (13. ... f6 14. Cc4+) 14. C:f6 K:f3+ 15. Л:f3 Ф:f6 16. Ф:f6 K:f6 17. fg fg 18. Лa1 Kd7 19. Cc4+ Kpg7 20. Л:f8 K:f8 21. Лf7+ Kpg8 22. Ле7+ Kph8 23. Ле8 Kpg7 24. Kb5. Черные сдались.

Таким образом, черные после 9. Фe1 должны немедленно завязать контригру на ферзевом фланге: 9. ... Cd7.

Далее в партии **Глигорич — Ларсен** (Бевеверке, 1967 г.) последовало 10. a4 (заслуживает внимания 10. Фh4) 10. ... a6.

Черные едва ли имеют время для 10. ... b6, так как после 11. Фh4 с дальнейшим f4—f5, Ch6 и Kg5 атака белых становится слишком опасной.

11. a5 Cb5 12. Фh4 e6 13. f5 ef 14. ef Cd3 15. cd Kd7.

Нехорошо 15. ... Kc:d5. (Или 15. ... Kf:d5 16. Cg5 f6 17. fg hg 18. K:d5 K:d5 19. Фe4.) 16. Cg5 K:c3 17. bc, и черным трудно удовлетворительно избавиться от связки. После 17. ... gf 18. Лa4! Фd7 19. C:f6 C:f6 20. Ф:f6 Ф:f4 21. Kh4 черные сдались (Цукерман — Бенко, Нью-Йорк, 1968 г.).

16. Cg5 f6.

В этой сложной позиции после 17. fg (вместо 17. Cd2) 17. ... hg 18. Cd2 Ke5 19. Фg3 шансы белых предпочтительнее.

2) 7. ... e6.

Немедленно вскрывая игру в центре, черные добиваются хорошего и гармоничного развития всех своих фигур.

8. de fe.

8. ... C:e6 выгодно белым, что показала еще партия **Матанович — Видмар** (мл.), сыгранная на чемпионате Югославии в 1951 г.: 9. f5 Ce8 10. 0—0 Ke6 11. Kph1 Kg4 12. Kd5 Le8 13. h3 Kge5 14. K:e5 K:e5 15. f6 Cf8 16. Cb5 Le6 17. Фe1 a6 18. Ce2 b5 19. Фh4 Cb7 20. Cg5 Kd7 21. Лaе1 C:d5 22. ed Le5 23. Cg4.

9. 0—0 Kc6.

Во всех отношениях более подходящее для коня поле, чем c7 в приведенных выше (раздел I) вариантах.

Здесь в партии **Россолимо — Бенко** (чемпионат США, 1968 г.) белые сыграли 10. f5, однако у них едва ли имеются основания для такого «штыко-

вого» удара, так как черные успели отлично расположить почти все свои силы. Далее последовало: 10. ... ef 11. ef C:f5 12. C:f5 gf 13. Cg5. На 13. Kh4 хорошо 13. ... Kg4, но и теперь при 13. ... Фd7 14. Kh4 Kd4 15. Фd3 Ke4 выяснилось, что легкие фигуры белых на королевском фланге расположены очень неудачно, и после 16. K:e4 fe 17. Ф:e4 d5! черные выигрывают.

На 10-м ходу белые имеют большой выбор различных продолжений, однако, пожалуй, ни одно из них преимущества им не обещает.

Так, например, на 10. e5 может последовать 10. ... de 11. fe Kg4, и если 12. Cg5, то 12. ... Фb6.

Если 10. Ce3, то неплохо 10. ... Kg4 с последующим d6—d5, а если 10. h3, подготавливая развитие чернопольного слона, то 10. ... Kh5, немедленно используя ослабление пешки f4 и поля g3.

10. Kph1 встретилось в партии **Глигорич — Коттнауэр** (Гастингс, 1968—1969 гг.). У черных имеются два неплохих ответа: 10. ... Cd7, и, что, пожалуй, еще лучше, 10. ... d5. Коттнауэр сыграл слабее — 10. ... a6, но и здесь после 11. e5 de 12. fe Kg4 13. Cg5 Фe7 14. Ke4 в острой позиции шансы сторон примерно равны.

б) 6. dc.

По-видимому, это продолжение лучше, чем его репутация.

Теперь после 6. ... dc 7. Ф:d8+ Kp:d8 8. e5 у белых большой перевес, так как черные сильно отстали в развитии.

6. ... Фа5.

Именно на этой тактической возможности основана контригра черных.

7. Cd3.

Наиболее естественное и лучшее продолжение.

Другие возможности достаточно безобидны. Рассмотрим их кратко:

7. cd? K:e4 8. de и теперь либо 8. ... K:c3 9. bc Kc6, либо сразу 8. ... Kc6. В этом варианте отчетливо видна идея 6. ... Фа5.

7. Cb5+ Cd7 8. C:d7+ (после 8. Фe2 у черных имеется выбор между спокойным 8. ... 0—0 и острым 8. ... K:e4) 8. ... Kb:d7 9. 0—0 Ф:c5+ 10. Kph1 0—0, с хорошей игрой у черных.

7. Фd3. Ход Геллера, который не принес ему успеха в партии с **Николаевским** (чемпионат Украины, 1958 г.): 7. ... Ф:c5 8. Ce3 Фа5 9. Ce2 0—0 10. 0—0 a6 11. Kph1 Kbd7 12. a3 Kc5 13. Фd2 Фc7 14. Cd3 e6 15. Фe1 Kg4, с хорошей позицией у черных.

7. Kd2 Ф:c5 8. Kb3 Фc7 9. Ce2 Kc6, и шансы черных не хуже.

7. ... Ф:c5 8. Фe2 Kc6 9. Ce3 Фа5 10. 0—0 0—0.

Возникла позиция, характерная для варианта дракона сицилианской защиты. В план белых входит игра на королевском фланге и в центре. У черных неплохие возможности на ферзевом фланге: полуоткрытая линия «с» и сильный чернопольный слон.

Теперь неплохо 11. Kd2 из-за 11. ... Kg4, и черные добиваются отличной игры: 12. Kb3 Фh5 13. h3 K:c3 14. Ф:e3 Ce6 15. Ce2 Фh4 (**Летцельтер — Бирн**, Монте-Карло, 1968 г.).

Встречалось 11. Kph1, сохраняя чернопольного слона от размена, 11. ... Cg4. Возможно и 11. ... Cd7, однако ход в тексте логичнее: конь f3 хорошо расположен и может оказаться опасным при атаке белых на королевском фланге и, кроме того, черным как стесненной стороне, в принципе выгодны размены. Далее в партии **Пупел — Кампенус**, Рига, 1957 г, последовало: 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 Лaе8 14. a3 Kd7 15. Cd2 Фd8 16. Лaд1 a6 17. Cc1 Ka5 18. Kd5 e6, с приблизительно равными возможностями. Конечно, в этом примере игра не является форсированной, но кажется, что оценка позиции едва ли может сильно измениться.

11. h3.

Лучшее продолжение. Надежно защищая поле g4 от наскоков черных фигур, белые в то же время подготавливают пешечный штурм на королевском фланге.

К сожалению, эта позиция еще недостаточно проверена на практике.

В партии **Янса — Олекса** (чемпионат Чехословакии, 1960 г.) последовало: 11. ... e5 и после 12. Фf2 ef 13. C:f4 d5 14. Cd6 de черные получили отличную позицию — 15. C:f8 C:f8 16. Фh4 Фb6+ 17. Kph2 Cd6+ 18. Kph1 ef 19. Ф:f6 fg+ 20. Kp:g2 Ce6 21. Лaе1 Ce7.

По-видимому, эта партия послужила причиной того, что вариант 11. h3, а значит и 7. Cd3, и, более того, 6. dc,

несколько преждевременно причислили к разряду безобидных.

Эта оценка была поколеблена партией **Горт — Сабо**, Ленинград, 1967 г.: 12. fe de (заслуживает внимания 12. ... K:e5) 13. Фf2 Ce6 14. Фh4 Kd4. Произоло неприятное 15. Kg5, поэтому черные пожертвовали пешкой, однако компенсации не получили. 15. K:d4 (хорошо и 15. Kg5 с последующим Лf2) 15. ... ed 16. C:d4 Kd7 17. C:g7 Kp:g7 18. Cb5 Kc5 19. Фf2 Фe7 20. b4 Kd7 21. Kd5! Фe5 22. Лaд1 Лfд8 (22. ... Ф:e4 23. Лfе1) 23. e4 Kb6. Или 23. ... Ф:e4 24. C:d7 Л:d7 25. Фf6+ Kpg8 26. Ke7+. 24. Лfе1, с подавляющей позицией у белых.

Таким образом, в этом варианте слово пока предоставляется черным.

В связи с этим заслуживает внимания другой порядок ходов: 7. ... Ф:c5 8. Фe2 и теперь вместо 8. ... Kc6 — 8. ... 0—0 с идеей быстрее сыграть Cc8—g4, так как прорыв в центре e4—e5 едва ли сейчас опасен для черных, а ранее h2—h3 имеет свои серьезные недостатки, ибо связано с потерей времени и ослаблением поля g3 (Kf6—h5).

Кроме того, после 8. 0—0 черные оставляют за собой возможность развития в некоторых вариантах ферзевого коня на поле d7.

Интересно проверить немедленное 8. ... Cg4.

8. ... 0—0 9. Ce3.

В партии **Смейкал — Бенко** (Лугано, 1968 г.) встретилось 9. Cd2, но после 9. ... Kc6 10. h3 Kh5 11. Фf2 Ф:f2+ черные легко уравнили игру. 9. ... Фа5.

В партии **Рее — Саттлс** (Лугано, 1968 г.) было 9. ... Фb4 10. Лb1?. И на 10. 0—0—0 последовал бы тот же ответ. 10. ... K:e4 11. 0—0 K:c3 12. bc Ф:c3, и черные выиграли. Конечно, белым следовало играть 10. 0—0. Теперь после 10. ... Ф:b2 11. Kb5 Фb4 12. Kc7 K:e4 13. Лaб1 Фа5 14. K:a8 черным еще надо добраться до белого коня, а в случае 10. ... Kc6 11. a3 Фа5 возникает позиция основного варианта с лишним и полезным (a2—a3) темпом у белых.

10. 0—0 Cg4.

Естественно, что ранее Cc8—g4 на 8-м и 10-м ходах требует практической проверки.

(окончание следует)

# ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет мастер В. Кириллов

## Сицилианская защита

### Жданов — Зелинский

Чемпионат ЛССР, 1970 г.

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kg1—f3 d7—d6  
3. d2—d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 Kg8—f6  
5. Kbl—c3 a7—a6  
6. Cf1—c4 ...

У белых большой выбор продолжений: 6. Cg5, 6. Ce2, 6. f4, 6. g3, 6. h3, а также 6. Ce4. Самым популярным продолжением сейчас является 6. Cg5 e6 7. f4. Мне было известно, что Зелинский данным вариантом сыграл много партий в турнирах по переписке, поэтому я остановил свой выбор на ходе в тексте.

Надежнее, конечно, 7. ... Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 b5, и белым нужно решиться на скромное 10. a3 или на неясную жертву пешки 10. f5?!

Принимать жертву пешки опасно, например, 8. ... b4 9. Ka4 K:e4 10. Le1 Ke5 11. K:e5 de 12. Ca4+ Cd7 13. K:e6 fe 14. Le6+ Kof7 15. Фd5 или 10. ... Kf6 11. Фf3 d5 12. Cf4 Cd7 13. c4 bc 14. K:e3 Ke6 15. Kf5, или 10. ... d5 11. Cf4 Cd6 12. C:d6 Ф:d6 13. Kf5 ef 14. Ф:d5 Ф:d5 15. C:d5 Лa7 16. f3.  
9. Лf1—e1 Kd7—c5  
10. Сс1—g5 Сс8—b7  
11. a2—a4? ...

Этот ход ведет к большим осложнениям. Практически белые будут вынуждены жертвовать фигуру. Говоря откровенно, другие продолжения, на-

пример, 11. a3, 11. Fe2; 11. f4, мне не нравились. 11. ... b5—b4



Черные принимают вызов. Конечно, и продолжения 11. ... ba 12. C:a4+ K:a4 13. Л:a4 Ce7 или 12. K:a4 K:b3 13. K:b3 Ce7 вполне удовлетворительны.

Логичное продолжение начатого плана. Объективно сильнее ход 12. Ka2 12. ... e6:d5 13. e4:d5+ Кре8—d7 14. Kd4—c6 Cb7:c6

На отход ферзя, например, 14. ... Фb6, неприятно 15. C:f6 gf 16. Фf3.

15. d5:c6+ Kpd7—c7  
Черные пытаются сохранить закрытый характер позиции. После 15. ... Кре6 16. C:f6 gf 17. Cd5+ Kpb6 18. C:a8 Ф:a8 19. Фd4 или 17. ... Кре7 18. C:a8 Ф:a8 19. Фh5 их ждало немало неприятностей. Как в том, так и в другом случае у белых были достаточные атакующие возможности.

16. Cb3:f7  
У белых за фигуру только две пешки, одна-

ко позиция черного короля ненадежна, к тому же они испытывают трудности с развитием фигур. Нехорошо, например, 16. ... Ce7 из-за простого 17. Fe2 Kf4? 18. C:e7 Ф:e7 19. Cd5 с последующим 20. f3. И все-таки у белых нет достаточной компенсации за фигуру, так как рано или поздно пешка c6 погибнет.

16. ... h7—h6  
17. Cg5—h4

После 17. Le8 черные вынуждены отдать ферзя за ладью и две фигуры. Мне казалось, что такое соотношение сил белым невыгодно. И все-таки следовало играть именно так, ибо при продолжении в партии черные в дальнейшем могли консолидировать свою позицию, сохраняя материальный перевес.

17. ... g7—g5  
18. Ch4—g3 Kc5—e4

Вполне понятно желание черных разменять слона g3, но лучше было 18. ... Kf4, оставляя коня c5 для защиты короля. Белым пришлось бы решиться на весьма спорное продолжение 19. Фd4 Фf6 20. Л:e4 K:e4 21. Ф:b4 Лb8 22. Ф:e4 Ф:f7 23. Фd4 Лh7 24. Фа7+ Кре8 25. Ф:a6+ Kpd8 26. b4. У белых 4 пешки за ладью, а позиция черного короля по-прежнему ненадежна, однако после 26. ... Фf6 27. Лf1 (другого места для ладьи нет) 27. ... Фе3 28. b5 белый ферзь оказывался в полной изоляции. В конце концов материальный перевес черных сказался бы.

Отметим также, что черным и необязательно идти на все эти осложнения. Хладнокровное 18. ... Кре6! могло пресечь все атакующие притязания белых.

19. Фd1—d4 Ke4:g3  
20. h2:g3 Лh8—h7

На 20. ... a5 последовало бы 21. Le6 Cg7 22. Lael.

21. Фd4:b4 Фd8—b8?

На протяжении последних десяти ходов черные решали сложные проблемы. Поэтому понятно их стремление разменять ферзей. Лучше было 21. ... Лb8, например 22. Фа5+ Лb6, и после отступления слона на c4 или b3 следует 23. ... d5 с неприятной угрозой 24. ... Сb4. И на 22. Фе4 также возможно 22. ... Лb6.

22. Фb4—c4 d6—d5  
Черные добились размена ферзей, но довольно дорогой ценой — белые получают за фигуру 4 пешки, сохраняя при этом важную пешку c6. Вероятно, сильнее было 22. ... Фb6, хотя после 23. Le3 позиция черных ввиду угроз Лb3 и Фе6 труднозащитима.

23. Cf7:d5 Фb8—b4  
24. Le1—e6!?

Проце было 24. c3 Ф:c4 25. C:c4. Учитывая то, что черные все время

стремятся к размену ферзей, я был уверен, что они не решатся на осложнения. После 24. ... Ф:b2 25. Lae1 белые пешки на ферзевом фланге были бы разбиты, однако открылась линия «b», что еще более ухудшало положение черного короля.

Вот некоторые варианты:

1) 25. ... Фb4 26. Фd3 с угрозой 27. c3 и 28.

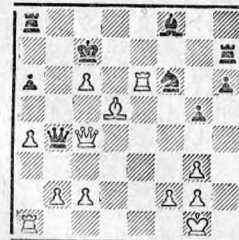
Лb1;  
2) 25. ... Лd8 26. Ф:a6 K:d5 27. Фа7+ или 26. ... Л:d5 27. Фа7+ Кре8 28. Le8+ K:e8 29. Л:e8+, или 26. ... Фd6 27. Ф:b6+ Кре:b6 28. Л:f6;

3) 25. ... K:d5 26. Ф:d5 Лd8 27. Фе4 Фb6 28. Л1e3 Cd6 29. Фе4 Лg7 (29. ... Лf7 30. Фg6) 30. Лb3 Ф:c6 31. Фd4.

Конечно, приведенные варианты не исчерпывают всех возможностей позиции, однако ясно, что защита черных очень трудна. Мой противник без особых сомнений разменял ферзей.

24. ... Фb4:c4  
25. Cd5:c4 Kf6—g8?

В цейтноте черные не замечают ответа противника. Лучше было, конечно, 25. ... Ке8 с последующим 26. ... Kd6 26. La1—d1 Лh7—g7  
Только теперь черные



заметили, что на задуманное 26. ... Ке7 следует 27. Лd7+.

27. c2—c3 a6—a5  
28. Cc4—b5 Лg7—f7  
29. Лd1—d7+ Лf7:d7  
30. c6:d7 ...

Белая пешка, так долго простоявшая под огнем черных фигур, становится грозной силой.

30. ... Kg8—e7  
31. c3—c4 ...

Отнимая у черного коня пункт d5 и подготавливая следующий маневр. 31. ... Ке7—f5

После 31. ... Лd8 32. g4 черные совершенно беспомощны.

32. Le6—c6+ Кре7—b7  
Плохо 32. ... Kpd8 из-за 33. Лf6.

33. Le6—c8  
Черные сдались, так как на 32. ... Л:c8 следует 33. Ca6+.

Небезошибочная, но увлекательная партия.

Примечания мастера  
И. Жданова

## Интуиция не подвела

Эта партия была сыграна в чемпионате Вооруженных Сил 1969 года. Турнирное положение побуждало меня играть на выигреш. Должен признаться, что мною руководили соображения не только спортивного плана... Дело в том, что на протяжении последних семи лет мне ни разу не удавалось победить своего соперника

## Испанская партия Петкевич — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 Kf6. Испанская партия — излюбленный дебют мастера Я. Клована, который он применяет с завидным постоянством. Последний ход черных свидетельствует о мирном настроении партнера. 4. d3. Сыграно с целью избежать форсированных продолжений после 4. 0—0.

4. ... d6 5. 0—0 g6 6. c3 Cg7 7. Le1 0—0 8. Kbd2 a6 9. Ca4 b5 10. Cb3 Ka5 11. Ce2 c5 12. Kf1 Le8. Последовательнее, на мой взгляд, 12. ... Cb7. 13. d4 cd 14. cd ed 15. K:d4 d5 16. e5 Kg4.



16. ... Ke4 17. f3 Kg5 18. f4 дало белым некоторое преимущество. 17. e6 f5?! После партии мой партнер высказал мнение, что продолжение 17. ... C:d4 18. Ф:d4 Л:e6 приводило к позиции, где защитительные ресурсы черных еще не исчерпаны. Мне кажется, что у белых за пожертвованную пешку более чем достаточная компенсация. Например: 19. Cd2 Kc6 20. Фс5, и черные испытывают трудности. На ход в партии черные возлагали определенные надежды, считая, что далеко продвинутая пешка белых обречена. Готовя жертву коня,

### «Лишний» слон

Наличие на доске разноцветных слонов справедливо считается ничейным признаком. Это правило имеет одно немаловажное исключение: если одна из сторон атакует, то именно наличие на доске «разноцвета» еще более усиливает атаку. У атакующей стороны появляется как бы лишний слон. В этом пришлось убедиться Кордену (белые) в партии с Литтлвудом (Гастингс, 1970 г.).



На доске материальное равенство

я исходил из следующих предположений: белые получают за фигуру две пешки и опасную инициативу на королевском фланге. Кроме того, их пешка e6 из слабости превращается в силу. Бесспорно, получающаяся позиция очень сложна и трудно поддается конкретному расчету. В подобных случаях следует полагаться на интуицию.

18. K:f5!? gf 19. C:f5 Kf6 20. Cg5 Ла7 21. Фd3!. Создавая непосредственные угрозы, белые активизируют свои фигуры. 21. ... Фd6 22. Фh3 Kc6 23. Фh4 Ke7 24. Kg3 Lf8. Теперь белые форсированно выигрывают качество, сохраняя атакующее положение. 25. C:f6 L:f6 26. Ф:h7+ Kpf8 27. Kh5 K:f5 28. K:f6 C:e6 29. Фg6. Заслуживало внимания и 29. Lae1!. 29. ... Le7. Не проходило 29. ... Cf7 из-за 30. Le8+!! 30. Kh7+ Kpg8 31. Kf6+ Kpf8 32. Lae1 d4. Плохо 32. ... C:f6 33. Ф:f6+ с последующим g2—g4. К этому моменту черные испытывали недостаток времени на обдумывание. 33. Ke4 Фf4 34. Kg5 Cd7 35. Kh7+ Kpg8 36. Kf6+ Kpf8 37. K:d7+. Ввиду неизбежного мата черные сдались.

Примечания мастера Ю. Петкевича

и разноцветные слоны. Ничья? Нет! Именно благодаря разноцветным слонам черным удается развить победоносную атаку на белого короля. При этом слон белых так и не сможет прийти на помощь своему королю — вся игра будет проходить на черных полях.

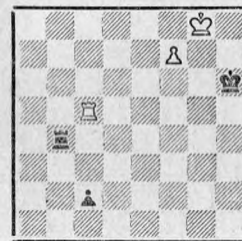
32. ... Lh3! 33. Lbe1. 33. gh Fe4+ 34. Kpg1 Cd4+ проигрывало немедленно. 33. ... L:h2+! 34. Kp:h2 Ce5+ Kpg1. 35. Kph1 Фh5+ 36. Kpg1 Фh2+ 37. Kpf2 Фf4+ тоже не спасало. 35. ... Cd4+ 36. Kph2 Фh5+ 37. Kpg3 Фh4+ 38. Kpf3 Фf4+ 39. Kpe2 Фе3+ 40. Kpd1 Фd3+ 41. Kpc1 Фе3+ 42. Kpd1 Ld8 43. Cd7 Фb3+ 44. Kpe2 Фе3+ 45. Kpd1 Фd3+ 46. Kpc1 Ce3+ 47. Kpb2. Плохо и 47. Л:e3 Ф:f1+ 48. Kpd2 Фf2+ 49. Kpd3 Ф:f5+. 47. ... Фd4+ 48. Kpb3 Фd5+ 49. Kpc2 Фе4+ 50. Kpb2 Cd4+ 51. Кра3 Фе3+ 52. Кра4 b5+, и белые сдались.

### Этюд в практической партии

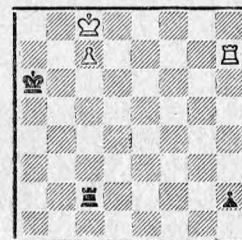
Чемпионат Дружественных армий, 1970 г.

Янса — Геллер

В середине игры белые получили три пешки за фигуру и сильную атаку. В дальнейшем гроссмейстеру удалось достичь такой позиции:



Но после 67. ... Lg4+ 68. Kph8 Lf4 69. Lc6+ Kph5 70. Kpg7 Lg4+ 71. Kph7 Lf4 72. Lc5+ Kph4 73. Kpg7 Lg4+ 74. Kpf6 Lf4+ 75. Kpe6 Le4+ 76. Kpf5 черным все же пришлось капитулировать. Интересно, что подобный метод выигрыша был продемонстрирован Эм. Ласкером в его известном этюде еще в 1890 году.



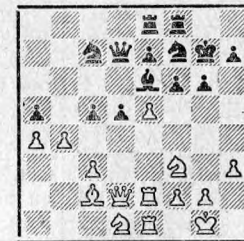
1. Kpb8 Lb2+ 2. Кра8 Lc2 3. Lh6+ Кра5 4. Kpb7 Lb2+ 5. Кра7 Lc2 6. Lh5+ Кра4 7. Kpb7 Lb2+ 8. Кра6 Lc2 9. Lh4+! Кра3 10. Kpb6! Lb2+ 11. Кра5 Lc2 12. Lh3+ Кра2 13. L:h2! L:h2 14. e8Ф, и белые выигрывают.

Примечания гроссмейстера А. Гипслиса

### Защита Алехина Керес — Купка

Чемпионат Европы, Капфенберг, 1970 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6. Против Кереса в последнее время несколько раз избирали этот ход. Галлийский гроссмейстер не стремится опровергнуть фланговое развитие королевского слона черных посредством острого продолжения 5. Kg5 и предпочитает спокойное развитие фигур. План Кереса, впрочем, не лишен известной доли ядовитости. 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. 0—0 0—0 8. a4 a5 9. h3!. Важный профилактический ход. После 9. Фе2 Cg4 10. Kbd2 Kc6 у черных отличная игра. 9. ... Kc6 10. Фе2 d5 11. Kc3 Ce6 12. Cf4 Фd7 13. Lad1 Ла6. Позиция черных стеснена, и им нелегко найти хорошую расстановку для своих фигур. Здесь можно привести «партию в партии» — в этот же день во встрече Холмлов — Хлоушек до 13-го хода белых включительно были сделаны те же ходы. Хлоушек проиграл так: 13. ... h6 14. Lfe1 Kd8 15. Kh2 Kph7 16. Kg4 c6 17. f3 g5 18. Ch2 Cf5 19. f4 gf 20. C:f4 Ke6 21. Ce1 Kg5 22. Ke3 Cg6 23. h4 Ke4 24. h5 Cf5 25. K:f5 Ф:f5 (если 25. ... K:c3, то 26. Фg4) 26. K:e4 de 27. Lf1 Фd7 28. Ф:e4+. Черные сдались. 14. Фd2 Kd8 15. Ch6 c6 16. Фf4 Ла8 17. Lfe1 f6 18. C:g7 Kp:g7 19. Le2 Kf7 20. Lde1 Lae8 21. Фd2 Ka8 22. Kd1 b6 23. c3 Kc7 24. Ce2 c5 25. de bc 26. b4.



Белые создают себе проходную пешку «а» и овладевают важным центральным полем d4. 26. ... ab 27. cb c6 28. Ф:b4 Lb8 29. Фd4 Kd8 30. Cd3 Le8 31. Lc2 Cf7 32. Ke3 Lb3 33. Kg4 L:d3 34. ef+ ef 35. Ф:f6+! Kpf8 36. Kfe5 Фе7 37. Фh8+ Cg8 38. Kf6 Фg7 39. Kfd7+, и черные сдались.

Примечания международного мастера И. Нея

# КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

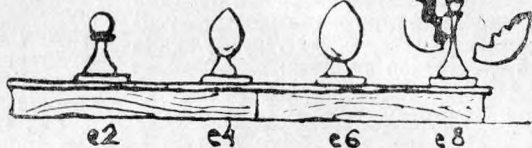
## ПРОХОДНЫЕ ПЕШКИ МАРШИРУЮТ

Герои событий, с которых начинаются сегодня наши встречи — «солдаты, мечтающие стать генералами».



Итальянская партия  
Жан-Жак Руссо —  
Конти  
Монморанси, 1759 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Фe7 5. d4 Cb6 6. 0—0 d6 7. Cg5. У каждой эпохи своя мода: более трехсот лет назад сильнейший шахматист того времени Джоакино Греко рекомендовал играть 7. Cg5, а рецепты теоретиков наших дней — 7. a4 или 7. h3.  
7. ... f6 8. Ch4 g5? 9. K:g5! fg 10. Фh5+ Kpf8. Согласно трактату Греко, не спасает черных ни 10. ... Kpd7, ни 10. ... Kpd8.  
11. C:g5 Фg7 12. f4! ed.



13. f5! dc+ 14. Kph1 cb 15. C:g8 baФ 16. f6!!, и черные вынуждены были сдаться ввиду 16. ... Kр:g8 17. fg Ce6 18. Cf6!. Полное торжество пешотинца белых над его черным «антиподом»!

Испанская партия  
Карранса — Алехин  
Буэнос-Айрес, 1926 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. d4 Cd7 7. Ле1 b5 8. Cb3 K:d4 9. K:d4 ed 10. e5. В ловушку 10. Ф:d4? c5 попадают раз в 25 лет (примерно!).

10. ... de 11. Л:e5+ Ce7 12. Фе1 c5. Сам Алехин критиковал себя за этот ход, рекомендуя 12. ... Kpf8 с последующим Cd6 и c7—c5, что приводило к реализации перевеса без особых «мук творчества».

13. Cd2!. Вселяет в белых некоторую надежду в связи с 14. Ca5, но решающее слово все же за «черной фалангой» a6—b5—c5—d4. 13. ... a5! 14. a4 c4 15. ab. Белые редуты под угрозой, и нервы их защитников сдают. От

простого «выравнивания фронта» — 15. Ca2 было больше пользы. 15. ... cb 16. Ca5.



16. ... bc! 17. C:d8 Л:a1 18. Л:e7+ Kр:d8. Белые сдались.

Венская партия

Борош — Лилянталь

Будапешт, 1933 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. Фf3. Старый ход Стейнница, вполне возможный, но не сильнейший в данной позиции. Популярнее 5. Kf3.

5. ... Kc6. Приемлемо и 5. ... f5 или 5. ... K:c3. 6. K:e4?. А это уже решающий промах. Правильно 6. Cb5.

6. ... Kd4!. Бойтесь промежуточных ходов! 7.

Фf4. Меньшим злом было 7. Фd1, но белые все еще верят в свою правду, которая, может быть, заключалась в варианте 7. ... K:c2+? 8. Kpd1 K:a1 9. Kg5!.

7. ... de 8. Cc4 Cf5! 9. c3. Белые собрались выиграть фигуру (вместо этого лучше простое 9. Cb3), но ...

9. ... g5! 10. C:f7+. Выясняется, что у ферзя нет хорошего поля для отступления: если 10. Фf1, то 10. ... Kc2+ 11. Kpf2 (11. Kpd1? Ke3+) K:a1 и т. д. Или 10. Фf2 e3! 11. de Kc2+ 12. Kpe2 Cg4+ 13. Kf3 K:a1. Поэтому белые решаются на крайнюю меру.

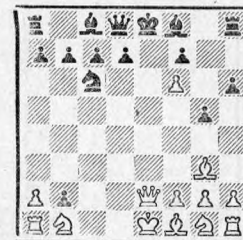


10. ... Kр:f7 11. Фf2. 11. ... e3!! Кинжальный удар! 12. Фf1 ed+ 13. Kpd1. А что поделаться с черным «проходивцем»? Если 13. C:d2, то 13. ... Kc2+ 14. Kpd1 Ke3+.

13. ... dcФ+ 14. Kр:c1. «Мавр сделал свое дело, мавр может уходить».

Неправильное начало  
Русаков — Верлинский  
Москва, 1947 г.

1. e4 e5 2. c3. Оригинально... 2. ... Kc6 (2. ... d5) 3. d4 Kf6 4. Cg5 h6 5. Ch4 g5 6. Cg3 ed 7. e5 dc 8. ef cb 9. Фе2+. Кажется, что белые торжествуют...



9. ... Фе7!!. Огнь (черный ферзь) и дети (пешка b2)! 10. fe Cg7!, и «легко закусивший» черный пешотинец «e» торжествует победу над своим «объевшимся» белым коллегой.

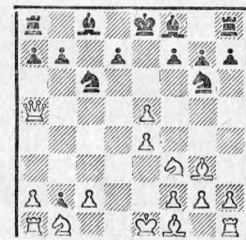
С этой миниатюрой перекликается следующая.

Сицилианский гамбит  
Надь — Балог  
Будапешт, 1948 г.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4 e5. Редко применяемый, но неплохой ход. 4. de Kc6 5. Kf3 Kge7 6. Cf4?. Место слона в этой позиции на b2.

6. ... Kg6 7. Cg3 Фа5! 8. Фd5?. Последовательно, но плохо. Белые во что бы то ни стало хотят защитить пешку e5, но это им дорого будет стоить.

8. ... b3+!! 9. Ф:a5. Не спасало и 9. Kbd2 из-за 9. ... Фc3!. 9. ... b2!! Когда солдат дорожке генерала!



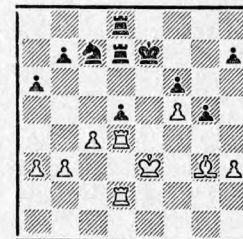
10. Фc3 Cb4 11. Ф:b4 K:b4. Страсти улеглись, солдат черных накануне генеральского чина, поэтому белые капитулировали.

Текст партий взят из «Сборника миниатюр»  
Р. Шварца (Кишинев)



## ШАНСОВ НА ПОБЕДУ НЕ БЫЛО

В журнале «Шахматы» № 18 за 1968 год на стр. 25 приводится позиция из партии



Мамкин (Саратов) —

Николаев (Казань)

В комментариях утверждается, что после 36. ... dc! 37. C:c7 Л:c7 38. Л:d8 c3! черные имеют шансы на победу. Однако в случае 38. Ле4+! Kрf7 39. Л:d8 черные остаются без ладьи, а пешка c4 через несколько ходов гибнет.

А. Исаченко  
(Пензенская обл.)

(Продолжение. Начало см. в №№ 8 и 19 за 1969 г.)

**И У БЕЛЫХ ТРУДНОСТИ**

1. e4 e5 2. Kf3 f5.

**III**

3. d4. Логичное продолжение, но, если черные правильно реагируют на него, дебютного преимущества белые не добиваются. Выбирая этот ход, они отказываются от немедленного опровержения стратегии черных, перенося тяжесть борьбы на более позднюю стадию партии.



3. ... fe 4. K:e5. Интересен экстравагантный ход 4. Kfd2. Нельзя теперь 4. ... d5, ибо после 5. Фh5+ g6 6. Ф:e5+ Фe7 7. Ф:h8 Kf6 белые посредством 8. Kb3! и 9. Сg5 успевают спасти ферзя. Поэтому черным надо играть 4. ... Фe7 с перспективной позицией. Например, 5. d5 Kf6 6. Кс3 Фf7!

4. ... Kf6. Черные могут продолжать 4. ... Фf6 с переходом в вариант V (3. К:e5 Фf6 4. d4). 5. Сс4. Главная задача белых — атака пункта d5. Другие ходы не отвечают этой цели, поэтому они слабее:

1) 5. Сg5 d6. Рискованно 5. ... Се7 — после 6. С:f6 С:f6 7. Фh5+ g6 8. К:g6 hg 9. Ф:g6+ Kpf8 10. Ф:e4 белые получают за фигуру 3 пешки. 6. Кс4 Се7 7. Се2 0—0 8. 0—0 с6, с равной игрой, Вольф — Апшеник, 1930 г. В партии Христоферсен — Петров (1936 г.) черные завязали осложнение путем 8. ... Фе8 9. Кс3 b5 10. Ке3 с6 11. f3 d5 12. fe b4 13. С:f6 С:f6 14. К:d5 cd 15. К:d5 Сb7 16. К:f6+ gf 17. Cd3 Kph8 18. Лf4 Лg8, постепено отразили атаку и выиграли;

**ЛАТЫШСКИЙ ГАМБИТ  
ПРЕДЪЯВЛЯЕТ ПРЕТЕНЗИИ**

2) 5. Кс3 d6 6. Кс4 d5 7. Ке5 Cd6 8. Се2 0—0 9. f3 ef 10. С:f3 с6, с примерно равными шансами, Бошо — Апшеник, 1930 г.;

3) 5. Се2 d6 6. Ch5+ g6 7. К:g6 hg 8. С:g6+ Kpe7 9. Сg5 Ch6! 10. С:f6+ Kp:f6 11. С:e4 Kpg7 — согласно анализам К. Бегьныша, перевес на стороне черных;

5. ... d5 6. Сb3 Се6. Слабее 6. ... Кс6, допускающее 7. с4. 7. Сg5. Сейчас на 7. с4 последовало бы 7. ... dc 8. К:c4 Кс6 9. Се3 Сb4+ 10. Кс3 Фd7 с хорошей игрой у черных. 7. ... Се7 8. 0—0 0—0.



Теоретики считают, что игра равна. Плохо за белых 9. Kd2, на что следует 9. ... Кс6! 10. Кс6 bc 11. с4 Лb8 (11. С:f6 Л:f6!) 12. Лс1 a5, и у черных перевес, матч по переписке Стокгольм — Рига, 1934—1936 гг.

Поэтому надо играть 9. f3 ef 10. К:f3.



Образно выражаясь, черные в латышском гамбите обычно спасаются с помощью мертвой петли. Но и у белых отнюдь не так велик выбор продолжений, особенно при 3. d4.

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. d4 fe 4. К:e5 Kf6 5. Сс4 d5 6. Сb3.

Прокопчук — Озимек  
Ужгород, 1969 г.

6. ... Cd6!? 7. 0—0. Неточность. Нужно играть 7. с4. 7. ... Kbd7 8. К:d7? С:d7 9. f3 с6 10. Сg5 Фс7 11. С:f6 gf 12. h3 e3 13. Фd3 0—0—0 14. Кс3 С:h3. Позиция белых уже безнадежна.



15. Лf1 Ch2+ 16. Kph1 C:g2+ 17. Kp:g2 Фg3+ 18. Kph1 Фh3 19. Фh4 20. Фg2 Cg3+ 21. Kpg1 Cf2+ 22. Kpf1 Lhg8 23. Ф:g8 Л:g8 24. Лed1 Ce1 25. Kpe2 Фf2+ 26. Kpd3 С:c3 27. Kp:c3 e2. Белые сдались.

В следующем варианте ошибались многие.

Павленко — Моргулев  
1968 г.

Забавно, но журнал «Deutsche Schachblätter» утверждает, будто эта партия сыграна в США.

6. ... Кс6 7. 0—0. Естественный, но не совсем точный ход. 7. с4 dc 8. К:c6 bc 9. Сс4 давало белым перевес. 7. ... Cd6 8. Сf4 0—0 9. с4 dc 10. С:c4+ Kph8 11. К:c6 bc 12. Сg3 С:g3 13. fg Фd6 14. Кс3 Лd8, и черные выиграли.

Г. Мюллер, критикуя Г. Гундерама на страницах упомянутого журнала (№ 3 за 1969 г.), считает, что 11. Кс3 приносит белым победу.



Однако его вывод ошибочен. После 11. ... Фе8! у черных хорошая игра, а в случае 11. ... Сg4 возникают осложнения, которые отнюдь не в пользу белых.

Например:

I. 12. К:c6 bc 13. Фd2 С:f4 14. Ф:f4 Ф:d4 15. Сb3 Фd6;

II. 12. К:g4 С:f4 13. К:f6 Ф:f6 14. К:e4 С:h2+! 15. Kp:h2 Фh4+ 16. Kpg1 Ф:e4;

III. 12. Фd2 С:e5! 13. de Ф:d2 14. С:d2 К:e5;

IV. 12. Се2 С:e2 13. К:e2 Фе8.

Кандидат в мастера Х. Габран

3. МИЛЛЕР

**О нетипичном в судействе  
шахматных соревнований**

В командном первенстве Польши 1965 года возник такой инцидент. В момент откладывания партии капитан что-то пропал члену своей команды, и тот через мгновение зачеркнул уже записанный ход и заменил его на другой. Разгорелся спор вокруг вопроса, не подсказал ли капитан своему игроку хороший ход.

Не единожды уже писалось о том, что у капитана команды во время игры нет никаких других прав, кроме тех, которые предусмотрены в правилах командных соревнований. Все разговоры с участниками допустимы только с разрешения судьи и в его присутствии! Капитана, что-то шепчущего на ухо участнику своей команды, судья вправе вывести из зала. Если это произошло в момент записи секретного хода (к тому же с внесением исправления на бланке партии!), то имеются все основания засчитать игроку команды поражение, помимо наказания капитана (включая дисквалификацию).

Понятно, что участник не должен пострадать, если советчик, например, один из зрителей, явно не заинтересован в исходе партии. И наоборот — если подсказка идет от члена той же команды, капитана или секунданта, судья уполномочен действовать со всей строгостью (самой мягкой мерой наказания должно быть запрещение сделать подсказанный ход).

Однажды в провинциальном турнире случилось, что один из играющих взял в руки фигуру во время обдумывания противником своего очередного хода. Когда тот переключил часы, наш шахматист хотел поставить на место эту фигуру и сделать другой ход. Возник вопрос: имеет ли решающее значение прикосновение к фигуре, происшедшее, пока противник обдумывал свой ход, и длившееся до момента переключения часов?

Кажется, что все-таки следует дать положительный ответ, ибо нельзя допустить, чтобы участник, у которого в руках фигура при своем ходе, имел отговорку: я, мол, сделаю другой ход, так как эта фигура взята мною несколько минут назад, и теперь я ее просто держу! ...

Общее правило здесь можно было бы сформулировать следующим образом: участнику, прикоснувшемуся к фигуре без слова «поправляю» в момент обдумывания партнером хода, судья делает замечание; если во время прикосновения партнер успевает сделать ход, участник обязан пойти фигурой, к которой он прикоснулся.

# Читай и удивляйся!

## КТО ЖЕ ИГРАЛ БЕЛЫМИ?

Пожалуй, трудно найти шахматиста, которому не была бы знакома эта позиция:



Ход белых

Ее печатали во многих журналах, бюллетенях, книгах, газетах. Известно, что она встретилась в одной из блицпартий, игранных между Ласкером и Капабланкой. Известно также, что белые этюдным образом выиграли у черных, и идея выигрыша была впоследствии (в 1934 году) использована советским этюдистом М. Либуркиным.

Но если задать вопрос, кто играл белыми — Ласкер или Капабланка, и где игралась эта партия, то точного ответа не найдешь, так как сообщения в печати противоречивы.

В самом деле. Международный мастер М. Юдович, в бюллетене «На первенство мира» № 13, за 1957 год, стр. 7, пишет: «В июне 1914 года, после окончания турнира в Петербурге, Х.-Р. Капабланка побывал в Берлине, где находился также Эм. Ласкер. Один из любителей пожертвовал специальный приз — 100 марок, и в результате был организован молниеносный матч между грозными противниками из 10 партий, которые по условиям должны быть закончены за 45 минут.

В одной из партий создалось положение, указанное на диаграмме, причем Эм. Ласкер, игравший белыми, находит эффективный путь к победе: 1. Кс7! Кс7 2. Ла8+! К:а8 3. Крс8!, и Капабланка сдастся».

Н. Михайлов, в журнале «Шахматы СССР» за 1964 год (№ 6, стр. 20), также утверждает, что Эм. Ласкер, играя белыми, эффективно реализовал материальный перевес.

Гроссмейстер А. Лиллиенталь в газете «Комсомольская правда» от 3 апреля 1966 года (№ 78) сообщает, что эта позиция встретилась в матче Ласкер — Капабланка, игранном в Петербурге (?!) в 1914 году и белые — надо понимать Ласкер — выиграли указанным выше путем.

Следует указать, что международный мастер М. Юдович, еще раз, в журнале «Шахматы в СССР» № 3 за 1963 год (стр. 24), а также В. Зак в монографии о Ласкере, изданной в 1963 году, на стр. 108, снова отмечают, что белыми играл Ласкер. Можно подумать, что все ясно: никаких будто бы сомнений, кто играл белыми нет, но...

В бюллетене «На первенство мира» № 10—11 за 1966 г., стр. 10, неизвестный автор пишет, что в этой позиции, игранной в жаркий июльский (?!) день 1914 года, в берлинском кафе, белыми играл Капабланка, который выиграл красивой комбинацией, затратив на обдумывание ее 5 секунд.

Журнал «Шахматы в СССР» № 1 за 1967 год, сообщая на стр. 3 о выпуске кубинской почтовой серии марок, посвященных XVII шахматной олимпиаде, печатает изображение почтовой марки достоинством в 30 центаво, на которой воспроизведена уже известная нам позиция, но на этот раз журнал утверждает, что белыми играл Капабланка, который красиво выиграл путем 1. Кс7 Кс7 2. Ла8+! и т. д.

Вопреки сообщению в «Комсомольской правде» А. Лиллиенталь, в той же газете от 25 февраля 1969 года мастер В. Хенкин, приводя указанную выше позицию, пишет, что белыми играл Капабланка, а черными Ласкер, и белые, продумав всего лишь 5 секунд, нашли красивый выигрыш.

Можно привести еще несколько источников, в которых утверждается, что белыми играл Ласкер, а также и таких, где говорится, что белыми играл Капабланка.

Странно, что в печати бьются такое противоречие. Хочется все же установить истину: кто играл белыми — Ласкер или Капабланка, где игралась эта партия — в Берлине или в Петербурге и когда — в июне или июле 1914 года.

А. ЛОБАНОВ (Ставрополь)

**ПОЧТОВЫЙ ЖИТЬЕ**



ЕВГЕНИЮ Р-ВУ (г. Волжок)

Белые: Крh2, Фd1, Лg1, Лe2, Сс2, Кg3, Кb2, Cd8. Черные: Крh4, Фс5, Сg5, е5, а5, b6, Са6, Лb4, Лd7, Кd7, Кg7, f7.

Белые начинают и дают мат в 3 хода: 1. Ле4+ Л:е4 2. Фh5+ К:h5 3. Кf5x.

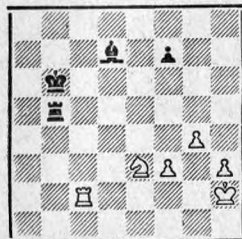
— Эту задачу я составил, пока болел. А так составлять у меня нет времени...

— Желаем Вам крепкого, крепкого здоровья!

## Фортуна или Каисса?

В ЧЕМПИОНАТЕ ЛАТВИЙСКОГО СОВЕТА «ДИ-НАМО» взяли старт 13 шахматистов — 9 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника. Однако вскоре двое участников по разным обстоятельствам выбыли, и дело обошлось без чертовой дюжины. На финише Фортуна улыбнулась прошлогоднему чемпиону, выигравшему две плохие позиции — вероятно, она оценила спортивное хладнокровие победителя, измотавшего противников упорной защитой, и выразила победенным свое неодобрение за излишнее волнение в решающие моменты.

АРШАНСКИЙ — Н. ЖУРАВЛЕВ



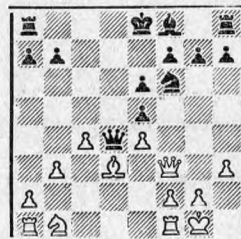
Никто из участников и наблюдателей за дуэлью лидеров, не сомневался, что уверенно выступивший в турнире М. Аршанский одерживает победу. И сам Аршанский, естественно, считал, что звание чемпиона, как говорится, у него в кармане. Однако, утомленный доигрыванием этой решающей партии и в еще большей степени волнением, он «забыл», что продвинул пешку с g2 на g4, и, стремясь к размену ладей, сыграл 78. Лb2??.

После того, как черные взяли ладью с шахом, состоялась непредвиденная церемония капитуляции белого короля. Да, шахматы жестоко наказывают тех, кто позволяет себе хоть чуть-чуть преждевременно расслабиться.

Итак: 1. Н. Журавлев — 8; 2. М. Аршанский — 7,5; 3. А. Лоцов — 7. Эти шахматисты завоевали право выступить в полуфинале очередного всесоюзного первенства динамовцев. На четвертом месте остался Е. Ищенко (6,5), не сумевший на спринтерской дистанции сыграть достаточно ровно. Правда, в его активе две эффективные победы.

Кандидат в мастера Ищенко прокомментировал приводимое ниже окончание одной из этих партий.

ИЩЕНКО — ЛОЦОВ



Позиция белых выглядит безнадежной: под ударом находится ладья a1, а после 13. Кd2 Лd8 проигрывается одна из легких фигур. Следующий ход белых, по сути дела, единственный, да и на нем лежит печать отчаяния.

13. с5 Ф:a1!?. Можно было ограничиться более спокойным и надежным продолжением 13. ... С:c5, заставляя белых доказывать корректность жертвы пешки после 14. Кс3 0—0 15. Лaс1, так как напрашивающееся продолжение 14. Сb5+ Кре7 15. Кс3 Сb4! (но не 15. ... Лhd8? из-за 16. Лd1 Фb4 17. a3! Ф:a3 18. Лa1) еще хуже.

14. Сb5+ Кре7. После 14. ... Кpd8 15. Лd1+ Кре7 16. Кс3 Ф:d1+ (16. ... Фb2 17. Фg3!) 17. Ф:d1 С:c5 18. Фс1 у белых сильная атака. 15. Кс3 Фb2 16. Фg3!.

Опять единственный ход, подерживающий инициативу. Грозит 17. Ф:e5 и 18. Кd5+ с выигрышем ферзя. Сейчас черные обязаны были продолжать 16. ... Кd7!. В этом случае белым нельзя играть 17. С:d7 Кре7 18. Лd1+, не из-за 18. ... Кре8 19. Фd3 С:c5 20. Фd7+ Крb8 21. Кb5 С:f2+ 22. Крh2! Сb6 23. Фd6+ Кре8 24. Фe7! Крb8 25. Лd7, а ввиду ответа 18. ... Кре8 и атака испаряется. После же 17. Лd1 Лd8 18. Фd3 Крf6! партия могла закончиться ничьей — 19. Фf3+ Кре7 20. Фd3 Крf6.



Кандидат в мастера Н. ЖУРАВЛЕВ — чемпион латвийских динамовцев.

Фото В. Прикулиса

16. ... Фd2?. Теперь атака белых развивается беспрепятственно. 17. Лd1 Фf4. На 17. ... К:e4 последует 18. Ф:e5 Ф:f2+ 19. Крh1 Кg3+ 20. Крh2 и т. д. Отдавать ферзя — 17. ... Ф:d1 уже не имеет смысла из-за большой отсталости в развитии.

18. Фd3 Kh5. Если 18. ... Ке8, то 19. С:e8 Л:e8 20. g3 Фg5 21. Фd7+ Крf6 21. Ф:e8 или 19. ... Крf6 20. g3 Фg5 21. Фf3+ Крg6 22. С:f7+ Крh6 23. h4 19. g3 Фg5 20. h4 Фg4. Или 20. ... Фh6 21. g4! Фf4 22. Фd6+ Крf6 23. Кd5+ с легким выигрышем.

21. Кd7+ Крf6 22. Сe2 Фh3 23. Кd5+ Крg6 24. С:h5+ Кр:h5. Не спасает и 24. ... Крh6 из-за 25. Фf6! g2 26. Ф:f7 25. Ф:f7+ Крh6 26. Кf6! g6 27. Лd7!. Черные сдались.

От мата нет защиты. Интересно, что обе ладьи и слон черных так и не вступили в игру.

Партию Гельман — Ищенко см. в № 15, стр. 13.

Кандидат в мастера А. Лоцов

## Эстафета Тбилиси — Гори

Грузинский женский международный турнир на этот раз проводился без участия чемпионок мира Н. Гаприндашвили, так как она была избрана делегаткой всеобщего съезда комсомола. Ожидавшаяся с большим интересом дуэль Ноны с Наной не состоялась. Турнир оказался весьма напряженным, тон задавала молодежь. Молодые тбилисские перворазрядницы оказали упорнейшее сопротивление именитым гогьям.

Крупнейший сюрприз турнира — более чем скромный результат одной из сильнейших шахматисток мира Н. Александрия. Дело в том, что уже в начале турнира (первая половина его проводилась в Тбилиси) Александрия сильно простудилась. Во многих партиях она добивалась выигрышных позиций, но в дальнейшем ей просто не хватало сил.

Борьба за как раз место развернулась

между А. Николау и Е. Рубцова. Румынская шахматистка была настроена победою. Прекрасно подготовленная теоретически, она почти всегда выходила из дебюта с заметным преимуществом. У Николау хорошая техника реализации достигнутого преимущества, и бороться с ней в этом турнире было весьма и весьма не просто.

Дебют четырех коней

КАКАБАДЗЕ — НИКОЛАУ

1. e4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. Cb5 Kd4  
5. Ca4 Cc5 6. 0—0 0—0 7. d3 d6 8. h3 c6  
9. Ce3 a5 10. Ch3 b5 11. a3 K:b3 12. cb Ce3  
13. fe Le8 14. Фe2 Фb6 15. Jаe1 Jа7 16.  
Kh4 Le6 17. Kd5 cd 18. Ф:c8+ Le8 19. Фf5  
de 20. de Фc6 21. Jc1 Ф:e4 22. Фf2 Jd8  
23. Kf5 Ke8 24. Фg3 f6 25. h4 Kf8 26. h5.

## На кубок журнала!

Командные соревнования на первенство Латвии были очень популярны, но в нынешнем году эту хорошую традицию почему-то ликвидировали. Тогда на помощь пришел журнал «Шахматы» и при поддержке шахматного клуба ЛССР организовал розыгрыш кубка.

По хоккейному или футбольному образцам класс «А» был разделен на две группы. Первыми борьбу начали участники II группы, так как путь их был длиннее.

СПРУД («Сарканайс Металургс») —  
ГРАНТ («Цинья»)



В этой позиции партия была отложена. Кажется, что черные стоят безнадежно. Так думал и Спруд. Он открыто заявил, что записал 51. d7, и приветливо предложил черным сдаться. Поверхностный разбор подтвердил уместность предложения липайчанина. Но в анализ неожиданно включился товарищ Спруда по команде Федчук. Указанный им вариант был по душе только черным. 51. ... Фd5 52. d8Ф Fe4+ 53. Krb3 Фb1+ 54. Krc3 Фc1+ 55. Krd3 Фd1+ 56. Fe3 Fe1+, с вечным шахом. Победы больше не было, ее выпустил записанный ход 51. d7??.

В партии было сделано несколько ходов: 52. Фb8 Фd4+ 53. Кра5 Фc5+ 54. Кра4 Фd4+. Ничья.

Юношеская «близорукость»

Теоретический багаж многих юных шахматистов довольно весом, да только... что проку в нем, если они легко запутываются в неожиданных ситуациях, спотыкаются там, где, казалось бы, все ясно. Самым слабым местом у молодых шахматистов является стратегия, и особенно — выбор дальнейшего плана.

СТАШАН (сб. молод.) —  
ГАБРАН («Цинья»)



У черных изолированная пешка. Казалось, стратегия обеих сторон ясна. Но белые наглядно демонстрируют свое бессилие в этой ситуации. Предыдущим ходом эчи сыграли 15. Сh1?. Ответ, конечно, был неожиданным для Сташана — 15. ... Ке5!, и дальнейшие усилия белых оказались напрасными.

16. К:e5 Ф:f1+ 17. Кр:f1 J:c2 18. Кc3 Ke4 19. К:e4 de 20. f3. Единственное, так как конь на e5 в опасности. 20. ... ef 21. Jd2 Jfc8 22. J:c2 J:c2 23. К:f3 Cc5 24. h4 Ch3+ 25. Kpe1 Cd6 26. Kd4 C:g3+ 27. Kpd1 Lh2. Белые сдались.

В I группу класса «А» пробилась «Цинья», г. Валка, «Локомотив» и г. Лиепая. Класс «А» пришлось покинуть командам Вентспилского МТП и завода «Ригасельмаш».

26. ... g6 27. hg hg 28. Ф:g6 Jg7 29. К:g7 Ф:g6 30. Ке6+ Кре7 31. К:d8 Кр:d8, и белые сдались.

В тбилисской половине турнира Николау и Е. Рубцова набрали по 6 очков из 7! Заключительные шесть туров были проведены в Гори, который становится настоящим шахматным городом. И вот в восьмом туре Е. Рубцова потеряла первое (и, как оказалось, единственное) поражение от О. Андреевой. Николау, по собственному признанию, в Гори играла хуже, чем в Тбилиси. Но она все же сумела на полочка опередить свою конкурентку и завоевать первый приз. Успех румынской шахматистки надо признать совершенно заслуженным.

Прекрасно выступила и Е. Рубцова, о игре которой восторженно отзывалась победительница турнира. Интересно, что все основные успехи Елены приходится на соревнования, проводимые в Грузии. Здесь она дважды становилась призером чемпио-

натов СССР. Е. Рубцова находится в прекрасной форме, и ее выступление в предстоящем межзональном турнире вызывает большой интерес.

Горийский «климат» был очень по душе и Т. Хугашвили, перевыполнившей норму мастера. Тамара всеобозрительно трактует позицию, упорно защищается, хорошо ведет атаку. Минус в игре Хугашвили — недостаточное знание теории. Это ее подводило и в последнем финале чемпионата СССР. Сейчас в этом направлении намечается определенный сдвиг.

Международный женский турнир, по мнению всех участников, был превосходно организован. Он вызвал большой интерес у любителей шахмат. «Шахматный зал» тбилисского театра им. Ш. Руставели и горийский театр им. Т. Эристави в очередной раз были ареной этого традиционного соревнования.

Г. Гамрекели

## 32,5:17,5

Таков исход дружеского матча между командами Рижского политехнического института и Латвийского Государственного университета, проходившего на 50 досках.

Вот по какому принципу были распределены участники этого несколько необычного матча: первая доска — ректоры, вторая — секретари парторганизаций, третья — представители комсомольских комитетов, четвертая — представители месткомов, пятая — работники деканатов; на остальных досках встречались лекторы, технические работники, студенты.

На снимке:

Дебют матча. Ректор РПИ профессор А. ВЕЙС, заведующие кафедрами физической культуры В. МОЛЧАНОВА (РПИ) и Н. ХАЙН (ЛГУ).

Фото В. Прикулиса





## ЕЩЕ ОДИН ГРОССМЕЙСТЕР?

Конгресса ФИДЕ в Мюнхене с большим нетерпением, вероятно, ждут многие islandцы, ибо на повестке дня присвоение звания международного гроссмейстера их соотечественнику Г. Сигурьенссону — победителю международного турнира в РЕЙКЬЯВИКЕ, состоявшегося в начале года. Набрав 12 очков из 15 возможных, он вторично (первый раз тоже в столице Исландии в 1968 году) выполнил норму гроссмейстерского балла.

Сигурьенссон продемонстрировал хорошие теоретические знания. Обычно он уже по дебюту получал перевес. Интерес представляет его партия с гроссмейстером Н. Падевским.

### Испанская партия Г. СИГУРЬЕНССОН — ПАДЕВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 h6 10. d4 Jle8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 g6?. Обычно играют 13. ... Ка5. У хода в партии неясное прошлое и, думается, сомнительное будущее. Это побуждает к продолжению в 37-м чемпионате СССР применил В. Смыслов против В. Тукмакова. После 14. Cc2 Cg7 15. d5 Ke7 16. b3 c6 17. c4 cd 18. cd Jle8 19. Ca3? Фб6 черные получили перевес. Некоторые комментаторы расценили ход 13. ... g6 как новинку автора системы. Но он встретился в партии Портиш — Билек из межзонального турнира 1962 года в Стокгольме, в которой после 14. Cc2 Cg7 15. de K:e5 16. K:e5 de 17. Ce3 Ф:d1 18. Jа:d1 партнеры согласились на ничью. 14. Kh4!

### ШАХМАТИСТЫ ЛЕЙПЦИГА — ПЕРВЫЕ

Командное первенство ГДР этого года проходило в основном под знаком соперничества между сборной Лейпцига (Хеннингс, Шонеберг, Фогт, Нейкирх и др.) и ДАВ-Берлин (Фукс, Цинн, Гольц, Баумбах...). Защищавшая свой чемпионский титул команда Буна-Галле (Малих, Либерт, Эспиг...) во второй половине турнира отстала, а Почта-Дрезден вновь осталась на последнем месте. Эти четыре коллектива соревновались, как обычно, на 8 досках по схвещенной системе.

Окончательные результаты: 1. Лейпциг — 111,5; 2. ДАВ-Берлин — 105,5; 3. Буна-Галле — 95; 4. Почта-Дрезден — 72 очка.

Лучший личный результат был у Л. Цинна — 15,5 из 21. На юношеской доске очень успешно выступил Р. Кнаак (Лейпциг) — 14,5 очка из 20.

### Принятый ферзевый гамбит КНААК — БОНШ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 Kc3 8. bc Cb7 9. e6! fe 10. Kg5 Фd5 11. Ce2! Ход Бронштейна, ставший черных перед вриад ли разрешимой задачей: 11. ... Ф:g2 12. Jf1 Cd5



Именно этот ход рекомендует И. Зайцев («Шахматный бюллетень» № 1 за 1970 г.), указывает его и М. Эйве. Грозит 15. K:g6.

14. ... d5. Единственный хоть сколько-нибудь приемлемый ответ. На 14. ... Ke7 неприятно 15. Фf3, а на 14. ... Kpg7 возможно 15. C:h6+! Kp:h6 16. C:f7, с очень опасной атакой.

15. ed K:d5 16. Фg4 Ка5. После 16. ... Cg7 выигрывает 17. Khf5.

Белые могли теперь начать вриад ли отразимое наступление, играя 17. K:g6! Например, 17. ... fg 18. Ф:g6+ Cg7 19. Cc2. 17. J:e5. После хода в партии черные за пешку получают активную контригру. 17. ... K:b3 18. ab Kf6 19. J:e8 Ф:e8 20. Фe2 Фd7. Ничья. Положение черных не хуже — материальный урон компенсируется активностью их слонов и не слишком выгодным расположением белых пешек.

13. ab. Гроссмейстер Бронштейн предложил 13. Cg4. Но и после размена эта идея сохраняет свою силу. 13. ... ab 14. J:a8 C:a8 15. Cg4! e5 16. Ce6 Cd5 17. Ch3!



Четвертая жертва пешки, приносящая победу. 17. ... Ф:h2 18. Фh5+! Kpd8. Не проходит 18. ... g6 из-за 19. Cd7+. 19. Фg4 e6 20. Kf7+ Kpe8 21. K:e5! Угрожает 22. Cf4. 21. ... h5 22. Фg6+ Kpd8 23. Cg5+ Kpc8 24. Фe8+ Kpb7 25. Ф:b5+ Kpc8 26. Фe8+ Kpb7 27. Kpe2 Kc6 28. K:c6 Cf3+ 29. Kpd2 Cb4 30. Kd8+ Kpb8 31. Фb5+. Черные сдались.

Международный мастер В. Гольц

## ПОБЕДИЛА «СЛАВИЯ»

На курорте Золотые пески состоялась международная дружеская встреча между командами «Славия» — София, Буна-Галле (ГДР) и «Курачки» — Панчево (Югославия). Первое место заняли болгарские шахматисты — 12,5 очка. У представителей ГДР 11 очков, у югославов — 6,5 очка.

В следующей партии белые на 15-м ходу допустили решающее ослабление своего королевского фланга. Либерт жертвой фигуры за две пешки получил сильную атаку. Ивкович играл очень находчиво, но в конце концов был вынужден капитулировать.

### Защита Уфимцева ИВКОВИЧ («Курачки») — ЛИБЕРТ («Буна»)

1. e4 g6 2. f4 Cg7 3. Kf3 c5 4. c3 Kc6 5. d4 cd 6. cd d5 7. e5 Kh6 8. Kc3 Cg4 9. Cb5 Kf5 10. 0-0 0-0 11. C:c6 bc 12. h3 C:f3 13. J:l:f3 f6 14. Ка4 Jb8 15. g4?. Следовало продолжать 15. b3.



15. ... K:d4! 16. Ф:d4 fe 17. Фc5 Фd7 18. Jf2 h5! 19. gh Ф:h3 20. Ф:c6 Фg4+ 21. Jg2 Фd1+ 22. Kp2 Jf6 23. Фc7 Фd4+ 24. Kpe1 Jbf8! 25. Ф:e5 Ф:a4 26. Ф:d5+ e6 27. Фd3 Фa5+ 28. Cd2 Ф:h5 29. Jcl Jf5 30. Фe4 e5 31. Jc7 ef 32. Фe6+ Kp8 33. Ф:g6 Jе8+ 34. Kp2 Cd4+ 35. Kp1 Фh1+ 36. Jg1 Фf3x.

Мастер С. Мечкаров (Болгария)

## АНГИЛИЯ

В традиционном матче шахматистов Кембриджского и Оксфордского университетов победили хозяева — студенты Кембриджа. Счет 4:3.

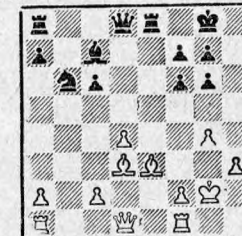
Английский журнал «Chess» публикует партию, сыгранную за второй доской.

### Защита АLEXИНА КОРДЕН — УИЛЬЯМС

(Оксфорд) — (Кембридж)

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e3 d4 4. ef dc 5. bc. Главным вариантом считается: 5. fg cd+ 6. Ф:d2 Ф:d2+ 7. C:d2 C:g7 8. 0-0-0, с примерно равными шансами. 5. ... ef 6. Kf3 Cd6 7. d4 0-0 8. Cd3 Jе8+ 9. Ce3 Cg4 10. 0-0 c6 11. h3 Ch5 12. c4 Kd7 13. c5 Ce7 14. g4?. Опасное ослабление королевского фланга. 14. ... Cg6 15.

Kh4 b6 16. cb K:b6 17. K:g6 hg 18. Kpg2?. Необходимо было играть 18. Фf3.



Следует «шаблонный» удар — 18. ... Фd6 19. Jh1 J:e3! 20. fe Фg3+ 21. Kp1 Kd5 22. Фe1 K:e3+ 23. Kpe2 Фd6 24. Фf2 Jе8 25. Ф:e3 J:e3+ 26. Kp:e3 Фg3+ 27. Kpd2 Ca5+ 28. c3 Фf2+. Белые сдались.

## ФРГ

Чемпионат страны проходил в ФЕЛКЛИНГЕНЕ и впервые проводился по швейцарской системе. 36 участников сыграли 15 туров. Набрав 11 очков, победил Х. Хехт. На очко отстал К. Клундт.

### Французская защита

### ХЕХТ — ХЕРМАН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7 5. a3 C:c3+ 6. bc b6 7. Kh3. Чаще играют 7. a4, хотя зачастую дело сводится к перестановке ходов. 7. ... Са6. Игра приобретает форсированный характер. 8. C:a6 K:a6

9. Фg4 f5 10. Фh5+ Фf7 11. Фe2 Kb8 12. c4 c6. Слабее 12. ... 13. cd K:d5 14. c4. 13. 0-0-0 Ke7 14. a4 0-0 15. Ca3 Jе8 16. a5 Kd7 17. cd K:d5. Необходимо было 17. ... cd. 18. c4 Ke7 19. f4 h6 20. Jfе1 ba 21. Cd6 Kc8 22. J:a5 K:d6 23. ed Kf6 24. Kf2 Фd7 25. c5 Kd5 26. Фd2 Jеb8 27. Jа3 Jb7 28. Kd3 Jаb8 29. Ke5 Фc8 30. Jf1 Jb1 31. Фd3 J:l:f1+ 32. Ф:f1 Фb7 33. h3 Kb4 34. Фc4 Kd5 35. Фf1. Белые в цейтноте! 35. ... Kb4 36. Kph2 Kc2 37. Jc3 K:d4?. Ускоряет развязку. 38. Фc4 Фb4 39. Ф:b4 J:b4 40. d7 Jb8 41. Jd3. Черные сдались.

Впредь в четные годы будут проводиться первенства страны, а в нечетные — небольшие международные турниры с участием победителей очередного чемпионата.



# Не видя партнера

## СОРЕВНУЮТСЯ ЗАОЧНИЦЫ

Перворазрядница Елена Квятковская я, сотрудник харьковского научно-исследовательского института, стала первой чемпионкой Советского Союза в игре по переписке.

Четыре года боролась она за это почетное звание — в полуфинале и финале. Набрала 12 очков из 14, Квятковская на два очка опередила своих ближайших соперниц И. Аброшину (г. Волжский) и Е. Перкарскую (Москва).

Приводимая ниже партия прокомментирована чемпионкой.

### Английское начало КВЯТКОВСКАЯ — ИГНАТЧЕНКО

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4. Один из простейших способов уравнения. 4. Cg2 0—0 5. e4 Kc6 6. Kge2 ab. Лучшее было попытаться оккупировать черные поля путем 6. ... d6 и затем a7—a5. Cb4—c5. 7. 0—0 b5 8. d3. После 8. cb ab 9. Kb5 Cа6 10. Kbс3 Kd4! у черных инициатива за пешку. 8. ... C:c3. Последние ходы черных показывают, что у них нет ясного плана игры. Снимают давление с пешки c4, черные развязывают белым руки для операций в центре. Кроме того, белые получают двух активных слонов. Лучшее было 8. ... Lb8. 9. K:c3 b4. И здесь лучше 9. ... Lb8. 10. Ke2 d6 11. d4 Cg4 12. f3 Cd7 13. Ce3 Lb8 14. Lc1 a5 15. Фd2 Фс8 16. d5! Белые приступают к атаке в центре. 16. ... Ke7 17. c5 Ke8 18. f4. Инициатива белых становится угрожающей. Черным очень трудно организовать защиту. 18. ... Фа6. Защищаясь от угрозы 19. cd и 20. fe. 19. cb Cg4 20. Lсe1 C:e2. Иначе белые провели бы маневр Ke2—c1—d3 и затем f4—f5 с подавляющим преимуществом.

21. L:e2 ef 22. gf Kg6 23. Cd4 f6. Создает новую существенную слабость в лагере черных на поле e6, но долго без этого хода черные все равно бы не обошлись — ввиду Le2—e3—g3 с последующей атакой на пункт g7. 24. Ch3 a4 25. Фе3! Хоронит последние надежды черных, связанные с нападением на пешку a2. 25. ... Фс4 26. b3 Фb5 27. Ce6+ Kph8 28. Jlg2. С угрозой 29. ... J:g6. Ответ черных вынужден. 28. ... Ke7 29. Фg3.

29. ... ab 30. ab La8 31. f5. От угрозы Lf1—f4—g4 у черных нет защиты. 31. ... Фb8 32. Lf4 g6 33. Lh4 Kpg7 34. Фе3. Черные сдались.

Итоги I первенства СССР были подведены только в конце 1969 года, а в феврале 1970 года новой чемпионке уже пришлось начать борьбу за то, чтобы сохранить свое звание. В финале II первенства выступают три мастера: В. Борисенко (Ташкент), Н. Войчик и Т. Зайцева (Москва), а также тринадцать перворазрядниц.

Одновременно начались и полуфиналы III женского первенства СССР по переписке. В четырех группах играют 74 шахматистки из 10 союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Еще недавно шахматистки-заочницы могли принимать участие только в мужских турнирах по переписке, а сейчас, кроме

чемпионатов СССР, проходят женские первенства и в союзных республиках. Идут первые чемпионаты в Белоруссии и Латвии, второе женское первенство Украины. Подвели итоги первому и готовятся начать второе первенство в Молдавии и в Литве, а в Российской Федерации близятся к концу финал 2-го и полуфиналы 3-го первенств.

С каждым годом растет число шахматисток — заочниц!

В. Соколова,  
председатель женской комиссии  
Шахматной федерации СССР

## ЛИЧНЫЕ ТУРНИРЫ ИКЧФ

ИКЧФ разработала четкую структуру турниров, в которых могут принимать участие шахматисты всех квалификаций; проводятся турниры начиная с третьего класса до финала первенства мира. В 1968 году к этим турнирам добавились турниры на личный кубок ИКЧФ.

В турнирах ИКЧФ каждый шахматист обязан начинать игру с класса, соответствующего его разряду, и, в случае успеха, подниматься с одной ступеньки на другую (структура турниров приведена на рисунке).

Финал и полуфиналы первенства мира начинаются одновременно один раз в три года. Первенства же Европы начинаются как только 15 шахматистов получат на это право. Поэтому одновременно может проходить несколько первенств Европы. Так, сейчас заканчивается 4-е первенство, в полном разгаре 5-е и 6-е первенства и только что началась игра в 7-м первенстве континента. Во всех них принимают участие советские шахматисты.

Запись во все международные турниры проводит комиссия заочных соревнований СССР. Заявления на участие в турнире, с приложением справки о разряде и рекомендации республиканской комиссии заочных соревнований, посылаются на имя комиссии (в мой адрес). В международные турниры допускаются самые дисциплинированные шахматисты, и поэтому, если участник нарушил правила или допустил две или более просрочки времени, он впредь в международные соревнования не допускается.

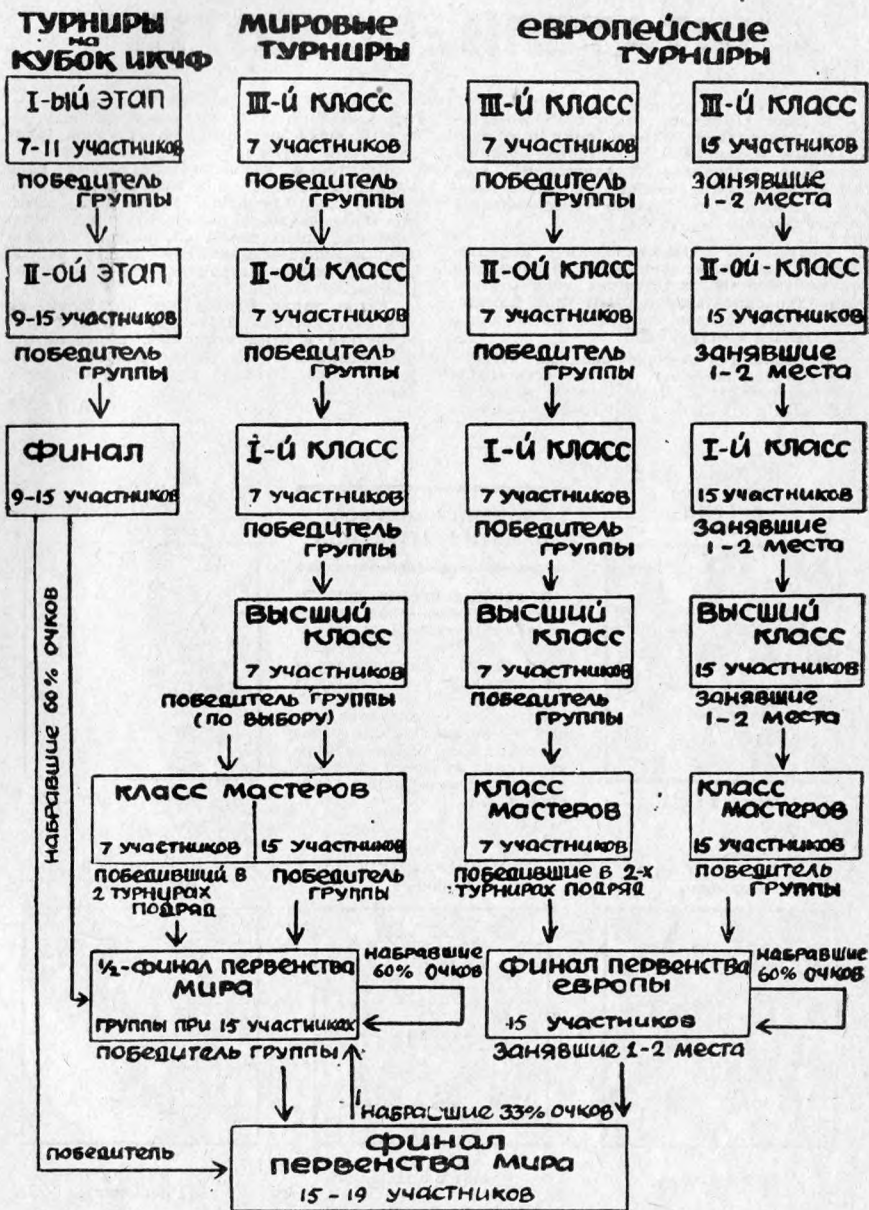
В настоящее время в международных соревнованиях участвуют более 800 человек (в том числе около 20 женщин).

В турнирах класса мастеров можно выполнить или подтвердить звание кандидата в мастера (для этого надо выйти победителем турнира при 7 участниках или занять одно из первых трех мест в турнире при 15 участниках), а в финале первенства Европы и мира — получить звание международного мастера и гроссмейстера. Среди советских шахматистов звание гроссмейстера ИКЧФ получили В. Загоровский (Воронеж), Г. Борисенко (Ташкент), П. Дубинин (Горький) и Я. Эстрин (Москва). В настоящее время три наших соотечественника играют в финале первенства мира и 26 — в полуфиналах первенства мира и первенства Европы.

Член комиссии  
заочных соревнований СССР  
Б. Р о з и н о в

(Москва, А-40, Ленинградский пр.,  
№ 14, кв. 116)

# СТРУКТУРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ



## ЧИТАТЕЛИ ПОМОГЛИ

В № 4 «Шахмат» были помещены четыре мои задачи на одну тему и с одинаковым механизмом, в которых последовательно улучшался вступительный ход, увеличивалось содержание, но одновременно ухудшалась конструкция (увеличивалось число фигур).

Позиции II и IV оказались с дефектами, но если это не принимать во внимание, то большинство приславших свои отзывы отдали предпочтение первым трем позициям. Таким образом читатели высказались за легкость конструкции.

В позиции I внешне бледный вступительный ход не прост, так как есть много ложных следов: 1. Л:а8? Лb6! 2. ab e3! 2. Фd4 Лb4!; 1. Ch5? Cd5!; 1. с6? Л:с6! 2.

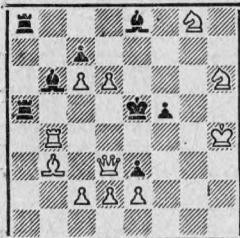
Фb3+ Лс4!; 1. Лd8? e3! или 1. Фh5?, угрожая 2. Cd7+ и 2. Крg4, 1. ... Kg6! (указала Катя Якушева).

Некоторые читатели предлагают свои варианты задачи, но в них есть либо дефекты, либо неполное выражение темы. И. Филиппенко (Краснодар), предложивший ряд своих вариаций, пишет: «Редакция журнала «Шахматы» делает доброе дело, помещая материалы для творческой работы читателей».

Автор задач благодарит читателей за критику, которая заставила его еще раз вернуться к этим позициям, в результате чего позиция IV не только исправлена, но и улучшена. В новой позиции не 23, а 19 фигур.

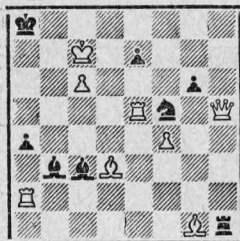
А. ГРИН

№ 356 (IVa)  
А. ГРИН  
Москва



Мат в 3 хода

№ 430  
Г. БИЛКОВСКИЙ  
Болгария

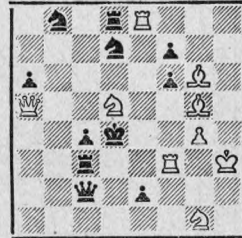


Мат в 3 хода

### ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА

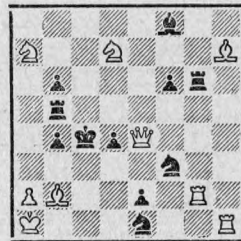
В ложных следах двухходовки № 429 в развернутом виде представлена тема конового колеса. Решение задачи № 430 дополняет хороший ложный след. В трехходовке № 431 разработано циклическое чередование вторых и матующих ходов с активной игрой белого ферзя. Тема возврата хорошо вплетена в содержание задачи № 427.

№ 429  
В. ГОЛУБЕНКО  
Новгород



Мат в 2 хода

№ 431  
М. МАРАНДЮК  
Кишинев



Мат в 3 хода

№ 432  
В. БАБИЧЕВ  
Новосибирск

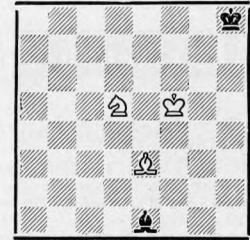


Кооп. мат в 2 хода  
(3 решения)

Исправление. В задаче № 411 черный король должен стоять на d6. № 414 — кооп. мат в три хода.

## Классификационный конкурс решения этюдов

I  
Р. О. СКУЯ  
Алуксне

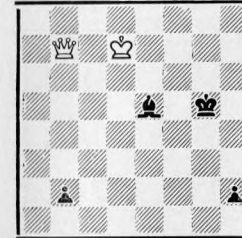


Выигрыш

Объявляем классификационный конкурс решения этюдов, победители которого выполняют норму II разряда по шахматной композиции (при условии присылки правильных решений всех десяти этюдов).

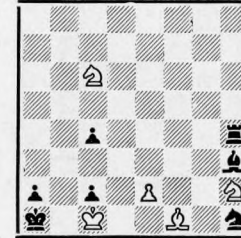
Участникам предлагается решить следующие десять этюдов, которые участвуют в конкурсе составления памяти Г. Матисона. Решения присылать до 1 ноября (почтовый штемпель) по адресу: Рига-центр, почтовый ящик 100, с пометкой на конверте «классификационный конкурс решения этюдов».

II  
И. КОВАЛЕНКО  
Майкоп



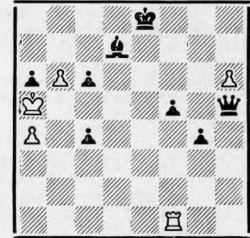
Выигрыш

III  
Э. ПОГОСЯНЦ  
Москва



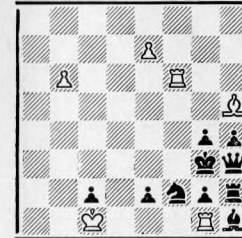
Выигрыш

IV  
Ал. КУЗНЕЦОВ  
Москва



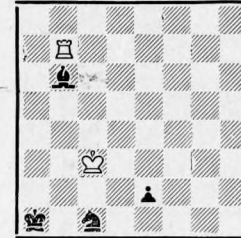
Выигрыш

V  
С. ПИВОВАР  
Хмельницкий



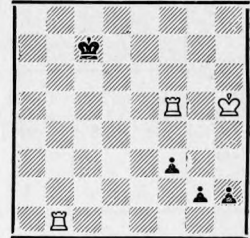
Выигрыш

VI  
В. БРОН  
Свердловск



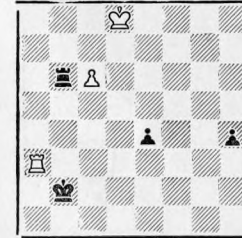
Ничья

VII  
Ф. БОНДАРЕНКО  
и Ал. КУЗНЕЦОВ



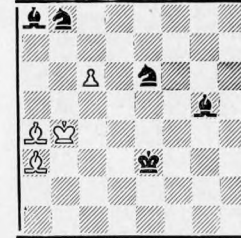
Ничья

VIII  
В. ДОЛГОВ  
Красноярский край



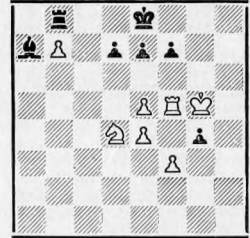
Ничья

IX  
В. КАЛАНДАДЗЕ  
Тбилиси



Ничья

X  
Л. КАЦЕНЬСОН  
Ленинград



Ничья