

КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 14 1969 г.

53. Элисказес — Мори, Бирмингем, 1937 г. Исползуя неудачное положение черного ферзя, белые выигрывают качество. 1. Kd5! Cd8. Также не спасает 1. ... Фd8 2. Сb6!. 2. Ke7+. Черные сдались.

54. Петухова — Юркиви, по переписке, 1969 г. Контригра черных кажется достаточной для удержания равновесия. Так, ничегс не обещает 1. Фh7+ Крf7 2. Сg6+ Кре7 3. Ф:g7+ Крд8, и центр белых рушится.

1. К:d5! Фа5+. После 1. ... ed неприятно 2. Кf5. 2. Крд1. Хуже 2. Cd2 из-за 2. ... Cf2+!. 2. ... f5 3. Ф:e6+ Лf7 4. Kg6 Kd:e5 5. Фе8+ Cf8 6. Ке5. Черные сдались.

55. Нерсисян — Кременецкий, Москва, 1968 г. 1. Лg7+!. Завлечение. 1. ... С:g7 2. Фb7 Ch6 3. Ф:c8+ Крf7 4. Фd7+ Крf6 5. Ф:h7 Кре5 6. Кс7 Фb1+ 7. Крг2 Кре4 8. g4. Черные сдались.

56. А. Гурвич, Г. Каспарян, этюд, 1960 г. 1. Се3!! Самый трудный ход в решении этюда. Принять эту таинственную жертву черные обязаны, иначе они получают мат в несколько ходов.

1. ... dc 2. Крf8! Фb4+ 3. Крf7 Ch5+ 4. g6 С:g6+ 5. Л:g6 Крh7 6. Лg4! Крh6 7. Лh4+. Неправильно 7. f4 из-за 7. ... Фс5!. 7. ... Крг5 8. f4+ Крf5 9. de+ Ф:e4 10. g4+ Кр:f4 11. g5+, и белые выигрывают.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 6 января 1970 г. ЯТ 12126. Тираж 19100 экз. Заказ № 398-п.



Срок присылки ответов — 30 марта

ШАХМАТЫ

1970



Турнир республик Прибалтики и БССР

Рига, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1. Рытов	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	+	1	10		1.
2. Литвинов	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	+	1/2	8,5	2.—3.
3. Шерешевский	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	+	1	8,5	2.—3.	
4. Микенас	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	8	4.—5.		
5. Ройзман	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	+	1	8	4.—5.		
6. Вярк	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	7,5	6.—8.	
7. Гутман	1/2	1	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	0	+	1	7,5	6.—8.	
8. Кириллов	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	7,5	6.—8.		
9. Петкевич	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	7	9.		
10. Этрук	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	6,5	10.	
11. Барстатис	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1	+	1	6	11.—13.	
12. Лаленис	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	6	11.—13.		
13. Петерсон	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	6	11.—13.		
14. Жданов	—	—	—	0	—	1	—	0	0	1	—	1	1/2	4	14.—15.		
15. Цейтлин	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	4	14.—15.		

Открытый чемпионат ЦШК ЛССР

Рига, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1. Быков Ленинград	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11		1.
2. Гутман Рига	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	10,5	2.—3.	
3. Журавлев В. Лиепая	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10,5	2.—3.	
4. Петкевич Рига	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	9	4.		
5. Клован Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8,5	5.		
6. Жданов Рига	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	8	6.		
7. Петерсон Рига	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	7,5	7.—8.		
8. Вилерт Даугавпилс	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	7,5	7.—8.		
9. Чукаев Каунас	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	6,5	9.—10.		
10. Дарзнийек Рига	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1	1	6,5	9.—10.		
11. Грант Рига	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1	1/2	1	0	1	5	11.		
12. Габран Рига	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1	4,5	12.		
13. Осипов Рига	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1	0	4	13.		
14. Крупский Гомель	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1	3,5	14.		
15. Стома Рига	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	2,5	15.		

2 (242)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЯНВАРЬ
1970

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ВЫХОДИТ С 1960 ГОДА

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЫШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА	
И. Линдер. Добрый спутник	2
В. Кириллов. Командное первенство СССР	4
И. Жданов. Турнир республик Прибал- тики и БССР	9
30-й чемпионат Северной Европы	10
Я. Клован. Чемпионат Шахматного клуба Латвийской ССР	12
В. Егоров. Каисса выбирает ветеранов	14
Восемь очень серьезных шахматистов на семи фотоснимках	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Микенас— Шерешевский. Примечания мастера И. Жданова	18
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. 37-й чемпионат СССР	20
Г. Фридштейн. К теории защиты Уфимцева	23
Наш шахматный календарь. Г. Гамре- кели. Н. Сорокину — 70 лет	24
А. Домбровский. К 100-летию со дня рождения Г. Ринка	25
К сведению наших годовых подписчиков	26
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	19, 27, 32
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	27
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА. И. Жданов.	
Проверь сам себя	28
КОМПОЗИЦИЯ	30
КОНКУРС	IV

ДОБРЫЙ

СПУТНИК



Бессмертная партия Ленина

Летом 1893 года семья Ульяновых покинула Самару. Младший брат и сестры отправились с матерью в Москву, Владимир Ильич — в Петербург, который издавна был центром революционной мысли и где еще во время сдачи экзаменов в университет он установил связи с марксистами.

... Много соблазнов было у любителя шахмат, когда он попадал в Петербург — город, где организацией шахматной жизни непосредственно занимался М. Чигорин, где насчитывалось несколько десятков сильных шахматистов, выходил шахматный журнал, в газетах велись большие шахматные отделы. Все это прекрасно знал Владимир Ильич. Но от участия в турнирах, требующих регулярной игры, от стремления к встречам за доской с мастерами пришлось отказаться: некогда было. Конечно, научившись хорошо играть и почувствовав всю поэтическую прелесть и очарование шахмат, Владимир Ильич не собирался полностью лишиться себя этого удовольствия. Тем более, что позднее жизненные обстоятельства не раз складывались для Владимира Ильича таким образом, что нет-нет да и окунется он в море шахматных страстей и интересов... Но то будут редкие дни и часы в жизни, полной революционных тревог и волнений, бурь и столкновений, натиска и великих побед. В целом же «шахматная Самара» в его жизни уже не повторится.

— Начиная с 1893 года, Владимир Ильич все реже и реже играет в шахматы, — пишет Д. И. Ульянов.¹⁾

К тому же году, между прочим, относится и его сообщение об игре с братом, когда Ульяновы ехали в Нижний Новгород.

— Во время поездки на пароходе, — рассказывает Д. И. Ульянов, — ничего интересного не было, разве только можно отметить, что мы несколько раз играли с Владимиром Ильичем на палубе в шахматы.²⁾

Сохранился отрывок из воспоминаний Д. И. Ульянова об этой поездке, недавно опубликованный его дочерью Ольгой Дмитриевной: в нем рассказывается, как Владимир и Дмитрий Ульяновы познакомились тогда же с одним из шедевров шахматного искусства — партией Андерсен-Кизерицкий (Лондон, 1851 г.). В этой связи Дмитрий Ильич пишет:

— Под шум колес уселись удобно... на палубе за шахматами. Рассматривали, между прочим, известную партию Андерсена, названную за свою красоту и силу «бессмертной».

Родные волжские берега бежали назад, оставались позади. Для Владимира Ильича оставались позади первые страницы его жизни, страницы учебы и подготовительной работы. Впереди рисовалось большое дело революционной работы, основные вехи которой были им уже намечены. Страница переворачивалась, и начиналась новая глава великой книги.

Воспоминание о знакомстве с андерсеновской партией навело Д. И. Ульянову оригинальное шахматное сравнение, и он назвал всю последующую жизнь и победоносную революционную борьбу Владимира Ильича против царизма и капитализма истинно «бессмертной партией» Ленина. Вот как описывал Дмитрий Ильич начало этой «бессмертной партии»:

— «Шахматы» были расставлены, и надо было начинать «гамбит», в котором жертвуется не пешка, не деревянный конь или слон, а вся жизнь игрока. Противник колоссально силен, предстоит страшно упорная борьба, борьба долгая, на много-много лет, на всю жизнь.

— «Шахматы» были расставлены, «маэстро» начинал великую «партию» против всех и всяческих «черных королей» и угнетателей народов.³⁾

В Петербурге Владимир Ильич сразу же окунулся в водоворот революционной жизни. Он борется против народников, выступает против так называемых «легальных марксистов», пишет рефераты, отстаивающие и развивающие революционный марксизм, основывает «Петербургский союз борьбы за освобождение рабочего класса», объединивший все марксистские кружки столицы в единую политическую организацию. О кипучей энергии молодого революционера в годы петербургской жизни пишет Г. М. Кржижановский: «Мы все сразу почувствовали в юноше Ульянове этот страстный темперамент борца. Он создан был для борьбы». Другой революционер В. В. Старков, отмечая некоторые характерные черты Владимира Ильича, — убедительную логику его мысли, железную выдержку и умение найти в трудной обстановке — связывает их в какой-то мере с качествами, присущими шахматному бойцу:

— Владимир Ильич никогда не терял логической нити своих рассуждений и всегда полностью владел собой. Недаром Владимир Ильич был хорошим шахматным игроком.⁴⁾

В декабре 1895 года Ленин был арестован в Петербурге по делу «Союза борьбы» и вместе с группой соратников — Старковым, Кржижановским, Ваневым, Запорожцем и другими заключен в так называемый Дом пред-

варительного заключения. Более года пробыл он в этой петербургской тюрьме.

«Нет такой хитрости, которую нельзя было бы перехитрить», — любил повторять в то время Владимир Ильич. И действительно, ему, блестящему мастеру революционной конспирации, даже в тюрьме удается руководить «Союзом борьбы» и продолжать марксистские исследования. И в заключении находил он средства сохранять бодрость физических и умственных сил. К ним прежде всего относилась ежедневная гимнастика перед сном. На вооружение была взята и шахматная игра.

Многим революционерам шахматы помогали скрасить дни, месяцы, а то и долгие годы, проведенные в царских тюрьмах. Вылепив фигуры из хлебного мякиша и разграфив 64-клеточную доску на столе или полу камеры, они сообщали затем свои ходы зашифрованным стуком. В. В. Старков в своих воспоминаниях о пребывании с Лениным в петербургской тюрьме упоминает и случаи игры с ним таким способом:

— Помимо самого тесного контакта в течение трех лет совместной работы, мне пришлось пробыть с Владимиром Ильичем в тюрьме (предварилке) 1 год 2 месяца, большую часть которых мы провели в соседних камерах и все время перестукивались и сносились записками (ухитрялись даже играть в шахматы)...⁵⁾

За революционную деятельность Ленина приговорили к трехлетней ссылке в Восточную Сибирь, куда он был отправлен в феврале 1897 года.

И. ЛИНДЕР

1) Д. И. Ульянов. Воспоминания о Владимире Ильиче. М., 1968 г., стр. 44.

2) Там же, стр. 56.

3) Там же, стр. 45—46.

4) В. В. Старков. Воспоминания о В. И. Ленине. «Красная Новь», 1925 г. кн. 8, стр. 112.

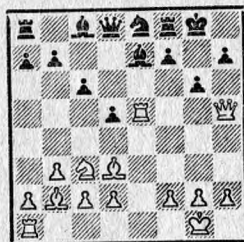
5) Там же.

К а р т и н к и с в ы с т а в к и

Начало см. в №№ 23, 24 и 1.

Все это было, было, было...

Когда в партии Файбисович — Ломая черные в ответ на 12. Фh5 безмятежно сыграли 12. ... g6,



фигуры белых напряглись в предчувствии комбинации. В ожидании всегда радостной встречи с шахматной красотой заволновались участники... Белым нужно только увести коня, и станет возможной жертва ферзя на h7. Ход 13. K:d5 просто напрашивается. Вздурораженный Тайманов подошел к сидящему в зале Бондаревскому: «Игорь Захарович, обратите внимание на ход K:d5». Бондаревский оторвал глаза от газеты, взглянул на демонстрационную доску и сразу же ответил: «Все это уже было!». Партия продолжалась так: 13. K:d5 Ф:d5. Получить «шаблонный» мат после 13. ... cd 14. Ф:h7+ Kр:h7 15. Lh5+ черным, конечно, не хотелось. Вариант 13. ... gh 14. K:e7+ Kpg7 15. L:h5+ Kf6 16. L:h7× более оригинален, но ведь это тоже мат! После 14. Фh6 Ce6 (... что делать — на отход ферзя следует все та же жертва на h7!) 15. L:d5 cd 16. Le1 Cf6 17. Ca3 белые легко выиграли.

Как играть с чемпионом мира?

Гроссмейстера Фурмана иногда называют чемпионом мира в игре белыми. Действительно, теоретические по-

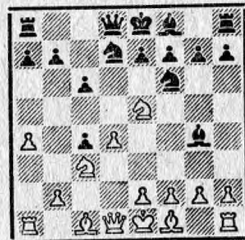
знания ленинградского гроссмейстера весьма обширны, и добиться уравнения, играя с ним черными, не так-то просто.

Оригинально попытался это сделать Георгадзе: он разыграл такой вариант, который вряд ли когда-нибудь встречался.

Славянская защита

Фурман — Георгадзе

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3
д5 5. a4 Cg4 6. Ke5 Kbd7!?



Таким ходом можно удивить кого угодно! Но это только цветочки... 7. K:g4 K:g4 8. e4 e5!?. А вот и ягодки! Черные отдают фигуру! 9. Ф:g4 ed. Долго, очень долго размышлял здесь Фурман и решил немедленно вернуть фигуру обратно. 10. Cd2 Kf6 11. Фf5. Неудачное решение. 11. Фf3 было естественней.

11. ... Фе7 12. 0—0—0 g6 13. Фg5 h6 14. Фа5 b6 15. Фа6. Метание белого ферзя завершилось его заточением на поле a6. 15. ... dc 16. C:c3 Cg7 17. C:c4 0—0. У черных превосходная позиция, к тому же белые успели попасть в цейтнот. 18. e5 Ke4 19. f4 Kc5 20. Cb4 Фh4 21. C:c5 Ф:f4+ 22. Ld2 bc 23. Lf1 Ф:e5 24. L:f7 L:f7?. 24. ... Kрh7 сохраняло большие шансы на выигрыш, так как черные надежно охранили важную пешку g6.

25. C:f7+ Kрh8. Теперь на 25. ... Kрh7 неприятно 26. C:g6+. 26. Фе2 Фf4 27. C:g6 Ld8 28. Cd3. Потеря пешки g6 начинает сказываться. У белых появляется важный защитительный ресурс — ход Фе4. 28. ... Cf6 29. g3 Ф:a4 30. h4 Фd4 31. Фе4 Ф:e4 32. C:e4 L:d2 33. Kр:d2 C:b2 34. g4 Cf6 35. g5 C:g5 36. hg hg. Ничья.

Фигура или пешки?

Пешки! — решил Купрейчик (белые) и смело пожертвовал фигуру в партии с Ломая. При этом он надеялся на силу своих пешек в центре.



20. C:c5 dc 21. K:e5 C:e2 22. Ф:e2 f6. Черные, естественно, хотят активизировать свои силы, чтобы как-нибудь использовать силу лишней фигуры. Но Купрейчик все это предвидел. 23. Kc6 Фc7 24. Фе3 fg 25. hg Kh5 26. Ld2! Kег7 27. K:c5 C:e5 28. Ф:c5. У белых уже три пешки за фигуру, к тому же они собираются в самое ближайшее время двинуть свою пехоту вперед.

28. ... Фf4 29. e5 Kf5 30. d6. Пошла пехота! Черные не в состоянии наладить контратаку. 30. ... Фf3 31. Фd5+ Ф:d5 32. cd Lад8 33. K:d8 L:d8 34. Le1 Khg7 35. Le4 a5 36. Lc2 h5 37. gh K:h6 38. Lc7 Kf7 39. d7 Kg5 40. Lc8. Черные сдались.

Мужской почерк Хугашвили

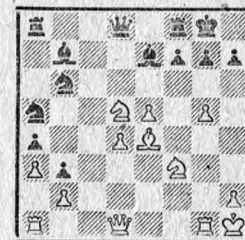
Стало уже традиционным преимуществом команды Грузии на женских досках. И в Грозном, несмотря на отсутствие Ноны Гаприндашвили, грузинские девушки завоевали все призы, компенсируя малейшую неудачу мужчин. Игра их отличается «муж-

ским» подходом к делу, да и результат их, по сравнению с мужчинами, был явно выше (+ 12 у трех девушек и — 5 у мужчин!).

Хорошее впечатление производит победа Хугашвили над Бажиной. Грузинская шахматистка четко использовала промахи соперницы.

Сицилианская защита Хугашвили — Бажина

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 e6 4. Cg2 Kf6 5. f4 d5 6. e5 Kd7 7. Kf3 Ce7 8. 0—0 a6 9. d3 b5 10. Ke2 Cb7 11. d4 0—0 12. c3 a5 13. g4 b4 14. f5 cd 15. cd Фb6 16. Kрh1 Ca6 17. Le1 a4 18. Kf4 Ka5 19. g5 b3 20. Ch3 Cb4 21. Lg1 ef 22. a3 Ce7 23. K:d5 Фd8 24. C:f5 Cb7 25. Ce4 Kb6.



Игра черных на ферзевом фланге зашла в тупик. Белые изящно завершают атаку на черного короля. 26. Kf6+! C:f6 27. C:b7 K:b7 28. gf g6 29. Фd2 Kd5 30. Фh6 K:f6 31. ef Ф:f6 32. Cf4 Фc6 33. Lg3 f6. Черные сдались.

— «Ну как играют гроссмейстеры?»
— «Да так же, как и мы, только долго думают...»
(Из разговора болельщиков).

Грозненцы не могут похвастать, что часто видят игру гроссмейстеров. Этот год оказался для них счастливым. Как-никак, на командное первенство приехало сразу 15 обладателей высшего шахматного звания. Увы! Гроссмейстерская игра зачастую разочаровывала. Большинство их встреч заканчивалось ничью без особой борьбы. Престиж гроссмейстеров поддерживали Зайцев и Гуфельд — их бескомпро-

миссия партия вызвала огромный интерес. Грозненцы очень болели за Зайцева, но победил Гуфельд.

Староиндийская защита

А. Зайцев — Гуфельд

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0—0 5. Cg5 c5 6. e3 Фа5 7. Фd2 cd 8. ed e6 9. Фf4. Начало рискованного плана. Осторожный шахматист предпочел бы спокойное развитие. 9. ... Kh5 10. Фh4 Kc6. Белый ферзь ушел слишком далеко. Начинает сказываться слабость пункта d4 11. 0—0—0. Все в том же рискованном стиле. На 11. Ld1 неприятно 11. ... e5.

11. ... f5! 12. Ce2 a6 13. Cd2 b5 14. a3 b4 15. Ka2 Cf6 16. Kg5 K:d4. Увлеченный своими замыслами, Гуфельд проходит мимо возможности сыграть 16. ... f4, и не ясно, как белым спасти фигуру. Плохо как 17. C:f4 h6, так и 17. d5 C:b2+! 18. Kр:b2 Ф:a3+ 19. Kрb1 Фb3+ 20. Kрa1 Kd4. 17. C:h5 Kb3+.

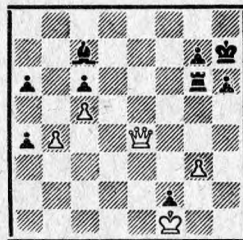


18. Kрc2. На 18. Kрb1 Гуфельд подготовил вариант 18. ... Фе5 19. Kc3 bc 20. C:g6 Фе4+, однако после 20. C:c3 исход борьбы был бы не ясен (20. ... Фе4+ 21. Ф:e4! fe 22. C:f6). Более неприятно для белых простое 18. ... K:d2+ 19. Л:d2 Лf7, после чего их фигуры провисают.

18. ... Фа4 19. K:b4 K:d2+ 20. Kр:d2 h6 21. f4 gh 22. Ф:h5 hg 23. fg Cg7 24. g6 Ле8. Здесь уже можно было опустить занавес. 25. h4 Лb8 26. Фh7+ Kрf8 27. h5 Лf:b4 28. ab Ф:b4+ 29. Kрc3 Фc5+ 30. Kрd2 Фf2+ 31. Kрd3 Cb7 32. c5 Ce4+. Белые сдались.

И один в поле воин (особенно, если это ферзь!)

Отложенная позиция в партии Васюков — Савон выглядела безрадостной для белых. Как-то не верилось, что белый ферзь сможет успешно бороться с черными фигурами и пешками.



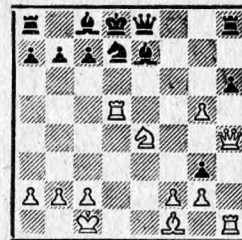
Но Васюков сумел доказать, что ферзь все-таки очень сильная фигура!

41. Kр:f2 (записанный ход) 41. ... C:g3+ 42. Kрf1 h5. Слишком прямолинейно. Теперь белый король успеет заблокировать пешку «h». Хитрее было 42. ... Cf4, отрезая короля. Но и в этом случае белый ферзь успевал проделать огромную работу — и уничтожить черные пешки на линии «a», и задержать проходную пешку «h», и связать черную ладью: 43. Фd3 h5 44. Ф:a6 h4 45. Ф:a4 h3 46. b5! cb 47. Фе4, и черным никак не развязаться. Например, 47. ... Cg3 48. c6 Kрh6 49. c7!

В партии далее было: 43. Фе2 Лf6+ 44. Kpg1 Kрh6 45. Ф:a6 h4 46. Ф:a4 h3 47. Фb3 h2+ 48. Kpg2 Cf4 49. Kрh1 g5 50. Фc3 Kpg6 51. Фd3+ Kpg7 52. Фd4 Kрf7 53. Фd7+ Kpg6 54. Фd3+ Kрh6 55. Фc3. Черные не могут усилить свою позицию. Ничья неизбежна. 55. ... Лf7 56. Фh8+ Kpg6 57. Фе8 Kpg7 58. Kpg2 Лb7 59. Фе6 Лc7 60. Kрh1 Ла7. Ничья.

«Но у меня же лишняя фигура!» —

воскликнул Сахаров, когда после окончания его партии с Шагаловичем многие участники безоговорочно осудили позицию черных.



«Люди страдали лишь за одну пешку, а у меня фигура!». Оптимизм Сахарова оправдался, но сколько ему пришлось перестрадать!

Дебют ферзевых пешек

Шагалович — Сахаров

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 h6 5. Ch4 e6 6. e4 g5 7. Cg3 K:e4 8. K:e4 de 9. Kd2. Против Шагаловича Шагалович играл 9. Ke5, но успеха не добился. 9. ... f5 10. h4 f4 11. Фh5+ Kрe7 12. hg. Жертва фигуры выглядит многообещающе. 12. ... fg 13. 0—0—0 Фе8 14. Фh4 Kрd8. На первый взгляд может показаться, что мастера начали партию с неправильной первоначальной позиции: король и ферзь черных явно не на своих местах!

15. K:e4 Ce7 16. d5. Возможно, что скромное 16. Ф:g3 было сильнее. 16. ... ed 17. Л:d5, и возникла позиция на диаграмме. В конце концов черные отразили атаку: 17. ... c6 18. Лd2 gf 19. Ce2 b6 20. Ф:f2 hg 21. Лhd1 Kрc7 22. Фg3+ Kрb7 23. Лd6 Kb8! 24. Фе5 Cd7 25. Cc4 Лh4 26. g4 Л:g4 27. Л6d4 Cf8!. Отличный ход, отражающий все угрозы. 28. Л:d7+ K:d7 29. Фf5 Л:e4 30. Л:d7+ Kрb8 31. Cd3 Лf4, и белые сдались.

Оптимизм Сахарова оправдался, но не могли ли белые сыграть сильнее? Слово аналитикам!

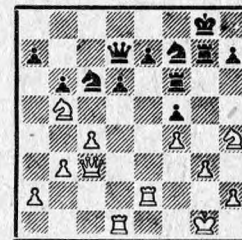
«Белый» и «черный» Капенгут

На редкость неровно выступал в Грозном Альберт Капенгут. Победы у него сменялись поражениями, отличный старт — плохим финишем, цельные, отлично проведенные партии —

неудачными. Очень сильно играл Капенгут белыми (победа над «самим» Холмовым!) и довольно неудачно черными (лишь одна ничья...). Насколько силен «белый» Капенгут, можно судить по следующей партии.

Сицилианская защита Капенгут — Платонов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. c4 Kc6 6. 0—0 g6 7. d4 cd 8. K:d4 Cg7 9. Ce3 Kh6 10. f3 f5 11. Фd2 Kf7 12. ef gf 13. f4 Лc8 14. Kc3 0—0 15. b3 Kph8 16. Ld1 Лg8 17. Лfе1 Лсe8 18. Kf3 b6 19. Kb5 Cf6 20. Cf2 Лg6 21. Ch4 Лег8 22. C:f6+ Л:f6 23. Фc3 Лg7 24. g3 Kpg8 25. Ле2 Лgg6 26. Kh4 Лg7.



Простыми и ясными ходами белые добились значительного перевеса. Обратите внимание на нелепое положение черных ладей. 27. Лd5 Kh6 28. Фf3 Фc8 29. Лd1 a6 30. Kc3 Л6f7 31. Фе3 b5. Попытка освободиться лишь ускоряет развязку. 32. cb ab 33. K:b5 Фа6 34. Kc7 Фb7 35. Ke6 Kg4 36. Фf3 Лf6 37. K:g7 Kрg7 38. K:f5+, и черные сдались.

Повторение — мать учения

Всем людям, а школьникам в особенности, свойственно забывать пройденное. Поэтому в школьных программах всегда предусматривается время на повторение. «Повторение — мать учения», — утверждает поговорка. Повторения не могут избежать даже самые лучшие ученики. В этом пришлось убедиться и чемпиону страны среди школьников Белявскому. В партии с Вернером он разыграл острый вариант сицилианской защиты.

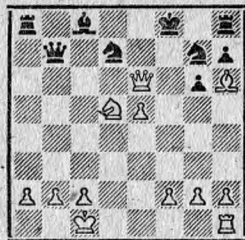
Сицилианская защита
Вернер — Белявский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6. В этот момент его соперник решил проверить, как освоил школьный чемпион пройденный материал, и сыграл не по современному — 7. f4, а «по старинке» — 7. Фf3. Белявский не выдержал проверки: после 7. ... Kbd7 8. 0—0 Фс7 9. Фg3 он вместо 9. ... Се7 избрал забракованное теорией 9. ... b5?. Возмездие последовало незамедлительно.

10. C:b5 ab 11. Kd:b5 Фс5?. Еще одна ошибка. В партии Бронштейн — Найдорф (Буэнос-Айрес, 1954 г.) черные сыграли 11. ... Фb8 и после 12. K:d6+ C:d6 13. Ф:d6 Ф:d6 14. Л:d6 получили «только» худший эндшпиль.

12. Се3! Фс6 13. K:d6+ C:d6 14. Л:d6 Фb7 15. e5 Kh5. В партии Константинопольский — Герстенфельд (1940 г.) черные испробовали 15. ... Ке4. Ни к чему хорошему это не привело: 16. Ф:g7 Лf8 17. Л:d7! C:d7 18. Ке4 Фе4 19. Сс5 0—0—0 20. С:f8 Са4 21. b3, и исход борьбы ясен.

16. Фg4 g6 (16. ... Ке5 17. Фg5) 17. Л:e6+! fe 18. Фе6+ Kpf8 19. Ch6+ Kg7 20. Kd5!



20. ... Kc5. Еще хуже 20. ... Ке5 21. Фf6+ 21. Фf6+ Кре8 22. Ф:g7 Ф:g7 23. C:g7 Лg8 24. Kc7+ Kpf7 25. K:a8 Kр:g7 26. Kb6 Cf5 27. a4 Ке6 28. Лd1. Черные отразили атаку, но какой ценой! До спора — фигура или пешка? — дело не доходит: пешек слишком много. Не удивительно, что белые без труда выиграли.

На этом заканчиваем прогулку по залам всесоюзной шахматной выставки. Надеемся, что она доставила читателям немало приятных минут, а многие произведения надолго останутся в их памяти, помогая в дальнейшем творческом росте. Возможно, что на следующей выставке некоторые читатели будут уже не зрителями, а авторами. Дерзай, читатель!

Мастер В. Кириллов

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР
Грозный, 1969 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.	М.
1. Москва	♙♙	7	6½	5½	8	5½	8	9	8	57,5	1.
2. Ленинград	5	♙♙	6½	7	5	6½	8	10	9	57	2.
3. Украина	5½	5½	♙♙	9½	4½	5½	6	6½	9	52	3.
4. Грузия	6½	5	2½	♙♙	8	7½	6½	7½	8	51,5	4.—5.
5. Латвия	4	7	7½	4	♙♙	7½	6	7	8½	51,5	4.—5.
6. РСФСР	6½	5½	6½	4½	4½	♙♙	7	8½	6	49	6.
7. Белоруссия	4	4	6	5½	6	5	♙♙	6½	9½	46,5	7.
8. Казахстан	3	2	5½	4½	5	3½	5½	♙♙	7½	36,5	8.
9. Азербайджан	4	3	3	4	3½	6	2½	4½	♙♙	30,5	9.

ПЕРВЕНСТВО прибалтийских республик и Белоруссии в этом году должно было состояться в Вильнюсе, но в последний момент его перенесли в Ригу, изменилось и время проведения. Так возникли дополнительные организационные трудности. Когда участники приступили к жеребьевке, выяснилось, что полностью соответствовала положению (3 мастера и 1 кандидат) только команда Белоруссии. Из Эстонии прибыли один мастер и два кандидата, а из Литвы и вовсе лишь два участника. Третий представитель Литвы мастер Барстатис приехал только к началу второго тура.



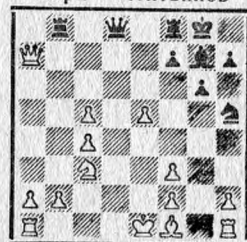
Следует отметить, что с этим турниром из года в год одна и та же беда, и становится все труднее укомплектовать необходимый состав мастеров. Турнир не имеет никакого отборочного значения, призовой фонд тоже весьма скуден, и лучшие мастера республик, которые достаточно загружены, просто не заинтересованы в этом турнире. Кажется, и шахматные федерации республик не уделяют должного внимания турниру, не оказывают друг другу необходимого содействия. Думаю, что пришло время что-то предпринять, чтобы этот традиционный турнир не выродился в плановое мероприятие, которое проводят только для того, чтобы поставить в отчете очередную галочку. Прежде всего следует улучшить организацию соревнования. Для этого нужно упрочить контакты между соответствующими федерациями. Почему, к примеру, после закрытия турнира не организовать встречу официальных представителей заинтересованных федераций для обсуждения результатов прошедшего и организации следующего турниров, а также и других вопросов?..

ТРАДИЦИИ НАДО БЕРЕЧЬ!

Но вопреки всему борьба в турнире, по крайней мере, в его первой половине, проходила достаточно напряженно и интересно. Уже в первом туре были сыграны две лучшие партии турнира.

Рассмотрим эту необычную позицию, которая создалась после 14-го хода эстонского шахматиста. У белых на пять (!) пешек больше, но они безнадежно отстали в развитии, а главное, у короля нет спокойного убежища ни на одном из флангов.

Вярк — Литвинов



Начальные ходы партии таковы: 1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Kf3 Cg4. Обычно здесь играют 6. ... c5. Ход в тексте — результат тщательного анализа. 7. Фb3. Белые принимают вызов, так как после 7. Се2 c5 на перевес нет надежды.

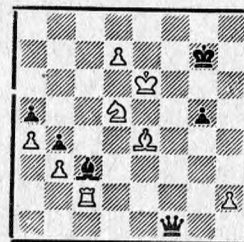
7. ... C:f3 8. gf c5 9. Ф:b7 Kbd7 10. dc d4! 11. ed e5 12. Се5?. Слона следовало сохранить, чтобы была возможность перекрыть вертикаль «e» хо-

дом Се3. 12. ... К:е5 13. de Лb8 14. Ф:а7 Кh5. Теперь мы пришли к положению, изображенному на диаграмме. Позицию белых очень трудно защитить. Эстонский шахматист находит интересную идею, которая все-таки оказывается неудовлетворительной. 15. Кd5 С:е5 16. Ке7+ Крh8 17. Лd1 Сd4 18. Се2 Ле8 19. с6 С:а7 20. Л:d8 Лb:d8 21. с7 Ла8 22. с8Ф Ла:с8 23. К:с8 Л:с8 24. Лg1 Кf4 25. Лg4 g5 26. С1 f6 27. h4 h5 28. Лg1 Ле8+ 29. Крd2 С:f2 30. Лh1 g4 31. fg hg 32. с5 С:с5 33. Крс3 g3 34. Крс4 Cf2 35. b4 Ле1. Белые сдались. Идея жертвы черных пешек очень интересна и требует дальнейшей проверки на практике.

К сожалению, в последующих турах боевых партий больше не было.

После 8-го тура у Рытова было 4 очка (из 7 сыгранных партий), и то, что он может стать победителем турнира, никому не приходило в голову. Этой партией началась серия его побед. В последних семи партиях Рытов набрал 6 очков и убедительно завоевал 1-е место, опередив соперников на полтора очка. Победитель турнира, единственный выполнивший мастерскую норму, продемонстрировал рациональную позиционную игру, умение вести защиту, волю к победе. Мастерам, которые понадеялись на свое техническое превосходство, пришлось испытать горечь разочарования. Рытов проиграл только одну партию, да и то довольно курьезным образом.

Литвинов — Рытов



Предыстория позиции такова: в миттельшпиле Литвинов пожертвовал ферзя за ладью и коня, надеясь использовать проходную пешку «d». Пе-

шка действительно опасная, но ферзь есть ферзь. Черные здесь продолжали 52. ... Фf7+? и после 53. Крd6 Фf8+ 54. Крс6 Се5 55. Кb6 Фd6+ 56. Крb5 Сd4 57. Лс6 Фе5+ 58. Кd5 сдались. Если бы в положении на диаграмме черные использовали вторую возможность объявить шах, то сдаваться пришлось бы белым.

Результаты нагляднее всего представлены в таблице (см. II обл.)

В командном зачете победили шахматисты Белоруссии, у которых 21,5 очка, второе место заняли эстонцы, набравшие 19,5 очка, на третьем — команда Латвии (17 очков) и на четвертом — Литва (15).

Мастер И. Жданов

XXX ЧЕМПИОНАТ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ



Жаркие встречи северян

Юбилейный чемпионат проходил в Лидкепинге (Швеция). Отсутствовали гроссмейстеры Б. Ларсен и Ф. Олафссон. Зато впервые в турнире приняли участие представители «южан»: Д. Дример (Румыния), Д. Гликсман (Югославия), Ф. Земиш (ФРГ).

Уже на старте чувствительное поражение потерпел один из фаворитов международного мастера Х. Вестеринен (Финляндия).

Волжский гамбит Якобсен — Вестеринен

1. d4 Кf6 2. с4 с5 3. d5 b5?!. Редко употребляемое продолжение. Черные сразу же демонстрируют свои агрессивные намерения. 4. cb a6 5. ba7. Теория рекомендует 5. e3 e6 6. Кс3 ab 7. С:b5, и белые удерживают лишнюю пешку, не предоставляя противнику никакой компенсации. Теперь же после 5. ... С:a6 на стороне черных инициатива.

6. Кс3 g6 7. g3 Сg7 8. Сg2 0—0 9.

Кf3 d6 10. 0—0 Кbd7 11. Фс2 Фb6 12. Лb1 Фb7 13. Сg5 Кb6 14. С:f6 С:f6 15. Лfd1 С:c3 16. bc Сс4 17. Лb2 Фа6 18. Фе4 Фа4 19. Лdb1 К:d5 20. Кd2 С:a2 21. Ла1 К:c3. Температура сражения поднялась чрезвычайно высоко. 22. Фе3 Фd4 23. Ф:d4 cd 24. С:a8 Л:a8 25. Ке4 К:e4 26. Лb:a2 Лс8 27. Ла8 Л:a8 28. Л:a8+ Крg7 29. Крf1 Кс5. За качеством у черных две пешки. Их шансы отнюдь не хуже.

30. Ла3 е5 31. Ла8 Крf6 32. g4 d3 33. ed К:d3 34. Лh8 d5 35. Л:h7 d4 36. f3 Кf4 37. Лh8 Ке6 38. h4 e4 39. fe Кре5 40. Лh7 Кd8 41. Лh8 (записанный ход) 41. ... Ке6 42. Лh7 Крf6 43. Кре2 Кf8 44. Лh8 Крg7 45. Л:f8 Кр:f8 46. Крd3 Кре7 47. Кр:d4 Кре6 48. e5 f6 49. ef Кр:f6 50. Крd5 Кре7 51. Кре5 Крf7 52. Крd6 Крf6 53. g5+. Черные сдались.

ДВЕ ВАРИАЦИИ НА АКТУАЛЬНУЮ ТЕМУ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Кbd7 8. Сс4 b5! Многие теоретики осуждают этот ход, допускающий жертву слона. 9. С:e6 fe 10. К:e6.

Эта позиция стала известна и в некоторой степени даже популярна после партий Парма — Сабо (Золинген, 1968 г.) и Матанович — Гуфельд (матч СССР — Югославия, Скопле, 1969 г.). В них черные продолжали 10. ... Фb6? и быстро проиграли. Комментаторы рекомендовали 10. ... Фа5!

Матанович в VI томе «Информатора» предлагал два продолжения: 11. К:f8 Л:f8 12. Ф:d6 или 11. 0—0 с неясной игрой. Я. Эстрин в «Бюллетене ЦШК СССР» (№ 7, 1969 г.) утверждает, что первый вариант дает перевес белым. В этой связи определенным интерес представляют две партии турнира.

Вестеринен — Хаманн 11. 0—0 b4 12. Кd5 Крf7 13. Кdc7 Ла7 14. e5 de 15. fe Ф:e5 16. Фf3 Л:c7 17. Лаe1 Сс5+ 18. Крh1 Сb7. Контругрозы черных выглядят опасными, но... 19. Фh3 Ф:e1 20. Л:e1 Ле8 21. С:f6 К:f6 22. Фg3 Ке4 23. Ф:c7+ Ле7 24. Кd8+ Кре8 25. Ф:e7+ С:e7 26. К:b7 Кd2 27. Кd6+ Крf8 28. Ле2, и черные капитулировали.

Заслуживает быть отмеченным участие 73-летнего международного гроссмейстера Фридриха Земиша — автора известных дебютных систем (в защите Нимцовича и стариндийской защите). В этом турнире Ф. Земиш, правда, развивал фигуры по схеме

d4—Кf3—Сg5—Кbd2. И времени на обдумывание ему хватало лишь ходов на двадцать...

Победителями турнира вышли: 1. Якобсен (Дания) — 11,5 очка; 2—3. Андерссон (Швеция) и Вестеринен (Финляндия) — 9.



Олссон — Якобсен

11. Фd4 b4 12. Кd5 Кf5 13. ed Кf6 14. С:f6 gf 15. Ф:f6 Лg8. Кажется, что позиция черных вот-вот рухнет, но победитель чемпионата убедительно отражает все угрозы. 16. Kg5 Ф:d5 17. 0—0 Сb7 18. Лf2 Крd7 19. с4 bc 20. Ф:c3 Фf5 21. Лd1 Се7 22. Кf3 Лgc8 23. Фb3 С:f3 24. Ф:f3 Lab8 25. g3. Уже белые перешли к защите. 25. ... Лс2 26. Л:c2 Ф:c2 27. Фg4+ Крс7 28. Ле1 Л:b2. Белые сдались.

Мастеров

пожертвовали

кандидатам

Похвальной традицией стал чемпионат Шахматного клуба ЛССР. И на этот раз удалось пригласить нескольких шахматистов из других республик для того, чтобы предоставить кандидатам шансы на повышение в чине. По квалификационному составу чемпионат клуба выше республиканского, который обычно не всегда проводится с нормой мастера.

Нашим кандидатам в мастера была дана отличная возможность помериться силами с мастерами, и они стремились использовать ее в полной мере. Этого нельзя сказать о мастерах, которым в нынешнем году не доставало стимула (в прошлом году победителями были обещаны путевки на международный турнир).

Нельзя не отметить, что календарь соревнований был составлен довольно небрежно. В Журавлев, Клован, Жданов, Петерсон и Гутман были вынуждены играть в дух турнира подряд, а Петкевич установил своеобразный рекорд: в течение двух месяцев он участвовал в трех турнирах, сыграв 45 партий за 60 дней. В этих условиях не может быть и речи о полноценном отдыхе и творческом восприятии шахмат. Словом, мастера были принесены в жертву кандидатам.

На первое место вышел ленинградский мастер Быков, который долгое время не участвовал в турнирах. Его игра отличалась свежестью и мастерством. После первых 10 туров судьба первого места была фактически решена. Даже его единственное поражение от Гутмана было незаслуженным.

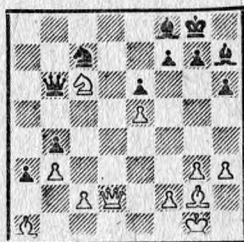
Защита Грюнфельда Быков — Стома

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. Cc4 K:c3. Лучше было бы не усиливать центр белых, а отступить 7. ... Kb6. 8. bc c5 9. 0—0 Фс7. С этим ходом можно было не спешить. 10. Фb3 h6. Следовало продолжать развитие посредством 10. ... Kc6. 11. Ca3 Kc6 12. Cd5 cd 13. cd Фd8. Нить игры черными уже потеряна.

14. Ce4 Ka5 15. Фb4 Le8 16. Лас1 Cd7 17. Ke5 C:e5. Черные вынуждены расстаться с главной опорой королевской позиции. 18. de Cc6 19. e» f5 20. C:c6 K:c6 21. Ф:b7 Ke5 22. Лfd1 Фb6 23. Фd5 Kg4 24. C:e7. Теперь позиция черных развивается. 24. ... Фb8 25. Cd6 Фb2 26. e7+ Kpg7 27. Лf1. Черные сдались. В этой партии белые просто и четко использовали неточности черных в дебюте.

После неудачного старта в чемпионате Прибалтики Гутман решительно и энергично бросился в бой. Казалось, что прежние срывы только разъярили его. В последнее время Гутман сильно поднатерел в теории. 2-е место и звание мастера, завоеванные им в турнире, — заслуженная награда молодому и усердному шахматисту. Настойчивость — характерная черта Гутмана, и она может стать хорошим союзником в его дальнейшей шахматной судьбе.

Гутман — Габран



В этой позиции черные чересчур просто пытаются приобрести пешку. Гутман отражает этот маневр интересными тактическими угрозами. 34. ... Фс5. Лучше 34. ... Kd5, не допуская вторжения ферзя на 8-ю горизонталь.

35. Фd8 Kb5 36. c4 bc 37. b4 e2 38. bc c1Ф+ 39. Cf1 g5 40. Kb8 Kpg7 41. Kd7 C:c5 42. Kf6 Cf8. Грозило 43. Kh5+ Kpg6 44. Фf6+ Kp:h5 45. g4+ Kph4 46. Ф:h6×. 43. K:h7 Kp:h7 44. Ф:f8 Ф:a1 45. Ф:f7+ Kph8 46. Kpg2 Фb1 47. Ф:e6 Фe4+ 48. Kph2. Черные сдались, так как они не способны предотвратить все угрозы.

Свое звание подтвердил мастер В. Журавлев. Валерий только что вернулся со всесоюзного чемпионата «Динамо» победителем, и в этом турнире он играл агрессивно.

Сицилианская защита В. Журавлев — Петерсон

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. Cg5. Обычно здесь продолжают 7 a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cd3, и у белых минимальное преимущество. 7. ... h6 8. Ch4 a6 9. a3. После этого хода черные вынуждены согласиться на невыгодный обмен.

9. ... ab 10. ab Л:a1 11. Ф:a1 K:b4 12. Фd1 Фа5 13. C:f6 gf 14. C:b5. Белые могут быть довольны — королевский фланг черных ослаблен. 14. ... b6. Черные готовят Ka2. На немедленное 14. ... Ka2 последовало бы 15. Фа1, с приобретением фигуры 15. 0—0 Ka2 16. Фd3 K:c3 17. bc Кре7 18. c4 Фb4 19. Фg3 Фс5. Сильнее было бы 19. ... Фd2, сохраняя пешку h6.

20. Фg7 Лd8 21. Ф:h6 Cb7 22. Ле1 Cc6 23. e5 fe 24. Фg5+ Кре8 25. Л:e5 Ла8. Черные очень находчиво защищаются. 26. h4 Ла1+ 27. Kph2 Ф:f2 28. C:c6 dc 29. c3 Ла4. Ошибка допущена в цейтноте. После 29. ... Лf1 партия должна была закончиться вничью. Теперь же белые успевают перегруппировать фигуры для решающей атаки.

30. Ле4 Ла5 31. Фg8+ Кре7 32. Лd4 e5 33. Фd8+ Кре6 34. Лd6+. Черные сдались.

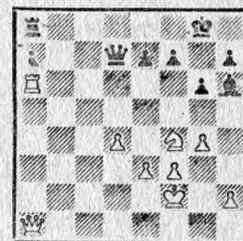
Мастера Петкевич и Клован избрали золотую середину. О рекорде Петкевича здесь уже упоминалось. Клован установил 2 рекорда — сыграл вничью 11 партий и не потерпел поражения ни в одной. Новый квалификационный норматив гласит, что если мастера в таком турнире находятся в границах 7,5—9 очков, им не грозят неприятности. Нет подтверждений, не

нет и неуспеха как будто ты не участвовал в турнире. Этот минус в известной мере можно ликвидировать введением индивидуальных коэффициентов, тогда каждая партия будет влиять на коэффициент, и умышленно понижать его ни у кого не возникнет желания.

Спортивная форма остальных мастеров оставляла желать лучшего. Хорошее впечатление произвела игра к/м Я. Вилерта. По сравнению с его выступлением в прошлом чемпионате прогресс очевиден.

Уверенно сражался и ветеран Дарзник, не хуже иного мастера. Достойным внимания его победа над Гутманом.

Дарзник — Гутман



Позиция на диаграмме возникла после 26-го хода белых. Каждый из партнеров по-своему пытался решить сложные проблемы. Лучше это удалось Дарзнику.

26. ... e5 27. de Фd2+ 28. Kpg3 Ф:e3 29. Kd5 Фd2 30. Лd6. Белые не дают черным передохнуть. 30. ... Kph2 31. Лd7 Лb8. Подкрепление черных пришло с опозданием.

32. e6+ Cg7 33. Kf6 Фe2 34. Л:f7 Лb3. На 34. ... Лb2 последовало бы 35. Ф:b2 Ф:b2 36. e7. 35. Kh5!. Эффективный ход, однако в случае правильного ответа черных результат был бы неясен. 35. ... Ce5+?. Нужно было играть 35. ... Лb2. 36. Kph4 gh 37. Лf8+. Черные сдались, так как после 37. ... Kpg7 38. Ф:a7+ следует мат.

Это поражение лишило Гутмана первого места.

Остальные кандидаты в мастера получили хорошую тренировку и приобрели опыт борьбы с более высокими по рангу соперниками.

Мастер Я. Клован

КАИССА ВЫБИРАЕТ ВЕТЕРАНОВ

ПРОБЛЕМА возраста и уровня мастерства в шахматах так же стара, как и сама игра... Трудность этой проблемы в том, что шахматы сочетают в себе компоненты науки, спорта и искусства.

Каков удельный вес каждого из этих компонентов, остается неизвестным. Если к шахматам подходить как к спорту, то при всех прочих равных условиях побеждать должна молодость. Научный подход отдает предпочтение багажу знаний и опыту, а то и другое приходит с годами. Искусству же все возрасты покорны... В каком же возрасте следует ожидать высшего проявления шахматного мастерства?

Здесь полезно обратиться к прошлому шахмат. Тогда установим, что вершины мастерства В. Стейниц достиг к 50 годам, Ласкер, Капабланка, Алехин, Эйве, Ботвинник, Смыслов, Петросян, Спасский — к 30—40 годам. Но вот Михаил Таль взорвал на шахматный Олимп в 24 года (!).

Несомненно, многое зависит от индивидуальности, но как найти общую закономерность? Ответ может дать только статистика, которая, как известно, никогда не ошибается и по самой своей природе абсолютно объективна.

Прошедший 37-й чемпионат СССР как раз и дает нам богатый статистический материал, вполне достаточный для ответа на поставленный вопрос.

Редкий (если не единственный!) по своему высокому квалификационному составу, 37-й чемпионат СССР привлек выдающихся шахматистов трех поколений.

1. ПОКОЛЕНИЕ ДВАДЦАТЫХ ГОДОВ

(Жуховицкий, Фурман, Смыслов, Геллер, Холмов, Тайманов, Петросян).

2. ПОКОЛЕНИЕ ТРИДЦАТЫХ ГОДОВ

(Платонов, Васюков, Лутиков, Штейн, Полугаевский, А. Зайцев, Таль, Гуфельд, Гипслис, Либерзон, И. Зайцев).

Словом, налицо все, что нужно для статистики.

Итоги этого выдающегося соревнования дают много пищи для размышлений и более чем достаточно данных для анализа и сопоставлений. В своем анализе мы ограничимся лишь рассмотрением результатов, достигнутых группами участников трех поколений (см. таблицу).

№№ п/п	Участники	Возрастные группы		Результаты				
		Год рожд.	Воз- раст	В	Н	П	Очков	%
1.	С. Жуховицкий	1916	53	5	12	5	11	50
2.	С. Фурман	1920	49	3	8	11	7	31,8
3.	В. Смыслов	1921	48	6	15	1	13,5	61,3
4.	Е. Геллер	1925	44	8	11	3	13,5	61,3
5.	Р. Холмов	1925	44	5	15	2	12,5	56,8
6.	М. Тайманов	1926	43	6	15	1	13,5	61,3
7.	Т. Петросян	1929	40	6	16	0	14	63,6
Средние данные		—	45	—	—	—	12	55

3. ПОКОЛЕНИЕ СОРОКОВЫХ ГОДОВ

(Савон, Аверкин, Тукмаков, Балашов, Купрейчик).

Среди участников чемпионата:

- три экс-чемпиона мира (Смыслов, Таль, Петросян),
- двенадцать гроссмейстеров,
- восемь мастеров (из них половина — золотые медалисты юношеских и студенческих первенств мира).

8.	И. Платонов	1932	37	9	7	6	12,5	56,8
9.	Е. Васюков	1933	36	3	13	6	9,5	43,1
10.	А. Лутиков	1933	36	4	16	7	9	41,8
11.	Л. Штейн	1934	35	5	16	1	13	59
12.	Л. Полугаевский	1934	35	7	14	1	14	63,6
13.	А. Зайцев	1935	34	5	8	9	9	41,8

Средние данные — 35 — — — 41 50

14.	М. Таль	1936	33	6	9	7	10,5	47,7
15.	Э. Гуфельд	1936	33	3	12	7	9	41,8
16.	А. Гипслис	1937	32	4	16	2	12	54,5
17.	В. Либерзон	1937	32	3	15	4	10,5	47,7
18.	И. Зайцев	1937	32	2	14	6	9	41,8

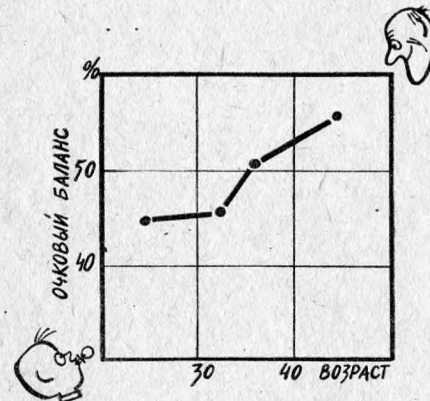
Средние данные — 32 — — — 10,2 46

19.	В. Савон	1940	29	7	10	5	12	54,5
20.	О. Аверкин	1944	25	5	13	4	11,5	52,2
21.	В. Тукмаков	1946	23	1	13	8	7,5	34,1
22.	Ю. Балашов	1949	21	5	15	2	12,5	56,8
23.	В. Купрейчик	1949	21	3	7	12	6,5	29,4

Средние данные — 23 — — — 10 45

Если построить для наглядности график по итоговым данным таблицы, то получим картину, мало утешительную для самых молодых участников турнира (см. график).

ВОЗРАСТ И МАСТЕРСТВО
(по итогам 37-го
чемпионата СССР)



Итак, вывод статистики неопровержим: старшее поколение «на голову выше!» (а то и на две!). Этот вывод имеет особое значение для «поколения сороковых годов». Именно им надо набираться опыта. Пока что недостаток опыта у них не компенсируется мастерством.

В назидание этому поколению напомним, что Ботвинник, Смыслов, Таль в возрасте Савона, Аверкина, Тукмакова по силе игры не только не уступали ведущим шахматистам своего времени, но и превосходили их! Достаточно обратиться к итогам турниров в Москве (1935) и Ноттингеме (1936). Памятен и матч-турнир 1948 года, по итогам которого В. Смыслов, в возрасте 27 лет, стал вторым шахматистом мира. Первым был М. Ботвинник (37 лет), уступивший затем 24-летнему Михаилу Талю.

Остается закончить словами Т. Петросяна: «Гвардия ждет подкрепления!» Пока же... «Каисса выбирает ветеранов». Итак, таланты надо искать!!

В. Егоров

Восемь очень серьезных шахматистов на семи фотоснимках

Анатолий Шмит вышел победителем на 3-й доске, и, когда турнир финишировал, радостная улыбка осветила лицо мастера... Но не будь этой запечатленной на снимке глубокой сосредоточенности мысли, вряд ли появилась бы и улыбка!

Нана Александрия чуть-чуть грустит. Не вспомнилось ли ей неожиданное поражение в первом туре от Морозовой?...

Нетрудно заметить, что Астра Кловане вся во власти страстного желания переломить ход событий — игра в Грозном «не шла»...

Айвар Гипслис всегда серьезен во время соревнований, особенно командных: почетное положение лидера команды обязывает.

Ивар Кивлан в этот момент еще не знал, что через некоторое время станет чемпионом СССР среди школьников. А если бы знал, разве был бы менее серьезен?

Противнику Альберта Капенгута сейчас приходится трудно. Играя белыми, минский мастер в Грозном ставил даже выдающихся гроссмейстеров перед серьезными проблемами.

Алла Кушнир, вторая шахматистка мира, столкнулась, насколько можно понять, с большими трудностями.

Владимир Багиров — лидер азербайджанской команды, кажется, вот-вот улыбнется. Позицией своей он, очевидно, доволен...

Фоторепортаж о командном первенстве СССР в Грозном сделал О. Смеркалов



А. ШМИТ.

А. ГИПСЛИС и И. КИВЛАН.

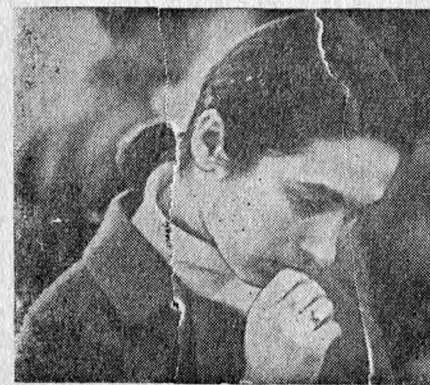
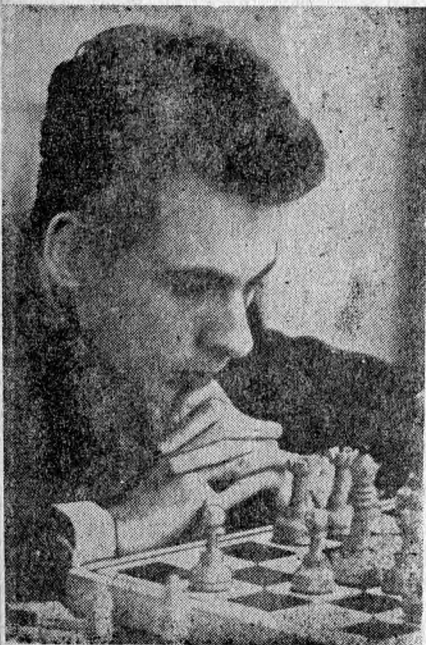


В. БАГИРОВ.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ.



А. КЛОВАНЕ.
А. КАПЕНГУТ.



ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Староиндийская защита

Микенас — Шерешевский

Чемпионат Прибалтики, Рига, 1969 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. Cf1—e2 ...

Тонкая трактовка дебюта. Заслуженный мастер В. Микенас принадлежит к шахматистам атакующего стиля. Но подчас противникам удается угадать его прямолинейную тактику и принять профилактические меры. В данной встрече молодой партнер литовского мастера явно недооценил хитрую постановку партии белыми.

5. ... 0—0
6. Cc1—g5 c7—c5
7. d4—d5 h7—h6

Льет только воду на мельницу белых. Может быть, следовало предпочесть 7. ... a6, угрожая после 8. Kf3 продолжать 8. ... b5! 9. cb ab 10. C:b5 K:e4! Белые, по-видимому, вынуждены сыграть 8. a4, но этот ход уже затрудняет реализацию агрессивных планов, связанных с длинной рокировкой.

8. Cg5—f4 Kb8—a6
9. h2—h4 Ka6—c7
10. g2—g4! ...

Вот почему белые воздержались от трафаретного 10. Фd2 или 10. Kf3. Теперь уже пешечная фланга в движении.

10. ... Kf6—e8

Чтобы избежать вскрытия линий.

11. Фd1—d2 Kpg8—h7
12. Kg1—h3 e7—e6
13. 0—0—0 b7—b5

Единственный шанс черных — малыми силами нейтрализовать угрозы противника на королевском фланге и любой ценой вскрыть линии на ферзевом.

14. c4:b5 a7—a6
15. b5:a6 Cc8:a6
16. Ce2:a6 La8:a6
17. Фd2—d3 Фd8—b8
18. Ld1—d2 ...

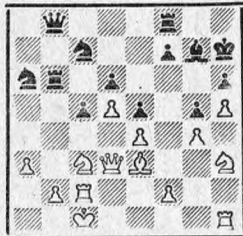
Угрожало 18. ... L:a2! 18. ... e6—e5?

«Настоящие староиндийцы» так не играют. Контршанс черных в подобных позициях — контроль над диагональю a1—h8. Лучше было 18. ... ed.

19. Cf4—e3 La6—b6
20. Ld2—c2 Kc7—a6

Угроза 20. ... Kb4 слишком наивна. Надо было «снять» одного защитника белых посредством 20. ... Kb5.

21. a2—a3 Ke8—c7
22. h4—h5! g6—g5



Черные надеются посредством f7—f6 или Cf6

прикрыть все подступы к своей королевской крепости. Но белые заготовили эффектный тактический удар.

23. Ce3:g5! h6:g5
24. Kh3:g5+ Kph7—g8

Сильнее было 24. ... Kph8. После 25. h6 Cf6 26. Lh5 C:g5 27. L:g5 Lg8 темп наступления белых несколько снизился бы.

25. h5—h6 Cg7—f6
26. Lh1—h5 Фb8—d8

Может быть, теперь следовало продолжать 26. ... C:g5 27. L:g5+ Kph8 28. Фf3 Фd8. Как никак, у белых было бы в атаке одной фигурой меньше.

27. Kg5—h3 Фd8—d7
28. Фd3—f3 Kc7—e8

Лучше было 28. ... Cd8 с последующим 29. ... Kb5.

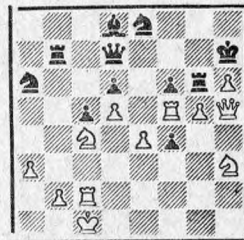
29. Lh5—f5 Cf6—d8
30. g4—g5 Kpg8—h7
31. Kc3—d1 ...

Подтягивая спокойно новые резервы.

31. ... Lb6—b7

Единственной возможностью контригры был маневр Ka6—c7—b5—d4.

32. Kd1—e3 Lf8—g8
33. Ke3—c4 Lg8—g6
34. Фf3—h5 f7—f6
35. f2—f4 e5:f4



Черные здесь считались только с 36. K:f4 L:g5, однако белые заготовили сюрприз.

36. Фh5:g6+!! ... Учитывая, что Шерешевский находился в цейтноте — прекрасный практический шанс!

36. ... Kph7:g6
37. Kh3:f4+ Kpg6—h7
38. g5—g6+ Kph7—h8?

Черным в этой партии явно «не везет» с королем. На сей раз следовало играть 38. ... Kpg8!

39. Kg5—e6 Ka6—c7
40. Ke6—f8 ...

Если бы черный король находился на g8, этого промежуточного хода не было бы. Кажущийся эффектным ход 40. Kg5 с угрозой 41. Kf7+ и 42. h7+ все-таки слаб, так как следует 40. ... Kb5 41. Kf7+ Ф:f7 42. gf L:f7 40. ... Фd7—e7

- Как при 40. ... Фc8 41. K:d6 K:d6 42. g7+ Kpg8 43. Lg2, так и в

случае 40. ... Ф:f5 41. ef K:d5 42. Ke6 (не годится 42. g7+ K:g7) 42. ... Ld7 43. Lg2 Ke7 44. g7+ Kpg8 45. Kf8 белые побеждают.

41. g6—g7+

Здесь черные записали ход 41. ... K:g7, но, не продолжая игры, сдались, ибо после 42. Kg6+ Kph7 43. K:e7 K:f5 44. K:f5 они остаются без пешки при плохой позиции.

Примечания мастера И. Жданова

Шахматные Вести



В городе КУЛДИГЕ Латвийской ССР состоялся турнир 12 кандидатов в мастера сельского спортивного общества «ВАРПА». Первое место занял К. Унгуур — 4 выигрыша и 7 ничьих. На пол-очка отстали четверо: Ф. Цириенис, П. Скуя, П. Граве и Г. Приедитис. Они завоевали право выступать в финале чемпионата «Варпы».

Для победителя турнира характерно умение находить неожиданные оборонительные возможности в худших позициях. Проиграв первые две партии, быстрее других в дальнейшем двинулся к финишу Цириенис. Радует успех 59-летнего ветерана Скуя.

Своеобразную игру демонстрировал Граве.

Защита Каро-Канн ГРАВЕ — ПРИЕДИТИС

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 de 4. fe e5 5. Kf3 ed2. Надежнее 5. ... Се6. 6. Cc4 Kf6. Интересные варианты возникли после 6. ... Cb4+, например, 7. e3 de 8. C:f7+ Kp:f7 9. Ф:d8 cb+ 10. Kpe2 baФ 11. Kg5+ Kpg6 12. Фe8+ Или 8. ... Kp7 9. Фb3 cb+ 10. Ф:b4+ Kp:f7 11. C:b2, и за пешку у белых перевес в развитии в атаке.

7. 0—0. Ce7 8. Kg5 0—0 9. e5. Сильнее 9. K:f7 L:f7 10. C:f7+ Kp:f7 11. e5, выигрывая качество при сохраняющемся давлении. 9. ... Kd5 10. Фh5 h6 11. Ke4 Kd7 12. C:h6.



12. ... g6. Если 12. ... gh, то 13. Jf3. 13. Фe2 Jе8 14. e6 Ke5 15. Kg3 Cd6 16. ef+ K:f7 17. Фd3 Ke5 18. Ф:d4 Kph7 19. Cd2 Фe7 20. Kph1 K:c4 21. Ф:c4 Ce6 22. Kc3 Ke3 23. Фd3 K:f1 24. L:f1 Jf8 25. Jе1 Lae8 26. Kce4 Cd5 27. Kg5+ Ф:g5 28. L:e8 Фg4 29. L:f8 C:f8 30. Фe2 Ф:e2 31. K:e2 Cd6. Дальнейшая борьба протекала в обоюдном цейтноте. 32. Kpg1 C:a2 33. b3 Ce5 34. Kc1 Cb1 35. c3 a5 36. Kp:f2 C:h2 37. g3 Ce4 38. Cf4 c5 39. Cd6 c4 40. bc a4. Ничья.

Английское начало ГРАВЕ — РЕМЕРТ

1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 0—0 6. e4 d6 7. Kge2 Kc6 8. 0—0 Kh5 9. Cf3 Ch3 10. C:h5! C:f1 11. Kp:f1 gh 12. Kf4 Фd7 13. Ф:h5 e6. Лучшее 13. ... f5. 14. g4 f6 15. Фh3 Ke5 16. Kh5 Kf7 17. f4 a6 18. Kpe2 b5 19. f5 bc 20. dc Jfе8.



21. g5 ef 22. gf Cf8 23. Ce3. Еще лучше 23. Фg3+ Kph8 24. Фg7+ C:g7 25. gf+ Kpg8 26. Kf6+ 23. ... Фb7 24. Lg1+ Kph8 25. Фg2 Kh6 26. Kg7 Ф:b2+ 27. Cd2 Kg4 28. K:e8 L:e8 29. f7 Jе7 30. h3 J:f7 31. hg f4 32. Фf3 Ce7 33. g5 Jg7 34. Ф:f4 h6 35. Jb1. Черные сдались.

В. Дудзинский

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7.

Несколько интересных идей встретилось в открытом варианте — 5. ... K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6.

И. Зайцев против Савона сыграл 9. a4. До сих пор господствовало мнение, что черные должны продолжать 9. ... b4 10. a5 Kc5 11. Cg5 Ce7 12. C:e7 K:e7 13. Kd4 0—0 14. Kd2 Kd7, что дает им хорошую игру. Однако посредством 15. Ke4! белые ставят противника перед трудными проблемами. Возможно, именно поэтому гроссмейстер Портиш, комментируя партию И. Зайцев — Агейченко в «Информаторе» (т. III), предлагает играть 9. ... Ka5 и на 10. Ca2 — 10. ... c5, с равенством. Но выяснилось, что белые не обязаны продолжать 10. Ca2.



Савона, применившего 9. ... Ka5, ждал сюрприз. Белые сыграли 10. ab, что более двадцати лет назад уже использовал Симагин против Тайманова.

После 10. ... ab (в партии Симагин — Тайманов, 1947 г., черные пытались сохранить равенство путем 10. ... K:b3, но цели не достигли — 11. eb ab 12. Л:a8 Ф:a8 13. Kd4) 11. Kd4 Cc5 12. c3! перевес белых не вызывает сомнений.

Далее было 12. ... Cb6 13. Cc2 Kc4 14. Л:a8 Ф:a8 15. f3 Kc5 16. f4 Ke4 17. b3 Ka5 18. f5 Cc8 19. Фg4, и атака белых стала неотразимой.

В партии Васюков — А. Зайцев после 9. c3 Kc5 белые отказались от проверенных продолжений 10. Cc2 и 10. Kd4 и избрали мало известное 10. Cg5. Зайцев защищался посредством 10. ... Фd7, но после 11. Cc2 h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Cg7 14. Лe1 Лd8 15. Kd4 K:d4 16. cd Ke4 17. Kd2 шансы белых выше.

В партии Тукмаков — Савон было 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3, и здесь черные применили редко встречающееся 12. ... Cg6. Играя по теории — 13. a4, белые ничего не добились — 13. ... Cb6 14. ab ab 15. Л:a8 Ф:a8 16. Ф:d5 K:c3 17. bc C:c2 и т. д.

6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0
8. c2—c3.

Чтобы не допустить контратаки Маршалла, белые в партии Либерзон — Геллер сыграли 8. h3. После 8. ... Cb7 9. d3 d6 10. c3 Ka5 11. Cc2 c5 12. Kbd2 Le8 13. Kf1 Фc7 14. Kg3 Kc6 создалась позиция, характерная для продолжения 9. d3. О преимуществе белых не может быть и речи.

Больше неприятностей доставляет черным ход 8. a4.

Геллер — Тукмаков: 8. ... b4 9. d3 d6 10. Kbd2 Ce6 11. Kc4 Kd7 12. Ce3 Лb8 13. h3 Лb7 14. d4 — у белых небольшой позиционный перевес.

Минич — Спасский, Белград, 1964 г.: после 13. ... Cf6 14. d4 ed 15. K:d4 K:d4 16. C:d4 C:d4 17. Ф:d4 Kc5 18. Ле3 f6 черные постепенно нейтрализовали давление противника.

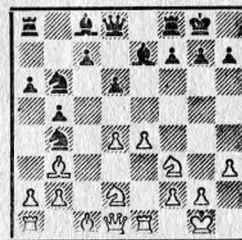
Холмов — И. Зайцев: 10. ... Лb8 11. h3 Ka5 12. Ca2 Kd7 13. Kc4 K:c4

14. C:c4 c5 15. a5 Le8 16. c3 — равенства черные не достигли.

8. ... d7—d6 9. h2—h3.

В партии Штейн — Холмов белые избрали 9. d4. Далее было 9. ... Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. de Фc7 13. h3, и черные отдали белополюсного слона — 13. ... C:f3 14. Ф:f3, получив взамен богатую фигурную игру.

a) 9. ... Kf6—d7 10. d2—d4 Kd7—b6
11. Kb1—d2 e5:d4 12. c3:d4 Kc6—b4.



Обычно черные играют 12. ... d5, но после 13. Cc2! Ce6 14. e5 Фd7 15. Kb3 Cf5 16. Cg5, как показала партия Фишер — Решевский, Санта-Моника, 1966 г., у белых перевес. Ход 12. ... Kb4 — новая попытка достичь равенства.

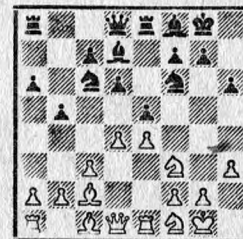
Гипслис — Тукмаков: 13. d5 Kd3 14. Ле2 Cf6 15. Kf1 K:c1 16. Ф:c1 Фе8 17. Kg3 g6 — черным удалось уравнять игру.

Более трудные проблемы ставит продолжение, примененное в партии И. Зайцев — Тукмаков: 13. Kf1 c5 14. a3 Kc6 15. Kg3 ed 16. K:d4 17. Ф:d4 Cf6 18. Фb4 Ce6 19. Cf4 C:b3 20. Ф:b3 g6 21. Лад1 Kc4 22. e5 — черные столкнулись с серьезными трудностями. На наш взгляд, следует проверить 13. ... d5.

b) 9. h2—h3 h7—h6 10. d2—d4 Лf8—e8 11. Kb1—d2 Ce7—f8 12. Kd2—f1 Cc8—d7.

В партии Тукмаков — Смыслов было 12. ... Cb7 13. Kg3 g6! 14. Cc2 Cg7 15. d5 Ke7 16. b3 c6 17. c4 cd 18. cd Лc8, и здесь белые могли продолжать 19. a4, получая перевес.

13. Cb3—c2.



В ответ на это черные считали своим долгом немедленно завязать контригру на ферзевом фланге. Однако белым удавалось организовать успешные операции на королевском фланге. В этой связи характерна партия Пенроуз — Доннер (матч Англия — Голландия, 1945 г.) — 13. ... a5 14. Kg3 a4 15. Kh2 g6 16. f4 Cg7 17. Kf3 ef 18. C:f4 d5 19. e5 Kh7 20. Фd2, и атака белых вскоре стала неотразимой.

Геллер модернизировал план черных. Сначала проводятся профилактические меры на королевском фланге, и только затем черные раскрывают свои замыслы на ферзевом фланге. Этот эластичный план позволил черным решить дебютные проблемы.

Штейн — Геллер: 13. Kf1 g6 14. Kg3 Ka5 15. b3 c5 16. d5 Cg7 17. Kh2 Kh7 18. Ce3 Фh4 19. Kf3 Фе7 20. Фd2 h5 21. Kh2 Kб7 22. f4 ef 23. C:f4 h4 24. Ke2 a5 25. Kf3 b4, с достаточной контригрой.

Таль против Геллера, продолжая 14. Cd2 и после 14. ... Cg7 15. Фc1 Kph7 16. Kg3 Ka5 17. b3 c5, решил сохранить напряжение в центре — 18. Ce3. Последовал традиционный прорыв «по центру» — 18. ... cd 19. cd Kc6 20. Фd2 ed 21. K:d4 d5, и позиция полностью уравнилась.

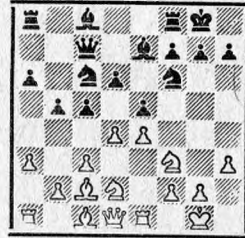
13. Kf1—g3 Kc6—a5 14. Cb3—c2.

В партии Гипслис — Смыслов было 14. ... c5, и после 15. b3 Kc6 16. Ce3 ed 17. cd ed 18. Cc1 черные доказали,

сыграл 18. Cg5 (против Холмова — 18. K:e7+). Путем 18. ... Kd7 19. K:e7+ K:e7 20. a4 f6 21. Ce3 Kc5 черные удержали равновесие.

Самым перспективным сейчас является продолжение

13. a2—a3.



Белые сохраняют за собой перспективы на ферзевом фланге, заодно отнимая у черного коня поле b4.

13. ... c5:d4.

В партии Гуфельд — Смыслов было 13. ... Cd7 14. b4 cd 15. cd Lfc8 16. Cb3 a5 17. Cb2 ed 18. K:d4 K:d4 19. C:d4 ab — у белых нет реального преимущества.

14. c3:d4 e5:d4 15. Kd2—b3 Kf6—d7 16. Kb3:d4 Kc6:d4! 17. Kf3:d4 Ce7—f6 18. Cc1—e3.

Таль — Авербах (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968/69 г.): 18. Ле2 Ке5 19. Cd2 Cd7 20. Ce3 a5 — у черных достаточная конгригра.

Ход 18. Ce3 уже в 1964 году применил Ней против Клована в чемпионате ВЦСПС: 18. ... Ке5 19. b3 Cd7. Заслуживает внимания рекомендация международного мастера Аронина — 19. ... Kc6 20. Lc1 Lас8 21. f4 Kc6 22. K:c6 C:c6 23. e5 de 24. Фг4, и белые сохранили длительную инициативу.

В партии Таль — Холмов черным после 24. Ce4 не удалось организовать оборону.

Учитывая статистические данные (+8, —6, =14), можно констатировать, что испанская партия в чемпионате полностью оправдала себя и является сегодня одним из лучших методов защиты на 1. e2—e4.

что эта идея гроссмейстера Фишера, с успехом осуществленная им во встрече с Георгиу (Винковци, 1968 г.), перевеса белым не дает. 18. ... Фс7. Георгиу играл 18. ... Kb4, что после 19. Cb2 d5 20. e5 K:c2 21. Ф:c2 Ke4 22. K:e4 Cf5 23. Kf6+ Ф:f6 24. ef C:c2 25. fg привело черных в худший эндшпиль. 19. Cb2 d5! 20. K:d4 K:d4 21. C:d4 K:e4 22. K:e4 de с равенством.

И. Зайцев — Фурман: 14. ... Kc4. И эта партия показала, что готовя продвижение f2—f4 на раннем этапе борьбы, белые ничего не достигают. 15. b3 Kb6 16. Kh2 c5 17. f4 cd 18. cd Lc8 19. Cd3 ed 20. Kf3 d5 21. e5 Ke4 — у черных нет трудностей.

в) 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Ka5—c6.

Одна из наиболее изученных позиций. Оказывая давление на пункт d4, черные заставляют противника открывать карты. В партии Балашов — Холмов белые закрыли центр — 13. d5 и после 13. ... Ka5 14. b3 Cd7 15. Kf1 Kb7 16. c4 bc 17. bc Lfб8 18. Cd2 Фс8 получили небольшой перевес, так как черный конь на b7 расположен неудачно. По нашему мнению, черным в ответ на 13. d5 следует осуществить такую перегруппировку сил — Kd8, Ke8, g6, Kg7, f6 и Kf7.

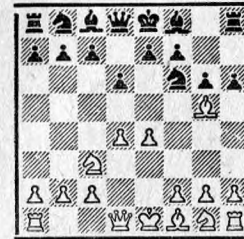
И. Зайцев против Смылова сыграл 13. dc. Далее было 13. ... dc 14. a4 Ce6 15. Kg5 Cd7 16. Kf1 h6 17. Kf3 Ce6 18. Kh4 Lad8 19. Фf3 Kh7, и создалась сложная позиция, в которой у белых имеются определенные перспективы на королевском фланге.

Партия Васюков — Смыслов еще раз показала, что при 14. Kf1 Ce6 15. Ke3 Lad8 16. Fe2 c4 17. Kf5 наиболее удачно решает дебютные проблемы продолжение Холмова 17. ... Lfe8, впервые примененное им против Васюкова в 36-м чемпионате СССР (Алма-Ата, 1968/69 г.). На сей раз Васюков

К ТЕОРИИ ЗАЩИТЫ УФИМЦЕВА
(Продолжение. Начало см. в № 23 и 24 за 1969 г.)

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5.

II
4. ... h6.



При этом продолжении черные должны быть готовы к сдвоению пешек по вертикали «f».

Вот, что писал М. Ботвинник в комментариях к своей партии с Р. Холмовым, которую мы далее приводим: «Этот ход (4. ... h6 — Г. Ф.) черные могут сделать, не опасаясь продолжения 5. C:f6, ибо после 5. ... ef они имеют возможность незамедлительно сыграть f6—f5 с неплохой позицией».

Следующие партии подтверждают это мнение.

6. Фd2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. f4 c6 9. h3 f5 10. e5 de 11. de Ф:d2+ 12. L:d2 Kd7 13. Kf3 Kc5 14. Kd4 Ke6 (Рубин — Кириллов, Рига, 1963 г.).

6. Фd2 c6 (имела место перестановка ходов: 4. ... c6 5. Фd2 h6 6. C:f6 ef) 7. 0—0—0 Cg7 8. Kpb1 0—0 9. h4 f5 10. Cd3 fe 11. K:e4 d5 (Васюков — Парма, Сухуми, 1966 г.).

Обычно после 4. ... h6 белые отступают слоном: 5. Cf4 (А), 5. Ch4 (Б), 5. Ce3 (В).

А. 5. Cf4 Cg7 6. h3.

Белые хотя и уберечь слона от размена. В случае 6. Фd2 g5 7. Ce3 Kg4 или 7. Cg3 Kh5 возникали рассмотренные ранее позиции.

6. ... c5 7. dc Фа5 8. Фd2. На 8. cd черные отвечают 8. ... K:e4. 8. ... Ф:c5 9. Ce3 Фа5 10. Cd3 Kc6.

По поводу этой позиции М. Ботвинник заметил: «Развитие фигур черные заканчивают успешно, но трудность положения заключается в том, что рокировка в короткую сторону для них исключена».

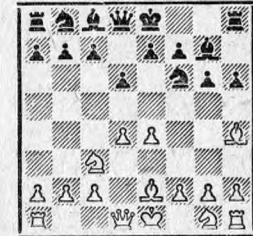
11. Kge2 Kd7 12. 0—0 Kde5 13. f4

K:d3 14. cd e6 (рокировка опасна ввиду 15. f5) 15. Lаe1 Cd7 16. a3.

Как указал М. Ботвинник, «белые могли усложнить игру путем 16. f5. Например, 16. ... ef 17. ef C:f5 18. Kd4 или 16. ... 0—0—0 17. fg fg 18. Lf7. Следующим ходом черные уже исключают эту возможность, правда, ценой размена важного слона».

16. ... Ke7 17. Cd4 C:d4+ 18. K:d4 Фb6 19. Фf2 0—0—0 20. Kf3 Ф:f2+ 21. Kр:f2 Kрb8 22. Lc1 f6!. По мнению Ботвинника, у черных минимальное преимущество благодаря наличию хорошего слона (Холмов — Ботвинник, Москва, 1963 г.).

Б. 5. Ch4 Cg7 6. Ce2!.



Позиции, возникающие при 6. f4 или 6. Фd2, нам уже знакомы. Смысл хода 6. Ce2 в том, чтобы взять под контроль пункт h5. В случае 6. e5 черные могут ответить 6. ... Kh5.

6. ... c5 (здесь этот программный подрыв не достигает цели. Видимо, лучше более скромное 6. ... c6) 7. e5 Kh5 8. dc (ничего не дает 8. C:h5 из-за 8. ... cd) 8. ... Kf4 9. Cg3 de. И после 9. ... C:e5 10. Фd2 g5 11. 0—0—0 преимущество на стороне белых. 10. Ф:d8+ Kр:d8 11. 0—0—0+ Cd7 12. Cf3 Kc6 13. C:f4 ef 14. Kge2. У черных трудная позиция (Унцикер — Ботвинник, Москва, 1956 г.).

В. 5. Ce3 Kg4 (видимо, лучше 5. ... Cg7) 6. Ce1 (на 6. Cf4 черные могут ответить 6. ... e5) 6. ... Cg7 7. f3 Kf6 (Шенеберг — Либерзон, Цинновци, 1967 г.). Игра свелась к системе 4. f3 с той лишь разницей, что черные сделали дополнительный ход h7—h6. Однако это обстоятельство скорее к выгоде белых, поскольку в случае 8. Ce3 0—0 9. Фd2 белые, атакуя пешку h6, выигрывают темпы для развития.

Старейшему советскому мастеру НИКОЛАЮ ТИХОНОВИЧУ СОРОКИНУ 30 января исполнилось 70 лет. Сорокин — многократный участник всеююзных соревнований, победитель чемпионатов Закавказья, Грузии и Тбилиси.

Сорокин родился в Киеве в 1900 году. С шахматами познакомился в 11 лет. Юного шахматиста приводила в восхищение блестящая игра Чигорина. Первые шахматные книги: «Самоучитель шахматной игры» Шифферса и «Учебник» Дюффрена с добавлениями Чигорина.

Приезд Капабланки в Киев в 1913 году был встречен с энтузиазмом местными любителями шахмат. С этого момента Сорокин твердо решил совершенствоваться и не бросать шахмат. Так как в то время посещение Шахматного Собрания не разрешалось ученикам средних учебных заведений, то Сорокин и его товарищи сами организовали дома кружок, где проводили всевозможные соревнования.



Н. СОРОКИН.

1 мая 1916 года в Киев на гастроли приехал Алексин. В Шахматном Собрании был организован сеанс одновременной игры на 20 досках. Гимназистам, конечно, не разрешалось играть (к тому же, за участие надо было платить 2 рубля). Надев пиджак старшего брата — студента, юный Сорокин принял участие в сеансе. Организаторы знали, что против прославленного мастера играет гимназист, но решили молчать. Сорокин победил Алексина. К нему подошел офицант с подносом, на котором был «гонорар» победителя — 4 рубля. Мальчик подарил эти деньги офицанту и, возбужденный, убежал домой. Его радости не было границ. На другой день газеты хвалили юного шахматиста, но придя в гимназию, он тотчас же был наказан директором. За посещение запрещенного заведения Сорокин получил 4 по поведению и «недельный карцер». Это означало, что после уроков надо было сидеть час в темной комнате.

Суровое наказание несколько не подействовало на Сорокина. Скоро в Артистическом клубе состоялся второй сеанс Алексина — на этот раз не глядя на доску, с

Наш шахматный календарь

8 противниками. Состав участников был тщательно отобран. Перед началом сеанса Алексин спросил у организатора, известного мастера А. Эвенсона, кто играет против него. Получив ответ: «тот мальчик», Алексин играл старательно и добился победы.

Одним из учителей Сорокина был находившийся в то время в Киеве известный чешский мастер Карл Громадка.

В официальных соревнованиях Сорокин начал принимать участие лишь после Октябрьской революции. Успешно выступал в турнирах городов — побочных турнирах, проводившихся одновременно со II, III и IV первенствами СССР (1923—1925 гг.).

С июня 1926 года Сорокин живет в Тбилиси. В этот период он увлекается сеансами одновременной игры вслепую. Гастролирует по всей Украине, выступая против 8—10 противников. В 1927 году в Тбилиси ставит рекорд СССР, проведя сеанс не глядя на доску с 16 партнерами. Результат: +10—2=4.

В 1929 году Сорокин сыграл матч на звание мастера с В. Некараколым, уступив победу с минимальным счетом 4,5:5,5.

В чемпионатах СССР Н. Сорокин играл три раза: в Одессе (1929), в Москве (1931) и Ленинграде (1933), где перевыполнил норму для получения звания мастера.

В 1940 году в тбилисском Дворце пионеров Сорокин организовал шахматный кружок, в котором стал перворазрядником будущий чемпион мира Т. Петросян.

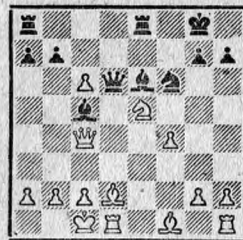
Несмотря на преклонный возраст, Сорокин все еще выступает в шахматных турнирах. В 1967 году, участвуя в показательном турнире в Сочи, он опередил нескольких мастеров и занял первое место. В этом соревновании он играл с поразительной энергией.

А теперь предлагаем Вам несколько партий ветерана. Хотя они и играны в разное время, однако характерны для стиля Н. Сорокина.

Королевский гамбит СОРОКИН — БАЗИЛЕВИЧ

Киев, 1918 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. e4 e4 4. d3 Kf6 5. de K:e4 6. Kf3 Cc5 7. Fe2 f5 8. Kc3 0—0 9. K:e4 Fe 10. Fe4 Le8 11. Ke5 Kd7 12. Cd2 Kf6 13. Fe4 Fd6 14. 0—0—0 c6 15. de+ Ce6.



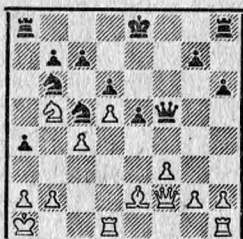
16. cb1 C:c4 17. C:c4+ Kpf8 18. Cc3 Ce3+ 19. Kpb1 Fb6 20. Jd7 Led8 21. baФ J:a8 22. Jbd1 Kpe8 23. Cf7+ Kpf8 24. Jld6 Fc5 25. Jd8+ J:l:d8 26. J:l:d8+ Kre7 27. Cb4! Черные сдались.

СОРОКИН — ФРЕЙМАН Чемпионат СССР, Ленинград, 1933 г.



27. J:l:h5 C:c4 28. C:g6 fg 29. J:l:g6 Jf8 30. h3 Jf1+ 31. Kph2 Jf5 32. Lh4 Kpf8 33. Cb4+ Kpe8 34. Cd6 Ff7 35. Jhg4 La7 36. Fb4 C:a2 37. Fb5+ Fd7 38. J:l:g7! Черные сдались.

РОЙЗИН — СОРОКИН Финал ДСО «Буревестник», Одесса, 1952 г.



18. ... Kb3+ 20. ab ab+ 21. Kаз J:a3+ 22. ba Фc2! Белые сдались.

Н. Сорокин — судья всеююзной категории. В течение многих лет он был судьей во всеююзных и международных соревнованиях. Мастер Сорокин — давно на пенсии, однако он с юношеским энтузиазмом участвует в шахматной жизни Грузии.

Г. Гамрекели

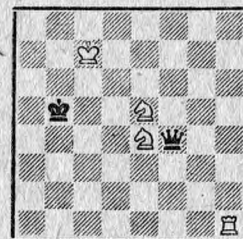
ВЫДАЮЩИЙСЯ МАСТЕР ЭТЮДА

10 января 1970 года исполнилось 100 лет со дня рождения одного из основателей этюдной композиции ГЕНРИХА РИНКА (1870—1952). Он родился во Франции, но большую часть жизни провел в Испании, работал инженером-химиком. В начале шахматного пути он выиграл звание чемпиона своего родного города Лиона. Затем последовали успехи в турнирах по переписке и в исследовании теории дебютов. К 1901 году Ринк нашел свое истинное призвание. Тогда был опубликован его первый этюд, количество которых со временем стремительно росло и достигло внушительной цифры — 2003!

Г. Ринк — самый яркий представитель классицизма в этюдной композиции. В своих работах он последовательно изучал возможности, характеризующие материальное соотношение сил в этюде. Используемый в этюде материал определял идею произведения. Ринк считал, что специфические отношения фигур между собой лучше всего выявляются тогда, когда им дана большая свобода движения, которая в результате борьбы максимально ограничивается. Эту борьбу Ринк отобразил в своих работах удивительно лаконично — почти на пустой доске, в идеально чистой и экономичной форме. Чтобы достичь этого, он отказывался от белых, а часто даже и от черных пешек. При таком ограниченном материале этюды теряли свою комбинационную остроту. Ринк старался компенсировать это геометрически точным повторением ходов фигур, достигнув в данной области виртуозного мастерства. Его умение вложить в самую простую позицию максимальное содержание, несколькими ходами открыть специфическую красоту этюда оставило глубокий след в дальнейшем развитии этюдной композиции.

Публикуем несколько этюдов Г. Ринка.

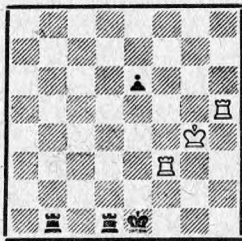
Г. РИНК
I prize
«La Nau»
1929 г.



Белые начинают и выигрывают

1. Kc3+ Krc5!. На другие отступления черного короля следовало бы 2. Jd1+ с матом или выигрышем ферзя. 2. Jh5!. Черные в дугцванге: у короля нет надежных полей для отступления, у черного ферзя только одно такое поле. 2... Ff1 3. Jh4!, Грозит 4. Kd7X, поэтому черные пытаются спастись при помощи пата. 3... Ff7+1. Ферзя брать нельзя, его нужно заменить на коня. 4. Kd7+ F:d7+ 5. Kp:d7, и выигрывают.

Г. РИНК
I приз
«The Chess Amateur»
1924 г.



Белые начинают и выигрывают

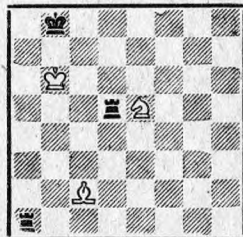
1. Lh1+ Kpe2 2. Lh2+ Kpe1 3. Kpe3 Ld8 4. Lh1+ Kpe2! 5. L:b1 Lg8+ 6. Kpf4. Теперь игра может развернуться в двух вариантах — образуются две геометрически тождественные позиции: 6. ... e5+ 7. Kpe4 Lg4+ 8. Kpf5! Kp:f3 9. Lb3+, и выигрывают, 6. ... Lf8+ 7. Kpe4 L:f3 8. Lb2+, и выигрывают.

Об этом этюде Ринк писал: «Борьба двух белых ладей против такого же материала черных, кажется, не дает этюдистам никакой возможности искать характерную для художественных этюдов красивую комбинацию, поэтому эта идея не была

обработана. Я старался заполнить этот пробел и надеюсь, что изображенные комбинации достаточно интересны, учитывая однообразный характер движения этих фигур».

Избранному стилю Ринк остался верен до конца своих дней, о чем свидетельствует следующий этюд, составленный им в последние годы жизни.

Г. РИНК
II приз
«L'Echiquier de Paris»
1947 г.



Белые начинают и делают ничью

1. Kc6+ Kpa8 2. Ce4 Ld6! 3. Kpe7 Ld1 4. Kd4+! Kpa7 5. Kc6+ Kpa6 6. Cd3+! L:d3 7. Kb4+, и ничья.

А. Домбровский

Шахматные Вести



ЕЩЕ ОДИН УНИВЕРСИТЕТ

В декабре 1969 года в шахматной жизни датвийского портового города ВЕНТСПИЛС произошло важное событие. Состоялось первое занятие вентспилсского университета шахматной культуры. На открытие университета приехали рижане.

Гроссмейстер А. Гипслис выступил с лекцией, в которой рассказал о формировании шахматного мастерства. После лекции заслуженный тренер СССР А. Кобленц ответил на ряд вопросов слушателей. В заключение мастер В. Кириллов дал сеанс одновременной игры на 27 досках. В шахматном сражении отличилась семья Лебедевых. Отец — слесарь морского торгового порта Иван Лебедев — единственный из участников заставил мастера капитулировать. Ничей добился его сын Николай, слесарь железнодорожного дела. Общий счет сеанса — 24:3 в пользу мастера.

Я. Нейманис

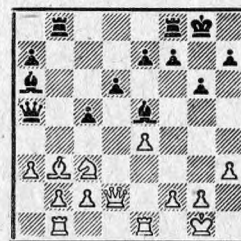
В ЮНОШЕСКОМ ПЕРВЕНСТВЕ ЛАТВИИ — в младшей и средней возрастных группах — участвовали 66 мальчиков и 31 девочка. В младшей группе 1-е место занял Г. Осис (Кулдигский район) — 5,5 очка. На пол-очка отстали В Димант из Балдоне (2-е место) и Я. Барон (Даугавпилсский район). Среди девочек: 1. А. Карлсоне (Цесис) — 6 очков; 2. Л. Нейланде (Бауска) — 4; 3. И. Ренгарте (Цесисский район) — 3,5. В средней группе (шахматисты 1955—1957 годов рождения) победил Ю. Агафонов

(Екабпилс), набравший 5 очков. Столько же очков, но худшие показатели по таблице коэффициентов у В. Пирогова (Пролетарский район Риги). На 3-м месте Г. Ригас (Кировский район Риги) — 4,5.

В турнире девочек первой была С. Ланиня (Ленинский район Риги) — 5,5 очка. Вслед за ней финишировали Т. Петрова (Московский район Риги) и О. Рыженкова (Лиелая). У них соответственно 5 и 4,5 очка. Характерно, что из 12 юных шахматистов, занявших первые места, только Л. Нейланде не занимается в детской спортивной школе.

И в заключении визитная карточка победителя младшей группы.

ИТКИН — ОСИС



Черные поучительно использовали открытые линии. 17. ... c4 18. Ca2 L:b2!, и белые потеряли фигуру.

З. Пягит

К СВЕДЕНИЮ НАШИХ ГОДОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ

Объединенный шахматно-шахечный клуб Латвийской ССР выпустил следующие работы (в ротаторной технике):

- | | |
|--|-----------|
| 1. И. Болеславский. «Защита Бенони» | Цена 0,90 |
| 2. И. Болеславский. «Атака Земиша в стариндийской защите» | 0,90 |
| 3. А. Суэтин. «Улучшенная защита Стейница в испанской партии» | 0,90 |
| В течение 1970 года будут также выпущены следующие пособия: | |
| 1. И. Болеславский. «Индийская защита» | 0,90 |
| 2. И. Болеславский. «Актуальные проблемы системы с развитием слона на g2 в стариндийской защите» | 0,90 |
| 3. А. Гипслис. «Атака Панова в защите Каро-Канн» | 0,90 |
| 4. А. Суэтин. «Атака Маршалла в испанской партии» | 0,70 |

В каждой из этих монографий читатель найдет подборку партий, характерных для соответствующего дебюта.

- | | |
|--|------|
| 5. И. Жданов. «Обзор иностранных журналов за 1969 год» I часть | 0,90 |
| II часть | 0,90 |

В этом обзоре будут освещены интереснейшие исследования иностранных теоретиков в области дебюта за прошлый год.

Так как тиражи упомянутых изданий невелики (2000—3000 экз.), ими будут обеспечены в первую очередь годовые подписчики.

Читателей, желающих быть нашими постоянными заказчиками, просим сообщить об этом. В будущем постараемся планировать увеличение тиража изданий.

Методические пособия высылаются наложенным платежом. Просим четко указывать фамилию, инициалы, домашний адрес, место работы, разряд по шахматам и номер Вашей квитанции подписчика.

Не видя партнера

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В финале I чемпионата МОСКОВСКОЙ области по переписке приняли участие 7 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников.

Звание чемпиона завоевал ч/м И. Тимченко (г. Балашиха), набравший 10,5 очка. На втором месте перворазрядник Б. Мионов (Москва), отставший на 2 очка. 3-е и 4-е места разделили кандидаты Ю. Зражевский и Б. Федякин (оба Москва). У них по 8 очков.

И. Тимченко получил право участвовать в финале III чемпионата РСФСР.

Л. Тихомиров

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАТЧИ ЛИТОВЦЕВ

Закончилась первая половина матча по переписке ЛИТВА — ФИНЛЯНДИЯ на 30 досках. Впереди литовцы — 16,5:13,5.



В командном первенстве на КУБОК ЕВРОПЫ по переписке ожесточенная борьба проходит между двумя лидерами — литовскими и московскими шахматистами. Пока впереди москвичи — 54,5 очка из 84. У литовцев — 52,2 очка, но из 77 возможных. Москвичам осталось играть 12, литовцам — 19 партий.

Э. Скибарка

Проверь сам себя

На турнирах зрители обычно стараются отгадать следующий ход мастера или гроссмейстера и испытывают чувство гордости, если удается угадать правильно. Подобное отгадывание ходов может быть не только приятным препровождением времени, но и средством повышения квалификации шахматиста. На основе этого принципа построена интересная книга экс-чемпиона мира М. Эйве и И. Мюринга «Так вы научитесь хорошо играть в шахматы» (M. Euwe/J. W. Mühring «Zoo leert U goed schaken»).

В книге рассмотрены 60 партий, которые читатель должен изучить вышеупомянутым способом. Каждая партия разыгрывается до положения, изображенного на диаграмме. После этого по указанию автора выбираются белые или черные фигуры, ходы под диаграммой прикрываются белым листом бумаги. Ход, который, как вы считаете, нужно сделать, записывается в специальной графе. После этого лист бумаги передвигается на одну строчку вниз и выравниваются записанный вами ход и ход в партии. Рядом с ходом отмечается количество очков за правильно отгаданный ход. Если же ход неправильно угадан, читатель получает за него 0 очков. После этого на доске делается ход, приведенный в книге, а также ответ черных. И снова следует попытаться отгадать ход, сделанный мастером, и т.д. Таким образом партия ход за ходом разыгрывается до конца. Затем подсчитываются полученные очки. Авторы дают такую оценку: от 80 до 100 очков — отлично, от 65 до 80 очков — очень хорошо, от 50 до 65 — хорошо, от 30 до 50 — удовлетворительно.

После этого партию следует разыграть еще раз, внимательно изучив приведенные в конце комментарии, чтобы еще глубже вникнуть в ход борьбы. Кроме того в примечаниях иногда указываются и другие хорошие продолжения, за которые, если они совпадают с найденными читателем, также засчитывается определенное количество очков. В таком случае сумма очков увеличивается.

Изучив несколько партий мастеров, читатель повышает свой уровень игры, но, разумеется, если он будет абсолютно честен сам перед собой и преодолит искушение подсматривать продолжение партии.

В конце книги авторы приводят упражнения и другого типа — позиции из разных дебютов, миттельшпиля и эндшпиля. Для решения 10 таких позиций читателю дается 60 минут. Оценка же такова: если за это время будут решены все 10 задач, то он находчив как гроссмейстер, если 9 — то как международный мастер, если 8 — как мастер, если 7 — как шахматист средней квалификации.

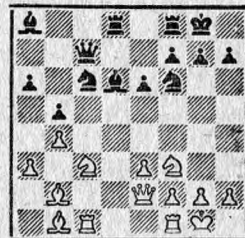
Для образца приводим одну партию из этой книги и призываем читателей изучить ее, как описано выше.

Принятый ферзевый гамбит

Маршалл — Волф
Нюрнберг, 1906 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e3 e6 6. C:c4 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 Фc7 9. Фе2 b5 10. Ca2 Сb7 11. dc C:c5 12. b4 Cd6 13. Сb2 0—0 14. Лас1 Лад8 15. Сb1 Са8?. До сих пор партия полностью отвечает современным требованиям. Но вместо хода в партии следовало играть 15. ... Фе7.

С этого места начинается самостоятельная работа читателя, которому предлагаются белые фигуры.



Белые	Очки	Черные	Ваш ход (белых)
16. Ke4	16	Kd5
17. Kег5	12	g6
18. K:h7	20	Kp:h7
19. Kg5+	6	Kpg8
20. Фh5	20	f6
21. C:g6	10	Ld7
22. K:e6	6	Lh7
23. C:h7+	4	Ф:h7
24. Ф:h7+	4	Kp:h7
25. K:f8+	2	Белые выиграли
	100		Ваши очки

16. Ke4 — Сигнал к атаке. После этого хода значительно активизируются белые слоны и ладья.
16. ... Kd5 — Не годится 16. ... Фе7 17. K:f6+ gf 18. L:c6! C:c6 19. Фc2. Недостаточно было бы и 16. ... K:e4 17. C:e4 Фd7 18. Lfd1, и материальные потери неизбежны.
17. Kег5 — Значительно сильнее, нежели 17. K:d6 (2 очка). 17. Kfg5 недостаточно из-за ответа 17. ... C:h2+ 18. Kph1 Ce5.
17. ... g6 — Нельзя 17. ... h6 18. Фc2 g6 19. K:e6!
19. ... Kpg8 — Если 19. ... Kpg6, то решает 20. Фg4.
20. Фh5! — Основа комбинации. Грозит 21. Фh8x и после 20. ... gh, разумеется, следует 21. Ch7x.
21. C:g6 — Не так убедительно было 21. Ф:g6+ (4 очка) 21. ... Фg7 22. Ф:g7+ Kp:g7 23. K:e6+ Kpf7 24. K:f8. Теперь грозит 22. Ch7+ Kph8 (22. ... Kpg7 23. K:e6+) 23. Cf5+ Kpg8 24. C:e6+.
21. ... Ld7 — После 21. ... C:h2+ разумеется, следует 22. Kph1. Интересно также 21. ... Фе7 22. Ch7+ Kpg7 23. Cf5 Lh8 24. Фg6+ Kpf8 25. K:e6+ Ф:e6 26. Ф:e6 C:h2+ 27. Kph1 Ce5+ 28. Ch3.
23. C:h7+ — Так белые отыгрывают два качества, в то же время после 23. K:c7 L:h5 24. C:h5 пришлось бы довольствоваться только одним. Ясно и то, что белый ферзь не может оставить линию «h» из-за C:h2+.
25. K:f8+ — 25. ... C:f8 26. Lfd1 Kce7 27. e4 Kb6 28. Лc7 Kpg8 29. C:f6 Kg6 30. Ld8. Черные сдались.

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

Новые возможности использования угрозы

В современной двухходовке проблемисты уделяют значительное внимание угрозе. Она уже нужна не только, чтобы «запускать» в действие механизм задачи, но и стала входить в само содержание композиции. Это касается, например, темы чередования угрозы и варианта (см. статью в «Шахматах» № 8, 1969 г.), темы Домбровскиса (см. «Шахматы в СССР» № 6, 1969 г.) и ее антиформы (см. «Шахматы в СССР» № 9, 1969 г.).

Во II международном командном матче была предложена такая тема: в ложном следе белые развязывают свою тематическую фигуру, которая грозит не менее, чем двумя матами; в решении эти маты проходят на развязывание тематической фигуры.

Авторы задачи № 1 представили эту тему в двойном исполнении. Здесь происходит чередование двух угроз и двух матов — в ложном следе и решении. 1. Лg7? грозит 2. d8Ф (dcK) ×, а на защиты с развязыванием 1... Фb7 (Ф:b8) следует 2. Фc5 (Фf4) ×, но 1... Kb6! опровергает эту игру. Решает уже развязывание ферзя 1. Лg6 с угрозами 2. Фc5 (Фf4) ×, которые проходили в защитах 1... Фb7 (Ф:b8), а маты, которые были угрозами в ложном следе, проходят сейчас на развязывание пешки: 1... Ke7 (Ce7) 2. d8Ф (dcK) ×. Есть еще один ложный след 1. Ле4?, который опровергается путем 1... Kd3!. Двойная угроза, если она не входит в замыслы автора, является недостатком задачи. Здесь же она органически вплетена в содержание задачи.

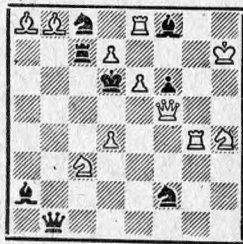
Автор двухходовки № 2 представил тему без использования развязывания белых фигур. В ложном следе 1. e6? грозит 2. Kc3 (K:f4) ×, а на защиты 1... Ce5 (Ke5) следует 2. Фа8 (Kf6) ×, но 1... Cd2!. Решает 1. d4 с угрозой 2. Фа8 (Kf6) ×, а на защиты 1... Л:d4 (cd) проходит 2. Kc3 (K:f4) ×.

Идея не осталась незамеченной. Подтверждением тому служат двухходовки № 3 и № 4 проблемиста с острова Кипр.

В двухходовке № 3 ложный след 1. b7? с угрозой 2. Ле5 (Lf4) × и защитами 1... Сb8 (L8:g7) 2. Ke7 (Kd6) ×, опровергает 1... Лg3:g7! Решает 1. Kрb7 с угрозами 2. Ke7 (Kd6) × и игрой 1... Kc6 (Kd5) 2. Лf4 (Lf5) ×.

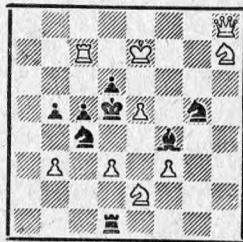
Интересна задача № 4. Здесь идея предыдущих двухходовок разработана в ложных следах, а в решении угроза уже одна, но игра объединяет все четыре тематических мата 1. Лb3? угроза 2. Kd4

№ 1
Ю. ГОРДИАН и
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Stella Polaris»
1968 г.



Мат в 2 хода

№ 2
Ю. ГОРДИАН
«64»
1968 г.



Мат в 2 хода

№ 3
Б. ЗАППАС
«The Problemist»
1969 г.



Мат в 2 хода

(K:e3) ×, 1... С:f4 (K:f4) 2. Kh4 (K:e3) ×, но 1... fe5! (вначале был мат 2. Лf8 ×).

Во втором ложном следе 1. e6? грозит 2. Kh4 (K:e3) ×, 1... Ф:d5 (Ф:f3) 2. Kd4 (K:e3) ×, но 1... ed6!. В решении 1. Лg8 (угроза 2. С:g6 ×) проходят все четыре мата: 1... Ф:d5 (Ф:f3, С:f4, K:f4) 2. Kd4 (Kc:e3, Kh4, Kg:e3) ×, 1... fe 2. Лf8 ×.

Надеемся, что идея задач, приведенных в данной статье, послужит появлению новых оригинальных произведений.

В. Мельниченко

№ 4
Б. ЗАППАС
«The Problemist»
1969 г.

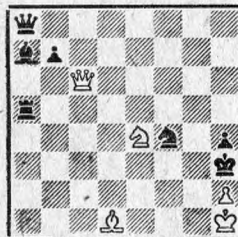


Мат в 2 хода

Конкурс «Ленина цельш» 1969/1970 гг.

Закончился республиканский конкурс памяти Германа Матисона, организованный редакцией газеты Лиепайского района «Ленина цельш» («Путь Ленина»). В разделе двухходовок I приз получила задача И. Кисиса (№ 349), II — А. Кундрата, III — В. Ведерса. Лучшей трехходовкой была признана задача молодого проблемиста М. Дурейса (№ 350), а по разделу многоходовок первенствовала шестихходовка А. Десмитниека (№ 351).

№ 349
И. КИСИС
I приз



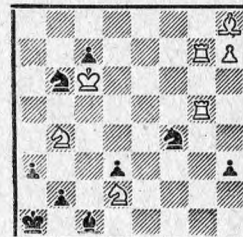
Мат в 2 хода

№ 350
М. ДУРЕЙС
Приз



Мат в 3 хода

№ 351
А. ДЕСМИТНИЕК
Похв. отзыв



Мат в 6 ходов

*Любителям
игр по переписке!*



Шахматисты, желающие принять участие в турнирах по переписке, организуемых Шахматным клубом Латвийской ССР, должны прислать заявление и справку о разряде (если он имеется) на адрес клуба: Рига — центр, п/я 100, «Шахматы по переписке», а также сделать перевод на сумму 2 руб. по адресу: Рига-50, Московское отделение Госбанка, расчетный счет № 270027, «Игра по переписке».

Шахматные Вести



ПЕРМЬ — СВЕРДЛОВСК

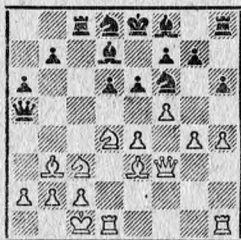
В 1967 году Свердловский городской комитет физкультуры и спорта учредил переходящий кубок, вручаемый команде-победительнице товарищеского матча Пермь — Свердловск. Первыми обладателями кубка стали пермяки, добившиеся победы в гостях. В декабре 1969 г. в Перми состоялась вторая встреча. Свердловчанам, выступавшим без Аверкина и Юферова, удалось взять реванш и вернуть кубок. За команды выступали 13 мужчин и 2 женщины. Общий счет матча — 17:13.

На 1-й доске международный мастер Илвицкий (Свердловск) дважды победил кандидата в мастера Баранова.

Сицилианская защита

ЧЕРНИН (Свердловск) — ТРУДОВ (Пермь)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 h6 8. Ce3 Ke5 9. Cb3 e6 10. f4 Kc6 11. Фf3 Cd7 12. 0—0—0 Фa5 13. f5 Kd8 14. g4 Jc8 15. h4.



16. ... J:c3 16. bc Фe5 17. g5 Kg8 18. Cf4 Фc5 19. g6 Kf6 20. gf+ Kр:f7 21. fe+ Ke6 22. e5 de 23. C:e5 Ф:e5 24. Jhe1. Черные сдались.

В. Мельниковский

ВАКАНСИИ БЫЛО ВОСЕМЬ...

В трех городах России — Новокузнецке, Пензе и Орле в ноябре месяце проходили **ЗОНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ 26-го ПЕРВЕНСТВА РСФСР** среди мужчин. По 8 победителей вышли в полуфинал республики.

Самая представительная по своему составу группа — 68 шахматистов из двадцати трех областей — собралась в ОРЛЕ. Соревнования проводились по швейцарской системе в 11 туров. Набрал 8,5 очка, 1-е место завоевал архангельский кандидат в мастера Б. Радевич.

58 участников встретились в **НОВОКУЗНЕЦКЕ**. На 1-е место вышел мастер спорта В. Грохотов (Свердловск).

60 шахматистов оспаривали права на путевки в **ПЕНЗЕ**. Два приза — за первое место в турнире и приз газеты «Ленинец» самому молодому участнику достались к/м А. Шведчикову (Дагестан).

Защита Уфимцева

БЕЗЗУБОВ — ГРАЖДАНЦЕВ
1. e4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d6 4. Cg5 Cg7 5. e5 Kfd7 6. f4 0—0 7. Kf3 Le8 8. Ce2 c5 9. ed cd 10. Kb5 f6 11. Ch4 ed 12. K:d6 Jе6 13. K:c8 Ф:c8 14. f5 Jе4 15. fg hg 16. 0—0 Ke5 17. K:e5 J:e5 18. C:f6 Фc5 19. Cd3 Jе6 20. Фg4! Фc6 21. Ф:g6! J:f6 22. J:f6 Ф:f6 23. Фh7+ Kрf8 24. Jf1 Kd7 25. Cc4 Jd8 26. g4 Ke5 27. J:f6+. Черные сдались.



ШАХМАТНАЯ ХРОНИКА ЛИТВЫ

Чемпионом Республиканского шахматного клуба, впервые стал семнадцатилетний школьник Г. Пешина, опередивший 16 сильнейших кандидатов в мастера столицы Литвы.



Победителем финальных шахматных соревнований комплексной спартакиады Литовской ССР вышла команда Плуунгского района, руководимая чемпионом республики мастером А. Чеснаускасом. Переходящий кубок заслуженного мастера спорта В. Микенаса плуунгсцам вручил сам ветеран литовских шахмат.

Э. Скибарка

ЛАВРЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ — ТОЛЬКО ОДЕССИТАМ

В конце 1969 года в КИЕВЕ проходили финальные соревнования среди команд спортклубов вузов УССР. 10 коллективов были разбиты на 2 подгруппы, в которых встречались по круговой системе.

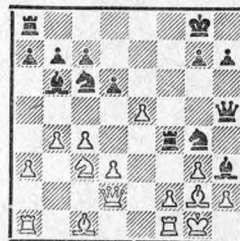
Команды, занявшие первые места в подгруппах, играли матч за 1—2 места, занявшие вторые места — за 3—4 места и т. д. В составе каждой команды выступали трое мужчин и одна женщина. Лидерами пяти вузовских команд были мастера, среди них — чемпион мира среди студентов В. Тукмаков и чемпион ЦС ДСО «Буревестник» И. Микляев. В числе участников были также 9 кандидатов в мастера и 25 первокурсников. 1-е место заняла команда Одесского технологического института, 2-е — Одесского госуниверситета, 3-е — Одесского политехнического института.

В приводимой ниже красивой миниатюре звучали мотивы партии А. Сейди — Р. Фишер (чемпионат США, 1969 г.).

Английское начало

ГРИЦЕВСКИЙ (Крымский мединститут) — ЧЕПУРНОЙ (Одесский госуниверситет)

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. d3 Cc5 6. e3 f4 (ход Р. Фишера) 7. ef d6. Небольшое усиление Р. Фишер играл 7. ... 0—0, жертвуя вторую пешку, что, по мнению Л. Аронина, очень рискованно. 8. Kge2 0—0 9. 0—0 Fe8. Фигуры черных заняли активные позиции. В их распоряжении важный пункт d4, пешка d3 слаба. 10. a3. А. Сейди в аналогичной позиции играл 10. Ka4, однако после 10. ... Cd4 11. K:d4 ed1 также попал в тяжелое положение. 10. ... Фh5 11. b4. Изгоняя слона с важного поля c5, белые, по существу, теряют два темпа. 11. ... Cb6 12. Фd2 (угрожало 13. Cg4) 12. ... Ch3 13. fe Kg4 14. Kf4 J:f4.



15. Ф:f4 C:g2 16. Kр:g2 Ф:h2+ 17. Kрf3 Jf8. Белые сдались, так как после 18. Ф:f3+ Kр:f8 конь на g4 неприкосновенен.

Я. Грицевский

Чемпионат ЮЖНО-САХАЛИНСКА 1969 года выиграл ученик 10-го класса — первокурсник Александр Семенов, набравший 14 очков из 15.

О. Патюков



ХУДШИЙ ЭНДШПИЛЬ...

Летом 1969 года лейпцигский «Локомотив» на своем поле потерпел поражение от команды «ЖСК — Слазия» (София) со счетом 4,5:5,5. Ответная встреча состоялась осенью в столице Болгарии. Матч проводился на 7 досках (только мужчины) в 2 круга. Результат — 9,5:4,5 в пользу болгарских шахматистов.

Приводимая ниже партия сыграна на 6-й доске.

Испанская партия

МЕЧКАРОВ — КЕЙЛ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Jе1 Cg4. Белые, применив редко встречающееся продолжение, застали соперника врасплох. Лучшие 8. ... b5. 9. h3 Ch5 10. Kbd2 Kd7 11. g4 Cg6 12. Kf1. Следовало играть 12. d4!, получая перевес.

12. ... Kc5 13. Ce2 d5! 14. Фe2 de 15. de Ke6 16. Jd1 Cd6 17. Kg3 Fe7. Предпочтительнее 17. ... Kf4, уравнивая шансы. Упустив эту возможность, черные перешли затем в несколько худший эндшпиль и, допустив небольшие оплошности в цейтноте, попали в проигрышное положение. 18. Kf5 C:f5 19. ef Kf4 20. Фe4 g6. Нельзя, конечно, 20. ... K:h3+ 21. Kрh2 K:f2 из-за 22. f6. 21. h4 Фf6 22. Jе1 gf 23. Ф:f5 Ф:f5 24. C:f5 f6 25. Ce3 Jад8 26. Ce4. Угрожаа 27. C:c6 bc 28. C:f4 ef 29. Kd4. 26. ... Jb8 27. Kd2 Ke7 28. Kc4 Ke6 29. Ch6. Заслуживало внимания 29. b4. 29. ... Jfd5 30. b4 b5 31. Ke3 c5 32. a3 c4. В распоряжении черных был ход 32. ... Jbc8!?. 33. Jад1 Cc7 34. Kd5 K:d5 35. C:d5 Kрf7.



36. Ce3 (36. f4 Kpg6!) 36. ... Jd7 37. Ce4! J:d1 38. J:d1 Kрe7 (38. ... Kf8 39. C:h7) 39. C:h7 Jh8 40. Cf5 J:h4 41. Cc5+ Kc5 42. bc Ca5 (записанный ход) 43. Kpg2! В случае 43. c6 Jh3 черные могли оказать упорное сопротивление. 43. ... C:c3 44. Jd7+ Kрe8 45. c6 Ca5 46. c7. Черные сдались.

Мастер С. Мечкаров (Болгария)