

АХМАТЫ



№ 5 - 1969

В анкете читателей многие любители шахмат рекомендовали редакции чаще организовывать различные конкурсы. Это предложение мы начинаем постепенно претворять в жизнь. Приглашаем наших читателей принять активное участие в конкурсе прогнозов.

Совсем недолго осталось ждать начала матчей на первенство мира Петросян — Спасский и Гаприндашвили — Кушнир. Кто завоюет титул сильнейшего на ближайшие годы?

Наверное, все болельщики уже прикинули шансы партнеров. Редакция приглашает читателей поделиться своими предсказаниями.

Каковы требования конкурса?

Вероятно, многие правильно укажут счет матча.

Но чтобы точнее определить победителей конкурса, которые будут награждены призами, вводится дополнительный «комплекс барьеров». Сущность его заключается в следующем:

1. Конкурс охватывает оба поединка на звание чемпиона мира.

2. Надо назвать победителя и результат каждого матча.

3. Следует указать счет в обоих матчах после первой половины (те участники, которые захотят дать более детальные прогнозы, могут прислать свои предсказания относительно каждой партии матча).

4. Нужно назвать также два дебюта, которые будут чаще других встречаться в каждом матче.

5. Участники конкурса призываются (правда, это не является обязательным условием) в нескольких словах остроумно и метко охарактеризовать партнеров или победителей матчей.

Каждый читатель может выставить на конкурс только один вариант прогнозов.

Три победителя конкурса будут награждены.

Предусмотрены и награды-сюрпризы.

Прогнозы должны быть высланы в адрес редакции не позднее 10 апреля 1969 г. (по почтовому штемпелю).

Желательно писать на открытках — это облегчит нашу работу.

Обязательное требование: автор прогнозов должен разборчиво и четко указать свою фамилию, имя, адрес (куда же в противном случае высылать призы?).

Итак, ваши прогнозы — наши призы и признательность.

5 (221)
МАРТ
1969

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ВЫХОДИТ С 1960 ГОДА

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЬШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

Командное первенство СССР среди ДСО и ведомств.	
Обзоры VII—XI туров	2
М. Юдович. Интервью с самим собой	14
И. Алексеев. Таблица для командных соревнований	15
А. Лоцов. Интервью с капитанами	18
Х. Ронис. Кто бы мог подумать!	20
Б. Зиле. Короткие заметки о большом турнире	21
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ. О. Неделькович. Женищина на черно-белой арене	22
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ.	
С. Мечкаров. XVIII командное первенство Болгарии	24
Г. Гольдберг. Студенты — чемпионы профсоюзов	26
А. Дукур. Полуфинал чемпионата общества «Варпа»	27
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ. Н. Сахаров. «Под криптонимом «М. Г.»	28
КОМПОЗИЦИЯ	30
Конкурс прогнозов	II обл.
«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»	IV обл.



КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ДСО И ВЕДОМСТВ



Гроссмейстеры Р. ХОЛМОВ и Е. ГЕЛЛЕР.

VII ТУР

Два рекорда в одном туре

Первый из них был поставлен «Буревестником» в матче с «Динамо» (8,5:1,5!). Представители сборной студенческой на женских и молодежных досках учинили сокрушительный разгром своим соперникам (6:0!!), и тем самым «Буревестник» сделал одну из решающих заявок на звание чемпиона.

Команде «Труда», очевидно, надоело проигрывать, к тому же после первой половины турнира она находилась в опасной зоне, и, трихнув стариной, вице-чемпион выбросил лозунг: «Бьем рекорды!». Счет матча с «Молдовой» (9:1!!!) говорит сам за себя.

«Спартак», победив «Жальгирис» с результатом 7,5:2,5, приблизился к «бронзовой черте».

«Даугава», выиграв поединок у своих северных соседей — эстонского общества «Калев» (6,5:3,5), вышла в шестерку.

На фоне этих достижений скромной выглядела победа коллектива Вооруженных Сил над «Локомотивом» (6,5:3,5). «Буревестник» дал понять чемпиону, что, если он хочет отстоять свое звание, то тоже должен ставить рекорды...

Испанская партия

И. Зайцев («Локомотив») —
Е. Геллер (Вооруженные Силы)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4
Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0
8. c3 d6 9. h3 h6.

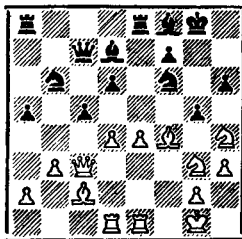
В дебютном репертуаре гроссмейстера Е. Геллера продолжение экс-чемпиона мира В. Смыслова занимает важное место. Лидер армейцев находит в этом варианте новые возможности, новые планы.

10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7
13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. b3 Kb6.
Это продолжение уже многократно встречалось в партиях Геллера, и обычно черным удавалось решить дебютные проблемы.

16. Ce3. Пожалуй, больше дает белым 16. Cb2, как играл Таль против Геллера в московском международном турнире 1967 года.

16. ... c5 17. Фd2 a5 18. Лад1 Фc7
19. Kh4 b4. В противовес устремлениям белых на королевском фланге, черные развивают инициативу на ферзевом.

20. f4!? bc 21. Ф:c3 ef 22. C:f4 g5!.



Черные принимают вызов. Хотя и грозен вид белых фигур на королевском фланге, инициатива черных оказывается более действенной.

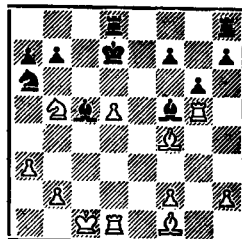
23. e5 Kbd5 24. Фf3 K:f4 25. ef cd
26. Cf5 Л:e1+ 27. Л:e1 Лe8 28. Лd1
Cb5 29. Фg4.

После 29. Л:d4 могло последовать 29. ... Ке2+ 30. К:e2 С:e2 31. Фg3 Фc5 с материальным приобретением.

29. ... d5 30. Kf3 Ке2+ 31. К:e2 С:e2 32. Лb1 d3!. Теперь решающее слово принадлежит проходным пешкам.

33. h4 d2 34. hg, и белые сдались.

Лейн (Вооруженные Силы) —
Лисицын («Локомотив»)



Стремясь использовать лучшее расположение своих фигур и ненадежную позицию неприятельского короля, белые жертвуют качество.

24. Л:f5! gf 25. Ch3 Лde8 26. C:f5+
Kpd8 27. b4 Ce7 28. Kpd2. Грозит 29. Лc1 с новыми неприятностями. Избегать их без материальных потерь черным не удастся.

28. ... h6 29. Лc1 Cg5 30. C:g5
hg 31. Лc8+ Кpe7 32. d6+ Кpf6 33.
d7 Лd8 34. Kd6 Kb8.



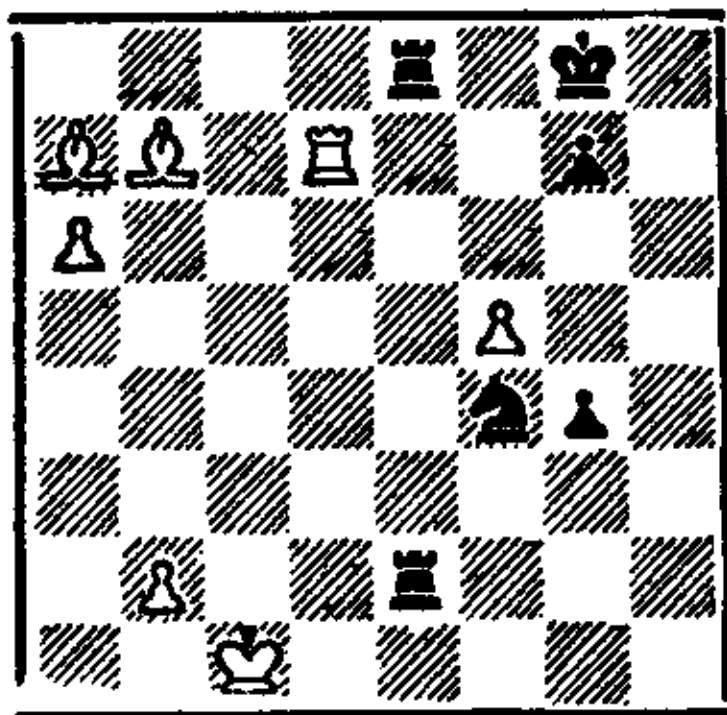
Гроссмейстер А. ЛЕЙН
(Вооруженные Силы).

35. К:b7 Кр:f5 36. Л:d8 Л:d8 37. К:d8 К:d7 38. К:f7 Кpg4 39. а4 Кph4 40. h3 а6 41. Кpd3 Кр:h3 42. К:g5+ Кpg4 43. Ке6, и черные сдались.

Экс-чемпионка СССР Майя Раннику («Йюд»), как всегда, играла оригинально, не веря в книжные премудрости, а полностью полагаясь на свою выдумку. Ее партия с Андреевой («Авангард») началась так: 1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. h3! Cf5 4. g4 Cg6 5. Ке5 Kbd7 6. К:g6 hg 7. Cg2 е5.

Понятно, что о дебютном преимуществе белых здесь говорить трудно. Но позиция в духе Раннику. После 29-го хода черных создалось такое положение.

Раннику — Андреева

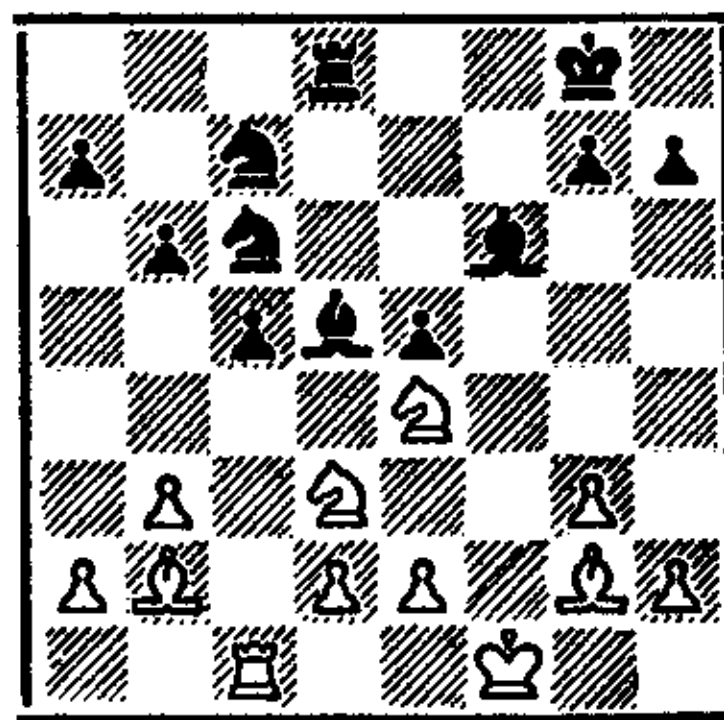


Используя большую силу двух слонов, белым удалось добиться победы:

30. Cd4! Кd3+ 31. Крb1 Кb4 32. Л:g7+ Кpf8 33. Лc7 Ле1+ 34. Ле1 Л:c1+ 35. Кр:c1 К:a6. Иначе проходные пешки не удержат.

36. С:a6 g3 37. Сb7! Ле2 38. Крд1 Лh2 39. Се5! Лh7 40. Сс6, и черные сдались.

Тайманов («Буревестник») —
В. Журавлев («Динамо»)



Черные фигуры на линии «с» расположились неудачно. Последовало:

19. b4! c4 20. К:f6+ gf 21. С:d5+ К:d5 22. Л:c4 Ксе7 23. b5. Отнимая поля у черного коня.

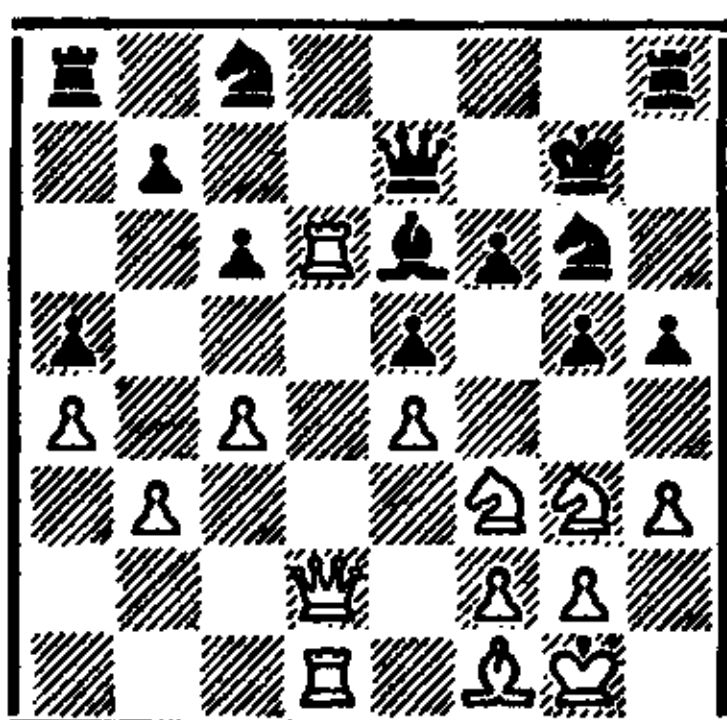
23. ... Лd7 24. а4 Кpf7 25. С:e5!. Теперь черные кони совершенно беспомощны против ладьи и трех пешек.

25. ... fe 26. К:e5+ Кре6 27. К:d7 Кр:d7 28. е3 h5 29. Кре2 Кf6 30. Лd4+ Крс7 31. Лf4, и черные сдались.



Встреча лидеров прибалтийских команд —
М. ТАЛЯ («Даугава») и П. КЕРЕСА («Калев»).

**Жданов («Даугава») —
Луйк («Калев»)**



Используя ослабления в позиции черных, рижанин переходит в решающую атаку.

28. Л:е6 Ф:е6 29. Кf5+ Крf8 30. с5 Ксe7. Нельзя было играть 30. ... Ф:b3 из-за 31. Фd8+ Крf7 32. Лd7+ Кре6 33. Кg7X.

31. Сс4 Кd5. После отхода ферзя — 31. ... Фс8 — последовало бы 32. Фd6!

32. Ке3 g4 33. ed cd 34. С:d5 Фе7 35. Сс4. Отдавать фигуру не было необходимости. Но темп атаки сильно возрастает.

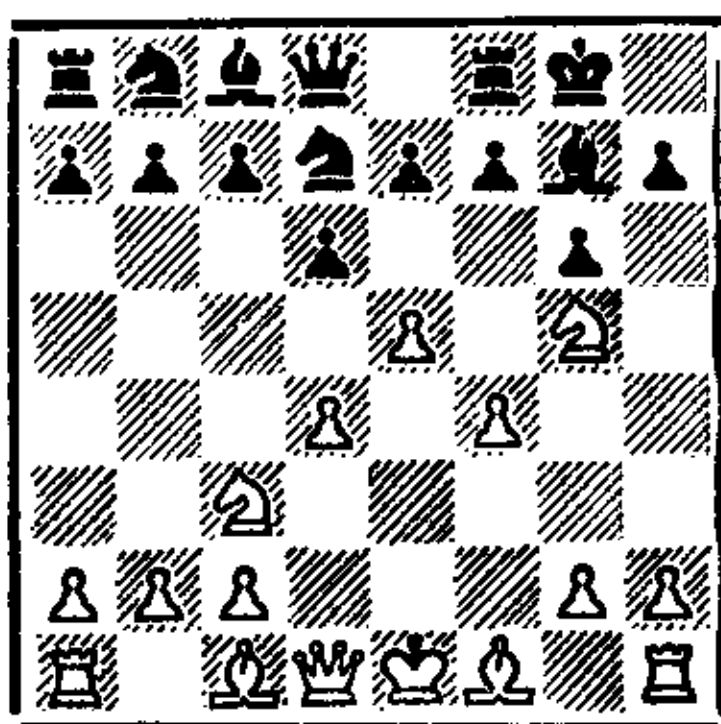
35. ... gf 36. Кf5 Фс7 37. Фd7! Ф:d7 38. Л:d7 Лb8. Белые хозяйничают по седьмой горизонтали, и черные не в силах этому воспрепятствовать.

39. Лf7+ Кре8 40. Кd6+ Крd8 41. Кf5 Лf8 42. Лg7, и черные сдались.

Защита Уфимцева

**Мурей («Локомотив») —
Гуфельд (Вооруженные Силы)**

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. f4 Кf6 5. Кf3 0—0 6. e5 Кfd7 7. Кg5.



**Любопытная статистика
VI командного
чемпионата СССР**

Кому сколько лет (в среднем)?

1. «Молдова» — 26 лет
2. «Динамо» — 27 лет
3. «Авангард» — 27 лет
4. «Буревестник» — 29 лет
5. «Труд» — 29 лет
6. Вооруженные Силы — 30 лет
7. «Йыуд» — 30 лет
8. «Спартак» — 30 лет
9. «Жальгирис» — 31 год
10. «Даугава» — 32 года
11. «Калев» — 33 года
12. «Локомотив» — 36 лет

Старейший участник — А. Эл-лер («Йыуд») — 61 год. Самая молодая — Т. Фомина («Йыуд») — 14 лет.

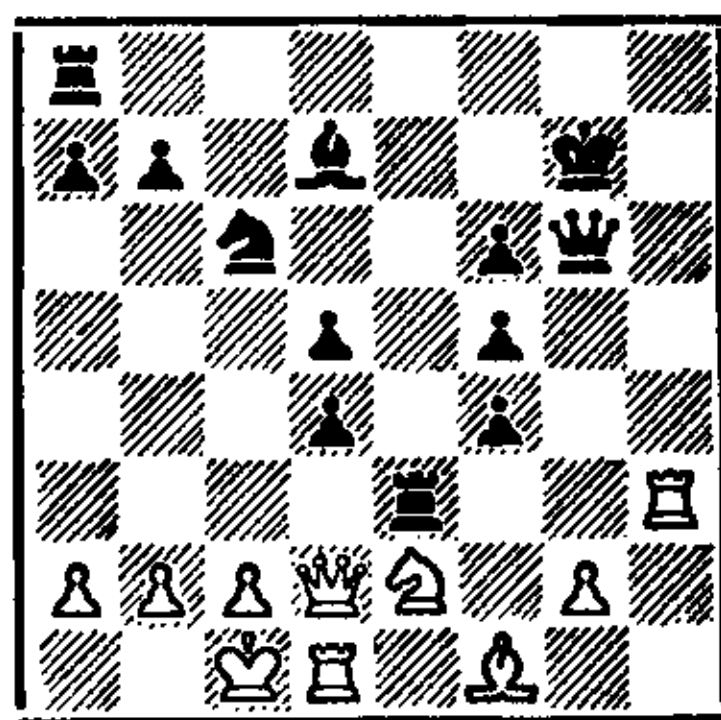
Новое и нельзя сказать, чтобы приятное для черных продолжение. Грозит 8. е6, а на 7. ... h6 может последовать 8. К:f7.

7. ... с5! 8. е6 cd 9. ed С:d7 10. Ксe4 d5 11. Кg3 f6 12. К:h7. Борьба за инициативу.

12. ... Кр:h7 13. h4 Фе8 14. h5 Кpg8 15. f5! gf 16. h6 Фg6 17. Cf4 e5 18. hg Ле8!. За пожертвованную фигуру черные получили сильный пешечный центр и отличные перспективы в миттельшпиле.

19. Ке2 Кс6! 20. Фd2 Кр:g7?. Сильнее 20. ... Лас8, так как пешка g7 хорошо защищает черного короля.

21. Лh3! ef 22. 0—0—0 Ле3?.



Необходимо было играть 22. ... Лh8. Теперь же черные теряют свои

лишние пешки, а их король попадает в опасную ситуацию.

23. K:f4 Фg5 24. Л:e3 de 25. Ф:e3 d4 26. Фf2 Лh8 27. Сb5! Лh2 28. С:c6 С:c6 29. Крb1.

Инициатива полностью в руках белых, но положение черных считать проигранным еще рано. Правда, в цейтноте они допускают решающие ошибки.

29. ... Крh6?. Лучше 29. ... Фh4 30. Ф:d4 Лh1.

30. Ф:d4 С:g2?. И теперь после 30. ... Лh4 31. g3 Лh1 черные сохраняли хорошие шансы на ничью.

31. Ке6 Фh4 32. Фе3+! Крh5 33. Кf4+ Крg4 34. К:g2 Л:g2 35. Лd4+. Черные проиграли ферзя, и в нормальных условиях этого было бы достаточно для победы белых. Но теперь уже оба партнера находились в сильнейшем цейтноте. Ходы, разумеется, не записывались, и «блиц» кончился только на 47-м ходу, когда на часах одного из шахматистов упал флажок.

35. ... Крh5 36. Л:h4+ Кр:h4 37. b3?? (37. Фh6+!) 37. ... Крg4 38. Ф:a7 f4 39. Ф:b7 f3 40. Фg7+ Крh3 41. Фh6+ Крg3 42. Фg6+ Крh2 43. Фh6+ Крg1 44. Ф:f6 f2 45. Фd4 Крh1 46. Фh4+ Крg1 47. Фd4 Крh1.

Цейтнотные страсти улеглись. Акробатические манипуляции — «фигура — часы, фигура — часы» остались позади. Теперь наконец-то можно было спокойно оценить позицию. Из выигранной для белых она превратилась



Шахматисты «Буревестника» довольны ходом борьбы... Это видно и по беседе В. БАГИРОВА с В. СМЫСЛОВЫМ.

в ничейную. Поэтому последовало рукопожатие и совместный анализ, который поведal о многих и многих упущениях...

VIII ТУР

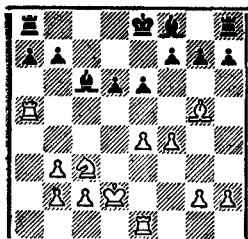
Оборотная сторона медали

У достижения «Буревестника» в VII туре оказалась обратная сторона: рекорд потребовал больших усилий, а это не в малой мере сказалось на результате матча «Буревестник» — «Авангард». Лидеру лишь с большим трудом удалось избежать поражения (5:5), что позволило сборной Вооруженных Сил догнать конкурента.

Пока авангардовцы боролись с лидерами, «Спартак», нанеся чувствительное поражение «Даугаве» (8:2), вышел на третье место. Такой же результат против «Жальгири-са» вывел коллектив «Труда» на пятое.

Картинки восьмого тура

Гроссмейстер Штейн («Авангард») в последнее время стал приверженцем следующего варианта сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 Cd7. Полукаевский («Буревестник») испробовал здесь 7. f4, но после 7. ... Kg4! 8. Кb3 Фb6! 9. Фе2 Кd4 10. Фd2 К:b3 11. ab Фе3+ 12. Фе3 К:e3 13. Крd2 К:f1+ 14. Лh:f1 e6 черные получили превосходную позицию. Попытка белых проявить активность — 15. Ла5 привела их к затруднениям: 15. ... Сс6 16. Ле1.



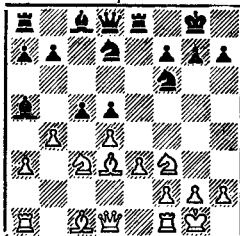
16. ... d5! 17. ed Cb4 18. Лаа1 C:d5 19. Ле2 f6 20. Ch4 Kpf7. Позиция черных уже явно лучше, и в дальнейшей борьбе Штейн одержал победу.

Важной для теории защиты Нимцовича была партия

Болеславский («Спартак») —

Петерсон («Даугава»)

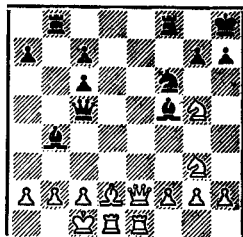
После известных ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 Kbd7 8. a3 Ca5 9. cd ed Болеславский сыграл 10. b4!.



Продолжение 10. ... cb 11. Kb5 a6 12. Фb3! ba 13. Kd6 Cc7 14. C:a3 C:d6 15. C:d6 Ле8 16. Jfcl привело к довольно неприятной для черных позиции.

Остроумную ловушку заготовил своему противнику Нисман.

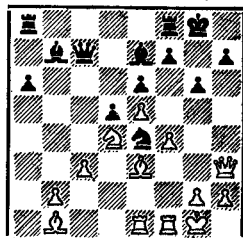
Пешина («Жальгирис») — Нисман («Труд») —



Белые беспечно сыграли 16. K:f5, но после 16. ... Ca3! выяснилось, что их позиция безнадежна. Последовала короткая агония: 17. Фе7 C:b2+ 18. Kpb1 Cc3+ 19. Kpcl Jb1+, и белые сдались.

Сенсацией тура было поражение Ноны Гаприндашвили от Ольги Андреевой.

Андреева («Авангард») — Гаприндашвили («Буревестник») —



Белые азартно пожертвовали фигуру: 21. f5!? ef

Глазами болельщика

Долгожданный шахматный праздник наступил...

11-го декабря — первый тур. Играет «Даугава» с «Локомотивом». В душе автора столкнулись местный патриотизм с профессиональным пристрастием. В. Борисенко красивой жертвой ферзя заставляет капитулировать латвийского мастера З. Нахимовскую. Но ... сумма оставшегося времени на часах партнеров — 16 минут, в то время как на часах соседей 4—5 минут. Да, часы подвели, и судья допустил «зевоки».

Вяснить, что произошло во встрече М. Талья с И. Зайцевым, крайне трудно. Столик играющих плотно окружен свободными участниками и судьями. Зрители вытягивают шеи и недовольно ворчат. Первые ряды болельщиков передают, что лидер команды железнодорожников заставил экс-чемпиона мира защищаться, и тот откладывает партию без пешки.

На втором этаже Дома офицеров, где происходит соревнования, посетитель может только стоять. «Болеть» в таких условиях несколько часов — тяжелый труд.

На следующий день гроссмейстер Д. Брон-

штейн, еще не остыв от успешных берлинских баталий, посвященных Эманилу Ласкеру, любезно угощал своего партнера Михаила Талья минеральной водой Боржоми. Угощал, сам пил и ... обыграл. Молниеносные ответы Талья в цейтноте зрителям не удавалось проследить из-за той же бутылки.

На третий день Д. Бронштейн продолжал пить Боржоми и угощал И. Зайцева. На этот раз минеральная вода действовала слабее. В результате — ничья. Сялен московский железнодорожник, уверенно спорит с гроссмейстерами!

Преждевременное падение флажка на часах Гаприндашвили (игравшей против Ротаре) и другие подобные случаи явно говорят о несовершенстве представленной на фестивале шахматной часовой техники.

Не все сделано на удобства болельщиков.

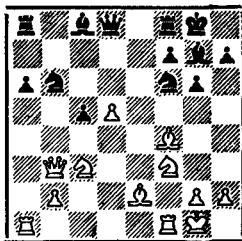
Но зритель не унывает, он радуется возможности наблюдать за игрой лучших шахматных бойцов нашей страны, мирится пока с неудобствами, однако надеется, что на следующем шахматном празднике условия его труда будут улучшены.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИК

22. К:f5 gf 23. С:e4 de 24. Ф:f5 Фс6 25. Лf4 Фе6 26. Фh5 f5 27. ef Л:f6 28. Лh4 Фf5. Проще было 28. ... Фf7. Чемпионка мира испытывала уже недостаток времени на обдумывание. 29. Лg4+ Крh8 30. Лg5 Фе6 31. Cd4 Лg8!. Сильный ход, отражающий атаку белых. На 32. Ле5 черные подготовили 32. ... e3!. Этот же ход последует и на 32. Лf1. Любопытен вариант 32. Лf1 e3 33. Фh6 e2 34. Л:f6 Фе3+! 35. С:e3 e1Ф+ 36. Лf1 Ф:e3+, и черные выигрывают. 32. Ле3 Cd8 33. Лh3 Фd7 34. Лg6 Ф:d4+??. Цейтнот! Черные перепутали порядок ходов. После 34. ... Л:g6 35. Ф:g6 Ф:d4+ сдаваться пришлось бы белым. 35. cd. Черные сдались.

Староиндийская защита
Кириллов («Даугава») — Жидков («Спартак»)

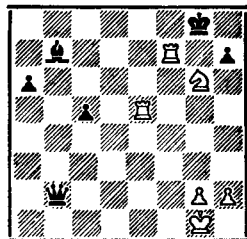
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. f4 c5 7. d5 e6 8. Кf3 ed 9. e5. Этот ход часто применяет И. Ней. 9. ... Кfd7. Другая возможность — 9. ... de 10. fe Kg4. В партии Ней — Кириллов (Паланга, 1966 г.) далее было 11. Сg5 f6 12. ef С:f6 13. Ф:d5+ Ф:d5 14. К:d5 С:g5 15. К:g5 Кс6 16. Кс7 Лb8 17. Кge6 С:e6 18. К:e6 Лbe8 19. С:g4 Лf4? 20. Ch3 Кd4 21. 0—0—0 К:e6 22. Лhe1, и белые добились перевеса. 10. cd de 11. 0—0 ef 12. С:f4 Кf6. В партии Ней — Полукаевский (Тбилиси, 1967 г.) было сыграно 13. Фd2. В настоящей партии белые пошли другим путем. 13. Фb3 a6 14. a4 Кbd7 15. a5. Препятствуя 15. ... Фb6. 15. ... b5 16. ab К:b6.



17. Ке5. С этого момента партия вступает в полосу головоломных осложнений, которые в конце концов оказываются в пользу черных. Но разве все можно предвидеть?

17. ... Кf:d5. Ввиду угрозы 18. Кс6 практически вынужденный ход, но решиться на него не так-то просто. 18. Кс6 Фе8 19. К:d5 К:d5 20. Ф:d5 Ф:e2 21. Лаe1. Белые не могли обойтись простым взятием качества: в случае 21. Ке7+ Ф:e7 22. Ф:a8 Cd4+ 23. Крh1 Сb7 они теряли ферзя. 21. ... Фb5!. Единственное. После 21. ... Ф:b2 белые выигрывали: 22. Ке7+ Крh8 23. Ф:a8 Сb7 24. Ф:f8+!. Теперь же в этом варианте выигрывают черные: 24. ... С:f8 25. Се5+ Сg7 26.

Л:f7 С:e5 27. Л:e5 Ф:b2 28. К:g6+ Кpg8!. Полу-чающаяся при этом позиция достойна диаграммы.



Поэтому белые сыграли 22. Се5, рассчитывая на ловушку: 22. ... Сb7 23. Ке7+ Крh8 24. Л:f7!. Но черные не попались: 22. ... С:e5 23. Ке7+ Кpg7 24. Ф:e5+ f6 25. Фd6. На 25. Фс7 можно ответить 25. ... Фd7 (не 25. ... Лf7 из-за 26. Л:f6!) 26. Кf5+ Крh8 27. Ф:c5 Фа7. 25. ... Ф:b2 26. К:g6?. Просмотр в цейтноте, но достаточной компенсации за потерянные пешки у белых нет. 26. ... hg 27. Ле7+ Лf7 28. Л:f7+ Кр:f7 29. Фd5+ Кpg7 30. Ф:a8 Сb7, и белые сдались.

ЛЮБОПЫТНАЯ СТАТИСТИКА

Кто сколько думает?

	Время		Число	Число
	час.	мин.	ходов	партий
Холмов	12	51	300	11
Таль	15	48	312	11
Геллер	16	32	315	11
Бронштейн	16	56	301	10
Керес	18	22	278	11
Штейн	19	16	312	10
Полукаевский	20	5	369	11
Борисенко Г.	33	54	488	11

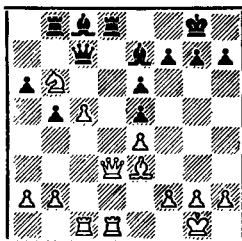
IX ТУР

Решающий рывок

в девятом туре сделали студенты. И это можно было ожидать: в то время как шахматисты Вооруженных Сил сражались с «Авангардом», противником «Буревестника» был «Ийуд». Эстонские шахматисты едва не вышли «сухими» из этого матча, счет которого 9,5:0,5 (рекорд VI первенства!). Столь блестящая победа позволила представителям студенческого общества оторваться от своих конкурентов на два очка. Отлично боролись и шахматисты Вооруженных Сил, но украинский коллектив «Авангард» оказался более крепким орешком для них (7,5:2,5), чем «Ийуд» для «Буревестника».

«Спартак», победив «Локомотив», укрепился на третьем месте. Очень важной для обеих команд была встреча «Жальгирис» — «Молдова» (4,5:5,5). Она, фактически, решила, кто займет «второе вакантное место» для перехода в класс... «Б». Первое уже давно было забронировано шахматистами «Ийуда».

Васюков (Вооруженные Силы) -- Сахаров («Авангард»)



В позиции на диаграмме белые, используя силу проходной пешки, жертвуют ферзя: 18. К:с8 Л:д3 19. К:е7+ Крf8 20. Л:д3 Кр:е7 21. с6 Лd8 22. Сс5+ Крe8 23. Cd6!

Этим тактическим ударом обеспечивается продвижение пешки до седьмой горизонтали, что решает исход борьбы.

23. ... Фa5 24. c7 Лс8 25. b4! Ф:a2 26. С:е5 f6 27. Lcd1.

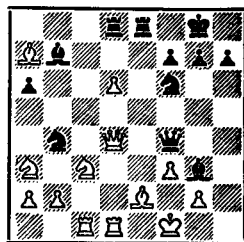
Ходом 25. b4 белые отвлекли ферзя противника от пункта с7, и черные будут вынуждены отдать ладью за проходную пешку

27. ... Фe2 28. Лd8+ Крf7 29. Л1d7+ Крg6 30. h3 Ф:e4. Также и после 30. ... fе 31. Л:с8 объявить вечный шах не удастся.

31. Сg3 Л:с7 32. Л:с7 h5 33. h4. Материальный перевес уже у белых. Техническую часть они проводят безукоризненно.

33. ... Ф:b4 34. Лg8 Крf5 35. Лс:g7 a5 36. Лh8 Крe4 37. Л:h5 Фb1+ 38. Кph2 a4 39. Ла7 Фb2 40. Лa6 Фb3. Черные сдались.

Жданов («Даугава») — Арсеньев («Труд»)



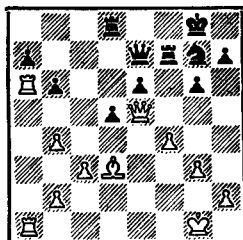
Позиция белого короля выглядит не вполне надежной, поэтому черные решают пожертвовать фигуру — 26. ... Фh6 27. Ф:b4 Фh1+ 28. Сg1. Но оказывается, что позиция белых гораздо прочнее, чем кажется на первый взгляд. Требуются новые жертвы.

28. ... Л:е2 29. Кр:е2 Ф:g2+ 30. Крd3 С:f3. Белый король в водовороте событий, но в обоюдном цейтноте ему удается избежать решающего удара.

31. Кc4 Ch5 32. Ke3 Фс6. После 32. ... Сg6+ могло бы последовать 33. Крс4, и белый король скрывается на b3.

33. Kcd5 К:d5 34. Фd4 Фb5+. Если 34. ... Кf4+, то 35. Ф:f4. 35. Фс4 Kb4+ 36. Кnc3 Фе5+ 37. Кр:b4 Ф:b2+ 38. Кра5 Лb8?? 39. Фс8+, и черные сдались.

Лейн (Вооруженные Силы) — Кузьмин («Авангард»)



29. Л:а7 Ф:а7 30. Л:а7 Л:а7.

Если в партии Васюков — Сахаров ферзь было не под силу бороться против пешек и ладьи, то теперь перед

нами случай с пассивными ладьями. Это обстоятельство помогает белым в организации атаки.

31. h4 d4 32. c4 Kpf7 33. g4! Черные недооценили эффективности неприятельской атаки. Потеряв несколько темпов, они не в силах отразить многочисленные угрозы.

33. ... Kpg8 34. h5 gh 35. gh Лf7 36. h6 Kf5 37. Ф:е6. Вместе с гибелью оплота позиции черных — пешки е6 иссякают и защитные ресурсы.

37. ... Kpf8 38. Ф:b6 Лdd7 39. Фb8+ Кре7 40. Фе5+, и черные сдались, так как проигрывается конь.

Х ТУР

«Спартак» — бронзовый

Шахматистам Вооруженных Сил, хотя и удалось выиграть у «Ибуда» с крупным счетом (9:1), все-таки не удалось побить рекорд «Буревестника», как, впрочем, и повторить. С полной отдачей сражались и студенты против «Молдовы»: ведь каждые пол-очка могли стать решающими. После различных треволнений и приключений дня доигрывания «Буревестник» подошел к последнему завершающему туру с запасом в 1,5 очка.

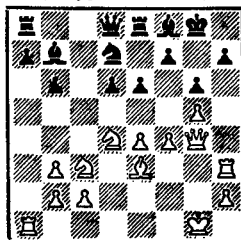
«Спартак», одержав победу над «Динамо» (6,5:3,5), практически обеспечил себе бронзовые медали. Его ближайшие конкуренты «Авангард» и «Труд» отставали на 6 очков.

Картинки десятого тура

О сицилианской защите иногда говорят, что, если белым не удастся дать мат черному королю, то их ждет... худший эндшпиль. Это утверждение, конечно, спорно, но в партии Мосионжик — Полугаевский оно полностью подтвердилось.

У белых все готово для матовой атаки, но своевременной контригрой в центре и на ферзевом фланге гроссмейстер сумел отразить угрозы.

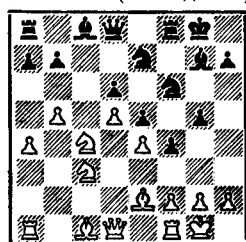
И. Мосионжик («Молдова») — Полугаевский («Буревестник»)

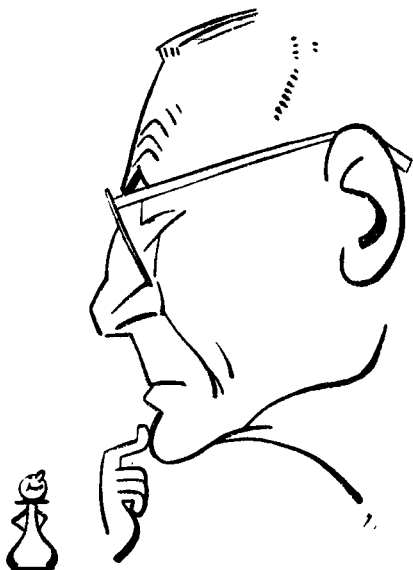


17. ... e5 18. Kde2 ef

19. Cd4 Ke5 20. Ф:f4 Ce7 21. Ce3 Фd7 22. Лg3 b5 23. Лd1 Фc8! 24. Лd2 b4 25. Kd5 C:d5 26. ed a5 27. Kd4 Cf8 28. Лf2 Cg7 29. Kc6 K:c6 30. Ф:f7+ Kph8 31. dc Ф:c6 32. Лh3 Фc8! 33. Лff3 Фe6 34. Фf4 Фe4 35. Ф:d6 Лad8 36. Фc7 Лf8 37. Л:f8+ Л:f8 38. Cf2 Фf5 39. Фg3 Ф:c2 40. Фh4 Фd1+ 41. Kpg2 Фd5+ 42. Kpg1 h5 43. gh C:b2 44. Фе7 Фf5 45. Фе3 Kph7 46. Kpg2 Фd5+ 47. Лf3 Лf7 48. Фd3 Фc6 49. Cel Ce5 50. Cd2 C:h2 51. Kpf2 Л:f3+ 52. Ф:f3 Ф:f3+ 53. Kр:f3 Ce5. Итак, мат не состоялся, а получившийся эндшпиль и впрямь очень тяжел для белых. 54. Kрc4 Cf6 55. Ce3 Cd8 56. Кре5 g5 57. Kpf5 Kр:h6, и черные вскоре выиграли. Поучительная партия!

Тайманов («Буревестник») — Кловский («Молдова»)





Кандидат в мастера А. ЭЛЛЕР («Июд»).

Давление белых на ферзевом фланге более реально, чем атака черных на королевском. Жертвой двух пешек молдавский мастер пытается изменить ход борьбы: 15. ... g4 16. Ca3 f3 17. gf Ke8 18. fg Kg6 19. f3 Ch6 20. La2! Cf4 21. Fe1 h5. Инициатива черных выглядит грозной, но осмотрительной защитой гроссмейстер отражает атаку. 22. Kph1 hg 23. fg Lf7-24. Cd1 Fg5 25. b6 a5 26. C:d6 Lh7 27. Cc5 Kf6 28. Ce3 C:g4 29. C:f4 ef 30. Jg2 Jc8 31. Kd6 Lf8 32. Kf5 Ke5 33. Kd4 L8f7 34. Ke6 Fh6 35. Fd2. От атаки черных не осталось и следа. В цейтноте наступила быстрая развязка. 35. ... Kh5 36. C:g4 Kg3+ 37. J:l:g3 fg 38. F:h6 L:h6 39. Cf5, и черные сдались.

Как видите, «нормальным» путем победить гроссмейстера нелегко. Кандидат в мастера Райдсепп решил действо-

вать иначе. В партии с Лейном он применил редко встречающийся вариант королевского гамбита. Однако заставить гроссмейстера врасплох ему не удалось.

Королевский гамбит Райдсепп («Июд») — Лейн (Вооруженные Силы)

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kc3. Почти по Стейнницу, но только почти ... 3. ... Fh4+ 4. Kpe2 d5 5. K:d5 Cg4+ 6. Kf3 Kc6! Эффект неожиданности не сработал — гроссмейстер избирает сильнейшее продолжение. Плохо теперь 7. K:c7+ Kpd8! 8. K:a8 Ke5, и материальные потери для белых неизбежны. 7. d4 f5 8. Fd3 0—0—0 9. c3 g5 10. Cd2 Fh5 11. Kpf2 Fg6. Белым не удержать пункт e4, а вместе с ним рушится их позиция. 12. ef C:f5 13. Fb5 a6 14. Fc4 Ce6 15.

ЛЮБОПЫТНАЯ СТАТИСТИКА

ПЕРВАЯ И ПОСЛЕДНЯЯ

В I туре первой закончилась партия Холмов — Хермлин — 2 часа 19 мин.

Самой долгой партий I тура была встреча Таль — Зайцев — 7 час. 35 мин.

Самая долгая партия первенства Кловский — Борисенко продолжалась 14 час. 5 мин.

Последней в чемпионате закончилась партия Н. Журавлев — Арсеньев, после 8 час. 35 мин. борьбы.

НАИБОЛЬШЕЕ И НАИМЕНЬШЕЕ

Наибольшее время на обдумывание было затрачено в матче VIII тура «Молдова» — «Июд» — 61 час. 39 мин. (общее время всех членов обеих команд).

Наименьшее — в матче XI тура «Июд» — «Калев» — 25 час. 39 мин.

Наибольшее время, затраченное на обдумывание отдельной командой — «Молдовой» в матче II тура против «Локомотива» — 31 час 6 мин.

Наименьшее — «Локомотивом» в IX туре против «Спартак» — 12 час. 27 мин.

ДОЛЬШЕ ВСЕХ БЫСТРЕЕ ВСЕХ

Дольше всех обдумывали свои ходы динамовцы — 369 часов 18 минут.

На втором месте железнодорожники — 267 часов 17 минут.

Меньше всех — спартаковцы — 206 часов 28 минут.

Ke5 Fe8 16. Ke7+ Fe7 17. K:c6 Fd8 18. d5 C:d5 19. Fd4 C:c6. Белые сдались.

XI ТУР

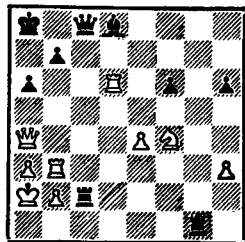
Золотые очки «Буревестника»

Волей жребия центральный матч «Буревестник» — Вооруженные Силы попал в последний тур VI командного первенства. И только он оказался в состоянии дать ответ на главный вопрос: кто завоюет переходящий кубок и золотые медали чемпионов СССР? Разрыв в полтора очка накладывал определенный отпечаток на весь ход поединка, хотя, может быть, и не имел решающего значения.

Первый удар (и очевидно, не такой уж безобидный) студенты нанесли еще перед началом тура: из Москвы неожиданно прилетел экс-чемпион мира В. Смыслов, незадолго до этого уехавший из Риги на турнир в Гастингс. Затем последовали удары и на шахматных досках, и в результате — убедительная победа «Буревестника» со счетом 7:3.

Отличную игру на турнире демонстрировал гроссмейстер Суэтин. Финальная часть его поединка с Сахаровым протекала так:

Суэтин («Спартак») —
Сахаров («Авангард»)



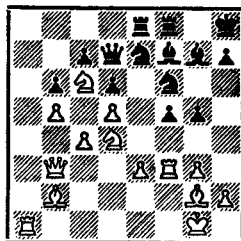
37. Фd4 Лсс1 38. Лс3
Сс7 39. Кd5 Фg8 40. Л:с1
Л:с1 41. Лd7 Лс6 42.

Английское начало

Смыслов («Буревестник») —
Либерзон (Вооруженные Силы)

1. с4 е5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2
Cg7 5. Лb1 d6 6. b4. Смыслов успешно применял этот план игры на Олимпиаде в Лугано. В партии с Унгуреану далее было 6. ... f5 7. b5 Ке7 8. е3 Кf6 9. d4 с перевесом у белых. Либерзон подключает ход а7—а6, но добиться уравнения ему также не удается.

6. ... а6 7. е3 f5 8. Кge2 Кf6 9. d3
0—0 10. 0—0 Cd7 11. а4 Лb8 12. b5 ab
13. ab Ке7 14. Ca3. Позиция белых свободней, и вскоре они приступают к операциям в центре. Последний ход направлен против продвижения с7—с6. 14. ... Ce6 15. Фb3. Вновь препятствуя ходу с7—с6. 15. ... b6 16. d4 е4 17. d5 Cf7 18. Кd4 Фd7. В ответ на 18. ... Кd7 белые могли продолжать 19. Ке6 С:е6 20. de Ке5 21. Кd5, и пешка е6 доставляла бы черным много хлопот. 19. Сb2 g5 20. Ксe2 Кph8 21. Ла1 Кg6 22. f4 ef 23. Л:f3 Ке7 24. Кс6 Лbe8. 25. Кed4.

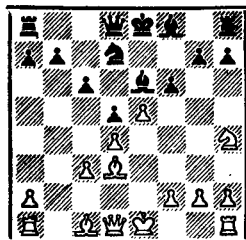


Белые подготовились пожинать плоды своей разумной стратегии. В этот момент Либерзон принимает практически лучшее решение — жертвой фигуры он максимально запутывает игру. 25. ... Кf:d5 26. cd С:d5 27. К:f5! Великолепно! Жертвуя ферзя, белые создают сильнейшую атаку на неприятельского короля. 27. ... Л:f5. Плохо было как 27. ... К:f5 28. Ф:d5 С:b2 29. Лаf1, так и 27. ... С:b3 28. С:g7+ Кpg8 29. Кс:e7+ Л:e7 30. С:f8. 28. С:g7+ Кpg8 29. Л:f5! С:b3 30. Л:g5 Кg6 31. Ch6.

Kpb1 Cd8 43. Фb4 Фg1+ 44. Кра2 Сb6 45. Фf8+ Кра7 46. Фе7. Черные сдались.

Уверенно отразил Каунас азартную атаку Мурей.

Каунас («Жальгирис») — Мурей («Локомотив»)



12. Фh5+ Cf7 13. Kg6 fe 14. de hg! 15. Ф:h8 K:e5

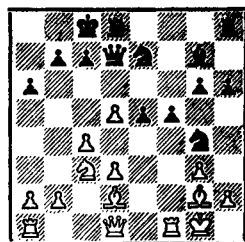
16. 0—0!? K:d3 17. Ca3 c5 18. Лад1 Kf4 19. С:c5 Kpd7! 20. С:f8 Ф:f8 21. Фh4 Фd6 22. Лfe1 Фf6 23. Фg4+ Фf5 24. Фg3 Лe8 25. Л:e8 С:e8 26. Ле1? Ке2+, и белые сложили оружие.

С переменным успехом протекала напряженная партия Цифанская — Лемачко. Счастье в конце концов оказалось на стороне представительницы «Буревестника».

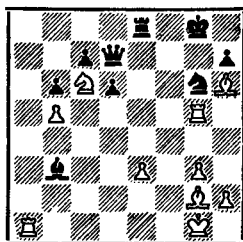
Цифанская

(Вооруженные Силы) — Лемачко («Буревестник»)

Вот «второй тайм» этой волнующей партии, в которой были жертвы, ошибки, необычные пешечные цепи и, наконец, матовая атака...



17. ... e4 18. de Cd4+ 19. Kph1 Kf2+ 20. Л:f2 С:f2 21. Фе2 Cd4 22. e5 g5 23. b4 Kg6 24. e6 Фg7 25. Лc1 h5 26. Фf3 f4 27. Ке2 g4 28. Фе4 Сb2 29. Сс3 С:c3 30. К:c3 f3 31. Cf1 Лdg8 32. c5 Ке5 33. d6 c6 34. Ле1 h4 35. Kpg1 hg 36. hg Фh6 37. d7+ Kpb8 38. Ф:e5+ Кра7 39. Kpf2 Фd2+ 40. Се2 Лh2+, и белые сдались.



Именно эту позицию имели в виду белые, жертвуя ферзя. Угрожает решающий марш пешки «h» до поля h5, от которого у черных не видно удовлетворительной защиты. 31. ... Фе6 32. h4 Ф:e3+ 33. Kph2 Фс3 34. Лf1 Сс4 35. Лf2 Фе1 36. Лgf5. Не найдя защиты от хода 37. h5, черные сыграли здесь 38. ... С:b5, после чего их король был заматован разбушевавшимися белыми слонами. 37. Cd2! Фb1 38. Cd5+ Kph8 39. Сс3+ Ке5 40. К:e5 de 41. Л:e5. Черные сдались.



Экс-чемпион мира гроссмейстер В. СМЫСЛОВ внес достойный вклад в успех своей команды.

В составлении обзоров по турам принимали участие гроссмейстер А. ГИПСЛИС, мастер В. КИРИЛЛОВ и кандидат в мастера Н. ЖУРАВЛЕВ. Статистика подготовлена к/м Х. ГАБРАНОМ. Фото В. ПРИКУЛИСА. Дружеские шаржи И. ДЗЕРКО.

ИН- ТЕР- ВЬЮ С САМИМ СОБОЙ

Подобные интервью встречаются нечасто. Но что поделаешь. В этот день я уезжал из Риги, а корреспондент запаздывал. Бывает такое и с журналистами... Вот и пришлось пре-интервьюировать самого себя!

— Скажите, как главный судья, что Вы думаете о спортивных итогах соревнования?

По-моему, победа команды «Буревестник» вполне закономерна. Вновь подтвердилась старая истина, что для успеха в подобных соревнованиях необходимо, чтобы команда была равной и сильной во всех звеньях. Именно такой и была команда студенческого общества. Характерно, что на всех 10 досках представители «Буревестника» набрали значительно больше 50% возможного количества очков.

— А каково Ваше мнение о других командах?

В команде Вооруженных Сил недостаточно сильны — для борьбы за первое место — шахматистки. Это и сказалось на результатах. Конечно, большего можно было ждать от команды такого мощного общества как «Труд». Но, во-первых, команда была ослаблена в значительной степени — не приехали на турнир Ботвинник и Корчной. И во-вторых, оказалась плохая подготовка команды: не было проведено настоящего сбора, до самого

последнего момента не было известно, кто будет защищать спортивную честь общества.

Мне понравилось, с каким упорством сражались в каждом матче шахматисты «Молдовы», отстаивая свое право выступать в первой лиге.

Нельзя назвать успешным и выступление команды «Динамо». Хотелось бы пожелать этому прославленному обществу и в шахматах занять передовые позиции. Для этого необходимо, чтобы Центральный совет «Динамо» уделял больше внимания развитию и пропаганде шахмат.

— Как играла молодежь в командном первенстве?

Мне кажется, что проблема «отцов и детей» в нашем шахматном движении близится к успешному разрешению. Сейчас у нас есть немало молодых мастеров и кандидатов в мастера, от которых в самом ближайшем будущем можно ожидать больших успехов.

Хорошее впечатление оставляет игра Карпова, Микляева, Белявского, Кудиневича и ряда других юношей. Из юных шахматисток выделяются



На закрытии турнира. Чемпионы СССР — шахматисты «Буревестника»: Н. ГАПРИНДАШВИЛИ, Т. ЛЕМАЧКО, Т. ЗАТУЛОВСКАЯ, В. КУПРЕЙЧИК, В. ТУКМАКОВ, представитель команды И. БЕРЕЗИН, И. МИКЛЯЕВ.

Гордон, Шуль, Лемачко. Отличные перспективы у пионерки Тани Фоминой из «Йиуда».

— Как было организовано первенство?

На этот вопрос мне не так просто ответить, так как я сам принимал некоторое участие в организации соревнования. Но, поскольку я знаю мнение участников, все на турнире было в полном порядке.

Я должен отметить большую работу, проведенную Шахматной федерацией Латвии и Республиканским шахматным клубом по подготовке этого труднейшего шахматного марафона. В Ригу приехало около 150 шахматистов из многих республик, и все они благодарили латвийские спортивные и шахматные организации за радушие и гостеприимство.

Надо также сказать о том внимании, которое оказал первенству Окружной Дом офицеров (начальник полковник П. В. Орлов). Нам было предоставлено отличное помещение для игры, администрация Дома во всем шла навстречу судейской коллегии.

— Что вы можете сказать в заключение?

В заключение хочу от души поблагодарить шахматистов столицы Лат-



вии за внимание и теплое дружеское отношение, пожелать им больших успехов в 1969 году.

Главный судья
командного первенства СССР
М. Юдович

Таблица для командных состязаний

Диагональные клетки — те, что заштриховываются в обычных таблицах — здесь используются для указания фамилий участников.

Клетки результатов делятся на две части — в левой проставляется общий результат команды в данном туре; в отсеках правой — результаты каждого участника (напротив его фамилии).

Таким образом, предлагаемая таблица (см. на стр. 16—17) отображает не только результаты команд, но и индивидуальные результаты всех участников, как в матчах, так и суммарные (правая сторона таблицы).

Таблица экономична. Если, например, в составе команды 10 человек, то она одна заменяет 11 таблиц (10 по доскам и одну общую).

Таблица наглядна. Так, например, при наличии запасных видно, кто в данном туре защищал честь команды, кто отдыхал.

Таблица четко отражает динамику, ход состязания. Видны итоги каждого дня соревнования как всех участников, так и команд. Это впервые было использовано фотокорреспондентами ТАСС на XII Всемирной шахматной олимпиаде в Москве (снимок — и все результаты на данный момент налицо!).

Таблица удобна для книг, архивов командных турниров. На одной странице — фактически краткий отчет, справочные данные о соревновании.

Впервые таблица предложена и испытана на командных состязаниях в ЦДСА имени М. В. Фрунзе в 1953 году. В дальнейшем нашла применение в ряде последующих командных первенств СССР, союзных республик и многих других командных шахматных баталиях. Армейские шахматисты считают ее весьма удобной при проведении лично-командных первенств (в случаях, когда звание чемпиона определяется по лучшему результату на первой доске).

М. АЛЕКСЕЕВ,
судья Всесоюзной категории

VI КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

г. РИГА ДЕКАБРЬ 1968г.

КОМАНДЫ	КВ	БУРЕВЕСТНИК	ВООР. СНАИ	СПАРТАК	ТРУД	АВАНГАРД	ЛОКОМОТИВ	ДАУГАВА	КАЛЕВ	ДИНАМО	МОЛДОВА	ЖАЛГЫРИС	ИЛЮА	ИНА-Р-Т	ОЧКИ	М	
БУРЕВЕСТНИК	ГР.	ПОЛУГАЕВСКИЙ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	78	I
	ГР.	ТАЙМАНОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	ГР.	СМЫСЛОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	БАГИРОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КАПЕНГУТ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	МИКЛЯЕВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	КУПРЕЧНИК	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
ВООРУЖЕН. СИЛЫ	М/М	ГАБРИНАШВИЛИ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	72 1/2	II
	М/М	ЗАТЧОВСКАЯ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	АЕМАЧКО	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ТУКМАКОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	ГР.	ГЕЛЕР	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	ГР.	ВАСЮКОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	ГР.	АНДЕРЗОН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
СПАРТАК	М/М	ЛЕЙН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	67	III
	М/М	ЛУТИКОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КАРПОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ГУСЕВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	БИЛАНОВА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	СКЕГИНА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ЦИФАНСКАЯ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
ТРУД	ГР.	ГУФЕРА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	61	4
	М/М	ХОЛМОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	СУЭТИН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	БОЛЕСЛАВСКИЙ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ПОДГАЕЦ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КОНДРАТЬЕВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	КУДИШЕВИЧ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
АВАНГАРД	М/М	ГОЛОВЕВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	60	5
	М	БЕЛОВА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ШМИДТКЕ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ЖИДКОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	ГР.	ШАМКОВИЧ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	ОСНОС	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ДОРОШКЕВИЧ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
ЛОКОМОТИВ	М	КИМЕЛЬФЕЛД	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	52	6
	М	АРСЕНЬЕВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	НИСМАН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	ФЕДОРОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КУШНИР	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КОЗЛОВСКАЯ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	МИКОВА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
ДАУГАВА	М	АЛЕКСЕЕВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	51 1/2	7
	ГР.	ШТЕЙН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	САХАРОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	НИКОЛАЕВСКИЙ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КУЗЬМИН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ШИЯНОВСКИЙ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	РОМАНИШИН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
КАЛЕВ	М	БЕЛЫСКИЙ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	48 1/2	8
	М	АНДРЕЕВА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	НАЕЛЬЧИК	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ШУЛЬ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ЛАЗАРЕВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ЗАЙЦЕВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	БОРИСЕНКО Г.	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
ДИНАМО	М	МУРЕЙ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	47	9
	М	ГЛАТМАН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КОГАН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М/М	ЛЫСЕНКО	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	БАРЕНБОВИЧ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	БОРИСЕНКОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	МЕДВИКОВА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
МОЛДОВА	М/М	ПОДРАЖАНСКАЯ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	47	10
	М	ЛИСИЦЫН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ТАЛБ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КАОВАН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ПЕТЕРСОН	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КИРИЛЛОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ЖАДАНОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
ЖАЛГЫРИС	М	КИРПИЧНИКОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	42	11
	М	ЗОЛОТОНОС	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	НАХИМОВСКАЯ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	РОЖАЛА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	ВИАЕРТЕ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	МИЛЕВИКА	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7		
	М	КЕРЕС															

С Л О В О КАПИТАНАМ

Быть предводителем команды в таких ответственных соревнованиях, как первенство страны, вовсе не просто ... Особенно, если приходится и самому играть. На вопрос сотрудника редакции, что думают капитаны о своих функциях и каковы, на их взгляд, компоненты успеха коллектива, были получены такие ответы:



М. ТАЙМАНОВ («Буревестник»):

— Капитан должен дать объективную оценку происходящему, одного — похвалить, другого — поругать. Успех определяется настроением команды...



Л. ШТЕЙН («Авангард») считает, что успех в командных соревнованиях — в первую очередь — определяют женские и молодежные доски.



Ш. ГИТЕРМАН («Молдова»):

— По-моему, главная задача капитана — сплотить команду, сдружить.

— Турнир показал, что взаимопомощь, дружеские отношения между членами команды имеют большее значение, нежели любые тренировки. Именно благодаря духу дружбы, царившему в команде, нам удалось, играя без запасного и тренера, удержаться в классе «А».

Конечно, нужна и теоретическая подготовленность. С этим у нас хуже.

Регламент нынешнего первенства — изнурители. Ежедневно играть по 7 часов, да еще несколько часов анали-

зировать отложенные позиции (отдельных дней доигрывания почему-то нет!) — чрезмерная нагрузка.

Настало время принять эффективные меры по охране труда (а значит — здоровья) шахматистов.

Х. ЛУЙК («Калев»):

— Решающим условием успеха является подготовленность команды.

Особого внимания капитана требуют молодые, неопытные шахматисты. Нам не удалось выставить сильнейший состав, но, может быть, это к лучшему — молодежь получила возможность испытать себя в большом турнире.



И. БОЛЕСЛАВСКИЙ («Спартак»):

— Если в коллективе хорошие, доброжелательные отношения, нет трений, если все стремятся оказывать друг другу моральную поддержку, то такая команда с успехом спорит с более сильными в квалификационном отношении соперниками. В качестве одного из примеров можно привести первенство 1951 года, когда сборная РСФСР (за которую я тогда играл) обошла команды Москвы и Ленинграда. Если же кто-либо, скажем, отказывается играть, то тем самым подрывает боевой дух коллектива. Нехорошо, если участник приезжает на несколько партий и играет с чемоданным настроением.

А. ХЕРМЛИН («Ишуд»):

— Практически мои функции свелись к тому только, что я ношу почетное звание капитана. Организационные заботы взял на себя представитель нашей команды Э. Куускмаа. Главное — класс игры.

В. ЖУРАВЛЕВ («Динамо»):

— Успех определяют коллективизм и, естественно, квалификация участников. К сожалению, не все лучшие шахматисты нашего общества участвуют в первенстве (м/м Гургенидзе, мастер Джинджихашвили, наши сильнейшие юноши).

Интервью взял А. Лоцов
Дружеские шаржи И. Дзерко

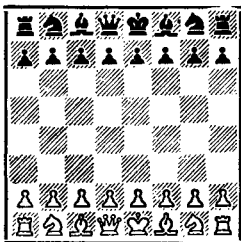
ЛЮБОПЫТНАЯ СТАТИСТИКА В разрезе времени на обдумывание

	«Буревестник»	Вооруженные Силы	«Даугава»
Общее затраченное время на обдумывание	241 час 36 мин.	222 часа 36 мин.	226 час. 38 мин.
Самый короткий матч (общее время всех членов команды)	в XI туре против Вооруженных Сил 17 час. 46 мин.	в XI туре против «Буревестника» 16 час. 45 мин.	в XI туре против «Молдовы» 14 час. 29 мин.
Самый долгий матч	во II туре против «Спартак» 25 час. 33 мин.	в I туре против «Молдовы» 24 часа 43 мин.	в I туре против «Локомотива» 27 час. 10 мин.

Кто бы мог подумать!..

Картинка 1-я

Фойе Рижского Дома офицеров. Пять минут до начала 6-го тура командного первенства СССР. Оживленная суета. Появляются зрители, участники спешат разыскать свои места в зале. Над демонстрационными досками появляются надписи: МОСИОН-ЖИК — ШТЕЙН, ХЕРМЛИН — БРОНШТЕЙН, БОРИСЕНКО — ГАПРИНДАШВИЛИ, КЕРЕС — МИКЕНАС.



Последняя встреча стала объектом особо категоричных суждений.

Первый зритель: «Понапрасну здесь будут фигуры двигать. Так и так — ничья. Не позже 12-го хода. Они уже договорились. Не один год вместе работали».

Человек в очках стоит, широко расставив ноги, и, кажется, сердится на весь мир — его напряженный взгляд прикован к магнитным демонстрационным доскам, на которых пока еще не отражается работа мысли гроссмейстеров и мастеров.

«Эти знаменитые умеют атаковать только слабых, между собой же пекут ничью. В третьем туре немного опоздал и не застал уже Талья и Штейна — 11-ти ходов хватило для оформления документов. А все ждали мишинго реванша за неудачи первых туров...»

Второй зритель: «Смотрите, Керес уже здесь. Микенас же такой радостный. Еще бы: Штейн ему подарил ничью, и против Полугаевского посчастливилось выжать полоннику. Еще не проиграл ни одной партии. И сейчас — ничья уже почти в кармане...»

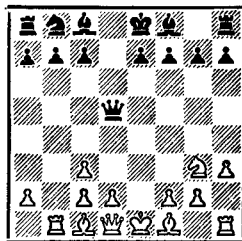
Картинка 2-я

Начался тур. Шум в зале утих, чтобы в последние часы игры нахлынуть с новой силой. Сейчас же слышна только барабанная дробь частых переключений часов. У столтика, за которым играют Керес и Микенас, небольшая толкотня, крутятся фотограф, запечатлевая интересных партнеров.

Зрители постепенно смирились с мыслью, что необъятного не объять, и в один и те же минуты быть в нескольких местах невозможно. Происходит «расслоение».

Другая атмосфера в фойе — здесь страсти быстрее разгораются и медленнее остывают. Борьба в партиях, демонстрируемых на больших досках, становится все более напряженной, не оставляя никого равнодушным, как бы призывая высказать свое мнение, надвигать пешки, жертвовать...

Сильнейший магнит: партия Керес — Микенас. Гроссмейстер и международный мастер уже сделали восемь ходов. Керес обдумывает девятый.



Человек в очках: «Так отступил слоном Спасский во второй партии матча с Корчным, и белые ничего не смогли сделать. Какие времена настали! Раньше только Бронштейн мог позволить себе подобные ходы...»

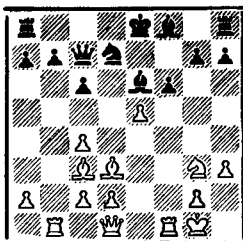
Второй зритель: «Микенас — специалист в защите Алехина. Он знает в ней все варианты. Даже в журналах писал. Не зря Керес думает. Наверное, хочет уклониться от теории...»

Картинка 3-я

На стеклах окон мороз рисует замысловатые узоры, а в зале всем жарко.

Во встрече Керес — Микенас уже сделано 15 ходов. Диспуты протекают в стремительном темпе, мнения высказываются страстно, увлеченно... Быть или не быть? Бить на f6 или не бить?





Первый зритель: «Я бы не колебался ни мгновения. Надо взять на f6, затем на g7, дать шах ферзем с h5. Король путешествует, а за фигуру уже три пешки...»

Второй зритель: «Совершенно правильно. Фигура еще ничего не решает. Мы бьем на f6, черные берут коня, мы — на g7, слон объявляет шах, и ладья становится на g8.

Теперь шахует ферзь, удар ладьей по пункту b7. Конеч!...»

Играющие не всегда согласны с болельщиками. И нередко резко сворачивают в сторону, не позволяя довести до конца рекомендованные в фойе варианты.

Э П И Л О Г

Тур закончен. Участники расходятся. Зрители тоже. В зале необычная тишина. У столика, где сражались Керес и Микенас, стоят две уборщицы и анализируют окончание на свой лад. Тут же надпись «белые выиграли». Одна объясняет другой: «Белых — десять, а черных только семь. В конце у белых остались бы еще три шашки, поэтому они и выиграли...»

На улице трое разгоряченных болельщиков (среди них и сердитый человек в очках) продолжают обсуждать встречу Керес — Микенас, совершенно забыв о своих прогнозах в начале тура.

Х. РОНИС

Короткие заметки

О

большом турнире

Шахматы — чудесная игра. Они — словно сама вечность. Далекими уже кажутся те годы, когда в зените мировой славы были три имени — Михаил Ботвинник, Василий Смыслов, Давид Бронштейн. Некоторые из сегодняшних гроссмейстеров тогда еще ходили в коротких штанишках.

Рекордсмены и чемпионы тех лет в других видах уже давно сошли с арены большого спорта. Шахматисты остаются в строю. Давид Бронштейн, Василий Смыслов... В критический момент командного первенства СССР Смыслов был даже вызван из Москвы, чтобы бороться за очко, за одно-единственное очко в последнем туре.

Михаил Ботвинник не принимал участия в рижских баталиях, но какая команда не пригласила бы его за первый столик. Хотя в своей лекции в Рижском университете шахматной культуры Михаил Моисеевич, кажется, всерьез говорил о пенсионном возрасте шахматиста и в этой связи прямо или косвенно имел в виду себя, Ботвинник был и остается Ботвинником. Он не стареет, так же, как Ласкер, Капабланка, Алехин.

Итак, Ботвинник, Смыслов, Брон-

штейн. Присоединим к ним чемпионку мира Нону Гаприндашвили и вице-чемпионку Аллу Кушнир. И тогда еще список суперзнаменитостей не будет полным. Экс-чемпион мира Михаил Таль! Правда, на сей раз в Ригу не приехали Тигран Петросян, Борис Спасский и Виктор Корчной. Но не нужна чрезмерная ненасытность. Ведь мы, рижане, были в эти дни счастливыми — такие шахматы побывали у нас в гостях!

И признаемся еще, что не все было сделано для приема гостей. А что, если бы турнир посетило еще несколько сот болельщиков?

... Столики стоят по три в ряд. Зрители могут наблюдать только за событиями на первом из них. Что происходит на двух других, не видно. О ходе партий можно судить лишь по выражению лиц играющих. Но этого маловато, да и обмануться легко...

А А А

Красивы производимые в Риге магнитные демонстрационные доски. Но что-то немного их в турнирном помещении... Демонстрируются в первую очередь партии гроссмейстеров — против этого возразить нечего. Но почему, если партия заканчивается быстрой ничьей, доска должна «молчать» весь вечер, хотя в зале страсти не утихают. Мелочи? Возможно. Но может быть и нет. Главное же — большие шахматы. И это было.

Рижане благодарны волшебникам черио-белых полей, гостившим в нашей столице!

Б. ЗИЛЕ

Женщина на черно- белой арене

Довоенная чемпионка мира Вера Менчик — первая шахматистка, которая на турнирах побеждала гроссмейстеров.

Мужчины не лишены предрассудков и ошибочных оценок духовных способностей женщин. Еще в конце прошлого века в Европе можно было найти университеты, которые не допускали женщину в «храм науки». И в шахматах они медленно получали свои права. Это было видно на съездах Международной шахматной федерации ФИДЕ при определении женских турниров и установлении шахматных званий для женщин. И сейчас еще остались для женщин некоторые барьеры. Так, например, за чемпионкой мира не признается право на звание гроссмейстера. Это звание она могла бы завоевать лишь в мужских турнирах. Международный мастер — это большее, чего шахматистка может добиться в женских соревнованиях.

С тех пор как существуют шахматы, женщины играли в них значительную роль. Об этом можно найти данные в старых индийских и арабских рукописях. И Шехерезада в «Тысяча и одной ночи» говорит о шахматах.

МАТ ДИЛАРАМ

В давние времена два шейха на берегу Арабского моря спорили о территориях. По совету мудреца они решили найти решение не в войне, а за шахматной доской. Омару не везло в этой дуэли, он терпел поражения и терял области одну за другой. У него осталась только Диларам, самая известная аравийская красавица, на которой он совсем недавно женился.

Шейх Абдулах, восхищенный красотой Диларам, решил, что наступил нужный момент. Он говорит удрученному противнику: «Омар, сыграем еще одну партию. Если победишь — получишь обратно все, что ты проиграл. Но если снова потерпишь поражение, Диларам — моя!».

С тяжелым сердцем Омар согласился. К сожалению, он снова попал в трудное положение, и казалось, что он беззащитен перед угрозой мата. Омар в отчаянии смотрел на доску и не видел выхода. И в этот драматический момент Диларам шепнула ему: «Пожертвуй свои лады и спасешь свою жену».

После недолгого раздумья Омар принял великолепную комбинацию, которую придумала красавица Диларам. Король противника получил мат. Сконфуженный эмир Абдулах со своей свитой удалился. А счастливые Омар и Диларам бросились в объятия друг другу.

МАТЬ БИСМАРКА — МАСТЕР ПО ШАХМАТАМ

В конце эпохи средневековья умение играть в шахматы во многих европейских странах считалось необходимым элементом образованности. Рыцари мерили свою силу и готовность не только на дуэлях копьем и мечом, но и в шахматах.

В начале прошлого века самой известной шахматисткой в Европе была мать Бисмарка, впоследствии ставшего прусским канцлером. Как известно, она побеждала многих мастеров.

В 1895 году состоялся два женских турнира — «тајог» (большой) и «тіпог» (маленький) по силе участниц — одновременно с турниром гроссмейстеров в Гастингсе.

На них встретились только английские шахматистки.

Первый международный турнир женщин состоялся в 1897 году в Лондоне. На нем выступило 20 шахматисток из девяти стран. Победила англичанка Мери Рудж, набравшая 18,5 очка из 19 партий. Тогда мисс Рудж была провозглашена неофициальной чемпионкой мира. После Рудж неофициальной чемпионкой считалась Кети Фин, победительница женских международных турниров в Остенде 1907 года и в Сан-Ремо 1911 года.

Титул «Чемпионка мира» официально был введен в 1927 году на съезде

ФИДЕ в Лондоне, где сразу же состоялся первый чемпионат мира среди женщин. С большим преимуществом победила Вера Менчик, которая успешно защищала звание чемпионки до самой смерти.

ЖЕНЩИНА ПОБЕЖДАЕТ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

На одном предвоенном турнире в Англии бельгийский гроссмейстер Эдгар Колле мучительно ломал руки, вынужденный капитулировать перед Верой Менчик. Покидая зал, он воскликнул: «Неужели женщина меня победила? Мне было бы легче, если бы я проиграл три партии мужчине, чем одну женщине!».

До начала турнира в Карловых Варах в 1929 году австрийский мастер и профессор Альберт Беккер (с 1939 года он проживает в Аргентине) пошутил над теми, кого чемпионка побеждала на различных турнирах. Он сказал: «Предлагаю основать «Клуб жертв Веры Менчик! Членом автоматически станет каждый мастер, потерпевший от нее поражение!».

Игра случая именно в этот вечер свела за турнирный стол Беккера и Менчик. Весь зал рукоплескал, когда австрийский мастер потерпел поражение. Он был сразу провозглашен председателем этого так называемого клуба с мандатом на три года.

Клуб жертв Веры Менчик рос с каждым годом. Доктор Эйве дважды сложил перед ней оружие (в Гастингсе в 1930/31 и 1931/32 гг.), по одному разу Решевский, Рубинштейн, Элисканс, Колле, Мизес, Тартаковер, Земиш и другие. Султан-Хан, известный до войны гроссмейстер из Пакистана, после поражения от Веры Менчик на турнире в Гастингсе 1931/32 года в течение двух лет не решался вернуться на родину!

ШАХМАТНАЯ АМАЗОНКА

Самая знаменитая шахматистка всех времен Вера Менчик родилась в Москве 16 февраля 1906 года. Отец ее был чех, мать — англичанка. Вера любила рассказывать о «великом часе своей жизни», когда она научилась

играть в шахматы. Когда ей исполнилось девять лет, в подарок от родителей она получила шахматы. Ладьи, слоны, кони и другие фигуры, казалось, получили магическую силу над девочкой. Она сразу же отбросила все куклы и начала активно заниматься шахматами. В тайны шахматной игры она вовлекла и младшую сестру Ольгу.

Осенью 1921 года семья Веры Менчик переехала из Москвы в Гастингс. В это время в Англии находился венгерский гроссмейстер Геза Мароци, который сразу заметил необычайный шахматный талант Веры. Он стал давать ей бесплатно уроки по теории и стратегии шахматной игры.

Вера Менчик семь раз завоевывала титул чемпионки мира: пять раз на турнирах, проведенных параллельно с шахматными Олимпиадами, и дважды в матчах со своей сильнейшей конкуренткой Соней Граф. Больших успехов она достигла и на турнирах мужчин. В Рамсгете, в 1929 году, она разделила с Рубинштейном второе место, после Капабланки, опередив своего бывшего учителя Мароци, мастера Колтановского и других.

В Югославии Менчик выступала в августе 1934 года на международном турнире в Мариборе. Она заняла третье место после Пирца и Л. Штейнера, но впереди гроссмейстера Шпильмана и других.

После смерти отца Вера Менчик поселилась в Лондоне, где вышла замуж за английского шахматиста и журналиста Стивенсона. Вторая мировая война застала ее на посту секретаря Британского национального шахматного центра. Во время одной из бомбежек здание, в котором он находился, превратилось в пепелище. Были уничтожены многие старинные рукописи, драгоценные трофеи и вся документация. После этого В. Менчик продолжала работать в шахматном клубе «Западный Лондон».

В трагическую ночь 27 июня 1944 года, во время бомбежки, осколок фашистской бомбы прервал ее жизнь. Вере Менчик было всего 38 лет, когда она погибла, став жертвой войны. Так ушла из жизни шахматистка, доказавшая, что женщины могут успешно бороться на 64-х полях.

Перевод с сербохорватского
Я. КУНИНОЙ



**XVIII республиканское
командное первенство
Болгарии, София, 1968 г.**



Команда «Локомотив» (София) — чемпион Болгарии.

В этом самом крупном и массовом состязании страны участвовало 12 сильнейших команд. Оно проводилось в 5 кругов по так называемой системе «Крепо» (как и в прошлом году). Каждая команда состояла из 6 мужчин и 2 женщин. Согласно системе «Крепо», мужской состав делился надвое: состав «А» — 1, 4 и 6 доски, состав «Б» — 2, 3 и 5 доски. Зачет проводился по обоним матчам. Так же обстоят дела и у женщин (состав «А» — 1 доска, «Б» — 2 доска). Разница в сравнении с прошлым годом состояла только в том, что на этот раз, кроме комплексного зачета, проводилось параллельно и первенство для мужчин и для женщин (раздельно).

Звание чемпиона Болгарии заслуженно

завоевала дружная команда «Локомотив» (София), набравшая 27,5 очка. Далее стали «Академик» (София) — 25,5 очка и ЦСК «Червено знаме» — 24.

Команда «Локомотив» (София) выступала в составе: м/м Радулов, м/м д-р Минев, мастера Геренски, Козаров, Мечкаров, к/м Андреев, Западной и капитан команды мастер Филипов. На женских досках: мастер Троянска и к/м Димова.

«Локомотив» (София) стал и чемпионом среди женщин — Троянска и Димова набрали вместе 9 очков из 10!

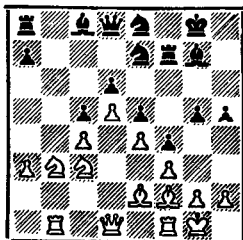
Звание чемпиона среди мужчин завоевала команда «Локомотив» (Пловдив), набравшая 20,5 очка.

Вот несколько интересных примеров из этого соревнования:

Старонднийская защита

Радев («Славия») —
Стефанов («Черно море»)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. Ce2 e5 7. Ce3 Kc6. Может быть, лучше 7. ... Kg4 8. Cg5 f6 и т. д. 8. d5 Kf7 9. Kd2 c5 10. a3 Ke8 11. 0—0 f5 12. f3 f4 13. Cf2 g5 14. b4 b6 15. bc bc 16. Лb1 h5 17. Kb3 Лf7.



18. Kc5! Интересная жертва, имеющая и психологические основания. Белые получают две связанные центральные пешки и перебрасывают игру в центр и на ферзевый фланг.

18. ... dc 19. C:c5 g4! 20. Cf2! Хуже 20. fg hg 21. C:g4 C:g4 22. Ф:g4 из-за 22. ... Фc8!.

20. ... C:f6! 21. fg hg 22. C:g4 Лg7! 23. Cf3! Kg6 24. c5 Ch4 25. d6 Ce6 26. Kd5 C:f2+ 27. Л:f2 Лc8 28. Лc1 K:d6! 29. cd Л:c1 30. Ф:c1 Ф:d6 31. Лd2 C:d5? До сих пор черные очень хорошо вели контригру. Сейчас лучше было сохранить слона для атаки королевского фланга посредством 31. ... Фd8!, и если 32. Kph1, то 32. ... Фh4! с угрозой 33. ... Лh7! Белые четко реализуют свое преимущество в победу.

32. Л:d5 Фb6+ 33. Фc5 Лc7 34. Ф:b6 ab 35. Лd6 Kh4 36. Л:b6 K:f3+ 36. ... Лc1+ 37. Kf1 Лc2+ 38. Ce2 K:g2? 39. Лg6+.

37. gf Лc3 38. Kpg2 Л:a3 39. Лb5! Ла2+ 40. Kph3 Лf2 41. Kpg4! Лg2+ 42. Kpf5 Лf2 43. Лb3! Л:h2 44. Kp:e5 Kpf7 45. Kp:f4. Черные сдались.

Английское начало

Карастойчев («Славия») --
Панталеев («Левски»)

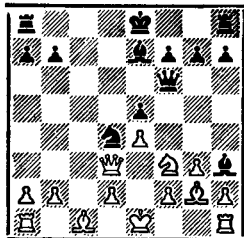
1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 c6 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Фb3 Ксb1. Идея Кереса. За пожертвованную пешку черные получают очень опасную инициативу.

7. K:d5 Kd4 8. K:f6+ Ф:f6! 9. Фd3!?. В партии Георгадзе — Панталеев, международный турнир в Чехословакии (г. Хави-жот), 1968 г., было: 9. Фd1 Cf5 10. d3 Лс8, также с инициативой за пешку.

9. ... Се7!?. Очень хорошо было и 9. ... Cf5!, и если 10. Се4 (идея хода 9. Фd3), то 10. ... С:e4 11. Ф:e4 Лс8!. Например, 12. Ф:b7 Фf5! 13. e4? Фe6!.

10. Kf3?. Лучше 10. e3, хотя и тогда после 10. ... Cf5 11. Се4 С:e4 12. Ф:e4 Фсb 13. Ф:c6 К:c6 у черных инициатива. Сейчас белые попадают под опаснейшую атаку.

10. ... Cf5! 11. e4 Ch3!.



12. K:d4 C:g2 13. Лg1. Или 13. Фb5+ Kpf8! 14. Ф:b7 Ле8! 15. Лg1 C:e4! 16. Ф:e4 ed!.

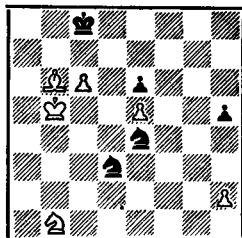
13. ... С:e4 14. Ф:e4 ed. Перестрелка закончилась. Белые оказались у разбитого корыта. Дальнейшее просто:

15. Kpf1 0—0 16. Kpg2 Лас8 17. Ле1 Лс7 18. d3 Сb4 19. Ле2 Ле7 20. Фf3 Ф:f3+ 21. Kр:f3 Л:e2 22. Kр:e2 Ле8+ 23. Kpd1 Ле1+ 24. Kpc2 Ле2+ 25. Kpb3 Сd6 26. Cf4 C:f4

27. gf Л:f2 28. Ле1 h5 29. Ле7 h4 30. Л:b7 Л:h2 31. Л:a7 h3 32. Ле7 Лf2 33. a4 Л:f4 34. Ле2 g5 35. Лh2 Лh4 36. a5 g4 37. Лh1 Kpg7 38. Kpc4 h2 39. a6 g3 40. a7 Лh8. Белые сдались.

Этот эндшпиль получился после упорной борьбы и двух откладываний.

Мечкаров («Локомотив» — София) —
Иванов (ЦСК «Червено знаме»)



Последовало 63. Kpc4!. Вряд ли выиграют белые после 63. Cd4? Kf4 64. Ka3 Kd5! и т. д.

63. ... Kb2+. Другая возможность заключалась в 63. ... Ке5+ 64. Kpd4 Kd6! 65. Kр:e5 Кс4+ 66. Kр:e6 К:b6 67. Kpd6 Кс4+ 68. Kpc5 Ке5 69. Кс3 Kpc7 70. Kb5+, и белые должны выиграть.

64. Kpd4 Kg5 65. Kd2 h4 66. Ca5! h3. Интересная позиция цугцванга черных коней. После любого хода конями последует Кс4 либо Ке4, и угроза Кd6 сразу решает.

67. Kpc3! Kd1+. Или 67. ... Ka4+ 68. Kpb4 Kb2 69. Kpb3 Fd3 70. Кс4! Kf7! 71. Kd6+ K:d6 72. ed Ке5 73. d7+, и белые выигрывают — угол h8 имеет цвет слона!

68. Kpd3! Kf7. Не спасает как 68. ... Kb2+ 69. Kpc2!, так и 68. ... Kf2+ 69. Kpc3! Kg4+ 70. Kpf4 K:h2 71. Кс4!.

69. Кс4 Kb2+ 69 ... Kpb8 70. Kpd4! 70. К:b2 К:e5+ 71. Kрe4 К:c6 72. Сс3, и белые выиграли.

Мастер С. МЕЧКАРОВ
(Болгария)

ЧЕМПИОНАТ РИГИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

В чемпионате 1968 года 30 участниц (14 — с первым разрядом, 16 — со вторым) соревновались по швейцарской системе. Победительницей стала Р. Озолина, набравшая 7,5 очка из 9 возможных. На втором месте И. Якович (7).

Обе они получили путевки в финал чемпионата республики.

Право выступить в полуфинале Латвии завоевали И. Вевере, М. Трубицына, А. Озола, А. Бернани и И. Берзиня.

Радует, что среди участниц было много молодежи, но тревожат серьезные недостатки в игре шахматисток.

Х. Габран

Студенты — чемпионы профсоюзов

Командным соревнованием коллективов физкультуры на первенство профсоюзов предшествовали отборочные турниры в добровольных спортивных обществах. Сильнейшие команды получили путевки в Киев, где в ноябре—декабре оспаривали переходящий кубок Всесоюзного Совета добровольных спортивных обществ профсоюзов.

Такие же соревнования 4 года назад проходили в Харькове и закончились победой студентов Грузинского политехнического института.

Среди участников нынешнего первенства, кроме грузинских студентов — команды Уралмаша, ЗИЛа, спортклуба ярославского шинного завода — «Ярославец», представители Белоруссии, Киргизии, Литвы, Эстонии, Узбекистана, Молдавии, РСФСР, Москвы, Ленинграда. От Латвии выступали шахматисты РЭЗа.

В трех полуфиналах приняли старт 19 команд. Небольшое количество досок — три мужские и одна женская — требовало от участников предельной собранности. Одно упоминание ставило под угрозу всю команду.

Квалификационный состав первенства был довольно высоким: 22 мастера, столько же кандидатов в мастера, остальные перворазрядники — 57 шахматистов и 19 шахматисток.

На короткой дистанции развернулась острая борьба за первые два места. Так, в первой группе за бортом остались уралмашевцы, несмотря на то, что команду возглавлял международный мастер Г. Илиевский, а на остальных досках играли мастера Грохотов и Соловьев.

В финальном турнире шесть команд разыграли между собой кубок. Два коллектива имели в своем составе по 3 мастера, три команды — по два, лишь среди московских студентов был один мастер.

Тем не менее, выигрывая матч за матчем, эта команда практически обеспечила себе 1-е место уже перед последним туром. В последнем туре состоялась встреча прошлого чемпиона с лидером соревнования. Грузинские студенты, потерпев крупное поражение — 0,5:3,5, остались на последнем месте.

Итак, новый чемпион — команда Государственного Центрального ордена Ленина института физкультуры, впервые участвующая в таком турнире. Шахматисты Луганского научно-исследовательского института и завода им. Лихачева отстали на 3 очка.

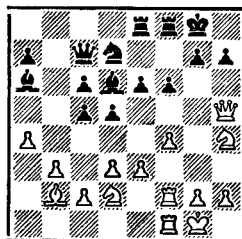
Все участники команды-победительницы внесли достойный вклад в общую копилку. Мастер Ю. Балашов набрал 7 очков, к/м М. Мухин — 7,5, к/м В. Манин — 5, перворазрядница Г. Лемачко — 8,5 (абсолютно лучший результат).

В творческом отношении турнир дал немало содержательных партий, красивых жертв...

Много тонкостей и интересных событий было в партии мастера Быкова (Луганск) с к/м Мухиным (ГЦОЛИФК).

Вот как сложилась борьба в миттель-шпилье.

БЫКОВ — МУХИН



Последним ходом белых был 16. Фh5. Преимущество на их стороне — за черных не видно активной контригры.

Но Мухин как раз и отличается тем, что умеет находить в позиции скрытые пружины.

16. ... c4! 17. dс dс 18. К:c4. На 18. bс неплохо 18. ... Сb4 или 18. ... Кc5. 18. ... С:c4 19. bс Кc5 20. Лf3 Фf7 21. Ф:f7+. Уклониться от размена ферзей белым невыгодно, а с разменом их испаряется возможность атаки на королевском фланге. Все же партнеров ждут еще интересные события. 21. ... Л:f7 22. Сa3 Сf8! 23. Лa1. Белые стремятся хотя бы удержать лишнюю пешку, но черные не обращают внимания на материальное неравенство и продолжают активизацию сил. 23. ... Лd7 24. Лf1 e5. Вскрывая еще одну вертикаль с намерением вторгнуться в лагерь белых ладьями. 25. fe Л:e5 26. Лf5 Лe4 27. С:c5 g6! Если 27. ... Л:h4, то 28. С:f8 Кр:f8 29. Лc5 Лd2 30. Л:c6 Л:c2 31. Лb1. Следующий черными промежуточный ход типичен для игры Мухина, всегда ищущего в шахматах исключений. 28. Л:f6 С:c5 29. Кf3 Л:c4 30. Кe5 С:e3+ 31. Крf1 Cd4 32. К:c4 С:f6 33. Лb1 Лd4 34. Лb8+ Крf7. Досадная неточность. Нужно было играть 34. ... Крg7 с тем, чтобы укрыться королем на h6. Позиция черных была бы предпочтительнее. 35. Ka5 Л:a4 36. Лb7+ Крe6 37. К:c6 a5 38. Л:h7 Лf4+ 39. Крe2 a4 40. Крd3 a3 41. Ла7 Сb2 42. c3 Лf2 43. Кd4+ Крf6 44. Лаb+ Крg7 45. Кc2 Л:g2 46. Ka3 Л:h2 47. Kb5 g5 48. Kd4. Буря улеглась, и партнеры заключили мир, но и такая ничья может только украсить творчество молодого шахматиста.

Хочется надеяться, что этот первый успех студентов шахматного факультета ГЦОЛИФКа будет развит в будущем.

Старший преподаватель
ГЦОЛИФКа мастер спорта
Г. ГОЛЬДБЕРГ

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА ОБЩЕСТВА «ВАРПА» 1969 ГОДА

42 районных шахматиста соревновались в Тукуме по швейцарской системе в 8 туров за 14 первых мест, дающих право играть в финале. Победитель его примет участие в чемпионате СССР среди сельских шахматистов.

Среди участников было 15 кандидатов в мастера, в том числе неоднократные чемпионы общества Р. Скуя и Е. Чембаев.

После четырех туров лидировал Чембаев, имевший 3,5 очка. Но в 5-м туре произошла смена лидеров.

Сицилианская защита ДУКУР — ЧЕМБАЕВ

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Kf3 e5! 4. Cc4 d6 5. c3! dc 6. K:c3 Kc6 7. 0—0 Ce6 8. C:e6 fe 9. Фb3 Фd7 10. Ce3 h6. Угрожало 11. Kg5. 11. Лfд1 Kf6 12. Kh4 Ka5. Лучшие 12. ... Kрf7, но и тогда у черных серьезные трудности ввиду слабости пункта d6. 13. Фb5! Kc6 14. Kg6 Jh7 15. K:f8 Kр:f8 16. Л:d6 Фf7 17. Лад1 Kpg8 18. f3 g5 19. Фc4 Ле8 20. Ka4 g4 21. Лf1 Ka5 22. Фd3 b6 23. f4.

После 23. fg Фg6 24. h3 Ф:e4 (24. ... K:e4 25. Kc3) 25. Л:f6 Ф:a4 26. Фg6+ белые выигрывали.

23. ... ef 24. C:f4 Фg6 25. Ce5 Лf7 26. Kc3 Kb7 27. Лc6 Kc5 28. Фd4 Kf:e4?.

Больше шансов на успешную оборону давало 28. ... Kfd7. После хода в партии белые форсированно выигрывают.

29. Л:f7 Kр:f7 30. Kd5! Фg5. Другие продолжения тоже не спасают, например, 30. ... Лd8 31. Лc7+ Kрe8 32. Cd6!.

31. Лc7+ Kрf8 32. Cf4 e5 33. C:g5 ed 34. C:h6+ Kpg8 35. Jg7+ Kрf8. Если 35. ... Kрh8, то 36. Kf4 (не 36. Ke7 Л:e7 37. Л:e7 d3 38. Ле8+ Kрh7, и у черных даже лучшие шансы) 36. ... Ле6 37. K:c6 K:e6 38. Ле7. 36. Ле7+. Черные сдались.

Победителем полуфинала стал к/м А. Дукур (Цесисский р-он) — 6 очков. 2—5 места поделили кандидаты Я. Сидиньш (Талис), К. Унгур (Екабилис), Г. Приедитис (Валкский р-он) и шахматист 1-го разряда А. Пушчулис (Талсинский р-он) — по 5,5 очка.

Можно еще отметить теоретическую дугель в остром варианте Полугаевского.

Сицилианская защита ЗАКЛАУСКИС — ЧЕМБАЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de. В этой позиции применялось и 8. ... h6, но после 9. C:f6 gf 10. ed Ф:d6 11. Фf3! у белых перевес.

9. fe Фc7 10. Фе2 Kfd7. На 10. ... Cb4 возможно 11. ef C:c3+ 12. bc Ф:c3+ 13. Фd2 Ф:a1+ 14. Kрi2 с хорошими видами на атаку.

11. 0—0—0 Cb7!. Другие ходы не дают уравнения.

12. Фg4 Ф:e5! 13. C:b5?.

Жертва фигуры не приносит белым ожидаемых результатов. Сильнее 13. Cd3 Kf6 14. Фh4 Kbd7 15. Лhe1 Фc5 16. Cf5 0—0—0 с острой игрой (Рооз — Сахаров, партия по переписке, 1961/62 гг.).

13. ... ab 14. Лhe1 h5! 15. Фh4 Фc5! 16. Kd:b5.

Плохо и 16. K:c6 fe 17. Л:e6+ Kрf7 18. Лde1 Фf5 19. g4 Ф:g4 20. Фi2+ Kpg8 21. Ce7 Kc6 — Зайцев — Белов, 1966 г.

16. ... Ka6 17. Cf4 Cc6 18. Kd6+ C:d6 19. C:d6 g5 20. Фh3 Фc4 21. Фе3 Фg4 22. g3 Фf5 23. Лf1 Fa5 24. Фd4 Лh7 25. Фf2 Фb6 26. Фd2 Jg7 27. Фе2 g4 28. Лf5 0—0—0 29. Л:h5 Kf6 30. Лh6 Cf3 31. Фc4+ Kрb7 32. Лe1 Kd5 33. Ce5 Jg5, и белые вскоре сдались.

А. ДУКУР

На переднем плане кандидаты в мастера Е. ЧЕМБАЕВ и А. ДУКУР (справа).

Фото П. Лиепкаля



Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

ПОД КРИПТОНИМОМ «М. Г.»

В 1888—89 годах в Вильне (ныне Вильнюс) вышло несколько небольших брошюр, по своему содержанию связанных с шахматной игрой. Тираж их был невелик, от 250 до 600 экземпляров. На титульных листах вместо фамилии автора значилось лишь «Составлено М. Г.».

Две брошюры — «Талисман. Шахматная легенда. Рассказ русского шахматиста, заимствованный из «Sonntags-Blätter» и «Победа шахматиста над Мефистофелем. (Легенда, заимствованная по переводу с английского из «Schachzeitung»)), судя по заглавиям, были переводными. В каждой из них рассказывалось о фантастических поединках хитроумных любителей шахмат с нечистой силой, в которых человеческая мысль брала верх над кознями дьявола.

Брошюры «Изображение шахматами боя конницы при Бюзанси», «Изображение шахматами сражения при Кульме» и «Изображение на шахматной доске Ульмской операции», по-видимому, являлись оригинальными произведениями. Текст их и подобных им сочинений («Изображение шахматами разгрома армии Мухтара-пашы под Аладжею», «Изображение шахматами сражения под Аустерлицем» и др.) вошел также в сборник под заглавием «Военные сообщения с переложением сражений на шахматную доску» (1889).

В предлагаемых читателю произведениях, сообщалось в предисловии к сборнику, были «переложены на шахматную доску некоторые из военных событий, в которых любитель-шахматист может заметить сходство теоретических шахматных положений с таковыми, встречающимися в действительных боях и операциях». Фактическую основу их составляли отдельные эпизоды наполеоновских войн, русско-турецких войн 1828—29 гг. и 1877—78 гг., франко-прусской войны 1870—71 гг.

Поля шахматной доски обозначали при этом города, деревни, реки; шахматные фигуры — либо полководцев, либо отдельные группы войск (ладьи — артиллерию, кони — конницу и т. п.); ходы фигур и пешек должны были дать представление о маневрах, предпринимаемых враждебными армиями. Как правило, сначала давалась краткая историческая справка о сражении, затем следовал более или менее подробный обзор военных операций, иллюстрируемый ходами фигур, в заключительной части подводились итоги боя и нередко помещалось стихотворное резюме, подчеркивавшее аналогию военной стратегии и тактики с шахматной игрой.

Известно, что попытки отразить шахматными средствами конкретные события военной истории встречались в прошлом веке нередко. Вспомним хотя бы знаменитую задачу первого русского мастера А. Д. Петрова «Бегство Наполеона из Москвы в Париж» или многие «скахографические» задачи И. С. Шумова («Плевна», «Взятие Карса», «Переход через Балканы»), получившие широкую известность. Автор брошюр, пожалуй, проявил еще большую смелость, отважившись иллюстрировать военные операции не задачами, а окончаниями партий.

Практическое воплощение замыслов автора не имело, однако, успеха. Как констатировал видный шахматный литератор того времени Д. Саргин, рассматривавший некоторые из брошюр, «несмотря на многочисленные пояснения и отступления, игра не дает никакого представления о сражениях» (цит. по «Московскому шахматному альманаху», М., 1894, стр. 68). Видимо, автору не доставало ни шахматных знаний, ни таланта для создания полноценных произведений в столь сложном жанре.

Вместе с тем, сказала и недостаточная осведомленность М. Г. в литературе. Тот же Д. Саргин отметил, что легенда «Талисман», в действительности, не что иное как обратный перевод на русский язык шуточного рассказа А. Д. Петрова «Сцены из жизни шахматных игроков», который первоначально опубликовался в «Отечественных записках», а затем был переведен на ряд иностранных языков.

Так или иначе, появление виленских изданий не прошло незамеченным...

Кто же был автором брошюр? Кому принадлежал криптоним «М. Г.»?

Современники, в том числе и Д. И. Саргин, ответа на вопрос не дали. В шахматной литературе более позднего времени его тоже нельзя найти. Не оказывает помощи в расшифровке сокращений и капитальный «Словарь псевдонимов» видного советского библиографа И. Ф. Масанова. Хотя в последнем названы 52 лица, подписывавшихся буквами «М. Г.», автора «Военных сообщений» среди них нет.

Тем не менее, Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде сделала попытку решить эту задачу по справочнику Масанова. И теперь в каталогах библиотеки мы можем найти печатные карточки на «Талисман», «Военные сообщения» и другие брошюры с весьма категорическим указанием, что автором их является М. К. Гоняев (1849—1891).

На самом деле известный дореволюционный историк, теоретик и библиограф шахмат М. К. Гоняев не имеет к названным книгам никакого отношения. Как ни парадоксально, об этом свидетельствует сам «Словарь псевдонимов», где указано, что М. К. Гоняев пользовался криптонимом «М. Г.» только в «Шахматном листке» за 1876 год¹⁾. Кстати сказать, ни в одной биографической справке о М. К. Гоняеве нет ни слова о брошюрах, которые были якобы напечатаны им в Вильно. Автор брошюр, судя по всему, был связан с военным делом, но о М. К. Гоняеве этого сказать никак нельзя; вместе с тем большой знаток шахматной литературы М. К. Гоняев не мог сделать такой серьезной ошибки в отношении рассказа А. Д. Петрова, какую допустил М. Г. из Вильно...

Где же разгадка тайны М. Г.?

Чтобы установить имя автора интересующих нас изданий, проще всего обратиться к ежегодным «Отчетам Комитета Виленского шахматного кружка общему собранию членов», выходившим с 1890 года. Отчеты показывают, что на собраниях кружка 1889—1890 годов с чтением своих рассказов (названия которых совпадают с заглавиями называвшихся выше брошюр) неоднократно выступал их автор, Михаил Густавович Гольмдорф. Именно ему и принадлежат загадочные инициалы «М. Г.»!

Из тех же отчетов мы можем узнать, что отставной артиллерист генерал-майор М. Г. Гольмдорф не был сильным шахматистом (в списках членов Виленского шахматного кружка он числился во 2-й категории), но искренне любил шахматы и много сделал для их распространения.

М. Г. Гольмдорф являлся одним из главных организаторов возникшего в 1887 году Виленского кружка любителей шахматной игры, первым председателем его правления, составителем (возможно, не единоличным) устава кружка. Когда в 1890 году он был освобожден от обязанностей председателя в связи с переездом в Петербург, шахматисты единодушно избрали его почетным членом кружка. Такого высокого отличия, кроме него, в Виленском шахматном кружке был удостоен лишь один М. И. Чигорин.

Шахматно-литературные произведения М. Г. Гольмдорфа, изданные 80 лет назад, не выдержали испытания времени. Нынешний читатель их совсем не знает. Тем не менее, они представляют определенный интерес как один из любопытных фактов истории шахмат в Литве.

Н. САХАРОВ (Москва)

¹⁾ Однако у Масанова здесь неточность: статьи М. К. Гоняева за подписью «М. Г.» появлялись в журнале и после 1876 года.

Композиция

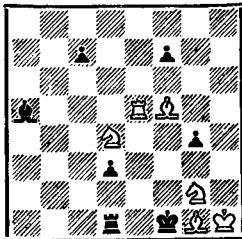
Отдел ведут мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ан. КУЗНЕЦОВ (этюды)

РАЗВИТИЕ ОДНОЙ ПРОСТОЙ ИДЕИ

В минувшем году задачная композиция продолжала успешно развиваться. Правда, этот год не ознаменовался открытием принципиально новых идей или тем. Наблюдалась дальнейшая эволюция уже известной тематики путем обогащения ее свежими конструктивными приемами и механизмами. Все чаще этот процесс сопровождается отказом от догматических правил и требований, например, к вступительным ходам, к условиям создания близнецов, к единству решения и т. д. Объединяющим моментом содержания — вместо позиций правильных матов, логики комбинаций или единства тактических идей — становится цикличность ходов, стратегии или прочих элементов. Цикличность стала краеугольным камнем задачной композиции наших дней.

Проследим эту тенденцию развития на примере совсем простой идеи — идеи взаимного перекрытия фигур. Уже более ста лет эта идея характеризуется взаимным перекрытием разноходящих черных фигур (ладьи и слона) на одном поле (тема Гримшоу), как это представлено, например, в задаче № 1: 1. Ch7 угр. 2. Lf5×, 1. ... Ld2 (Cd2) 2. Le1 (C:d3)×. В конце двадцатых годов была открыта

№ 1 И. Бирбрагер
2-й поч. отзыв
Конкурс молодых авторов
1948 г.

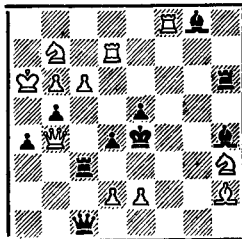


Мат в 2 хода

возможность разработки темы Гримшоу и в игре белых фигур в ложных следах. Эту идею также демонстрирует задача № 1: 1. Ce4? Ld2! (Le1?) и 1. Le4? Cd2! (C:d3?).

Осуществить в двухходовках взаимное перекрытие более двух черных фигур на одном поле казалось невозможным, поэтому дальнейшая разработка рассматриваемой идеи продолжалась в других направлениях. В за-

№ 2 Ю. Перис
III приз
«L'Italia Scacchistica»
1949 г.



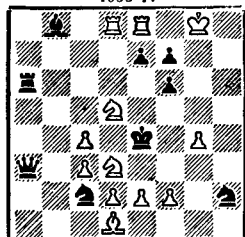
Мат в 2 хода

даче № 2 взаимно перекрывают друг друга четыре черные фигуры, но на разных полях: 1. Ф:b5 угр. 2. Ф:e5×, 1. ... Cf6 2. Kd6× (слон h4 перекрывает ладью h6), 1. ... Le6 2. Fd5× (ладья h6 перекрывает слона g8), 1. ... Ce4 2. Kc5× (слон g8 перекрывает ладью c3), 1. ... Lg3 2. Kf2× (ладья c3 перекрывает слона h4) — цикл взаимности замкнулся.

Взаимное перекрытие более двух черных фигур на одном поле начали разрабатывать в трехходовках, как это имеет место в задаче № 3. 1. К:e7 угр. 2. f3+, 1. ... Fd6 (перекрывает ладью и слон) 2. Kg6+ и 3. Kc5×, 1. ... Ld6 (перекрывает слон и ферзь) 2. Kd5+ и 3. K:f6×, 1. ... Cd6 (перекрывает ферзь и ладью) 2. Kf5+ и 3. Kg3×. Во всех трех вариантах на матующем ходу использовано связывание перекрывающей черной фигуры, что и оправдывает выбранную авторами трехходовую форму.

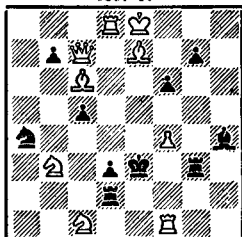
Но как же быть с двухходовкой? Неужели взаимное перекрытие более двух фигур на одном поле в ней противопоставлено? Две последние задачи, которые составлены в современном стиле, дают на этот вопрос отрицательный ответ. В ложных следах двухходовки № 4 на поле d6 взаимно перекрываются три белые фигуры: 1.

№ 3 Х. и П. ле Гранд
I приз
«Arbejder Skak»
1956 г.



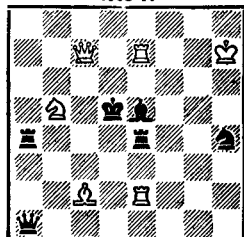
Мат в 3 хода

№ 4 Л. Лошинский
I приз
«Problembld»
1967 г.



Мат в 2 хода

№ 5 Д. Райс
«В.С.М.»
1968 г.



Мат в 2 хода

Фд6? Лf2! (Л:d3? — перекрыта ладья d8), 1. Лd6? Кс3! (С:c5? — перекрыт слон e7), 1. ... Сd6? 2. f5! (Фe5? — перекрыт ферзь). Конечно, варианты в решении (1. Сf8) уже интереса не представляют...

А вот в задаче № 5 на одном поле взаимно перекрываются четыре черные фигуры: 1. Лd2+ Фd4 2. Кс3 (перекрыт слон), 1. ... Cd4 2. С:e4×

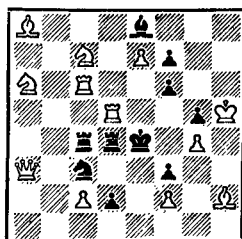
(перекрыта ладья a4), 1. ... Лад4 2. Сb3× (перекрыта ладья e4), 1. ... Лed4 2. Л:e5× (перекрыт ферзь). Все это стало возможным благодаря тому, что был обойден «запрет» шаховать вступительным ходом.

Что же касается цикличности, то как раз она придает последним четырем задачам особую цельность и привлекательность.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА 1968—1969 гг. ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

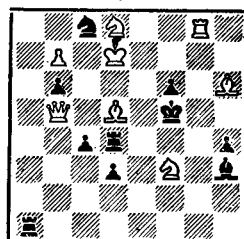
В задаче № 247 разрабатана тема выбора матов с полубатарей. Выбор игры, повторная угроза — вот букет идей двухходовки № 248. Вюрцбург-Плахутта или просто Плахутта? Этот вопрос решателям задает автор трехходовки № 249. Ловля черного слона с переменной иллюзорной игрой на другую в решении проходит в задаче № 250. Два правильных мата с развязыванием белого ферзя предлагаем отыскать в задаче № 251.

№ 247
А. ПЛОСТАК
Минск



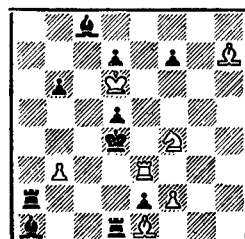
Мат в 2 хода

№ 248
А. ДЗЕКЕР
Киев



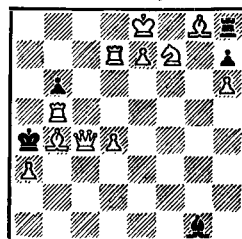
Мат в 2 хода

№ 249
Л. ИСКРА
Омск



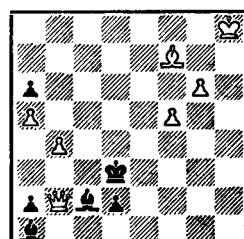
Мат в 3 хода
Близнец: п.d7 на a6

№ 250
А. ДИКУСАРОВ
Новосибирск



Обр. мат в 3 хода

№ 251
Ю. БЕРЕЖНОЙ
и В. ГЕБЕЛЬТ



Кооп. мат в 3 хода
Близнец: Сс2 на e2

Автор задачи № 234 просит добавить в ней белую пешку на f6.

№ № 129 и 130 — лауреаты конкурса газеты «Кубомошльская правда» (отмеченные первыми двумя призами — см. «Шахматы» № 21 за 1968 г.). Белоглы взгляды на их позиции, и не исключена такая коллизия:

— Не напугал ли судья? № 129 выдвигает куда этюднее, нежели «мастодонт» № 130!

Ничего-то судья не напугал! Впрочем, вот вторая наша выдержка

ИЗ СУДЕЙСКОГО БЛОКНОТА

«Если на стене висит ружье, оно должно выстрелить...» — в этих крылатых словах образно выражен принцип экономии, непременно сопровождающий производство любых эстетических ценностей, равно — будь то пьеса или шахматный этюд. Однако есть экономия и экономия...

№ 136. От быстрого мата белых спасут лишь нескучные жертвы. И вот закладывается «священный бык» — 1. Фd5+! Кр:d5 2. е4+ К:e4. Сильнейшее. Но обратите внимание на лесенку черных фигур е4—f5—g6—h7. 3. Сс4+! Кр:c4 4. d5+. Начинается хрустальная сказка про пешку-

Золушку. 4. ... Кр:d5 5. de+ Кр:e1. 5. ... Кр:c4? 6. еf+ Кр:d5 7. c4X. 6. еf+ Кр:f7 7. fg+ Кр:g8. 7. ... Кр:g6? 8. Лf6X. 8. Лf8+! И ладья кладется на алтарь победы! 8. ... Кр:h8 9. gh f10. Сб2! Кр:f7. Лучшее — 10. ... Фf7 11. h8Ф+ Ф:g8 12. Фf6+! Ф:f7 13. Фh6+ Кр:g8 14. Фh8X. 11. h8Ф Кр:g8 12. Фe8+ Кр:d5 13. Фс6+. Теперь пути назад нет — 13. ... Кр:e6 14. Фe4+ Кр:f7 15. Фe8X, и приходится пройти тропею грома до конца — 13. ... Кр:c4 14. Фc4X!

№ 137. 1. Кg6! Но не 1. c7? Кe7 2. Кg6 Кс8! 3. Кf4 e2 4. К:e2! Кр:f1! А теперь уже грозит 2. c7. 1. ... Кс3! 2. c7! Несмотря на принятые меры: 2. ... Кb6+ 3. Кр:d4! 3. Са7! Кр:d5 4. Кf4 g1K! (у черных три коня!) 6. Сb6! Кa8! (6. ... Кe8 7. Кd5) 7. Сс3+! Кр:g3 8. Кр:b5! Кр:f4 9. Кс6 — гибнет Кa8, и два коня при пешке g5 дать мат не в состоянии. Неправда ли, остроумная схватка? Но истинное слово черные еще не сказали. Вот оно — 2. ... Кe7! 3. К:e7 Кb5+. А сейчас толчашая реплика белых. 4. Кр:a2!! К:c7 5. Са7 Кр:f2. Нет коня на g6, нет и хода Кf4. Однако ... 6. g6! g1Ф 7. Сс3+! Кр:e3 8. g7! Ничья, так как нет 8. ... Ф:g7 9. Кf5+, а шах при ко-

роле на a2 не страшны. Но стой он на b2 — a4 ... 8. ... Фa1+ 9. Кр:b3 Ф:f1+ 10. Кр:c3! Кb5+ 11. Кр:c4! Кd6+ 12. Кр:d5 Кe8! 13. g8Ф Кf6+. Такова тайна 4. Кр:a2 ...

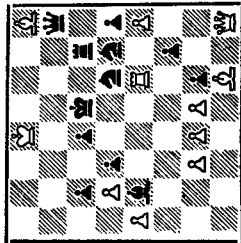
Подошла чора сравнения. № 136 — экспрессивный, миттельшпилевый этюд с эффектно выраженной темой «Еще лог!». Потупные варианты ясные, энергичные и лишь подчеркивают главную мысль. № 137 — этюд — лабиринт. Решение называется, словно нить Ариадны, по пути — тонкие, сложные завитки ложных следов. Но отношение их к главной идее лишь косвенно, они ее скорее не подчеркивают, а затупеивают. Мысль устает и достойно не воспринимает финал этюда ...

Да, есть экономичность фигурная и экономичность вариантная! Если недостаток (и недостаток ли?) № 136 — большое число фигур, то недостаток № 137 — большое число длинных вариантов. Достоинство же № 136 — рельефность идеи, которой нет у № 137. И это, на наш взгляд, делает № 136 значительно этюднее! Интересно, что на этот раз мнения судьи и арбитра конкурса Бориса Спасского совпали ...

ПРОЧИТАЙ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

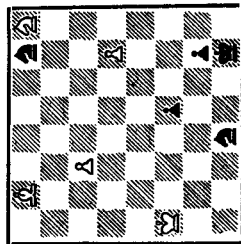
Позиция № 138, думается, заинтересует и шахматистов-практиков. А для выигрыва придется в один момент использовать игру на два фланга — известную идею Рета. № 139 проинзан мотнван и практического зидипиля и специфичными этюдными эффектами. Финал — б. п. a7 против ферзя черных, но путь к нему весьма замысловат.

№ 136 А. БОР
4 приз



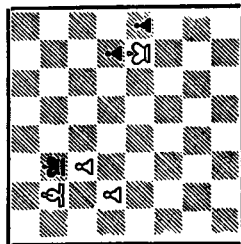
Выигрыш

№ 137 Ю. ДЮРГОВ
5 приз



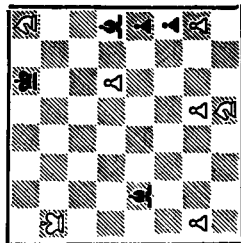
Ничья

№ 138 Ф. КОЛЕСОВ
Горьковская обл.



Выигрыш

№ 139 В. СЕРЕДА
Тбилиси



Ничья

В чемпионате ПЕРМИ успеха добился к/м Баранов — 9 из 10. Чемпионкой среди женщин стала Власова, набравшая 6,5 очка из 8.

Г. Ольхов



В РИГЕ проходил полуфинал чемпионата Латвийской ССР среди юношей (раньше полуфинал носил другое название — массовый турнир школьников). Соревнование проводилось по швейцарской системе в 7 туров.

В старшей группе мальчиков победителем вышел Вискис (Цесис), на втором месте — Ясман (Резекненский р-он), на третьем — Позняк (Лудза). Все они набрали по 5,5 очка. В средней группе первым стал Терешенко (Лиепая) — 6 очков. Вторым был Нагис (Московский р-он Риги) — 5,5. С тем же количеством очков третье место занял Климаков (Даугавпилс). Турнир в младшей группе дал такие результаты: 1. Бобров (Лимбажи) — 5,5; 2. Танцов (Даугавпилс) — 5,5; 3. Брегман (Пролетарский р-он Риги) — 5.

Среди девочек в старшей группе победили Друлле (Лиепая) — 6 очков, Размыслович (Октябрьский р-он Риги) — 5, Берзиня (Кировский р-он Риги) — 5; в средней: Калныня (Кировский р-он Риги) — 6, Вилипсоне (Рижский р-он) — 5,5; Ванцапе (Балвы) — 5; в младшей: Витола (Валмиера) — 6,5; Рыженкова (Лиепая) — 6; Тетере (Валка) — 5. Следует отметить, что из шести первых мест только одно досталось рижанам.

Б. Озолиньш



26-й чемпионат АКТЮБИНСКА был посвящен 100-летию юбилею города (1869—1969). В финале встретились мастера В. Середенко, 3 кандидата в мастера и 11 перворазрядников. Первое место занял Середенко — 11,5 очка, второе — к/м Л. Рахмедов (10).

Н. Мых

ОРЕЛ. Здесь проходили зональные соревнования XI Всероссийской спартакиады школьников. Участвовали команды 9 областей (в составе каждой 4 мальчика и 2 девочки). Первое место заняла команда Воронежской области.

А. Шимаинович

В ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В городе металлургов — Выксе открылся шахматный клуб. В связи с этим заметно оживилась шахматная жизнь города. Проведен чемпионат Выксы, который выиграл Ю. Стажоров.



Чемпионат областного совета общества «Урожай» закончился победой перворазрядника из г. Шахуны Н. Плахушко (8 очков из 11).

К. Гаврилов



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР В ПЕТРКУВЕ (ПОЛЬША)

уже стал традиционным. Четвертый по счету, проведенный в 1968 году, собрал очень интересный состав: международные мастера Асенова из Болгарии и Каракаш из Венгрии, опытные шахматистки Тиммер из Голландии и Рейхер из Румынии, представительницы талантливой молодежи — чемпионка Румынии Макаи, чемпионка Голландии Тук, вице-чемпионка Венгрии Шадаи. Их удачно дополняли ведущие шахматистки Польши.

За первое место упорная борьба в основном шла между Асеновой, Макаи и полячкой Юрчинской. Болгарскую шахматистку на финише подвели нервы, и первыми закончили соревнования с 7 очками из 10 Макаи и Юрчинская. На третьем месте — Тук (6 очков), а 4—6 места поделили Асенова, Тиммер и Шадаи (по 5,5 очка).

Французская защита

Тук — Каракаш

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Cg5 Ce7 7. K:f6+ K:f6 8. Kf3 0—0 9. Fe2 c6 10. 0—0—0 b5 11. Cd3 Фd5 12. Kpb1 Cd7 13. Ke5 Lfd8 14. C:f6 C:f6 15. Ce4 Фd6 16. C:h7+ Kp:h7 17. Фh5+ Kpg8 18. Ф:f7+ Kph7 19. Ld3 Cg5 20. Lh3+ Ch6 21. L:h6+, и черные сдались.

К. Пытель (Польша)

КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 17 1968 г.

41. Иованович — Кобайдзе, Львов, 1967 г.
1. К:f7+! Kpg8. В варианте 1. ... Л:f7 2. е6 Ф:е6 3. Ф:е6 С:е6 4. С:с6! черные теряют качество. 2. е6 Фb7 3. Cd5!. Возможно и 3. Фе4. 3. ... Фа8 4. Фе4 Сb7 5. Kd6!. Черные сдались.

42. Эйзингер — Кристоф, Волдкирх, 1968 г.
1. Кс:d6+! еd. Если 1. ... Kpf8, то 2. К:c8. 2. К:d6+ Кре7. Плохо 2. ... Kpf8 из-за 3. Ch6!. 3. Фb4. Черные сдались.

Не обещает успеха 2. С:d6 Ф:e4+ 3. Ф:e4+ К:e4 4. Са3 Сеb1.

43. Штейн — Филип, Москва, 1967 г. 1. Л:f6!. Сразу решает исход борьбы. Если 1. ... Kр:f6, то 2. Фd4+. Не спасает и промежуточный ход. 1. ... Л:b1+ 2. Ф:b1. Нельзя 2. Kpg2 из-за 2. ... Лh2+! 2. ... Kр:f6 3. Фе4 Фf7. От угрозы 4. Фе6+ другой защиты нет. 4. Фd4+. Черные сдались.

44. А. Мандлер, этюд. 1. Ле1 Cd7 2. Kpd3! С:a4. В случае 2. ... Краб 3. Крс4 белые получают теоретически выигранную позицию. 3. Ла1 Kpb5 4. Крс3, и после 4. ... Краб 5. Крс4 черные теряют слона.

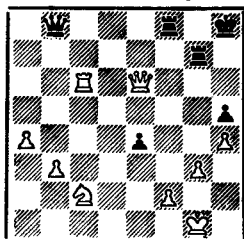
В журнале «Шахматы в СССР» № 5 1966 года было указано, что после 2. ... Kpb6! (вместо 2. ... С:a4) белые не могут выиграть. 3. Ла1 Краб 4. Крс4 Сс8 5. Крс5 Саb1. Белым не удастся вытеснить черного слона с диагонали а6—f1.

Многие читатели правильно указали на эту возможность, но они не давали свои решения, а основывались на публикации в журнале «Шахматы в СССР».

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью. 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

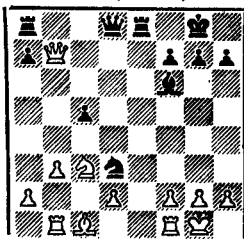
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Тираж 17500 экз. Заказ № 628-п. Бумага 60х90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 7 марта 1969 г. ЯТ 18720.

№ 17 (2 очка)



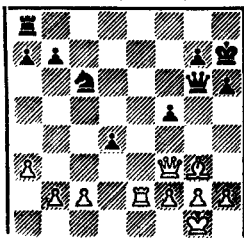
Ход черных

№ 18 (2 очка)



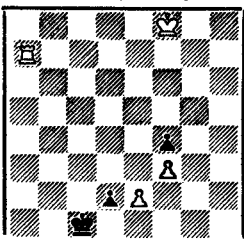
Ход черных

№ 19 (3 очка)



Ход черных

№ 20 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 15 мая
Срок присылки ответов на №№ 13—16 — 1 мая.