

# Ахматы



№ 3 - 1969

# IX командное первенство ЛССР

|                           | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    | 19    | О    | М   |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-----|
| 1. ОДО                    | ■     | 2 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 3     | 4 1/2 | 4     | 4     | 3 1/2 | 3     | 4     | 4 1/2 | 4 1/2 | 2 1/2 | 3     | 5     | 3     | 4 1/2 | 5     | 64,5 | 1.  |
| 2. «Динамо» — 4 ФК        | 2 1/2 | ■     | 1 1/2 | 3 1/2 | 4     | 2 1/2 | 2     | 4     | 3 1/2 | 4     | 4     | 4 1/2 | 3     | 3 1/2 | 3     | 4     | 2     | 4     | 4 1/2 | 60   | 2.  |
| 3. РЭЗ                    | 2 1/2 | 3 1/2 | ■     | 2 1/2 | 1 1/2 | 2 1/2 | 2 1/2 | 3     | 2 1/2 | 2 1/2 | 4 1/2 | 3 1/2 | 5     | 4     | 4 1/2 | 4 1/2 | 1 1/2 | 4 1/2 | 3 1/2 | 58,5 | 3.  |
| 4. ВЭФ                    | 3 1/2 | 1 1/2 | 2 1/2 | ■     | 1/2   | 3     | 2 1/2 | 2     | 3 1/2 | 3 1/2 | 3 1/2 | 4 1/2 | 4     | 3 1/2 | 2 1/2 | 4     | 4 1/2 | 4     | 4 1/2 | 57,5 | 4.  |
| 5. ГПИ                    | 2     | 1     | 3 1/2 | 4 1/2 | ■     | 2 1/2 | 3 1/2 | 2     | 3     | 3     | 1 1/2 | 2 1/2 | 3 1/2 | 3 1/2 | 4     | 3     | 4     | 4     | 1 1/2 | 52,5 | 5.  |
| 6. ГРЗ                    | 1/2   | 2 1/2 | 2 1/2 | 2     | 2 1/2 | ■     | 3     | 2 1/2 | 3     | 2 1/2 | 2 1/2 | 3     | 4     | 2 1/2 | 4 1/2 | 2 1/2 | 4     | 3     | 4     | 51   | 6.  |
| 7. Лиепая                 | 1     | 3     | 2 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 2     | ■     | 2 1/2 | 2 1/2 | 1     | 3     | 3     | 3     | 4 1/2 | 4     | 3     | 4     | 3 1/2 | 4     | 50,5 | 7.  |
| 8. «Циня»                 | 1     | 1     | 2     | 3     | 3     | 2 1/2 | 2 1/2 | ■     | 2 1/2 | 1 1/2 | 4     | 3     | 3     | 2     | 3 1/2 | 2 1/2 | 5     | 4 1/2 | 2 1/2 | 49   | 8.  |
| 9. Елгава                 | 1 1/2 | 1 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 2     | 2     | 2 1/2 | 2 1/2 | ■     | 2     | 3     | 2 1/2 | 3     | 3 1/2 | 4     | 1 1/2 | 3 1/2 | 3     | 3     | 45   | 9.  |
| 10. РПЗ                   | 2     | 1     | 2 1/2 | 1 1/2 | 2     | 2 1/2 | 4     | 3 1/2 | 3     | ■     | 3     | 2     | 1 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 2 1/2 | 3     | 2 1/2 | 3 1/2 | 44   | 10. |
| 11. Валка                 | 1     | 1     | 1/2   | 1 1/2 | 3 1/2 | 2 1/2 | 2     | 1     | 2     | 2     | ■     | 3 1/2 | 2 1/2 | 2 1/2 | 3     | 2 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 3 1/2 | 38,5 | 11. |
| 12. Екабпилс              | 1/2   | 1/2   | 1 1/2 | 1/2   | 2 1/2 | 2     | 2     | 2     | 2 1/2 | 3     | 1 1/2 | ■     | 4     | 2     | 2 1/2 | 4     | 2 1/2 | 2     | 3     | 38,5 | 12. |
| 13. Юрмала                | 1/2   | 2     | 0     | 1     | 1 1/2 | 1     | 2     | 2     | 2     | 3 1/2 | 2 1/2 | 1     | ■     | 2 1/2 | 3     | 2     | 3 1/2 | 4     | 4     | 38   | 13. |
| 14. Цесис                 | 2 1/2 | 1 1/2 | 1     | 1 1/2 | 1 1/2 | 2 1/2 | 1/2   | 3     | 1 1/2 | 2 1/2 | 2 1/2 | 3     | 2 1/2 | ■     | 1 1/2 | 1 1/2 | 3     | 2     | 3     | 37   | 14. |
| 15. «Балтика»             | 2     | 2     | 1/2   | 2 1/2 | 1     | 1/2   | 1     | 1 1/2 | 1     | 3 1/2 | 2     | 2 1/2 | 2     | 3 1/2 | ■     | 4     | 3     | 2     | 2 1/2 | 37   | 15. |
| 16. РМР                   | 0     | 1     | 1/2   | 1     | 2     | 2 1/2 | 2     | 2 1/2 | 3 1/2 | 2 1/2 | 2 1/2 | 1     | 3     | 3 1/2 | 1     | ■     | 3     | 2 1/2 | 1     | 35   | 16. |
| 17. Даугавпилс            | 2     | 3     | 3 1/2 | 1/2   | 1     | 1     | 1     | 0     | 1 1/2 | 2     | 2 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 2     | 2     | 2     | ■     | 3 1/2 | 2 1/2 | 34   | 17. |
| 18. Молодежная сборная    | 1/2   | 1     | 1/2   | 1     | 1     | 2     | 1 1/2 | 1/2   | 2     | 2 1/2 | 3 1/2 | 3     | 1     | 3     | 3     | 2 1/2 | 1 1/2 | ■     | 3     | 33   | 18. |
| 19. «Сарканайс Металургс» | 0     | 1/2   | 1 1/2 | 1/2   | 3 1/2 | 1     | 1     | 2 1/2 | 2     | 1 1/2 | 1 1/2 | 2     | 1     | 2     | 2 1/2 | 4     | 2 1/2 | 2     | ■     | 31,5 | 19. |

3 (219)  
ФЕВРАЛЬ  
1969

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ВЫХОДИТ С 1960 ГОДА

Главный редактор  
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(заместитель  
главного редактора),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный  
секретарь),  
В. КАНЕП,  
А. КОБЛЕНЦ,  
А. ПАКАЛН,  
И. СКУИНЬШ,  
З. ТРЕНКО,  
Ф. ЦИРЦЕНИС.



## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                   |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Т. Гиоргадзе. Нана Александрия —<br>вновь чемпионка СССР . . . . .                                | 2      |
| Мемориал Вахтанга Карселадзе . . . . .                                                            | 4      |
| А. Петерсон. «Даугава» на мелководье? . . . . .                                                   | 8      |
| ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Шамко-<br>вич — Чокылтя. Примечания гросс-<br>мейстера Л. Шамковича . . . . . | 10     |
| Кобо — Суэтин. Примечания гросс-<br>мейстера А. Суэтина . . . . .                                 | 12     |
| ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Я. Нейштадт. Ка-<br>талонское начало (окончание) . . . . .                        | 12     |
| КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ . . . . .                                                                  | 15     |
| В. Калаидадзе. Поиски истины . . . . .                                                            | 20     |
| ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА . . . . .                                                                      | 21     |
| ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ . . . . .                                                                         | 23     |
| НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА . . . . .                                                                        | 27, IV |
| СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ.<br>М. Юдович. Картинки прошлого . . . . .                           | 28     |
| КОМПОЗИЦИЯ . . . . .                                                                              | 30     |
| Календарь шахматных соревнований на<br>1969 год . . . . .                                         | 32     |
| «КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?» . . . . .                                                                 | IV     |

# Нана Александрия —

## ВНОВЬ

### ЧЕМПИОНКА СССР

Лучшие шахматистки страны более месяца сражались в финальных поединках, но чемпионка так и не была выявлена... I—II места поделили тбилисские мастера Н. Александрия и А. Чайковская.

И вот в конце ноября на дополнительный матч Александрия — Чайковская в Тбилиси приехали главный судья чемпионата международный мастер О. Игнатьева (Москва) с золотой и серебряной медалями, а из Ашхабада председатель Федерации шахмат Туркмении Н. Асланов с дорожными коврами — призами Совета Министров республики и исполкома г. Ашхабада для вручения их победительницам.

Соперницам предстояло сыграть 6 партий, но Александрии хватило и четырех встреч, чтобы доказать свое превосходство. Она выиграла со счетом 3,5:0,5.

— Мы впервые играли матч, — сказала Нана. Отсутствие опыта мешало обоим.

— Когда вы почувствовали, что можете выиграть матч? — спросил я.

— После второй партии. Я приобрела уверенность, Алла же, по-моему, растерялась. Она не смогла выиграть первую партию, в третьей — необоснованно нарушила логическую канву борьбы, в четвертой ее вообще нельзя было узнать.

— Какую партию Вы считаете лучшей?

— Вторую. В ней я осуществила дебютную идею моего тренера Бухути Гургенидзе. Кстати, я очень обязана ему своим успехом.

19-летняя студентка Тбилисского университета, международный мастер Нана Александрия вновь стала чемпионкой СССР. В 1969-ом году она вместе с Н. Гаприндашвили и А. Кушнир будет защищать честь советских шахмат на IV Олимпиаде в Варшаве.

Нана — воспитанница безвременно ушедшего заслуженного тренера СССР В. И. Карселадзе. На этом снимке вы видите их во время занятий. Последние два года талантливая девушка постигает мудрость шахмат под руководством сильнейшего грузинского мастера Б. Гургенидзе.





— В нынешнем году мы оба успешно выступаем, — улыбаясь, говорит Нана. — Удачно сыграли в международных турнирах — Бухути — в Кисловодске (второе место), я — в Тбилиси (первое) — и в матче с югославскими шахматистами: Бухути победил Никола, я же — Йожич Живкович. Можно назвать и другие соревнования. Мне очень хочется, чтобы мой тренер и в чемпионате страны поддержал нашу «шахматную фирму».

Успеха им, достойным представителям грузинских шахмат!

Приводим партии матча:

### 1-ая партия

#### Принятый ферзевый гамбит

Чайковская — Александрия

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 Kf6 4. C:c4 e6 5. Kf3 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. Kc3 Cd6 11. dc K:c5 12. Cc2 Фb8 13. e4 b4 14. e5 C:f3 15. Ф:f3 C:e5 16. Фc6+ Kcd7 17. Ke4 Фc8 18. K:f6+ C:f6 19. Ф:c8+ Л:c8 20. Ca4 Лd8 21. Лb1 Кре7 22. Ce3 Ce5 23. Лd2 Kb8 24. Cc5+ Kpf6 25. C:b4 Л:d2 26. C:d2 Лd8. Дальнейшее происходит в жестоком цейтноте. 27. Ce3 Лd6 28. Kpf1 Лd5 29. Кре2 Kd7 30. f4 Cc7 31. Лc1 Cb6 32. C:d7 C:e3 33. Cc6 Лc5 34. Л:c5 C:c5 35. a3 Кре7 36. Kpd3 Kpd6 37. Ce4 Cg1 38. h3 Ch2 39. f5 Кре5 40. fe Кр:e6 41. b4 g6 42. Крс4 Cg1 43. g4. Ничья.

### 2-ая партия

#### Сицилианская защита

Александрия — Чайковская

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 Kge7 5. 0—0 a6 6. C:c6 K:c6 7. d4 cd 8. K:d4 Ce7 9. K:c6 dc 10. e5 Ф:d1 11. Л:d1 Cd7 12. Ce3 f6. Лучше было 12. ... c5. 13. Ke4 0—0—0 14. Cb6 Лdf8 15. Cc5 C:c5 16. K:c5 Лf7 17. Лd6 Ле8 18. Лад1 Лee7 19. f3 Крс7 20. Kpf2 fe. Сильнее выглядело 20. ... f5. Александрия мастерски использует лучшее расположение своих фигур. 21. Кре3 Cc8 22. b4 b6 23. Ke4 Лd7 24. c4 Л:d6 25. K:d6 Лf4 26. Ke8+ Kpb7 27. g3 Лf8 28. Лd8 Kpb8 29. Кре4 c5 30. bc bc 31. Кр:e5 g5 32. Kpd6 Л:f3 33. Кр:c5 Лf8 34. Kpd6 e5 35. Кр:e5 Лf5+ 36. Kpd6 Лf2 37. Крс6 Лf7 38. Л:c8+. Черные сдались.

### 3-я партия

#### Ферзевый гамбит

Чайковская — Александрия

1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. Cg5 h6 4. Ch4 d5 5. e3 Kbd7 6. c4 Ce7 7. Kc3 0—0 8. Фc2 dc 9. C:c4 c5 10. dc K:c5 11. 0—0 Cd7 12. Лfd1 Фе8 13. Ke5 Cc6 14. b4 Kcd7 15. K:c6 bc 16. Фа4 Kb6 17. Фb3 Kfd5 18. C:d5 cd 19. C:e7 Ф:e7 20. a4 Лfc8 21. a5 Kc4 22. e4 de 23. K:e4 Lab8 24. b5 Фb7 25. Kc3 Фc7 26. Лd3 K:a5 27. Фа4 Kc4 28. Ф:a7 Ф:a7 29. Л:a7 Ke5 30. Лg3 Л:b5 31. f4 Лb3 32. Ke4 Лc1+ 33. Kpf2 Л1c2+. Белые сдались.

### 4-ая партия

#### Сицилианская защита

Александрия — Чайковская

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 b5 7. Cb3 Cb7 8. Фе2 e6 9. f3 Ce7 10. Ce3 0—0 11. 0—0—0 Kbd7 12. g4 Kc5 13. h4 b4 14. Kb1 d5 15. g5 Kfd7 16. Kd2 de 17. K:e4 K:b3+ 18. K:b3 Фc7 19. h5 C:e4 20. fe Ke5 21. Kpb1 Kc4 22. Cc1 Лад8 23. Лdg1 g6 24. Лg2 Cd6 25. Фg4 Kpg7. В цейтноте Чайковская растерялась.

26. Лf2 Ce5 27. Фh3 Лh8 28. Лhf1 Лhf8 29. Лh1 Kph8 30. hg fg 31. Л:f8+ Л:f8 32. Ф:e6 Фd6 33. Ф:c4. Черные сдались.

Т. Гиоргадзе

Фото В. Генгури и  
Б. Каменского

# Мемориал ВАХТАНГА КАРСЕЛАДЗЕ

Древний грузинский город Гори радостно встретил участников шахматного мемориала В. И. Карселадзе. Гостеприимные горийцы помогли гостям провести интересное соревнование на высоком творческом уровне.

Мемориал Вахтанга Ильича Карселадзе — дань большого уважения грузинских шахматистов памяти заслуженного тренера СССР, воспитавшего поколение одаренных мастеров. Он дал путевку в большие шахматы Н. Гаприндашвили, Н. Александрия, Р. Джинджихашвили, Ю. Чиковани, А. Бокучава и другим. Неутомимый труженик, посвятивший почти два десятка лет пестованию будущего грузинских шахмат, оставил неизгладимый след в памяти всех, кто знал его. И поэтому на турнир памяти В. Карселадзе с удовольствием приехали его ученики и друзья.

Мемориал собрал довольно сильный состав: в турнире участвовали три гроссмейстера, два международных мастера, четыре мастера и два кандидата в мастера. «На поле» вышел 10 мужчин и чемпионка мира Нона Гаприндашвили.

Соревнование началось с сенсации: Бокучава в первом же туре выиграл у Таля!

— Хорошо играл молодой тбилисец, хотя я и привык проигрывать первую партию! — успокаивал Таль своих горийских болельщиков.

Сицилианская защита

Таль — Бокучава

1. Kf3 c5 2. e4 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Cb3 Ka5 9. 0—0 b5 10. Фd3 Фd7 11. Cg5 Cb7 12. f4 K:b3 13. ab b4 14. Ka4 C:e4 15. Фе2 Фb7 16. f5 e5 17. c4 bc 18. C:f6 cb 19. K:b2 gf 20. Kf3 d5 21. Kd2 Cc5+ 22. Kph1 0—0 23. Ла4 Cd4 24. Kbc4 Фc6 25. K:e4 de 26. Kd2 e3 27. Лc4 Фb7 28. Фg4+ Kph8 29. Фh4 Лg8 30. Ф:f6+ Лg7 31. Kf3 e2 32. Лfc1 Лg8 33. Лc7 Фb6 34. Л7c6 Фd8 35. Ф:d8 Л:d8 36. Ke1 Cb2 37. Л1c2 Лd1 38. Л:e2 Лg8 39. g3 Лb8 40. Л:a6 Cc3 41. Kpg2 Л:e1 42. Л:e1 C:e1 43. Kpf3 h6, и белые сдались.

— Мне много раз приходилось анализировать этот вариант сицилианской защиты, и я чувствовал себя уверенно, — рассказывал после игры Бокучава. — Смелым было решение гроссмейстера отдать центральную пешку. В цейтноте нам обоим пришлось трудно. Я упустил выигрыш фигуры на 36-м ходу, а Таль просмотрел 40. ... Cc3.

— Да, в спешке я не заметил этого хода слоном. Думал, что черные сыграют 40. ... Л:b3, и будет ничья, — объяснил гроссмейстер свой просмотр.

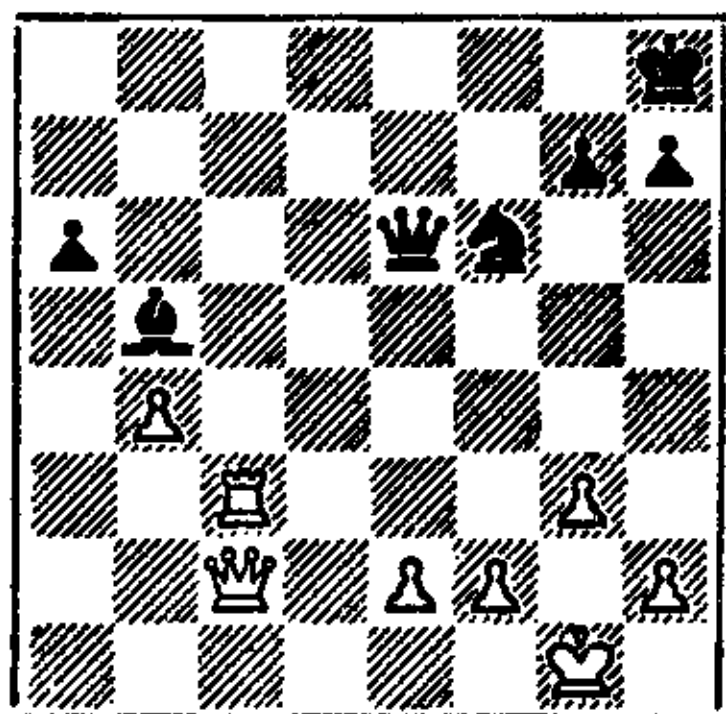
После «гроссмейстерской ничьей» с Геллером, Таль в третьем туре встретил упорное сопротивление молодого горийского кандидата в мастера Г. Мужинашвили.



Участники и судьи Мемориала В. Карселадзе

Фото Г. Гогохия

### Таль — Мукинашвили



В этой позиции Мукинашвили не использовал шансов на ничью, а позже, правда, при нехватке времени на обдумывание, грубо ошибся.

34. Лс8+ Кg8 35. e4 Фh3 36. Фс1 h5. Для ничьей достаточно было 36. ... Фg4. В цейтноте Мукинашвили хотел большего. 37. f3 h4 38. Лс2 hg 39. Лg2 Фd7 40. hg Фd4+ 41. Кph1 Фf6 42. Фе3 Ке7?. Следовало играть 42. ... Кh6. 43. Лh2+ Кpg8 44. Фb3+ Фf7 45. Лh8+. Черные сдались.

С четвертого тура Таль вошел во вкус борьбы. Уже никто не мог удержать его наступательный порыв. Вот характерная для стиля его игры партия, принесящая много радости горийским болельщикам.

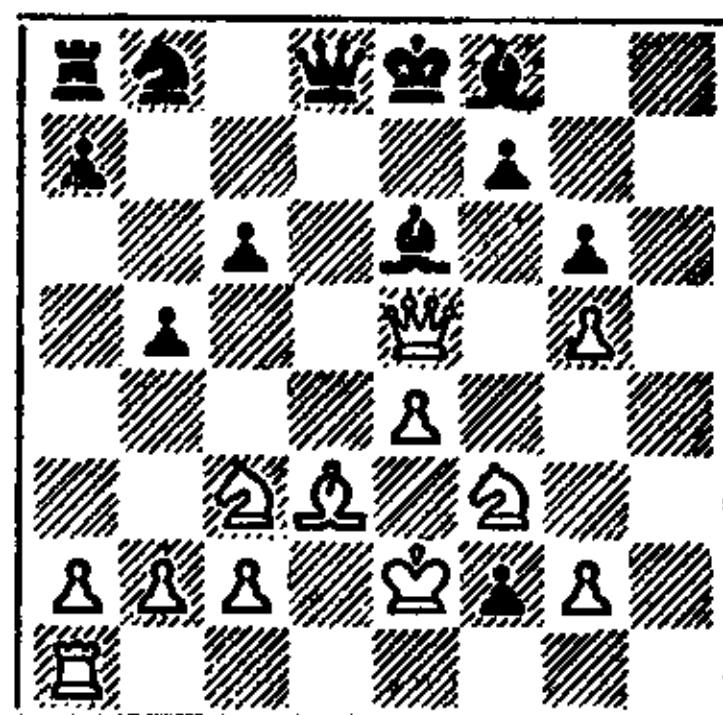
### Защита Уфимцева

#### Таль — Гуфельд

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 c6 5. Фd2 b5 6. Cd3 Cg7 7. Kf3 h6 8. Ce3 Kg4 9. Cf4 e5 10. de de 11. Cg3 h5 12. h3 h4 13. hg hg 14. Л:h8+ C:h8 15. Фh6 gf+ 16. Кре2! Cf6.

На 16. ... Фf6 Таль собирался играть 17. C:b5 cb 18. Kd5 Фg7 19. Kc7+ Kpd8 20. Фd2+ с сильной атакой.

17. g5 Ce7 18. Фh8+ Cf8 19. Ф:e5+ Ce6.



20. К:b5! cb 21. C:b5+ Kd7 22. Лd1 Фе7?.

Сильнее было 22. ... Се7, чтобы после 23. Фh8+ Cf8 24. Ке5 Ф:g5 25.

C:d7+ C:d7 26. K:d7 Фg4+ 27. Kp:f2 Ф:d1 28. Ф:f8+ Kp:d7 29. Ф:a8 искать спасения в ферзевом эндшпиле.

23. Л:d7 C:d7 24. C:d7+ Kp:d7 25. Фd5+ Kpc7 26. Ф:a8 Фc5 27. c3 Фc4+ 28. Kp:f2 Cc5+ 29. Kpg3 Ф:a2 30. Фd5 Ф:d5 31. ed Kpd6 32. c4 Ce3 33. b4 a6?. Лучше было, наверное, 33. ... Cc1. 34. Kpg4 Cc1 35. Ke1 Ce3 36. Kd3 Cd2 37. g3 Kpc7 38. c5 Kpd7 39. Ke5+ Kpc8 40. d6 C:b4 41. d7+ Kpc7 42. Kc6 Kp:d7 43. K:b4 a5 44. Kd3. Черные сдались.

Победа Михаила Таля украсила мемориал.

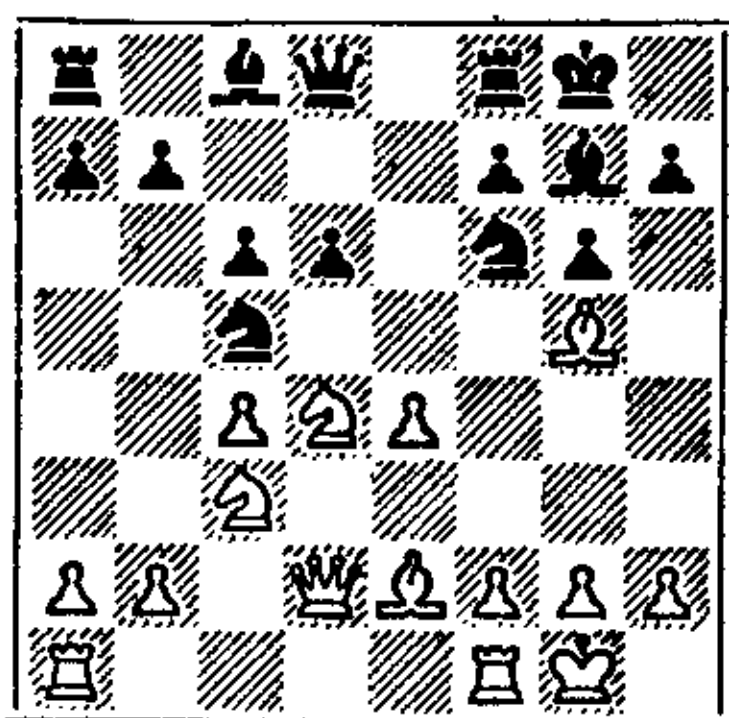
— Трудно играть после напряженных дней Олимпиады в Лугано, — говорил Геллер, но все же я старался не отставать от лидера.

Интересным был поединок Геллера с Ю. Чиковани.

### Староиндийская защита

#### Чиковани — Геллер

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 c6 8. Kf3 e5 9. 0—0 ed 10. K:d4 Kc5 на демонстрационной доске стояла такая позиция:



Тбилисский мастер безмятежно сыграл 11. f3 и после неожиданного 11. ... Kf:e4 остался без пешки.

— На эту комбинацию Геллер поймал польского мастера Я. Адамского на Олимпиаде в Швейцарии, — рассказал Э. Гуфельд.

12. K:e4 K:e4 13. fe C:d4+ 14. Kph1. Адамский здесь сыграл 14. Ф:d4 Ф:g5 15. Ф:d6 и вскоре проиграл из-за обреченности пешки e4. 14. ... Фb6 15. Lad1 Ce5 16. b3 Ле8 17. Лf4 Ce6 18. Лdf1 Фd4 19. Фе1 a5 20. a4 Фc3 21. Фf2 Cd4 22. Cf6 C:f6 23. Л:f6 Ле7 24. Фh4 Лаe8 25. Фh6 Ф:b3 26. h4 Фg3

27. h5 Фh4+ 28. Kpg1 Ф:e4 29. Л1f4 Фе5 30. Cf3 C:c4 31. Ce4 Фd4+ 32. Kph2 Л:e4. Белые сдались.

Вместе с Геллером финишировал чемпион Грузии международный мастер Б. Гургенидзе.

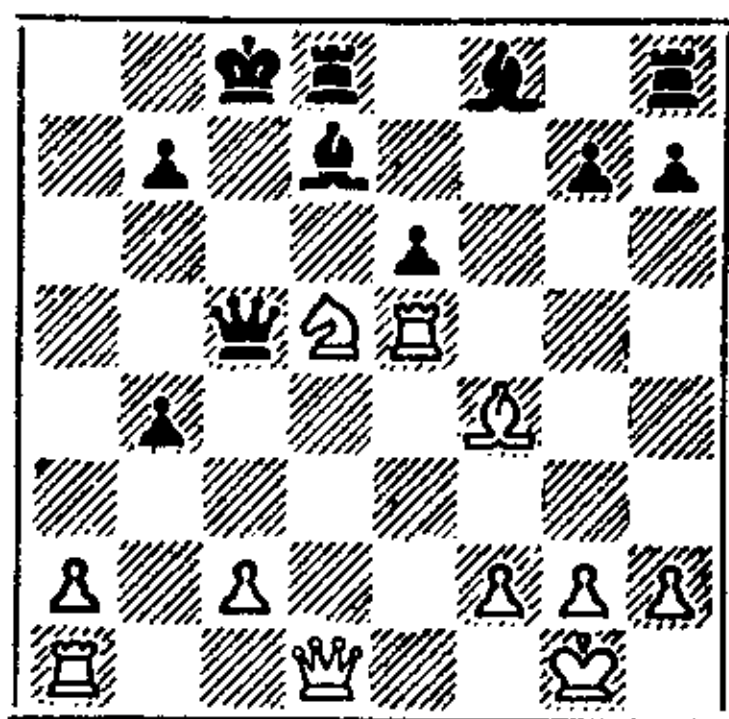
1968 год для нашего шахматиста был весьма плодотворным. Ни в одном соревновании, а их было достаточно — чемпионат Грузии, полуфинал 36-го чемпионата страны, международный турнир в Кисловодске и Мемориал В. Карселадзе — Гургенидзе не занимал ниже третьего места. Он завоевал звание международного мастера и победил в матче югославского мастера Николича (2,5:1,5).

И не случайно, что партии Гургенидзе выделялись глубиной замысла и активным творческим исканием. Его встреча с чемпионом Армении Л. Григоряном получила специальный приз за красивую комбинацию.

### Французская защита

#### Гургенидзе — Григорян

1. e4 e6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. d4 c5 6. Cb5 a6 7. C:d7+ C:d7 8. Ce3 Kc6 9. dc Фc7 10. 0—0 K:e5 11. Ле1 f6 12. b4 a5 13. Cf4 ab 14. K:e5 fe 15. K:d5 Ф:c5 16. Л:e5 0—0—0.



17. Ke7+! C:e7. На 17. ... Ф:e7 выигрывает 18. Ла5 b6 19. Фf3. После жертвы ферзя выигрыш — дело техники. 18. Л:c5+ C:c5 19. Фh5 Cd4 20. Фа5 e5 21. C:e5 C:e5 22. Ф:e5 Cc6 23. Фf5+ Лd7 24. a3 ba 25. Л:a3 Ле8 26. Ла8+ Kpc7 27. Фf4+ Лd6 28. Л:e8 C:e8 29. h4 g6 30. Фе5 Cc6 31. c4 b6 32. g4 Cd7 33. f3 Ce6 34. c5 bc 35. Ф:c5+ Kpd7 36. Фа7+ Кре8 37. Ф:h7 Cf7 38. Фh8+ Кре7 39. Kpf2 Лd5 40. f4 Ла5, и черные сдались.

Если дележ четвертого-пятого мест, наверное, не удовлетворил гроссмейстера Э. Гуфельда, то Н. Гаприндашвили может быть довольна. Она еще раз подтвердила свой высокий — мужской — класс игры. Нона играла уверенно, настойчиво и целеустремленно. И только Гуфельду удалось «свергнуть» ее короля. Игра чемпионки мира радует многочисленных болельщиков.

Молодые грузинские мастера Р. Джинджихашвили, Ю. Чиковани, А. Бокучава не смогли сказать своего слова. Джинджихашвили играл с переменным успехом. Он все еще не способен в полную силу бороться в каждой партии. Чиковани хорошо знает теорию дебютов, что, к сожалению, иногда ему мешает быть самостоятельным в решении возникающих сложных проблем. Бокучава закончил турнир... в первом же туре после победы над М. Талем. Его захватывающий, атакующий стиль не всегда достигает цели.

В приводимой ниже партии Бокучава атаковал соперника в духе старых мастеров, но в решающий момент, по-видимому, устал и не нашел простого пути завершения замечательной атаки.

## Сицилианский гамбит Бокучава — Григорян

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. b4 cb 4. d4 d5 5. ed Kf6 6. Cd3 b5 7. 0—0 Ф:d5 8. a4 ba4 9. c4 bc 10. К:c3 Фа5 11. Ла3 Фc7 12. Ce2 e6 13. Л:a4 Kd5 14. Лc4 Фd8 15. Ke5 Kb6 16. Ch5 g6 17. Фf3 Ла7 18. Ke4 f5 19. К:g6 hg 20. С:g6+ Kpd7 21. Cg5 fe 22. Фf7+ Ce7 23. d5! К:c4 24. de+ Kpc6 25. С:e4+ Kpb6 26. Лb1+ Сb4 27. С:d8+ Л:d8 28. e7?. Выигрывало 28. Фf6! 28. ... Л:e7 29. Л:b4+ Кра5 30. Ла4+ Kpb6 31. Фf6+?. Следовало вечным шахом добиться ничьей. Теперь позиция белых проиграна. 31. ... Лd6 32. Фf3 Л:e4 33. h3 Kd2 34. Фd1 Л:a4 35. Ф:a4 Кс6 36. Фf4 Лd4. Белые сдались.

Из-за того, что на турнире не было установлено мастерской нормы, кандидаты в мастера З. Микадзе и Г. Мукниашвили не особенно старались. Это, разумеется, не оправдывает их.

Мемориал прошел в дружеской обстановке. Участники часто встречались с горийскими любителями, читая им лекции, проводя сеансы одновременной игры. На этих встречах присутствовало более четырех тысяч горийцев, а турнир посетило около семи тысяч зрителей. Между прочим, на турнир приезжали болельщики из Батуми, Самтредиа, Цхинвали и, конечно, из Тбилиси.

Мемориал В. Карселадзе станет традиционным.

Т. Гиоргадзе

## Мемориал В. Карселадзе, Гори, 13—30 ноября 1968 г.

|                             | 1       | 2     | 3     | 4     | 5     | 6   | 7   | 8     | 9     | 10    | 11  | О.    | М. |
|-----------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|-----|-------|----|
| 1. Таль (Рига)              | ♔ 1/2   | 1     | 1/2   | 1     | 1     | 1/2 | 1   | 1     | 0     | 1     | 7,5 | 1.    |    |
| 2. Геллер (Москва)          | 1/2 ♔   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1     | 1/2 | 1   | 1     | 1     | 1/2   | 7   | 2.—3. |    |
| 3. Гургенидзе (Тбилиси)     | 0 1/2   | ♔ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1   | 1   | 1     | 1     | 1     | 7   | 2.—3. |    |
| 4. Гаприндашвили (Тбилиси)  | 1/2 1/2 | 1/2   | ♔ 1/2 | 0     | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 1     | 1     | 1     | 6   | 4.—5. |    |
| 5. Гуфельд (Киев)           | 0 1/2   | 1/2   | 1     | ♔ 1/2 | 1/2   | 1   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1     | 6   | 4.—5. |    |
| 6. Джинджихашвили (Тбилиси) | 0 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♔ 1/2 | 0   | 1   | 1     | 1/2   | 1     | 5   | 6.    |    |
| 7. Григорян (Ереван)        | 1/2 1/2 | 0     | 1/2   | 0     | 1     | ♔ 0 | 1/2 | 1     | 1/2   | 1     | 4,5 | 7.    |    |
| 8. Чиковани (Тбилиси)       | 0 0     | 0     | 1/2   | 1/2   | 0     | 1   | ♔ 0 | 1     | 1     | 1     | 4   | 8.    |    |
| 9. Микадзе (Тбилиси)        | 0 0     | 0     | 0     | 1/2   | 0     | 1/2 | 1   | ♔ 1/2 | 1     | 1     | 3,5 | 9.    |    |
| 10. Бокучава (Тбилиси)      | 1 0     | 0     | 0     | 1/2   | 1/2   | 0   | 0   | 1/2   | ♔ 1/2 | 1     | 3   | 10.   |    |
| 11. Мукниашвили (Гори)      | 0 1/2   | 0     | 0     | 0     | 0     | 1/2 | 0   | 0     | 1/2   | ♔ 1,5 | 11. |       |    |

# «Даугава» на мелководье?



Чемпионат ДСОП «Даугава», Рига, 1968 г.

Не очень приятно начинать статью о соревновании с рассмотрения его негативных сторон. Но, говоря о чемпионате «Даугавы» 1968 года, приходится это делать, и прежде всего в отношении полуфинального этапа первенства общества. Без критики здесь не обойтись. В Елгавском полуфинале положением о соревновании было предусмотрено участие 12 шахматистов — по одному от Вентспилса и Резекне, по два от Даугавпилса и Юрмалы, по три от Лиепайи и Елгавы. Но на турнир не явились представители Резекне и Даугавпилса, не пол-

ностью была представлена и Лиепая. И в то же самое время шахматисты периферии жалуются на недостаток соревнований.

Центральный Совет должен выяснить причины неявки представителей упомянутых городов. Возможно, впредь достаточно приглашать двух-трех лучших шахматистов провинции сразу в финал.

По разным причинам финальный этап не удалось организовать с мастерской нормой. В борьбе за звание чемпиона приняли участие три мастера и девять кандидатов в мастера.

|              | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7 | 8   | 9   | 10  | 11  | 12 | О.  | М.    |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|----|-----|-------|
| 1. Жданов    | ♚   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1  | 7,5 | 1.—2. |
| 2. Милейка   | 1/2 | ♚   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1  | 7,5 | 1.—2. |
| 3. Сакович   | 1/2 | 1   | ♚   | 0   | 1   | 1/2 | 1 | 1   | 0   | 1   | 0   | 1  | 7   | 3.—5. |
| 4. Грант     | 1/2 | 0   | 1   | ♚   | 0   | 1   | 1 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1  | 7   | 3.—5. |
| 5. Карклис   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | ♚   | 1   | 0 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1  | 7   | 3.—5. |
| 6. Матвик    | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | ♚   | 1 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1  | 6,5 | 6.    |
| 7. Клявиньш  | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | ♚ | 1   | 1   | 0   | 1   | 1  | 6   | 7.—8. |
| 8. Осипов    | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0 | ♚   | 1   | 1   | 1   | 1  | 6   | 7.—8. |
| 9. Витомский | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 0 | 0   | ♚   | 1   | 1/2 | 1  | 4,5 | 9.    |
| 10. Матисон  | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 0   | 1 | 0   | 0   | ♚   | 0   | 1  | 3,5 | 10.   |
| 11. Ментелис | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0 | 0   | 1/2 | 1   | ♚   | 0  | 2,5 | 11.   |
| 12. Мицкевич | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0 | 0   | 0   | 0   | 1   | ♚  | 1   | 12.   |

Три рядовые победы на старте вывели вперед чемпиона рижского горсовета кандидата в мастера И. Осипова. Но в дальнейшем он не сумел удержать лидирующего положения. Тем не менее его победа над мастером Я. Клявиным оказалась гвоздем турнира.

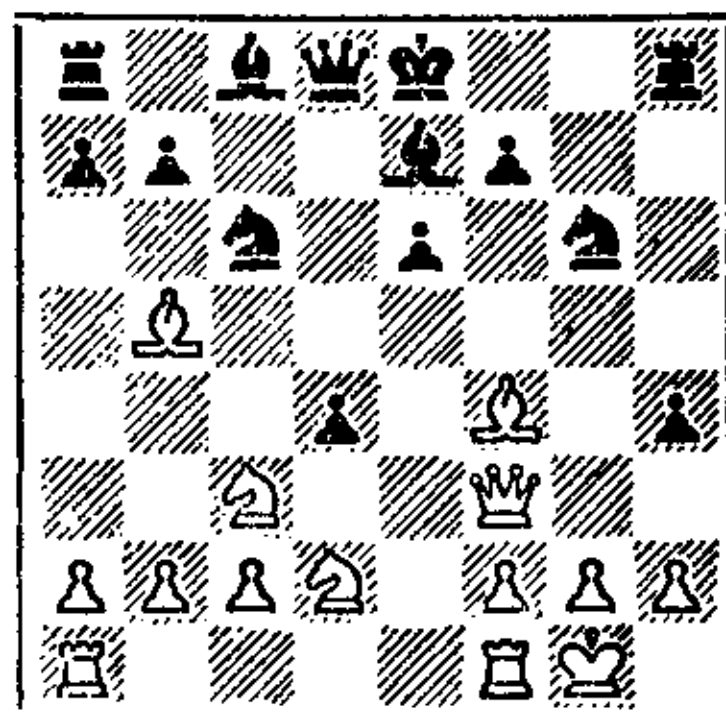
## Французская защита

### Клявиньш — Осипов

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. d4 c5 6. dc C:c5 7. Cd3 Kc6 8. Cf4 Ce7. Как будто, дебютная стратегия белых оказалась не на высоте. Своим не совсем обычным последним ходом черные грозят после g7—g5—g4 выиграть пешку e5. Белые прини-

мают вызов, и любители острых ощущений могут быть довольны.

9. 0—0 g5 10. Cg3 g4 11. Kd2 Kd:e5 12. Cb5 Kg6 13. Ф:g4 h5 14. Фf3 h4 15. Cf4 d4!.



Парадоксально — в отличие от черных белые развили все фигуры, но тем не менее они не в состоянии спа-

стись от материальных потерь, так как после отступления коня следует e6—e5.

16. C:c6+ bc 17. Kb5 cb 18. Ф:a8 K:f4 19. Фе4 Фс7. У черных материальный перевес, а их атака развивается сама собой.

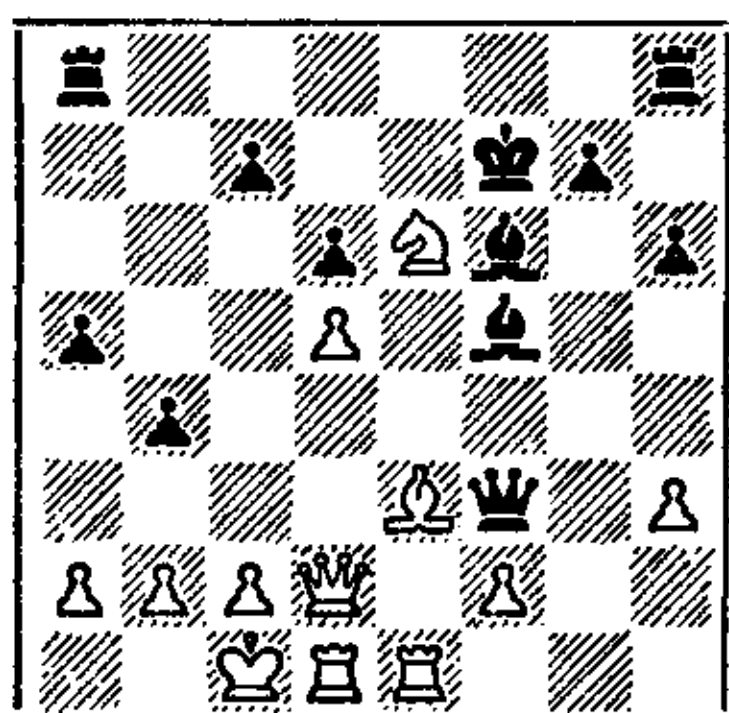
20. Лfe1 Лg8 21. g3 Сb7 22. Фh7 Лg6 23. Фh8+ Kpd7!. Важно сохранить пешку «h».

24. Ф:d4+ Cd5 25. Ке4 f5 26. Кс3 hg 27. hg Л:g3+ 28. Kpf1 Фс4+ 29. Ке2 Лg1+. Просто и хорошо!

30. Kp:g1 K:e2+. Белые сдались.

В середине турнира инициативой завладел кандидат в мастера Карклис. В следующем примере в роли потерпевшего вновь оказался мастер Клявиньш.

### Клявиньш — Карклис



До этого черные пережили несколько неприятных минут, но благодаря неточной игре противника сами переходят в атаку.

25. ... b3!. Стандартный, но эффективный прием для вскрытия линий, 26. ab a4 27. Kd4 ab 28. K:b3 Лhb8. На такой перекрестный огонь против их короля белым нечем возразить.

29. Фе2 Фе4 30. Cd4 Сg5+ 31. f4 C:f4+ 32. Kpb1 Ф:e2 33. Л:e2 Л:b3. Время уборки урожая. 34. Лde1 g5 35. Ле7+ Kpg6 36. Лle6+ Kph5 37. Сg7 g4. В обоюдном цейтноте черные упускают из виду более простое 37. ... C:e6 38. Л:e6 Л:h3.

38. Лf6 Сg5 39. Л:f5 Л:h3 40. Ле1 Kpg6 41. Лf8 Л:f8 42. C:f8 Kpf7. Белые сдались.

Но и Карклис не выдержал напряжения борьбы. В то же время к финишной ленте более стремительно начали приближаться мастера Я. Милейка, И. Жданов и кандидат в мастера Р. Грант. И, как часто бывает в таких случаях — все решил последний тур,

и именно партии Клявиньш — Жданов и Милейка — Грант. Первая закончилась вничью, вторая трагично: Грант в выигранной позиции просрочил время.

После этого Милейке и Жданову пришлось продолжить борьбу за звание чемпиона в дополнительном матче. Победив со счетом 2,5:1,5, впервые звание чемпиона «Даугавы» завоевал мастер Игорь Жданов. Вот какой образцовый урок он преподавал своему противнику в одном из поединков:

### Сицилианская защита

#### Жданов — Карклис

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. f4 a6 8. Сb3 Фс7 9. Се3 e5 10. K:c6 bc 11. f5 a5. Черные и так грешили в дебюте, а за этот непонятный ход приходится уже расплачиваться.

12. Фf3 Сb7 13. 0—0—0 h5 14. h3 h4 15. Са4! 0—0—0. Позиция черных безнадежна. 16. Фf2 c5 17. Сg5 K:e4 18. K:e4 f6 19. Лhe1. Белые не допускают никакой контригры: 19. K:f6 Се7

19. ... C:e4. Теперь решает слабость белых полей, но плохо и 19. ... f6 20. K:g5 с последующим 21. Ке6.

20. Л:e4 fg 21. Сb3 d5. Неудачная борьба за вздох ...

22. C:d5 Се7 23. Фе2 Фb6 24. Лd3 Фа6 25. Сс4 Фс6 26. Сb5 Фb6 27. Лb3 Kpc7 28. Л:e5 Cd6 29. Ле7+ C:e7 30. Ф:e7+ Kpb8 31. Сс6. Черные сдались.

Из 66 партий только 14 закончились вничью. Хотя участники и боролись бескомпромиссно, причину столь большого числа результативных партий следует искать в другом — в слабой игре одного из партнеров, а порой и в грубых ошибках. Сказалась и плохая теоретическая подготовка некоторых из них. Вот, например, как скоро были наказаны черные в следующей партии:

### Староиндийская защита

#### Милейка — Меителис

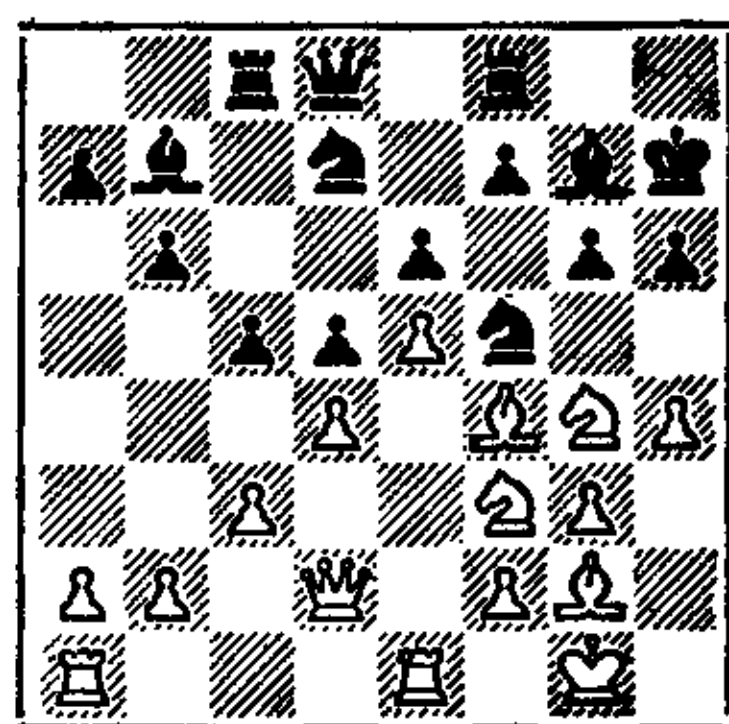
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Се2 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Сg5 Лd7?. Следовало играть 9. ... Ле8 и, если 10. 0—0—0, то 10. ... Ка6, и белые ничего не до-

бивались. Как выяснилось после встречи, черные хотели повторить 3-ю партию матча Таль — Глигорич. Но там было: 1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce3 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5 Лd7!. Забывчивостью вряд ли это назовешь!

10. K:e5 K:e4 11. K:d7 K:c3 12. Kf6+. Белые вскоре выиграли.

Третье место благодаря лучшему коэффициенту досталось кандидату в мастера Саковичу. Он и Грант завоевали путевки в полуфинал республики. Второму из них хочется пожелать быстрее освободиться от хронических цейтнотов, очень мешающих способному кандидату в мастера. Заслуживает похвалы та серьезность, то упорство, с которыми Сакович боролся после поражений в двух первых турах. В партии против Карклиса его атака на королевском фланге внешне не эффективна, но зато неотразима.

Сакович — Карклис  
(см. диаграмму)



19. Cf1 h5. Это ослабление белые в дальнейшем используют. Кажется, что против 20. Cd3 лучше было бы 19. ... c4.

20. Kgh2 Ле8 21. Cd3 Kf8 22. Ле2 Сс6 23. Kpg2 Kpg8 24. Лh1 cd 25. cd Фd7 26. g4 Ке7. Если 26. ... hg, то 27. К:g4 с последующим h4—h5. 27. Lee1. Белопольного слона необходимо сохранить.

27. ... Сb5 28. Сb1 Са6 29. Лhg1 Фа4 30. Ch6 Фа5. Черные беззащитны.

31. Фf4 hg 32. К:g4 Kf5 33. С:g7 Кр:g7 34. С:f5, и черные сдались.

Мастер А. Петерсон

## ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

### Испанская партия

#### Шамкович — Чокылтя

Международный турнир в Кисловодске, 1968 г.

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kgl—f3 Kb8—c6  
3. Cf1—b5 a7—a6  
4. Сb5—a4 d7—d6  
5. 0—0 ...

Поскольку вариант 5. ... Сg4 6. h3 h5!? на данном этапе считается безвредным, рокироваться можно без особого риска. Другой ответ — 5. c3 приводит после 5. ... f5 к острой и небезвыгодной для черных игре.

5. ... Сс8—d7  
6. c2—c3 Kg8—f6  
7. Лf1—e1 Cf8—e7

Перспективнее 7. ... g6. П. Керес в партии со мной (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.) сделал этот ход в ответ на 7. d4 и добился хорошей игры.

8. d2—d4 0—0  
9. Kbl—d2 b7—b5  
Теория рекомендует 9. ... ed 10. cd Kb4, но и

в этом случае белые сохраняют дебютный перевес.

10. Са4—с2 Лf8—e8  
11. Kd2—f1 Се7—f8

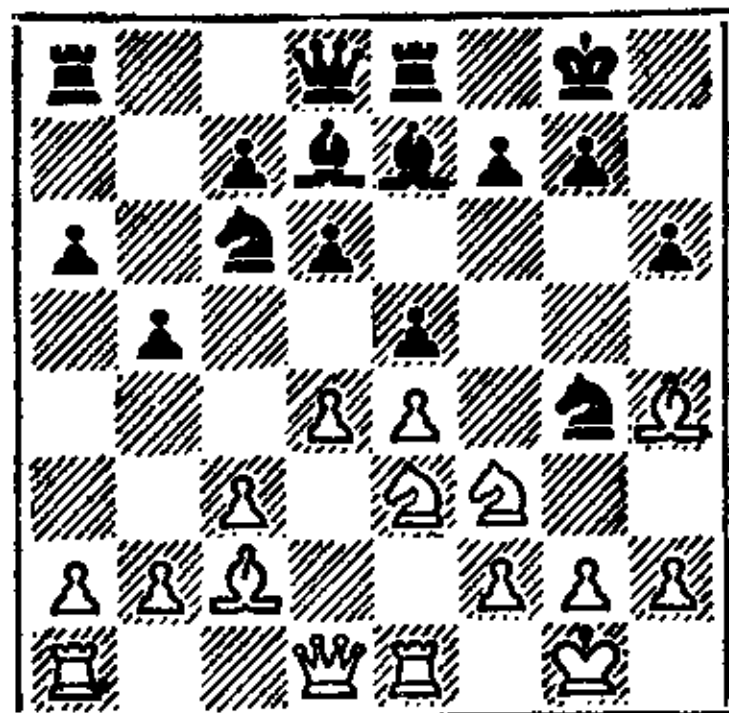
Идея черных заключается в давлении на центральные пешки противника, что затрудняет маневренность белых фигур. Ход 12. Ке3 невозможен из-за потери пешки e4, а на 12. Kg3 следует 12. ... g6!, и у черных удобная игра.

12. Сс1—g5 ...

Неприятная связка. 12. ... h6 13. Ch4 g5 14. Сg3 приводит к непоправимому ослаблению поля f5, куда готов направиться

белый конь, а 12. ... g6 не проходит из-за 13. de К:е5 14. К:е5 Л:е5 15. f4 и 16. е5. Ответ черных вынужден.

12. ... h7—h6  
13. Сg5—h4 Cf8—e7  
14. Кf1—e3 Kf6—g4!



Остроумный контршанс. Несмотря на обилие заманчивых возможностей, в лучшем случае лишь одна из них дает преимущество. Этот выпад применил против меня Портиш на Майорке (1966 г.).

Последовало 15. С:е7 К:е7 16. К:g4 С:g4 17. de Кg6! (но не 17. ... С:f3 18. Ф:f3 de 19. Лад1±), и мне пришлось форсировать упрощения — 18. h3 С:f3 19. Ф:f3 и т. д. — т. к. 18. ed Kh4! дает черным сильнейшую атаку. Однако вместо 16. К:g4 сильнее 16. de!

Быть может, именно поэтому румынский мастер предпочел взять слона ферзем.

15. Ch4:e7 Фd8:e7  
16. Ке3—d5 Фе7—d8  
17. а2—а4 ...

Сильная позиция коня d5 и возможность вскрытия в удобный момент вертикали «а» определяют явный перевес белых.

17. ... Ла8—b8  
18. а4:b5 а6:b5  
19. Фd1—d3! ...

Пожалуй, самый трудный ход в партии. Дело в том, что 19. h3 Kf6 20. de ничего не давало ввиду 20. ... К:d5. Теперь же угрожает 20. h3 Kf6 21. de, т. к. на 21. ... К:d5 последует 22. ed с угрозой шаха на h7, а на 21. ... К:е5 — 22. К:е5 Л:е5 (22. ... de 23. К:f6+) 23. f4 Ле8 24. е5! с решающей атакой. Поэтому черные вынуждены ослабить позицию рокировки, в частности, поле f6, что скажется в последующей игре.

19. ... g7—g6  
20. Фd3—d2 Kpg8—g7  
21. d4:e5 Kg4:e5  
22. Kf3:e5 d6:e5

На 22. ... К:е5 неприятно 23. Ла7.  
23. Ле1—d1.

В стратегическом плане партия решена. В лагере черных много слабостей, фигуры лишены опорных пунктов.

23. ... Cd7—e6  
24. Фd2—e3 Фd8—c8  
25. Фе3—c5 Фc8—b7

В случае 25. ... С:d5 26. ed Ке7 к победе приводила несложная, но изящная комбинация: 27. Ла7 Лb7 28. d6! Л:a7 29. d7!.

26. h2—h3 ...

Выжидательный ход, на который не видно удовлетворительного ответа.

26. ... Ле8—d8  
27. Kd5—b4! ...

Выигрывая пешку... Вот где сказались ослабление королевского фланга черных.

27. ... Кс6:b4  
28. Фс5:e5+ Kpg7—h7

Но не 27. ... f6 28. Ф:e6 К:c2? 29. Фе7+ и т. д.

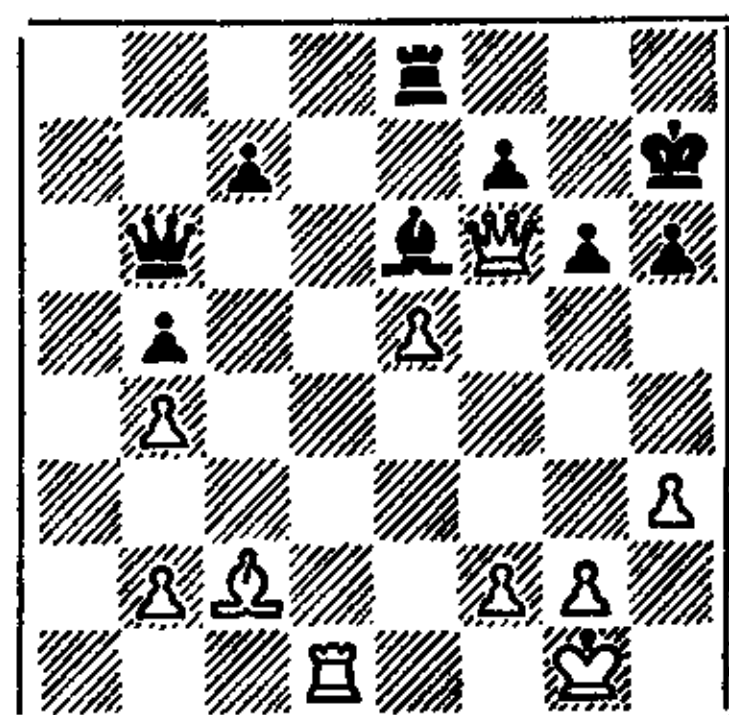
29. c3:b4 Лb8—a8  
30. Ла1—c1! ...

Белым нет смысла разменивать ладьи, которые еще пригодятся в атаке.

30. ... Фb7—b6  
31. Фе5—f6 Лd8—d6?

Ошибка в трудной позиции.

32. e4—e5 Лd6:d1+  
33. Лc1:d1 Ла8—e8



34. Лd1—d7! ...

Заключительная атака. Ладью брать нельзя из-за 35. Ф:f7+ Kph8 36. С:g6.

34. ... Ле8—g8  
35. Лd7—e7 ...

От угрозы h4—h5 защиты нет. Следующий ход черных ускоряет развязку.

35. ... h6—h5  
36. Фf6—g5 Kph7—g7  
37. Фg7:g6+ Kpg7—f8  
38. Ле7—e8+ Kpf8:e8  
39. Фg6:g8+ Кре8—d7  
40. Сс2—f5 Фb6—c6  
41. Фg8:f7+. Черные сдались.

Примечания  
гроссмейстера  
Л. Шамковича

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

## КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

(окончание)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2  
Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kbd7.

II.

7. Фd1—c2

Защищая пешку c4, белые готовят продвижение e2—e4 посредством Kbd2, либо Cf4 и Kfd2.

7. ... c7—c6.

План черных — укрепив центральную пешку, сыграть затем b7—b6, Cb7, Лс8 и подготовить c7—c5. Возможно также развитие ферзевого слона на a6. В последние годы успешно прошел испытание вариант, в котором черные после c7—c6 осуществляют b7—b5.

Сицилианская защита

Кобо — Суэтин

Гавана, 1968 год

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kb1—c3 e7—e6  
3. g2—g3 Kb8—c6  
4. Cf1—g2 Kg8—f6  
5. d2—d3 Cf8—e7

Можно и 5. ... d5, как, например, играл в аналогичной ситуации Корчной в матче против Спасского. Но черные стремятся к более замкнутой игре в центре, избегая упрощений.

6. f2—f4 d7—d5

Теперь, при положении пешки f4 этот выпад еще более уместен. Ведь невыгодно играть 7. ed ed, и у черных благоприятная структура в центре. После 7. e5 Kd7 игра сводится к позиции, характерной для чигоринской системы французской защиты. Вероятно, белым следовало предпочесть это продолжение. После их робкого хода черные получают возможность повести активную борьбу за инициативу.

7. Kgl—h3 d5—d4

8. Kc3—e2 e6—e5  
9. Kh3—f2 h7—h5!  
10. Ke2—g1 Kf6—g4  
11. Kf2:g4 Cc8:g4

На 12. Kf3 может последовать 12. ... h4! с угрозой 13. ... h3, а после 13. h3 C:f3 14. Ф:f3 hg ослабляется королевский фланг белых. Поэтому они пытаются ослабить натиск партнера путем упрощений.

12. Cg2—f3 e5:f4  
13. Ccl:f4 ...

Существенный промах. Правильно 13. gf, не опасаясь потери рокировки после 13. ... Ch4+ 14. Kpf1. В этом случае белые сохраняли примерно равные шансы в сложной борьбе. Теперь, овладевая критическим пунктом e5, черные получают явное превосходство.

13. ... g7—g5!  
14. Cf4—d2 Kc6—e5  
15. Фd1—e2 ...

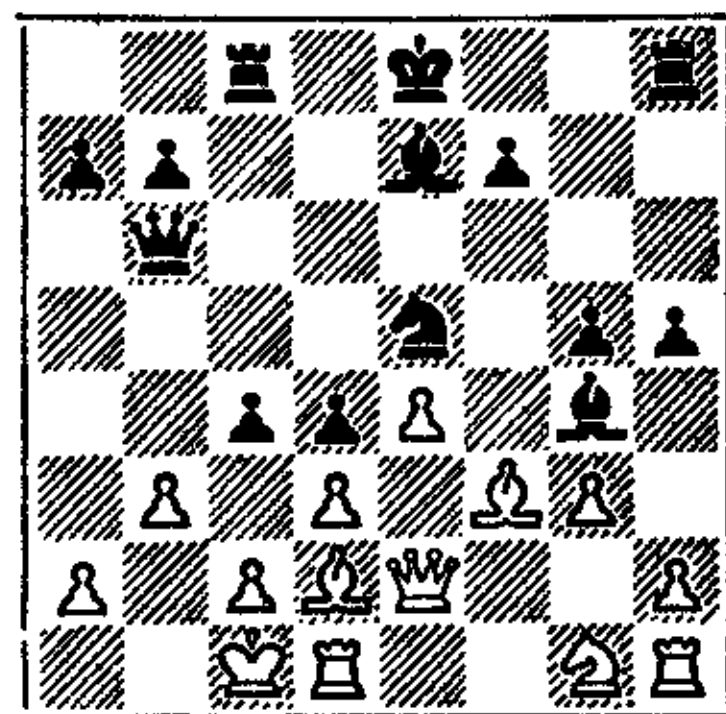
Несколько лучше 15. Ce2 и далее h2—h3.

15. ... Фd8—b6  
16. 0—0—0 Ла8—c8!

Самое энергичное. Черные обходятся без рокировки и начинают прямую атаку на короля белых. Партия может служить поучительным примером тактического использова-

ния дебютного преимущества.

17. b2—b3 c5—c4



18. d3:c4 Лс8:c4!  
19. Kpcl—b1 Лс4:c2!

Начало конца! На 20. Кр:c2 решает 20. ... d3+. В случае 20. Са5 также следует 20. ... d3!.

20. Cf3:g4 h5:g4  
21. Cd2—a5 ...

Отчаяние, но у белых уже нет спасения. Угрозы черных неотвратимы. Прежде всего грозит 21. ... d3 и 22. ... Фd4 или 22. ... Фа6.

21. ... d4—d3!  
22. Ca5:b6 d3:e2

23. Лd1—e1 Ке5—d3  
24. Kgl:e2 Лс2—b2+

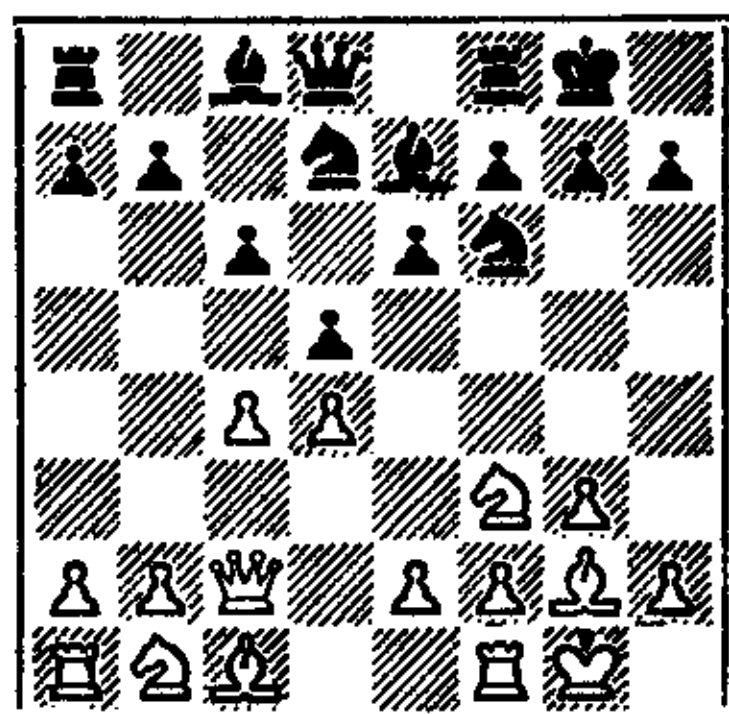
25. Kpbl—a1 a7:b6  
Белые сдались.

Примечания  
гроссмейстера  
А. Суэтина

Другой характер носит борьба, если черные воздерживаются от хода  $c7-c6$  и играют  $7. \dots b6$  или немедленно контратакуют неприятельский центр ходом  $7. \dots c5$ . Например:

$7. \dots b6$   $8. cd$  (кроме этого пространственного продолжения, возможно и  $8. Ke5$ )  $8. \dots K:d5$  ( $8. \dots ed$  нехорошо ввиду  $9. Ke5!$ )  $9. Kc3$   $Cb7$   $10. K:d5$   $C:d5$  ( $10. \dots ed$  «убивает» ферзевого слона черных)  $11. e4$   $Cb7$   $12. Ld1$   $c5$ . Этот важный для черных ход ставится возможным благодаря указанной В. Симагиным тактической тонкости:  $13. d5$  (ничего не обещает  $13. dc$  ввиду  $13. \dots Фс8!$ )  $14. c6$   $C:c6$   $15. Kd4$   $Cb7$   $16. Ф:c8$   $Lf:c8$   $17. K:e6$   $Kf6!$   $18. Kg5$   $h6$ , и черные восстанавливают материальное равновесие — В. Симагин)  $13. \dots ed$   $14. ed$   $Cf6$   $15. h4$   $h6$ . Положение белых предпочтительнее, благодаря проходной пешке и активной позиции фигур. Например,  $16. Cf4$  (возможно и  $16. a4$   $Lc8$   $17. Cf4$   $Le8$   $18. Ch3$ , как было в партии Смыслов — Геллер, матч, 1965 г.)  $16. \dots Le8$   $17. Lас1$   $Ke5$   $18. K:e5$   $C:e5$   $19. C:e5$   $L:e5$   $20. b4!$  (Геллер — Медина, Бевервейк, 1965 г.).

$7. \dots c5$  (при положении коня черных на  $d7$  этот контрудар невыгоден)  $8. cd$   $K:d5$  (переход к позиции в духе защиты Тарраша —  $8. \dots ed$  вряд ли приемлем из-за позиции коня на  $d7$ )  $9. Kc3$   $K:c3$  (к выгоде белых и  $9. \dots b6$   $10. dc$   $K:c5$   $11. K:d5$   $ed$   $12. Kd4$  или  $9. \dots Kb4$   $10. Фb1$ )  $10. bc$ . Положение белых лучше.



#### 8. $Kb1-d2$ .

В случае  $8. b3$   $b6$   $9. Cb2$  или  $9. Kbd2$  игра сводится к вариантам, рассматриваемым далее. Вместо  $8. \dots b6$  интересно  $8. \dots b5$ . Попытка сразу опровергнуть этот ход путем  $9. cb$   $10. Фс6$   $Lb8$   $11. Cf4$  не сулит успеха:

$11. \dots Lb6$   $12. Фс2$   $Cb7$  и, если  $13. Cc7$ , то  $13. \dots Фс8$  и затем  $Lc6$ . К сложной борьбе ведет  $9. Cf4$ . После  $9. \dots bc$   $10. bc$   $Ca6$   $11. Kbd2$   $c5?$   $12. Ke5!$  игра, по-видимому, складывается в пользу белых. В партии Геллер — Ларсен (матч, 1966 г.) белые избрали  $9. Kbd2$ . Далее было:  $9. \dots bc$   $10. bc$   $Ca6$   $11. Cb2$   $Lb8$   $12. Lab1$   $Фа5$   $13. Cc3$   $Cb4$   $14. L:b4$   $L:b4$   $15. Lc1$  (не  $15. a3$  ввиду  $15. \dots Фа4$ )  $15. \dots Фа4$   $16. C:b4$   $Ф:b4$   $17. e3$   $Lc8$   $18. Фb3$   $Фа5$  с равными шансами.

$8. Cf4$ . Ход, привлечший к себе внимание после матчевой встречи Петросян — Ботвинник (1963 г.). Ранее считалось, что черным проще всего продолжать на это  $8. \dots b6$ . Затем пришли к выводу, что  $9. cd$   $cd$   $10. Cc7$   $Фe8$   $11. Kc3$  дает белым очевидный перевес (поэтому-то Ботвинник и отказался от  $8. \dots b6$ ). На самом деле инициатива белых носит временный характер. После примерного  $11. \dots Ca6$   $12. Фа4$   $Фс8$   $13. Lас1$   $Фb7$  (интересно также  $13. \dots Cc4$ ) черные удовлетворительно разрешают дебютные проблемы. На  $14. Kb5$  последует хладнокровное  $14. \dots Lас8$ . Таким образом, ход  $8. \dots b6$  возможен. В упомянутой партии Петросян — Ботвинник черные предпочли построить «каменную стену», сыграв  $8. \dots Ke4$ . Далее было:  $9. Kc3$   $g5$   $10. Cc1$   $f5$   $11. b3$   $Cf6$  (заслуживает внимания  $12. \dots Fe7$  с дальнейшим  $Фg7$ )  $13. Ld1$   $Lf7$   $14. K:e4!$   $fe$   $15. Ke1$   $Kf8$   $16. f3$   $ef$   $17. C:f3$   $Cd7$   $18. Kd3$ , и белые добились преимущества.

$8. Ld1$   $b6$ . При таком порядке ходов серьезного внимания заслуживает план наступления на ферзевом фланге, предложенный Е. Загорянским —  $9. a4$ . Если противник позволит, белые доведут пешку «а» до  $a6$ . Тогда после размена  $cd$   $cd$  (в случае  $ed$  белые создадут давление по линии «с») конь займет отличную позицию на  $b5$ .

#### 8. $\dots b7-b6$ $9. e2-e4$ $Cc8-b7$ .

Генеральный размен на  $e4$  представляет белым пространственный перевес в центре:  $9. \dots K:e4$   $10. K:e4$   $de$   $11. Ф:e4$   $Cb7$   $12. Le1$   $Le8$  (если  $12. \dots Kf6$   $13. Fe2$   $c5$ , то  $14. d5$ )  $13. Фс2$ . Так развивалась встреча Бондаревский — Лисицын (XII первенство СССР, 1940 г.). Теперь в случае  $13. \dots c5$   $14. Kg5$   $C:g5$   $15. C:b7$   $Lb8$   $16.$

C:g5 Ф:g5 17. Сс6 Лед8 18. f4 Фg4 19. d5 положение белых лучше. В партии было сыграно слабее — 13. ... g6, и 14. Cf4 c5 15. d5! ed 16. cd Cf6 17. Л:e8 Ф:e8 18. Лаe1 привело черных к тяжелому положению.

9. ... de 10. К:e4 Сb7 11. Лd1 К:e4 12. Ф:e4 Кf6 13. Фе2 Фc7 14. Cf4 Cd6 15. Ке5 Кd7 16. c5!. Преимущество у белых (Вельтмандер — Жердев, 1949 г.). В пользу белых сложилась и недавняя партия Смыслов — О'Келли (Гавана, 1967 г.), в которой было 12. ... Ле8 (вместо 12. ... Кf6) 13. Cf4 Лс8 14. Лас1.

### 10. b2—b3.

Белые поддерживают напряжение в центре и заканчивают развитие ферзевого фланга.

Не опасно для черных 10. e5. После 10. ... Ке8 11. cd cd 12. Ле1 Фc7 13. Ф:c7 К:c7 14. Кf1 h6 (Нетторп — Нейштадт, матч по переписке Швеция — СССР, 1966—67 гг.) или 11. b3 Лс8 12. Сb2 Кc7 13. Лад1 Фе8 14. Лfe1 h6 15. Фb1 c5 (Рагозин — Чистяков, чемпионат Москвы, 1947 г.) получается позиция с примерно равными шансами.

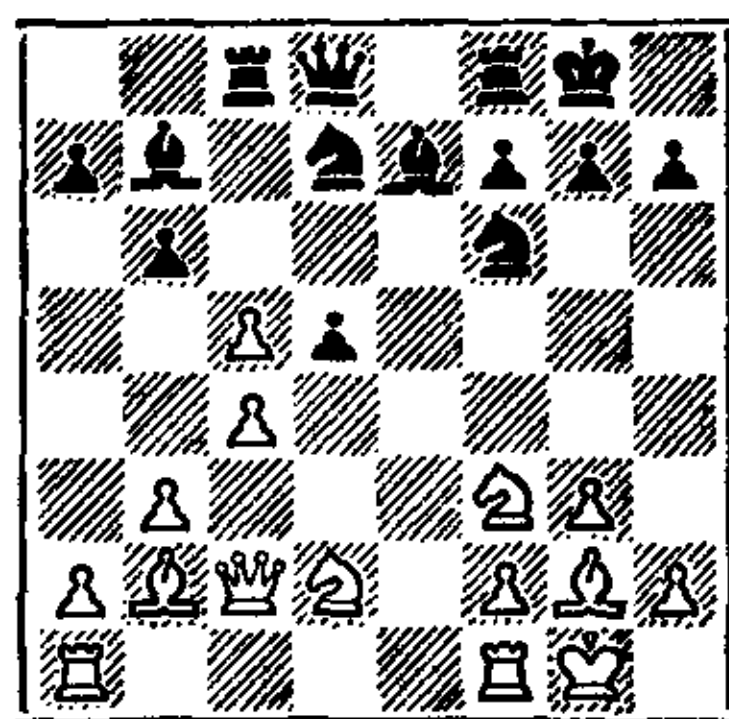
### 10. ... Ла8—с8.

Самое распространенное продолжение. Заметим, что теперь создалась более выгодная ситуация для размена на e4, чем на 9-м ходу. Например, 10. ... de 11. К:e4 c5 12. К:f6+ С:f6 (в случае 12. ... К:f6 13. Сb2 cd 14. К:d4 С:g2 15. Кр:g2 позиция белых, несмотря на упрощения, все же перспективнее, Шайтар — Бондаревский, матч-турнир Прага — Москва, 1946 г.) 13. Kg5 С:g5 14. С:b7 Лb8 15. С:g5 Ф:g5 16. Сс6 Лfd8. По сравнению с рассмотренной в примечании к 9-му ходу черных партией Бондаревский — Лисицын, белая ладья находится не на e1, а на f1. Положение белых лишь несколько предпочтительнее.

11. Сс1—b2 c6—c5 12. e4:d5 e6:d5 13. d4:c5.

Преждевременно 13. Фf5 ввиду 13. ... dc 14. К:c4 Се4, и на 15. Фf4 —

15. ... b5 с хорошей контригрой у черных (Фурман — Загоровский, командное первенство СССР, 1951 г.).



Чем брать пешку? На 13. ... К:c5 очень сильно 14. Kg5 g6 15. Фc3! h6 16. Kh3 с преимуществом у белых (Шамкович — Моисеев, командное первенство СССР, 1951 г.).

Возможно 13. ... С:c5. Партия Нейштадт — Бакулин (Москва, 1956 г.) далее продолжалась: 14. Фf5 Ле8 15. Лад1 Фc7 16. Лc1 dc 17. К:c4 Се4 18. Фh3 Cd3 19. Лfd1 Се2 20. Ле1 Лcd8 21. Кd4 Сg4 22. Фh4 с преимуществом у белых. Однако ход 18. ... Cd3 неточен. Правильно 18. ... Фb7 с неплохим положением у черных.

Между тем, высказывалось мнение, что правильным для черных продолжением является предварительный размен на c4 — 13. ... dc. Основание — партия Лилиенталь — Симанин (чемпионат Москвы, 1949 г.), в которой далее было 14. К:c4 Се4 15. Фе2 К:c5 16. Лfd1 Фc7 17. Се5.

Здесь черные отступили ферзем — 17. ... Фb7, и после 18. С:f6 вынуждены были брать на f6 пешкой. Естественно, что 18. ... gf 19. Kh4 дало белым ясное преимущество. В примечаниях к партии указывалось, что после 17. ... Фc6 (вместо 17. ... Фb7) предстояла сложная борьба со взаимными шансами: 18. Кd4 Фа8 19. Ch3 Лcd8. Однако последний ход белых — далеко не лучший. Правильно 19. Кf5!, после чего положение черных более чем опасное.

**Я. Нейштадт**

# КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

## К психологии шахмат

Старый вопрос, который мы постараемся осветить с некоторых новых сторон.

«Почему твой придворный поэт пользуется большим почетом, чем я?», — спросил у Тамерлана его любимец, чемпион шахмат Абд-Эли. «Ты побеждаешь, но он увенчивается», — ответил просвещенный завоеватель.

▲ ▲ ▲

«Партии вашего сборника великолепны», — похвалили раз калабрийца Греко (1600—1632). — «Да, но доктор Тарраш<sup>1)</sup> доказал, что в каждой из них побежденная сторона сделала по одному слабому ходу», — ответил тогдашний чемпион мира.

▲ ▲ ▲

«Кто атакует, тот ищет», — сказал раз Чигорин — «Кто защищается, тот находит», — возразил Стейниц.

▲ ▲ ▲

Рассуждали об игре недавно умершего Тейхмана. «Он часто играл слишком сильно (т. е. слишком безошибочно), чтобы быть в состоянии выиграть партию», — высказался один знаток.

▲ ▲ ▲

«Вы нашли новую стратегию», — похвалили Филидора, — «... основанную на старых законах», — скромно добавил он.

▲ ▲ ▲

«В чем тайна победы?» — спросили у Ласкера. «Предугадать кризис партии», — говорят, ответил он.

▲ ▲ ▲

«Это ваше первое поражение», — зло-радио сказали Морфи, когда он проиграл Гаррвицу первую партию матча.

«Это его последняя победа», — самоуверенно предсказал американец. (Гаррвиц проиграл матч и навсегда отказался от шахматной игры).

<sup>1)</sup> Грубая ошибка наборщика! Должно стоять, очевидно: «доктор Сальвино».

▲ ▲ ▲

«Капабланка взял в Лондоне в 1922 г. первый приз, так как он Weltmeister», — хором воскликнули все шахматные эитузиасты. — «Капабланка взял в Лондоне первый приз несмотря на то, что он Weltmeister», — скептически формулировал положение дела один журналист.

▲ ▲ ▲

Происходил матч между двумя маэстро Х. и У. Проиграв первую партию, Х. сказал: «Ему улыбнулось счастье». Вторую: «Я сделал грубейшую ошибку». Третью: «Моему противнику можно, собственно говоря, дать коня вперед». Четвертую: «У меня было совершенно выигрышное положение». Пятую: «Ну, одну партию можно в самом деле нормально проиграть». Шестую (и последнюю): «Кажется, что мой противник играет почти так же хорошо, как я».

▲ ▲ ▲

«Зачем ты так подробно воспеваешь шахматы?» — спросили у Фирдоуси. — «Чтобы проникнуться их поэзией», — отвечал великий поэт.

## Из архивных материалов

▲ ▲ ▲

Одному подававшему в шахматах большие надежды юноше старик Винавер сказал: «В ваши годы я мастером еще не был, но имел зато наследством от отца бакирскую контору. Теперь я маэстро, но бакирской конторы у меня больше нет».

Как раз в противовес этому случаю, Колиш, после своей блестящей победы над всеми конкурентами в Париже на турнире 1878 года, одержал еще одну главную победу: над самим собой! — и стал банкиром.

▲ ▲ ▲

«Когда ваш отец проигрывает, то волнуется», — сказали Анне Комнен. — «Когда мой отец выигрывает, то еще больше волнуется», — отвечала уминая византийская принцесса.

Когда победителю Мадридского международного турнира 1575 года, итальянцу Леонардо ил. Путтино было оказано при дворе Филиппа II самое широкое гостеприимство, он воскликнул: «Я вижу, что шахматы сближают все человечество!» — «... которому для этого надо всегда оставаться разьединенным», — тонко добавил его побежденный соперник, испанский капеллан Рюи Лопец.



Филидору, проведенному в Лондоне в 1773 году три партии *à l'aveugle*, один восхищенный современник сказал: «Вы победили шахматы». — «Скорее шахматы победили меня», — печально ответил знаменитый музыкант.



«Ласкер видит все», — утверждали его поклонники. «Но Капабланка видит остальное», — возражала противная сторона. И в гаванском матче 1921 года «остальное» оказалось сильнее, чем «все»!



Какого хода искать?.. Самого лучшего (как Рубинштейн) или только хорошего (как Капабланка)? Самого сильного (как Ласкер) или же самого энергичного (как Алехин)? Наш, основанный на практике, совет гласит: Ищите всегда самого нелогичного хода!



Стоя вне достижений тогдашней теории и проводя свои собственные, может быть, даже ошибочные планы, Ласкер победил Стейница, Тарраша, Маршалла и других. Но как только он вздумал «учиться» (перед матчем с Капабланкой) и играть до 15-го хода разобранные варианты, то проиграл.



«Есть ходы, неожиданные не только для противника, но и для самой позиции», — говорят нео-романтики и стараются заменить факторы времени и пространства понятиями инерции и потенциального действия фигур.

«Возьмите кол блокады в положение противника», — учит отец ультра-модернистов Нимцович. «Разграничьте сферы влияния развивающихся сил», — советует Рети. «Комбинируйте планами», — наглядно объясняет Боголюбов.



Жан-Жак Руссо как-то заметил: «Шахматы — скучная наука», но, научившись хорошо играть благодаря учебнику Нимцовича «Моя система»<sup>1)</sup>, он изменил свое мнение и сказал: «Шахматы — тонкое искусство». А достигнув вскоре и силы мастера, позволявшей ему с успехом сражаться в *Cafe de la Regence*, он воскликнул: «Шахматы — чудная борьба».

<sup>1)</sup> Грубая ошибка наборщика! Должно стоять, конечно: «Благодаря учебнику Греко».

Гроссмейстер Давид Бронштейн коллекционирует специальные таблицы, в которых фиксируется время, затраченное соперниками на обдумывание. Когда у него спросили о назначении этих таблиц, Бронштейн ответил:

— Если шахматист затрачивает на какой-либо ход 20 или более минут, хочу знать, для чего ему понадобилось так много времени.

Прибегая к помощи таких диаграмм, Бронштейн имеет лучшее представление о том, как думает и играет тот или иной гроссмейстер. Он надеется опубликовать книгу, в которой при помощи анализа подобных таблиц хочет прокомментировать стиль игры лучших современных шахматистов.

\* \* \*

Как высказался гроссмейстер О'Келли, он решил в скором времени закончить свои выступления в турнирах и посвятить себя судейству соревнований, а также литературной деятельности. Весной этого года он будет главным арбитром матча на первенство мира между Петросьяном и Спасским.

Г. КОЛТАНОВСКИЙ (США)



Для Вольтера было только одно развлечение: играть в шахматы! и только одно удовольствие: не играть в шахматы!



Разговаривали на одном из последних турниров о наиболее ценном качестве в шахматисте. «Спокойствие», — сказал Рубинштейн. «Подъем», — воскликнул Алехин. «Самоуверенность», — процедил Нимцович. «Хитрость», — прошептал Рети. «Объективность», — подумал Ласкер.



«Люби шахматы, и шахматы тебя полюбят», — говаривал Аидерсен.



«Ты умеешь побеждать, но не умеешь пользоваться победой», — сказали Ганнибалу.

«Ты умеешь пользоваться победой, но не умеешь побеждать», — применимо к Капабланке.



«Какими неизвестными источниками пользовались вы?», — спросят, может быть, автора читатели «Шахмат». «Я читал между строк», — ответит им

САВЕЛИЙ ТАРТАКОВЕР.

**Ч**АСТО, беседуя с квалифицированными шахматистами о проблемах дебютной теории, приходится слышать, что та или иная дебютная система, мол, является неактуальной и лучше рассмотреть более актуальную. Подчас это приходится слышать и от мастеров...

Что же является актуальным и что неактуальным с такой точки зрения?

Выясняется, что неактуальными считаются королевский гамбит, защита двух коней и другие менее употребительные в наше время дебюты, а более актуальными — испанская партия, сицилианская защита и т. д.

Не будем спорить на этот счет, а заметим только, что Борис Спасский и Давид Бронштейн нередко применяют королевский гамбит, М. Ботвинник — защиту двух коней...

Очевидно, все это не относится к их основному репертуару, заметит скептик.

Ну, а если такому скептику, скажем, «сицилианцу», рассчитывающему на первых порах на более или менее строгие черты борьбы, будет предложена одна из форм сицилианского гамбита, граничащая с королевским?

Вот здесь и потребуются не голый скептицизм, а знания, и довольно прочные знания, порой даже глубокий анализ «неактуальных систем».

Примером может послужить и следующая партия, в которой в «неактуальном» дебюте развивается актуальная тема.

## А что скажет скептик?

Защита двух коней

Радченко — Анохин

Туапсе, 1968 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7.

Ведет к главному варианту, в неозримых просторах которого раскрываются различные возможности.

Иной характер игра приобретает в продолжении Нейштадта 5. C:f7+ Kpe7 6. Cd5, где после 6. ... Lf8 7. Kf3!, рекомендуемого теорией, черные могут вызвать осложнения путем 7. ... K:d5! 8. ed Kd4 (например, 9. K:d4 C:d4 10. 0—0 Kpf7!).

Несколько слабее 7. 0—0 d6 8. c3, как было в партии Ларсен — Эрландсон, 1968 г. 8. ... Cg4! позволяло черным рассчитывать на хорошую игру, например, 9. Фа4 Фе8 10. C:c6 Ф:c6! 11. Ф:c6 bc, с достаточной компенсацией за пешку.

5. ... C:f2+ 6. Kpf1 Фе7 7. K:h8 d5. 8. ed Kd4.

Эта позиция, а также положение, складывающееся при 8. ... Cg4, являются предметом многолетних споров. После 8. ... Cg4 9. Ce2 C:e2+ 10. Ф:e2 Kd4 11. Ф:f2 0—0—0 (Ульрих — Бейер, ГДР, 1955 г.), атака черных, на наш взгляд, парируется путем 12. d3 Lf8 13. Kpe1! Ке4 14. Ф:f8+!!.

Здесь же дела обстоят значительно сложнее.

9. d6!.

Долгое время самым надежным считался ход 9. h3, со стремлением обойти классическую атаку Тракслера — 9. c3 Cg4 10. Фа4+ Kd7!, в главных продолжениях которой — 1) 11. cd Фf6 12. de Фf4 и 2) 11. Kp:f2 Фh4+ 12. Kpe3 Фg5+ 13. Kpf2 Фf5+ 14. Kpg1 0—0—0! 15. cd Lf8 — черные одерживают победу (Микишка — Тракслер, 1896 г.). Но в последнее время выяснилось, что позиции с 9. ... Cg3 и 9. ... Ch4 малоутешительны для белых («Шахматы», № 6, 1968 г.).

Ходом в партии белые обеспечивают своему слону свободу маневрирования по диагонали a2—g8.

9. ... cd.

Ведет к основному варианту.

**ЭВРИКА!**  
*Уголок Архимедов дебюта*

В случае 9. ... Ф:d6 задача белых несколько облегчалась. После 10. с3 Сg4 11. Фа4+ Кd7, используя удаленность черного ферзя от опасной диагонали h4—d8, белые посредством 12. Кр:f2! разрешают общую проблему защиты. Правда, и здесь в грозных отголосках атаки Тракслера — 12. ... Фf6+ 13. Крe1 0—0—0 рождаются соответствующие осложнения, так как, например, невозможно взятие коня ввиду 14. ... ed с неотразимой атакой.

С другой стороны, белым нужно все время считаться с угрозой нападения на ферзя, что, например, в варианте 14. Лf1! Фh4+ 15. Лf2 Кb6 приводит к его потере и после 16. g3 Фh3 17. cd К:a4 18. Кf7 ведет к сложной игре...

В книге Петросяна и Эстрина о защите двух коней рассматривается только частный случай — 11. ... b5, известный по партии Подсыпанин — Мацукевич, 1958 г., в которой было 12. С:b5+ К:b5 13. Кр:f2 Фb6+, и белые, играя 14. Крe1! (вместо ошибочного 14. d4), отражали атаку. (В этой партии после 14. d4 Ке4+ 15. Крe1 0—0—0 16. Кf7 К:d4 17. Лf1 черные могли сразу решить борьбу — 17. ... Фb5!).

10. с3 Сg4 11. Фа4+ Кd7 12. Кf7!

Несложный ретроанализ показывает, что переход к основным позициям Тракслера (см. примечания к девятому ходу белых) здесь выгоден белым, т. к. в первом случае последует Cf7+, а во втором — Кf7, и тем не менее, белые сами уклоняются от этой аналогии. Причина заключается в том, что в обеих позициях Тракслера имеются побочные решения, естественно, не указанные в теории.

1) На взятие коня последует 12. ... С:d4!, например, 13. Крe1 Фf6! 14. Лf1 Фh4+ 15. g3 Ф:h2 16. Фb3 (a3) Лс8! с угрозой 17. ... Л:c4;

2) На 12. Кр:f2 Фh4+ 13. Кре3, черные, прервав аналогию посредством 13. ... 0—0—0!, получают решающую атаку.

Теперь же, завершив координацию действующих фигур, белые создали реальную угрозу взятия провисших фигур противника, что и определяет дальнейший ход борьбы.

12. ... Фf6.

Это продолжение более полно освещает идею разрядки на критические



позиции атаки Тракслера, получающей здесь логическое завершение.

Головоломные осложнения возникали и в следующих продолжениях:

I. 12. ... b5 13. Фа3! Кс2 14. К:d6+ Крf8 15. Кс8!!;

II. 12. ... d5 13. Кр:f2 Ф:f7+ 14. Крe1 dc 15. cd ed 16. Лf1;

III. 12. ... Крf8 13. Кр:f2 Кс5 14. cd К:a4 15. Лf1;

IV. 12. ... Ch4 13. g3 Фf6+ 14. Крe1 Фf3 15. Лf1 С:g3+.

Все это может послужить неплохой темой для анализа.

13. К:d6+ Ф:d6 14. Кр:f2 Фf6+ 15. Крe1.

Отразив жертвой коня стремление черных к первой позиции Тракслера, белые обходят вторую (действительно, после 15. Крg1 0—0—0! 16. cd Лf8, черные получали известную уже нам атаку — 17. h3 Фf2+ 18. Крh2 С:h3 19. Кр:h3 g5!, и мат достигается в пределах одиннадцати ходов).

15. ... 0—0—0.

Возможно было 15. ... Фh4+ 16. g3 Кf3+ 17. Крd1 Кd4+ с повторением ходов, так как на дальнейший нажим — 17. ... Фh3 18. Се2 Фg2 19. Лf1 Кd4 — белые отвечают жертвой ферзя — 20. Ф:d7+, осложняя игру.

Конечно, черные играют на атаку, используя то обстоятельство, что фигуры левого фланга противника «спят».

Как теперь быть белым?

Если в сходной позиции (при 9. ... Ф:d6), рассмотренной в примечаниях, надежной защитой являлось Лf1, то здесь — без коня на h8 — она отпада-

# Шахматный словарь

С. ТАРТАКОВЕР

«Чибис» существует для хулы. Еще невыносимее, однако, разнообразие чибисов-почитателей.

«Шах!» — слышится. «Мат!» уже не слышится.

**Шахматная игра.** Изречение Лессинга должно быть исправлено в следующем виде: «Шахматы только потому имеют право на существование, что они в очень малой степени — игра, а гораздо больше — наука».

**Шахматный кружок** персонально состоит из 1 маэстро, 2 журналистов, 3 восторженных поклонников и 100 «знатоков».

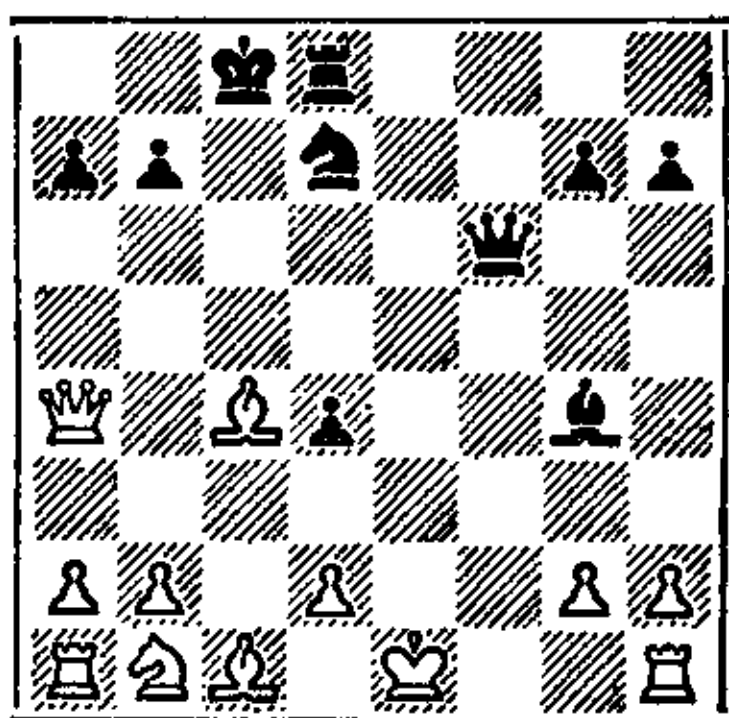
**Эванса гамбит** изобретен, чтобы некоторое время морочить мир своим жонглерством, выдавая шахматную игру за дар богов. Лучшее опровержение этого гамбита в том, что... белыми играют испанскую партию.

**Эндшпиль.** Лишь с наступлением его часто только и начинается партия.

ет. Поэтому белые решаются на взятие коня, невозможное в том случае.

16. cd ed.

И теперь, когда, казалось бы, черные создали решающую угрозу шаха ладьей, белые используют важный минус позиции противника — открытое положение короля.



17. Ce2! Лe8.

На заманчивое 17. ... С:e2 последовало бы 18. Фс2+ Крb8 19. d3 Сg4 20. Кd2!.

18. Фс2+ Крb8 19. d3 Фе5.

Черные переоценивают свои возможности, в связи с чем их последний ход следует признать решающей ошибкой.

Правильно было 19. ... Л:e2+ 20. Ф:e2 С:e2 21. Кр:e2, например, 21. ... Фе5+ 22. Крf2 Фf5+! (иначе 23. Лd1) 23. Крg1 Ке5 24. Кd2, что после 24. ... g5 25. h3 h5 26. Кf3! приводило к ничьей.

Теперь же партия вступает в чисто практическую фазу, где используется ошибка, допущенная противником.

20. Крf2! С:e2 21. Ле1 Ф:h2 22. Л:e2 Лf8+ 23. Крe1 Фg1+ 24. Крd2 Лf2.

Слишком позднее раскаяние и попытка играть на ничью, которая просто отвергается белыми.

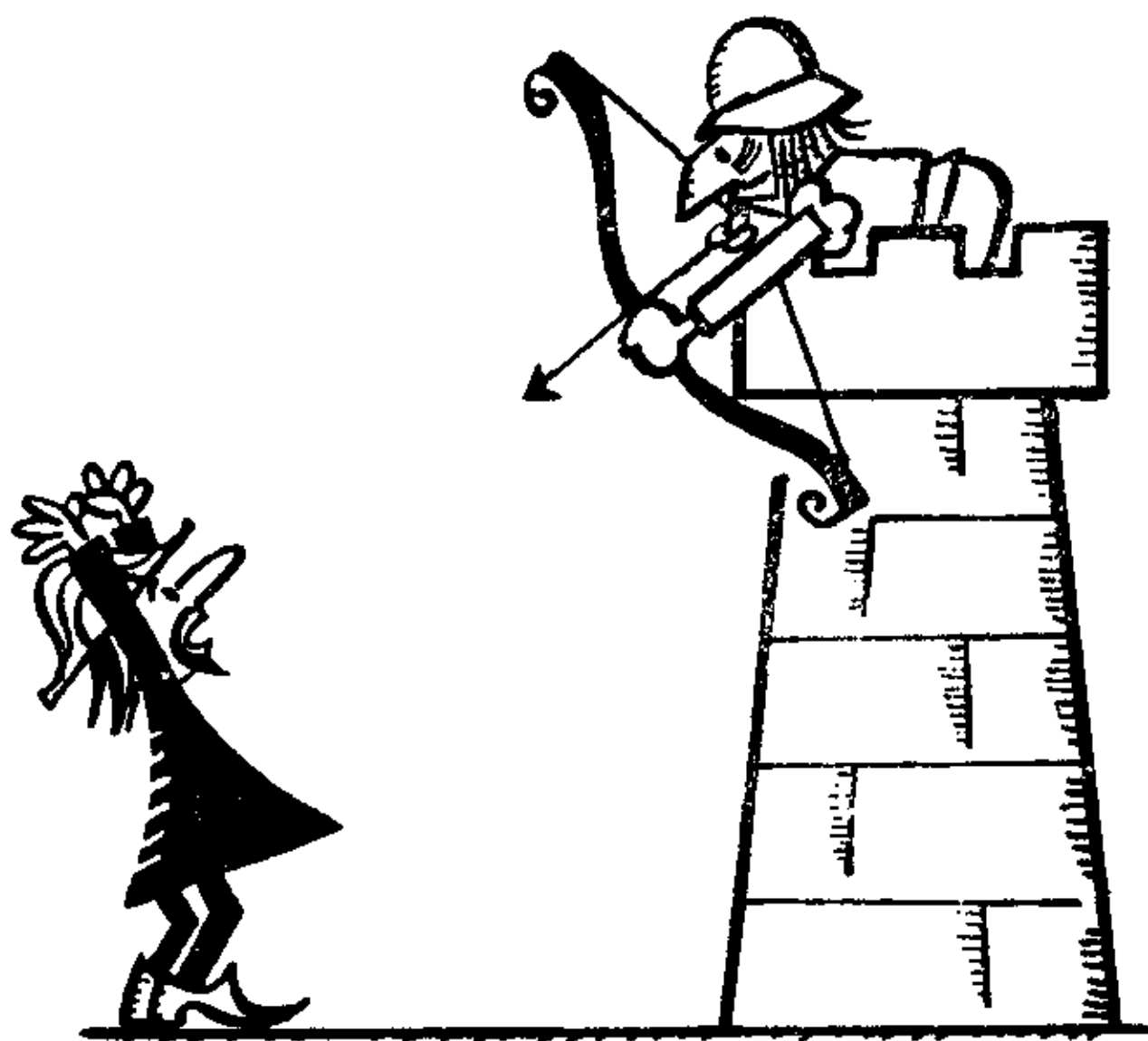
25. Фd1 Лf1 26. Ле8+ Крc7.

В заключение последовало возвращение приобретенного материала, быстрее всего приводящее к концу.

27. Фg4 Л:c1 28. Ка3 Л:a1 29. Фf4+ Крb6 30. Ле6+ Кра5 31. Кс4+ Крb4 32. Фd6+ Кс5.

Увлечшись, белые просмотрели на 31-м ходу мат в три хода (путем 31. Фf5+ и т. д.) и теперь искупают свою вину — 33. Фb6+!, и черные сдались.

Кандидат в мастера  
Л. Радченко



# Поиски истины

Эстетический момент в шахматах неизбежно связан с действием. В развертывающихся на доске драматических событиях шахматист черпает хоровод чувств — от наслаждения до отчаяния. Повседневный опыт показывает, что из этих переживаний наиболее глубоким и сильным является чувство прекрасного. История шахматного искусства знает немало рыцарей, поклонявшихся красоте, приносивших ей свои знания и талант. Они не всегда становились во главе турнирной таблицы, но на их долю частенько выпадала радость приза за красивейшую партию. В шахматной композиции подобных специальных призов не заведено. Посвященный в беспокойное племя композиторов, шахматист признает лишь одно отличие — приз за красоту. Отметая рутину и шаблон мысли, единственно верным путем, нередко насмехаясь над сторонниками «здорового смысла», поэт шахмат решает поставленную перед собой задачу. Словно напоминая о том, что на дне любой пропасти имеется тропинка, ведущая к вершине, композиция учит практического игрока умению постигать глубинные возможности древнего искусства, вооружает мужеством и стойкостью бойца.

Этюд — это родной брат партии, черпающий свою силу в практической игре. Его нельзя причислить к теоретическим разработкам окончаний — в таком случае композиторы предъявили бы свои права именоваться королями эндшпиля. Но, унаследовав от партии богатство идей, этюд «довольствуется» поэзией шахмат. Его основное значение в искусстве определено раз и навсегда — он чрезвычайно обостряет комбинационное зрение. В этом отношении шахматист, знакомый с композицией, имеет неоспоримое преимущество перед соперником, как оборудованная радиолокационной установкой подводная лодка перед любителем морского путешествия, вооруженным одним аквалангом.

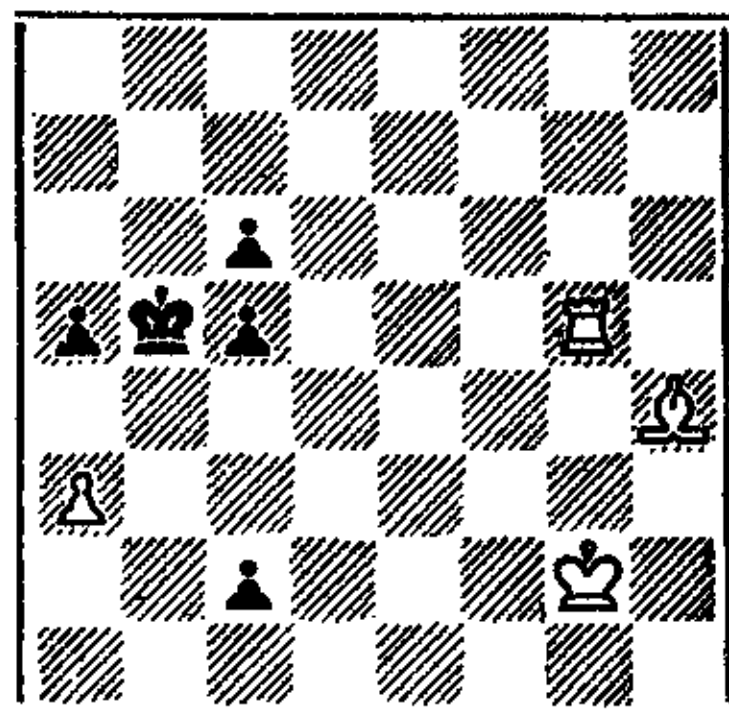
Эта истина накладывает свой отпечаток на творчество многих поколений шахматистов. На международном турнире в Остенде 1905 года в партии Чигорин — Шлехтер возникла любопытная позиция. Белые: Кра5, Фd4, пп. а4, b5, f5, h4. Черные: Кrb8, Фс8, пп. f7, f6, h5. Добившись подавляющего перевеса, замечательный русский шахматист молниеносно сделал ход, после чего

партия белых налетела на подводный риф.

Далее последовало: 1. ... Фс7+ 2. Фb6+?? (2. b6! вызывало немедленную капитуляцию), на что последовала блестящая реплика — 2. ... Кра8!. Как легко убедиться, взятие сильнейшей фигуры черных приводит к пату. После 3. Кра6 Фс8+ 4. Кра5 Фс7! ничейный исход неизбежен.

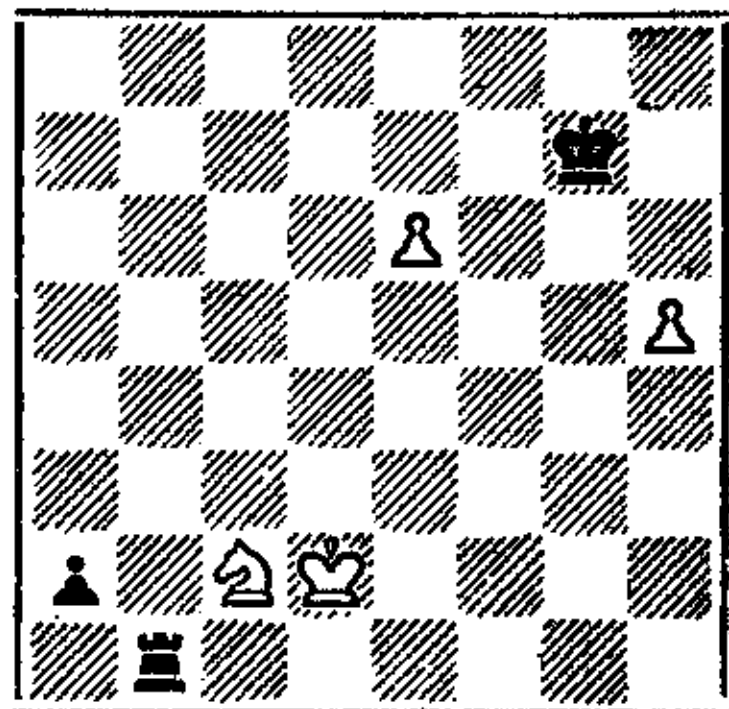
Идея спасительного маневра, встретившаяся в

этой партии, мастерски была использована латвийским этюдистом Матисоном. В позиции на диаграмме № 1 перевес черных неоспорим. Их пехотинец через ход получит маршальский жезл. В распоряжении белых, однако, эффектная комбинация.



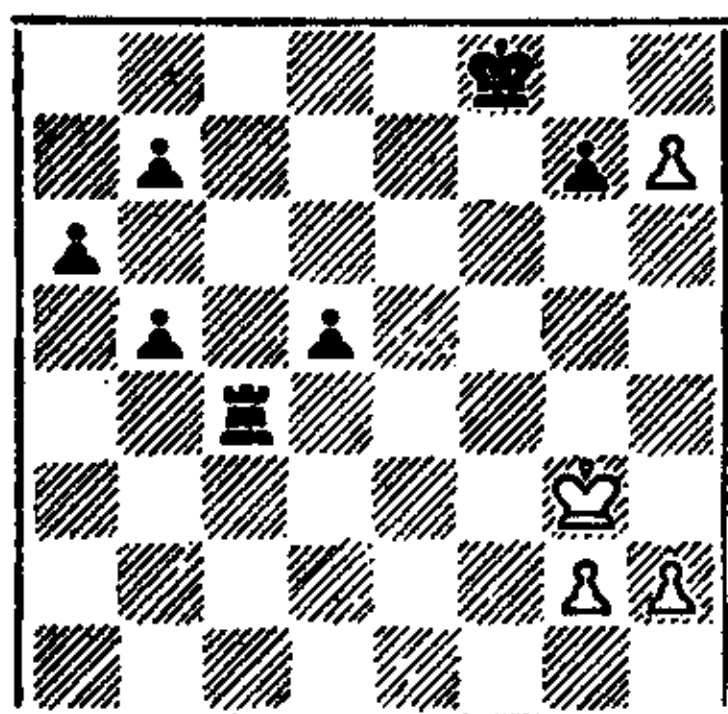
Знакомство с этим этюдом весьма поучительно. 1. а4+ Кrb6 2. Сf2 c1Ф 3. Л:c5 Ф:c5 4. Кph1!! Ф:f2 пат.

Патовые финалы позволили многим известным шахматистам после бурного плаванья благополучно причалить к ничейной гавани. Поучителен случай из турнирной практики 1914 года.



На диаграмме — окончание из партии. В этом, казалось бы, безнадежном положении гроссмейстер Тейхман создал высокохудожественное произведение. Партия про-

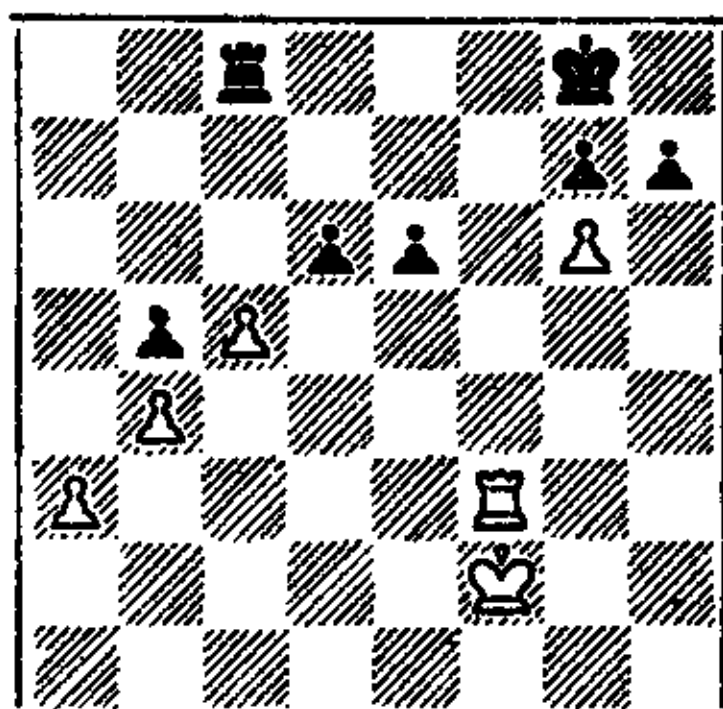
должалась по этюдным образцам: 1. h6+ Кр:h6 2. e7 Лb8 3. Крс1 Крг7 4. e8Ф Л:e8 5. Крb2 Ле2 6. Кра1! Л:c2 пат.



Интересно протекала партия Ласкер — Ломан (диаграмма № 3). После хода черных 1. ... Лс3+?? белые ошибочно сыграли 2. Крг4??. Далее было 2. ... Лс4+ 3. Крг5 Лh4!, и белым пришлось сдаваться.

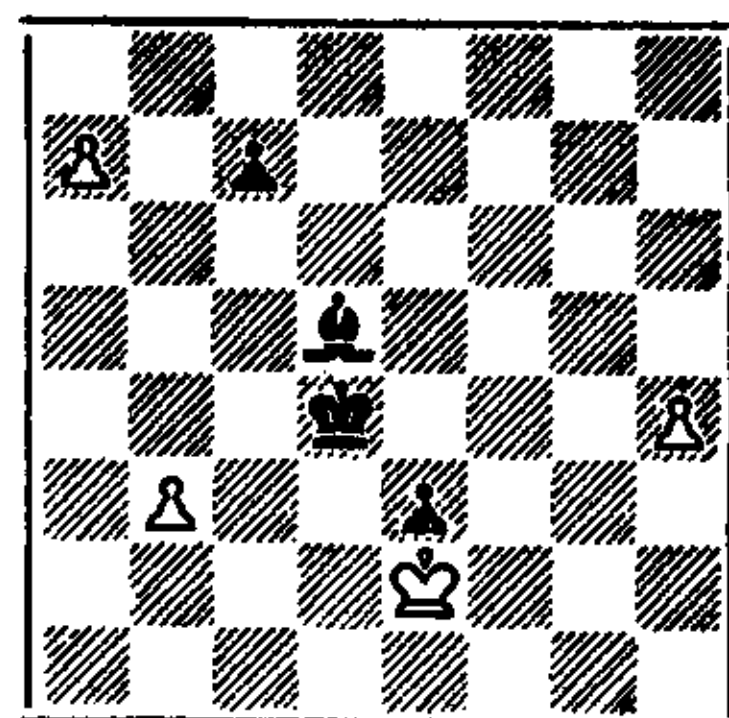
Эту идею блестяще разработали латвийские

композиторы Р. Скуя и Э. Гизе.



Эффектной вступительной игрой белые завершают свою комбинацию. 1. с6 Л:c6 2. Лf8+!! Кр:f8 3. gh Лс2+ 4. Крг3 Лс3+ 5. Крг4 Лс4+ 6. Крг5 Лh4! 7. Кр:h4 g5+ 8. Кр:g5 Крг7 9. h8Ф+ Кр:h8 10. Крг6! d5 11. a4 ba 12. b5±.

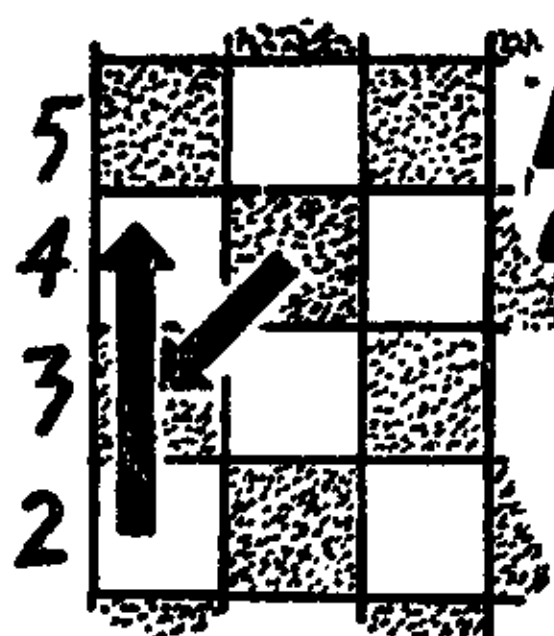
Интересная борьба осталась за кулисами встречи Леонида Шамковича с Борисом Спасским на XXIX чемпионате страны.



Спасский не использовал скрытых ресурсов защиты и после 1. ... Сb7? 2. h5 Кре5 3. b4 Кpf5 4. Кр:e3 Сс6 5. Крд4 Кpf6 6. h6 признал себя побежденным. Между тем этюдный маневр позволял ему «выйти сухим из воды»: 1. ... Са8!! 2. h5 Кре5 3. Кр:e3 Кpf5 4. Крд4 Крг5 5. Кре5 Кр:h5 6. b4 Крг6 7. Кре6 с6 8. Крд7 Кpf7 9. Крс7 Кре7 10. Крb8 Крд7 11. Кр:a8 Крс7 ничья.

Черный король успевал вскочить в последний вагон уходящего поезда.

В. Каландадзе



## НА МОЙ ВЗГЛЯД — НЕРЕАЛЬНО...

Проблемы, поднятые В. Соболевым и Г. Зиндером («Шахматы» №№ 15—16), вероятно, волнуют многих поклонников Каиссы — каждого по-своему.

В. Соболев считает, что отмена откладывания партий уменьшит нервную нагрузку участника состязания. Думается — это не совсем так. Существенно уменьшить нагрузку шахматиста-практика может только сокращение числа отборочных соревнований, научная разработка гигиенических норм труда и отдыха шахматиста и применение этих норм при составлении турнирных регламентов, на сегодняшний день, зачастую, перенасыщенных и жестких. Об этом уже не раз говорилось.

Не согласен я и с тем, что отказ от доигрывания партии придаст ей в большей

степени «характер честного спортивного единоборства». Разве подготовка к партии (да и ко всему турниру!) не зависит от того, есть ли у участника тренер или нет, стоит ли он выше наставников конкурента или ниже? Ведь исход борьбы порой может быть предreshen уже в дебюте.

А как быть с определением результата партии? В. Соболев, правда, ничего об этом не говорит, но, очевидно, имеется в виду присуждение партии. Практика командных соревнований нашей республики показала, что оценка отложенных позиций в некоторых случаях носит на себе печать неопределенности или зависит от квалификации и вкусов членов стихийно создаваемой комиссии.

Участник, чья позиция анализируется, все равно должен быть готов отстаивать свое мнение, только уже не в поединке с противником, а в споре с комиссией.

Но не это главное! Может быть и так, что в отложенной позиции вся игра еще впереди, и судьи за слабейшего партнера найдут то, чего он самостоятельно никогда бы не нашел. И разве при доигрывании теория эндшпиля не может обогатиться новым методом достижения выигрыша либо ничьей... Что касается зрелищной стороны дела — так ведь зрители могут прийти и на доигрывание (предварительно проанализировав интересующую их позицию!).

Исключительно представительные комиссии пришлось бы создать и для реализации предложения Г. Зиндера — засчитывать дополнительные очки за «артистичность исполнения». Даже выбор красивой партии турнира — дело вкуса, как заметил в одном интервью Т. Петросян. Кто же будет определять, явилась ли комбинация следствием неудачной стратегии оппонента (и в какой степени) или результатом его просчета, какую комбинацию считать эффективной, какую наиболее эффективной, оригинальной, не предпочесть ли тонко проведенному эндшпилю неброский, но четкий план в середине игры и т. д. и т. п.

Это же гигантский труд — объективно «сбалансировать» все плюсы и минусы фрагментов шахматного творчества тысяч участников турниров разного калибра. Причем — в ходе турнира, а не через месяц или год. Я не говорю уже о необходимости создать сложную, громоздкую систему подсчета. И как «огранить» абстрактную красоту от влияния эмоций спортивной борьбы?

А. ЛОЦОВ (Рига)

## В творческом успехе все слито воедино...

Выступление Г. Зиндера («Нужно ли учитывать красоту?», «Шахматы» № 16, 1968 г.) меня заинтересовало.

Слов нет, творческие шахматные партии — произведения искусства. Как и многие шахматисты, я — за красоту исполнения, глубину идей и замыслов.

Всегда считал и буду считать основным показателем в шахматах — творческий успех, не выделяя в нем технику исполнения и артистичность. Как можно обособлять эти два критерия и отгородиться при этом от таких сложных и неподдающихся анализу факторов, как партнеры и время? Вспомним матч М. Чигорина с В. Стейнцем в 1892 году и его 23-ю партию. М. Чигорин блестяще вел атаку, добился выигрышной позиции... и какой жалкий, какой досадный конец великолепной партии на мировое первенство.

Если следовать мнению автора и начислять очки за артистичность исполнения, результат этой партии не должен был бы иметь решающего значения в судьбе поединка. Но любой шахматный боец стремится доказать свое превосходство в борьбе за положительный результат партии. И это не тормозит творческий рост шахматиста, а наоборот — стимулирует. А для красивых партий существуют призы, которые присуждаются за технику и артистичность исполнения в целом!

Не нужно никаких дополнительных судей и решений в этом вопросе.

И. ПОЗДЯЙКИН (Краснодарский край)

## Нет, не нужно учитывать красоту!

Шахматы, как и все другие виды спорта, являются соревнованием, борьбой, с определенными традициями и установками, и дробить их или отделять от них какую-то часть, значило бы разрушить столетними возводимый и основательно укрепленный в наши дни храм.

«Известно, что за красивые партии присуждаются специальные призы.

По-моему, этого вполне достаточно.

Э. БИРКЕНФЕЛЬД  
(Огрский р-он)

Партнеры творят Содержание партии как художники и как бойцы, как боксеры в ринге, как гладиаторы на арене, и им не размышлять об «артистичности исполнения»... Мы говорим об артистичности фигуриста лишь потому, что он показывает то, что приготовил заранее.

Я — против диктатуры прогнозистов. Бывает ведь, что врач считает положение больного безнадежным, а он живет после этого не один десяток лет. Судья начислит участнику очки за «красоту исполнения», а через некоторое время может выясниться, что ход был плох.

Ф. ГОНЧАРОВ (Вильнюс)

Шахматный кодекс запрещает помощь партнерам в какой бы то ни было форме. Присуждение результата специальными судьями (жюри) означает, что партия решается умом других лиц. На мой взгляд, это — нарушение Кодекса.

По моему мнению, откладывание партии надо отменить, но на таких условиях: партия длится семь часов без перерыва; если же соперники не смогут за это время добиться победы, считается, что результат игры — ничья.

Вероятно, новая система может быть распространена лишь на те турниры, которые проводятся с освобождением участников от работы.

А. ГОЛУБЯТНИКОВ (Челябинск)

Я за то, чтобы прекратить откладывание партий. Для облегчения же положения судей — в связи с присуждением позиций, необходимо сделать жестким регламент: 5 часов на 60 ходов.

С. КРИЧЕВСКИЙ (Краматорск)

\* \* \*

По смыслу статьи В. Соболева, зритель должен через 5 часов видеть одного из гладиаторов мертвым или приветствовать равных. В статье нет указания на то, как же будет определяться результат игры при отмене откладывания партий. Если каждому из партнеров надо будет уложиться в 2,5 часа (независимо от числа ходов), то возникнет какая-то новая игра — бег наперегонки на шахматной доске. Возможно, автор имеет в виду присуждение позиций. Но кто же возьмется присуждать партию без основательного анализа, ребующего времени? А протесты, споры?

А. ВОРОНОВ (Симферополь)

**Вы просрочили время — в следующий раз играйте быстрее!**

Представьте такую картину: играется турнирная партия, одному из партнеров до контроля необходимо сделать 15 ходов, а у него осталась только одна минута. Через минуту флажок на часах падает, подходит судья и напоминает, что в следующий раз надо играть быстрее, переводит часы в начальное положение, и... партия продолжается с новым контролем.

Такая ситуация в обычной встрече за доской пока немыслима, но подобные случаи предусмотрены «Правилами игры по переписке». После первой просрочки партнер посылает заказное письмо судье, последний проверяет правильность сообщения, пишет обоим партнерам письма, назначая новый контроль, а просрочивший время читает письмо и «принимает к сведению» — поражение не засчитывается.

К тому же новый контроль начинается с нуля (опять 30 дней на 10 ходов, независимо от того, сколько было израсходовано до этого времени), и нет необходимости ликвидировать образовавшийся дефицит ходов.

Если некоторые просрочки можно еще понять и оправдать, то как оценить поступки тех шахматистов, которые до первого контроля вообще не интересуются затраченным временем (ведь поражение не будет засчитано!) и «легально» проявляют недисциплинированность и невнимательность к партнерам и судье? Есть участники, которые первую просрочку допускают более чем в половине партий.

Мне кажется, что параграф «Правил игры по переписке» о просрочках следовало бы основательно изменить, то есть предусмотреть, что при втором контроле необходимо наверстать потерянное. Если в первые 30 дней сделано только 5 ходов, то в следующие иужо уже будет сделать 15 ходов, чтобы за 60 дней были бы сделаны предусмотренные 20 ходов. Думаю, что следовало бы обсудить и вопрос о присуждении поражения после первой же просрочки. Разумеется, что разговор идет о просрочках по вине самого участника, а не по вине почты, что не так трудно доказать. Хотелось бы узнать мнение других шахматистов-переписочников по этому вопросу.

И. ЭГЛИТИС (Рига)

## МЕЖДУ ПРОЧИМ

(реплика)

В статье М. М. Юдовича «Существенная сторона дела» («Шахматы» № 18) я прочитал такие строки:

«Готовя второе издание книги «История шахматных состязаний», которое, к сожалению, так и не увидело света, мой старый друг Н. И. Греков...»

Но вот, передо мной лежит книга: Н. И. Греков. История шахматных состязаний. Издание 2-е, исправленное и дополненное. Физкультура и туризм. Москва, 1937.

На днях я видел еще один экземпляр второго издания этой книги. Ее тираж: 5000.

И. БУБНОВ (Воронеж)

## За путевки в финал...

Полуфинал чемпионата Риги 1968 года среди мужчин собрал 48 участников, 4 подгруппы. По три победителя получали право играть в финале, который в свою очередь является четвертьфинальной ступенькой в розыгрыше чемпионата республики. В соревнованиях приняли участие почти все сильнейшие рижские кандидаты в мастера.

В первой подгруппе победителями стали к/м А. Сулов (7,5 очка), Г. Кузьмичев и Г. Левченков (по 7).

Во второй подгруппе — к/м У. Васкан (8,5), А. Лоцов (8), Е. Ищенко и Н. Журавлев (по 7,5).

В третьей подгруппе — к/м М. Семашов (9,5 очка — абсолютно лучший результат для всех подгрупп!), М. Богорад (8,5), М. Салата и М. Аршанский (по 8).

В четвертой подгруппе — кандидаты в мастера Б. Абросимов (8), Ф. Граикин и В. Кавнатский (по 7,5).

Из 13 перворазрядников двое — И. Каминар и В. Стома — выполнили норму кандидата в мастера.

Приводим несколько характерных образцов творчества участников.

### Каталонское начало

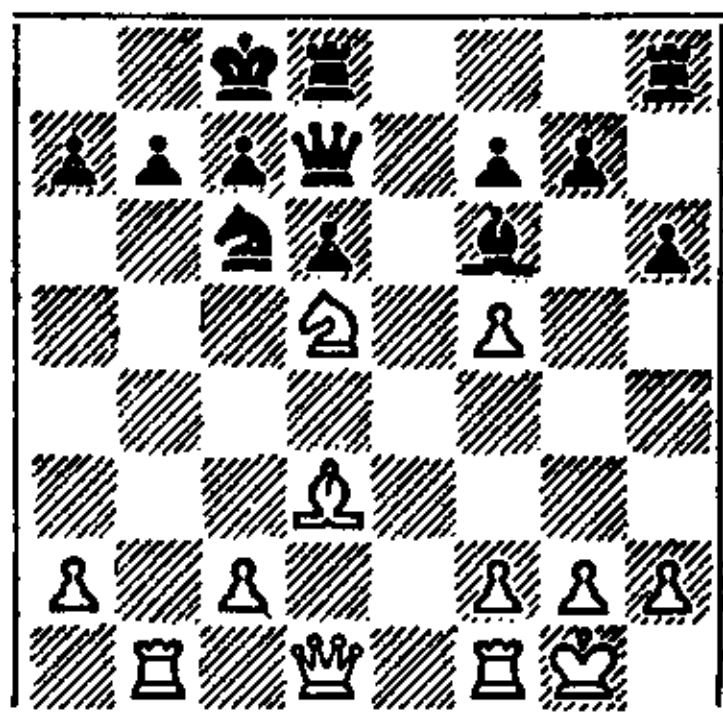
Васкан — Лоцов

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 b6 7. Kc3 Cb7 8. Ke5 Kbd7 9. Фа4 c6. Черные легкомысленно разыграли дебют и, почувствовав себя неудобно, решаются на жертву пешки, что не должно было привести к успеху. 10. K:c6 C:c6 11. Ф:c6 Лс8 12. Фb7. Надо было играть 12. Фа4 Л:c4 13. Ф:a7 и, если 13. ... Л:d4, то 14. b3. Белые же упустили из виду последующий маневр черного коня. 12. ... Лс7 13. Фа6 Kb8 14. Фа4 Л:c4 15. Ф:a7 Kc6 16. Фb7 K:d4 17. Се3?. Основано на просчете. 17. ... Kc2!. На 18. ... C:b6 последовало бы 18. ... Фd7 19. Ф:d7 K:d7 20. Лac1 K:b6 21. Л:c2 d4. Приходится продол-



жать 18. Лад1 К:e3 19. fe Kg4 20. Лd3. Далее было 20. ... Ке5 21. К:d5 ed 22. Л:d5 Cd6 23. Лfd1 Фg5 24. Л:d6 Ф:e3+ 25. Кph1 Kg4 26. Cd5 (!), и, вместо того, чтобы выиграть путем 26. ... Фf2 27. Сg2 Фc5 (28. Cd5 Кf2+ 29. Кpg2 К:d1 30. Ф:f7+ Л:f7 31. Лd8+ Фf8), черные умудрились не обратить внимания на «детскую» угрозу — 26. ... Ф:e2?? 27. Ф:f7+. Черные сдались.

Стома — Миглан



14. Са6?! ба 15. Фd3 Кb8 16. Лb3 Фс6 17. Лfb1 Кd7?. Неясно, как белые усиливали бы свою позицию после 17. ... Крд7. Например, 18. Лb7 Лс8 19. Фb3 (угрожая 20. К:f6+ и 21. Ф:f7+) 19. ... Лf8. 18. Фе4 Ке5 19. Лс3 Лhe8 20. Л:c6 К:c6 21. Фа4 Кb8 22. Фb3, и черные сдались.

В приводимой ниже партии позиционное давление белых на ферзевом фланге перевесило недостаточно энергичную контригру черных на королевском.

Сицилианская защита

Семашов — Салата

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Кc3 Kg4 8. Ф:g4 К:d4 9. Фd1 e5 10. Cd3 0—0 11. 0—0 d6 12. Ке2 К:e2+ 13. Ф:e2 Се6 14. Лfd1 Фе7 15. b4 Лfd8 16. a4 f5 17. f3 f4 18. Cf2 g5 19. a5 h5 20. c5 dc 21. bc Фf7. Более логичным выглядело 21. ... g4. 22. a6 ba 23. Л:a6 Кph7 24. Лda1 Лdc8 25. c6 Лc7 26. Сb5 Cf8 27. Сb6 ab 28. Л:a8 Сс5+ 29. Кph1 g4 30. Лb8 gf. Нужно было сыграть 30. ... g3. 31. gf Ch3 32. Сс4 Фg6 33. Лg8 Ф:c6 34. Лаа8 Cd4 35. Лh8+ Кpg6 36. Лаg8+ Лg7 37. Фа2 Л:g8 38. Л:g8+ Кph6 39. Фа7 Фd7 40. Фа8 Сс5 41. Лh8+ Кpg6, и черные сдались.

Красиво выигрывали белые после 41. ... Кpg5 42. Фg8+ Кph4 43. Л:h5+! Кр:h5 44. Cf7+ с матом.

Кандидат в мастера А. Лоцов  
Фото В. Прикулиса

Шахматные соревнования III Рижских спортивных игр проводились на этот раз по новой системе. Все команды были разбиты на полуфинальные группы. По два победителя полуфиналов боролись затем за 1—4 места, а остальные — за 5—8 места. Команды, занявшие первые два места во II и III группах, разыграли между собой медали спортивных игр.

Оправдала ли себя новая система? Ответ на этот вопрос должен быть скорее отрицательным. Исключительно короткая дистанция борьбы в полуфиналах неизбежно увеличивала роль случайностей. Сильная команда РПИ (II группа, 2 полуфинал) не проиграла ни одного матча, выиграла у победителя, набрала с ним одинаковое количество очков, но... в первый финал не вышла! Да и в I полуфинале разница между первой и третьей командой была в пол-очка. Но этого было достаточно, чтобы сильная команда ВЭФа выбыла из борьбы за призовые места. В финале соревнований II группы команда РЭЗа, потеряв шансы на призовые места, но имея обеспеченное четвертое место, в последнем туре могла себе позволить неспортивно отнестись к матчу с командой РРЗ, проиграв его со счетом 0:5! Это позволило команде радиозавода выйти на второе место и продолжить борьбу за медали. Отнесись резовцы серьезней к этому матчу, могло случиться, что будущие обладатели золотых медалей остались бы за чертой призеров...

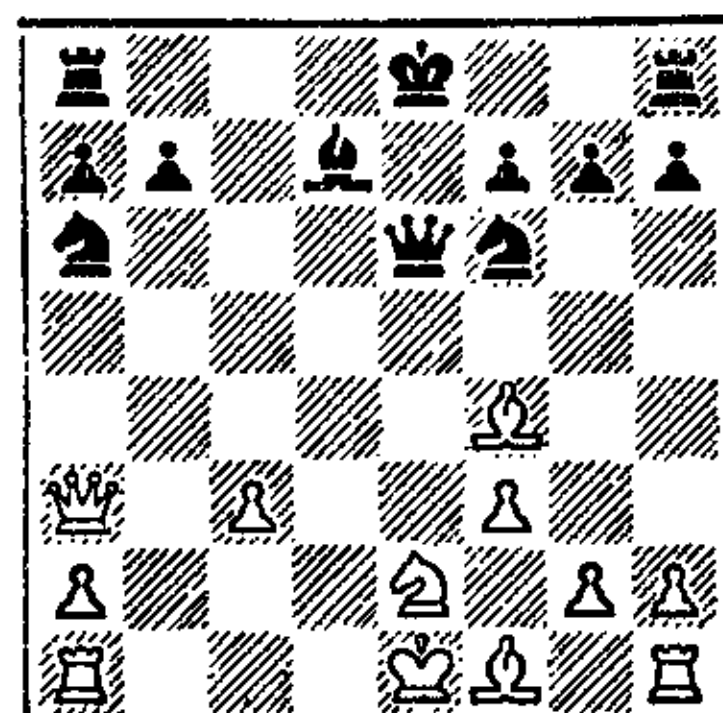
Если учесть, что одновременно велся подсчет очков в соревнованиях районов, становится понятной, например, такая парадоксальная ситуация, когда команде, в интересах районного зачета, выгоднее матч проиграть. Такое положение возникло в финале III группы в матче судоремонтников и шахматистов морского порта.

Совершенно ясно, что если бы и во II, и в III группах соревнования проводились просто по круговой системе, многие из описанных казусов не имели бы места. Да и почему бы не награждать медалями победителей и во II и в III группах?

В заключение несколько слов собственно о шахматах, ведь без них немыслим ни один отчет о шахматных соревнованиях. По какой бы системе не играли шахматисты — в их борьбе всегда много увлекательного и интересного.



КУЗЬМИЧЕВ — ШЕРШНЕВ



Оба короля застряли в центре. Но отлично развитым черным фигурам удастся быстрее организовать атаку. 14. ... Kd5 15. Kpf2 Фb6+ 16. Kpg3 Kc5 17. Ld1 K:f4 18. K:f4 Ke4+!, и белые сдались.

Последовательно играли белые в следующей партии:



## ШУЛТЕ — ЛЕВЧЕНКОВ

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Kbd7 7. Kc3 c5 8. e4 cd 9. K:d4 Jb8 10. h3 Ke5 11. b3 Kc6 12. Cb2 Cd7 13. Kd5 K:d5 14. K:c6 bc 15. C:g7 Kp:g7 16. ed c5 17. Jle1 Cf5 18. Jle3 Jb7 19. Фе2 а5 20. Jle1 Jle8 21. g4 Cc8 22. f4 a4 23. h4 ab 24. ab f5 25. Фb2+ Kpf7 26. h5 fg 27. Jle6 Jlg8 28. Ce4 Jla7 29. f5 gh 30. Фh2 Jlg5 31. Фf4 Фg8 32. f6 C:e6 33. de+ Kpf8 34. C:h7 Ф:h7 35. Ф:g5 ef 36. Jf1 Кре8 37. Фd5 Jc7 38. J:f6 g3 39. Фа8+. Черные сдались.

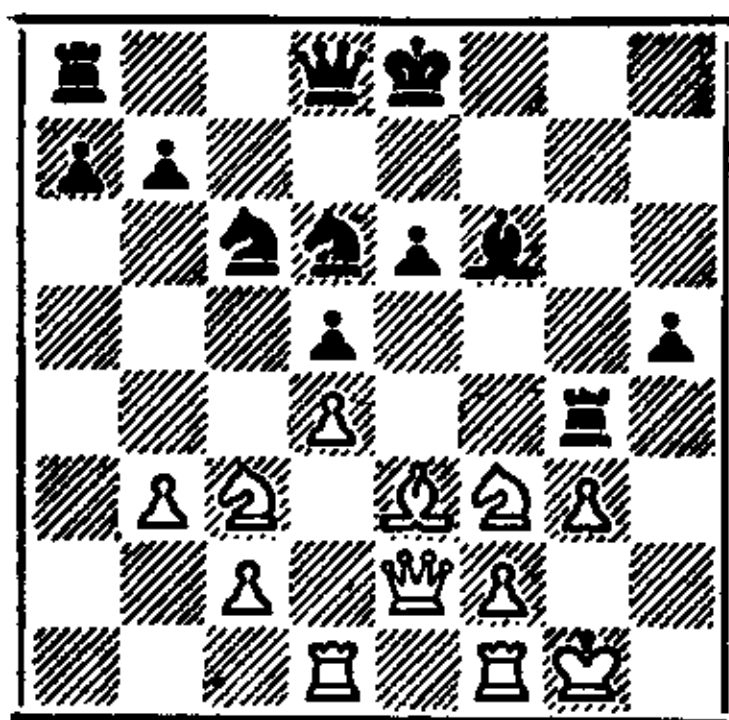
Любителям приключений несомненно понравится следующая партия:

## Французская защита

## СПОНЯ — ОСИПОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. e3 Kc6 5. Kf3 f6 6. Cd3 Фc7 7. Cf4 Cd7 8. 0—0 cd 9. cd Kb4 10. Kc3 K:d3 11. Ф:d3 f5 12. K:d5 ed 13. e6 Ф:f4 14. ed+ Kpf7 15. g3 Фd6 16. Ke5+ Kpf6 17. g4 g6 18. gf Kpg7 19. Kph1 Ke7 20. Jlg1 Jld8 21. f4 Фf6 22. fg hg 23. f5 Ф:f5 24. J:g6+ Ф:g6 25. K:g6 K:g6 26. Jlg1 Jlh6 27. Фf5 Cd6 28. Jlg2 Jldh8 29. Фе6 C:h2 30. Фе7+, и черные сдались.

## РАКИТИН — ШУЛТЕ



Черные сыграли 23. ... Kpd7. Стремясь любыми путями добраться до черного короля, белые пошли на жертву фигуры. Возникшие осложнения привели к ничьей. 24. Ke5+ K:e5 25. de C:e5 26. K:d5! ed 27. Jl:d5 Фf6 28. Cc5 C:g3 29. Ф:g4+! hg 30. fg Ф:f1+ 31. Kp:f1 Kpc6 32. Jl:d6+ Kp:c5 33. Jlg6 b5! 34. Jlg4 a5 35. b4+ ab 36. Кре2 Jld8, и партия закончилась вничью.

Мастер В. Кирнлов  
Фото В. Прикулнса

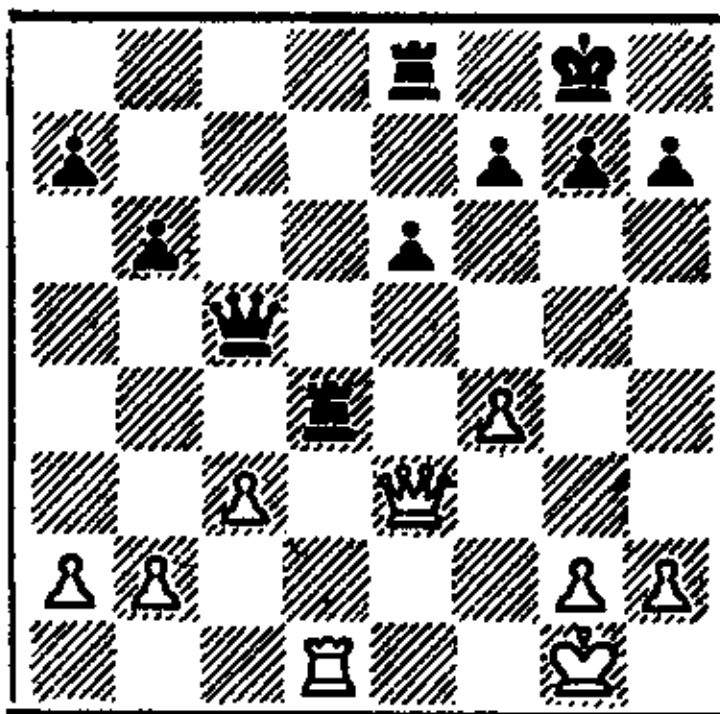
17:5

— такой счет был зафиксирован в традиционном товарищеском матче школьников БРЕСТА и ЛИЕПАИ. Матч проходил в самом конце прошлого года в Бресте. Два круга на 11 досках принесли убедительную победу хозяевам.

Интересно отметить некоторые фрагменты из творчества молодых шахматистов.

В любопытную ловушку попала лиепайчанка В. Друлле в партии с чемпионкой Белоруссии среди школьников.

## ДРУЛЛЕ — ТУРАПИНА



Последний ход черных был 20. ... Jl:d4. Белые, ничего не подозревая, сыграли 21. Ф:d4?? (правильно 21. Jl:d4), но после 21. ... Jld8! им пришлось сдаться.

Дальше рассчитали вариант белые в партии

## СУЗДАЛЕВ (Брест) — СИМОНОВ (Лиепая)

Последовало 13. h3! Kf2+? 14. Jl:f2 Ф:f2 15. Ce3 Ф:g3 16. Фf1! и выяснилось, что черные из-за угрозы Ce3—f2 терпят материальный урон. В заключение — самая напряженная, хотя и далеко не безошибочная партия матча:

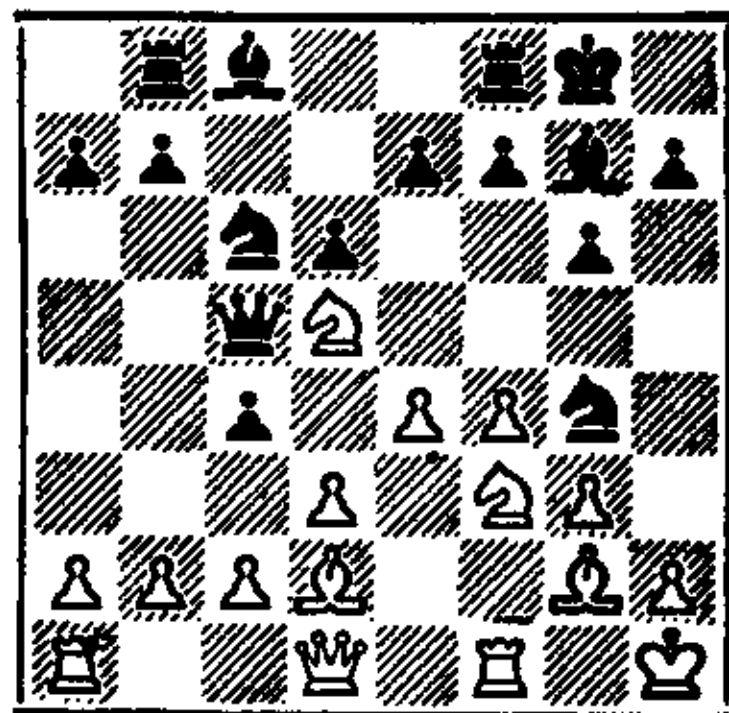
## Староиндийская защита

## ТАРАСОВ (Брест) — ГОРДИЕНКО (Лиепая)

1. Kf3 Kf6 2. d4 g6 3. g3 d6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c4 c6 7. Kc3 Kbd7 8. e4 e5 9. h3 a6 10. Ce3 b5 11. de de 12. Kd2 Cb7 13. Фе2 Фе7 14. Kb3 Jlad8 15. Jld1 Фb4 16. c5 a5 17. Jlab1 a4 18. Kd2 a3 19. Kb3 ab 20. Ф:b2 Jla8 21. Фc2 Фа3 22. Kc1 Jld8 23. Kd3 Cf8 24. Jlb3 Фа5 25. a4 Ca6 26. ab C:b5 27. K:b5 cb 28. Jldb1 Фа4 29. c6 Лас8 30. Kb4 C:b4 31. Фb2 Ce7 32. cd Jl:d7 33. Jl:b5 K:e4 34. Jlb8. Черные просрочили время.

Тяжелое поражение послужит хорошим уроком лиепайским шахматистам.

К. Алкниа



## КУБОК ВЕРНУЛСЯ ДОМОЙ

В третий раз молодые шахматисты Латвии собрались в Цесисе, чтобы определить новый адрес переходящего кубка Цесисской детской спортивной школы.

В соревнованиях 1968 г. приняло участие 15 команд, почти вдвое больше, чем в предыдущем турнире. Это уже подлинно республиканский масштаб!

По 21,5 очка набрали команда учредителей кубка и сборная Резекненского района. Согласно положению, в случае дележа мест предпочтение отдавалось тому коллективу, чьи пред-

ставители лучше выступили в младшей возрастной группе. Это решило спор в пользу цесисских шахматистов.

В индивидуальном зачете лучшие результаты показали:

мальчики, старшая группа (1951—52 года рождения) — И. Мейран (Резекненский р-он);

средняя группа (1953—54 гг.) — О. Ясман (Резекненский р-он);

младшая группа (1955 года рождения и моложе) — Г. Ригас (Кировский р-он Риги);

девочки, старшая группа (1951—52 гг.) — А. Бернане (Ленинский р-он Риги);

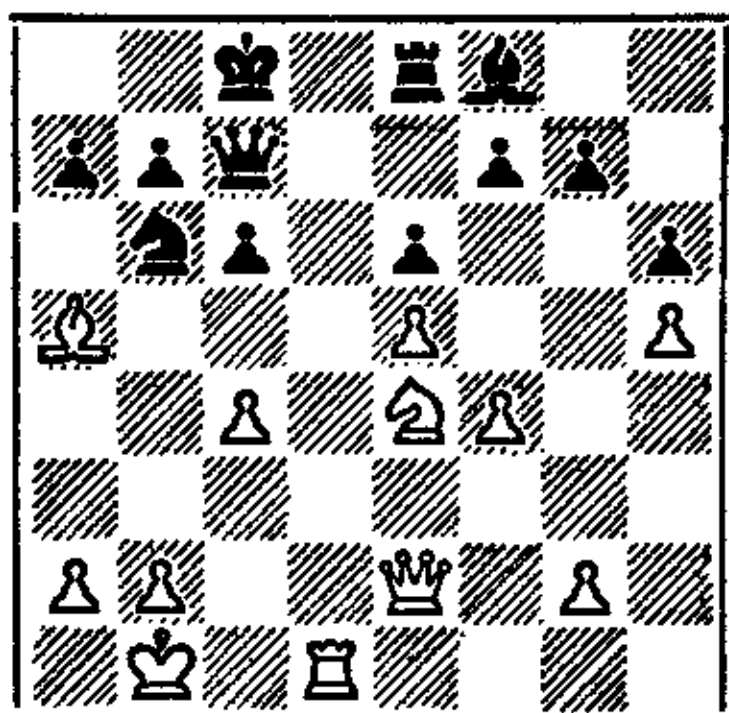
средняя группа (1953—54 гг.) — Т. Каширская (Рижский Дворец пионеров);

младшая группа (1955 года рождения и моложе) — В. Витола (Валмиера).

### Защита Каро-Канн

#### Мейран — Позняк

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Cd2 Kgf6 12. Фе2 e6 13. 0—0—0 0—0—0 14. Ke5 K:e5 15. de Kd5 16. Kpb1 Cc5 17. f4 Lhe8 18. c4 Kb6 19. Ke4 Cf8 20. Ca5 Л:d1+ 21. Л:d1. Позиция белых чуть-чуть лучше.



Здесь черные просмотрели следующий ход противника и после 21. ... Фb8? 22. Фd3 сдались. Освободиться от связки, не отдавая в то же время линии «d», можно было путем 21. ... Лd8. Если 22. Л:d8+ Ф:d8 23. c5 Фd5!, то все в порядке, а на 22. c5 (вместо 22. Л:d8+) следует 22. ... Л:d1+ 23. Ф:d1 Фd7! с уравнением.

А. Норупе

## Не видя партнера

В IV квартале прошлого года закончились следующие турниры по переписке, организованные ЦШК Латвийской ССР:

1) турнир № 78/66 — III разряд — 13 участников, староста Р. Озолс (Лиепайский р-он).

1. А. Прохоренко (Новосибирск) — 10,5, 2. А. Штраус (Талсинский р-н) — 9,5, 3—4. Р. Озолс (Лиепайский р-н) и Ф. Юренков (Пензенская обл.) — по 9 очков.

2) турнир № 79/66 — смешанный — 12 участников, староста А. Зюзько (Омск).

1—2. Г. Широковский (Томск) и Б. Катков (Иркутская обл.) — по 8,5 очка.

3) турнир № 83/67 — III разряд — 13 участников, староста Н. Шалаев (Гулбене).

1. В. Сердюк (Москва) — 10,5, 2. В. Киркин (Черкасская обл.) — 9,5, 3. И. Розанов (Москва) — 9.

4) турнир № 85/67 — смешанный — 12 участников, староста И. Любимый (Харьков).

1. С. Комаров (Ленинград) — 10, 2. А. Лаврухин (Саратовская обл.) — 8,5.

5) турнир № 86/67 — смешанный — 9 участников, староста Г. Горшунов (Горький).

1. Б. Иткин (Новосибирск) — 7, 2. Г. Горшунов (Горький) — 6,5.

6) турнир № 87/67 — смешанный — 11 участников, староста Е. Зарядова (Гродно).

1—2 Н. Синицын (г. Сумы) и С. Громов (Москва) — по 8 очков.

7) турнир № 94/67 — смешанный — 12 участников, староста Н. Кривцов (Воронеж).

1—3. А. Задесенец (г. Сумы), П. Мухин (Ростовская обл.) и В. Асосков (Московская обл.) — по 9 очков.

8) турнир № 101/67 — смешанный — 12 участников, староста Г. Смирнин (г. Черновцы).

1—2. Г. Безух (Донецкая обл.) и В. Лещик (Харьков) — по 8,5.

Очередное командное первенство Латвийской ССР по переписке начинается 15 апреля 1969 года. Заявки слать по адресу: Рига-9, ул. К. Маркса 113, кв. 76, И. Эглитису.

Состав команды: 4 шахматиста. В заявке надо указать их спортивную квалификацию (разряд), адрес, кем они работают. Последний срок присылки заявок — 1 апреля.

# Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

## КАРТИНКИ ПРОШЛОГО

По роду своих увлечений мне приходится много копаться в шахматных архивах и старинных изданиях. Рискую предложить вниманию читателей журнала две заметки о старой шахматной Риге, хотя я и не рижанин.

В газете «Rigaer Tageblatt» в 1900 и 1901 гг. были опубликованы заметки о шахматистах Риги начала 80-х годов прошлого столетия. Автор этих заметок — П. Керковиус. Вот что он писал:

«Весьма характерна была игра некоторых рижских игроков. Так, например, игра пастора Гугенбергера была преимущественно ловушечной. Делая какой-нибудь ход, он обыкновенно, чтобы отвлечь внимание противника, сопровождал его различными причитаниями, вроде:

— Ах, боже мой, что я сделал! Моя бедная пешка, она теперь потеряна! Необходимо было ее защитить... и т. д.

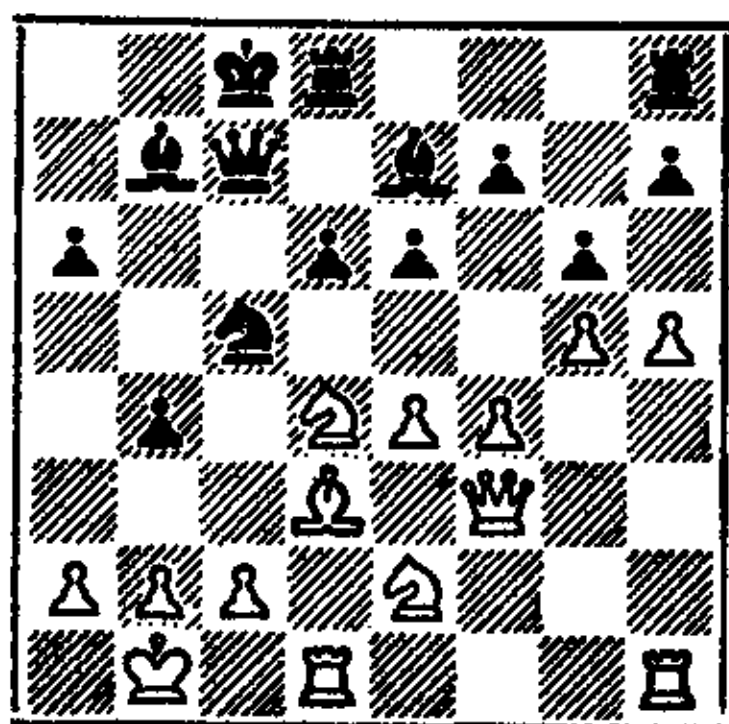
Противник, обманутый этими восклицаниями, смело берет пешку... и через 2—3 хода теряет фигуру. Гугенбергер же тихо посмеивается.

Смех этот, между прочим, страшно раздражал Д. Трейера и д-ра Блюменталю, почти всегда попадавших в ловушки Гугенбергера, которому приходилось выслушивать от них не одно резкое слово...

Полнейшей противоположностью Гугенбергеру с его беспокойной, приправленной постоянными комментариями игрой, является кн. Урусов, всегда спокойный, безмолвный и до известного пункта безупречно предупредительный. Пункт этот касался им введенного правила «пъес туше, пъес жуэ». Достичь этого было тем более трудно, что в кружке привился скверный обычай не только дотрагиваться до фигур во время игры или делать ими пробные ходы,

Закончился международный турнир 1-го класса № 1092/1, в котором участвовали 7 шахматистов разных стран — по одному от каждой. Представителю нашей республики перворазряднику М. Заклаускису удалось выиграть все шесть партий. Следует отметить, что класс игры других участников турнира соответствовал примерно нашему 2-му разряду. Играя белыми против победителя турнира, хорошего положения добился американец Хак, но в дальнейшем он избрал неправильный план, растерял все свое преимущество и потерпел поражение.

ХАК (США) —  
ЗАКЛАУСКИС (Латвийская ССР)



18. hg. Неудачное решение. Заслуживал внимания план, связанный с подготовкой продвижения f4—f5. 18. ... hg 19. Л:h8 Л:h8 20. Kg3 Фd8 21. Фg4 Лh7 22. Kb3 Ka4 23. f5. Лучше 23. e5, например, 23. ... Фc7 24. f5 ef 25. K:f5 или 23. ... Фh8 24. Фе2. 23. ... C:g5 24. fg Фf6 25. e5 Ф:e5 26. Фd4 fg 27. Ф:e5 de 28. C:g6 Лh2 29. Ke4 Ce7 30. Kd6+ C:d6 31. Л:d6 Лh1+ 32. Kc1 Kc5. Белым приходится расплачиваться за ошибку на 30-м ходу — их ладья имеет только одно поле для отступления. 33. Лd2 Cf3 34. Лf2 e4 35. b3 e3. Белые сдались.

Победители такого рода турниров, а также участники, набравшие не меньше 75% очков, получают право выступать в турнире высшего класса (high class), из которого уже можно попасть в турнир мастерского класса.

Многие шахматисты интересуются, как стать участником международного турнира по переписке. Прежде всего, надо направить в адрес Центрального шахматного клуба СССР (Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) заявку с просьбой включить в турнир определенного класса. В заявке нужно указать, какие результаты показаны вами в республиканских или всесоюзных заочных соревнованиях, и приложить справку о том, какой у вас спортивный разряд.

но даже, сделав ход и заметив вдруг, что противник имеет опасное продолжение, брать ход обратно. Кн. Урусов первый наложил вето на такую игру. Чтобы, однако, самому как-нибудь не подвергнуться опасности невольного прикосновения к шашкам, он обыкновенно в сложных положениях, при своем ходе, для большей верности пресерьезно клал руки под сидение и вынимал их только, чтобы сделать зрело обдуманный ход...

Шутки в сторону, но, пожалуй, и сейчас некоторым нетерпеливым любителям можно посоветовать такой «метод».

А вот другое занятное сообщение:

«В программу вечера, устроенного с благотворительной целью 27 октября 1902 года в помещении Промышленного клуба в Риге вошла шахматная партия с живыми фигурами.

Большинство участников была дамы, только несколько ролей, как то: королей и ладей были исполнены мужчинами, причем короли, в знак своего сана, имели на голове короны.

Все 16 участников одной партии были одеты в длинные белые одежды, обшитые красной каймой; противники их были в красных костюмах с золотой каймой.

Шахматной доской служил большой ковер, причем каждое поле площадью было не меньше 1 квадр. аршина.

Партия, продолжавшаяся хотя и недолго, всего  $\frac{1}{2}$  часа, представляла чрезвычайно удачное и красивое зрелище; все движения действующих лиц отличались плавностью и точностью, будучи перед этим тщательно прорепетированы.

Что за партия была разыграна, сообщение не указывает, но можно предположить, что это была какая-либо вариация «мата Легаля», очень популярного среди любителей в ту пору.

Стоит добавить, что еще в 1882 году на сцене театра сада «Эрмитаж» в Москве была разыграна следующая партия живыми фигурами, включенная во второе действие оперетты «Морской кадет».

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 d6 5. c3 dc 6. K:c3 Cg4 7. 0—0 Ke5? 8. K:e5! C:d1 9. C:f7+ Kpe7 10. Kd5X.

М. Юдович, международный мастер

Надо переслать также почтовым переводом членский взнос — 1 рубль. Если вы не допускали дисциплинарных нарушений, то будете включены в списки, периодически посылаемые Международной федерацией заочных соревнований (ИКЧФ). В течение примерно 2—5 месяцев (с этого момента) вы получите свой стартовый лист. Чтобы не затягивать партии, в переписке с представителями других континентов пользуются авиапочтой. Рекомендуются посылать открытки, так как они быстрее доходят и дешевле. Ходы указываются т. н. международной нотацией.

Международные правила игры по переписке в принципе не отличаются от правил, принятых в нашей стране.

Б. АГРУМС

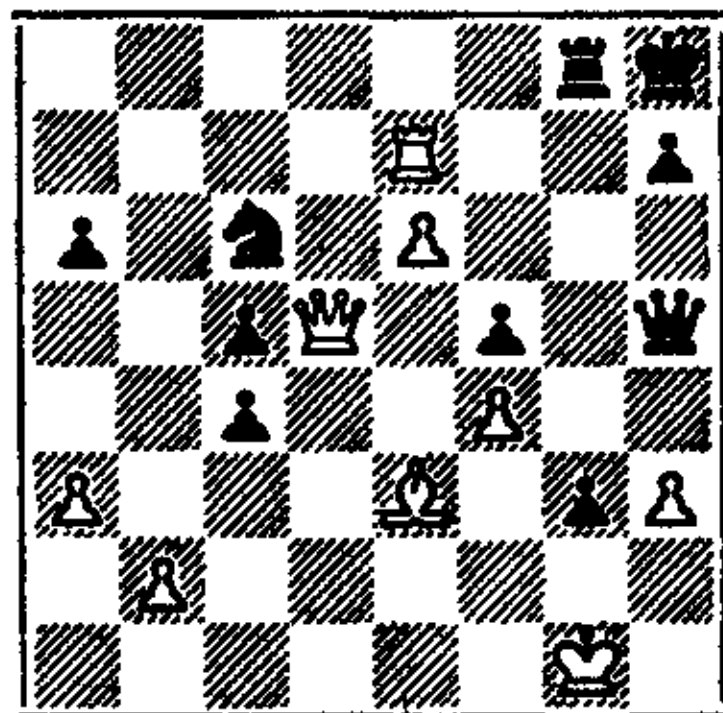
Защита Нимцовича

Селедкин — Капцан

III командное первенство Латвии по переписке, 1968 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 Kc6 6. Ke2 d5 7. a3 dc 8. C:c4 Cd6 9. f4 Kd5 10. 0—0 K:c3 11. K:c3 f5 12. e4 Kph8 13. Ce3 Le8 14. Фe2 Cd7 15. Лад1 Фh4

16. e5 Cf8 17. Kb5? Лac8 18. Kc3 a6 19. d6 Kd8 20. Лd2 ed 21. C:d5 Ce6 22. Cf3 b5 23. Лc1 c5 24. Kd5 Kc6 25. Ch5 g6 26. Kf6! gh 27. Фf1. Начинает сказываться неудачное положение черного ферзя. Грозит 28. g3. 27. ... Cc4 28. Л:c4 bc 29. Лd7. Если сразу 29. g3, то 29. ... Ф:f6 30. ef Л:c3. 29. ... Ce7 30. g3 Лg8 31. K:g8 Л:g8 32. Фg2 Kb8 33. Лb7!. Собираясь сыграть 34. Л:b8. 33. ... Фg4 34. Л:e7 h4 35. Фb7 Фg6 36. e6! hg 37. h3 Фh5 38. Фd5- Kc6!.



39. C:c5! K:e7 40. Фd4+!. Черные сдались. После 40. ... Лg7 41. C:e7 h6 42. Cf8 Фg6 решает 43. e7.

Кандидат в мастера Ю. СЕЛЕДКИН

# Композиция

Отдел задач ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

## РАЗДЕЛ ЗАДАЧ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Этот раздел конкурса пользовался самой большой популярностью среди участников. Из 403 присланных в редакцию задач в журнале было опубликовано 34. Задачу № 134 пришлось исключить ввиду дефекта, а задача № 4, как оказалось, уже была опубликована ранее.

Работа судьи не была легкой, зато приятной, так как большинство опубликованных задач были высокого качества. Отличия распределены в следующем порядке.

I приз — № 89 В. КОРОЛЬКОВ (Ленинград) и Л. ЛОШИНСКИЙ (Москва).

В задаче разработана двойная тема Альбино: в процессе решения пешка «d» копирует движения своей коллеги — пешки «g», действия пешек похожи на выступление слаженной пары в фигуриом катании на коньках... Например, 1. Kpd4 gf 2. e5 dcX и т. д. в четырех решениях. Задача свидетельствует о высоком техническом мастерстве авторов.

II приз — № 116 Г. ПАРОШ (Венгрия).

Игра черных с двойным развязыванием белых фигур (п. e2 и Kd6) синтезирована с тонко разделенными матами белого коня, которые определяет развязанная фигура черных: 1) 1. Фf4 e4 2. Cd4 Kf7 (Kc4?)X, 2) 1. Фf5 e3 2. Kd5 Kc4 (Kf7?)X. Стратегическое содержание задачи дополняют блокирование и правильные маты.

III приз — № 136 В. ВЛАДИМИРОВ (Брянск) и С. ПУШКИН (Рязанская обл.).

Взаимное перекрытие черных ладей и слоюв на полях d5 и f6 в обоих ходах черных и в обоих решениях оставляет глубокое впечатление.

IV приз — № 100 Ю. БЕЛЯКИН (Свердловск).

В двух решениях мастерски разработан целый комплекс стратегических идей: переход полусвязки в связку, перекрытие линий, превращение в легкую фигуру с развязыванием белого ферзя.

V приз — № 55 Д. БАКЧИ (Венгрия).

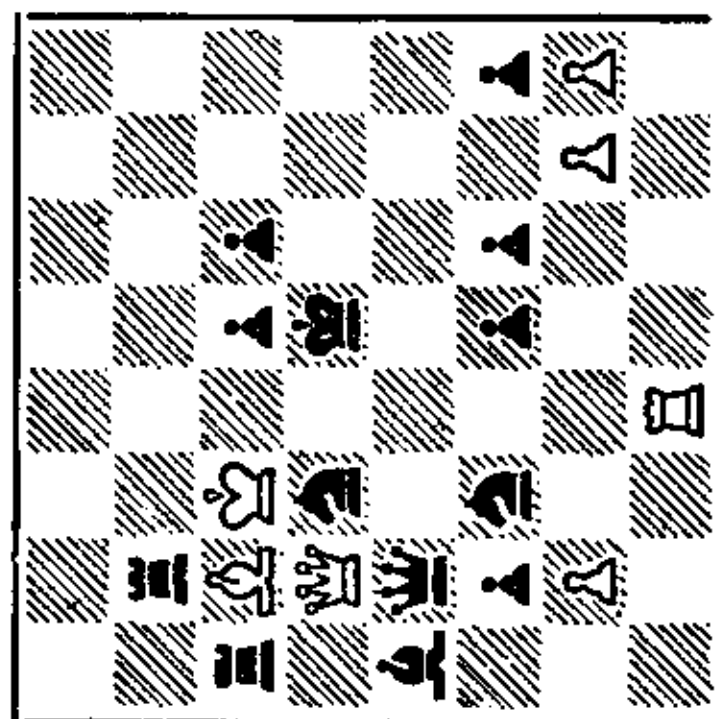
Задача импонирует своей тонкостью. Подготовленные черными связки акцентируют позиции правильных матов при большом количестве белых фигур.

1-й почетный отзыв — № 135 М. ГАФАРОВ (Свердловск): Kph1, Фb7, Ла7, Сс2 — Kph7, Фg6, Лb5, Лg8, Са8, Cd4, пс7; 1) 1. Kg7 Ла3 2. с5 Лh3X, 2) 1. Фg7 Фf3 2. с6 Фh5X.

Переход полусвязки в связку с одновременным развязыванием пешки с7. «Освобожденный Прометей», в свою очередь, вы-

Результаты конкурса составления шахматных задач памяти К. Бетиньша

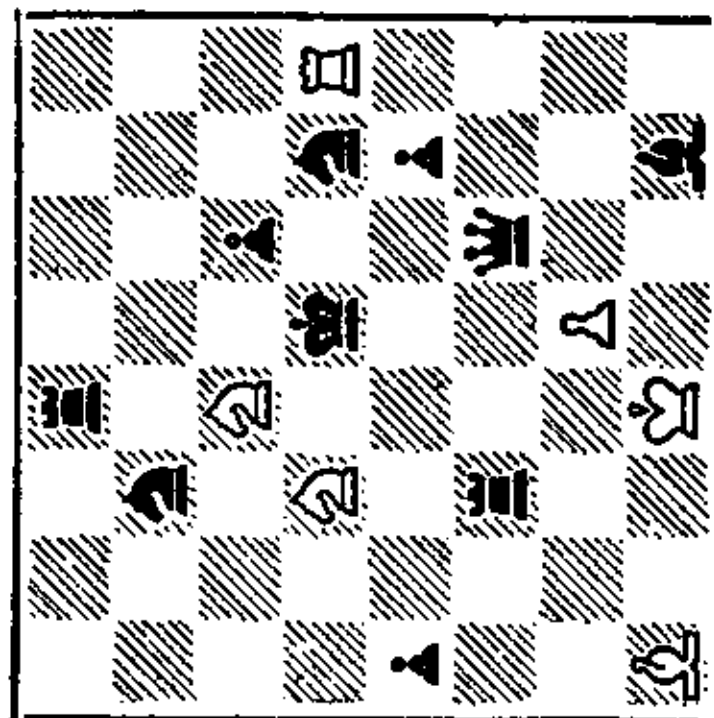
№ 89  
В. КОРОЛЬКОВ и  
Л. ЛОШИНСКИЙ  
I приз



Кооп. мат в 2 хода

- 1) 1. Kpd4 gf 2. e5 dcX
- 2) 1. Kpe4 g3 2. Kd7 d3X
- 3) 1. Фf4 g4 2. Ke4 d4X
- 4) 1. Kpf4 gh 2. Ke4 deX

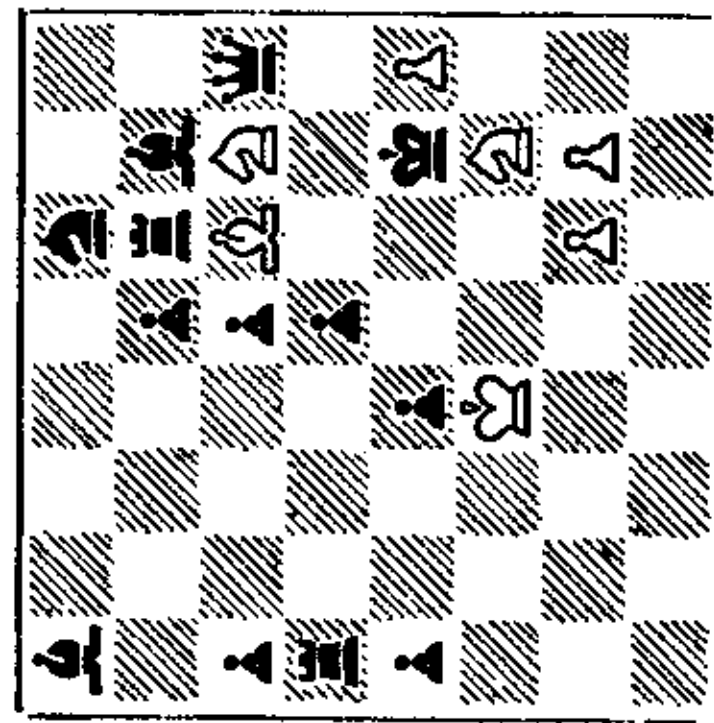
№ 116  
Г. ПАРОШ  
II приз



Кооп. мат в 2 хода

- 1) 1. Фf4 e4 2. Cd4 Kf7X
- 2) 1. Фf5 e3 2. Kd5 Kc4X

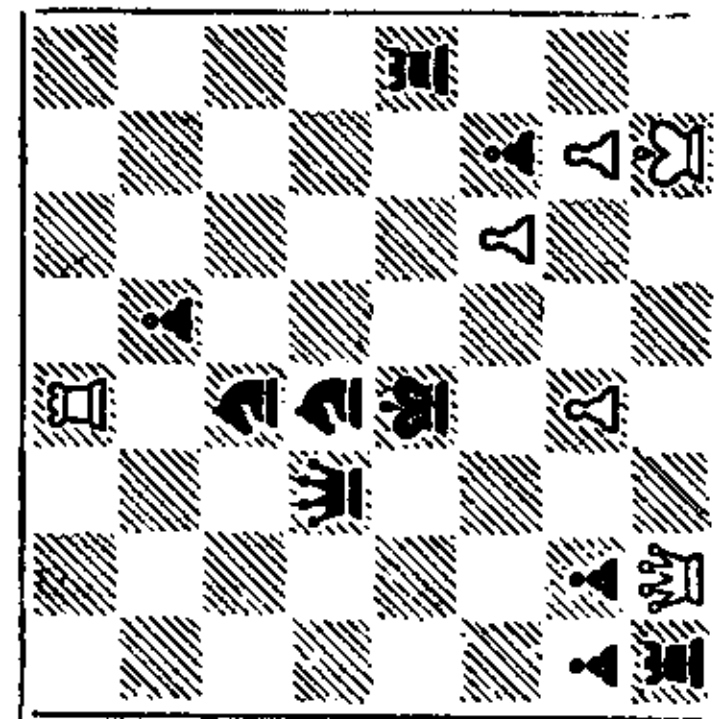
№ 136  
В. ВЛАДИМИРОВ и  
С. ПУШКИН  
III приз



Кооп. мат в 2 хода

- 1) 1. Лd5 C:e5 2. Cf6 f3X
- 2) 1. Cd5 Cg5 2. Лf6 K:e5X

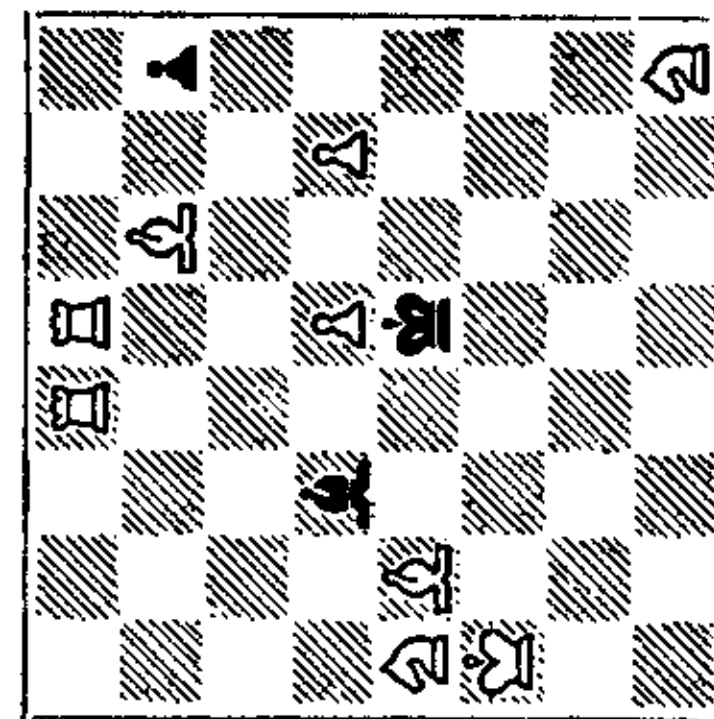
№ 100  
Ю. БЕЛЯКИН  
IV приз



Кооп. мат в 2 хода

- 1) 1. Kc4 Фc1 2. b1C Фc3X
- 2) 1. Kf4 Фe1 2. b1K Фe4X

№ 55  
Д. БАКЧИ  
V приз



Кооп. мат в 2 хода

1. Cd6 Kf2+ 2. Kpd4 Cc5X
- Ка4 на b3
1. Ce7 Kg3+ 2. Kpe5 Cd6X

ключает действия своих дальнобойных фигур. Богатое содержание во втором решении дополняется развязыванием белого ферзя.

2-й почетный отзыв — № 129 С. ШАЛЕТИЧ и С. НЕШИЧ (Югославия): Кре4, Фd2, Лf5, Сb8 — Кrb5, Фb4, Ла4, Лh4, Сс3, Сh1, Кb2, Ке5, пп. d4, f4, g2; 1) 1. Кра6 Ф:d4 2. Кс4 Фа7×, 2) 1. Крс4 Ф:g2 2. Кf3 Фg8×, 3) 1. Крс6 Ф:f4 2. Kg4 Фс7×.

Белый ферзь трижды становится под связку, от которой его соответственно освобождает черный конь, одновременно включая белую ладью.

3-й почетный отзыв — № 40 В. БРОН (Свердловск): Кра6, Ла8, пd7 — Кре7, Фb2, Лf7, Са4, Сg1, Ка5, Кс4, пg6; 1) 1. Фg7 d8К 2. Кpf8 Кс6×, 2) 1. Сb3 d8С+ 2. Кpf8 Cf6×, 3) 1. Кpd6 d8Л+ 2. Крс7 Лас8× 4) 1. Кpf6 d8Ф+ 2. Кpg7 Лh8×.

Импонирует художественная форма, в которой автор воплотил метаморфозу белой пешки.

4-й почетный отзыв — № 10 А. ГРИН (Москва): Кре1, Фg1, Ке4 — Кpd8, Ле7, Cf5, Кb5, пg6; 1) 1. Лс7 Кd6 2. Cd7 Фg5×, 2) 1. Кpd7 Фd4+ 2. Кре6 Кg5×; Кре1 на b1: 1) 1. Cd7 Кd6 2. Ка7 Фb6×, 2) 1. Сс8 Фb6+ 2. Кpd7 Кf6×.

Удачно разработанное развязывание белой фигуры по вертикали (в основной позиции) и по диагонали (в близнеце). Все решения кончаются правильными матами.

5-й почетный отзыв — № 45 В. ГЕБЕЛЬТ (Лидя): Кph8, Лс8, Лh3, Cd3, Сg5, Ка5 — Кpd4, Фf3, Ла6, Лg4, Сg3, Ка3, пп. a4, b4, d2, f2; 1. Фс6 Се4 2. Крс3 Cf6×; на d3 черная пешка: 1. Cf4 Кс6+ 2. Кре3 Ле8×.

Хорошо разработанное полусвязывание и перекрытие черных фигур.

1-й похвальный отзыв — № 20 З. ХЕРНИЦ (Югославия).

Точно разделенные темпоходы белых ладей.

2-й похвальный отзыв — № 84 М. СОСЕДКИН (Москва).

В очень легкую форму автор сумел вложить большое стратегическое содержание.

3-й похвальный отзыв — № 30 Н. ИВАНОВСКИЙ (Архангельск).

Приятно разработана аналогичная идея перекрытия белых и черных фигур.

4-й похвальный отзыв — № 50 И. КРИХЕЛИ (Гори).

Основа задачи — длинные темпоходы черного ферзя.

5-й похвальный отзыв — № 5 ВОНГ КОНГ ВЕНГ (Индонезия).

Симпатична многогранная деятельность черной ладьи.

Судья конкурса З. ПИГИТ

К нам продолжают поступать двухходовки на тему циклического чередования тактических идей, на которую мы обратили внимание наших проблемистов в 17-м номере 1968 года. Вслед за автором задачи № 233 четырех тематических вариантов удалось достичь и В. Фригину в двухходовке № 237,

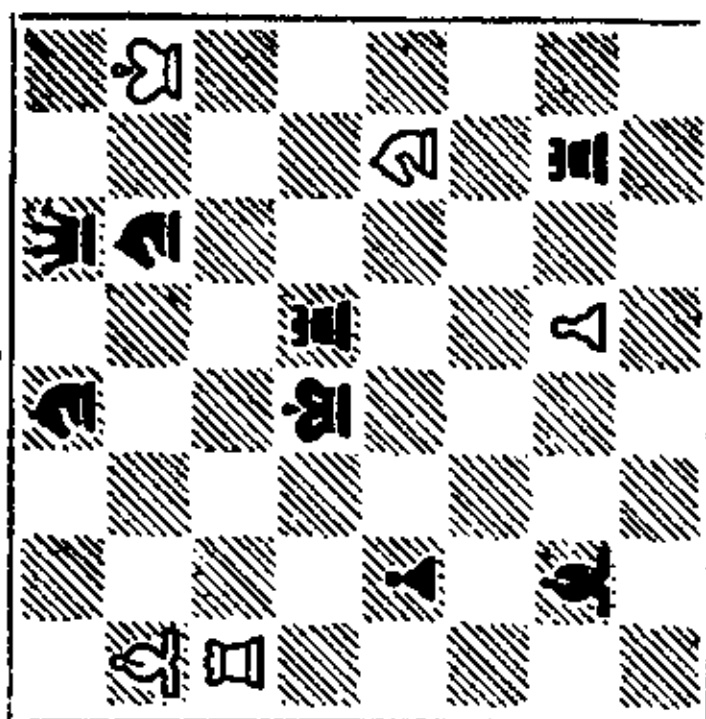
Чередование матов в

форме выбора разработанно в задаче № 238. В трехходовке № 239 синтезирована тема Гримшоу и отдаленное блокирование поля e4. В задаче № 240 есть иллюзорная игра 1. ... Лс5 2. Ле3+ de 3. Кd6+ Кpd4 4. С:e3+, в решении игра меняется.

Задача № 241 лидера наших «кооперативников» демонстрирует излюбленную автором темповую.

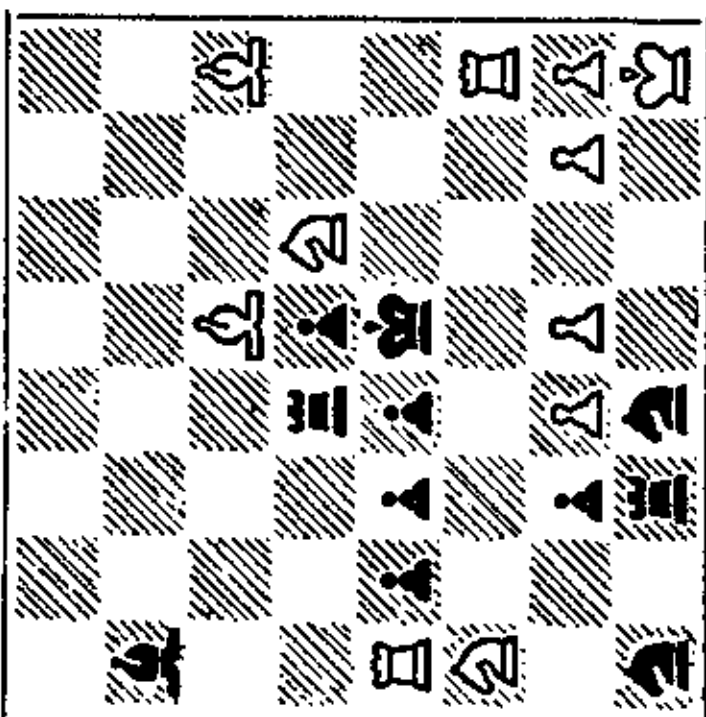
## ЗАДАЧИ КОНКУРСА 1968—1969 гг. ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 241  
И. КРИХЕЛИ  
Гори



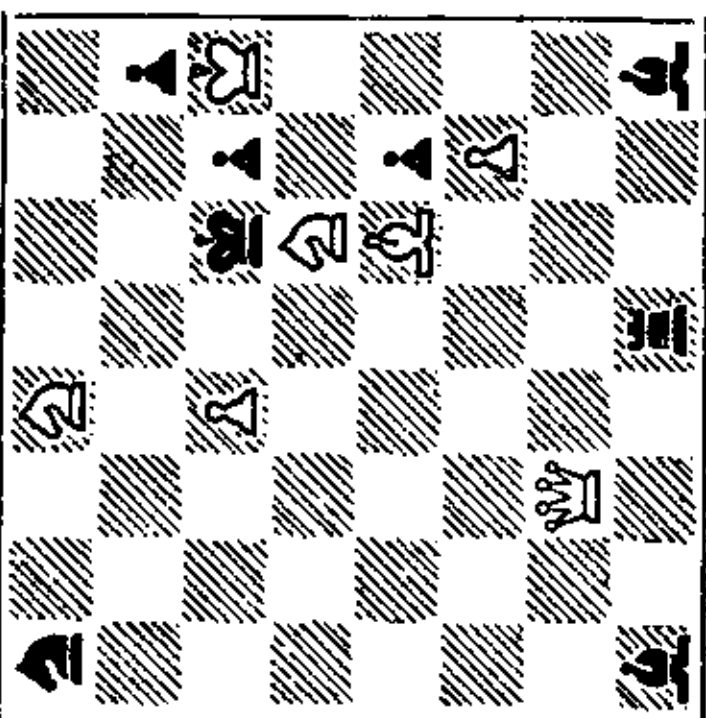
Кооп. мат в 2 хода  
(2 решения)

№ 240  
А. ФЕОКТИСТОВ  
Московская обл.



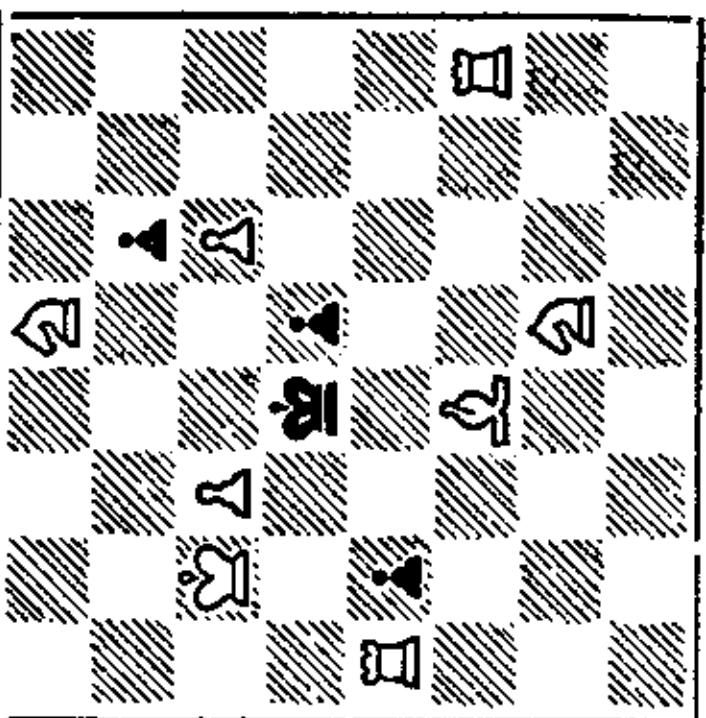
Обр. мат в 4 хода

№ 239  
Я. ПАСИК  
Николаев



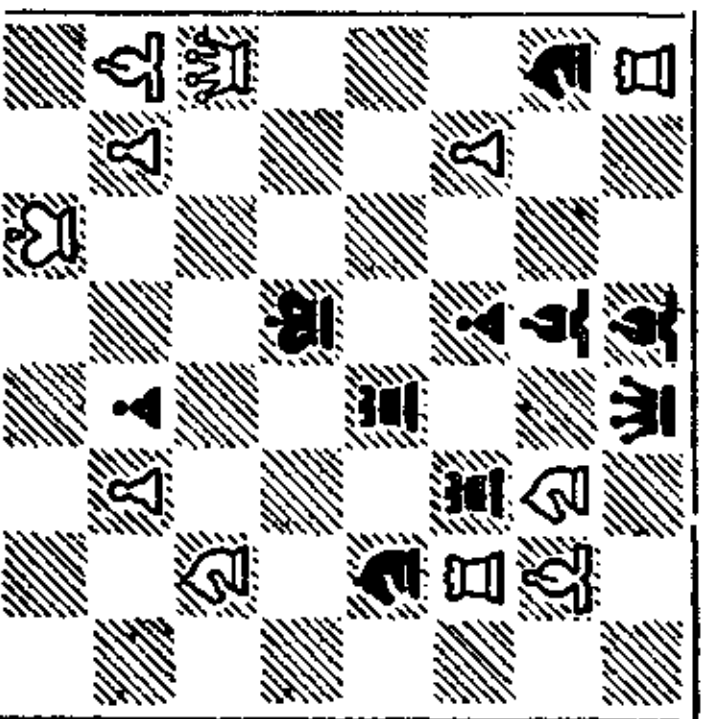
Мат в 3 хода

№ 238  
Ю. ГОРДИАН  
Одесса



Мат в 2 хода

№ 237  
В. ФРИГИН  
Могилев



Мат в 2 хода

# Календарь

## шахматных соревнований на 1969 год

| №№<br>п.п. | Соревнования                                                     | Время                                 | Место                                       |
|------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1.         | Чемпионат СССР среди школьников                                  | 3—14 I                                | Бельцы                                      |
| 2.         | Массовый турнир школьников ЛССР                                  | 4—10 I                                | Рига                                        |
| 3.         | Чемпионат рижского горсовета «Даугава»                           | 6 I — 3 II                            | Рига                                        |
| 4.         | Командное первенство РГС «Динамо»                                | 11—31 I                               | Рига                                        |
| 5.         | Чемпионат Прибалтийского военного округа                         | 15 I — 10 II                          | Рига                                        |
| 6.         | Чемпионат «Варпы» — мужской<br>женский                           | 10—20 I<br>13—20 I                    | Екабпилс<br>Огре                            |
| 7.         | Чемпионат СССР среди студентов                                   | 24 I — 14 II                          | Батуми                                      |
| 8.         | Матч Латвия — РСФСР                                              | август                                | Рига                                        |
| 9.         | 27-й чемпионат ЛССР полуфиналы                                   | 6—20 II                               | Рига<br>Лиепая<br>Валка                     |
|            | финал                                                            | 26 II — 21 III                        | Рига                                        |
| 10.        | 26-й женский чемпионат ЛССР полуфинал<br>финал                   | 10—20 II<br>5—24 III                  | Лиепая<br>Рига                              |
| 11.        | Всесоюзный турнир сельских шахматистов — мужской<br>женский      | 11—25 II                              | Таллин<br>Тирасполь                         |
| 12.        | Матч женских команд Белоруссия — Латвия                          | 20—26 II                              | Минск                                       |
| 13.        | Международный рижский турнир                                     | октябрь                               | Рига                                        |
| 14.        | Командное первенство «Варпы» — зоны                              | 13—16 III                             | Илуксте,<br>Алуксне,<br>Лимбажи,<br>Айзпуте |
|            | финал                                                            | 26—30 III                             | Екабпилс                                    |
| 15.        | Зональный турнир Вооруженных Сил                                 | 23 III — 4 IV                         | Ленинград                                   |
| 16.        | Отборочный турнир для молодежного первенства мира                | 20 III — 12 IV                        | Ленинград                                   |
| 17.        | Спартакиада школьников ЛССР                                      | 24—30 III                             | Рига                                        |
| 18.        | Республиканская спартакиада пионеров                             | 24—30 III                             | Кулдига                                     |
| 19.        | Чемпионат республиканского совета «Динамо» — полуфиналы<br>финал | апрель<br>май                         | Рига<br>Рига                                |
| 20.        | Республиканские спартакиады профсоюзов                           | апрель                                | по спец.<br>списку                          |
| 21.        | Чемпионат ЦШК ЛССР — четвертьфинал<br>полуфинал<br>финал         | апрель—май<br>18 VI — 3 VII<br>6—30 X | на местах<br>Рига<br>Рига                   |
| 22.        | Международный матч «Партизаны» (Югославия) — ЦШК ЛССР            | 25 IV — 2 V                           | Белград                                     |
| 23.        | Молодежный чемпионат ЛССР                                        | 21 IV — 3 V                           | Рига                                        |
| 24.        | Матч-турнир Рига—Таллин—Вильнюс                                  | 9—12 V                                | Рига                                        |
| 25.        | 37-й чемпионат СССР — полуфиналы                                 | 7 V — 3 VI                            | Ростов,<br>Барнаул,<br>Киев,<br>Таллин      |
|            | финал                                                            | 4 IX — 7 X                            | Мииск                                       |

| №№<br>п.п. | Соревнования                                                                | Время                                   | Место                                     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|
| 26.        | Х командное первенство ЛССР<br>1-й этап<br>2-й этап<br>3-й этап<br>4-й этап | 16—18 V<br>4—6 VII<br>12—14 IX<br>2—6 X | по спец.<br>списку                        |
| 27.        | Матч женских команд Латвия — Москва                                         | 27 V — 2 VI                             | Рига                                      |
| 28.        | VIII летняя спартакиада профсоюзов ЛССР                                     | 3—18 VI                                 | Рига                                      |
| 29.        | Турнир Прибалтийских республик                                              | 15 VI — 10 VII                          | Друшкенинки                               |
| 30.        | Матч Латвия — Румыния                                                       | 10—21 VII                               | Рига                                      |
| 31.        | Всесоюзный командный чемпионат «Динамо»                                     | 15—23 VI                                | Рига                                      |
| 32.        | Командный чемпионат Вооруженных Сил                                         | 15—27 VI                                | Ленинград                                 |
| 33.        | XI Всесоюзная спартакиада школьников                                        | 4—15 VI                                 | Ереван                                    |
| 34.        | Всесоюзная спартакиада пионеров                                             | 15—26 VII                               | Москва                                    |
| 35.        | Всесоюзная спартакиада профсоюзов                                           | 24 VII —<br>14 VIII                     | Москва                                    |
| 36.        | Матч Белоруссия — Латвия                                                    | 1—6 VIII                                | Минск                                     |
| 37.        | II Лиепайский фестиваль                                                     | 1—10 VIII                               | Лиепая                                    |
| 38.        | VII Алуксненский фестиваль                                                  | 11—17 VIII                              | Алуксне                                   |
| 39.        | 29-й женский чемпионат СССР<br>— полуфиналы                                 | 17 VI — 8 VII                           | Липецк<br>Челябинск<br>Ужгород<br>Винница |
|            | финал                                                                       | 1 X — 3 XI                              | Баку                                      |
| 40.        | Всесоюзный турнир сильнейших юношей и мастеров                              | 15 VIII — 5 IX                          | Ленинград                                 |
| 41.        | Всесоюзный чемпионат «Динамо»<br>— полуфиналы<br>финал                      | 11—23 VIII<br>1—23 XI                   | Львов<br>Сухуми                           |
| 42.        | Матч Латвия — Украина                                                       | 11—18 VIII                              | Рига                                      |
| 43.        | Международный матч ЦШК ЛССР — «Партизан» (Югославия)                        | 28 VIII — 5 IX                          | Рига                                      |
| 44.        | Чемпионат Вооруженных Сил мужской<br>женский                                | 5—30 IX<br>1—23 X                       | Рига<br>Ростов                            |
| 45.        | Чемпионат «Даугавы»                                                         | 6 IX — 3 X                              | Рига                                      |
| 46.        | Чемпионат Риги — полуфиналы<br>финал                                        | 28 IX — 4 II<br>10 XI — 30 XII          | Рига<br>Рига                              |
| 47.        | Чемпионат ЛССР среди юниоров                                                | 4—20 IX                                 | Рига                                      |
| 48.        | Турнир кандидатов в мастера «Варпы»                                         | 14—24 XI                                | Кулдига                                   |
| 49.        | Командное первенство СССР                                                   | 19 XI — 3 XII                           | Свердловск                                |
| 50.        | Командное первенство РГС «Даугава»                                          | ноябрь—<br>декабрь                      | Рига                                      |

Адрес редакции: Рига, бульвар Па-  
домью, 16. Телефон: 224727. Почто-  
вый адрес: Рига-центр, почтовый ящик  
100. Журнал выходит два раза в ме-  
сяц на русском и латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки не возвра-  
щаются.

Издатель: Объединенный республиканский  
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.  
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»  
Управления полиграфической промышленно-  
сти Комитета по печати Совета Министров  
Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40.  
Тираж 18000 экз. Заказ № 156-п.  
Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25  
печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-  
сано к печати 5 февраля 1969 г. ЯТ 18582.

# Не видя партнера

ПАМЯТИ А. А. АЛЕКСЕЕВА

Имя Алексея Александровича Алексеева, заслуженного врача УССР, полковника медицинской службы в отставке, хорошо знакомо многим севастопольцам. Известно оно и шахматистам.

Неутомимый организатор и пропагандист был беззаветно предан любимому искусству. С 1951 года А. А. Алексеев — постоянный участник многих заочных турниров ЦШК СССР, первенств УССР и международных соревнований.

Шахматисты Краснознаменного Черноморского флота избрали Алексеева председателем турнирного комитета...

А в июле минувшего года страстный энтузиаст шахмат на 64-м году ушел из жизни.

Совет шахматного клуба ДОФ Севастополя принял решение проводить ежегодные турниры по переписке памяти А. А. Алексеева. Желающих играть в первом из них оказалось столько, что пришлось организовать несколько турниров — главный и побочные.

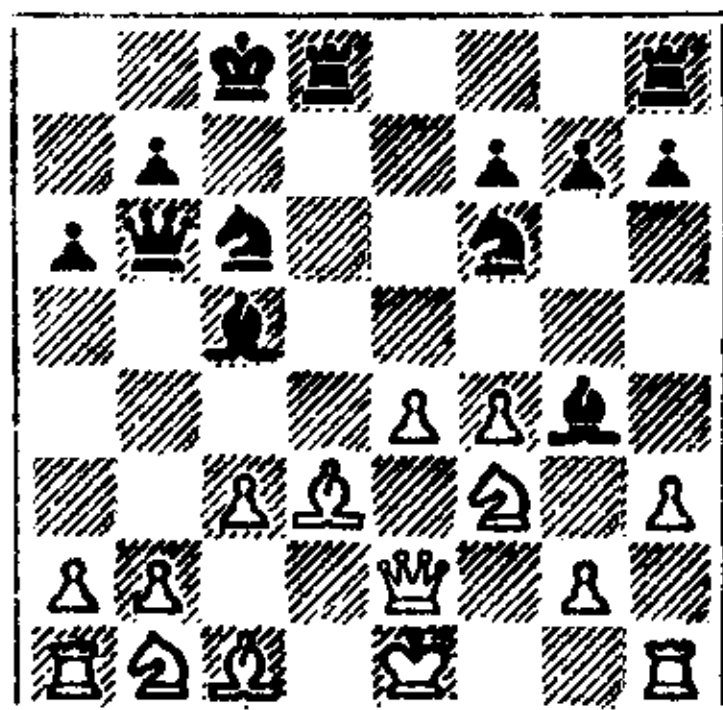
Для награждения победителей семья Алексеевых учредила призы.

Соревнования стартовали 15 октября. В главном из них уже зарегистрирован первый результат.

Контргамбит Фалькбеера

ЗУБКОВ — ЗАРЕНИН

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Cb5+ c6 5. dc K:c6 6. d3 Kf6 7. Fe2 Cc5 8. de Фb6 9. Kf3 a6 10. Cd3 Cg4 11. c3 0—0—0 12. h3.

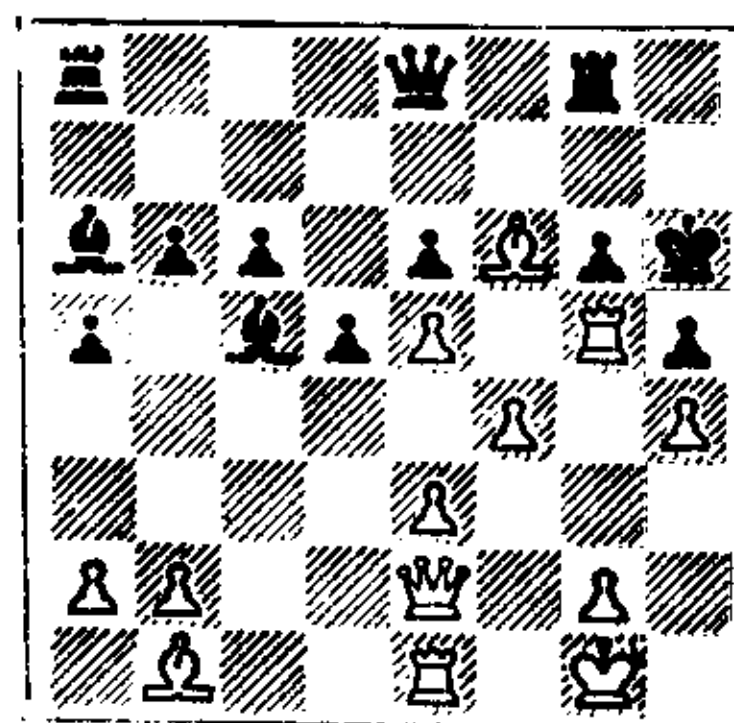


12. ... Л:d3 13. Ф:d3 Cf2+ 14. Kpe2 (14. Kpf1 Лd8 15. Fe2 Лd1+! 16. Ф:d1 K:e4) 14. ... Лd8 15. Фc2 Kh5, и белые сдались.

Финиш всех турниров намечен на июль 1969 года.

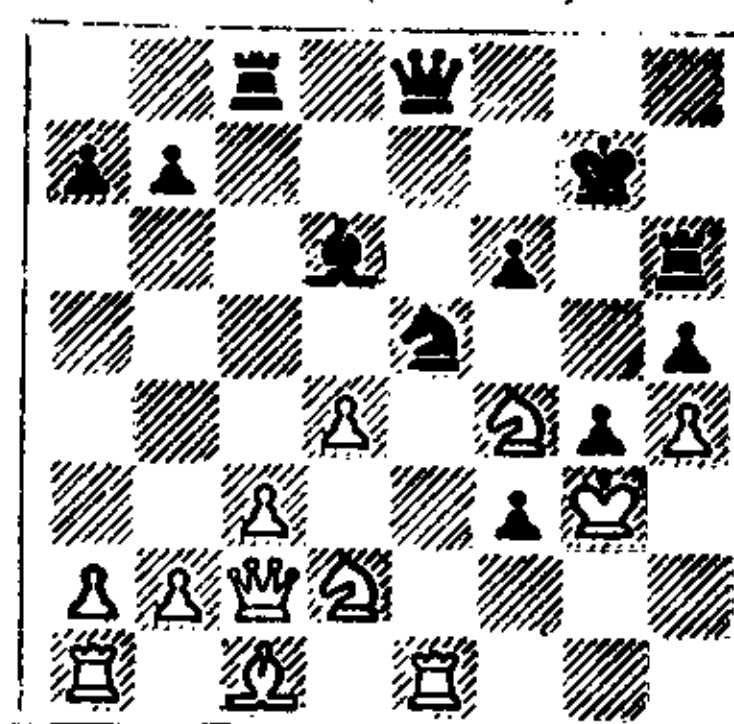
## КОНКУРС «КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

№ 9 (1 очко)



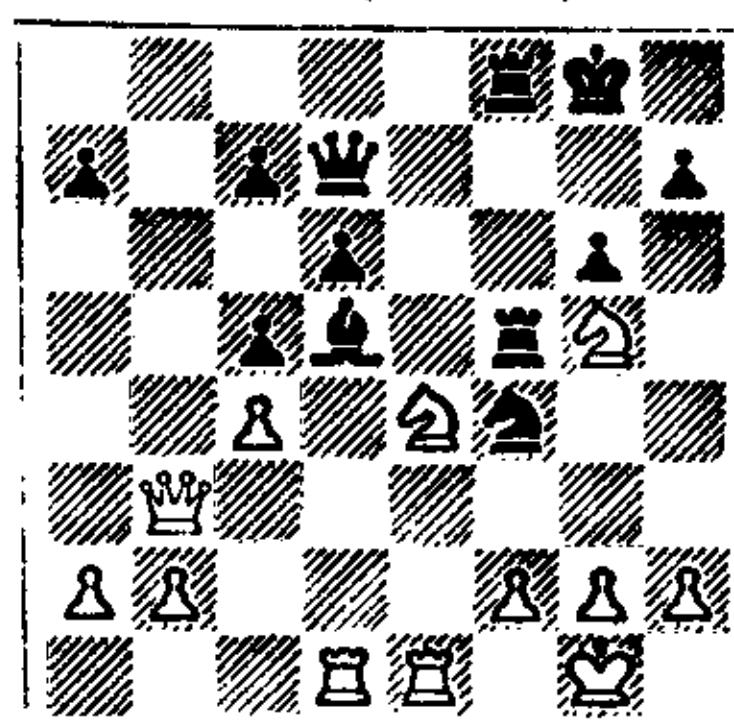
Ход черных

№ 10 (2 очка)



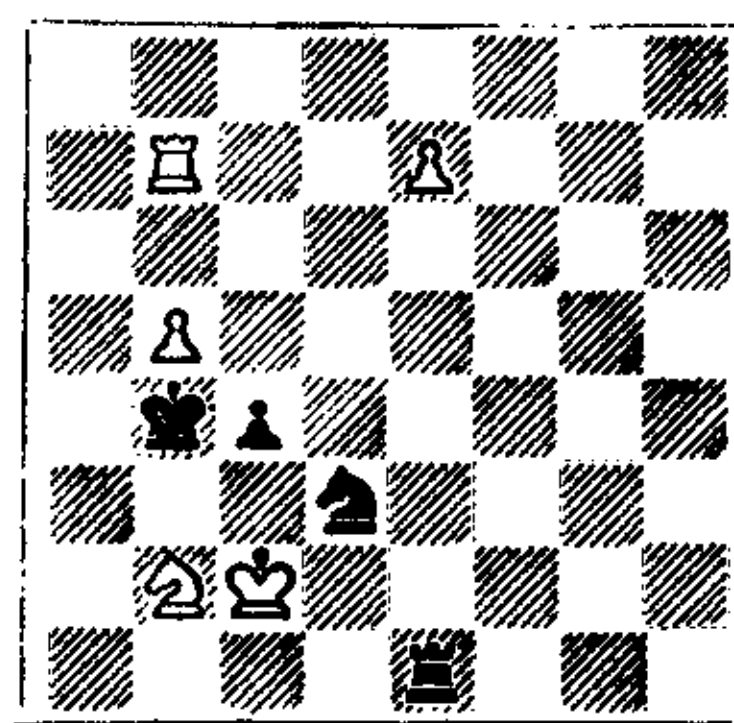
Ход белых

№ 11 (3 очка)



Ход черных

№ 12 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 15 апреля