

Ахмат



№ 2 - 1969

XXVIII первенство СССР

среди женщин

Ашхабад, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1. Н. Александрия	♣	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	13,5	1.—2.
2. А. Чайковская	0	♣	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	13,5	1.—2.
3. М. Раннику	1/2	0	♣	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13	3.
4. Н. Коноплева	0	1	1	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	12,5	4.—5.
5. В. Борисенко	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	12,5	4.—5.
6. Р. Билунова	0	1	0	1/2	1/2	♣	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	12	6.
7. О. Кацкова	0	1/2	0	1/2	1/2	1	♣	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	11,5	7.
8. К. Skeгина	1	0	0	1/2	0	1	1	♣	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	11	8.
9. Н. Медяникова	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	10,5	9.—10.
10. М. Шуль	1	0	1	1/2	0	0	0	1	1/2	♣	1/2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	10,5	9.—10.
11. Т. Затуловская	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♣	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	9,5	11.
12. Т. Головей	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	♣	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	9	12.
13. Т. Белова	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	♣	1	0	1/2	1	1/2	0	1	8,5	13.
14. Р. Эстеркина	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	♣	1	1	1	1/2	1/2	1/2	7,5	14.
15. К. Зворыкина	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	♣	1	1	1/2	1	1	7	15.—16.
16. Ю. Гурфинкель	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1	♣	1	1	0	1	7	15.—16.
17. Л. Старченко	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	0	♣	0	1	0	6	17.—18.
18. М. Санадзе	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	♣	1	1	6	17.—18.
19. Л. Руденко	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	0	1	0	0	♣	0	4,5	19.—20.
20. Н. Русинкевич	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1	♣	4,5	19.—20.

2 (218)
ЯНВАРЬ
1969

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ВЫХОДИТ С 1960 ГОДА

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(заместитель
главного редактора),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЬШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.



СОДЕРЖАНИЕ

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В. Теплицкий. Неизвестные партнеры Ленина	2
В. Кириллов. XXVIII чемпионат СССР среди женщин	4
XVIII Олимпиада	
Г. Голомбек. Один день из жизни шахматного арбитра	8
А. Суэтин. 5 вопросов капитанам команд	10
Олимпиада в калейдоскопе	11, 13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ: Смыслов — Магрин. Примечания гроссмейстера В. Смыслова	12
Вестеринен — Дюкштейн. Примечания гроссмейстера И. Болеславского	13
Е. Лазарев. Чемпионат ЦС общества «Авангард»	14
В. Пермяк. «Динамо» — «Зенит» 12:8	17
Е. Нуз. Матч Москва — Ленинград	18
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Я. Нейштадт. Калонское начало	20
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	24
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ. Х. Хемпель. Письмо в редакцию	27
И. Ватников. Турнир «Буревестника» по схевенингенской системе	28
КОМПОЗИЦИЯ	30
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	32
«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?» III—IV	



Неизвестные партнеры Ленина

Владимир Ильич считал шахматы одним из лучших видов активного отдыха после напряженной работы. Он не только играл в шахматы с друзьями; решал задачи и этюды, рассматривал партии мастеров (так, например, он очень любил разбирать «бессмертную партию», которую сыграл Андерсен с Кизерицким), но даже пытался обучать игре революционерку Голубеву в Самаре и крестьянина Строгонова в сибирской ссылке.

Известны более 30 партнеров Ильича по шахматной игре, в разные периоды жизни Ленина встречавшиеся с ним за доской: брат Александр, младший брат Дмитрий Ульянов, друзья по гимназии, муж старшей сестры Марк Тимофеевич Елизаров, соратники по революционной работе В. Старков, Г. Кржижановский, В. Курнатовский, Б. Вигилев, П. Лепешинский и многие другие.

Недавно мне удалось узнать о двух неизвестных ранее шахматных партнерах Ильича. Один из них жил в Красноярске. Впервые Ленин приехал в этот город 4 (16) марта 1897 года — по дороге в ссылку в село Шушенское.

«В ссылке, — вспоминал впоследствии Лепешинский о Ленине, — он мог позволить себе некоторую роскошь — посидеть час-другой за шахматной доской».

Так было в Шушенском, в Минусинске, куда съезжались ссыльные; играл Владимир Ильич в шахматы и в Красноярске.

27 сентября 1898 года Н. К. Крупская сообщает М. А. Ульяновой:

«Своей поездкой в Красноярск Володя в общем остался доволен... Повидал он в Красноярске публику, поговорил о всякой всячине, сыграл партий 10 в шахматы».

(В. И. Ленин, Сочинения, т. 37, Изд. 4, «Письма к родным» (1893—1922), Госполитиздат, Москва, 1967 г., стр. 475).

С кем же играл в шахматы Владимир Ильич в Красноярске?

Во второй приезд Ленина в Красноярск у него было немало встреч с ссыльными. Один из исследователей жизни и деятельности вождя Ю. Яковлев выяснил, что с Владимиром Ильичом играл в шахматы петербургский студент ссыльный Евгений Степаненко.

Но не только он. Об этом намекает в том же письме Надежда Константиновна:

«Один из тех, — пишет она, — кто сейчас времени живет в Красноярске, будет назначен в село Ермаковское, в 40 верстах от нас.

Он шахматист и очень серьезный собеседник...» (там же, стр. 473).

Кто был этот человек, неизвестно и поныне. Интересно, что Мария Ильинична в приписке к письму Крупской пишет об «интересном собеседнике»: «Очевидно, Сильвин М. А.», но сам Сильвин, друг и соратник Ильича, это отрицал.

О третьем партнере Ильича в Красноярске мне удалось узнать следующим образом.

В 1897 году Антонина Максимилиановна Старкова-Розенберг добровольно последовала в сибирскую ссылку за своим будущим мужем Старковым и родным братом — Кржижановским. Приехала она в незнакомый город и неожиданно на улице встретила с... Владимиром Ильичом, прибывшим сюда с врачом-старожилом Красноярска Владимиром Крутовским несколькими днями ранее. Радость молодой фельдшерицы была неопишуемой. Владимир Ильич отвел ее на квартиру на Мало-Каченской улице, где жила тогда молодежь из ссыльных...

Вторично Старкова увидела Владимира Ильича в сентябре 1898 года, когда он вновь приехал в Красноярск. Именно об этом периоде и писала Надежда Константиновна матери Ленина.

Здесь Владимир Ильич часто бывал у ссыльных Казачинской колонии, где жили не только марксисты, но и народовольцы.

Перечитывая воспоминания Старковой об этом периоде жизни Ленина (опубликованы в «Комсомольской правде» 14 декабря 1966 года), я обратил внимание на такие строки:

«... Владимир Ильич на все находил время — умел и отдыхать. Придет, бывало, ... к нам в колонию (а там как раз в то время под руководством одного местного врача велись занятия по политической экономии и разбирался первый том «Капитала» К. Маркса), лукаво усмехнется, весело со всеми поздоровается и сразу начнет будоражить тех, кто занимался, ставя им коварные вопросы, допекая, главным образом, доктора, который считал себя серьезным марксистом.

После же словесного боя Владимир Ильич с наслаждением садился с этим доктором за шахматы и так же быстро и легко его обставлял».

Старкова не называет фамилии этого доктора, но в исследовании Ю. Яковлева «Ленин в Красноярске» находим, что «... в дни своего второго приезда в Красноярск Ленин вместе с Красиковым берет участие в дискуссии уже не с народниками, а с новоявленными противниками революционного марксизма — «экономистами»*, и называет еще одного идейного противника красноярских марксистов — молодого доктора Хейсина.

Так маленький эпизод из жизни Ильича, рассказанный А. М. Старковой, помог установить фамилию третьего партнера В. И. Ленина по шахматной игре в Красноярске.

А вот фамилия человека, подписавшегося под небольшой заметкой в «Известиях» сорок лет назад, ничего мне не говорила. Некий Ротштейн писал:

«Первые мои встречи с Ильичом в Париже были в 1911 году... Однажды сижу в кафе, где встречались полн-эмигранты, играю в шахматы.

Заходит Ильич. Поднимаясь со своих мест, все начинают таскать его в разные стороны. Наконец, он присел к нашему столику. Ильичу понравился сделанный мною шахматный ход, и он сказал:

— Из вас выйдет хороший пролетарский стратег в гражданской войне.

Обратившись к Ильичу, я попросил его сыграть со мной партию.

— С удовольствием, — ответил Ильич и сел играть.

Во время игры расспрашивал меня, где сидел, за что, что читаю, где работаю...

Чем дольше я беседовал, тем сильнее к нему привязывался.

Вообще, у Ильича была большая способность привлекать к себе людей».

Итак, новый партнер Ильича. Но, кроме фамилии, мне ничего не было известно об авторе этих небольших воспоминаний. Обратился к мемуарной литературе, перечитал обширные воспоминания о вожде, вышедшие за последние двадцать лет. Безрезультатно.

И вдруг на страницах тех же «Известий» в августе нынешнего года появляется статья заместителя директора Института Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС, заведующего Центральным партийным архивом А. Соловьева «Вклад в Лениниану» — интереснейший рассказ о том, как неустанно пополняется архив документами о Владимире Ильиче, автографами вождя.

И, между прочим, такая фраза:

«... Весной 1968 года в Институт Марксизма-Ленинизма прислал два ценных ленинских автографа из Лондона А. Ф. Ротштейн, которые он получил от 85-летней Дж. Пол, вдовы английского общественного деятеля».

Ротштейн... Нет ли здесь связи с тем Ротштейном, автором заметки, помещенной в «Известиях» в 1928 году? Оказалось — есть.

Запрос в Москву, и вот передо мной ответ тов. Соловьева: «... Вы читали воспоминания о В. И. Ленине академика Ф. А. Ротштейна. Он отец А. Ф. Ротштейна, члена компартии Великобритании, о котором упоминалось в «Известиях».

Остальное, как говорят шахматисты, было «делом техники».

Узнать, кто был автором воспоминаний, не вошедших ни в один из опубликованных до настоящего времени сборников (кстати, таких неопубликованных воспоминаний в архивах ИМЛ около 13 тысяч!), оказалось делом нетрудным.

Будущий советский историк, общественный деятель, академик Федор Аронович Ротштейн с юных лет принимал активное участие в революционном движении. В 1890 году, преследуемый царской охранкой, вынужден был эмигрировать из России. Попав в Англию, вступил в ряды Социал-демократической федерации, а в 1901 году — в ряды большевиков. Во время гражданской войны в России Федор Ротштейн стал одним из руководителей

* Ю. Яковлев. «Ленин в Красноярске». Госполитиздат, Москва, 1965 г., стр. 184.

массового движения в Англии под лозунгом «Руки прочь от России».

В годы эмиграции Федор Аронович познакомился с Владимиром Ильичом и вскоре вернулся на родину.

В 1939 году Ф. А. Ротштейн избирают Действительным Членом Академии Наук СССР. Видный историк, один из первых редакторов Большой Советской Энциклопедии, Федор Аронович Ротштейн написал несколько больших трудов о рабочем движении в странах капитализма. За заслуги пе-

ред Родиной академик Ротштейн был награжден орденами Ленина и Трудового Красного Знамени. Умер он незадолго до Великой Отечественной войны.

Вот кто был одним из шахматных партнеров Владимира Ильича Ленина в период эмиграции вождя.

По моим подсчетам — тридцать шестой, ставший нам известным, партнер Ильича.

ВАДИМ ТЕПЛИЦКИЙ (Киев)

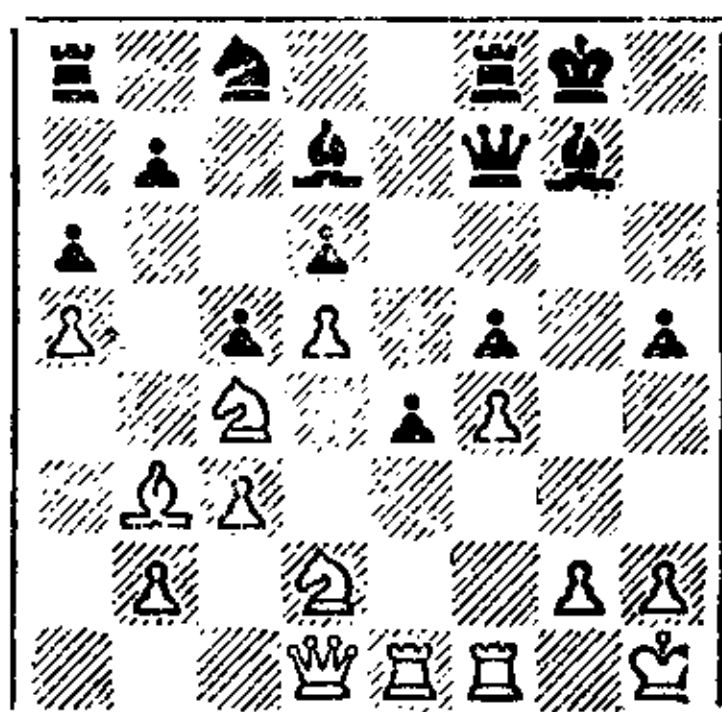
Молодость!

XXVIII первенство страны, впервые проходившее в столице Туркмении, совпало по времени с Олимпийскими играми. Естественно, что внимание болельщиков, в том числе и шахматных, было приковано к напряженным спортивным сражениям в Мехико. Но развернувшаяся на турнире увлекательная и захватывающая борьба явно не уступала по накалу олимпийским событиям.

Сенсационным и стремительным был старт Риммы Билуновой — 6,5 из 7! Молодая шахматистка, лишь год назад завоевавшая звание мастера, достигла в прошедшем году больших успехов на международном турнире во Владимире и в первенстве РСФСР.

В партии со Зворыкиной она последовательно провела окружение и уничтожение важной центральной пешки белых на d5.

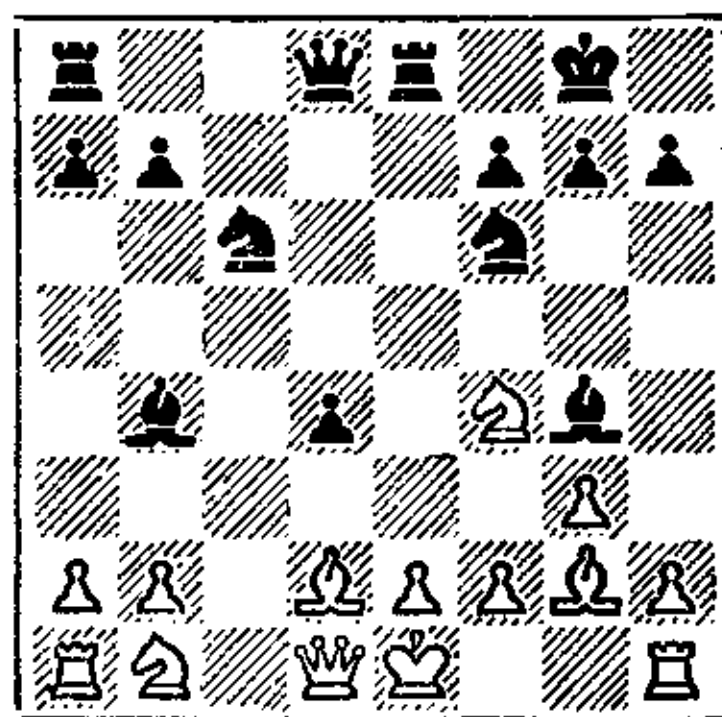
Зворыкина — Билунова



23. ... Лb8 24. Ле3 Се8 25. Лh3 Фd7 26. Фе2 Cf7 27. Cd1 Ke7 28. Ke3 Фb5. Окружение завершено. На 29. Kdc4 последует просто 29. ... Лbd8. 29. Ф:b5 ab 30. c4?. Неудачная попытка запутать игру. 30. ... C:b2 31. cb Cc1! 32. Kdc4 C:e3 33. K:e3 K:d5 34. K:d5 C:d5 35. C:h5 Cc4 36. Лd1 d5. Мощные проходные пешки черных в центре не оставляют белым никаких надежд. 37. Лg3+ Kph8 38. Cg6 d4 39. Лc1 C:b5 40. Л:c5 Лbc8 41. Л:c8 Л:c8 42. h4 Лc1+, и белые сдались.

В седьмом туре, победив лидера, вперед выходит Нана Александрия. Она играет уверенно, не останавливаясь перед жертвами ради захвата инициативы.

Кацкова — Александрия



Белые неудачно разыграли дебют и заметно отстали в развитии. Стремясь ослабить нажим на пешку e2, они сыграли 13. f3, на что Александрия смело пожертвовала фигуру. 13. ... d3!



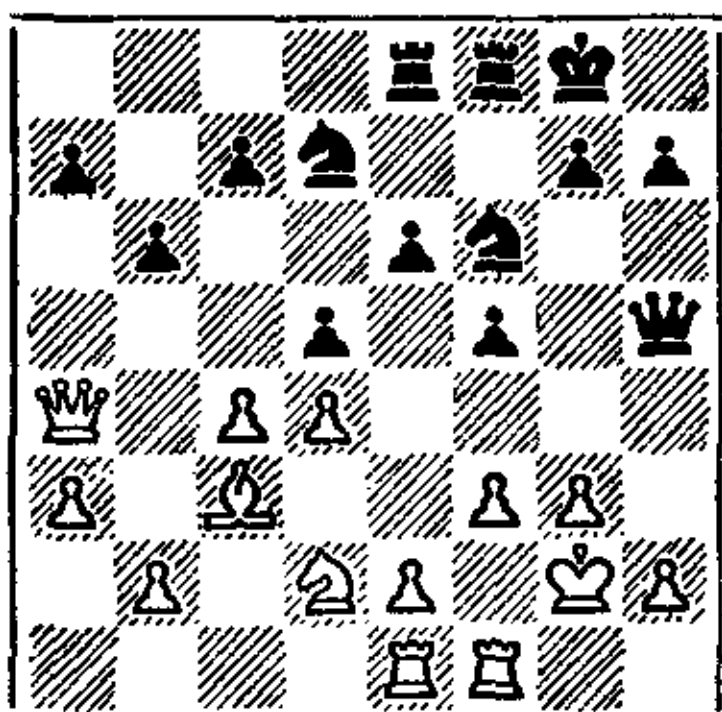
Чемпионка СССР 1968 года международный мастер НАНА АЛЕКСАНДРИЯ. В дополнительном матче, состоявшемся в Тбилиси, она одержала победу над своей землячкой АЛЛОЙ ЧАЙКОВСКОЙ со счетом 3,5:0,5. Отчет об этом поединке читайте в следующем номере нашего журнала.

Фото Г. Кур у с ь

14. fg de 15. K:e2 K:g4 16. C:c6 Фb6. Этот ответ последовал бы и на 16. C:b4. 17. Лf1 Ф:c6 18. Kc3 C:c3 19. C:c3 Фg2 20. Фd3 K:h2 21. Лf2? Фg1+ 22. Kpd2 Ф:f2 23. Лh1 Лад8 24. Cd4 Л:e2+. Белые сдались.

Однако не всегда жертвы Наны были столь удачными. В партии с Шуль, например, она явно «перестаралась».

Шуль — Александрия



В этой позиции черные принимают авантюрное решение: бросив на произвол судьбы ферзевый фланг, попытаться любыми путями «добраться» до белого короля. Последовало: 16. ... Лf7?

17. Ф:a7 g5? 18. Ф:c7. А почему бы и нет? 18. ... g4 19. Kph1 Лg7 20. Фd6 Фh3 21. Лf2 f4 22. Лg2 Kph8 23. Ф:f4 dc 24. Ke4 Kd5 25. Фd2 gf 26. ef Лег8 27. f4 Kf8 28. Сb4 Kg6 29. Kg5 Фg4 30. Cd6. Печальный конец авантюры — позиция черных безнадежна.

Эта и подобные заминки привели к тому, что в пятнадцатом туре Александрия уступила лидерство москвичке Наталии Коноплевой, выигравшей перед этим пять партий подряд!

Английское начало Коноплева — Раннику

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 d6 4. Cg2 g6 5. e3 Cg7 6. Kge2 f5 7. d3 Kf6 8. 0—0 0—0 9. Лb1 Лb8 10. b4 Ce6 11. b5 Ke7 12. Фа4 d5. Черные жертвуют пешку, рассчитывая, ввиду удаления белого ферзя, перехватить инициативу. 13. Ca3! Ле8 14. C:e7 Л:e7 15. cd K:d5 16. Ф:a7!. Не боясь призраков! 16. ... Лd7 17. Лfd1 Cf8 18. K:d5 Л:d5. В случае 18. ... C:d5 19. C:d5 Л:d5 20. Фа4! ферзь с триумфом возвращался домой. 19. C:d5 C:d5 20. e4!. Последняя тонкость. 20. ... Ла8 21. Фе3 C:a2

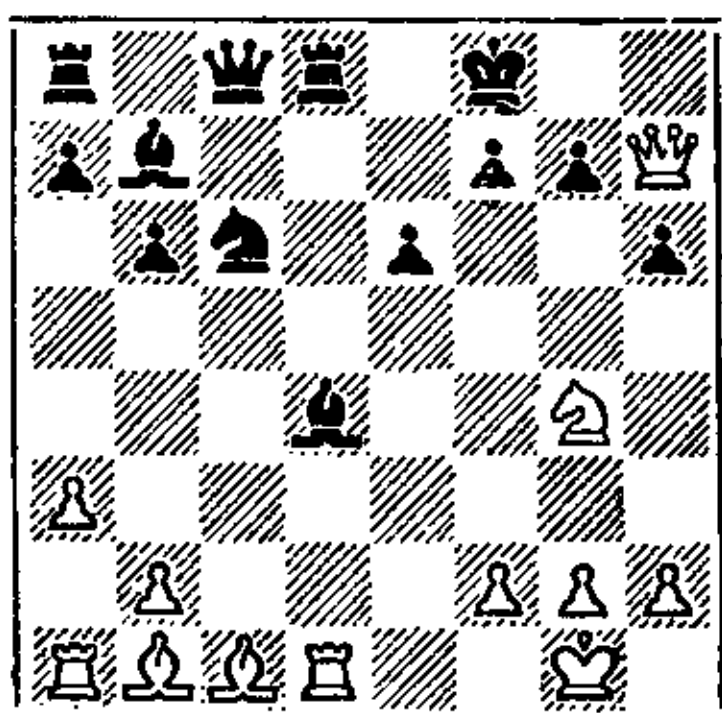
22. Лa1 f4 23. gf Сb3 24. Л:a8 Ф:a8
25. Лс1 еf 26. Ф:f4, и белые легко победили.

Чемпионка страны Майя Раннику объявила на турнире войну ничьим! Их у нее было всего две. Майя играла в резком, откровенно агрессивном стиле. В каждой партии она стремилась что-нибудь пожертвовать. Это не всегда приносило успех (как, например, в партии с Коноплевой), поэтому прекрасные победы чередовались у нее с чувствительными поражениями. «Но ведь скучно же наскребать по пол-очка!» — призналась чемпионка.

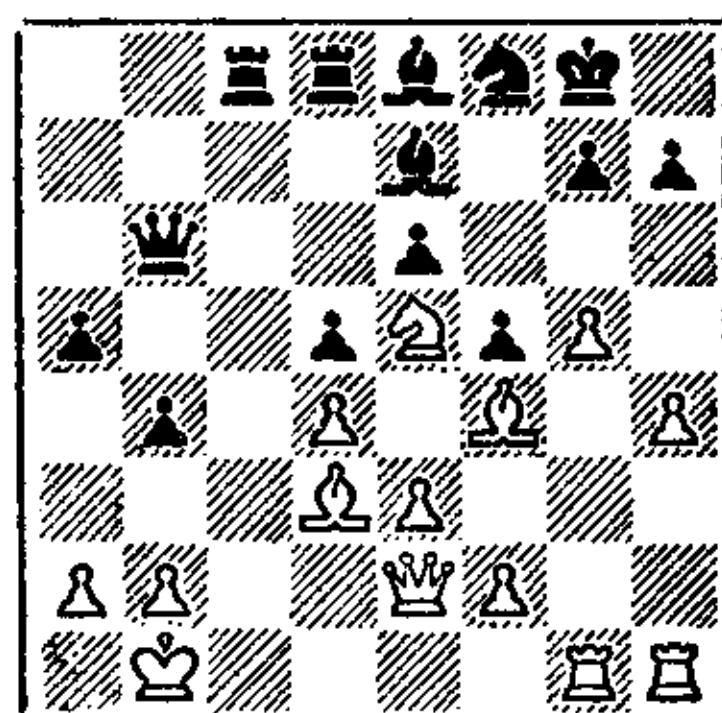
Белые уже пожертвовали пешку, а теперь отдают еще и коня: 22. К:h6!?. Возникающие осложнения крайне трудно рассчитать за доской. Как бы то ни было, Гурфинкель явно растерялась и после 22. ... Кре7? 23. Сg5+ Cf6 24. Kf5+ ef 25. Le1+ Ke5 26. Ф:g7 Фс6 27. С:f6+ Кре6 28. С:f5+ потерпела поражение.

В партии с Беловой (черные) все было «нормально». Раннику блестяще провела атаку.

Раннику — Гурфинкель



Раннику — Белова



Призеры XXVIII женского чемпионата СССР в Ашхабаде международные мастера АЛЛА ЧАЙКОВСКАЯ (справа) и МАЙЯ РАННИКУ.

Фото Г. Курусь



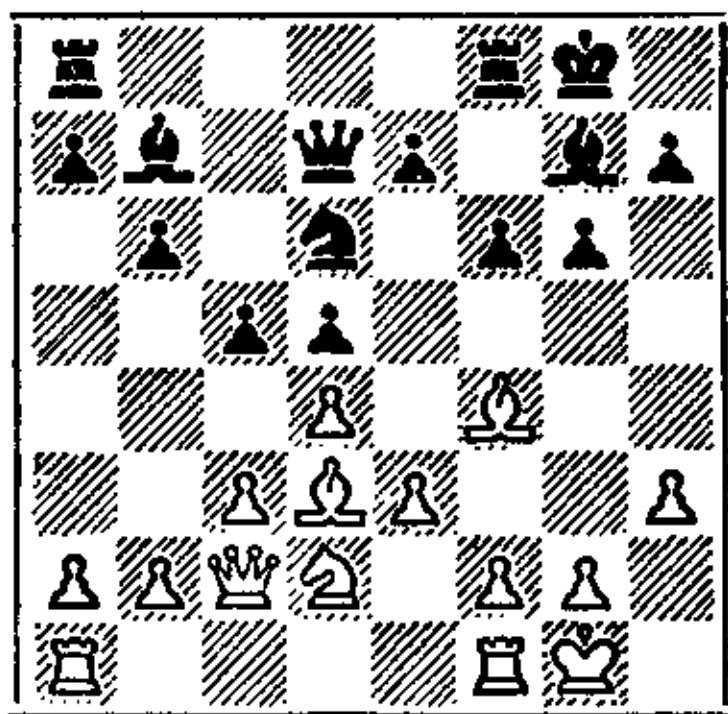
Идеально расположив фигуры, белые приступают к вскрытию линий на королевском фланге. 24. g6 K:g6 25. K:g6 hg 26. Ce5 Cd6 27. C:g7! Kp:g7 28. h5 Cf7 29. hg Cg8 30. Фh5 Kpf8 31. Фh6+ Kpe8 32. Фg7 Ce7 33. Ф:g8+ Kpd7 34. Фh7 a4 35. g7 Лg8 36. Лh6 Cd6 37. C:f5! ef 38. Ф:f5+ Kpc7 39. Лc1+ Kpb8 40. Ф:c8+, и черные сдались.

На протяжении всего турнира Раннику упорно стремилась настигнуть лидеров. И это ей почти удалось...

Перед последним туром сложилась интригующая ситуация: 4 участницы претендовали на 1-е место. У Александрия, Коноплевой и Чайковской было по 12,5 очка, у Раннику — 12.

Во встрече Александрия — Коноплева успех сопутствовал представительнице Грузии. То же произошло и в партии Чайковская — Медяникова.

Чайковская — Медяникова



Стремясь к вскрытию игры, белые сыграли 14. e4, на что последовало 14. ... e5. (Не проходило 14. ... de 15. K:e4 c4 из-за 16. K:d6 cd 17. Фb3+). 15. de fe 16. Cg3 de?. Явный просчет! Простое 16. ... d4 вело к равенству. 17. K:e4 c4?. Сказал «а» — говори и «б». Конечно, позиция черных и без этого просмотра уже явно хуже. 18. K:d6 cd 19. Ф:d3 Kph8 20. Лad1 Лad8 21. Фc4 Фе7 22. Kf7+ Л:f7 23. Л:d8+ Ф:d8 24. Ф:f7 Фа8 25. Лd1, и черные сдались.

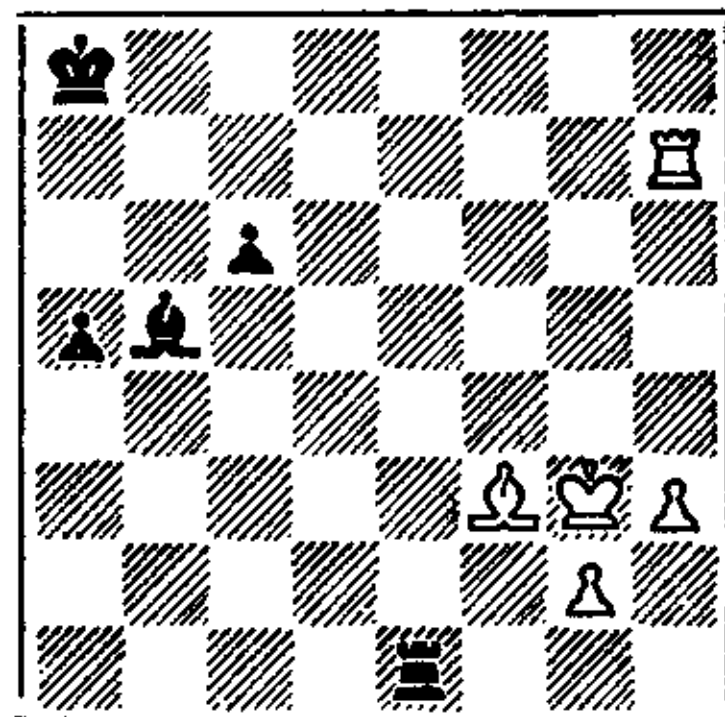
Итак, судьба золотой медали должна решиться в матче двух тбилисских шахматисток.

Если взглянуть на итоги турнира, то на вечный вопрос — молодость или опыт — можно с уверенностью ответить: — Молодость! Лишь Валентина Борисенко сумела поддержать честь старшего поколения. Она была

единственной участницей, не потерпевшей ни одного поражения. Но одержанных ею шести побед оказалось слишком мало, чтобы угнаться за стремительным темпом молодежи.

Любопытный эндшпиль получился в партии

Борисенко — Шуль

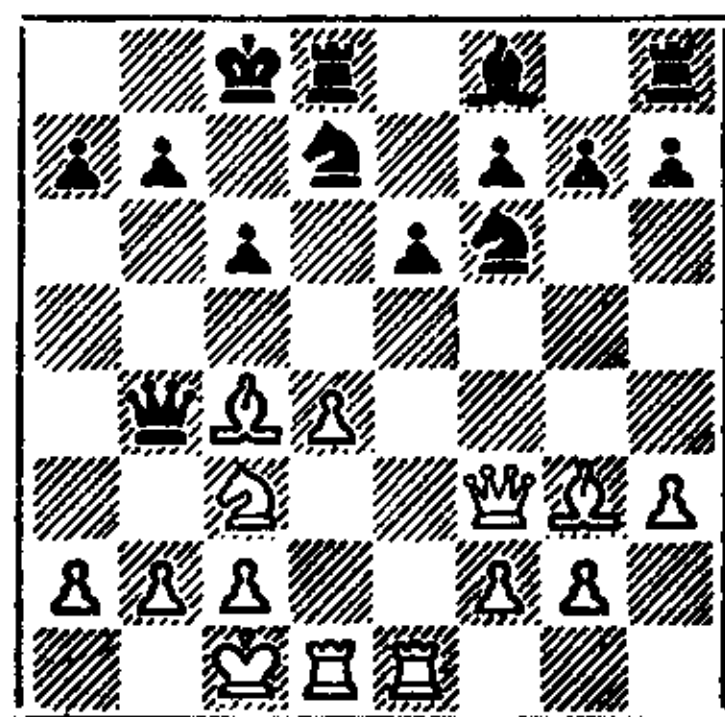


Шансы черных предпочтительней (пешка «а»!). Однако при доигрывании случилось невероятное: 42. Лd7 a4 43. Лd2 Kpb7 44. h4 Kpb6 45. h5 Кра5 46. Kpf4 a3 47. h6 Cc4 48. Kpg5 a2 49. Л:a2 C:a2 50. h7 Лh1??. Правильно было 50. ... Ле8. Теперь же черные даже проигрывают. 51. Ch5 Cf7 52. g4!. Подтвердилась поговорка: с молодежью на эндшпиль!

Эта неудача не должна, конечно, испортить настроение Марте Шуль. Победы над Александрия, Раннику, выполнение мастерской нормы — крупный успех молодой шахматистки.

Большой интерес вызвало выступление 15-летней М. Санадзе. Ее результат пока невысок, но в ряде партий она показала хорошую игру: А комбинация, проведенная Мананой в партии с Коноплевой (черные), безусловно, одна из лучших в турнире.

Санадзе — Коноплева



14. $\Phi f4!$ $\Phi a5$ 15. $L:e6!!$. Великолепно! После 15. ... fe 16. $C:e6$ нет защиты от мата на $b8$, в то же время угрожает пикантное 16. $L:c6+!$ bc 17. $Ca6+!$ 15. ... $Ke8$ 16. $\Phi:f7$, и белые легко выиграли.

Огорчает неудача Т. Затуловской. В ее игре явно чувствовалась усталость, ведь чемпионат был для нее пятым турниром подряд! Перед этим она успешно сыграла в мужском чемпионате Азербайджана (5-е место!), победила на международном турнире в румынском городе Синая, стала чем-

пионкой «Буревестника» и играла в полуфинале страны! Думается, что эта неудача носит случайный характер.

Заканчивая свой рассказ о чемпионате страны прошлого года («Шахматы» № 5, 1968 г.), мастер Ю. Петкевич, отметив неудачную игру латвийских шахматисток, выразил надежду, что это послужит им хорошим уроком. Увы! Надежды не сбылись — в финал не вышла ни одна представительница Латвии...

Мастер В. Кириллов

XVIII ОЛИМПИАДА

Один день из жизни шахматного арбитра

У меня часто спрашивают: «Что Вам, вообще, как шахматному арбитру нужно делать? По всей вероятности, это скучная обязанность. Даже, пожалуй, неприятная, если приходится только следить за соблюдением шахматных правил».

Только что я закончил свою деятельность в качестве арбитра на Олимпиаде в Лугано (точнее — в качестве заместителя главного арбитра голландца Хария де Графа) и проща всего ответить на подобные вопросы, рассказав о происшествиях какого-либо типичного дня.

Так как туры длились с трех до восьми часов вечера, то день всегда начинался с доигрывания партий предыдущего тура, которое продолжалось 4 часа — с 9 утра до 13 часов. Хотя, практически, редкая партия игралась так долго. Таким образом, судьи и турнирные наблюдатели (на Олимпиаде для каждого матча судьейским комитетом назначался специальный наблюдатель, так как судьи не в состоянии были всюду поспеть) с появлением партнеров вскрывали конверты с записанным ходом.

Первые неприятности, от которых удалось кое-как избавиться, оказались такими: один из наблюдателей вдруг решил, что конверт можно открывать и в том случае, если явился лишь противник, записавший ход, хотя в правилах ФИДЕ говорится совсем о противоположном. На этот раз мы подоспели вовремя, а между тем, до этого случая совершались не раз подобные ошибки. Пришлось собрать совещание, на котором де Граф и я объяснили наблюдателям, когда можно и когда нельзя открывать конверт.

Прошло немного времени, и один из братьев Мелагонов (Доминиканская республика) сдался в отложенной партии. Этот участник придумал оригинальную «турнирную тактику»: свои первые 40 ходов он делал довольно быстро и обычно откладывал партию до окончания нормального срока игры, беря оставшееся время на себя. Тем самым, он редко какую партию проигрывал в первый день, однако такая скорость, разумеется, не способствовала созданию хороших позиций, и почти все отложенные партии доминиканец проиграл. Но честь изобретения столь своеобразной тактики принадлежит все же ему...

Еще два часа игры, и число отложенных партий с 35 уменьшилось до 16. Теперь начинается обычная «атака» капитанов команд или их замес-

тителей, которые приносят заявки от своих сборных для вечернего тура. Фактически эти заявки им следует сдавать в информационное бюро судейского комитета, но они игнорируют почему-то его существование. Может быть, потому, что они отождествляют де Графа и меня с бюро...?

В это время некоторые участники находятся уже в цейтноте, и вдруг замечаем (и слышим) суматоху у столика, где играет датчанин с филиппинцем. Из толпы выныривает наблюдатель матча с часами в руках. Их он отдает судье, который, в свою очередь, несет их нам. Необычным оказалось то, что оба флажка на часах упали, хотя ни один из партнеров не успел сделать положенных 56 ходов (после первых 40 ходов контроль времени — 1 час на 16 ходов).

Как это случилось? По рассказам наблюдателя и судьи, филиппинский шахматист, делая свой последний ход, нечаянно опрокинул часы. Капитан команды Филиппин при этом горячо отрицает какой-либо умысел.

Очевидно, игрок немного сильнее чем обычно дышал и таким образом сдул часы... Во всяком случае, по заверению наблюдателя, ни один из флажков до нажатия филиппинцем кнопки часов еще не упал... Так возникла проблема, какой из флажков упал раньше. Возможны были три версии. Первая — флажок филиппинского шахматиста упал в момент переключения им часов. А от удара при падении часов упал и флажок на циферблате датчанина; или флажок представителя Дании упал, пока поднимали часы. Вторая — оба флажка упали одновременно. Третья — флажок датского шахматиста упал раньше.

Кажется, можно отстаивать любой из этих вариантов, но доказать ни один невозможно. Поэтому де Граф внес интересное предложение: дать на оставшиеся ходы каждому партнеру по 2 минуты. К этому предложению присоединился и я, и так было решено, но филиппинский шахматист, возможно, под влиянием своего капитана, отказался от продолжения игры. При взгляде на позицию стало ясно, почему он это сделал — положение его было совершенно безнадежно.

После этого капитан команды Филиппин подал протест в судейский ко-

митет, в котором он утверждал, что флажок на циферблате датчанина упал до того, как представитель Филиппин переключил часы. Наблюдатель это отрицал, и протест отклонили. Но интересно отметить, что еще часто встречаются судейские казусы, которые не предусмотрены правилами ФИДЕ.

В час дня две партии откладываются еще раз, и все мы отправляемся на обед.

Точно без пяти минут три один из судей — господин Зигер — бьет дважды в гонг, а ровно в три часа следует еще один удар, означающий начало игры. Кажется, все в порядке... Но куда девались шахматисты Кипра? Ждем четверть часа, а затем даем распоряжение позвонить в гостиницу. Вероятно, они думали, что игра начнется в 16.30, хотя всем письменно сообщено, что это необычное время начала игры отменено. К счастью, они скоро прибыли.

За это время фотографы, которым было разрешено применять вспышки лишь в первые пятнадцать минут, по-немногу прекратили эту особенно раздражительную для шахматистов процедуру. Но все-таки остались один или два нарушителя, продолжавшие мешать своими «молниями» игрокам. Пытаюсь найти виновных, но тщетно... Возвращаясь, встречаю гроссмейстера Василия Смыслова, кому и доверяю свои заботы. Чувствую, что играющие долго не вытерпят эти помехи. Немного позже советский гроссмейстер находит виновного — им оказался участник команды Пуэрто-Рико!

После этого все успокаивается. Один из канадских шахматистов интересуется, можно ли будет в конце Олимпиады купить несколько шахматных часов. Хотя я и был несколько удивлен, почему он хотел приобрести именно эти часы, которые, по-моему, были далеки от точной работы, порекомендовал ему обратиться к господину Наглеру.

К нам, шахматным судьям, обращались с самыми разнообразными просьбами, начиная с консультации по поводу покупки шахматных материалов, и кончая желанием достать флаги, эмблемы, книги... Между прочим, случалось даже слышать, нельзя ли купить правила игры!

Г. Голомбек (Англия)

5 вопросов капитанам команд

1. Как организована Олимпиада?
2. Как Вы относитесь к отъезду Р. Фишера?
3. Назовите трех сильнейших современных шахматистов.
4. Как расцениваете шансы сторон в предстоящем матче Т. Петросяна с Б. Спасским?
5. Каковы перспективы юного поколения шахматистов?

Гроссмейстер Б. ЛАРСЕН — в Олимпиаде играет 5-й раз:

1. Играть, конечно, очень трудно. Хотя местные организаторы сделали максимум возможного в условиях маленького города... и своих небольших материальных ресурсов.

2. Это личное дело Фишера. Не берусь судить о его морали.

4. Мой фаворит — Петросян. Спасскому очень трудно бороться с его манерой игры. Более того, вся эволюция игры Петросяна как бы целеустремленно «направлялась» против стиля Спасского.

5. Таланты есть. Первым могу назвать бразильца Э. Мекинга.

Мы обошли молчанием третий вопрос, чтобы не ставить Ларсена в неловкое положение. Вместо этого автор интервью спросил его: как он объясняет свое поражение в матче со Спасским? Ответ: Матч был плохо организован в Швеции. Я хотел играть в Загребе, в Югославии. Некоторые внешние обстоятельства повлияли на мою форму.

Гроссмейстер У. ЛОМБАРДИ (США) — в Олимпиаде играет 3-й раз:

1. Условия очень посредственные. Но, видимо, организаторы сделали все, что было в их силах.

2. Перед Олимпиадой Фишер выставил ряд условий, которые организаторы не смогли удовлетворить. С точки зрения личной он, может быть, и прав, и все же не прав, так как подвел наш коллектив.

3. Спасский, Фишер, Петросян.

4. Спасский — фаворит. Но если ему удастся выиграть матч, то с колоссальным трудом.

5. В каждом искусстве есть свои кризисные периоды. Возможно, что сейчас шахматы как раз переживают такой момент. Юных талантов типа Спасского и Фишера не видно. Из американцев казался очень перспективным В. Броун. Сейчас ему 19 лет, но он не оправдывает надежд.

Гроссмейстер А. МАТАНОВИЧ (Югославия) — участвует 8-й раз:

1. Организация удовлетворительна, хотя зал необычайно тесен.

2. Отъезд Р. Фишера прежде всего неприятен для американской команды, которая вследствие этого потеряла шансы на медали.

3. Петросян, Спасский, Фишер.

4. Шансы партнеров в матче равны.

5. Шахматы сильно изменились за последние 15—20 лет. По существу, для настоящего мастера — это профессия. Но пока еще в большинстве стран они не получили должного общественного признания. Родители стремятся дать детям образование, но, как правило, скептически относятся к шахматным способностям детей. Отсюда и отсутствие новых шахматных имен. Ведь им очень трудно конкурировать с когортой сильнейших гроссмейстеров, достигших высокого уровня.

Международный мастер П. КЛАРК (Англия) — участвует 8-й раз:

1. Организация посредственная, прежде всего для журналистов, у которых даже нет удобного пресс-центра.

2. О поступке Р. Фишера не берусь судить. Конечно, это ослабило интерес к Олимпиаде.

3. Спасский, Петросян, Фишер.

4. Спасский имеет все же несколько лучшие шансы.

5. Таланты есть. Это в первую очередь Э. Мекинг. Но у него трудные условия для совершенствования. В Бразилии шахматы не популярны.

Международный мастер Т. ФЛОРИАН (Венгрия) — 8-й раз является капитаном своей команды:

1. Организаторы использовали все возможности. Поражает большое число зрителей на турнире.

2. Поведение Р. Фишера может быть интересно только для журналистов, гоняющихся за сенсациями. Возможно, оно и рассчитано на это?! А шахматистам обидно и стыдно за этого талантливоегo гроссмейстера. Его поступок ничем не оправдан.

3. Спасский, Фишер, Петросян.

4. Все зависит от подготовки. Выиграть в равной игре — это навязать партнеру свою тактику, и здесь нельзя делать категорических предсказаний.

5. Уровень шахмат стал очень высок. Чтобы достичь его, юный шахматист должен всего себя отдавать шахматам. А «фанатиков» шахмат сейчас очень трудно сыскать среди юных.

Международный мастер Э. МЕККИНГ (Бразилия):

1. Удовлетворительно.

2. Это его личное дело. Жаль, конечно.

3. Петросян, Спасский, Фишер.

4. У меня нет опыта предсказаний.

5. Хочется приехать на турнир в шахматную мекку — СССР. В Бразилии не с кем играть.

Гроссмейстер Л. ШМИДТ (ФРГ):

1. Организация Олимпиады оставляет желать много лучшего. Играть было очень тяжело.

2. В Олимпиаде принимали участие все шахматные звезды. Отсутствие одного из них не могло отрицательно повлиять на этот замечательный форум шахматистов.

3. Фишер, Спасский, Петросян.

4. Сказать трудно. Спасский добился колоссальных успехов, но Петросян по своему характеру прирожденный матчевый боец.

5. В ФРГ большой прогресс в разрешении проблемы юных мастеров. Весьма перспективен 19-летний Хюбнер, победивший летом этого года в крупном международном турнире в Золингене. Хюбнер примет участие в юношеском первенстве летом 1969 года.

А. Суэтин



XVIII шахматная Олимпиада в калейдоскопе

Звучание гонга открывает и закрывает каждый тур. Из пятисот игроков, судей и представителей только двое участвовали в первой Олимпиаде (Лондон, 1927 год). Это капитаны команд Луи Бетбедер из Франции и Георг Колтановский из США. В те годы Колтановский выступал за команду Бельгии.

△ △ △

Пауль Керес готовил сборную Швейцарии, югослав Петар Трифунович — шахматистов Греции. Оба они здесь, причем у Петара на лацкане пиджака — герб Греции. Советский гроссмейстер Андрэ Лилиенталь тренировал команду Польши.

△ △ △

Шахматисты Вирджинских островов намереваются пригласить кого-нибудь в наставники, чтобы лучше подготовиться к следующей Олимпиаде в Мюнхене.

△ △ △

Хулио Каплан, чемпион Пуэрто-Рико, приехал лишь на несколько игр, на четыре дня, так как у него начинались занятия в университете Беркли (США).

△ △ △

Один из участников в половине пятого обратился за каким-то разъяснением к заместителю главного судьи Гарри Голомбеку. Но это было время чая, и шахматисту было предложено подойти через полчаса.

△ △ △

Вольфганг Унцикер (ФРГ), игравший против Мигуэля Найдорфа (Аргентина), снял пиджак, чтобы чувствовать себя удобнее. У рубашки оказались короткие рукава. Такой туалет пришлось Найдорфу не по вкусу. Он задал Вольфгангу вопрос: «Не снимите ли вы и брюки?». Унцикер улыбнулся, покачал головой и заметил: «Нет никакой необходимости.» «Превосходно», — ответил остроумный Найдорф. — «тогда я это сделаю за вас!». Партия закончилась ничьей, но немецкая команда, что называется, раздела аргентинцев, разгромив их со счетом 3,5:0,5.

△ △ △

Гроссмейстер Альберик О'Келли во встрече с кубинцем Элиазаром Хименесом подписал мирный договор после 13 ходов. На вопрос, почему он не продолжил борьбы, О'Келли ответил: «Если в группе «А» за первыми столиками можно делать ничьи за 13—15 ходов, то нам в группе «Б» нужно следовать этому примеру, иначе нас считают полнейшими невеждами.»

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Английское начало

Смыслов (СССР) — Магрин (Италия)

XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. g2—g3 c7—c5
3. Cf1—g2 Kb8—c6
4. Kb1—c3 d7—d6
5. c2—e3 ...

Сыграно с очевидным намерением создать пешечный центр и получить, тем самым, предпосылки для дальнейших пространственных достижений.

5. ... Cc8—d7
6. d2—d4 Ла8—с8
7. Kg1—e2 g7—g6
8. 0—0 Cf8—g7
9. b2—b3 b7—b6

Дебютная борьба протекает в неторопливой манере. Обе стороны заканчивают развитие, не определяя пока своих планов. Последний ход черных предупреждает опасное, при случае, вскрытие вертикали «d».

10. Cc1—b2 0—0
11. Фd1—d2 a7—a6
12. d4:c5 ...

Этот размен придает позиции полуоткрытый характер. Мне не хотелось запираить центр путем 12. d5, так как после 12. ... Ка5 возникала реальная возможность контригры на ферзевом фланге в связи с b6—b5.

12. ... b6:c5
13. Кс3—d5 Kf6—e8
14. Ла1—d1 Cg7:b2
15. Фd2:b2 Лс8—b8
16. Ке2—c3 Ке8—g7

Заслуживало предпочтения 16. ... а5 — с тем, чтобы в удобный момент проявить активность посредством а5—а4.

17. Кс3—e4! ...

Сильный маневр, подкрепленный конкретной угрозой 18. Kdf6+ ef 19. К:f6+ Kph8 20. Л:d6, и позиция черных рушится. Для отражения этой опасности приходится принимать срочные меры.

17. ... f7—f6
18. Лd1—d2 ...

Не вполне ясной представлялась атака, связанная с вариантом: 18. Kd:f6+ ef 19. Л:d6 Ке8 20. Лd5 Ке7, и черные могут еще обороняться.

18. ... Kg7—e6
19. f2—f4 f6—f5
20. Ке4—f2 h7—h5
21. h2—h3 ...

Инициатива принадлежит белым, которые последовательно добиваются вскрытия линий на королевском фланге.

21. ... Лf8—f7
22. g3—g4 Фd8—f8
23. g4:f5 g6:f5
24. h3—h4 ...

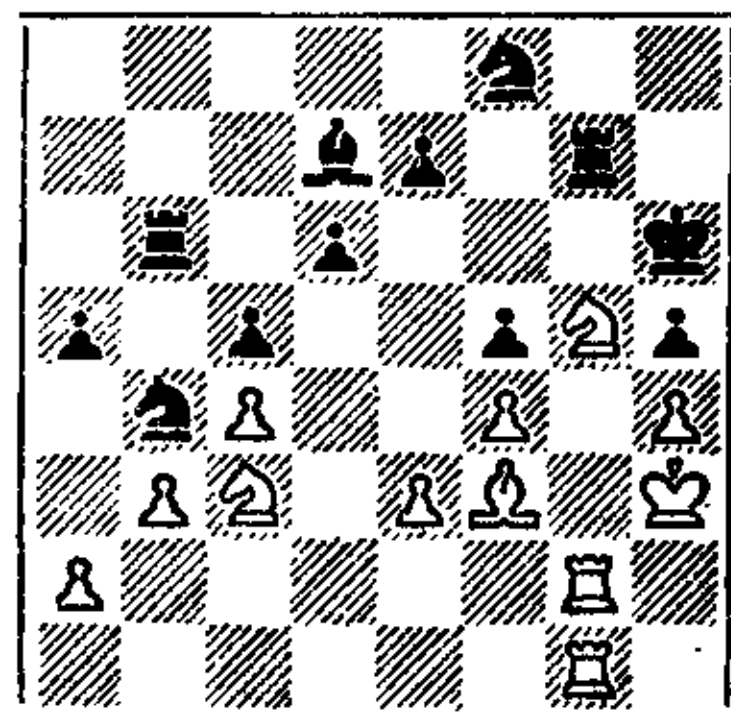
Устанавливая пешки на черных полях, а также подготавливая перевод коня через h3 на g5. Своим следующим ходом черные предлагают размен ферзей. Однако переход в эндшпиль не приносит им существенного облегчения — наступление белых развивается логично и просто.

24. ... Фf8—g7
25. Фb2:g7+ Лf7:g7
26. Кpg1—h2 Kph8—h7
27. Cg2—f3 Kph7—h6
28. Kf2—h3 Ке6—f8

29. Kh3—g5 Kf8—g6
30. Kph2—h3 a6—a5

Запоздалая попытка создать контригру ...

31. Kd5—c3 Kc6—b4
32. Лf1—g1 Лb8—b6
33. Лd2—g2 Kg6—f8



Таким способом черные надеются отразить непосредственные угрозы своему королю. Однако в распоряжении белых находится эффектный маневр.

34. Kg5—f7+! ...

Несложной комбинацией белые прокладывают путь ладьям для матовой атаки.

34. ... Лg7:f7
35. Лg2—g5 Kf8—g6

Единственная возможность спастись от 36. Л:h5X. .

36. Лg5:g6+ Kph6—h7
37. Лg6—g5 d6—d5
38. Кс3:d5 Kb4:d5
39. Cf3:d5 Лf7—f8
40. Лg5:h5+ Лb6—h6
41. Cd5—g8+!

Черные сдались.

Примечания
гроссмейстера
В. Смылова

Французская защита **Вестеринен (Финляндия) —** **Дюкштейн (Австрия)**

XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.

1. e2—e4 e7—e6
 2. d2—d4 d7—d5
 3. Kb1—c3 Cf8—b4
 4. e4—e5 c7—c5
 5. a2—a3 Cb4—a5
 6. b2—b4 c5:d4

Другой путь (6. ... cb) ведет обычно к выигрышу черными пешки, но в возникающих при этом осложнениях их задачи очень трудны:

7. Kc3—b5 Ca5—c7
 8. f2—f4 ...

Некоторые предпочитают фигурную защиту пешки e5 (8. Kf3). На наш взгляд, ход в партии надежнее.

8. ... Kg8—c7
 9. Kgl—f3 Kb8—c6
 10. Cf1—d3 Cc7—b8

Черные теряют драгоценное время. Необходимо было 10. ... Kf5, сохраняя пока пешку d4 или вызывая размен сильного королевского слона белых.

11. Kb5:d4 Kc6:d4
 12. Kf3:d4 a7—a6
 13. Cc1—e3 ...

На 13. Фg4 черные сна-

чала играют 13. ... Ca7, а затем 14. ... g6. Для белых важнее всего прочно укрепить центральный пункт d4.

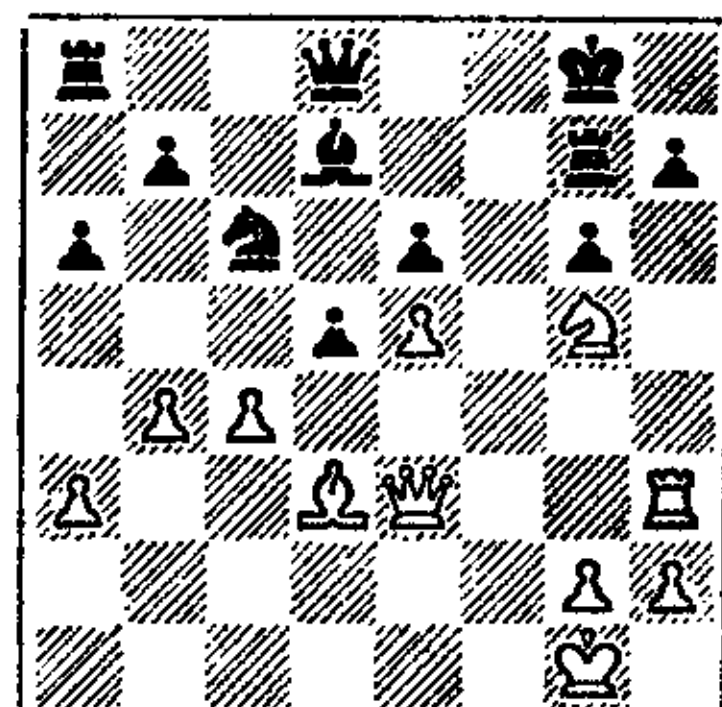
13. ... Cb8—a7
 14. Фd1—e2 Cc8—d7
 15. 0—0 0—0
 16. Лf1—f3 g7—g6

Черным следовало точнее оценить позицию. Опасна ли в случае 16. ... Kc6 жертва слона? Например, 17. C:h7+ Kp:h7 18. Лh3+ Kpg8 19. Фh5 f5, и, по-видимому, белые не успевают перестроиться по схеме Фg6, Лh7 и Фh5; примерно то же получалось в варианте с предварительным разменом на c6 и a7. Следовательно, ход 16. ... g6, серьезно ослабляющий черные поля, не был обязательен.

17. Лf3—h3 Ke7—c6

Еще раз ослабляя оборону своего короля. Необходимо было 17. ... Kf5 18. K:f5 ef 19. C:a7 Л:a7 с худшей, но защитимой позицией.

18. Kd4—f3! f7—f6
 19. Лa1—f1 Ca7:e3+
 20. Фе2:e3 Лf8—f7
 21. c2—c4! f6:e5
 22. Kf3—g5! Лf7—g7
 23. f4:e5



Черные зажаты по всем правилам стратегии. Король их беззащитен.

23. ... d5—d4
 24. Фе3—g3 Kc6—e7
 25. Kg5:h7! Ke7—f5

Принятие жертвы — 25. ... Л:h7 26. Л:h7 Kp:h7 27. Лf7+ Kpg8 28. C:g6 вело короля черных в страну теней.

26. Kh7—f6+ Kpg8—f7
 27. Фg3—f4 Cd7—c6
 28. g2—g4 Фd8—c7
 29. g4:f5 g6:f5+
 30. Лh3—g3 Лg7:g3+
 31. Фf4:g3 Ла8—h8
 32. Cd3:f5 e6:f5
 33. e5—e6+.

Черные сдались.

Примечания
 гроссмейстера
 И. Болеславского

XVIII шахматная Олимпиада в калейдоскопе

Домохозяйка Исмене Кебабе не только играет за команду Кипра, но и является ее капитаном. Она заняла 9-е место в чемпионате Кипра, но трое из этих восьми, опередивших ее, не смогли поехать в Лугано... Исмене была единственной женщиной среди участников Олимпиады.



Один из старейших гроссмейстеров оказался на Олимпиаде неожиданно. Некий поклонник шахмат имел обратный билет из Кельна в Лугано, и он отдал его Фридриху Земишу. У Земиша хорошее настроение, но финансовые дела его не блестящи.



И. Фуровер (США) предложил приз за красоту, в размере 1000 швейцарских франков, и еще несколько других призов, но президент шахматной федерации Швейцарии Алоиз Наглер предложение отклонил...

«Бенефис»

Геннадия

Кузьмина

Десять мастеров и четыре кандидата вышли на старт финала первенства ЦС ДСО «Авангард» 1968 года. По традиции, эти турниры всегда собирают сильный состав и проходят в упорнейшей борьбе за звание чемпиона. На сей раз судьба первого места практически решилась тура за три до финиша, хотя состав участников обещал нечто иное... Но ни чемпион Украины Юрий Сахаров, ни предыдущий обладатель этого титула Юрий Николаевский не смогли угнаться за бурным темпом Геннадия Кузьмина.

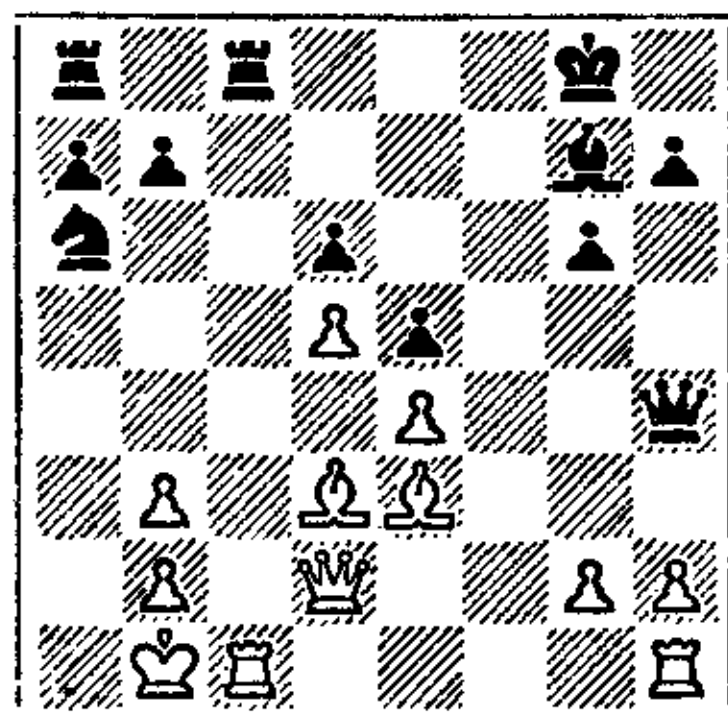
Спортивные итоги турнира таковы: Г. Кузьмин — 10 очков из 13, Ю. Николаевский — 8,5, Е. Лазарев и Ю. Сахаров — по 7,5, М. Левин, С. Левицкий и В. Милютин — по 7, В. Быков и Р. Пельц — по 6,5, Я. Курасс и В. Шияновский — по 6, В. Токарев — 5,5, Э. Бахматов — 3,5, Н. Шальнев — 2,5.

ПОБЕДИТЕЛЬ ТУРНИРА

уже имеет прекрасную шахматную репутацию, несмотря на свои «зеленые» 22 года. Трижды выступая в основном составе студенческой сборной СССР, он привозил в Луганск золотые медали «малых олимпиад». Выступал и в финалах чемпионатов СССР в Таллине (1965 г.) и Харькове (1967 г.). В авангардовском турнире Кузьмин играл быстро, легко и уверенно, в собственном ему атакующем стиле, дал ряд содержательных партий. Особенно запомнился его поединок с чемпионом Украины в восьмом туре, когда борьба за лидерство была еще в полном разгаре.

Староиндийская защита Кузьмин — Сахаров

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 e5 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd Ka6 10. Kge2 Cd7 11. Kc1 Ke8 12. Kb3 f5 13. 0—0—0 Kf6 14. Kpb1 fe. Не очень удачный эксперимент. Черные собираются оперировать на обоих флангах, хотя для столь честолюбивого плана нет достаточных оснований. 15. K:e4 K:e4 16. fe Ca4 17. Лc1 C:b3 18. ab Фh4 19. Cd3 Лfc8.



На первый взгляд, черным не на что жаловаться: их фигуры весьма активны. Но Кузьмин находит тонкий позиционный маневр, который вскрывает стратегические недочеты позиции черных. 20. g3 Фg4 21. Фе2!

Превосходно! Теперь перед черными выбор: перейти в нелегкий эндшпиль или снять осаду с пешки e4. Сахаров выбирает второй путь, но это приводит к губительному ослаблению его ферзевого фланга. 21. ... Фh3 22. C:a6 ba 23. Лc6! Лcb8 24. Кра2 Cf8 25. Лhc1 Фd7 26. Фf1 Лb7 27. Ф:a6 Лab8 28. Л1c3 Ce7 29. Ch6 Лb6 30. Лc8+ Cd8 31. Фf1! Черные сдались, так как на 31. ... Фе7 последует 32. Л3c7.

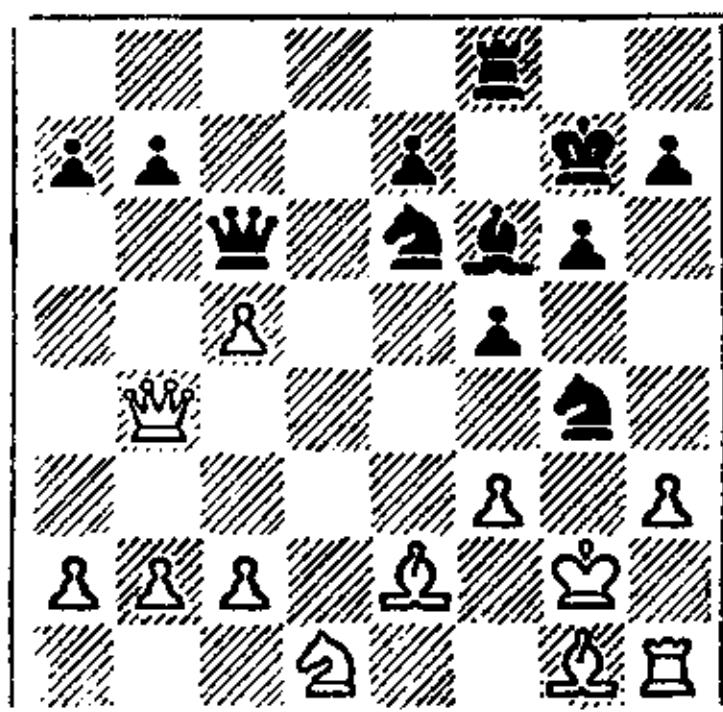
Не следует думать, однако, что и все остальные свои победы Кузьмин одержал в столь же эффектном стиле. Когда ему оказывали непкое, упорное сопротивление, он подчас терялся и не находил сильнейшего плана. Кузьмин еще не изжил несколько легковесного отношения к работе над шахматами, и это чувствовалось во время игры. Немало «брака» допускал Кузьмин в позициях технического типа. Этот старый недостаток Кузьмина тем более обиден, что талант его своеобразный и весьма многообещающий. В этом турнире все кончилось для Геннадия счастливо, но ведь в более сильных соревнованиях форту-

на может и отвернуться. Впрочем, Кузьмин еще молод — пусть его успехи растут!

ПРИЗЕРЫ

удовлетворили свое самолюбие подтверждением мастерской нормы. Николаевский, известный своим бескомпромиссным боевым стилем, здесь играл очень сухо, ориентируясь лишь на свое техническое мастерство. Характерно, например, что против М. Левина он упорно «возил» на выигрыш чуть худший эндшпиль и сумел добиться победы. Впервые, кажется, в его дебютном репертуаре за черных появилась защита Каро-Канн. Что касается Сахарова, то на его игре лежал заметный отпечаток усталости после многочисленных выступлений этого года. Автор этих строк, наоборот, давно не играл в сильных турнирах, поэтому боролся с удовольствием и не имеет никаких оснований огорчаться спортивным итогом. Позволю себе привести окончание своей партии с Милютиным.

Милютин — Лазарев



25. ... a5! 26. Фb5 Kf4+ 27. Kpf1 K:e2 28. Ф:c6 Kg3+! 29. Kpg2 bc 30. Kp:g3 Лd8 31. Кс3 Ке5 32. Ка4 Лd2 33. Лh2, и черные завершили борьбу неожиданной матовой атакой: 33. ... Ch4+!. На 34. ... Kp:h4 последовало бы 34. ... K:f3+ 35. Kpg3 K:h2 36. C:h2 f4+. 34. Kpf4 Кс4 35. Л:d2 e5X!.

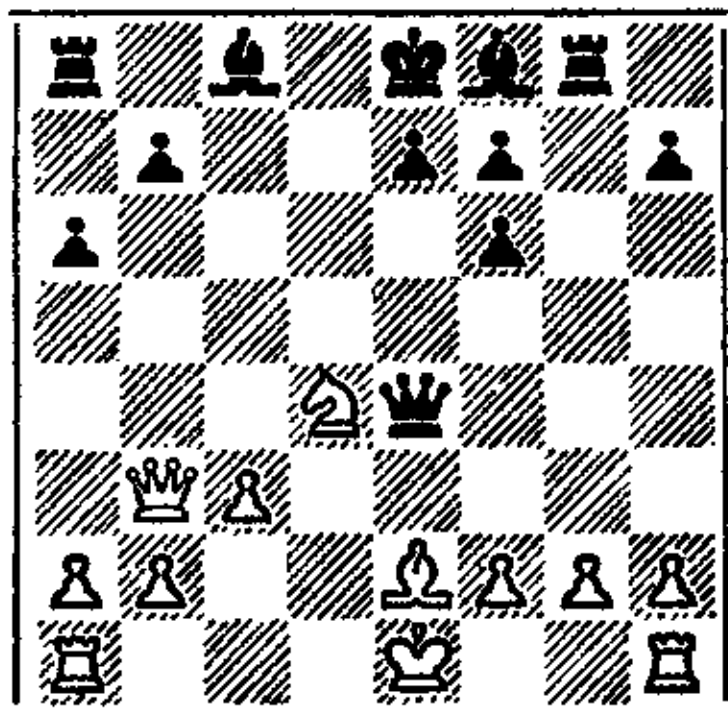
НЕУДАЧНИКИ

— это прежде всего кандидаты в мастера Левицкий (Донецк) и Милютин (Запорожье), которым нехватило полочка до мастерской нормы. Ближе всех к заветным «плюс 2» был Милютин — шахматист энергичного, агрессивного стиля, уже не раз в прошлом приближавшийся к мастерскому нормативу. Он сделал в турнире всего четыре ничьи! Две из них — в последних турах, где нужно было набрать полтора очка из двух — стоили ему немало нервов. Противниками Милютина были «заинтересованные лица» — Левицкий и Левин, которые в этих партиях сами ожесточенно боролись за победу. «Побоище» между претендентами на выполнение и подтверждение нормы привело к тому, что все они остановились в полущаге от цели. Но эти соискатели показали в турнире вполне мастерский класс игры. Левицкий — также стажированный кандидат, неоднократный участник финалов чемпионатов Украины — продемонстрировал исключительную цепкость в обороне, спас целый ряд нелегких позиций и в итоге потерпел лишь одно поражение. В ряде партий показал свою силу и давно не игравший мастер Михаил Левин.

Самым большим неудачником турнира был, безусловно, мастер Шияновский. Он в последнее время редко выступал в соревнованиях, потому что готовил кандидатскую диссертацию. Но вот диссертация блестяще защищена (ни одного черного шара!), и талантливый физик получил возможность уделять и шахматам несколько больше времени. Увы! Длительный отрыв от практики повлиял на его стартовые результаты, особенно во встречах с фаворитами. Лишь к концу турнира Шияновский разыгрался, одержал на финише две победы подряд, однако «поезд уже ушел». Все же игра этого интересного, самообытного мастера была, как всегда, изобретательной, насыщенной оригинальными идеями. Вот начало его партии с Левиным.

Дебют ферзевой пешки Левин — Шияновский

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 c5 4. C:f6 gf. Обычное продолжение — 4. ... ef. 5. e4 Kc6 6. ed K:d4 7. Kf3 Фb6 8. K:d4 cd 9. Kb5 Фа5+ 10. c3 a6 11. K:d4 Ф:d5 12. Фb3 Фе4+!. Черные играют «против правил», делая уже четвертый ход ферзем. Но у Шияновского — конкретный замысел. 13. Ce2 Лg8!.



Как теперь играть белым? Если 14. f3, рассчитывая на 14. ... Фе3 15. Kpf1!, то 14. ... Фh4+ 15. Kpf1 Л:g2! 16. Kp:g2 Ch3+ 17. Kpg1 Ch6! с решающей атакой. На 14. 0—0—0 последует 14. ... Ch6+. Белые терпят материальный урон.

14. Лg1. Меньшее зло. 14. ... Ch3?. Чересчур красиво. Шияновский, испытывая уже недостаток времени на обдумывание, зря отказался от простого продолжения 14. ... Л:g2 15. Л:g2 Ф:g2 16. 0—0—0 Ф:f2, хотя за две пешки ему, конечно, пришлось бы защищаться. Он не заметил, что у белых есть маневр 15. f3 Фе3 16. Ф:b7 Лd8 17. Kpf1!, после чего материальный перевес переходит уже к ним, а реальной компенсации не видно.

Вот еще пример.

Сицилианская защита Шияновский — Сахаров

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Ce3 b5 8. Cb3 Cb7 9. C:e6. Типичная жертва, но в этой позиции ее еще, как будто, не применяли. Во всяком случае, для Сахарова, который тщательно работает над системами, находящимися у него на вооружении, она оказалась неожиданной. 9. ... fe 10. K:e6 Фd7 11. Kd5 C:d5 12. ed Kpf7. Внешне жертва белых выглядит неубедительной, на самом же деле у черных большие труд-

ности с мобилизацией фигур. 13. Фf3 Фc8 14. Фf5 Kpg8 15. 0—0—0 Kbd7 16. Cd4 h5 17. Лhe1 Фc4 18. Kg5 Ф:d5 19. Ce5! Фc4. Если 19. ... Ф:a2, то 20. b3 Ле8 21. C:f6 с выигрышем. 20. Лd4 Ф:a2.

И здесь Шияновский не довел свой замысел до завершения. Можно было продолжать просто 21. C:f6 K:f6 22. Ле3! с угрозой 23. Ла3, и если 22. ... b4, то 23. Kpd2!, после чего черному ферзю не удержаться на диагонали a2—g8 (грозит 24. b3). Белые в цейтноте пошли по иному пути — 21. b3? Ле8! 22. Фg6 Фа1+ 23. Kpd2 Ф:e1+! 24. Kp:e1 K:e5, и остались у разбитого корыта.

— Это была заготовленная жертва? — спросил после партии Сахаров.

— Нет, я решился на нее за доской, — ответил Шияновский.

— Какое же ты имел право жертвовать! — искренне удивился чемпион Украины...

ВПЕРВЫЕ В НОВОЙ РОЛИ

выступал гроссмейстер Штейн — он был главным судьей турнира. Вначале он чувствовал себя в непривычном амплу несколько неуютно и как-то даже воскликнул огорченно: «До чего же неинтересно ходить и наблюдать за чужими партиями; лучше бы я в этом турнире играл!». Но со временем Штейн освоился и уже довольно уверенно принимал различные решения. Правда, задача судей на этом турнире не отличалась особой сложностью, так как все протекало гладко. Во всяком случае, переехавший из Львова в Киев гроссмейстер дебютировал в новой роли достаточно успешно. И это тоже следует записать в актив авангардского турнира.

Мастер Е. Лазарев



«Динамо» — «Зенит» 12:8

За право выступать в классе «А» командного первенства СССР в Москве был проведен отборочный матч. Шансы динамовцев, имеющих более сильные молодежные и женские доски, расценивались выше, однако отсутствие лидеров этой команды (Бронштейна и Гургенидзе) значительно ослабило их состав.

Тем не менее, исход матча практически был решен в первый день, когда зенитовцам не удалось выиграть ни одной партии! «Забойщиками», как и предполагалось, оказались юные динамовцы.

Второй тур матча протекал напряженно и позволил «Зениту» взять реванш, но общий счет все же обеспечил путевку в класс «А» динамовским шахматистам. Приводим две партии матча.

Защита Уфимцева

Авербах — Левин

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. a4 e5 9. d5 Ke7 10. a5 a6 11. h3 Cd7 12. Kd2 Ke8 13. Kc4 f5 14. f4 ef 15. C:f4 fe 16. K:e4 Kf6 17. Kc3 Lf7 18. Фd2 Фf8 19. Lf2 Kph8 20. Laf1 Фg8 21. g4 L7f8 22. K:d6 cd 23. C:d6 Лае8 24. Ce5

Kh5 25. Л:f8 Л:f8 26. Фg5 Kf5 27. C:g7+ Kh:g7 28. gf C:f5 29. Фf4 Лd8 30. Cg4 Фе8 31. C:f5 K:f5 32. Ke4 Лс8 33. с3 Лс4 34. Ле1 Kg3 35. Ф:g3 Л:e4 36. Лd1 Ле3 37. Фf2 Ле2 38. Фd4+ Kpg8 39. d6 Ле1+ 40. Л:e1 Ф:e1+ 41. Kpg2 Фе2+ 42. Kpg3. Партия была отложена, но черные сдались, не возобновляя игры, ввиду варианта 42. ... Фe1+ 43. Kpg4 Фе6+ 44. Kpf4 Фf5+ 45. Kpg3 Фg5+ 46. Kph2 и т. д.

Староиндийское начало

В. Журавлев — Игнатъев

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 d6 5. Cg2 e5 6. 0—0 g6 7. Cg5 Фd7 8. Kc3 Cg7 9. Kd5 Kce7 10. c4 K:d5 11. cd h6 12. Ce3 Kf6 13. Фc1 Kh5 14. a4 f5 15. Ch3 Фf7 16. Kd2 f4 17. Kc4 Фf6 18. C:c8 Л:c8 19. Cd2 f3 20. Kph1 Фе7 21. h3 0—0 22. Kph2 Lf7 23. b4 Kf6 24. bc dc 25. Лb1 Kh7 26. C:h6 C:h6 27. Ф:h6 Лg7 28. Фе3 Лf8 29. Лh1 Kf6 30. Kpg1 Лh7 31. Kd2 Лhf7 32. a5 Фc7 33. Kc4 Kd7 34. Фg5 Лg7 35. Kph2 Ле8 36. Лb2 b6 37. ab ab 38. Лhb1 Лb8 39. Фg4 Kph7 40. Ф:f3 Лf8 41. Фе3 Лf6 42. Kpg2 Лgf7 43. Лf1. Черные сдались.

В. Пермяк

1/2	0	Левин
1/2	1/2*	Белинков
1	0	Журавлев В.
1/2	1/2	Люблинский
1/2	1	Буслаев
1	—	Веселовский
1	1	Маресов
1	1/2	Титоренко
1/2	0	Муслимова
1	1	Кобандзе

* играл Боболович

1.	Авербах	1/2	1
2.	Бухман	1/2	1/2
3.	Игнатъев	0	1
4.	Чепукайтис	1/2	1/2*
5.	Копылов И.	1/2	0
6.	Охотник	0	+
7.	Файнов	0	0
8.	Афанасьева	0	1/2
9.	Зайцева	1/2	1
10.	Мусатова	0	0

* играл Вельтмандер

ПРИНЕСЕТ ЛИ ПЕШКА ПОБЕДУ

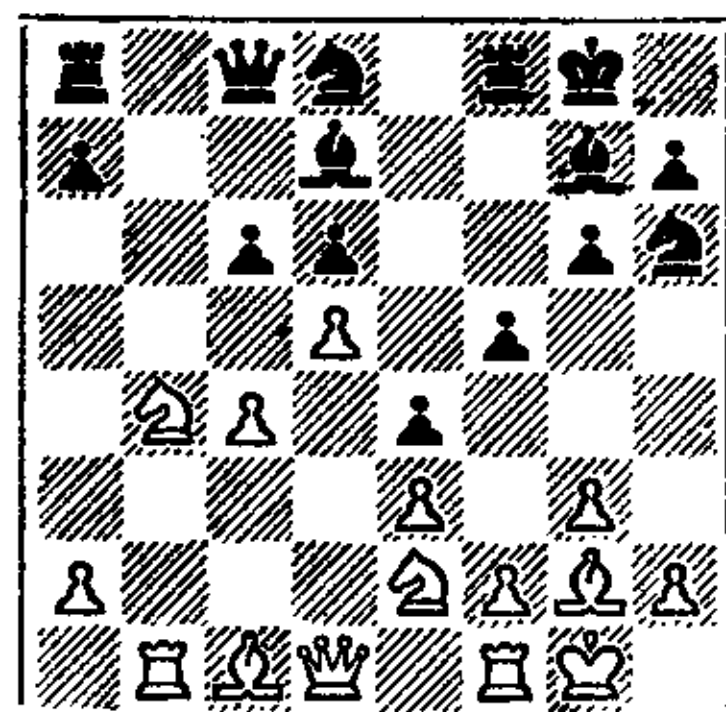


«Как вы рассчитываете сыграть?» — спросил автор этих строк капитана ленинградцев Л. Леванта. «Трудно сказать, но, наверняка, неприятности ожидают многих москвичей», — последовал ответ. Как потом выяснилось, капитан оказался прав. Традиционный матч Москва — Ленинград, который на этот раз проходил в Москве, игрался на 40 досках (30 мужчин, 3 юношей, 4 женщины и 3 девушки). Состав команды Москвы, хотя и выглядел довольно внушительно (6 гроссмейстеров против 2 ленинградских), был все же ослаблен отсутствием Петросяна, Ботвинника, Бронштейна, Суэтина, Васюкова. За гостей не выступал лишь Корчной.

Лидеры команд обменялись «нокаутирующими» ударами.

Английское начало Смыслов — Тайманов

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Лb1 Kh6 6. b4 0—0 7. b5 Kd4 8. e3 Ke6 9. Kge2 d6 10. d3 f5 11. Kd5 Cd7 12. 0—0 c6 13. bc bc 14. Kb4 Фc8 15. d4 e4 16. d5 Kd8.

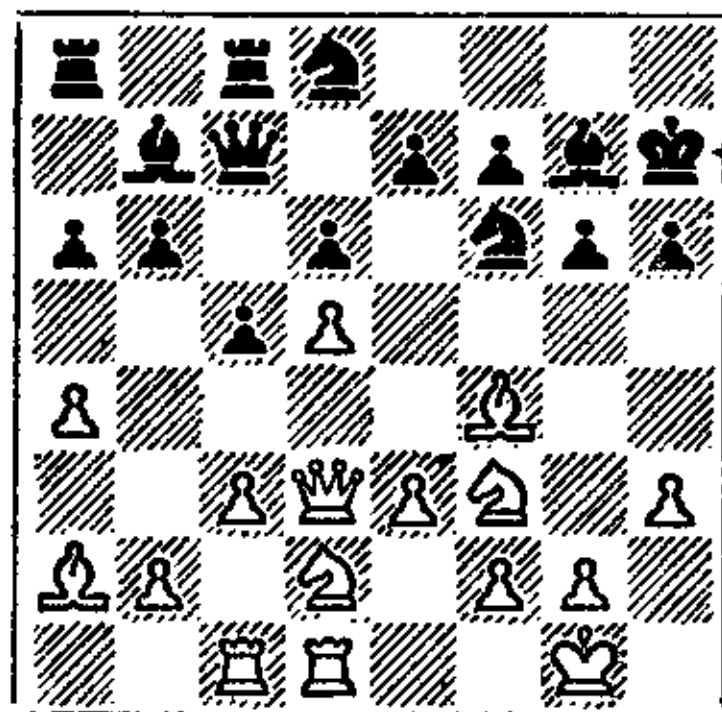


17. dc K:c6 18. K:c6 Ф:c6 19. Cb2 C:b2 20. Л:b2 Kf7 21. Фb3 Лac8 22. Лc1 Фc5 23. Kf4 Фе5 24. Фа3 Cc6 25. Лd2 g5 26. Kd5 Ca8 27. Cf1 Лc5 28. Лcd1 a5 29. Kb6 Cc6 30. Ce2 f4 31. Cg4 Лb8 32. Kd5 C:d5 33. Л:d5 Л:d5 34. cd fg 35. hg Фb2 36. Фа4 Ke5 37. Ф:e4 Лf8 38. Ce6+ Kph8 39. f4 Фе2 40. Лf1 gf 41. gf Лf6 42. Ch3, и белые сдались.

Староиндийская защита

Тайманов — Смыслов

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. Kbd2 0—0 5. c3 d6 6. h3 b6 7. e3 c5 8. Cc4 Kc6 9. 0—0 Cb7 10. Фе2 a6 11. a4 Фc7 12. Лfd1 h6 13. Лac1 Лfc8 14. Ca2 Kd8 15. Фd3 Kph7 16. d5.



16. ... b5 17. e4 c4 18. Фе2 e6 19. C:d6 Ф:d6 20. e5 Фb6 21. ef C:f6 22. Ke4 ed 23. Фе3 Фе6 24. K:f6+ Ф:f6 25. Ke5 Ke6 26. Ле1 Лc7 27. Cb1 Ле7 28. Kg4 Фg7 29. f4 f5 30. Ke5 Лае8 31. g3 Kg5 32. g4 Л:e5 33. fe Л:e5 34. Фb6 Kf3+ 35. Kpf2 K:e1 36. Л:e1 Л:e1 37. Kp:e1 Cc8 38. ab ab 39. Ф:b5 Фе5+ 40. Kpd1 fg. Белые сдались.

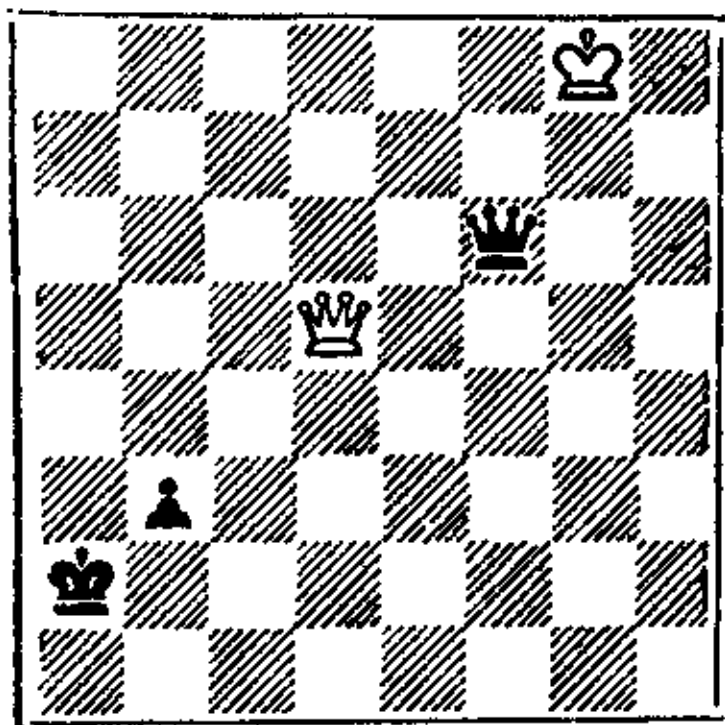
Пример оказался заразительным. Из 79 закончившихся партий лишь в 33 фиксировалась ничья. Представляют интерес результаты «частных» матчей:

Москва Ленинград

Мужчины	27,5	31,5
Юноши	4,5	1,5
Женщины	6,5	3,5
Девушки	1	3

Из восьмидесяти участников встречи 8 шахматистов добились стопроцентного результата (мастер Чистяков, кандидат в мастера Веселовский, перворазрядница Попова — у москвичей и мастера Вейнгер, Иваиов, Радошкевич, кандидат в мастера Мишучков и перворазрядница Зубова — у ленинградцев).

Матч окончен, однако счет его пока неизвестен — «виновата» партия Волович — Лявданский, которая осталась недоигранной. Судьбу встречи решит тщательный анализ, который будет опубликован в журнале «Шахматы в СССР». Кстати, журнал объявил конкурс на лучший анализ этой позиции.

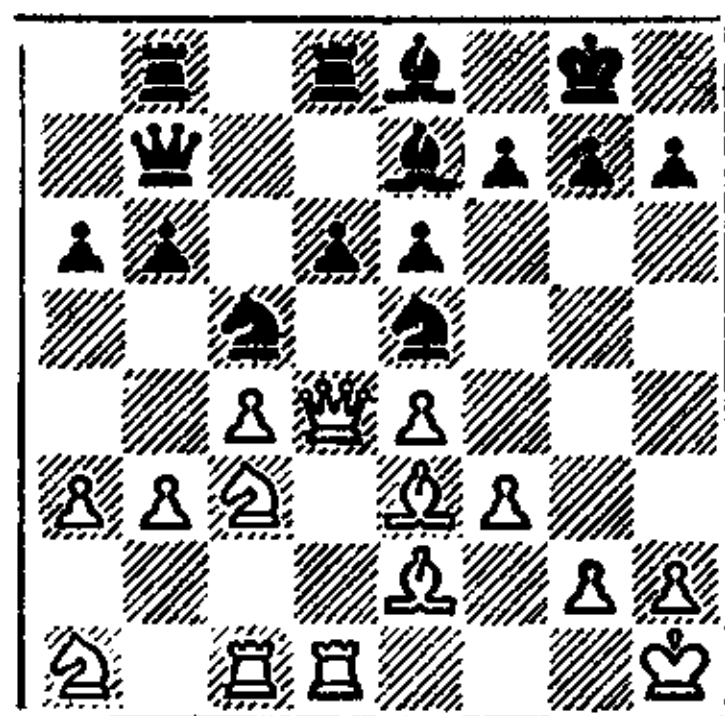


Приводим еще некоторые партии матча.

Сицилианская защита

Авербах — Оснос

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. Jlc1 Ke5 13. f3 Cc6 14. Фd4 Лb8 15. Jld1 Фd7 16. Kc2 Фb7 17. Kb4 Cd7 18. a3 Jld8 19. Kph1 Ce8 20. b3 Kfd7 21. Kc2 Kc5 22. Ka1.



22. ... Kcd3 23. C:d3 e5 24. Фd5 Cc6 25. b4 C:d5 26. bc Ce6 27. cb h6 28. Лb1 Cg5 29. Cg1 Фc8 30. Kb3 C:c4 31. Ka5 C:d3 32. Л:d3 Лd7 33. Лb4 Kph7 34. Лc4 Фе8 35. Kd5 f5 36. Kc6 fe 37. fe Лc8 38. Лdc3 Лf7 39. g3 Фе6 40. Лb4 Cd2 41. b7 Л:b7 42. Л:b7 C:c3 43. Kce7 Фg4 44. Kpg2 Ф:e4+ 45. Kph3 Лf8. Белые сдались.

Сицилианская защита

Лукин — Моисеев

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Kc2 C:c3+ 9. bc d5 10. cd ed 11. e5 K:e5 12. Ca3 Ke4 13. 0—0 f6 14. c4 Cg4 15. f3 Фb6+ 16. Kph1 Ch5 17. Фе2 0—0 18. cd K:d3 19. Ф:d3 Kf2+ 20. Л:f2 Ф:f2 21. Лf1 Фh4 22. Kd4 Лd7 23. d6 Kpb8 24. Ke6 Cg6 25. Фb3 Лc8 26. Kc5 Л:c5 27. C:c5 b5 28. Фg8+ Kpb7 29. Фd5+ Kpb8 30. Фc6 Фc4 31. Ле1. Черные сдались.

Дебют ферзевых пешек

Иванов — Лепешкин

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 h6 4. C:f6 Ф:f6 5. Kbd2 d5 6. e4 a6 7. Cd3 c5 8. 0—0 Kc6 9. Ле1 K:d4 10. ed K:f3+ 11. K:f3 Ce7 12. Ce4 ed 13. C:d5 0—0 14. Ke5 Cd6 15. K:f7 Л:f7 16. C:f7+ Kp:f7 17. Фd5+ Kpg6 18. Ле8 Фd4 19. Лd1 Ф:d5 20. Л:d5 Kpf7 21. Л:c8 C:h2+ 22. Kp:h2 Л:c8 23. Лd7+ Kpf6 24. Л:b7 Лc6 25. Kpg3 c4 26. Kpf3 h5 27. Кре3 h4 28. Kpf3 g5 29. Лb8 Ле6 30. Лf8+ Kpg6 31. Лc8 Лf6+ 32. Кре3 Лb6 33. b3 cb 34. ab Kpf6 35. Лc4 Ле6+ 36. Kpf3 Kpf5 37. g3 hg 38. fg Лd6 39. g4+ Kpf6 40. Кре4 Кре6 41. Лc5 Kpf6 42. Лf5+ Kpg6 43. Лd5 Лf6 44. Кре5. Черные сдались.

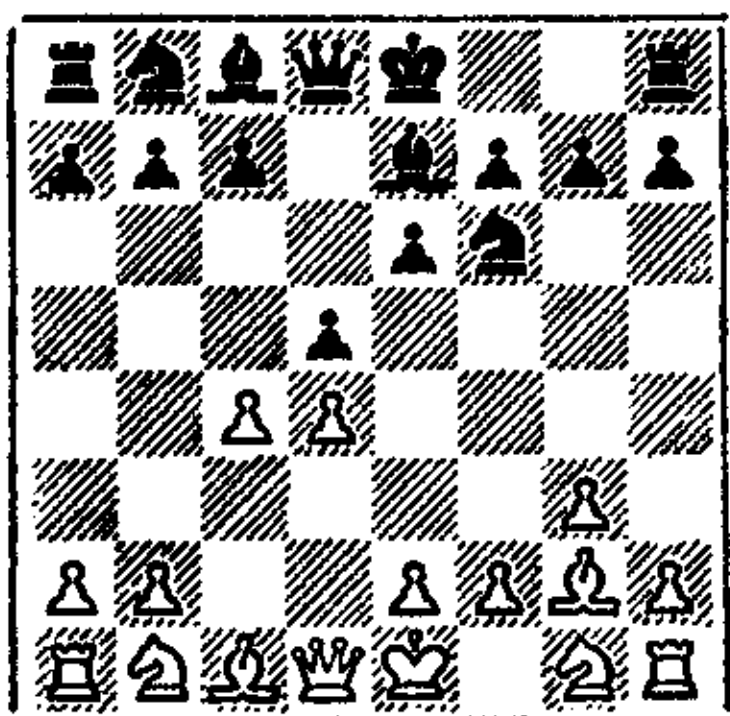
Е. Нюз

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

Издательство «Физкультура и спорт» готовит к печати новую дебютную монографию мастера Я. И. Нейштадта «Каталонское начало». Настоящая статья является фрагментом книги. В ней разбирается закрытый вариант 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7.

△ △ △

В этом варианте черные укрепляют пункт d5 и продолжают развитие. Взятие пешки c4 они откладывают, либо отказываются от него совсем, строя игру на подготовке контрудара c7 (с6) — c5.



5. Kf3 0—0 6. 0—0.

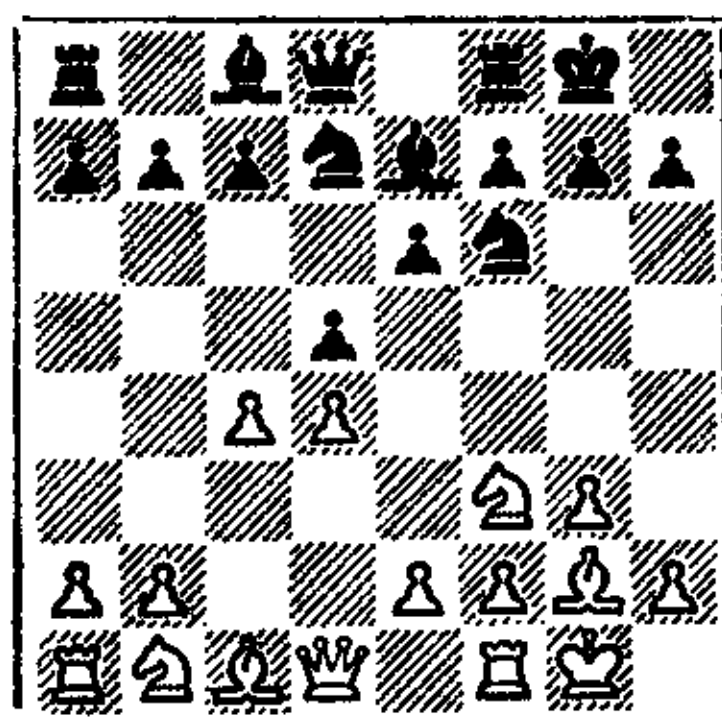
В партии Корчной — Леидьел (XVII Олимпиада, 1966 г.) белые, прежде чем рокировать, сыграли 6. Фс2, на что последовало 6. ... c5. После 7. 0—0 cd 8. K:d4 Kс6 черные получили удовлетворительную игру.

В матче с Талем (1968 г.) вместо 7. 0—0 Корчной продолжал 7. dc, на что Таль нашел сильное возражение — 7. ... Фа5+!. Как теперь играть белым? После 8. Cd2 Ф:c5 неприятна связка пешки c4. Хорошая игра у черных и в случае 8. Kd2 Ф:c5 9. 0—0 b5 или 9. a3 a5 10. b4 Фс7. В партии было 8. Фс3 Ф:c5 (вынуждает c4:d5 и, таким образом, уравнивает игру) 9. cd K:d5 10. Ф:c5 C:c5, и черные не испытывали затруднений.

6. ... Kbd7. Другие продолжения — 6. ... c6, 6. ... b6, 6. ... Kс6, 6. ... Ке4, 6. ... c5, а также 6. ... dc в статье не рассматриваются.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис



В этой позиции у белых два основных плана:

I. развить коня на c3, допуская взятие пешки c4, и

II. сыграть 7. Фс2, а затем Kbd2 и e2—e4 (сразу или после предварительного b2—b3 и Cb2).

Реже встречается 7. Фb3, а также построение с e2—e3 (после 7. Kbd2, b2—b3, Cb2 и Лс1).

1:

7. Kс3.

Наиболее энергичное продолжение, при котором черные могут избрать 7. ... dc и 7. ... c6. В случае 7. ... c5 8. cd K:d5 9. K:d5 ed 10. dc C:c5 11. Kd4 Kf6 12. Cg5 позиция белых предпочтительней.

а) 7. ... dc.

Положение, привлекающее к себе внимание после партии Ботвинник — Ласкер (Москва, 1936 г.), где оно получилось с перестановкой ходов из дебюта Рети.

8. e4 c6 9. a4.

Ходу b7—b5 необходимо воспрепятствовать.

9. ... b6.

Другая возможность — 9. ... a5 — ход, сделанный Ласкером в «партии-первоисточнике». Черные готовят маневр Kd7—b6 для защиты пешки c4. После 10. Фe2 Kb6 (в случае 10. ... b6 11. Лd1 Ca6 12. Kd2 и затем K:c4 перевес на стороне белых) 11. Лd1 Cb4 12. Ke5 Фe7 13. Ce3 Cd7 14. K:c4 Ботвинник сделал вывод, что, благодаря сильному центру и лучшему расположению фигур, у белых явное преимущество. Дальнейшее течение партии как будто подтвердило этот вывод: 14. ... K:c4 15. Ф:c4 b5 16. Фe2!.

Другая попытка освобождения — 15. ... e5 (вместо 15. ... b5), по мнению Ботвинника, также не приносила черным облегчения: 16. de (мне кажется, заслуживает внимания 16. d5) 16. ... Ф:e5 17. Cd4 Фe6 18. Фd3.

Однако черные не обязаны брать пешку ферзем. Продолжая 16. ... Kg4, они уравнивают игру.

В общем, можно сделать вывод, что план Ласкера — 9. ... a5 приемлем для черных.

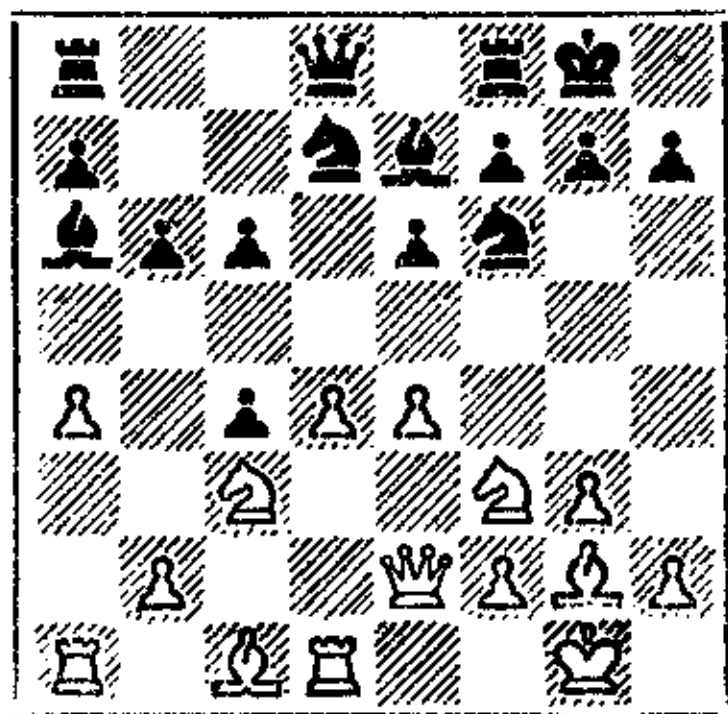
10. Фe2 Ca6.

В партии Бондаревский — Равинский (чемпионат Москвы, 1946 г.) было 10. ... a5 11. Лd1 Ca6. Здесь белые могли сыграть 12. d5!, и на 12. ... ed или 12. ... cd — 13. Kd4.

11. Лd1.

Согласно анализу Ботвинника, 11. b3 Cb4! 12. Cb2 (если 12. Ka2, то 12. ... cb!) 12. ... c5 13. bc cd 14. K:d4 C:c3 15. C:c3 Лc8 16. Kb5 C:b5 17. ab Фc7 18. e5 Ф:c4 19. Ф:c4 Л:c4 20. ef Л:c3 21. fg Кр:g7 22. Л:a7 ведет к равному эндшпилю.

Не форсируя событий и продолжая развитие, белые предпринимают попытку добиться большего.



11. ... Ле8 12. b3 Cb4 13. Cb2 c5. По сравнению с позицией варианта Ботвинника, белые с выгодой вскрыли линию «d» и имеют преимущество.

11. ... Cb4 12. d5! ed 13. ed Ле8 14. Фc2 cd 15. K:d5 K:d5 16. Л:d5. У белых инициатива. В случае 12. ... cd (вместо 12. ... ed) 13. ed Ле8 14. de Л:e6 15. Фc2 Фe7 16. Cf4 с угрозой 17. Kd4 игра складывается в пользу белых. На 16. ... C:c3 17. bc Ле2 они отвечают 18. Фb1, вновь угрожая 19. Kd4.

11. ... Фc8 12. d5 e5.

Если 12. ... ed 13. ed Kc5, то 14. d6 Cd8 15. Ke5 с явным преимуществом. На 12. ... Kc5 сильно как 13. dc, так и 13. Kd4. В случае 12. ... K:e4?! 13. Ф:e4 Kf6 14. Фe1 cd 15. K:d5 K:d5 16. Л:d5 и 17. Ф:e7 две легкие фигуры белых очень активны. Несмотря на относительный материальный эквивалент, положение черных тяжелое.

13. Ch3 Фc7 14. Cg5 Лад8 15. de Kc5 (15. ... Ф:c6? 16. C:d7) 16. C:f6 C:f6 17. Kd5 Фd6 (17. ... Ф:c6? 18. K:e5 Фd6 19. Kg4) 18. Kb4 Фc7 19. K:a6 K:a6 20. Ф:c4 с решающим преимуществом у белых (Никитин — Власов, турнир по переписке, 1948 г.).

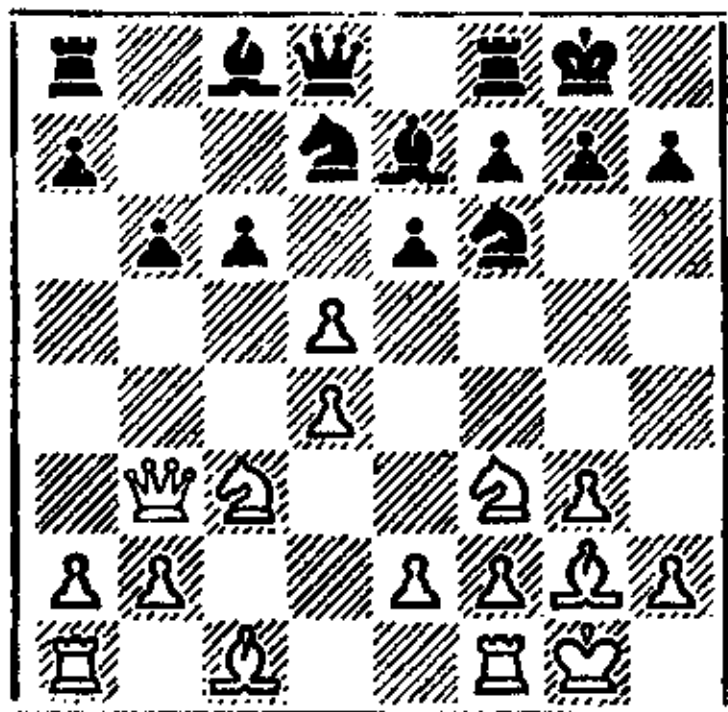
б) 7. ... c6 8. b3.

Другие возможности белых защитить пешку — 8. Фd3 и 8. Фb3.

8. Фd3. Ход, впервые примененный Ботвинником против Тейлора на турнире в Ноттингеме (1936 г.). Алехин оценивал его как сильнейший. Однако дальнейшая практика показала, что он вряд ли опасен для черных.

8. ... b6 9. cd. (На 9. e4 черные с выгодой ответят 9. ... Ca6. В упомянутой партии Ботвинник — Тейлор было 9. b3 Cb7 10. e4 de 11. K:e4 c5 12. Kc3 cd 13. Ф:d4. Теперь неудачное отступление конем — 13. ... Ke8 позволило белым добиться преимущества: 14. Лd1 Cf6 15. Фe3 Фe7 16. Лab1 Kc5 17. Ca3. Как указал Алехин, вместо 13. ... Ke8 правильно было 13. ... Kc5, например, 14. Лd1 Ф:d4 15. K:d4 Лfc8 с достаточными оборонительными ресурсами.) 9. ... cd (в случае 9. ... ed 10. e4! de 11. K:e4 Cb7 12. Лd1 положение белых лишь несколько свободнее, Антошин — Бобоцов, Сочи, 1963 г.) 10. Cf4 a6 11. a4 Cb7. Партия Антошин — Кременецкий (Москва, 1963 г.) далее продолжалась: 12. Лfc1 Ke4 13. Лc2 Лc8 14. Лac1 g5 15. Cd2 f5 с острой игрой и взаимными шансами.

8. **Фb3**. План с развитием ферзя на b3 и дальнейшим Cc1—f4 и c4:d5 ведет к позициям, в которых «каталонский» слон белых долгое время не играет активной роли. Однако в этом варианте черным трудно получить контригру. Может последовать 8. ... b6 9. cd (В партии Антошин — Спасский, Ленинград, 1956 г., белые продолжали 9. Лd1 и после 9. ... Ca6 10. cd cd пытались захватить инициативу посредством 11. Kb5 Ke4 12. Cf4. Но черные забавным образом форсируют ничью: 12. ... Kdc5! 13. dc K:c5 14. Фb4 Kd3!).



9. ... cd 10. Cf4 a6 11. Лас1 b5 (при желании белые могли воспрепятствовать этому ходу, продолжая 11. a4) 12. a4 b4 13. Kb1 Ke8 14. Kbd2 Cb7. К такому положению пришла встреча Глигорич — Элисказес (Стокгольм, 1952 г.). После 15. Ke5 K:e5 16. de a5 17. Kf3 Kc7 18. Ce3 Фd7 19. Ke1 Лfc8 20. Kd3 Ка6 шансы оказались равными. Вместо 18. Ce3 можно предложить 18. Kd4.

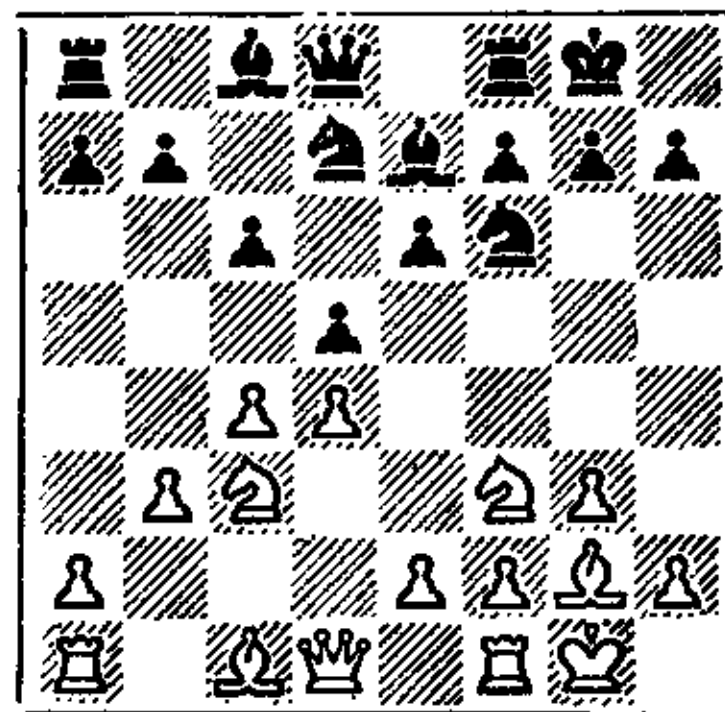
9. ... ed 10. Cf4 Cb7 11. Лад1 Ле8 (заслуживает внимания рекомендованное Г. Левенфишем 11. ... Kh5 12. Cc1 Фс7 с дальнейшим 13. ... Лад8) 12. Лfe1. Стратегический план белых — воспрепятствовать освобождающему продвижению c6—c5. Для этого они располагают ладьи на вертикалях «d» и «e» и готовят e2—e4. К этому положению пришли две партии Корчного.

Корчной — Кан (XX первенство СССР, 1952 г.): 12. ... Kf8 13. Cg5 Ke6 14. Cc1 Фс7 15. Kg5 K:g5 16. C:g5. Теперь вместо 16. ... Лад8 17. Фс2, что привело к преимуществу белых, правильно 16. ... Ke4, парируя угрозы в центре. Если, например, 17. Cf4, то 17. ... Cd6.

Корчной — Левенфиш (командное первенство ВЦСПС, 1953 г.): 12. ... a5 (смысл хода — на 13. e4 ответить

13. ... Cb4) 13. a3. Теперь, вместо случившегося в партии 13. ... Cf8 14. Ke5 K:e5 15. C:e5 b5 16. C:f6! Ф:f6 17. e4 b4 18. ab ab (к потере пешки вело 18. ... C:b4 19. ed Л:e1+ 20. Л:e1 cd 21. C:d5) 19. Ka4 de 20. Kc5! C:c5 21. dc, что дало белым значительный перевес, правильно было 13. ... b5, и если 14. Ke5, то 14. ... a4 15. Фс2 b4 со сложной игрой и взаимными шансами.

Интересен агрессивный ход 8. Ke5, примененный в партии по телеграфу, Барда — Симагин, 1948 г. После 8. ... K:e5 9. de Kd7 10. cd cd 11. f4 f5 12. ef C:f6 13. e4 C:c3 14. bc de 15. C:e4 Фb6+ 16. Kph1 Kf6 17. Cg2 Ce6 18. Фе2 Лfe8 19. Ce3 Фа5 20. Cd4 Cd5 21. C:d5+ Ф:d5+ 22. Фg2 Ke4 получилась позиция с примерно равными шансами.



8. ... b6 9. Cb2.

Возможно 9. Фс2 Cb7 10. Лd1, как было с перестановкой ходов в двух партиях турнира претендентов (1950 г.) Флор — Штальберг и Сабо — Штальберг. Закончились они вничью, и в теоретической литературе было высказано мнение, что черным без особых трудов удалось уравнять игру. Так ли это?

Флор — Штальберг: 10. ... Лс8 11. e4 K:e4 12. K:e4 de 13. Ф:e4 Cf6 14. Cb2 Фс7 15. Kd2 Лfd8 16. Фе2 c5 17. C:b7 Ф:b7 18. Ke4 Фb8 19. K:f6+ K:f6 20. dc bc 21. C:f6 gf. Создавшаяся позиция оценивается как «совершенно равная». Мне кажется, что после 22. Л:d8+ Л:d8 23. Лd1 Л:d1+ (если черные уклоняются от размена, белые захватывают линию «d») 24. Ф:d1 ферзевый эндшпиль с пешечным перевесом на ферзевом фланге благоприятнее для белых.

Сабо — Штальберг: 10. ... **Фс8** 11. **Сb2 Фс7** 12. **Лас1 Лас8** 13. **е4 de** 14. **Кг5 Лfd8** 15. **Кг:е4 К:е4** 16. **Ф:е4 Кf6** 17. **Фе2 Фb8** 18. **Сh3**. «Положение белых лишь несколько предпочтительнее» — так оценивается позиция. На самом деле у белых ясная инициатива.

9. ... **Сb7**.

Другие продолжения:

9. ... **Са6** (на подготавливаемые белыми операции в центре черные планируют контригру на ферзевом фланге и по диагонали **а6—f1**) 10. **Кd2 Лс8** 11. **а4**. Этот сильный ход встретился в партии **Ларсен — Россетто** (Гавана, 1967 г.). После 11. ... **Фс7** 12. **Фb1 Лfd8** 13. **Лс1 Фb8** 14. **е3 Сb4** 15. **Са3 С:а3** 16. **Л:а3** положение белых предпочтительнее.

9. ... **а5** (как и в предыдущем варианте, черные стараются сыграть **Сс8—а6**, но теряют время и попадают в трудное положение) 10. **Кd2 Са6** 11. **е4 dc** 12. **е5!**. Этот энергичный ход обеспечивает белым преимущество: 12. ... **Кd5** 13. **bc К:с3** 14. **С:с3 Лс8** 15. **Ле1 b5** (при других продолжениях перевес белых в центре вскоре станет решающим) 16. **с5** (**Керес — Бек, Кемери**, 1937 г.).

10. **Фс2**.

Белые готовят продвижение **е2—с4**. Другой, более спокойный план — 10. **е3** с дальнейшим **Фе2**, **Лас1** и **Лfd1**.

10. ... **Лс8**.

В партии **Тайманов — Полугаевский** (XXV первенство СССР, 1958 г.) черные продолжали 10. ... **с5**. Последовало 11. **cd К:d5** 12. **К:d5 С:d5** 13. **е4 Сb7** 14. **d5 ed** 15. **ed Cf6** (на 15. ... **С:d5** сильно 16. **Лад1!**) 16. **Лад1 С:b2** 17. **Ф:b2 Ле8** 18. **Лfe1 Фf6** 19. **Ф:f6 К:f6**, и партнеры согласились на ничью.

Встречалось также 10. ... **Фс7**. В случае 11. **е4**, как было в партии **Антошин — Лейн** (Сочи, 1964 г.), черные, дважды размениваясь на **е4**, уравнивают игру: 11. ... **de** 12. **К:е4 К:е4** 13. **Ф:е4 с5** (в возможности этого, контрудара смысл хода 10. ... **Фс7**; на 14. **d5** последует 14. ... **Кf6**) 14. **Фе2 Cf6** 15. **Лад1 С:f3!** 16. **С:f3 Лад8** 17. **d5 ed** 18. **С:d5 С:b2** 19. **Ф:b2 Кf6**. Шансы равны.

11. **Лад1**.

Теперь на 11. **е4** черным невыгодно размениваться дважды — 11. ... **de** 12. **К:е4 К:е4?** 13. **Ф:е4**, так как слон **b7** незащищен и хода 13. ... **с5** уже

нет. И все же продвижение **е2—е4** пока преждевременно. Только черным следует играть не 12. ... **К:е4**, а 12. ... **с5!**, после чего они должны уравнивать игру. Например, 13. **К:f6+** **С:f6** 14. **Кг5 С:g5** 15. **С:b7 Лс7** 16. **Сg2 Cf6** (**Ботвинник — О'Келли**, XV Олимпиада, 1962 г.).

11. ... **Фс7**.

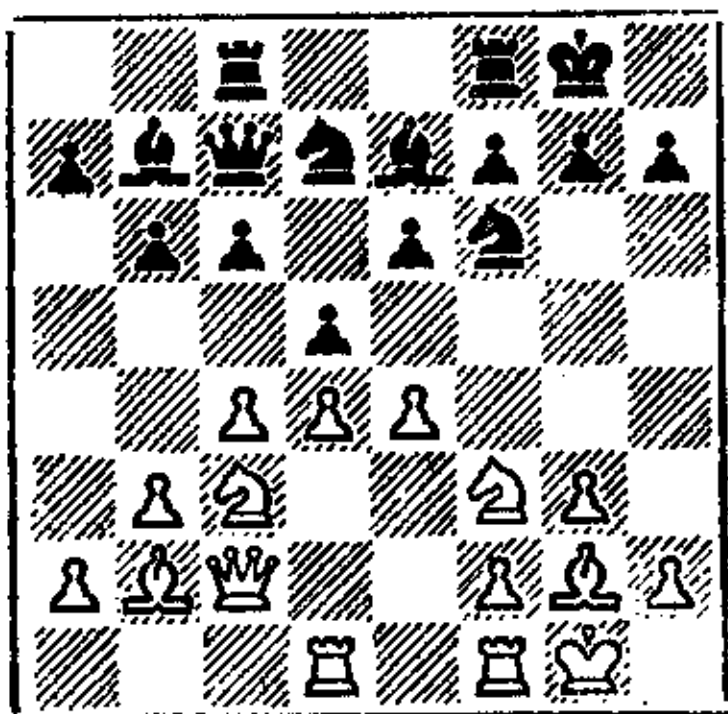
В матче на первенство мира (1966 г.) **Спасский** против **Петросяна** применил ход 11. ... **b5**. Смысл фланговой диверсии — заставить белых определить позицию пешки **с4**. Размен на **b5** или **d5** ничего белым не дает. На 12. **Ке5** черные могут первыми начать операции в центре — 12. ... **bc** 13. **bc с5**. Поэтому реакция белых очевидна — 12. **с5**. Теперь запланированное белыми продвижение **е2—е4** неопасно для черных, что является для них определенным достижением. Однако и белые добились существенных позиционных выгод: неприятельский слон **b7** лишился перспектив. Партия продолжалась: 12. ... **b4** 13. **Ка4 Са6** 14. **Ке1 Сb5** 15. **Кd3 а5** (размен на **а4** позволил бы белым подготовить операции на ферзевом фланге) 16. **а3 ba** 17. **С:а3 Лb8** 18. **Лb1** (заслуживало внимания 18. **Сс1**, чтобы перевести слона на **d2** или **f4**) 18. ... **Ле8** 19. **Кс3 Са6** 20. **Лfd1 Cf8** 21. **е4! de** 22. **К:е4** (если 22. **Ке5**, то 22. ... **К:е5** 23. **de Cd3**) 22. ... **С:d3!** (иначе 23. **Ке5**) 23. **Ф:d3 Кd5**. Положение белых предпочтительнее, однако благодаря сильной позиции коня **d5** черные могут рассчитывать на уравнивание шансов.

В партии **Корчной — Решевский** (матч претендентов, 1968 г.) черные продолжали 11. ... **с5**. На 12. **cd** Решевский сыграл неточно — 12. ... **К:d5**. Далее было 13. **К:d5 С:d5** 14. **е4 cd** (в случае 14. ... **Сb7** 15. **d5** игра белых лучше, так как проходная пешка очень сильна, хотя это было относительно лучшим для черных решением) 15. **Фе2 Сb7** 16. **К:d4 Сс5** 17. **b4**. Теперь невыгодно 17. ... **С:b4** из-за 18. **К:е6 fe** 19. **Фb5**, и белые отыгрывают фигуру с явным преимуществом. Поэтому черным пришлось расстаться с важным слоном — 17. ... **С:d4** 18. **Л:d4 Фе7** 19. **Лfd1 Кf6** 20. **b5**. У белых ясный позиционный перевес.

Вместо 12. ... **К:d5** правильно 12. ... **cd**. Этот ход логичен, поскольку черные развили ладью на **с8**. Не проходит 13. **de dc** 14. **ed** ввиду 14. ...

Лс7!, и пешка с3 более неприятна для белых, чем пешка d7 для черных. Нельзя, например, 15. С:с3 ввиду 15. ... Ке4.

12. е4.



12. ... de 13. К:е4 К:е4 14. Ф:е4.

У белых определенный перевес в пространстве, но при точной защите черные могут рассчитывать на равные шансы.

14. ... с5.

Слабо 14. ... Кf6 15. Фс2 h6. После 16. Лfe1 у белых прекрасная игра.

15. d5 Cf6.

Это точнее, чем 15. ... Кf6, как было в партии Геллер — Чирич (командное первенство Европы, 1961 г.). После 16. Фс2 ed 17. Се5! Фd8 18. Kg5

g6 19. h4 Kh5 20. С:d5 С:d5 21. Л:d5 Фе8 22. Ле1 Фс6 23. Сb2 Лfe8 (на 23. ... Cf6 последует, как и в партии, 24. К:h7! С:b2 25. К:f8 и т. д.) 24. К:h7! белые перешли в решительное наступление.

16. Фс2 ed!.

Слабее 16. ... С:b2 ввиду 17. de! Cd4 18. ed Ф:d7 19. К:d4 с перевесом у белых (Лендьел — Слива, Поляница-Здруй, 1966 г.).

17. cd С:b2 18. Ф:b2 Лcd8.

Это положение считалось неблагоприятным для черных на основании партии Крамер — Фихтль (XV Олимпиада, 1962 г.). После 19. d6 Фb8 (плохо 19. ... Фс6? ввиду 20. Kh4 Фс8 21. Кf5) 20. Лfe1 Кf6 21. Ле7 Кd5 22. Л:b7! Ф:b7 23. Kh4 Л:d6 24. Кf5 белые добились победы.

Однако 21-й ход черных был ошибочным: они могли смело взять пешку — 21. ... Л:d6! 22. Л:d6 Ф:d6 23. Л:b7 Фd1+ 24. Cf1 Ф:f3 25. Л:a7. Этот вариант анализа повторился во встрече Геллер — Ней (XXXIV первенство СССР, 1967 г.), которая после 25. ... Ле8 26. Фd2 Ке4 27. Фе3 Ф:е3 28. fe g6 29. Лb7 закончилась вничью.

(Продолжение следует)

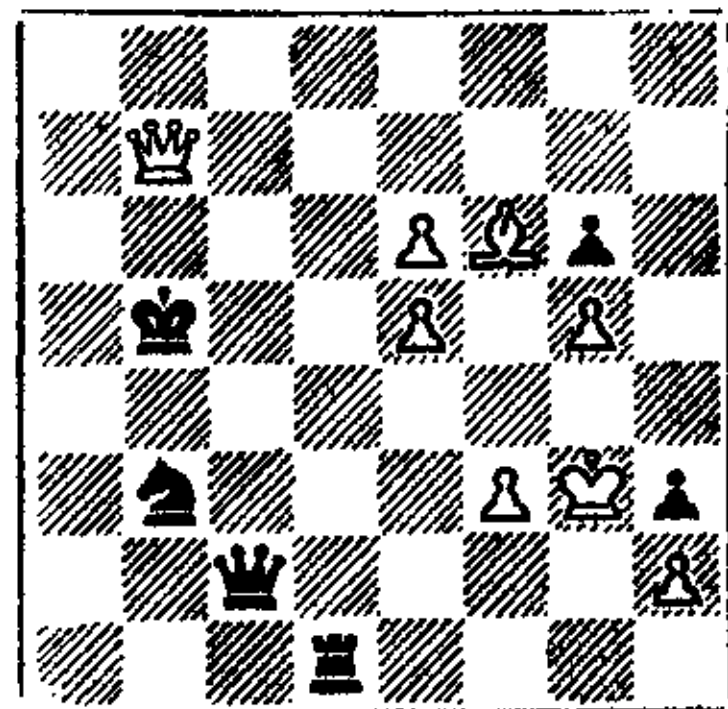
Шахматная Школа

Урок шахматного анализа ведет мастер Игорь Жданов (Рига)

УЧИМСЯ АНАЛИЗИРОВАТЬ ОТЛОЖЕННЫЕ ПАРТИИ

Одна из партий матча Милейка — Жданов на звание чемпиона «Даугавы» 1968 года была прервана в такой позиции (см. диаграмму 1):

У черных материальный перевес, но довольно трудно найти надежное место для их короля. К тому же, необходимо учесть, что белая пешка е6 после размена ферзей может стать очень опасной. Все-таки, записав ход 60. ... Крс4, я был доволен своей позицией. Вечного шаха белые не могут достичь: 1) 61. Фс6+ Кс5, 2) 61. Фа6+ Крд4 62. Фа7+ Кс5. Или 62. Фа4+ Кре3 63. Фf4+ Кре2. Казалось, что вариант 61. Фе4+ Ф:е4 62. fe Ла1 не опасен, так как три белых пешки на линии «е» не смогут серьезно бороться с ладьей, в основном



потому, что сами пешки мешают действиям своего же слона. Но чем дольше я анализировал это положение, тем больше убеждался, что о легкой победе не может быть и речи. Пришлось серьезно поработать.

(см. диаграмму 2)

Оказывается, что у белых определенная контр-игра: **63. e7.** Слабее **63. Cd8** **Ла6** **64. e7** **Ле6** **65. Кр:h3** **Л:e5** **66. Кpg4** **Л:e4+**, и белый король отрезан по 4-й горизонтали. **63. ... Ла8** **64. Кр:h3** **Кс5.** **64. ... Кpd3** или **64. ... Кpd4** в конце концов приводит к той же самой позиции. **65. Кpg4** **К:e4** **66. h4** **Кpd5** **67. h5** **gh+** **68. Кр:h5** **Кре6.**

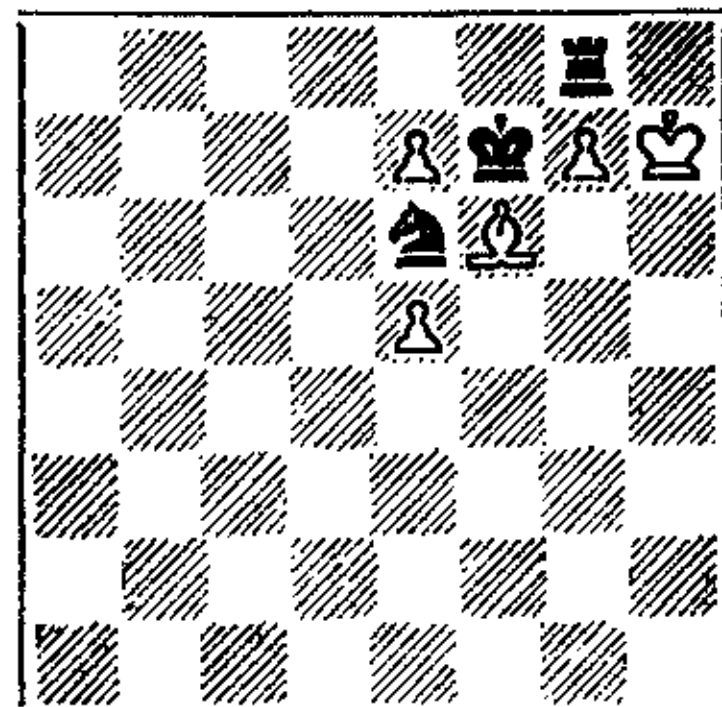
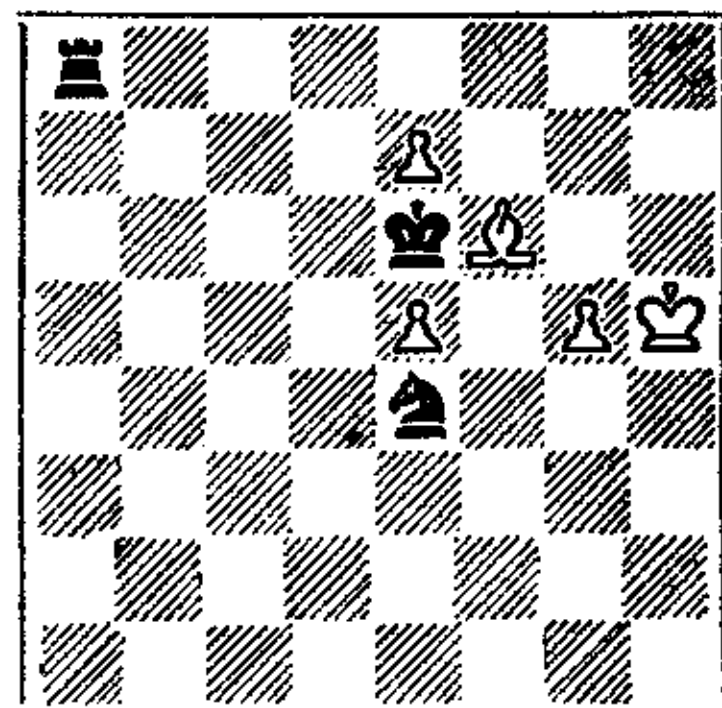
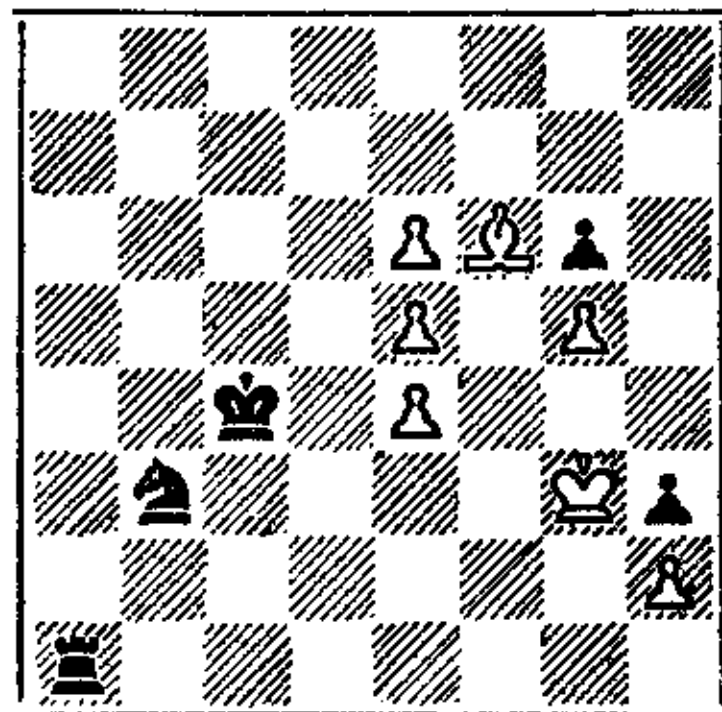
(см. діаграму 3)

Белые продолжают 69. Kpg6!. Если 69. Kph6, то 69. ... Kc5 70. g6 Kd7, и белые проигрывают пешку: 1) 71. g7 K:f6 72. ef Kp:f6, 2) 71. Cg5 K:e5, 3) 71. Cg7 K:e5. План защиты белых — ходить королем по полям g6 и g7. В таком случае черные не могут брать конем ни пешку e5, ни e7. После размена на пункте e5 в распоряжении белых есть ход Kpf7, а после размена на пункте e7 белые добиваются ничьей путем Kph7 и последующего g6—g7—g8. Чтобы победить, необходимо отнять у белого короля хотя бы одно из этих полей. Этого можно достичь, поставив коня на f5 или f4. На f5 конь попадает быстрее, например, после 69. ... Kg3, но тогда надо считаться с движением пешки «g». Приходится выяснять, как далеко можно пускать эту пешку. Оказывается, что в тот момент, когда белый король будет находиться на h7 и пешка на g7, черному королю надо находиться на f7, а коню обязательно следует контролировать поле e6, чтобы не было возможно g8Ф с последующим e6+. Если белые двигают свою пешку до g7, может получиться такая позиция (см. диаграмму 4):

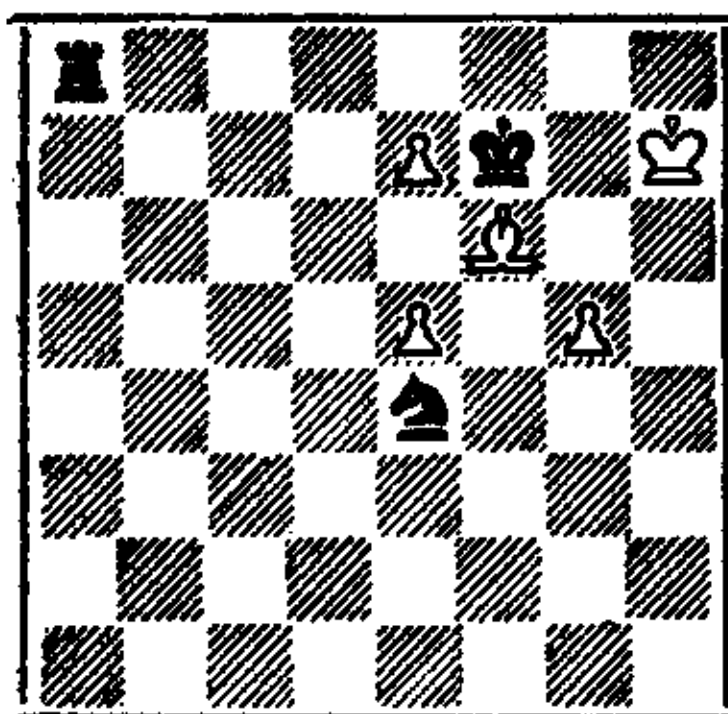
В этом положении черные выигрывают, но необходима точная игра. Не годится 1. ... К:g7?, так как следует 2. e8Ф+ К:e8 3. e6+ Кpf8 4. Се7+, с ничьей. Победу дает только 1. ... Ле8! 2. Кph6 Кpg8 3. Кpg6 Кd4 4. Кpg5 Кс6.

Возвращаясь к положению третьей диаграммы, приходится констатировать, что после 69. Kpg6 Kg3 70. Kph7 Kf5 следует 71. g6 с угрозой 72. g7 Kpf7 73. e6+. Поэтому надо играть 71. ... Kd4, чтобы контролировать поле e6. Но белые не обязаны играть 72. g7, что после 72. ... Kpf7 приводит к позиции 4-й диаграммы. В их распоряжении имеется 72. Cg5 или 72. Ch4. Получается курьезное положение, в котором все черные фигуры связаны: ладье надо защищать поле e8, королю — f7, а коню — e6. Белые делают ходы слоном Cf6—g5—h4, и черным остается только ходить ладьей по восьмой горизонтали.

Поэтому план с Kf5 ничего не дает. Попробуем перевести коня на f4 (беря за основу положение 3-ей диаграммы): 69. Kpg6 Kf2 70. Kph7 Kd3 71. g6 Kf4, но после 72. Cg5! черные не могут удер-



5



жать важный пункт е6. Следует признаться, что здесь я начал сомневаться в возможности победы. Решил проверить, нет ли позиции, в которой черные могут меняться на f6.

(см. диаграмму 5)

Для упомянутого размена это наиболее выгодная позиция. Если белые после 1. ... К:f6+ продолжают 2. еf, то черные после любого выжидательного хода ладьей выигрывают. Например, 2. ... Лс8. Белые вынуждены играть 3. g6+ (3. Кph6 Лh8×) Кр:f6 4. g7 Кpf7 5. Кph6 Лg8 6. Кph7 Л:g7+. К сожалению, после 1. ... К:f6+ белые играют 2. gfl и добиваются ничьей. На 2. ... Ла5 или 2. ... Ла6 (если ладье удастся стать на е6, то победа будет обеспечена) следует 3. е8Ф+ Кр:е8 4. Крг8, и 4. ... Ла8 дает еще, к счастью, ничью.

Опять нужно было начинать все сначала. Никак не мог освободиться от мысли, что победу следует искать в маневре Кf4. С f4 конь задерживает пешку «g» и контролирует важное поле е6.

Прежде всего сконструировал желанную позицию.

(см. диаграмму 6)

Теперь на любой ход белого короля последует Кpf7, например, 1. Кph7 Кpf7 2. Кph6 Лс8 3. Кph7 Ле8 (важно, чтобы в тот момент, когда король вынужден уйти на h6, ладья стояла бы уже на е8) 4. Кph6 Крг8 5. g6 Кd5.

Если белые играют 1. g6, следует 1. ... Kh5+ 2. Кph7 К:f6+ 3. еf Кр:f6 4. g7 Кpf7. Здесь меня внезапно осенила идея: надо комбинировать перевод коня на f4 с угрозой слону f6, используя для этого «поле пересадки» d5.

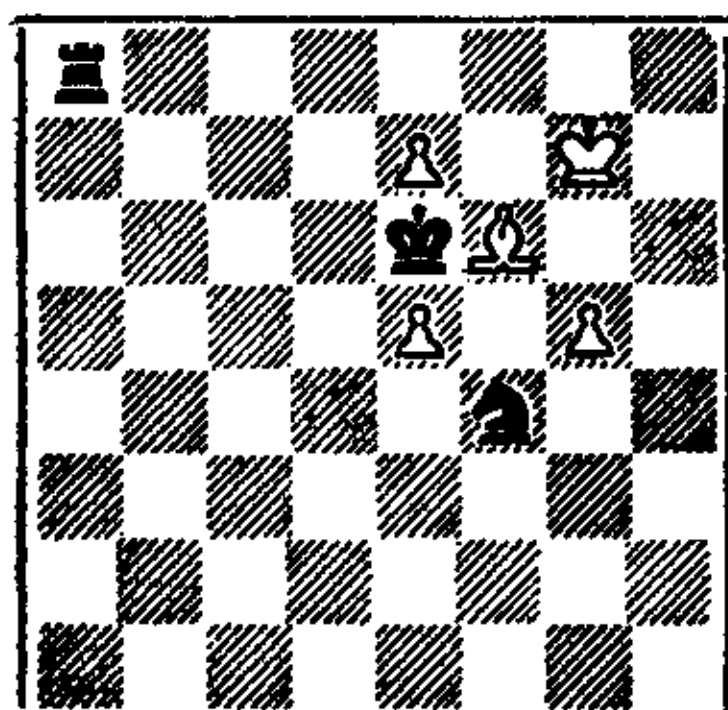
Значит, в позиции диаграммы № 3 на 69. Крг6 черным надо играть 69. ... Кс3! 70. Кph7 Кd5. Возможны такие варианты: 1) 71. Крг6 Кf4+, и черные достигают положения 6-ой диаграммы. Нельзя, разумеется, 71. ... К:e7+? 72. С:e7 Кр:e7 73. Кph7.

2) 71. Крг7 Кf4 3) 71. Кph6 Кf4 72. g6 Кd5 73. Сg5 Кр:e5. Находись белый король на h7, этот ход не был бы возможен. 74. Кph7 Кре6 75. g7 Кpf7 76. Ch4 Лg8. В последнем варианте выигрывает также 71. ... Кpf7 72. g6+ Крг8 73. Крг5 Ле8.

Облегченно вздохнул. Теперь можно спокойно отправляться на доигрывание партии. Сделал записанный ход 60. ... Крс4. Мой партнер незамедлительно продолжал 61. Фа6+, но после 61. ... Крд4 62. Фа4+ Кре3 63. Фf4+ Кре2 64. е7 Лd4 65. Ф:d4 К:d4 66. е8Ф Кре3 сдался.

По окончании партии я спросил, почему он не играл 61. Фе4+, с большими практическими шансами. Мастер Милейка ответил, что считал этот вариант безнадежным и совсем не анализировал его!

6



Jutta Hempel



Многие читатели нашего журнала интересуются судьбой шахматного вундеркинда из ФРГ Юты Хемпель, о которой вот уже два года пишет пресса всего мира. Ниже публикуем письмо отца Юты, полученное редакцией в самом конце минувшего года. В нем приводятся новые сведения о маленькой шахматистке, которые, как надеется автор письма, возможно, заинтересуют любителей шахмат и в СССР.

«УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

Один любезный мой знакомый из Советского Союза прислал мне Ваш журнал № 2 за 1967 год, в котором рассказывалось о моей дочке Юте Хемпель, и приводилась ее партия с мастером Х. Хехтом, членом сборной ФРГ, сыгранная Ютой, когда ей было пять лет...

Годом позже, 13 августа 1967 года, Юта продемонстрировала по памяти одновременно семь партий, сыгранных известными шахматистами, в том числе одну из них, не глядя на доску.

27 ноября 1966 года, в возрасте шести лет, Юта дала сеанс одновременной игры на 12 досках и победила с результатом 9,5:2,5, а в октябре 1967 года в сеансе против 22 партнеров проиграла только одну партию.

В 1967 году Юта стала чемпионкой среди девушек.

В настоящий момент Юта сделала на некоторое время перерыв в игре, чтобы не переутомиться.

Вновь она начнет выступать в 1970 году. Ее дебют состоится на Бевервейкском международном турнире. Мы верим, что Юта уже при своем первом старте в женской группе добьется успеха, так как сила ее игры постоянно растет.

Юта — здоровый, жизнерадостный ребенок. В шахматы играет очень охотно, и мы надеемся, что она уже в ближайшем будущем удивит многих своим шахматным дарованием...

С приветом

Ваш Х. ХЕМПЕЛЬ».

Второй тайм внес ясность

Этот турнир напоминал кубковый футбольный матч, в котором команда высшей лиги встретила команду класса «Б»...

Четвертый раз подряд Центральный Совет студенческого спортивного общества «Буревестник» устраивает экзамен своим лучшим кандидатам в мастера, претендующим на «повышение в чине». Проводится он по схевенингенской системе: мастера против кандидатов (семь на семь).

Кубковый характер борьбы чувствовался уже в начале состязания. Младшие по званию «бросились» на своих соперников, стремясь ошеломить их наступательным порывом. И в первом тайме им удалось взять верх — 26:23.

Над мастерами нависла угроза поражения в матче — небывалый случай в шахматной практике. И мастера заиграли со всей мощью. Второй тайм принес им перевес в 13 очков (31:18). В итоге — 54:44 в их пользу.

9,5 очка принес мастерам молодой москвич Ю. Разуваев, киевлянин Н. Левин и москвич И. Ватников набрали по 8,5 очка, В. Лепешкин (Москва) — 8, А. Письменный и М. Юдович-младший (оба Москва) — 7,5, Ленинградец Я. Фельдман был не в форме — его результат 4,5 из 14.

Разумеется, команда кандидатов была составлена из малоизвестных пока еще имен. Их тактика выглядела примерно так: все вперед — все назад... До самого последнего тура (точнее, до «финального свистка») пятеро имели шансы на получение звания мастера. Но счастье улыбнулось лишь двоим...

Рассудительно, спокойно, без суеты играл ученик Рашида Нежметдинова Ю. Смирнов (Казань). Он заслуженно завоевал звание мастера, набрав 8 очков из 14, на пол-очка перевыполнив норму. Вот одна из его партий.

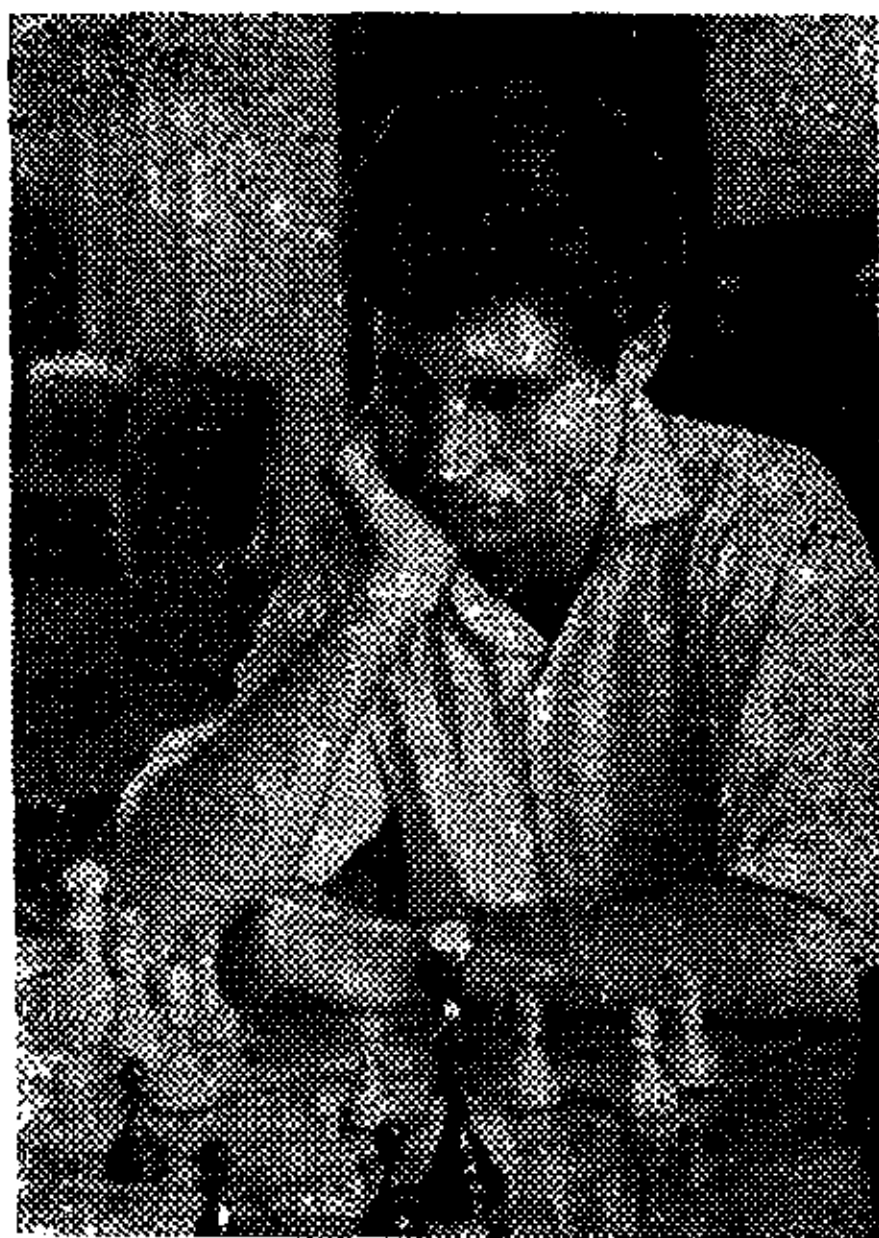


М. ТАТАЕВ (Москва)

Фото В. Еремеева

Ю. СМЕРНОВ (Казань)

Фото В. Еремеева



Староиндийская защита

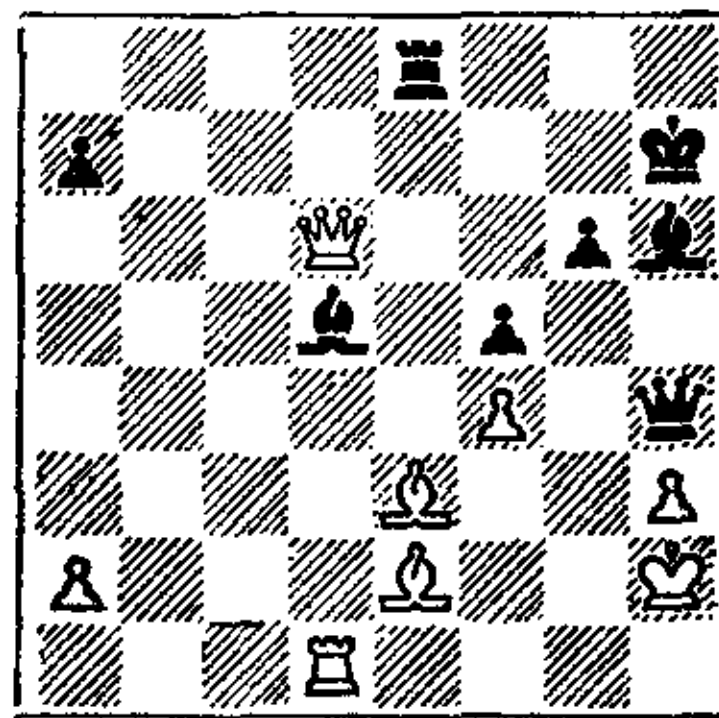
Юдович — Смирнов

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. Ce3. Продолжение, ставшее популярным после межзонального турнира в Тунисе. 7. ... Kbd7. Возможно и сразу 7. ... Kg4. 8. 0—0 Kg4 9. Cg5 f6 10. Cd2 c6 11. h3 Kh6 12. b4 f5 13. Cg5 Fe8 14. d5. Белые первыми создают угрозы. Любопытно, что Юдович действовал по своим рецептам, которые он давал, опубликовав в печати теоретический обзор турнира в Сусе. 14. ... Kf7 15. Cc1 Kf6 16. Kg5! Fe7. Или 16. ... K:g5 17. C:g5 h6 18. C:f6 Л:f6 19. dc bc 20. b5 Cb7 21. Cf3! с лучшими шансами у белых.

17. dc bc 18. b5 Cb7 19. bc C:c6 20. c5?. Ход, основанный на тактическом просмотре. Правильно простое 20. K:f7. 20. ... K:g5 21. cd K:h3+. Этот промежуточный шах белые не заметили. Теперь перевес уже у соперника.

22. gh Фd7 23. ef gf 24. Kph2 Kph8 25. f4 Ke8 26. Фb3 K:d6. У черных лишняя пешка, однако позиция очень острая.

27. Лd1 Лf6! 28. Ce3. Если 28. fe, то 28. ... Лg6! с решающими угрозами. 28. ... Лg6 29. Лg1 Ch6 30. Л:g6 hg 31. Лd1 Fe7!. Черные переходят в решающую атаку. 32. Kd5 Фh4 33. Фc3 C:d5 34. Ф:e5+ Kph7 35. Ф:d6 Le8!.



Забавная позиция! От угрозы 36. ... Л:е3 нет удовлетворительной защиты. Еще последовало 36. Ch5 Ф:h5 37. Фd7+ Cg7, и белые сдались.

На старте москвич М. Татаев и свердловчанин И. Чернин набрали по 5 очков из 5! Но набрать в последующих девяти турах всего 2,5 очка оказалось трудновыполнимой задачей — мастера экзаменовали очень строго. В итоге лишь Татаеву на последнем дыхании удалось добиться заветной цели. Он уложился в норму — 7,5 очка. А вот Чернин набрал всего 6,5...

Алма-атинца М. Мухина, занимающегося сейчас в Москве на шахматном отделении Центрального института физкультуры, подвела слишком большая самоуверенность.

Ферзевый гамбит Разуваев — Мухин

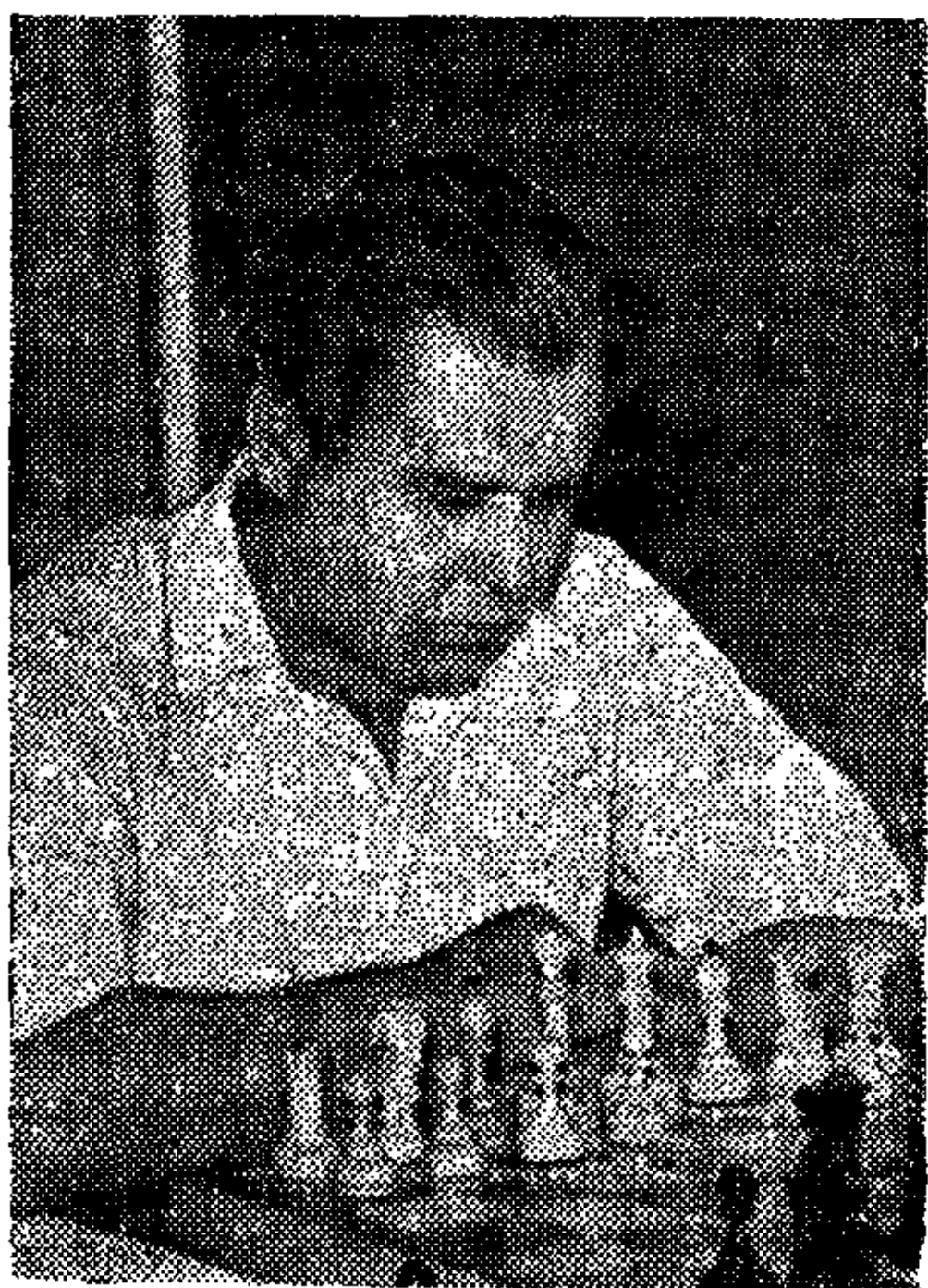
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Фc2 c6 8. a3 a6 9. cd cd 10. Cd3 h6 11. Cf4 b5 12. g4 Cb7 13. g5 hg 14. K:g5 Лc8 15. Лg1 Фа5 16. Кре2 b4 17. ab Ф:b4 18. Ch7+ Kph8 19. Лg3 Лc6 20. Лh3 Лb6 21. Cg6+ Kpg8 22. C:f7+! Л:f7 23. Фg6.

И вскоре «мяч затрепетал в сетке» — от многочисленных угроз спасения не нашлось.

В. Романов (Кемерово), наоборот, проявлял излишнюю робость перед мастерами. Обоим нехватило до нормы пол-очка. Москвич Э. Шехтман набрал 4,5 очка, Н. Мухамедзянов (Казань) — 3,5.

И. ВАТНИКОВ

Шахматные Вести



Чемпион Краснодарского края кандидат в мастера А. ТРУБНИКОВ (Сочи).

Чемпионат КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ среди мужчин проходил в Сочи. В нем приняло участие 18 шахматистов, среди которых был один мастер, девять кандидатов в мастера и восемь перворазрядников.

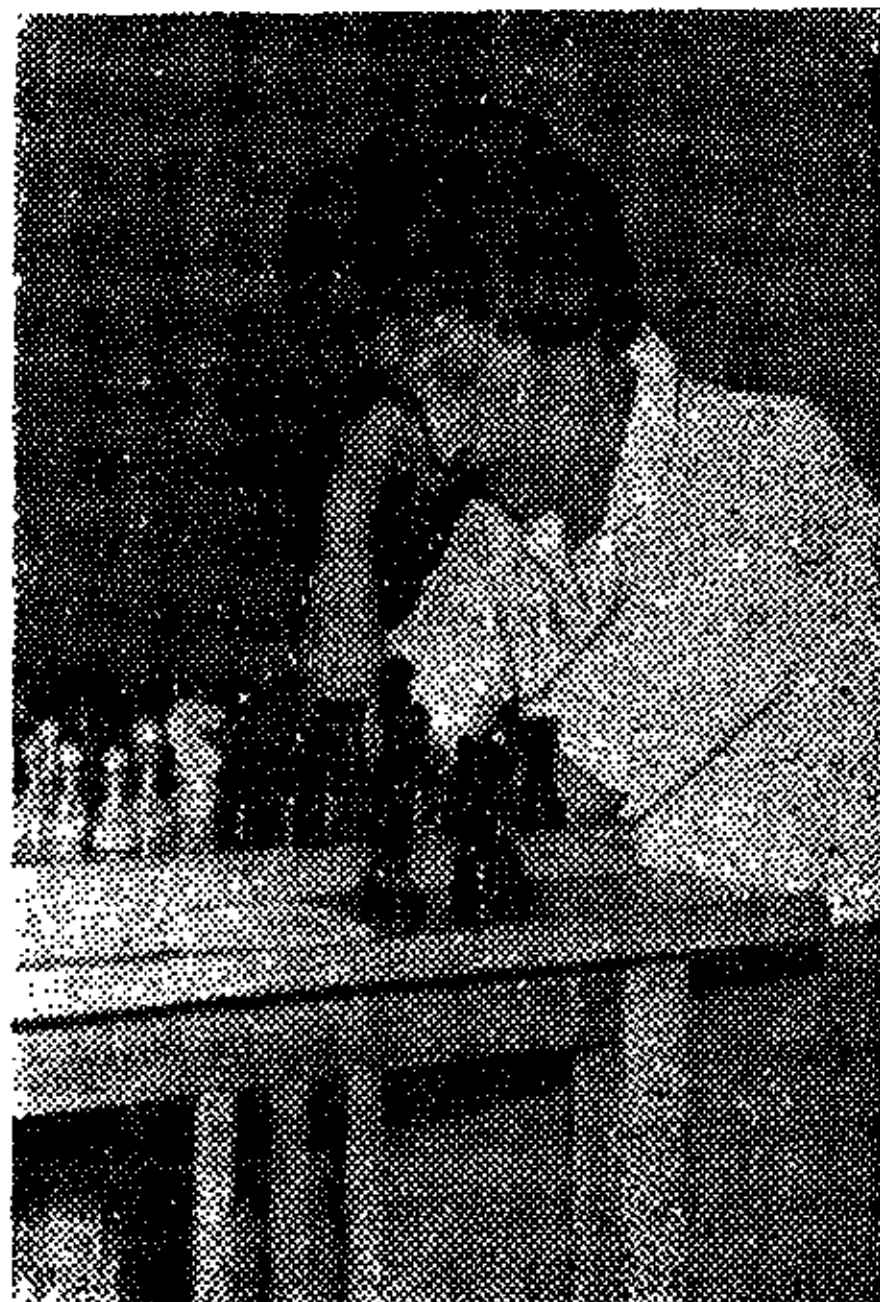
Победителями стали сочинцы — мастер Ю. Ульянов и к/м А. Трубинов. Они набрали по 12,5 очка. По таблице коэффициентов первое место присуждено А. Трубинову. Третье место занял к/м Ю. Поляков (Краснодар) — 12 очков.

Женский чемпионат был проведен в городе Туапсе и также принес успех сочинской перворазряднице О. Педько. Она провела весь турнир без поражений и, набрав десять очков из одиннадцати возможных, завоевала звание чемпионки Кубани. Второе и третье места поделили перворазрядницы Л. Тур (Краснодар) и И. Волохова (Армавир). У них по 9 очков.

О. Педько выступила и в мужском чемпионате. Она свела 13 партий вничью, в том числе с победителями турнира Трубиновым и Ульяновым, и набрала 6,5 очка.

В. ЕРЕМЕЕВ,
судья всесоюзной категории

Чемпионка Кубани ОЛЬГА ПЕДЬКО (Сочи).
Фотоснимки автора



Композиция

Отдел задач ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ III КВАРТАЛА

№ 181 (А. Эллерман). 1. Kph6. Тематические ложные следы: 1. Kpg6? Cd3! (2. Ke3?), 1. Kp:g5? ed! (2. Kd6?) (1 очко).

№ 182 (Г. Святков и Н. Фирстов). 1. Ld3+. Это, конечно, не было предусмотрено, однако задуманное 1. Kc3 опровергает 1. ... Kf3! (2 очка).

№ 183 (Р. Золокоцкий). 1. Kg2 Kd5 (Kef5, Keg6, Kg8, K:g2, Khf5, Khg6, Lf8) 2. L:d5 (L:f5, L:g6, cd, L:g2, L:f5, L:g6, L:f5)+ Le3 (Ld3)X (1 очко).

№ 184 (Ю. Горбатенко). 1. Cc7. Тематические ложные следы: 1. Cf4? Cg2! (Фf5?), 1. Ce5? Lb2! (Kpe5?), 1. Cd6? Фb2! (Kpd6?) (1 очко).

№ 185. (Ф. Шмидер). 1. Ла5. 1. Лb5? Лd:d4! (1 очко).

№ 186 (Б. Постма). 1. Kd3 угр. (Kpf7, Kpd5 или Kpf5) 2. Kc5 (L:f8, Kf4)+ (3 очка).

№ 187 (С. Гродзенский). Задумано было 1. d5 Cg6+ 2. f5 efX и (в близнеце) 1. f5 Ce6+ 2. d5 edX, но есть дуали 1. ... Kpf2 (Cg4) 2. f5 Cf3 (ef)X и побочные решения 1. f5 Cf7 (Kpf2) 2. d5 ed (Cf3)X и (в близнеце) 1. d5 Cd7 2. f5 efX. Автор прислал такое исправление: Kph2, Le7, Cb5, пп. e2, e3, e5 — Kpe4, Фс8, Ld1, Lf1, Cg8, пп. d7, f7 (1+1 очко).

№ 188 (А. Дикусаров). 1. Kd6. Тематический ложный след: 1. Kg3? Lf4! (1 очко).

№ 189 (Л. Маигалис). 1. K:g4 (1 очко).

№ 190 (Б. Постма). 1. d4. Интересен вариант 1. ... dc 2. K:b6X (1 очко).

№ 191 (Д. Бакчи). 1) 1. Kb4 L:d5+ 2. K:d5 Ke6X, 2) 1. Kc5 Ke6+ 2. K:e6 L:d5X, но здесь есть дуаль 1. ... Le6 2. K:e6 K:e6X (1+1 очко).

№ 192 (А. Эллерман). 1. Kdf3. Тематические ложные следы: 1. Le4? Ke5!, 1. Ke4? g5! (1 очко).

К трем следующим задачам даны ошибочные задания (циклическое чередование заданий, квк остроумно заметил один читатель). Однако решатели быстро разобрались в ошибке.

№ 193 (Ф. Бэк). 1. Фb1. Тематические ложные следы: 1. Ld3? K:d2!, 1. Фf2? K:d2! (1 очко).

№ 194 (Н. Обламский). 1. Фb2 c1Ф (К любой ход, Л любой ход) 2. Ke4 (Kc4, dc)+. Задача понравилась многим решателям (3 очка).

№ 195 (Я. Владимиров). Та же история, что с № 182. 1. Lg:g4 угр. (hg или C:h1,

Kg3) 2. Le4+ (Kpd1, L:g3+) C:e4 (c2+, Cf3) 3. L:e4X (Kpe1, L:f3X). Интересный авторский замысел: 1. Ce7 Kg3 (Kd4, Ke5, Kf2) 2. Lf3 (Le5, Le4, Lg3) C:f3 (K:e5, C:e4, K:g3) 3. Le5 (Le4, Lg3, Lf3)+ опровергает 1. ... C:h1 2. Lg:g4 g5! (4 очка).

В. Шинкман. 1. Фh2+ Ch5 2. Фb8 Cf3 3. Кра8 Ла4X (2 очка).

Т. Доусон. 1. Kpd6+ Kpf4 2. Kpc6+ Kpf3 3. Kpb5 Kpe2 4. Кра5+ c4X (2 очка).

Г. Парош. 1. Фе2 Kpd5 2. Фg4 Kpc4 3. Kpf4 Ke6X (2 очка).

Л. Куббель. 1. c5 угр. Cc8 (cbФ)+ 2. Kc4 (Kd7, Kd3)+ Ф(L):f6X. Темв Сомова с шахами белому королю. 1. Лс8? Cc6! (2 очка).

Е. Умнов. 1. Kg3 Ф:e4+ 2. Kpf1 Lf4X. Иллюзорная игра: 1. ... Фd4 2. Kf3 L:e4X. Итого — полусвязка (1 очко).

В. Рыбаков. 1. Cb4 Ld5 2. Kpb3 Ld2X. Иллюзорная игра: 1. ... Cd5 2. Kpd3 Cb3X. Белый Гримшоу (1 очко).

№ 196 (Е. Буланов). 1. Ked6. Тематические ложные следы: 1. Cd6? Лb5!, 1. Kfd6? K:d4! (2 очка).

№ 197 (Н. Малафиев). 1. Cd5 угр. (Ла3, Cb1) 2. Фd3+ (Kcd3, Kbd3). Побочное решение 1. d3 L:e1 (C:d3) 2. Kb3+ (Фd2!) (2+2 очка).

№ 198 (Г. Смиренин). 1) 1. Cd5 Khf2+ 2. Kpd4 c3X, 2) 1. Cd4 Khf2+ 2. Kpd5 c4X, но в обоих решениях возможна перестановка ходов черных. Побочное решение 1. Ce5 Лс4+ 2. Kpd5 Ke3X, также с перестановкой ходов (1+1+1 очко).

№ 199 (Г. Шрейдер). 1) 1. Фd8 Cc4 2. Лb7 Лd7X, 2) 1. Lf3 Kph1 2. Фg7 Лd8X; близнец: 1) 1. Cg4 Kpg3 2. L:g7 Лd8X, 2) 1. Cc8 Cc4 2. Лb7 Лd7X (2 очка).

№ 200. (А. Виртманис) 1. Kce5 Kc5 (Kd6) 2. Ф:e3 (h8Ф)X (вторая угроза 2. Лh1X сводит эти варианты на нет). В тематическом ложном следе 1. Kb6? на эти ходы черных маты следуют в обратном порядке 1. ... Kc5 (Kd6) 2. h8Ф (Ф:e3)X, опровержение 1. ... Cf4! и 1. ... Cg3! (2 очка).

№ 201 (С. Шедей). 1. Фg2 Ф:d4 (Ф:d6) 2. Фg5 (Фe4X). Иллюзорная игра: 1. ... Ф:d4 (Ф:d6) 2. L:d5 (Лh5)X. Тематический ложный след: 1. Фb8? Ce8!. 1. ... Ф:d4 (Ф:d6) 2. Лh5 (L:d5)X (2 очка).

№ 202 (Н. Малафиев). 1. Фg4 Kp:b1 2. Фа4 Кра1 3. Kb4+, 1. ... Kp:a2 2. Фd1 Кра1 3. Kd2+. Дуаль во втором варианте 2. Фа4+ Kpb1 3. Kpe1 создает и побочное решение 1. Фf4 или 1. Фh4 (3+3 очка).

№ 203 (Э. Энкин). 1. Ka5 L:c5 2. Фb7 Лc1X, но и 1. Кра7 L:c5 2. Кра8 Лс8X; близнец: 1. Kd8 C:c5 2. Лb7 Cg1X, но и 1. Kd6 a5 2. Лb7 L:c5X (2+1+1 очка).

№ 204 (С. Цырулик). 1) 1. Kb5 ба 2. b6 abФ 3. Фа6 Фg8X, 2) 1. Лb5 bc 2. Лb3 c8K 3. b5 K8b6X. Иллюзорная игра: 1) 1. ... ба 2. Kb5 abФ 3. Фа7 Фg8X, 2) 1. ... bc 2. b5 c8C 3. Лb7 Ce6X. Но и здесь нашлось не предусмотренное автором решение 1. Kpb5 bc 2. Кра6 c8K 3. b5 Kc5X (2+2 очка).

3. Бирнов. 1. Ce2 Kpf5 2. e8C Kpe4 (Kpe6) 3. Cf7 (Cf3), 1. ... Kp:d5 2. e8Л Kpc6 3. Лd8. Однвко через восемнадцать лет во втором варианте нашлась дуаль 2. Cd3 Kpc6 3. d8Ф+ ... (4+2) очка.

Максимальное количество очков — 70.

В решениях жирным шрифтом напечатаны главные варианты, за неучет которых решатель лишается одного очка. Также одно очко снимается за каждый неправильно указанный дефект.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА 1968—1969 гг.

ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

В 17-м номере «Шахмат» прошлого года мы обратили внимание наших читателей на двухходовку Р. Похионеа и М. Милини-еми с циклическим чередованием тактических идей и предложили поработать над этой темой. Двухходовки № 232 и № 233 — первые отклики на предложение. Первая из них более экономична, чем коллективная задача, при прочих равных достоинствах, а вторая — четырехвариантная, т. е. автор добавил «четвертую букву».

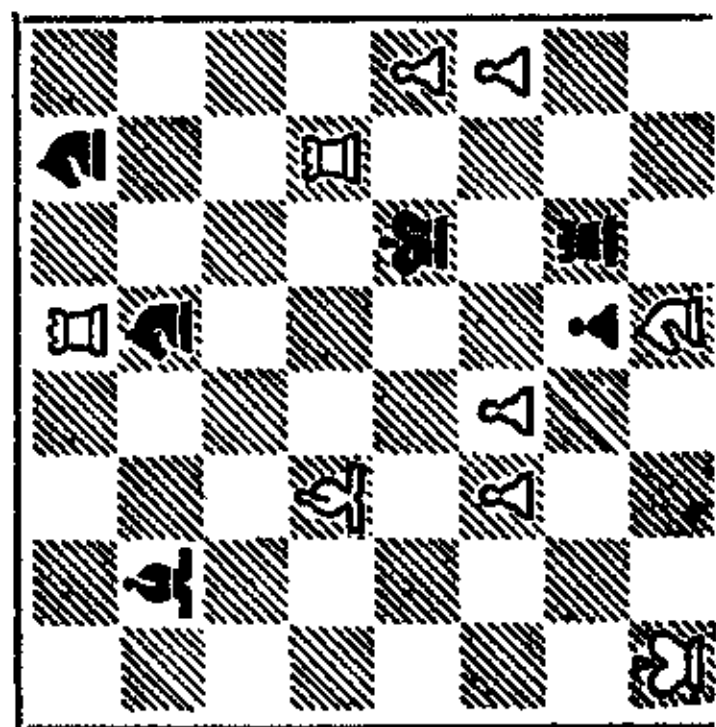
В трехходовке № 234 разработана повторная угроза с повторной засадой. В пятиходовке № 235 к основному варианту логической комбинации добавлен второй — с правильным матом. В задаче № 236 разработана «звездочка» черного короля.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЯ III КВАРТАЛА

Максимальное количество очков не набрал ни один участник конкурса. Лучшие результаты у следующих решателей: М. Шкондин (г. Шевченко) — 65, А. Тертус (Москва) — 64, Ш. Штейнбук (Ленинград) — 62, В. Алтунин (Тула), С. Вепренцев (Москва), В. Мисник (Чернигов), А. Терентьев (Алма-Ата) — по 61, Н. Пархоменко (Винница) — 60, Л. Азарх (Москва), П. Шеметов и Г. Шрейдер (Калнини) — 59, В. Косарев (г. Балакляя) — 58, С. Викентьев (Ленинград), И. Домбский (г. Александрия), А. Ильин (Лубны), В. Сокрутов (г. Новоград-Волыск), А. Журавлев (г. Красный) — по 56, Ю. Иванов (Калуга) — 55, Р. Кукушкин (Душанбе), В. Алексеенко (Днепропетровская обл.), Б. Боронин (Москва), И. Вилашкин и Н. Громадни (Камчатская обл.), В. Антоненко и А. Калынюк (г. Ковель), В. Мариненко (Красноярский край) — по 54, Е. Егоров (Запорожье), А. Вознесенский (Ленинград), Ю. Рябинин (Москва), Н. Смолянко и А. Хотиненко (г. Темир-Тау) — по 53, Е. Бахвалов (г. Поневежнск), А. Махлин (г. Реутов), В. Щепакин (г. Новоазовск) — по 52, В. Белобородов (Челябинск), А. Ерков (Нижний-Тагил) — по 51, Н. Бобровников (Баку), Г. Деев (Коломна) — по 50.

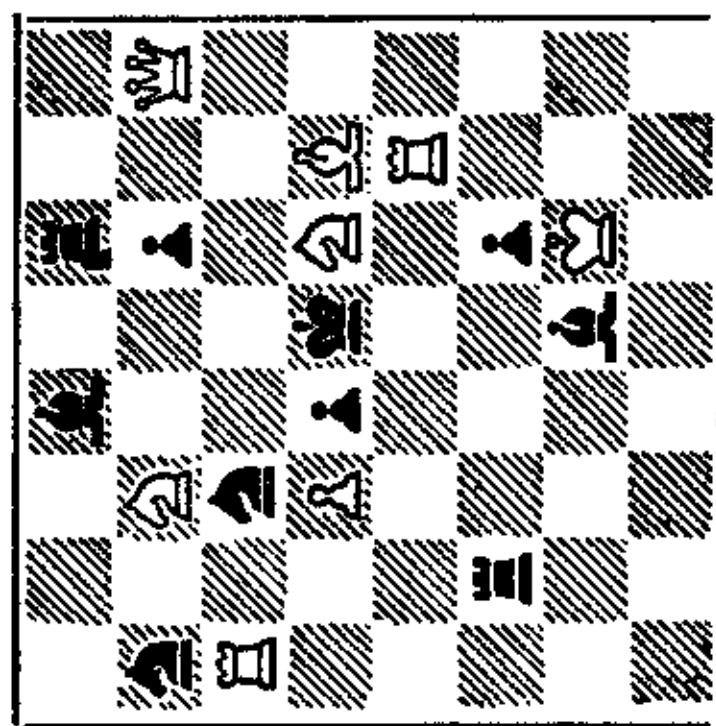
Дипломами награждаются: М. Шкондин, А. Тертус, Ш. Штейнбук, В. Алтунин, С. Вепренцев, В. Мисник, А. Терентьев, Н. Пархоменко, Л. Азарх, П. Шеметов, Г. Шрейдер и В. Косарев.

№ 232
Л. ИСКРА
Омск



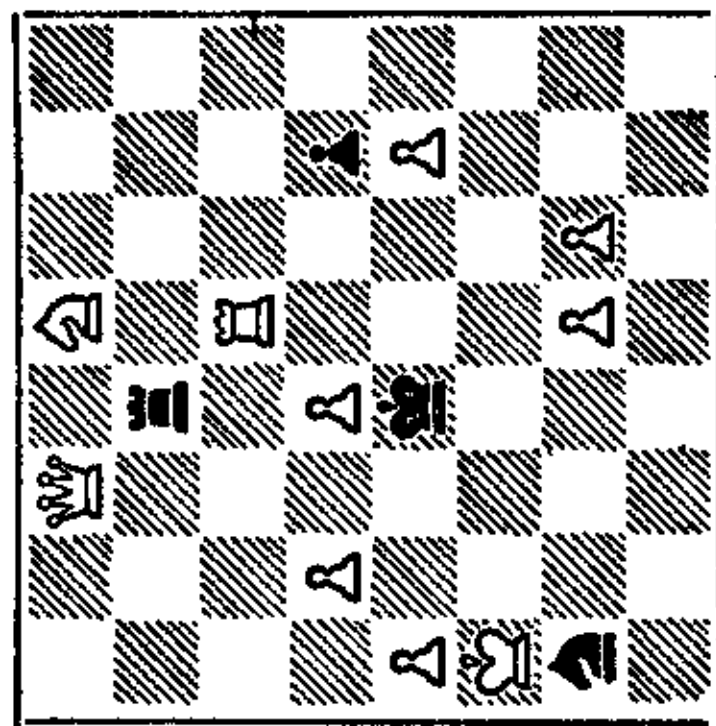
Мат в 2 хода

№ 233
Э. ФУЗАЙЛОВ
Ташкент



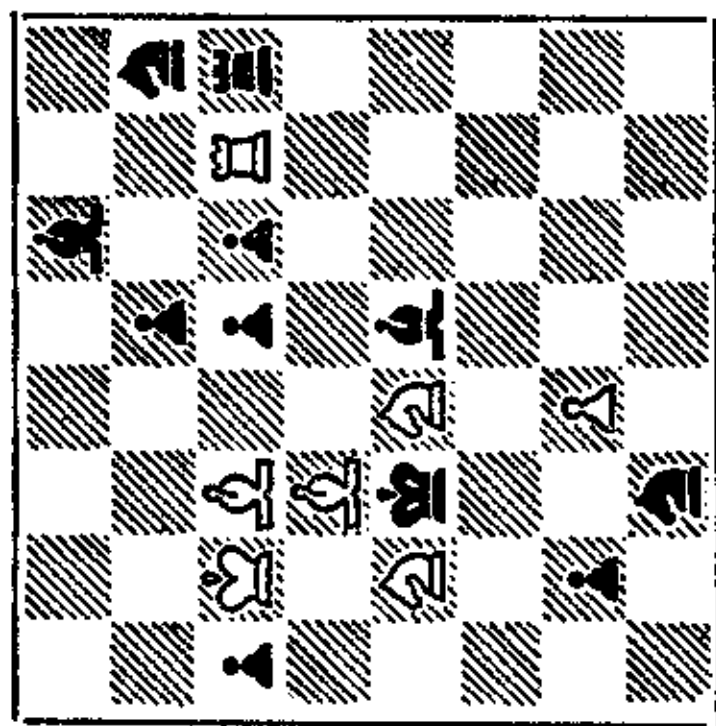
Мат в 2 хода

№ 234
А. ОРЕШИН
Сарайск



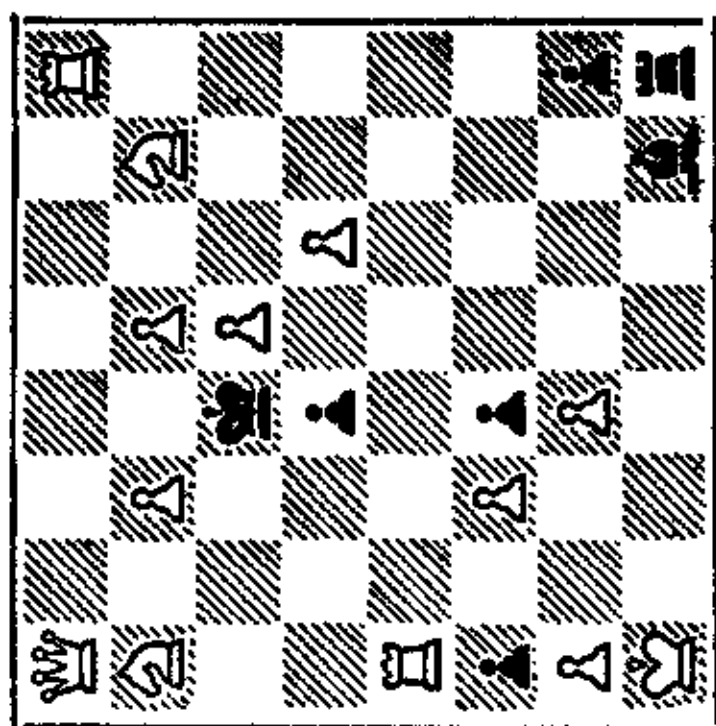
Мат в 3 хода

№ 235
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



Мат в 5 ходов

№ 236
П. ИВАНИЧ
Югославия



Обр. мат в 2 хода

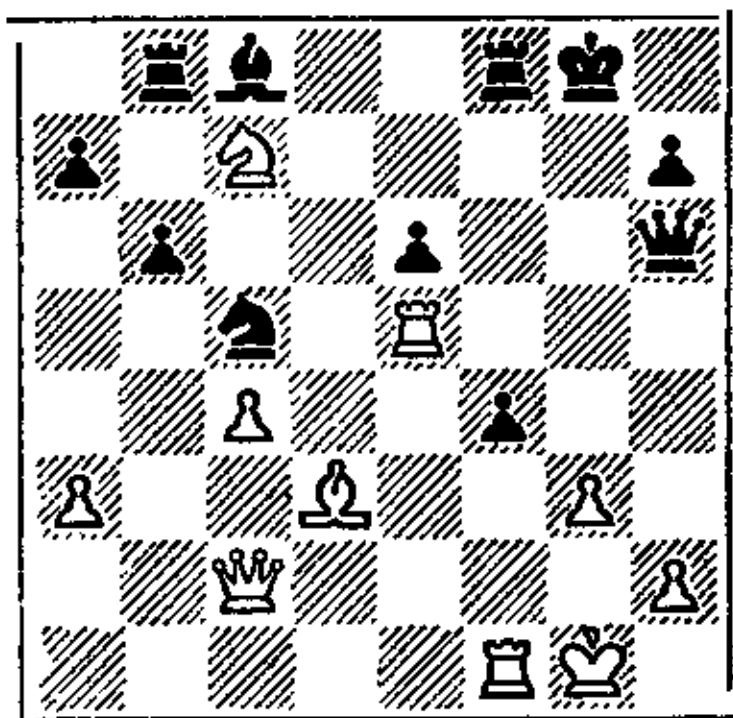
Соседи претендуют на ЗОЛОТО

Финальные соревнования на Кубок Европы вступают в решающую фазу. Большинство команд группы «А» сыграло уже более 50% партий (всего 96). Турнирное положение на конец 1968 года таково: Литва — 34,5 очка из 51 закончившейся партии, Москва — 34 из 55, ФРГ — 25,5 из 44, Венгрия — 22,5 из 33, Эстония — 22,5 из 42, РСФСР — 21,5 из 50, ГДР — 15,5 из 26, Латвия — 15 из 55 и Бельгия — 11,5 из 42.

Приводим три партии из этих соревнований.

Защита Нимцовича Микенас (Литва) — Дубинин (РСФСР)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd K:d5 8. dc f5 9. Фc2 f4 10. e4 fe 11. Cd3 Kd7 12. c4 Kf4 13. C:e3 Фc7 14. C:f4 Ф:f4 15. Ke2 Фh4+ 16. g3 Фh5 17. 0—0 K:c5 18. Kf4 Фh6 19. Лae1 g5 20. Kd5 0—0 21. Kc7 Лb8 22. Ле5 b6 23. f4! gf.

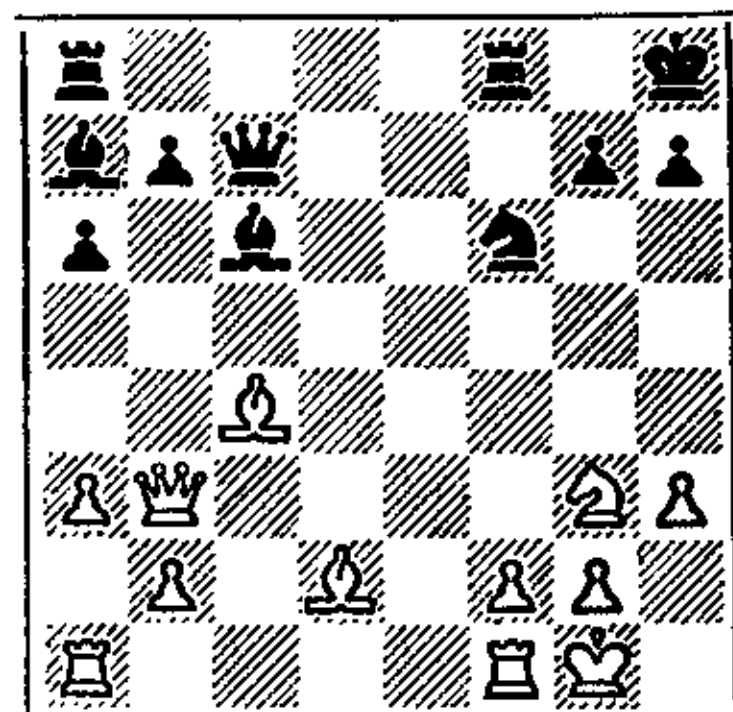


24. C:h7+! Kpg7 25. h4! Лb7 26. Лg5+ Kph8 27. Лg6 Фh5 28. Л:f4 Лd8 29. Лfg4 Ke4 30. Ф:e4 Фc5+ 31. Kpg2 Лd2+ 32. Kph3 Фf5 33. Лf6!, и черные сдались.

Защита Нимцовича

Сайгин (РСФСР) —
Вистанецкис (Литва)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kbd7 8. a3 Ca5 9. Cd2 a6 10. Ke5 Cb6 11. cd cd 12. ed C:d4?! (лучше 12. ... ed) 13. K:f7! Л:f7 14. de Лf8 15. ed C:d7 16. Ke2 (лучше 16. Ke4) 16. ... Ca7 17. h3 Cc6 18. Cc4+ Kph8 19. Kg3 Фc7 20. Фb3.



20. ... Kg4!! 21. hg Лf3! 22. Kf5 (22. gf Ф:g3+) 22. ... Л:b3 23. C:b3 Фb6!, и белые сдались, так как на 24. Cc4 последует 24. ... Ф:b2 с достаточным для победы материальным преимуществом.

Венская партия

Кох (ГДР) — Вистанецкис (Литва)

1. e4 e5 2. Cc4 Cc5 3. Kc3 Kf6 4. d3 d6 5. f4 Ce6 6. C:e6 fe 7. fe de 8. Kf3 Kc6 9. Ka4 Cd4 10. c3 Cb6 11. K:b6 ab 12. 0—0 0—0 13. Cg5 Фе8 14. Фb3 h6 15. Ch4 Kh5! 16. Лад1 Kf4 17. Лd2 Фg6 18. a4 Лf7 19. Фd1 Лaf8 20. b4 (лучше Ch4—g3:f4) 20. ... Фg4! 21. b5 Kh3+ 22. Kph1 Ф:h4! 23. bc bc 24. a5 ba 25. Фа4 Kg5 26. Лg1 Л:f3 27. gf K:f3, и белые сдались.

К. Поштисто

НОВЫЙ КЛУБ

КАЛИНИНГРАД. В 1968 году здесь открылся новый Областной шахматный клуб ДСО профсоюзов. Три больших зала позволяют проводить различные мероприятия. Начало работать несколько учебных групп, в том числе две детских и одна женская. Разыграно и первенство клуба. В нем приняли участие семь кандидатов в мастера и столько же перворазрядников, прошедших отбор в полуфиналах. Чемпионом клуба стал молодой к/м Николай Герасимов — 10,5 из 13.

Испанская партия МАЛИВИНСКИЙ — ГЕРАСИМОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. J:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Ph4 14. g3 Ph3 15. Ce3 Le8 16. C:d5 cd 17. Фf3 Ла7! 18. Kd2 Лае7 19. Kph1 Kph8 20. Jg1 Cg4 21. Фg2 Ph5 22. Cf4 Le2 23. C:d6 J:d2 24. Jge1 Le6 25. Kpg1 h6 26. J:e6 fe 27. h4 Фf5 28. a4 ba 29. Ca3 Cf3 30. Фf1 Ce4 31. Le1 Фf3 32. J:e4 de 33. Фg2 Фd1+ 34. Фf1 Фс2. Белые сдались.

Л. И л ь и н

СПОР ПРОДОЛЖАТ МАСТЕРА

ГОРЬКИЙ. В чемпионате области 1968 года принимали участие 4 мастера, 6 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников. Первые три места разделили мастера В. Бояринов, П. Дубинин и О. Черников — по 11 очков из 14. Для определения чемпиона области будет проведен дополнительный двухкруговой турнир.

А. И ш у т и н о в

В ЧЕСТЬ 50-ЛЕТИЯ ВЛКСМ

Восемь команд вели борьбу за почетный приз 50-летия ВЛКСМ, учрежденный РЯЗАНСКИМ обкомом комсомола. Победу завоевала первая команда ДСО «Буревестник» (к/м Б. Скворцов, Ю. Крылов, перворазрядники В. Кухтенков, В. Голубь, В. Моисеев, Т. Гришина, С. Мартынова), набравшая 32,5 очка из 49. На полтора очка отстали шахматисты «Труда», третьими финишировали представители «Урожай» — 26,5 очка. Норму кандидата в мастера выполнили К. Вазерский («Урожай») и Я. Офицеров («Труд»).

Б. С к в о р ц о в

У ШАХМАТИСТОВ ЛИТВЫ

ВИЛЬНИУС. В чемпионате Республиканского шахматного клуба 1968 года принимали участие международный мастер В. Микенас, 8 кандидатов в мастера и 45 перворазрядников. Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров. Многократный чемпион столицы Литвы к/м Д. Лапенис выиграл 9 партий при 2 ничьих и занял 1-е место. На 1,5 очка отстал В. Микенас.

В ПАНЕВЕЖИСЕ проведено командное первенство общества «Жальгирис». Звание чемпионов республики завоевали шахматисты столицы, выступавшие в сильнейшем составе: чемпион республики м/м В. Микенас, мастер И. Вистанецкис, кандидаты в мастера Д. Лапенис, В. Кример, П. Рубин и чемпионка республики перворазрядница В. Каушилайте. Вильнюсцы победили команду Шауляя (второе место) со счетом 4:2, а Паневежиса — 5:1.

5 сильнейших команд коллективов физкультуры общества «Жальгирис» также соревновались в Паневежисе. Победителями вышли представители Клайпеды («Атлантас») — мастер Р. Барстатис, кандидаты в мастера М. Румянцев и В. Шевелев. На втором месте — каунасский «Инкарас», на третьем — вильнюсский «Медикас».

Э. С к и б а р к а

Конкурс «Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания
№ 13, 1968 г.

25. П. Васильчиков, этюд, 1952 г. 1. a6 Kpd3 2. Cf2 b3 3. a7 C:e3+! 4. C:e3 b2 5. a8C!1. Эта возможность не была предусмотрена в некоторых ответах. 5. ... b1Ф 6. Ce4+ и 7. C:b1. Теперь раскрывается смысл пятого хода белых.

26. Иванов — Яковлев, София, 1953 г. 1. Le6! fe 2. Ф:f6+ Kpg8 3. K:e6 Le8 (3. ... Jd1+ 4. Kph2 Cd6+ 5. K:d6 Ф:d6+ 6. g3) 4. Ke7+! Выигрывает также 1. Ke6 J:e8 2. Ф:f6+ Kpg8 3. Фg5+ Kpg8 4. K:f8 Le1+ 5. Kph2 Фb8+ 6. f4 Ф:f8 7. Фf6+ Kpg8 8. Kh6+.

27. Мак-Донелл — Боден, Лондон, 1930 г. 1. ... Ф:f3! 2. gf Ch3+ 3. Kpg1 Le6 4. Фс2 J:d4! 5. C:d4 K:d4 с неизбежным матом: 6. J:d4 Le1X или 6. Фd3 Jg6+ 7. Ф:g6 K:f3X.

28. Каспарян — Н. Н., сеанс одновременной игры. 1. J:c6! C:c6 2. Фс4+ Kpb7 3. Ф:c6+!! Kp:c6 4. Ke5++ Kpc5 5. Kd3+ Kpd4 6. Kpd2 с неотвратимым 7. c3X.

Ответы на задания
№ 14, 1968 г.

29. Шандор — Наваровский. София, 1954 г. 1. ... J:d5! 2. J:d5 J:c6! 3. Cc5. После 3. Ф:c6 последовало бы 3. ... Kg4. 3. ... Jc5 4. J:c5 C:c5, и черные выигрывают.

30. Парр — Вайткрофт, Голландия, 1968 г. Белые эффектно завершают атаку. 1. Jh5! Ф:d7 2. Kg5+ Kph8 3. J:h6X. Если 1. ... Фа5, то 2. J:h6+ C:h6 3. Kg5X.

31. Кадрев — Панов, София, 1955 г. 1. Ф:f5+!! gf 2. Ce6+ Kpb8 3. Kd7+ Kpc8 4. K:e5+ Kpb8 5. Kd7+ Kpc8 6. Kc5+ Kpb8 7. Jb1!! Ф:b1 8. Ka6+!! ba 9. J:b1+.

Слабее указанное многими участниками конкурса продолжение 5. Kc6+: на это возможно 5. ... bc 6. Jb1 Фb6!.

32. К. Якоби, этюд, 1904 г. 1. a5 Kpd7 2. b5 Kpc8 3. a6 Kpb8. Задача белых — уступить очередь хода. 4. Kpb4 Кра8 5. Kpb3 Kpb8 6. Kpc3 Kpc8 7. Kpd4 Kpb8 8. Kpc5 Кра8 9. Kpd6! Kpb8 10. Kp:e6 d4 11. Kpf7, и белые выигрывают.

Конкурс «Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 15, 1968 г.

33. Видмар — Эйве, Карлсбад, 1929 г. 1. Лe8+ Cf8. 1. ... Kph7 2. Фd3+. 2. Л:f8+ Кр:f8 3. Кf5+ Кpg8 4. Фf8+! Кр:f8 5. Лd8X.

34. Руденко — Быкова, матч, 1953 г. 1. С:g6 fg. 1. ... Л:a1 2. Cf5+. 2. Л:h1 Фf5 3. Фе3 Kb4 4. Фh6+ Kpf7 5. Фh7+ Кре6 6. Фg8+ Фf7 7. Ф:f7+ Кр:f7 8. Лh7+ Кре6 9. Лb7 Kd3 10. Л:b5 К:f2 11. Лb6+Kpf5 12. Лf6+. Черные сдались.

35. Сабо — Холмов, Ленинград, 1967 г. Венгерский гроссмейстер сыграл неосторожно 1. Cd3. Последовал эффектный финал 1. ... Кf3!! 2. g7 Ke1+ 3. Kpb3 С:g7 4. Л:g7 c2!! Белые сдались. На диаграмме слон ошибочно расположен на c4. В этом случае задача становится слишком легкой: 1. ... К:c4 с дальнейшим Ке3+.

36. С. Козловский, этюд, 1938 г. 1. Лb2+! Крс7 2. Лc3+ Крд6 3. Лd2+ Кре5 4. Ле3+ Кpf4 5. Лdd3! Кpg4 6. Лg3+ Кph4 7. Лh3+ Кpg4 8. Лdg3+, и белые выигрывают. Если 5. ... Лh1, то 6. Лf3+ Крс4 7. Лde3+ Крд4 8. Л:f8 Лh2+ 9. Лf2.

Ответы на задания № 16, 1968 г.

37. Спасский — Пахман, Москва, 1967 г. Несложный тактический удар быстро приводит к победе. 1. С:f7! Л:f7 2. Се5 Фc2. Не спасает также 2. ... С:e5 3. Ф:f7 Фc3 4. Фf8+! Кph7 5. Л:e5 Фa1+ 6. Кph2 Ф:e5+ 7. f4 Фd4 8. Фf7+ Кph8 9. d7. 3. d6 Кpg8 4. Ф:f6! Л:d7 5. Ле3. Черные сдались.

Продолжение 1. Ф:f6+ Ф:f6 2. Се5 Кpg7 тоже должно дать белым выигрыш, но возникают ненужные осложнения.

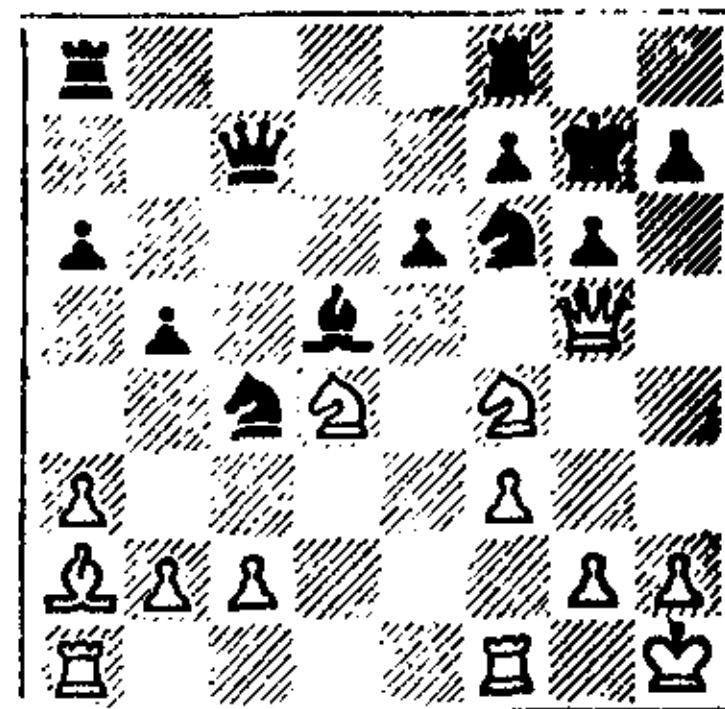
38. Хеннингс — Меринг, чемпионат ГДР, 1967 г. 1. Cf6!! Ле8. Нельзя 1. ... bc, так как следует уже 2. Фh6!. 2. Лg3 bc 3. Лh3 cb+ 4. Кpb1 С:f6 5. gf Кpf8 6. e5 Ке4 7. fg+ Кре7 8. Фh4+ f6 9. Ф:e4 d5 10. g8Ф Л:g8 11. Ф:h7+. Черные сдались.

Большие трудности у черных также после ходов: 1. Kd5, 1. Cd5, 1. С:g7, но в этом случае игра очень обостряется, и форсированного пути к победе не видно.

39. Мишта — Наворовский, Реджо-Эмилия, 1968 г. 1. Л:a4! С:a4 2. Л:f7+! Кph8 3. Л:h7+ Кр:h7 4. g6+ Кр:g6 5. Се4+. Черные сдались.

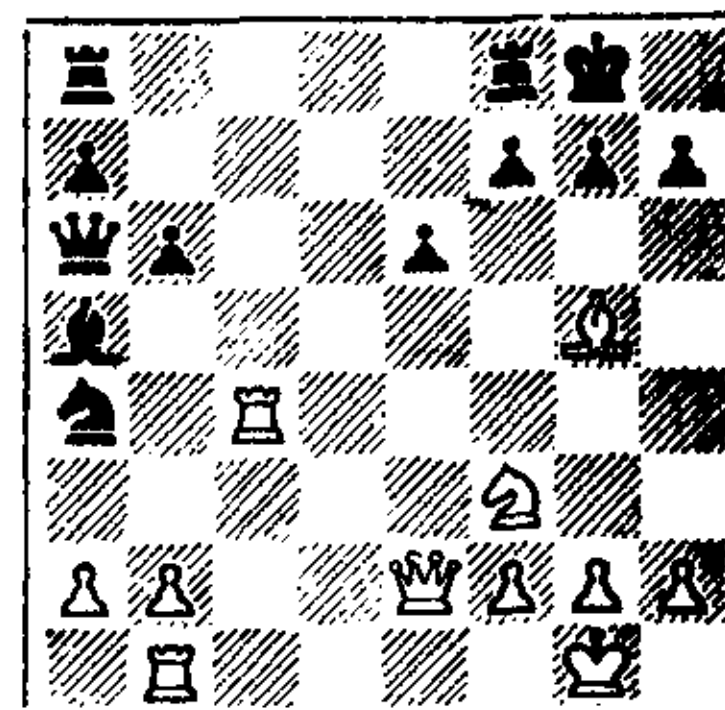
40. Л. Прокеш, этюд, 1944 г. 1. Сb1! Л:d5+ 2. Кр:c6 Лd3+. 2. ... Лd4+ 3. Крс5, 2. ... Ле5+ 3. Крд6. 3. Крс5. Ничья.

№ 5 (2 очка)



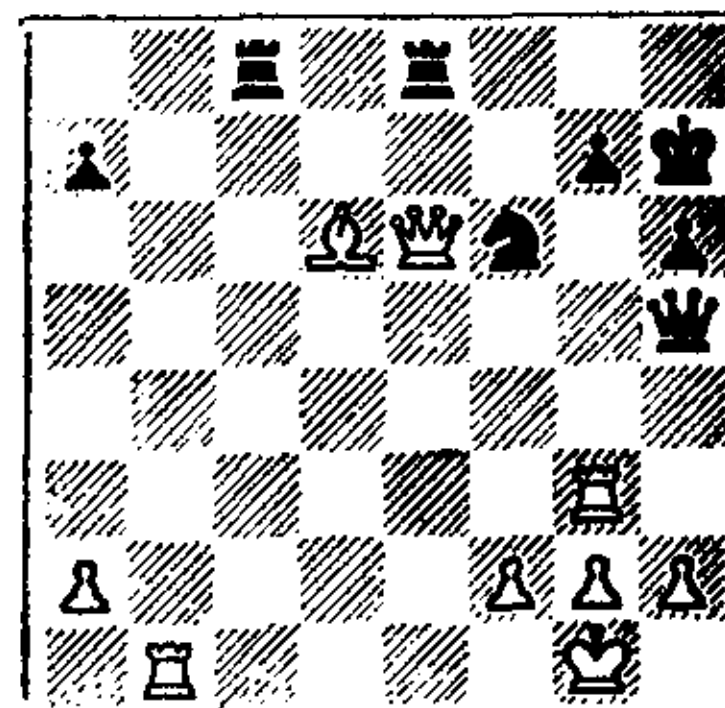
Ход белых

№ 6 (2 очка)



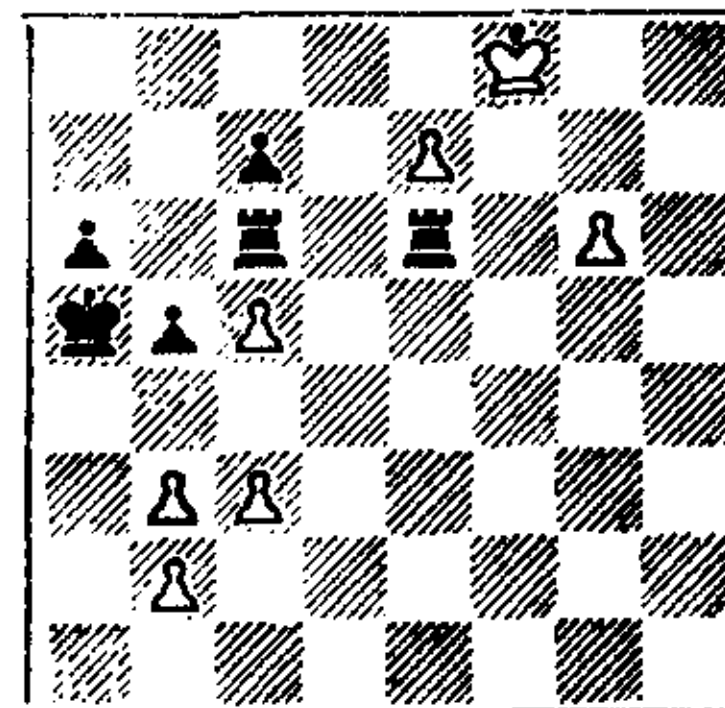
Ход белых

№ 7 (3 очка)



Ход белых

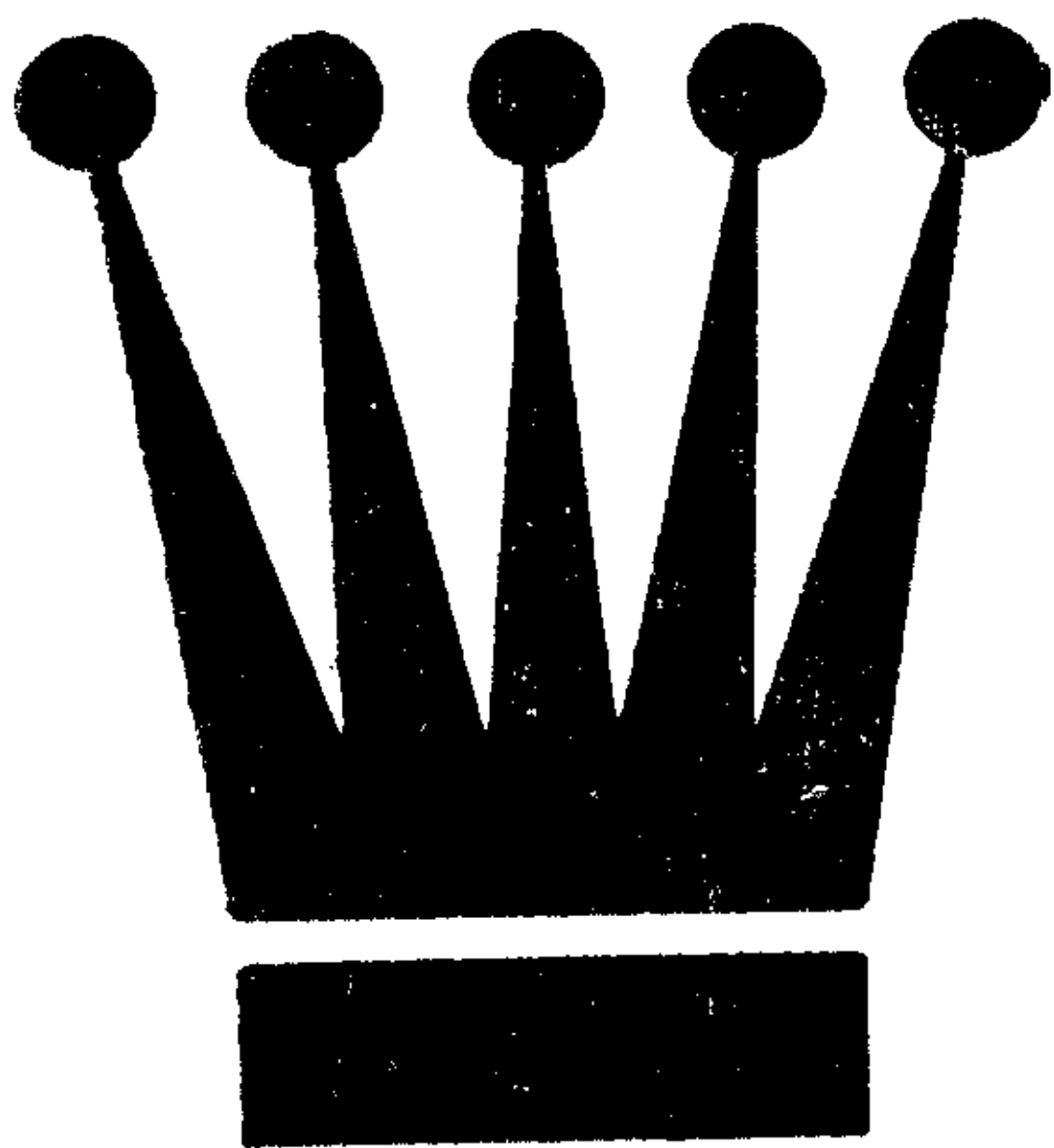
№ 8 (3 очка)



Ход белых

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются. Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 21 января 1969 г. ЯТ 25038. Тираж 18000 экз. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 6550-п.

Срок присылки ответов — 30 марта.



№ 2 . 1969