

№ 21

1968

Шахматы



VI MEMORIAL A. RUBINSTEINA, POLYANICA-ZDRUI, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Смыслов (СССР)	■	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	11,5	1
2. Кавалек (ЧССР)	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10,5	2	
3. Дода (Польша)	0	1/2	■	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	9	3—5	
4. Падевский (Болгария)	0	1/2	1/2	■	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	3—5	
5. Симагин (СССР)	1/2	1/2	1	0	■	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9	3—5	
6. Янса (ЧССР)	0	1/2	1/2	0	1	■	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	0	8,5	6
7. Адамский (Польша)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	8	7—8
8. Шмидт (Польша)	0	0	1/2	1	0	0	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8	7—8
9. Питч (ГДР)	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5	9
10. Костро (Польша)	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	0	■	1	0	1/2	1/2	1/2	1	7	10—11
11. Шош (Румыния)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1/2	1	1	7	10—11
12. Билек (Венгрия)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	12—13
13. Фортинш (Венгрия)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	1/2	1	6,5	12—13
14. Гольц (ГДР)	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	5	14	
15. Громбчевский (Польша)	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	4	15
16. Беднарский (Польша)	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	■	3	16

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ВАРНЕ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1. Ю. Сахаров	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	10,5	1
2. И. Радлов	1/2	■	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	9	2—3
3. Я. Флеш	0	0	■	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	9	2—3
4. Ю. Николаевский	1/2	0	1	■	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	8,5	4
5. Н. Падевский	1/2	1/2	0	0	■	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	8	5
6. Н. Спиридонов	0	1/2	1/2	1	0	■	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	7,5	6—8
7. М. Бобоцов	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5	6—8
8. Я. Беднарский	0	1	0	0	0	1	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5	6—8
9. А. Коларов	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7	9—10
10. М. Вукич	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1/2	7	9—10
11. Н. Минев	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	6,5	11
12. П. Пеев	1	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	6	12
13. Л. Попов	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1	5,5	13
14. М. Шенеберг	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	■	1	3	14
15. Х. Круц	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	■	2,5	15

Содержание

П. Андерсон. Одиннадцати-кратные!	2
В. Литманович. Предсказания порой сбываются	6
С. Мечкаров и Ю. Сахаров. Два рассказа об одном турнире	8
А. Вайсман. Матч друзей	12
А. Калейс. На первенство Прибалтики	13
Партии и фрагменты. Лутиков — Малисов. Примечания мастера А. Лутикова	15
Неприятное соседство	16
Теория дебютов	17
Клуб интересных встреч	20
Б. Богданов, В. Жуков. Шахматы в жизни Тургенева	22
Новинки шахматной литературы	25
Шахматные вести	26, III обл.
Правила игры по переписке	27
Композиция	29
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Финальный матч претендентов
- VI мемориал Капабланки
- Полуфиналы 36-го чемпионата СССР
- Теория, клуб интересных встреч и другие материалы.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 21 (213) ноябрь 1968 года

М. Галь (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Гипслис (зам. главного редактора), Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Скуиньш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 5291-п.

Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 12 ноября 1968 г. ЯТ 03145. Тираж 19000 экз.

Одиннадцатикратные!

Когда в 1954 году в столице Норвегии Осло шахматисты-студенты впервые собрались на свою олимпиаду, было только десять команд. В этом году на XV олимпиаду в австрийский городок Ибс приехали представители 25 государств. Рост популярности студенческих соревнований вполне понятен — это кузница, где растущие шахматисты получают закалку и опыт международных встреч. Многие из участников этой малой олимпиады становятся участниками национальных команд на всемирных олимпийских соревнованиях.

В состав команды СССР входило по два студента из Минска (А. Капенгут и В. Купрейчик) и Одессы (В. Тукмаков и М. Подгаец) и по одному из Тбилиси (Д. Джинджихашвили) и Луганска (Г. Кузьмин).

Студенты нашей страны перед этим уже десять раз были обладателями золотых медалей, в том числе на четырех последних Олимпиадах. В Ибсе наши ребята к своим прежним успехам прибавили новый — домой они вернулись как одиннадцатикратные победители.

В полуфинальном турнире они играли вместе с командами Румынии, Израиля, Италии и Бразилии. После легкой победы (3,5:0,5) против дебютантов Олимпиады — бразильских студентов, последовала ничья с румынской командой.

Виновником этого «холодного душа» оказался экспансивный тбилисец Джинджихашвили.

Зара (Румыния) —
Джинджихашвили (СССР)



18. Kd4—f5. Позиция черных хуже, но при 18. ... Фс7 они сохраняют возможности защиты. Наш шахматист сыграл 18. ... Лfd8, и после 19. С:c6 еf 20. С:d7 Сс5 21. Cf2 Kph8 (нельзя 21. ... Фс7 из-за 22. е6!) 22. Фd3 был вынужден сдаться, так как остался без фигуры.

После этого оказалось, что в первой подгруппе на два места, дававших право на выход в финал, претендовали три команды: СССР, Румыния и Израиль.

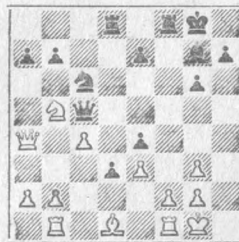
Так как эта тройка против остальных команд показала одинаковый результат и Румыния победила Израиль (2,5:1,5), то решающее значение имел матч СССР — Израиль. Несколько лет назад израильским шахматистам удалось выиграть у команды СССР. Но на этот раз наши ребята оказались на высоте и в трудной борьбе выиграли эту ответственную встречу с результатом 2,5:1,5. Таким образом, представители Израиля остались за бортом финальной группы.

В четвертой подгруппе неожиданным оказался результат английских шахматистов, серебряных призеров прошлогодней Олимпиады. Они также остались за пределами финала — их обошли исландские и датские студенты.

Приводим интересную, хотя и небезошибочную партию, сыгранную в этой подгруппе.

Защита Грюнфельда
Иохансон (Швеция) —
Моз (Дания)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Лс1 c5 7. dc Ce6 8. Kd4 Кс6 9. К:e6 fe 10. e3 Фа5 11. Ce2 Лад8. Теория признает это лучшим, нежели 11. ... Ке4. 12. Фа4 Ф:c5 13. 0—0 d4 14. Kb5 d3 15. Cf3 e5 16. Cg3 e4 17. Cd1 Kh5 18. Лb1. На неудачный ход черных белые отвечают тем же. Нужно было играть 18. С:h5. 18. ... К:g3 19. hg.



Теперь следует интересная жертва ладьи — 19. ... Л:f2 20. Л:f2. После 20. Кр:f2 Лf8+ 21. Cf3 Ке5 22. Ф:a7 b6 у черных решающая атака. 20. ... Ф:e3 21. Крf1. Недостаточная защита. После 21. Сb3 Лf8 22. Лf1 a6 23. c5+ создавалась острая ситуация. 21. ... Фh6 22. Кpg1 e3. Тот же ход последовал бы и на 22. Крe1. 23. Лf4 e2 24. С:e2 de 25. c5 a6 26. Фb3+ Kph8 27. Кс3 Cd4+ 28. Л:d4 Фе3+ 29. Kph2 К:d4 30. Фb6 Лf8 31. Kd5 e1Ф 32. К:e3 Ф:e3. Белые сдались.

Назревала сенсация и в пятой подгруппе. Здесь перед последним туром впереди шла Норвегия, а следом ЧССР и США. Только крупная победа американских студентов (3,5:0,5) отодвинула норвежцев на третье место.

Регламент на олимпиаде был тяжелым. С утра четырехчасовое доигрывание отложенных партий, вечером очередная тур. Не было передышки и перед финальным этапом. Результат жеребьевки главного финала был таким: 1. ФРГ, 2. Болгария, 3. США, 4. Дания, 5. Югославия, 6. Исландия, 7. СССР, 8. Чехословакия, 9. Румыния, 10. ГДР.

В первом туре наши студенты в матче с датчанами играли довольно осторожно — в результате три ничьи. И только «ветерану» Капенгуту (он играл уже в четвертой олимпиаде) удалось нанести поражение Янсену (кстати, и в матче с Израилем решающее очко принес также Капенгут). В итоге минимальный перевес — 2,5:1,5.

Староиндийская защита
Капенгут (СССР) —
Янсен (Дания)

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. c4 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Кс6 7. Кс3 e5 8. d5 Ke7 9. e4 Kd7 10. Cd2 h6 11. b4 f5

12. ef K:f5 13. Ke4 Kf6 14. K:f6+ Ф:f6 15. Сс3 Фf7 16. Kd2 Cd7 17. Ке4 Лад8 18. Фd3 Kph8. Сильная позиция коня e4 определяет перевес белых, и они начинают активные операции на ферзевом фланге. 19. b5 g5 20. c5 Сс8 21. cd K:d6 22. Сb4 Cf5 23. Лac1 Лfe8 24. Лfd1 Cf8 25. С:d6 C:d6 26. К:d6 cd. Белые переключают свое внимание на слабость в позиции противника — следующим ходом они берут на мушку пешки a7 и d6. 27. Фа3 Фd7 28. Cf1 Ce4. В поисках контригры черные жертвуют пешку. 29. Ф:a7 Фf5 30. Фе3 Лс8 31. Cg2. Хорошо и так, но стоило подумать о 31. Ch3. 31. ... С:d2 32. Кр:g2 Л:c1 33. Л:c1 Лс8 34. Л:c8+ Ф:c8 35. Фb6 Фе4 36. Фd8+ Кpg7 37. Фе7+ Кpg8 38. Фе6+ Кpg7 39. h3 Фе4+ 40. Kph2 Фf3 41. Кpg1 Фd1+. Вечного шаха нет (42. Кpg2), поэтому черные прекратили безнадоедное сопротивление.

Последовали новые победы: против Югославии — 3,5:0,5, Исландии — 3:1, ГДР — 3,5:0,5.

В последнем матче напряженно проходила борьба на первой доске.

Шенеберг (ГДР) —
Кузьмин (СССР)



Кажется, что у белых решающие угрозы, но Кузьмин здесь заготовил эффектный ход, который резко изменил оценку позиции: 34. ... Cf3. Теперь нельзя 35. Cd4 из-за 35. ... Сс7+. 35. Kf8+ Кpg8 36. Ф:f3 Ф:e5+ 37. Фf4 Ф:f4+ 38. Л:f4 Лd6. 38. ... Лаb дало бы черным преимущество. 39. h5 Л:d3. Обоюдные неточности объясняются цейтнотом. Необходимо было 39. ... Лd5.

40. Ke6 Cf6 41. La4 Le3 42. Kc5. А это уже ошибка в анализе. Продолжение 42. Kf4 Ce5 43. Kpg2 C:f4 44. Л:f4 Le2+ 45. Kpg3 давало ничью. 42. ... Le5 43. Kd7 Л:h5+ 44. Kpg2 Lg5+ 45. Kph3 Ce7 46. Л:a7 h5 47. Kb6 Cf6 48. Kc4 h4 49. b4 Lg3+ 50. Kph2 Lc3. Судьба партии решена. 51. La8+ Kph7 52. Lc8 Ce5+ 53. K:e5 Л:c8 54. a4 Le8 55. Kc6 g5 56. b5 g4 57. Kd4 Le4 58. Kf5 g3+ 59. Kph3 Kpg6. Белые сдались.

Казалось, что столь убедительные результаты должны были выдвинуть нашу команду в лидеры с большим отрывом. Но этого не случилось. Очень удачно выступали и представители ФРГ, которые на Олимпиаде играли впервые. Они отставали всего на полочка.

В очередном туре сборная СССР выиграла у Чехословакии — 2,5:1,5. Победу нашей команде обеспечил студент Одесского сельскохозяйственного института М. Подгаец, которому в этот день исполнился 21 год.

Подгаец (СССР) — Мишта (ЧССР)



23. Kh3. За пожертвованную пешку белые получают сильную атаку. 23. ... Л:g4+ 24. Kph1 h6 25. Лf7 Lc8 26. Lc1 Lh4 27. Фg3 Л:e4 28. Cd3. Черные сдались.

Эта победа позволила оторваться от команды ФРГ на полтора очка, так как немецкие шахматисты потерпели поражение от неудачно стартовавших югославов — 2,5:1,5.

В шестом туре состоялась принципиальная встреча. Дело в том, что в полуфинале единственный ничейный результат сборной СССР был зафиксирован против румын. Им же была проиграна и единственная партия. На этот раз победа — 2,5:1,5.

Центральный матч «малой Олимпиады» — встреча студентов СССР и ФРГ — состоялся в седьмом туре. Особенно сильны у немецкой команды были две первые доски, Пфлегер и Хюбнер, являющиеся членами олимпийской сборной страны. И хотя первый из них не играл в этом матче, борьба была не из легких. Результат 2:2, и интервал в полтора очка сохранился.

Неожиданно потерпел поражение Капенгут в «своем» варианте (дебютную часть этой партии см. «Шахматы» № 19, стр. 23).

Позже выяснилось, что усиление варианта за белых подготовил участник команды Дьюбалл. Перед партией, зная, что играет Капенгут, он показал свою находку Клундту. То, что западногерманский шахматист хорошо себя чувствует в варианте дракона, доказывает и следующая встреча.

Сицилианская защита

Дьюбалл (ФРГ) — Мишта (ЧССР)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Cd7 9. Фd2 Фа5 10. 0—0—0 0—0 11. Cb3 Lfc8 12. h4 Ke5 13. h5 K:h5 14. Ch6 Kd3+. Этот ход уже многократно встречался, и считается, что после 15. Ф:d3 C:h6+ черные получают хорошую контригру. Дьюбалл применяет новое продолжение. 15. Kpb1 C:d4.



16. Kd5. Совсем неожиданно! Кратковременная жертва фигуры ставит черных в критическое положение: 16. ... Ф:d2 17. K:e7+ Kph8 18. Л:d2 Le8 19. Л:d3 Cg7. Нельзя 19. ... C:b2

из-за 20. Kd5. 20. C:g7+ Kp:g7 21. Kd5 Kg3 22. Lhd1 Lac8 23. Kf4 f5 24. Л:d6 Cb5 25. Ke6+ Kph8 26. e5 Cc4 27. C:c4 Л:c4 28. Ld8 Lc8 29. Л:c8 Л:c8 30. Ld8+ Л:d8 31. K:d8 b6 32. e6 Kh5 33. e7 Kf6 34. Kf7+ Kpg7 35. Kd6 Kph6 36. g4 Kpg5 37. Kpc1 Kpf4 38. Kpd2 Kp:f3 39. g5. Черные сдались.

В предпоследнем туре в матче с болгарами Тукмаков неожиданно быстро проиграл Спасову. Все же победы Кузьмина и Купрейчика обеспечили выигрыш с большим счетом 2,5:1,5. С таким же результатом ФРГ выиграла у ЧССР, и разница в полтора очка вновь сохранилась.

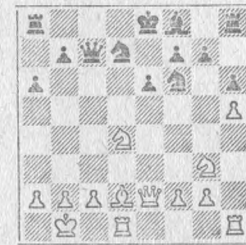
В последнем туре команде СССР против США достаточно было победить с минимальным перевесом (2,5:1,5). В таком случае шахматисты ФРГ могли бы догнать наших ребят, лишь победив румынов с маловероятным счетом 4:0.

Наши студенты свой план выполнили, когда еще счет в матче ФРГ — Румыния не был открыт. Но выполнили свои намерения и шахматисты ФРГ, добившись, казалось бы, невозможного — 4:0! Догнав по очкам нашу команду, студенты ФРГ все же должны были довольствоваться вторым местом, так как число командных побед у наших оказалось больше. Итак, в одиннадцатый раз шахматисты СССР стали победителями студенческой Олимпиады.

Но золотые медали достались не легко. Об этом говорит хотя бы тот факт, что из наших шахматистов лишь Купрейчик вышел победителем на своей — запасной — доске, набрав 6,5 очка из 7.

Вот пример его энергичной игры.

Купрейчик (СССР) — Кастильони (Италия)



Следует эффектный финал: 16. K:e6 fe 17. Ф:e6+ Kpd8 18. Lhe1 Lc8 19. Ce3 Фc6 20. C:f6+ gf 21. Л:d7+ Ф:d7 22. Фb6+ Фc7 23. Ф:f6+ Kpd7 24. Фе6+, и черные сдались.

Результаты остальных членов нашей команды (в порядке досок) такие: Тукмаков — 5 очков из 10, Кузьмин — 7,5 (10), Джинджихашвили — 4,5 (7), Подгаец — 6,5 (10), Капенгут — 6 (8).

П. Андерсон

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. СССР	■	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	24,5	1
2. ФРГ	2	■	2 1/2	3 1/2	3	2 1/2	3 1/2	1 1/2	4	2	24,5	2
3. Чехословакия	1 1/2	1 1/2	■	2	2 1/2	4	2	2 1/2	2	2 1/2	20,5	3
4. Болгария	1 1/2	1/2	2	■	2	1 1/2	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2	18	4
5. США	1 1/2	1	1 1/2	2	■	1 1/2	1 1/2	2	3	2	16	5
6. Исландия	1	1 1/2	0	2 1/2	2 1/2	■	2	2 1/2	1 1/2	2	15,5	6—8
7. Дания	1 1/2	1/2	2	1 1/2	2 1/2	2	■	2 1/2	2	2	15,5	6—8
8. Югославия	1/2	2 1/2	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	1 1/2	■	1 1/2	3	15,5	6—8
9. Румыния	1 1/2	0	2	1 1/2	1	2 1/2	2	2 1/2	■	2	15	9—10
10. ГДР	1/2	2	1 1/2	2	2	2	2	1	2	■	15	9—10

Во втором эшелоне места распределились следующим образом: 11. Израиль, 12. Англия, 13. Норвегия, 14. Австрия, 15. Финляндия, 16. Швейцария, 17. Шотландия, 18. Ирландия, 19. Бразилия, 20. Греция.

В третьей группе: 21. Голландия, 22. Италия, 23. Франция, 24. Швеция, 25. Бельгия.

ПРЕДСКАЗАНИЯ ПОРОЙ СБЫВАЮТСЯ...

О мемориале А. Рубинштейна рассказывает

В. ЛИТМАНОВИЧ
(ПОЛЬША)

Шестой международный турнир в Полянице-Здруй был самым представительным в сравнении с предыдущими. 6 международных гроссмейстеров, 5 международных мастеров, полная олимпийская шестерка Польши — это действительно неплохо.

Знаюки предсказывали, что борьбу за первое место будут вести чемпион мира В. Смыслов — фаворит № 1 и молодой чемпион Чехословакии Л. Кавалец, который приехал в Поляницу сразу же после замечательной победы в Амстердаме на турнире ИБМ.

Эти предсказания сбылись, хотя турнир начался с сенсации. В первом туре Смыслов неудачно разыграл дебют против гроссмейстера Питча (ГДР), остался без пешки и проиграл почти без борьбы.

Отлично стартовал международный мастер Дода, чемпион Польши 1967 года. Он набрал в первых пяти турах 4 очка и выдвинулся на 1-е место. В 6-м туре с ним сравнялся гроссмейстер Смыслов, который после 7-го тура уже никому не уступал лидерства. Только гроссмейстер Кавалец упорно преследовал лидера. Он все время находился на втором месте, на очко или пол-очка от Смылова. Состояние между этими гроссмейстерами было очень интересным.

Все остальные участники находились в тени этой борьбы и претендовали лишь на 3-е место. Спор так и не был решен, так как 3—5 места разделили З. Дода, Н. Палевский и В. Симагин. И второй советский гросс-

мейстер начал турнир с поражения, а потом систематически улучшал свое турнирное положение. Симагин проиграл еще одну партию, но хороший финиш вновь поправил его дела.

Дележ 3—5 места для Доды, конечно, большой успех. Стоит добавить, что в январе он разделил 1—3 места в мастерском турнире в Вайк-ан-Зее (Голландия), а в апреле победил в небольшом турнире памяти Черчилля в Богнор Регис (Англия).

Гроссмейстер Палевский играл интересно и показал неплохую спортивную форму.

Чехословацкий мастер Янса начал турнир исключительно плохо: 1 очко в 5 партиях. Затем, однако, он сумел завоевать 6 очков в 7 турах! Окончательным результатом — 6-м призом он остался доволен.

Добились успеха и два польских мастера — Я. Адамский и В. Шмидт. Оба они выполнили норму международного мастера. Правда, этот результат они должны повторить на протяжении ближайших трех лет, но начало положено.

У Е. Костро за 2 тура до конца имелись реальные шансы на выполнение нормы. У него было 7 очков и две партии: со Смысловым и Билеком. В предпоследнем туре Смыслову надо было играть на выигранный, так как позиция Симагина в партии с Кавалеком внушала опасения. Костро, хотя и играл белыми, потерпел поражение. В последнем туре против Билека он черными пошел «ва-банк» и конечно, проиграл.

Эта была единственная победа И. Билека. Венгерский гроссмейстер жаловался, что ему в нынешнем году не везет: Кечкемет, Липецк, Амстердам, Поляница... 4 турнира и только 4 выигранные партии!

Хорошо начал турнир гроссмейстер В. Питч — 3,5 очка после 5 туров. Потом последовали 4 ничьи и вдруг срыв — 1 очко в 5 партиях!

Результаты чемпиона Польши Р. Громбчевского и международного мастера Я. Беднарского (тоже Польша) неутешительны. Они играли очень плохо, Беднарский 5 раз просрочил время! Год тому назад Беднарский сыграл удачно на турнире памяти Канабланки в Гаване. Но с этого времени ему «не везет»: Пальма де Май-

орка, Париж, чемпионат Польши и теперь последнее место в Полянице.

В турнире сыграно много хороших партий. Количество ничьих — нормальное. Гроссмейстерских ничьих — очень мало.

Благотворно повлияло на игру польских шахматистов то обстоятельство, что над ними не довлел психологический фактор, так как состав команды на ближайшую олимпиаду был решен до начала турнира. Конечно, надо учесть и тот факт, что все польские участники турнира в Полянице в течение месяца тренировались под руководством советского гроссмейстера А. Лилиентала.

Подробные результаты турнира видны из таблицы (см. 2-ю стр. обложки).

А вот две партии VI мемориала Рубинштейна. Одна из них сыграна победителем, другая — награждена специальным призом журнала «Szachy» («Шахы») за красоту.

Сицилианская защита Смыслов — Гольц

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4. С перестановкой ходов получилась известная позиция системы Мароци в сицилианской защите. 6. ... Cg7 7. Ce3 0—0. Более активным теория считает ход 7. ... Kg4. 8. Ce2 d6 9. 0—0 Cd7 10. Jc1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Фd3 Kd7. Неточность. Черные намереваются перебросить этого коня на поле c5 и «давить» на пешку e4. Но следовало сначала обеспечить стоянку на c5 ходом 12. ... a5. Теперь белые этого не допускают. 13. C:g7 Kpg7 14. b4! Kf6. Признание ошибки. Если сейчас 14. ... a5, то 15. b5 Kc5 16. Фе3 Cd7 17. e5! с явным преимуществом у белых. 15. Kph1 a5 16. b5 Cd7 17. f4 Ce6 18. Фd4 Kpg8 19. f5! Cc8 20. Jcd1. У белых большой перевес в пространстве. Продолжение в партии, по мнению Смылова, лучше, чем 20. fg hg 21. J:f6 ef 22. Kd5 Kpg7 23. Jf1 Le8 24. K:f6 Le5 25. c5 Cf5! 20. ... Kd7 21. Kd5 f6. На 21. ... Ke5 следует 22. f6! 22. b6. Белые уже не довольствуются выигрышем пешки после 22. fg hg 23. Kf4 Ke5 24. c5! и т. д. 22. ... Kc5 23. fg hg.

24. e5!. Жертвуя пешку, белые получают матовую атаку. 24. ... fe 25. J:f8+ Ф:f8 26. Фh4 Kpg7 27. Jf1. Можно было выиграть и в эндшпиле — после 27. K:e7 Фf6 28. Ф:f6+ Kp:f6 29. K:c8 J:c8 30. J:d6+ 27. ... Cf5 28. g4 Ce4+ 29. Kpg1 Фd8 30. K:e7 Kd7 31. c5! d5 32. Cb5 K:c5 33. Фf6+ Kph7 34. Фf7+ Kph8 35. Jf3. Черные сдались.

Сицилианская защита Костро — Шмидт

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 a6 7. Cd3 Kf6 8. Kb3 b5 9. f4 d6 10. Фf3 Cb7 11. 0—0 Ce7 12. Фh3 h5!?. Уже много раз встречалось 12. ... 0—0 13. Lael с преимуществом у белых. Ход в тексте применен был в партии Чокылтя — Сергиевский, Варна, 1967 г. Черные обеспечивают для коня поле g4. Белый король должен отойти на h1, где он чувствует себя не совсем хорошо. 13. Kph1 Kg4 14. Cg1 g6 15. Ce2 Cf6. Черные хотят подождать, пока белые уведут ладью с a1. Если сразу 15. ... 0—0, то 16. a4! b4 17. Ka2 и 18. c3 с явным преимуществом у белых. 16. Jd1 0—0 17. C:g4 hg 18. Ф:g4 Jh4 19. Фе2 Jdh8.

У черных полная компенсация за пожертвованный материал. Поэтому белые решаются вернуть пешку с целью разменять слона b7. 20. e5 K:e5! 21. Ke4. После 21. fe C:e5 позиция белых становилась критической. 21. ... Kg4! 22. K:d6+ Ф:d6!!. Вот в чем соль комбинации. 23. J:d6 K:h2 24. C:h2. Вынуждено. Угрожал мат в 2 хода. 24. ... J:h2+ 25. Kpg1 Ch4!!!. Опять угрожает мат: 26. ... Jh1+ 27. Kp:h1 Cf2+ и т. д. Не спасает 26. Jd3 из-за 26. ... Jh1+ 27. Kp:h1 Cf2+ 28. Jh3 J:h3! мат. В этот момент белые нашли контрокомбинацию, которая избавляет их от мата, но не спасает партии. 26. Jd8+! C:d8. Нельзя 26. ... Kp:d8? из-за 27. Фd3+ Kp:c8 28. Jf3, и черные проигрывают. 27. Kd4 Cb6 28. c3 J:g2+ 29. Ф:g2 C:g2 30. Kp:g2 C:d4 31. cd Kpd7 32. Jf3 a5 33. Jb3 b4 34. a3 Jb8 35. Kp:f3 a4! 36. J:b4 J:b4 37. ab Kp:c6 38. Kp:e4 f6 39. Kp:d3 Kpb5 40. Kp:c3 f5!. Белые сдались.

Два рассказа об одном турнире

Варна — Золотые Пески — 1968 год

В сентябре этого года гостеприимный болгарский курорт на Черном море Золотые Пески вновь был местом сражений шахматистов из многих стран. Здесь состоялся международный турнир, ставший уже традиционным. Первое место в нем убедительно выиграл представитель СССР Юрий Сахаров (Киев), завоевавший также и балл международного мастера (в этом турнире норма балла равнялась 8,5 очка). Второй приз достался талантливому болгарскому шахматисту Ивану Радулову, который уже в третий раз за этот год завоевывает балл международного мастера. Второй из них он получил буквально несколькими днями раньше в международном турнире в Кечкемете.

Третьим призом завладел прошлогодний победитель турнира в Варне — международный мастер из Венгрии — Я. Флеш.

КАК ИГРАЛ ПОБЕДИТЕЛЬ

Следующие две партии победителя турнира, из которых одну он выиграл комбинацией, а другую типично позиционным, зажимным путем, характеризуют Сахарова как разносторонне талантливого шахматиста.

Английское начало

Сахаров — Шенеберг

В этой партии, представляющей также определенный теоретический интерес, Сахаров жертвой пешки в дебюте (9. b4!) овладел центром и получил пространственный перевес. Попытки противника «замутить воду» посредством преждевременных тактических осложнений (16. ... Ka5? и 18. ... K:e5?) были решительно опровергнуты.

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. a3 a6 6. Kh3 h5 7. Kf4 Kf6 8. 0—0 Лb8 9. b4! cb 10. ab K:b4 11. d4 0—0 12. Фb3 Kc6 13. Лd1 b6 14. e4 Фc7 15. e5 Kg4 16. Kcd5 Ka5? 17. K:e7+! Kph7 18. Фb1 K:e5? 19. de Ф:e5.

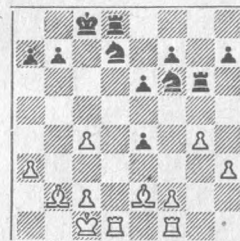


20. Kf:g6! fg 21. Ф:g6+ Kph8 22. Ce4. Черные сдались.

Французская защита
Сахаров — Спиридонов

В результате ошибочной стратегии противника (9. ... c5 с последующим Cd7—c6 вместо правильного 9. ... Kc6!), стремясь к блокированию позиции) белые получили двух слонов (16. K:c6!) и, вскрыв игру, четко использовали свой позиционный перевес в эндшпиле.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc de 6. Фg4 Kf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6 Лg6 9. Фd2 c5 (9. ... Kc6!) 10. Cb2 Cd7 11. Ke2 Cc6 12. 0—0—0 Kbd7 13. c4 Фc7 14. h3 cd 15. K:d4 0—0—0 16. K:c6! Ф:c6 17. Ce2! Фc5 18. Лhf1 Фg5 19. Ф:g5 Л:g5 20. g4 Лg6.



21. f4! h6 22. g5! hg 23. fg Ke8 24. h4 f5 25. Ch5! Kf8 26. C:g6 K:g6 27. Л:d8+ Kp:d8 28. h5 Ke7 29. Cf6!. Черные сдались.

А вот одна из партий Радулова — яркий пример его способности быстро и точно считать варианты и отлично ориентироваться в запутанных позициях.

Дебют Рети
Флеш — Радулов

Белые не лучшим образом разыграли дебют (8. e3?, 9. Фе2) и попали под очень неприятную связку по диагонали a6—f1 (9. ... Ca6! и 10. ... b5!). Необоснованно пытаюсь форсировать тактические осложнения (19. Kc4?), Флеш, посеяв ветер, пожал бурю!

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2 b6 7. c4. Точнее 7. d3!, ориентируясь на прорыв e2—e4. Например: 7. ... Cb7 8. e4! de 9. Kg5!.

7. ... e6 8. e3. И сейчас было лучше 8. d3.

8. ... Kbd7 9. Фе2? Ca6! 10. d3 b5! 11. cb. Следовало предпочесть 11. Kbd2 и, если 11. ... bc, то 12. dc.

11. ... cb 12. Лc1 b4! 13. Kbd2 Фа5! 14. Kd4 Cc5! 15. a3!. Энергичная попытка вырваться тактическим образом из тисков.

15. ... ba! 16. C:a3! C:d4!. 16. ... C:a3 17. Kc6. 17. ed Лfc8 18. Cc5 Фb5 19. Kc4?. Лучше было 19. Лc3.



19. ... K:c5!. Конечно, нельзя 19. ... dc? из-за 20. bcl. 20. Kd6 Ф:d3! 21. Ф:d3 K:d3 22. K:c8 K:c1 23. Kd6 K:b3!. Просто и сильно! Не так убедительно 23. ... Ke2+ 24. Kpf1 Cd3 25. Лd1. 24. Л:a6 K:d4. Остальное, так сказать, дело техники.

25. Cf1 Kpf8 26. Ла4 Кре7! 27. Kb7 Лb8 28. Ca6 Kc6 29. Kc5 Kpd6 30. Kb7+ Kpc7 31. Kc5 Лb4 32. Ла1 Ke4 33. Kd3 Лb3 34. Kf4 Kc5 35. Cf1 a5 36. Лc1 Kpb6 37. Kh5 a4! 38. K:g7 a3. Белые сдались.

Как в каждом шахматном соревновании, и в этом турнире были забавные эпизоды.

НЕ ЗАМЕТИВ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ОСВЕЩЕНИЯ, ОН ЧИРКНУЛ ЗАЖИГАЛКОЙ, ЧТОБЫ УВИДЕТЬ...

Давно известно, что самый динамичный момент в партии — цейтнот. Тогда, как говорят, руки принимают на себя функции головы! Самый любопытный случай в этом турнире произошел в партии из 12-го тура Николаевский — Спиридонов.

Николаевский — Спиридонов



В этот момент (после только что сыгранного 37. ... Лс8) на часах Спиридонова оставались считанные секунды, и он так растерялся, что в своем желании узнать, сколько у него осталось времени, совсем забыл о существовании электрического света в зале. К удивлению всех присутствующих, он быстро чиркнул зажигалкой и, поднеся ее к циферблату часов, начал «считать» оставшиеся секунды!

К счастью Спиридонова, Николаевский, очевидно, волновался не меньше из-за цейтнота Спиридонова. Последовало:

38. Л:c8?+. Лучшее 38. Лс4 с угрозой 39. Лас1!

38. ... Л:c8 39. Фf2 Кd3 40. Ф:h4 Кph7 41. Се4 Кpg7 42. Фg3 Кf4 43.

ОПАСЕНИЯ БЫЛИ НАПРАСНЫ

Любой музыкант, артист, спортсмен, которому предстоит впервые выступать за пределами Родины, естественно, волнуется, задает сам себе много иногда до смешного наивных вопросов. Ну и, конечно, опасается неудачи. Автору этих строк, да и мастеру Ю. Николаевскому опыта серьезных турниров не занимать, но (ох, уж эти опасения!) одно дело играть в Тбилиси, Москве, Таллине или Киеве. А вдруг в стране Болгарии, около чудесных Золотых Песков в районе Варны окажется, что «своя игра» не пойдет и нужно будет в новой среде играть по-новому?

Уже за несколько дней до старта нас ожидала первая проблема: поезд Москва — София почему-то имеет № 13 (Сахаров — Николаевскому: «Почему я не попросил отправить нас самолетом?»). А в дороге соседний вагон вышел из строя, и все его пассажиры остались на маленькой станции (Николаевский — Сахарову: «Ну, теперь очередь за нами!»). К счастью, на этом все дорожные приключения начались и закончились, а в Варне нас встретили очень тепло и радушно болгарские друзья.

Итоги турнира видны из приводимой таблицы (см. 2-ю стр. обложки).

Фе3 К:d5 44. Фd3 Кс3 45. Ф:d6 еd, и черные сумели реализовать свой перевес в эндшпиле.

АПЕЛЛЯЦИЯ К ТИШИНЕ В ТИХОМ ЗАЛЕ

Как известно, во время шахматной партии соперники обычно волнуются. У международного мастера Флеша это волнение проявлялось довольно своеобразно. В каждом туре время от времени, и особенно в цейтноте, в тихом зале, где игрался турнир, звучал громкий голос Флеша: «Тише!»...

Стефан Мечкаров (Болгария)

А теперь о турнирных впечатлениях. После первого тура, в котором Николаевский в сложной, напряженной борьбе постепенно переиграл гроссмейстера Бобоцова, а мне удалось создать миниатюру против лидера немецких студентов на Универсиаде Шенеберга, мы сказали друг другу: играть можно, опасения были напрасны.

Уже в дебюте турнира было немало интересных схваток, из которых запомнилась

Сицилианская защита Беднарский — Пеез

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 d6 7. b3 g6? 8. а4 b6? 9. Kbd2 Cg7 10. Кс4 d5 11. еd К:d5.



12. Ca3 C:d4 13. Kd6+ Kpd7 14. c4 Фf6. Если 14. ... Кf4, то 15. Се4 Крс7 16. К:f7 Фf6 17. Cd6+ Kpd7 18. C:f4 ♣.

15. cd C:a1 16. Ce4 Крс7 17. de C:e6 18. C:a8 Kd7 19. Ke4 Фd4 20. Cd6+. Черные сдались (20. ... Kpd8 21. Ф:a1).

После окончания партии автор этих строк обратился к предводителю белых фигур: «Пан Яцек, вы Андерсен или Морфи?» Ответ был краток: «Я — Беднарский».

Четвертый тур был самым неудачным для советских шахматистов: Сахаров необоснованно отклонил предложенную Пеевым ничью, а Николаевский слишком беспечно играл против малоопытного, но интересного тактика кубинского мастера Хезуса Санта-Круц. Разглядывая после тура «свежие» нули в таблице против своих фамилий, автор этих строк лишь поругивал сам себя, а его коллега изрек: «За содеянное не выиграть больше ни одной партии!»

Впрочем, дальше все опять пошло «как по маслу». Николаевскому удалось отличиться в партии и со вторым гроссмейстером, хоть путь к победе проходил по тонкому льду.

Защита Нимцовича

Падевский — Николаевский

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 b6 5. Cg5 Сb7 6. е3 h6 7. Ch4 Кс6!?. Начало импровизации.

8. Фс2 g5 9. Cg3 Ke7 10. Cd3 C:c3+ 11. Ф:c3 Ke4 12. C:e4 C:e4 13. d5! Лg8 14. de? (14. Kd2! Cg6 15. d6±; 14. ... C:g2 15. Лg1 Ch3 16. Ke4±; 15. ... C:d5 16. cd К:d5 17. Фс4±).

14. ... fe 15. 0—0—0 Kg6 16. Kd4? (16. Се5±) 16. ... е5!



17. C:e5 К:e5 18. Ke6 Фе7 19. К:c7+ Крf7 20. К:a8 Лс8! 21. Лd4 C:g2 22. Лhd1 Cf3 23. Л1d2 Л:a8 24. Крb1 Лс8 25. Фb3 Фе6 26. а3 Л:c4 27. Кра2 Л:d4 28. Л:d4 Ф:b3 29. Кр:b3 Кре6 30. h3 h5 31. Крс3 h4 32. Крd2 g4. Белые сдались.

Первые десять туров лидерство удерживал украинский дуэт, сопровождаемый упорным венгерским мастером Яношем Флешем. Чуть позади держался Иван Радулов — надежда шахматной Болгарии. Одиннадцатый тур был решающим, но во встречах лидеров Сахаров — Флеш и Радулов — Николаевский борьба была быстрой и решительной! В обоих случаях довольно легко победили белые.

Защита Уфимцева Радулов — Николаевский

1. е4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Cg7 4. Се3 с6 5. Фd2 b5 6. h4 h5 7. Kh3 а6 8. Cd3 Kd7 (8. ... C:h3!) 9. Ke2 Kgf6 10. f3 Сb7 11. 0—0 е5 12. c3 d5 13. Kg5 0—0 14. Лad1 Лс8 15. Cc2 с5? 16. dc К:c5 17. b4 Ka4 18. Сb3 Kb6 19. Cc5 Ле8 20. ed Кf:d5 21. f4! Кс4 22. C:c4 bc 23. fe Ch6 24. е6 f5 25. Кf4 К:f4 26. Ф:f4 Фf6 27. Лd7 Cc6 28. Kh7! Ф:c3 29. Ф:h6 C:d7 30. Ф:g6+ Крh8 31. Кf6. Черные сдались.

Остальные шахматисты, в том числе и оба гроссмейстера, участия в борьбе за три первых места не принимали, вероятно, прибегая к силе к шахматной Олимпиаде в Лугано.

Ю. Сахаров (Киев)

МАТЧ ДРУЗЕЙ

ОДЕССА, 1968 г.

Встречи между шахматистами Украины и Болгарии стали хорошей традицией. В 1962 году в Киеве состоялся первый матч, а в нынешнем году красавица Одесса принимала участников седьмой встречи.

Состав команды: 8 мужчин и 2 женщины. Формула соревнования: два круга. И состав, и формула «боя» — традиционны. Лишь однажды — в 1965 году в Софии — матч проводился в 4 круга по шевенингенской системе.

Шесть предыдущих встреч окончились победой команды УССР:

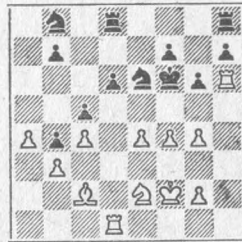
1 матч	Киев	3—6 мая 1962 г.	12:8
2 матч	София	23—26 мая 1963 г.	13,5:6,5
3 матч	Киев	18—21 мая 1964 г.	11:9
4 матч	София	22—26 мая 1965 г.	23:17
5 матч	Киев	20—22 мая 1966 г.	12,5:7,5
6 матч	София	14—16 мая 1967 г.	14:6

Болгарские шахматисты, стремясь взять реванш, выставили в Одессе «олимпийский» состав (не было лишь гроссмейстера Г. Трингова).

Команду возглавляли международные гроссмейстеры М. Бобоцов и Н. Падевский, международные мастера А. Коларов, Н. Минев, Л. Попов. У женщин играли международный мастер В. Асенова и талантливая шестнадцатилетняя шахматистка — кандидат в мастера В. Шикова. Интересно, что чемпион Болгарии 1968 г. мастер П. Пеев играл лишь на 6-й доске. Украинцы тоже выставили сильный состав во главе с Л. Штейном, чемпионом Украины мастером Ю. Сахаровым, удачно выступившим в матче СССР — Югославия, и просейстером Э. Гуфельдом. На первой женской доске играла международный мастер О. Андреева.

Ожидалась очень острая борьба, и первый тур это подтвердил — к перерыву 2,5:1,5 в пользу гостей. Сенсацией первого тура был проигрыш Л. Штейна.

Бобоцов — Штейн



Последовала «комбинация» 31. ... K:f4?? 32. K:f4 Kpg5 33. Лh3 Kp:f4, но после 34. Лd5! король-путешественник погиб — 34. ... Kc6 35. g3+.

При доигрывании команда Украины вырвала трудную победу. Счет первого тура — 5,5:4,5.

Во втором туре «рассерженные» шахматисты Украины заиграли энергичнее и дали несколько красивых партий.

Наиболее острой и интересной была партия

Староиндийская защита Падевский — Сахаров

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. f4 d6 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd b5 10. e5 de 11. fe Kg4 12. 0—0 K:e5 13. Cf4 Kbd7 14. C:b5 Фb6 15. K:e5 K:e5 16. Фd2 a6 17. Ce2 Ле8 18. Kph1 Cf5 19. Лад1 Лад8 20. Ка4 Фа7 21. Cg5 Лc8 22. d6 Кd7 23. Kc3 Лb8 24. Сс4 Ке5 25. Сb3 c4 26. Са4 Кd7 27. Ch6 Ce5.

28. Л:f5 gf 29. Фg5+ Kph8 30. Ф:f5 Ле6 31. C:d7?. Значительно сильнее было 31. Cg5, разъединяя после 32. Се7 силы черных. 31. ... Ф:d7 32. Ке4 C:b2 33. Се3 Фа4 34. Ле1 Фс2. Белые просрочили время.

В отличном стиле выиграл Э. Гуфельд, поставивший фигуры Н. Коларова в положение пата.

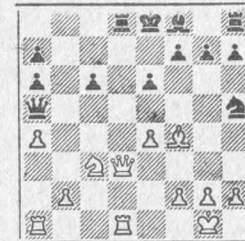
Староиндийское начало Гуфельд — Коларов

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Кd2 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 de 6. de Kf6 7. Kg3 0—0 8. 0—0 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Kbd7 11.

Фe2 e5 12. a4 Фс7 13. Кс4 Лfe8 14. b4 Cf8 15. c3 Kb6 16. Ce3 K:c4 17. Ф:c4 Кd7 18. Лfd1 Kb6 19. Фb3 Лад8 20. h4 Л:d1+ 21. Л:d1 Лd8 22. a5 Кс8 23. Ch3 a6 24. Л:d8 Ф:d8 25. c4 Ке7 26. Kpf1 Kpg7 27. Кре2 h6 28. Фс3 Фd6 29. f4 f6 30. fe fe 31. Ce5 Фс7 32. Фf3 Фd8 33. Ce6 Фе8 34. Cd6 Kph7 35. Фf6 Kg8 36. C:g8+ Kp:g8 37. Ce5 h5 38. c5 Ch6 39. Фh8+ Kpf7 40. Ф:h6 Ф:e5 41. Фf4+. Черные сдались.

Мастера Ю. Коц и А. Вайсман победили своих противников прямой атакой.

Вайсман — Спиридонов



За пешку белые имеют перевес в развитии и для усиления атаки жертвуют еще и фигуру. 15. Фс4! Л:d1+. На 15. ... K:f4 я собирался играть 16. Ф:c6+ Кре7 17. Фb7+ Kpf6 18. e5+! Kpg5 19. Л:d8 Ф:d8 20. Ф:f7 Фd4 21. Ле1 с выигрывающей атакой 16. Л:d1 Фb6 17. Се3 c5 18. Фd3 Фс7 19. Фа6 Се7 20. Kb5 Фb8 21. Фс6+ Kpf8 22. C:c5 g6 23. C:a7, и белые выиграли.

Участники всех семи встреч Ю. Николаевский и Л. Попов сыграли острую партию, в которой победу одержал украинец.

Счет 2-го тура 7:3, а общий — 12,5:7,5 в пользу УССР.

Приводим индивидуальные результаты:

0	1/2	Штейн — Бобоцов	1	1/2
1/2	1	Сахаров — Падевский	1/2	0
1/2	1	Гуфельд — Коларов	1/2	0
1	0	Платонов — Минев	0	1
1/2	1	Николаевский — Попов	1/2	0
1	1	Коц — Пеев	0	0
1/2	1	Вайсман — Спиридонов	1/2	0
1/2	1/2	Альбурт — Даскалов	1/2	1/2
1/2	1/2	Андреева — Асенова	1/2	1/2
1/2	1/2	Розенцвайг — Шикова	1/2	1/2
5 1/2	7		4 1/2	3

Мастер А. Вайсман

НА ПЕРВЕНСТВО ПРИБАЛТИКИ

Традиционный турнир Прибалтики в нынешнем году гостил в эстонском курортном городе Пярну. Сразу же надо отметить, что на сей раз название турнира в определенной мере противоречило отсутствию представителей Литвы. Ответственность за это ложится на руководство литовской шахматной организации.

Организаторы турнира, не дождавшись литовских шахматистов, решили допустить к соревнованию двух местных кандидатов в мастера. Таким образом, состязание сохранило классификационное значение, хотя и превратилось в единоборство эстонской и латвийской команд. Состав участников: 1 международный мастер, 8 мастеров и 5 кандидатов. Большой интерес представляло участие чемпионки мира Ноны Гаприндашвили.

Выиграв подряд несколько партий, со старта лидерство захватил латвийский мастер Алвис Витолиньш. Положение лидера он удержал до финиша, чему не смогло помешать ставшее уже для него обычным поражение в последнем туре. Витолиньш сражался весьма рискованно, порой азартно, но его тактическое мастерство помогало ему спастись и даже обращать в победу казавшееся бы проигранные позиции.

Вот две партии, достаточно полно характеризующие игру Витолиньша в этом турнире.

Английское начало Витолиньш — Этрук

1. c4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 Kh6 6. h4 (?). Ход сомнительного качества. Лучше было продолжать развитие фигур путем 6. Kge2. 6. ... d6 7. Kge2 0—0 8. h3 a6 9. Cb2 e5. Необходимости в столь ответственном решении не было. Хорошее продолжение здесь — 9. ... Лb8. Ход в партии полностью отдаёт в распоряжение белых пункт d5.

10. Ke4 Cg4 11. Фb1 Лb8 12. Kc3 f5 13. Kg5 f4 14. Cd5+ Kph8 15. f3 Cf5 16. e4? Слабый ход. Правильно 16. Kse4, и если 16. ... fg, то 17. Кре2. До этого момента игра носила обоюдоострый характер. Теперь же неопосредованный перевес на стороне черных.

16. ... Cc8 17. gf Л:f4 18. Ke2 Лf8 19. Лf1 Фе7 20. a3 Kg8 21. Фd3 Kf6 22. f4 ef 23. K:f4 Ke5 24. Фg3 Cg4 25. d4 ed 26. C:d4 b5 (?). Следствие недооценки ответа белых, позволяющего им осложнить игру. После 26. ... K:d5 27. K:d5 Фd7 позиция белых вряд ли защитима. 27. c5! dc2. Прогривающий ход. И здесь следовало продолжать 27. ... K:d5 28. K:d5 Фd7. 28. Ce5 K:d5. Понятно, не годилось 28. ... Ф:e5 из-за 29. K:g6+.

29. C:b8 K:f4 30. C:f4 Ch5 31. e5 h6 32. Kf3 Фd7 33. Kd2 Фd5 34. Фе3 Лd8 35. Лc1 Лc8 36. Ke4 e4 37. Kf6 C:f6 38. ef Фf7 39. Фе7! Ле8 40. Ce5. Черные сдались.

Защита Бенони Витолиньш — Кивноя

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. g3 Ce7 6. Cg2 0—0 7. e4 Ke8 8. Kge2 Cg4. Это продолжение нельзя рекомендовать, ибо, сыграв белые 9. f3, слону пришлось бы возвращаться восвояси или занять малопривлекательную стоянку на поле d7, которое могло бы пригодиться коню. Но и ход, сделанный белыми в партии, сохраняет за ними лучшие перспективы. 9. 0—0 C:e2 10. Ф:e2 Kd7 11. Ce3 Cg5 12. f4 Cf6 13. Лac1 a6 14. Ch3 Лb8 15. b3 b6 16. Kd1 b5 17. Kf2 Лb7 18. Kd3 Фе7 19. Фf3 Kb6 20. b4!?

Не желая постепенно увеличивать свой позиционный перевес, Витолиньш вызывает осложнения, но теперь и у черных появляется контригра, и их кони активно вступают в бой.

20. ... K:c4 21. bc dc 22. C:c5 Ked6 23. Лfe1 Лc7 24. a4 Ле8 25. Ле2 Фd8 26. ab ab 27. Cf2 Фа8 28. Kph1 Фа3 29. Ce1 Лсе7 30. Cb4 Фb3 31. Cc3. Увлечшись охотой на черного ферзя, белые едва не очутились в критическом положении. Заслуживало внимания 31. C:d6 K:d6 32. Лс6. 31. ... Фа3 32. Фg2? Ла7. Оставляя неиспользованной возможность жертвой ферзя перехватить инициативу. 32. ...

b4! 33. Ла2 Ф:c1+ 34. K:c1 bc давало черным хорошие виды на победу. Вместо этого эстонский шахматист быстро капитулирует.

33. Лсс2 ef 34. e5 Ke3 35. ed C:c3 36. gf Фb3 37. d7 Ла1+ 38. Kc1. Черные сдались.

2—3 места поделили мастер А. Петерсон (Рига) и чемпион Эстонии к/м А. Хермлин. Оба они играли осторожно, избегая риска. Обоим удалось пройти дистанцию без поражений. Хермлину этот успех позволил выполнить норму мастера, которая равнялась 7,5 очка.

Результата, отвечающего мастерской норме, добился и опытный эстонский кандидат У. Тарве.

Внимание зрителей было направлено на партии Ноны Гаприндашвили, которой турнир послужил одним из этапов подготовки к матчу на первенство мира. Этим и объясняется, вероятно, скромный результат чемпионки. Нона часто экспериментировала, не придавая большого значения борьбе за очки. В приводимой ниже партии ею был осуществлен дебютный эксперимент, связанный с жертвой пешки. На сей раз это принесло и очко.

Сицилианская защита Гаприндашвили — Шмит

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Cc6 4. g3 Ce7 5. Cg2 Cf6 6. 0—0 Kge7 7. Ле1 d6 8. a3 0—0 9. b4!? cb 10. ab K:b4 11. Ca3 Kcc6 12. Фb1 Ка6 13. e5! K:e5?? 14. K:e5 C:e5 15. Л:e5 de 16. C:f8 Kр:f8 17. Л:a6 ba 18. C:a8 Ф:d2 19. Фb8! Фd7 20. Ф:e5 f5 21. Фс5+ Kрf7 22. Cc6 Фе7 23. Ф:e7+ Kр:e7 24. Kрf1 Kрd6 25. Ce8 e5 26. Кре2 g5 27. g4 fg 28. Ke4+ Кре7 29. Ca4 h6 30. c4 Cc6 31. Kрd3 a5 32. Kрc3 Cf5 33. Kg3 Cd7 34. C:d7 Kр:d7 35. Ke4 Кре6 36. Kрb3 h5 37. K:g5+. Черные сдались.

Большого можно было ждать от чемпиона Риги к/м Б. Гуткина, не выигравшего в Пярну ни одной партии. Чтобы претендовать на звание мастера, Гуткину нужно серьезно поработать над навыками позиционной игры.

А. Калейс

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Итальянская или испанская?

«Я всегда преклонялся перед вашей идеей перевода слона в испанской партии с b5 на c4».

(И. Ильф, Е. Петров
«Двенадцать стульев»)

Лутиков — Малисов

Гомель, 1968 г.

Полуфинал чемпионата СССР

- | | | |
|-----------|--------|--------------------------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | 7. a4 a5 8. b5 Kb8 и до- |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 | бился небольшого преи- |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 | мущества. |
| 4. c2—c3 | Kg8—f6 | 6. ... |
| 5. d2—d3 | ... | 7. b2—b4 |
| | | 8. a2—a4 |
| | | 9. Kb1—d2 |
| | | 10. Cc4—b3 |

В настоящее время теория дебютов чересчур изучена. Чтобы придать партии сколько-нибудь необыкновенный характер, пришлось обратиться к старинному дебюту.

В побочном турнире ИБМ (Амстердам, 1968 г.) я продолжал против ван Схелтинга 6. b4 Cb6

- | | |
|--------|--------|
| Фd8—e7 | Сс5—b6 |
| a7—a6 | 0—0 |
| ... | ... |

Общий рисунок позиции из «итальянского» трансформировался в «испанский», с характерным для этого начала положением слона на b3! Есть, правда, выгодное для белых различие — слон черных стоит не на e7, а на b6. Как показала

практика, отсутствие чернопольного слона на королевском фланге сказывается...

Весь вариант детально разработан молдавским кандидатом в мастера В. Чебаненко.

- | | |
|-------------------|---------|
| 10. ... | Cb6—a7 |
| 11. Kd2—c4 | Kc6—d8 |
| 12. Ла1—a2! | ... |
| Избыточная защита | ... |
| пункта f2. | ... |
| 12. ... | Kpg8—h8 |

По всей вероятности, у черных были какие-то иллюзии, связанные с контратакой f7—f5, но этот план так и не удалось осуществить.

- | | |
|-------------------------|--------|
| 13. Лf1—e1! | b7—b5 |
| На 13. ... Kg8 следу- | ... |
| ет 14. d4! с заметным | ... |
| преимуществом в центре. | ... |
| 14. a4:b5 | a6:b5 |
| 15. Kc4—e3 | c7—c6 |
| 16. Ke3—f5! | Cc8:f5 |
| 17. e4:f5 | Фe7—d7 |
| 18. Kf3—h4 | Ла8—c8 |
| 19. g2—g4! | ... |

ЧЕМПИОНАТ ПРИБАЛТИКИ, ПЯРНУ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Витолиньш	■	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9	1
2. Петерсон	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	8,5	2—3	
3. Хермлин	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	8,5	2—3	
4. Арулайд	1/2	1/2	0	■	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8	4—5	
5. Кярнер	1	1/2	1/2	0	■	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	8	4—5
6. Тарве	0	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	7,5	6—8
7. Шмит	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	7,5	6—8
8. Этрук	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5	6—8
9. Гаприндашвили	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	■	0	1	1/2	1/2	1	5,5	9—10
10. Кивноя	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1	■	0	1	1/2	1	5,5	9—10
11. Вярк	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	■	1/2	1	4,5	11	
12. Гуткин	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	■	1/2	1/2	4	12
13. Луйк	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	3,5	13—14
14. Милейка	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	■	3,5	13—14

Белые идут в атаку с открытым забралом, предпринимая пешечный штурм на королевском фланге.

19. ... Kf6—g8



20. Cc1—d2 f7—f6
21. Fd1—f3 Kg8—e7
Сейчас можно было выиграть пешку путем 22. Kg6+ K:g6 23. fg h6 24. Фh3 d5 25. С:h6 gh 26. Ф:h6+ Kpg8 27. Фh7+ Ф:h7 28. gh+ и 29. Л:a7. Однако я предпочел атаковать.
22. d3—d4 Ca7—b8
23. g4—g5 f6:g5
24. Cd2:g5 Kd8—f7
25. Cg5—c1 d6—d5
26. Фf3—h5 e5—e4

Кажется, что черные защитились и грозят пе-

рехватить инициативу, но...
27. f2—f3! Kf7—d6
28. f3:e4 Kd6:e4
29. Le1:e4! ...
Вскрытие диагонали оказывается убийственным.
29. ... d5:e4
30. Kh4—g6+ Ke7:g6
31. f5:g6 h7—h6
32. Cc1:h6.
Черные сдались.

Примечания международного мастера А. Лутикова

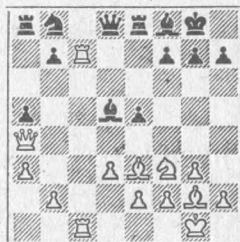
НЕПРИЯТНОЕ СОСЕДСТВО

Когда ладья вторгается в чужой лагерь — на 7-ю (соответственно вторую) горизонталь, сопернику становится как-то неудобно. Не раз такое «соседство» приводило к самым неожиданным и неприятным последствиям.

23. ... Cd6 24. K:e5+ g6 25. C:g6+ Kpg7 26. C:h6+!

Так «грубо» с цепким Портишем редко кто обращался. Венгерский гроссмейстер немедленно сдался. После 26. ... Kр:h6 27. Фh4+ Kpg7 28. Фh7+ Kрf6 29. Kg4+ Kрe6 30. Ф:b7 Kd7 31. Фb3+ Kрe7 32. Фf7+ Kрd8 33. Ф:e8+ и 34. Ф:a8 белые «обобрали» бы черных начисто.

Ботвинник — Портиш
Монте-Карло, 1968 г.



Ходом 16. ... Cc6 черные намеревались одним махом избавиться от назойливого соседа. Но это оказалось вовсе не таким простым делом!

17. Л1:c6! bc 18. Л:f7!! h6. Оказывается, и здесь ладья неприкосновенна — 18. ... Kр:f7 19. Фc4+ Kpg6 20. Фg4+ Kрf7 21. Kg5+ Kpg8 22. Фc4+ Kрh8 23. Kf7+. 19. Лb7 Фc8. Черные пытаются любой ценой «выкурить» ладью с 7-й горизонтали. 20. Фc4+ Kрh8 21. Kh4! Ф:b7 22. Kg6+ Kрh7 23. Ce4!. Черный король попал в матовую сеть!

Винтер — Виниватер
Вена, 1967 г.



30. Лf7! bc. Дар принять нельзя — 30. ... Kр:f7 31. Ke7+ Kрf8 32. K:c8 Л:c8 33. Ф:h7, и пешка «h» идет в ферзи.

31. Cf6! Kр:f7. Выбора нет. 32. Kh8+!! Черные сдались. На 32. ... Kр:f6 следует изумительный мат — 33. Фh4X.

ДЕБЮТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ КОРЧНОЙ — ТАЛЬ, СПАССКИЙ — ЛАРСЕН, СПАССКИЙ — КОРЧНОЙ

ДЕБЮТ ТРЕХ КОНЕЙ
+0—1=0

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. d2—d4 c5:d4 5. Kf3:d4 Cf8—g7 6. Cc1—e3 Kg8—f6 7. Cf1—e2.

В партии Горт — Керес (Москва, 1964 г.) белые играли 7. Cc4, но после 7. ... 0—0 8. 0—0 Le8 9. Le1 d6 10. f3 a6 11. K:c6 bc 12. Фd2 Ce6 13. C:e6 Л:e6 14. Лад1 Kd7 шансы примерно равны.

7. ... 0—0 8. 0—0.

В партии Россето — Керес (Мардельплата, 1957 г.) — 8. Фd2 Le8 9. f3 d5! 10. K:c6 bc 11. ed K:d5 12. K:d5 cd — черные добились отличной позиции.

8. ... Лf8—e8.

В пятой партии матча Спасский — Ларсен после 9. K:c6 bc 10. Cf3 Cb7 11. Фd2 d6 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 Le5 — у черных прекрасное положение.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ
+0—1=2

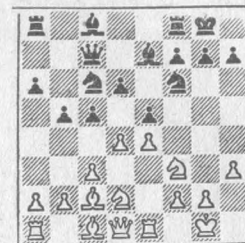
1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6.

В девятой партии матча Таль — Корчной после 3. ... Kf6 белые избрали редко встречающееся продолжение 4. Фе2. Играя 4. ... a6 5. Ca4 Ce7 6. 0—0 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 b4 9. d3 d6 10. Kbd2 Cg4 11. Фе3 Ka5 12. Ca2 c5 13. Kc4 Kc6 14. h3 Cd7, черные решили дебютные проблемы.

4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. e2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Ka5—c6.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис



В последних турнирах продолжение 12. ... Kc6 встречается все чаще и в общем оправдывает себя.

В первой партии матча Спасский — Корчной белые решили закрыть центр путем 13. d5. Все же после 13. ... Kd8 14. a4 Лb8 15. ab a6 16. b4 Kb7 17. Kf1 Cd7 18. Cd2 Ла8 у черных нет трудностей.

В пятой партии матча Таль — Корчной белые избрали наиболее популярный сейчас план 13. dc dc 14. Kf1 Ce6 15. Ke3 Lad8 16. Фе2 c4 17. Kf5. Но и здесь после 17. ... C:f5 18. ef Лfе8 19. Cg5 h6 20. C:f6 C:f6 21. Kd2 Ke7! 22. Ke4 Kd5! черным удалось организовать прочную оборону. Заслуживает внимания 21. Ce4.

Подробнее об этом варианте см. «Шахматы» № 13 за этот год.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА
+2—0=3

1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3.

В седьмой партии матча Таль — Корчной после 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Фа5 9. f3 черные применили считающееся пока недостаточным продолжение 9. ... d5!?. Далее было 10. ed Kb4 11. Фd2 Kb:d5 12. K:d5 Ф:d2+ 13. Kр:d2 K:d5 14. C:d5 Лd8 15. c4 e6 16. Ce4 C:d4 17. C:d4 Л:d4+ 18. Kр:c3 с неслыханно лучшим эндшпилем у белых.

В партии Суэтин — Штейн (31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.) белые продолжали 13. С:d2 и после 13. ... К:d5 14. С:d5 С:d4 15. 0—0—0 Лd8 16. Сb3 Сf6 17. Cf4 Cf5 18. g4 также сохранили давление в окончатии.

Благодаря Б. Спасскому, в последнее время обстоятельной проверке подвергся закрытый вариант.

Ларсен в своих встречах избирал классическую систему 2. ... d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 Kc6 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5 11. a3.

В третьей партии матча Спасский — Ларсен черные играли 11. ... a5?, но после 12. a4! b4 13. Kb5 d5 14. c4 bc 15. bc c4 16. Ce3 cd 17. e5 Ca6 18. Ф:d3 Фd7 19. Лfd1 белые получили перевес.

В седьмой партии этого же матча черные усилили свою игру. 11. ... f5!. Далее было 12. Ce3 Фc7 13. Cf2 Kph8 14. Лe1 b4 15. ab cb 16. Ke2 fe 17. de e5 18. Фd2 Ce6 19. Kc1 d5 с хорошей позицией у черных.

Другой план в своих партиях применял гроссмейстер Корчной. Забегая несколько вперед, можем сказать, что этот план без особых трудностей позволял черным добиваться уравнения.

В третьей партии матча Спасский — Корчной: 2. ... e6 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. Cg2 d4 6. Ke2 g6 7. d3 Cg7 8. 0—0 Kge7 9. Kh4 e5 10. f4 Фd6 11. a3 a5 12. a4 f6 13. Kph1 Ce6 14. b3 Фd7=.

В пятой партии того же матча: 3. g3 d5 4. ed ed 5. Cg2 Kf6 6. Kge2 d4 7. Ke4 K:e4 8. C:e4 Kd7 9. d3 Kf6 10. Cg2 Cd6 11. 0—0 0—0 12. Cf4 Cg4 13. C:d6 Ф:d6 14. h3 Cd7=.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ +1—1=4

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—e7 4. c4:d5.

В десятой партии матча Корчной — Спасский белые избрали несколько необычный вариант, при котором их чернопольный слон остается закрытым: 4. Kf3 Kf6 5. e3. Но реальных выгод от этого белые после 5. ... 0—0 6. a3 b6 7. cd ed 8. Cd3 c5 9. Ke5 Cb7 10. Ke2 Kc6 11. b3 Cd6 12. K:c6 C:c6 13. Cb2 Лe8 не получили. 4. ... e6:d5 5. Cc1—f4 c7—c6.



В двух партиях получилась позиция, изображенная на диаграмме.

В шестой партии матча Корчной — Спасский белые избрали оригинальный и очень острый план 6. Фc2 g6 7. 0—0—0. Но после 7. ... Kf6 8. f3 Ka6 9. e4 Kb4 10. Фb3 Ce6! 11. e5 Kd7 12. a3 a5! 13. ab ab 14. Kbl c5 черным удалось создать опасные угрозы королю противника; в то же время до черного короля в центре добраться почти невозможно.

6. e2—e3 Cc8—f5 7. g2—g4 Cf5—e6 8. h2—h3.

Такой план, обостряющий игру, в практику ввел Ботвинник в матче против Петросяна (1963 г.). В 14-й партии их матча белые добились небольшого перевеса: 8. ... Kf6 9. Cd3 c5 10. Kf3 Kc6 11. Kp1 0—0 12. Kpg2 cd 13. K:d4 K:d4 14. ed. Сильнее 12. ... Лc8.

В 18-й партии того же матча было: 9. Kf3 Kbd7 10. Cd3 Kb6 11. Фc2 Kc4 12. Kp1 Kd6 с равными шансами. Заслуживает внимания 12. C:c4 dc 13. e4.

Черные искали и другие пути. В партии Корчной — Ивков (СССР — Югославия, Будва, 1967 г.) после 8. ... h5 9. gh Kd7 10. Ce2 Kdf6 11. Лh2 Cd6 12. C:d6 Ф:d6 13. Лg2 Kpf8 14. Cg4 Kh6 15. Фf3 Фd7 16. C:e6 Ф:e6 17. Kge2 Фf5 18. Kf4 белые сохранили материальное преимущество и добились победы.

Во второй партии матча Корчной — Спасский черные защищались путем 8. ... Cd6. После 9. Kge2 Ke7 10. Фb3 Cc8 11. Cg2 Kge6 12. C:d6 Ф:d6 13. h4 Ka6 14. g5 Ke7 15. Kf4 Kc7 16. 0—0—0 Cg4 17. f3 Cd7 шансы белых несколько предпочтительнее.

В партии Этрук — Чукаев (Лиепая, 1963 г.) черные играли 9. ... h5, но попали в плохое положение — 10. gh Л:h5 11. Kgl g6 12. Фb3.

В партии Решевский — Ивков (Сус, 1967 г.) после 9. ... Ke7 белые играли 10. C:d6 Ф:d6 11. Kf4 Kd7 12. Cd3 Лc8 13. Лc1 0—0 14. Kce2 b6 15. Kp1 c5, но ничего не добились.

Вывод: в этом варианте еще много неисследованных возможностей, которые ждут дальнейшей практической проверки.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—e4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 c7—c5.

В восьмой партии матча Ларсен — Спасский после ходов 4. ... Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Ce2 Ce6 12. 0—0 c5 13. Фd2 Kd7 14. b3 a5 15. Cb5 Kf6 получилась позиция, которая была и в шестой партии матча Ларсен — Портиш. Там белые играли 16. Ke5, но ничего не достигли. На этот раз Ларсен сыграл 16. Лaс1, но после 16. ... Лfс8 17. Фb2 Cd7 18. Cd3 a4 19. Лc2 Ce6 20. Лfс1 Фа7 положение равно.

5. e2—e3 Kb8—c6 6. c4:d5 Kf6:d5 7. Cf1—d3 c5:d4 8. e3:d4 Cf8—e7 9. 0—0 10. a3.

С перестановкой ходов эта позиция возникла в восьмой партии матча Корчной — Таль, и после 10. ... Kf6 11. Cg5 b6 12. Фe2 Cb7 13. Лad1 Лe8 14. Лfе1 g6 15. Ce4 Kd5 16. C:d5 C:g5 17. Ce4 Лc8 18. Ke5. Белые добились преимущества. Заслуживает внимания 16. ... ed.

В девятой партии матча Спасский — Корчной белые продолжали 10. Лe1. Черные избрали рекомендованное Фурманом 10. ... Фd6, с идеей быстро создать угрозы пешке d4. В партии было 11. a3 Лd8 12. Фc2 h6 13. K:d5 Ф:d5 14. Ce3 Cd7 15. Ch7+ Kph8 16. Ce4 Фh5 17. Ke5=. Активнее было 17. b4.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

+1—0=0

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. c4:d5 c6:d5 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. Cc1—f4 Kg8—f6 6. Kb1—c3 Cc8—f5.

Первая партия матча Спасский — Ларсен вновь показала, что белые в этом варианте ничего не добиваются. 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. 0—0 Ce7 10. Лc1 0—0 11. h3 Лc8 12. Cd3 C:d3 13. Ф:d3 Kb6.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО +0—1=1

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. g2—g3 d7—d5 4. Cf1—g2 Cf8—e7 5. Kg1—f3 0—0.

Во второй партии матча Корчной — Таль белые сыграли 6. Фc2, на что черные нашли хороший план игры — 6. ... c5 7. dc Фа5+ 8. Фc3 Ф:c5 9. cd K:d5 10. Ф:c5 C:c5 11. 0—0 Kc6 12. a3 Cd7 13. Kbd2 Kd4 дало им равенство.

В шестой партии матча Корчной — Таль белые возвратились к рекомендованному теорией 6. 0—0 и после 6. ... dc 7. Фc2 a6 8. a4 Kc6 9. Ф:c4 Фd5 10. Kbd2 Лd8 11. e3 Фh5 12. e4 Cd7 13. b3 b5 14. Фc3 ba 15. ba Cb4 16. Фc2 Лас8 17. Kc4 добились превосходной позиции.

В партии Смыслов — Таль (Москва, 1967 г.) белые сразу возвратили пешку 8. Ф:c4, но после 8. ... b5 9. Фc2 Cb7 10. Cf4 Kd5 11. Cd2 Kd7 12. Kc3 Kb4 13. Фb1 c5 14. dc K:c5 15. Лd1 Kd5 у черных нет трудностей.

В партии Петросян — Корчной (IV Спартакнада народов СССР) черные играли 12. ... c5, и после 13. dc K:c5 14. Лad1 Лc8 15. Фb1 Kf6 16. Ce3 Фc7 партнеры вскоре подписали мирное соглашение.

ЛЮБИТЕЛИ ИГРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ!

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР проводит шахматные турниры по переписке для безразрядников и для шахматистов I, II, III и IV разрядов.

Турниры комплектуются один раз в квартал — в январе, апреле, июле и октябре. Срок игры — 1,5 года. Желающие участвовать должны прислать заявление, сообщить о себе краткие анкетные данные, представить справку о разряде (если есть I, II или III разряд), прислать почтовым переводом 2,00 рубль.

Участники, занявшие три первых места, награждаются призами (шахматной литературой). За активную работу также премируются лучшие старосты групп.

Заявки и денежные переводы направлять по адресу: Рига-центр, п/я 100, с пометкой «Игра по переписке».

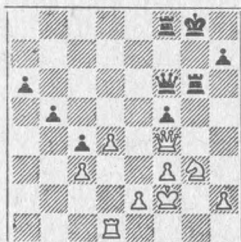
ТУРНИРНЫЙ КОМИТЕТ

КЛУБ интересных встреч

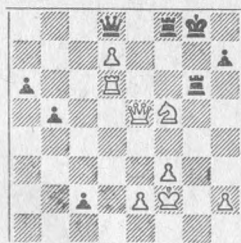
1
Стейниц — Винавер
Вена, 1882 г.



2
Капабланка — Нимцович
Киссинген, 1928 год



3
Капабланка —
Нимцович



Ничья ничьей рознь

Очень часто, покидая стадион после футбольного матча, болельщики бывают недовольны, если мяч не побывал в воротах. Шахматные болельщики также не выражают большого восторга, если партия оканчивается мирным исходом. Но и в шахматах, и в футболе ничья ничьей рознь! Великолепные произведения шахматного искусства, доставляющие шахматистам большое эстетическое удовольствие, встречались и в партиях, окончившихся ничью.

Вот несколько примеров из практики чемпионов мира.

Интересные осложнения возникли в партии Стейниц — Винавер (см. диаграмму 1).

На первый взгляд кажется, что белые терпят урон без всякой компенсации. Но используя перевес в развитии и более активное расположение своих фигур, Стейниц жертвует ладью.

1. Kpd2!! Ф:a1 2. Kb5 Ка6 3. Kd6+ Kpf8 4. С:a6 ба 5. Фс5 Ке7 6. Ке2!. Жертвой второй ладьи Стейниц выключает ферзя черных из игры. 6. ... Ф:h1 7. ef gf 8. Фh5! Kg6!. Единственная, но вполне достаточная защита! 9. Фh6+ Kpg8 10. Ке8 Kpf7 11. Kd6+ Kpg8 12. Ке8. Ничья повторением ходов.

Эта интересная позиция создалась в партии Капабланка — Нимцович (см. диаграмму 2).

Положение белых явно хуже. У них не хватает качества, а проходные пешки черных на ферзевом фланге грозят устремиться вперед. В этот критический момент на помощь Капабланке приходит его гениальная интуиция.

31. d5!.

Психологический ход перед откладыванием. Он ставит черных перед выбором бить или не бить на с3. И Нимцович записывает в конверт 31. ... Ф:c3. Более осторожный шахматист предпочел бы 31. ... Фd6 32. Ф:d6 Л:d6 33. e4 fe 34. К:e4 Лh6 35. d6 Kpf7 — у черных большие шансы на победу. Ничего не дает белым 32. Фd4 из-за 32. ... Фb6, а на 33. d6 последует 33. ... Л:d6. 32. d6 Фf6 33. d7 c3. Началась «гонка» проходных пешек. 34. К:f5! c2. Если 34. ... Лg5, то 35. Лd5!, угрожая 36. Ке7+. 35. Лd6! Фd8. К равной позиции вело эффектное продолжение 35. ... Ф:d6 36. К:d6 Л:f4 37. d8Ф+ Лf8 38. Фс7 Л:d6 39. Ф:c2. 36. Фe5!! Превосходный тактический удар! (см. диаграмму 3).

36. ... Л:f5. К ничьей вело также 36. ... Лg2+ 37. Кр:g2 Фg5+ 38. Kpf2 c1Ф 39. Фd5+. 37. Фe8+ Лf8 38. Л:g6+ hg 39. Ф:g6+, и ничья вечным шахом.

Две интересные ничьи получились в 4-й и 5-й партии тренировочного матча Алехин — Эйве, 1927 год. Интересно отметить, что в этих двух партиях черные — в первом случае Алехин, а во втором Эйве — провели великолепные комбинации с позиционной жертвой ферзя.

Позиция на диаграмме 4 создалась после 27-го хода белых Ке2. Неожиданно последовало: 27. ... Ф:c2!! 28. Лс1. Любопытное положение! Все фигуры черных связаны, и кажется, что им не спастись. 28. ... Лdc7!! «Гвоздь» всей комбинации. За пожертвованного ферзя Алехин получает две активные ладьи. 29. Л:c2 Л:c2 30. Л:d4! ed! 31. Ф:d4 Л:e2 32. h4 Лс1+ 33. Kph2 Лcc2, и через несколько ходов партия закончилась ничью.

(См. диаграмму 5)

Алехин грозит усилить свою позицию маневром 37. Фе1 и 38. Ch4. При положении короля на g8 черные не могут препятствовать этому ходом Лh7, ибо в распоряжении белых будет прорыв f4—f5.

Изобретательный Эйве ставит Алехину коварную ловушку, вызывая огонь на себя. 36. ... Kph8!! Теперь 37. Фе1 или 37. Лh2+ отражаются ходом 37. ... Лh7. 37. Ch4 Ф:h4!! Вот в чем соль! Становится ясен смысл жертвы ферзя. Единственная открытая линия «h» вскоре будет занята черными ладьями, угрожающими ворваться в лагерь противника.

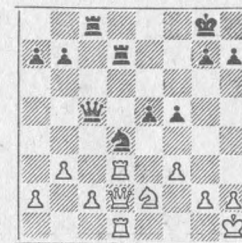
38. Лh2 Лh7 39. Л:h4 Л:h4 40. Фе2 Лfh7 41. Фg2 Лh3 (см. диаграмму 6).

Две активные ладьи черных ведут успешный бой против ферзя и ладьи противника. Хотя черный конь никак не может попасть на место битвы, положение белых весьма тяжелое.

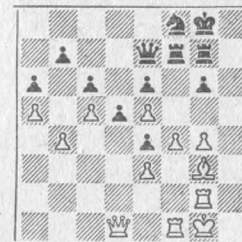
Алехин находит единственную возможность спасти партию. 42. f5!. Попытка белых защититься посредством 42. Лe1 ведет к проигрышу. Например: 42. ... Лf3 43. Фе2 Лhh3 44. g5 Kpg7 45. Kpg2 Лfg3+ 46. Kpf3 47. Фb2+ Kpg8 48. ed e3 49. Фс4 Лh2!, и белые, во избежание мата, должны отдать ладью. 42. ... gf. Не давало черным выигрыша 42. ... Л:e3 43. fe К:e6 44. Лf6 Kg5 45. e6 Kf3+ 46. Л:f3 Л:f3 47. Фb2+ Kpg8 48. Фе5. 43. gf Лg7 44. fe! К:e6 45. Лf6! Лhg3 46. Ф:g3 Л:g3+ 47. Kph2 Л:e3 48. Л:e6 d4?. Большие шансы на выигрыш сохраняли черные после 48. ... Лf3. 49. Лg6!!.

Теперь черные должны примириться с ничьей.

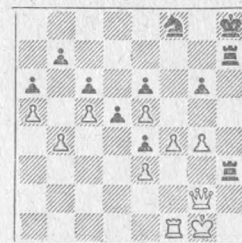
4
Эйве — Алехин



5
Алехин — Эйве



6
Алехин — Эйве





Эта острая позиция из партии в международном турнире ЦШК, Москва, 1961 год (см. диаграмму 7).

Несмотря на две лишние пешки, положение белых очень тяжелое из-за слабости первой линии. Смыслов находит исключительно красивый путь к спасению.

41. h4. Записанный ход. Далее партия шла до конца по домашнему анализу. 41. ... Се3!. Другого отхода у слона нет, а если 41. ... С:h4, то 42. Лс8. 42. Лf5!. Нельзя, конечно, 42. К:e3 Лe1+ 43. Кf1 Фb5, и черные выигрывают. 42. ... Л:c2 43. Фf8+ Фg7 44. Лh5+!! . После этого эффектного хода белые форсируют ничью. 44. ... gh 45. Фd6+. Ничья вечным шахом.

Л. Верховский (Москва)

Шахматы в жизни Тургенева

К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПИСАТЕЛЯ
И. С. ТУРГЕНЕВА (1818—1883)

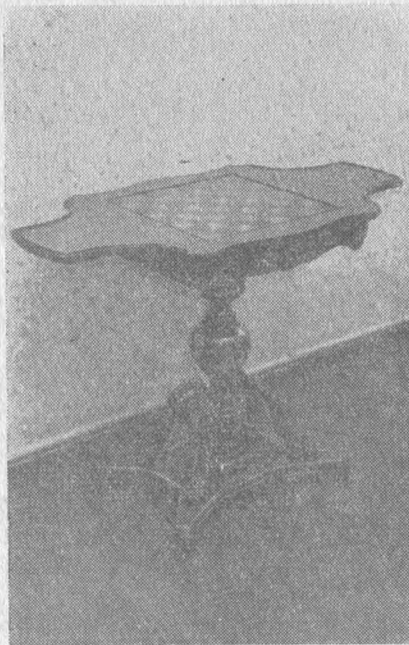
Среди деятелей культуры, увлекавшихся игрой в шахматы, великому русскому писателю Ивану Сергеевичу Тургеневу по праву принадлежит одно из важнейших мест.

У него, несомненно, было незаурядное шахматное дарование, и, если не считать профессиональных мастеров, Тургенев был одним из сильнейших игроков того времени. Увлечение шахматами, логикой и эстетикой борьбы за шахматной доской прошло через всю жизнь писателя и внесло свой вклад в развитие его творческой личности.

К сожалению, сведения о Тургеневе-шахматисте очень разрозненны и неполны. Однако хранящиеся в музее Тургенева материалы и академическое собрание сочинений и писем писателя позволяют, хотя и в самых общих чертах, воссоздать «шахматную биографию» Тургенева.

Можно с уверенностью предположить, что знакомство с шахматами произошло у Тургенева уже в детстве. Он рос в семье с давними культурными традициями. Его отец и мать стремились быть «с веком наравне» и дать сыну широкое разностороннее образование.

Сохранившийся до наших дней изящный, отделанный орехом шахматный столик был естественной деталью обстановки в доме Тургеневых.



Домашним врачом матери Тургенева был страстный любитель шахмат А. Е. Берс (отец С. А. Толстой). Вероятно, он или кто-либо из постоянных друзей дома обучил маленького Тургенева игре в шахматы. В автобиографической повести «Несчастная» он писал: «Я с ранних лет пристрастился к шахматам». В неполных 15 лет Тургенев стал студентом Московского университета, годом позже он перевелся в Петербургский университет. В эти годы молодой человек — частый посетитель московских и петербургских кофеен, служивших в то время своего рода шахматными центрами. О том, как росло и развивалось тогда у Тургенева увлечение шахматами, он вновь говорит в повести «Несчастная»:

«Однажды в кофейной мне пришлось быть свидетелем продолжительной шахматной баталии между двумя игроками, из которых один — белокурый молодой человек, лет двадцати пяти, мне показался сильным. Партия окончилась в его пользу; я предложил ему сразиться со мной. Он согласился... и в течение часа разбил меня, шутя, три раза сряду.

— У вас есть способности к игре, — промолвил он утихим голосом, вероятно заметив страдание моего самолюбия, — но вы дебюты не знаете. Вам надо книжку почитать, Аллгайера или Петрова.

— Вы думаете? Но где могу я такую книжку достать?

— Приходите ко мне, я Вам дам.»

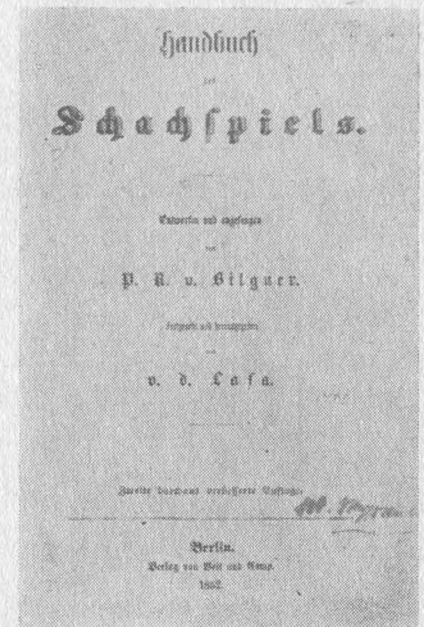
В автобиографическом рассказе «Пожар на море» Тургенев вспоминает о своей увлеченной игре в шахматы во время поездки на корабле для поступления в Берлинский университет.

В годы учебы в Берлине партнерами Тургенева становятся Михаил Бакулин, с которым они год живут на одной квартире, и сопровождавший его по наказу матери крепостной «дядька» Порфирий Тимофеевич Кудряшов, слушавший лекции на медицинском факультете.

В эти годы в библиотеке Тургенева появляется шахматный справочник Альгайера (J. Allgäijer Anweisung zum Schachspiele, Wien, 1841).

Пометки на многих страницах свидетельствуют о том, что изучение «Логик» Гегеля Тургенев сочетал с изучением теории шахмат.

Занятия теорией не прекращались у Тургенева и по окончании Берлин-



Титульный лист руководства Бильгера (1852 г.) из библиотеки И. С. Тургенева.

ского университета. В библиотеке писателя сохранилась книга виднейшего русского теоретика К. Яниша (С. Jaenisch «Analyse nouvelle des ouvertures du jeu des echecs», St. Petersburg, 1842—43), приобретенная Тургеневым в Париже. В 1852 году автор «Записок охотника» по личному распоряжению Николая I был сослан в свое имение — Спасское-Лутовиново под полицейский надзор. В эти годы он пишет С. Т. Аксакову:

«Знаете ли, в чем состоит мое главное занятие? Играю в шахматы с соседями или даже один, разбираю шахматные игры по книгам. От упорнейший я достиг некоторой силы.»

Своего приятеля Д. Я. Колбасина он просит:

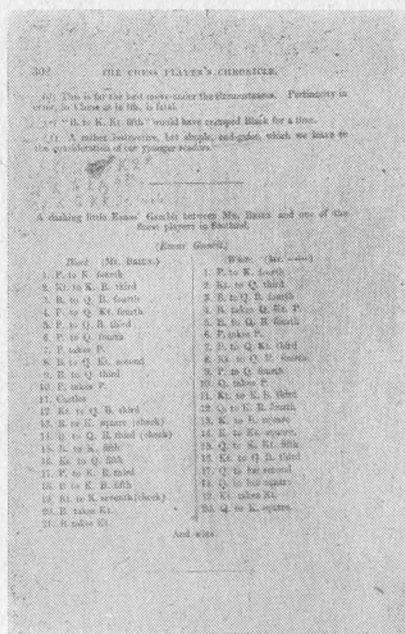
«Пойдите в газетную экспедицию и спросите, берется ли она мне выписать английский шахматный журнал «Chess player's Chronicle» за нынешний год».

В библиотеке Тургенева появляются не только английский, но и известный немецкий шахматный журнал «Die deutsche Schachzeitung». К ним присоединяется руководство Бильгера («Handbuch des Schachspiels», Berlin, 1852).

Пометки на полях показывают, что Тургенев не довольствовался изучением шахматных партий. Он иногда продолжает варианты, дописывает возможное их продолжение. Примечательно, что даже при игре с заведомо слабыми игроками Тургенев записывал свои партии. Так, в одной из книг была обнаружена запись его партии с Д. Я. Колбасиным, которому писатель давал обычно ладью и ход вперед (эта партия опубликована М. Бакановым в «Шахматном листке», 1925, № 3).

После возвращения из ссылки Тургенев становится членом Петербургского шахматного клуба. Из переписки писателя видно, что во время своих частых поездок, встреч, знакомств он не упускает случая сыграть в шахматы. Характерно, что в первый же день знакомства с Л. Н. Толстым они садятся за шахматный стол.

И. С. Тургенев внимательно анализировал публикуемые шахматные партии. На снимке: страничка из английского журнала «Chess player's Chronicle» с пометками писателя.



Об этой встрече 20 ноября 1855 года Толстой писал сестре:

«Мы с ним расцеловались. Он очень хороший. С ним вместе поехали к Некрасову, у которого обедали и до 8 часов сидели и играли в шахматы. Он выиграл 2, а я одну.»

Постоянным партнером Тургенева был и большой любитель шахматной игры Н. Н. Толстой, брат Л. Н. Толстого.

В числе постоянных партнеров Тургенева в России можно назвать также Е. Я. Колбасина, И. П. Борисова. В письмах писателя есть упоминания о его встречах с известным русским шахматистом Д. С. Урусовым.

В конце 50-х и в 60-е годы начинаются встречи Тургенева с зарубежными мастерами шахматной игры. Мы располагаем крайне отрывочными и неполными данными об их количестве и результатах, тем более, что сам Тургенев охотнее говорил о своих поражениях, чем о победах. Однако сам факт частого участия в шахматных турнирах, матчи Тургенева с виднейшими шахматистами того времени говорят о Тургеневе как о сильном и подготовленном шахматисте.

В 1858 году в римском кафе Антонини состоялся матч Тургенева с итальянским чемпионом С. Дюбуа.

В 1860 году в Париже намечался матч с немецким шахматистом Д. Гарвицем. В это же время Тургенев становится постоянным посетителем кафе Режанс (Regance) — крупнейшего шахматного центра в Париже, где бывали многие знаменитости шахматного мира. Упоминания о регулярном посещении этого кафе часто встречаются в письмах Тургенева 60-х—70-х годов.

В 1861 году в этом кафе состоялся турнир двенадцати шахматистов. Газеты сообщали, что Тургенев предложил в нем приз в 100 франков победителю. Вскоре состоялся небольшой матч между одним из победителей турнира Мачуским и Тургеневым. Хотя матч закончился поражением писателя, выигранная им у Мачуского партия была опубликована во французском журнале «Nouvelle Regance» и в русском «Шахматном листке».

В 1862 году «Шахматный листок» сообщил о том, что в кафе Режанс состоялся шахматный турнир с 64-мя участниками. Первый приз получил

французский шахматист А. Ривьер, второй достался Тургеневу.

В 1867 году 49-летний Тургенев выиграл международный турнир в Париже. О своем поражении в игре с немецким шахматистом Г. Нейманом он писал впоследствии И. П. Борисову:

«Скажите Урусову, что я очень рад тому, что он дружелюбно принял мой подарок; значит он меня помнит. Скажите ему также, что я от шахматов совсем отстал; в последний раз в Париже Нейман так меня бил, что даже жалость в зрителях возбуждалась; правда, то был Нейман, самый сильный игрок после Морфи; но я действительно совсем ослабел.»

С этого времени Тургенев, видимо, перестает участвовать в крупных соревнованиях. Однако известность его среди шахматистов остается настолько большой, что его избирают в 1870 году вице-президентом шахматного конгресса в Баден-Бадене.

В последние годы жизни шахматы по-прежнему остаются любимым занятием писателя. Он играет со своими знакомыми и друзьями.

НОВИНКИ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Шахматное творчество М. М. Ботвинника,

т. III (составитель Батуринский В. Д.). Изд-во «Физкультура и спорт», 560 стр., 30 000 экз., цена 2 руб. 09 коп.

Первые два тома капитальной монографии, посвященной творчеству первого советского чемпиона мира Ми-

хаила Ботвинника, нашли теплый отклик читателей. Третий том, завершающий издание, содержит материалы, относящиеся к 1957—1967 годам. В этот период Ботвинник участвовал в пяти матчах на первенство мира, и, естественно, что матчевые встречи составляют значительную часть публикуемых в книге 200 партий.

Впервые приподнимается завеса над «секретной» доселе творческой лабораторией гроссмейстера: шахматисты смогут познакомиться с 40 тренировочными партиями, сыгранными Ботвинником в разные годы.

Большая часть партий впервые прокомментирована М. Ботвинником. Примечания к остальным принадлежат гроссмейстерам Ю. Авербаху, В. Корчному, А. Котову, В. Рагозину, В. Смыслову, А. Суэтину, М. Тайманову, С. Флору, М. Эйве, мастерам Г. Гольдбергу и М. Юдовичу, а также составителю. Им же написана обзорная статья «Эндшпиль в партиях Ботвинника».

Как и в первых двух томах, в книге содержатся избранные статьи экс-чемпиона мира.

Издание завершается подробным справочным аппаратом.

Б. Богданов, В. Жуков (г. Орел)



ПРОГНОЗАМ ВОПРЕКИ...

В Алма-Ате закончилось одно из самых массовых республиканских соревнований нынешнего года — турнир команд спортивных обществ. Команды имели такой по численности, состав участников, какой обычно выставляется на Спартакиадах народов СССР: семь мужчин (один из них запасной), две женщины, юноша и девушка. На старт вышли все сильнейшие шахматисты Казахстана во главе с чемпионами республики мастерами А. Муслимовой («Динамо», Алма-Ата) и Ю. Никитиным («Енбек», Павлодар).

Вопреки предстартовым прогнозам первое место и звание чемпионов Казахстана завоевали шахматисты «Енбека», набравшие 31 очко из 50 возможных. Всего на пол-очка отстали от них спортсмены «Буревестника». Третьим пришли к финишу спартаковцы. Команда «Динамо», которой перед началом соревнований почти все отдавали пальму первенства (в ее составе выступало 4 мастера), осталась лишь на 4-м месте. Интересно вспомнить, что в прошлом году динамовцы легко заняли первое место, но тогда спор велся на 6-и досках. По-видимому, в «Динамо», как говорят спортсмены, нет «длинной скамейки». На 5-м месте оказалась команда «Кайрат», а на 6-м — шахматисты «Локомотива».

Впервые в истории казахстанских шахмат мини-турнир на 1-й доске собрал столь сильный состав: 5 мастеров и один кандидат в мастера. Победители здесь алма-атинские мастера В. Муратов («Енбек») и А. Сияевский («Динамо»), набравшие по 3,5 очка из 5. На второй доске вне конкуренции был Ю. Никитин (4 из 5). На 8-й (1-й женской) доске с отличным результатом (4,5 из 5) на 1-е место вышла талды-курганская первозрядница Н. Вялая («Кайрат»). Специальный приз «Надежда» достался победительнице на девичьей доске юной первозряднице из Алма-Аты Т. Гудовой («Спартак»), набравшей в пяти партиях 4,5 очка. Экс-чемпион СССР среди школьников карагандинский к/м М. Лебович занял 1-е место среди юношей (3,5 из 5).

* * *



Вот уже 10 лет продолжается принципиальный творческий спор двух алма-атинских мастеров Катылымова и Муратова. Все партии между ними проходят в бескомпромиссной, увлекательной борьбе. Недавно в мужском чемпионате Казахстана отличную победу в позиционном стиле одержал Катылымов. На этот раз Муратову удалось взять реванш.

Муратов — Катылымов



21. f5! ed 22. Cg5! J1:e4 23. Фз3 K:c4 24. C:f6 Kd2 25. Фh5 gf 26. Фh6 Jg4 27. Kh5 Фd8 28. Jf4!, и черные сдались.

Кандидат в мастера И. Голяк

* * *

В ВОРОНЕЖЕ состоялись областные соревнования команд спортивных обществ и организаций (за каждую играли 5 мужчин, 1 женщина, 1 мальчик и 1 девочка).

Выиграв все матчи и набрав 45,5 очка из 58, на первое место вышел коллектив «Буревестника», за который выступали мастера Загоревский и Копылов.

И. БУБНОВ

ГРОССМЕЙСТЕР А. ЛИЛИЕНТАЛЬ В ПОЛЬШЕ

В Польской Народной республике гостил советский гроссмейстер Андрэ Лилиенталь. Он готовил сборную страны к старту на XVIII Олимпиаде в Лугано. Во время посещения Люблина Лилиенталь на встрече с местными тренерами и инструкторами поделился своим богатым опытом (см. снимок).

Находясь в Польше, А. Лилиенталь выступил и с двумя сеансами одновременной игры. В Познани его результат: +26, —6, =6; в Люблине в сеансе с часами: +5, —1, =2.

Не видя партнера

По многочисленным просьбам читателей публикуем

«ПРАВИЛА ИГРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ»

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1. Игра в шахматы по переписке является одним из видов заочных шахматных соревнований, при котором игра ведется посредством пересылки ходов по почте, а время на обдумывание исчисляется днями.

2. В игре по переписке действуют правила шахматной игры, изложенные в разделе первом Шахматного кодекса СССР, за исключением пунктов, изменяемых настоящими правилами.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОРЕВНОВАНИЙ

3. Организация, проводящая соревнования, разрабатывает положение и регламент, в которых определяются условия данного соревнования (сроки проведения, количество участников, определение победителей, квалификационные нормы), проводит жеребьевку, назначает судей или старост для непосредственного руководства соревнованием, а также комиссию или арбитра по присуждению неоконченных партий, подводит итоги соревнования, награждает победителей.

4. В обязанности судей или старост (староста в отличие от судьи является участником соревнования) входят систематический контроль за правильным проведением соревнования, фиксирование результатов законченных партий, установление просрочек времени и назначение нового контроля времени, информация участников о ходе турнира, разбор конфликтов между участниками. Конфликты между старостами и участниками разбираются организацией, проводящей соревнование.

5. Участники соревнования должны знать и соблюдать правила игры по переписке, доводить соревнование до конца, выполнять решение судьи (старосты) и организации, проводящей соревнование, при изменении адреса своевременно сообщать об этом судье (старосте), всем участникам и организации, проводящей соревнование. Участники имеют право обжаловать решение судьи (старосты) перед организацией, проводящей соревнование. Решение последней является окончательным.

ПЕРЕСЫЛКА ХОДОВ

6. Партии играют посредством пересылки ходов на обычных или специальных почтовых открытках, либо в письмах. Ходы сообщаются общепринятой в СССР полной алгебраической нотацией. Разрешается с согласия партнера пользоваться цифровой (международной) нотацией. Корреспонденция должна содержать также данные о времени на обдумывание и подпись играющего.

7. В письме должен быть повторен последний ход партнера. Правильное повторение этого хода является предпосылкой для признания правильного своего хода. При неправильном повторении хода ошибка исправляется в следующем письме.

8. Запись хода должна быть четкой и полной, никакие подчистки в записи не допускаются. Если ход исправляется, то он должен быть зачеркнут, а вместо него четко написан новый ход. Ходы должны нумероваться.

9. Отосланный правильный (т. е. возможный по правилам шахматной игры) ход считается сделанным и не может быть изменен никаким способом, в том числе телеграфом. Не разрешается давать согласие партнеру на перемену сделанного хода. Ошибка в записи хода, если он возможен по правилам шахматной игры, а также знаки, обозначающие взятие, шах, мат, любой ход, не принимаются во внимание.

10. Ход, противоречащий правилам шахматной игры, считается невозможным и заменяется любым правильным ходом. Незаборчиво написанный ход по требованию партнера должен быть исправлен в следующем письме.

11. Желательно сообщать ответы на очевидные или форсированные ходы противника. Разрешается предлагать партнеру вариант (серию ходов), который может быть принят, либо отклонен целиком или частично. Предложивший вариант связан своим предложением до получения ответа партнера. Предлагать можно только конкретный вариант с точным указанием ходов (как своих, так и партнера). Употребление знаков +, :, X, а также выражений «любой ход», «куда угодно» и т. п. не допускается. Принятая часть варианта повторяется в ответном письме.

12. Вся корреспонденция должна храниться до окончания соревнования.

ВРЕМЯ НА ОБДУМЫВАНИЕ

13. Лимит времени на обдумывание составляет 30 дней на каждые 10 ходов с накоплением времени. Время нахождения писем в пути не считается.



14. Участники должны вести учет времени, затраченного ими и партнерами на обдумывание ходов. Учет производится по почтовым штемпелям. Если указанная партнером дата отправления хода не совпадает с почтовым штемпелем, необходимо сообщить ему об этом в ответном письме. День получения и день отправления хода считаются за один день, а при совпадении — за нуль дней.

15. В каждом письме должны быть указаны три даты: отправления хода партнером, получения хода и отправления своего хода (например, 14 II — 18 II — 20 II), а также суммарное время, затраченное обоими партнерами на обдумывание всех сделанных в партии ходов (например, 18/20).

16. Если играющий не получает ответа через 10 дней после истечения нормального срока получения ответа от партнера, он должен предупредить его об этом, повторив свой последний ход. Если еще через 10 дней ответ не будет получен, необходимо сообщить об этом судье (старосте) и партнеру. Напоминания посылаются заказными письмами. Под нормальным сроком получения ответа подразумевается время пересылки письма от данного партнера.

17. Если участник соревнования считает необходимым в отдельных случаях за счет своего времени задержать ответный ход более чем на 10 дней, он должен своевременно предупредить об этом партнера.

18. Контроль времени на обдумывание устанавливается через каждые 10 ходов. Время на обдумывание считается просроченным, если на 10 или менее ходов будет израсходовано свыше 60 дней, на 20 или менее ходов — свыше 80 дней, на 30 или менее ходов — свыше 90 дней и т. д.

19. В случае просрочки партнером времени, играющий посылает судье (старосте) заказным письмом сведения о затраченном обоими партнерами времени, известив о просрочке заказным письмом и партнера (при посылке очередного хода). Если просрочка произошла у старосты, заявление посылается в организацию, проводящую соревнование.

20. Если играющий не использует своего права согласно пункту 19, он может поставить вопрос о просрочке лишь при следующем контроле времени.

21. При первой просрочке времени игра продолжается. Судья (староста) после проверки присланных партнером сведений устанавливает факт просрочки и назначает для участника, допустившего первую просрочку, новый 10-ходовый цикл (см. пункты 13 и 18), начиная с первого хода после просрочки. Свое решение судья (староста) сообщает обоим партнерам заказными письмами.

22. Если играющий устанавливает вторую просрочку времени партнером, он посылает заказным письмом судье (старосте), кроме сведений, предусмотренных в пункте 19, запись очередного хода и извещает партнера (также заказным письмом) о второй просрочке им времени. До решения судьи или организации, проводящей соревнование (в соревнованиях, где нет судьи, вторая просрочка устанавливается организацией, проводящей соревнование), партия прерывается. При установлении факта второй просрочки виновному шахматисту засчитывается поражение.

23. Участнику, приславшему невозможный или неясно написанный ход, засчитывается 5 штрафных дней.

ПЕРЕРЫВ В ИГРЕ

24. В течение каждого годичного срока игры участник может по желанию сделать один или два перерыва в турнире общей продолжительностью не свыше 30 дней. Перерыв объявляется одновременно во всех партиях. В особых случаях организация, проводящая соревнование, или судья, если ему предоставлено такое право положением о соревновании, может разрешить дополнительный перерыв.

25. Перед началом перерыва играющий обязан сообщить о перерыве судье (старосте) и всем партнерам. Если участник, объявивший перерыв, не известит об этом кого-либо из своих партнеров, то в партиях с ними все время перерыва засчитывается ему как время на обдумывание.

26. Участник, объявивший перерыв, может по своему усмотрению послать очередную ход вместе с сообщением о перерыве или после его окончания, при этом срок перерыва не включается во время на обдумывание.

27. Участникам, получившим сообщение о перерыве партнера, время на обдумывание засчитывается до отправления ими ответного хода.

УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТА ПАРТИЙ ПРИСУЖДЕНИЕ НЕОКОНЧЕННЫХ ПАРТИЙ

28. По окончании партии выигравший отправляет судье (старосте) ее запись на отдельном листе. При ничьей запись высылает оба партнера. Результат партии фиксируется только после получения ее записи.

29. Записи неоконченных партий, игравших с участниками, выбывшими из турнира, отправляются судье (старосте) в срок, установленный последним.

30. При выбытии участника из турнира организация, проводящая соревнование, в каждом конкретном случае принимает решение: считать неоконченные им партии проигранными, аннулированными или подлежащими присуждению.

31. По истечении срока турнира записи неоконченных партий отправляются через судью (старосту) для присуждения. Каждая партия записывается на отдельном листе с указанием заключительного положения.

32. Результат присуждения может быть опротестован в течение месяца после получения сообщения о присуждении. В протесте должен быть приведен анализ позиции. Протест без анализа не рассматривается.

ОСОБЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

33. Выбытие из турнира без уважительной причины влечет за собой запрещение участвовать в заочных соревнованиях в течение срока, устанавливаемого организацией, проводящей соревнование. Подобное нарушение дисциплины должно рассматриваться соответствующей шахматной секцией.

34. Настоящие правила обязательны для всех соревнований по переписке, проводимых в СССР.

ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СССР

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведет мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ан. КУЗНЕЦОВ (этюды)

Раздел двухходовых задач конкурса памяти К. Бетиньша привлек к участию многих выдающихся композиторов современности и оказался весьма представительным. Всего на конкурс поступило 336 произведений. Из них были опубликованы в жур-

Результаты конкурса составления шахматных задач памяти К. Бетиньша, 1967—1968 гг.

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

нале «Шахматы» (№№ 1—24 за 1967 г. и №№ 1—12 за 1968 г.) предварительно отобранные 64 лучшие двухходовые задачи. Из этого количества для награждения отличиями выделено 15 задач.

В творческом отношении конкурс двухходовых также удался. Среди отмеченных отличиями находятся задачи, представляющие все основные типы современных двухходовок с переменной игры — в форме собственно перемены или в форме выбора, в форме близнецов или продолженной задачи, в двухфазном или трехфазном представлении. Наряду с этим в конкурсе представлены и работы ортодоксального, или, как выражаются английские проблемисты, традиционного стиля, в которых все содержание заключается в действительной игре, развертывающейся в решения, после первого хода белых. Следует, правда, отметить, что задачи последнего направления оказались слабее современных и в итоговой таблице уступили им все первые места.

I приз — № 70 Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва).

На доске полубатарея — достаточно уйти одному из белых коней, чтобы затем мог пройти батарейный мат вторым конем. Действительно, ход 1. Kd6 с угрозой 2. Kf7× приводит к мату батарей в варианте 1. ... Kh6 2. K2c3×, при ответе 1. ... K:d6 используется блокирование 2. Cd4×, опровержение 1. ... Cg8. Пытаться создать батарею уходом другого коня 1. Kd4 с угрозой 2. Kc6× приводит к двум подобным вариантам 1. ... Ke7 2. Kc3× и 1. ... K:d4 2. Cd6×, а также к варианту с перекрестом 1. ... Ke3 2. Fg3×. Однако и здесь находится опровержение: 1. ... Le3!. Оказывается, что вся эта игра с полубатареями только маскировка. В решении 1. Ce3 не только не вскрывается тематическая вертикаль — на нее ставится еще одна белая фигура! Белый ферзь, которому как будто готовится роль вскрываемой фигуры, в действительности сам дает прямые маты: 1. ... Le3 2. Fa5× и 1. ... Ke3 2. Fg3×.

Очень остроумный замысел, которым автор, известный мастер трех- и многоходовых задач, успешно полемизирует с шаблонными, трафаретными двухходовками на тему полубатареи, которые, увы, еще нередко появляются на страницах журналов.

II приз — № 80 ТОВУ ХИАН БВИ (ФРГ).

Белые имеют возможность выбора при создании батареи ладья—конь: прямой посредством взятия пешки 1. Kb5 или косвенной — ходом ладьи: 1. La6. В обоих случаях создается угроза 2. Fe4×. В первом — это приводит к вариантам 1. ... Kрe6 2. Kd4× (2. Kc7?) и 1. ... Lf4 2. Kc7× (2. Kd4?)¹, но опровергается ответом 1. ... Jf6 (1. ... e2 2. Fd6×). Решает ход 1. La6, когда на те же ходы черных следуют другие ответы, также с точным выбором матующего хода: 1. ... Kрe6 2. Kc4× (2. Kf7?) и 1. ... Lf4 2. Kf7× (2. Kc4?)².

Оригинальный замысел воплощен в хорошей форме, при двух свободных полях у

черного короля. Особую пикантность задаче придает разнообразное использование развязывания черной ладьи c3 в мотивировках идейных вариантов.

III приз — № 52 С. ШЕДЕЙ (Харьков).

В начальной позиции сильный ход 1. e4 ставит черных в положение цугцванга и подготавливает ответы почти на все ходы черных: 1. ... c5 2. La6×, 1. ... Lлюбой ход 2. Ce5×, 1. ... Kлюбой ход 2. c5×= черных спасает только 1. ... Kc5!

Чтобы подготовить ответ и на этот ход, белые приносят в жертву ладью: 1. Jf:e5. При этом меняются ответы на все ходы черных: 1. ... c5 2. Le6×, 1. ... Jлюбой ход 2. Jd5×, 1. ... Kлюбой ход 2. Fb8× и 1. ... Kc7 2. Fe7×. Последний мат следует и на взятие ладьи королем 1. ... Kр:e5.

После наступительного хода возникает новая задача, в которой также требуется дать мат в два хода. Подобные позиции называются продолженными задачами. В этой новой позиции (с белой ладьей на e5) у белых нет выжидательного хода, чтобы сохранить готовую игру. Пытаться вернуть ладью обратно на a5, с угрозой 2. C:g3×, не ведет к цели ввиду ответа 1. ... c5, так как готовый ранее мат 2. La6 теперь не проходит из-за освобождения поля e5. Решает только 1. Fb6 с новой переменной матов: 1. ... Jлюбой ход 2. Le6×, 1. ... Kлюбой ход 2. Fb8×, 1. ... Kc7 2. Fc5× и 1. Kр:e5 2. Fd4×.

Выбранная автором форма продолженной задачи для представления трехфазной игры встречается крайне редко. По-видимому здесь имеются еще интересные неиспользованные возможности.

IV приз — № 161 Л. БАРНА (Венгрия).

В задаче оригинально используется механизм вилки. Белый конь может тремя способами напасть одновременно на две из трех черных фигур. Однако, к цели ведет только один путь: 1. Kg6 с угрозами 2. Ke7× и 2. Kf4× и вариантами: 1. ... Le4 2. Ce4×, 1. ... Cg5 2. Fd6×. Две другие возможности создания вилки встречают опровержение: 1. Kd3? 2. Kf4× и 2. Kb4×, 1. ... J:d4 2. Fb5× и 1. ... Cd2 2. Fd6×, но 1. ... Fd4! или 1. Kc6? 2. Kb4× и 2. Ke7×, 1. Lbb7 2. Fc4× и 1. ... Leb7 2. Ce4×, но 1. ... Fe1!

Автор свежо трактует редко встречаю-

щийся в двухходовке механизм вилки, однако некоторая сухость и схематичность игры не позволяет поставить эту задачу на более высокое место.

В приз — № 177 А. ДЗЕКЦЕР (Киев).
Снова, как и в задаче, отмеченной III-м призом, трехфазный цугцванг черных. Не если там автор выбрал форму продолженной задачи, то здесь использована обычная форма блока с выбором правильного решения из двух возможностей.

В начальном положении готовы ответы на все ходы черных, кроме одного: 1. ... Кс любой ход 2. f3x, 1. ... e5 2. Фf3x, 1. ... d3 2. Ле3x, но 1. ... Ке любой ход 2.?. Белые могут подготовить ответ на последний ход черных двумя путями. Один из них, с жертвой ладьи 1. Лd3 и вариантами 1. ... Кс любой ход 2. f3x, 1. ... e5 2. Фf3x, 1. ... Ке любой ход 2. Лd4x и 1. ... Кр:d3 2. Фg6x является ложным следом и опровергается тонким ходом 1. ... Кf4!. Решает другой ход ладьи — 1. Лf3 с новой переменной некоторых матов: 1. ... Кс любой ход 2. Ф:e6x, 1. ... e5 2. Фf5x, 1. ... d3 2. Ле3x и 1. ... Ке любой ход 2. Лf4x.

1-й почетный отзыв — № 1 А. ДОМБРОВСКИС (Рига) и А. КОПНИН (Челябинск): Крf7, Фe1, Лa6, Лh8, Сс3, Се6, Кf6, Кg1, пп. c7, h3 — Крг3, Фb2, Лf2, Ca8, Сb8, Кd2, Kh4, пп. g2, h2; 1. Лa3.

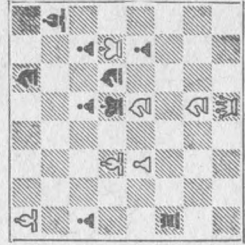
Оригинальная трактовка темы добавочных защит. Суть темы в том, что в результате нескольких ходов черных, после каждого из них появляется возможность стольких же различных матующих ходов белых, но вследствие наличия в каждом ходе черных некоторых защитительных моментов — добавочных защит — все маты четко дифференцированы. Так вот в обычной трактовке этой темы возможность появления матов вызывается одним и тем же ослабляющим моментом, содержащемся во всех ходах черных, скажем, блокированием поля, на которое становятся черные фигуры. Трактовка авторов отличается тем, что у них во всех трех идеальных ходах черных содержится каждый раз по три ослабляющих момента, каждый из которых приводит к появлению нового мата. Дифференциация матов, как обычно, определяется наличием в ходах черных добавочных защит.

После 1. Лa3, защищаясь от угрозы 2. Се5x, черные попадают на поле f3 двумя конями и слоном. Каждый раз при этом они создают три ослабления: развязывают белого коня f7, получающего возможность мата 2. Ке4x, перекрывают ладью f2, что позволяет белым матавать ходом 2. Фе5x с ее развязыванием и блокируют поле f3, что делает возможным мат 2. Ке2x. Различные защитительные нюансы, содержащиеся в каждом из ходов черных, определяют точный выбор мата в каждом варианте: 1. ... Кdг3 2. Kh5x, 4. ... Сg3 2. Фе5x и 1. ... Khg3 2. Ке2x.

К сожалению, конструкция задачи тяжела и неэкономична, что может найти некоторое объяснение в сложности замысла.

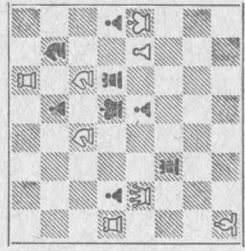
Лучшие двухходовки конкурса памяти К. Бетиньша

№ 70 Я. ВЛАДИМИРОВ I приз



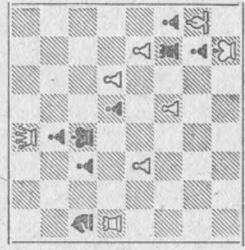
Мат в 2 хода. 1. Се5

№ 80 Т. У. В. ХИАН БВИ II приз



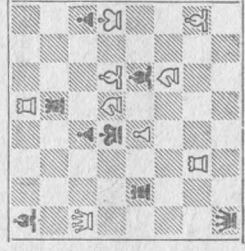
Мат в 2 хода. 1. Лa6

№ 82 С. ШЕДЕЙ III приз



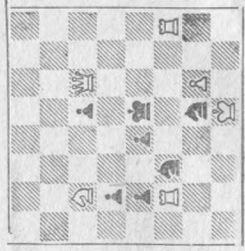
Мат в 2 хода. 1. Лe5

№ 161 Л. БАРИА IV приз



Мат в 2 хода. 1. Кg6

№ 177 А. ДЗЕКЦЕР V приз



Мат в 2 хода. 1. Лf8

2-й почетный отзыв — № 94 И. КРИХЕЛИ (Гори): Кра6, Фа5, Лc1, Лf8, Сd6, Ch1, Kb3, Kf5, пe6 — Крc6, Фc5, Ла4, Лg8, Cf2, Kd5, Kh7, пп. b5, e7, 1. Сg3.

Четко построенная задача стратегического стиля, на тему, разрабатывавшуюся еще в тридцатых годах — трехкратное элдермановское развязывание белого ферзя с точной дифференциацией матов, мотивированной в двух случаях развязыванием черных фигур, а в третьем — выключением белого слона: 1. Сg3 угроза 2. К:e7x, 1. ... Лc4 2. Фc7x (2. Ф:b5?, 2. Фb6?), 1. ... Ле4 2. Ф:b5x (2. Фb6?, 2. Фc7?) и 1. ... Лf4 2. Фb6x (2. Фc7?, 2. Ф:b5?). Выпадает из общего замысла искусственно добавленный вариант 1. ... Л:g3 2. Лc8x, вызванный, очевидно, необходимостью мотивировки первого хода: попытка 1. Ch2 опровергается ответом 1. ... Лg2.

3-й почетный отзыв — № 3 К. МЭНСФИЛЬД (Англия): Крг3, Фа2, Лb3, Ле7, Ca8, Сd6, Кg5, Кg8, пп. a5, c5, d4, e3, e5 — Крд5, Фc6, Лc4, Кc8, пп. a3, a6, c2, g7; 1. Леb7.

Эта задача возвращает нас к еще более давним временам, чем предыдущая. Подобные многовариантные цугцванги были характерны для периода расцвета английской школы в начале нынешнего века. После 1. Леb7 в различных вариантах проходят 12 матов, из них четыре со связыванием черных фигур. Вполне в духе английской школы полное отсутствие дуалей на любой из 20 ходов, которыми располагают черные.

4-й почетный отзыв — № 57 А. ЭЛЛЕРМАН (Аргентина): Крf5, Фe4, Лc1, Лd1, Cf1, пп. a3, e3 — Крс5, Фc2, Лb7, Лf2, Сb1, пп. b6, c6, d7, f3; 1. Лd3.

Небольшая, но любопытная позиция с выбором белой фигуры, играющей на d3 для развязывания ферзя. Решает 1. Лd3 с угрозой 2. Фb4x и вариантом 1. ... b5 2. Фd4x, тогда как попытка 1. Сd3 с угрозой 2. Фd4x и вариантом 1. ... d5 2. Фb4x опровергается ответом 1. ... Фe4. В решении и ложном следе на поле d3 проходит своеобразное взаимное перекрытие белых слона и ладьи («белый Гримшоу»), приводящее в обоих случаях к предоставлению черному королю свободного поля.

5-й почетный отзыв — № 145 М. ГАФАРОВ (Свердловск): Крг5, Фb3, Ле8, Cf4, Kd3, Ке7, пп. c2, c4, d5 f6 — Крс4 (Крд4), Фg1, Ла6, Ch3, пп. b4, c5, f3, f7, g3; 1. Ке1 (1. Kb2).

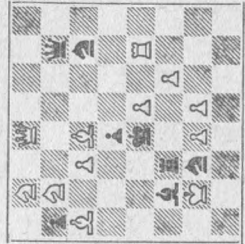
Любопытный пример чередования матов в форме близнецов. Перестановка черного короля на смежное поле меняет прямую белую батарею на косвенную и вынуждает белых изменить порядок ходов вскрывающего батарею коня. В начальной позиции решает 1. Ке1 с выключением черных фигур на матующих ходах: 1. ... Ла3 2. Кf5x и 1. ... Cf1 2. Кс6x, а при положении короля на d4 решает 1. Kb2 спрыжыми матами конем: 1. ... Ла3 2. Кс6x и 1. ... Ch1 2. Кf5x.

Похвальными отзывами отмечаются задачи: № 95 В. ВАХЛАКОВ (Пермь) и Н. КОСОЛАПОВ (Московская обл.), № 151 В. ВЕДЕРС (Рига), № 119 Э. ВИРТАНЕН (Финляндия), № 111 Э. ЛАЗДЫНЬШ (Рига) и № 36 А. ЯРОСЛАВЦЕВ (Курск).

Судья конкурса международный арбитр Е. УМНОВ

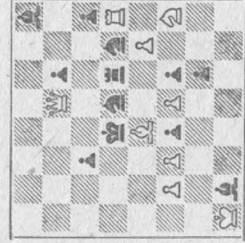
Задачи конкурса 1968—1969 гг. Публикуются впервые

№ 211 В. АРЧАКОВ Волгоград



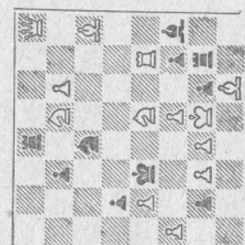
Мат в 2 хода

№ 212 А. ВИРТАНИС Рига



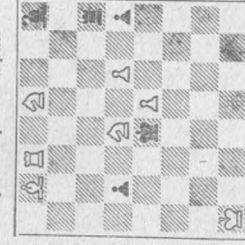
Мат в 3 хода

№ 213 А. КОПНИН Челябинск



Обр. мат в 3 хода

№ 214 В. МАРИНЕНКО Красноярский край



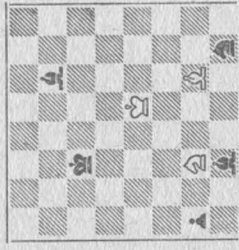
Кооп. мат в 2 хода (2 решения)

Двухходовка № 211 трактуется тем повторных угроз с выбором наступительного хода, а трехходовка № 212 — циклическое чередование вторых и матующих ходов. В центре содержательной задачи № 213 связывание белых пешек. Содержание задачи № 214 — черно-белый Гримшоу. *

Исправление: В задаче № 207 на h4 должна стоять черная ладья.

ПАМЯТИ З. М. БИРНОВА
публикуем один из его этюдов

№ 131. **З. БИРНОВ**
Украинский конкурс, 1955 г.
2 приз



Ничья

1. Кf4+ Крd6! 2. К:a2
Сg6+ 3. Крd4 Ke2+ 4. Крe4
Сf7+ 5. Крd3 Kf4+ 6. Крe2
С:a2! 7. Са7! Ke2 8. Крd3
Kf4+ 9. Крe2, ничья.

**ПРОЧТИ
ПЕРЕД
РЕШЕНИЕМ**

В связи с тем, что с ком-
ментариями даны этюды на
выигрыш, для самостоятель-
ного решения предлагаются
этюды на мир! Но мир в
шахматах бывает разным.
Мирные переговоры послед-
ством позиционной игры
демонстрирует № 132 москви-
ча. Безусловный его вид —
пат — возникает в финале
№ 133 уральца. Но за ничью
оба раза придется изобрета-
тельно побороться!

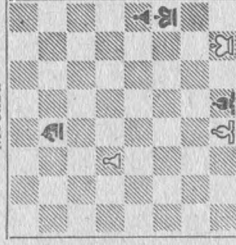
6. ... Фh1 7. Лc1+ Ф:c1+ 8. Кр:c1, и пат не состоялся.

№ 130. Пешка с3 неударима? 1. Крd6! с2 2. Кe6 с1Ф. Кокетство — 2. ... ab — наказываться так: 3. Kd8+ Крe8 (3. ... Кра8 4. Крe7 с1Ф 5. Сс6+ и 6. Сb7) 4. Ксb1 Крb7 (4. ... c1Ф 5. Сa6X1) 5. Сa6+1 Кр:a6 6. Кb4+ и пешка наступит, а 3. Кe5+ Крb8! 4. Kd7+ Крe8 5. b7+1. Начало серии жертв. Попытка применить силу ведет лишь к вечному шаху: 5. Сa6+ Крd8 6. b7 Фd1+! 7. Крe6 Фb5+ и т. д. 5. ... Кр:b7 6. Сa6+1. В слу-
чае 6. ... Кр:a6 такая казнь ферзя — 7. ... Кc5+ Крb6 8. a5+1 Кр:a9 9. Kb3+. Но черные тоже давай новидны. 6. ... Кра8! 7. Крe7 Фh1 8. a4!1. Второй идиальный центр. Прямолинейное 8. с3? повело бы к 8. ... Фd5! 9. Сс8 f3! 10. a5 Фe4! 11. a6 Фf4+ — как раз вовремя! 8. ... Фe4. После d5 тока отнято, и черные терпят темп. 9. с5 Фd5. Грозило 10. с6. 10. Сс8! f3! 11. a6, и выигрыш.

Два прекрасных мастерских произведения! Чем же определен выбор султы? № 129 — монолитный и удивительно гармоничный этюд. Игра и контраст стоит друг друга, идея нестандартна и оригинальна. № 130 — подготовительно-жертвенная фаза органично слита с тонкой борьбой за недостающий темп, соотношение сил классичней. № 129 — ярче, № 130 — умнее. И все же гармония — это выше, на мой взгляд, эстетическое мерило — взгляды вверх. Но, между прочим, Борис Спасский (главный арбитр конкурса) высказался за № 130.

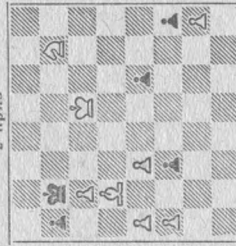
А ваше мнение?

№ 132. **Г. ЗАХОДЯКИН**
Москва



Ничья

№ 133. **В. БРОН**
Свердловск



Выигрыш

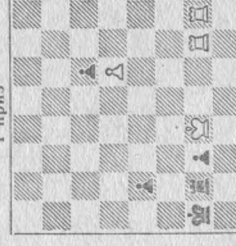
Инерция конкурсов составления — примерно год, 1967 год, год 50-летия советской власти, был насытен различными соревнованиями, в том числе и по композиции. Сейчас один за другим стали появляться отчеты о победных конкурсах. 7 августа с. г. опубликовала итоги конкурса этюдов газета «Комсомольская правда». Редактор нашего отдела, бывший там судьей, делится сегодня своими раздумьями.

ИЗ СУДЕЙСКОГО БЛОКНОТА.

Таланту шахматного композитора нужно время для созревания. Недаром самый молодой наш мастер по композиции — 28-летний Э. Лившиц, да и то проблемист, а не этюдист. Поэтому возрастной ценз в 28 лет, установленный «Комсомолкой», вызвал тревогу. Но лишь понемногу.

№ 129. 1. Крc1 b3 2. Л:c2! Начало толчащего балласта на грани пата. Первый его слодок — 2. ... бс 3. Л:c2 Кра1, но после 4. Лсb1 ладейный эндшпиль выиграен. Черные хитроумно меняют порядок ходов. 2. ... Л:e2 4. Л:e2 b2+1 5. Крd2 b1Ф 6. Лe1, и победа в пешечном окончании. 3. ... Л:c2+1. Прекрасный контрудар! Кстаги, остроумно и 3. ... Лb1+ 4. Крd2 b2 5. Лb8 Лd1+1 6. Крe3 Лd3+1 7. Крf4! (но не 7. Крe4? b1Ф 8. Лa8+ Лa3+!) 7. ... Лa3 8. Лb8 и т. д., опять-таки с выигранным окончанием. 4. Л:c2 b2+ 5. Крd2 b1Ф. А теперь? — 6. Лc1? Ф:c1+ 7. Кр:c1, пат; 6. Лh4? Фb4+1 7. Л:b4 пат. 6. Лh1! Эврика! Надо отгнать ладью, как бы рентгеном проследивающую 2-ю горизонтали.

№ 129. **В. КОВАЛЕНКО**
1 приз



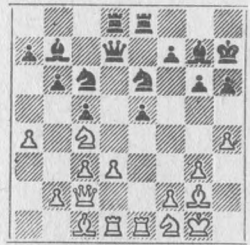
Выигрыш

Шахматные Вести

АРГЕНТИНА

Гроссмейстер Найдорф в седьмой раз завоевал чемпионский титул. 58-летний ветеран дал ряд превосходных партий.

Гарсиа — Найдорф



24. ... Kcd4! 25. cd K:d4 26. Фd2 С:g2 27. Кр:g2 Фс6+ 28. Крh3 Кf3 29. Фе3 e4! 30. Фf4 К:e1 31. Л:e1 ed 32. Л:e8 Л:e8. Черные выигрывают, навдвигая пешки ферзевого фланга. 33. Се3 Ле7 34. b3 a6 35. Крh2 b5 36. ab ab 37. Кcd2 Фd5 38. Фb8 c4 39. bc bc 40. Фb4 Лc7 41. Cf4 Фc5, и белые сдались.

В первую тройку вошли также Панно и Сангинетти.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В первенстве страны победил гроссмейстер Кавалек — 15 очков из 19. Второе и третье места поделили Смейкал и Горт (по 14 очков). Филип набрал 13 очков, Пахман и Янса — по 12.

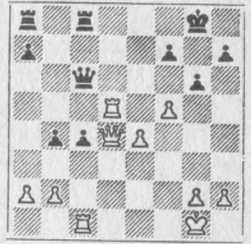
Сикора — Пахман



22. g5 Крh8 23. Лh4 fg 24. Лh5 g4! 25. K:d6 Л:f1+ 26. Кр:f1 K:d6 27. С:e5 K:c4 28. С:g7+ Крg8 29. С:c4+ Л:c4 30. Крg2 Сb7! 31. Се5 Л:e4 32. Фb3+?. Сразу проигрывает. Но и после 32. Фg5+ эндшпиль не сулил много радости. 32. ... Cd5 33. Лg5+ Крf7 34. Лf5+ Крe6. Белые сдались.

ФРГ

Сенсационную победу на турнире памяти Андерсена, проходившем в городе Бююме, одержал 19-летний западногерманский студент Хюбнер. Он опередил семь международных гроссмейстеров и четырех международных мастеров. Результат победителя 11 очков из 15 (без поражений!). В любопытную ловушку поймал он гроссмейстера Доннера (белые).



25. ... с3! 26. Ф:b4?. Необходимо было 26. bc bc 27. Л:c3 Ф:c3 28. Лd8+ с вероятной ничьей. 26. ... Лa8 27. Ф:c3 Фb6+ 28. Лc5 Л:c5 29. Ф:c5 Лc8!1, и белые сложили оружие.



КОНКУРС «Мат Билл» для продолжателей

Ответы на задания № 11, 1968 г.

21. Эванс — Ларсен. Даллас, 1957 г. У черных фигурой больше, но противник угрожает выиграть ладью. Необходимы энергичные действия. 1. ... Лf1+!! 2. Л:f1. Не спасает и 2. Кр:f1 Фf5+ 3. Крг1 Фс5+. 2. ... Фс5+!. Менее убедительно 2. ... Ф:d3. 3. Крh1 Кf2+ с матом.

В распоряжении черных имеется еще несколько тактических возможностей.

1. ... Лd2!? 2. Л:d5 Л:d1+ 3. Л:d1 Л:d1+ 4. Фf1 Л:f1+. Лишняя фигура, несомненно, гарантирует успех, но придется еще потрудиться. Поэтому очки зачислены тем решателям, которые не ограничились словами: «черные выигрывают», а показали путь к победе.

1. ... Фс5 2. Л:d8+ Крh7, и теперь ход 3. Крh1- позволяет белым ликвидировать угрозы.

1. ... Ла8 2. Л:d5 Л:a6 3. Л:h5+ Лh6 4. Л:h6+ gh 5. Лd4. Черные вынуждены форсировать ничью ходом 5. ... Л:b2.

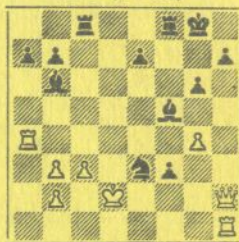
Также 1. ... Л:g2+ не дает победы. 2. Кр:g2 Фg5+ 3. Лg3!.

22. Милев — Бобеков, София, 1957 год. 1. Кг7! Ф:a1+ 2. Кре2 Ф:a3. Результат не меняет 2. ... Ф:h1 3. Фе8+ Крд6 4. Кf5+ Кре6 5. Фе7+ Кр:f5 6. Ф:f7+ Крг4 7. Фf3+ Кh4 8. Фh3X. Также плохо 2. ... Кс6 3. Ф:a8 Ф:h1 4. Фе8+ Крд6 5. Сb4+! К:b4 6. Кf5+ 3. Фе8+ Крд6 4. Ла1!! Ф:a1 5. Кf5+. Черные сдались.

23. А. Гурвич, этюд, 1960 год. 1. Ch2!! С:h2 2. g4! Сg1 3. Крг3 Сf2+ 4. Крh3 Сg1 5. Крг3 Ch2+ 6. Крh3. Ничья.

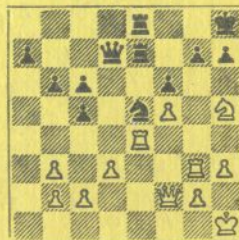
24. О. Мазо, А. Немцов, этюд, 1938 год. 1. Лd1 Сg1 2. Кd4 h1Ф 3. Кf5+ Крf2. Иначе шах на g3. 4. Лf1+! Крг2 5. Ке3+! Крh2 6. Лf3!. От шаха на h3 нет спасения.

№ 57 (2 очка)



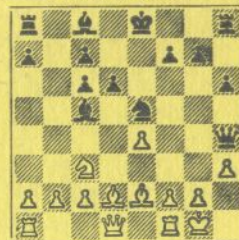
Ход черных

№ 58 (3 очка)



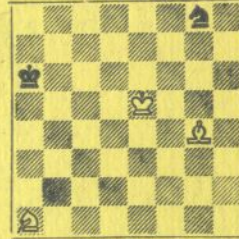
Ход белых

№ 59 (3 очка)



Ход черных

№ 60 (4 очка)



Ход белых

не
 забыли
 ли
 вы
 подписаться
 на
 журнал
 «Шахматы»?

Срок присылки ответов — 15 января 1969 года.