

№ 18 1968

Шахматы



Университет шахматной культуры

Дом культуры
ЛРСФС

Шахматный клуб
Латвийской ССР

ПЛАН РАБОТЫ НА 1968/69 УЧЕБНЫЙ ГОД

- 8 октября
«Новые открытия в дебютной теории»
Чемпион Латвийской ССР мастер спорта СССР **Я. Клован** (Рига).
- 22 октября
«Эстетика шахматного творчества»
Кандидат исторических наук доцент **И. Романов** (Москва).
- 19 ноября
«Новые гипотезы и находки (к истории шахмат)»
Международный гроссмейстер **Ю. Авербах** (Москва).
- 16 декабря
«Эволюция советской шахматной школы»
Доктор технических наук экс-чемпион мира **М. Ботвинник** (Москва).
- 24 декабря
Симпозиум на тему «О творческом росте шахматиста»
Гроссмейстеры и мастера — участники командного первенства СССР.
- 21 января
«Причины цейтнота»
Международный гроссмейстер **Д. Бронштейн** (Москва).
- 4 февраля
«Вершина русского шахматного искусства (А. Алехин)»
Международный гроссмейстер **А. Котов** (Москва).
- 18 февраля
«Передовая роль советской шахматной культуры»
Кандидат педагогических наук доцент **Я. Рохлин** (Москва).
- 4 марта
За круглым столом — гроссмейстеры, участники международного турнира Кемери — Рига.
- 18 марта
«Гигиена умственного труда»
Доктор медицинских наук **А. Крауклис** (Рига).
- 1 апреля
«Дебютный репертуар ведущих гроссмейстеров мира»
Международный гроссмейстер **А. Гипслис** (Рига).
- 15 апреля
«Этюдные идеи Германа Матисона и их развитие»
Лауреат Ленинской премии доктор технических наук **Б. Сахаров** (Москва).
- 6 мая
«История шахмат Латвийской ССР»
Кандидат исторических наук доцент **Т. Зейд** (Рига).
- 20 мая
«Творческие итоги матча на первенство мира»
Экс-чемпион мира **М. Таль** (Рига).

Занятия проводятся в Доме культуры ЛРСФС (г. Рига, ул. Амату, 5).
Начало занятий в 18 час. 30 мин.
После лекций проводятся сеансы одновременной игры, блицтурниры, концерты, демонстрируются спортивные фильмы.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 18 (210) Сентябрь 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), **В. Канеп**,
А. Кобленц, **А. Пакалн**, **И. Скуиньш**,
З. Тренко, **Ф. Цирценис**.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4465-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 20 сентября 1968 г. ЯТ 14339. Тираж 17300 экз.

Содержание

| | |
|--|--------------|
| Я. Клован. Г. Борисенко — чемпион профсоюзов . . . | 2 |
| А. Григорьев. Там, где начиналась победа | 5 |
| А. Капенгут. Долгожданный реванш | 9 |
| Шахматные вести | |
| 11, 24, III обл. | |
| Партии и фрагменты. Комментирует Михаил Ботвинник. Ботвинник — Ларсен | 12 |
| Коларов — Гуфельд. Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда | 13 |
| А. Лилиенталь. Новое в старом | 15 |
| Теория дебютов. Стефан Мечкаров. Защита Тартаковера в испанской партии | 17 |
| Клуб интересных встреч | 19 |
| Из почты редактора | 22 |
| Среди книг, газет и журналов | 23 |
| Композиция | 30 |
| Конкурс «Как бы вы продолжали?» | III, IV обл. |

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- СССР — Скандинавия, матч молодежных команд
- Командное первенство Вооруженных Сил СССР
- Чемпионат ЦС ДСО «Буревестник»
- Николай Островский за шахматной доской
- Клуб интересных встреч и другие материалы.

Г. БОРИСЕНКО — чемпион профсоюзов

Местом проведения финала чемпионата ВЦСПС стала Паланга — живописный курорт Литвы.

В турнире играло 14 мастеров и 4 кандидата. Особенно интересной была борьба со спортивной точки зрения, так как силы участников оказались довольно равными. Например, за два тура до конца на призовые места претендовало по крайней мере 10 шахматистов. А в конечном итоге третье место от девятого отделяет лишь одно очко.

Победа Борисенко заслуженна. Вспомним, что на предыдущем чемпионате ВЦСПС он стал только на одну ступеньку ниже первого места. А в этом турнире ташкентский мастер уже с самого начала захватил лидерство. Все попытки конкурентов обойти его кончились неудачей. Правда, дважды Мосионжику и Тарасову удавалось сравняться с лидером, но поддержать взятый темп они не смогли.

В партиях Борисенко редко встречались комбинации и жертвы. Победитель продемонстрировал тонкую позиционную игру. Почти микроскопический перевес в руках Борисенко становился ощутимым преимуществом. В этом турнире опытному мастеру удалось соединить свои богатые теоретические познания с качествами борца. А в результате — первый приз. Вот две партии, характерные для чемпиона.

Принятый ферзевый гамбит

Борисенко — Хропов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kbd7 8. e4 Kb6 9. Ce2 Cb4 10. e5 Ke4 11. Fd3 Kd5 12. Cd2 K:d2 13. F:d2 0—0 14. a3 Ce7 15. Ke4 a5 16. Лс1 Fb8 17. 0—0 Ld8 18. g4. Борисенко точно использует выход из игры черного ферзя и начинает пешечный штурм.

18. ... Cg6 19. Kg3 Фа7 20. h4 h6 21. h5 Ch7 22. g5 hg 23. K:g5 C:g5 24. F:g5 F:d4 25. h6 Cg6 26. Лс4 F:b2 27. Лh4 gh 28. Л:h6 F:a3 29. Kh5 Ff8 30. Kpg2. Черные сдались.

Голландская защита
Борисенко — Тарасов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 f5 4. Kf3 c6 5. Fc4 Kd7 6. e3 Kdf6 7. Ke5 Cd6 8. Cd3 Ke7 9. c5 Cc7 10. b4 0—0 11. f3 Kph8 12. 0—0 Kd7 13. Ke2 Kg6 14. K:g6+ hg 15. C:c7 F:c7 16. e4 a5 17. a3 e5. Наконец-то черные провели освобождающее e6—e5, но пространственный перевес и преимущество в развитии обесценивают белым лучшую игру.

18. ed cd 19. Cb5 ab 20. ab Л:a1 21. F:a1 e4 22. fe fe 23. C:d7 Л:f1+ 24. F:f1 F:d7 25. Ff8+ Kph7 26. Kpf2. Интересно проследить, как белые постепенно увеличивают перевес.

26. ... g5 27. h3 Fe6 28. Kpe3 Cd7 29. Fd6 Ff5 30. Fe5 Ff1 31. F:g5 Cb5 32. Fh5+ Kpg8 33. F:d5+ Kph8 34. Fd8+ Kph7 35. Fh4+ Kpg8 36. Ff2 Fb1 37. Kg3 Fb3+ 38. Kp:e4 Cc6+ 39. Kpf4 Ff7+ 40. Kf5. Смелое и правильное решение. Оказывается, белый король в центре доски является силой, с которой надо считаться.



40. ... g6 41. Kpg5 gf 42. F:f5 Fe7+ 43. Ff6 Fe3+ 44. Ff4 Fe7+ 45. Kph5 Ce8+ 46. Kpg4 Fe2+ 47. Kph4 Kph7 48. Fe5 Ff2+ 49. g3 Ff8 50. g4 Cg6 51. d5 Ff2+ 52. Kpg5 Fd2+ 53. Kpf6 Ff2+ 54. Kpe6 Ff3 55. b5 F:h3 56. Fc7+ Kph6 57. Ff4+ Kph7 58. b6 Fb3 59.

Fh2+ Kpg7 60. Fe5+ Kph6 61. Kpd6 Фа3 62. Fd4 Fg3+ 63. Kpd7 Ff3 64. c6 Fe2 65. Kpe8 bc 66. dc Fe8+ 67. Kpc7 Fe7+ 68. Fd7 Fe5+ 69. Fd6 Fg7+ 70. Kpc8 Fh8+ 71. Kpb7. Черные сдались.

На результат Клована заметно повлиял неудачный старт — одно очко в первых трех турах. Середину турнира рижанин провел без поражений и после девятого тура выдвинулся на второе место. За три тура до конца важной оказалась его встреча с Чукаевым. Победив представителя Литвы, Клован утвердился на втором месте. В следующей партии белые добились победы прямой атакой на короля противника.

Сицилианская защита
Клован — Бастриков

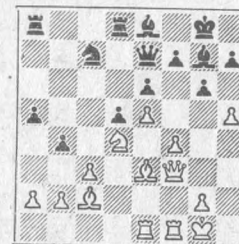
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Фа5 9. 0—0 Ld8 10. h3 e6 11. f4 d5 12. e5 Ke8. Игра перешла в выгодное для белых русло французской защиты.

Гроссмейстер ИКЧФ Г. Борисенко (слева) может спокойно наблюдать за другими партиями — турнир уже выигран! В прошлом чемпионате профсоюзов Борисенко был вторым. В нынешнем чемпионате вторую ступеньку на пьедестале почета занял рижский мастер Я. Клован (в центре). Справа — мастер В. Тарасов (Омск).
Фото А. Лоцова



13. Ff3 Cd7 14. Лад1 Kc7 15. h4 Ce8. Это слишком пассивно. Черные могли разменами — 15. ... K:d4 16. C:d4 Kb5 17. K:b5 C:b5 — несколько разрядить обстановку.

16. h5 Fb4 17. Kce2 Fe7 18. c3 a5 19. Ce2 b5 20. K:c6 C:c6 21. Kd4 Ce8 22. Lde1 b4.



23. f5 ef 24. K:f5. Прикрытие черного короля ликвидировано.

24. ... gf 25. F:f5 Kpf8 26. h6 C:e5 27. Cd4 C:d4+ 28. cd Ke6 29. F:h7 Fh4. Защитить фигуру черные не в состоянии, так как после 29. ... Fd6 или 29. ... Fd7 последовало бы 30. Fh8+ Kpe7 31. Ff6+ с дальнейшим 32. h7 и 33. h8f.

30. Л:e6 F:d4+ 31. Лf2 Ла7 32. g3. Сильно было также 32. Лf6, но и против маневра g2—g3—Kpg2—Cg6—Лef6 нет защиты.

32. ... Лс8 33. Kpg2 b3 34. ab Лac7 35. Cg6 F:f2+ 36. Kp:f2 fe 37. Fh8+ Kpe7 38. Fg7+ Kpd6 39. Ff8+ Kpd7 40. Cd3 Kpc6 41. Kpe3 Cg6 42. Ff6. Черные сдались.

Приятным сюрпризом оказалось выступление Вооремаа. Бронзовая медаль и звание мастера — вот награда за активную и содержательную игру. Вооремаа в каждой партии стремился создать осложнения и победить. Это чересчур большое стремление к победе, иногда не совсем обоснованное, без учета возможностей соперника, стоило эстонскому шахматисту двух поражений в начале турнира. После неудач на старте, когда в четырех турах было завоевано только одно очко, Вооремаа показал завидные бойцовские качества.

В партии против Бутнорюса эстонский шахматист, не считаясь с материальными потерями, стремился к инициативе.

Староиндийская защита
Вооремаа — Бутнорюс

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. d4 Cg4 4. Фb3
Фс8 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 Kc6 7. d5 Ke5
8. Фb3 g6 9. g3 c6 10. Kc3 Kfd7 11.
f4 Kc5 12. Фd1 Ked7 13. Cg2 Cg7 14.
0—0 Kb6 15. e4 K:c4 16. e5 de 17. b3
e4 18. bc C:c3 19. Ca3 b6 20. Лc1 Cg7
21. f5 gf. Необоснованное ослабление
королевского фланга.



22. Фh5 0—0 23. Л:f5 cd 24. cd Фа6
25. Cb4 Фd3 26. Kph2 Лad8 27. Лcf1
f6 28. Л1f4 e6 29. de K:e6 30. Лh4 h6
31. C:f8 Л:f8 32. Л:e4 Kg5 33. Лef4
Лd8 34. h4 Kf7 35. Лd5 Фа3 36. Лg4
Фf8 37. Фg6 Kd6 38. Ф:h6 f5 39.
Л:g7+. Черные сдались.

Тактически интересную игру демон-
стрировал Мосионжик. Особенно опас-
ен он в острых и сложных позициях.
Расшифровка его остроумных комби-
наций не всем противникам по плечу.

Сицилианская защита
Мосионжик — Вооремаа

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 6. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Kc6 8.
0—0 Ce7 9. Ce3 Ka5 10. f4 0—0 11. Фf3
Фс7 12. g4 Kc4. Черные теряют время,
разменивая слона противника.

13. C:c4 Ф:c4 14. g5 Kd7 15. Фh5 g6
16. Фh6 Ле8 17. Лf3 Cf8 18. Фh4 Cg7
19. Лd1 Kf8 20. e5 d5. Вынужденный
ответ — нельзя допустить ход Ke4.

21. Лd3 Cd7 22. Kd1 Cb5 23. Kf2
Фb4 24. Лd1 Kd7 25. Kg4 Cf8 26. Лh3
h5 27. gh Kph8 28. Kf6 Ce7 29. h7 K:f6
30. ef Cc5.

Мастер Я. Клован



31. f5 ef 32. c3 Ф:b2 33. Фh6. Вот
в чем заключается комбинация белых.
После 33. ... Cf8 последовало бы 34.
Ф:f8+. Л:f8 35. Ch6 с матом. Черные
сдались.

Успешным следует считать выступ-
ление ветерана Чукаева. Только худ-
ший коэффициент не позволил ему за-
нять призовое место. Чукаев — опытный
шахматист, однако хорошо ориен-
тируется как в простых, так и в
острых позициях.

У Тарасова, разумеется, есть при-
чина быть недовольным своим резуль-
татом. Почти весь турнир он нахо-
дился в ведущей группе, а на фини-
ше не хватило выдержки.

Нельзя не отметить юношеского за-
дора одного из самых старших участ-
ников финала — Бастрикова. К сожа-
лению, фортуна оказалась не его со-
юзницей: Бастрикову не удалось ис-
пользовать свое преимущество в пар-
тиях против Борисенко, Мосионжика
и Тарасова.

Своеобразную, но еще «до конца не
проявленную» игру показал один из
самых молодых участников чемпиона-
та Бутнорюс. У него большие возмож-
ности для прогресса.

Многие шахматисты не смогли ре-
шить проблему черного цвета. Так
Бутнорюс, Тарасов, Мосионжик, Чес-
наускас и Чукаев, играя белыми, не
проиграли ни одной партии, а черны-
ми — 18. Разница весьма заметна.

В заключение хочется отметить
очень хорошую организацию турнира:
шахматистам были созданы идеаль-
ные условия как для игры, так и для
отдыха.

ТАМ, ГДЕ НАЧИНАЛАСЬ ПОБЕДА

3 февраля 1943 года... Экстренное
сообщение Совинформбюро: «В по-
следний час»... В этот день весь мир,
все свободолюбивое человечество с
радостью и надеждой узнало о пол-
ном разгроме ударной группировки
фашистской армии под Сталинградом.
200 огненных дней и ночей длился
беспримечный подвиг защитников
волжской твердыни, сумевших наго-
лову разбить отборные войска гитле-
ровских захватчиков. Отсюда, от стен
города-героя, начался победоносный
путь героических Советских Воору-
женных Сил в годы Великой Отече-
ственной войны.

С тех пор прошло двадцать пять
лет. На берегу знаменитой русской
реки восстал из руин красавец-город,
крупный индустриальный центр нашей
Родины. И как память о бессмертном
героизме советских воинов на legen-
дарном Мамаевом кургане высится
монумент Славы.

Финал очередного, 22-го всермей-
ского шахматного чемпионата, прохо-
дивший в Волгограде, к сожалению,
не собрал все лучшие силы. Но и в
отсутствие «шахматной гвардии» тур-
нир, в котором приняли участие 9 ма-
стеров и 6 молодых претендентов на
это звание, оказался достаточно ин-
тересным и содержательным. Об этом

свидетельствует ход спортивной борь-
бы.

Удачнее всех стартовало «мастер-
ское трио» в составе: А. Мацукевича
(Москва), С. Жуховицкого (Ростов-
на-Дону), Ю. Петкевича (Рига). К се-
редине соревнования единоличным ли-
дером стал Петкевич. Однако переход
турнирного «экватора» оказался для
рижанина роковым, и вперед вырва-
лись Мацукевич и А. Захаров (Рос-
тов-на-Дону). Промежуточный финиш
после десяти туров первым пересек
ростовчанин, но на большее у него
не хватило «пороха». Набрав в даль-
нейшем всего пол-очка из четырех, он
распрощался с надеждой попасть в
число призеров. Вновь вышел вперед
Мацукевич, на этот раз в компании
со своим земляком А. Лейном. Ре-
шающим в борьбе за первый приз ока-
зался 12-й тур. В нем Лейну удалось
опередить соперника, и уже до конца
турнира он никому не уступал своего
ведущего положения.

Победитель чемпионата Анатолий
Лейн, незадолго до этого выполни-
вший гроссмейстерский норматив на
международном турнире в Сараево,
играл солидно и уверенно. Он не стре-
мился к излишнему риску, но зато
четко использовал огрехи партнеров.

Вот одна из партий, характеризующая игру
нового армейского чемпиона.

Донченко



Лейн

Дебют Нимцовича
Лейн — Донченко

1. b3 d5 2. Cb2 c5 3. e3 Kc6 4. Cb5 Kf6 5. Kf3
Cg4 6. h3 Cd7 7. 0—0 e6 8. d3 Ce7 9. Kbd2 Kb8 10.
a4 a6 11. C:d7+ Kb:d7 12. e4 0—0 13. a5 Kb8 14.
Ke5 Kfd7 15. K:d7 K:d7 16. f4 Kb8 17. f5 ef 18. Л:f5
d4 19. Kc4 Kd7 20. Фg4 Фс7 21. Лаf1 f6 22. Cc1
Kph8 23. Лh5 Kpg8 24. Фf5 g6 (см. диаграмму)
25. Фе6+ Kph8 26. Фе7 gh 27. Ch6 Лg8 28. Kd6,
и Донченко сложил оружие.

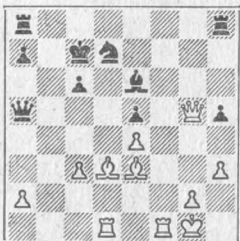
По-боевому, изобретательно сражался второй
призер — Мацукевич. Посмотрите, как энергично
завершил он атаку против Захарова.

Мацукевич



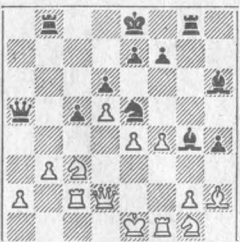
Захаров

Альбурт



Мацукевич

Петкевич



Сергеев

Здесь последовала неожиданная жертва фигуры: 20. ... С:h3! 21. gh С:c5 22. bc Л:e5 23. Крh2 Лg5, и белые остались без пешки. Завершилась встреча так: 24. Лg1 Л:g1 25. Л:g1 Фf6 26. f4 Лe8 27. Лg3 Л:e3 28. Кf1 Ф:f4 29. Фc1 Фf2+. Белые сдались.

Эффектно разгромил Мацукевич позицию одесского мастера рядового Л. Альбурта.

Положение черных не из легких. Их король находится в опасной зоне, и Мацукевич принуждает противника к быстрой капитуляции: 24. Сc4! С:c4 25. Л:d7+! Кр:d7 26. Фg7+ Крс8. Единственная возможность продлить сопротивление, так как в случае 26. ... Кре6 — 27. Лf6X, а на 26. ... Крд6 последовало бы 27. Лd1+ Сd5 28. ed с неотразимыми угрозами. 27. Ф:h8+ Крb7 28. Лb1+ Сb5 29. Фg7+ Фc7. Если 29. ... Кра6, то 30. c4. 30. Фg6 Кра6 31. Фе6 Лd8 32. Фb3. Черные сдались.

Успех харьковчанина И. Калинского не случаен. С завидным постоянством вот уже третий раз подряд он занимает бронзовую ступеньку на пьедестале почета.

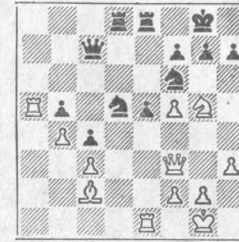
Значительно лучше мог сыграть чемпион Российской Федерации Жуховицкий. Не исключено, что сильная жара и острая конкуренция внесли коррективы в игру этого своеобразного шахматиста. Тем не менее ветеран по-прежнему грозен и опасен за доской.

Дебют Понциани Альбурт — Жуховицкий

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. c3 Кf6 4. d4 К:e4 5. d5 Кb8 6. К:e5 Сd6 7. Фd4 0—0 8. Ф:e4 С:e5 9. Ce2 Лe8 10. Фd3 d6 11. Ce3 Ка6 12. Кd2 Кc5 13. Фc2 Фf6 14. Кf3 Cf5 15. Фd1 Cf4 16. С:c5 dc 17. 0—0 Лad8 18. Ле1 Фb6 19. g3 Ch6 20. Фb3 g6 21. Сb5 Л:e1+ 22. Л:e1 a6 23. Сc4 Ф:b3 24. ab b5 25. Cf1 Ce2 26. c4 С:b3 27. cb ab 28. С:b5 Л:d5 29. Сc6 Лd6 30. Ле8+ Крг7 31. Ca8 Сc1 32. Лb8 c4 33. Ке5 Лb6 34. Л:b6 cb 35. Cd5 b5 36. К:f7 Крf6 37. Крf1 С:b2 38. f4 Сc2 39. Кd6 Cd3+ 40. Крe1 c3 41. Сb3 Кре7, и белые сдались.

Огорченным покидал Волгоград единственный представитель Прибалтийского военного округа Ю. Петкевич. Его можно понять: хорошее начало и такой неудачный финиш! Но во всем этом рижанин должен винить только самого себя. Стремление решать все проблемы комбинационным путем обедняет творчество способного шахматиста. Правда, в «родной стихии» рижский мастер очень опасен. В этом смог наглядно убедиться чемпион Военно-Морского Флота старший лейтенант В. Сергеев (Ленинград).

Захаров



Петкевич

Петкевич



Соколов

Лейн



Захаров

Игравший черными Петкевич смело переходит в решительное наступление: 25. ... c4! 26. Фd4 cb 27. ab Лb4 28. Фе3 Л:b3 29. Kh3 Лb1+ 30. Крf2 Кd3+! 31. Крг1 (не проходило 31. Ф:d3 из-за 31. ... Фc5+ 32. Фе3 Л:f1+) 31. ... Л:f1+, и Сергеев сдался, так как на 32. Кр:f1 нокаутирует 32. ... Фal+.

Изобретательной защитой спасся Петкевич (белые) во встрече с Захаровым.

Здесь последовало: 26. ... e4! 27. К:e4 К:e4 28. Л:e4 Л:e4 29. С:e4 К:c3 30. Сc2 Фе5 31. Ла8 Лf8 32. f6 g6 33. Фc6 Фе6 34. Л:f8+ Кр:f8 35. Фc5+ Крс8 36. Cd1! К:d1 37. Ф:b5+ Фd7 38. Фе5+ Кре6 39. Фb5+ Крд8 40. Фb8+ Крд7 41. Фа7+ Кре6 42. Фc5+ Крд7 43. Фа7+. Согласились на ничью.

Но не всегда тактические приемы приносили успех. Чаше бывало наоборот. И вот в партии восьмого тура с С. Соколовым нашла, как говорится, «коса на камень».

Не считаясь с жертвами, Петкевич бросает все силы на штурм позиции неприятельского короля: 22. ... Кb7 23. Ф:b5 Ch3 24. Лf2 h4 25. Ce3 Лbc8 26. Ф:b7 hg 27. hg Л:c3 28. К:c3 Ф:g3+ 29. Крh1 Л:f3. Все кажется очень сильным, но... белые рассчитали дальше и точнее. 30. Ке4! Фg6. Не проходит 30. ... Фh4 из-за 31. Сg5 Фh5 32. Кg3. 31. Фb8+ Cf8 32. Сg5 Л:f2 33. К:f2 Фh5 34. Крh2 Cf5+ 35. Ch4 e4 36. Фd8, и черные остались у «разбитого корыта». С лишней ладьей белые без труда выигрывают.

Примерно такая же ситуация произошла и в поединке рижанина с Жуховицким. Так что Петкевичу есть над чем поразмыслить, ибо в современной «шахматной войне» на «голой» тактике далеко не уедешь!

Почти у самой цели отвернулась фортуна от старательно игравшего Захарова. Некоторым утешением для него может служить победа над новым чемпионом.

Французская защита

Захаров — Лейн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3+ 6. bc b6 7. Фg4 Кg6 8. h4 h5 9. Фf3 Ca6 10. С:a6 К:a6 11. Сg5 Фd7 12. a4 c5 13. Ке2 Лc8 14. Фd3 Кb8 15. 0—0 Кc6 16. Кg3 cd 17. cd Кge7 18. Фd1 Кf5.

(см. диаграмму)

Здесь партия вступила в полосу осложнений, которые при правильной игре черных должны были привести к мирному исходу. Последовало: 19. К:h5 Кc:d4 20. Cf6 Лc4?. К ничьей вело 20. ... Л:h5 21. Ф:h5 gf 22. Фh8+ Кре7 23. Ф:f6+ Кре8 24. Фh8+. Лейн переоценивает свои возможности и

продолжает игру на выигрыш. 21. с3! Обходя коварную ловушку 21. С:g7? Л:h5! 22. Ф:h5 К:g7 23. Фh8+ Кре7 24. Ф:g7 Ке2+ и 25. ... Л:h4×. 21. ... Кс6 22. С:g7 К:g7 23. Кf6+ Кре7 24 К:d7 Лс:h4 25. f4. Неточность, затрудняющая реализацию преимущества. После 25. f3 черные лишались опорного пункта на e4. 25. ... Кр:d7 26. a5 Kh5 27. ab Kg3 28. Фf3! Ке4 29. g3 Лh3 30. ba Л:g3+ 31. Ф:g3 К:g3 32. a8Ф Л:a8 33. Л:a8 К:f1 34. Кр:f1, и через несколько ходов черные признали свое поражение.

Бескомпромиссно боролся А. Донченко (ГСВГ), добившийся лучшего результата среди кандидатов в мастера. Но и ему (увы!) оказалось не под силу преодолеть мастерской рубеж (9 очков).

Хорошо завершил Донченко партию с Сергеевым.

Белые продолжали: 33. Кf5 Ле2+ 34. Кpg3 Фf8 35. Лfе1 Л:c2 36. Ле5 С:d3 37. Ке7+ Крh7 38. Ф:h5+!, и черные сдались. Если 38. ... gh, то 39. Л:h5+ Фh6 40. Kg5×.

Редкий случай цугцванга при почти полном комплекте фигур произошел во встрече Донченко (черные) с мастером А. Дубинским (Москва).

Неправильное начало Дубинский — Донченко

1. с3 d5 2. g3 e5 3. Сg2 f5 4. d3 Кf6 5. Кd2 Сс5 6. d4 ed 7. Кb3 Cd6 8. cd 0—0 9. Kh3 Ке4 10. 0—0 c6 11. Cf4 Ce7 12. Лс1 g5 13. Се5 Кd7 14. Крh1 a5 15. Лс2 a4 16. Кс1 Ке5 17. de Фb6 18. e3 h6 19. Кd3 Кpg7 20. Фс1 Ла5 21. f3 Кс5 22. Khf2 Се6 23. Фd2 К:d3 24. К:d3 d4 25. ed Лd5 26. Кс1 Л:d4 27. Фf2 Сс5 28. Фе2 Лfd8 29. a3 Фа5 30. f4 g4 31. h3 h5 32. Лс3 Лd2 33. Фе1 Сb6 34. b4 Фb5! Дубинский сдался. Заключительная позиция заслуживает диаграммы.

После размена на g4 у белых нет ни одного хода, который не вел бы к материальным потерям!

Чемпионат Вооруженных Сил завершился встречей армейских мастеров с шахматистами города-героя. На набережной Волги у Аллеи героев, где четверть века назад развернулись ожесточенные бои, состоялся массовый сеанс одновременной игры, в котором приняли участие 202 любителя шахмат.

В одно время с мужским первенством в городе-герое Одессе собрались сильнейшие армейские шахматистки. Турнир принес успех заслуженному мастеру спорта К. Зворыкиной (Минск), набравшей 10 очков из 12 и завоевавшей в третий раз титул чемпионки. Второй финишировала ленинградская перворазрядница Р. Эстеркина, третьей — киевский мастер Е. Малинова.

А. Григорьев

Сергеев



Донченко

Донченко



Дубинский

22-й ЧЕМПИОНАТ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | О. | М. |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|---------|---------|
| 1. Лейн | ■ | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 11 | 1. |
| 2. Мацкевич | 0 | ■ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10,5 | 2. | |
| 3. Калинин | 1/2 | 1/2 | ■ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 9,5 | 3. |
| 4. Жуховицкий | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■ | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 9 | 4. | |
| 5. Захаров | 1 | 0 | 1/2 | 0 | ■ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 7,5 | 5. | |
| 6. Донченко | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ■ | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 6.—7. | |
| 7. Петкевич | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | ■ | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 7 | 6.—7. | |
| 8. Альбурт | 0 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | ■ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 6,5 | 8.—9. |
| 9. Соколов | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | ■ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 6,5 | 8.—9. | |
| 10. Герасимов | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | ■ | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 6 | 10.—11. | |
| 11. Цай | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | ■ | 0 | 1/2 | 1 | 6 | 10.—11. | |
| 12. Корякин | 0 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | ■ | 1/2 | 1 | 5,5 | 12. | |
| 13. Дубинский | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ■ | 0 | 1/2 | 5 | 13.—14. |
| 14. Сергеев | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | ■ | 0 | 5 | 13.—14. |
| 15. Штейнер | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | ■ | 3 | 15. |

ДОЛГОЖДААННЫЙ РЕВАНШ

Нынешняя традиционная встреча белорусских и немецких шахматистов была пятой по счету. На этот раз она состоялась в Минске. Хозяева были настроены весьма агрессивно. Ведь последние два матча с одинаковым счетом 21:19 выиграла немецкая команда. Шахматисты БССР выставили сильнейший состав, в команде соперников отсутствовал гроссмейстер В. Ульман, который играл на турнире в Монако.

Традицией стали не только матчи, традиционной была и формула проведения соревнования. Мужчины и юноши разделились на четверки, которые сражались по шевенингенской системе, а женщины играли по 2 партии с каждой из двух противниц.

Первый тур принес успех хозяевам. Героем старта стал мастер В. Купрейчик, в интересной борьбе одержавший победу над лидером команды ГДР гроссмейстером В. Питчем.

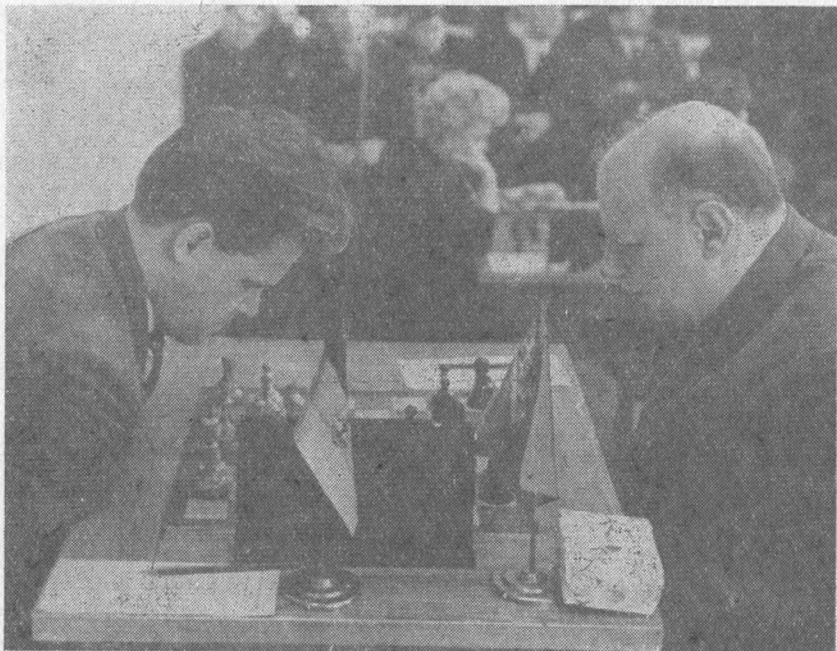
Французская защита Купрейчик — Питч

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5. Пристрастие немецких шахматистов к французской защите известно давно. Белорусский

мастер избирает редко встречающееся продолжение, которое он, впрочем, время от времени применяет. 3. ... c5 4. с3 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. Се2 cd 7. cd Kge7 8. Ka3. Чаше встречается 8. b3 Кf5 9. Сb2 Сb4+ 10. Крf1. 8. ... Кf5 9. Кс2 h5 10. 0—0 Cd7 11. Cd3!. Пользуясь тем, что пешка d4 косвенно защищена — 11. ... Кf:d4 12. Кf:d4 К:d4 13. Се3 Сс5 14. b4! — белые хотят испортить пешечную конфигурацию позиции партнера. 11. ... a5 12. С:f5 ef 13. Сg5!? Ф:b2?. Возможно, следовало предпочесть 13. ... Се7, хотя и в этом случае черные испытывали некоторые трудности. 14. Ке3! Се6 15. Фd3 Фа3 16. Фb5 Фb4.



17. К:d5!?. Эффектно, но можно было просто 17. Лfб1 Ф:b5 18. Л:b5.



Партия В. Малих (ГДР) — И. Болеславский.
Фото Д. Герёхова

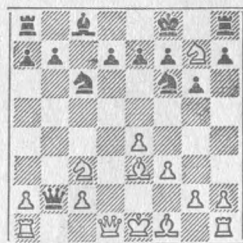
и не видно, как защищать пешки на b7 и d5. 17. ... Ф:b5 18. Кс7+ Крd7 19. К:b5 Сс4. Начало рискованной операции. Надежней было бы скоординировать действия ладей. 20. Лf1 Сb4 21. Кd6! Cd5. Выясняется, что плохо 21. ... С:d6 22. еd с неприятными угрозами 23. Л:b7+ или 23. Ке5+! 22. К:f5 С:f3 23. gf g6 24. Кg3! Конь вновь стремится в центр — на уязвимые черные поля. 24. ... К:d4? Слишком рискованно. 25. Лd1 Сс3 26. Лас1 Сb2 27. Сf6! После этого хода дела черных плохи. 27. ... Лhс8 28. Лb1 Лс2 29. е6+ Кр:е6 30. С:d4 С:d4 31. Л:d4 Л:a2 32. Лb6+, и черные сдались.

Любопытно был разыгран дебют в следующей партии.

Сицилианская защита Литвинов — Баумбах

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. f3?

Трудно сказать, из каких соображений Литвинов сделал этот ход, но, как ни странно, эта ошибка... помогла ему выиграть партию. Второй призер чемпионата ГДР решил немедленно наказать партнера, но получилось наоборот. 7. ... Фb6?. Следовало продолжать 7. ... 0—0, и только на 8. Сс4 — 8. ... Фb6! На любой другой ход белых последовало бы 8. ... d5! Теперь же отсутствие слона на с4 помогает белым. 8. Кf5! Ф:b2 9. К:g7+ Крf8.



10. Ка4! Сейчас этот ход становится возможным. 10. ... Фа3 11. с3!

Черный ферзь попал в капкан, и минский мастер остается с лишней фигурой. 11. ... b6 12. Сс1 Фd6 13. Сh6 Ф:d1+ 14. Л:d1 Кpg8. Строго говоря, уже сейчас можно было прекратить сопротивление, но по инерции борьба еще продолжалась. 15. g4 Ке5 16. Се2 Сb7 17. g5 К:e4?! 18. fe С:e4 19. Лf1 Лс8 20. с4 Сс6 21. Кс3 f6 22. gf ef 23. с5! Завершающий удар! 23. ... Крf7 24. Лd6 bc 25. Лd:f6+ Кpg8 26. Ке6, и черные сдались.

Второй тур также выиграла наша команда. Окончательный счет 1-го тура — 6:4, а 2-го — 5,5:4,5.

Но уже третий тур принес сюрпризы. Наш гроссмейстерский дуэт проиграл обе партии, что и решило исход тура в пользу гостей — 6:4. Разрыв в счете перед последним туром стал минимальным.

Заключительные поединки белорусские шахматисты провели с большим подъемом и заслуженно победили.

Французская защита Суэтин — Питч

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 Ке7 5. а3 С:c3+ 6. bc с5 7. а4 Кbc6 8. Кf3 Фа5 9. Cd2 Cd7 10. Се2 с4 11. 0—0.

Идет принципиальная дуэль. Эта позиция встретилась в партии Суэтин — Ульман, которая игралась в последнем туре прошлого года матча. Гроссмейстер Ульман, комментируя эту встречу, рекомендовал за белых маневр 11. Кg5 h6 12. Kh3—f4—h5. 11. ... f6 12. ef gf 13. Le1 0—0 14. Cf1 Kf5 15. Фс1 Лdг8 16. g3!.

Год назад Суэтин продолжал 16. Фа3 h5 17. Lab1 Kd8 18. Лb4 Лh7 19. h3 Лhg7 20. Сf4 Се6 21. Kh2 Kd7!, и после ошибочного 22. g3? у черных перевес. Сейчас советский шахматист усиливает игру белых, так как успевает разменять важного коня на f5. 16. ... h5 17. Ch3 h4 18. С:f5 ef 19. Сf4 hg 20. fg Ф:c3 21. Le3 Фа5 22. Фа3 Фb4 23. Фс1 Le8 24. Лb1 Фа5 25. Л:e8+ Л:e8 26. Фа3. Подчеркивает слабость черных полей. 26. ... а6 27. h4 Се6 28. с3 Сf7, пытается активизировать слона. 29. Фb2 Kd8 30. Фс2 Le6 31. Kd2 Се8 32. Ф:f5 Ф:c3 33. Ф:d5 Лс6 34. Ке4 Фd3 35. Le1 Kf7 36. К:f6, и черные сдались.

Последний тур закончился со счетом 7:3. В итоге — убедительная победа белорусских шахматистов с результатом 22,5:17,5.

Мастер А. Капенгут

Шахматные Вести

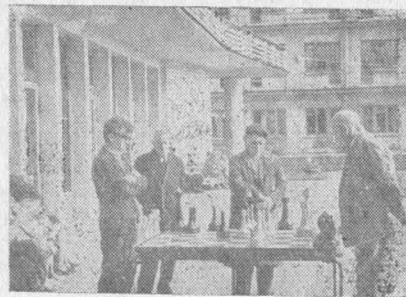
Экс-чемпион мира в научном центре Сибири

НОВОСИБИРСК. В Большом зале Дома ученых выступил доктор технических наук гроссмейстер М. Ботвинник, находившийся в научной командировке в Академгородке. Большая часть лекции была посвящена игре машин в шахматы. Кроме того, экс-чемпион мира дал обстоятельные характеристики претендентов на шахматную корону.

В заключение М. Ботвинник ответил на многочисленные вопросы и дал сеанс одновременной игры, в котором участвовали 1 кандидат в мастера, 14 перворазрядников и 5 шахматистов 2-го разряда. После четырехчасовой борьбы сеанс закончился со счетом 12:0 в пользу гроссмейстера. Выиграли у сеансера перворазрядники Калмык, Кунин, Сабинин.

Приезд М. Ботвинника вызвал большой интерес и подъем шахматной жизни в научном центре Сибири.

Б. ШВЕЦОВ



Большой популярностью в доме отдыха «Чайка» (г. Зеленогорск, Ленинградская обл.) пользуются гигантские шахматы.

Фото П. Смирнова

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Комментирует

Михаил Ботвинник

Староиндийская защита

Ботвинник —
Ларсен

Монте-Карло, 1968 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 g7—g6

В отличие от нашей встречи на Майорке, где Ларсен играл дебют Рети (e7—e6 и d7—d5), мой партнер на сей раз избирает староиндийскую защиту.

3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. 0—0 d7—d6
6. Kbl—c3 c7—c6
7. d2—d4 Fd8—a5

Черные уклоняются от известных продолжений, связанных с ходами Kb8—d7 и e7—e5, чтобы поставить противника перед новыми задачами.

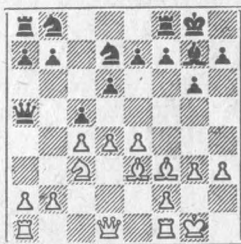
8. e2—e4 Cc8—g4
Если бы проблему дебюта можно было решать столь простыми средствами, то задача черных всегда была бы несложной! Правда, можно указать, что и другой путь — 8. ... Fh5 после 9. e5! (9. ... Ke8 10. Cg5 или 9. ... Kbd7 10. ed ed 11. Cf4, или, наконец, 9. ... de 10. K:e5) приводил к нелегкой для черных игре.

9. h2—h3 Cg4:f3
10. Cg2:f3 Kf6—d7

Черные собираются после 11. ... c5 либо выиграть пешку e3 (12. d5 C:c3), либо завладеть

пунктом d4 (12. dc dc). Однако этот план оказывается неосуществимым из-за слабости пешки b7 — отсутствие белопольного слона сказывается.

11. Ccl—e3 c6—c5



Во время партии мне казалось, что сильнее 11. ... Fb4, поскольку после естественного 12. Fd3 (12. Fb3 F:b3 13. ab Ka6) 12. ... F:b2 13. Lab1 Фа3 14. Л:b7 ладья может оказаться в опасном положении. На всякий случай я даже приготовил вариант 11. ... Fb4 12. Ce2 F:b2 13. Ka4 Фа3 14. Ccl Fb4 15. Cd2 с повторением ходов.

В действительности же после 11. ... Fb4 12. Fd3 F:b2 13. Lab1 Фа3 14. Л:b7 Kб6 15. Ce2! (но не 15. Л:e7 Cf6 16. Лb7 Фа6 17. e5 F:b7 18. ef K8d7) 15. ... Фа6 16. Лс7! черные не выигрывали качества, а белая ладья на седьмой горизонтали ока-

зывалась неприятным пленником.

12. d4:c5 d6:c5
13. e4—e5 ...

Защитить пешку b7 черные могут только ферзем. Белые перехватывают инициативу, и на повестке дня остается лишь один вопрос: смогут ли черные спастись?

13. ... Фа5—c7
14. Kc3—d5 Fc7—d8
15. Kd5—f4 ...

Вновь атакая на пешку b7 и одновременно угрожая ходом e5—e6; у черных единственная защита.

15. ... Fd8—b6
16. Kf4—d5 ...

Конечно, ходы повторяются лишь для выигрыша времени.

16. ... Fb6—d8
17. Kd5—f4 Fd8—b6
18. b2—b4! ...

Ход, который по сути дела решал исход борьбы. Слабее было 18. e6 fe 19. Cg4 (19. K:e6 Л:f3!) 19. ... Lf6.

Теперь позиция вскрывается, и белые — они раньше провели мобилизацию сил — доминируют на доске.

18. ... Kd7:e5
19. Ce3:c5 ...

Ошибка, вызванная галлюцинацией. После 19. Kd5 Fd8 20. C:c5 Kбс6 21. b5 Фа5 (или 21. ... b6 22. Ca3 K:c4 23. bc K:a3 24. Лс1 Fd6 25. c7

с угрозами K:e7 либо Лс6) 22. C:e7 K:f3+ 23. F:f3 K:e7 24. K:e7+ Kph8

25. Lacl белые оставались с лишней пешкой. Я решил сыграть еще сильнее!

19. ... Ke5:f3+
20. Fd1:f3 Fb6—c6
21. Kf4—d5 Lf8—e8

Здесь я с удивлением заметил, что намеченное продолжение: 22. C:e7 C:a1 23. Л:a1 ничего хорошего не дает ввиду ответа 23. ... Kd7 — этот ход белые проглядели — и поле f6 защищено. Поскольку ни 22. Fe3 C:a1 23. Л:a1 Kd7 24. K:e7+ Л:e7 25. C:e7 Kб6!, ни 22. Lael e6 23. Fe2 Kd7 24. Ke7+ Л:e7 25. C:e7 Ke5, ни, наконец, 22. K:e7+ Л:e7 23. F:c6 K:c6 по разным основаниям не может быть принято, то остается лишь одна надежда — на лучший эндшпиль.

22. La1—d1 e7—e6

Этот ход возможен, ибо в случае 23. Ke7+ Л:e7 24. Лd8+ черные защищаются путем 24. ... Ле8! (25. F:c6 K:c6).

23. Kd5—f6+ Cg7:f6
24. Ff3:f6 Kб8—d7

25. Лd1:d7 ...
Последние вспышки молний уходящей грозы...

25. ... Fc6:d7
26. Cc5—d4 e6—e5
27. Cd4:e5 Le8:e5
28. Ff6:e5 Fd7:h3
29. Lf1—d1 ...

Отнюдь не лучше было 29. Fd5 Fc8 30. Le1 Fc7. Теперь черные должны играть с большой точностью — если белая ладья проникает на седьмую горизонталь, а ферзь займет позицию на поле d5, то перевес белых может стать решающим.

29. ... Fh3—c8

30. c4—c5 Fc8—c6
31. Лd1—d6 Fc6—b5



Хорошо сыграно. Черные обеспечивают ладью поле e8. Но белые могут поставить перед партнером еще одну задачу.

32. Fe5—d5 ...

Оказывается, что после 32. ... Ле8 33. Лd7 Ле1+ 34. Kph2! белые матают первыми.

32. ... Fb5:b4
33. Лd6—d7 Fb4—e1+
34. Kpg1—g2 Fe1—e6!

Спасаящий партию ход. Белые обязаны менять ферзей (35. F:b7 Ле8 36. c6 Fe4+ 37. Kph2 Ле5), и в ладейном эндшпилье им не удается использовать свою перевес.

35. Fd5:e6 f7:e6

36. Лd7:b7 Ла8—c8
37. Лb7:a7 ...

Недостаточным было и 37. Лb5.

37. ... Лс8:c5
38. Kpg2—h3 ...

Иначе следовало h7—h5 и g6—g5.

38. ... Лс5—f5
39. f2—f4 Лf5—d5
40. a2—a4 e6—e5
41. a4—a5.

Ничья.

Староиндийская защита

Коларов — Гуфельд

Матч Болгария —
Украина,
Одесса, 1968 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kgl—f3 g7—g6

3. g2—g3 Cf8—g7

4. Cf1—g2 0—0

5. 0—0 d7—d6

6. c2—c4 Kб8—c6

Этот вариант в турнирах последнего времени встречается все чаще. Другое «классическое» Kbd7 7. Kc3 e5 и т. д.

7. Kbl—c3 e7—e5

Возможно здесь 7. ... Cf5. В партии Корчной — Гуфельд, XXXIII чемпионат СССР, далее было 8. Kh4 (?) Cd7 9. f4 Ka5 10. Fd3 c5 11. d5 a6, и черные перехватили инициативу. Можно играть и 7. ... a6.

8. d4—d5 Kc6—e7
9. e2—e4 Kf6—d7
10. Kf3—e1 ...

В подобных построениях белые обычно стремятся использовать свой пространственный перевес на ферзевом фланге. Для этой цели на d3 переводится конь и подготавливается продвижение c5... Сильнее, чем ход

в партии, немедленное 10. b4, заодно задерживая, правда на один ход, проявление черными инициативы на королевском фланге посредством 10. ... f5? (после 11. Kg5 перевес бесспорно на стороне белых — например, 11. ... Kf6 12. c5 h6 13. Ke6 C:e6 14. de и т. д.). 10. ... f7—f5 11. Ke1—d3 Kd7—f6 12. f2—f3 ...

Белые построили довольно прочную позицию на королевском фланге и готовы приступить к выполнению своей главной стратегической задачи — вскрыть линии на ферзе-

вом фланге. Активнее здесь было 12. ef gf 13. f4.

12. ... h7—h6
Черные руководствуются классическим правилом: игру противника на одном фланге встречай контригрой на противоположном.

13. Kpg1—h1 ...
Профилактика ... вряд ли нужная.

13. ... g6—g5
14. e4:f5 ...

На 14. c5 могло последовать 14. ... f4! 15. g4 h5 16. h3 Kpf7 с дальнейшим Kg6, Lh8 и т. д. Атака черных в этом случае опережала активные действия белых.

14. ... Ke7:f5
Пункт f5 черные используют для переброски коня на d4.

15. Kd3—f2 ...
Белый конь, в свою очередь, устремляется к пункту e4.

15. ... Фd8—e8
Ближайшие ходы черных направлены на лучшую расстановку фигур.

16. Kc3—e4 Fe8—g6
17. Фd1—d3 Cc8—d7
18. Cc1—d2 Kf6:e4
19. Kf2:e4 ...

После 19. fe Kd4 белых ждали еще большие трудности.

19. ... Lf8—f7
20. Lf1—f2 ...
Белые вынуждены пассивно выжидать.

20. ... La8—f8
21. La1—f1 Kf6—d4
22. Cd2—e3 ...

Долго терпеть прозного коня на d4 белые не смогут.

22. ... Cd7—f5
23. Kph1—g1 h6—h5
24. Ce3:d4 e5:d4
25. Lf2—e2 g5—g4

Быть может, не следовало сразу определять позицию. Хорошим продолжением было здесь 25. ... Се5, имея в виду Lh7 и

при случае h5—h4. И после хода в партии черные сохраняют преимущество, но достаточно ли оно для победы?

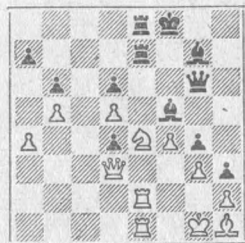
26. f3—f4 Lf7—e7
27. Lf1—e1 Lf8—e8
28. b2—b4 ...

Известно, что в худшей позиции чаще ошибаются. Белые должны были придерживаться выжидательной тактики. Теперь черные вскрывают линию «с» и используют пункт c3 для переброски своих фигур в тыл противника.

28. ... c7—c6
Иначе белые сыграли бы 29. b5, затрудняя это продвижение.

29. b4—b5 c6:d5
30. c4:d5 Kpg8—f8
Тоже профилактика ... но нужная.

31. a2—a4 b7—b6
32. Kpg1—f2 h5—h4
33. Kpf2—g1 h4—h3
34. Cg2—h1 ...



Красочная позиция. Лучшим практическим планом для черных было ... сделать еще несколько ходов типа Kpg8 либо Фh7, либо Ch8, отложить партию и уже в домашней обстановке тщательно все проанализировать...

34. ... Le8—c8
Черные решили иначе. Им было ясно, что, если у них есть путь к победе, то «лежит» он через линию «с».

35. Фd3—a3 d4—d3
Жертвой пешки открывавая слону диагональ.

36. Фа3:d3 Lc8—c3
37. Фd3—d1! Lc3—c4
На 37. ... Lf3 тоже последовало бы 38. Kf2!.

38. Ke4—f2! ...
По правде говоря, черные не учли силу последнего хода.

38. ... Le7—c7!
39. Cg2—e4 Cg7—c3?

После 39. ... Cd4 черные сохраняли перевес.
40. Ce4:f5 Фg6:f5
41. Le2—e8+ Kpf8—f7



В этой интереснейшей позиции белым предстояло записать ход. После 42. L8e7+ L:e7 43. L:e7+ Kр:e7 44. Фе2+ Kpf7 45. Ф:c4 Фb1+ 46. Фf1 Фа2 у черных достаточная контригра.

Белые должны остановить свой выбор на одном из двух продолжений — 42. K:g4 либо 42. Ke4.

На 42. K:g4 проигрывает 42. ... C:e1 43. Kh6+ Kр:e8 44. K:f5 Lc1 (и другие продолжения не лучше) 45. Фh5+ Kрd8 46. Фh8+ Kрd7 47. Фg7+ Kрd8 48. Фf8+ Kрd7 49. Ф:d6+ Kрe8 50. Фf8+ Kрd7 (50. ... Kрb7 51. Kd6×) 51. Фg7+ Kрd8 52. Фh8+ Kрd7 53. Ф:h3 C:g3+ 54. Kрg2 L7c2+ 55. Kрf3 Lc3+ 56. Kpg4.

На 42. Ke4 проигрывает 42. ... Cd4+ из-за 43. Ф:d4 L:d4 44. K:d6+ Kpg6 45. K:f5 Kр:f5 46. Kрf2 и т. д.

Белые записали 42. Kf2—e4 ...
Вероятно, это был один из редких случаев, когда оба соперника недозвольны одним и тем же ходом ... У черных после 42. K:g4 находился блестящий ответ 42. ... Фg6l, и у белых, по существу, нет выбора. Приходится играть 43. L8e6 C:e1 44. Kh6+ Kpg7 45. L:g6+ Kр:g6 46. Фg4+ Kр:h6 47. Ф:h3+, получая небольшие практические шансы на ничью. Коларов не видел хода 42. ... Фg6.

42. ... Lc4:e4
Только в этом ходе спасение.
43. Lel:e4 Cc3—e5!
После 43. ... Cf6 44. Фd3 белые легко выигрывают.

44. Фd1—d3 ...
В случае 44. L8:e5 de 45. L:e5 Фc8 черные вне опасности, например, 46. Фd3 Lc1+ 47. Kpf2 Фc5+ и т. д. или 46. Фd4 Lc1+ 47. Kpf2 Lh1.

44. ... Lc7—c3
45. Le8:e5 ...
При желании можно было закончить дело ми-

ром и посредством 45. Lе7+, Kрf8 46. Lе8+ Kрf7 45. Фb1 Lc1+.

45. ... d6:e5
46. Фd3:c3 ...
Если 46. Фе2, то 46. ... Фc8!

46. ... Фf5:e4
47. Фc3—c7+ Kрf7—g6
48. Фc7—d6+ Kpg6—f7
49. Фd6—e6+ Kрf7—f8
50. Фе6—f6+ Kрf8—g8
51. Фf6—d8+ Kрf8—f7

Ничья.

Примечания
гроссмейстера
Э. Гуфельда

Новое в старом

(из личного архива)

Почти 35 лет тому назад мне повезло сыграть одну из самых памятных в моей жизни партий. Я выиграл у Капабланки, и не просто выиграл, а еще и пожертвовал ферзя. Не раз мне приходилось показывать эту партию любителям шахмат во время лекций (часто по их специальной просьбе), и всегда главный акцент я делал на ситуации, предшествовавшей комбинационному финалу. Кстати, многие комментаторы, в том числе и гроссмейстер Макс Эйве, также считали критическим именно этот угрожающий момент.

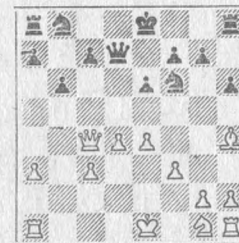
При подготовке к изданию сборника избранных партий я как-то по-новому осознал ход стратегической борьбы в партии с Капабланкой. Она даже показалась мне более последовательной, чем я предполагал раньше (как ни странно, я не комментировал эту партию для печати).

Позиция Капабланки была трудной уже в дебюте.

Лилянталь — Капабланка

(см. диаграмму)

Это положение возникло после 12-го хода белых. В то время я не был искусен в дебютных тонкостях и не знал, что абсолютно идентично развивалась партия Алехин — Элиска-



зес, игранная за год до нашей встречи в том же Гастингском традиционном турнире. В упомянутой встрече Элисказес продолжал 12. ... Kc6 и после 13. Ke2 Ka5 14. Фd3 Фc6 15. 0—0 0—0 16. Lаb1 g5 17. Cg3 Kh5 18. f4 f6 19. Lb4 Lhg8 20. f5 e5 позиция черных вполне приемлема. В целях усиления игры белых предлагалось вместо 16. Lаb1 более энергичное 16. e5 с тем, чтобы на 16. ... g5 играть 17. ef gh 18. Фе4. Что делать черным? Размен явно для них невыгоден и, кроме того, не видно, как защищать пешку h4. И все же 18. ... Фе4! оставляет за черными возможности успешного сопротивления.

Капабланка же избрал вместо 12. ... Kc6 другой путь.

В партии, как известно, последовало 12. ... Фc6 13. Фd3 Kbd7 14. Ke2 Ld8.

Капабланка отказалась от естественных продолжений 14. ... 0—0 или 14. ... 0—0—0 из-за 15. c4!. Во втором случае (при 14. ... 0—0—0) в пользу

белых даже 15. ... Ке5 16. Фс3 К:с4 17. Лс1 b5 18. а4 а6 19. 0—0 Крb7? 20. ab ab 21. Фb4 с неоправданной угрозой 22. Кс3. Ходом в тексте Капабланка пренебрегает программному 15. с4 и одновременно не допускает 15. f4, на что последует 15. ... Кс5.

15. 0—0. Не опасаясь 15. ... Ке5, на что белые заготовили 16. Фс2, и если 16. ... Кс4, то 17. d5! с выгодным вскрытием игры.

15. ... а5. Сделанный Капабланкой ход, вероятно, выжидательный. Теперь не проходит 16. f4 из-за 16. ... Кс5 17. Фс4 Ф:е4!. Вот почему моей естественной реакцией было отступление ферзем.

16. Фс2. Однако, в распоряжении белых был еще более сильный путь развития инициативы — 16. с4!, и опять не проходит 16. ... Ке5 ввиду 17. Фс3 К:с4 18. Лс1 b5 19. а4!. Продолжение 16. Лас1, рекомендованное Эйве, после 16. ... Ке5 и отступления белого ферзя в любом направлении вело к более неясной ситуации — 17. ... Кг6 18. С:ф6 gf. Позиция черных остается трудной и после хода в тексте, причем основной угрозой является не указанное Эйве и другими комментаторами 17. е5?, а 17. с4!

16. ... Фс4. Частично блокирует подвижный пешечный центр белых.

17. f4. Препятствуя 17. ... g5 и создавая только теперь реальную угрозу 18. е5. Черные вынуждены, по существу, ретироваться ладьей.

17. ... Лс8 18. f5!.

Этот ход вызвал критическое отношение со стороны М. Эйве, предлагавшего более солидное 18. Лад1. Я не могу с ним согласиться, так как события принимают выгодный для белых форсированный характер (не говоря уже о том, что я предвидел возможность жертвы ферзя).

18. ... е5! (знак Эйве) 19. de! (знак мой). Вместо хода в тексте Эйве предлагал 19. Лад1.



19. ... Ф:е4.

Макс Эйве считал, что 19. ... Фс5+ ведет по меньшей мере к равной игре. Действительно, после 20. Кd4 К:е5 черные могли несколько консолидировать свою позицию, но вместо этого белые играют ведь 20. Cf2! Ф:е5 21. Cd4 Ф:е4 22. Ф:е4+ К:е4 23. С:g7 Лh7 24. f6, и положение черных безрадостно. Если же в этом варианте вместо 21. ... Ф:е4 последовало бы 21. ... Фd6, то весьма неприятно 22. Лад1, а на 21. ... Фe7 очень сильно 22. е5 К:е5 23. Кg3 0—0 (23. ... Кfd7 24. f6) 24. Лае1 Кfd7 25. f6 gf 26. Kh5. Лучшим способом защиты за черных в критической ситуации я считаю 19. ... К:е5, хотя и в этом случае до полного равенства еще очень далеко. Белым только не следует играть 20. С:f6 — необходимо продолжать нагнетать напряжение путем 20. Кf4. Если, например, 20. ... Кfd7, то 21. Лад1 0—0 22. Кd5 с угрозами 23. Ке7+ или 23. f6.

Помимо стратегических соображений, конечно, надо мною довели и психологические. Легко понять, что молодому шахматисту, игравшему с Капабланкой, невозможно было удержаться от столь великого соблазна — жертвы ферзя.

В партии последовала памятная жертва ферзя: 20. еf! Ф:с2 21. fg Лg8 22. Кd4 Фe4 23. Лае1 Кс5 24. Л:е4+ К:е4 25. Ле1 Л:g7 26. Л:е4+, и Капабланка сдался.

Подписка на журналы «Шахматы» (индекс 77266) и «Шахс» (индекс 77267) принимается без ограничения с каждого очередного месяца во всех отделениях связи и общественными распространителями печати на предприятиях, стройках и в учреждениях.

Подписная плата: на 1 месяц — 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 12 месяцев — 4 руб. 80 коп.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кge7.



Эта защита была известна еще испанцу Люцене в 1497 году. Позднее, а у некоторых западных авторов и теперь, ее называют защитой Коцио. После знаменитой партии Блекберн—Стейниц (первая партия матча, Вена, 1873 г.) она почти исчезла из турнирной практики. Через некоторое время и уже при помощи новых средств защиты пытался возродить изобретательный Савелий Тартаков. Как мы увидим ниже, в ряде самых критических вариантов Тартаков, так сказать, трассировал защиту.

Мне кажется, что эта защита вполне логична и неосновательно отвержена современной теорией. Одно из ее основных преимуществ — она в корне препятствует разменному варианту (4. С:с6), с успехом возрожденному Фишером. Кроме того, возникают сравнительно неисследованные позиции, дающие простор для творческой фантазии.

1. 4. d4. II. 4. Кс3.

1. 4. d4.

4. ... ed. Слабым считается 4. ... К:d4 5. К:d4 ed из-за 6. 0—0!, однако после 6. ... с5 (!?) 7. с3 Кс6 8. cd cd 9. Кd2 Сс5 10. Кb3 Сb6 11. Cf4 0—0 12. Cd6 Ле8 13. Ле1 Фf6 14. С:с6 dc 15. е5 Фg6 16. К:d4 игра выравнивается, Писльсбери — Кон («Стратежи», 1902 г., стр. 215). Но еще сильнее 6. ... Кс6!.

ЗАЩИТА ТАРТАКОВЕРА В ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ

СТЕФАН МЕЧКАРОВ
(Болгария)

5. К:d4. Не опасно 5. 0—0 Кg6! 6. К:d4 Сс5 7. Кb3 Сb6 8. Кс3 а6! и потом 9. ... 0—0= (но не 8. ... 0—0? 9. Кd5! с преимуществом у белых, Шамкович — Фрид, по переписке, 1959 г.). Не получается большего и после 5. Сg5 h6 6. Ch4 d5! 7. К:d4 g5 8. Сg3 Сg7 9. Кс3 0—0! 10. С:c6 bc 11. ed Са6! 12. Фd2 К:d5 13. 0—0—0 К:с3 14. Ф:с3 Фd5 15. Фа3 С:d4 16. Ф:a6 Фс5 17. Фа4? (17. Лd3! =) 17. ... С:f2 ♣, Перлис — Тартаков («Дойче Шахцайтунг», 1913 г., стр. 135).

A) 5. ... К:d4 6. Ф:d4 Кс6 7. Фd5 Се7 8. Кс3 Cf6 9. Cd2 0—0 10. 0—0—0±. Блекберн — Стейниц (Вена, 1873 г., турнирный сборник, стр. 87).

Критическая позиция в этом варианте возникает после ходов: 6. Ф:d4 Кс6.



а) 7. Фd5 Кb4! 8. Фb3 Сс5!, и черные справились с дебютными проблемами. Например: 9. а3 (9. Фс3 Фе7 10. Ф:g7? Cd4!) 9. ... Кс6 10. С:c6 (10. Фg3 0—0 11. Сg5 f6 12. Ch6 Фе7 13. Кс3 Кph8 14. Cf4 d6=) 10. ... dc 11. 0—0 (11. Ce3 Ce6! 12. Ф:b7? С:е3 13. fe Фh4+ 14. g3 Ф:е4! ♣) 11. ... 0—0 12. Ce3 Ce6! =.

б) 7. С:c6 dcl=. Например: 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. Кс3 Сb4 10. Сg5+ f6 11. 0—0—0+ Крe7 12. Ch4 С:c3

13. bc Ce6 14. Kpb2 Kpf7= (Белавенец и Левенфиш, анализ).

В) 5. ... g6!. Логичное продолжение, которое часто встречается в практике. Его преимущество, по сравнению с вариантом «А», в том, что возникает более сложная и содержательная борьба со взаимными шансами.

1) 6. Cg5 Cg7 7. c3 h6 8. Ch4 0—0 9. 0—0 K:d4 10. cd c6 11. Cc4 g5 12. Cg3 d5 13. ed K:d5=, Григорьев — Алехин (I Всероссийское первенство, 1920 г.).

2) 6. K:c6 K:c6 7. C:c6 (вариант указан Барделебеном) 7. ... bc! (но не, как он советует: 7. ... dc из-за 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. Cg5+! Ce7 10. C:e7+ Кр:e7 11. Kc3±) 8. Фd4 f6=. Например:

а) 8. 0—0 Cd6! 9. f4 Фе7! или 9. c4 Фе7 10. Ce3 Лb8!;

б) 8. Cf4 Cg7 9. 0—0 0—0 или 9. Фc4? a5!.

а) 8. 0—0 d5! =. Слабее 8. ... f5. 9. ef K:f5 10. K:f5 Л:f5 11. Cc4+ Kph8±, де Вер — Стейниц (Баден-баден, 1870 г.) или 8. ... d6 9. Kd5 K:d5 10. ed Ke7 11. c4 Kf5 12. K:f5 C:f5 13. Cd4 Фh4 14. C:g7 Кр:g7 15. Лaс1±, Ильин-Женевский — А. Кубель, Москва, 1920 г.

Например: 9. ed K:d5 10. K:c6 (10. C:c6 K:e3! 10. K:d5 K:d4!) 10. ... bc 11. C:c6 K:e3! =.

б) 8. Фd2 d5!. Например:

9. ed K:d5 10. K:c6 (10. K:d5 K:d4!) 10. ... bc 11. C:c6 K:e3! 12. Фе:e3 Лb8=.

9. 0—0—0! de 10. K:e4! (10. K:c6 Ф:d2+ 11. Л:d2 bc 12. Cc4 C:c3!, 10. C:c6 bc 11. K:e4 Фd5! 12. Kc3 Ф:g2) 10. ... K:d4 11. C:d4 Ф:d4 12. Ф:d4 C:d4 13. Л:d4 Cf5=.

II. 4. Kc3.

А) 4. ... g6 5. d4!. Самое энергичное. Не опасно 5. h4 Cg7 6. h5 h6 7. d3 Kd4 8. Ca4 c6 9. Kh2 g5 10. Cd2 a5 11. a3 b5± (партия по переписке, Англия, 1930 г.).

5. ... Cg7!. Слабее 5. ... ed 6. Kd5! K:d5 7. ed Фе7+ 8. Kp11 Ke5 9. Ф:d4 f6 10. Cf4±, Йонер — Тартаков, Карлсбад, 1911 г.

6. Cg5!. Или 6. de K:e5 7. K:e5 C:e5 8. Ch6 c6 9. Cc4 d5! 10. ed Kf5 11. Cd2 Фе7, и после 12. 0—0 Фh4!, 12. Фе2 Kd4! или 12. Ce2 0—0! черные получают за пешку сильную атаку (Левенфиш).

6. ... h6!. Слабее было сыграно в партии Левенфиш — Тартаков (Карлсбад, 1911 г.): 6. ... f6 7. Ce3! a6 8. Ca4 b5 9. Cb3 d6 10. Kd5 Ka5 11. de de 12. Ch6 Kpf8, и здесь вместо 13. Ce3 сразу решало: 13. Kb6! Ф:d1+ 14. Л:d1 K:b3 15. C:g7+ Кр:g7 16. K:a8 (Левенфиш).

7. Ce3!. Недостаточно 7. C:e7 Ф:e7 8. C:c6 dc! 9. K:e5 C:e5 10. de Ф:e5 11. 0—0 g5! =.

7. ... ed 8. K:d4 0—0 9. Фd2 Kph7 10. 0—0—0 d6±.

Б) 4. ... Kg6!.



Это продолжение еще не испытано на практике. Черные угрожают посредством 5. ... Cc5! полностью решить дебютные проблемы. Например:

а) 5. C:c6 dc 6. d4 ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. K:d4 Cd7! и 9. ... 0—0—0=.

б) 5. h4 Cc5 6. Kd5 (6. h5 Kf4!) 6. ... Kd4! 7. h5 K:b5 8. hg fg= или 7. K:d4 ed 8. h5 Ke5 9. f4 c6! 10. fe cd! =.

в) 5. d4! ed 6. K:d4 Cc5 7. Ce3. (7. Kf5 0—0=, 7. Kb3 Cb4! =) 7. ... C:d4! 8. C:d4 0—0=, Например:

9. Ce3 d6 10. 0—0 (10. h4 Kge5!) 10. ... Kph8 11. f4 f5=.

9. 0—0 d6 10. f4 f5! 11. ef C:f5 12. C:c6 bc 13. g4! c5! 14. gf cd 15. fg dc 16. Фd5+ Kph8 17. Фh5 h6 18. bc Фf6 19. Лaе1 Ф:c3 20. f5! Фc5+! =.

Продолжения 4. c3 и 4. 0—0 ведут через перестановку ходов к другим вариантам испанской партии, вполне приемлемым для черных.

(Продолжение в одном из следующих номеров)

КЛУБ интересных встреч

ПОД РЕДАКЦИЕЙ МАСТЕРА КУР-ЕЗОВА

Уважаемая редакция!

Когда я просматривал в Вашем журнале (№ 11 за 1967 г.) партию Портиш — Матулович из зонального турнира в Галле, мое внимание привлекла позиция, которая возникла после 23-го хода черных.



В этом положении гроссмейстер Портиш сыграл 24. с4. Международный мастер Фукс, комментировавший партию, снабдил этот ход восклицательным знаком и следующими комментариями:

Из архивных материалов

Анализ большей частью бывает неверен; исключение составляют неоконченные турнирные партии. Атака ведется на позицию рокировки, на слабые пешки и — главным образом! — на психику противника.

Варианты — это смерть. Вечный шах заключает в себе упоительное блаженство.



«24. с4! Заработал и второй слон...». На мой взгляд, чернопольный слон белых заработал бы гораздо эффективнее, а партия могла сказаться значительно короче, если бы белые сделали ход 24. Cc1!.

Например:

1. 24. Cc1! e5 25. Ce3 Ka8 (нельзя 25. ... Kd5 из-за 26. Л:d5) 26. Ф:c7 K:c7 27. Лb1!. Плохо 27. Лd7 ввиду 27. ... Ке6 28. Ca7 Cc8!. Теперь же черным не избежать потери фигуры. 27. ... Kb5 28. c4 Kd6 29. Cc5 K:c4 (29. ... Kc8 — 30. C:c6) 30. Ca7 Kd2 31. Лb2 Kc4 32. Лb3 Ka5 33. C:b8;

II. 24. Cc1! Лd8 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Ce3 Фd1+ 27. Cf1 Kc4 28. Фc7.

Е. Горшков (Воронеж)

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

С. ТАРТАКОВЕРА

1922 г.

Выступка несомненно невыгодна, так как возлагает обязанность наложить на партию печать своей индивидуальности.

Гамбит — шахматная борьба в стиле кетч.

«Задача без определенного числа ходов» — так можно было бы определить сущность каждой шахматной партии.

Жертвовать всего лучше... чужие фигуры!

На орбите ТАКТИКА

Защита Грюнфельда
Зиндер — Шкут

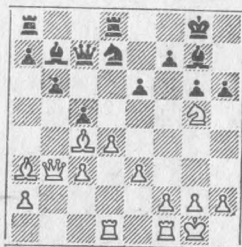
Матч на первенство Северного флота,
1946 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. Cc4 K:c3 8. bc c5 9. 0—0 Фс7 10. Ce2?!. Обычно здесь играют 10. Cb3 или 10. Фе2.

10. ... Kd7 11. Ca3 Jd8. Реакция на уход слона с диагонали a2—g8? Логичнее выглядело 11. ... b6. 12. Фb3 b6. А это уже недооценка «просвещения» линии a2—g8. Следовало играть 12. ... e6, и если 13. Cc4, то 13. ... Kf8. 13. Cc4 e6 14. Jd1. Белые перестарались бы, сыграв 14. d5. После 14. ... Ке5! плохо 15. de из-за 15. ... K:c4 (16. ef+ Ф:f7). Если же 15. K:e5, то 15. ... Ф:e5, и черные получают хорошую игру

14. ... Cb7 15. Kg5 h6?. «Преступление...»

ЭТОТ
СЛАБЫЙ,
СЛАБЫЙ,
СЛАБЫЙ
ПУНКТ 17...



16. K:f7!. «И наказание!»
16. ... Kp:f7 17. Ce6+ Kpf6. Или 17. ... Kpe7 18. C:d7 Л:d7 19. dc. Если 17. ... Kpf8, то 18. Cg8 Kf6 19. dc bc 20. C:c5+ и т. д.
18. e4 Ce4?. «Продлеvalo жизнь»
18. ... Cf8 19. e5+ Kpg7 20. Cg8 c4 21. C:f8+ K:f8 22. C:c4 19. Jfe1 Cb7 (19. ... Фf4 20. Cc1; 19. ... Фb7 20. f3) 20. Cf7 Kf8? (20. ... c4!) 21. Ле6+ Kpg5 22. Cc1+ Kph5 23. c4 C:g2 24. Kp:g2 Cf6 25. Фf3+ Kph4 26. Фh3 x.

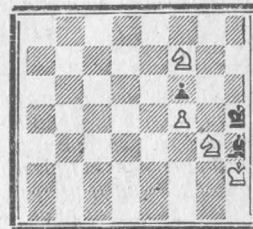
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ С. ТАРТАКОВЕРА

Жертвы — блестящее доказательство ошибочности ведения партии.
Играть на позицию значит — играть ни на что.
Изолированные пешки требуют для поддержания их жизни очень дорогих микстур.
Инициатива есть и всегда останется душой партии.
Качество равно приблизительно трем темпам, а это соответствует трем четвертям пешки, что в свою очередь равноценно двум более слабым ходам (собственным).
Клуб — официальный распространитель шахматных бацилл.

Контратака никогда не бывает преждевременной.
Королева (ферзь) часто подвергается припадкам слабости.
«Король и певец?» О, нет: король и пешка — вот прекраснейшая аллегория шахматной игры.
Ласкер — во всяком случае историческая фигура.
Линия «h» имеет на своей совести много жертв.
Ловушки должны быть запрещены полицией.
Мат часто находится в несоответствии с ходом партии.
Матч — всегда столкновение двух индивидуальностей.
(Продолжение следует)



№ 84



Мат в 8 ходов

№ 85



Мат в 14 ходов
(7 очков)

Исправление

В газете от 11 июля под диаграммами №№ 84 и 85 даны неправильные задания. Приносим читателям извинения и повторяем задания. Срок присылки решений соответственно продлевается.

НА КОНКУРС «ТЯП-ЛЯП»

Читая номер газеты «Московский комсомолец» от 13 июля, я обнаружил две любопытные диаграммы. Прежде всего вызывает удивление оригинальная конструкция шахматных досок. Кроме того, во второй позиции отсутствует всего-навсего... белый король. Но не это самое интересное! Под диаграммами, являющимися конкурсными заданиями, стоит подпись, гласящая, что они являются исправлениями ошибок, допущенных в предыдущем номере! Спрашивается, если это исправления, то что же творилось в диаграммах, опубликованных накануне?!

И. Гуляев (Москва)

С запыленных полок архива

ФИЛОСОФИЯ КЕРЕНСКОГО

В белоэмигрантской газете «Дни», выходящей в Париже под редакцией бывшего главы Временного правительства «первого министра-социалиста» А. Ф. Керенского, 10 октября 1927 года были помещены следующие любопытные «откровения» относительно шахмат.

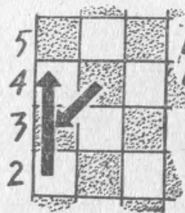
«Есть у шахмат высокое качество: они совершенно бесполезны. Для развлечения слишком серьезны, для здоровья скорее вредны.

Никакого прикладного значения шахматная наука не имеет... Шахматы так же бесполезны, как сияние звезд, красота лилии, звук арфы и наклон головы на картинах Сандро Боттичелли. Если они являются иногда гимнастикой для мозга и развивают память, то это их лишь случайная функция. С пораздо большей пользой можно заучивать наизусть Библию или таблицы логарифмов.

Добавить, кажется, нечего.

Б. Харин (Ленинград)

Читай и удивляйся!



EN PASSANT

Из почты редактора

«СУЩЕСТВЕННАЯ СТОРОНА ДЕЛА»

Кандидата исторических наук И. Романова преследует цифра 5000. Об этом сообщается в его статье («Шахматы» № 11).

Цифру 5000 называют некоторые издания, говоря о количестве организованных шахматистов в России в канун первой мировой войны. Ссылаясь на данные, объявленные на учредительном собрании Всероссийского шахматного Союза (10 апреля 1914 г.) И. Романов считает, что эта цифра составляет 865.

Но ведь собрание то было учредительным, оно только подвело первые итоги.

Откуда взялась цифра 5000? Ее называли многие деятели дореволюционных шахмат — Б. Е. Малютин, Е. А. Зноско-Боровский, недавно привел в своих воспоминаниях В. Султанбеков, и для того были объективные основания. Так, например, количество подписчиков на журнал «Шахматный Вестник» в 1914 году составило 500. В конкурсах журнала «Нива» участвовали около 300 любителей шахмат. Количество членов Петербургского шахматного собрания составило 80, Московского шахматного кружка — около 60.

Готовя второе издание книги «История шахматных состязаний», которое, к сожалению, так и не увидело света, мой старый друг Н. И. Греков вел скрупулезные подсчеты по данным общей и специальной печати о развитии шахмат в России и также пришел к цифре 4500—5000.

И. Романов пишет: «... При своем втором рождении Всероссийский шахматный союз (1923 г.) насчитывал 1159 членов. Если принять цифру 5000, тогда придется признать, что пионеры советской шахматной организации rasterяли четыре пятых дореволюционного наследия».

В этом, по мнению И. Романова «существенная сторона дела». Но ведь была война, революция.

А разве неизвестно что шахматные организации царской России были, в массе своей, кастовыми, объединявшими представителей привилегированных классов?

«Старые шахматные общества, клубы и кружки, бывшие деятели которых, кстати сказать, в изрядном количестве не замедлили переметнуться в лагерь белогвардейщины, умерли, а новые шахматные организации не могли народиться сразу». Так писал известный шахматный историк М. С. Коган в своей книге «Очерки по истории шахмат в СССР».

Потому особенно велико значение работы, проделанной А. Ф. Ильиным-Женевским и другими пионерами советских шахмат. Почти все надо было создавать заново. В этом и есть «существенная сторона дела».

И еще об одном «расхождении с истиной», подмеченном И. Романовым. В различных изданиях указывается, что три советских шахматиста получили ученые степени за диссертации на шахматные темы: Я. Г. Рохлин, Б. М. Блюменфельд, В. А. Алаторцев. Но ведь и Н. И. Греков защитил диссертацию по своей книге «Чигорин», — пишет И. Романов. Увы, Высшая аттестационная комиссия не присвоила Н. И. Грекову ученой степени кандидата педагогических наук.

М. Юдович,
международный мастер

УВАЖАЕМЫЙ РЕДАКТОР!

Мне хотелось бы уточнить кое-какие данные, затронутые И. Романовым в заметке «5000 или 830?» (см. «Шахматы» № 11). Передо мной лежит № 1 «Известий» Всероссийского Шахматного Общества от 25 июня 1914 года.

В статье «Устав, как формальная основа деятельности В. Ш. О.» рассказывается о том, что Министерство внутренних дел, регистрируя устав, заменило слово «Союз» словом «Общество», что сильно урезывало права организации.

Хотя официально было принято название «Всероссийское Шахматное Общество», но на всех собраниях и встречах шахматисты называли его Союзом по примеру Германского и Северного Шахматных Союзов. Окончательно проект устава В. Ш. О. был утвержден 14 апреля 1914 г.

В конце протокола собрания приведен список всех членов Общества — поименно и с адресами. Всего насчитывалось в этот момент 823 члена Общества. Эту цифру и надо считать официально зарегистрированной, хотя в дальнейшем, конечно, ряд чле-

нов Общества вышел из него, а кое-кто вступил.

Интересно, что, несмотря на особое приглашение стать членами В. Ш. О., Финляндская Шахматная Организация и Балтийский Шахматный Союз под разными предлогами отказались от этого. Только Варшавское Общество любителей шахматной игры вошло полностью в В. Ш. О. и дало 249 членов!

Когда читаешь «Известия», то становится понятным, что даже такая цифра членов Общества — 830 вызвала изумление масштабам шахматной жизни в стране, где ставились рогадки проявлению всякой общественной жизни.

Н. АНУЧИН,
председатель шахматной
секции Пятигорска

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

НОВИНКИ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кан И. А. Шахматист Николай Рюмин.

Изд-во «Физкультура и спорт», М., 1968, 120 стр., 60 000 экз., 21 коп.

В тридцатые годы среди сильнейших советских шахматистов одним из самых ярких был мастер Николай Николаевич Рюмин (1908—1942). Жертвами его острого атакующего стиля стали такие прославленные шахматисты, как Капабланка, Эйве, Штальберг, Ильин-Женевский, Романовский, Левенфиш. В то время, когда современное понимание шахмат еще только формировалось, творчество Рюмина, с его стремлением к инициативе, атаке и контратаке, к содержательной борьбе, имело немалое значение.

Несмотря на это, партии Н. Рюмина до сих пор не были обобщены. Пробел этот восполняет работа международного мастера И. Кана, который близко знал безвременного умершего талантливого шахматиста.

Партии Рюмина систематизированы по темам: «Комбинация», «Атака», «Позиционная борьба», «Защита», «Эндшпиль», что дает возможность не только воссоздать облик Рюмина-шахматиста, но и придать книге учебное значение.

Работа И. Кана рассчитана на широкий круг шахматистов.



2. Любимая игра — шахматы. Военное изд-во Министерства обороны СССР, М., 1968, 224 стр., 65 000 экз., 48 коп.

Коллектив авторов (составитель — международный мастер И. Кан), среди которых гроссмейстеры Е. Васюков, Э. Гуфельд, В. Смагин, экс-чемпионка мира Е. Быкова, мастера Е. Бибчук, Н. Головкин, В. Хенкин, судья всесоюзной категории А. Гурвич и другие, рассказывает в этой книге о творческих и спортивных достижениях армейских и флотских шахматистов в 1964—1966 годах.

Сборник содержит богатый и разнообразный материал. На примерах творчества шахматистов Вооруженных сил СССР разбираются вопросы теории дебютов, середины игры и эндшпиля; здесь же можно найти и материалы по вопросам подготовки шахматистов, организационные материа-

лы, сведения по шахматной композиции и истории шахматного искусства. Книга рассчитана на широкий круг читателей, но особый интерес она представляет для инструкторов-общественников.

3. Ботвинник М. М. Алгоритм игры в шахматы. Изд-во «Наука», М., 1968, 96 стр., 25 000 экз., 25 коп.

Автор этой работы, доктор технических наук экс-чемпион мира М. М. Ботвинник описывает алгоритм, которым, по его мнению, пользуются шахматные мастера. Алгоритм основан на составлении и анализе приближенного математического отображения шахматной позиции. Автор дает его теоретические обоснования, приводит примеры решений с его помощью известных шахматных позиций.

Работа рассчитана на научных работников, преподавателей, студентов, а также на читателей, интересующихся теорией шахматной игры.

Шахматные Вести

Памяти великого демократа

Знаменитый земляк саратовец — Н. Г. Чернышевский любил и ценил шахматы. В 1862 году он принимал активное участие в организации и деятельности шахматного клуба в Петербурге. С юношеских лет и до смерти Н. Г. Чернышевский отдавал свой досуг шахматам. Об этом свидетельствуют мемуары Н. И. Костромарова, В. А. Пылина и других современников великого русского демократа.

В 1964 году саратовские спортивные организации решили провести командные соревнования шахматистов Поволжья, посвященные памяти Н. Г. Чернышевского, и учредили переходящий кубок его имени. Общественность Саратова и других волжских городов активно откликнулась на это начинание. Так, выступая на открытии турнира 1964 года, внучка Н. Г. Чернышевского — Нина Михайловна Чернышевская говорила о том, что эти соревнования свидетельствуют об уважении потомков к творческой разносторонности Н. Г. Чернышевского.

В турнире 1964 года победили Саратовские шахматисты. С тех пор эти соревнования стали традиционными и служат хорошей школой подготовки волжан к Спартакиадам народов РСФСР и СССР. В этом году шахматисты в четвертый раз оспарили победу в борьбе за кубок им. Н. Г. Чернышевского. Каждая команда выступала в «спартакиадном составе», принятом в РСФСР — 5 мужчин, 1 юноша, 1 женщина

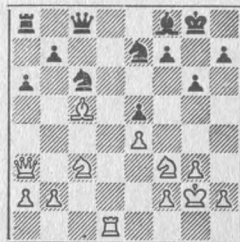
и 1 девушка. Со старта лидерство захватили волгоградцы. К последнему туру сложилась очень напряженная обстановка. Впереди были шахматисты Волгограда, а на подолчке отставали команды Казани и Саратова. Если учесть, что жребий свел в последний день между собой казанцев и саратовцев, то мало кто сомневался в конечном успехе представителей Волгограда. Однако последний тур закончился сенсационным результатом. Хотя волгоградцы выиграли у горьковчан с отличным счетом 6:2, этого оказалось недостаточным. Саратовская команда сумела победить сильный коллектив казанских шахматистов с редким итогом 7,5:0,5, лишь мне не удалось преодолеть отличную защиту В. Мухамедзянова. Ничья. Все остальные встречи были выиграны.

Результаты таковы: Саратов — 27,5 очка из 40. Это третья победа саратовцев в розыгрыше кубка. Один раз (в 1966 году) победили волгоградцы. Волгоград — 26,5; Казань — 20,5; Горький — 17,5; Пенза — 17 и Астрахань — 11.

На первой доске Крогиус и Мухамедзянов набрали по 4 очка из 5. На второй — у Любарского (Волгоград) 4 очка; победителями на других досках стали Мамкин, Адамович, Тихонова (Саратов), Бортник и Паршин (Горький), Яхтенфельд (Волгоград).

Приводим позицию из партии Адамович — Прохоров (Казань), в которой саратовский кандидат в мастера энергично реализовал свое позиционное преимущество.

Адамович (Саратов) —
Прохоров (Казань)

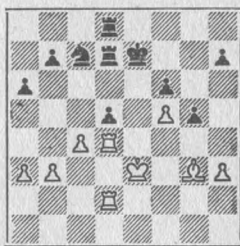


Последовало: 20. Kd5! K:d5 21. ed e4 22. Kg5 Фg4 23. dc! Ф:d1 24. cb Лb8 25. C:f8 Фd5 26. Фd6 Ф:b7 27. Ch6 e3+ 28. f3 Фb6. Не спасало 28. ... Ф:b2+, так как защита пунктов f7 и g7 не позволяла черным сохранить пешку «e».

29. Fe7 Фb7 30. Ф:e3 Ф:b2+ 31. Kph3 Фf6 32. Фа7 Лd8 33. a4 Фf5+ 34. g4 Фf6 35. Фc7 Лd3 36. Фc8+ Лd8 37. Фb7 Лd3 38. a5, и белые вскоре выиграли.

В заключение о двух любопытных казусах:

Мамкин (Саратов) —
Николаев (Казань)

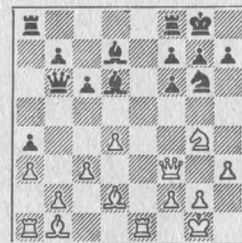


Кажется, что давление белых, несмотря на отсутствие пешки, становится угрожающим. Черные, однако, неожиданным ударом удачно разрядили обстановку. Последовало: 36. ... dc! 37. C:c7 Л:d4?. Это проигрывает. После 38. Л:d4 Л:d4 39. Кр:d4 cb 40. Крс3 h5 41. Кр:b3 черные сдались. Жаль, что их замысел остался незавершенным. Они могли перейти в благоприятный эндшпиль, сыграв 37. ... Л:c7 и на 38. Л:d8 — 38. ... c3! Как нетрудно убедиться, черные имеют в этом окончании хорошие шансы на победу.



Открытие первых соревнований на кубок имени Н. Г. Чернышевского — Саратов, 1964 год. Вторая справа — внучка выдающегося русского писателя-демократа Нина Михайловна Чернышевская.

Прохоров (Казань) —
Гордеев (Пенза)



22. K:f6+ gf 23. Ф:f6. Теперь кажется, что черным не сдобровать. Так, например, на 23. ... Лfe8 следует 24. C:g6 hg 25. Ф:d6 Ф:b2 26. Ф:d7. Однако, увлекшись сложными вариантами, белые просмотрели очевидное 23. ... c5! с угрозой 24. ... Ch2+. После 24. Kph1 Cc7 25. Фg5 Лae8 все было кончено.

На турнире экспонировалась выставка картин казанской художницы и шахматистки Галины Ивановны Сатониной. В оригинальной манере Г. И. Сатонина показывает перипетии борьбы за шахматной доской. Хочется подчеркнуть психологический драматизм многих полотен. Выставка в Саратове, как и ранее в Москве, получила единодушное одобрение. Думается, что работы Г. И. Сатониной можно было бы с успехом воспроизвести на страницах наших шахматных журналов. Многие из них даже в черно-белом варианте не потеряли бы своего очарования.

Гроссмейстер Н. КРОГИУС

17 МУЖЧИН И 1 ДЕВУШКА

Чемпионат Тбилиси на этот раз собрал сильный состав: в нем приняли участие мастера Р. Джинджихашвили, Т. Гиоргадзе, Т. Ломая, Э. Убилава, А. Бокучава, 10 кандидатов в мастера, два перворазрядника и игравшая вне конкурса международный мастер Нана Александрия.

В начале казалось, что Р. Джинджихашвили, ставший в прошлом году и чемпионом Тбилиси, легко должен удержать свое звание. Сыграв в первом туре вничью с Г. Мачавариани, он потом одержал 8(!) рядовых побед. От него на очко отставал Т. Гиоргадзе. В десятом туре лидеры встретились между собой. Имея две лишние пешки, Р. Джинджихашвили играл неточно и вскоре был вынужден согласиться на ничью ввиду троекратного повторения позиции. Эти «найденные» пол-очка так воодушевили Гиоргадзе, что он к последнему туру догнал своего соперника. Оба мастера закончили соревнование с отличным результатом — по 14 очков из 17! Они не потерпели ни одного поражения. Джинджихашвили и Гиоргадзе предостоят дополнительный матч из 6 партий.

Третье место занял мастер Т. Ломая (12 очков).

Особый интерес придало чемпионату Тбилиси выступление Наны Александрии. Поначалу дела у нее шли неважно (1 очко из 6). Однако Александрия не растерялась и блестяще провела остальные 11 туров, набрав в них 8,5 очка и не проиграв ни одной встречи. Следует отметить ее победу над мастером Э. Убилава, ничьи с мастерами Т. Ломая и А. Бокучава.

Французская защита Александрия — Каркмазов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Кf7 5. f4 c5 6. Кf3 Кс6 7. dc К:c5 8. Сс3 f6 9. ef Ф:f6 10. Фd2 Сd7 11. 0—0 0—0—0—0 12. Фf2! b6 13. g3 Сс7 14. Сg2 Фf8 15. Лhe1 Сf6 16. Кd4 Лс8.



17. f5! К:d4 18. С:d4 С:d4 19. Ф:d4 Ф:f5 20. b4 Фg5+ 21. Лd2 Ка6. Если 21. ... Ка4, то 22. Ле5 Фf6 23. К:d5 ed 24. Ф:d5 Сс6 25. Л:e8+ Л:e8 26. Ф:c6+ Ф:c6 27. С:c6 Лe1+ 28. Лd1 Л:d1 29. Кр:d1 Кс3+ 30. Крd2 К:a2 31. с3, и конь пойман. 22. Ле5 Фd8.

На 22. ... Фf6 белые жертвуют ладью — 23. Ке4! Фе7 24. Л:d5 ed 25. Ф:d5 с опаснейшей атакой. 23. К:d5 ed 24. Л:d5 Кb8 25. Лd3 Лe1+ 26. Крb2 Фс7 27. Лс3 Сс6 28. b5 Лd8 29. бс Ле7 30. Сh3+, и черные сдались.

В ДЕВЯТЫЙ РАЗ

В чемпионате Грузии со старта лидерство захватили Б. Гургенидзе и Р. Джинджихашвили.

В середине турнира борьба обострилась. Одержав ряд побед, на первое место вырвался мастер Т. Ломая. В одиннадцатом туре он нанес поражение Б. Гургенидзе. Совсем неожиданным было появление еще одного претендента. Э. Микадзе, играющий крепко, но крайне миролюбиво, до этого турнира не добивался крупных успехов. Выступая вместе с автором этих строк в полуфинале всесоюзного первенства общества «Буревестник» в Челябинске (январь—февраль 1968 года), этот «грузинский Трифинович», выиграв в первом туре, затем сделал подряд 16 ничьих! Но в чемпионате Грузии Э. Микадзе словно подменили. Он победил Джинджихашвили и Ломая, а с Гургенидзе сыграл вничью.

Перед последним туром Ломая имел 11 очков, Гургенидзе и Микадзе — по 10,5. Бокучава и Джинджихашвили — по 10 очков. Ломая потерпел поражение от Убилава.

В результате чемпионом Грузии в девятый раз стал мастер Б. Гургенидзе — 11,5 очка из 15 возможных.

Второе—четвертое места поделили Т. Ломая, А. Бокучава и Э. Микадзе (по 11 очков).

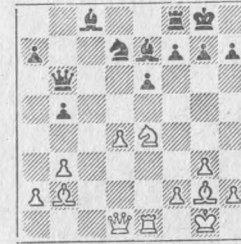
Теперь Т. Ломая, А. Бокучава и Э. Микадзе должны встретиться в дополнительном матч-турнире для определения еще двух участников полуфинала первенства СССР.

По 10 очков набрали Р. Джинджихашвили и Э. Убилава.

Б. Гургенидзе последовательно играл партию последнего тура.

Новоиндийская защита Гургенидзе — Мукниашвили

1. d4 Кf6 2. c4 b6 3. Кс3 Сb7 4. Кf3 e6 5. g3 Сс7 6. Сg2 0—0 7. 0—0 Са6 8. b3 с6 9. Сb2. Нельзя 9. e4 из-за 9. ... Сb4. 9. ... d5 10. Лс1 Кbd7 11. Кd2 b5 12. cb cb 13. Ле1 Фb6 14. e4 de 15. Кс:e4 К:e4 16. К:e4 Лс8 17. Л:c8 С:c8. Если 17. ... Л:c8, то 18. d5! и 19. Фg4.

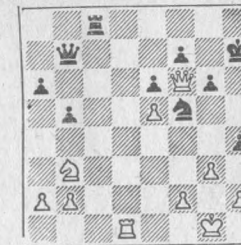


18. d5 ed 19. Ф:d5 a6 20. Лс1! Кf6 21. Фе5 Фе6 22. Ф:e6 С:e6 23. Лс7 Кd5 24. Ла7 Лс8 25. h4 Сf8 26. Л:a6 Кb4 27. Лb6 К:a2 28. Л:b5 Кc1 29. Кg5 С:b3 30. Сe4 h6. На 30. ... g6 следует 31. Л:b3 К:b3 32. Сd5. 31. Сh7+ Крh8 32. Сf5 Ке2+ 33. Крh2 Сс4 34. Лb7. Черные вынуждены пожертвовать качество. 34. ... hg 35. С:c8 hg 36. Лс7 Сd5 37. Сg4 hg+ 38. fg К:g3 39. Лс8 Кf1+ 40. Крg1. Черные сдались.

Остро проходила партия двух молодых мастеров.

Сицилианская защита Убилава — Бокучава

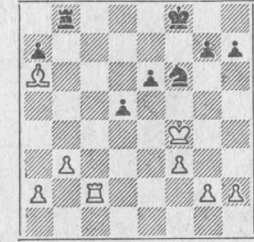
1. Кf3 e6 2. e4 с5 3. Кс3 а6. 4. g3 b5 5. Сg2. Лучше было сразу 5. d4. 5. ... Сb7 6. d3 Кс6 7. 0—0 d6 8. d4 cd 9. К:d4 Кge7 10. Кb3 g6 11. e5. Интересная жертва пешки, которую опасно принимать. Например, 11. ... de 12. Ке5 Сс8 13. К3е4 Кf5 14. Сg5 Се7 15. Кf6+ С:f6 16. С:f6 и нельзя 16. ... Ф:f6 из-за 17. С:c6+. 11. ... d5 12. Сg5 Сg7 13. Сf6 0—0 14. С:g7 Кр:g7 15. Ле1 Кf5 16. Фе2 Фb6 17. Лад1 Лас8 18. Фg4 d4 19. Кb1 Лfd8 20. с3 h5 21. Фf4 dc 22. К:c3 Ксе7 23. С:b7 Ф:b7 24. Л:d8 Л:d8 25. Ке4 Кd5 26. Фg5 Лс8 27. Кf6?. В худшей позиции белые решаются на эту «активную» операцию и попадают под неотразимую атаку. 27. ... К:f6 28. ф:f6+ Крh7 29. Лd1 h4!.



30. gh Лс4 31. h3 К:h4 32. f3 К:f3+ 33. Крf2 Kh4 34. Лg1 Лс2+ 35. Крf1 Кf5 36. Кd4 Кg3+ 37. Л:g3 Фh1+ 38. Лg1 Ф:h3+ 39. Крe1 Фе3+, и белые сдались.

Забавно закончилась партия Джинджихашвили — Микадзе.

Джинджихашвили — Микадзе



Черные сыграли 31. ... Лb4+. Джинджихашвили ответил 32. Крe5??. После чего получил мат — 32. ... Крe7 33. Сс8 Кg4+!. Белые сдались ввиду 34. fg Лe4X.

Кандидат в мастера Г. Гамрекели



С участием 14 кандидатов в мастера и 6 сильнейших перворазрядников, имеющих кандидатские баллы, проведено IV Всеюзное первенство среди глухих.

В мужском турнире первые пять мест заняли старшие по званию. Чемпионом страны стал киевлянин Зуев (15,5 очка из 19). На одно очко от него отстал Салов (Москва), в прошлом неоднократный чемпион СССР и РСФСР. Третье и четвертое места разделили Краснов (Ленинград) и Кейрих (Харьков), набравшие по 13 очков. Пятое призовое место досталось Гаврильянчуку (Ленинград) — 11 очков.

Неудача постигла предыдущего чемпиона СССР к/м Смирнова (Москва), который на этот раз вынужден был довольствоваться дележом шестого-девятого мест с Глушченко (Днепропетровск), Пушкаревым (Минск) и Альшиным (Рига).

Перворазрядники Альшин и Оплята (Таллин) выполнили норму кандидата в мастера.

У женщин звание чемпионки СССР завоевала представительница Омска перворазрядница Самохина (12 очков из 15).

Приводим пример творчества шахматистов общества — партию, которая получила специальный приз в финале первенства РСФСР среди глухих.

**Дебют Сокольского
Волков — Голубев**

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. e4 C:b4. Теория рекомендует 3. ... d5 4. ed C:b4. Теперь у белых атака. 4. Cc4 Kc6 5. f4. Здесь могло последовать 4. C:g8 Л:g8 5. Фh5+ и 6. Ф:h7 5. ... Kge7 6. fe 7. Фh5+ Kg6 8. Kf3 d6 9. 0—0 Cc5+ 10. d4 ed 11. Kbd2 Fe7. Черные могли выиграть еще одну пешку (путь 11. ... d3+), но тогда открывалась диагональ для слона b2.
12. e5. Опять жертва! Теперь — для завоевания вертикали «е».



12. ... de 13. Lae1 Kpd8 14. Kg5 Лf8 15. Kf7+ Кре8 16. Ke4 Cb6. Если 16. ... Kf4, то 17. Л:f4 17. Ф:h7 Ce6 18. C:e6 Ф:e6 19. Kge5 Ф:a2 20. Ф:g6 Ke7 21. Л:e5 Kpd7 22. Л:e7+. Каскад жертв продолжается! 22. ... Кре7 23. Ca3+ Кре8 24. Фе4+ Kpd7 25. Ке5+ Кре8 26. Л:f8x.

П. Писарев (Москва)



ДЕНЬ ШАХМАТ

Каждый вид спорта вырабатывает в его приверженцах какие-то общие черты, даже внешний облик. Борцы, боксеры — упруги, мускулисты, но не обладают тонкой талией и гибкостью, присущей гимнастам, волейболисты и баскетболисты подвижны, «прыгучи», и только шахматисты...

Вот здесь диапазон «гимнастики ума» — широк необычайно. Дошкольные малышки и зрелые мужи, стройные и ... не очень, сильные и ... слабее, худенькие и ... полнее ... Казалось бы, ничего общего ... И все же, когда попадаешь в такое разнокалиберное общество — ощущаешь общее. Имя ему энтузиазм!

Примерно так думалось автору этих строк, когда он был участником Дня шахмат в городе Валга.

Напомним, что город этот особый — двуреспубликанский! Валга — Эстония, Валка — Латвия. Хозяевами «поля» на этот раз были шахматисты эстонской части города.

Первая часть программы — лекция «О шахматах и шахматистах». Участник судейства ряда международных и всесоюзных баталей рассказал о них: 12-я международная олимпиада в Москве, где скрестили оружие 200 сильнейших шахматистов мира ... Первенства и спартакиады народов СССР ... Серьезное и веселое ... Галерея портретов, эпизодов, переживаний — ведь в шахматы играют живые люди ...

И вот, как бы подчеркивая это. «поле» ожило! Расчерченные на полу фойе квадратики под звуки вальса заняли ... живые шахматные фигуры. И грянул бой!

Разыгрывается шуточная 17-ходовая партия, приведенная в книге «Занимательные шахматы» М. Юдовича, в ходе которой снимаются все фигуры, разумеется, кроме «их величеств» королей. Они лихо, не считаясь с потерями, командуют боем. Ведущие в стихах, одновременно на русском и эстонском языках, ведут репортаж.

Скажем —

Ферзь черных выстрел дал вне цели,
Но он не очень удручен.
Учил когда-то Руставели:
Испуган кто, — тот побежден!

Все 32 фигуры трудно перечислить — чтобы никого не обидеть, назовем не отдельных исполнителей, а коллективы. Девушки — королевы, ладьи, симпатичные пешечки — работницы швейной фабрики; короли, слоны, кони — юноши автобазы, вагонного депо и других предприятий.

Но вот бой закончен ... и под звуки марша фигуры и пешки возвращаются на доску, всем своим видом показывая, что готовы к новым боям и подвигам.

В третьей части программы — журналка Ыйве Кягель читает шахматную юмореску Акселя Аависте.

Четвертое отделение дня шахмат — подводятся итоги большого шахматного конкурса (50 задач!), объявленного местной газетой «Коммунист». Этот конкурс был начат в дни, когда гроссмейстеру Паулу Кересу исполнилось 50 лет. Поэтому редактор «Коммуниста» призы вручил особенные ... шахматные книги гроссмейстера с его автографами.

Победителем вышел мастер швейной фабрики Эдуард Лаанмяе (147 очков из 150 возможных), на втором месте житель города Вильянди инженер и журналист

Велло Вулпак (128) и на третьем — молодой Ян Эрго из Валги (124).

Пятой, завершающей частью программы, явился большой блиц-турнир. Победил перворазрядник Эйн Тиллинг.

День шахмат, начавшись в 11.00, закончился поздно вечером. Приехавшие издалека вовсе не жалели, что опоздали на свои автобусы.

И. Алексеев,
судья Всесоюзной категории



Чемпионом Вильнюса в седьмой раз стал кандидат в мастера Д. Лапенис, набравший 8 очков из 10 возможных. На очко от победителя отстали мастер спорта И. Вистанецкис, перворазрядник П. Нормантас и к/м В. Рубин, разделившие 2—4 места.

Отлично в мужском первенстве выступили женщины. А. Карсене набрала 6,5 очка. Она выиграла у международного мастера В. Микенаса и опередила его на пол-очка. Многократная чемпионка республики В. Каушилайте имеет на своем счету 5,5 очка.

Э. СКИБАРКА

* * *

Командное первенство спартаковцев Казахстана, проходившее в одном из крупнейших промышленных центров республики городе Чимкенте, собрало 12 сборных коллективов областных советов общества. Каждая команда состояла из шести участников (трое мужчин, юноша, женщина и девушка).

Звание чемпиона республиканского совета общества «Спартак» завоевала дружная и ровная команда павлодарцев, набравшая в финале 10,5 очка из 18.

Кандидат в мастера **И. ГОЛЯК**

МАССОВЫЙ СЕАНС В ВОЛГОГРАДЕ

В Волгограде на Центральной набережной был проведен большой шахматный праздник. Одиннадцать мастеров и кандидатов в мастера — участники финала личного первенства Вооруженных Сил СССР дали сеанс одновременной игры на 202 досках. Сеансеры победили с общим счетом +179 — 17=6.

Стопроцентный результат показал мастер А. Захаров, выигравший все восемнадцать партий. Международный мастер А. Лейн добился результата 16—2=0. Международный мастер С. Жуховицкий из семнадцати партий проиграл одну.

Результаты других сеансеров таковы: мастер Л. Альбург +25 — 1=1; мастер Мацукевич +12 — 6=0 (против него выступили самые квалифицированные шахматисты); мастер А. Дубинский +14 — 0=2; мастер И. Калинин +17 — 1=1; мастер А. Магергут +12 — 2=0; к/м Н. Герасимов +16 — 1 1; к/м А. Донченко +17 — 2=0; к/м В. Финн (г. Волгоград) +16 — 1=1.

В. СУБОТА

На переднем плане — сеанс проводит московский мастер А. Магергут.

Фото Э. Белашова



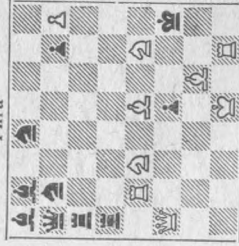
Конкурс памяти 3. Бирнова

Чередование матов в задаче № 200 разработано в форме выбора и обозначено двойной клапаном и скрытой полубатареями. В основе двухходовки С. Шедеа также полубатарея идея чередования матов, однако здесь тема проходит в виде трехфазной перемены. В четырехходовке № 202 два варианта с эхо-матами. В задаче № 203 есть близнец: переставить Крб6 на с6. В № 204 просим обратить внимание и на две иллюзорные игры.

В конкурсе решения входят и опубликованная на этой странице задача 3. Бирнова.

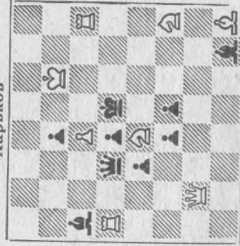
Срок присылки решений конкурса III квартала — 15 ноября.

№ 200
А. ВИРТМАНИС
Рига



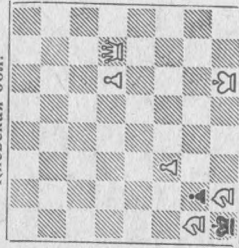
Мат в 2 хода

№ 201
С. ШЕДЕА
Харьков



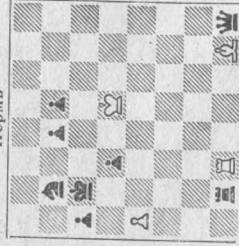
Мат в 2 хода

№ 202
Н. МАЛАФИЕНКО
Киевская обл.



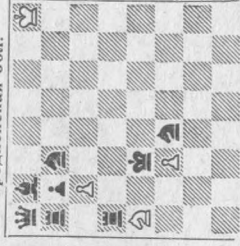
Мат в 4 хода

№ 203
Э. ЭНКИН
Пермь



Кооп. мат в 2 хода
(см. текст)

№ 204
С. ЦЫРЛИК
Гродненская обл.

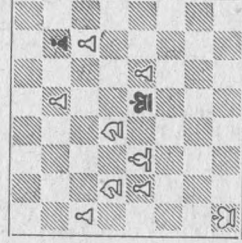


Кооп. мат в 3 хода
(2 решения)

Композиция

Отдел ведут мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ан. КУЗНЕЦОВ (этюды)

3. БИРНОВ
I приз
«Шахматы в СССР»
1960 г.



Мат в 4 хода

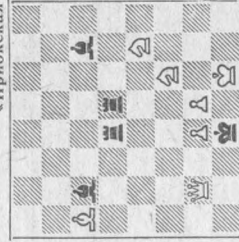
Редакция газеты «Волгоградская правда» объявила Всесоюзный конкурс составления двухходовок и этюдов, посвященный памяти видного советского шахматного композитора мастера Зиновия Марковича Бирнова.

Композиции в двух экземплярах (на диаграммах) следует направлять по адресу: Волгоград, Привокзальная площадь, Дом печати, редакция газеты «Волгоградская правда» не позднее 20 ноября 1968 года, с пометкой на конверте «Конкурс памяти Бирнова».

3. Бирнов всегда активно участвовал в проводимых в нашей республике конкурсах, где завоевывал отличия, был орудником отдела композиции нашего журнала. Опубликуем одну из его задач.

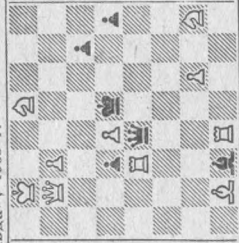
Очень удачно прошел международный конкурс газеты «Приокская правда», собравший сильный состав участников (одна из призовых задач этого соревнования была опубликована в предыдущем номере «Шахмат»). Задания Е. Рухлиса победила в группе двухходовок меридианов. Солежрание тема Новогоднего наездника поляка: 1. e3 (e4) f3? Сd3+ (Лb5, Сe3). 1. d4 II приз — В. Исаев: январь: Крe6, Фh2, Лf4b, Сb1 — Крe6, Кg6, nd7; 1. Фh7 (Фe7)? d5 (Кр1b)1. 1. Фb2. В двухходовке Л. Загоруико механизм включения и выключения белых фигур разработан с переменной матов: 1. с8Ф? Кр14! 1. Фb6. II приз — Х. Германссон: Кр4 Фb5, Лb5, Сe5, Кg4, Кf7, Кe5, nd3—Крd5, Лe8, Лf1, Сd8, Кb8, пс5 d4, e8, h8; 1. Ке4? Лf5! 1. Сd4

Е. РУХЛИС
I приз
«Приокская правда», 1968 г.



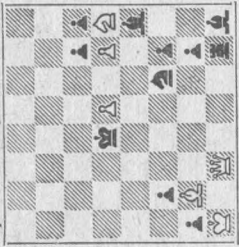
Мат в 2 хода

Л. ЗАГОРУИКО
I приз
1968 г.



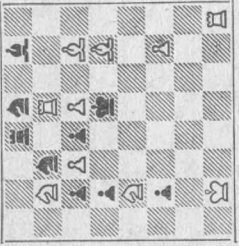
Мат в 2 хода

И. КРИХЕЛИ
I приз
«Приокская правда», 1968 г.



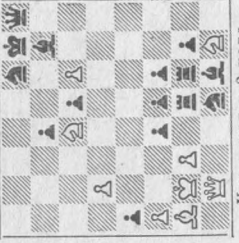
Кооп. мат в 2 хода

Э. ВИССЕРМАН
Приз
«Schw. Arb. Schachzeitung»
1965 г.



Мат в 3 хода

Т. ПЕТРОВИЧ
I приз
«Млад борец»
I тем. конк. 1968 г.



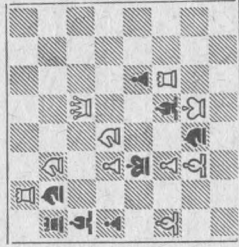
Кооп. мат в 2 хода

В задаче И. Крихели два темподола — белых (gh— в первом решении) и черных (hg — во втором решении): 1) 1. Кd2 gh 2. Ке4 Кf4х, 2) 1. Ке1 Фс8 2. hg Кf6х. II приз — Д. Бакчи: Крe1, Сa3, Кc1—Крd5, Лeб, пe2, 1. Кc1—Крd2 2. e1Л Крd3 3. Лfе5 Ке2 4. Лс6 Кfх.

Оригинальная трехходовая идея разработана в задаче Э. Виссермана: 1. Крb2 утр. 2. Лe1+ Крd4 3. Лe4х, 1. ... d5 2. Лf4 утр. 3. Кd3х, 2. Лd4 утр. 3. Кd3х, 1. ... К любой ход 3. Лd5х. Первый тематический конкурс провела ютославская молодежная газета «Млад борец». В задаче Т. Петровича тема последовательного развязывания пешек: 1. d2 d4 2. e5 f7х, 1. d2 с3? 2. ? f7х.

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

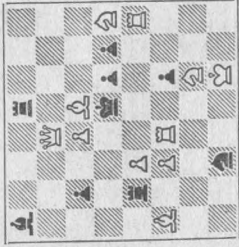
А. ПИАТЕЗИ
«Stella Polaris»
1967 г. IX



Мат в 2 хода

Ходы белых в задаче А. Пиатези группируются по та-

Т. ТИКАНЕН
«Stella Polaris»
1967 г. IX



Мат в 2 хода

кой системе: 1. Фf6? утр. 2. Кb6х (А), 1. ... С:c5! (В); 1. Фb6?

утр. 2. Сd3х (В), 1. ... К:c5! (Г), Решение: 1. Фe6 утр. 2. Фa4х, 1. ... С:c5 (Б) 2. Кb6х, 1. (А), 1. ... К:c5 (Г) 2. Сd3х (В). Эта парадоксальная идея известна уже лет десять. По-прежнему разработана в оригинальной задаче Тиканена из: 1. Сg8 утр. 2. Фg7х (А), 1. ... f4! (Б), 1. С:f5 утр. 2. Ке4х (В), 1. ... Л:c4! (Г). Решение: 1. Сe5 утр. 2. Лe3х, 1. ... Л:c4 (Г), 2. Фg7х (А), 1. ... f4 (Б) 2. Ке4х (В). Интересное развитие темы.

**Ответы на задания конкурса
«Как бы вы продолжали?»
№ 5, 1968 г.**

9. Фукс — Корчной, Ереван, 1965 г. У белых пешкой меньше, но активное положение их фигур создает предпосылки для контригры. Однако, ленинградский гроссмейстер незамедлил воспользоваться ослаблением первой горизонтали. 1. ... Cd3!. Перекрывая диагональ а6—f1 и линию «d», черные выигрывают качество. 2. C:d3 Ф:d3 3. Cf1 Фс5. Белые сдались.

Нападение на ферзя путем 1. ... Лf5 не дает желаемых результатов, так как после 2. Фd4 Сd3 белые не обязаны брать слона. С помощью 3. Лd1 они успевают отразить прямые угрозы. Также 1. ... Ле1+ или 1. ... Ле8 позволяет белым перегруппировать свои силы для длительной защиты.

10. Корецкий — Елсуков, Иркутск, 1967 г. 1. ... h4!. Черные вскрывают линию «h», не обращая внимания на угрозы противника. 2. Лсб+. После 2. С:g4 следует красивый финал — 2. ... f3 3. Се3 hg+ 4. Крг1 Лh1+! 5. Кр:h1 Фh5+ 6. Крг1 Фh2x. 2. ... Ф:c6 3. С:c6 hg+ 4. Крг1 Кf2! 5. Л:f2 Лh1+! 6. Кр:h1 g1. Белые сдались.

11. Пожарский — Перлов, зональный турнир 1963 г. Как это часто бывает при разносторонних рокировках, выигрывает тот, кто успевает первым начать решающие операции против неприятельского короля. Ход белых, и она небольшая комбинацией форсируют победу. 1. Лh8! Л:h8 2. Ф:h8+ Кр:h8 3. f8Ф+. Новый ферзь значительно опаснее для короля черных. 3. ... Крh7 4. Лh1+ Кh5 5. Сg8+ Крh8 6. Cf7+ Крh7 7. Фg8+ Крh8 8. Фh8x.

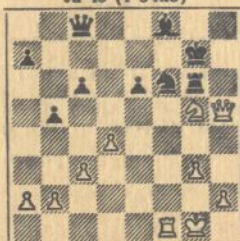
12. Беки, этюд, «Magyar Sakkvilag», 1935 г. Две ладьи обычно сильнее ферзя. В этой же позиции решающее значение имеет плохое положение черного короля. 1. Лf7! Фe5+. Если 1. ... Фh8, то 2. Крh1, и после 2. ... Фg8 следует 3. Лh7+ 2. Лg3 Фb2+ 3. Крh3 Фh8 4. Лс7! Фg8 5. Лg4 e3 6. Лh7+, с выигрышем.

Такое решение автора. Его указали только шесть участников конкурса. Другие решатели нашли иной и, вероятно, более простой путь к победе. После 1. Лf7 Фe5 они продолжают 2. Крh1! Фa1+ 3. Лg1 Фh8 4. Лf2, и угроза Лh2+ неотразима.

ВНИМАНИЕ — 200!

С решением заданий 5-го номера рубеж в 200 очков перешагнули: М. Дубинский (Москва) — 213, А. Айре (Елгава) и Л. Элькин (Ленинград) — по 212, А. Безброш (Харьков) и И. Команов (Керчь) — по 211, В. Иванов (Одесса) — 210, С. Лысий (Мурманская обл.) и Р. Соколов (Свердловск) — по 207, А. Лобанов (Ставрополь) — 206, В. А. Петров (Москва) — 204 очка.

№ 45 (1 очко)



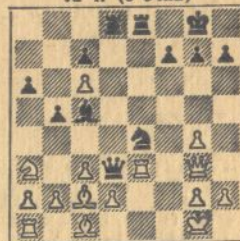
Ход белых

№ 46 (2 очка)



Ход белых

№ 47 (3 очка)



Ход черных

№ 48 (5 очков)



Ход черных

Срок присылки ответов — 15 ноября

ЮНИКУРС «КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»