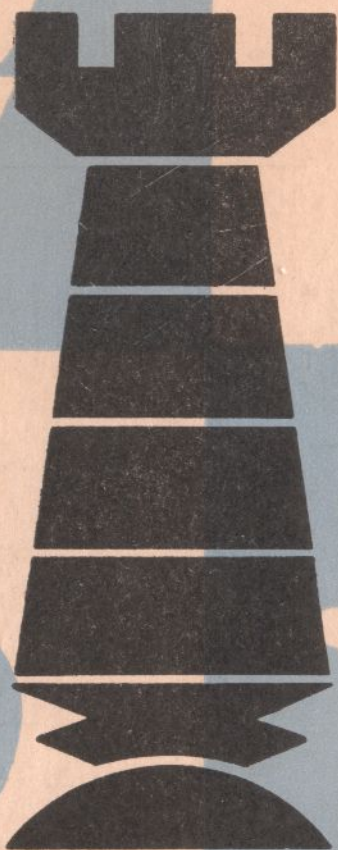
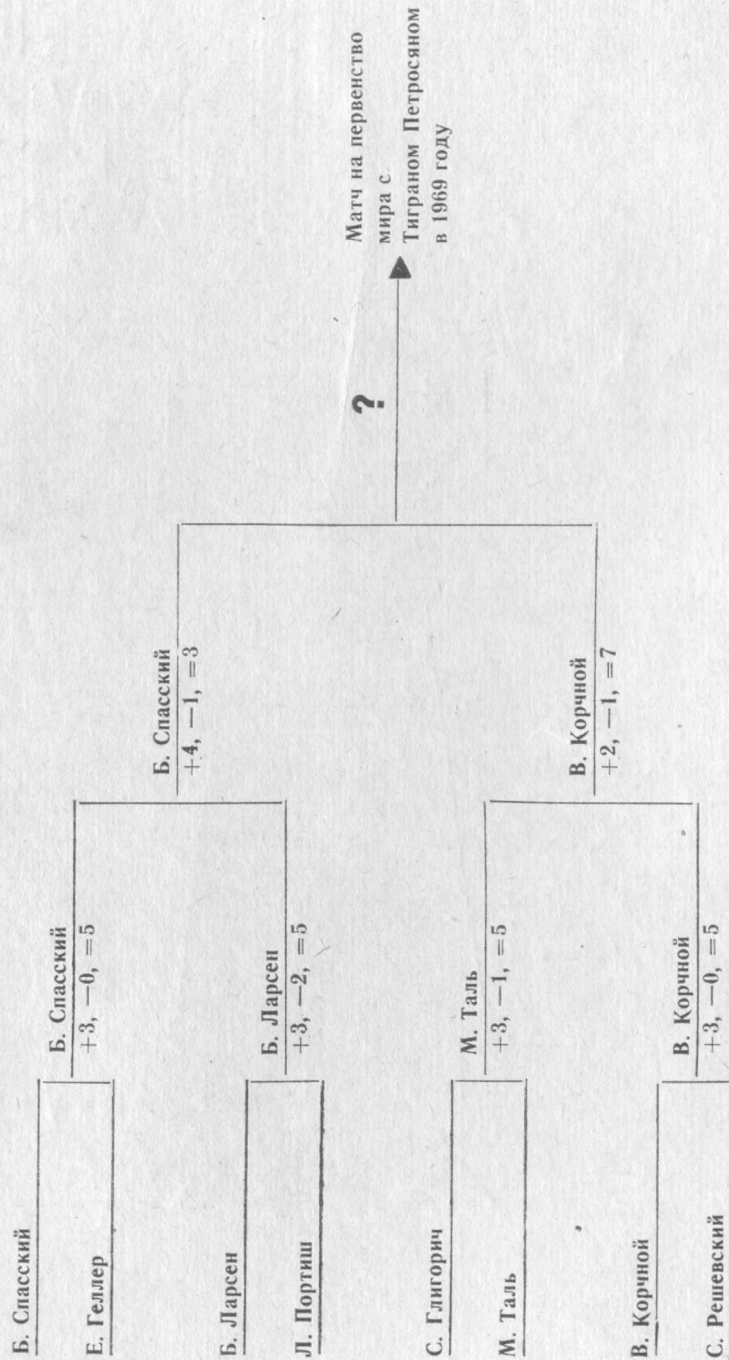


№ 16 1968

# Шахматы



# Кто вы, «мистер Икс»?



## Содержание

И. Ватников. Чемпионат Москвы на высшем уровне	2
Э. Гуфельд. Кечкемет — 68	15
Партии и фрагменты. Чирич — Келечевич. Примечания гроссмейстера Д. Чирича	17
Парма — Георгиу. Примечания гроссмейстера Б. Пармы	18
«Не особенно галантно, но сильно...»	18
Теория дебютов	19
Клуб интересных встреч	21
М. Маркович. Говорит Бент Ларсен	24
Не видя партнера	25
Из почты редактора. Г. Зиндер. Нужно ли учитывать красоту?	26
Анкета наших читателей	27
А. Матанович. Победа Венгрии	28
Композиция	29
Конкурс «Как бы вы продолжили?» 32, III—IV обл.	

### В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Матч Корчной — Таль
- Марк Тайманов о международном турнире в Рейкьявике
- III чемпионат ВЦСПС
- Клуб интересных встреч. У нас гостит гроссмейстер Сало Флор
- Задачи, этюды и много других материалов.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 22 августа 1968 г. ЯТ 26092. Тираж 17300 экз.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 16 (208) Август 1968 года

М. Таль (главный редактор).

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Гипслис (зам. главного редактора), Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакали, И. Скуиньш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель, Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4035-п.

анкета читателя



# ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

## на высшем уровне

### ПОД ФЛАГОМ ШАХМАТНОЙ КОРОНЫ

ТРУДНО СКАЗАТЬ, насколько гроссмейстер Д. Бронштейн обладает даром предвидения. Но в чемпионате Москвы такое качество у него определенно проявилось...

За несколько месяцев до начала турнира чемпион мира Т. Петросян объявил, что собирается играть в нем. Это было очень примечательное событие. В разные годы победителями чемпионатов Москвы становились А. Алехин, М. Ботвинник, В. Смыслов, Т. Петросян. Но во время участия в турнирах на первенство столицы никто из них еще не был чемпионом мира.

И вот в московском чемпионате нынешнего года впервые согласился участвовать обладатель шахматной короны. Узнав об этом, в бой рванулись другие столичные гроссмейстеры. «Темнил» со своим участием лишь Д. Бронштейн. Возможно, он долго раздумывал: «быть или не быть», взвешивал свои силы и возможности. Уж если играть, то бросить вызов чемпиону мира!

В последний момент в списке участников оказалось одно «вакантное место»: накануне открытия чемпионата отказался играть А. Котов. И вот тут Бронштейн сказал свое «да».

Давно московские любители шахмат не видели столь напористой игры гроссмейстера, таких впечатляющих партий. Бронштейн боролся с огромной волей к победе, он настойчиво рвался вперед.

### НАЧНЕМ С ЭПИЛОГА

ПЕРЕД последним туром Бронштейн лидировал, опережая своего главного конкурента Петросяна на полочка. Можно было полагать, что Брон-



Чемпион мира Тигран Петросян за анализом.

штейн, играя белыми с мастером Хасиным, будет стремиться к выигрышу. В случае успеха он становился недосягаемым.

Но оказывается, такой исход турнира не входил в планы Бронштейна. Он сделал короткую ничью, его миролюбие в этой партии было подчеркнутым, демонстративным.

Гроссмейстера можно было понять: пусть его нет среди претендентов, но матч с Петросяном он получит «окольным путем»...

Закончив игру, Бронштейн занял место среди зрителей. Теперь его внимание привлекла партия

Защита Нимцовича  
Петросян — Гулько.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. d4 Cb4 5. Фb3 c5 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 Cb7 8. dc bc 9. b4.

Кажется неприятной связка — 9. Cg5 h6 10. Ch4 (в случае 10. C:f6 Ф:f6 11. Ф:f6 gf и затем 12. ... Кре7 не видно, как белым играть на выигрыш). Но Петросяну больше по душе положение слона на b2.

9. ... d6 10. e3 Kbd7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Ke4 13. Фc2 f5 14. Ke1 Фf6 15. f3 Kg5. Если 15. ... Ф:a1, то 16. Cb2 Фа2 17. fe C:e4 18. Фc3 с последующим 19. Kc2, и черный ферзь в западне. 16. Cb2 Фh6 17. Jd1 e5 18. f4 Ke4 19. Kd3 Фе6 20. Kf2 Kdf6 21. K:e4 K:e4 22. b5 g5.

Наэлектризованная публика, переполнившая турнирный зал, ждала небывалой сенсации. Молодой соперник Петросяна в двух предыдущих турах сумел нанести поражение лидерам — Бронштейну и Либерзону. Если он «по инерции» еще выиграет у Петросяна...

Во всяком случае, чемпион мира вовремя почувствовал опасность и принял меры: 23. Cd3 gf 24. ef Jae8 25. Jde1.



План черных заключался в сдвиге ладей по линии «g» и движении пешки «h». Контригра белых — в марше пешки до поля a6 с тем, чтобы в благоприятный момент пожертвовать качество на e4 и попытаться создать опасную проходную.

Но грандиозное сражение не развернулось. Увлечшись своими атакующими планами, Гулько после 25. ... Jf6 26. Je2 Jg6?? 27. C:e4 просмотрел потерю фигуры. Он поздра-

вил чемпиона мира с выигрышем и... днем рождения (17 июня Тиграну Варгановичу исполнилось 39 лет).

### ТРЕТИЙ ЛИШНИЙ?

БРОНШТЕЙН ВСТРЕТИЛ этот результат незаметной, но довольной улыбкой. Правда, его планам мог помешать «третий лишний» — мастер И. Зайцев, который стоял на выигрыш в партии с Симагиным и «готовился» набрать столько же очков, сколько Петросян и Бронштейн.

Симагин — Зайцев



У мастера лишняя фигура. Близость победы и возможность закончить турнир в одной компании с маститыми гроссмейстерами заставляли его сердце биться чаще. В цейтноте Зайцеву не понравилось 40. ... d5 из-за 41. Jd8. Хотелось сделать ход 40. ... Jg8, но испугало 41. J:g7 Ф:g7 и 42. Фh4+ с вечным шахом. Но ведь можно было не сразу брать ладью — 41. ... J:g7, а сыграть предварительно 41. ... Фb1+ и уж затем 42. ... J:g7. Черный король благополучно ускользал от неприятного воздействия белого ферзя. Однако, в этот момент фортуна отвернулась от Зайцева: 40. ... Фb1+ 41. Cc1 (записанный ход) 41. ... Jg8 42. f3!. Отличную возможность защиты нашел при домашнем анализе гроссмейстер. Если 42. ... d5, то 43. J:g7! J:g7 44. Фh5+! Jh7 45. Фе8+ Kpg7 46. Фе7+ Kpg6 47. Фе6+ или 44. ... Фh7 45. Фе8+ Jg8 46. Ф:e5+ Фg7 47. Фh5+. Ничего не дает черным и 42. ... Фd3 43. Ca3!.

Кстати, идею сделанного Симагиным хода «подсказал» сопернику сам Зайцев. Сразу же после откладывания начался анализ. Все эти и другие

спасающие варианты демонстрировал Симагин. И тогда мастер показал ход Са8—e4 — белопольный слон приходил на помощь своему королю. Вот тут-то Симагин смекнул, в чем дело.

— Хватит анализировать, уже поздно, пойдем домой, а то завтра утром снова садиться за доску, — сказал он с хитровой усмешкой.

И утром гроссмейстер преподнес своему молодому сопернику сюрприз. Мораль: не анализируйте, читатель, с партнером отложенную партию. Вы можете незаметно, будучи в нервном возбуждении, раскрыть свои замыслы, а опытный противник умеет в отношении своих намерений повести по ложному следу...

Теперь посмотрите, что дальше произошло в этом драматическом поединке: 42. ... Cd5 43. Л:d6 Лс8 44. Фh4+ Кpg8 45. Лd8+ Л:d8 46. Ф:d8+ Кph7 47. Ф:d5 Ф:c1+ 48. Кpf2 Фс2+ 49. Кре3 Фf5 50. Кpf2 Фg6. Черные играли лучшим образом. Если теперь 50. ... Фf4 с угрозой 51. ... Фd4+, то 51. Фd3+ Кph6 52. Фе3! Кpg5 53. g3 Ф:e3+ 54. Кр:e3 Кpf5 55. f4 Ch6 56. Кpf3 e4+ 57. Кре3 и 58. g4+ с ничьей.

51. g3 Фс2+ 52. Кре3 Фс3+ 53. Фd3+. И хотя черные с лишним слоном, победы это им не дает!

Короткий интервал стал «водоразделом» между двумя первыми победителями и третьим призером. Случилось именно то, чего так ждал Бронштейн и против чего, возможно, не возражал Петросян. Ведь дополнительная встреча с опытейшим матчевым бойцом тоже может «вписаться» в план его подготовки к предстоящему поединку на первенство мира. Точно так же, как этапом такой подготовки был чемпионат Москвы.

## СОЛИСТ — Т. ПЕТРОСЯН

УЧАСТИЕ ПЕТРОСЯНА в турнире вызвало особый интерес. Каков он, сегодняшний чемпион? Многим это хотелось увидеть своими глазами. И они ежедневно посещали чемпионат.

— Белыми чемпион мира играет, черными — нет, — сказал писатель В. Сафонов, один из завсегдатаев

турнира. — Очевидно, Петросян в предстоящем матче на первенство мира решил избрать активную тактику.

Да, это чувствовалось. Некоторые партии гроссмейстер проводил в остроатакующем стиле, не останавливаясь перед жертвами, как это было, например, в его партии с Быховским (см. «Шахматы» № 15. Прим. ред.).

Но случалось и так, что чемпиону мира нелегко было развить атаку, хотя предпосылки для этого имелись. Тогда гроссмейстер переходил на чисто позиционные релясы.

## Ферзевый гамбит Петросян — Агейченко

1. c4 Kf6 2. Кс3 с6 3. d4 d5 4. Kf3 e6 5. e3 Ce7 6. b3 0—0 7. Сb2 Kbd7 8. Cd3 b6 9. 0—0 Сb7.

Черные пассивно разыграли дебют. Еще перед началом партии мастер Агейченко обратился к Бронштейну.

— Не знаю, что играть с Петросяном черными?  
— Играйте староиндийскую.  
— Но это же самоубийство...  
— Все равно надо играть староиндийскую, — заключил гроссмейстер.

Но Агейченко не внял совету. Он просто развивал свои фигуры — в любом дебюте против Петросяна он не рассчитывал на уравнение.

10. Фе2 Cd6 11. e4 de. Лучше было 11. ... dc 12. bc e5. 12. К:e4 К:e4 13. Ф:e4 Kf6 14. Фh4. Грозит d4—d5. Положение черных трудное. 14. ... h6 15. Лad1 Фе7 16. Лfe1 Лad8 17. Сс1 Kh7 18. Фg4 Kph8 19. Фh3. Грозит 19. С:h6 gh 20. Ф:h6 f6 21. Л:e6. 19. ... Сс8 20. Ke5 C:e5 21. de Лd7.



Один из победителей 46-го чемпионата Москвы — гроссмейстер Давид Бронштейн.

Критический момент борьбы. Напрашивалось 22. Сс2. Очевидно, белые сыграли менее сильно: 22. Ce4 Kg5 23. С:g5 Л:d1 24. Л:d1 Ф:g5 25. С:c6 Ф:e5 26. Фd3 g6 27. g3 Кpg7 28. h4 h5 29. a4 Фс5 30. Фс3+ Кpg8 31. Сg2 Ле8 32. b4 Фс7 33. с5 bc 34. bc e5. Надо отдать должное молодому мастеру — он ведет защиту целком. 35. Лd6 e4 36. Фd4 Cf5 37. Cf1. Следовало играть 37. Кph2.

37. ... Фа5 38. с6 Кph7?. Черные не используют свой шанс — 38. ... e3 39. fe Фе1 40. Лd8 Ф:g3+ 41. Сg2 Л:d8 42. Ф:d8+ Кph7 43. Фg5 Сg4. 39. Фf6 Кpg8 40. Сс4 Фе1+ 41. Кpg2, и черные сдались. На 41. ... Ch3+ следует, конечно, 42. Кph2!

Бронштейну против Петросяна тоже пришлось играть черными. Вы спросите, читатель, а как же развивал он свои силы? По староиндийским образцам?

Начало партии было разыграно Бронштейном довольно оригинально — гроссмейстер долго воздерживался от движения центральных пешек.

вался от движения центральных пешек.

## Английское начало Петросян — Бронштейн

1. c4 g6 2. Кс3 Сg7 3. g3 Kf6 4. Сg2 0—0 5. d3 a6 6. Ce3 Кс6 7. Фс1 Лb8 8. Ch6 b5 9. С:g7 Кр:g7 10. Kf3 b4 11. Kd5 e6 12. К:f6 Ф:f6 13. h4 h5 14. 0—0 Сb7 15. e3 Ke5 16. К:e5 Ф:e5 17. d4 Фf5 18. d5 ed 19. cd C:d5 20. C:d5 Ф:d5 21. Ф:c7 Лbc8 22. Фb6 Лс2 23. Ф:b4 a5 24. Фf4 Л:b2 25. Лfd1. Ничья.

Бескровная ничья? Пожалуй, так. Но разве мало интересных мыслей было вложено в эту партию?

Черными чемпион мира применял разнообразные дебюты. В основном, Петросян стремился нейтрализовать преимущество выступки. Но когда обстановка требовала, он демонстрировал высокое искусство защиты.

Тревожное положение создалось у него в партии с Шамковичем. Петросян разыграл дебют пассивно.

## Староиндийская защита Шамкович — Петросян

1. c4 Kf6 2. Kf3 d6 3. d4 Сg4 4. Кс3 с6 5. e4 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kbd7 9. Kd2 C:e2 10. Ф:e2 e5. После партии Петросян вспомнил, что у него была подобная позиция с Ларсеном, но датчанин (черные) имел лишний темп — он двинул пешку до e5 не в два приема, как Петросян, а в один. И тем не менее, белые добились тогда убедительной победы.

11. d5 c5 12. g3 Ke8 13. Лae1 Cf6 14. f4 a6 15. Kf3 b5 16. cb. Здесь напрашивалось 16. f5. Петросян собиравался на это ответить 16. ... Фа5 17. g4 b4 18. Kd1 Ф:a2. «И пусть мне белые дают мат», — с улыбкой заметил чемпион мира. Правда, на 16. ... Фа5 он посоветовал играть 17. cb ab 18. К:b5 Ф:a2 19. Кс3 и уж затем атаковать на королевском фланге. 16. ... ab 17. Ф:b5 ef 18. С:f4 С:c3 19. bc f6!

Петросян вовремя почувствовал опасность. Чтобы «не задохнуться», он отдал пешку. Теперь обратите внимание, как тонко и расчетливо



чемпион мира нейтрализует перевес противника.

20. Лf2 Лf7! 21. Фd3 Кf8 22. Сс1 Фс8! «Ферзь выполняет функции слона — играет по белым полям», — сказал Петросян. 23. Кh4 Кd7! 24. Кf3 Кb6 25. а3 Фа6 26. Ф:а6 Л:а6 27. Лb2 Кс4 28. Лb8 Ле7 29. Ле2 Крf7 30. g4 К:а3. Точнее, по мнению Петросяна, 30. ... h6 31. h4 f5! 32. gf Кf6. 31. Ла2 Леа7 32. Кd2 Кс4. Лучше 32. ... Ла4. 33. Л:а6 Л:а6 34. Лb7+ Крf8 35. К:с4 Ла1 36. Крf2 Л:с1 37. Лb8. Ничья.

Добавим, что Петросян был единственным участником, не познавшим горечи поражения.

## БЕЗ СТАТИСТОВ

СРЕДИ УЧАСТНИКОВ чемпионата Москвы не было «статистов» — состав «исполнителей» был весьма квалифицированным: 8 гроссмейстеров и столько же московских мастеров, добившихся лучших результатов в отборочных соревнованиях.

В отличие от обычного спектакля, главные действующие лица не были заранее известны. Только финал этого шахматного представления определил тех, кто выходил на «авансцену».

Первенство Москвы явилось полуфиналом чемпионата СССР. Но рамки обычного полуфинала оказались слишком тесными для тех, кто участвовал в турнире. Судите сами: чемпион мира Т. Петросян, Д. Бронштейн, в прошлом претендент на это звание, опытные гроссмейстеры Ю. Авербах, В. Симагин, Р. Холмов, Л. Шамкович, В. Либерзон и «новорожденный москвич» А. Суэтин, переехавший в столицу за несколько дней до начала турнира.

О мастерах тоже можно было говорить с похвалой. Трудно сказать, соберет ли предстоящий чемпионат СССР более представительный состав участников. Но полуфинал есть полуфинал. И только четверо победителей (кроме Петросяна) получали путевку в Алма-Ату. В кулуарах турнира шутили: двухэтажный особняк Центрального шахматного клуба СССР — самое высокое здание в Москве — отсюда видна столица Казахстана...

Вот как распределились места в турнирной таблице: гроссмейстеры Д. Бронштейн и Т. Петросян — по 10,5 из 15, мастер И. Зайцев — 10, гроссмейстер Ю. Авербах — 9, гроссмейстер В. Либерзон — 8,5. Эти участники стали финалистами чемпионата СССР (чемпион мира приглашен персонально). Права первых кандидатов на участие получили гроссмейстер Р. Холмов и мастер Б. Гулько (по 8 очков). Одинаковое с ними количество очков набрали гроссмейстер А. Суэтин и мастер А. Хасин, но их «подвела» таблица коэффициентов...

Следующая группа участников: гроссмейстер В. Симагин — 7, мастер Г. Агейченко — 6,5, гроссмейстер Л. Шамкович, мастера А. Волович и А. Быховский — по 6, мастер О. Моисеев — 5 и выбывший по болезни из турнира мастер Я. Эстрин — 3 очка.

Мнение было единодушным: статистов в турнире не было. Каждый играл свою роль, как мог. И голос каждого звучал — у кого громче, у кого тише...

## БРОНШТЕЙНОВСКАЯ ИГРА. ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ?

ВСЕХ ОБРАДОВАЛА спортивная форма Д. Бронштейна. Гроссмейстер одержал наибольшее число побед — 7. На турнире вошло в обиход понятие «бронштейновская игра». Это не только волевая, бескомпромиссная борьба. Это и типичная для него манера создавать угрозы как бы из ничего.

Вот одна из характерных партий гроссмейстера.

### Староиндийская защита Моисеев — Бронштейн

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Сg5 Сg7 4. Кbd2. Так иногда играет сам Бронштейн. 4. ... d6 5. e3 0—0 6. Cd3 Кbd7 7. 0—0 h6 8. Ch4 e5 9. c3 Фе8. Идеальный ход, применяемый в подобных позициях довольно часто. 10. Ke1 d5 11. Кb3 а5 12. а4. Белые пассивно разыграли дебют, и черные постепенно перехватывают инициативу. 12. ... Кb6 13. Кс5 Кfd7 14. Фb3.

анкета читателя

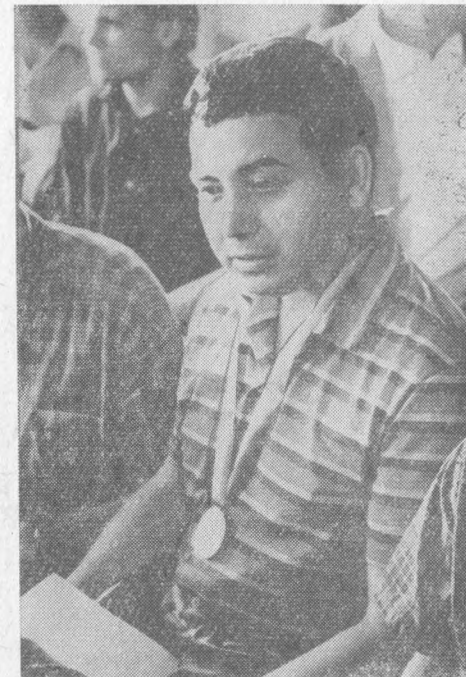


14. ... К:с5 15. dc Кс4 16. С:с4 dc 17. Ф:с4 Се6. Осуществив позиционную жертву пешки, черные получили достаточную компенсацию — у них два слона, позиция белых «разорвана», нет взаимодействия фигур. Бронштейн умеет взвешивать плюсы и минусы позиции, отличать постоянно действующие факторы от временных.

Дело не только в том, что ферзь при своей большой маневренности не имеет хороших полей для отступления (перебазироваться на b5 нельзя из-за 18. ... Ф:b5 и 19. ... Сс4; уход на другое поле — 18. Фе4 — приводит к потере фигуры — 18. ... g5 19. Сg3 f5). Начинают сказываться органические слабости в позиции белых на ферзевом фланге. И тут не нужен конкретный расчет — здесь действует интуиция.

18. Фе2 Фс6 19. e4. 19. b4 ab 20. cb Л:а4 21. b5 Фе4 22. f3 Фс4. 19. ... Ф:с5 20. Кd3 Фс6 21. Фе3 Лfе8. В любой позиции надо задавать себе вопрос: все ли мои фигуры активны, все ли они в игре? У черных пока пассивен слон g7, и Бронштейн собирается дать ему работу, готовя маршрут через f8 и с5.

22. Кс5. Наскок временного характера. 22. ... Сс8 23. Кb3 b6 24. Кd2 Cf8 25. b3 Сb7. Еще несколько ходов назад казалось, что небольшой перевес черных растворился в воздухе, а теперь их давление неожиданно возродилось: грозит 26. ... g5 27. Сg3 f5. 26. g4. Не от хорошей жизни сделан этот «лихой» выпад. 26. ... g5 27. Сg3 Лад8. Теперь уже сказано прямо: «Иду на вы!». Грозит 27. ... Сс5 28. Фе2 Л:d2! 29. Ф:d2 Ф:e4 с неизбежным матом. 28. Лfd1 Фd7 29. h3 Сс5 30. Фе1?. Лучше было 30. Фе2, но после 30. ... Фd3 ршата с бастионы белых. 30. ... Фd3 31.



Бронзовый призер чемпионата столицы 1968 года — кандидат в гроссмейстеры Игорь Зайцев.

Фото Г. Курусь

Кf1 Фf3. Белые сдались. Нет защиты от 32. ... С:e4. Партия эта произвела большое впечатление и на участников, и на зрителей.

— Вернулся прежний Бронштейн! — говорили в кулуарах турнира.

Но Бронштейн образца 1950 года блистал еще и комбинациями. На московском чемпионате гроссмейстер в этом смысле тоже был на высоте. Свою комбинационную «визитную карточку» он представил в первом туре И. Зайцеву.

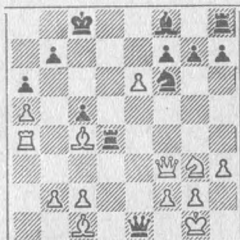
### Зайцев — Бронштейн



Игравший черными Бронштейн сыграл здесь 14. ... Ке5. Последовало: 15. Л:е5 Ф:е5 16. de Лd4!

— Все рассчитал, — признался после игры Зайцев, а вот этого хода не видел.

17. Ла4 Фe1+.



И вот тут только Зайцев сумел оценить глубину замысла гроссмейстера. На 18. Крh2 последовало бы 18. ... Кg4+!! 19. hg h5! 20. К:h5 Сd6+ 21. g3 Л:h5+ 22. gh Лh4+ 23. Кpg2 Фh1x. Красивый вариант, оставшийся за кулисами. Партия продолжалась более прозаично: 18. Кf1 Л:c4! 19. Л:c4 Ф:c1 20. b4 Фg5 21. Ке3 fe 22. b5 ab 23. a6 ba 24. Фс6+ Крд8 25. Лс3 с4 26. К:c4 Фс1+ 27. Крh2 Фf4+ 28. Кpg1 bc 29. Л:c4 Фd6 30. Фb7 Кd7 31. с3 Фd1+ 32. Крh2 Сd6+ 33. f4 Кре7 34. Лd4 Фf1 35. Кpg3 Лf8 36. Фс6 С:f4+ 37. Крh4 g5+ 38. Крh5 Кf6+ 39. Крh6 g4+. Белые сдались.

### ПО СТОПАМ УЧИТЕЛЯ

**ЗАЙЦЕВ ПРОИГРАЛ** эту партию в первом же туре. Поражение раззадорило мастера, но он сумел взять себя в руки. В свое время с Игорем много занимался Т. Петросян. Эти уроки помогли сформировать его шахматный характер. Зайцев решил действовать «по Петросяну», вспомнив его матч с Ботвинником. Тогда, как вероятно помнит читатель, Петросян проиграл первую партию. В следующей встрече он не стал отыгрываться, а сделал спокойную ничью.

Спокойную... Легко слово дается, но нелегко дело делается. Особенно, когда противник — гроссмейстер и настроен агрессивно.

### Испанская партия Либерзон — Зайцев

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. d4 d6 9. с3 Сg4 10. d5 Ка5 11. Сс2 с6 12. dc Фс7 13. Кbd2 Ф:c6 14. Кf1 Лae8.

Кажется, новый ход в данной позиции. Его идея в том, чтобы ладьи не оказались разобшенными.

15. Кg3 Сd8 16. h3 Сс8 17. a4 Кb7 18. ab ab 19. Кh2 Кс5 20. Кg4 Крh8. С намерением играть 21. ... Кg8, затем g7—g6 и f7—f5. 21. К:f6 С:f6 22. Фd5 Фс7 23. Се3 Се6. Активнее было 23. ... Сb7. 24. Фd2 Лd8 и затем d6—d5, но Зайцев решил не поддаваться соблазнам и не отступать от намеченной цели.

24. Фd2 g6 25. b4 Кb3 26. С:b3 С:b3 27. Ла7 Фс6. Ничья. Но достигнута она была большим усилием воли и, главное, трезвым умом.

В следующем туре Зайцеву предстояла еще более ответственная партия — с чемпионом мира. Опять мастер решил не зарываться.

### Защита Каро-Канн Зайцев — Петросян

1. e4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Сf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Чh7 9. Сd3 С:d3 10. Ф:d3 e6 11. Сd2 Фс7 12. 0—0—0 0—0—0 13. Ке4 Кgf6 14. g3. Так продолжалась партия Геллер — Петросян из Московского международного турнира 1967 г. Чемпион мира испытывает здесь новый путь.

14. ... Кс5 15. К:c5 С:c5 16. Крb1! В этой ситуации наиболее полезный ход. Готовятся операции по линии «с». 16. ... Сd6 17. с4 с5 18. Лс1. Если теперь 18. ... сd, то 19. с5! Кроме того, грозит b2—b4. 18. ... b6 19. Фe2 Фb7 20. Лh4! Опять сильнейший ход — на e1 эта ладья стояла бы пассивнее. 20. ... Лd7. Здесь Петросян предложил ничью, которую Зайцев принял. Но мастер вполне мог наращивать свою инициативу. Скажем, путем 21. b4 cd (или 21. ... Лhd8 22. dc bc 23. b5) 22. К:d4 Лhd8 23. Кb3 Се7 24. с5.

Опять-таки согласился Зайцев на ничью не из робости. Ему нужно было обрести уверенность в своих си-

лах. Так диктовала турнирная обстановка, при которой Зайцеву на старте достались три опытных гроссмейстера.

### «РАЗМОЧИЛ» СЧЕТ

А УЖ ДВУМЯ турами позже, «пристрелявшись» как следует, он вел борьбу с гроссмейстерами более решительно.

### Сицилианская защита Зайцев — Суэтин

Поединок с гроссмейстером, славящимся своей дебютной эрудицией, имел ряд психологических нюансов.

1. e4 с5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 d6 6. Сс4 Кf6 7. Се3 Се7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0.

Первым «отступил» Суэтин. При положении слона на с4 возможно острое продолжение 9. ... d5. Гроссмейстеру, однако, было известно, что в ряде партий Зайцев продолжал 10. К:e6! fe 11. ed Ка5 12. de и добивался успеха — белые имеют три пешки за фигуру при активной позиции.

9. ... Сd7 10. Сb3. Тут уж какие-то сомнения, вероятно, стали обуревать мастера. Принципиальнее было бы 10. f4, на что 10. ... К:d4 11. С:d4 e5 12. fe Сg4 13. ef С:e2 14. fe Ф:e7 15. С:e2 дает белым более перспективную игру. Теперь же создалась известная теоретическая позиция.

10. ... Фb8 11. Лhg1 К:d4 12. С:d4 b5 13. g4.

Играя 13. e5 de 14. С:e5 Фb7 15. g4 Сс6 16. g5 Кd5 (16. ... Сf3 17. gf) 17. К:d5 С:d5 18. С:d5 ed, белые имеют небольшой, но прочный позиционный перевес. Зайцев, однако, предпочитает осложнения.

13. ... b4 14. g5 Ке8.



Гроссмейстер Юрий Авербах, завоевав в чемпионате Москвы 4-е место, добился права выступать в финале 36-го чемпионата СССР.

Фото Г. Курусь

15. Кd5!?. Возможно было и 15. Лd3 bc 16. Фh5 e5 (черные обязаны так играть; если 16. ... g6, то 17. Ф:h7+) 17. С:e5 cb+ 18. Крb1 Фb5. От того, насколько сильна атака белых и компенсирует ли она отсутствие фигуры, зависит оценка этой позиции, в которой у белых немало интересных возможностей. Ход, встретившийся в партии, напоминает вариант из последней партии матча Таль — Ларсен.

15. ... ed 16. С:d5 Кс7.

Тут многие участники, да и комментаторы, указывали, что после 16. ... g6 черные получали шансы на выигрыш. Но это спорное мнение. Белые могли брать ладью, получая примерное материальное равенство. При этом атака продолжалась бы: 17. f4 Се6 18. С:a8 Ф:a8 19. f5 и если 19. ... С:a2, то 20. Фа6.

17. g6 Крh8 18. gf. Опять матовая угроза. 18. ... Л:f7 19. С:f7 Сf8 20. Фh5 Се6 21. Фh6. Черные сдались.



Если провести аналогию с футболом, то в чемпионате Москвы боролись две команды по 8 человек — гроссмейстерская и ее «дублиеры» — мастера. Конечно, первыми открыли счет старшие по званию («пропустил первый гол» тот же Зайцев). Но он первым и «размочил» счет, выиграв у Суэтина.

### ЖИВУЧИЕ КОНИ

ВТОРОЙ «ГОЛ» забил гроссмейстерам мастер О. Моисеев.

Защита **Нимцовича**  
Шамкович — Моисеев

Партия эта интересна также в дебютном отношении.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 Kc6 6. Cd3 C:c3+. Интересная мысль: черные берут слонам, не дожидаясь, пока его «прогонит» пешка «а». Дело в том, что при положении коня на f3 белым труднее помешать противнику создать прочную позицию в центре. Их слоны не получают оперативного простора для своих действий.

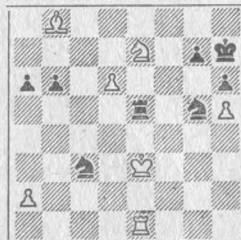
Самый молодой участник турнира мастер Борис Гулько (слева) получает приз за успешное выступление в чемпионате.



7. bc d6 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. 0—0 Kg6 11. Ke1 0—0 12. g3 Ch3 13. Kg2 h6 14. f3. Если 14. f4, то 14. ... ef 15. gf Kg4. 14. ... Kh7! 15. Jf2 f5. Когда на ключевое поле e4 не устремляется белый конь, такое продвижение не опасно. 16. ef C:f5 17. C:f5 J:l:f5 18. Фd3 Jf6 19. Cd2 Фd7 20. Jaf1! Jaf8.

Все еще не давая возможности сыграть 21. f3—f4, на что могло бы последовать 21. ... ef 22. C:f4 (22. K:f4 Ke5 и 23. ... Kg5) 22. ... Kg5 23. C:g5 Ke5 24. J:l:f6 gf! 25. Фе2 hg, и черные стоят лучше.

21. Фе4 Фf7. Теперь на 22. f4 следует 22. ... Kg5! 22. h4 Kf7 23. g4 Фg6 24. Ф:g6 K:g6 25. h5 Ke7 26. f4 Kc8! 27. Kh4 ef 28. C:f4 Ле8 29. Kf5 Ле4 30. Kpg2 Kg5 31. Ke3. 31. C:g5 J:g4+. 31. ... Kf7 32. Jf3 Kb6. Живучие кони! 33. Cg3 J:l:f3 34. Kp:f3 Kg5+ 35. Kpf2 K:c4 36. Kf5 J:l:g4 37. C:d6 Kd2 38. Ле1 Kde4+ 39. Кре3 K:c3 40. Ke7+ Kph7 41. Cc5 b6 42. Cd6 Ле4+ 43. Kpf2 Ла4 44. Кре3 Ла5 45. Cb8 a6 46. d6 Ле5+.



47. Kpf2 Kh3+ 48. Kpg3 J:l:e1 49. Kp:h3 Jd1 50. Kpg4 Ke4 51. Kc8 Jc1! 52. Ke7 Jf1 53. Kd5 K:d6!. Белые сдались.

### ГРОССМЕЙСТЕР СКАЗАЛ: «СДАЮСЬ»

ОТКРЫЛ ли чемпионат столицы новое имя? Да. Это Б. Гулько. Самый молодой участник турнира играл с большой выдумкой и фантазией. Первый раз в жизни Борис сумел победить гроссмейстера. И кого? Самого Бронштейна, нанеся ему единственное в турнире поражение.

— Молодец Гулько, — восторжались в турнирном зале, — «перекрутил» такого аса...

Вот как это произошло.

### Бронштейн — Гулько



Впечатление таково, что над доской подул сильный ветер... Угрозы Бронштейна весьма опасны. Успей сыграть белые 17. Фа4, и Гулько пришлось бы туго. Но ход пока за черными — 16. ... Cc2! 17. Фе2. Белые грозят маневром Kd2—f3—e5—с6. 17. ... h5 18. g5 Kg4!?. Неожиданный ход. 19. f4 f6 20. hg hg. Кажется, «на ровном месте» мастер отдал фигуру. Теперь, конечно, нельзя 21. Ф:g4 ввиду 21. ... Фb6!. 21. Ca4 Cf5 22. Фа6 Cc5! 23. dc Ф:c5+ 24. Kpg2 Фе3 25. Jа3 Ce4+ 26. K:e4 Ф:e4+ 27. Kpg3 Jh3+ 28. Kp:g4 Фg2+ 29. Kpf5.

Наверное, впервые в жизни Бронштейн подверг своего короля такому испытанию. При обеспеченной ничьей черные ищут новые возможности атаки — 29. ... fg!



Даже такой многоопытный гроссмейстер, как Бронштейн, растерялся. Гроссмейстер выпускает этюдную ничью — 30. Ce8!. Правда, после партии он сказал, что видел это, но решил рискнуть... 30. J:h3? Jf8+ 31. Kpg6 gf+ 32. Kph7 Ф:h3+ 33. Kp:g7 Фh8+ 34. Kpg6 Jlg8+ 35. Kpf5 Фh7+! 36. Кре5. 36. Kp:f4 Фе4X!. 36. ... Фе4+ 37. Kpd6 Jlg6+ 38. Кре5 J:l:a6 39. C:f4+ Kp:b7 40. Cb5 Ла5, и гроссмейстер сказал: «Сдаюсь»...

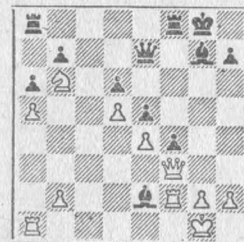
Со старшими по званию Гулько играл как равный с равными. Напри-

мер, Суэтина студент МГУ удивил дебютной новинкой в защите Грюнфельда: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7, и здесь Гулько применил новый ход — 11. Фc1. После 11. ... Ka5 12. Cd3 b6 13. dc bc 14. Фа3 Jd8 15. Jfd1 Kb7 16. Cc4 Cd7 17. Cf4 Фа5 18. Ф:a5 K:a5 19. Ca6 белые получили позиционный перевес. Правда, в конце партии Гулько «выпустил» своего противника, и встреча окончилась ничью.

### НЕ ВЫПУСКАТЬ СЛОНА ИЗ КЛЕТКИ

ТО ЖЕ САМОЕ произошло и во встрече молодого шахматиста с гроссмейстером Симагиным.

### Гулько — Симагин



Невооруженным взглядом видно «староиндийское происхождение» этой позиции. Перед Гулько встал вопрос: чем взять слона, который уничтожил своего белого оппонента на e2. Мастер сыграл 25. J:e2. Как показали дальнейшие события, лучше 25. Ф:e2.

Такие позиции встречаются часто. Они типичны. Если черным не удастся создать угроз на королевском фланге, они погибнут. Их шанс заключается в давлении тяжелыми фигурами по линиям «g» и «h», сочетаемого с угрозой f4—f3. Чтобы слон не заиграл (черные могут пожертвовать пешку «f» ради этого), нужно придержать пешку f4. Очевидно, для этой цели в данной ситуации выгоднее использовать менее ценную фигуру.

анкета читателя ▶



Главный редактор газеты «64»: «А что пишет «Шахматная Москва»? На переднем плане гроссмейстеры В. Либерзон и Р. Холмов. Фото Г. Курусь

25. ... Лае8 26. Лс1 Фh4 27. Лс3 Лf6 28. Фh3 Фg5 29. Лf3? Необходимо было 29. Фd7 Лef8 30. Кс8! i3 31. Лf2 fg 32. Ке7+ Крh8 33. Кf5, и белые удачно перестроились для решающего вторжения. Теперь же черные предупреждают такой ход борьбы! 29. ... Лd8! 30. Лс3 Лh6 31. Фf5 Ф:f5 32. ef Лf6 33. Лс7 Л:f5 34. Л:b7 Лdf8 35. Кс4. Лучше 35. b4 f3 36. gf Л:f3 37. b5. 35. ... e4 36. К:d6 Л:d2 37. К:e4 Сd4+ 38. Крf1 Л:a5 39. Лd2 Се5 40. Крe2 Лf7. Ничья. Мораль: не выпускай слона из клетки!

### ГРОЗА ГРОССМЕЙСТЕРОВ

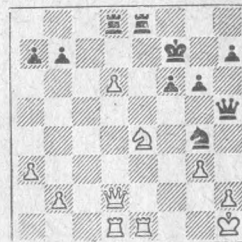
ЛВЯНАЯ ДОЛЯ очков, набранных молодым мастером Геннадием Агейченко, выпала на долю гроссмейстеров. В итоговой таблице у него стоит цифра — 6,5. Против мастеров его дебет — две партии, кредит — пять. Вот и посчитайте, сколь-

ко очков молодой мастер взял у старших по званию. Агейченко получил специальный приз за лучший результат мастера против гроссмейстеров.

«Ему не надо обольщаться: Авербах и Холмов сделали мастеру дорогие подарки», — писал «Советский спорт».

Действительно, финал партии с Холмовым относится к серии курьезов.

Агейченко — Холмов



Гроссмейстер затеял комбинацию: 27. ... Л:e4 28. Л:e4 Л:d6 29. Ле7+ Крf8 30. Л:b7, и здесь Холмов сыграл 30. ... Ф:h2+ 31. Ф:h2 Л:d1+, рассчитывая на 32. Крg2. Но Агейченко ответил 32. Фg1, и гроссмейстер остановил часы.

— Зачем? — удивился мастер.

— А что делать?

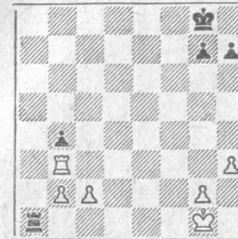
— Надо было предложить ничью. Все-таки я незаслуженно выиграл.

А ведь хотел, очень хотел мастер победить. Он даже применил королевский гамбит: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 d5 4. ed Кf6 5. c4 c6 6. d4 cd 7. С:f4 Сb4+ 8. Кс3 0-0 9. Сd3. Точнее 9. Се2. 9. ... Кс6 10. 0-0 Сg4 11. a3 dc 12. С:c4 Ca5 13. Крh1 Сс7 14. С:c7 Ф:c7 15. Лс1 Лад8 16. d5 С:f3 17. Ф:f3. Лучше 17. gf. 17. ... Ке5 18. Фg3 Кh5 19. Фg5 f6 20. Ф:h5 Ф:c4. Черные стоят лучше. 21. Лcd1 Лfe8 22. Лfe1 g6 23. Фе2 Крf7 24. Фd2 Фh4 25. Ке4 Кg4 26. g3 Фh5 27. d6. А что случилось дальше, вы уже знаете...

### ВЗАИМНАЯ «ЩЕДРОСТЬ»

И ВСЕ ЖЕ строчка из «Советского спорта» обидела талантливого мастера. Он ведь проявил взаимную «щедрость»!

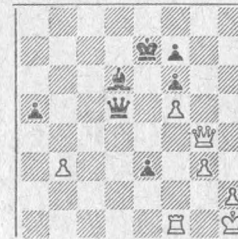
Агейченко — Либерзон



Гроссмейстер Либерзон дал шах. Агейченко ответил «логично» — ближе к центру: 39. Крf2. Далее последовало 39. ... Лс1 40. Л:b4 Л:c2+ 41. Крf3 Крf7, и тонкой защитой черные добились ничьей. Между тем к победе вело 39. Крh2! Лс1 40. с3 (при короле на f2 у черных есть промежуточный шах 40. ... Лс2+ и затем 41. ... bc, опять ограничивая белую ладью) 40. ... bc 41. Л:c3 Лb1 42. Лс2 Крf7 43. Ле2!. Метод выигрыша примерно такой: 43. ... Крf6 44. Крg3 h5 45. Крf3 g6 46. Крe3 Крe5 47. Лd2 h4 48. Крd3 и нельзя 48. ... Крd5 из-за 49. Крe2+!. А раз король черных отрезан, проходная с помощью своего предводителя движется вперед — в ферзи!

А вот другой пример.

Агейченко — Шамкович



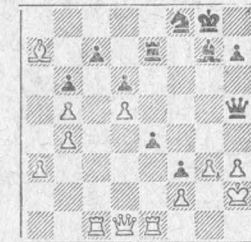
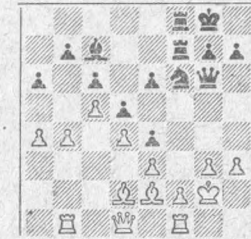
В цейтноте мастер закрылся ферзем — 37. Фf3 и после 37. ... e2! сдался. А простое 37. Крg1 давало ему шансы на победу. Если добавить, что против Петросяна у Агейченко была ничья, то можно действительно сказать: «гроза гроссмейстеров»!

анкета читателя

### АТАКИ — БЛИЗНЕЦЫ

ЕСТЬ ПОХОЖИЕ друг на друга задачи, этюды, дебютные варианты... Но атаки — близнецы?...

Да, и такое было в московском чемпионате. Сравните две позиции.



Кажется, мало общего в обеих позициях. Но посмотрите, как шла дальнейшая борьба во втором примере: 31. ... Кd7!. Красивый маневр коня. Если 32. Л:c7, то 32. ... Кf6 33. Лс8+ (33. Л:e7 Кg4+) 33. ... Крf7 34. h4 Л:a7. Белые ответили 32. Лс4. На другой ход игравший черными заготовил комбинацию с жертвой ферзя: 32. Лс2 Ле5 33. Фс1 Ф:h3+! 34. Кр:h3 Лh5+ 35. Крg4 Кf6+ 36. Крf4 Ch6x!

32. ... Кf6 33. h4 Фf5 34. Фс2 Кg4+ 35. Крg1 Ке5. Здесь возможна была еще одна жертва ферзя — 35. ... e3!! 36. Л:e3 Л:e3, но в цейтноте черные опасались какого-нибудь недосмотра.

36. Крh2 Кg4+ 37. Крh1 Ке5 38. Крh2 К:c4 39. Ф:c4 Фg4 40. Фf1 Cd4 41. a4 e3 42. fe С:e3 43. Фh3 Сg1+!, и игравший белыми мастер Волович сдался.

В другой позиции белыми играл мастер Гулько. Атака черных развивалась так: 22. ... Кh5 23. Се1. 23.





Гроссmeisterский последний Холмов — Авербах после короткой, но напряженной схватки закончился ничью.

С:h5 Л:f2+ и 24. ... Ф:g3+. 23. ... Лf3 24. С:f3 e1+. Позиция начинает обретать знакомые черты ... 25. Kph2 Kf6 26. e4 de 27. Cd2 Kd5 28. Фe1 h5 29. h4 Фg4 30. Лh1 С:g3+ 31. fg f2 32. Фf1 e3. Белые сдались.

В таких случаях криминалисты говорят: «почерк» идентичен. Читатель, конечно, догадался, что виновник разрушительных действий один и тот же человек — Игорь Зайцев, который, как мы надеемся, к моменту опубликования этой статьи получит уже вполне заслуженное им «повышение в чине».

... Рассказ об этом увлекательном

состязании можно было продолжить. Но я подумал: «Не слишком ли я утомил читателя?» Хотя меня оправдывает следующее обстоятельство. Если бы вы имели возможность, то, наверное, в течение целого месяца ежедневно посещали такой турнир. Даже находясь в турнирном зале, трудно было уследить за всем, что происходило на шахматных досках. А партий было сыграно немало — 120. И я постарался облегчить вашу задачу — собрал самое, на мой взгляд, интересное...

Мастер И. Ватников

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В КЕЧКЕТЕ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Штейн	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.
2. Гуфельд	1/2	■	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	9,5	2.
3. Чом	1/2	0	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9	3.
4. Форинтош	0	0	0	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	4.—9.	
5. Попов	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8	4.—9.
6. Барца	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	8	4.—9.	
7. Барцаи	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	8	4.—9.
8. Дели	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8	4.—9.	
9. Лендьел	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8	4.—9.
10. Малих	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7,5	10.—11.	
11. Хеннингс	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	7,5	10.—11.	
12. Хонфи	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	6,5	12.—13.	
13. Наваровский	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	6,5	12.—13.	
14. Дода	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	5,5	14.	
15. Билек	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	5	15.
16. Голомбек	0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	3	16.	

С 25 мая по 11 июня в венгерском городе Кечкете проводился международный шахматный турнир имени Ласло Тота.

В соревновании приняли участие международные гроссмейстеры Билек, Лендьел, Барца, Барцаи (все Венгрия), Штейн, Гуфельд (оба СССР), национальный гроссмейстер Хонфи (Венгрия), международные мастера Дода (Польша), Попов (Болгария), Хеннингс, Малих (оба ГДР), Голомбек (Англия), Наваровский, Дели, Чом, Форинтош (все Венгрия).

Лидерство уже в начале турнира захватил трехкратный чемпион СССР Леонид Штейн. Он финишировал с блестящим результатом — 9 побед и 6 ничьих. Вторым был гроссмейстер Гуфельд.

Превосходную игру демонстрировал молодой венгерский мастер Чом — он занял третье место.

Наибольшей сенсацией турнира явилось неудачное выступление одного из сильнейших венгерских гроссмейстеров Билека. В первых турах его преследовали неудачи, а он, как выяснилось, очень впечатлителен к ним. В итоге Билек оказался единственным участником, не познавшим радости победы.

Познакомьтесь с партиями победителей турнира.

Сицилианская защита Штейн — Форинтош

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6. В свое время это было излюбленным продолжением американского гроссмейстера Бенко.

Гроссмейстер Э. Гуфельд

5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Cc3 Фd8.

Естественней 9. ... Фc7. 10. f4 C:c3 11. bc d6 12. c4. Простыми ходами белые получили явное позиционное преимущество.

12. ... b6 13. Фe1 Kg4. Эта попытка обострить позицию неудачна. Логичнее было попытаться ходом 12. ... Ca6 завязать встречную игру на ферзевом фланге.

14. Cc1 f5? 15. Ca3 Le8 16. Ld1 a5.



17. e5. Теперь позиция черных рушится, словно картонный домик.

17. ... Kb4 18. h3 Kh6 19. ed Ла7 20. c3 K:d3 21. Л:d3 Ca6 22. Лd4 Kf7 23. Лf2.

Штейн исключительно экономно проводит заключительную стадию партии. 23. ... a4 24. Kd2 Фc8 25. Ле2 Kd8 26. Ле3 h6 27. c5!. Сигнал к решающим действиям. 27. ... bc 28. Лd5 Cb5 29. Л:c5 Фb8 30. Фb1 Лb7 31. Лc7! Cc6 32. Л:b7 Ф:b7 33. Ф:b7 K:b7 34. Kc4 g5. А это уже агония...

35. fg hg 36. Ke5 Ce4 37. c4 Kpg7 38. d7 Ла8 39. Ce7 Kd8 40. C:g5 Kb7 41. c5 K:c5. Черные сдались.

Сицилианская защита Гуфельд — Чом

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5. Это продолжение не хуже и не лучше других. 3. ... g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. Фe2. В случае 6. e5 Kd5 7. d4 cd 8. cd 0—0 9. Kc3 K:c3 10. bc d5 (либо 10. ... d6) черные получают удобную игру.

6. ... 0—0 7. Лd1 d6 8. d4 cd 9. cd Cg4 10. Kc3 a6 11. C:c6 bc 12. h3 Cc8?.





Гроссмейстер Леонид Штейн.

После 12. ... С:f3 13. Ф:f3 у белых лишь минимальное позиционное преимущество. Желание черных сохранить двух слонов в этой позиции ошибочно. 13. Cf4 Фа5 14. Фе3. Если белым удастся разменять чернопольных слонов, то выгоды их позиции станут рельефнее.

14. ... Лb8 15. Лd2 Kh5. Вновь неудачный ход, лишь помогающий планам белых.

20. ... Led8 последовало бы 21. dc Ла8 22. Фb7 Лаб8 23. Лd5! Л:b7 24. Л:a5 С:c6 25. Л:a6. 21. Фd4 f6 22. dc С:c6 23. a3 Лb8 24. Kd5 C:d5. Долго терпеть такого коня черные не могут. 25. ed Kf5 26. Фd3 Фb5 27. Фе4 Фа5 28. Лde2 Kp17. У белых большое позиционное преимущество. К тому же противник в цейтноте...

29. Kph2. На всякий случай... 29. ... Лb7 30. Лc1. Владение линией «с» оказывается решающим.

30. ... Kg7 31. Kd4 Фа4 32. Лс3 Фа5 33. b4 Фd8 34. Ke6 Фb8 35. Лec2 a5 36. b5. В этом безрадостном для себя положении черные просрочили время, и им было засчитано поражение.

### Английское начало Штейн — Хонфи

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 c5 4. d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. Kc2 d6 7. e4 f5(!) 8. ef C:f5 9. Ke3 Kh6 10. g3! 0—0 11. Cg2 Фd7 12. K:f5 K:f5 13. 0—0 Kfd4 14. Ce3 Лf7 15. Лc1 Laf8 16. Kph1 Kf3.



Конечно, черный конь на f3 занимает грозную позицию, но белые оценили положение глубоко.

17. c5! Kce5 18. cd Kg4 19. de Ф:e7 20. Kd5 Фе4 21. h3 K:e3, 21. ... Kgh2 22. Лel! 22. fe Фе5 23. Kf4 Kg5 24. Cd5 Ф:e3 25. Фb3 Фе5 26. h4 Ke4 27. C:f7+ Л:f7 28. Лc8+.. Черные сдались.

Турнир был прекрасно организован. Соревнование прошло в исключительно дружеской обстановке.

Технические результаты видны из таблицы.

## ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

С большим удовольствием предоставляю эту партию в распоряжение редактора Миши Тая, так популярного у нас в Югославии. Даю эту партию и, как ученик, задаю вопрос: «Профессор! Корректна ли моя комбинация с ходом 13. d7+?»

Попутно хочу заметить, что, хотя эта партия была очень важна в борьбе за первое место, все же для меня имеет большее значение ее творческая сторона, нежели «голый» результат 1:0.

### Сицилианская защита Чирич — Келечевич

Сараево, 1968 г.

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kg1—f3 e7—e6  
3. d2—d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 Kg8—f6  
5. Kb1—c3 Cf8—b4

Почему молодой Келечевич играет вариант, который теоретики осудили как некорректный? Подготовил что-нибудь?

6. e4—e5 Kf6—e4  
7. Фd1—g4 Фd8—a5  
8. Фg4:e4 Cb4:c3+  
9. b2:c3 Фа5:c3+  
10. Kpe1—d1 Фc3:a1  
11. Kd4—b5 d7—d5

Вот оно что! Белым будет психологически очень трудно найти самый лучший ход. На это действительно ушло много времени...

12. e5:d6!

Гроссмейстер Крогиус уже встречался с ходом 11. ... d5 на одном из чемпионатов СССР. Он потом мне сказал, что ему удалось ходом 12. Фb4 получить маленькое преимущество (после 12. ... Ф:e5 13. Cf4 Cb6! 14. С:e5 и т. д.). Кажется, 12. ed лучше, во всяком случае интереснее.

12. ... Kb8—a6

На 13. ... 0—0 выигрывает 14. Kc7 Лd8 15. Cd3 15. 16. Фh4 Л:d6? 17. Фе7 или 16. Фc4 Л:d6 17. K:a8 Kc6 18. Лel!.



13. d6—d7+!!

Начало длинной комбинации. Если черные возьмут королем, то после 14. Сc4 и 15. Кре2 возникает ряд угроз.

13. ... Cc8:d7  
14. Kb5—d6+ Кре8—e7  
15. Cf1:a6

Только так. На 16. Kf5+ Kp18 17. Са6 у черных есть ход 17. ... ef. Хотя и в этом случае после 18. Фb4+ или 18. Ф:b7 белые, возможно, имеют компенсацию за качество, но все это не столь ясно.

15. ... Cd7—c6

Проигрывает 16. ... Кр:d6 из-за 17. Кре2! Нельзя и 16. ... ba? ввиду 17. Kf5+ Kp16 18. Фh4+ Кр:f5 19. Фg5+ Кре4 20. Лel+ с матом. 16. Kd6—f5+!

Очень важный ход. На 16. Фb4 есть ответ 16. ... Лhd8!, и, как станет понятно позже, черным удается защититься.

16. ... Кре7—e8  
17. Фе4—b4 Ла8—d8+ Конечно, плохо 17. ... ef? из-за 18. Лel+ Kpd8 19. Фd6+ Крс8 20. Ле7. Длинная рокировка невозможна — король уже ходил!

18. Kf5—d6+ Кре8—e7  
19. Kpd1—e2 Фа1—e5+  
20. Kd6—e4+ Кре7—e8  
21. Са6:b7!!

Самый трудный ход. Черные считались только с 21. Cd3? Лd4, и выигрывают у черных.

21. ... Cc6:b7  
22. Фb4:b7 f7—f5  
23. Cc1—g5!

Завершение многоходовой комбинации. Черные вынуждены перейти в проигранный эндшпиль. Нельзя, конечно, 23. ... Лd7 из-за 24. Фc8+.

23. ... Фе5:e4+  
24. Фb7:e4 f5:e4  
25. Cg5:d8 Кре8:d8  
26. Лh1—b1 Kpd8—c7  
27. Лb1—b4

Остальное оказалось делом техники, и белые выиграли.

Примечания гроссмейстера Д. Чирича

анкета читателя





**Сицилианская защита  
Парма — Георгиу**  
Бухарест, 1968 г.

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kg1—f3 Kb8—c6  
3. d2—d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 d7—d6  
5. Kb1—c3 e7—e6  
6. Cc1—e3 Kg8—e7?!

Этот вариант (его играет Ларсен) не ставит перед белыми трудных проблем в смысле сохранения дебютного перевеса.

7. Kd4—b3! ...  
Черные собирались на следующем ходу разменять конями на d4 и затем сыграть Kc6.

7. ... Ke7—g6  
8. f2—f4 Cf8—e7  
9. Cf1—d3 0—0  
10. 0—0 Kc6—b4

На 10. ... a6 белые могут продолжать 11. Ka4!.

11. Cd3—e2! ...  
Слабее 11. Фh5 ввиду 11. ... K:d3 12. cd f5! со взаимными шансами.

11. ... b7—b6  
12. a2—a3 Kb4—a6  
Хуже 12. ... Kc6. Белые сыграли бы 13. Cd3 с последующим 14. Фh5.  
13. Kb3—d4 Cc8—b7

14. f4—f5 e6:f5  
15. Kd4:f5 Ka6—c5  
16. Ce3—d4?! ...

Правильно было 16. C:c5 bc 17. Ce4 с лучшей позицией у белых.

16. ... Kc5—e6!  
17. Ce2—c4 Ke6:d4  
18. Kf5:e7+ Фd8:e7  
19. Фd1:d4 Ла8—d8  
Лучше 19. ... Лас8 20. Cb3 Ke5 21. a4, хотя и тогда положение белых предпочтительнее.

20. Kc3—d5 Фе7—e5  
Заслуживало внимания 20. ... C:d5 и 21. ... Ke5.

21. Ла1—d1 Лf8—e8  
22. Kd5—e3 Ле8—e7?

Следовало избрать относительно лучшее 22. ... Лd7.

23. Ke3—f5 Ле7—d7?!



После этого хода черные сразу теряют пешку. Но и 23. ... Лс7 24. Cb3 не сулило им успешной защиты. Например, 24. ... C:e4 25. Ф:e5 K:e5 26. K:d6 Лсd7 27. K:f7!.

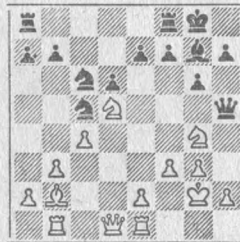
24. Cc4—b5! Лd7—c7  
25. Фd4:e5 Kgb:e5  
26. Kf5:d6 Cb7—c6  
27. Cb5:c6 Ke5:c6  
28. Kd6—b5 Лс7—d7  
29. Лd1:d7 Лd8:d7  
30. Kb5—c3 Kc6—d4?

В случае 30. ... Kpf8 31. Лd1 Л:d1+ 32. K:d1 Кре7 черные имели бы темпом больше по сравнению с продолжением в партии.

31. Лf1—d1 Kpg8—f8  
32. Kpg1—f2 Kpf8—e8  
33. Лd1—d2 f7—f6  
34. Kpf2—e3 Kd4—c6  
35. Лd2:d7 Кре8:d7  
36. b2—b3 Kpd7—e6  
37. Kc3—e2 Кре6—e5  
38. Ke2—f4 g7—g6  
39. Kf4—d3+ Кре5—e6  
40. h2—h3 h7—h5  
41. g2—g3 g6—g5  
42. Kd3—e1 a7—a6  
43. Ke1—f3 Кре6—d6  
44. h3—h4.

Черные сдались.

Примечания  
гроссмейстера Б. Пармы



19. Cf6!! Материальные потери неминуемы! 19. ... Kph8. На 19. ... Лfе8 последовало бы 20. C:e7!, а на 19. ... e6 — 20. Ke7+ K:e7 21. C:e7, и пешка d6 гибнет.

20. K:e7 K:e7 21. C:e7 Ke4 22. Фd3 f5 23. C:f8 Л:f8 24. fe fg 25. Лf1 Лd8 26. Лf7 b6 27. Лbf1 Ce5 28. Л:a7 Фh3+ 29. Kpg1 d5 30. Ф:d5! Черные сдались.

**Лос-Анжелес,  
Сухуми, Белград,  
Пореч, Амстердам —  
1968 год**

**ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА**

+1, -1, =7

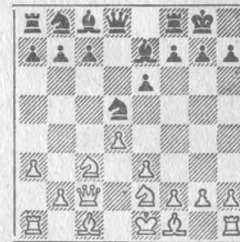
1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6  
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0  
5. Kgl—e2.

Цель этого продолжения — не допустить сдвоения пешек. Но в то же время этот ход задерживает развитие королевского фланга белых, и потому черным удается успешно преодолеть дебютные трудности.

5. ... d7—d5 6. a2—a3 Cb4—e7  
7. c4:d5.

В 3-й партии матча Решевский — Корчной белые играли 7. Kg3, но после 7. ... c5 8. dc C:c5 9. b4 Ce7 10. Cb2 dc 11. Фc2 b5! 12. K:b5 a5 13. C:c4 ab 14. 0—0 ba 15. K:a3 Kbd7 черные без трудностей уравнили положение.

Ничего не достигли белые и после 8. cd, как было в партии Помар — Куйперс (Бевевервейк, 1967 г.). После 8. ... K:d5 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 cd 11. ed Cf6 12. Ce3 K:e3 13. fe g6 черные добились перспективной позиции. 7. ... Kf6:d5 8. Фd1—c2.



Критическая позиция варианта. Собирая известную осторожность, черные получают хорошие перспективы в дальнейшей борьбе.

**ТЕОРИЯ  
ДЕБЮТОВ**

Отдел ведег  
гроссмейстер А. Гипслис

Слива — Гипслис, Рига, 1959 г.: 8. ... Kf6? 9. g3 c5 10. Cg2 Kc6 11. dc C:c5 12. b4 Cd6 13. 0—0 e5 14. Лd1 Фе7 15. b5 Ka5 16. Фа4 Cc7 17. Kd5 K:d5 18. C:d5±.

Решевский — Пахман, Буэнос-Айрес, 1960 г.: 8. ... K:c3? 9. K:c3 c5 10. dc C:c5 11. Ce2! Kc6 12. 0—0 Фе7 13. b4 Cd6 14. Лd1 Cd7 15. Cb2 Лfd8 16. Ke4! Cb8 17. b5 Ke5 18. Фc5±.

Гипску — Лангевег, Бевевервейк, 1967 г.: 11. ... Cd7 12. 0—0 Фе7 13. b4 Cb6 14. Cb2 Лс8 15. Лас1 Kc6 16. Лfd1 Cc8±.

Корчной — Спасский, Белград, 1964 г.: 8. ... c6 9. g3 b6 10. Cg2 Cb7 11. 0—0 Kd7 12. Лd1 Лс8 13. e4 K:c3 14. K:c3 Kf6 15. Cf4 Фd7 16. Фе2 Лfd8 17. Лd2 Фе8 18. Ле1 Лd7 19. h4±.

Лейн — Гипслис, Рига, 1961 г.: 8. ... Kd7! 9. g3 K:c3 10. K:c3 c5? 11. Cg2. Слабее 11. dc K:c5 12. b4 Kd7 13. Cg2 a5 14. b5 Фc7 15. 0—0 Kb6 16. Cb2 Cd7 17. Лас1 Лас8 18. Фе4 Kc4!±, как было в партии Кириллов — Эстрин, 1961 г. 11. ... Фc7 12. 0—0 Kb6 13. Ke4! c4 14. Cd2 Cd7 15. Ca5 Лfc8 16. f4±. Заслуживает внимания 10. ... e5.

Болеславский — Фурман, командное первенство СССР, Москва, 1961 г.: 10. bc c5 11. Cg2 Фc7 12. Фb3 Kb6 13. 0—0 Cd7 14. a4 cd 15. cd Лab8 16. Cb2 Фc4 17. Ф:c4 K:c4 18. Cc3. Ничья.

Тайманов — Платонов, 35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.: 12. Ла2 Лb8 13. a4 b6 14. 0—0 Cb7 15. e4 cd 16. cd Ф:c2 17. Л:c2 Лbc8 18. Ла2 Ca6 19. Ce3 Cc4=.

В первой партии матча Решевский — Корчной американский гроссмейстер избрал новое продолжение 9. b4!?. Корчной играл слишком пассивно 9. ... c6 10. Cd2 K5b6 и после 11. Kg3 e5 12. de K:e5 13. Kce4 Kd5



14. Ce2 Le8 15. 0—0 g6 16. Kc5 попал в критическое положение. Однако, играя 9. ... a5 и после 10. b5 — 10. ... c5!, черные могли получить отличную позицию.

Вывод: после 8. Фс2, играя энергично, черные имеют все возможности получить хорошую игру.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Kg1—f3 d7—d5 6. Cf1—d3 c7—c5 7. 0—0 Kb8—d7 8. a2—a3 Cb4—a5 9. Фd1—c2.

Решевский против Корчного в 7-й партии матча избрал безобидный для черных план. 9. cd ed 10. Фе2. После 10. ... Ле8 11. Cd2 cd 12. K:d4 Cb6 13. Фd1 Ke5 14. Ce2 Kc6 15. K:c6 bc 16. Лс1 Фd6 17. Ка4 Ke4 18. K:b6 ab 19. Ce1 Фg6 инициатива уже в руках черных.

9. ... c5:d4 10. e3:d4 d5:c4 11. Cd3:c4 Ca5:c3.



Глигорич против Гипслиса в Московском турнире гроссмейстеров 1967 года играл 12. bc и после 12. ... Фс7 13. Cd3 e5 14. Ce3 e4 15. C:e4 K:e4 16. Ф:e4 Ф:c3 17. Лfс1 Фb3 18. Kd2 Фе6 19. d5! добился преимущества.

Немного лучшей была игра у белых и в партии Глигорич — Барца, Гавана, 1967 г., в которой черные защищались путем 13. ... b6 14. Лe1 Cb7 15. Ke5 Лfс8 16. c4 Kf8 17. Фd2 Ke8 18. Cb2 f6 19. Kg4 Фf7 и т. д.

Основываясь на успехе в этих встречах, Глигорич во второй партии против Таля снова избрал продолжение 12. bc. Таль к этому был хорошо подготовлен и после 12. ... b6 13. Лe1 Cb7 14. Ke5 Лс8 15. Cd3 K:e5 16. Л:e5 Фс7 17. c4 Фс6 18. Лg5, играя 18. ... h6! или после ходов в партии 18. ... Ca6 19. Фd2 — 19. ... Ke4!, мог добиться отличной позиции.

В 4-й партии матча Глигорич — Таль белые сыграли 12. Ф:c3, и после

12. ... b6 13. Cf4 Cb7 14. Фd3 Kh5 15. Kg5 Kd6 16. Ce5 h6 17. Kh3 Kg4 партнеры согласились на ничью. По мнению Талья, заслуживало внимания 15. Cd2.

Слабее было сыграно в партии Фурман — Полугаевский из 33-го чемпионата СССР, Таллин, 1965 г.: 13. Ke5 Cb7 14. Фе3 Фс7 15. Ce2 Лfд8 16. Лe1 Лас8 17. Cf1 Фd6 18. b3 Фd5 с отличной игрой у черных.

Вывод: вариант 7. ... Kbd7 по-прежнему является действенным оружием черных в защите Нимцовича. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Kg1—f3 d7—d5 6. Cf1—d3 c7—c5 7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3 d5:c4 9. Cd3:c4 Cb4—a5.

Хотя черные при этом и сдают центр, им удается сохранить своего чернополюсного слона, так как теперь ничего не дает 10. dc C:c3 11. bc. 10. Фd1—d3 a7—a6.



Критическая позиция, от оценки которой зависит существование избранного черными плана. До сих пор опаснейшим считали продолжение 11. dc Ф:d3 12. C:d3 C:c3 13. bc Ка5.

Так в партии Тайманов — Ларсен, Гавана, 1967 г., белые играли 14. Лb1 и после 14. ... Cd7 15. e4 Ca4 16. c6 C:c6 17. Cd2 C:f3 18. gf Kc6 19. Cc3 Лab8 20. Лfд1 Лfс8 21. f4 получили неоспоримый перевес.

В партии Георгиу — Вейд, Бухарест, 1968 г., белые избрали ход 18. Ca5 и после 18. ... Cc6 19. f3 Лfс8 20. e4 Kd7 также получили преимущество.

Заслуживает внимания 14. ... Лd8!, заставляя выяснить позицию слона d3. Этот ход уже применял Ларсен против Глигорича в Сусе (1967 г.). Но его проверка-крещение не состоялась — партнеры неожиданно подписали мир.

Поэтому в четвертьфинальных матчах претендентов белые искали другие пути, которые, впрочем, особого эффекта не принесли.

В 1-й партии матча Портиш — Ларсен: 11. Лd1 b5 12. Ca2 c4 13. Фе2 Фе8 14. Cd2 Cb6 15. Cb1 e5 16. de K:e5 17. Ke4 K:e4 18. C:e4 Kc6 с острой игрой, в которой шансы белых, на наш взгляд, перспективнее.

Заслуживает внимания 15. ... Cb7. В 8-й партии матча Глигорич — Таль: 14. Cb1? e5 15. d5 C:c3 16. bc Ка5 17. e4 Kb3 18. Ла2 K:c1 19. Л:c1 Cg4 с отличной позицией у черных.

В 7-й партии матча Портиш —

Ларсен: 12. ... Cb7 13. dc C:c3 14. Фс2 Фе7 15. Ф:c3 Лfд8 16. Cd2 Ke4 17. Фс2 K:c5, и у черных нет трудностей.

В 3-й партии матча Портиш — Ларсен: 11. a4? Cd7 12. dc Фе7 13. e4 Ф:c5 14. Ce3 Фh5 15. Cf4 Лас8 16. Лаc1 Лfд8 17. Cg3 Ce8 18. Фb1? Kd4! 19. K:d4 Л:c4, и черные завладели инициативой.

Вывод: вариант 8. a3 dc 9. C:c4 Ca5 — хорошее средство в борьбе за равенство. На наш взгляд, наиболее эффективным для белых является план, который применил Портиш в 1-й партии матча против Ларсена.

# КЛУБ интересных встреч

ПОД РЕДАКЦИЕЙ МАСТЕРА КУР-ЕЗОВА

## Из архивных материалов

90 ЛЕТ НАЗАД

Рассказывают, что однажды один богатый молодой шалопаи спросил у известного немецкого шахматиста прошлого века Иоганна Цукерторта (1842—1888), желая его унижить: «Вы, кажется, профессионал?» Последовал достойный ответ:

«Есть только два вида профессионализма в жизни: профессионалы труда и профессионалы лениности.»

Цукерторт был человеком огромной и разносторонней культуры, владел тринадцатью (!) языками и являлся автором нескольких книг. В 1879 году им был основан журнал «Чесс мансли», одно из самых популярных шахматных изданий второй половины прошлого века.

### ПОХОЖДЕНИЯ ФАНТОМАСА

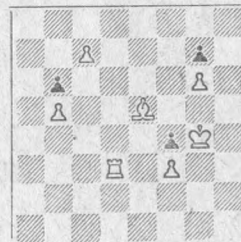
(кино-шахматная эпопея)

Не удивляйся, читатель, увидев столь необычный заголовок, а представь, как бы выглядела удивительная история о неуловимом Фантомасе, обошедшая экраны наших кинотеатров, если ее изобразить на шахматной доске. Итак:

Действующие лица:

Фантомас — черный король  
Комиссар Жюв — белая пешка c7

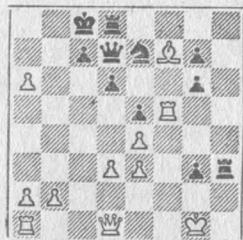
Полицейские, их добровольные помощники, зеваки, зрители и т. п. — все остальные фигуры.



Понятно, что Фантомаса на диаграмме пока не видно. ▶



90 лет назад в международном турнире в Париже (1878), где И. Цукерторт завоевал первый приз, им была сыграна следующая коротенькая партия, получившая специальный приз.



**Испанская партия**  
Розенталь — Цукерторт  
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Cc5 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. d3 Cg4 9. h3 Ch5 10. g4 Cg6 11. Kd5 Фd7 12. Ce3 C:e3 13. fe h5 14. Kh4. Лучше было 14. g5. 14. ... K:d5 15. C:d5 0—0—0 16. K:g6 fg 17. e4 Ke7 18. Cf7 hg 19. cb Л:h3. Контратака! 20. ba g3 21. Лf5!

После 21. Фb3 Лh1+ белые получали мат. 21. ... K:f5 22. Фb3 Лd8 23. Ce6. А теперь следует серия шахов, заканчивающаяся матовым финалом. 23. ... Лh1+ 24. Kpg2 Л8h2+ 25. Kpй3 Лf2+ 26. Kpg4 Лh4+ 27. Kpg5 Лh5+ 28. Kpg4 K:e3+ 29. Kp:g3 Лg2+ 30. Kpй3 Лh3+ 31. C:h3 Ф:h3X.

# ЭВРИКА!

Уголок Архимедов дебюта

**Гамбит Стаунтона**  
Лоцов — Домулис  
Массовый турнир Латвийской ССР,  
1967 г.

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. f3 Kc6 5. fe e5 6. Kf3!?. Оказывается, в наше время и на шестом ходу еще можно сыграть по-своему. Теория предпочитает сначала 6. de K:e5 и лишь затем 7. Kf3, но искусство применить новинку всегда велико.

6. ... ed. Может быть, нововведение белых ставилось под сомнение ходом 6. ... Cb4?.

7. K:d4 Ke5?. В гамбитах такие «прогулки» обычно наказываются... 8. Cf4 Kg6 9. Cg3 Cb4 10. Cc4 d6. Черные уже не могут поправить свои дела и «пешководством»: 10. ... K:e4 11. 0—0 C:c3 12. Cf7+ Kpе7 13. Kf5+ с разгромом. 11. 0—0 Cg4. Неудачная попытка наверстать потерянное время.

2

## Серия 1-я. ГДЕ ФАНТОМАС?

Комиссар Жюв под видом скромного служащего бродит по городу в поисках таинственного злодея.

— Мы обнаружили его след в заброшенной загородной вилле (на поле b1), — докладывает один из полицейских.

— Сейчас же еду! — воскликнул комиссар, и вскоре преступник был окружен (черный король получил мат в два хода). Но... Ха-ха-ха! — мрачно засмеялся Фантомас и взмыл на воздушном шаре в поднебесье...



Прерванная партия.

## Серия 2-я.

### ФАНТОМАС РАЗБУШЕВАЛСЯ

— Господин комиссар, злодей совсем близко отсюда (на поле a7), — сообщил другой агент.

— Взять его, ребята! — командовал великий сыщик, и черный король вновь получил мат в два хода.

— Хе-хе-хе! — отвечал на это Фантомас и, вскочив в проходящий мимо поезд, сделал ручкой незадачливым детективам...



Домашний анализ

Рисунки И. Мелгайлса

3

## Серия 3-я.

«ТЫ НЕ УИДЕШЬ, ФАНТОМАС!»

— Он не мог уйти далеко, ведь поезд пригородный! — закричал комиссар Жюв. И точно, через несколько часов кто-то позвонил в управление и указал, где спрятался преступник (на поле e8). Район этот оказался гористым, труднодоступным для всех видов транспорта, поэтому комиссару пришлось скакать туда на лошади. «Сдавайся!» — воскликнул он, врываясь в пещеру, где скрывался Фантомас (черному королю вновь мат в два хода).

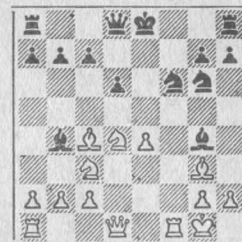
— Хи-хи-хи! — раздался приглушенный смех за люком, прикрывавшим замаскированный вход в подземелье...

## Серия 4-я и последняя.

### КОНЕЦ ФАНТОМАСА

— Ну, теперь отступать ему некуда! Здесь-то (на поле e7) мы его непременно схватим! И дотоле неуловимый Фантомас получил заключительный мат в два хода, положивший конец его похождениям.

Б. Скворцов



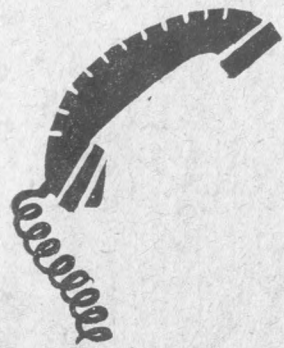
12. Cb5+!. Сигнал к атаке на застрявшего в центре неприятельского короля. 12. ... c6. Почти «по Легалу» получается финал в случае 12. ... Kpе7 13. Ф:g4! K:g4 14. Kd5X, а на 12. ... Cd7 достаточно и прозаическое 13. Ke6.

13. K:c6!. Домик, построенный на песке, начинает рассыпаться. 13. ... Фb6+. А что делать? Облегчения не приносит и «разменный вариант»: 13. ... C:d1 14. K:d8+ Kp:d8 15. Ла:d1...

14. Kd4+ Kpd8 15. Ce2 Cc5 16. Cf2 Ф:b2 17. Ka4 C:e2 18. Ф:e2 Фb4 19. K:c5 de 20. Ke6+ Kpс8 21. K:c5 Kf4 22. Фf3 g5 23. Lab1 и черные сдались.







# Говорит БЕНТ ЛАРСЕН — победитель матча в Порече, участник полуфинального квартета

Вы признаны шахматистом номер один прошлого года. Как успеваете играть столь интенсивно и столь хорошо?

Прежде всего, человек обязан целиком отказаться от некоторых посторонних занятий и должен постоянно заниматься анализом игры своих противников. Я никогда не думаю об итогах турнира, просто играю в шахматы. Бывает, что и счастье оказывается на моей стороне. Я очень обрадовался — хотя это для меня было сюрпризом — когда узнал, что неофициально признан лучшим шахматистом мира в 1967 году.

Чего Вы ожидаете от следующей встречи?

Перевес одного из соперников будет минимальным. В каждой партии для меня важнейшим является выбор дебюта. Матч со Спасским, конечно, будет тяжелым. И все-таки я надеюсь...

Что Вы думаете о матче Таль — Корчной? Кого бы Вы хотели иметь своим возможным противником в финале?

По-моему, Корчной — сегодня сильнейший советский шахматист. Поэтому я предпочел сразиться с Талем. Конечно, я Талья очень уважаю, но он для меня был бы более легким партнером, чем Корчной.

Имеете ли Вы шахматных кумиров?

Да, Ласкера и Нимцовича.

Стиль каких современных мастеров Вам больше всего по душе?

Я восхищен идеями Бронштейна и Талья.

Кто и когда научил Вас играть в шахматы?

Отец, когда мне было семь лет. В двенадцать лет я впервые побывал в шахматном клубе.

Кто был Вашим тренером?

Тренера у меня никогда не было. За все, чего я достиг в шахматах, могу поблагодарить только самого себя.

За что Вы любите шахматы?

Есть много причин. Во-первых, если человек что-нибудь в жизни делает успешно, незачем ему переключаться на что-то другое. Во-вторых, шахматы для меня — одно удовольствие, как для каждого — его работа, которую он любит. Третья причина — экономического характера. Как гроссмейстер я могу совсем неплохо жить. Это не значит, что я до конца жизни буду только играть в шахматы. Но пока так играю, так буду и жить.

Что такое, по-Вашему, шахматы?

Дефиниций много. Для меня шахматы — это наука. И для всех, кто их изучает. Для тех, кто плохо играет, шахматы — один плохой эксперимент.

Как Вы себя чувствуете после победы, после поражения?

Понятно, люблю победу. Теперь уже не особенно радуюсь — привык. Если проигрываю, не считаю, что весь мир рухнул, потому что в начале

своей карьеры привык больше проигрывать. Независимо от результата, могу долго и крепко спать.

Вы принадлежите к той группе шахматистов, на кого не влияют поражения...

С этим я не согласен. Хотя проигранная партия не оставляет во мне никакого следа, но она и не действует в качестве своеобразного стимулятора игры в следующей партии. Естественно, что не хочу и вторую проиграть...

Стиль каких шахматистов схож с Вашим стилем игры?

У каждого игрока свой стиль, а я никогда не определял, к какой категории относится мой стиль игры. Единственное, что могу сказать — люблю в шахматах волнения. Есть много шахматистов, похожих на меня по так называемому темпераменту, например, Корчной.

Какие шансы были бы у Фишера в полуфинальных матчах?

Конечно, неплохие шансы, но эту проблему я не считаю серьезной из-за отношения самого Фишера, который уклоняется от участия в этих матчах. Он обаян боязнью проигрыша и риску борьбы предпочитает отступление.

Кто из четырех полуфиналистов (Таль, Спасский, Корчной, Ларсен), по Вашему мнению, мог бы иметь лучшие шансы во встрече с Петросяном?

Думаю, что шансы у всех одинаковые, хотя известно, что Петросян влохой турнирный и хороший матчевый боец. В последние годы он играет в весьма конвенциональные шахматы. Главное внимание обращает на позиционную игру, избегая всех опасностей и малейшего риска. Поэтому он не выигрывает турниров, но побеждает в матчах. Если бы Петросян изменил стиль игры, он бы больше проигрывал, но гораздо больше бы и выигрывал.

Некоторые считают, что, если бы Вы стали чемпионом мира, это принесло бы большую пользу в смысле прогресса мирового шахмат.

Вопрос немножко щекотливый, но, что касается меня, вполне понятна моя амбиция бороться до конца.

*Интервью взято Милункой Маркович по телефону из Белграда накануне закрытия матча в Порече.*

## Не видя партнера



После полуторагодовой игры закончился товарищеский матч по переписке УКРАИНА — МОЛДАВИЯ, посвященный 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В каждой команде выступило по 25 шахматистов, которые сыграли между собой по две партии. Интересный матч завершился победой украинцев со счетом 28,5:21,5.

В финале IV первенства УКРАИНЫ по переписке приняло участие 22 шахматиста, в том числе 6 кандидатов в мастера и 16 перворазрядников.

Первое место завоевал каменщик Згуровского сахарного завода, шахматист I-го разряда А. Мирида (Киевская область), с отличным результатом — 17 очков из 21.

На втором месте с 16,5 очка член ДСО «Колхозник», бригадир животноводческой бригады кандидат в мастера В. Приходин (Запорожская обл.).

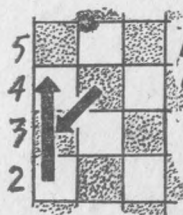
Третье место занял инженер кандидат в мастера А. Янгарбер (г. Хмельницкий).

П. ГРИЗО

анкета читателя







## EN PASSANT

*Из почты редактора*

### НУЖНО ЛИ УЧИТЫВАТЬ КРАСОТУ?

Не так давно в газете «Советский спорт» был помещен отчет о первенстве СССР среди студентов тренера сборной молодежной команды СССР А. Быховского. В нем было приведено красивое и в то же время трагическое окончание партии Джинджихашвили — Кузьмин, а в начале заметки было сказано, что по таблице коэффициентов звание чемпиона присуждено В. Тукмакову, разделившему I—III места с Г. Кузьминым и Р. Джинджихашвили.



36. Cf6! g6. 36. ... gf 37. C:f5+ Kph8 38. Jg6.

37. Ф:h5+!! gh 38. C:f5+ Kph6 39. Jg6+ Ф:g6 40. J:g6+ Kph7 41. Jg7++ Kph8. Теперь к победе вело любое отступление ладьи по линии «g». Например: 42. Jg2+ Kg7 43. C:c8 и 44. J:g7 с угрозой вскрытого шаха. Однако Джинджихашвили решил сыграть «на красоту».

42. Jh7++? Kpg8 43. Cg6. Кажется, что защиты от мата нет, но последовало:

43. ... J:c2+ 44. Kpg3 Jg2+! 45. Kp:g2 K:f4+ 46. Kpg3 K:g6 47. Jg7+ Kf8 48. J:g6 C:d3 49. Jg7, и партия закончилась вничью.

Разобрав это окончание, я, как и всякий, кто любит шахматы, был огорчен ее результатом. Но еще большая несправедливость, по-моему, бы-

ла совершена при распределении мест. Если бы эту партию выиграл Джинджихашвили, то у него оказалось бы 11,5 очка, у Тукмакова — 11, а у Кузьмина — всего 10,5.

Сыграй Джинджихашвили вместо 42. Jh7++ более прозаично, партия была бы легко выиграна! Если рассмотреть позицию в свете ее потенциальных возможностей, то можно сделать вывод, что найденный Кузьминым «швиндель» (43. ... J:c2+, 44. ... Jg2+ и 45. ... K:f4+) просто случаен, а проведенная Джинджихашвили атака — красива и целеустремленна.

Меня всегда занимал вопрос, что в шахматах является более важным: спортивные достижения или логичность и красота игры?

По-моему, в шахматах, как в фигурном катании на коньках, должно быть два критерия оценки достижения того или иного спортсмена. Первый — техника исполнения, второй — артистичность.

В шахматах первое — это оценка результата, а второе — как он достигнут: просто за счет «зевка» пешки или фигуры (падение на льду!), красивой комбинацией или позиционным нажимом или же соглашением на ничью в 12 ходов...

Шахматы дошли до такой степени развития, что учитывать только результат партии нельзя. Специальные судьи должны подсчитывать дополнительные очки за артистичность исполнения. По крайней мере, это можно было бы применять при дележе мест.

Хотелось бы поставить этот вопрос в порядке обсуждения в нашей прессе и послушать, что скажут ценители шахмат.

Г. Зиндер,  
(Лиепая)

### СЛОВО К ЧИТАТЕЛЯМ

Редакция уже сейчас начинает думать о том, по какому пути пойдет журнал в следующем, 1969 году.

Поэтому сегодня важно оценить наши успехи, наши сильные и слабые стороны.

А кому они лучше всего известны, как не нашим читателям?

Чтобы сделать журнал таким, каким его хотело бы видеть большинство наших читателей, мы и приглашаем Вас принять участие в нашей анкете, поделиться с редакцией своим мнением о своем журнале, помочь в разработке его планов. Хорошо, если Вы выскажетесь подробнее, предложите свои варианты рубрик и отделов. Ваши читательские письма, оценки, предложения — одно из самых важных средств улучшения издания.

В своих письмах вопросы анкеты можно не повторять, достаточно пронумеровать ответы.

Читатели, приславшие самые интересные и дельные предложения, которые редакция в дальнейшем сможет реализовать, будут награждены шахматной литературой.

### АНКЕТА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

I

1. Читаете ли Вы весь журнал или только специальные отделы? Какие?
2. Какие отделы (или рубрики) журнала Вы считаете лучшими? Почему?
3. Какие отделы (рубрики) Вас не удовлетворяют? Почему?
4. Какие новые отделы (рубрики), на Ваш взгляд, следует ввести?
5. Другие Ваши замечания по улучшению материалов, оформления журнала и т. п.
6. О ком и о чем Вы бы хотели прочесть на страницах нашего журнала? Что именно интересует Вас в первую очередь?

II

1. Фамилия, имя, отчество.
2. Год рождения.
3. Образование.
4. Профессия, специальность.
5. Адрес (область, город).
6. Разряд по шахматам.
7. Как часто выступаете в соревнованиях?
8. Играете ли по переписке?
9. Получаете ли журнал по подписке и с какого года, покупаете в киоске, читаете в библиотеке или берете у друзей?
10. Какие еще шахматные издания Вы выписываете, читаете, просматриваете?

Подписка на журналы «Шахматы» (индекс 77266) и «Шахс» (индекс 77267) принимается без ограничения с каждого очередного месяца во всех отделениях связи и общественными распространителями печати на предприятиях, стройках и в учреждениях.

Подписная плата: на 1 месяц — 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 12 месяцев — 4 руб. 80 коп.



# Победа Венгрии

Традиционные матчи сборных команд Югославии и Венгрии вызывают большой интерес в шахматном мире. И хотя эти встречи чаще приносили успех югославским шахматистам, матчи всегда проходили в острой борьбе, а качество партий было на завидной высоте.

В нынешнем году в венгерском городе Пече команды Венгрии и Югославии вновь встретились между собой. На этот раз хозяева одержали победу со счетом 10,5:9,5. Среди многих любопытных деталей, без которых не обходится ни один матч, в прошедшей встрече был такой интересный момент — на второй доске скрестили оружие гроссмейстеры М. Матулович и И. Билек.

Начать рассказ об этом поединке нужно с межзонального турнира в Тунисе. Тогда во время партии Матулович — Билек возник спор из-за того, что Матулович взял ход назад. Об этом инциденте уже достаточно писалось и высказалось немало критических замечаний. Гроссмейстер Билек сильно разозлился на своего партнера и обещал, что он это припомнит, если им доведется в будущем еще встретиться за шахматной доской. Такой случай представился в матче Югославия — Венгрия.

Многие с большим интересом ожидали начала партии. И они не ошиблись, став свидетелями настоящего спектакля.

Уже то, как соперники поздоровались, свидетельствовало, что борьба предстоит бескомпромиссная и о каких-либо ничейных переговорах не может быть и речи. Так оно и было. Нередкость острая первая партия закончилась победой венгерского гроссмейстера. Вторая партия, которую мы приводим, не уступала первой по накалу страстей. Югославский гроссмейстер сумел взять реванш.

## Сицилианская защита Матулович — Билек

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. K:c6 bc 7. e5 Kg8 6. Cc4 Фа5.

На чемпионате СССР в Тбилиси 1966/67 гг. в партии Геллер — Штейн черные после 8. ... d5 9. ed Ф:d6 10. 0—0 Ф:d1 11. Л:d1 Ch6 12. C:h6 K:h6 13. Лd2 предоставили противнику явное позиционное преимущество.

9. 0—0. Белые оставляют пешку незащищенной, проявляя прежде всего заботу о развитии своих фигур. Логичность такого шага может быть оценена только в процессе игры.

9. ... Cg7 10. Ле1 С:e5 11. Cf4! f6. 11. ... C:f4 12. Фd4 препятствует развитию черных фигур.

12. Фf3 C:f4 13. Ф:f4 d5 14. Kb5. Не проходит 14. Фd6 из-за 14. ... Cd7 15. C:d5 (15. K:d5 cd 16. C:d5 0—0—0) 15. ... Kpd8.

14. ... Kpf7 15. Лад1. После 15. Ле5 возникала сложная позиция. Между тем, положение на доске сейчас может быть оценено в пользу черных. Практика подтверждает, что не все то, что красиво — полезно. Белые испытывают некоторые трудности. Например: 15. Kc7 g5! 16. Фg3 dc

17. K:a8 e5 18. Фа3. И после размена ферзей у черных преимущество, так как конь белых не может так просто вступить в игру.

15. ... g5?.

Черные недооценивают силу белых фигур. Нужно было продолжать 15. ... dc 16. Kc7 Лb8, и если 17. Фx4+, то 17. ... Kpg7, а на 17. Ке6 могло последовать 17. ... C:e6 18. Ф:b8 Cd5.

16. Фf3 Лb8 17. Kd4 dc 18. K:c6 Фc7 19. K:b8 Ф:b8 20. Фh5+ Kpg7 21. Фе8 Фc7 22. Лd8 Cf5 23. Фf8+ Kpg6 24. c3 h5 25. h3 g4 26. Ле3 h4 27. hg C:g4 28. Ле4 f5?. После 28. ... Cf5 возникала позиция, в которой шансы черных были бы немного хуже. Сейчас же они проигрывают.

29. Ле6+ Kph5 30. Фf7+. Черные сдались.

Гроссмейстер А. Матанович



## ИЗ ПРОШЛОГО

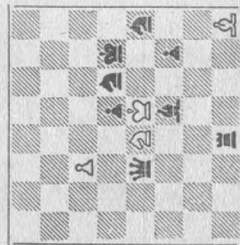
Современные приемы составления задач с переменами, чередованиями, ложными следами и близнецами прочно вошли во все жанры, в том числе в содержание задач на кооперативные маты. А как составляли эти задачи раньше, когда содержание их ограничивалось только одним решением? Ответ на это дадут следующие три шедевра из задач на кооперативные маты прошлых лет.

## Композиция

Отдел ведут мастера:  
А. ДОМБРОВСКИС (задачи),  
Ан. КУЗНЕЦОВ (этюды)

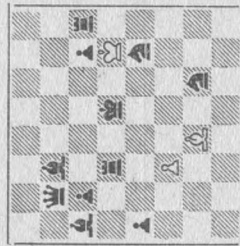
В двухходовке № 192 разработана пропагандируемая автором «тема выбора саморазвязывания» с двумя тематическими ложными следами. Перемена игры на фоне темы скрытого получения белых фигур представлена в задаче № 193. Тема засады в трех вариантах проходит в трехходовке № 194. Четырехходовка № 195 составлена на современную тему циклического чередования ходов. Вторые и третьи ходы белых здесь чередуются по формуле А—Б, Б—В, В—Г, Г—А. Четырехходовок на эту модную тему пока еще единицы.

Г. ПАРОШ  
«11 Probleme»  
1833 г.



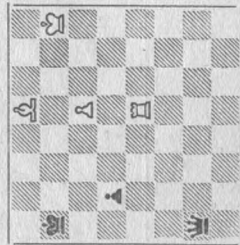
Кооп. мат в 3 хода

Т. ДОУСОН  
«Chess Amateur»  
1822 г.



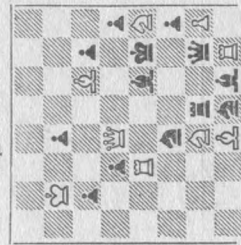
Кооп. мат в 4 хода

В. ШИНКМАН  
«Dubuque Chess Journal»  
1874 г.



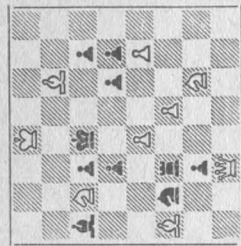
Кооп. мат в 3 хода

№ 192  
А. ЭЛЛЕРМАН  
Аргентина



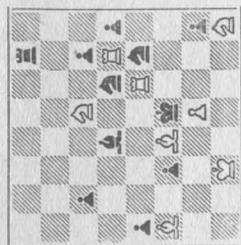
Мат в 2 хода

№ 191  
Н. ОБЛАМСКИЙ  
Полтавская обл.



Мат в 4 хода

№ 195  
Я. ВЛАДИМИРОВ  
Москва

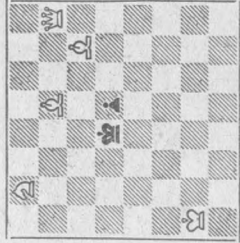


Мат в 2 хода

Вниманию решателей. Эти три задачи входят в конкурс решения III квартала 1968 года.

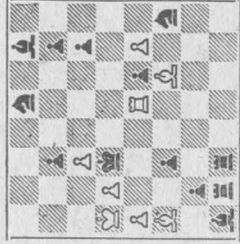


**М. ЛОККЕР**  
I приз  
«Шахматы в СССР»  
1968 г.



Мат в 2 хода

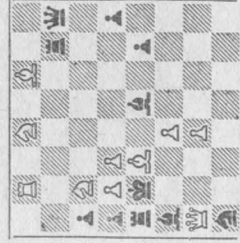
**Я. ВЛАДИМИРОВ**  
I приз  
«Шахматы в СССР»  
1967 г.



Мат в 7 ходов

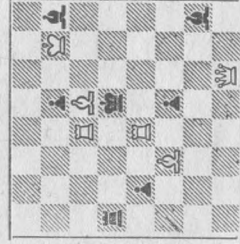
## Обзор конкурсов

**Д. БАКЧИ**  
I приз  
«Deutsche Schachblätter»  
1966 г.



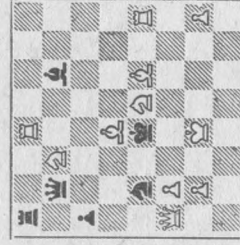
Мат в 2 хода

**Х. ГЕРМАНСОН**  
I приз  
«Schach Echo»  
1967 г.



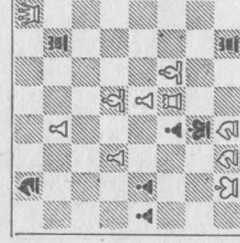
Мат в 2 хода

**Б. МУХА**  
Приз



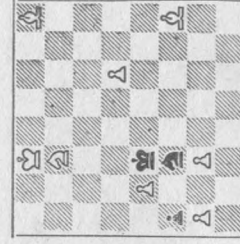
Мат в 2 хода

**М. НЕШИЧ И  
Я. ЛОНЧАРЕВИЧ**  
Приз



Мат в 3 хода

**Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ**  
Приз



Кооп. мат в 2 хода

### РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ IV КВАРТАЛА (1967 г.)

№ 74. В. Зайцев. 1. Кd6! с4. 1. ... Kf3 2. Kf7+ Крб6 3. b6 Kd4 4. b7 Кс6 5. Ке5+! 2. b6 с3 3. h7 с2 4. b8Ф с1Ф 5. Фf8+ Крг5 6. Фg7+ во-первых, дуаль — 4. Kf7+ 5. Ке5+ и 6. Kd3; во-вторых, не видно ясности после 1. ... Крг5! 2. Крf7 Кс6.

№ 75. С. Радченко. 1. Крс4!. Ложный след: 1. Jd4? b1Ф 2. Jд4+ Фа2 3. Jд2+ Кр:з2 4. h5 h6 5. Крс4 Крb2 6. Крb5 Крс3 7. Крб6 Крd4 8. Крf7 Крсb1 9. Крг6 Крс4! — в дуэли белые. 1. ... b1Ф 2. Jд3+ Крb2 3. Jb3+ Крс2 4. Jb1 Кр:b1 5. h5 h6 6. Крb5 Крс2 (возможна не имеющая особого значения перестановка 5 и 6-го ходов белых) 7. Крб6 Крd3 8. Крf7 Крс4 9. Крг6. Цугцванг у черных. 9. ... Крс5. При 9. ... Крf4 тормозится пешка по линии «f». 10. f6 g4 11. Кр:h6 f5 12. Крг6!. Но не 12. Крг5? Крс6! с ничьей. 12. ... f4 13. h6 f3 14. h7 f2 15. h8Ф+ — с шахом!

№ 78. Л. Топко. 1. Крг6 Са6!. 1. ... С:d7 2. f7 Сf5+! 3. Кр:f5 Крг7 4. Крс6 Сс5 5. Сd8 и т. д. 2. f7 Сd3+ 3. Крh5! Сс5! 4. Кс5 Сс6+! 5. Крh6! 5. Кр:с6? — пат. 5. ... С:f7 6. Ке4 (d7) Крс8. Грозило 7. Кf6 и мат слоню на g7. 7. Кf6+ Крf8 8. Сb4X. Слова изящно, и снова побочное решение с использованием мотива авторского решения: 1. Крf7 Сс3 (или 1. ... С:d7 2. Кр:d7 Сс5 3. Крf7 Крf7 4. f7 Крг6 5. Сd8) 2. f7 Сb6 3. Кf6! и нет защиты от 4. f8Ф+ 5. Кр:f8 и мат на g7.

№ 79. А. Бондарев. Замысел автора очень симпатичен. 1. Кf8+ Крг7 2. Ке6+ Крf6! 3. Кс5! Jb1+ 4. Крf2! d2! 5. Ке4+ Крс6! 6. Кd2 Jb2 7. Jd5 Jb2 8. Са8 Jа6 9. Jd8 Крс7 10. Сb7 Jb6 11. Jс8! Jb2 12. Jс2 (вер почему не 4. Крг2?) 12. ... Jb7 13. Jс2+ и 14. Jb7! И все-таки 4. Крг2! возможно: 4. ... d2 5. Ке4+ Крс6 6. К:d2 Jb2 7. Jd5 Jb6 8. Са8 Jа6 9. Сb7 Jb6 (нет 9. ... Jа7 10. Jb5 Jа2 11. Сd5+!) 10. Jb5+! (это автор не заметил) 10. ... Кр:e5 12. Кс4+, и выигрывает.

Процент брака в IV квартале угрожающ — из 4 этюдов оказались некорректными 3... Да, составлять (и редактировать!) этюды — дело хитрое!

пш. а6, b7, с2, е6, е7, f2, g5, h2; 1. Ch5 Jb8 2. Jf8 Jf8 3. Cf3 h1Ф 4. Фе8+ Jf:e8 5. Кра5 Фf3 6. Кb6X.

В двухходовке Д. Бакчи игра разветвляется так: тематический ложный след 1. Сd5? С:d3! 1. ... Кр:b5 (ab) 2. Кd7 (Кс6)X, решение 1. Cf7 Кр:b5 (ab) 2. Кd5 (с6)X. II приз — Г. Ауэс: Крf1, Фd2, Jf5, Сb7, Kd4, Крf7, пш. с3 f4, g3 — Крс4, Фа8, Jf8, Jf6, Cf3, пш. а5, d3, d5, e2 1. f5 (Кс5, Кf5)? Фb8 (Фа6, Фс7)!. Иллюзорная игра в двухходовке Х. Германсона: 1. ... ed (Сf4) 2. Фf6 (Ф:f4)X; решение 1. Фг2. II приз — А. Келлер: Кра7, Фb3, Jа5, Jf7, Са3, Кс4, Кс3, пш. e2,

Международный конкурс миниатор провел Мукачевская газета «Правда» Перемогли». Задача победительнице М. Локкера (1. Сс2) украшает ложный след 1. Сd3? Крf4! II приз — М. Сорочкин и М. Вилоус: Кра8, Фd5, Kd8 — Крс8, Кb8, пш. с7, g6; 1. Kf7. Сложная взаимная игра двух белых батарей проходит в семиходовке Я. Владимиорова. 1. g5 Cf7 2. Кd3+ Крd5 3. Jf14+ Крb6 4. Jе4+ Крd5 5. Крb4 Крс5 6. Крс2+ Крd5 7. Ке3X 1. ... Jf:e8+ Крс4 Кс2+ Крd5 3. Jf:e8+ Крс4 4. Jе4+ Крb5 5. Крb7 6. Ке6+ Крb5 7. Ке3X. II приз — А. Попандуло: Крb6, Феб6, Jf5, Сс7, Cf7, Кс4 — Кра8, Jа7, Jf8, Сg1, Kf1,

h4 — Крf4, Jd8, Jh6, Сg1, Ch7, Ке8, пш. с8, d7, e4, f5, g3; 1. Фb6.

Последние три задачи взяты из годового конкурса югославского шахматного журнала. Игра в двухходовке Б. Мухи проходит на фоне темы Шифмана: 1. Кг5 (Кг3, Кс5)? Ф:c7 (К:d5, Kd3) 1. Кс3. Иллюзорная игра трехходовки М. Нешича и Я. Лончаревича: 1. Фb8 (Сс3+), решение: 1. Фb6 (Jf6)X, Jf7g5) 2. Фе6 (Фd6)X. Так же и в задаче Ф. Абдурахмановича: есть иллюзорная игра: 1. ... Каб 2. Kd5 Сf1X; решение: 1. Ке4 с3 2. Кг5 Сf1X. Темпоход Кг5 довольно неожиданный.

### КОНКУРС РЕШЕНИЙ

Войстину, «нет худа без добра», «у медали — две стороны» и т. п. Наличие дефектов значительно облегчило подведение итогов конкурса, решений IV квартала и расстановку точек над «!» в общем довом конкурсе.

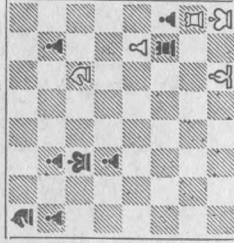
Итак, IV квартал. Победил Г. Шрейдер (Калинин). За ним — Ю. Каширский (Москва). Третий — Е. Головачев (Белгородская обл.). Итоги 1967 г.: Лучшим в решении — Г. Шрейдер! На 2-м месте — Ю. Каширский, на 3-м — Е. Головачев.

Редакция сердечно поздравляет победителей.

**ЧИТАТЕЛИ ОПРОБЕРГАЮТ —  
АВТОРЫ ИСПРАВЛЯЮТ!**

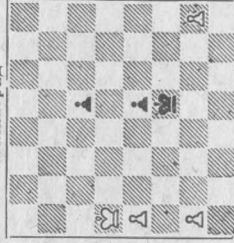
Публикуем поступившие исправления этюдов из конкурса памяти К. Бетгинья. Подсказки можно получить, просмотрев опубликованные уже решения, но нет ли новых дефектов? № 4-а и 65-а входят в наш очередной конкурс решений.

№ 4-а. Н. КРАЛИН  
Москва



Выигрыш

№ 65-а. Л. КАЩЕЛЬСОН  
Ленинград

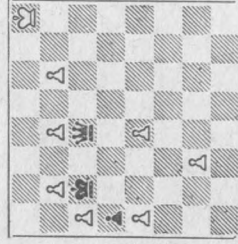


Ничья

### ВОЗВРАЩАЮСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Опубликованные в «Шахматах», № 9 за 1967 г. итоги конкурса журнала «Проща» подверглись критике. В № 34 Г. Надерейшвили нашлось побочное решение 6. а8Ф (вместо 6. а8J) б6! 7. Фе4 d1Ф 8. Сf7!, и легкий выигрыш. Сложные варианты, возникающие в № 35 Ан. Кузнецова после 1. ... Кf3? (вместо 1. ... g4+), к выводу черных. Автор исправляет этюд, добавив 6. б. е3. Неприятная дуэль обнаружилась в № 36 В. Каландалде — 10. с4 (вместо 10. b8Ф). Недавно было опубликовано такое его исправление.

№ 36-а. В. КАЛАНДАЛЕ  
«Шахматы в СССР», 1968 г.



Выигрыш

Здесь 10. с4? (а также и 10. b8Ф) ведет к пату после 10. ... Ф:d8+ 11. b8Ф Фd5+! 12. сd. А выигрывает 10. b8K+! Крb6 11. Кd7+ — появились третьи превращения. Этюд стал еще краше!



## Конкурс «Как бы вы продолжили?» Играют чемпионы мира

Так наши читатели рекомендуют называть конкурс, объявленный в № 21 за 1967 год. Редакция получила более трехсот писем с ответами, в том числе 50 участников прислали решения специально на задания этого номера, все позиции которого были подобраны из практики советских чемпионов мира.

Семнадцать участников ответили правильно на все вопросы и набрали максимальное количество очков — 36. Вот имена победителей:

Е. Антропов (Ленинград), Н. Барухов (Пермская обл.), Ф. Бушумов (Москва), В. Грабман (Кривой Рог), В. Железков (Ленинград), В. Загрядко (Херсонская обл.), Г. Кильдеев (Ленинград), С. Кричевский (Ленинград), А. Курылев (Новосибирск), В. Левшин (Ленинград), А. Пархоменко (Винница), В. Н. Попов (Ленинград), М. Семенов (Ленинград), В. Спещионов (Николаев), Ю. Тихомиров (Красноярский край), В. Шенкин (Московская обл.), Ш. Штейнбук (Ленинград).

Эти читатели награждаются дипломами.

35 очков набрали: А. Авакян (Красноярский край), В. Астапов (Саратов), В. Дудченко (Одесса), И. Смирнов (Белгородская обл.).

Все очки идут в зачет годового конкурса.

Многие читатели высказали свое мнение о предложенных заданиях. Так львовский

### Ответы на № 21 1967 г.

77. Тихомирова — Гаприндашвили, XX женский чемпионат СССР, Рига, 1960 г. 1. ... Kd2! 2. Cd1. Если 3. C:d3, то 3. ... Kf3+ 4. Kpg2 K:e1+ и 5. ... K:d3, 2. ... Ф:e3!, и черные выигрывают.

78. Иванова — Рубцова, турнир претенденток, Москва, 1955 г. 1. ... Лe1+ 2. Kрf2 Kf5! 3. Фg4 Лc1 4. Фa4 Фg3+ 5. Kрf2 Фe1+. Белые сдались.

Многие решатели указывают другой способ выигрыша: 1. ... K:b5 2. K:b5 Фg3. Но после 3. Лa8! Л:a8 4. Кc3 черные сохраняют только незначительные шансы на успех.

79. Руденко — Коган, XII женский чемпионат СССР, Тбилиси, 1952 г. 1. K:h6+! gh 2. Фg6+ Kрh8 3. Ф:h6+ Kpg8 4. Л:d7! Kg4 5. C:f7+ Л:f7 6. Л:d8 Cf8 7. Фg6+ Лg7 8. Фd6+. Черные сдались.

80. Быкова — Коган, матч Москва — Украина, 1954 г. 1. Кc6 Фe7 (1. ... Л:e1+ 2. Л:e1 Фe7 3. C:d6 Ф:d6 4. Ke7+) 2. Лe7! Л:e7 3. C:d6. Черные сдались. Немного лучше 2. ... C:f4 3. Л:c7 C:e7, но и тогда положение черных незавидное.

81. Филипп — Петросян, Ереван, 1965 г. 1. ... Ф:h2+! 2. Kр:h2 Лh6+ 3. Ch3 (3. Kh5 Л:h5+ 4. Kpg3 Лg8) 3. ... K:h3 4. Kf5. Лучшее 4. Kpg2, и белые остаются только более пешки. 4. ... C:f5 5. Фf1 Kf4 6. Kpg3 Лg8+ 7. Kрf2 Kh3+. Белые сдались.

82. Таль — Билек, Мишкольц, 1963 г. 1. Л:f6! Л:f6 2. Ф:e5 ab 3. ab b6. Если 3. ... Kрf7, то 4. K:f6 Ф:f6 5. Лc7+, 4. b4! ... Черные сдались, так как после 4. ... Cb7 (угрожает Лf1) следует 5. K:f6 Ф:f6 6. Лd7+.

студент В. Иноземцев считает, что конкурс не удался, так как пришлось потратить много времени, чтобы найти в литературе нужный ответ. А. Пархоменко из Винницы другого мнения. Он пишет: «Интересный конкурс. Пришлось много потрудиться, чтобы ответить на все вопросы. Оригинальная идея.»

Действительно, в поисках ответов участники этого конкурса должны были перелистать большое число шахматных книг и журналов. Но в задачи конкурса как раз и входило познакомить читателей ближе с творчеством наших славных чемпионов и чемпионок, и, конечно, постараться познакомить с богатой шахматной литературой. Ведь чего греха таить, есть еще шахматисты, которые не дружат с книгой.

### ТРАДИЦИЯ НЕ НАРУШЕНА

Уже стало традицией, что победители квартальных конкурсов набирают максимальное количество очков. И на этот раз победители IV квартала (№№ 19—24) В. Астапов (Саратов), Н. Бобровников (Баку), С. Вертелка (Литовская ССР, Паневежский р-н), С. Кричевский (Ленинград), И. Серебрянский (Харьков), шахматный кружок Черниговского дома пионеров правильно решили все позиции и добились максимального результата — 68 очков.

Победители, также по традиции, награждаются дипломами.

83. Котов — Ботвинник, XXII чемпионат СССР, Москва, 1955 г. 1. ... g5! 2. f6 d4+! 3. ed (или 3. C:d4 Kpg3 4. g6 Kр:h4 5. Kрd2 Kрh3! 6. Cf6 h4 7. Kpe2 Kpg2) 3. ... Kpg3 4. Ca3 Kр:h4 5. Kd3 Kр:g5 6. Kрe4 h4 7. Kрf3 Cd5+. Белые сдались.

84. В. Смыслов, этюд, «Шахматы в СССР», 1938 г. 1. Cf6+! ef 2. f4 Лh8+ 3. Kpg7 Л:h5 4. a4 Лg5+ 5. Kрh8! Ошибочно 5. Kрh7 Kрh5, и черные выигрывают. 5. ... Лg6 6. Kрh7 Kрh5 7. Kрh8 Лh6+ 8. Kpg7 Лg6+ 9. Kрh8 Kрh6 пат.

### № 22 1967 г.

85. Бронштейн — Корчной, матч Москва — Ленинград, 1962 г. 1. Лh8+ Kpg6 2. Л:h6+! Черные сдались. Если 2. ... gh, то 3. Фg8+ Kрf6 4. Фf8+, а на 2. ... Kр:h6 решает 3. Фh8+ Kpg6 4. Фh5+ Kрf6 5. g5+!

86. Н. Журавлев — Петерсон, чемпионат ЛССР, Рига, 1959 г. 1. g6! fg+ 2. Kpg5! Kрf3 3. Kc2 Kpg3 4. Kd4! Kрh3 5. Kр:g6 Kр:g4 6. Kрf7 Kрf4 7. Ke2+ Kрe3 8. K:c3 Kрd4 9. Kр:e7. Черные сдались.

87. Ацагорян — Тутышкин, командное первенство «Буревестника», 1963 г. 1. Лg7! Ф:f4+ 2. Kрd1 (b1) C:g7 3. hg+ Kр:g7 4. Лh4! После 4. Ф:h7+? Kрf6 черный король скрывается от шахов. 4. ... Ф:h4. Иначе последует мат. 5. Ф:h4, и белые реализовали материальное преимущество.

88. Г. Ринк, этюд, «Deutsche Schachzeitung», 1906 г. 1. a7 Cg2 2. d7 (2. Cd5? C:d5 3. d7 Лh2 4. d8Ф Kpg6+) 2. ... Лd2 3. Cd5! C:d5 4. d8Ф, и белые выигрывают. Или 3. ... Л:d5 4. a8Ф Л:d7 5. Фf8+ Kpg5 6. Фg8+ Kрh6 7. Фe6+.

### ОЧКИ ПОДСЧИТАНЫ

Подведены итоги конкурса за 1967 год. С каким запасом очков решатели начали 1968 год?

Некоторые участники конкурса перешагнули рубеж 200 очков. Это: А. Курылев (Новосибирск) — 216, Г. Кильдеев (Ленинград) — 215, С. Зверев (Ленинград) — 210, С. Кричевский (Ленинград) — 208, И. Серебрянский (Харьков) — 207, Ю. Тихомиров (Красноярский край) — 207, А. Рубашев (Ленинград) — 204, Ф. Бушумов (Москва) — 203, А. Еске (Целиноградская обл.) — 202, Г. Устимук (Москва) — 202, Ш. Штейнбук (Ленинград) — 202, Н. Бабровников (Баку) — 201, Шахматный кружок дворца пионеров города Чернигова — 201, В. Грачев (Реутов) — 200.

По условиям конкурса участники, которые получили 200 очков, награждаются.

Приводим список остальных участников конкурса.

С. Вертелка (Литовская ССР, Паневежский р-н) — 199 очков. В. Загрядко (Херсонская обл.) — 197. Ев. Головачев (Белгородская обл.), В. Грабман (Кривой Рог), Я. Шуб (Днепропетровск) — 195. И. Лушечкин (Омск), Ю. Тусейнов (Саратов), В. Спещионов (Николаев) — 194. Н. Кульмяков (Свердловск), С. Усенков (Гомельская обл.) — 192. Л. Григорьев (Москва), В. Фригин (Могилев) — 191. И. Кваша (Ростовская обл.), И. Команов (Керчь), Л. Крылов (Москва), С. Сергеев (Горький), О. Степченко (Пенза) — 190. А. Махлин (Реутов) — 189. Ю. Иноземцев (Львов), Л. Элькин (Ленинград) — 188. В. Косарев (Харьковская обл.) — 186. В. Марков (Киев) — 184. Н. Остапов (Донецкая обл.) — 183. А. Айре (Елгава), Г. Борисов (Пенза), М. Дубинский (Москва) — 182. Н. Есаулов (Ленинград), А. Колосов (Ленинград), А. Наконенный (Ивано-Франковск), А. Спердса (Румыния) — 180. В. Козлов (Ленинград) — 179. Т. Медведева (Ленинград), Б. Мокшанцев (Ленинград), П. Соколов (Свердловск) — 178. А. Безброш (Харьков), А. Куденко (Харьковская обл.), С. Лысый (Мурманская обл.) — 177. А. Биргер (Химки), Л. Маслаков (Новосибирская обл.) — 175. Д. Красиков (Кадиевка) — 174. Я. Боровских (Ярославская обл.), А. Лобанов (Ставрополь) — 172. В. Иванов (Одесса), А. Подгорный (Краснодар), В. Шенкин (Московская обл.) — 171. В. Петров (Москва) — 170. С. Данилов (Невинномысск) — 169. Н. Краев (Иркутск) — 167. И. Смирнов (Белгородская обл.) — 166. А. Горелик (Таллин) — 165. И. Кошелев (Саратов) — 164. А. Гребштейн (Ленинград), В. Дудченко (Одесса) — 163. Б. Шариков — (Иркутская обл.), И. Пахомов (Москва) — 162. В. Курочкин (Таганрог), С. Присяжный (Ленинград) — 161. А. Васильев (Ленинград), А. Ишутинов (Горький), Э. Калинин (Уфа), В. Королев (Раменское), О. Сабитов (Душанбе), Д. Стоянов (Болгария) — 160. Б. Демидов (Черкасы), В. Колесников (Московская обл., Подольск) — 158. А. Шибасв (Пенза) — 157. В. Дегтярев (Ленинград), А. Колесов (Свердловск), О. Логнинова (Новосибирск) — 156. А. Ефимов (Харьков) — 155. М. Винницкий (Ленинград), Г. Рождественская (Москва), А. Филимонов (Москва) — 154. Е. Антропов (Ленинград),

А. Кондуков (Томская обл.), Н. Мурзинов (Волгоград) — 153. В. Козлов (Москва), А. Кузьмин (Житомирская обл.), Н. Смоляко и А. Хотиевко (Карагадинская обл., Темир-Тау) — 152. А. Помазков (Ярославль) — 151. А. Алипов (Кривой Рог), В. Анисимов и А. Митишов (Ленинград) — 150. Ф. Андрианов (Рузаевка) — 149. В. Савосин (Московская обл.), Ю. Ревчук (Новосибирск) — 148. Э. Попов (Москва), Л. Райкин (Москва), В. Степаненко (Московская обл.) — 147. Б. Клементьев (Запорожье) — 146. С. Пучугин (Кемеровская обл.) — 145. А. Дубра (Литовская ССР), В. Захариков (Москва) — 144. О. Лукачев (Архангельск), В. Салюков (Куйбышев) — 143. В. Лауринвичус (Литовская ССР) — 142. М. Салом (УССР) — 141. В. Высоцкий (Рига) — 140. А. Трусов (Горький) — 139. С. Воевидка (Черовцы), Б. Гельпернас (Вильнюс) — 138. В. Клепиков (Краснодар) — 137. Е. Бахвалов (Литовская ССР), В. Железков (Ленинград) — 136. А. Задесенец (Сумы) — 134. В. Астапов (Саратов) — 133. Н. Паков (Ереван) — 132. В. Вахованцев (Хмельницкая обл.), М. Свечников (Челябинск), А. Симанов (Горький), В. Стрелис (Рига), А. Шумилов (Иваново) — 130. В. Усенко (Харьковская обл.), А. Шоя (Астрахань) — 128. Г. Антонов (Москва), В. Беляев (Караганда), В. Кученко (Кизель) — 126. В. Мешалкин (Горьковская обл.) — 125. Я. Германис (Екабпилс), В. Марков (Ленинград) — 123. В. Бочков (Челябинск), В. Макаров (Псков) — 121. А. Александров (Запорожье), Г. Деев (Коломна), В. Репина (Тольятти) — 120. Ю. Котов (Ленинград), В. Тихонов (Уфа) — 119. Г. Бойков (Тольятти), В. Решта (Харьков) — 118. А. Голубятников (Челябинск) — 117. П. Матвеев (Якутск), А. Фельдман (Ленинград) — 116. В. Антоненко (Ковель), В. Житкевич (Ленинград), В. Иванов (Таллин), Г. Лебедев (Ленинград) — 115. Ф. Алатгорцев (Москва), А. Климчук (Кропоткин), А. Машевский (Киев) — 114. А. Авакян (Краснодарский край) — 112. Е. Бурак (Донской) — 111. В. Попов (Пермская обл.) — 110. А. Серков (Нижний Тагил) — 108. Л. Авдеева (Елец) — 107. М. Матушенко (Кировград), А. Пилан (Стучинский район) — 106. В. Крячков (Ленинград), В. Крючков (Москва), Н. Шишкин (Днепропетровск) — 105. А. Жагарс (Резекне) — 104. Г. Возный (Харьков) — 102. В. Куликов (Москва), П. Тихомиров (Москва) — 101. Н. Кириллов (Кемеровская обл.) — 100. Л. Соколов (Елгава) — 99. Я. Скуиньш (Смарде) — 97. Е. Беляев (Московская обл.), В. Гриндев (Каз. ССР) — 96. И. Нашилов (Хмельницкая обл.), А. Частихин (Кемеровская обл.) — 95. В. Кубекин (Владивосток) — 93. А. Карзанов (Минск), Д. Махлин (Ленинград), Е. Неверов (Архангельск), П. Смирнов (Ленинград) — 92. А. Житнев (Горький) — 90. А. Скуиньш (Рига), А. Шеркунов (Краснодарская обл.) — 89. С. Мазур (Севастополь) — 87. С. Козлов (Харьков) — 85. А. Крицов (Тирасполь), В. Струнин (Симферополь) — 84. В. Смысленко (Ростовская обл.) — 82. Н. Пархоменко (Винница) — 80. В. Зарембовский (Одесса), Н. Кузнецов (Витебск) — 79. Б. Болсуновский (Караганда), В. Тараканов (Пермь) — 76. Н. Мартынов (Севастополь) — 75. Ю. Кружков (Павлово- (окончание см. на IV стр. обл.)



(начало см. на III стр. обл.)

Посад), Л. Спиридонов (Москва) — 74.  
 Г. Опеыко (Таганрог) — 72. Л. Пряхин  
 (Полтава), Л. Сметанин (Воркута) — 71.  
 А. Погонин (Тамбовская обл.) — 70. Э. Петухова (Юрмала), Э. Фонав (Рига) — 69.  
 Е. Сорокин (Иваново), А. Шиманович (Смоленск) — 68. В. Дубровский (Москва),  
 В. Макацария (Ленинград), В. Подсосенный (Архангельск), А. Тимашов (Москва) — 66.  
 Г. Зикилобеков (Тадж. ССР) — 65. С. Багдасаров (Баку) — 63. И. Мацнюк (Красноярский край), Н. Нагнибида (Черновцы), И. Пономарев (Бийск), И. Стрелков (Днепропетровск) — 62. Д. Ивановик (Запорожье) — 61. М. Гремалюк (Донецк), Л. Дыбовская (Москва) — 60.  
 Р. Меликов (Баку), М. Сабельников (Воронеж) — 58. В. Поляков (Ленинград) — 56.  
 А. Акинчиков (Свердловская обл.) — 54. Д. Горелик (Москва), И. Домбский (Александрия), К. Кутаев (Ленинград) — 52. С. Ключика (Львовская обл.) — 51. В. Гайский (Новосибирск), Е. Ключко (Чернигов), Г. Филатов (Москва) — 50. С. Волохов (Одесса), М. Ивашкин (Москва), Н. Степанюха (Киев) — 49. М. Брендстед (Волгоград) — 48. В. Данилов (Норильск) — 47.  
 И. Мотроненко (Запорожье), М. Термометров (Московская обл.) — 45. А. Александров (Горьковская обл.), И. Хазанов (Ленинград) — 44. Л. и В. Деминь (Ленинград), В. Шаповал (Умань) — 43. А. Соколов (Ленинград) — 42. Э. Биркенфелд (Огрский р-н), Б. Павлов (Бийск) — 38. Ю. Гофман (Воронеж) — 37. В. Старцев (Пермь) — 36. Р. Пурцен (Московская обл.), Г. Ротонос (Ессентуки) — 34. Г. Афонин (Петрозаводск), Л. Картазаев (Яранск), А. Кульков (Москва) — 33. П. Вендеревский (Якутск) — 32. В. Асосков (Московская обл.), В. Гуссар (Ленинград) — 28. Х. Агаджанян (Ереван), В. Гороховский (Лудза), П. Кучинский (Ленинград) — 26. А. Война (Жданов) — 25. А. Мемнонов (Иваново) — 22. В. Попов (Ленинград) — 20. Е. Москаленко (Москва), Г. Салминьш (Рудава) — 19. И. Алеев (Оренбург), Е. Морозов (Харьков), Р. Садыков (Темиртау) — 17. В. Биккер (Усть-Каменогорск), Э. Мендзиртевский (Москва) — 16. В. Андрищенко (Гурьев) — 12. А. Благодир (Киев), Г. Вагин (Киров), А. Герц (Свердловск), А. Гольденберг (Карагандская обл.), А. Горбачев (Красноярск), Ч. Мишкала (Ленинград), С. Падуря (Москва) — 10. В. Ганзов (Дагестанская АССР), А. Неклюдов (Архангельская обл.), И. Цимзе (Гулбене) — 9. В. Валяев (Магнитогорск), Ю. Лихолетов (Тульская обл.), Т. Раялейд (Таллин), А. Тетервак (Первомайск) — 8. А. Бумаков (Могилевская обл.) — 7. С. Аполонский (Иркутская обл.), К. Артемов (Москва), М. Белинский (Одесса), Л. Новоселов (Киров) — 6. З. Лакшевиц (Вентпилс) — 4. В. Орлов (Витебская обл.), В. Райнов (Нижний Тагил) — 3.

Участники, набравшие 200 очков, выполнили норму III разряда, а получившие 100 очков — IV разряда.

Просим участников, которые желают получить справку о разряде, информировать об этом редакцию.

№ 37 (2 очка)



Ход белых

№ 38 (3 очка)



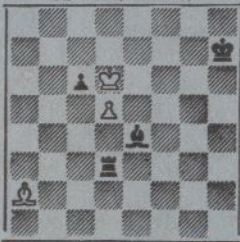
Ход белых

№ 39 (3 очка)



Ход белых

№ 40 (3 очка)



Ход белых

КОНКУРС „Кан бы вы продолжали?“