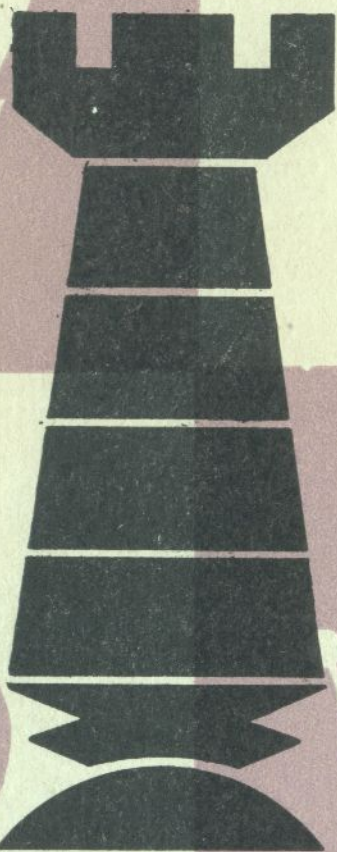


№ 14 1968

Шахматы



28 ИЮЛЯ ДЕНЬ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА СССР

Традиционный праздник защитников водных рубежей нашей Родины — День Военно-Морского Флота СССР — в нынешнем году совпал с его славным 50-летием.

От исторического залпа «Авроры», возвестившего всему миру о начале Великой Октябрьской социалистической революции, и до наших дней Советский Военно-Морской Флот прошел победоносный и героический путь.

В памяти народной никогда не изгладятся подвиги матросов и офицеров, ставших душой обороны городов-героев — Ленинграда, Севастополя, Одессы, отстаивавших каждую пядь священной родной земли. Морские пехотинцы насмерть стояли у стен Москвы, защищали волжскую твердыню и кавказские перевалы, отбивали атаки немецких егерей за Полярным кругом.

В боях против гитлеровских оккупантов Военно-Морской Флот уничтожил более 1300 транспортов противника общим водоизмещением свыше 3 миллионов тонн, потопил 1200 вражеских боевых кораблей, обеспечил операции сухопутных войск на приморских направлениях, продемонстрировал беспредельную преданность своему народу, своей партии.

В годы войны за мужество и доблесть 513 моряков были удостоены звания Героя Советского Союза (девять из них — дважды), более 350 тысяч матросов, старшин, офицеров, адмиралов и генералов были награждены орденами и медалями. 78 кораблей и частей получили право именоваться гвардейскими, а 238 — отмечены боевыми орденами.

Ныне Военно-Морской Флот СССР стал флотом дальнего действия и является надежным защитником водных рубежей нашей Родины. Он оснащен самым современным и мощным боевым оружием и способен решать любые оперативно-стратегические задачи. На вооружении нашего флота имеются атомные подводные лодки, ракетноносцы, надводные корабли всех классов, сверхзвуковые самолеты. Но главное — он располагает замечательными людьми, умело владеющими этой техникой, патриотами, для которых нет более важной и возвышенной цели, чем защищать интересы Отчизны.

Характеризуя этот источник могущества и непобедимости Вооруженных Сил СССР, Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР в приветствии, обращенном к воинам в день 50-летия нашей армии и флота, писали: «Сила и могущество Советской Армии и Военно-Морского Флота в их беспредельной верности самой передовой идеологии — марксизму-ленинизму. Советские воины преисполнены высоким сознанием своего классового долга, благородством целей, идеями борьбы за интересы народа».

... На многие тысячи миль, по морям и океанам пролегли морские границы Советской державы. На них несут боевую вахту военные моряки. Можно не сомневаться, что оружие, доверенное им Родиной, находится в надежных руках!

Содержание

День Военно-Морского Флота СССР	II обл.
М. Таль. Поединок с Глигоричем (окончание)	2
Интервью. Милунка спрашивает	11
Р. Тешнер. Триумф Кереса	13
Г. Гамрекели. В отсутствие Ноны побеждает Нана!	16
В. Байрамов, И. Ватников. Знакомьтесь: команда из города ярмарок	18
Партии и фрагменты.	
Партии матча Корчной—Решевский	22
Теория дебютов	27
Композиция	31
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	III—IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Интервью с чемпионом мира Т. Петросяном
- Б. Ларсен о своем матче с Л. Портишем
- К 150-летию Адольфа Андерсена
- Конкурс «Как бы вы продолжали?» и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 14 (206)

Июль 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Канеп,
А. Кобленц, А. Пакали, И. Скуиньш,
З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня». Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 3544-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 30 июля 1968 г. ЯТ 01342. Тираж 17000 экз.



Поединок с Глигоричем

Гроссмейстер М. Таль
(Начало см. в № 13)

ЮГОСЛАВСКАЯ ПЕЧАТЬ, всегда уделяющая шахматам много внимания, очень подробно комментировала ход нашего матча. Общий тон прогнозов, предположений был довольно оптимистичным, даже, пожалуй, чуть-чуть жалеющим меня. Подводя итоги первой половины матча, авторы шахматных обзоров отмечали неуверенную игру рижанина на старте и открывали перед Глигоричем два пути: сохранить статус-кво, закончив все оставшиеся партии вничью, или добиваться перевеса в два очка, который уже был бы решающим.

Как раз в шестой партии на игре югославского гроссмейстера ясно чувствовалось столкновение двух взаимно исключаящих друг друга стремлений — осторожной игры на ничью и резкой — на победу. В результате Глигорич сыграл просто неудачно.

6-я партия

Новоиндийская защита
Глигорич — Таль

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3. Как правило, Глигорич не избегает защиты Нимцовича. Сделанный им ход свидетельствовал либо о неокончившихся поисках самого убедительного возражения на применявшуюся мною на старте систему, либо о том, что в ферзевом гамбите, который я чаще всего избираю на 3. Kf3, белые что-то подготавливали.

После некоторого размышления, я остановил свой выбор на излюбленном ходе А. Гипслиса в этой позиции. Хотя это продолжение в моей практике не встречалось ни разу, столь же часто оно встречалось и в партиях югославского гроссмейстера. И вот что любопытно. Шестая партия ока-

залась единственной в матче, в которой на первые десять ходов партнеры потратили больше часа, в то время как во всех остальных дебютная часть «проскакивалась галопом».

3. ... Cb4+ 4. Cd2. Самый спокойный ответ, не дающий белым, по данным новейшей теории, сколько-нибудь заметного дебютного преимущества после 4. ... Фе7. Более сложный характер носит игра при 4. Kbd2.

Столь неприятельный выбор моего партнера был, признаться, неожиданностью. Я решил сделать ход, хотя и не слишком ядовитый, но придающий партии относительно новый характер.

4. ... a5. Впервые с этим ходом я встретился в Югославии в 1959 году, когда его часто применял Ю. Авербах в блиц-партиях с А. Кобленцом. За минувшие девять лет ход обрел права гражданства, и нет-нет да и встретится в турнире. Так, в частности, играл Д. Бронштейн с Поратом на межзональном турнире 1964 г. и В. Смыслов против Н. Крогиуса на последней спартакиаде народов СССР.

5. Kc3 0—0 6. e3 d6 7. Фc2 Kbd7.

Черные пока еще не решили, какую из тяжелых фигур расположить на линии «е» — ферзя или ладью. Быть может, несколько пассивное положение коня, не оказывающего давление на пункт d4, стоило попытаться использовать острым 8. 0—0. Но первую часть партии югославский гроссмейстер вел предельно спокойно.

8. a3 C:c3 9. C:c3 Фе7. От немедленного 9. ... a4 я отказался ввиду 10. e4 с последующим e5. Сейчас, пожалуй, белым стоило сыграть 10. b4, хотя и в этом случае, после 10. ... ab 11. ab L:a1+ 12. C:a1 e5, особых причин для беспокойства нет.

10. Ce2 a4 11. 0—0 b6. Черные не хотят сразу играть 11. ... e5 из-за 12. de de 13. Kg5 или 13. Kd2. Вскрытие игры выгодно белым (преимущество двух слонов).

12. Kd2 Cb7.

(См. диаграмму)

Может быть, этой позиции суждено было стать решающей в матче. Сыграй здесь белые 13. Cf3, они, по-видимому, надежно страховали себя от всяких неприятностей, сохраняя микроскопический перевес. Но Глигорич



неожиданно резко меняет характер позиции, продолжая 13. e4.

13. ... e5! Естественная реакция. Очевидно, что 13. ... e5 14. d5 в пользу белых. А теперь их пешечный центр незамедлительно подвергается обстрелу. Вероятно, продолжение 13. e4 основано на просчете, поскольку последующие ходы партнеры делали быстро.

14. e5. Не проходит 14. d5, так как после двойного взятия на d5 сказывается незащищенность слона e2. 14. ... Ke8 15. f4. Логично, последовательно, но ошибочно. Впрочем, здесь уже позиция черных несколько лучше. Так, после 15. Cf3 возможно было 15. ... C:f3 16. K:f3 cd 17. C:d4 de 18. K:e5 K:e5 19. C:e5 Kd6. Белые стремятся задержать коня на e8, но с помощью несложного тактического удара черные доказывают несостоятельность этого плана.

15. ... cd 16. C:d4 de 17. fe K:e5! 18. C:b6 Kd6. Размен пешки e5 на пешку b6 бесспорно был выгоден черным. Их фигуры обрели большую активность, а пешечный перевес белых на ферзевом фланге заметно обесценен (пешка a4!). Правда, и здесь после 19. Фc3 можно говорить только о каком-то преимуществе, в то время как после новой ошибки Глигорича 19. Cd4? Kf5! преимущество черных становится, вероятно, решающим. 20. C:e5. В ответ на 20. Фc3 я собирался продолжать 20. ... Фg5 21. Kf3 (21. Lf2? K:d4 22. Ф:d4 Лад8) 21. ... K:d4 22. Ф:d4 C:f3 23. C:f3 Лад8.

20. ... Фc5+ 21. Lf2 Ф:e5 22. Kf3 Фc5. Кажется, можно подвести черту. Все фигуры черных расположены значительно активнее своих белых оппонентов, а давление по диагоналям g1—a7 и h1—a8 служит гарантийной завоеваний в недалеком будущем.

Глигорич предпринимает попытку хотя бы обезвредить черного ферзя. **23. Фс3 Лfd8!** Пожалуй, самое точное. Черным незачем препятствовать движению пешки «с» — она будет обречена, и они прежде всего занимают еще одну важную магистраль — линию «d». **24. Фb4 Фa7 25. c5 Лab8 26. Фс3.** На 26. Фb6 у черных был бы приятный выбор между переходом в эндшпиль с лишней пешкой и развитием инициативы (26. ... Фа8). **26. ... Лbc8.** К позиционным плюсам прибавляются и материальные. Не помогает 27. Лe1 Лd5. **27. Лd1 Л:d1+ 28. С:d1 Л:c5 29. Фb4 Сс6?**

Должен сознаться, что вопросительный знак я поставил с большой неохотой. Дело в том, что здесь черные могли выиграть моментально: **29. ... С:f3! 30. gf Ке3.** Я рассматривал лишь немедленное **29. ... Ке3** с соблазнительным вариантом **30. Фd4 Лd5!**, но отказался от этого хода ввиду **30. Лd2!** Размен на f3 казался мне антипозиционным, и я без труда убедил себя в том, что слишком больших выгод он не приносит, для собственного успокоения рассмотрев продолжение **29. ... С:f3 30. gf Ке3 31. Фh4** (здесь **31. Лd2** не помогает ввиду **31. ... Лd5**) **31. ... h6 32. Фd8+ и 33. Фd3+.** Конечно, **31. ... h6** является одним из немногих ходов, которые в этой позиции не выигрывают. Как **31. ... f6**, так и **31. ... g5** приводили к быстрому завершению партии. Но, уважаемый читатель, войдите в мое положение. Позиция черных абсолютно выиграна и при продолжении, избранном мною в партии, а тот факт, что я за последние три месяца не выиграл ни в одной турнирной встрече, настраивало на плюшкинский лад. Ужасно не хотелось расставаться даже с одним компонентом перевеса. Поэтому и было принято решение пока защитить пешку a4.

30. Фf4 Лd5 31. Сe2. В ответ на **31. Сс2 31. ... Ке3** выигрывало сразу. **31. ... h6 32. Ке5 Са8.** Позиция белых безнадежна. После **33. g4 g5** выяснилось, что они, в довершение всех бед, теряют фигуру. Поэтому, сыграв еще **34. Фс4 Л:e5**, белые сдались.

Итак, за четыре партии до конца матча счет сравнялся. То, что это случилось так рано, было для меня приятно неожиданностью. Так или ина-

че, заранее намеченный план активного финиша оставался в силе. Его осуществление начиналось при попутном ветре (нам было известно, что Глигорич не выработал иммунитета к неудачам), и это вселяло дополнительный заряд оптимизма.

Относительно выбора дебюта не было особых сомнений. Поскольку 5-я партия еще раз подтвердила, что острые форсированные варианты с **9. ... h6** югославским гроссмейстером изучены досконально, была извлечена резервная система, которая вошла в моду после партий Фишер — Корчной (межзональный турнир 1961 г.) и Корчной — Портиш (в Сусе).

Кажется, в практике Глигорича этот вариант встретился один раз, и было ясно, что столь же тщательно изучить его он не мог. В моей практике вариант не встречался ни разу.

Создавалась позиция, мало знакомая обоим, что отвечало нашим замыслам.

7-я партия

Испанская партия Таль — Глигорич

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. d4. Это и есть «усиление». **9. ... Сg4 10. Се3.** Готовясь к матчу, мы натолкнулись на малоизвестную партию Глигорича против Н. Литтлвуда, сыгранную в одном из турниров в Гастингсе. В той партии Глигорич применил редко встречающееся **10. ... d5** и быстро добился хорошей игры (после **11. ed ed 12. Сg5 dc 13. bc Ка5 14. Сс2 Ке4**). Может быть, к нашей встрече Глигорич просто забыл об этой партии — ведь бывает и такое (см. примечания к третьей партии). Во всяком случае, он быстро ответил **10. ... ed 11. cd Ка5 12. Сс2 Ке4 13. Сс1 с5 14. b3 Ка5 15. d5.** Этот ход, введенный в практику Фишером, ставит перед черными более сложные проблемы. Белые ликвидируют контригру противника в центре и отнимают у черного коня поле с6.

15. ... Кd7 16. Кbd2 Сf6 17. Лb1. Такая же позиция встретилась в партиях Фишер — Корчной и Корчной — Портиш. Ленинградец черными

здесь сыграл **17. ... с4 18. h3 С:f3 19. К:f3 сb 20. ab** и уравнения не добился. Портиш также не сумел справиться с трудностями после **17. ... Сс3 18. h3 С:f3 19. Ф:f3 Фf6 20. Ле3 Cd4 21. Ф:f6 К:f6 22. Ле2.**

Югославский гроссмейстер избирает вполне естественное продолжение, но и оно оставляет за белыми определенный перевес.

17. ... Ке5 18. h3 К:f3+ 19. К:f3 С:f3 20. Ф:f3 Ле8. В создавшейся позиции цель белых — подготовить прорыв в центре **e4—e5**, после чего оба их слона заработают в полную силу. План черных заключается, во-первых, в том, чтобы противодействовать этому, во-вторых, ввести в игру коня и попытаться использовать пешечный перевес на ферзевом фланге. Полезным для них был бы и размен чернопольных слонов.

21. Сf4. Белые «вызывают» слона на **e5**, чтобы в дальнейшем с темпом сыграть **f4**. **21. ... Сс5 22. Cd2 Кb7 23. Фе2.**

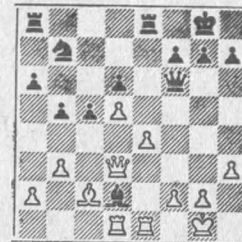
Вероятно, точнее было **23. g3**, не уводя пока ферзя с активной позиции. Размена ферзей опасаться не стоило.

23. ... Фf6! Черные препятствуют **f2—f4**, на что сейчас следует **24. ... С:f4 25. Лf1 Фd4+.** Внешне заманчивое **24. a4** встречает сильное возражение — **24. ... Сс3!** В этом случае возможен вариант **25. e5** (хуже **25. ab ab 26. С:c3 Ф:c3 27. Ф:b5 Ф:c2 28. Ф:b7 Ла2**) **25. ... С:e5 26. Фd3 g6 27. ab ab 28. Ф:b5 Леb8.** Кроме того, черные собираются путем **Сf4** или **Сс3** разменять слонов. Поскольку этому радикально воспрепятствовать нельзя, белые усиливают позиции фигур, имея в виду вариант, встретившийся в партии.

24. Лbd1 Сf4. После **24. ... Сс3** белые могли выбирать между **25. С:c3 Ф:c3 26. f4** и **25. Фd3**, и черные, если не хотят идти на продолжение, встретившиеся в партии, должны отступить.

25. Фf3 Сg5. Сделав этот ход, югославский гроссмейстер предложил ничью. Как показало дальнейшее течение партии, известный перевес у белых сохраняется. Поэтому, вероятно, черным следовало продолжать **25. ... С:d2 26. Ф:f6 gf 27. Л:d2 Кpf8**, и сомнительно, чтобы белым удалось достичь реальных выгод.

26. Фd3! На предыдущем ходу это продолжение ничего не давало из-за простого **25. ... g6**, в то время как сейчас черные вынуждены взять слона из-за угрозы **Сс3**. **26. ... С:d2.**



27. e5! С помощью промежуточного хода белые активизируют свои силы. **27. ... Фh6 28. Л:d2 с4!** Взятие пешки **e5** приводило к очень неприятным последствиям, как после **28. ... de 29. d6**, так и **28. ... Л:e5 29. Л:e5 de 30. d6.** Югославский гроссмейстер немедленно вводит в игру коня. **29. bc bc 30. Фс3 Л:e5 31. Л:e5 de 32. Ле2.**

На эту позицию шли белые, играя **26. Фd3.**

Пешка отыгрывается немедленно, и белая проходная **d5** может стать опасной. **32. ... Кd6.** Если **32. ... Фc1+**, то **33. Лe1 Фf4 34. Ле4! Фc1+ 35. Кph2 Кd6 36. Л:c4!**

33. Ф:e5 Фc1+. Интересный ресурс защиты. Эндшпиль, возникавший после **33. ... Фf6**, был бы тяжелым для черных ввиду **34. Ф:f6 gf 35. a4**, не выпуская коня, после чего король направляется к центру. **34. Кph2 Фа3 35. Фf4 Ле8.**

Поскольку фигуры белых недвусмысленно нацелились на королевский фланг, Глигорич принимает решение ценой пешки разменять ладьи, рассчитывая, что в создавшемся окончании сильная позиция **Кd6** позволит удерживать равновесие. Однако, пока еще черные не были вынуждены к этому. После **35. ... Фс5** решающего продолжения атаки не видно. Вероятно, белые продолжали бы **36. Ле7 Лd8! (36. ... Ле8 37. Ф:f7+, 36. ... Ф:d5 37. Лd7) 37. Фе5.**

36. Л:e8+. Белые долго выбирали между продолжением в партии и немедленным **Ф:c4**. В конце концов, они остановились на первом. Им не понравилось **36. Ф:c4 Л:e2 37. Ф:e2 g6. 36. ... К:e8 37. Ф:c4 g6 38. Сb3.** Воз-

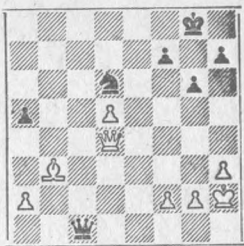
можно и 38. Фа4. Например, 38. ... Фd6+ 39. g3 Кс7 40. Фс6.

38. ... Кd6 39. Фd4.

Делая свой 36-й ход, а собирался продолжать здесь 39. Фа4, что, вероятно, выигрывало. Но в последний момент я вдруг испугался, что черные смогут держать позицию после 39. ... Фа:а4 40. С:а4 g5, и принял «мудрое» решение уточнить вопрос о целесообразности размена ферзей дома, за анализом. При этом я упустил из виду одно обстоятельство — в создавшемся эндшпиле размен ферзей бесспорно выгоден белым во всех случаях, поскольку ферзь в содружестве с конем значительно сильнее белой пары (ферзь — слон). В дальнейшем такой возможности размена может и не представиться.

39. ... Фс1 40. Фа4. Теперь это уже запаздывает из-за острой мной реплики черных. 40. ... а5. Если на а6 пешка бралась безнаказанно, то сейчас ее взятие ведет к вечному шаху.

41. Фd4.



В этом положении партия была отложена. Длительный анализ позволил установить, что черные сохраняют достаточные защитные ресурсы. Они, конечно же, должны избегать размена ферзей, который в подавляющем большинстве случаев ведет к проигрышному эндшпилю. Их задача: поставить ферзя на с5 и внимательно следить за операциями белых на королевском фланге. Ясно, что защита трудная, неприятная, пассивная... Помните, мы отмечали, что Глигоричу пассивная защита не по душе. Но, как бы то ни было, я отправлялся на доигрывание внутренне подготовленный к ничейному результату.

Глигорич записал ход 41. ... Кf5. Далее было 42. Фd1 Фb2. Это, конечно, ничего не портит, но можно было поставить ферзя на с5 немедленно.

43. Крг1 Кd6. Черные не успевали разменяться пешками «а», так как на 43. ... а4 могло последовать 44. d6! К:d6 (44. ... ab 45. d7 ba 46. d8Ф+ Крг7 47. Фа5!), и нет хода 47. ... Кd4 из-за 48. Фе5+) 45. Ф:d6 ab 46. Фb8+ Крг7 47. Ф:b3.

44. Фg4 Фе5 45. g3 h5 46. Фа4. Начало доигрывания меня несколько насторожило и даже обнадежило.

Партнер упорно не хочет избрать защитный вариант. Сейчас у черных была последняя возможность это сделать путем 46. ... Фс3, но минуты бегут и бегут, а ответного хода все нет. Наконец, последовало 46. ... Кf5. Быть может, и это достаточно для ничей, но сильнодействующие средства вряд ли были необходимы.

Свой следующий ход белые сделали без особых колебаний. 47. Ф:a5 К:g3. Возможно, черные рассчитывали здесь на 47. ... Кd4. На это в распоряжении белых два возражения: 48. Фа8+ Крг7 49. d6 и, что еще проще, 48. Cd1.

Борьба резко обостряется, и в ее течение вмешивается цейтнот, который особенно чувствовали черные. 48. fg Ф:g3+ 49. Крf1 Ф:h3+ 50. Кре2 Фg2+ 51. Крд3 Фg3+ 52. Крс4!. В сочетании со следующим ходом наиболее действенное и, пожалуй, единственное возражение на жертву коня. Преследуемый белый король становится активной фигурой. Слабее 52. Крс2 h4 53. Фd2 h3 54. d6 h2 55. d7 Фс7+ (не 55. ... h1Ф 56. d8Ф+ Крh7 57. Фf6!).

52. ... h4 53. Крс5. Теперь на 53. ... h3 следует 54. d6 h2 55. Cd5 Фg1+ (или 55. ... Фе5 56. Крс6, и нельзя 56. ... h1Ф из-за 57. Фа8+) 56. Крс6 h1Ф 57. С:h1 Ф:h1+ 58. Фd5, и проходная пешка «d» должна решить исход партии.

53. ... Фе3+ 54. Крс6. И здесь на h3 с большой силой следует d6.

54. ... Фе8+ 55. Крb7 h3 56. Фс7 Крг7. Это проигрывает сразу — черные в цейтноте просмотрели потерю пешки. Но и при лучшем 56. ... Крh7 белые успевали задержать неприятельскую пешку, продолжая 57. Фе6! Фе7+ 58. Крс8 h2 59. d6.

57. Фс3+. Несложный расчет пока-

зывает, что белый король легко уходит от шахов.

Еще последовало 57. ... f6 58. Ф:h3 Фb5+ 59. Крс7 Фе5+ 60. Крд7 Фа7+ 61. Кре8 Фb8+ 62. Кре7 Фе5+ 63. Фе6 Фс7+ 64. Фd7 Фе5+ 65. Крд8+ Крf8 66. Крс8. Черные сдались.

Две рядовые победы коренным образом изменили положение в матче. Изменились и роли партнеров — лидер оказался в положении отстающего. Теперь уже югославскому гроссмейстеру нужно было искать сильнодействующие средства, в то время как меня вполне устраивало сохранение равновесия. В этом плане 8-я партия должна была ответить на вопрос: какой именно путь изберет Глигорич для резкой игры на победу. Откровенно говоря, мы больше всего ожидали крутого изменения дебютного репертуара и внутренне подготовились к 1. e2—e4. Ход ферзевой пешкой мог быть избран, нам казалось, лишь при том условии, что Глигоричу удалось найти действенное возражение на систему, встретившуюся во 2-й и 4-й партиях. Поэтому мы решили не искушать судьбу и в этом случае применить что-то новое. На помощь пришло телевидение. Как раз в это время в Порече начался еще один четвертьфинальный матч между Портишем и Ларсеном. Каждый игровой день мы собирались в вестибюле гостиницы у югославского «Темп-6» и слушали шахматные комментарии. Гроссмейстер Чарич очень живо, непринужденно рассказывал о ходе белградского матча, а один из крупнейших теоретиков Югославии мастер Рабар оглушал телезрителей дебютной эрудицией, ведя рассказ о поединке в Порече.

По регламенту 8-я партия нашего матча игралась на следующий день после третьей партии матча Портиш — Ларсен (небольшая задержка была вызвана недомоганием Глигорича). Большое впечатление произвела своеобразная трактовка датчанином одного из не слишком популярных вариантов защиты Нимцовича. В обеих партиях, которые он играл черными, создалась интересная и совсем неизученная позиция, а именно в таком плане, как показал предыдущий ход матча, было целесообразно вести борьбу с Глигоричем. Сказано — сделано...

8-я партия

Защита Нимцовича Глигорич — Таль

1. d4. Все-таки! 1. ... Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 Кс6 8. a3 dc 9. С:c4 Са5 10. Фd3. Глигорич очень быстро сделал этот ход, и в мою душу прокралось сомнение: а не смотрел ли он телепередачи. 10. ... a6 11. Лd1. Мне кажется, что больше шансов на сохранение дебютного преимущества белые получают после 11. dc.

11. ... b5 12. Са2 c4!?. Вопросительный знак поставлен лишь потому, что сам Ларсен в 7-й партии своего матча сыграл по-другому: 12. ... Сb7, и после 13. dc С:c3 14. Фс2 (кстати, все это встретилось в партии Глигорич — Ларсен, сыгранной в 1967 г. на турнире в Данди) белые получили небольшой перевес. Новая идея датского гроссмейстера парадоксальна (черные, вопреки канонам стратегии, снимают давление в центре) но, бесспорно, очень интересна.

13. Фе2 Фе8. Замысел черных раскрывается: они намереваются осуществить продвижение e6—e5. До сих пор партнеры копировали Портиша с Ларсеном. Мои опасения переросли в уверенность. Глигорич буквально после минутного размышления сыграл 14. Сb1, сойдя с пути, избранного Портишем (14. Cd2).



Однако, как показало дальнейшее течение партии, играя так, белые не могут рассчитывать на многое. В распоряжении черных имеется простое и достаточно убедительное возражение 14. ... e5. Пожалуй, это единственный ход — белые готовились продолжать 15. Ke4, а в ряде случаев они могли с большим эффектом сыграть 15. a4. Теперь же 15. Ke4 невыгодно

ввиду 15. ... К:e4 16. С:e4 ed 17. ed Cf5!, и белые должны закрыть центр.

15. d5 С:c3. Хуже 15. ... e4 16. К:e4 К:e4 17. dc Ф:c6 18. Кd4 с позиционным перевесом. 16. bc Ка5. Ввиду неприятной угрозы e5—e4 с последующей осадой пешки d5, белые вынуждены продолжать 17. e4, но ввести в игру чернополюсного слона они не успевают. Черным удается вызвать выгодные упрощения. 17. ... Кb3 18. Ла2 К:c1 19. Л:c1 Сg4, и создается позиция, в которой конь активной слона. 20. h3 С:f3 21. Ф:f3 Фe7. Сделав этот ход, я предложил ничью, поскольку позиция черных мне казалась более привлекательной, а со спортивной точки зрения я считал себя вправе сделать это. Начал я мирные переговоры не только потому, что ничья в 8-й партии меня устраивала, но и по причине совпадения — как раз в это время в Москве начинался матч-реванш сборных футбольных команд СССР и Венгрии и очень хотелось посмотреть большой футбол.

После длительного размышления Глигорич ничью отклонил и сыграл 22. a4 Лfb8 23. Сс2, готовясь вступить в борьбу за линию «а». Черным, однако, не имеет смысла допускать вскрытие этой линии, и они сыграли 23. ... b4 24. cb Л:b4. Линия «b» будет в их полном распоряжении, а до пешки c4 не добраться. Попытка зафиксировать черную пешку ab на белом поле (для эндшпиля) чревата неприятными последствиями. Черные так или иначе намечают перевод Кf6—e8—d6, а после продвижения a4—a5 пункт d6 может оказаться трамплином для дальнейших прыжков Кd6—b5—d4.

25. Ла3 a5 26. Лс3 Ке8. В этой позиции Глигорич сыграл 27. Фh5 и предложил ничью. Очевидно, что позиция черных несколько лучше. Однако, настроение в тот день было не слишком агрессивным, а (может быть, как следствие этого) конкретных путей усиления позиции я не видел. Ничья.

Как вести борьбу в девятой партии? Как совместить стремление сохранить преимущество в очко к началу борьбы в десятой с затаенной надеждой вообще не начинать десятой. Перед нашими глазами стояла еще неуверенная игра лидера первой половины матча, когда, кажется, его также мучили

подобные сомнения. Общая установка была ясна — попытаться получить белыми хотя бы небольшой перевес, а затем «жать», можно и атаковать, но, по возможности, ничем не рискуя. Терпеливое выжидание событий вообще не в духе Глигорича, а особенно неприятно оно при разрыве в очко, когда очень хочется выпрыгнуть...

Все это правильно, все это понятно, но как добиться «своей» позиции в дебюте, до тонкостей изученной Глигоричем. На острые варианты идти не хочется, а как же опровергнуть систему, постоянно избираемую черными?! Минуточку, минуточку. А нужно ли опровергать? Посмотрите, как легко Корчной, ничего не опровергая, выиграл у Решевского вторую партию. Что-то похожее мы смотрели дома, но тогда этого казалось слишком мало. В запасе ведь были «бомбы». А сейчас? Сейчас неторопливая система с небольшим, но длительным перевесом, позиция, в которой черным очень непросто создать активную контригру — это же совсем то, что надо. Итак, слон d3. Такой или почти такой разговор состоялся перед началом девятой партии. Получив «добро» от тренера, я направился на очередную встречу, которой суждено было стать последней в матче.

9-я партия

Испанская партия Таль — Глигорич

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3. Вновь к «родным берегам». 9. ... h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Сf8 12. Кf1 Сb7 13. Кg3 Ка5 14. Сс2 Кс4 15. Cd3. Несколькими днями раньше в Амстердаме Корчной в партии с Решевским открыл новую страницу в трактовке этого варианта. Пока белые просто стремятся завершить мобилизацию своих сил. 15. ... Кb6 16. Cd2. Теперь перед черными стоит не легкая задача — избрать наиболее целесообразный план. Глигорич (как и Решевский) сыграл 16. ... c5. На мой взгляд, с этим продолжением, позволяющим белым закрыть центр,

спешить не следовало. Заслуживало внимания 16. ... Кbd7 и в случае 17. a4 — 17. ... c6 с несколько пассивной, но не без контршансов позицией. Продвижение d6—d5 не снималось с повестки дня. 17. d5 Сс8. Конечно, при создавшейся конфигурации слону на b7 делать нечего. Решевский в вышеупомянутой партии сыграл очень неудачно: 17. ... Ка4? 18. Лb1 c4? и после 19. Сс4 по сути дела все было кончено. 18. Kh2. Белые начинают раскрывать карты — их план состоит в осуществлении продвижения f2—f4, при условии, конечно, что пункт e5 не будет отдан во владение черных. Ответ Глигорича (я ожидал здесь 18. ... Kh7 или «абстрактного» 18. ... Ла7) заставляет подумать о какой-то телепатии.

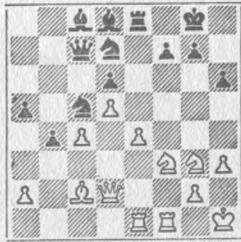
18. ... Ка4 19. Лb1. Над предыдущим ходом мой партнер думал около получаса. Сейчас он потянулся к пешке «с», отвел руку и вновь задумался. После 19. ... c4 20. С:c4 К:b2 21. Л:b2 bc 22. Фе2 Cd7 белые могут не брать на c4, что дает противнику контригру, а продолжать просто 23. Леb1. И тем не менее, нужно было либо сыграть так, либо мужественно ответить 19. ... Кb6, потому что после сделанного черными хода 19. ... Cd7 белые «убивают» ферзевый фланг, перенося центр тяжести на королевский. 20. b3 Кb6 21. c4 Лb8. В ответ на 21. ... b4 я собирался продолжать 22. a4 ba 23. Са5! 22. f4 bc. С призрачной (однако, осуществившейся с обеих сторон) надеждой как-то использовать линию «b». 23. bc Ка4. В ответ на 23. ... Са4 белые могли выбрать между «классическим» 24. Сс2, меняя своего «главного» слона, и 24. Фе1 с дополнительной угрозой 25. Са5. 24. Фе2. Неплохо было и предварительное 24. fe. 24. ... ef 25. С:f4 Лb4.



26. Cd2. Существенная неточность, намного осложняющая задачу белых. От естественного хода 26. a3 я отказался ввиду ослабления поля b3, хотя мне по сей день совершенно неясно, какое это имело значение. Дважды на бланке записывается ход 26. Кf3, но в этом случае мне не нравились последствия ответа 26. ... Фb6. Тогда в ответ на 27. Cd2 в распоряжении черных есть небезвыгодная жертва качества 27. ... Лb8, и по сравнению со случившимся в партии черные приобрели несколько темпов, а при 27. a3 могло последовать 27. ... Лb2! 28. Л:b2 Ф:b2 29. Лb1 Ф:c2 30. С:c2 Кс3. Поэтому белые решили усилить вариант, рассчитывая лишь на 26. ... Фb6 27. a3 Лb2 28. Л:b2 Ф:b2 29. Лb1 Фе5 (29. ... Ф:a3? 30. Ке2 и 31. Сс1) 30. Ce1 и 31. Кf3.

Превосходный ответ Глигорича оказался для меня полной неожиданностью. 26. ... Фс7! Сейчас 27. a3 уже запаздывает ввиду 27. ... Л:b1 28. Л:b1 Лb8. Я записал сначала ход 27. Лb3, но и тогда после 27. ... Л:b3 28. ab Кb6 позиция черных защитима. После длительного раздумья белые все же решили принять предложенный дар, в принципе наметив дальнейшую перегруппировку. Во всяком случае, если жертва качества и не принесла Глигоричу успеха, то, бесспорно, была лучшим шансом черных после неудачно разыгранного дебюта. 27. С:b4 cb 28. Лf1. Угрожая при случае ответной жертвой качества с дальнейшим прыжком коня на h5.

28. ... Се7 29. Кph1 a5 30. Фd2! Немалое времени ушло на поиски продолжения атаки после 30. e5 de 31. Ке4 К:e4 32. С:e4 Лf8, пока я не убедил себя, что его может и не оказаться. Белые, конечно, не отказываются от этого прорыва — единственной возможностью полностью активизироваться, но предварительно хотят идеально расположить все фигуры. Немалая роль отведена пока бездействиющему белопольному слону — именно поэтому белые оберегают его от размена. Ближайшие ходы легко объяснимы — борьба ведется вокруг поля e5. 30. ... Кс5 31. Сс2 Cd8 32. Лbел Cc8 33. Кf3 Кfd7.

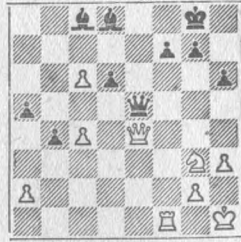


Стоит черным сделать еще один ход — 34. ... Сf6, и их позиция станет неприступной. Но очередь хода за белыми, которые, наконец, проводят тщательно подготовленный 34. e5! К:e5 35. Фf4. Характер позиции сразу изменился. Фигуры белых заговорили во весь голос, и вновь над позицией черного короля нависают грозные тучи. Основная угроза белых — сыграть 36. Kh5, а затем 37. Фg3, вынуждая новое и решающее ослабление прикрытие черного короля. На 35. ... Кcd7 неприятно 36. Са4. 35. ... Ле7. Глигорич освобождает коня e5, но позиция черных от этого не улучшается. 36. Кd4. Возможно было и 36. Kh5, от чего я в последний момент отказался из-за 36. ... Kgb, и черные возвращают пешку ценой ликвидации ожившего слона e2. Делая свой ход, я шел на позицию, возникающую после 40-го хода, которая, кажется, создается форсированно.

36. ... Ked3. Другого не видно. Белый конь готовился к прыжку либо на b5, либо на f5, а, может быть, и на c6. Кроме того, угроза 37. Kh5 сохранялась. Нельзя было, конечно, 36. ... К:c4? 37. Ф:f7+!

37. С:d3 К:d3 38. Л:e7 Ф:e7 39. Фе4! А теперь можно и в эндшпиль. После взятия на e4 активная позиция белой конницы быстро приводит к материальным приобретениям. 39. ... Ке5 40. Кс6!.

В этом все дело. У черных нет другого ответа, кроме 40. ... К:c6 — плохо 40. ... Фg5 41. К:d8 Ф:d8 (41. ... Ф:g3 42. К:f7 С:h3 43. К:e5) 42. c5!, но после 41. dc дополнительный козырь — сильная проходная пешка решает судьбу партии. 41. ... Фе5. Лучший шанс. Все остальное давало возможность белым выиграть без хлопот.



Здесь партия была отложена. Сперва нам казалось, что позиция выигрывается «как угодно», но в процессе анализа выяснилось, что перед белыми немалые технические трудности. 42. Ф:e5. Записанный ход. 42. ... de 43. Ld1. Можно было остаться с лишней ладьей 43. Kf5 Kpf8 44. Kd6 Ce6 45. Kb5 С:c4 46. Ld1 Сb6 47. c7, но окончание после 47. ... С:c7 48. К:c7 С:a2 оказывалось очень не простым — белый конь никак не входил в игру, а черные прямолинейно активизировали короля. 43. ... Сс7 44. Ке4 Kpf8 45. Kd6! Очень заманчивым казалось 45. c5, что во всех вариантах приводило к быстрой победе. Однако утром мы с А. Кобленцом обнаружили коварнейшее возражение 45. ... Cf5! 46. Kd6 Сс2 47. Lf1 (47. Ld2 Са4) 47. ... f6, и если 48. Kb5, то 48. ... Cd3 49. Ld1 С:b5 50. Ld7 Сb8! 51. c7 С:c7 52. Л:c7 Сс4, и вновь у черных реальная контригра. В конце концов мы остановились на техническом решении позиции. 45. ... С:d6 46. Л:d6 Кре7 47. Ld5 a4 48. c7! Как вскоре станет ясно, этот ход необходим. 48. ... b3 49. ab ab 50. Л:e5+ Kpd6 51. Лb5 Кр:c7 52. Л:b3. Становится понятным смысл 48-го хода. Возьми черные пешку на c6, они в этом положении продолжали бы 52. ... Се6 с вероятной ничьей. Сейчас же белые сохраняют пешку «с».

52. ... Крс6 53. c5 Се6 54. Лс3 Сd5. Черным не удастся воспрепятствовать движению короля в центр. 55. Kpg1 f5 56. Ла3! Любопытно, что до этого момента партнеры, вооруженные домашним анализом, играли предельно быстро. Лишь после 56-го хода Глигорич задумался. Естественное 56. Kpf2, кажется, упустило победу — черные играли 56. ... f4, приковывая короля к пешке g2, а перевод ладьи на королевский фланг запаздывал: 57. Ла3 Кр:c5 58. Ла7 g5 59. Лh7 Kpd4 60.

Л:h6 Кре5 61. Лg6 Kpf5. Немедленное 56. Ла3 выигрывает важный темп — теперь вариант 56. ... Кр:c5 57. Ла7 g5 58. Лh7 Kpd4 59. Л:h6 Кре5 60. Лg6 Kpf4 61. Kpf2 достаточно ясен. 56. ... Kpb7. Черные препятствуют вторжению ладьи, но удаленность короля создает новые мотивы. 57. Лg3! На немедленное 57. Ле3 черные отве-

чали 57. ... Се4. 57. ... g5 58. Ле3 Крс6. Печальная необходимость. В случае 58. ... Се4 белые форсировали переход в легко выигранное пешечное окончание 59. Л:e4! de 60. Kpf2 Крс6 61. Крс3 Kpd5 62. c6, и король идет к пешке h6. Дальнейшее просто: 59. Ле7 Кр:c5 60. Лh7 g4 61. hg fg 62. Л:h6 Сb7 63. Лg6. Черные сдались.

Таль — Глигорич 5,5:3,5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Очки
Таль	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	5 1/2
Глигорич	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	3 1/2



МИЛУНКА ЛАЗАРЕВИЧ-МАРКОВИЧ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ СИЛЬНЕЙШИХ ШАХМАТИСТОК МИРА — ЭТО ИЗВЕСТНО ДАВНО, НО НЕМНОГИЕ ЗНАЮТ, ЧТО ЮГОСЛАВСКАЯ ШАХМАТИСТКА — В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ХОРОШАЯ ЖУРНАЛИСТКА. СРАЗУ ПОСЛЕ МАТЧА В БЕЛГРАДЕ ОНА ВЗЯЛА ИНТЕРВЬЮ У УЧАСТНИКОВ ЭТОЙ ДУЭЛИ. ИТАК,

МИЛУНКА СПРАШИВАЕТ, ГЛИГОРИЧ И ТАЛЬ ОТВЕЧАЮТ

— ЧТО ПРИВЕЛО К РЕШИТЕЛЬНОМУ ПЕРЕЛОМУ В ВАШЕМ МАТЧЕ?

ГЛИГОРИЧ: Неудачи Таля в начале матча многим были истолкованы в меньшей степени как результат моей хорошей игры, в большей — как симптом его физического и шахматного кризиса. Я, естественно, был доволен своим стартом, но первая победа немного уменьшила мое желание играть остальные партии с предельной отдачей сил. В самом деле, я уже многие годы не участвовал в розыгрыше первенства мира, и груз ответственности диктовал мне осторожность. Я пошел по линии меньшего сопротивления еще и потому, что верил в свой хорошо подготовленный дебютный репертуар — какими бы ни были эти возможности, существовал все-таки шанс в пяти первых пар-

тиях «выжать» еще одну победу. Преимущество оставалось на моей стороне достаточно долго, моего именитого соперника начали понемножку недооценивать, и я почти пожелал выиграть матч с большой разницей в счете. Потенциал моей воли не был в данный момент «в ладу» с моей подготовленностью и привычкой исследовать каждый вариант до окончательного выяснения истины.

ТАЛЬ: Накануне матча я высказался так — если Глигорич не проиграет ни одной партии, я его сразу же поздравляю с победой. Я был уверен, что без проигрыша не обойдусь. Завлечение Велимировича, что если Глигорич выигрывает первый этап, то он выигрывает и матч, не соответствовало фактам из моей практики. Он, вероятно, забыл, что три года назад Ларсен тоже

Триумф КЕРЕСА

Р. Тешнер, международный мастер

вел со счетом 3:2 и что я именно на финише вырвал победу. Считаю, в каком-то смысле, что третья партия была переломной. Бесспорно, она была самой плохой партией матча, а предложение Глигоричем ничьей могу назвать только амнистией. До третьей партии Глигорич дирижировал игрой, а потом я почувствовал, что мы поменялись ролями.

— КАК НА ВАС ПОДЕЙСТВОВАЛО ПЕРВОЕ ПОРАЖЕНИЕ?

ГЛИГОРИЧ: Хотя я проиграл шестую партию заслуженно, это поражение не было неизбежным — оно было больше результатом тактического прощета и нерешительности, чем столкновения двух концепций. Коротко говоря, я хотел сохранить перевес в счете и отказался от творческой игры, что для меня составляет единственный смысл и объяснение увлечения шахматами. Создается впечатление, что меня первое поражение всегда выбивает из колеи.

ТАЛЬ: Мой темперамент оказал мне медвежье услугу, и я могу «благодарить» его за проигрыш первой партии. С возможностью поражения я считался, но проиграть белыми фигурами все-таки большая неприятность. Сейчас уже могу откровенно сказать, что для всех «испанских» партий (главный козырь Глигорича) были подготовлены какие-либо сюрпризы. С той лишь разницей, что для начала мы готовили спокойное продолжение, которое применили в девятой партии. Но черт мне не давал покоя, я в первом же поединке сделал ход ладьей на а3 в системе, которая обязывает. И случилось чудо — Глигорич за доской нашел лучший ответ, который мы в домашнем анализе не заметили. Прямо говоря, на этот раз Глигорич играл лучше меня,

и я считаю, что эта была очень интересная партия, богатая возможностями, и, с шахматной точки зрения, самая важная. Я не слишком доволен собой в этом матче. Он показал, что Таль постарел и, когда попытался играть, как молодой Таль (в первой партии), получил удар бумерангом.

— КАК СРАВНЯЛСЯ СЧЕТ?

ТАЛЬ: В шестой партии против меня играло два Глигорича. Один оберегал счет 3:2, а другой хотел его увеличить до 4:2. И они один другому ужасно мешали. Я почти горжусь тем, что во время игры заметил их противоборство.

— СВЕТОЗАР, КАК ВЫ ОБЪЯСНЯЕТЕ СВОЕ ПОРАЖЕНИЕ?

ГЛИГОРИЧ: Седьмую партию я проиграл «на нервной почве», а также вследствие переутомленности, вызванной анализом сложных продолжений, которые Таль, вероятно, не смотрел. Я стал жертвой миража, проиграв именно в тот момент, когда достижение ничьей было очень простым делом. Может быть, я подарил решающие полочки, которые круто изменили ход матча. В последней партии Таль оказался на высоте. Он заставил меня решать трудные стратегические проблемы, которые в тот момент я не успел решить. В конце концов, так проиграть я был готов и до матча с бывшим чемпионом мира, жаль только, что это не случилось на старте — тогда я, может быть, достиг бы больших творческих завоеваний, если не спортивного успеха. К сожалению, эта партия была завершением дуэли.

— ВАША ОЦЕНКА МАТЧА?

ТАЛЬ: В первой половине матча Глигорич играл лучше меня, но не использовал всех своих возможностей. Во второй половине Глигорич играл хуже, а я сделал все, что мог...

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БАМБЕРГЕ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Керес	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	12	1.
2. Петросян	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10	2.—3.
3. Шмидт	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10	2.—3.
4. Тешнер	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	9,5	4.—5.
5. Унцикер	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9,5	4.—5.
6. Ивков	0	1/2	1/2	0	1/2	■	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	9	6.
7. Вестеринен	0	1/2	0	0	1/2	1	■	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	8,5	7.
8. Доннер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	■	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8	8.
9. Пфлегер	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	■	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5	9.
10. Бобоцов	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	0	■	1	1	0	1	1/2	1/2	7	10.
11. Кестлер	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6	11.
12. Сабо	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	5,5	12.—13.
13. Дюкштейн	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	■	1/2	1/2	1	5,5	12.—13.
14. Тойфель	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	■	1	1	4,5	14.
15. Клундт	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	■	1/2	1/2	4	15.
16. Торан	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	3,5	16.

Уже на старте Керес продемонстрировал свое высокое искусство, победив цепкого Шмидта.

Сицилианская защита

(с перестановкой ходов)

Керес — Шмидт

- d4 c5 2. e4 cd 3. Kf3 Kf6 4. e5 Ke4. Заслуживало внимания 4. ... Kd5 5. Ф:d4 e6.
- Ф:d4 d5 6. K1d2 Kc6 7. Cb5 Cf5. И после 7. ... K:d2 8. C:d2 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Фg4 позиция белых предпочтительней.
- 0—0 a6. На 8. ... e6 очень неприятен ответ 9. Фа4.
- C:c6+ bc 10. Фа4 Фd7 11. K:e4 C:e4.



12. e6!. Цель жертвы — затруднить развитие королевского фланга противника. Любопытно отметить, что черным не удается освободиться на протяжении всей партии.

12. ... Ф:e6 13. Kg5 Фg6 14. K:e4 de 15. Cf4 f5 16. Фc4 c5 17. Ld1. На 17. Ф:c5 черные могли получить некоторую контригру путем Фе6 и Лс8. 17. ... Фc6 18. f3. Сильно было также 18. Лd5, и если 18. ... e6, то 19. Лd6!



Гроссмейстер Пауль Керес.

18. ... h6. Опять нельзя 18. ... e6 ввиду 19. Лd6!. 19. fe Ф:e4 20. Ф:c5 e6 21. Фс7 Се7!.

Коварная ловушка. На очевидное 22. Лfе1, что, казалось, решает, бамбергский гроссмейстер заготовил 22. ... Лd8!!.

22. Лd7! Cd8 23. Л:d8+ Л:d8 24. Ф:g7 Лf8 25. С:h6 Фd4+ 26. Ф:d4 Л:d4 27. с3 Лd6 28. С:f8 Кр:f8.

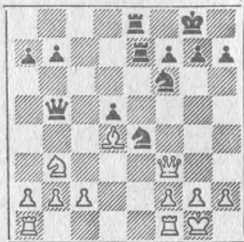
В дальнейшем черные отчаянно защищались, но Керес уверенно реализовал своей материальный перевес:

29. Ле1 Крf7 30. Крf2 Крf6 31. Кре2 e5 32. Лd1 Лb6 33. b3 Крг5 34. с4 Крf4 35. Лd3 Лh6 36. Лh3 Лg6 37. Лh4+ Крг5 38. g3 a5 39. с5 e4 40. Кре3 Лg8 41. Лf4 Лd8 42. h4+ Крf6 43. g4 Лd3+ 44. Кре2 Кре5 45. Л:f5+ Крд4 46. g5 Ле3+ 47. Крf1 Лh3 48. с6 Л:h4 49. g6 e3 50. g7 Лh1+ 51. Кре2 Лh2+ 52. Кре1. Черные сдались.

Глубоко впечатляет филигранная игра Кереса во встрече с Ивковым. Эта партия является превосходным учебным примером на тему развития инициативы в позициях с изолированной пешкой у противника.

Французская защита Керес — Ивков

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kf6 5. ed ed 6. Cb5+ Cd7 7. C:d7+ Kb:d7 8. 0—0 Ce7 9. dc K:c5 10. Kb3 Kce4 11. Kfd4 Фd7 12. Фf3 0—0 13. Kf5 Лfe8 14. K:e7+ Л:e7 15. Ce3 Фb5 16. Cd4 Лae8.

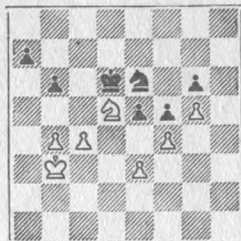


17. Фd3!. Превосходный ход. 17. ... Фс6. Размен ферзей привел бы после 17. ... Ф:d3 18. cd Kd6 19. С:f6 gf к ослаблению пешечной цепи черных.

18. Лад1 Kh5 19. Ce3 Khf6 20. Kd4 Фd7 21. h3 a6 22. Лfe1 Kd6 23. Kf3 Фа4 24. b3 Фа5 25. a4 Kde4 26. Cd4 h6 27. Ле3 Kh5 28. Cb2 Khf6 29. Лde1 Кс5 30. Фd4 Л:e3 31. Л:e3 Ле4 32. Л:e4 Кс:e4 33. Фе3 Фс7 34. Kd4 Фd7 35. Фf4 Фd6 36. Фf5 Фс5 37. Фf3 Фс7 38. Фе3 Фd7 39. f3 Kd6 40. Фе5 Kde8 41. Крf2! Kd6 42. g4 Фс7 43. Кре2 Фс5 44. Крд2 Kd7 45. Фе3 Фа5+ 46. Фс3 Ф:c3+ 47. Кр:c3 Ке5 48. Са3 Ке8 49. f4 Kг6 50. Ке2 Кс7 51. f5 Kh4 52. Крд4 b6 53. Кре5 Kf3+ 54. Крд6 Ке8+ 55. Кр:d5 Kг5 56. Kf4. Черные сдались.

Чемпион мира Тигран Петросян не был в лучшей форме. В отдельных партиях ему даже сопутствовало счастье.

Петросян — Шмидт



Английское начало Петросян — Бобоцов

1. с4 с5 2. Kf3 Kc6 3. Кс3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 a6 9. Kb3 d6 10. Cf4 Kg4 11. Лc1 Kge5 12. Ka4 Kг6 13. Ce3 Cf6 14. Фd2 Фс7 15. Лfd1 Ce7 16. Kb6 Лb8.

17. Kd5! ed 18. cd Cd7 19. Kd4 Kge5 20. f4 Фа5 21. dc Ф:d2 22. Л:d2 K:c6 23. С:c6 Лfe8 24. С:d7 Л:c1+ 25. Крf2 g6 26. Лd3 Лс7 27. Ch3 Cf6 28. Cg2 Ле8 29. b3. Черным надоело «проверять» технику чемпиона мира, и они немедленно сдались.

Хозяин «поля» — Шмидт быстро выиграл следующую партию.

Английское начало Шмидт — Вестеринен

1. с4 e5 2. Кс3 Kf6 3. Kf3 d6 4. d4 e4 5. Kг5 Cf5 6. g4! С:g4 7. Cg2 Kc6 8. K5:e4 K:e4 9. K:e4 Фd7. Лучше было 9. ... Се7.

10. h3 Cf5 11. Kг3 Cг6 12. h4 h6 13. Фb3! K:d4?.



14. Фе3+!. Черные, по-видимому, надеялись на 14. Ф:b7 Лс8 15. e3 Кс2+ 16. Крд1 Крд8 и т. д.

14. ... Ке6 15. f4! f5 16. С:b7 Лd8 17. Сс6!. Черные сдались, так как после 17. ... Ф:c6 18. Ф:e6+ теряется и слон на g6.

Но Вестеринен тут же сумел взять реванш... у венгерского гроссмейстера Ласло Сабо.

Сицилианская защита Вестеринен — Сабо

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 Kbd7 6. Сс4 a6 7. Cg5 h6 8. С:f6 K:f6 9. Фd3 g6 10. 0—0—0 Cg7 11. f4 Kг4 12. Фе2 e5.

Неожиданно оказывается ошибкой.



Тигран Петросян и его супруга в турнирном зале.

Стремясь любой ценой догнать Кереса, Петросян отклонил предложенную ничью и ответил на 41. ... e1 ошибочным 42. ef2. Надо было продолжать 42. K:f4 Кре5 43. K:g6+ Кре4 44. Ке7 K:г5 с вероятной ничьей.

Партию отложили, и Шмидт записал ход 42. ... b5!. В этот момент Петросян предложил ничью, и его противник, не задумываясь, согласился. Только после заключения мира было установлено, что после 43. Крс3 bc 44. Кр:c4 a6! белые попадали в душманг.

Уже во втором туре Петросян получил сомнительную позицию, играя белыми против Унцикера: 1. с4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Кс3 d5 4. d4 c5 5. e3 Кс6 6. a3 a6 7. cd ed 8. Ce2 cd 9. K:d4 Cd6 10. Cf3 Ce5 11. K:c6 bc 12. Ka4 0—0 13. Фс2 a5 14. 0—0 Са6 15. Лd1. После 15. ... Фb8! белым пришлось бы расстаться с пешкой h2, так как в случае 16. g3 Сс4! 19. Кс5 Фb5 белые проигрывают.

Унцикер сыграл немедленно 15. ... Сс4 16. Лb1. Теперь бессмысленно 16. ... Фb8 из-за 17. b3. Унцикер предпочел форсировать ничью посредством 16. ... Са2 17. Ла1 Сс4 18. Лb1 Са2 19. Лb1.

Довольно чисто Петросян победил Бобоцова. Кто мог, кстати, предвидеть, что болгарский гроссмейстер, прошедший московский турнир без единого поражения, «схватит» в Бамберге 6 нулей?



13. Ke6! C:e6 14. C:e6 h5 15. C:g4 hg 16. f5! Фg5+ 17. Kpb1 gf 18. ef Ф:f5 19. Ke4 0—0 20. Lhf1 Фh5 21. Kg3 Фg5 22. Kf5! Lад8 23. Lд3!. Черные сдались. Нет защиты от прозаического Лg3—Л:g4.

Автору этих строк нехватало полочка для заветного звания международного гроссмейстера. В последнем туре он должен был любой ценой добиться победы над Петросяном. Но партия закончилась вничью...

Мы попросили чемпиона мира ответить на вопрос:

— С кем вы желали бы встретиться в матче?

— Если я хорошо играю, то безразлично с кем, если плохо — также все равно!

Вопрос Кересу:

— Кто встретится с Петросяном в борьбе за шахматную корону?

— Во всяком случае — не я!



Гроссмейстер Б. Ивков.
Фотоснимки автора

В ОТСУТСТВИИ НОНЫ ПОБЕЖДАЕТ НАНА!

Традиционные женские международные турниры проводятся в Грузии с 1960 года. В первом таком соревновании победила международный мастер Л. Вольперт (Ленинград), опередив будущую чемпионку мира Н. Гаприндашвили. Зато в трех последующих турнирах (1961, 1962, 1964 гг.) Нона никому не уступала первого места. В V традиционном турнире, проходившем в Тбилиси, чемпионка мира, занятая подготовкой к матчу с А. Кушнир, не смогла принять участия. Отказались также сильнейшие зарубежные мастера М. Маркович и А. Николау. Тем не менее, турнир получился очень интересным, и судьба первого приза была решена лишь в последнем туре.

Главными претендентками на первое место считались экс-чемпионки страны Н. Александрия и Т. Затуловская. Однако, они долгое время держались в тени. Александрия уже в первом туре потерпела поражение от Ц. Кобаидзе, а бакинская шахматистка проявила несвойственное ей «миролюбие». После 6 тура таблицу возглавляла тбилисский мастер Э. Какабадзе, игравшая в первой половине турнира с большим подъемом.

К турнирному «миттельшпилю» борьба значительно обострилась. Постепенно разыгралась Н. Александрия. Вот как она победила восьмикратную чемпионку Польши.

Сицилианская защита Александрия — Радзиковска

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. g3. Этот ход здесь неуместен. Лучше обычное 6. Kdb5. 6. ... d5. Почему не 6. ... Cb4 7. Cg2

d5? 7. ed K:d5 8. Kce2 Ce7 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Cd7 11. c4 Kf6 12. a3 a5 13. b3 Фc8 14. Kf3 Lд8 15. Kc3 Ce8 16. Фe2 Kd7 17. Ce3 Cf6 18. Лас1 C:c3 19. L:c3 Kf6 20. Cg5 Kd4?.



Позиция черных значительно хуже, но сейчас они допускают решающую ошибку. Сильнее было 20. ... Фc7. 21. K:d4 L:d4 22. Фe5 Lд8 23. C:f6 gf 24. Ф:f6 Cc6 25. C:c6 Ф:c6 26. Lf3. Грозит 27. Lf4 с матом. 26. ... e5 27. Ф:f7+ Kph8 28. Lf6 Lд6 29. L:d6 Ф:d6 30. Ф:b7 Lb8 31. Фd5 Ф:d5 32. cd L:b3 33. Ld1. Черные сдались.

Седьмой тур оказался несчастливym для тбилисских шахматисток Какабадзе и Чайковской, до этого возглавлявших турнирную таблицу. Какабадзе, играя белыми с Александрией, в середине партии имела три лишние пешки, однако в сильном цейтноте растеряла преимущество. Противницы не успевали записывать ходы, не знали, что контрольный ход уже позади. И тут вдруг случилось непредвиденное. Какабадзе не заметила, что ее королю объявлен шах и сыграла другой фигурой — ладьей. Поскольку прикосновение к ладье было зафиксировано и эта фигура могла защитить своего короля от шаха, пришлось сделать ход именно ею, что повлекло за собой проигрыш фигуры и партии.

Неудачно разыграв дебют, Чайковская попала под разгромную атаку во встрече с молодой венгерской шахматисткой.

Сицилианская защита Вереци — Чайковская

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 d6 6. d3 Kf6 7. Kf3 Cd7 8. 0—0 Фb6. Гораздо сильнее было рокировать. План черных, связанный с длинной рокировкой, следует при-



Нана Александрия.

знать неудачным. 9. Kph1 0—0 10. e5!. Очень хорошо. Если теперь 10. ... Kg4, то 11. Kg5 Lhf8 12. e6!, и черные теряют фигуру. 10. ... de 11. K:e5 Ce8 12. Ce3 Kd4. Конечно, нельзя 12. ... Ф:b2 из-за 13. Ka4 и 14. K:c5. 13. Лb1! Фd6 14. a3 e6 15. b4. Атака белых развивается беспрепятственно. 15. ... b6 16. bc bc 17. Сb7+ Kpc7 18. C:d4. Еще сильнее 18. K:f7 C:f7 19. C:d4 или 18. ... Сс6+ 19. Kpg1.

18. ... Ф:d4 19. Kb5+ C:b5 20. Л:b5 Kd5 21. c4! Kc3 22. Фf3 K:b5 23. Фс6+ Kpb8 24. Саb1. Черные сдались.

Перед заключительными турами были только две претендентки на первый приз: Н. Александрия и Т. Затуловская. Грузинская шахматистка на очко опережала Затуловскую, однако в «несчастливом» тринадцатом туре проиграла Чайковской. Теперь большое значение приобрела партия Затуловская — Верещи. Она была отложена с лишней пешкой у бакинки, однако при доигрывании она играла не лучшим образом и упустила победу.

Перед решающим, 15-м туром Александрия имела 10 очков, а ее основные конкурентки Т. Затуловская и А. Чайковская (она очень удачно финишировала) — по 9,5.

В последнем туре из этой тройки выиграла только Александрия. Она закончила турнир с 11 очками и заслуженно завоевала первый приз. Александрия одержала наибольшее количество побед — 9. Нана играла очень энергично, не избегая риска. Победа в тбилисском международном турнире — наивысшее достижение молодого мастера с 1966 года, когда она стала чемпионкой СССР.

Второе и третье места поделили Затуловская и Чайковская, оставшие от победительницы на очко. Затуловская единственная участница, которой удалось избежать поражения, но одновременно она и рекордсменка по ничьим, которых у нее целых 10 (!). Чайковская на финише набрала 4 очка из 5.

Есть еще одна именинница — Циури Кобаидзе, бывшая чемпионка СССР среди девушек, перевыполнившая в этом турнире норму мастера.

Из иностранных шахматисток наиболее успешно выступили Е. Полыхрониаде, К. Врекен и Ж. Верещи. Молодая венгерская шахматистка в отдельных партиях показала себя с самой лучшей стороны.

Кандидат в мастера
Г. Гамрекели

ЗНАКОМЬТЕСЬ: КОМАНДА ИЗ ГОРОДА ЯРМАРОК

ШАХМАТИСТЫ ЛЕЙПЦИГА возвращались домой в отличном настроении. У наших немецких гостей были все основания гордиться своими результатами. Они свели вничью матч с сильной командой Московского университета (10:10), а в Новосибирске одну за другой победили команду Академгородка и сборную города — оба раза с результатом 6:4!

Для команды Лейпцига это была важная проба сил. У себя в Германской Демократической республике она — одна из сильнейших. Несколько лет назад шахматисты города ярмарок вышли на международную арену. Они весьма успешно провели товарищеские встречи с лучшими командами ряда европейских стран. А в 1966 году заняли первое место в командном турнире с участием чемпионов Венгрии и Югославии.

Эти успехи не случайны. Шахматной работой в Лейпциге занимаются энергичные, деятельные люди. Возглавляет городскую шахматную федерацию директор Немецкой высшей школы физической культуры Хельге Кильдаль.

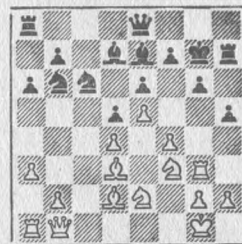
— Мы внимательно следим за шахматной жизнью в СССР, — рассказывает он, — регулярно читаем советские шахматные издания. Из печати мы узнали, что в Москве состоялась встреча двух лучших команд — автозавода

имени Лихачева и Московского университета. Выиграли студенты. И вот тогда у нас появилось желание сыграть матч с командой МГУ. Пока мы переписывались, пришло сообщение, что в международном студенческом турнире в Москве малоизвестная команда Новосибирска обошла грозный коллектив МГУ. «Не сыграть ли нам и с сибиряками?» — подумали мы. Такова предистория состоявшихся недавно товарищеских матчей между командой спортивного клуба «Лейпциг» и шахматистами Москвы и Новосибирска.

Гости привезли молодежный состав. Самому юному участнику немецкой команды Лотару Фогту всего 16 лет. Самому старшему — доктору Готфриду Брауну — 34 года.

Вольфганг Питч — лидер команды Лейпцига. Против немецкого гроссмейстера выступали мастера. Итог его выступления в Москве был не особенно утешительным. В первом туре Питчу пришлось играть очень осторожно, чтобы удержать равновесие в партии с молодым растущим мастером Ю. Разуваевым. Но во втором туре гроссмейстер попал под разносную атаку Я. Эстрина, заменившего Разуваева.

Эстрин — Питч



19. f5 ef 20. C:f5 C:f5 21. Ф:f5 Kc4 22. Cc1 Kd8 23. Kf4 Kph8 24. Фd3 Фd7 25. b3 Ka5 26. e6! K:e6 27. K:g6+. Черные сдались. После 27. ... fg 28. Ке5 и 29. K:g6+ они терпят большой материальный урон.

Реабилитировал себя Питч в Новосибирске. Встречаясь с опытным мастером Г. Аношиным, он в первой партии сыграл вничью, а во второй — победил. Питч вел борьбу истинно по-гроссмейстерски.

Испанская партия
Питч — Аношин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 f6 10. a4 Kc5 11.



Лидер немецкой команды — В. Питч.

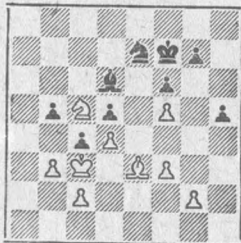
Ce3 Cg4 12. C:c5 C:c5 13. Ke3 Ch5 14. Kf5 Kph8 15. Kg3 Cg4 16. h3 Ce6. За пресловутое «преимущество двух слонов» здесь, в закрытой позиции, не нужно было держаться. Лучше 16. ... C:f3. 17. Фd2 Фd7 18. Фс3 Ca7 19. Лfd1 Лad8 20. Ke2 c5. «Забывает» своего же слона. 21. b3 Лf7 22. Kg3 Фе8 23. Лi1 Лfd7 24. Фе1 g5. Призрачная атака. 25. Kd2 Фg6 26. Kc4! Лg7 27. Ke3 g4 28. h4! Лgd7 29. Kgf5 C:f5 30. K:f5 g3.



Не от хорошей жизни приходится идти на эти трюки. 31. Фe3! g f+ 32. Л: f2 Лa8 33 c4 Лad8 34. Лd1 Сb6 35. Лf3 Ca5. Слон явно в «офсайте». 36. Крh2 c6 37. Лd1 Сc3 38. Лg3 Фh5 39. Лf3 Лf8 40. Крh3 Cd4 41. Фe2 Фe8 42. Кh6 Фe6+ 43. Лg4 Лg7 44. Лf3 Лg6 45. Кf5 Лf8 46. Л: g6 Л: g6. 46. ... hg 47. Л: g6 Л: g6 48. Фh5+. 47. Фh5 Л: g3+ 48. Кр: g3 Сc3. Этот слон напоминает хромого футболиста, который, хотя и остался на поле, фактически никакой пользы не приносит... 49. Фh6 Фf7 50. Крf3 Cd4 51. g4 Крg8 52. g5 fg 53. Ф: g5+ Крf8 54. Фd8+ Фe8 55. Ф: e8+ Кр: e8 56. К: d4 cd 57. Крg4 Крe7 58. Крf5 Крд6 59. h5 a5 60. Крf6 Крс5 61. Кр: e5 Крb4 62. Крд6. Черные сдались. Поучительный пример нестандартного понимания шахмат!

Международный мастер Артур Хеннинг собрал обильный урожай — 4 очка из 4!

Гулько — Хеннинг



Здесь партия была прервана. На первый взгляд позиция казалась равной. Поэтому Гулько предложил ничью, но услышал вежливый отказ. Действительно, у черных чуть лучше — хотя бы потому, что их слон стоит несколько активнее.

При доигрывании последовало: 44. Крb4. Записанный ход. 44. ... К: f5 45.

Сg1 Cf4 46. Кр: b5 Ce3 47. С: e3 К: e3 48. bc dc 49. c3. Лучше было 49. g3. Теперь же черные образуют проходную пешку по линии «h», в конечном эндшпиле наиболее неприятную для защищающейся стороны.

49. ... h4! 50. Крс6 К: g2 51. d5 Ke1 52. f4 Kd3 53. Ke4 K: f4 54. d6 h3 55. d7 Ke6 56. Кc5 Kd8+ 57. Крс7 Крe7. Белые сдались.

В таком же спокойном стиле Хеннингс выиграл у Гулько вторую партию, а в Новосибирске как-то легко дважды «расправился» с мастером А. Зелевинским.

Манфред Шенеберг незадолго до поездки в СССР выступил в первенстве ГДР. Простуда не позволила молодому шахматисту закончить турнир, но в сыгранных партиях он показал себя с наилучшей стороны. Так, его победа над опытным мастером Б. Малихом была оценена как лучшая партия чемпионата. На сей раз Шенеберг играл неудачно...

Сицилианская защита
Ватников — Шенеберг

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d3 d6 4. g3 Ce7 5. Сg2 Кf6 6. 0—0 0—0 7. Ле1 Кc6 8. Kbd2 Kd7 9. Кf1 Cf6 10. Ke3 g6. Неудачный план. 11. Kg4 Сg7 12. Ch6 Kde5. Белые собирались на 12. ... С: b2 ответить жертвой пешки — 13. Лb1 Сg7 14. Фd2. Осложнения после 12. ... f5 13. ef gf 14. Kg5 fg 15. К: e6 С: h6 16. К: d8 К: d8 17. Ф: g4+, вероятно, были в пользу белых. 13. Кf: e5 К: e5 14. С: g7 Кр: g7 15. Ke3 Кc6 16. f4 Ke7 17. d4 Фb6 18. Кc4 Фа6 19. b3 b5 20. Ke3 Фb6 21. dc dc 22. a4 Лd8 23. Фc1 Cd7 24. Фb2+ f6 25. e5 f5 26. С: a8 Л: a8 27. ab С: b5 28. Лad1 Кc6 29. Лd6 Фb7 30. c4 Ca6 31. Ле1 Kd4 32. Лl: d4 cd 33. Ф: d4 Фc8 34. Лd7+ Крh8 35. g4. Черные сдались.

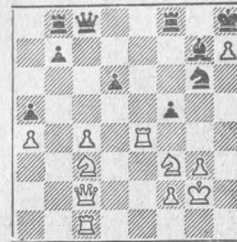
Детлов Нейкирх тоже молод. Но это уже зрелый шахматист.

Немецкий кандидат в мастера добился хорошего индивидуального результата — 3 из 4.

Лотар Фогт приехал в Москву из Минска, где он в составе сборной ГДР участвовал в матче с белорусскими шахматистами. Его коллеги по команде не скрывали, что этот шестнадцатилетний кандидат в мастера — надежда немецких шахмат.

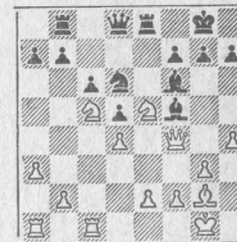
Фогт принес своей команде 2,5 очка. Хейнц Ретч тренирует команду Лейпцига. Это не столько опытный шахматист, сколько умелый организатор, вожак команды.

Храмцов — Ретч



31. Кh4!. Когда Храмцов сделал этот ход, Ретч подчеркнул его и поставил восклицательный знак. После партии он сказал, что всегда радуется, когда шахматист хорошо играет... 31. ... Ke5 32. Л: e5 С: e5 33. Kg6+ Крg7 34. К: f8 Фc6+ 35. Kd5 Л: f8 36. Фd2 f4 37. gf Л: f4 38. f3!. Черные просрочили время.

Готфрид Браун. В шутку его называли идеологом команды. Он доктор общественных наук. В этом коллективе его все уважают за оптимизм, жизнерадостность и... умение не оторчаться после неудачи. В первом туре матча с МГУ он попал под матовую атаку.



Москвич О. Зильберт, игравший белыми, перешел к решительным действиям: 24. g4 Cc8 25. e4 С: e5 26. de К: e4 27. С: e4 de 28. К: e4 Ф: h4 29. f3 h5 30. Лc2! hg 31. Лh2 Фd8 32. Кf6+ gf 33. Фh6 Фd4+ 34. Крh1. Черные сдались.

Готфрид остановил часы и радостно улыбался, словно он только что



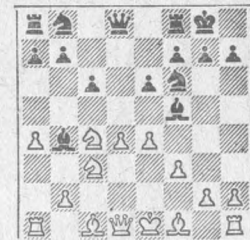
— Нет-нет, не пишите, что я уже мастер, — говорит М. Шенеберг москвичу А. Рашалю.

победил. На следующий день он сел за доску с хорошим настроением и сумел реабилитировать себя...

Лотар Беймш был неразлучен с Брауном и такой же веселый, общительный. «Очки, — говорили они, — мы добываем вдвоем». Если в Новосибирске Браун сыграл неудачно (проиграл одну партию), то убедительный реванш за друга взял Беймш, хорошо опровергнув рискованный дебютный эксперимент новосибирского кандидата в мастера.

Славянская защита
Капун — Беймш

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. К: c4 0—0 9. e4.



9. ... K:e4 10. fe Фh4+ 11. Kpd2
Ф:e4 12. Фf3 Ф:d4+ 13. Kpe1 Ka6
14. Cf4 Lad8 15. Ce5 Фh4+ 16. Cg3
Фf6 17. Ce5 Fe7 18. Ce2 f6 19. Cf4
Kc5 20. Ce3 Kb3 21. Ld1 b5! 22. ab cb
23. Kd2 Kd4 24. C:d4 L:d4 25. K:b5.
Лучше 25. Kpf2 25. ... Cg4! 26. Фf2
Le4 27. Kd4 Ld8 28. Kf3 C:f3 29. Ф:f3
Led4 30. Kpf2 C:d2 31. Фb3 Lf4+ 32.
Cf3 Фc5+ 33. Kpf1 Фf5 34. h4 Lb4 35.
Фа3 Ld3 36. Ф:a7 L:f3+ 37. gf Ф:f3+
38. Фf2 Ф:d1+. Белые сдались.

Мы вам подробно рассказали о наших друзьях — шахматистах города ярмарок Лейпцига. Осталось добавить еще несколько слов о руководителе команды Хельге Кильдаль — член президиума федерации шахмат ГДР, кандидат в мастера. Ему 33 года. Он уроженец Риги, его мать — латышка. Коммунист Кильдаль борется за то, чтобы спорт в немецкой республике рабочих и крестьян процветал, доказывая преимущество социализма перед капитализмом.

Таков костяк команды Лейпцига. В матчах с советскими шахматистами неплохо выступали и участники из второго эшелона — Манфред Мюллер, Ольдрих Брюмер, Хорст Брюмберг и Лотар Хейнсон. Последний не только хорошо играл. Владея русским языком, он выполнял в команде роль переводчика. Хейнсон — единственный в команде перворазрядник. Будучи запасным, он набрал 2,5 очка из 3.

В. Байрамов,
председатель шахматной секции МГУ,
И. Ватников,
тренер команды МГУ

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

ПАРТИИ МАТЧА КОРЧНОЙ — РЕШЕВСКИЙ

Точка над «и»

ШЕСТУЮ ПАРТИЮ В. Корчной считает своим лучшим творческим достижением в матче с С. Решевским. Но, по-видимому, она ленинградскому гроссмейстеру вдвойне дорога: выигрыш этой партии практически обеспечил ему выход в полуфинальный матч претендентов на шахматную корону.

Каталонское начало

Корчной —
Решевский

6-я партия матча,
Амстердам

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. Cf1—g2 Cf8—e7
5. 0—0 0—0

Когда игралась эта партия, у меня был перевес в два очка. Вполне понятно, что Решевский стремился осложнить борьбу. Поэтому он отка-

зался от продолжения 5. ... dc, после которого, как известно, положение упрощается.

6. d2—d4 c7—c6
7. b2—b3 Kb8—d7
8. Cc1—b2 b7—b6
9. Фd1—c2 ...

Белые не спешат развить коня b1, чтобы на 9. ... Са6 иметь в своем распоряжении ответ 10. Kbd2.

9. ... Cc8—b7
10. Kb1—c3 La8—c8
11. Lla1—d1 c6—c5

В партии Геллер — Лейн (27-й чемпионат СССР) было сыграно 11.

... Фc7, однако после 12. e4 K:e4 13. K:e4 de 14. Ф:e4 c5 15. d5 Kf6 16. Фc2 ed 17. Ce5 Фd8 18. Kg5 g6 19. Ca1 белые получили сильнейшую атаку.

Но и ход, сделанный Решевским, не дает полного уравнения.

12. c4:d5 Kf6:d5
Я предпочел бы 12. ... ed. Не годилось 12. ... cd ввиду 13. de dc 14. ed Лс7 15. Ca1! (но не 15. Cc1? из-за 15. ... Ce4!, и неожиданно теряется ферзь). На 12. ... cd я рассматривал также вариант: 13. L:d4 K:d5 14. Фd1! Cf6 15. K:d5 C:d5 16. e4.

13. Kc3:d5 Cb7:d5
14. e2—e4 c5:d4

Решевский не дает белым возможности получить проходную пешку в

центре после 14. ... Cb7
15. d5.
15. Фc2—e2 Cd5—b7
16. Kf3:d4 Ce7—c5
Меньшим злом было
16. ... Cf6 или даже 16.
... Fe8. Но черные, по-
видимому, недооценили
следующий неприятный
удар белых.



17. b3—b4! Cc5:d4
Нелегко расстаться с
таким слоном. Но при-
нять жертву было еще
хуже. Я заготовил сле-
дующий вариант: 17. ...

C:b4 18. K:e6 fe 19. Фb5
Cc3 20. L:d7 Ca6 21. L:d8
C:b5 22. L:f8+ Kp:f8 23.
Lcl1, и теряется слон.
18. Ld1:d4 Фd8—e7
19. Lf1—d1 Kd7—f6
20. b4—b5!

Фиксируя пешки ферзе-
вого фланга и ограничи-
вая подвижность слона
противника.

20. ... Lf8—d8
21. Фе2—d3 Ld8:d4
22. Фd3:d4 h7—h6
23. f2—f3! Lc8—c7

Провоцируя белых на
размен ферзей. Но боль-
ше шансов на защиту со-
храняло 23. ... Kph7, ук-
лоняясь от размена.

24. Фd4—d8+ Фе7:d8
25. Ld1:d8+ Kpg8—h7
26. Cb2—e5! ...

Не допуская перевода
коня на c5.
26. ... Лс7—c1+
27. Cg2—f1 Cb7—c8

Угрожало 28. C:f6 и 29.
Ld7.
28. Ce5—b2 Lcl1—c7
29. Ld8—f8 Cc8—b7
30. Cf1—d3 Lc7—d7
31. Cd3—c2 Ld7—d2

Более упорное сопро-
тивление черные могли
оказать посредством 31.
... Лс7. Дальнейшее —
дело несложной техники.

20. ... Lf8—d8
32. Lf8:f7 Ld2:c2
33. Cb2:f6 Kph7—g6
34. Lf7:b7 Kpg6:f6
35. Lb7:a7 g7—g5
36. La7—h7 Kpf6—g6
37. Lh7—b7 Lc2:a2
38. Lb7:b6 Kpg6—f6
39. f3—f4 g5:f4
40. g3:f4 Kpf6—f7
41. Lb6—b8.

Черные сдались.
Примечания
гроссмейстера
В. Корчного

1-я партия

Защита Нимцовича
Решевский — Корчной

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3
0—0 5. Ke2. Дебютный репертуар аме-
риканского гроссмейстера очень огра-
ничен. Он довольствуется несколь-
кими дебютными схемами, которые,
однако, хорошо изучил. Вариант с 5.
Ke2 является излюбленным оружием
Решевского и не раз приносил ему
победы. Вот один из примеров: Ре-
шевский — Пахман, Буэнос-Айрес,
1960 г. — 5. ... d5 6. a3 Ce7 7. cd K:d5
8. Фе2 K:c3? 9. K:c3 c5 10. dc C:c5
11. Ce2 Kc6 12. 0—0 Фе7 13. b4 Cd6
14. Ld1 Cd7 15. Cb2 Lfd8 16. Ke4 Cb8
17. b5 Ke5 18. Фc5 Kpf8 19. Lacl f6 20.
a4 Kf7 21. Ca3 Ф:c5 22. K:c5 Kpe8 23.
K:b7 Lc8 24. L:c8+ C:c8 25. Cf3, и
черные сдались.

5. ... d5 6. a3 Ce7 7. cd K:d5 8. Фе2
Kd7. Корчной, понятно, не повторяет
ошибку Пахмана, а спокойно продол-
жает развитие фигур, что считает
лучшим планом за черных.

9. b4. Обычно играют 9. g3. В пар-
тии Решевский — Эванс (матч, 1957
г.) было сыграно 9. Cd2, но после 9.
... K5f6 10. Kg3 c5 11. dc K:c5 12.
Ce2 b6 13. 0—0 Cb7 14. Lfd1 Lас8
позиция уравнилась. Ход в тексте
также не дает белым перевеса. 9. ...
c6?. После этого пассивного продол-
жения белым удастся затормозить
контригру противника на ферзевом
фланге. Следовало играть 9. ... a5, и
если 10. b5, то 10. ... c5! 10. Cd2!
K5b6. Заслуживало внимания 10. ...
e5, хотя и тогда после 11. de K:e5 12.
Kg3 позиция белых лучше.

11. Kg3 e5 12. de K:e5 13. Kce4!
Kd5. Своим последним ходом белые
ликвидировали угрозы a7—a5 и Kc4. С
потерей нескольких темпов черные вы-
нуждены возвратиться к позиции, ко-
торую они могли получить после 10.
... e5.

14. ... Ce2 Le8 15. 0—0 g6. Рас-
сматривался также и ход 15. ... Cf8.
Например, после 16. f4 Kg4 17. Kg5
g6 18. e4 Фb6+ 19. Kph1 возникала

острая и неясная позиция. 16. Кс5 Кd7 17. К:d7?.



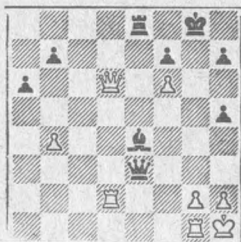
Этот размен позволяет черным вздохнуть свободней. Продолжение 17. Кb3 с последующей атакой на королевском фланге сохраняло за белыми большое преимущество. Заслуживало внимания и 17. e4 К:c5 18. ed. 17. ... С:d7 18. e4 Кс7 19. f4 c5 20. Лад1. Вероятно, энергичнее было 19. bc Ке6 20. f5 с атаккой. 20. ... cb 21. С:b4 С:b4 22. ab Лс8 23. Фа2?. Упускает инициативу. Правильно 23. Фb2, чтобы на 23. ... Кb5 ответить 24. Лd3 с угрозой 25. Кh5.

23. ... Кb5! 24. С:b5 Фb6+ 25. Крh1 С:b5 26. Лfe1 Лс4 27. Фb3 Фf2. Свой перевес черные могли увеличить ходом 27. ... Лd8, стремясь к размену одной пары ладей. Шансы белых на атаку сводились к минимуму.

28. f5 Лс2 29. Лg1 a6 30. Фd5 Сс6?.

Еще не поздно было отбросить мысли об атаке и вернуться ферзем 30. ... Фb6. 31. Фd6 Фе3 32. Кh5!. Этот неожиданный выпад резко меняет ход борьбы.

32. ... gh 33. Лd3 Лd2!. Была и другая возможность — отдать ферзя. Но как после 33. ... Ф:d3 34. Ф:d3 С:e4, так и в случае 33. ... Ф:e4 34. Лg3+ Фg4 у белых явно лучшие перспективы. 34. Л:d2 С:e4 35. f6?.



Теперь черным удается нейтрализовать угрозы белых. Шансы на выигрыш сохранялись после 35. Фd7! Сс6 36. Фd4 h4 37. Фg4+ Крh8 38. f6 и т. д.

35. ... h6!. Сохраняя угрозу h4—h3, и надежно прикрывая короля. 36. Фg3+ Ф:g3 37. hg Сс6 38. Лf1 Крh7 39. Крh2 Крg6 40. Лf4 Крg5 41. Лd2 Ле5.

Ни у одной из сторон нет оснований играть на выигрыш, поэтому последовало соглашение на ничью.

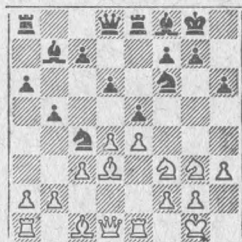
Примечания гроссмейстера А. ГИПСЛИСА

2-я партия

Испанская партия Корчной — Решевский

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Сf8 12. Кf1 Сb7. Только в нынешнем году, на матч-турнире в Лос-Анжелесе, Решевский обратился к этому продолжению. Обычно он играл 12. ... Сd7, при котором черным намного труднее создать контригру.

13. Кg3 Ка5 14. Сс2 Кс4 15. Сd3.



Раньше вместо 15. Сd3 продолжали или 15. a4, на что есть сильный ответ 15. ... d5! с хорошей игрой у черных, или 15. b3 без особых выгод для белых. Ход в партии направлен против традиционного прорыва в центре — 15. ... d5, на что последовало бы 16. Сс4.

15. ... Кb6 16. Сd2. Как сообщил в печати В. Корчной, ход 16. Сd2 предложен его тренером С. Фурманом и имеет целью закончить мобилизацию сил и подготовиться к длительной позиционной борьбе. Элемент новизны на сей раз сыграл решающую роль — Решевский задумался больше чем на час.

16. ... c5 17. d5 Ка4. В 9-й партии матча Таль — Глигорич было сыграно 17. ... Сс8, но после 18. Кh2 Ка4 19. Лb1 Сd7? 20. b3 Кb6 21. c4 черным не удалось добиться уравнивания позиции. 18. Лb1 с4?.

Стремясь захватить пункт с5, Решевский не замечает, что последний ход является грубой ошибкой. Черные остаются без пешки, и судьба партии фактически решена. 19. С:c4 Кс5 20. Cf1 Фd7 21. Кh2 g6 22. Фf3 Фе7 23. b4.

Белые приступают к реализации своего плана. При вскрытии линии и размене ладей главную роль будет играть то обстоятельство, что на стороне белых материальный перевес. Поэтому они не торопятся, спокойно маневрируют, улучшая позиции своих фигур и нацеливая их на слабую пешку противника на ферзевом фланге. 23. ... Ка4 24. c4 bc 25. С:c4 Леb8 26. Сb3 Кb6 27. a4 Лс8 28. Леc1 Л:c1+ 29. Л:c1 Лс8 30. a5 Л:c1+ 31. С:c1 Ка8 32. Ке2 Кс7 33. Кс3 Кb5 34. К:b5 ab.

Пешку, переместившуюся на b5, теперь еще легче атаковать. С ее падением черные вынуждены будут прекратить сопротивление.

35. Сd2 Ке8 36. Сс2 Сa6 37. Сd3 Фb7 38. Фе3 h5 39. Кf1 Се7 40. Кg3 Сd8 41. Ке2 Кс7 42. Кс3.

В этом положении партия была отложена, но черные сдались, не возобновляя игры. Потеря пешки b5 неизбежна после Фе2—Се3—Сb6.

Примечания гроссмейстера А. ГИПСЛИСА
3-я партия

Защита Нимцовича Решевский — Корчной

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Ке2 d5 6. a3 Се7 7. Кg3 c5 8. dc С:c5 9. b4 Се7 10. Сb2 dc 11. Фс2 b5 12. К:b5 a5 13. С:c4 ab 14. 0—0 ba 15. К:a3 Кbd7 16. Кb5 Сb7 17. Се2 Фb6 18. Фс7 Л:a1 19. Л:a1 Ф:c7 20. К:c7 Лb8 21. Са3 Крf8 22. С:e7+ Кр:e7 23. Лb1. Ничья.



4-я партия

Дебют Рети Корчной — Решевский

1. Кf3. Почему не 1. e4, что привело к победе во второй партии? Но не может же Решевский проиграть две партии подряд одним и тем же вариантом ... 1. ... Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 c6 4. b3 Cf5 5. Сb2 e6. Так играл Ласкер. «Выпустив» своего белопольного слона, черные строят преграды на пути белого слона g2 (пешечный косяк с6—d5—e6). Хорошо это или плохо? В этой партии «вне игры» оказался слон черных ... 6. 0—0 Се7 7. d3 h6 8. Кbd2 0—0 9. Фе1. «Нормальнее» 9. Ле1, но в дальнейшем мы увидим, что позиция ладьи на f1 очень пригодилась. 9. ... Кbd7 10. e4 Чh7 11. Фе2 a5 12. a4. План белых ясен: поставив заслон на ферзевом фланге, атаковать на королевском. 12. ... Фb6. Этот ход не понравился комментаторам. Но так ли он плох? Черные соединят ладьи, препятствуют продвижению пешки «f», намекая игру по черным полям — для одного хода вполне достаточно.

13. e5 Ке8 14. Чh3 Кс7 15. Крh1 Лае8 16. Кh4. Пешка «f» угрожает двинуться вперед. Ее активно поддерживает ладья f1 (см. девятый ход белых). 16. ... f6. Опасно было 16. ... С:h4 17. gh f6 18. ef К:f6 19. Лg1, и белые слоны действуют вовсю. 17. ef С:f6 18. С:f6 Л:f6 19. f4 Фс5 20. Кdf3 Фс3. У черных тоже есть игра. После 21. ... d4 и 22. ... Кd5 они хотят перевести коня на e3. Сразу 20. ... d4 было плохо из-за 21. Фf2. 21. Сg4 d4 22. Ке5 К:e5 23. fe Л:f1+. Надежнее 23. ... Лfif8, не уступая линии «f». 24. Л:f1 Фс5?.



А это уже совсем не в духе всей предыдущей игры. Следовало продолжать 24. ... Лf8. Если 25. Л:f8+ Кр:f8 26. Фf2+ Кре7 27. Сh5, то 27. ... Кd5!, и у белых нет ничего реального. 25. Фf2. Переводя игру в окончание. Ввиду слабости черных пешек и плохого положения слона на h7 у белых явно лучшие шансы. 25. ... Лf8 26. Ф:f8+ Ф:f8 27. Л:f8+ Кр:f8 28. Кf3 c5 29. Кd2 Кd5 30. Кс4 Кb4?. Решающая ошибка. Шансы на ничью черные сохраняли после 30. ... Кре7 31. К:а5 Ке3 32. Cf3 b6.

31. К:а5 К:с2 32. К:b7 c4 33. bc C:d3. Слон вырвался на свободу, но, увы, слишком поздно. 34. Кс5 С:с4 35. С:e6 С:e6 36. К:e6+ Кре7 37. Кс5. Положение черных безнадежно. Отдаленная проходная пешка в коневых эндшпилях «всегда» выигрывает. Еще последовало: 37. ... Кb4 38. а5 Кс6 39. а6 Крd8 40. Крg2 g6 41. e6 Кре7 42. Кf3 Крd6 43. Кре4 g5 44. g4, и черные сдались.

Примечания мастера В. КИРИЛЛОВА

5-я партия

Сицилианская защита Решевский — Корчной

1. e4 c5 2. Кс3 d6 3. g3 Кс6 4. Сg2 g6 5. d3 Сg7 6. f4 Кf6 7. Кf3 0—0 8. 0—0 Лb8 9. h3 b5 10. а3 а5 11. Се3 b4 12. ab ab 13. Ке2 Ке8 14. Лb1 Кс7 15. f5 Kb5 16. Фd2 Kbd4 17. Kh4 К:e2+ 18. Ф:e2 Ке5 19. Кf3 К:f3+ 20. Ф:f3 Сb7 21. h4 Крh8 22. Фе2 Се5 23. g4 e6 24. g5 ef 25. ef C:g2 26. Ф:g2 Фd7 27. fg fg 28. b3 Крg7 29. Л:f8 Л:f8 30. Лf1 Л:f1+ 31. Кр:f1 Фе6 32. Крg1 Сс3 33. Cf2 h5 34. Фb7+ Крf8 35. Фb8+ Кре7 36. Фb7+ Фd7 37. Фе4+ Фе6 38. Фb7+ Фd7 39. Фе4+ Фе6 40. Фb7+. Ничья.

Корчной — Решевский 5,5 : 2,5

	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки
Корчной	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2
Решевский	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	2 1/2

7-я партия

Защита Нимцовича Решевский — Корчной

Корчной избрал продолжение, ставшее в последних соревнованиях очень популярным, ибо до сих пор черные получают в этом варианте хорошую игру. Размен в центре белым ничего не дал, а их 10-й ход оказался неудачным, и инициатива полностью перешла к черным.

После того как 8-я партия закончилась ничью, Корчному для победы в матче достаточно было набрать еще пол-очка, и он принял предложенную партнером ничью.

Вот эта партия:

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Сd3 c5 6. Кf3 d5 7. 0—0 Kbd7 8. а3 Ca5 9. cd ed 10. Фе2 Ле8 11. Cd2 cd 12. К:d4 Сb6 13. Фd1 Ке5 14. Се2 Кс6 15. К:c6 bc 16. Лс1 Фd6 17. Ka4 Ke4 18. К:b6 ab 19. Ce1 Фg6 20. Крh1 Cf5 21. g4 Cd7 22. f3 Кd6 23. Фd4 Фg5 24. Ф:b6 Ф:e3 25. Ф:e3 Л:e3 26. Cd1 Кс4 27. Cf2 Лee8 28. Cd4 Лab8 29. Лс2 Ке3 30. С:e3 Л:e3 31. Лd2 Крf8 32. Крg2 Кре7 33. Крf2 Ле6 34. b4 Крd6 35. Се2 Ле5 36. Лb1 f5 37. gf C:f5 38. Лg1 g6 39. Лс1 Ле7 40. Лс3 Ла7. Не приступая к доигрыванию, партнеры подписали мирный договор.

8-я партия

Новоиндийская защита Корчной — Решевский

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. Кс3 Ке4 8. Фс2 К:c3 9. Ф:c3 d6 10. Лd1 Кd7 11. Ке1 С:g2 12. К:g2 Фс8 13. b3 Фb7 14. Сb2 Лад8 15. Фс2 Кf6 16. Лас1 а5 17. d5 e5 18. e4. Ничья.

ЛОС-АНЖЕЛЕС, СУХУМИ, БЕЛГРАД, ПОРЕЧ, АМСТЕРДАМ — 1968 год

В ЭТОЙ СТАТЬЕ сделана попытка свести воедино и подытожить все то новое, что внесли в дебютную теорию четвертьфинальные матчи претендентов (Спасский — Геллер, Таль — Глигорич, Ларсен — Портиш, Корчной — Решевский) и матч-турнир в Лос-Анжелесе (Решевский, Горт, Штейн).

ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

+1, =1, -0

1. e2—e4 e7—e5 2. Кb1—c3 Кb8—c6 3. Cf1—c4 Кg8—f6 4. d2—d3 Кс6—а5.



Это продолжение применил черныи Портиш в матче с Ларсеном.

Обычно в этой позиции играли 4. ... Сb4 5. Кf3. Или 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:c3+ 7. bc Ф:f6 8. Ке2 d6 9. 0—0 g5=. 5. ... d6 6. 0—0 С:c3 7. bc Ка5 8. Сb3 К:b3 9. ab 0—0 10. с4.

Партия Ларсен — Глигорич (межзональный турнир в Амстердаме, 1964 г.) далее продолжалась так: 10. ... b6 11. Фе2 Кd7 12. Сg5 f6 13. Се3 Ле8 14. Кd2 Кf8 15. f4 ef 16. С:f4 Кg6=.

В том же турнире Лендьял (черные) против Ларсена играл 10. ... Фе7 11. Кd2 Кd7 12. Фh5 Кс5 13. f4 ef 14. Л:f4 Фе5 15. Ф:e5 de 16. Лf2 Ке6 и сохранил равновесие.

Венгерский гроссмейстер внес не-

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

которое изменение в план игры, считая необходимым прежде всего ликвидировать опасного белопольного слона.

8-я партия матча: 5. Сb3 К:b3 6. ab d5! 7. ed Сb4 8. Кf3 К:d5 9. Cd2 К:c3 10. bc Cd6 11. 0—0 0—0 12. Кg5 f5! 13. Лe1 Фf6 14. c4 h6 15. Кf3 e4±.

10-я партия матча: 5. Кge2 К:c4 6. dc Се7? 7. 0—0 d6 8. b3 0—0 9. Кg3 c6 10. Сb2 Фа5? 11. Фе1 Фс7 12. а4 Се6 13. Лd1 а6 14. Фе2 Сg4 15. f3 Cd7 16. Крh1 Лab8 17. Кf5±. Заслуживает внимания 6. ... Сb4, так как позиция слона на e7 бесперспективна.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

+2, -1, =5

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg2—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 а7—а6 4. Сb5—а4 Кg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1.

В партии Горт — Решевский было сыграно 6. С:c6 dc 7. d3, что после 7. ... Кd7 8. Kbd2 0—0 9. Кс4 f6 10. Kh4 Кс5 11. Кf5 С:f5 12. ef Фd7 13. Фg4 b5 14. Ке3 Лfe8 15. h3 Фd4 16. Лd1 Лад8 17. Лb1 Ф:g4 18. hg привело к ряду разменов и ничейному результату — 18. ... e4 19. d4 Ka4 20. Кf1 c5 21. Се3 cd 22. Л:d4 Л:d4. 6. ... b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3.

Таль против Глигорича в 7-й партии избрал 9. d4. До 17-го хода партия развивалась аналогично встречам Фишер — Корчной из турнира претендентов на Кюрасао (1962 г.) и Корчной — Портиш из межзонального турнира в Сузе (1967 г.): 9. ... Сg4 10. Се3 ed 11. cd Ka5 12. Се2 Кс4 13. Сс1 c5 14. b3 Ka5 15. d5! Кd7 16. Kbd2 Cf6 17. Лb1.



Корчной здесь сыграл 17. ... c4, но путем 18. h3 С:f3 19. К:f3 cb 20. ab белые сохранили перевес.

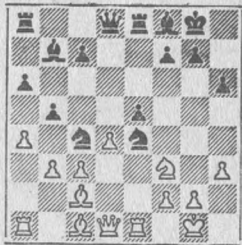
Портиш продолжал 17. ... Сс3. Многофигурное окончание после 18. h3 С:f3 19. Ф:f3 Фf6 10. Ле3 Сd4 21. Ф:f6 К:f6 22. Ле2 Кd7 23. Кf3 Сс3 24. Сf4 приятнее для белых.

Глигорич избрал ход 17. ... Ке5. После 18. h3 К:f3+ 19. К:f3 С:f3 20. Ф:f3 Ле8 21. Сf4 Се5 22. Сd2 Кb7 белые, играя 23. g3, сохраняли преимущество.

9. ... h7—h6 10. d2—d4 Лf8—e8 11. Кb1—d2 Се7—f8 12. Кd2—f1 Сс8—b7 13. Кf1—g3 Кс6—a5 14. Сb3—c2 Ка5—c4.

В этой позиции было испробовано два продолжения — а) 15. a4 (план Таля), не оправдавшее надежд, и б) 15. Сd3 — 16. Сd2 (план Корчного — Фурмана), с помощью которого белые одержали две победы.

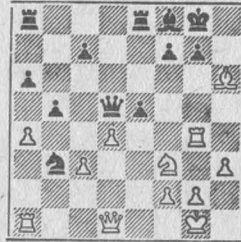
а) 15. a2—a4 d6—d5 16. b2—b3 d5:e4 17. Кd2:e4 Кf6:e4.



В положении, изображенном на диаграмме, Штейн против Решевского применил новое продолжение 18. Л:e4!?, что после 18. ... f5? 19. Ле1 e4 20. bc ef 21. ab (перевес белые сохраняли и путем 21. С:f5) 21. ... Фf6 22. ba Фg6 обеспечило бы белым большое преимущество, сыграй они 23. g3!

Но, когда вариант был повторен, Решевский продемонстрировал усиление за черных: 18. ... С:e4! 19. С:e4 Кb6 20. С:a8 К:a8 21. ab ab 22. Се3. Выясняется, что не достигает цели 22. К:e5 ввиду 22. ... Л:e5 23. Л:a8 Ф:a8 24. de Фе4!, и за пожертвованную пешку у черных более чем достаточная компенсация. После 22. ... ed 23. К:d4 Фd5 24. Кf3 Ф:d1+ 25. Л:d1 c5 возникла равная позиция.

В первой партии матча Таль — Глигорич соперники продолжили начатую прошлым летом в Будве дискуссию — 18. С:e4 С:e4 19. Л:e4 Фd5 20. Лg4 Ка5 21. С:h6 К:b3



Тогда, в партии из матча СССР — Югославия, было сыграно 22. Лb1. На сей раз Таль заготовил в своей творческой лаборатории другой ход — 22. Ла3!?. Дальнейшее течение партии показало, что слабость первой горизонтали в лагере белых позволяет черным получить хорошую игру — 22. ... ba 23. Л:a4 Лa8 24. Л:a6 ed.

В пятой партии Таль вернулся к ходу 22. Лb1. Но Глигорич оказался на высоте. После 22. ... ba 23. К:e5 Фе6! (вместо допущенной в Будве ошибки — 23. ... f5?) белые вынуждены были смириться с ничьей — 24. Фf3 c5 25. С:g7. 25. ... С:g7 26. Фg3 Фh6 27. Лh4 Фе6 28. Лg4 Фh6 и т. д. приводит к повторению ходов. Белые не могут уклониться от этого, ибо в противном случае перевес грозит перейти на сторону черных — проходная a4 весьма опасна.



б) 15. Сс2—d3 Кс4—b6 16. Сс1—d2 c7—c5 17. d4—d5.



Авторами нового плана являются ленинградские гроссмейстеры В. Корчной и С. Фурман. Интересно высказывание Корчного: «Собственно говоря, белые ни на что не претендуют, они просто заканчивают развитие и готовятся к длительной позиционной борьбе.» Возможно, так оно и есть. Но элемент новизны сыграл решающую роль. В обеих партиях, в которых белые применили это продолжение, они добились дебютного перевеса.

Корчной — Решевский, 2-я партия матча: 17. ... Ка4 18. Лb1 c4? 19. С:c4!, и черные остались без пешки.

Таль — Глигорич, 9-я партия матча: 17. ... Сс8 18. Kh2 Ка4 19. Лb1 Сd7? 20. b3 Кb6 21. c4 Лb8 22. f4 bc 23. bc Ка4 24. Фс2±. Лучше 19. ... Кb6.

Вывод: партии претендентов показали, что 15. a4 дает белым мало шансов на дебютный перевес. Продолжение 15. Сd3 открывает новые, еще малоизученные возможности.

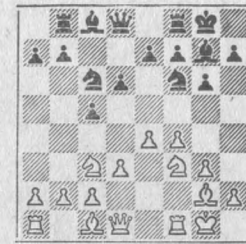
СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

+3, —0, =2

1. e2—e4 c7—c5 2. Кb1—c3 d7—d6 3. g2—g3 Кb8—c6 4. Сf1—g2 g7—g6 5. d2—d3 Сf8—g7 6. f2—f4 Кg8—f6.

В восьмой партии матча Спасский — Геллер черные, сыграв 6. ... e6, получили после 7. Кf3 Кge7 8. 0—0 0—0 9. a3 Сd7 10. Лb1 Лс8 11. Сd2 Кd4 12. Ке2 Са4 13. b3 Сс6 14. c4 К:f3+ 15. С:f3 d5 хорошую игру. 7. Кg1—f3 0—0 8. 0—0 Ла8—b8.

Эта позиция стала в поединке Спасский — Геллер табу. План черных ясен — пешечное наступление на ферзевом фланге и борьба за черные



поля на диагонали a1—h8. Белые же вели поиски оптимальной расстановки своих сил для успешной атаки на королевском фланге.

Спасский — Геллер, 2-я партия матча: 9. Kh4 Кd4. Петросян (черные) против Спасского в 17-й партии матча на первенство мира (1966 г.) защищался путем 9. ... Сd7 10. f5 b5 11. Сg5 b4 12. Кd5 a5 13. Кph1 Ке5 14. Фd2 Сс6 15. Лaе1 a4 и получил достаточную контригру. Геллер добился хорошей позиции после 10. f5 b5 11. Сg5 b4 12. Кd1 Кd7! 13. Кd2 Ке5.

Примененный белыми план слишком медлителен и безвреден для черных, поэтому в следующих партиях матча Спасский искал новые пути.

Спасский — Геллер, 4-я партия: 9. h3 b5 10. a3 a5 11. Се3 b4 12. ab ab 13. Ке2 Сb7 14. Фd2 Ла8 15. Лaе1 Фа5 16. b3 Лfс8 17. f5 Фb6 18. g4 Ла2 с обоюдоострой игрой, в которой у черных имеются свои «козыри» на ферзевом фланге.

Спасский — Геллер, 6-я партия: 14. b3. Белые сохраняют возможность маневра ферзем по маршруту d1—e1—h4 и получают богатые шансы на атаку. 14. ... Ла8 15. Лс1 Ла2 16. g4 Фа8 17. Фе1! Фа6 18. Фf2 Ка7 19. f5 Кb5 20. fg! hg 21. Кg5, и угрозы белых на королевском фланге весьма реальны.

Решевский — Корчной, 5-я партия: 13. ... Ке8. Несколько пассивный, но, в общем, достаточно надежный план защиты. 14. Лb1 Кс7 15. f5 Кb5 16. Фd2—Кb4 17. Kh4 К:e2+ 18. Ф:e2 Ке5 с равными шансами.

Вывод: в закрытом варианте сицилианской защиты черные располагают достаточными ресурсами контригры. Разгромный счет в пользу белых объясняется неуверенными и недостаточными энергичными действиями черных в миттельшпиле.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

+0, -0, =4

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. e4:d5 e6:d5 6. Cf1—b5.



Геллер — Спасский, 1-я партия матча: после 6. ... Cд6 7. 0—0 Ке7 8. dc C:c5 9. Kb3 Cb6 белые отошли от хорошо изученных вариантов (10. Ce3 C:e3 11. C:c6+ и т. д.) и сыграли 10. Le1. Все же 10. ... 0—0 11. Cg5 h6 12. Ce3 Cf5 13. C:b6 Ф:b6 14. C:c6 K:c6 15. Kfd4 Ce4 не принесло им перевеса.

В седьмой партии Спасский (черные) продолжал 6. ... Фе7+, что, на наш взгляд, не может дать равенства. 7. Ce2 cd 8. 0—0 Фd8. Во встрече Керес — Капабланка (Авро-турнир, 1938 г.) черные играли 8. ... Фс7, но после 9. Kb3 Cd6 10. Kb:d4 a6 11. b3 Kge7 12. Cb2 0—0 13. K:c6 bc 14. c4 белые добились перевеса. По мнению гроссмейстера П. Кереса, лучше 7. ... Фе7 8. 0—0 Kf6. 9. Kb3 Cd6 10. Kb:d4 Kge7 11. c3 Cg4 12. Cg5 0—0 13. Le1 Фd7 14. h3 Ch5 15. Фd2 Lfe8 16. Лад1 f6 17. Cf4 Cc5 18. Kb3 Cb6 19. c4 Cf7 20. c5 Cc7, и теперь, играя 21. C:c7 Ф:c7 22. Cb5, белые могли закрепить свое преимущество.

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e4—e5 c7—c5 5. a2—a3 Cb4:c3+ 6. b2:c3 Kg8—e7 7. Kg1—f3 b7—b6.

С позиционной точки зрения черным выгоден размен белопольных слонов. Но этот план имеет и теневые стороны — его реализация требует много времени. Все же в двух партиях, в которых Спасский черными применил это продолжение, белым не удалось доказать, что у них перевес. 8. a2—a4 Cc8—a6 9. Cf1:a6 Kb8:a6 10. 0—0 Ка6—b8.



В третьей партии матча Геллер избрал неудачное продолжение 11. Ca3 и ничего не добился — 11. ... Kd7 12. Фd3 Лс8 13. Лfd1 0—0 14. a5 h6!. Высказывалась мысль, что лучше 11. Фd3.

В 7-й партии белые сыграли 11. dc, но после 11. ... bc 12. c4 0—0 13. cd Ф:d5 14. Фе2 Kd7 15. Лd1 Фb7 16. Фd3? Лfd8 17. Cg5 Kf8 18. Фс4 Л:d1+ 19. Л:d1 Kd5 черным удалось нейтрализовать инициативу противника. Заслуживает внимания 16. Лa3!, включая ладью в игру по линии «d» и на королевском фланге.

К сведению наших читателей

Шахматный клуб Латвийской ССР выпустит в свет в третьем квартале с. г. следующие теоретические работы:

1. И. Болеславский. «Заметки о сицилианской защите» (на русском языке)
2. А. Суэтин. «Открытый вариант испанской партии» (на русском языке)
3. А. Гипслис. «О защите Нимцовича» (на латышском и русском языках) (Вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7.)
4. А. Шмит. «Вариант дракона» (на русском языке)

Шахматный клуб принимает предварительные заявки. В первую очередь будут обеспечены подписчики журнала «Шахматы». В заявках просим указать номер квитанции подписки на журнал. Заказы присылать на почтовых открытках по адресу: г. Рига, почтовый ящик 100, Объединенный шахматно-шахечный клуб ЛССР, с пометкой «Предварительный заказ».

Решение задач I квартала

№ 118 (Л. Искра). 1. Kрd2, Иллюзорная игра: 1. ... Фа7 (Фa3, Фe5) + 2. Кe5 (Кс3, Кg5) X. Тематические ложные следы: 1. Крf2 (Крb3)? Фf7+ (Фf7) (1 очко). № 119 (Ф. Виртанен). 1. Фа6, Иллюзорная игра: 1. ... Фс5 (Кс5, Сс5) 2. Те (К:b6, c7) X. В решении проходит защита Левама на (1 очко). № 120 (Я. Владимиров и Л. Лошинский). 1. Фа5 утр. Кf7 (Kd7, K:d8, K:c4) + 2. Фс3+ (Kd6, Кс7, Лf4+, Лd6+) 1. Л:c6? С:c7 (3 очка). № 121 (Н. Димитров). 1. Ка5 a1k 2. С:b4 d1k 3. Kf4 g1k 4. Крb5. Тематические пометки: 1. С:b4 (Kf4)? a1f (d1f) (4 очка). № 122 (А. Маловский). 1. Лс4 Kb4 (Kb6, Кс7, Кс7? Kf6, Kf4, Кс3+). Кс3+ 2. Фa3 (Фa6, Фb8, Фf8, Л:g6, Сg3, Кс3, Л:c3) Сс7 X. Конечное колесо. 1. Лс1 (Сf2, Фa6)? Kf4 (Kb4, Ксe7) (2 очка).

№ 123 (К. Ичираули). 1. Крh1 0—0—0 2. Лh2 Сh3 X. 2) 1. Крg1 Ла2 2. Лh1 Лg2 X. 3) 1. Лg3 Ла3 2. Лg1 Лh3 X. Ряд решателей не оспаривали делать рокировку и первое решение предлагали в такой редакции: 1. Крh1 Крe2 2. Лh2+ (!) Сh3? (2 очка). № 124 (К. Альгерно). 1. Ке8. Тематические ложные следы: 1. Kb5 (Kd5)? d6 (Сd6) (1 очко). № 125 (Н. Чиканов). 1. Ф:a7, Иллюзорная игра: 1. ... Лf3 (Лf:2) 2. Фb4 (Фe8) X. Тематический ложный след: 1. Сс5? d6! (1 очко). № 126 (А. Миронов). 1. d3 утр. (Ф:e3, С:e3, Лf7e6, Лf4) 2. c4 (Cд4, Сg3, Cf4, Cf6+ (2 очка). № 127 (Н. Облаковский). 1. Лс4 Л:c4 2. Сс6 Лd3 8. Cд4 Лd:d4 (Лс:d4) 4. g4 (Сd7) +. Ложные следы: 1. Лс8? Cд6! 2. ed Cf7+ 3. Лf8 Лh4+ 4. gh Лd7!; 1. Cд4? Л:d4 2.

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет мастер

А. Домбровский

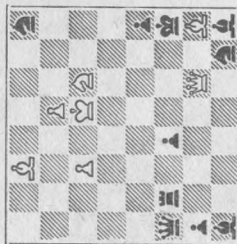
Лс2 Лh4+ 3. gh Лe2! 4. Л:e2 Cд5! (5 очков). № 128 (А. Карваткар и К. Шеллс). 1. Kd7+ (конечно, не Kd3++) 1. ... Лe3 2. Кс5 Лd4 X; близнец: 1. Кс4+ Сс3 2. Кa3 c3 X (1 очко). № 129 (С. Шалетич и М. Нешич). 1) 1. Кра6 Ф:d4 2. Кс4 Фa7 X, 2) 1. Крс4 Ф:g2 2. Kf3 Фg8 X, 3) 1. Крс6 Ф:f4 2. Kg4 Фс7 X (2 очка). № 130 (М. Рамкус). 1. f4 gf (e5) 2. Лd4 fe X — взятие на проходе черными и белыми (1 очко).

Задачи конкурса 1968—1969 гг.

Публикуются впервые

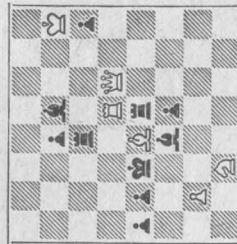
Три ложные следа и эффектный вступительный ход в задаче № 184, содержание которой, конечно, не ново. Содержание двухходовки № 185 — механизм повторных угроз. Достоинство трехходовки № 186 кроется в отличном вступительном ходе. У задачи № 187 есть близнец: переставить Ch5 на a4.

№ 184 Ю. ГОРБАТЕНКО Челябинск



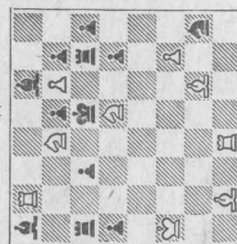
Мат в 2 хода

№ 185 Ф. ШМИДЕР Венгрия



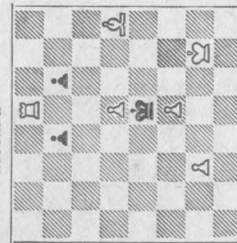
Мат в 2 хода

№ 186 Б. ПОСТМА Голландия



Мат в 3 хода

№ 187 С. ГРОДЗЕНСКИЙ Москва



Кооп. мат в 2 хода (см. текст)

журнала, редакция решила ее из конкурса решить самостоятельно. № 150 (В. Морозов). 1) I. Фд7 Кб3. 2. Кра3 Кра3+ 4. Лб3 Кс2Х. 2) I. Фс8 Кс2+ 2. Кра3+ Кра3 3. Лб5 Кс3 4. Фд6 Кс4Х. Приятное исключение! (3 очка). Максимальное количество очков — 70. В решении варианты, за неучастие которых решатель лишается одного очка.

Кре4 13. Ле1+ Кре3 14. Лс2 Кс4Х. Однако решатели нашли много побочных решений. Например, 1. б6 h5 (Кре3) 2. б7 h4 (Кре3) 3. б8Ф h3 (h5) 4. Лд4 (Фс6) Кре3 (h4) 5. Фс3+ (Фс6) Кре3 (h3) 6. Фс6 (Крп1) de 7. Лб4+ (Сел) е5 8. Сг2 (Лб4) е4 9. Крп1 (Лд4) е3 10. Сел е2Х. Можно начать и кончить по авторскому решению, например: 1. Крп1 h5 2. Лс6 h4 3. Лс1 h3 4. Лд4 Кре3 5. Лд4 Кре3 6. б6 Кре3 7. б7 Кре3 8. б8Ф Кре3 9. Фд8 f3 10. е6 f2 11. Фс8+ Кре3 12. Лс2 Кс4Х и т. п. За решение в 10 ходов — 5 очков, за решение в 11, 12 или 13 ходов — 4 очка, за решение в 14 ходов — 3 очка (максимальное количество очков — 5).

№ 143 (П. Макаренко). 1) I. С:д5+ Кре8 Кре3 Лб3Х. 2) I. Л:ф3+ Кре8 2. Лf7 Лб5Х. К содержанию эта интересная задача, которая поправилась многим решателям, имеет побочное решение 1. С:г3 (или Лд1—е1—g1) Л:б3+ 2. аб Лб5Х (2+1 очко).

№ 144 (В. Горбатенко). 1. Ке2. Тематический ложный след: 1. К:з3 Кре1 (2 очка). № 145 (М. Гафаров). 1. Ке1; близнач: 1. Кб2 (1 очко).

№ 146 (В. Ицарьнов). 1. Кh2 утр. (Кс6 или Кре3). 2. Кре5 (Ллн7+). Лг4+ g1К (Кр6 или Кре3). Кре3. К:г4) 3. Лг4 (Кb3 или Кре2, Кf3)Х (2 очка).

№ 147 (И. Корпонай). 1. Кра6 б5 2. Кра5 б4 3. Кра4 б3 4. Кра3 ба 5. Крб2 а1 6. Кр:а1 (4 очка).

№ 148 (Н. Долгинович). 1. Ке2 Ке6 или Кре7 (К:б7, Сb5, Сd5) 2. Кс1 (Кd4, Кd4, Кf1) + Л:с1 (С:д4, С:д4, Л:с1)Х (1 очко).

№ 149 (В. Хинонен). Авторская версия: 1. 14+ Кре6 2. Ке3+ d5 3. Кf4+ Ке5 4. К:г6+ Сg4 5. Ке5+ Лf5 6. Кс6+ Лс7 7. К:д5+ Лf6 8. Ке5+ ба 9. Кб6+ Кра4 10. Ке+ Кра4 11. Кс6+ Лс7 12. Кf1+ Сf5 13. Ке+ Лб5 14. Кс6+ Ссб 15. Фс2+ Лd3Х. К:е1+ Кре5 2. Ке3+ d5 3. Кd3+ Сg4 4. Кре4 8. Л:г4+ Лf4 6. гf ба 7. Ксб+ Лf4 8. Кd3+ Кре4 9. Кс2 а2 10. Сd4 аfФ 11. Фс4+ dсХ. Ввиду того, что подавляющая часть решателей эту трудную задачу не решила, ссылаясь на позднее получение

№ 131 (М. Павлов). 1. Ф:г7. Иллюзорная игра 1. ... еd (f3) 2. Ф:с6 (Лh4)Х. Тематический ложный след: 1. Ф:б5? gб1. Позиция задачи негалавна, ибо черные пешки взяли больше белых фигур, чем можно было исходя из количества отсутствующих фигур). Автор припасл такую неправдоподобно позничю. Кре4. Сh1. пb5. еб. еб. 14. 15. g2. g7 (1+1 очко).

№ 132 (Л. Мангалис). 1. Ф:б5 утр. (d5, е5) 2. Ле4+ (Фс2, Ф:д7). Последнее предложение фразы и слов черных (2 очка). № 133 (А. Коробов). 1. Лd1 е3 (с3, f3) 2. Кf3+ (К:f5, Л:г6) Кре4 g1 (fe) 3. Кс3+ 2. Лd1 с3 (3 очка).

№ 134 (С. Лимбах). 1. Ф:б5 утр. (d5, ба + (Фс1+). Ф:с6) Сb7 (Кр:б2, а3) 3. Лс2 (Фс1+, Фс2+) Кре2 (Л:с1, Кр:с2)Х. Эта задача очень поправилась большинству решателей (3 очка).

№ 135 (М. Гафаров). 1) I. Кг7 Лд3 2. с5 Лh3Х. 2) I. Фг7 Фf3 2. с6 Фh6Х (2 очка).

№ 136 (В. Владимиров и С. Пушкин). 1) I. Лd5 С:е5 2. Сf6 f3Х. 2) I. Сd5 Сg5 2. Лf6 К:е5Х (1 очко).

№ 137 (В. Арнаков). 1. Фс5. Иллюзорная игра: 1. Фf4+ (Фс3+). Фd8, Лf1 или К:f2) 2. Ф:f4 (Ф:г3, Ке5, Лf3)Х (1 очко).

№ 138 (С. Пугачев). 1. Лс3 (1 очко). № 139 (А. Шкарлевич). 1. Кс6 утр. (Сd3, Кd3) 2. Ке5 (С:д4, К:д4), однако после 1. ... К:б4! задача не решается. Автор исправил перестановку черного короля ба на а4 (4 очка).

№ 140 (Ш. Сухаташвили). 1. Крf2 утр. (Ф:б6+ Лf7+) 2. Фb1 (Кс3, Кf4)Х Кре4 (Крd3) 3. Сс3 (Кс2, е4)Х. Решатели отдали предложение задачи № 48 (3 очка). № 141 (П. Цалдел). 1. Фd3 утр. (Кс7, К:с5, Лf3) 2. С:е5 (Фс3, Фf3, Ф:f5) + С:е5 (Л:с3, Кр:f3, К:f5)Х (1 очко).

№ 142 (Ю. Великий). Автор предлагает такое решение: 1. Крп1 h5 2. Лf5 h4 3. Сg1 h3 4. Лас Кре4 5. Ле8+ Кре3 6. Лс8 Кре4 7. Лс4+ Кре3 8. Лс5 Кре4 9. Лее5+ Кре3 10. Лd5 Кре4 11. Лd4+ Кре3 12. Лd1

Международный женский турнир в Тбилиси

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Н. Александрия (СССР)	■	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11	1.
2. Т. Затуловская (СССР)	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10	2.—3.
3. А. Чайковская (СССР)	1	1/2	■	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1	10	2.—3.
4. Ц. Кобайдзе (СССР)	1	1/2	1/2	■	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5	4.—5.
5. К. Скегина (СССР)	0	1/2	0	1/2	■	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	9,5	4.—5.
6. К. Врекен (Голландия)	1/2	1/2	0	1	0	■	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1	8,5	6.—7.
7. Е. Полихриадзе (Румыния)	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	■	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8,5	6.—7.
8. Э. Какабадзе (СССР)	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	■	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	8.—9.
9. К. Эретова (СССР)	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	8	8.—9.
10. Ж. Веречи (Венгрия)	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	■	0	1/2	1/2	1	1	1	7,5	10.
11. У. Кахабришвили (СССР)	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	■	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5	11.
12. Н. Хубулури (СССР)	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	0	1	1/2	1	6	12.
13. К. Радзиковска (Польша)	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	■	0	1	0	5	13.
14. Т. Хугашвили (СССР)	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	■	1/2	1/2	4,5	14.
15. Е. Нюнхерт (ГДР)	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	4	15.
16. М. Санадзе (СССР)	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	■	3,5	16.

КОНКУРС «КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

В 3-м квартале 1967 года максимальное количество очков — 55 набрали следующие участники: А. Айре (Елгава), С. Зверев (Ленинград), Д. Красиков (Кадиевка), А. Курылев (Новосибирск), Э. Петухова (Юрмала), Г. Устимук (Москва), Н. Шоя (Подольск).

Победители награждаются дипломами журнала.

Публикуем список читателей, набравших более 100 очков после трех кварталов. Впереди идут С. Зверев и Г. Кильдеев (оба Ленинград) — 141 очко.

136 очков набрали А. Курылев (Новосибирск) и А. Рубашев (Ленинград). 135 — А. Еске (Целиноградская обл.). 133 — Ю. Тусейнов (Саратов), В. Фригн (Мопилев). 132 — Е. Головачев (Белгородская обл.), В. Грачев (Реутов), Л. Элькин (Ленинград), Г. Устимук (Москва), Н. Шоя (Подольск). 131 — И. Серебрянский (Харьков), Я. Шуб (продолжение см. на 4-й стр. обложки)

НОВОСТИ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В III—IV кварталах 1968 года издательство «Физкультура и спорт» выпускает в свет следующие книги по шахматам:

1. Бондаренко Ф. С. Галерея шахматных этюдов. 15 тыс. экз. Цена 65 коп.

2. Панов В. Н., Эстрин Я. Б. Курс дебютов, 4-е изд. перераб. 50 тыс. экз. Цена 1 руб. 10 коп.

3. Шахматное творчество М. М. Ботвинника, т. III (сост. Батурицкий В. Д.). 30 тыс. экз. Цена 1 руб. 70 коп.

**КОНКУРС
«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»**

(Начало см. на 3-й стр. обл.)

(Днепропетровский), А. Шибяев (Пенза). 130 — В. Вахрушев (Свердловская обл.). 129 — Ф. Андрианов (Рузавка), Т. Медведева (Ленинград), Б. Шариков (Ангарск), шахматный кружок Дворца пионеров (Чернигов). 128 — Л. Борисов (Челябинск), М. Дубинский (Москва), Л. Крылов (Москва), А. Лобанов (Ставрополь), О. Степченко (Пенза). 127 — С. Вертелка (Лит. ССР, Паневежский р-н), С. Лысый (Мурманская обл.), А. Подгорный (Краснодар), А. Спердеа (Румыния), С. Усенков (Гомельская обл.). 126 — Ф. Бушумов (Москва), Л. Григорьев (Москва), Ю. Иноземцев (Львов), А. Колосов (Ленинград), И. Команов (Керчь), С. Куркин (Обнинск), С. Сергеев (Горький). 125 — А. Айре (Елгава), В. Косарев (Харьковская обл.), С. Кричевский (Ленинград), В. Клементьев (Запорожье), А. Колесов (Свердловск), 124 — Н. Бабровников (Баку), И. Кваша (Новочеркасск), А. Махлин (Реутов), Ю. Тихомиров (Красноярский край). 123 — Ш. Штейнбук (Ленинград). 122 — А. Биргер (Химки), Н. Краев (Иркутск), В. Марков (Киев). 121 — Ю. Балбеков (Калининград), Г. Борисов (Пенза), С. Данилов (Невинномысск), Н. Есаулов (Ленинград), Г. Ефремов (Новосибирск), В. Козлов (Ленинград), А. Наконечный (Ивано-Франковск), М. Овченко (Горький), Н. Остапов (Донецкая обл.). 120 — В. Грабман (Кривой Рог). 119 — А. Еренков (Ростов-на-Дону), В. Иванов (Одесса), А. Куценко (Харьковская обл.), И. Лушекян (Омск), Б. Мокшанцев (Ленинград), В. Спецнонов (Николаев). 118 — Л. Баженов (Алма-Ата), Д. Красиков (Кадиевка). 117 — В. Зягладко (Херсонская обл.), Н. Кульмяков (Свердловск), В. Курючкин (Таганрог), Р. Соколов (Свердловск). 115 — С. Воевидка (Черновицы), В. Королев (Раменское), В. Чернов (Киев). 113 — О. Сабитов (Душанбе). 112 — В. Висоцкис (Рига). 111 — М. Беляков (Москва), Я. Боровских (Ярославская обл.), И. Кошелев (Саратов). 110 — В. Макаров (Псков), Л. Ясвонский (Ленинград). 109 — А. Безброш (Харьков), А. Васильев (Ленинград), Б. Деревенкин (Ровно), В. Колесников (Подольск), С. Присяжный (Ленинград), В. Стрелис (Рига). 108 — Е. Антропов (Ленинград), А. Горелик (Таллин). 107 — А. Ишутинов (Горький), Л. Маслаков (Новосибирская обл.). 106 — А. Гемке (Уфа), Б. Демидов (Черкасы), В. Дудченко (Одесса), В. Захариков (Москва), И. Пахомов (Москва), В. Тявловский (Борзя, Читинская обл.). 105 — Я. Германис (Екабпилс), В. Тихонов (Уфа). 104 — А. Ефимов (Харьков), А. Задесенец (Сумы). 103 — В. Кравчук (Тула), А. Полетавкин (Башкирская АССР), Л. Райкин (Москва). 102 — В. Вахованцев (Шепетовка), А. Трусов (Горький). 101 — А. Гребштейн (Ленинград), Э. Калинин (Ута), А. Леута (Загорск), В. Мариненко (Красноярский край), В. Салюков (Куйбышев), И. Смирнов (Белгородская обл.), В. Толмачев (Ленинград). 100 — А. Симонов (Горький), В. Усенко (Харьковская обл.).

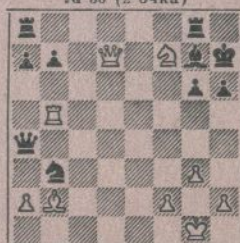
Все они выполнили норму для получения IV разряда.

№ 29 (1 очко)



Ход черных

№ 30 (2 очка)



Ход белых

№ 31 (3 очка)



Ход белых

№ 32 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 30 сентября.

КОНКУРС «КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»