

Ответы на конкурс
«Как бы вы продолжили?»

№ 3 1967 г.

9. Шпильман — Вольф, Мариш-Острау, 1923 г. 1. Ф:f3!, и черные сдались из-за варианта 1. ... Л:f3 2. Лс8+ С:c8 3. Ле8+ Лf8 4. Л:f8×.

10. Юхтман — Николаевский, 36-й чемпионат Украины, Киев, 1966 г. 1. а6! Лb8 (или 1. ... Л:d1 2. аb Лd8 3. Кс6+ Крд7 4. К:d8 Крс7 5. К:e6+) 2. Лd7+ Крf6 3. аb Сh6 4. Кс6 С:f4 5. К:b8. Черные сдались.

11. Э. Пагава, этюд, 1959 г. 1. Лс2+ Крд7 (при других отступлениях черные проигрывают ладью) 2. Кd3! Л:a5 3. Кс5+ Кре7 (иначе теряется ладья) 4. Ле2+ Крf8 (f6) 5. Кd7+ Крг7 6. Лg2+ Крh8 7. Кf6, и белые выигрывают.

12. Янса — Алаторцев, Тбилиси, 1965 г. 1. ... b2! 2. с6 b1Ф 3. с7 Фf5! 4. Крb7 Ф:e5 5. с8Ф Фd5+! 6. Крс7 h2! 7. Фc1+ Крh5!. Белые сдались. Не спасало и 2. С:b2 из-за 2. ... h2 3. с6 h1Ф и т. д.

№ 4 1967 г.

13. Левицкий — Маршалл, Бреслау, 1912 г. 1. Фg3!! Белые сдались.

14. Мнацаканян — Ферстраэтен, студенческое первенство мира, 1965 г. 1. Фе6+! Крд8 (1. ... fe 2. f7×) 2. Ф:f7 Крс8 (2. ... Кс5 3. Фg7!) 3. Фе8+ Фd8 4. f7 Се7 5. Ф:e7, черные сдались.

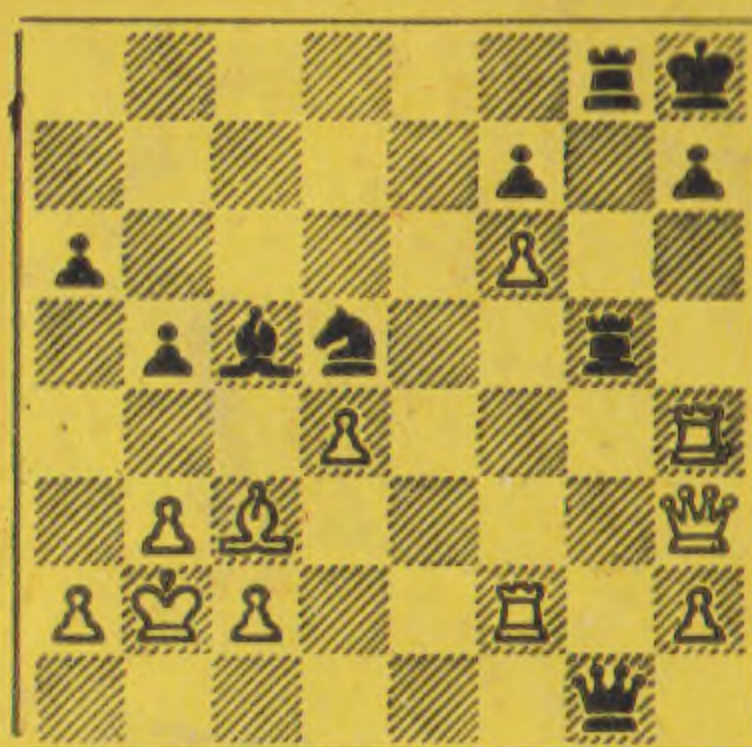
15. Баланель — Войкулеску, чемпионат Румынии, 1959 г. 1. Л:c6! а2 2. Кg2! f4 (или 2. ... hg 3. Кf4+ Крг5 4. Кр:g3 Лg8 5. Ла6) 3. К:f4+ Крг5 4. Лg6+ Крf5 5. Лf6+ Кре4 6. Кg2!. Черные сдались, так как мат неизбежен.

16. А. Селезнев, этюд, 1923 г. 1. g6! (1. Лh1? а5 и 2. ... Ла6+ с ничьей). А. 1. ... hg 2. Лh1 Крс8 (2. ... Кре8 3. Лh8+) 3. Крс6 Крд8 4. Лh8+ и выигр. В. 1. ... Кре8 2. gh Крf7 3. Л:a7+! и выигр. С. 1. ... а5 2. gh Ла6+ 3. Крc Лh6 4. Л:a5 Кре7 (4. ... Л:h7 5. Ла8+ и 6. Ла7+) 5. Ла8! (5. Ла7? Крf8 с ничьей) 5. ... Л:h7 6. Ла7+ и выигрывают.

НОВЫЕ КНИГИ

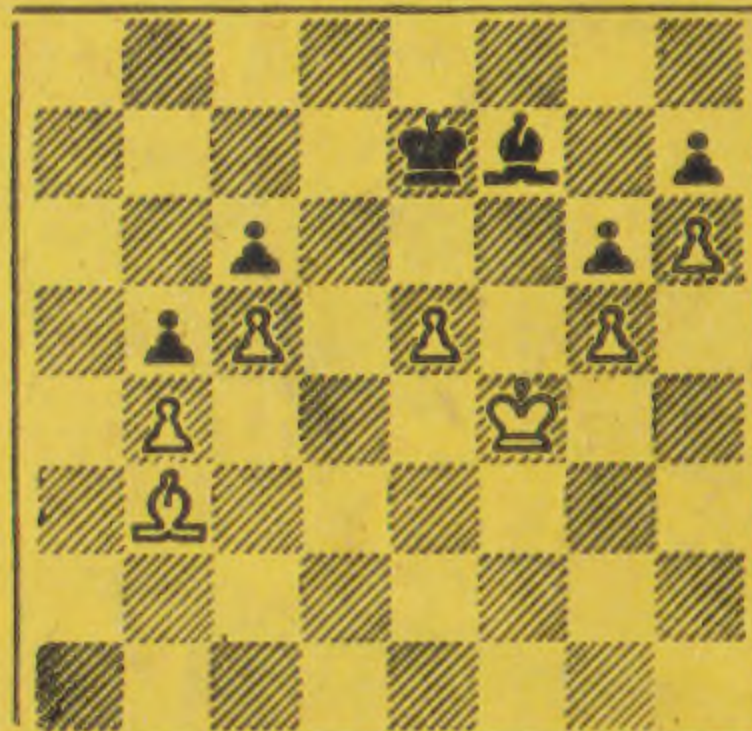
КАРАХАН Ю. И. Судейство шахматных соревнований. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М., «Физкультура и спорт», 1967 год, 104 стр. с иллюстрациями. 15.000 экз. Цена 19 коп.

№ 61



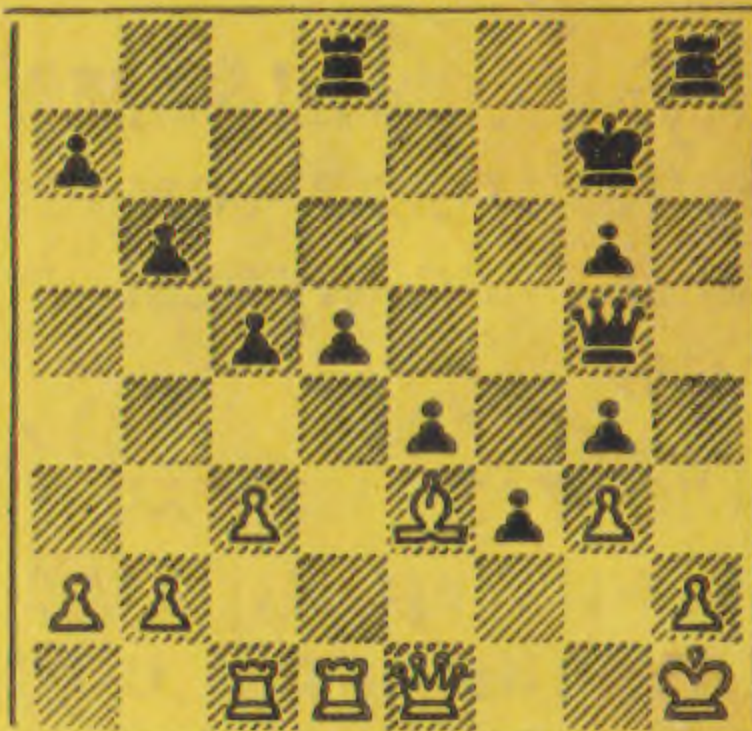
Ход черных
(2 очка)

№ 62



Ход белых
(2 очка)

№ 63



Ход черных
(3 очка)

№ 64



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки ответов — 15 ноября.

КОНКУРС „Как бы вы продолжили?“

Ваша задача

17
1967

СССР —
ЮГОСЛАВИЯ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ТУРНИР *девушек*

Подписывайтесь на журнал

Шахматы

Блестящие комбинации, интересные партии, дебютные новинки, обзоры соревнований, беседы с прославленными шахматистами, юмор и шахматные курьезы — все это читатель найдет на страницах богато иллюстрированного журнала «Шахматы».

Если вы хотите повысить путем самосовершенствования ваш класс игры, журнал «Шахматы» поможет вам в этом.

Рижский журнал регулярно проводит конкурсы: «Как бы вы продолжали?», решения шахматных задач и этюдов.

Подписка на «Шахматы» (индекс — 77266) принимается во всех отделениях связи и подписных пунктах «Союзпечати».

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

на год — 4 руб. 80 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 1 месяц — 40 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 17 (185) Сентябрь 1967 года

Редакционная коллегия:
М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного редактора),
А. Домбровский (отв. секретарь),
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн,

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Содержание

- А. Гипслис. СССР — Югославия 2
- Н. Ковалевский. Международный турнир девушек . 10
- В. Журавлев. X Всесоюзная спартакиада школьников 13
- Партии и фрагменты.
Ней — Петкевич. Примечания мастера Ю. Петкевича 18
- Фоменко — Радченко. Примечания кандидата в мастера Л. Радченко . . 19
- Теория дебютов. Я. Нейштадт. К теории улучшенной защиты Тарраша . . 21
- К. Дзерве. На IV Спартакиаде народов РСФСР . 23
- Клуб интересных встреч . 26
- Композиция. Задачи конкурса памяти К. Бетиньша 30
- Обзор конкурсов 31
- Этюды 32
- Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» . IV обл.
- Конкурс «Как бы вы продолжали?» IV обл.

СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР

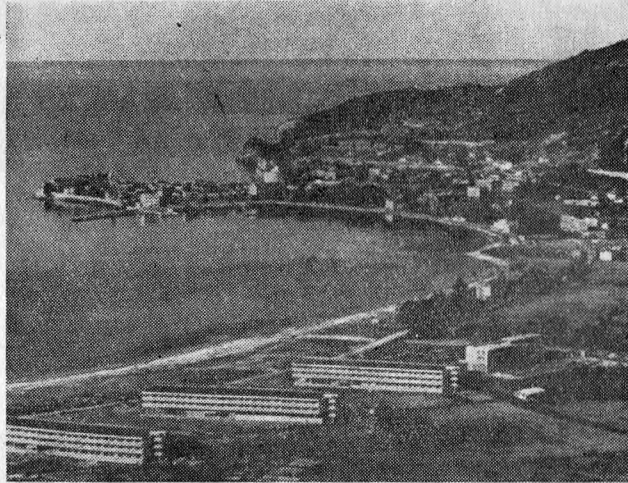
будет посвящен
IV Спартакиаде народов СССР.

- Кроме того познакомим с результатами V Алуксненского фестиваля и другими материалами.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4842-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 6 сентября 1967 г. ЯТ 24831. Тираж 17000 экз. Цена 20 коп.

43,5
28,5



ЮГОСЛАВИЯ

Традиционный матч СССР — Югославия в этом году состоялся в красивом курортном местечке Будва на берегу Адриатического моря.

Если в предыдущих десяти матчах было ярко выражен командный характер борьбы, то на этот раз формула соревнования была несколько сложнее. Все участники матча составили три самостоятельных турнира, в которых между собой должны были играть и представители одной страны, а в командном зачете учитывались только встречи шахматистов СССР и Югославии.

Очередную победу одержали наши

шахматисты с общим итогом 43,5:28,5. Правда, советские гроссмейстеры добились лишь минимального перевеса — 19:17. У женщин счет был 11:7 в пользу наших шахматисток, но главный вклад в победу команды сделала молодежь — 13,5:4,5.

Нового успеха добился гроссмейстер Корчной. На него не влияла ни усталость от участия в Ленинградском международном турнире, ни непривычная для северянина жара. Если Корчной в форме, остановить его невозможно. Это он лишним раз доказал в Будве.

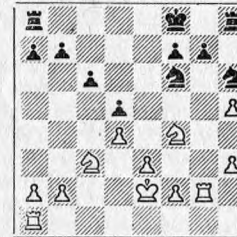
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1. Корчной	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	8	1.
2. Глигорич	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6,5	2.—3.
3. Таль	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5	2.—3.
4. Букич	0	1	1	●	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	6	4.—6.
5. Геллер	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	6	4.—6.
6. Гипслис	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6	4.—6.
7. Богданович	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	7.—10.
8. Ивков	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	5	7.—10.
9. Тайманов	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	5	7.—10.
10. Чирич	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5	7.—10.
11. Миннич	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	4,5	11.
12. Суэтин	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	2,5	12.

✓ Ферзевый гамбит
Корчной — Ивков
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. cd ed
5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Ce6 8. h3 h5
9. gh.

Гроссмейстер Корчной обычно любит принимать все предложенные ему жертвы. И на этот раз, приняв дар, он преобразует маловажную сдвоенную пешку в победу.

9. ... Kd7 10. Ce2 Kdf6 11. Лh2 Cd6 12. C:d6 Ф:d6 13. Лg2 Kpf8 14. Cg4 Kh6 15. Фf3 Фd7 16. C:e6 Ф:e6 17. Kge2 Фf5 18. Kf4 Фc2 19. Фе2 Ф:e2+ 20. Kr:e2.

Кажется, что в эндшпиль реализовать лишнюю пешку будет нелегко. Комбинируя угрозы против пункта g7 с игрой на ферзевом фланге, белые все же понемногу активизируют свои силы и добиваются решающего перевеса.



20. ... Kf5 21. Лg5 Kd6 22. Лag1 Kde8 23. f3 Лd8 24. Kpd3 Лh6 25. Kce2 Лd7 26. b3 Ле7 27. Kg3 Kd6 28. Kf5 K:f5 29. Л:f5 Kpg8 30. Лfg5 Лh7 31. b4 a6 32. a4 Kpf8 33. b5 ab 34. ab Ke8 35. Лb1 Kd6 36. bc bc 37. Лc1 Kc4 38. e4 Kb2+ 39. Kрс3 Ka4+ 40. Kpb4 de.

Черные жертвуют фигуру в надежде использовать силу проходной пешки f3. Однако точной игрой Корчной пресекает намерения черных и одерживает победу.

41. Kr:a4 ef 42. Лf5 Ле4 43. Kpb3 Лh6.

Нельзя 43. ... Л:d4 из-за ответа 44. Ke6+.

44. Kрс3 Лd6 45. Ла1 Ле3+ 46. Kрс4 Kpg8 47. Ла8+ Kph7 48. Л:f7 Лf6 49. Лff8 Л:f8 50. Л:f8 Ле8 51. Лf5, и черные сдались.

Второе-третье место поделили самые популярные в Югославии гроссмейстеры — многократный чемпион страны Глигорич и экс-чемпион мира Таль.

Наш гроссмейстер, несмотря на недавно проведенный утомительный московский турнир, боролся энергично, с выдумкой, что опять позволило ему сыграть ряд запоминающихся партий. Вот два примера из его творчества в Будве.

✓ Испанская партия
Таль — Геллер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Ce7 10. Лd1 0—0 11. c4 bc 12. C:c4 Cc5 13. Ce3 C:e3 14. Ф:e3 Фb8 15. Cb3 Фb6.

Корчной против Матановича в матче СССР — Югославия, Сухуми, 1966 г. играл 15. ... Ka5 16. Kbd2 Фа7!, что позволило черным реабилитировать этот считавшийся невыгодным для них вариант. Геллер избирает другой план, который также неплох для черных.

16. Фе2 Лад8?

Необходимо было продолжать 16. ... Ke7 с последующим с7—с5, что приводило к игре с примерно равными

Гроссмейстер Чирич.



возможностями. Теперь же белым удается прочно захватить инициативу.

17. Кс3 К:с3 18. bc Ке7 19. Лаб1 Фа5 20. с4 Лfe8 21. Кг5 Кг6 22. cd C:d5.

Главная слабость в позиции черных — пункт f7, что выразительно и подчеркивает Таль.



23. Л:d5! Л:d5 24. Фf3!, и черные сдались, так как после 24. ... Ле:e5 следует 25. Ф:f7+ Крh8 26. h4!, а после 24. ... Лd:e5 следует 25. Ф:f7+ Крh8 26. Фg8+!

О принципиальных взглядах Талья в теоретических вопросах свидетельствует следующий пример.

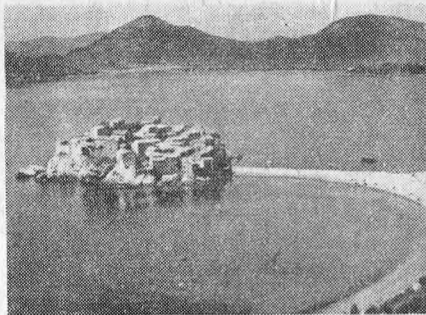
Сицилианская защита Таль — Богданович

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К:c6 bc 13. e5 Кd5 14. К:d5 cd 15. Ce2 de 16. 0—0 Сс5+ 17. Крh1 Лf8 18. с4 Л:f1+ 19. Л:f1 Сb7.



Эта позиция возникла в известной партии Фишер — Геллер, Монако, 1967 г., в которой после 19. Сg4 dc 20. С:e6 Фd3! черным удалось отразить все угрозы и одержать победу. Таль избирает новый план, ставящий перед черными трудные проблемы.

20. Фс2 e4.



Заслуживало внимания 20. ... Ce7 21. Ф:h7 0—0—0.

21. Сg4 Ce7 22. Фf2 0—0—0 23. Cf4. Черный король надеялся спрятаться на ферзевом фланге, но и там его настигают белые фигуры.

23. ... Cd6 24. С:e6+ Крb8 25. Фb6! С:f4 26. Ф:d8+ Кра7 27. Лb1 Фd6 28. С:d5 С:d5 29. Ф:d6 С:d6 30. cd, и черные сдались.

Гроссмейстер Геллер все время претендовал на призовые места в турнире. Но проигрыш Талю основательно выбил его из колеи: последовал незаслуженный проигрыш в выигранной позиции против Тайманова. После этого пришлось уже удовлетвориться дележом 4—6 мест.

Испанская партия Геллер — Ивков

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Ле8 13. Кf1 Cf8 14. Сg5 Кd7 15. b3 Кb6 16. Лс1 Се6 17. Cd2 f6.

В дальнейшей позиционной борьбе Геллер удачно открывает вертикали «b» и «d» и использует их для трансформации пространственного перевеса в победу.

18. с4 Кb7 19. de de 20. Cd3 Фd7 21. Фе2 bc 22. bc Кd8 23. Лb1 Лb8 24. Са5 Фа7 25. С:b6! Л:b6 26. Л:b6 Ф:b6 27. Лb1 Фа7 28. Сс2 Кс6 29. Са4 Лb8 30. Л:b8 К:b8 31. Ке3 Фb7 32. Кd5 Кс6 33. С:c6! Ф:c6.

Удачно маневрируя, белым удалось перевести своего коня на поле d5, одновременно препятствуя черному коню занять пункт d4. Техническую часть партии Геллер проводит превосходно.

34. Фс2 Крf7 35. Фb3 Cd6 36. Кd2 h6?.

Этот ход ослабляет пункт g6, что облегчает задачу белых. Необходимо было придерживаться выжидательной тактики.

37. Кf1 g6 38. g4 Ce8 39. Фf3 Ce7 40. Кfe3 Cf8 41. h4 Cg7 42. h5 g5 43. Кf5 Cf8 44. Фb3 Фb7 45. Ф:b7+.

И размен ферзей не облегчает участи черных.

45. ... С:b7 46. Крf1 Сс6 47. Крe2 Крe6 48. Крd2 Са4 49. f3 Сс6 50. Кс3 Cd7 51. Крc2 Ce8 52. Крb3 Cd7 53. Кd5 Сс6 54. Кра3 a5 55. Крb3 Крd7 56. К:f6+ Крe6 57. Кd5 Крd7 58. Кс3, и черные сдались.

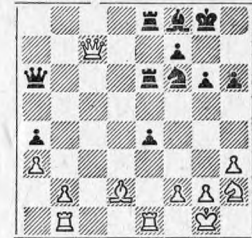
Испанская партия Суэтин — Геллер

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. a3 Cd7 13. Сс2 a5 14. Cd3 Фb8 15. Фе2 ed 16. cd Фb6 17. С:b5 К:d4 18. К:d4 Ф:d4 19. Кf3 С:b5 20. Ф:b5 Фb6 21. Фf5.

В ходе последующей борьбы черным удается организовать давление на пешку e4 и добиться преимущества.

21. ... Ле6 22. Лb1 Лаe8 23. Ce3

Фа6 24. Cd2 a4 25. e5 g6 26. Фс2 de 27. Ф:c7 e4 28. Kh2.



При материальном равновесии позиционный перевес черных неоспорим.

28. ... Кd5 29. Фg3 h5 30. Лbd1 Фb5 31. Сс1 Cg7 32. Фg5 Ле5 33. Фd2 e3 34. fe К:e3 35. Кf3 Лd5 36. Ф:d5 К:d5 37. Л:e8+ Ф:e8 38. Л:d5 Фb8 39. Лd2 Ch6 40. Лс2 С:c1, и белые сдались.

Неожиданным оказался успех молодого югославского мастера Букича, сумевшего одолеть таких шахматистов мирового класса, как Таль, Глигорич, Тайманов и Суэтин. Вероятней всего, что у наших друзей вырос новый талант. Об этом свидетельствует и результат Букича в последнем чемпио-

Участники матча СССР — Югославия.



нате своей страны, где он добился крупного достижения, поделив 2—6 места. Вот одна из партий одаренного югославского шахматиста.

Староиндийская защита Букич — Глигорич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. h4 g4 12. Kh2 f5.

В этой часто встречающейся позиции черные пытаются искать новые возможности.

13. ef Kc5 14. K:g4 K:g3 15. fg C:f5 16. 0—0 e4 17. Фd2 C:g4 18. C:g4 Фе7 19. Л:f8+ Л:f8 20. Ле1 Фе5 21. Kph2 Лf6 22. Фе2 Лg6 23. Лf1 Cf6 24. Лf5 Фе7 25. Ch5 Лg7 26. Kph3 C:c3 27. bc Kph7 28. Фе3 Kd7 29. Фf4 e3 30. Ce2 Kc5 31. Лf8 Фе5 32. Ф:e5 de 33. Лf3 e4 34. Л:e3 Kpg6.



Чтобы активизировать свои силы, черные были вынуждены отдать еще одну пешку. Но и это не улучшает их положения. Белые легко реализуют материальный перевес.

35. Kpg4 Лf7 36. Kph3 Лf6 37. Cd1 Лf1 38. Cc2 Лh1+ 39. Kpg4 h5+ 40. Kpf4 Лf1+ 41. Кре5 Лf2 42. C:e4+ Kpg7 43. Cf3 Л:a2 44. Kpf5 Kpf8 45. C:h5 Л:g2 46. g4 Лf2+ 47. Kpg5 a5 48. Cg6 Kpg8 49. Ле7 Ка6 50. c5 Лf8 51. d6 cd 52. cd Kc5 53. d7 b6 54. Cf5 a4 55. Ле8, и черные сдались.

Автор этих строк играл довольно осторожно, без лишнего риска, что позволило ему пройти турнир без поражений. Но при единственной победе этого хватило только для дележа 4—6 мест.

Гроссмейстера Тайманова вновь многократно спасали его оптимизм и способность находить в безнадежных позициях неожиданные тактические уловки.



Мастер Букич.

Гипслис — Тайманов



Неожиданно последовало 25. Лd2? Фg6!, и перевес уже на стороне черных. 26. Ф:g6 hg 27. Лdf2 dc 28. bc g5 29. Kh3 Л:e6 30. Л:f8+ C:f8 31. K:g5 Ле8! 32. Cd2 d5 33. Ле1 Cc5+ 34. Kpf1 Лf8+ 35. Kf3 Kc4 36. Cg5 b5 37. Лd1 Kb6 38. h4 a6 39. Лd3 Лc8 40. h5 Ле8 41. h6 gh 42. C:h6 Ле4 43. Kg5 Ла4 44. Лf3.

Заслуживало внимания 44. Лg3.

44. ... Ce7 45. Лf7 C:g5 46. Лg7+ Kph8 47. Л:g5 Kph7 48. Cg7 Л:a2 49. Cd4.

В этой позиции партия была прервана. Кажется, что черная проходная пешка «а» должна решить борьбу. Все же у белых находится маневр для активизации своей пешки «g», и шансы уравниваются.

49. ... Kc4 50. Л:d5 Лb2 51. Kpg1! a5 52. Kph2 a4 53. Лd7+ Kpg6 54. Ла7 a3 55. Kph3! Лd2 56. Cc5! Лd3+ 57. Kph4 Л:c3 58. g4 Лd3 59. Ла6+ Kpf7 60. g5. Ничья.

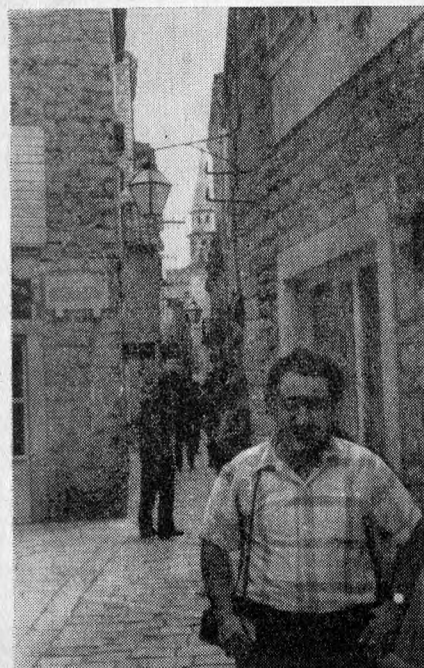
Очень неудачно на этот раз выступал гроссмейстер Суэтин. То ли усталость после ленинградского международного турнира, то ли какие-то другие объективные причины мешали успешно бороться обычно агрессивному минчанину. Ему не удалось выиграть ни одной встречи. Следующие две партии имеют теоретическое значение.

Староиндийская защита Ивков — Суэтин

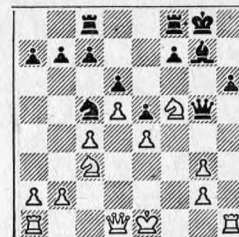
1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. Kf3 Kf6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7

В матче СССР — Югославия участвовал и Тигран Петросян — в качестве гостя. На снимке: чемпионы мира на одной из узких улочек Будвы.

Фото автора



8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. h4 K:g3 12. fg gh 13. K:h4 Фg5 14. Cg4 Kc5 15. C:c8 Ла:c8 16. Kf5.



Суэтин даже не принимает предложенную жертву пешки (15. ... Ф:g3+). Но и теперь у белых преимущество, и черные обречены пассивно наблюдать, как противник будет выигрывать. Не проходит 16. ... K:e4 из-за 17. Лh5!

16. ... Kph7 17. Фf3 Лg8 18. Лh5 Фf6 19. g4 Cf8 20. K:h6 Kd3+ 21. Kpd2 C:h6+ 22. Kp:d3 Ф:f3+ 23. gf Kpg6.

Имея позиционный перевес, белые завоевали и пешку.

24. Лаh1 Cg7 25. Ke2 Лh8 26. Kg3 Л:h5 27. gh+ Kph7 28. Kf5 Cf8 29. Лc1 Ch6 30. Лc3 Cf8 31. Лb3 b6 32. Ла3 a5 33. b4 ab 34. Ла7 Ch6 35. Kpc2 Cf4 36. Kpb3 Cd2 37. Kpc2 Ce1 38. Kpb3 Cd2 39. Кра4 Ce1 40. Kpb5 Cf2 41. Kp:b4 Cc5+ 42. Kpb5 Kph8 43. Лb7 Ла8 44. Л:c7 Л:a2 45. Л:f7. Черные сдались.

Сицилианская защита Богданович — Суэтин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. f4 a6 7. Ce3 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Ce2 Ca3 10. Cd4.



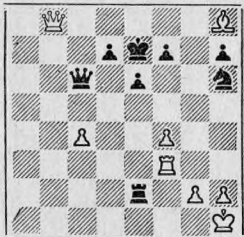
Это новое продолжение привело к успеху белых, но игру черных можно усилить.

10. ... C:b2 11. K:b5 C:a1 12. C:a1 ab 13. C:g7 Ф:e4.

Заслуживало внимания 13. ... Kf6. 14. 0—0 Л:a2 15. Cd3 Фе3+ 16.

Kph1 Cb7 17. C:h8 Kh6 18. C:b5 Cd5 19. Lf3 Фс5?.

Неоспоримое преимущество сохранили черные после 19. ... Фа7. 20. с4 Сс6 21. С:с6 Ф:с6 22. Фb1 Ле2 23. Фb8+ Кре7.

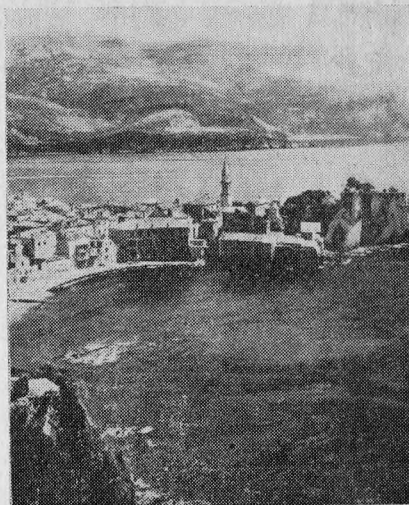


В позиции, изображенной на диаграмме, последовал неожиданный удар, после которого черным не осталось ничего другого, как прекратить борьбу.

24. Сf6+!! Кр:f6 25. Фd8+, и черные сдались, так как во всех вариантах мат неизбежен.

В женском турнире на роль победительницы претендовали Кушнир и Затуловская. На этот раз удача сопутствовала больше Затуловской, которой удалось дважды выиграть у своей конкурентки и ее обойти.

Кушнир — Затуловская



Белые, не подозревая об опасности, сыграли 22. К:a7?. Последовало 22. ... Ла8 23. Кb5 Ке8!, и Кушнир была вынуждена сдаться, так как материальных потерь не избежать.

Из югославских шахматисток лучшей оказалась Неделькович, завоевавшая третье место. Посмотрите, как она хладнокровно отбила атаку, казавшуюся по началу весьма грозной.

Рубцова — Неделькович



	1	2	3	4	5	6	Р.	В.
1. Затуловская	●	11	1 1/2	1 1/2	1/2 0	1/2 1	7	1.
2. Кушнир	0 0	●	1/2 1/2	1/2 1	1 1/2	1/2 1	5,5	2.
3. Неделькович	0 1/2	1/2 1/2	●	1/2	1 1/2	0 1/2	5	3.
4. Рубцова	0 1/2	1/2 0	0 1/2	●	1 1/2	1/2 1	4,5	4.
5. Лильяк	1/2 1	0 1/2	0 1/2	0 1/2	●	1/2 1/2	4	5.—6.
6. Штадлер	1/2 0	1/2 0	1 1/2	1/2 0	1/2 1/2	●	4	5.—6.

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Лукин	●	1/2 0	1/2 1	1/2 1	1 1/2	11	7	1.
2. Георгадзе	1/2 1	●	1/2 0	11	1/2 1/2	1 1/2	6,5	2.
3. Григорян	1/2 0	1/2 1	●	10	1 1/2	1/2 1	6	3.
4. Джукич	1/2 0	0 0	0 1	●	1 1/2	1/2 1/2	4	4.
5. Деспотович	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	●	1/2 1/2	3,5	5.
6. Шешлия	0 0	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	●	3	6.

В этой позиции белых прельстила жертва фигуры — 11. С:e6?! fe 12. К:e6 Фb6 13. К:g7+ Крf7 14. Кf5, но слабость пункта e4 и сильный ответ 14. ... h5! полностью дезорганизовали их фигуры. Жертва оказалась некорректной. 15. Фе2 Лае8 16. Се3 Фс7 17. Лад1 С:e4 18. К:e4 К:e4 19. Фf3 Кdf6 20. Cd4 Фd7 21. Фh3 d5 22. С:f6 К:f6 23. Фd3 Сс5 24. Кd4 С:d4 25. Ф:d4 Ле2 26. Лде1 Лhe8 27. Л:e2 Л:e2 28. f5 Фе7 29. Фh4 Фе4 30. Фg5 Фg4. Белые сдались.

Главный успех в матче выпал на долю наших молодежных досок, оказавшихся значительно сильнее своих югославских оппонентов. Об этом говорит как результат (13,5:4,5), так и то, что наши ребята проиграли всего лишь одну партию и ту в последнем туре.

Вот два интересных поединка.

Испанская партия
Георгадзе — Джукич

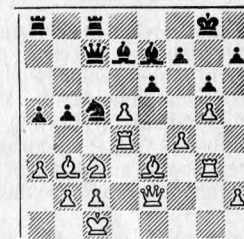
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 fe 5. К:e4 d5 6. К:e5 de 7. К:c6 Фg5 8. Фе2 Кf6 9. f4 Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Ке5+ с6 12. Сс4 Сс5 13. с3 Сf5 14. d4 ed 15. К:d3+ Крd8 16. К:c5 Ле8 17. Се3 Крс7 18. 0—0—0 b6 19. Ка6+ Крb7 20. Фd2 Лад8.



21. Ф:d8 Л:d8 22. Л:d8 b5 23. С:b5 cb 24. Кс5+ Крс7 25. Лhд1 Фg2 26. Ка6+ Крb7 27. Лb8+! Крс6 28. Кb4+ Крс7 29. Са7 Кd7 30. Кd5+ Крс6 31. Лс8+ Крb7 32. Лс7+ Кра8 33. Ке3 Фе4 34. К:f5 Кb8 35. С:b8 b4 36. Ла7+ Кр:b8 37. Ле7. Черные сдались.

Сицилианская защита
Шешлия — Лукин

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кс3 d6 6. Се3 Кf6 7. Сс4 Се7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 a6 11. g4 К:d4 12. Л:d4 b5 13. g5 Кd7 14. f4 Кс5 15. Лg1 Cd7 16. Фh5 Лfc8 17. Лg3 g6 18. Фе2 a5 19. a3 d5 20. ed.



20. ... b4 21. ab К:b3+ 22. cb ab 23. Лс4 Фа5 24. Кb1 ed 25. Л:c8 Л:c8+ 26. Крd1 Фа1 27. Крe1 Ф:b1+ 28. Крf2 Сс5 29. С:c5 Л:c5. Белые сдались.

Ритм турниров успешно регулировал главный арбитр З. Станчев (Болгария) и директор турниров М. Петрович. Участники советской команды признательны ему за организацию интересных экскурсий по историческому и курортным местам живописного побережья Адриатического моря.

Гроссмейстер А. Гипслис

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР *девушек*

ЛЕНА И ТАНЯ ОТКРЫВАЮТ СЧЕТ

Местом рождения первого в истории шахмат международного турнира девушек оказался древний Львов. Красивый украинский город гостеприимно встретил юных поклонниц Кассисы из шести стран. Участницы этого исторического соревнования — двенадцать очаровательных принцесс шахматного королевства, еще не обладающих богатым опытом международных встреч. Но зато им не занимать молодого задора, которого порой так не хватает бывалым гроссмейстерам...

Блестящим оказался международный дебют московских студенток Лены Рубцовой и Тани Лемачко. Во Львове им удалось взять своеобразный реванш за победу львовского гроссмейстера Леонида Штейна в Москве.

Достижение дочери экс-чемпионки мира, заслуженного мастера спорта СССР Ольги Николаевны Рубцовой, не явилось неожиданностью. Еще в 1961 году четырнадцатилетняя Лена стала чемпионкой СССР среди школьниц и с тех пор с неизменным успехом выступала в ответственных со-

ревнованиях. Значительно меньше опыта у Тани. Ее шахматный почерк еще в стадии формирования. Однако уже сейчас энергичный стиль Лемачко подкупает смелостью и уверенностью.

Примечательно, что Татьяна Лемачко и победитель международного юношеского турнира в Риге — Юрий Балашов — коллеги по шахматному отделению Государственного института физкультуры.

Лена и Таня, хотя и проиграли всего лишь по одной партии, к «финишной прямой» пришли разными путями. Лемачко оказалась подлинной героиней старта, набрав в первых семи турах семь очков. Лена после «осечки» в третьем туре против югославки Горданы Иованович упорно преследовала подругу. В восьмом туре состоялась «междоусобная» встреча представительниц столицы. В напряженной борьбе победила более опытная Елена Рубцова. Заключительные три тура москвички прошли «в ногу» и финишировали с отличным результатом (10 очков из 11), опередив ближайших участниц на целых три (!) очка.

А вот примеры творчества победительниц львовского турнира.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Р.	В.
1. Рубцова Е.	●	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	1.—2.
2. Лемачко	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.—2.
3. Гордон	0	0	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7	3.—5.
4. Шуль	0	0	1	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	7	3.—5.
5. Иованович Г.	1	0	0	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1	1	7	3.—5.
6. Кобаидзе	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1/2	1	1	1	6	6.
7. Иванка	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1	5,5	7.
8. Вуянович	0	0	1/2	1	1/2	0	0	●	0	1	1	1	5	8.
9. Брэнзеу	0	0	0	0	1	1/2	0	1	●	0	1	1	4,5	9.
10. Равска	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1/2	2,5	10.
11. Макуотерс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	11.
12. Патерсон	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	0,5	12.

РУБЦОВА ПОБЕЖДАЕТ В ЭНДШПИЛЕ!

С «бухгалтерской» методичностью Рубцова переигрывала своих соперниц в эндшпиле.

Русская партия Рубцова — Гордон

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 C:e5 8. de Kc6 9. cd Ф:d5 10. Фf3 f5 11. ef K:f6 12. Ф:d5+ K:d5 13. Cc4 Ce6 14. Ld1 Lад8. В партии Гуфельд — Микенас, 33-й чемпионат СССР, черным удалось устоять после 14. ... Kce7. Заслуживает внимания и 14. ... Лаe8 (15. Л:d5 Kb4!).



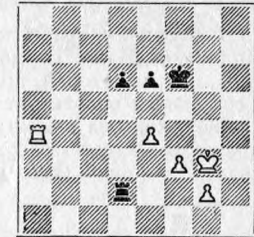
15. Kc3 K:c3 16. C:e6+ Kph8 17. L:d8 Ke2+ 18. Kpf1 K:d8 19. Cc8 Kd4 20. Cd2 b6 21. Le1 c5 22. Le7 K4c6 23. Лc7 Лf7 24. Л:f7 K:f7 25. Kpe2 Kd4+ 26. Kpe3 Kd6 27. Ca6 Kpg8 28. Cc3 Kpf7 29. Cd3 K4f5+ 30. Kpf4 g6 31. g4 Kh6 32. h4 Kpe6 33. f3 Khf7 34. g5 b5 35. h5 b4 36. hg hg 37. Cf6. и белые выиграли.

Сицилианская защита Рубцова — Шуль

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Cd7 10. Фd2 a5 11. a4 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. 0—0—0 Фb8 14. h4 b5 15. h5.



Лучше 15. ab C:b5 16. Cd5! 15. ... ba 16. Cd5 C:d5 17. K:d5 K:d5 18. C:g7 Kp:g7 19. Ф:d5 Фb6 20. Фd4+ Ф:d4 21. Л:d4 a3 22. ba Лfc8 23. hg hg 24. Kpd2 Лab8 25. Лd5 Ла8? (25. ... Лc5!) 26. Лb1 Лc4 27. Лb2 Ла4 28. Лb3 Лac8 29. Лdd3 Kpf6 30. Лdc3 Лh8 31. Kpe3 Лh2 32. Kpf2 Лh1 33. Лb7! Лc1 34. Kpg3 g5 35. Ла7 e6 36. Лcc7 Kpe5 37. Л:f7 Л:c2 38. Лg7 Л:a3 39. Л:g5+ Kpd4 40. Ла:a5 (40. Ла6! d5 41. Л:e6! de 42. Л:e4+ и т. д.) 40. ... Л:a5 41. Л:a5 Лd2 42. Лa6 Kpe5 43. Ла4 Kpf6.



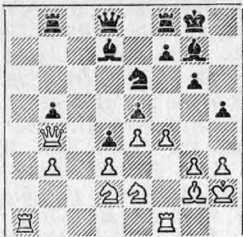
Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало: 44. f4 d5 45. ed Л:d5 46. Kpg4 Лd2 47. g3 Лd1 48. Ле4 Лf1 49. Ле2 Лd1 50. Kpf3 Лd3+ 51. Ле3 Лd1 52. g4 Лf1+ 53. Kpe4 Ла1 54. g5+ Kpf7 55. Лb3 Ле1+ 56. Ле3 Ла1 57. Kpf3 Лf1+ 58. Kpg3 Лg1+ 59. Kpf2 Ла1 60. Лb3 Ла2+ 61. Kpf3 Ла1 62. Лb7+ Kpg6 63. Ле7 Ле1 64. Kpg3 Ле3+?. Шансы на ничью черные сохранили после 64. ... Kpf5. 65. Kpg4 Ла4 66. Ле6+! Л:e6 67. f5+ Kpf7 68. fe+ Kp:e6 69. Kph5 Kpf7 70. Kph6, и черные сдались.

ЛЕМАЧКО: Я ЛЮБЛЮ НАПАДАТЬ

Английское начало
Кобаидзе — Лемачко

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 0—0 6. e4 d6 7. Kge2 Kc6 8. 0—0 Cd7 9. h3 Фc8 10. Kph2 Kc8 11. f4 Kd4 12. Kd5 Фd8 13. Ce3 e6 14. Kdc3 Лb8 15. a4 a6 16. C:d4 cd 17. Kb1 b5 18. ab ab 19. b3 h5 20. Kd2 Kc7 21. Фc2 e5 22. c5? (21. f5!) 22. ... dc 23. Ф:c5 Ke6 24. Фb4. (см. диаграмму)

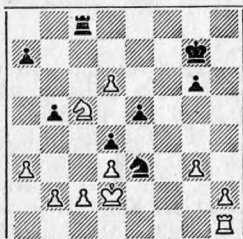
24. ... h4! 25. gh ef 26. Kf3 Cf6 27. Фе1 Kpg7 28. e5 Ce7 29. Ke:d4 K:d4 30. K:d4 C:h4 31. Фе4 Cg3+ 32. Kpg1 Фb6 33. Л:f4 Cf5! 34. Л:f5



gf 35. Фе3 Kph7 36. K:f5 Ф:e3+ 37. К:e3 С:e5, и черные выиграли.

ТАКТИКА — ОРУЖИЕ СМЕЛЫХ

Удачно стартовала и представительница Молдавии Нава Гордон (4,5 очка из 5), но во второй половине турнира ее подвели волевые качества. Вот, например, как она в выигранной позиции попала в сети, расставленные Татьяной Вуянович (Югославия).



На очевидное 27. d7? черные провели ничейную комбинацию: 27. ... Л:c5! 28. d8Ф? (28. c4!) Л:c2+ 29. Кре1 Кg2+ и т. д.

Младшая из трех сестер известной «шахматной династии» — Гордана Иованович оказалась единственной из иностранных участниц львовского турнира, которая смогла конкурировать с советскими девушками.

Ее агрессивный стиль характеризует следующая короткая партия.

Староиндийское начало Иованович — Кобаидзе

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d5 6. Кbd2 c5 7. e4 Кс6 8. Фе2 Сg4 9. c3 Фd7 10. Ле1 Лад8 11. Фf1 Фc7 12. h3 Сс8 13. e5 Ке8 14. Фе2 b6 15. Кf1 d4 16. c4 Фd7 17. К1h2 Кc7 18. Кg4 Ке6 19. Кg5 К:g5 20. С:g5 Лde8 21. Kh6+ Кph8. 22. К:f7+! Кpg8 23. e6 Фb7 24. Сd5 Фа8 25. Фе4 Сb7 26. Кd6! Черные сдались.

Н. Ковалевский

СЛОВО «ХОЗЯЙКЕ»...

Если героиней старта была Таня Лемачко, то героиней финиша наравне с Леной Рубцовой оказалась «хозяйка» турнира Марта Шуль (Львов). Бурный финиш (6 очков из 7) позволил ей догнать Гордану Иованович и Наву Гордон и поделить вместе с ними 3—5 места.

Ферзевый гамбит Кобаидзе — Шуль

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. b3 Кf6 4. Кf3 Се7 5. d4 0—0 6. e3 dc 7. С:c4 a6 8. Сb2 b5 9. Cd3 Сb7 10. 0—0 c5 11. Фе2 Кbd7 12. Лad1 Фc7 13. h3 Лfd8 14. Сb1 Лас8 15. e4 cd 16. К:d4 Фf4 17. Сc1 Фb8 18. Сb2 Фа8 19. Лfe1 Сb4 20. Фе3 Сс5 21. Фg3 Фа7 22. Кf3 g6 23. Ле2 Сс6 24. Ке5 К:e5 25. Ф:e5 Сd4 26. Л:d4 Ф:d4 27. Ф:d4 Л:d4, и черные выиграли.

ДО ВСТРЕЧИ В НОВОМ ТУРНИРЕ

Робко выступали в этом соревновании чемпионка СССР среди школьников Циури Кобаидзе (Тбилиси), Мария Иванка (Венгрия) и Пиа Брэнезу (Румыния). Правда, венгерка и румынка, если так можно выразиться, давали фору остальным участницам, так как приехали на турнир без тренеров. Это обстоятельство, несомненно, сказалось на их выступлении. Особенно в неравных условиях они оказывались при откладывании партий.

Так или иначе, но эти одаренные девушки могли вполне рассчитывать на более высокое место в турнире. Кстати, Иванка имеет звание мастера. В последнем женском чемпионате Венгрии она была второй.

Менее подготовленными к турниру оказались полячка Халина Равска и шотландки Розмари Макуотерс и Каталина Патерсон. Но и для них первый международный турнир стал хорошей школой.

Будем надеяться, что приобретенный юными шахматистками опыт во Львове поможет их дальнейшему творческому росту, и мы сможем быть свидетелями того, что многие из них со временем скажут свое слово в борьбе за почетное звание чемпионки мира.

X Всесоюзная шахматная Спартакиада школьников взяла свой старт в Ленинградском Дворце пионеров. Семь просторных красивых залов были чудесной ареной для жарких поединков семнадцати молодежных команд.

Борьба началась с трех полуфиналов, состав и жеребьевка которых были известны задолго до Спартакиады. Естественно, что шахматисты каждой республики постарались тщательно подготовиться к противникам и, конечно, к первому туру особенно. Но план это одно, а действительность... она не посчиталась с планами! Ибо вряд ли азербайджанским юниорам грезили в первом туре сухой счет 0:8!

В общем полуфинальные бои прошли почти без особых сенсаций. «Почти» — это заслуга молдавских школьников, которые вытеснили из первой шестерки гостеприимных хозяев — сильную команду ленинградцев.

Наши шахматисты вполне закономерно пропустили вперед победителя прошлой Спартакиады — команду

Лидер команды РСФСР мастер Г. Тимошенко задумался над очередным ходом.



Украины и дружный коллектив белоруссии. Более подробные результаты видны из таблиц.

Но вот полуфиналы окончены. Все команды вновь разбиты на три группы — «сильнейших», «средняков» и «замыкающих». Теперь ответственность матчей возросла, так как пошли зачетные очки! В эти дни немало пришлось поволноваться тренерам, представителям, да и самим участникам. Даже чемпион мира приехал «болеть»!

В итоге почти двухнедельной борьбы звание чемпионки Спартакиады завоевали ребята Российской Федерации. Вот имена победителей (в порядке досок): Г. Тимошенко, А. Карпов, Е. Свешников, С. Сазонтьев, В. Поваров, М. Уманский, В. Ушакова, Н. Алехина. Немалые заслуги в этой победе принадлежат и тренерам: И. Бондаревскому и А. Лившицу.

Лучшие результаты на своих досках показали следующие участники:

- 1 доска — Г. Тимошенко (РСФСР)
- 2 доска — С. Чечелян (Грузия)
- 3 доска — С. Макарычев (Москва) и К. Лернер (Украина)
- 4 доска — С. Сазонтьев (РСФСР)
- 5 доска — В. Арбаков (Москва)
- 6 доска — О. Романишин (Украина) и М. Уманский (РСФСР)
- 7 доска — Н. Титоренко (Москва)
- 8 доска — С. Черная (Молдавия)

В чем же основные причины неудачи латвийских школьников? Невезение? А быть может, жесткий регламент первенства или жаркая погода? Думается, что не в этом дело. Просматривая партии наших юниоров, видишь множество больших и малых недочетов.

Заготовленные дебютные схемы не дали нашей команде сколько-нибудь заметного превосходства — противники также не теряли времени при подготовке. Но это можно было предвидеть, и поэтому на тренировочных сборах основное внимание уделялось переходной (из дебюта в миттельшпиль) стадии. Проверялись различные планы обеих сторон, исследовались типичные особенности позиций после дебюта. Разумеется, это

Тренер молодых шахматистов нашей республики Г. Кузьмичев озвучен — позиция Ивара Кивлана не внушает доверия.



I полуфинал

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Москва	●	5 1/2	6	6	5 1/2	6 1/2	29,5	1.
2. Молдавия	2 1/2	●	5	3	5	6	21,5	2.
3. Ленинград	2	3	●	4 1/2	6 1/2	5	21	3.
4. Казахстан	2	5	3 1/2	●	4	5 1/2	20	4.
5. Туркмения	2 1/2	3	1 1/2	4	●	5	16	5.
6. Эстония	1 1/2	2	3	2 1/2	3	●	12	6.

II полуфинал

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. РСФСР	●	3	5	7	7	6	28	1.
2. Грузия	5	●	4 1/2	4 1/2	6	6 1/2	26,5	2.
3. Узбекистан	3	3 1/2	●	3	6 1/2	7	23	3.
4. Армения	1	3 1/2	5	●	4 1/2	4	18	4.
5. Таджикистан	1	2	1 1/2	3 1/2	●	5	13	5.
6. Киргизия	2	1 1/2	1	4	3	●	11,5	6.

III полуфинал

	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Украина	●	5 1/2	6	8	7	26,5	1.
2. Белоруссия	2 1/2	●	4 1/2	5 1/2	7	19,5	2.
3. Латвия	2	3 1/2	●	3 1/2	4 1/2	13,5	3.
4. Азербайджан	0	2 1/2	4 1/2	●	6	13	4.
5. Литва	1	1	3 1/2	2	●	7,5	5.

помогло нашим шахматистам. Они уверенно чувствовали себя первые двадцать ходов. Но были и неприятные исключения. Вот два примера.

✓ Английское начало Евсеев (Казахстан) — Мейран (Латвия)

1. c4 e5 2. Кс3 g6 3. d4 ed?. После партии Ивар признался, что ему наскучили все классические построения, и он решил поэкспериментировать...
4. Ф:d4 Фf6 5. Фd3 d6 6. Кd5 (точнее простое 6. Кf3) 6. ... Фd8 7. Фd4 f6 8. Сg5 Крf7. К счастью, белые оказались тоже не «на высоте» и сомнительный эксперимент закончился благополучно.

В следующей партии белые «пропустили» типичную комбинацию.

↓ Сицилианская защита Меринг (Латвия) — Ким (Узбекистан)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Сс4 Кс6 9. Сb3 Cd7 10. Фd2 Лс8 11. 0—0—0 Ке5 12. g4 Кс4 13. С:c4

I финальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. РСФСР	●	5 1/2	4 1/2	3	6	6 1/2	25,5	1.
2. Москва	2 1/2	●	4 1/2	4 1/2	5 1/2	5 1/2	22,5	2.
3. Украина	3 1/2	3 1/2	●	5	5 1/2	5	22,5	3.
4. Грузия	5	3 1/2	3	●	4 1/2	5	21	4.
5. Белоруссия	2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	●	4 1/2	15	5.
6. Молдавия	1 1/2	2 1/2	3	3	3 1/2	●	13,5	6.

II финальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Ленинград	●	5	4 1/2	5	4 1/2	5 1/2	24,5	7.
2. Армения	3	●	3	5	5	6	22	8.
3. Азербайджан	3 1/2	5	●	4	4 1/2	4 1/2	21,5	9.
4. Узбекистан	3	3	4	●	5	5	20	10.
5. Казахстан	3 1/2	3	3 1/2	3	●	4 1/2	17,5	11.
6. Латвия	2 1/2	2	3 1/2	3	3 1/2	●	14,5	12.

III финальная группа

	1	2	3	4	5	Р.	В.
1. Литва	●	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	18,5	13.
2. Таджикистан	3 1/2	●	5	5	4	17,5	14.
3. Киргизия	3	3	●	4 1/2	4 1/2	15	15.
4. Туркмения	3 1/2	3	3 1/2	●	5	15	16.
5. Эстония	3 1/2	4	3 1/2	3	●	14	17.

Л:с4 14. h4 Фа5 15. Крb1 Лfс8 16. Кb3 Фа6.



17. h5? С:g4! 18. fg Л:c3 19. bc Ке4 20. Фd3 К:c3+ 21. Крc1 Фа3+ 22. Крd2 К:d1 23. Л:d1 Ф:a2 и т. д. Для Леонида этот проигрыш тем более непростителен, что он сам играет вариант дракона.

Большие трудности пришлось испытывать ребятам в миттельшпиле. Глав-

С первого взгляда ясно, кто с кем играет. Остается только добавить, что противник Меринга — тот самый Ким, который уже в пятилетнем возрасте умел побеждать многоопытных шахматистов.

ная причина в том, что наши юноши не умеют самостоятельно решать сложные стратегические задачи, у многих из них очень слабо развито тактическое зрение и особенно осязательно отсутствие элементарной техники реализации достигнутого преимущества. Конечно, все это приходит не сразу, но так или иначе необходимы серьезные самостоятельные занятия. А это делать наши ребята еще не научились. Они привыкли играть, аккуратно слушать лекции и критические замечания о своей игре, спорить о позициях, но ведь этого далеко не достаточно! И поэтому хорошо начатые матчи нередко оборачивались неожиданным поражением на четвертом-пятом часу игры. Вот характерные примеры.

Английское начало Мейран (Латвия) — Туманян (Армения)

1. c4 g6 2. g3 Сg7 3. Сg2 Кf6 4. Кс3 0—0 5. Кf3 d6 6. Лb1 с6 7. 0—0 e5 8. d3 Кbd7 9. b4. Белые весьма последовательно и методично проводят свой план. Чувствуется неплохое знакомство с данной схемой. 9. ... Фс7



10. b5 Kh5 11. Ca3 f5 12. Kg5! Kdf6 13. bc bc 14. Kb5!. А вот и материальные завоевания. 14. ... Фd7 15. K:d6 h6 16. Фa4 e4 17. de hg 18. e5 Kg4 19. C:c6 Фc7 20. C:a8 C:e5 21. Kb5. Неоправданная «жадность». Спокойное 21. K:c8 Л:c8 22. Cf3 не оставило черным никаких шансов. А после 21. ... Фh7 22. Ke7+ Kpg7 (22. ... Kph8 23. K:g6+ и 24. C:f8) 25. Cf3! белые отбивают атаку.

21. ... Фh7 22. Cd5+ Kph8 23. Ф:a7 Kg7 24. Kpg2. Можно было и 24. Lid1. 24. ... f4. Ничего не дает 24. ... Ф:h2+ 25. Kрf3 и затем 26. Лh1. 25. C:f8??. Успешно защититься можно было еще после 25. Лh1 Фh3+ 26. Kpg1.



25. ... Фh3+!. Белые сдались ввиду неизбежного мата.

Дорган (Латвия) — Дзюбан (Казахстан)



У белых подавляющая позиция. Их атака по черным полям должна завершиться успехом.

Интересно проследить, как любопытным маневром белые перегруппировываются для решающего наступления, проводят правильную комбинацию и, когда до победы остается один шаг..., теряют нить, запутыва-

ются и в цейтнотной горячке проигрывают. 24. ... Ce6 25. Ch4! Kph8 26. Фh6 Лg8 27. Cg5 Лb3 28. Лbf1 Фf8 (грозило 29. Лf4, затем Ф:h7+ и Лh4×) 29. Фh4 C:g3? 30. hg h5 31. Cf3 Kph7 (последний шанс!) 32. Ch5! Лh8 33. Cd1+ Kpg8 34. Ф:h8+ Kр:h8 35. Лh2+ Kpg8 36. C:b3 Cg4 37. Лh6?. Одноходовая «ловушка» 38. Л:g6. А выигрывало совсем просто 37. Ch6 Фb8 38. Cg7 Ch5 39. Cd1 и т. д. 37. ... Ke5 38. Лf2 e4 39. dc Фb8 40. Ca2 Фb6 41. Kpg2 Фd4 42. Cb1 Фd1 43. Лf1 Cf3+, и белые вскоре сдались.

К сожалению, это были далеко не единственные примеры.

«С молодежью — в эндшпиль!» — это полшутливое изречение давно

Ход надо не только сделать, но и записать. На снимке Виталий Левченков (Латвия).



знакомо всем шахматистам и каждому понятен его смысл. Да, эндшпиль был и остается слабым местом юных дарований. Не результат ли это того, что на учебных занятиях уделяется чересчур мало внимания эндшпильной технике ребят? Иначе как объяснить такие «перлы»?!

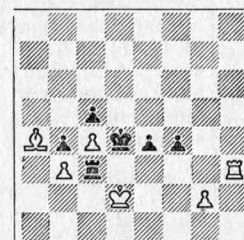
Орлов (Ленинград) — Меринг (Латвия)



33. ... Kс6. К нетрудному выигрышу вело 33. ... Kc1 34. Л:a7 (иначе Kc1—b3+—d2+ и Ла2×) 34. ... Kcd3! 35. Ld1 (или 35. Лf1 Лb2 и 36. ... Kc2+) 35. ... Л:g2 и т. д.

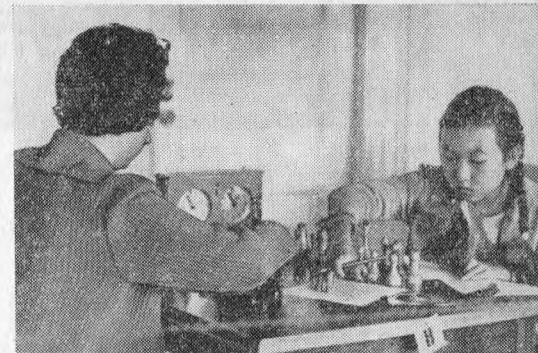
34. Лb7 Kс3 35. Лb2 Л:b2 36. Kр:b2, и в этом эндшпилье черные все-таки сделали ничью!

Гудова (Казахстан) — Каныгина (Латвия)



46. Лh4?. Записанный ход. К выигрышу вело 46. Лh5! или 46. Лh8. 46. ... Лg3?. А теперь черные сами

Гостем спартакиады школьников был чемпион мира Тигран Петросян. На снимке: гроссмейстер в дружеской беседе с участницами команды Москвы Мариной Островской (слева) и Наташей Титоренко. Фото Л. Полетаева



Партия закончена. Люба Татере (Латвия) и Грета Лим (Узбекистан) оформляют «документы». Кто выиграла? Молодость!

могли выиграть путем 46. ... e3+ 47. Kpd1 Kpd3 48. Лh3 Лc2 49. Cd7 (49. Cc6 Лb2) 49. ... Л:g2 50. Cf5+ Kрc3 и т. д.

47. Л:f4 Л:g2+ 48. Kрe1 Kрe3. Ничья?! После 49. Л:e4+ выигрывали опять белые.

Хочется надеяться, что горькие уроки Спартакиады школьников не пройдут даром для наших шахматистов.

Мастер В. Журавлев



ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Летом в Пярну состоялся небольшой турнир, в котором наряду с эстонскими шахматистами приняли участие грузинские мастера Гургенидзе, Чиковани и Джинджишавили, а также рижанин Петкевич. На-

брава по 8,5 очка, первые три места поделили Гургенидзе, Петкевич и Арулайд. На пол-очка меньше у Нея и Кярнера. Помещаем одну из партий рижского мастера с его комментариями.

Борьба за первый приз

Перед последним туром турнира мастеров в Пярну положение участников в лидирующей группе было интригующим. Бухути Гургенидзе успел уже утром закончить партию и набрал 8,5 очка. У меня было 8 очков, у Нея и Арулайда по 7,5 очка. Вполне понятно желание моего грозного противника Нея, игравшего белыми, одержать победу любой ценой. И не удивительно, что партия протекала на редкость сложно и напряженно.

Староиндийская защита НЕЯ — ПЕТКЕВИЧ

Пярну, 1967 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 3. e2—e4 | d7—d6 |
| 4. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 |
| 7. Cc1—e3 | ... |

Здесь я невольно вспомнил партию Штейн — Гуфельд, иггранную на XXXIV чемпионате страны, в которой Гуфельд применил новинку, сыграв 7. ... Фd8—e7?!, на что последовало 8. 0—0 К:e4!? 9. К:e4 ed 10. К:e4 Ф:e4 с обоюдоострой игрой. Опасаясь домашней заготовки, я уклонился от выше упомянутого варианта.

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | Kb8—d7 |
| 8. 0—0 | Фd8—e7 |

Черные стремятся уйти с проторенных путей, связанных с ходами 8. ... ed или 8. ... Ле8. Во время партии своим выбором я остался доволен — Иво

Нея надолго задумался над ответом.

- | | |
|---------------------|-------|
| 9. Kf3—d2 | c7—c6 |
| Возможно 9. ... ed. | |
| 10. d4—d5 | c6—c5 |

Черные фиксируют пешечный центр, чтобы потом начать операции на королевском фланге. Хуже было, конечно, 10. ... cd из-за 11. cd, и белые первыми успевают использовать открытую линию «с».

11. a2—a3! ...

Сильный ход, подготавливающий штурм на ферзевом фланге. Эту позицию следует расценивать в пользу белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ... | Kf6—e8 |
| 12. g2—g4?! | ... |

Когда мой противник энергичным движением сделал этот ход, мне сразу стало ясно, что эстонец решил лишить меня всякой контригры на королевском фланге, а затем преспокойно приступить к программному b2—b4.

Откровенно говоря, я заволновался. На первый

взгляд, не видно было, как вырваться из своеобразного кольца окружения. Но после 45-минутных мучительных поисков я нашел путь, заставивший моего противника в свою очередь решать сложные проблемы.



- | | |
|-----------|-------|
| 12. ... | h7—h5 |
| 13. f2—f3 | ... |

Неудачно сыграно. Следовало продолжать 13. gh f5 14. f4 ef 15. С:f4 Ке5 с острой игрой. После хода, сделанного в партии, инициатива переходит к черным.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. ... | Cg7—f6 |
| 14. Kpg1—h1 | Cf6—g5 |
| 15. Ce3:g5 | Фe7:g5 |
| 16. g4:h5 | Kd7—f6! |

Позиционная жертва пешки, связанная с идеей захвата важного стратегического поля f4 и создания давления по линии «h». В дальнейшем черные проводят в жизнь свой стратегический план.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. Lf1—g1 | Фg5—h6 |
| 18. h5:g6 | f7:g6 |
| 19. Kd2—f1 | Kf6—h5 |
| 20. Kf1—g3 | Kh5—f4 |
| 21. Ce2—f1 | Kpg8—f7 |
| 22. b2—b4 | b7—b6 |
| 23. La1—a2 | Kd7—f6 |
| 24. La2—f2 | Lf8—h8 |
| 25. Kg3—e2? | ... |

Потеря времени, которая позволяет черным с темпом перевести ферзя на более активную позицию. Положение белых безрадостное.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Фh6—h4 |
| 26. Ke2—g3 | Cc8—d7 |
| 27. Фd1—d2 | Lh8—h7 |

Неточность. Следовало играть 27. ... Lh6 с тем, чтобы оставить поле h7 для перевода коня на g5. 28. Кc3—d1 Ла8—h8 29. Kd1—e3 Kf6—h5 30. Kg3:h5 Kf4:h5 31. Lgl—g2 Cd7—h3 32. Lg2—g1 Kh5—g3+ 33. Lgl:g3 ...

На 33. hg следует 33. ... Cg2+! с матом.

- | | |
|------------|---------|
| 33. ... | Фh4:g3 |
| 34. Cf1:h3 | Lh7:h3 |
| 35. Ke3—f1 | Фg3—f4? |

Ошибка. Ферзей нужно было сохранить. Черные недооценили хода 37. e4—e5! 36. Фd2:f4+ e5:f4 37. b4:c5 b6:c5 38. e4—e5! ...

- | | |
|---------|--------|
| Фg5—h6 | f7:g6 |
| Kf6—h5 | Kh5—f4 |
| Kpg8—f7 | b7—b6 |
| Kd7—f6 | Lf8—h8 |



Интересная идея. Белые отдают пешку и освобождают поле e4 для своего коня.

- | | |
|-------------|---------|
| 38. ... | d6:e5 |
| 39. Kf1—d2! | g6—g5 |
| 40. Kd2—e4 | Kpf7—g6 |
| 41. Lf2—g2 | ... |

Хуже было бы 41. К:c5 из-за 41. ... g4! 41. ... Lh8—h5 42. d5—d6 Lh3:f3 43. Lg2—d2 Lh5—h8 44. d6—d7 Lh8—d8 45. Ke4:c5 Kpg6—f7 46. Kd8—b7 Kpf7—e7 47. Kb7:d8 Kpe7:d8 48. Ld2—e2.

В этой позиции противники заключили мир. Здесь был возможен еще следующий вариант: 48. ... Л:a3 49. Л:e5 g4 50. Ле4 f3 51. Kpg1 La1+ 52. Kpf2 La2+ 53. Kpf1 L:h2 54. Л:g4 с ничьей.

Примечания мастера Ю. Петкевича

Спор продолжается ...

Бывают дебютные системы, истинную ценность которых теоретикам так и не удается определить на протяжении десятка лет.

«Яблоком раздора» в этом отношении является следующий вариант, введенный в практику первым чемпионом мира «всего навсего» — сто лет тому назад.

Удалось ли черным реабилитировать вариант в следующей партии, мы не беремся судить. Но в одном читателю с нами согласится — партия исключительно интересна от начала до конца. Любопытен трагический конец странствующего короля.

Защита двух коней

ФОМЕНКО —
РАДЧЕНКО
Сочи, 1967 г.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. Kf3—g5 | d7—d5 |
| 5. e4:d5 | Kc6—a5 |
| 6. Cc4—b5+ | c7—c6 |
| 7. d5:c6 | b7:c6 |
| 8. Cb5—e2 | h7—h6 |
| 9. Kg5—f3 | e5—e4 |
| 10. Kf3—e5 | Фd8—d4 |
| 11. f2—f4 | ... |

В продолжении 11. Kg4 С:g4 12. С:g4, где в оценке теоретического 12. ... e3 мнения мастеров расходятся, имелось в виду компромиссное 12. ... Cc5 0—0 0—0 с обоюдоострой игрой. Например, 14. c3 Фе5 15. d4 ed 16. b4 К:g4 17. Ф:g4 Cd6 18. f4 Фе2! 11. ... Cf8—c5 12. Lh1—f1 Фd4—d8!

С этим старинным ходом Стейница, признанным сильнейшим, связана интересная страница дебютной теории. Более полувек вариант Стейница представлял лишь узко теоретический интерес и практическое значение приобрел после введения его в турниры Е. Геллером в 1949 году.

В результате дальнейшей проверки этот вариант был оценен в пользу белых и с такой оценкой занял соответствующее место в руководствах.

- | | |
|------------|--------|
| 13. c2—c3 | Kf6—d5 |
| 14. Фd1—a4 | ... |

Это продолжение, обещающее отступление королю на d1, с последующей игрой на ферзевом фланге, и явилось основным возражением. И тем не менее, как покажет настоящая партия, последний ход белых недостаточен для сохранения

дебютного преимущества. Серьезного внимания заслуживало 14. g3!, чтобы, сохраняя угрозу b2—b4, в более спокойной обстановке вести борьбу. 14. ... 0—0 15. b2—b4 ...

В партии Эстрин — Вестеринен, Хельсинки, 1966 г., белые избрали 15. Ф:e4, и черные после 15. ... Фh4+ 16. g3 Ф:h2 17. Фf3 могли посредством 17. ... Сg1! получить хорошую игру, например, 18. d4 Ch3 19. Kg4 C:g4 20. Ф:g4 Лfе8 с намерением затем сдвинуть ладьи на открытой вертикали.

Но последовательнее было 16. Kpd1 Ld8 17. d4 Лb8!, что ведет к более сложной игре.

15. ... Фd8—h4+ 16. Kpe1—d1 Лf8—d8 17. Kpd1—c2 Cc8—f5

Как выяснилось потом, здесь можно было играть и 17. ... Ф:h2! 18. bc Ф:g2 19. Ф:a5 Ф:e2!! 20. Ф:d8+ Kph7 с угрозой мата в связи с ходом Ke3+.

Здесь на 21. c4 или 21. Ca3 последует 21. ... e3! с сильнейшей атакой. 18. b4:c5 ...



Впервые эта позиция встретилась в партии Бахматов — Штейн, сыгранной в Калуге в 1955 году. В этой важной для теории партии атака Штейна не получила должного завершения. Там после 18. ... K:f4 19. g3 Ф:h2 20. Л:f4 черные потерпели поражение, что и привело к

неправильной оценке варианта.

В позиции, изображенной на диаграмме, черные полностью завершили мобилизацию сил и готовы к бурному миттельшпилю, а белые еще не закончили развития, фигуры ферзевого фланга у них все еще находятся на начальных позициях. Это при сомнительном положении белого короля и использует противник следующим образом.

18. ... e4—e3+! Как играть белым? На естественное 19. d3 последует 19. ... Ф:h2 со следующими вариантами:

I. 20. Ф:a5 Ф:g2 21. Kpd1 f6 22. c4 fe 23. cd Л:d5 24. Kc3 C:d3 25. C:d3 Л:d3+ 26. Kpe1 Ld2!.

II. 20. Cf3 K:f4 21. Ce4 K:g2 22. Л:f5 Kh4+ с последующим K:f5.

III. 20. c4 Ф:g2 21. Kpd1 f6 22. cd fe 23. d6 Cg4!.

IV. 20. Kpd1 Ф:g2 21. Фc2 Kc4!! 22. K:c4 Cg4! 23. K:e3 K:e3+.

Поэтому белые стремятся обезопасить своего короля, переводя его в более надежное убежище на a3.

19. Kpc2—b2 Ld8—b8+ 20. Kpb2—a3 Фh4—d8 21. Cc1—b2 ...

В случае 21. d3 Fe7 22. Фd4 последует 22. ... Kc7!, например, 23. c4 Ke6 24. Фc3 K:c5! или 24. Ф:e3 Фb7! 25. Фd2 Фа6.

21. ... e3:d2 22. Лf1—d1 ...

На 22. c4 Лb4 23. Фd1 решало 23. ... Фb6!!.



22. ... Cf5—c2!! 23. Фа4:c2 Ka5—b3!!

24. Ke5—c4 Kb3:a1 25. Фc2:d2 Фd8—b6!!,

и белые сдались.

Упорнее было 25. C:a1 Fe7! 26. Kd6 Ф:e2, что в конечном счете также привело к выигрышу черных.

Примечания кандидата в мастера Л. Радченко

ДОНЕЦК. XXXI чемпионат области собрал 40 участников. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 10 туров. Первое-третье места поделили кандидаты в мастера Н. Агинский, В. Сучко и А. Шамис, набравшие по 7,5 очка. В состоявшемся между ними матчтурнире в два круга победил А. Шамис, выигравший у своих соперников все 4 партии.

В XVIII женском чемпионате области участвовало 20 шахматисток. Турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров. Первое-третье места поделили перворазрядницы А. Берман, М. Чуморина и самая юная участница первенства, кстати, выполнившая норму первого разряда 14-летняя Наташа Жунина. Победительницы набрали по 6,5 очка. Лучшие показатели по системе коэффициентов у А. Берман.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ

Окончание фрагмента из готовящейся к печати книги Я. НЕЙШТАДА «Отказанный ферзевый гамбит».

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cd3.

III

7. ... Cf8—e7

Не определяя пока положения в центре, черные не выпускают на свободу слона c1.

8. 0—0 0—0 9. a2—a3.



9. ... Kf6. Конь возвращается на защиту королевского фланга. Но потеря времени позволяет белым завладеть инициативой: 10. dc C:c5 11. Фc2 h6 12. b4 Cd6 13. Cb2 Fe7 14. Ke4!. Флор — Левенфиш, Москва, 1936 г.

9. ... K:c3 10. bc b6 11. Cb2 Cb7 12. e4 с лучшей игрой у белых или 10. ... Cf6 11. Лb1 g6 12. Ce4 Фc7 13. Kd2. Маневр, преследующий цель заставить противника разменять на d4, чтобы затем занять линию «с». 13. ... Cg7 14. Kb3 cd 15. cd b6 16. a4 Cb7 17. Ca3 Лfд8 18. Fe2. У белых преимущество. Фурман — Нежметдинов, XXI первенство СССР, 1954 г.

9. ... b6 10. Фc2 g6 11. dc bc. Пешка c5 изолирована, зато устранена пешка d4. 12. Лd1 K:c3 13. Ф:c3 Лb8 14. Cc2 Фb6 15. Лb1 Корчной — Таль, XXXII первенство СССР, 1964/65 гг. Теперь, как указал Таль, вместо 15. ... Ca6 правильно было 15. ... f5 с примерно равными возможностями. Интересную новинку в этом варианте применил Портиш. В партии с Талем (черные) на турнире в Пальма де Мальорка, 1966 г. он вместо 11. dc сыграл 11. b4, пользуясь тем, что конь

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

c6 незащищен. Далее было: 11. ... K:c3 12. Ф:c3 Cd7. Плохо 12. ... Cb7 ввиду 13. bc bc 14. Лb1. 13. dc Cf6 14. Kd4 bc 15. bc K:d4 16. ed Cc6, и черные получили хорошую игру. Однако, продолжая 13. b5!, белые завладели инициативой.

9. ... c5:d4 10. e3:d4.



Получилась позиция варианта II, в которой белые вместо 10. Fe2 или 10. Le1 сделали ход a2—a3. Далее возможно:

10. ... K:c3 11. bc Фа5 12. Фc2 Фh5 13. Лb1 Cd6 14. Лb5 с перевесом у белых (Авербах — Р. Бирн, матч СССР — США, 1954 г.) или 11. ... b6 12. Фc2 g6 (если 12. ... h6, то 13. Fe2 с угрозой 14. Fe4) 13. h4. Ход, встретившийся в партии Авербах — Матанович, матч СССР — Югославия, 1956 г. Черные отважились взять пешку: 13. ... C:h4 14. Cb5 Cb7 15. Fe4 K:d4 16. Ф:d4 C:f3 17. Ф:d8 (пожалуй, больше трудностей ожидало черных в случае 17. gf) 17. ... Лf:d8 18. gf Cf6 19. Ce3 C:c3. За фигуру у черных три пешки, что в создавшейся позиции является, видимо, достаточным эквивалентом. Вместо 13. h4 точнее предва- рительно 13. Ch6, и лишь на 13. ... Le8 — 14. h4.

10. ... Cf6 11. Ce4! K:c3. Позволяет белым создать давление на ферзевом фланге. 12. bc Cd7 13. Лb1 b6 14. Cf4 Le8 15. Фd3 g6 16. Фа6 с лучшими шансами у белых. Симагин — Бисгайер, Москва, 1961 г. Черные напрасно позволили неприятельскому слону расположиться на f4. Вместо 13. ... b6 заслуживало внимания 13. ... Фc7. Другой, более перспективный для черных план, заключался в укреплении пункта d5 — 11. ... Фd6. Например, 12. Le1 Ld8 13. C:d5 ed 14. Kb5 Фf8 15. h3 a6 16. Kc3 Фd6 17. Ke2 Cf5 18. Cf4 Фd7 19. Kg3 Le8 с примерно равными возможностями, Авербах — Фурман, XXVI первенство СССР, 1959 г.

10. ... Cd7 11. Фc2 g6 12. Ch6 Le8 13. Ce4 K:c3 14. bc Lc8 15. Lf1 Фc7 16. Фе2 Cd6 17. c4 Cf4. Корчной — Бисгайер, Будапешт, 1961 г. Или 11. Le1 Lc8 12. K:d5 ed 13. h3 Cf6 14. Ce3 Ce6. Найдорф — Пахман, Будапешт, 1955 г. — в обоих случаях с примерно равными возможностями. Вместо 11. Фc2 или 11. Le1 заслуживает внимания 11. K:d5, что приводит к небольшому, но ясному преимуществу белых.

Вместо 9. a3 встречалось также 9. Le1 и 9. K:d5.

9. Lf1—e1.



9. ... K:c3 10. bc b6 11. Cb2 Cb7 12. Lc1 Lc8 13. Cb1 g6 14. Фе2 Le8 15. Led1 Фc7 16. h4 cd 17. cd Фd6 18. h5 Cf6 19. hg hg 20. Ke5 с несколькими лучшими перспективами у белых. Тайманов — Джурашевич, матч СССР — Югославия, 1958 г. Или 10. ... Фc7 11. Cb2 Cd7 12. Lc1 Фа5 13. Cb1 cd 14. ed Cf6 15. c4 Фh5 16. Cc3 Lfd8 17. Ce4 с позиционным преимуществом у белых. Фурман — Бондаревский, XXXI первенство СССР, 1963 г.

9. ... Kf6 10. dc C:c5 11. a3. Несмотря на симметричное положение, у белых некоторая инициатива в связи с

более активной позицией слона d3. После Фc2 и Ke4 они намерены разменять коня f6, обороняющего королевский фланг. Встреча Банник — Холмов, XXI первенство СССР, 1954 г., продолжалась: 11. ... a5 (иначе белые сыграют b2—b4 и Cb2) 12. Фc2 Фе7 13. Cd2 Cd7 14. Лaс1 Ca7 15. Ke4 K:e4 16. C:e4 h6 17. Фb3 Lfb8 18. Cc3 a4 19. Фc2. У белых инициатива.

9. ... b6 10. K:d5 ed 11. dc bc 12. e4 Ce6 13. ed C:d5. К этой позиции пришла встреча Геллер — Крогиус, XXI первенство СССР, 1959 г. Белые пошли на ослабление королевского фланга, рассчитывая использовать двух слонов — 14. Фc2 C:f3 15. gf. После больших осложнений — 15. ... Kd4 16. Фd1 Cd6 17. Kpg2 Фh4 18. h3 f5 19. Ce3 Lf6 20. Lh1 Lg6+ 21. Kp1 Lf6 22. Kpg2 Lg6+ партия закончилась вничью повторением ходов.

9. K:d5 Ф:d5. Возможно и 9. ... ed. 10. e4.



10. ... Фd8 11. dc Kb4 12. Ce2 C:c5 13. a3 Kc6 14. b4 Cb6 15. Cb2 с несколькими лучшими перспективами у белых. Авербах — Крогиус, XXVI первенство СССР, 1959 г.

10. ... Фh5 11. dc C:c5 12. Cf4 b6 13. a3 Ld8 14. b4 Ce7. На 14. ... Са6 интересна жертва ферзя — 15. C:a6. 15. Lc1 Cb7. Теперь на 15. ... Са6 возможно как 16. C:a6, так и 16. Kd4. 16. Фе2 h6 17. Са6 C:a6 18. Ф:a6 Kd4 19. K:d4 L:d4 20. Фb7 с перевесом у белых. Керес — Таль, Цюрих, 1959 г. После 20. ... Le8 белым следовало продолжать 21. Ф:a7 L:e4 22. Фd7 20. Ce3 Ld3 22. Ф:a7 Cd6 23. g3.

НА IV СПАРТАКИАДЕ НАРОДОВ РСФСР

НЕВЗИРАЯ НА АВТОРИТЕТЫ

Во второй половине июня 126 победителей территориальных шахматных спартакиад РСФСР съехались в Ленинград, чтобы разыграть финальный этап IV Спартакиады народов России.

Наиболее внушительным по составу оказался мужской турнир: в числе 76 участников было 4 гроссмейстера, 4 международных мастера, 21 мастер, 46 кандидатов в мастера и один перворазрядник. В этой группе, где соревнование проводилось по швейцарской системе, с первого и до последнего тура шла острая борьба за титул чемпиона Спартакиады РСФСР. Наравне с известными гроссмейстерами Б. Спасским, Л. Полугаевским, В. Антошиным, Н. Крогиусом за алуя ленту чемпиона России, не смущаясь перед авторитетами, упорно боролись мастера и даже кандидаты в мастера.

Уже начало турнира ознаменовалось рядом неожиданностей. Так, например, во втором туре гроссмейстер Полугаевский потерпел поражение от волгоградского мастера Г. Ходоса, а Спасский не сумел преодолеть сопротивления новосибирского кандидата в мастера И. Гилинского. Впрочем, общий итог первых четырех туров оказался вполне «благоприятным»: вперед вышли гроссмейстеры Антошин и Спасский (по 3,5 очка), а за ними следовали Лейн и Полугаевский.

АПЛОДИСМЕНТЫ КАНДИДАТУ В МАСТЕРА

Но стоило только в пятом туре лидерам устроить небольшую передышку (ничьи Спасского, Антошина и Крогиуса против Дорошкевича, Живодова и Ходоса), как в шестом — грянул гром.

Напряжение в ведущей группе, которая, кстати, к этому моменту насчитывала 16 (!) участников, возросло до предела. «Взрывной» партией оказалась встреча между дальневосточным кандидатом в мастера Б. Сорокиным и гроссмейстером В. Антошиным (Московская область). Владивостокский шахматист отлично провел этот поединок, и на 32-м ходу зрители аплодировали ему отменили его победу. Вот эта интересная партия:

Индийская защита СОРОКИН — АНТОШИН

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. e3 Cg7 4. Cf4 b6 5. e3 Cb7 6. Ce2 d6 7. h3 Kbd7 8. 0—0 9. a4 a6 10. Ch2 e6 11. Фb3 Фе7 12. Ld1 e5. Пожалуй, здесь более уместен был другой план: 12. ... Ke4 с последующим 13. ... f5. 13. de de 14. Фа3 c5 15. Kbd2 e4 16. Ke1 Ke5 17. Ke4 K:c4 18. C:c4 Lfc8 19. Фb3 Lc6 20. Ld2 Cf8 21. Lад1 Фе8 22. Cf4 Ce7 23. g4! Используя пассивное положе-

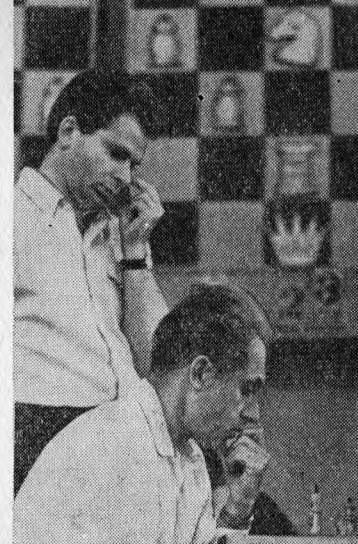
ние черных фигур, белые переходят к энергичным действиям и довольно быстро добиваются решающего перевеса. 23. ... Cc8 24. g5 Kh5.

25. Ld8! Ф:d8. На 25. ... C:d8 белые заготовили 26. C:f7+ Ф:f7 27. L:d8+ Kpg7 28. Ce5+ и т. д. 26. L:d8+ C:d8 27. C:f7+ Kpf8 28. Фd5 K:f4. Если 28. ... Cb7, то решало 29. Cg8. 29. Ф:c6 K:h3+ 30. Kpg2 K:g5 31. Фа8 Ch3+ 32. Kp1, и черные сдались.

В то же время Спасский играл «без претензий» и после партии с Ходосом написал в свой актив еще полочка. Лишь ростовскому мастеру С. Жуховицкому удалось поддержать инициативу представителя Приморья и вместе с ним возглавить турнир.

НОВО ВСЕ ТО, ЧТО ХОРОШО ЗАБЫТО

В седьмом туре встреча лидеров между собой принесла успех ростовчанину. В следующем, восьмом, туре Жуховицкий, продолжая развивать инициативу, одержал пятую победу подряд, поймав противника на варианте двадцатилетней давности.



Лица Б. Спасского и С. Жуховицкого выражают примерно одно и то же: «Какой план игры здесь наилучший?»

Испанская партия АРСЕНЬЕВ — ЖУХОВИЦКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. ef K:f6 13. Kb3 Cg4 14. Фd3 Ke4 15. Kbd4 K:d4 16. K:d4 Cd6.



17. K:b5. Ход, который осуждается П. Кересом в его книге «Теория шахматных дебютов». Вместо него эстонский гроссмейстер предлагает 17. f4. В партии Рагозин — Равинский, Москва, 1947 г., черные после 17. h3 Фh4 18. K:b5 K:f2! заставили противника пойти на ничейный вариант 19. Cg5! K:d3 20. C:h4 ab 21. Cg3 Cd7 17. ... Ch2+ 18. Kp:h2 Фh4+ 19. Kpg1 Lf5! 20. Cb3 Kp:h1 21. f3 Lh5 22. fe Фh2+ 23. Kpf2 Lf8+ 24. Cf4 Ф:f4+ 25. Kpe1 Lh1!!!, и белые сдались.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ НАСТУПАЮТ...

Как бы спохватившись, с девятого тураgrossмейстеры решили наверстать упущенное. В этот момент Спасский и Полугаевский отставали от лидера на целое очко. Поэтому большое значение имела встреча Спасского с Жуховицким. Недавний претендент на шахматную корону провел встречу в отличном позиционном стиле и добился победы.

Ферзевый гамбит СПАССКИЙ — ЖУХОВИЦКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0 8. Jc1 Кс6 9. Сe2 dc 10. С:c4 e5 11. d5 Ke7 12. Ke4 Cf5 13. К:f6+ gf 14. Kh4 Ch7 15. 0—0 f5 16. Сb3 Фd6 17. Фh5 Jас8 18. Jfd1 Kpg7 19. g3 Jfd8 20. f4 e4 21. Фe2 a6 22. Kpf2 Kph8 23. Фe4 Сg8 24. Фd4+ f6 25. g4 Ch7 26. h3 fg 27. hg c5 28. dc Ф:d4 29. J:d4 К:с6 30. Jd1 Сg8 31. Кf5 С:b3 32. ab Kb4 33. Jl:c8 J:l:c8 34. Jd6 h5 35. gh Kd3+ 36. Kpg2 Jc2+ 37. Kpg3 J:l:b2 38. Jd8+ Kph7 39. Jd7+ Kph8 40. Kh4 Кс5 41. Jе7. Черные сдались.

Выигрши Полугаевского у кандидата в мастера Живодова (Саратовская область) привел к образованию лидерского трио. Одна-

Чемпиона спартакиады РСФСР В. Козловская (Ставропольский край).

Фото Л. Полетаева



ко оно просуществовало недолго: в десятом туре жребий свел Спасского с Полугаевским, и они на 13-м ходу подписали «пакт о ненападении». В то же время Жуховицкий, не упав духом после поражения, с подъемом провел партию против grossмейстера Антошина, и ему вновь удалось возглавить турнирную таблицу.

Новоиндийская защита ЖУХОВИЦКИЙ — АНТОШИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf6 Сb4+ 4. Cd2 Фe7 5. g3 0—0. Более точным считается 5. ... Кс6. 6. Сg2 d5 7. a3 С:d2+ 8. Kb:d2 a5 9. 0—0 a4. Черные пытаются получить контригру на ферзевом фланге. 10. Фe2 Кс6 11. Jад1 Jd8 12. e4 de 13. К:e4 К:e4 14. Ф:e4 Ка5 15. Фe2 Kb3. Черные добились своего: их конь прочно обосновался в лагере противника; тем не менее это не приносит им каких-либо выгод. Давление белых в центре оказывается более весомым. 16. Jfe1 Фf6 17. Фe3 Сd7 18. Ке5 Jаb8 19. c5 b6. Черные не разгадывают замысла противника и сразу проигрывают. Впрочем, их положение уже не из легких. 20. Сe6! С:c6. 20. ... Сe8 21. С:e8 J:e8 22. Kd7 или 20. ... Сс8 21. С:a4. 21. К:c6 bc 22. К:b8 J:l:b8 23. dc Ф:c3 24. bc К:c5 25. Jе5 Kb3 26. Jb5! Черные сдались.

ЦЕНА МИРОЛЮБИЯ

Перед 11-м, последним, туром сложилась любопытная ситуация: Жуховицкого, имевшего восемь очков, могли догнать и перегнать трое — grossмейстеры Спасский и Полугаевский и юный мастер из Челябинска Г. Тимошенко. Жребий свел следующие пары: Жуховицкий — Полугаевский, Спасский — Тимошенко. Спасский уверенно переиграл своего молодого соперника. Пожертвовав качество, он организовал неотразимую атаку, и мастер был вынужден прекратить сопротивление. Но grossмейстера... не поздравляли. Оказалось, что набранных им 8,5 очка было недостаточно, чтобы обеспечить первое место. Судьба золотой медали зависела от встречи Жуховицкий — Полугаевский. При любом ее исходе кто-либо из соперников догонял по очкам

Спасского. И тогда решало количество побед. А у Спасского их было меньше. Вот она — цена миролюбия!

Одно время казалось, что Жуховицкий не устоит: атака Полугаевского выглядела весьма грозно. Но стоило grossмейстеру допустить небольшую неточность, как ростовчанин форсировал ничью вечным шахом. Эта трудная ничья и принесла Самуилу Жуховицкому звание чемпиона РСФСР 1967 года.

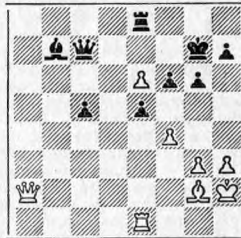
Третий приз достался Л. Полугаевскому, четвертый — представителю Приморского Края — международному мастеру А. Зайцеву.

ПОЛКУ МАСТЕРОВ ПРИБЫЛО

Турнир оказался урожайным — сразу четыре шахматиста сумели перешагнуть мастерский рубеж. Этого успеха добились саратовские кандидаты в мастера А. Асташин и Г. Живодов, И. Гилинский из Новосибирска и Б. Сорокин из Приморья.

Посмотрите, как новосибирский кандидат в мастера завершил одну из своих решающих встреч — против мастера Шабанова (Магдан).

ГИЛИНСКИЙ — ШАБАНОВ



41. fe! С:g2. Если 41. ... fe, то 42. Jf1 Le7 43. Фf2! и белые выигрывают. На 42. ... Jf8 следует 43. J:l:f8 Kр:f8 44. Фа7! с выигршем фигуры. Плохо и 41. ... f5 из-за 42. Jd1 Le7 43. Jd7! J:l:d7 44. ed Ф:d7 45. e6 с последующим 46. Фа7. Не помогает в этом варианте и 42. ... Сс8 из-за 43. Jd6 c4 44. Jс6 Ф:e5 45. Фа7+ Kph7 46. Фf7. 42. ef+ Kр:f6 43. Фа1+! Белые не могут тратить время на взятие слона, потому что тогда король противника успеет убежать на g7 или h6. Поставив ферзя на d6, черные добьются

ничьей. 43. ... Kpg5 44. Фа4! Сс6. Не помогают и другие продолжения, например, 44. ... Фb8 45. Jb1 Ф:b1 46. Фf4+ и 47. Фh4x. 45. Фh4+ Kрf5 46. Фc4!. Недостаточно 46. Фg4+ Kрf6 47. Jf1+ Kpg7 48. Jf7+ Ф:f7 49. ef Kр:f7, и черные, несмотря на потерю пешки c5, успевают создать оборонеспособную позицию. 46. ... Фf6. Не спасало и 46. ... Сf3 47. Jf1 Фb7 48. Фf4+ Kр:e6 49. Jе1+ Kpd7 50. Фf7+ Kpd6 51. Ф:b7 С:b7 52. J:e8, и белые должны выиграть. 47. Jf1+ Kpg7 48. Ф:c5! Неожиданный ход! С лишней фигурой черные ничего не могут предпринять. 48. ... Jс8. Если 48. ... Jе7, то 49. Фd4+ Kpg8 50. Jf8+! Kр:f8 51. Фh8x. Если же 49. ... Kph6, то 50. Фh4+ Kpg7 51. Фf6+ Kph6 52. Jf4 Сf3 53. Jh4+ Ch5 54. J:l:h5+ Kр:h5 55. Фh4x. Не спасало и 48. ... Фb8 или 48. ... Фd8 из-за 49. Jf7+ Kpg6 50. Фc3 или 49. ... Kph6 50. Фc1+ g5 51. Фe2 Jh8 52. Ф:c6, и белые должны победить. 49. Jf7+ Ф:f7 50. ef Kр:f7 51. Фа7+ Kpg8 52. Фа2+ Kрf8 53. Фe6! Сb7 54. Фd7 Jc1 55. Ф:b7, и черные сдались.



У девушек при участии 17 шахматисток лавры чемпионки усердно завоевала Н. Фокина.

У юношей стартовало 15 шахматистов, в том числе 13 кандидатов в мастера. Золотая медаль досталась студенту Политехнического института из Комсомольска-на-Амуре Г. Лейзеровичу.

БЕЗ ОСОБЫХ СЮРПРИЗОВ

прошел женский турнир, если не считать неожиданного поражения второго призера первенства СССР мастера А. Кисловой против псковской перворазрядницы Г. Беловой. А вообще претендентки на матч с чемпионкой мира В. Козловская (Ставропольский край) и А. Кислова (Омская область) были вне конкуренции на Спартакиаде. Полуфинальный этап обе прошли со стопроцентным результатом (5 из 5). И в финальной группе они с самого начала уверенно лидировали. За шаг до финиша состоялась их встреча между собой. Кислова отставала от соперницы на пол-очка и поэтому стремилась только к победе. Одно время она была близка к цели, но не найдя решающего продолжения, позволила Козловской в эндшпиле получить контригру. Партию отложили. Убедившись, что выигрыша нет, омичка поздравила Валентину Козловскую со званием чемпионки.

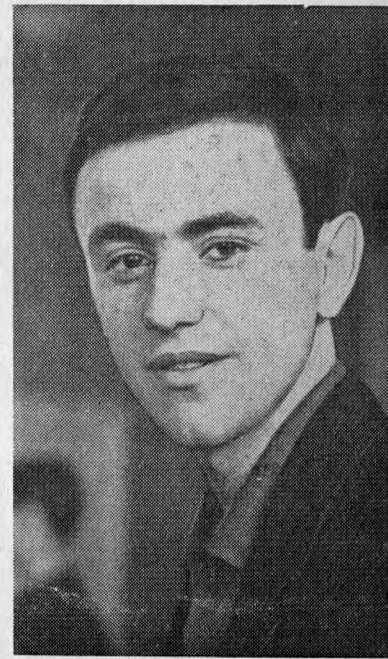
Первенство среди юношей и девушек, так же как и у женщин, разыгрывалось по круговой системе в два этапа: вначале в предварительных группах — полуфиналах, а затем в финальных «шестерках». При этом в финале засчитывались результаты полуфинальных встреч.

ВЕЛИКОЛЕПНАЯ СЕМЕРКА

Команда Московской области, выставившая весьма грозный состав, убедительно лидировала на протяжении всего соревнования. Уже к восьмому туру отрыв от ближайших конкурентов — представителей Ростовской области — составил 18 очков, и вопрос о командной победе практически был решен. Таким образом, сборной Московской области удалось взять убедительный реванш за поражение на III Спартакиаде РСФСР.

За команду-победительницу выступали международные grossмейстеры Борис Спасский, Лев Полугаевский и Владимир Антошин, международный мастер Анатолий Лейн, мастер Игорь Захаров, чемпионка РСФСР Римма Казмина и перворазрядница Серафима Соколовская.

К. ДЗЕРВЕ



КЛУБ интересных встреч

Под редакцией мастера Кур-Езова

В наш «Клуб интересных встреч» продолжают поступать письма читателей журнала с примерами их творчества, курьезными происшествиями и разного рода критическими замечаниями.

Третий выпуск клуба составлен по материалам читателей Ю. Авербурга (Ленинград), И. Жданова (Рига), И. Золотухина (г. Ивдель, Свердловская обл.), Е. Кониковского (Быдгощ, Польша), А. Маркова (Горький), В. Размолдина (Ташкент), В. Рогалева (Ухта) и других.

Минипартии

НЕПРИЯТНОГО АППЕТИТА!

Опасно ли пешкоедство в начале партии? Обычно шахматисты с подозрением относятся к «подсовываемым» неприятелем пешкам и благо-разумно отвергают их. Такие дебютные дары, если они не результат зевка, чаще всего оказываются весьма ядовитыми, и за вовремя не сдержанный аппетит приходится рано или поздно расплачиваться.

Правда, гроссмейстер Виктор Корчной иногда доказывает «свободность» подобных «несвободных» пешек. Впрочем, нередко и другие шахматисты непрочь «полакомиться пешечкой». Но что под силу гроссмейстеру Корчному, то не всегда по плечу простым смертным...

✓ Защита Каро-Канн Марков — Нечаев II ком. первенство РСФСР по переписке

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3 d4 4. Сс4 e6 5. Ксе2 c5 6. Фg3 Кс6 7. Кf3 Фf6 8. 0—0 Фg6 9. Фс7 Ф:e4? Брать пешку опасно, но черные играют последовательно. 10. d3! Фg6. Если 10. ... Ф:e2, то 11. Cd2 с поимкой ферзя. 11. b4! Kh6?. Плохо 11. ... a6 из-за 12. С:a6, но лучше 11. ... cb. 12. b5 Kd8 13. b6 a6 14. Сb3! Се7 15. Ca4+ Kpf8 16. Ca3 Фf6. Черные хотят откупиться пешкой. 17. Kg3 g5 18. Kh5!. Черные сдались, так как на 18. ... Фg6 решает 19. Ф:e7+!, а на 18. ... Фf5 — 19. Ке5!.

✓ Сицилианская защита Н. Журавлев — Добса Матч СССР — Венгрия по переписке, 1963—1964 гг.

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кс3 Фс7 6. Се2 Кf6 7. 0—0 Сb4 8. Cf3 С:c3 9. bc Ф:c3?. Рискованное предприятие. 10. Лb1 Кс6. На 10. ... 0—0 возможно 11.

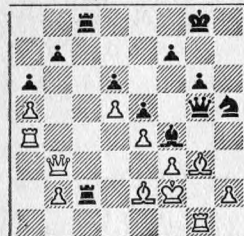
Сg5, но, пожалуй, это было меньшим злом, чем ход в партии. 11. К:c6 dc 12. Фd6!. С этого момента угрозы белых следуют одна за другой. 12. ... Kd7 13. Ca3 c5 14. Сb2 Фа5 15. Ch5!. Грозит 16. Ф:e6+, а на 15. ... Фb6 сильно 16. Фf4!. 15. ... Ф:a2 16. Lfd1 Lg8. В намерения белых входило 17. С:g7 Lg8 18. Cf6!.



17. c4! Ф:c4. 17. ... g6? 18. Cf6!. 18. Лbc1 Фb5. Черный ферзь вынужден покинуть диагональ a2—g8. На 18. ... Фа2 (b3) решает 19. Л:c5!. 19. Ф:e6+ Kpd8 20. С:f7 Ф:b2 21. С:g8 Фb5 22. С:h7 a5 23. e5. Черные сдались.

«Ферзевый гамбит»

✓ Круглов — Рогалев По переписке, 1966 г.



На ОРБИТЕ ТАКТИКАТЕ.

На ход белых 27. С:f4? черные применили «ферзевый гамбит»: 27. ... К:f4! 28. Л:g5 Л:e2+ 29. Kpg3 Krg7!, и белые сдались.

✓ Сафран — Федчук. Лиепая, 1967 г.

Здесь белые сыграли 33. Лhe1, на что последовало неожиданное 33. ... Л:a6!. Белые или не разобрались в замысле черных, или так перепугались, что сыграли в ответ 34. Ф:a6?, но после 34. ... Ф:c4+! 35. С:c4 Л:b2+ 36. Kpa1 Ld2+ вынуждены были сложить оружие. К приблизительно равной игре вело 34. Л:e4 Л:a4 35. С:a4 С:e4.

Не сбросили черные и в следующей встрече:



✓ Мазуренко — Кониковский

Матч Украина — Польша по переписке, 1966 г.



В позиции на диаграмме черные сыграли 23. ... Фh7 и приготовились использовать вертикаль «h» на полную мощность. Попытка отвлечь их от этого намерения — 24. fg? — не увенчалась успехом: 24. ... Л:h2! 25. Kpf2 (25. С:h2 Ф:h2+ 26. Kpf2 Фg2+ 27. Kpe1 Cf3!) 25. ... Л:g2+ 26. Kpe1 Фh3 27. Lg1 ef! 28. С:f4 Ф:d3, и белые прекратили сопротивление.

А теперь случай, когда «ферзевый гамбит» был некорректен, но... все хорошо, что хорошо кончается.

✓ Рогалев — Дуркин Ухта, 1963 г.

Последовало 12. d5? cd 13. Ф:d5?. Красиво и... слабо. 13. ... Фb6+ 14. Kd4 С:d5?. Неужели белый ферзь является таким сильным магнитом?! Что делали, бы белые после 14. ... 0—0—0!? 15. Kf6++ Kpd8 16. Ле8+ Kpc7 17. С:f4+ Cd6 18. К:d5×.



ЭВРИКА!

Уголок Архимедов дебюта

✓ ТЕОРИИ ВОПРОКИ

Защита двух коней

Абдуллаев — Размолодин
Ташкент, 1967 г.

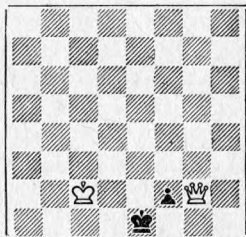


1. e4 e5. 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 C:f2+ 6. Kрf1 Фе7 7. K:h8 d5 8. ed Cg4! Ход, осужденный теоретиками. 9. d6 Ф:d6 10. Kf7 Фd4!.

Л. Пахман рассматривает лишь 10. ... Фc5. 11. Ce2 Ch4 12. g3 Ke4 13. Фе1 Ch3X. Что на это скажет теория?

Курьезы ФЕМИДЬ

В одном турнире случилась позиция, изображенная на диаграмме. Положение черных, разумеется, безнадежно. После 1. ... Кре2 последует 2. Фе4+ Kрf1 3. Фg4 Кре1 4. Фd1X. Игравший черными, желая быстрее прекратить игру, продвинул свою пешку на f1 и тут же в знак сдачи протянул противнику руку. Но произошло совершенно неожиданное: противник не обратил внимания на протянутую для пожатия руку, а взял пешку f1, поставил на ее место черного ферзя и продолжал 2. Фd2X. Игравший черными запротестовал против этого и потребовал, чтобы белые взяли ферзем пешку f1, к которой они притронулись. И партия в таком случае закончилась бы вничью!



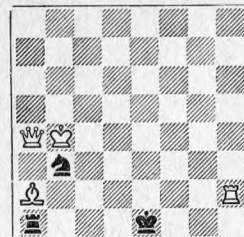
Как бы вы разрешили этот неожиданно возникший конфликт?

Читай и удивляйся!

ШАХМАТНЫЙ «ИХТИОЗАВР»?

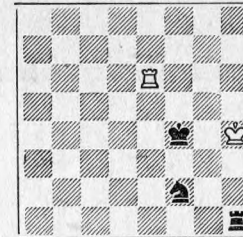
В 1907 году известный американский композитор В. Шинкман, 120 лет со дня рождения которого исполняет-

ся в этом году, опубликовал такую миниатюру



с заданием: обратный мат в 298 (!!)-ходов. Не верите, что в 298? Про-

верьте сами! А заключительная позиция этой «марафонской» задачи



пусть будет путеводной звездой в вашем титаническом труде.

ЛАРЧИК ОТКРЫВАЕТСЯ НЕ ПРОСТО

Еще в 1893 году М. Чигорин в одном из своих писем заметил в адрес определенной категории читателей-опровергателей: «О, господи! Какие у нас шахматные критики, скороспелые на всякие выводы и заключения... Очень полезно для решения вопроса, когда и малоопытные любители будут обращать внимание на то, что им придет в голову, давая даже не лучшие варианты; но когда они мнят, что «ларчик просто открывается», то становится несколько забавно. Я работаю вот уже сколько лет над разбором партий, дебютов, и сколько труда приходится прикладывать, чтобы добиться истины (не всегда и добьешься ее); — не смотря на это я стал еще осторожнее...».

СЕМЬ РАЗ ОТМЕРЬ, ОДИН РАЗ ОТРЕЖЬ

После опубликования в нашем отделе заметки «Не в 8, а в 7 ходов!» (см. «Шахматы» 1967 г., № 8) в адрес редакции посыпались письма с заголовками «Не в 8, не в 7, а в 6 ходов!», «Не в 7, а в 6 ходов», «Не в 7, а в 3 хода» и т. д. Понятно желание многих читателей подойти критически к публикуемому в журнале материалу. Но все было бы прекрасно, если бы читатели-опровергатели столь же критически относились и к своим предложениям.

Одно из первых писем упомянутой серии началось так: «Я пишу Вам по поводу миниатюры Эд. Ласкера — Томаса. Может быть, это вас позабавит, а может быть, и заинтересует...» Далее шли варианты:



Эд. ЛАСКЕР — ТОМАС



11. Ф:h7+!! Kр:h7 12. K:f6++ Kрh6, и теперь не 13. Kег4+, как было в партии, а 13. Kfg4+ Kрh5 14. Cg6+ Kpg5 15. h4+ Kpf4 16. g3X или 13. ... Kpg5 14. h4+ Kрh5 15. Cg6X.

Первое письмо нас действительно заинтриговало, а все последующие стали забавлять: многочисленные читатели-опровергатели ход в ход повторяли приведенные выше варианты, и никто из них не заметил, что, сыграв черные после 13. Kfg4+ Kрh5 14. Cg6 — 14. ... Kрh4! быстрого мата не видать... Так что пока в силе лишь формула: «Не в 8, а в 7 ходов!»

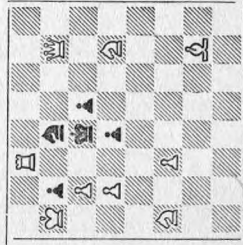
Кстати, сам автор комбинации Эдуард Ласкер разбирает продолжение 14. f4+! в своей книге «Chess for Fun and Chess for Bloods», первое издание которой вышло в Нью-Йорке еще в 1942 году.

ЮБИЛЕЙ ШАХМАТНОГО КОМПОЗИТОРА

В сентябре шахматная общественность Свердловской области отмечает 70-летие со дня рождения и 40-летие общественно-педагогической деятельности неугомимого ветерана шахмат Урала АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА КОЗЛОВА, заслуженного тренера РСФСР, судьи всесоюзной категории.

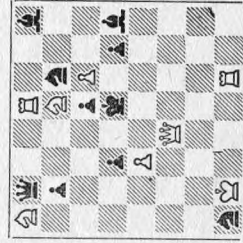
Редакция журнала «Шахматы» желает уважаемому юбиляру, нашему постоянному сотруднику еще многих лет жизни и больших творческих успехов.

№ 75
А. ДЗЕКЦЕР
Киев



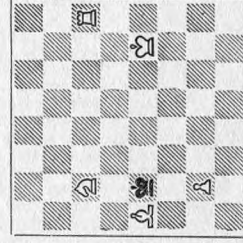
Мат в 2 хода

№ 76
В. ТИМОНИН
Томбовская обл.



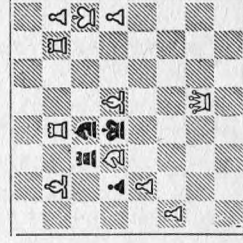
Мат в 3 хода

№ 77
Р. ЛОПЕЦ
Аргентина



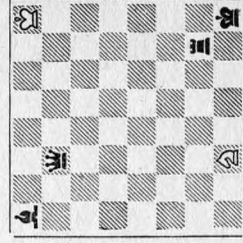
Мат в 5 ходов

№ 78
В. ХИНОНЕН
Финляндия



Обр. мат в 2 хода

№ 79
В. БРОН
Свердловск



Кооп. мат в 3 хода



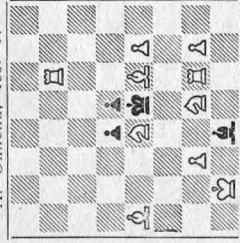
ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К. БЕТИНЬША

В задаче № 75 разработан выбор матов в форме пуганца. В трехходовке В. Тимонина проходит модная тема циклического чередования вторых и матующих ходов белых (А—Б, Б—В, В—Г, Г—А). В пятиходовке № 77 есть два хамслонных эхо-мата. Обе черные фигуры в задаче № 78 связаны; белые остроумным маневром их освобождают от связи. В минимальной задаче В. Брона в основной позиции и в близнице (переставить Фс7 на а7) есть два классических эхо-мата.

КОМПОЗИЦИЯ

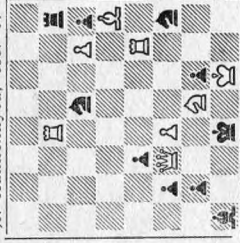
Отдел ведут мастера И. Драйска (задачи) и Ан. Кузнецов (этюды), под общей редакцией мастера А. Домбровскиса

О. БАКЕ
I приз
Юбилейный конк.
А. Оялена, 1967 г.



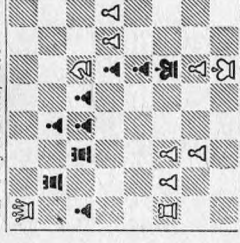
Мат в 2 хода

В. БАРТОЛОВИЧ
I приз
Юбилейный конк.
Я. Хашнелюса, 1967 г.



Мат в 2 хода

О. БАКЕ
I приз
А. Раутанена, 1967 г.



Мат в 3 хода

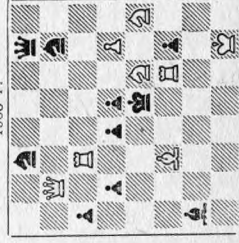
ОБЗОР КОНКУРСОВ

ОБЗОР

Фд6)? Лд4 (Ф.лз, Лд2)? украшают задачу А. Эллермана. II приз — Д. Бакин: Крe1, Фс8, Лд3, Лh5, Сс3, Ке6, Кg5, пс5, б5, б6, с2, d5, f6 — Крд6, Лдз, Лс4, Са4, Кh7, Кf8, пс7, f4, h7; 1. Сd4 (Лд4); Кс5 (Кр.с2); 1. Кd4. Решение двухходовки Г. Ауаса (1. Лe7) также подготавливают ложные следы 1. Лe:e4 (Лh:e4, Лh1)? Кf:b (Кh5, Се6)1. II приз — Э. Выртанен: Крf1, Фd3, пс5, d4, d6, d7, с3, е6, f5; 1. Фa5 — (Фa8, Ф:d7)? f4 (dс, e2), 1. Фh8. Содержание трехходовки Л. Лошницкого — римская тема: 1. Лh7? Сb4!, 1. g7? Сd3!, 1. Сe4 утр. (Сс3, Сd1) 2. Сс7 (Лh7, g7). II приз — В. Копаев: Крг8, Фc1, Лe8, Сс7, Сh1, Кс3, пд6, f2, h4 — Крf4, Сh3, пс3, с6, с5, f6, f7, h2; 1. Сd8. Скрытое самосвязывание черных фигур с последующим их перекрытием и развязыванием происходит в задаче К. Урспрунга: 1. К:d5 Ф:d6 (С:d5) 2. Лe6 (Лс4+); 1. ... Кр:d5 2. Лс7+.

К. УРСПРУНГ

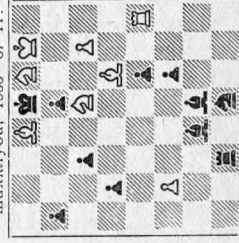
I приз
«Main-Post»
1966 г.



Мат в 3 хода

Л. ЛОШНИЦКИЙ

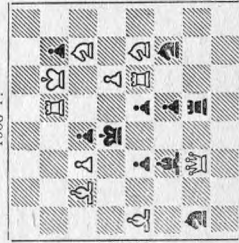
I приз
Конк. гашкентского шахматбуа, 1966—67 гг.



Мат в 3 хода

Г. АУЭС

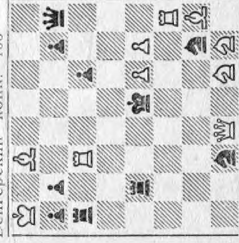
I приз
«Main-Post»
1966 г.



Мат в 2 хода

А. ЭЛЛЕРМАН

I приз
Венгерский конк., 1967 г.



Мат в 2 хода. 1. Фd2

Наш третий очерк — критический. Что должно отличать хорошие этюды? Видимо, прежде всего: 1) оригинальность идеи, 2) яркая игра белых, 3) острая контригра черных, 4) рациональное построение с. С этих точек зрения рассмотрим № 67 и № 70.

№ 67. 1. С7+ Кр7 2. е8К+. Иначе вечный шах. 4. Кf6!. Идея — 4. ... Кр:g7 5. Кh5+ Ферзь бежит с «минированного» поля. 4. ... Фс7+ 5. Крf4. 5. Кр4? Фd3+ 6. ... Фf4+ 6. Крe4! 6. Крb3? Фd3+ 6. ... Фf4+ 7. Крb3! 7. Крe3 (d3)? Фe5 (f5)+ 7. ... Фg3+ 8. Крe2, и усилия оказались напрасны, ферзь гибнет.

Но посмотрите № 68. Какая пешка — фаворит номер один? 1. b7? — тогда 1. ... С:f3+! 2. Кр:f3 Фd1+ и скоро пешка b7 терается. 1. f7! Крe7 2. b7 С:f3+! Глухо рассчитанный контрудар! 3. Кр:f3 Фd1+ 4. Крe3!. Если 4. Крg3, то 4. ... Фg1+ 5. Кр:f3 (плохи и другие отходы) 5. ... Фh1+ 6. Крg3 Ф:b7 7. Ке6! и вы-

игрывает 7. ... Фb3+!. Чем лучше 4. Крe3? (только сюда!) 6. ... Ф:b7. Но 7. Ке6! и нельзя 7. ... Кр:f7 8. Кd8+. Чувствуете сходство с № 67? 7. ... Фf3+ 8. Крf4!. Вот в чем «соль» марша короля! У ферзя нет выгодных шахов. 8. ... Фb7+ 8. ... Кр:f7 9. Крe5+ — соответствует Кh5+ в № 67. 9. Крe3!, и ферзь — вечный скиталец по полям b7 и f3.

Сравним оба этюда. № 68 — все в глупине, игра и учет сложности идеи удивительно — занято лишь 10 фигур. № 67 — идея лежит на поверхности (появление коня физически единственно), контригры по существу нет, логичных следов тоже, на доске — 15 фигур. Итого? — № 68 на голову выше!

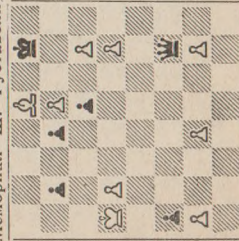
№ 69. 1. Крf6. 1. d6? Кf5+. 1. ... Крf6 2. d6. Теперь черные «сходят с ума» — 2. ... Ке8+! 3. С:e6 e3. Их замысел — 4. Сb5? e2! 5. С:e2, пат. 4. d7! e2 5. d8К! 5. d8Ф? e1Ф — ничья. Теперь же: 5. ... e1Ф? 6. Кf7+ Крf5 7. Ке5+! Крh4 8. Кf3+ — конь с d3 дотянулся до e1! Но черные тоже «не лыком шить» — 5. ...

e1К!. Коня-то на видку не поймать! Однако 6. Ке6! Кf3 7. Ке7 Kh4 8. Кg8X. № 70. 1. Крe2 d1Ф+ 2. Кр:d1 e1 3. Крe2 J:g8. Вступление закончено. Начинается идеальная игра. 4. hgС1!. Не 4. hgФ J:ff1+ с патом. Не 4. hgК? J:gК+! (4. ... J:gf? 5. Кf6+ и 6. Кf3+, как в № 69) и 5. ... К:h3 с ничьей. 4. ... J:gК+! 4. ... J:gf? 5. Сf7+ 5. Крe3! К:h3 6. Се6! Кg5. 6. ... Кg1 7. Крf2 7. Сg4X — этюдовый мат с участием обеих превращенных фигур.

Сравним. Идея № 70 глубже — не только взаимное превращение, но и последующая игра превращенных фигур. В логичном следе — и конь Потосинца. Однако не слышном ли много «мордобоя» (выражение А. Гурвича) во вступлении, не чересчур ли груб ход 3. ... J:g8? В № 69, напротив, доску покладает лишь одна фигура, все в гармонии! За углубление идеи заплачено, пожалуй, слишком дорого...

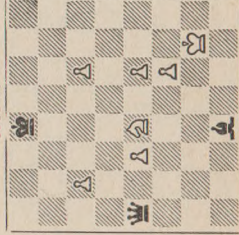
Этюдом № 71 завершается квартальный конкурс решения. Срок при- тальный писем — 15 ноября.

№ 67. В. КОРОЛЬКОВ
Мемориал Ш. Руставели



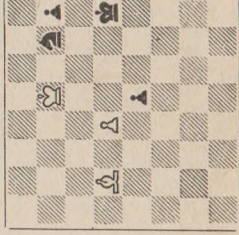
Выигрыш

№ 68. В. КОРОЛЬКОВ
1961 г.



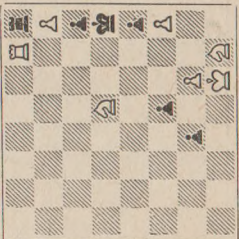
Ничья

№ 69. Э. ПОГОСЯНЦ
1964 г.



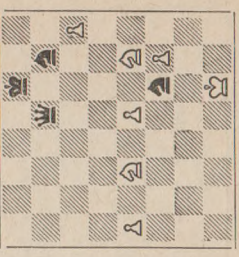
Выигрыш

№ 70. В. НЕЙДЗЕ
11/III приз
Мемориал Ш. Руставели



Выигрыш

№ 71. Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ
Красноярск



Ничья

Подписывайтесь

НА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ "ШАХМАТЫ В СССР" И "ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ"

На страницах журналов вы найдете рассказы о последних соревнованиях, о забавных случаях за доской, о богатом прошлом шахмат, о психологии шахматного спорта, интересные анализы, поучительные партии с подробными примечаниями гроссмейстеров и мастеров.

В журналах сотрудничают лучшие шахматисты мира, виднейшие теоретики и практики.

Журнал «ШАХМАТЫ В СССР» систематически публикует материалы для самостоятельных занятий шахматами, регулярно проводит конкурсы решений занимательных позиций, задач и этюдов.

Для тех, кто хочет достичь вершин шахматного искусства, стать мастером, издается «ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ». В нем публикуются обзоры дебютов последних соревнований, новейшие исследования в области дебюта, середины игры и эндшпиля.

В каждом номере Вы найдете около ста пятидесяти партий для самостоятельного анализа.

Подписку принимают все отделения «Союзпечати».

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

«Шахматы в СССР»: 1 год — 4 руб. 80 коп., 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., 3 месяца — 1 руб. 20 коп.

«Шахматный бюллетень»: 1 год — 6 руб., 6 месяцев — 3 руб., 3 месяца — 1 руб. 50 коп.