

Ответы на конкурс  
«Как бы вы продолжали?» № 16

1. Стейниц — Чигорин, Гавана, 1892 г. 1. Л:h7+! Кр:h7 2. Фh1+ Крг7 3. Ch6+ (или 3. Фh6+ Крf6 4. Фh4+ Крг7 5. Ch6+ и 6. С:f8×) 3. ... Крf6 4. Фh4+ Кре5 5. Ф:d4+ Крf5 6. g4× (или 6. Фf4×). Как указали некоторые читатели, в распоряжении белых имеется еще один форсированный путь к победе: 1. С:d4+ Лf6 2. Фb5! Лf8 3. Фg5 Сf5 4. Фh6 и т. д.

2. Вариант из партии Штейнер — Алехин, Будапешт, 1921 г. 1. ... c2! 2. Лс8 Се7! (достаточно для победы, но менее эффектно 2. ... e4+ с последующим 3. ... Лh2+ и т. д.) 3. Л:c2 Сg5 4. Ле2 e4+ 5. Крд2 Л:e3 6. Л:e3 Крд4, и черные выигрывают.

3. Решевский — Тейлор, Ноттингем, 1936 г. 1. Л:e6! fe 2. Фf7+ (если 2. Ch3 или 2. Сс4, то 2. ... g5! 3. С:e6+ Крh8 4. Сс4 Фg6!) 2. ... Крh8 3. Фf6+ Крг8 4. Сс4 Фf8 5. С:e6+ Л:e6 6. Ф:e6+ Крh8 7. Фе5+ Крг8 8. Фс7, и белые выигрывают.

4. Зерик — Н. Н. 1. Ch3!, и белые выигрывают. Например: 1. ... Ф:h3 2. Фс6+ Крb8 3. Л:a7 Кр:a7 4. Ла1+ или 1. ... Фd6 2. Фа4 Крс8 3. Ф:a7.

5. Петер — Маркус, Швейцария, 1960 г. 1. Фh3! С:h3 2. Л:f7+ Л:f7 3. Л:f7×.

6. Я. Бетиньш, этюд 1894 г. (при белой пешке на b3 вместо b2). 1. Ке5! Ф:c5 2. b4+ и т. д.; или 1. ... Фb7 (Фe8) 2. Кс4+ Кра4 3. b3+ Крb5 4. Кd6+; 1. ... Ф:e2 2. Кс6+ Кра4 3. b3+ Крb5 4. Кd4+. При пешке на b2, как указали многие участники конкурса, черные имеют сильное возражение 1. ... Фа4!. Лучшее, что теперь есть в распоряжении белых — это попытаться построить «ничейную крепость» после 2. e3! Ф:a2 3. Cd4.

(см. диаграмму № 24)

Могут ли черные в этом положении добиться победы? Редакция включает эту позицию в конкурс «Как бы вы продолжали?». Срок присылки ответов — 15 мая (по почтовому штемпелю).

Список победителей см. на стр. 29.

№ 21



Ход белых  
(1 очко)

№ 22



Ход черных  
(2 очка)

№ 23



Ход белых  
(2 очка)

№ 24



Ход черных  
(3 очка)

Срок присылки ответов — 15 мая с. г.

КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»

Эльбрус

6  
1967

ЛЕОНИД ШТЕЙН



ПОКОРЯЕТ

ШАХМАТНЫЙ

ЭЛЬБРУС

# XXXIV чемпионат СССР

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	О.	М.
1. Штейн	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	13	1.
2. Геллер	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	12,5	2.
3. Гипслис	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	12	3.-5.
4. Корчной	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	12	3.-5.
5. Тайманов	0	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	12	3.-5.
6. Лейн	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	0	1/2	11,5	6.
7. Крогиус	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	11	7.
8. Бронштейн	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	10,5	8.-9.
9. Полугаевский	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1	1	1	10,5	8.-9.
10. Савон	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	10	10.-12.
11. Смыслов	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	10	10.-12.
12. Холмов	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	10	10.-12.
13. Гуфельд	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	9,5	13.
14. Васюков	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	9	14.-16.
15. Гургенидзе	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	9	14.-16.
16. Оснос	1/2	1	0	0	1/2	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	9	14.-16.
17. Суэтин	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	8,5	17.
18. Либерзон	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	8	18.-19.
19. Ней	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	8	18.-19.
20. Николаевский	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	0	0	7,5	20.
21. Дорошкевич	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5	21.

Красными цифрами указаны результаты при игре белыми.

## Содержание

А. Гипслис, Б. Озолиньш. XXXIV чемпионат СССР	2
А. Гурвич. Турнир, посвященный подвигу	11
Г. Голомбек. Гастингский международный турнир	14
Партии и фрагменты. Фурман — Чистяков. Примечания мастера А. Чистякова	17
Таль — Болбочан. Примечания гроссмейстера М. Таля	19
Теория дебютов. 34-й чемпионат СССР, Тбилиси	22
На волне спартакиады. Б. Зиле. Снова год спартакиады	25
В. Меркулов. Морякам нужна помощь	27
Годовщины. Ф. К. Амелунг	28
В братских республиках	28
Турниры и матчи	29
Композиция. В. Чепижный. Результаты конкурса составления задач на обратные маты за 1965 год	30
Задачи конкурса памяти К. Бетиньша	31
Обзор конкурсов	32
Конкурс «Как бы вы продолжили?»	IV обл.

### В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Окончание обзора 34-го первенства СССР.
- Победа П. Кереса в Стокгольме.
- Материалы, посвященные неделе шахмат.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

## Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Редакционная коллегия:  
М. Таль (главный редактор),  
А. Гипслис (зам. главного редактора),  
А. Домбровскис (отв. секретарь),  
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн,  
З. Солманис.

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

№ 6 (174)

Март 1967 года

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Цинья» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 13 марта 1967 г. ЯТ 11650. Заказ № 1311-п.

Тираж 18700

Цена 20 коп.



# XXXIV ЧЕМПИОНАТ СССР

## На шахматном Эльбрусе

В наши дни на любом чемпионате труднее всего приходится именно чемпиону.

Только первый чемпион мира Вильгельм Штейниц, который во времена расцвета своего дарования был на голову выше конкурентов, мог взять на себя смелость высказаться, что наибольшие шансы в турнире имеет он сам, так как его противники должны играть с чемпионом мира, а он — нет...

Гроссмейстер Леонид Штейн, который на старте финальных боев 34-го чемпионата еще продолжал выполнять почетные обязанности чемпиона страны, вряд ли даже в своих самых сокровенных мечтах мог опираться на остроумный оптимизм Штейнича. Уж хотя бы потому, что в течение всего 1966 года, после 33-го чемпионата, он выступал неровно. На международном турнире в Кисловодске он завоевал второе место, отстав от Геллера на целое очко, а в командном чемпионате спортивных обществ СССР, играя на первой доске, набрал всего 4,5 очка. Это дало Штейну лишь дележ 8—9 места. Для чемпиона страны такой баланс нельзя назвать блестящим, хотя Штейн и помог своей команде в Гаване завоевать золотую олимпийскую медаль.

На любое ответственное соревнова-

ние шахматист, также как и любой другой спортсмен, отправляется с намерением бороться лучше, чем в предыдущем. В этом смысле чемпион является исключением. Обычно высшее, на что он претендует, это — повторить свое предыдущее достижение. Но уже давно всем известно (в этом признаются сами чемпионы), что защитить титул гораздо труднее, чем его завоевать.

Тут в известной мере многое зависит и от жеребьевки. В Тбилиси во Дворце пионеров и школьников первому тянуть жребий пришлось по традиции чемпиону. Леонид Штейн вытянул четвертый номер. После этого выяснилось, кто будет его первым и последующим противниками.

Партнеры в финале бывают всякие. Опасны общепризнанные фавориты. Не менее опасны ветераны. Как свидетельствует опыт последних чемпионатов, им трудновато долго продержаться в роли лидеров, зато на отдельных этапах они рвутся вперед как танки. Подчас не зная, когда именно даст о себе знать могучая сила ветеранов. Также никогда заранее не скажешь, кто из мастеров окажется «грозою гроссмейстеров». Может быть, только дебютанты не претендуют на чемпионский трон, однако и они при

удобном случае готовы «обидеть» и чемпиона, и фаворитов.

Противником Штейна в первом туре был сильный гроссмейстер из Саратова Николай Крогиус. Чемпион страны энергично использовал пассивную игру Крогиуса и на 35-м ходу одержал свою первую победу. Вот эта партия.

### Ферзевый гамбит Штейн — Крогиус

1. c4 e6 2. Кc3 d5 3. d4 Кf6 4. cd К:d5 5. Кf3 c5 6. e3 Кс6 7. Сс4.

Чаще играют 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a3 b6, как было в партии Корчной—Таль, 32-й чемпионат СССР, 1964 год.

7. ... cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 a6. Заслуживало внимания 10. ... Кс3 11. bc b6. 11. a4 Кf6. Лучше 11. ... Ксb4. 12. Сg5 Cd7. Сильнее было бы 12. ... Фd6 с нажимом на пункт d4 или 12. ... h6. 13. Фе2 Лс8 14. Лад1 Кd5 15. С:d5 С:g5 16. Се4 Cf6 17. d5! ed 18. К:d5 Се6 19. Кf4 Фb6 20. К:e6 fe 21. Фd3 h6 22. Фd6 Лсе8.



В позиции черных образовалась слабая пешка e6. Белые, искусно маневрируя, усиливают угрозы. Лучше 22. ... Лfe8, сохраняющее возможность сыграть Лсd8 с упрощением позиции.

23. Сс2! Фb4 24. Фd3 Лd8 25. Фh7+ Крf7 26. Фg6+ Кpg8?

Сильнее было бы 26. ... Кре7, и белым нелегко подобраться к черному королю. Теперь же черные не в силах воспрепятствовать вторжению белой ладьи на седьмую горизонталь.

27. Л:d8 К:d8 28. Лd1 Ф:b2 29. h4! Кс6 30. Лb1 Фа3 31. Л:b7 Се7 32. Ф:e6+ Крh8 33. Ф:c6 Фс1+ 34. Крh2 Фf4+ 35. Крh3, и черные сдались.

Очко в первом туре заработал гроссмейстер Евгений Васюков, включенный в турнир перед самым его откры-



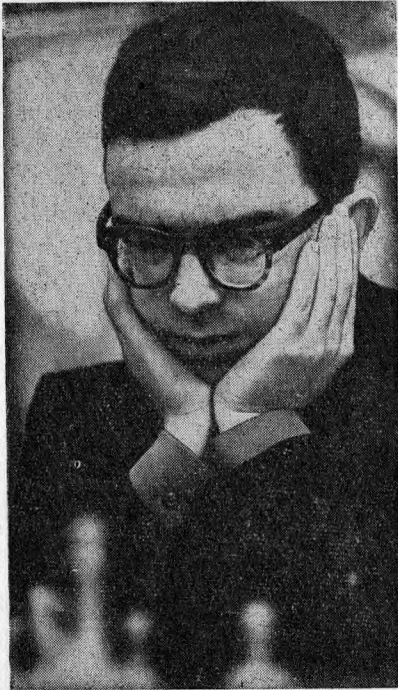
Леонид Штейн успешно защитил титул чемпиона. Попытки присоединить к нему приставку «экс» соперникам Штейна не удалась.

тием в связи с отказом чемпиона мира Тиграна Петросяна. Противником Васюкова был экс-чемпион мира Василий Смыслов.

Третьим из числа удачливых был гроссмейстер Рагмир Холмов. Он принудил к капитуляции международного мастера Айвара Гипслиса. Остальные встречи закончились вничью.

Если в первом туре мирно закончились семь партий, то во втором — только три.

Партнером чемпиона был москвич Владимир Либерзон; в финале чемпионата страны он участвовал во второй раз, теперь уже как гроссмейстер. Победил Штейн. Так как Васю-



Анатолием Лейном на чемпионате восхищались все.

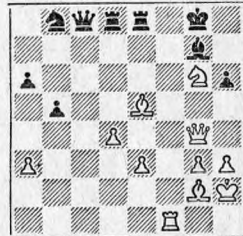
ков проиграл Ефиму Геллеру, а Холмов сделал ничью с Бухути Гургенидзе, единственным лидером стал Штейн. Удивления это не вызвало ни у кого. Все было закономерно.

Авторами самой драматической партии были Лейн и Полугаевский. Гроссмейстер «зевнул» важную пешку, и его позиция стала критической.

#### Английское начало Лейн — Полугаевский

1. c4 c5 2. Кс3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Кс6 5. e3 d6 6. Kge2 e5. Белые стремятся провести d2—d4, а черные пока этому успешно противодействуют. 7. b3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Сb2 Лb8. На 9. ... Се6 могло последовать 10. Ке4 h6 11. d4 ed 12. ed и т. д. 10. d3 a6 11. Фd2 b5 12. Лад1 Фа5 13. h3 Се6

14. Са1 f5 15. f4 Kph8 16. Фс1 Кb4 17. Лd2 Cg8 18. Kph2. Белые ни к чему не стремятся. Терпеливо маневрируя в своем лагере, они приглашают черных проявить активность. 18. ... Лbd8. Заслуживало внимания 18. ... Лfd8. 19. Лfd1 h6 20. a3 Kbc6 21. Кd5 К:d5 22. cd Kb8?. Ошибка, после которой черные теряют пешку и вынуждены ринуться в азартную атаку. Следовало играть 22. ... Ке7, и, хотя после 23. fe de 24. e4 позиция белых лучше, вся борьба, однако, еще была бы впереди. 23. fe de 24. Ф:c5 Лс8 25. Фd6 Лcd8, Если 25. ... Kph7, то 26. e4 26. Ф:g6 Cf7 27. Ф:f5 C:d5 28. Фh5 Cf7 29. Фg4 C:b3 30. Кf4!. Белые жертвуют качество, начиная решающую атаку. 30. ... C:d1 31. Л:d1 Лfe8 32. Kg6+ Kpg8 33. C:e5 Фа4 34. d4 Фс2 35. Лf1 Фс8.



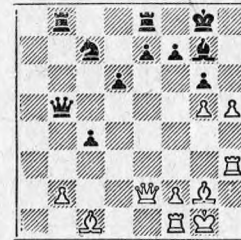
Теперь следует эффектный финал. 36. Cd5+!, и черные сдались, так как после 36. ... Kph7 решает 37. Кf8+!, а после 36. ... Л:d5 выигрывает 37. Ке7+.

В третьем туре, состоявшемся в первый день 1967 года, единоличному лидерству был положен конец. Противником Штейна был Смыслов. Они расстались, разделив очко пополам. Зато Давид Бронштейн к своим 1,5 очка добавил единицу — после победы над эстонским международным мастером Иво Неем... Если в шахматах, также как в велоспорте, была бы майка лидера, то Штейн разделил бы ее с Бронштейном...

Оснос до сих пор был известен главным образом как слишком осторожный, хотя и сильный, шахматист. На этот раз он не отказался от риска и победил гроссмейстера.

#### Староиндийская защита Оснос — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 c5 5. d5 d6 6. Kf3 Cf5. Черные начинают борьбу за важное центральное поле e4. 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Ке4 9. Ке4 C:e4 10. Ch3!. Новое сильное продолжение. 10. ... C:f3. Естественный ход приводящий, однако, черных к худшей позиции. Следовало подумать о 10. ... Cf5. 11. ef Kd7 12. Фе2 Ле8 13. f4. Белые имеют перевес на королевском фланге и, естественно, готовят здесь атаку. 13. ... a6 14. a4 Лb8 15. Ла3 Кf6 16. g4. Белые принимают рискованное и ответственное решение — всеми силами перейти в наступление. Сильно было и 16. f5. 16. ... b5. Заслуживало внимания 16. ... e6, хотя вскрытие игры при наличии двух слонов у противника было очень рискованным. 17. g5 Kd7 18. ab ab 19. cb Фс7 20. f5! c4 21. Ле3 Кb6 22. fg!?. Белые уже во власти азарта. Теперь 22. f6! Cf8 23. Cg2 и при случае Лf1—e1 обеспечивало им явный перевес. 22. ... hg 23. Cg2 Фd7 24. h4 Ф:b5 25. h5 К:d5 26. Лh3 Кс7?.



Ошибка в цейтноте. Продолжая 26. ... с3!, черные получали хорошую контригру. 27. hg fg 28. Фе4 Лf8 29. Ф:g6. Заслуживало внимания также 29. Ф:e7. 29. ... Фf5 30. Фh5 d5!. Включая ладью в защиту по шестой горизонтали. 31. Лh4 Лb6 32. Се3 Л:b2. Лучше 32. ... Лd6. 33. Ch3 Фd3 34. g6 Лf6 35. Фh7+. Проще 35. Лg4, и не видно защиты от 36. Фh7+ Кpf8 37. Ch6. 35. ... Kpf8 36. Лf4 Лbb6. Если 36. ... Л:f4, то 37. C:f4 Лb6 38. C:c7 Л:g6+ 39. Cg3! Л:g3 40. fg+! 37. Cd4. Проще было 37. C:b6 Л:f4 38. C:c7. 37. ... Ке8 38. C:f6 Л:f6? 39. Се6!, и черные сдались.

В четвертом туре за один столик со Штейном сел одесский гроссмей-

стер Геллер. Чемпион потерпел поражение. Сенсации тут не было. В прошлом году Геллер два раза выигрывал у Штейна.

#### Сицилианская защита Геллер — Штейн

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. К:c6 bc 7. e5 Kg8 8. Cc4 d5?. Теперь черные получают очень трудную позицию. Лучше было 8. ... Cg7. 9. ed Ф:d6 10. 0—0. Больше неприятной черным сулило 10. Фf3. Однако и в эндшпиле белые имеют большой перевес. 10. ... Ф:d1 11. Л:d1 Ch6 12. C:h6 K:h6 13. Лd2 Kf5 14. Ке4 a5 15. a4 Ca6 16. C:a6 Л:a6 17. Лад1 0—0 18. Лd7 Лb6 19. b3 e5 20. Ла7 Лb4 21. Ле1 Лd8 22. h3 Kd6 23. К:d6 Л:d6 24. Л:a5 f6 25. Лс5 Лb6 26. Kpf1 Kpf1 27. Ле3 Кре3 28. Лс3 Кре7 29. Ла5 Лb7 30. Кре2 Кре7 31. Ла6 e4 32. Лс4 f5 33. Ла8 Лd7 34. Лf8 Kpb6 35. Лf6 Лbc7 36. g4 Лd5 37. Кре3 Kpb7 38. gf gf 39. b4 h5 40. h4 Лс8 41. Лf7+ Kpb6 42. b5 c5 43. Лf6+ Кре7 44. a5 Лb8 45. Лс6+ Крд7 46. Л6:c5 Л:b5 47. Л:d5+, и черные сдались.

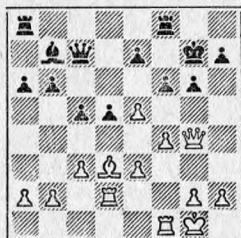
Не было сенсаций и в других встречах этого тура. Лидером стал неудачник первого тура Крогиус и международный мастер Анатолий Лейн. Оба имели по 3 очка из 4 возможных. Бронштейн, сыгравший на одну партию меньше, набрал 2,5 очка.

Завоевать очко Лейну, между прочим, помог его противник Владимир Савон, самый молодой участник турнира.

#### Дебют ферзевых пешек Лейн — Савон

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 c5 5. e3 b6 6. c3 Cb7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 d5 9. Фе? Kbd7 10. Лад1 Ке4 11. Cf4. Характерно, что Лейн в дебюте не стремится к решению принципиальных проблем. Для него главное — мобилизация сил с перенесением тяжести борьбы в миттельшпиль. 11. ... a6 12. Ке5 Ке5 13. C:e5 C:e5 14. de K:d2 15. Л:d2 Фс7 16. f4 f6. Сильнее было 16. ... f5, так как черным не удается заставить противника пойти на уступки в центре; теперь

атака белых оказывается очень сильной. 17. Фg4 Kpg7. И сейчас необходимо было 17. ... f5.



18. C:g6 hg 19. f5 g5 20. Фh5 Лh8 21. ef+!. Только так. После 21. Фg6+ Kpf8 22. ef Ф:h2+ 23. Kpf2 Фh6! черные успевают защититься. Теперь белые получают достаточную компенсацию за фигуру, причем сохраняют сильную атаку. 21. ... ef. Нельзя 21. ... Kp:f6 из-за 22. Фg6+ Kpe5 23.

Николай Крогиус доказал, что недаром его считают одним из упорнейших гроссмейстеров.



Феб×. 22. Фg6+ Kpf8 23. Ф:f6+ Kpg8 24. Ф:g5+ Фg7 25. фf4 Фf6 26. e4! Фh4 27. g4 de 28. f6 Лh6 29. Лd6. Сильнее было бы 29. f7+ Kpf8 30. Лd6!, так как теперь после 29. ... Лf8! черные могли успешно продолжать борьбу. 29. ... Kph8 30. f7 Л:d6 31. f8Ф+ Л:f8 32. Ф:f8+ Kph7 33. Лf7+ Kpg6 34. Фg7×.

Относительно короткой была следующая партия.

#### Староиндийская защита Крогиус — Дорошкевич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 a6 8. h3. Обычно играют 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 и т. д. Но и ход, сделанный в партии, ставит перед черными большие проблемы. 8. ... Лb8 9. e4 Kd7 10. Ce3. Во встрече 18-го тура Геллер — Суэтин белые сыграли 10. Cg5. 10. ... Ka5 11. b3 c5 12. Лc1 b5. Вскрытие игры выгодно только белым. 13. cb ab 14. dc dc 15. e5! c4 16. Cf4 Лb6 17. Kd5 Ла6 18. Kb4 Ле6.



Теперь белые выигрывают качество, и исход партии становится ясным. 19. Kd4 Л:e5 20. Kdc6 K:c6 21. K:c6 Фе8 22. K:e5 K:e5 23. C:e5 C:e5 24. Фе2 Cd4 25. bc Ca6 26. c5 e5 27. a4! e4 28. Лfd1 Cg7. Черные сдались.

Только на пол-очка от лидеров отставала группа из пяти человек — Штейн, Корчной, Холмов, Суэтин и Гипслис.

Гроссмейстер Алексей Суэтин попал в эту группу после победы над Полугаевским.

#### Сицилианская защита Суэтин — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Cd7 10. Kb3 a6 11. Cf3.

Эта позиция обоим партнерам хорошо знакома, она создалась в их партии на командном первенстве СССР в Москве, в 1966 году. Там черные сыграли 11. ... Фc7, а на сей раз они избирают более сильный ход. 11. ... Лb8 12. g4 b5 13. g5 Ke8 14. Фd2 Kc7 15. a4 ba 16. K:a4 Kb5 17. h4 Фc7. Белые атакуют на королевском, черные — на ферзевом фланге. 18. c3 Kba7 19. Cd1! Лb5 20. Cc2 Лf8 21. Kc1. Белые укрепили ферзевый фланг и теперь готовы к атаке. 21. ... Ka5 22. Фf2 Kc8 23. b3 Cf8 24. f5 e5. Надо было жертвовать качество на b3; теперь белым атаковать легче. 25. h5 Cc6 26. h6 g6 27. fg hg 28. b4 Kc4 29. Cd3 Ce8 30. Kb3 Л5b7 31. Cc1 Ла7 32. Kb2 K:b2 33. Ф:b2 Kb6 34. Ce3 Лаa8 35. Ka5 Ka4 36. Л:a4 C:a4 37. Cc4 Ле8 38. Фf2 Лd8 39. Cb6. Можно было не спешить с возвратом качества. 39. ... Фе7 40. C:d8 Л:d8.



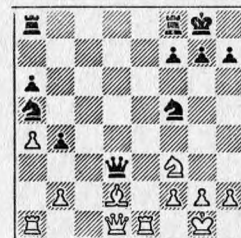
Цейтнот кончился, но белые делают лишний ход — 41. Фh4, который оказывается неудачным. Сильнее было 41. Фg3 или 41. Фе3. 41. ... Лc8. Заслуживало внимания 41. ... Фа7+. 42. Лf3 Фd8 43. Cd5 Ce7 44. Фf2 Фd7 45. Фg3 Фа4 46. Kc4 Лc7 47. Фf2 C:g5. Больше затруднений у белых было бы после 47. ... Фd1+ 48. Kpg2 Фc1. 48. K:d6 Cf4 49. K:e8 Ф:e8 50. Фb6 Фа4 51. Ф:g6+ Kpf8 52. Фg7+ Kpe7 53. h7 Фd1+ 54. Kpg2, и черные сдались.

После поражения в первом туре Гипслис одержал две победы. Вот одна из них.

#### Испанская партия Гипслис — Савон

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4. Белые не допускают атаки Мар-

шалла. 8. ... Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 Kh5!?. Новый ход. Однако равенства он не дает. Заслуживало внимания 12. ... c5, как было в партии Гипслис — Спасский, 31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 год. 13. c3! c5 14. cb cb 15. Cd2 d5. Черные не хотят пассивно защищаться — если 15. ... Kc6, то могло последовать 16. Лc1 с сильным нажимом. 16. ed C:d5 17. C:d5 Ф:d5 18. Kg3! K:g3 19. Л:e5 Ф:d3 20. Л:e7 Kf5 21. Le1!.



Только это продолжение обеспечивает белым преимущество. После 21. Лc7 Лаd8 создавалась неприятная для белых связка по линии «d». 21. Фd6. Следовало играть 21. ... Kc4, и черные получали контршансы. Теперь белые добиваются большого перевеса. 22. Ле4! Ле8. Если 22. ... Kc6, то 23. C:b4! с выигрышем пешки. 23. Фе2 Фc6 24. Л:e8+ Л:e8 25. Фd3 Фе4?. Грубая ошибка. Но также после 25. ... g6 26. C:b4 у белых лишняя пеш-

Птичка пролетела, что ли? .. Вряд ли. Корчного, Осноса, Дорошкевича и Гуфельда интересует кое-что другое.



ка при лучшей позиции. 26. Le1!, и черные сдались, так как больших материальных потерь им не избежать.

В качестве визитной карточки Виктора Корчного может служить следующая партия.

**Староиндийская защита  
Корчного — Дорошкевич**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d5. Излюбленный план игры Корчного. 6. ... c6 7. Kf3 e5 8. 0—0 cd 9. cd Cf5 10. Kd2 Фd7 11. e4 Ch3 12. C:h3 Ф:h3 13. f3 Лe8 14. Фе2 Kh5 15. Kb3 f5. Активность черных на королевском фланге выгодна только белым. 16. ef gf 17. g4! Kf6 18. gf Ф:f5 19. Лf2 Kbd7 20. Ke4 K:d5.



Теперь фигуры белых оживают и с решающим эффектом обрушиваются на ослабленный королевский фланг противника. 21. Фd1 K7b6 22. Лg2 Фе6 23. Kg5 Фd7. Сильнее 23. ... Фf5. 24. Фd3! Kf6 25. f4! h6 26. fe hg 27. ef Л:c1+. И жертва качества не спасает. 28. Л:c1 C:f6 29. Лf1 Лf8 30. h4. Черные сдались.

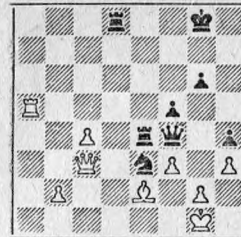


Бухути Гургенидзе проиграл... Однако он доказал, что умеет и превосходно выигрывать.  
Фотоснимки А. Саакова

Один из общепризнанных фаворитов — гроссмейстер Марк Тайманов в это время довольствовался золотой серединой. Однако его победа над Либерзоном была эффектной.

**Сицилианская защита  
Либерзон — Тайманов**

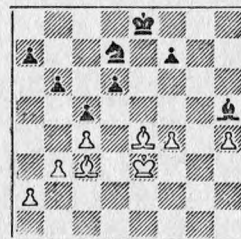
1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. Kc3 b5 4. d4 cd 5. K:d4 Cb7 6. Cd3 b4. Рискованный план игры. Пока забыв о мобилизации сил, черные делают серию ходов пешками. Но в практике Тайманова это не первый случай, и обычно ему удается решить все дебютные проблемы. 7. Ka4 e5 8. Kf5 g6 9. Ke3 Kf6 10. f3. Слишком осторожно. Заслуживало внимания 10. 0—0. 10. ... Ce7 11. 0—0 0—0 12. a3 Kc6 13. ab K:b4 14. Ce2 a5 15. c3 Ka6 16. Kc4. Ни за что нельзя было допускать d7—d5, что оживляет силы черных. Следовало играть 16. Cc4. Теперь, жертвывая пешку, черные получают длительную инициативу. 16. ... d5! 17. ed K:d5 18. K:e5 Фc7 19. Kg4. Сильнее было бы 19. f4. 19. ... h5 20. Kf2 Лад8 21. Фb3 Cd6 22. h3 Kc5 23. Фc2 Ke6! 24. Ch6 Kd4 25. Фd2. Фигуры черных настолько активны, что белые вынуждены расстаться с качеством. 25. ... Kb3 26. Фc2 K:a1 27. Л:a1 Лfe8 28. Ke4 Cf4 29. C:f4 Ф:f4 30. Kac5 Ke3 31. Фc1 C:e4 32. K:e4 h4!. Черные готовят решающую атаку на королевском фланге. 33. c4 Ле5 34. Фc3 f5 35. Л:a5 Л:e4?.



В выигранной позиции всегда следует быть очень осторожным. Одним опрометчивым ходом можно испортить отлично проведенную партию. Стоило Либерзону не поверить своему партнеру и сыграть 36. Фf6!, и партия, как ни странно, закончилась бы вничью. Москвич все же сыграл 36. fe??, и после 36. ... Лd1+! вынужден был сдаться, так как мат неизбежен.

Еще эффективнее встреча Тайманова со Смысловым. За эндшпиль этой партии Тайманов удостоен специального приза.

**Тайманов — Смыслов**

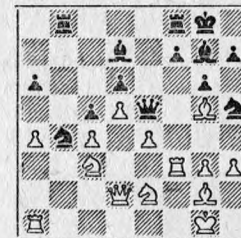


Отдаленная проходная и наличие двух слонов обуславливают преимущество белых. Ближайшая их задача — ограничить радиус действия черных фигур и продвинуть проходную пешку. 42. f5 Ke5 43. f6 Kg6 44. Ce1 Kf8 45. Cg3 Kpd7 46. Cf5+ Ke6. Конь черных связан, и любопытным маневром слона белые совершенно парализуют действия черных фигур. 47. Ch3 Cd1 48. Cf4 Ch5 49. Ch6 Cd1 50. Cf8 Ch5 51. Ce7 a5. После перевода короля на g3 угрожает размен слонов, поэтому черные ищут контригру на ферзевом фланге. 52. Kpf2 Cd1 53. Kpg3 a4 54. ba C:a4 55. h5 Cc2 56. h6 Cg6 57. Cg4 Ch7 58. Kpf2 Cb1 59. Kpe3 Ch7 60. Kpd2. Король направляется на

ферзевый фланг, чтобы атаковать черные пешки. 60. ... Cb1 61. Kpc3 Ce4 62. Kpb3 d5. Также и этот ход несколько не улучшает позиции черных. 63. cd C:d5+ 64. Kpc3 Ce4 65. Kpc4 Kpe8 66. Cf3. На 66. Kpb5 последовало бы 66. ... Kd4+ 67. Kp:b6 c4 с контригрой. 66. ... b5+ 67. Kpc3! Kg5 68. h7!, и черные сдались.

Одной из интереснейших в пятом туре была партия Николаевский — Геллер.

**Николаевский — Геллер**



Позиционные плюсы на стороне черных, и Геллер принимает смелое и правильное решение. 19. ... Kc2! 10. Cf4 K:a1 21. C:e5 Kb3 22. Фd1 C:e5. Черные пожертвовали ферзя за ладью и легкую фигуру. Но их силы столь активны, что вскоре белые вынуждены отдать еще две пешки. 23. Лd3 Ka5 24. g4 Kg7 25. Kph1 K:c4 26. Фc1 Kb2. Быстрее к цели вело сдвоенные ладьи по линии «b», пока не стремись к материальным завоеваниям. 27. Лf3 K:a4 28. Kd1 Лb4 29. Kf4 Лf8 30. Kd3. Чтобы ликвидировать сильного слона, белые готовы отдать ферзя 30. ... Лb1 31. Фd2 Kb2 32. K:e5 Л:d1+ 33. Ф:d1 K:d1 34. K:d7 Лb1 35. e5 de 36. K:e5 Ke3+ 37. Kph2 K:g2 38. Kp:g2 Лd1 39. Лb3 Ke8 40. Лb8 Kpf8. В этой позиции партия была отложена. Борьба происходит на одном фланге, и это затрудняет реализацию материального преимущества черных. 41. Kd7+ Kpe7 42. K:c5 Л:d5 43. K:a6 Kf6 44. Лb7+ Kpf8 45. Лb2 h5 46. gh K:h5. Дальнейший ход борьбы весьма однообразен, так как Геллер находился в цейтноте. Однако материальный перевес в конце концов сказался. 47. Лf2 Лb5 48. Kc7 Ле5 49. Ka6 Kpg7 50. Kb4 f5 51. Kd3 Ле4 52. Лf3 Kph6 53. Kf2 Ла4 54. Лb3 Kpg5

55. Kd3 Лa2+ 56. Kpf3 Лa5 57. Лс3 Лa4 58. Кс5 Лf4+ 59. Kpg2 Kph4 60. Ке6 Лa4 61. Лс6 Лa2+ 62. Kpf3 Лa3+ 63. Kpf2 Лa2+ 64. Kpf3 Лa3+ 65. Kpf2 Kg3 66. Kf4 Ке4+ 67. Kpg2 Лa2+ 68. Kpf3 Лa3+ 69. Kpg2 Лa2+ 70. Kpf3 Лf2+ 71. Кре3. Теперь с большой эффективностью в борьбу включается черный король, 71. ... g5 72. Лh6+ Kpg3 73. Ке2+ Kpg2 74. Kd4 Кс5!. Угрожает 74. ... f4×. 75. Кс6 f4+ 76. Kpd4 Kb3+ 77. Kpc4 Лf3 78. h4 Kd2+ 79. Kpd4 Лg3! 80. Kb4 Kf3+ 81. Кре4 К:h4 82. Kd5 f3 83. Ке3+ Kph3 84. Kpd3 Лg1 85. Kpd2 Лa1 86. Лh5 Лa2+ 87. Kpd1 Ле2 88. Кf1 Ле5 89. Kpd2 f2 90. Kpd3 Kpg2, и белые сдались.

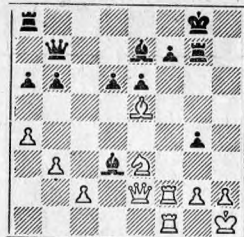
Завоеванное очко приблизило Геллера к лидерам. После седьмого тура одесский гроссмейстер вместе с Лейном и Бронштейном оказались впереди.

Международный мастер Гуфельд, «обитающий» в нижней половине турнирной таблицы, в седьмом туре порадовал всех замечательной комбинационной игрой. Всех, кроме гроссмейстера Суэтина...

#### Сицилианская защита Гуфельд — Суэтин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3. Гроссмейстер Суэтин является одним из лучших теоретиков нашей страны, и, надо полагать, поэтому Гуфельд, отказавшись от главного варианта 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3, который связан с жертвой пешки. 8. ... Kbd7 9. Фf3 Фс7 10. a4 Се7 11. Cd3 h6 12. Фh3 Лg8. Черные решили, не делая рокировки, приступить к активным действиям на королевском фланге. 13. Ch4 g5 14. fg hg 15. Cf2 b6 16. 0—0 Ке5 17. Фе3 Лb8. Заслуживало внимания 17. ... Kfd7, сохранявшее возможность спрятать короля на ферзевом фланге, 18. Фе2! Фb7 19. Kd2 Kfd7 20. Сg3 g4. Против 21. Фh5 с эвентуальным 22. Kf3. 21. Лf2 Лg7 22. Лa1 Лa8 23. Кс4 К:c4 24. С:c4 Ке5 25. Cd3 Cd7 26. b3 Сс6 27. Kph1 Kpf8 28. Kd1 Kpg8 29. Ке3 С:c4 30. С:e5 С:d3.

Теперь белым удается провести красивую комбинацию. Следовало играть 30. ... de со сложной борьбой. 31.



Л:f7!. Эффектная реплика на ошибку черных. 31. ... Cf6. Не годилось 31. ... Сеe2, так как после 32. Л:g7+ Kph8 33. Л:e7+ и 34. Л:b7 у белых большое материальное преимущество. Недостаточно также 31. ... Л:f7 из-за 32. Ф:g4+ Kpf8 33. Фg7+! 32. Л:g7+ Ф:g7 33. cd С:e5 34. К:g4 Лf8 35. Л:f8+ Ф:f8 36. К:e5 de 37. Фg4+ Kph8 38. Фh5+ Kpg8 39. Фg5+ Kph7 40. Фh4+ Kpg7. Цейтнот закончился, и анализ показал несложный путь к победе: 41. Фg3+ Kph7 42. h4 Фb4 43. h5 e4 44. Фg6+ Kph8 45. Фh6+ Kpg8 46. Ф:e6+ Kph8 47. Фf6+ Kph7 48. h6, и черные сдались.

В девятом туре победное шествие Лейна остановил грузинский мастер Гургенидзе.

#### Сицилианская защита Гургенидзе — Лейн

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Кс3 К:c3. Сильнее уже многократно проверенное 4. ... e6 5. К:d5 ed 6. d4 Кс6!? 7. dc С:c5 8. Ф:d5 Фb6!, с острой и сложной игрой. Надежды черных атаковать центральную пешку e5 оказываются иллюзорными. 5. dc Фс7 6. Cf4 Кс6 7. Сс4 e6. Угрожало 8. С:f7+ и 9. e6+ с выигрышем пешки. 8. 0—0 b6 9. Ле1 f5 10. Kh4 g6.



Этот логичный ход явился серьезной ошибкой. Следовало играть 10. ... Ке7, и, хотя у белых неоспоримое преимущество, форсированного разгрома не видно. 11. К:f5!. Оказывается, что пункт f5 защищен недостаточно. Серией эффектных жертв белые разрушают позицию черных. 11. ... Ка5. На 11. ... gf последовало бы 12. Фh5+ Kpd8 13. Лa1, с дальнейшим 14. С:e6. Отбить атаку не удастся и после 11. ... ef 12. e6! d6 (12. ... Ф:f4 13. ed++) 13. e7! и т. д. 12. Cd5! Сb7. Если 12. ... ed, то 13. Kd6+ Kpd8 14. Ф:d5. 13. Kd6+ С:d6 14. ed Фс8 15. Ch6. Черный король надолго застрял в центре. Теперь белые организуют решающую атаку. 15. ... Лg8 16.

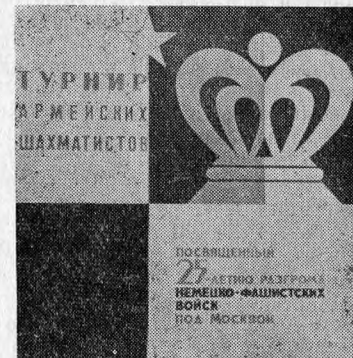
Фf3! С:d5 17. Ф:d5 Кс6 18. Лa1 Kd8. Угрожало 19. Л:e6+. 19. Фg5 Кс6 20. Фf6 g5. Не годится 20. ... Фd8 из-за 21. Л:e6+ de 22. Ф:e6+ Ке7 23. d7+!. 21. Ле5, и черные сдались, так как от угрозы 22. Л:g5 нет удовлетворительной защиты.

Следует отметить, что в этом же девятом туре противником Штейна был Тайманов. Выиграв у него, чемпион снова поднял свой пошатнувшийся было престиж.

После девяти туров Лейн имел 6 очков (из 9), Бронштейн 5,5 (из 8), Корчной и Крогиус — по 5,5 (из 9), Геллер — 5,5 (из 8), Гипслис и Штейн — по 5 очков (из 8).

Международный мастер  
А. Гипслис и Б. Озолиньш

## Турнир, посвященный подвигу



Торжественно отметила наша страна 25-ю годовщину разгрома немецко-фашистских войск под Москвой. Этому знаменательному событию был посвящен турнир армейских шахматистов, проходивший в юбилейные дни в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе.

В этом соревновании принимали участие девять мастеров и пять сильнейших кандидатов в мастера. Помимо шахматистов столичных округов победу в турнире оспаривали посланцы городов-героев Ленинграда и Киева, группы советских войск в Германии, моряки дважды Краснознаменного Балтийского флота и Краснознаменного Северного флота. Вместе с опытными ветеранами сражались молодые

талантливые шахматисты. Младшему из них — сыну офицера из Подмосковья — Борису Билунову в этом году исполняется лишь 20 лет, в то время как «старейший» участник соревнований полковник медицинской службы Н. Головкин — ровесник Октября — будет отмечать свое пятидесятилетие.

Более двух недель продолжались исключительно напряженные поединки на шахматных полях. Сразу после старта лидерство захватил бывший командир зенитного полка, а ныне кандидат технических наук мастер Х. Мучник (Москва), набравший в первых четырех турах 3,5 очка. Вскоре его нагнали москвич В. Смирнов и ленинградец С. Хавский. Но триумвират

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Хавский	●	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5	1.
2. Гуревич	1	●	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	0	0	0	8	2.
3. Цейтлин	1/2	1	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	7,5	3.—5.
4. Мучник	0	1/2	1	●	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1/2	7,5	3.—5.
5. Соколов	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5	3.—5.
6. Стецко	1/2	1	1/2	1	1/2	●	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7	6.
7. Калинин	1/2	0	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	6,5	7.
8. Аверкин	0	0	1/2	1	1	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	6	8.—11.
9. Головкин	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	6	8.—11.
10. Карасев	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1/2	6	8.—11.
11. Смирнов	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1	1	1	6	8.—11.
12. Билунов	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	5	12.—13.
13. Рытов	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	5	12.—13.
14. Донченко	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	4,5	14.

властвовал недолго. Рядовой М. Цейтлин, только в прошлом году завоевавший в первенстве Ленинграда почетное звание мастера, одержал серию побед и возглавил турнирную таблицу. Однако и молодой шахматист оказался калифом на час. Вперед вышел С. Соколов. Правда, в «гордом одиночестве» московскому мастеру довелось пребывать всего лишь сутки. Уже на другой день его догнали С. Хавский, бурно финишировавший молодой днепротровский мастер рядовой В. Гуревич, а также оправившийся от нокаута Х. Мучник.

Итак, все решал последний тур. В нем наибольший успех сопутствовал С. Хавскому. В жарком «бою» он уже на 19-м ходу нокаутировал своего земляка В. Карасева и, набрав 8,5 очка из 13, вышел на первое место. Всего на пол-очка отстал от него В. Гуревич, одержавший, кстати сказать, наибольшее число побед. По 7,5 очка набрали М. Цейтлин; С. Соколов и Х. Мучник. Ни одному из кандидатов в мастера не удалось взять мастерский рубеж (8 очков). Лучшего результата среди них достиг североморец О. Стецко, набравший 7 очков.

На торжественном закрытии турнира победителям были вручены грамоты и призы. Памятными подарками столичных военных газет и журналов и различных организаций были отмечены участники, добившиеся высоких спортивных и творческих показателей.

Подводя итоги соревнования, главный судья турнира маршал авиации Г. А. Ворожейкин отметил возросшее мастерство армейских и флотских шах-

матистов, и пожелал им дальнейших успехов в развитии этого увлекательного вида спорта в армии и на флоте.

Приводим несколько примеров из творчества участников закончившегося турнира.

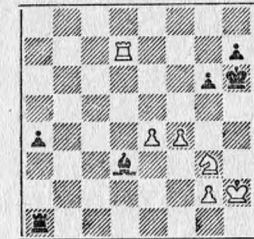
Интересными осложнениями изобилует напряженный поединок Цейт-

В руках у победителя С. Хавского вещественное доказательство победы — приз. Фотоснимок автора



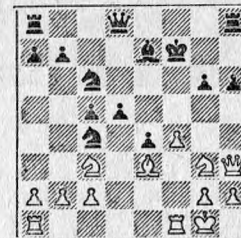
лин — Карасев. Соперники, стремясь только к победе, играли изобретательно и смело.

лин) и О. Аверкина (Ленинград). Он был прерван в следующей позиции.



Защита Алехина  
Цейтлин — Карасев

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kf3 d6 4. d4 Cg4 5. Ce2 Kb6 6. Kg5? 7. C:e2 h6. Здесь и на следующем ходу необходимо было продолжать 7. ... e6. 8. Ke4 Kc6 9. e6. Белые ценой пешки хотят захватить инициативу. 9. ... K:d4 10. ef+ Kp:f7 11. Fd3 e5 12. Ce3 d5 13. Kg3 c5 14. 0—0 Cd6. Точнее было 14. ... Ce7. 15. f4 e4 16. Fd1 Kc6 17. Kc3 Ce7 18. Фh5+ g6 19. Фh3 Kc4.



20. f5! K:e3 21. fg++ Kpe8. Нельзя 21. ... Kpg7 из-за 22. Лf7+ Kpg8 23. Фе6. с неизбежным матом. 22. Kh5!. Сильнейшее продолжение атаки. Черные не могут взять ладью, так как после 22. ... K:f1 23. Kg7+ Kpf8 24. Л:f1+ Kp:g7 25. Лf7+ они быстро погибают. 22. ... Fd6. Не спасало так же 22. ... Fd7 ввиду 23. Ф:e3, и нельзя 23. ... d4 из-за 23. Ф:e4 и Kf6+. 23. Kg7+ Kpd8 24. Ke6+ Kpe8 25. Kb5 Фе5 26. Ф:e3 a6 27. Лf5! Ф:b2 28. Kbc7+ Kpd7 29. Л:d5+ Kpc8 30. Лад1 Kpb8 31. K:a8 Kp:a8 32. Ф:e4 Cf6 33. Лd7 Cd4+ 34. K:d4 K:d4 35. g7, и Карасев вскоре признал себя побежденным.

За выигрыш этой партии М. Цейтлина был вручен специальный приз Центрального шахматного клуба СССР «За самую боевую и содержательную встречу».

Неожиданно закончился поединок кандидатов в мастера Б. Рытова (Тал-

Несмотря на материальное равенство, шансы черных, из-за наличия отдаленной проходной пешки «а», предпочтительнее. И все же белые (Рытов) единственным путем доказывают, что ввиду неудачного положения неприятельского короля, выигрыша у черных нет.

При доигрывании последовало: 41. ... Сb5 42. Лb7 Сc4 43. Лc7. Белым пока ничего не остается делать, как нападать на слона, который не имеет удобных полей для отступления. 43. ... Сb3 44. Лb7 Сg8. Если 44. ... Лb1, то 45. Ла7. 45. Ла7 a3 46. Kh1!. Любопытный маневр. После 46. e5 Cd5 угрожал 47. ... Ла2 или 47. ... a2. 46. ... a2 47. Kf2 Се6. Этим ходом черные предупреждают неприятную угрозу 48. Kg4+. 48. g4 Сg8. Единственное, иначе 49. g5+ и 50. Л:h7×. 49. g5+ Kph5 50. Ла3 Се6 51. Ла7 Сg8 52. Ла3 Се6. Ничья. Этюдное окончание!

Любопытным образом могла закончиться партия после 51. ... Cf7?? Белые в этом случае добились победы неожиданным путем: 52. Л:f7! Лh1+ 53. Kp:h1 a1Ф+ 54. Kph2 (или Kpg2) 54. ... Фh8. Создается впечатление, что черным удалось перехитрить соперника, но последовало бы 55. Ла7!, и черные могут сдать, так как от угрозы 56. Ла3 и 57. Лh3× нет защиты. Не проходило и 52. ... Лf1 ввиду 53. Kpg3, а на 52. ... h6 решало 53. Лh7.

Интересный и поучительный эндшпиль.

А. Гурвич



# М. Ботвинник снова покорил Гастингс



На участие в главном гастингском турнире были получены очень интересные заявки. Во-первых, всегда желанный гость нашей страны экс-чемпион мира Михаил Ботвинник. Если уж говорить о чемпионах, то следующим надо упомянуть чемпиона мира среди юношей Бояна Кураицу, незадолго перед этим продемонстрировавшего свою силу победой на международном турнире в Советском Союзе. Приехал также и гроссмейстер из ГДР Вольфганг Ульман, за последние годы ставший замечательным турнирным бойцом. Этот список продолжили 14-летний чемпион Бразилии Энрике Мекинг, доказавший, что он не случайно завоевал высший шахматный титул своей страны, лидер шахматистов страны чемпион Англии Джонатан Пенроуз.

Характерно то, что средний возраст участников главного турнира — примерно 28 лет — был самым низким во всей истории гастингских турниров. Пять участников — Балашов, Хартстон, Кин, Кураица и Мекинг — были моложе 20 лет, а Басману было ровно 20. Старшим был 56-летний Черняк, на год моложе него экс-чемпион мира Ботвинник. Однако молодежи не удалось полностью диктовать свою волю.

Как видно из таблицы, турнир прошел в равной борьбе: только 2,5 очка отделяли второе место от последнего. 6,5 очка для Ботвинника, как победителя, не так уж и много. Однако отрыв на одно очко от Ульмана был достигнут Ботвинником в трудной борьбе. Экс-чемпион мира начал чуть робко, сыграв лишь вничью с Хартстоном, но вскоре, убедительной победой

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. Ботвинник	●	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	6,5	1.
2. Ульман	1/2	●	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5,5	2.
3. Балашов	0	0	●	1	1/2	1	0	1	1/2	1	5	3.—5.
4. Басман	1/2	0	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	5	3.—5.
5. Кураица	0	1	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	5	3.—5.
6. Пенроуз	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	4,5	6.
7. Мекинг	0	1/2	1	0	0	0	●	1	1	1/2	4	7.
8. Кин	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	3,5	8.
9. Черняк	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	●	1	3	9.—10.
10. Хартстон	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	3	9.—10.

Открытие гастингского турнира. В центре внимания партия Ботвинник — Хартстон. Право первого хода, конечно, имеют белые, однако вместо Ботвинника его делает почетный гость турнира посол Бразилии в Англии Дж. Шермон. Рядом с ним — мэр Гастингса Д. Вильшин.



над Черняком, он выдвинулся в лидеры. С этим званием он больше не расставался, хотя в партии с Кином допустил грубую ошибку, не выиграв в выигранной позиции. Любопытно, что на финише Ботвинник явно выглядел уставшим, хотя турнир был сравнительно небольшим. Он мог проиграть еще две партии — против Басмана и Пенроуза, если они сумели бы использовать подвернувшуюся возможность.

Когда Ульман проиграл первую партию Кураице и только с трудом достиг ничьей против аутсайдера турнира Мекинга, стало ясно, что его нынешняя спортивная форма далека от прежней: ведь Ульман побеждал на предыдущих турнирах. Но все это только лишний раз подтверждает его выдающуюся турнирную технику, ибо он сумел оправиться от первых неудач и занять второе место.

Когда Ульман проиграл первую партию Кураице и только с трудом достиг ничьей против аутсайдера турнира Мекинга, стало ясно, что его нынешняя спортивная форма далека от прежней: ведь Ульман побеждал на предыдущих турнирах. Но все это только лишний раз подтверждает его выдающуюся турнирную технику, ибо он сумел оправиться от первых неудач и занять второе место.

Остальные призы разделили Балашов, Басман и Кураица. Балашов, получивший право на старт в главном турнире только в прошлом году, может быть довольным. Кураица, хотя и находился не в блестящей спортивной форме, играл неплохо. Басман заслуженно достиг наивысшего результата среди хозяев турнира — он играл с большой выдумкой и вдохновением.

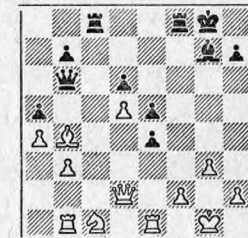
Далее — несколько лучших достижений. Следующая партия из второго тура может служить учебным примером использования территориального перевеса.

### Индийская защита Ботвинник — Черняк

1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 c6 5. Kf3 Cg4 6. Ce3 Kbd7 7. Ce2 e5 8. d5 c5 9. 0—0 Ke7 10. Ke1 Ce2 11. Ф:e2 0—0 12. f4 ef 13. C:f4 Ke5 14. Kf3 a6 15. Ke5 de 16. Ce3 b6 17. a3 Фd7 18. b4 Лac8 19. bc bc 20. Фc2 f5 21. Ka4 Фd6 22. Лab1 fe 23. Л:f8+ C:f8 24. Лb6 Фd7 25. Kc5 Л:c5 26. C:c5 Фc7 27. Фf2 Kf5 28. Лc6 Фb7 29. C:f8 e3 30. Фe1 Kd4 31. Cc5. Черные сдались.

Иной характер имела игра экс-чемпиона мира в следующем туре в партии с молодым английским шахматистом Кином.

### Кин — Ботвинник

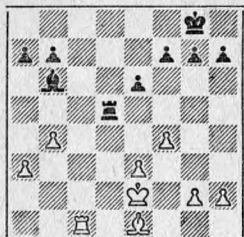


Белые только что взяли коня на b4, черным остается сыграть 26. ... ab, чтобы получить ощутимое преимущество. Однако черные избрали 26. ... Ch6? 27. Ф:h6 Ф:f2+ 28. Kph1 Фf3+ 29. Kpg1 Фf2+ 30. Kph1 Лc2 31. Фh3 Фf3+ 32. Kpg1 ab 33. Ke2 Фe3+ 34. Kph1 Л:e2??. Грубая ошибка, ведущая к немедленному поражению. Здесь еще можно было форсировать ничью путем 34. ... Лf2, и у белых нет ничего лучшего, чем 35. Фe6+ с вечным шахом.

35. Фg4+. Черные сдались.

Эту неудачу компенсировало окончание партии четвертого тура, превосходно проведенное Ботвинником.

Ботвинник — Балашов



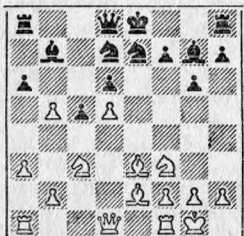
В этой позиции у белых ряд больших позиционных плюсов: территориальное преимущество в центре и на ферзевом фланге, безраздельное владение линией «с» (влияние черных по линии «d» ограничено) и, наконец, отличная позиция короля. Белые очень почтительным образом доводят партию до победы.

24. a4 f6 25. a5 Cd8 26. Лс8 Крf7 27. e4 Лd7 28. b5 Ce7 29. Cd2 Cd6 30. Ла8 b6 31. a6 Cc5 32. Cc3 Крe7 33. h3 Крd6 34. Лс8 Лс7 35. e5+ Крd7 35. Лg8 f5 37. Л:g7+ Крd8 38. Лg8+ Крd7 39. Лh8 Ce7 40. Cd4 Лс2+ 41. Крd3 Ла2 42. Ла8. Черные сдались.

В последнем туре состоялась встреча Ботвинника с Пенроузом.

Индийская защита  
Пенроуз — Ботвинник

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Кс3 c6 5. Кf3 a6 6. Ce2 b5 7. a3 Cb7 8. 0—0 Кd7 9. Ce3 e6?, Плохой ход, серьезно ослабляющий поле d6. Как потом признался Ботвинник, он совершенно не предвидел ответного хода белых. Лучшее здесь, вероятно, было 9. ... Кgf6. 10. d5 ed 11. ed c5 12. cb Ke7.



13. ba?. Белые допускают ответную ошибку и дают черным контршансы. Правильно было 13. Cf4, и у черных нет будущего. 13. ... C:a6 14. C:a6 Л:a6 15. Фе2 Фb6 16. Cg5. И здесь 16. Cf4 было лучше. 16. ... h6 17. C:h4. Белые готовят ошибочную комбинацию. Следовало играть 17. e3.

17. ... g5 18. Cg3 f5 19. C:d6 Л:d6 20. Kb5 Kb6 21. К:d6+ Ф:d6 22. Лfe1 К:d5 23. Лad1 Крf7 24. Фе4 Лd8 25. g3 Cf6 26. Ле2 g4 27. Ke1 Кс6 28. Лed2 Кd4 29. b4 Фе6 30. bc Кс3! Белые сдались.

Красивейшим был финал партии Мекинг — Басман. Эта партия хорошо иллюстрирует слабые и сильные стороны Басмана. Дебют он разыграл слабо и небрежно начал миттельшпиль. При более целеустремленной игре противника англичанин должен был проиграть. Но Мекинг допускал неточности, и, получив контратаку, Басман заиграл как гроссмейстер.

Защита Бенони  
Мекинг — Басман

1. d4 c5 2. d5 d6 3. c4 e5 4. Кс3 g6 5. e4 Ch6 6. Cd3 C:c1 7. Ф:c1 a6 8. Kge2 Фh4 9. g3 Фh3 10. f4 Кd7 11.

Шахматистов Югославии в Гастингсе представлял Боян Кураница.



Шахматная надежда Бразилии Энрике Мекинг на турнире одержал три победы. Это, конечно, не так много. Но надо учесть, что ему всего 15 лет.

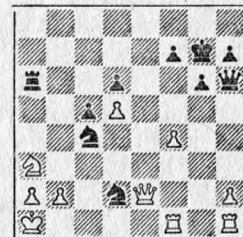
Фd2 Кgf6 12. 0—0—0 0—0 13. Лdf1 Крg7 14. Кg1 Фh6 15. Кf3 Ле8 16. Крb1 ef 17. gf b5 18. cb. Белые не используют возможности ходом 18. e5 создать опасные угрозы: 18. ... de 19. fe К:e5 20. Ф:h6+ Кр:h6 21. К:e5.

18. ... Kb6 19. Кg5 Ла7 20. ba C:a6 21. C:a6 Л:a6 22. Kb5. Неследовало

допускать жертву черных на e4! В случае 22. Ле1 или 22. e5 перевес был бы на стороне белых.

22. ... Л:e4 23. К:e4 К:e4 24. Фе2 Кс4 25. Кра1 Кed2 26. Ка3. Это ведет к проигрышу. Правильно было 26. Фd3.

26. ... Л:a3 27. h4. Если 27. ba, то 27. ... Фh4 с неизбежным матом.



27. ... Kb3+ 28. Крb1 Кcd2+ 29. Крс2 Кd4+ 30. Кр:d2 К:e2 31. ba Кg3. Белые сдались.

Международный мастер  
Г. Голомбек

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Дважды мат «королю белых»

Как-то у известного теоретика гроссмейстера Э. Грюнфельда спросили, почему он никогда не играет на первом ходу e2—e4. На это австрийский шахматист ответил, что он никогда не делает ошибок в дебюте...

Некоторые шахматисты считают советского гроссмейстера С. Фурмана за его приверженность к ходу 1. d4 и большие дебютные разработки — Грюнфельдом нашего времени, а кое-кто даже неофициальным чемпионом мира... при игре белым цветом, иначе говоря, некоронованным «королем белых».

Все же московскому мастеру А. Чистякову дважды удалось черными выиграть у гроссмейстера.

Партии приводятся с примечаниями победителя.

Защита Нимцовича

ФУРМАН — ЧИСТЯКОВ

Полуфинал 34-го  
чемпионата СССР

Орел, 1966 г.

1. d2—d4 Кg8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kb1—c3 Cf8—b4  
4. e2—e3 0—0

Играя таким образом, черные сохраняют за собой выбор систем с d7—d5 или d7—d6.

5. Cf1—d3 d7—d6

Это продолжение менее избито. Правда, ход 5. ... d5 для Фурмана связан с неприятными воспоминаниями от партии с Л. Полугаевским (33-е первенство СССР, Таллин 1965).

6. Kg1—e2 e6—e5  
7. 0—0 Cb4:c3

Практически вынуждено, иначе слон может оказаться вне игры.

8. Ke2:c3 Kb8—c6  
9. d4—d5 ...  
Здесь заслуживало внимания 9. de Ke5 10. Ce2l, стремясь в дальнейшем расчистить дорогу для своих слонов.

9. ... Kc6—e7  
10. Фd1—c2 Ke7—g6  
11. f2—f4 e5:f4

Необходимо. Грозило 12. f5 Ke7 13. e4 с полным зажимом.  
12. e3:f4 c7—c6l

Теперь ввиду шаха на b6 белые не успевают провести свой план: f4—f5 и Cg5.  
13. h2—h3 ...

Следовало взять на с6. Ход в партии позволяет черным организовать контригру против слабой пешки d5.

13. ... c6:d5  
14. c4:d5 Фd8—a5  
15. Фc2—b3 Лf8—e8  
16. Sc1—d2 Фа5—c5+  
17. Kpg1—h2 Cc8—d7  
18. Ла1—d1 ...

Белым показался недостаточным вариант 18. Лаc1 Фd4 19. Фc4 Ф:c4 20. С:c4 ab и т. д. с примерно равными шансами. Фурман делает вполне естественный ход, при котором, однако, у черных находятся еще лучшие возможности.

18. ... b7—b5l  
19. С:b5 ввиду Лаб8, а грозит b5—b4.  
19. a2—a3 Ла8—b8  
20. Фb3—b4 Фc5—b6l  
21. Cd2—e1 ...

вет. Белые хотят перевести слона на f2.  
21. ... a7—a5  
22. Фb4—b3 b5—b4  
23. Kc3—b1 Cd7—b5

Инициатива перешла к черным. Размен слонов еще более ослабит пешку d5. Другой путь: 23. ... Ke4 24. f5 Kc5l.

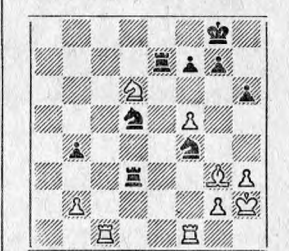
24. a3:b4 Cb5:d3  
25. Фb3:d3 a5:b4  
26. Kbl—d2 ...

Белые стараются улучшить позицию коня, но это уже не препятствует вторжению черных фигур.  
26. ... Ле8—e3  
27. Фd3—c4 Фb6—b7  
28. Фc4—c6 Ле3—d3l  
29. Лd1—c1 h7—h6l  
30. Kd2—c4 Kf6:d5

Наконец пешка d5 пала. Черные еще не добиваются материального преимущества, но уже доминируют в центре.

31. Фc6:b7 Лb8:b7  
32. f4—f5 Kг6—f4  
33. Kc4:d6 Лb7—e7  
34. Cel—g3

Или 34. f6 Le2 тоже с преимуществом у черных.



34. ... Kf4:g2!  
Идея решающей жертвы двух коней за ладью и пешку основана на том, что легкие фигуры белых занимают неудачные позиции.

35. Kph2:g2 Kd5—e3+  
36. Kpg2—f2 Ke3:l1  
37. Лc1:f1 Ле7—e3!  
Обычно самые красивые ходы — «тихие». У слона скоро не окажется пунктов для защиты коня d6.

38. Cg3—h2 Ле3:h3  
39. Kpf2—e2 ...  
Или 39. Ce5 f6.

40. Ch2—f4 Лd3—b3  
41. Ch2—d1 Лb3:b2+  
42. Крe2—d1 Лb2—b1+

Здесь партия была отложена, но белые сдались, не возобновляя игры. Действительно, 42. Кре2 Л:f1 43. Кр:f1 Лf3+ или 42. Сc1 b3 43. Kc4 Лc3, или 42. Сc1 Лd3+ 43. Крe2 Л:c1+! 44. Л:c1 Л:d6 не дает спасения.

**Ферзевый гамбит**  
**ФУРМАН — ЧИСТЯКОВ**

Матч  
Ленинград — Москва  
1960 г.

1. d2—d4 Kг8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kbl—c3 d7—d5  
4. c4:d5 ...

Это гарантирует от применения черными разных освобождающих систем с d5:c4.

4. ... e6:d5  
5. Sc1—g5 c7—c6  
6. e2—e3 Cf8—e7  
7. Фd1—c2 ...

Белые попутно ставят ловушку: 7. ... Ke4 8. С:e7 Ф:e7 9. K:d5l.  
7. ... Kb8—d7  
8. Cf1—d3 Kf6—h5

Эту систему применил Г. Левенфиш против В. Алаторцева еще в 1934 году на IX чемпионате СССР. Ее цель — размен фигур и нейтрализация атаки белых, которую не раз блестяще демонстрировал чемпион мира А. Алехин в партиях 1927—1932 годов.

9. Cg5:e7 Фd8:e7  
10. Kг1—e2 ...  
Вряд ли хорошо 10. С:h7 g6 11. С:g6 fg 12. Ф:g6+ Kpd8, ибо черные

неплохо развиты, а пешки белых еще на исходных позициях.

10. ... Kd7—f8  
11. h2—h3 Cc8—e6  
12. 0—0—0 ...

Фурман избирает агрессивный план, после которого черным надо искать контригру в центре.

12. 0—0—0 ...  
13. Kрc1—b1 Kрc8—b8  
14. Kpb1—a1 g7—g6  
15. Kc3—a4 f7—f5

Цель последнего хода черных — вернуть коня на f6 для усиления контроля над пунктом e4.  
16. b2—b4! Kh5—f6

Конечно, совсем плохо было 16. ... Ф:b4 из-за 17. Kc5! Фа5 18. K:b7l и т. д. К счастью, «шахматы не шашки, бить не обязательно», — как любил говорить московский мастер Б. Блюменфельд.

17. Лc1—b1 Kf6—e4  
18. Ke2—c3 Лd8—c8  
19. Лh1—c1 Kf8—d7  
20. Фc2—b2 ...

Белые пока владеют инициативой, но позиция черных очень крепка, их фигуры стоят хорошо.

20. ... Kd7—f6  
21. f2—f3 Ke4:c3  
22. Лc1:c3 Лh8—d8  
23. Ка4—c5 ...

Наконец белые захватывают важный пункт. Однако, раскрыть линии для непосредственной атаки еще нелегко.

23. ... Kf6—e8  
24. g2—g4 Ke8—d6  
25. Лb1—c1 ...

Белые готовят прорыв b4—b5, но не дремлют и черные. Они концентрируют внимание на слабостях противника e3 и c4.

25. ... Ce6—f7  
26. Cd3—f1 Kd6—c4  
27. Cf1:cg1 d5:c4  
28. b4—b5 b7—b6  
29. b5:c6 Лc8:c6  
30. Kc5—d3 ...

Белые провели свой план и, используя незащищенность ладьи c6, переводят коня на e5, но их центр неустойчив. К тому же у черных активизировались фигуры.

30. ... Лc6—c7  
31. Kd3—e5 f5—f4  
Подрывая пешки белых. Теперь невыгодно 32. К:c4 С:c4 33. Л:c4 Л:c4 34. Л:c4 fe или 32. ef Л:d4, но есть более сильный ответ ...

32. Фb2—h2! Фе7—f6  
Конечно, не сразу 32. ... fe?? 33. Kc6+ с выигрышем ферзя, но теперь уже грозит 33. ... fe.

33. Ke5:c4?! ...  
Белые выигрывают пешку, но дают еще большую свободу черным фигурам. Соль замысла 33. ... Лdс8 34. Ke5! или 33. ... fe 34. K:b6.

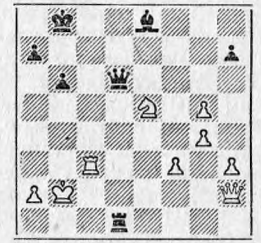
33. ... g6—g5  
34. Kc4—e5 Лc7:c3  
35. Лc1:c3 Cf7—e8!

В связи с намерением черных играть 36. ... Фd6 и далее 36. ... fe или 36. ... Kpb7, у белых не видно целесообразных ходов.

36. e3:f4 ...  
Фурман решает «разру-

бить гордиев узел» и даже выигрывает вторую пешку. Но теперь черные получают атаку.

36. ... Лd8:d4  
37. f4:g5 Лd4—d1+  
38. Kрc1—b2 Фf6—d6!



39. Kpb2—b3? ...  
Легко ошибиться, когда король так открыт, да еще в цейтноте. Наилучшим ходом был 39. Фf4l, уходя от угроз Лd2+ и Фb4+. Тогда атака продолжалась бы путем 39. ... Лd5! 40. Ле3 Лb5+!, и белые должны отдать фигуру, ибо 41. Крc2 Лc5+ 42. Kpb2 Фd2+ для них неприемлемо.

39. ... Лd1—b1+  
40. Kpb3—c4 Ce8—b5×.  
Можно было и 40. ... Лb4× или 40. ... b5×.

**Сицилианская защита**  
**ТАЛЬ — БОЛБОЧАН**

XVII олимпиада, Гавана, 1966 г.

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kг1—f3 Kb8—c6  
3. d2—d4 c5:d4

Аргентинский гроссмейстер избирает систему игры, пожалуй, наиболее популярную в соревнованиях последних лет. Черные превосходятся обходятся без хода a7—a6, продолжая 9. ... Cd7 10. Фe1 K:d4 11. С:c4 Cc6. Взяв этот вариант на вооружение, Корчной, Лар-

жений против обычного «схевенингена»: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4! здесь оказывается ударом по воде и б) при обычном развитии 6. Ce2 Kf6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 черные превосходятся обходятся без хода a7—a6, продолжая 9. ... Cd7 10. Фe1 K:d4 11. С:c4 Cc6. Взяв этот вариант на вооружение, Корчной, Лар-

сен, Полугаевский, Портиш добились отличных результатов в игре черными против 1. e2—e4. Поиски усиления атакующего потенциала за белых привели к созданию острого плана 6. Ce3 Kf6 7. f4 Ce7 6. Ff3 0—0 9. 0—0—0. Действительно, белым в ряде партий удавалось получить неотражимую атаку. Однако, на 33-м первенстве СССР Фурман в партии с Гуфельдом продемонстрировал очень важное усиление: 8. ... e5! 9. fe de 10. K:c6 bc 11. Sc4 0—0 12. 0—0 (эта позиция рассматривалась в пользу белых) 12. ... Kg4! 13. Lад1 K:e3!.

Нужно, кстати, отметить, что ход 8. ... e5 был взят на вооружение аргентинской командой. Хотя, вероятно, игру белых можно было усилить (в частности, в последнем варианте вместо 12. 0—0 заслуживает внимания 12. h3), все же позиция черных выглядит вполне приемлемой. В настоящей партии я решил избрать острый вариант, ставший с легкой руки югославских шахматистов Матуловича и Велимировича (кому именно принадлежит авторский патент, пока неизвестно) последним криком моды.

Белые недвусмысленно демонстрируют свои намерения — осуществить длинную рокировку и заняться движением пешек королевского фланга (в первую очередь — пешки «g»). Отступление слона продиктовано желанием избежать продолжения 9. 0—0—0 d5, после чего об атаке думать пока не приходится, а для игры

против изолированной пешки d5 белый король расположен на ферзевом фланге (линия «с») не лучшим образом.

9. ... a7—a6  
10. 0—0—0 Fd8—a5  
Новое и, кажется, неплохое продолжение. Обычно черные играли здесь 10. ... Фс7, после чего, наряду с вариантом Матуловича 11. Lhg1 b5 12. g4 b4 13. K:c6 Ф:c6 14. Kd5!, возможно и более медленное 11. g4, как было в партии Кавалек — Полугаевский, сыгранной несколькими днями раньше. Полугаевский сыграл неудачно: 11. ... b5 12. g5 K:d4 13. C:d4 Kd7 14. Фh5 Kc5 и после 15. Lhg1! оказался под неотразимой атакой (угрожает 16. Фh6!). Но и 11. ... K:d4 12. L:d4 e5 13. Lc4! не избавляет черных от затруднений, поскольку ладья на с4 расположена достаточно удобно для того, чтобы пожертвовать ее за слона с8, после чего атака белых развивается очень легко. Например: 13. ... Фd8 14. g5 Ke8 15. L:c8! L:c8 16. h4 Kc7 17. Фg4 с непредотвратимым h4—h5.

Если ферзь находится на a5, то ход 11. g4 вряд ли выигран белым, так как после 11. ... K:d4 12. L:d4 e5 13. Ла4 Фd8! 14. g5 Ke8 ладья на a4 стоит довольно нелепо.

11. Kрc1—b1 ... Мне не хотелось сразу играть 12. Lhg1 (что, вероятно, являлось сильнейшим). Дело в том, что при продолжении 11. ... K:d4 12. C:d4 b5 наиболее активным выглядит план, связанный с продвижением e4—e5, а в этом случае королевская ладья лучше расположена на поле e1. Для того, чтобы выяснить намере-

ния партнера, белые пока делают просто полезный ход.

11. ... Lf8—e8  
Беспорно неудачная реплика. Достоинства этого хода (возможность перевода коня или слона на f8) весьма неясны, а недостатки (в первую очередь, ослабление пункта f7) становятся ощутимыми чуть ли не сразу. 12. Lh1—g1 Cc8—d7  
Теперь уже 12. ... K:d4 13. C:d4 b5 плохо ввиду 14. g4 b4 15. g5 Kd7 16. Kd5!.

13. g2—g4 Kc6:d4  
14. Ce3:d4 Cd7—c6  
15. g4—g5 Kf6—d7  
16. Ld1—d3 ...  
Перед белыми стоял вопрос: как развивать атаку? При 16. Фh5 g6 16. Фh6 Cf8 17. Фh4 Ke5 18. Lg3 мне не нравилось, что черные имеют возможность ходом h7—h5 выиграть время. Немедленное движение пешки «h» представлялось выгодным, но было жаль расставаться с мыслью о немедленной фигурной атаке на пункт h7. Сейчас ответ черных вынужден, поскольку угрожает 17. Фh5, после чего 17. ... g6 невозможно из-за 18. Ф:h7+!, а, помимо 18. Lh3, крайне неприятно 18. Lf3.

16. ... g7—g6  
17. h2—h4 Kd7—c5  
18. h4—h5! Kc5:b3

Интересно, что черные отказались от взятия ладьи после буквально двухминутного размышления. После партии Х. Болбочан сказал, что он оценивал позицию после 18. ... K:d3 19. Ф:d3 как безнадежную для черных. Атака, действительно, выглядит очень опасной, но найти форсированный путь к победе при 19. ... C:g5 не так просто. Я во

время партии, оставив ход 19. cd «про запас», очень хотел сыграть 19. hg!, после чего возникали очень любопытные варианты, очевидно, плохо 19. ... Ke5 20. gf+ K:f7 21. g6 или 20. ... Kр:f7 21. Фh5+. На 19. ... hg можно продолжать 21. Lh1 Ke5 (21. ... e5 22. Фf3!) 22. f4 Kpg7 23. fe de 24. Фh2. Труднее всего задача белых после 19. ... Ff4. Ничего не дает, например, 20. gh+ Kр:h7 21. Lh1+ Kpg6 22. Lh6+ Kр:g5 (справедливости ради должен признаться, что и здесь был «резервный» вариант: 21. Фg4 Ф:g5 22. Фd1, выигрывая ферзя за две ладьи и сохраняя атакующую позицию). Однако, кажется, что белые достигают большего, продолжая 20. gf+! Kр:f7 21. C:e6+!, после чего как 21. ... Kр:e6 22. Фg4+ Kрf7 23. Ф:f4+ Kpg8 24. g6!, так и 22. ... K:e6 23. Фf3+ Kpg6 (иначе 24. g6) 24. Kd5! K:d4 25. K:e7+ ведет к матовому финалу. Резервный вариант был подготовлен на тот случай, если черные смогут сыграть 21. ... Kрf8, после чего я не видел ясного выигрыша, но в то же время не верил в возможность защитить столь скомпрометированную позицию.

19. a2:b3 ... Белые снова жертвуют качество. При 19. cb Cb5! их атака заметно замедлялась.

19. ... e6—e5  
После 19. ... Cb5 20. hg плохо для черных как 20. ... hg 21. Lh3 e5 21. Фg4, так и 20. ... fg 21. Фg4 C:d3 22. Ф:e6+ Kрf8 23. cd! (слабее 23. Lg3 C:e4! 24. K:e4 Фe1+, с ничьей).  
20. Cd4—e3 Фа5—c7!  
И здесь 20. ... Cb5

было очень опасно: 21. hg fg 22. Фg4 C:d3 23. cd Cf8 24. Kd5 Cg7 25. Lh1 или 21. ... hg 22. Фg4 C:d3 23. Фh4! (не 23. cd Kpg7) 23. ... Cf8 24. cd с дальнейшим Kd5. Теперь белые вынуждены снизить темп атаки, готовя выгодную перегруппировку сил — в случае любого нападения черные успевают прикрыть ахиллесову пяту своей позиции — пункт h7.  
21. Ce3—d2 Ла8—d8  
22. Lg1—h1 ...  
Ладья d3 должна держаться под контролем поле d5.  
22. ... Ce7—f8  
23. Фе2—g4 b7—b5

Беда черных в том, что они не успевают перевести слона на e6, откуда он бы защищал и поле d5, и поле g4, куда исподволь пробирается белый конь. На 23. ... Cd7 последовало бы 24. Kd5! C:g4 25. K:c7, выигрывая качество, хотя, в связи со слабостью пешки g5, реализация преимущества была бы несколько затруднена.

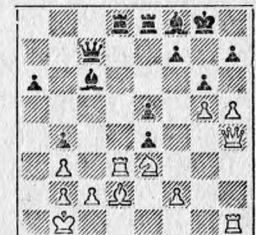
24. Фg4—h4! ... Подготовка закончена.  
24. ... b5—b4  
Черные, очевидно, не подозревают о вновь нависшей опасности. Впрочем, другого полезного хода не видно. На 24. ... Фb7 могло последовать 25. f3, поскольку ладья d3 для непосредственной атаки белым пока не нужна.

25. Kc3—d1! ...  
Разумеется, значительный перевес сохраняли белые и при 25. Kd5 C:d5 26. L:d5. Но ход в тексте куда решительней.

25. ... d6—d5  
Наконец черным удалось осуществить тематическое продвижение, которое во многих сици-

лианских поединках служит панaceей от всех бед. Здесь, однако, это не так. Как показывает дальнейшее течение партии, чуть точнее было 25. ... Фb7 26. f3 d5, но и это не спасало черных от поражения.

26. Kd1—e3 d5:e4



27. Ke3—g4! f7—f5

К мату приводит 27. ... ed 28. Kf6+ Kph8 29. hg h6 30. g7+! (Очень хотелось пожертвовать ферзя 30. Ф:h6+ C:h6 31. L:h6+ Kpg7 32. Kh5+, но, к сожалению, это ведет к ничьей: 32. ... Kpg8, и нельзя 33. g7 f6 34. g6 Ф:g7!) 30. ... C:g7 31. gh Cf8 32. Фg5 или 31. ... C:h1 32. hg+ Kр:g7 33. Фh6×.

28. Kg4—f6+ Kpg8—f7  
29. h5:g6+ Kрf7—e6

К разгрому приводит 29. ... hg 30. Фh7+ Cg7 31. Ф:g7+!. Вот почему ферзь был лучше расположен на поле b7. В этом случае белые могли продолжать «скромно» Lh6. Дальнейшее просто.

30. Kf6:e8 Ld8:e8  
31. g6:h7 Cf8—g7  
32. Ld3—h3 Cc6—d5  
33. Фh4—h5 Кре6—d7  
34. Фh5:e8+!

Черные сдались.

Примечания  
гроссмейстера  
М. Талья

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
международный мастер  
А. Гипслис

## ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6 3. g2—g3.

В партии Гуфельд — Ней черные избрали 3. ... d5 и после 4. ed K:d5 5. Cg2 K:c3! 6. bc Cd6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. d4 Cg4 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 ed 12. cd K:d4 получили равную игру.

## РУССКАЯ ПАРТИЯ

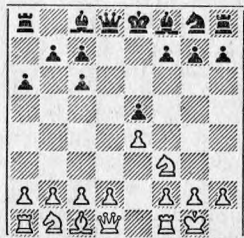
1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6.

В партии Штейн — Бронштейн после 3. d4 черные применили пока еще малоисследованное продолжение 3. ... d5!?, но после 4. ed ed 5. Cb5+ c6 6. dc bc 7. Ce2 Cc5 8. c3 dc 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. K:c3 Кре7 11. 0—0 Лd8 12. Le1 полного равенства не получили.

В партии Гуфельд — Лейн было 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. Фе2 Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Kbd7 8. Kc3 h6 9. Ce3 Kb6 10. 0—0—0 Ce6 11. Kd4 0—0—0 12. K:e6 Ф:e6 13. g3 Kbd5 14. Cd2 K:c3 15. Ф:e6+ fe 16. C:c3, с преимуществом у белых.

## ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5:c6 d7:c6 5. 0—0.



## 34-й чемпионат СССР, Тбилиси

«Забракованный» теорией ход белых 5. 0—0 на последней шахматной олимпиаде в Гаване вернул себе права гражданства.

В партии Дорошкевич — Николаевский черные продолжили 5. ... Фf6. Хотя и после 6. d4 ed 7. Cg5 Фg6 8. Ф:d4 Cd6 9. Фе3 Kf6 10. C:f6 gf 11. Kc3 Лg8 12. g3 Фh5 13. Лfe1 Cc5 14. Фf4 Cg4 черные получили активную контригру, в ходе дальнейшей борьбы их пешечные слабости напомнили о себе. Заслуживает внимания 9. Kbd2 (рекомендовано гроссмейстером Л. Шамковичем) с преимуществом у белых.

В партии Штейн — Холмов черные применили рекомендованное теорией 5. ... Cg4 6. h3 h5. Белые избрали новое продолжение 7. c3! Фf6 8. d4! C:f3 9. Ф:f3 ed. Эндшпиль после 9. ... Ф:f3 10. gf без сомнения в пользу белых. 10. cd Ф:d4 11. Kc3 Cd6 12. Cf4 C:f4. Заслуживало внимания 12. ... 0—0—0 13. C:d6 ed 14. Ф:f7 Фf6 15. Фc4 Ke7, возвращая пешку, но заканчивая мобилизацию сил. 13. Ф:f4 Фd6 14. e5 Фh6 15. Фb4 b6 16. f4, с инициативой за пожертвованную пешку.

Бронштейн — Геллер: 5. ... f6. После этого хода черные удерживают центр, и им удается получить полноправную игру. 6. d4 Cg4 7. c3 Cd6 8. Kbd2. Жизнеспособность этого плана показала уже партия О'Келли — Робач, Палма де Мальорка, 1966 г., в которой после 8. h3 Ch5 9. Ka3 Ke7 10. Kc4 Cf7 11. Фе2 Kg6 12. de K:e5 13. Kf:e5 fe 14. Лd1 Фf6 белые также остались ни с чем. 8. ... Фе7 9. a4 Kh6 10. a5 Kf7 11. Фc2 0—0 12. h3 Cd7=.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7.

Гроссмейстер А. Суэтин в двух партиях был вынужден бороться против открытого варианта.

Суэтин — Савон: 5. ... K:e4 6. d4

b5 7. Cb3 ed!? 8. Le1 d5 9. Kc3 dc 10. C:d5 Cb7 11. Kg5 (заслуживало внимания также 11. Cg5) 11. ... Ce7 12. K:e4 0—0 13. K:c3 Cf6 14. Ke4 Cd4 15. Фh5, со сложной игрой. Непроверенным пока остается продолжение 8. K:d4. Кажется, что оно может доставить черным неприятности.

Суэтин — Ней: 7. ... d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Cb6 13. a4 Фd7. Обычно здесь играли 13. ... b4, и белым после 14. a5! Ca7 15. Kfd4 K:d4 16. K:d4 C:d4 17. cd (аналогично партии Болеславский — Сабо, Гронинген, 1946 г.) удавалось получить преимущество. Продолжение И. Ней сильнее, и после 14. Kbd4 K:d4 15. K:d4 c5 16. Ke2 d4! 17. cd cd 18. Kf4 Cc4 черные имели отличную позицию.

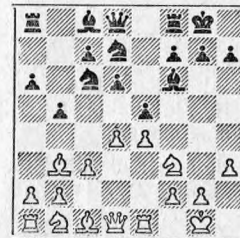
6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3.

В двух партиях белые играли 8. a4 и получили перевес.

Гипслис — Савон: 8. a4 Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 Kh5!? 13. c3 c5 14. cb cb 15. Cd2 d5 16. ed C:d5 17. C:d5 Ф:d5 18. Kg3±.

Васюков — Крогнус: 10. Cd2 Kd7 11. Kc3 Kc5 12. Cd5 b4 13. Ke2 Лb8 14. Kc3 Cf6 15. Kh5 Ke6 16. a5 Ked4 17. Cc4, с неоспоримым перевесом белых.

8. ... d7—d6 9. h2—h3 Kf6—d7 10. d2—d4 Ce7—f6.



Эту позицию на чемпионате защищал экс-чемпион мира В. Смыслов. Однако ход партий показал, что черным предстоит неприятная борьба за равенство.

Васюков — Смыслов: 11. d5 Ka5 12. Ce2 Kb6 13. Kbd2 c6 14. dc Фc7 15. Kf1 Ф:c6 16. Ke3 Kac4 17. Kg4 Ce7 18. b3 Ka5 19. Ca3±.

Штейн — Смыслов: 11. a4 Ka5 12. Ce2 Kb6 13. ab ab 14. Kh2 c5 15. de de 16. Kg4 C:g4 17. Ф:g4 b4 18. Kd2±.

## СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kb8—c6 5. Kd4—b5.

Николаевский против Гипслиса продолжал 5. Ce3. Теперь после 5. ... Kf6 6. Cd3 d5 7. ed K:d5 8. K:c6 bc 9. Cd4 Фg5 новый ход белых 10. Kd2! связан с жертвой пешки. Это оказалось намного сильнее обычного 10. 0—0 Cd6 11. Cc4 0—0 12. Kc3 c5!, с хорошей игрой у черных. Черные не приняли жертву, так как после 10. ... Ф:g2 11. Ce4 у белых более чем достаточная компенсация за пешку. После 10. ... Ce7 ходом 11. 0—0 белые могли получить небольшое преимущество, но азартное 11. h4 Фh6 12. c4 Kb4 13. Ce2 e5! 14. C:e5 Cf5 позволило черным перехватить инициативу. 5. ... d7—d6 6. c2—c4 Kg8—f6 7. Kb1—c3 a7—a6 8. Kb5—a3 Cf8—e7 9. Cf1—e2 0—0 10. 0—0.



Задача белых — сконцентрировать свои силы в центре и стремиться к активности на ферзевом фланге, задача черных — провести b7—b5 или d6—d5.

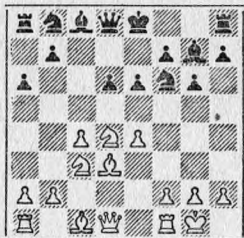
Гуфельд — Оснос: 10. ... b6 11. Ce3 Cb7 12. Le1 Ke5 13. f3 Le8 14. Фb3 Kd7 15. Лfd1 Лb8, со сложной игрой.

Васюков — Корчной: 10. ... Лb8 11. Ce3 Фа5 12. Лc1 Лd8 13. Фb3 Kd7 14. Лfd1 Kc5 15. Фc2 Cd7 16. Фb1 Ce8 17. Kc2 Cf6 18. b4, с лучшей игрой у белых.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 a7—a6 5. Cf1—d3.

В партии Ней — Савон было 5. Kc3 b5 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 Ke7 8. Cg5 h6 9. Ce3 Kc6 10. Kb3 d6 11. f4 b4 12. Ke2 Kd7 13. Fe1 Kf6 14. Фg3 h5, с исключительно сложной борьбой, в которой

белым не удалось доказать свое преимущество в развитии.  
5. ... Kg8—f6 6. 0—0 d7—d6 7. c2—c4 g7—g6 8. Kb1—c3 Cf8—g7.



Черные стремятся создать динамичную позицию с тем, чтобы в миттельшпиле реализовать подрыв в центре. Минус этого плана в том, что белым оставлена свобода выбора любого плана игры.

Холмов — Гипслис: 9. Фe2 0—0 10. Cg5 b6 11. Лад1 Фc7 12. Крh1 Сb7 13. f4 Кbd7 14. f5 Лаe8 15. fe fe 16. Сс2 Ке5, с приблизительно равными шансами.

Геллер — Гипслис: 9. Се3 0—0 10. Ле1 b6 11. f3 Сb7 12. Сf1 Кbd7 13. a4 Фc7 14. a5, с перевесом у белых.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Сс1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 Cf8—e7 8. 0—0—0 0—0 9. f2—f4 d6—d5.

В партии Суэтин — Крогиус черные играли 9. ... h6 10. Ch4 e5, и после 11. Кf5 С:f5 12. ef Фа5 Суэтин применил новое продолжение 13. g4!?. В партии последовало 13. ... ef 14. Ф:f4 d5 15. Крb1 d4 16. С:f6 С:f6 17. Ке4 Се5 18. Фf3 Кb4 19. a3, со сложной игрой. Все же новый ход, по сравнению с партиями Спасского против Ларсена (Санта-Моника, 1966 г.) и Георгиу (Гавана, 1966 г.), выдвигает перед черными большие проблемы.

10. e4—e5 Кf6—d7 11. Cg5:e7 Фd8:e7 12. Kd4—f3 Kd7—b6 13. Cf1—d3 Cc8—d7.

Уже почти забытый план (9. ... d6—d5) на этом чемпионате был применен снова.

В партии Суэтин — Лейн белые играли недостаточно энергично и после 14. Фe2 h6 15. Крb1 Ка5 16. Лdе1 Лfс8 17. Кd1 Кас4 18. с3 Ка4 отдали инициативу черным.



Значительно лучше белые боролись в партии Суэтин — Васюков, где после 14. Фe1 h6?. В партии О'Келли—Таль и Пальма де Мальорка, 1966 г., было 14. ... f5 15. ef Ф:f6 16. g3 h6 17. h4 Лаe8 18. Лf1 Лас8 19. Крb1, с преимуществом у белых. 15. g4. Еще лучше 15. h4. 15. ... f6 16. h4 Фb4 17. Ке2 Ф:e1 18. Лd:e1, с небольшим позиционным перевесом у белых.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 a7—a6.

Завидное упорство показал гроссмейстер М. Тайманов; это не особенно популярное продолжение он применил четыре раза.

3. c2—c3.

Оригинально продолжалась партия Либерзон — Тайманов, в которой после 3. Кс3 b5 4. d4 cd 5. К:d4 Сb7 6. Cd3 b4 7. Ка4 е5 8. Кf5 g6 9. Ке3 Кf6 10. f3 Се7 11. 0—0 0—0 12. а3 Кс6 черным удалось получить хорошую игру.

Лейн против Тайманова избрал 3. с4 и после 3. ... e6 4. Кс3 Фс7 5. Се2 Кс6 6. d4 cd 7. К:d4 Кf6 8. а3 Се7 9. Се3 0—0 10. Лс1 b6 11. 0—0 Сb7 получил лучшие шансы.

3. ... d7—d5 4. e4:d5 Фd8:d5 5. d2—d4 Kg8—f6 6. Cf1—e2 e7—e6 7. 0—0.



Против Геллера Тайманов защищался путем 7. ... Се7, и только после 8.

Се3 cd 9. К:d4 Кbd7 10. Кd2 Фd6 11. Сg5 0—0 неточность белых 12. Фс2? дала возможность черным упростить позицию и достичь равенства — 12. ... Kg4 13. С:g4 С:g5 14. Ке4 Фе7 15. К:g5 Ф:g5. Вместо 12. Фс2 сильнее 12. Ch4!, и позиция черных весьма неприятна.

В партии Гипслис — Тайманов было 7. ... cd 8. К:d4 Се7 9. Кd2 0—0 10. Кс4 Фd8 11. Cf4 Kd5 12. Cg3 b5 13. Ке3 Сb7 14. Cf3 Фс8 15. Ле1 Кb6 16. Лс1, и шансы белых лучше.

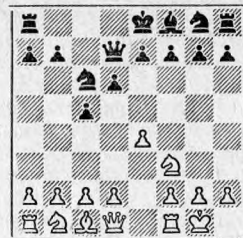
1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. Cf1—b5+.

В партии Гургенидзе — Суэтин ход 3. Сb5 был применен в ответ на 2. ... Кс6, и белые после 3. ... g6 4. 0—0 Cg7 5. с3 Кf6 6. Ле1 0—0 7. d4 Фb6 8. С:e6 bc 9. e5 Kd5 10. dc Ф:c5 11. Кbd2 f5 12. Фа4 e6 13. Кb3 Фе7 14. Cg5 Фf7 15. Фh4 получили большой перевес.

3. ... Сс8—d7 4. Сb5:d7+.

В партии Гургенидзе — Либерзон было 4. а4 Кс6 5. 0—0 а6 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Кf6 8. е5 de 9. К:e5 Фс7 10. Фе2 e6 11. К:c6 Ф:c6 12. b3 Се7 13. Сb2 0—0, с равными шансами.  
4. ... Фd8:d7 5. 0—0 Кb8—c6.

В партии Гургенидзе — Гуфельд черные защищались путем 5. ... Кf6, и после 6. е5 de 7. К:e5 Фс8 8. d4 e6 9. Кс3 Кс6 10. Се3 cd 11. С:d4 Се7 12. К:c6 Ф:c6 13. Фе2 0—0 белые ничего не достигли.



В партии Гургенидзе — Геллер белые продолжили 6. d3, но 6. ... e6 7. Кbd2 Кf6 8. а3 Се7 9. Лb1 0—0 10. b4 cb 11. ab b5 12. Ле1 Лfс8 дало черным хорошую контригру.

Успеха белым не принесло также 6 d4, что избрал Холмов в партии с Суэтиным, где черные, играя 6. ... cd 7. К:d4 g6 8. Кс3 Cg7 9. Кf3 Кf6 10. Ле1 0—0 11. Кd5 Kg4 12. с3 e6, получили хорошую позицию.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. Kg1—h3.

Такой план игры на последних турнирах полюбился М. Тайманову.

В партии Тайманов — Гургенидзе после 5. ... d6 6. 0—0 Кf6 7. а3 0—0 8. Лb1 Cg4 9. f3 Сс8 10. Кf2 d5 11. d3 d4 12. Ка4 Кd7 13. с4 а6 14. Фс2 Фс7 15. Cd2 b6 16. f4 e5 17. f5 белые получили преимущество.

Более убедительно с Таймановым боролся Штейн, который после 5. ... e6 6. 0—0 Kge7 7. d3 0—0 8. Се3 b6 9. Фd2 d5 10. Ch6 d4 11. С:g7 Кр:g7 12. Ке2 е5 13. f4 f6 14. fe К:e5 15. Кf2 g5 получил перспективную позицию.

## На Волге спартакиады

### Снова год спартакиады

Год спартакиады!.. Жаркое, душное лето в Москве. На улице, площади, в вагоне метро ты можешь встретить знакомого или друга, и это тебя не удивит. Каждых четыре спортивных года все дороги ведут в Москву. Эта накаленная спортивными стра-

стями жаркая атмосфера московского лета хорошо знакома и шахматистам, хотя они на спартакиаду поедут лишь в третий раз. Такое разнообразие впечатлений и переживаний может дать только спартакиада.

«Все мы одна семья» — вот официальный лозунг международной шахматной федерации. Однако кажется,

что наиболее полно это проявляется именно на спартакиаде народов СССР. Спартакиада — это борьба многих тысяч. Спартакиада широка и необъятна как море. Посредственные результаты, кажется, тонут в ней, а на гребнях волн возносятся победы, допущения и... обидные неудачи.

Замечательно взяли старт на Спартакиаде народов СССР в 1959 году наши шахматисты. Никогда до этого мы не выигрывали у наших соседей эстонцев так убедительно, и репутация шахматистов в глазах спортсменов латвийской делегации очень выросла.

Прошло почти восемь лет.

И снова мы все, шахматисты и энтузиасты шахмат, обращаем свои взоры к спартакиаде. Естественно желаем выступить лучше, чем на двух предыдущих спартакиадах.

Но, прежде чем говорить о конкретных вопросах подготовки, оглянемся на события II спартакиады.

В 1959 году у нас в республике было 25 000 организованных шахматистов. В авангарде шагали 1 гроссмейстер, 4 мастера, 26 кандидатов в мастера.

Через восемь лет армия активных шахматистов увеличилась почти вдвое — теперь она насчитывает 45 000 бойцов. Число гроссмейстеров в формальном смысле еще не изменилось, а в качественном изменилось — Таль за этот период времени стал чемпионом мира. Количество мастеров возросло до пятнадцати, среди них есть обладатель титула международного мастера, а кандидатов в мастера у нас уже 112.

Если раньше мы могли иногда оправдывать неудачи малым опытом, психологическим барьером, возносимым на нашем пути громкими титулами и победными списками соперников, то теперь многое изменилось, и, кажется, в нашу пользу. Но всегда следует помнить, что не стоят на месте и наши противники, и они — стали сильнее, умнее, опытнее.

А соотношения сил в шахматах очень непостоянны. Летом 1959 года на рижском взморье к спартакиаде готовилась сборная шахматистов Грузии. Она в двух матчах встретилась с командой нашей республики. Первый матч закончился вничью 5:5, во втором победили наши шахматисты 6:5.

На спартакиаде можно было ждать равной борьбы, даже надеяться на победу, которая была очень нужна. Но результат был разгромным — 2,5:6,5. Неожиданное поражение с разницей в четыре очка! Обидно. Тем более, что наша команда успешно выступила в предварительных соревнованиях, заняв второе место. Вот результаты этих игр: Латвия — Эстония 5,5:3,5, Латвия — Ленинград 4:5, Латвия — Армения 7,5:1,5, Латвия — Казахстан 5:4. Удачным был также старт финального турнира.

Ничью со сборной Москвы даже можно назвать крупным успехом. К тому же Клявиньш, в партии с чемпионом СССР Петросьяном, имея отличную позицию, зевнул ферзя. А рижанка Нахимовская была автором крупнейшей шахматной сенсации II спартакиады: она в ладейном эндшпиле в блестящем стиле заставила капитулировать чемпионку мира Бывкову.

В третьем туре финала мы проиграли команде РСФСР 3,5:5,5, но это не было слишком обидно. Еще были надежды на высокое место, надо было только хорошо сыграть с грузинами. Но, как уже говорилось, мы споткнулись. Нежданно, негаданно, но тем больнее. Чтобы занять место выше шестого, в предпоследнем туре надо было разгромить команду Украины, но, когда Таль, Гипслис и Нахимовская согласились на ничью, у остальных боевой задор иссяк, и результат стал 3,5:5,5.

Итак, на II спартакиаде мы заняли шестое место. Команде республики это дало 12 зачетных очков из 17 возможных. Только баскетбол, волейбол и стендовая стрельба дали команде больше очков.

Как же в 1959 году в Москве сыграли участники нашей команды?

Таль был нездоров, только этим можно объяснить его скромный результат 2,5 из 8. Гипслис набрал 5,5, Клявиньш — 3,5, Клован — 6,5, Петерсон 1 из 6, Луцкан — 4,5, Нахимовская — 4, Лауберте — 4,5, Рожлапа — 3 из 8, Кобленц 1 из 2.

II спартакиада народов СССР дала новый импульс советской шахматной жизни, выдвинула новые рубежи, еще более повысила популярность шахмат.

Моряки, ввиду условий своей работы, по несколько месяцев находясь в море, и судно для них становится вторым домом. 7—8 месяцев в году моряк проводит на судне. На судне он работает, учится и отдыхает. И, хотя судовая жизнь распланирована по часам и минутам, время для занятия любимым делом всегда находится у каждого. Вечерами в столовой и в кают-компании собираются все свободные от вахты моряки, и любой находит себе дело по душе. Регулярно выходят фото- и стенные газеты, для лончиков проводятся консультации, организуются судовые «Огоньки» и вечера отдыха.

Но на флоте народ молодой, поэтому спортом занимается каждый. Настольный теннис, новус, гири, шахматы, шашки, домино, волейбольные и футбольные мячи являются здесь обязательными атрибутами.

Шахматы на флоте по массовости занимают одно из первых мест. Примерно две трети всех моряков — шахматисты. Если же учесть, что только на судах латвийского торгового флота работает больше двух тысяч человек, то армия любителей шахмат здесь составит внушительную цифру.

Нельзя сказать, что моряки не проводят шахматных турниров. Ежегодно несколько судов латвийского нефтеналивного морского флота участвует в радиотурнире Министерства Морского флота СССР, регулярно проводятся спартакиады нашего Управления, где шахматы являются обязательным видом. Внутрисудовые шахматные баталии на отдельных судах ведутся непрерывно. Флотская спартакиада 1966 г. выявила на судах чемпионов. На теплоходе «Кемери» им стал повар В. Михайлов, на танкере «Каунас» — матрос К. Эдель, на пароходе «Калуга» — В. Мейнингер. Но спартакиада прошла, турнирные таблицы сняты со стены, и в шахматной жизни наступает некоторое затишье.

Длительные стоянки в иностранных портах моряки используют для про-

ведения спортивных соревнований с командами других — советских и иностранных — судов. Так, танкер «Артем» в 1966 г. провел шахматные турниры с двумя советскими и тремя иностранными пароходами.

Уже имеются случаи, когда судовые шахматисты «космеливаются» на «международные игры» с зарубежными шахматными клубами. Например, экипаж теплохода «Пулково» осенью организовал шахматный матч с Центральным ливерпульским шахматным клубом.

Короче говоря, шахматистов на наших судах много, интерес к шахматам велик, а вот разрядников почти нет. В чем же причина? Почему на судах не проводятся классификационные турниры? Дело в том, что у нас нет людей, знающих правила проведения соревнований, умеющих организовать такие турниры. Многим это может показаться

смешным, но на судне зачастую трудно найти человека, умеющего составить турнирную таблицу. Разумеется, это дело не такое уж сложное и этому можно научиться. Но к кому же обращаться за по-

## МОРЯКАМ НУЖНА ПОМОЩЬ

(Письмо в редакцию)

мощью и советом?

Не знают моряки и что такое инструктор-общественник, где и как проходит их подготовка, каким образом в судовых условиях можно организовать активное изучение шахматной теории.

Помочь морякам в организации на судах полнокровной шахматной жизни могли бы ведущие шахматисты республики.

Во время стоянок в Риге на судах можно было бы проводить встречи моряков с ведущими шахматистами Латвии. Такие встречи целесообразно устраивать и в нашем интерклубе. Не может быть сомнения, что такие мероприятия не только способствовали бы пропаганде шахмат, но и значительному росту числа активных шахматистов и шахматистов-разрядников.

В. Меркулов,  
старший инспектор ЛУНМФ



Ф. К. АМЕЛУНГ  
(1842—1909)

Большая заслуга в изучении и популяризации шахмат в Прибалтике принадлежит Фридриху Карловичу Амелунгу, общественному деятелю, журналисту и шахматному композитору второй половины XIX века и начала XX века, 125 лет со дня рождения которого исполняется 23 марта.

Познакомившись с шахматами в двенадцатилетнем возрасте, Амелунг уже в 1860 году играл с известным русским мастером Шумовым и другими петербургскими шахматистами. В 1862 году, путешествуя по Германии, Амелунг встретился за доской с немецкими шахматистами Шаллопом, Нейманом, Майетом и добился неплохих результатов. Особенно почетен итог его встречи со знаменитым А. Андерсеном: +1, —1, =1.

Вернувшись на родину, Амелунг до 1864 года учился в Тартуском университете. В 1877 году он сыграл матчи со своим учеником А. Ашариным (+4, —3, =2), ставшим позже чемпионом Прибалтики, и с петербургским мастером Э. Шифферсом (+2, —6, =4).

С 1879 года по 1885 год Ф. Амелунг занимается литературной работой в Ревеле (Таллине). С его именем связано начало шахматной журналистики в Прибалтике: он основал здесь первый шахматный отдел, руководил

## ГODOVЩИНЫ

позже отделами во многих газетах. Основная же шахматная литературная деятельность Амелунга связана с созданием восьми сборников «Балтийские Шахблеттер» (1889—1902 гг.). Эти выпуски содержали много ценных материалов по истории и теории шахмат, по композиции.

В 1902 году Амелунг переехал на постоянное жительство в Ригу. И здесь он был почти всегда в центре шахматной жизни Прибалтики, проявлял большую инициативу. Ф. Амелунг был одним из создателей и руководителей Прибалтийского шахматного союза (1898 г.).

Умер Амелунг в Риге 11 марта 1909 года.

Н. Ж.

Рисунок Г. Эзерника

## В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В чемпионате СМОЛЕНСКОЙ области приняли участие 18 шахматистов. Звание чемпиона второй раз завоевал студент филиала МЭИ — кандидат в мастера В. Кагар (14 очков из 17), на втором месте инженер Е. Тарасов (12,5), а на третьем инженер А. Разумовский (12).

К. АВДЕЕНКО

\* \* \*

Звание чемпиона Нижнего Тагила, как и в прошлом году, выиграл слесарь первого маргеновского цеха металлургического комбината имени В. И. Ленина кандидат в мастера Вячеслав Ашихин. Его результат — 11 очков из 13.

В. ИВАЩЕНКО

\* \* \*

Закончилось командное первенство Алтайского ордена Ленина тракторного завода. Борьба за звание чемпиона завода развернулась между командами отдела главного конструктора, центральной заводской лаборатории и механического цеха № 1. В последнем туре команда ОГК победила команду ЦЗЛ и стала чемпионом.

В. ТЮПАНОВ

\* \* \*

В МОСКВЕ состоялся интересный матч между командами Центрального Дома журналиста и Центрального Дома литераторов. Победили журналисты. Результат — 7,5:2,5. На первой доске представитель команды победительницы мастер Г. Фридштейн выиграл у мастера Р. Альшулера.

Во ВЛАДИВОСТОКЕ состоялся чемпионат Приморского края. Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Б. Сорокин (9,5 очка из 13). Второе-третье места поделили кандидат в мастера О. Сивохин и перворазрядник Э. Кротов.

\* \* \*

Чемпионом САХАЛИНСКОЙ области стал С. Сазонов, а вторым был Б. Барский.

\* \* \*

В ПЕТРОПАВЛОВСКЕ-НА-КАМЧАТКЕ сильнейшие шахматисты области оспаривали звание сильнейшего. Первое место и звание чемпиона Камчатской области завоевал Л. Лельчук (10 очков из 13). Второе место занял В. Бетин (9), а третье — В. Вельчко (8,5).

\* \* \*

В женском чемпионате Чечено-Ингушской АССР в Грозном победила перворазрядница Лидия Шматова (11,5 очка из 12). На пол-очка от нее отстала Татьяна Голва.

\* \* \*

Чемпионкой столицы Таджикистана стала пятнадцатилетняя ученица средней школы № 11 Наташа Пятахина.

## ТУРНИРЫ И МАТЧИ

В чемпионате КУБЫ первое место занял Ортега (21 очко из 25). Вторым был Хименес — 19,5.

\* \* \*

Не проиграв ни одной партии, в восьмой раз чемпионом США стал Роберт Фишер. Его результат — 9,5 очка из 11. Далее следуют: Эванс — 7,5, Бенко и Шервин — по 6, Бисгайер — 5,5, Аддисон и Сейди — по 5, Р. Бирн, Решевский и Россолимо — по 4,5, Д. Бирн и Цукерман — по 4.

\* \* \*

Звание чемпиона ИСПАНИИ с 16 очками из 19 завоевал Помар. За ним остались Медина (14,5) и Торан (13,5).

\* \* \*

Новая чемпионка АВСТРАЛИИ Марион Мак-Грат победила всех своих соперниц. Ее результат — 10 очков из 10.

\* \* \*

В международном турнире в РЕДЖО-ЭМИЛИЯ первые два места поделили Чокьялты и Чирич (по 8 очков из 11). За ними следуют Козма и Хонфи (по 7,5) и Дамьянович (7).

## СО ВСЕГО СВЕТА

После межзональных турниров некоторые иностранные газеты обычно пишут, что советские шахматисты занимают первые места потому, что «между собой играют на ничью».

В связи с этим один читатель прислал в редакцию английского журнала «Чесс» следующее письмо:

«Вспомните международный турнир 1936 года в Ноттингеме. Там играли четыре англичанина, которые свели все партии между собой вничью. Это не помешало им, впрочем, занять... последние четыре места!»

\* \* \*

В Лондоне в 1834 году состоялся матч между сильнейшими шахматистами того времени — французским мастером Лабурдонне и англичанином Мак-Доннелем. В матче было сыграно 88 (!) партий, из них Лабурдонне выиграл 44, проиграл 30 и закончил вничью 14.

Парижский шахматный журнал «Паламед» в связи с победой Лабурдонне в 39-й партии матча опубликовал поэму, состоящую из 250 (!) стихов, — с горделивым заголовком «Рванш за Ватерлоо».

Отметим, что этот журнал даже решения задач часто публиковал в стихотворной форме.

\* \* \*

В международном турнире КЕЧКЕМЕТСКОГО шахматного клуба победил Флеш (8,5 очка из 11). У Брэдваревича и Кеберла — по 8 очков.

\* \* \*

В небольшом турнире в ЭИНДХОВЕНЕ (Голландия) победил Керкгоф (2,5 очка из 3).

В конкурсе «Как бы вы продолжали?» № 16 1966 г. приняли участие 98 читателей нашего журнала. 21 из них правильно решил все 6 заданий и прислал наиболее точные ответы. Вот фамилии победителей:

Н. Бублик (г. Яма), А. Буль (Лудзенский р-н Латв. ССР), Б. Вронский (Днепро-дзержинск), Е. Головачев (Белгородская обл.), В. Грабман (Кривой Рог), И. Зиченко (Алма-Ата), А. Ишутинов (Горький), А. Колосов (Ленинград), Д. Красиков (г. Кадневка), С. Кузнецов (г. Кизел), А. Махлин (г. Реутов), В. Обручников (Ленинград), С. Присяжный (Ленинград), В. Постников (Ленинград), С. Сергеев (Горький), В. Фадеев и В. Самбурский (оба из Норильска), Г. Ширин (Куйбышев), А. Ширяев (Киров), М. Шохор (Караганда), Ш. Штейнбук (Ленинград).



# Результаты конкурса составления задач на обратные маты за 1965 год

В конкурсе участвовало 11 задач. Исключены из соревнования задачи № 2224 Т. Кардоша ввиду нерешаемости, а № 2417 П. Моутеидиса из-за побочного решения.

Отличия присуждаются следующим произведениям.

**Приз — № 2392 И. Микан.** Приверженность чешских композиторов к правильным матам общеизвестна. В жанре обратных матов эта тематика также преобладает в их творчестве. Больших успехов на этом пути добился И. Микан. В данной задаче автор осуществил три правильных мата белому королю. Варианты создаются игрой одного черного слона, что придает задаче определенную цельность. Конечно, вариант 1... Сg4 2. Ф:g4+ Крd3 3. Ф:b4 e2X несколько грубоват. Однако, «сведение» двух черных фигур оправдано идейно-матовая картина становится экономичной. Без сомнения, это лучшая задача конкурса.

**1-й почетный отзыв — № 2439 П. Мичулис:** Крb1, Фc2, Лс7, Лf7, Каб, Кb6, Сh8, па2, d7 — Крd6, Фа4, Лb3, Са3, па5, b2, b4, с3; обр. мат в 3 хода. 1. d8K. Тема задачи не нова. Многократная жертва белого ферзя с двойным ударом на короля и ферзя черных встречалась уже не раз. В задаче П. Мичулиса эта тема представлена в новом, цельном механизме. Во всех четырех вариантах ход черного ферзя создает дополнительные защиты, могущественные второй ход белых. Очень свежий момент!

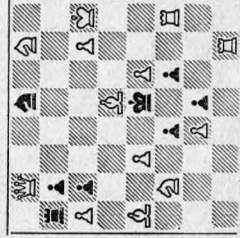
## Задачи конкурса памяти К. Бетиньша

В двухходке № 23 у белых есть несколько путей первым ходом отнять у черного короля поле f5. Который из них правильный? Сложная тема чередования вторых ходов белых (в иллюзорной игре и в решении) и цикл А—БС, С—БА, Б—АС (в решении) разработан в трехходке № 24. В трехходке № 25 пять черных фигур играют на одно поле.

\*  
Этим задачам заканчивается конкурс решения I квартала (условия опубликованы в первом номере). Срок присылки решений — 15 мая (по почтовому штемпелю).

№ 23

И. ДОЛГИНОВИЧ  
Рязанская обл.

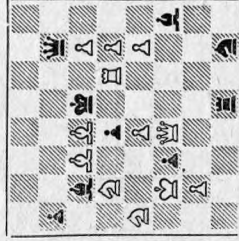


Мат в 2 хода

№ 24

В. МЕЛЬНИЧЕНКО  
Ю. ГОРДИАН

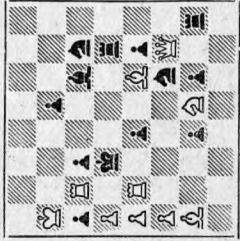
Одесса



Мат в 3 хода

№ 25

В. СЫЧЕВ  
Минск



Мат в 3 хода

Однако, задача обладает значительными конструктивными недостатками, что и не позволило присудить ей приз.

**2-й почетный отзыв — № 2403 Н. Виестурс:** Крс1, Лd4, Лf4, Ка5, Ке1, па2, а4, d5, f3 — Крс3, пс2, с5, d6, d7, f5, f6; обр. мат в 3 хода; 1. Лb4. Задача-блок с переменной двух вариантов. К сожалению варианты не равноценны. Выделяются два несбалансированных варианта с неожиданными выжидательными ходами: 1... cd 2. a3 d3 3. Кg2! — в иллюзорной игре и 1... Лb4 cb 2. Кb7! — в действительной игре. Подобная идея широко используется в задачах на кооперативные, а в последнее время и на обратные маты.

**1-й похвальный отзыв — № 2374 Л. Мангалис.** Снова задача-блок с переменной игры. В начальной позиции варианты создаются ходами Кh2, а после первого хода — превращением пешки f2. Технически задача сделана безупречно, но подобные механизмы уже встречались.

**2-й похвальный отзыв — № 2354 Е. Иванов.** В начальной позиции этой задачи нет ответа на превращение черной пешки a2 в слона. В попытках 1. Ка3? a1К!, 1. Кd4? a1Ф (Л!) и в решении 1. с6 трижды меняется ответ белых на ход 1... a1С.

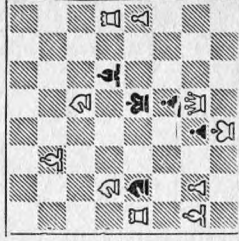
**3-й похвальный отзыв — № 2227 П. Печенкин.** Задача с хорошим механизмом и с живой игрой.

В. Чепижный,  
судья конкурса

# КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведут мастера И. Драйска (задачи) и Ан. Кузнецов (этюды), под общей редакцией мастера А. Домбровскиса

И. МИКАН  
Приз

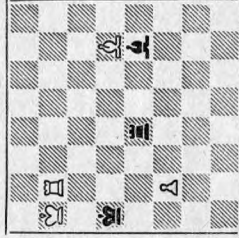


Обр. мат в 3 хода  
И. Ка3

## ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

Любителям шахматной композиции хорошо известна шахматистовка Т. Ниссала, в которой белый слон опьяняет замкнутый путь вокруг черного слона и возвращается на прежнее место.

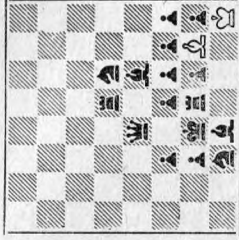
Т. НИССАЛ  
«Akademische Monatshefte»  
1910 г.



Мат в 6 ходов  
1. Ch4 Лd1 2. Сg3 Лс1 3. Сf4 Лс2 4. Сg5.

Посмотрите, как эту идею удалось разработать в задаче на кооперативный мат.

Я. ТАЗБЕРИК  
I приз  
«Feenschach»  
1965 г.



Кооп. мат в 4 хода  
Иллюзорная игра: 1. С:f3 2. Крd3 Сg4 3. Крe4 С:h3 4. Кd3 Сg2X. Решение: 1. Крe1 С:h3 2. Ф:d2 Сg4 3. Крf1 С:h3 4. Фe1 Сg2X. Слон кружится в обоих направлениях.

## Хроника конкурсов

Международный конкурс составления двухходовок, трехходовок, чертырех- и многоходовок, этюдов опубликовала редакция газеты «Вечерний Ленинград». Композиции присылать на диаграммах до 1/VI 1967 г. по адресу: Ленинград, Д-28, Фонтанка, 59, редакция газеты «Вечерний Ленинград» с пометкой на конверте «На международный конкурс».

Редакция Свердловской областной молодежной газеты «На смену!» объявила II всесоюзный женский конкурс составления двухходовок и трехходовок. Композиции присылать на диаграммах в двух экземплярах до 31/VI 1967 г. по адресу: Свердловск (обл.), проспект Ленина, 32, редакция газеты «На смену!» с пометкой на конверте «На женский конкурс составления задач».

**II приз — А. Ярославцев:** Кс6, Фг1, Ла4, Ле1, Н5, Н6; 1. Сg2. Хорошо вступительный ход и конструкция трехходовки **А. Орешина**, в главных вариантах которого блокируются поля: 1. Сd5+ Крe3 3. Кf7х, 1... Кf5+ 2. Кb5+ Сb6х 3. Сe6х, 1... fе 2. Кf5+ Фe4, Сa6, Кb6, па2, с2, d2, g6 — **Крe3**, Сf8, Кс8, пb6, f7, g7; 1. а3. В четырехходовке **Л. Лошинского** белые кони становятся в точку пересечения линий ладьи и слона черных после того, когда одну из этих фигур перекрывает черный конь: 1. Лf4 Кb5 2. Кe4+ С:d5 3. Кd7 4. Сe5х, 1... Кс6 2. Кbд5+ Л:d5 3. Л:h3 и 4. Кg2х. Черные ладьи и слон перекрываются и в дополнительном варианте 1... e5 2. Сg7 e4 3. Лf1 и 4. Лf1х. II приз — **Я. Владимирцов:** Крd6, Лg4, Сb5, Сb8, Кe4, Кe5, пb2, d5, g2, g5, б4, б6, с2, d7, e4, f4, h5; мат в 7 ходов; 1. Лf4.

Недавно с результатом 29:161 закончился матч Франция — Израиль, который проводился по двум разделам (двухходовки и задачи на кооперативный мат). Своеобразная идея разработана в двухходовке **И. Целлера** (Франция). Надо вы-

Удачно прошел конкурс «Шахматы в Москве» 1966 года, давший ряд оригинальных задач. В двухходовке **Д. Банного** очень интересно разработана идея белых комбинаций: 1. Фe6 (Фe3, Фe5) 2. б5 (Кe3, Ке2)!. Только после 1. Фe6 белый ферзь не мешает объявить мат батарежми.

**ХРОНИКА КОНКУРСОВ**

Одесский областной шахматный клуб профсоюзов совместно с редакциями газет «Комсомольская искра» и «Морак» объявил международный конкурс составления двухходовок, трехходовок, многоходовок, задач на кооперативный мат, задач на обратный мат и этюдов.

Композиции в двух экземплярах с полным решением и адресом автора прислать по адресу: УССР, Одесса-1, Жуковского, 33, Областной шахматно-шашечный клуб профсоюзов (с пометкой на конверте: «Конкурс-50»). Срок — 31/VIII 1967 г.

**II приз — А. Ярославцев:** Кс6, Фг1, Ла4, Ле1, Н5, Н6; 1. Сg2. Хорошо вступительный ход и конструкция трехходовки **А. Орешина**, в главных вариантах которого блокируются поля: 1. Сd5+ Крe3 3. Кf7х, 1... Кf5+ 2. Кb5+ Сb6х 3. Сe6х, 1... fе 2. Кf5+ Фe4, Сa6, Кb6, па2, с2, d2, g6 — **Крe3**, Сf8, Кс8, пb6, f7, g7; 1. а3. В четырехходовке **Л. Лошинского** белые кони становятся в точку пересечения линий ладьи и слона черных после того, когда одну из этих фигур перекрывает черный конь: 1. Лf4 Кb5 2. Кe4+ С:d5 3. Кd7 4. Сe5х, 1... Кс6 2. Кbд5+ Л:d5 3. Л:h3 и 4. Кg2х. Черные ладьи и слон перекрываются и в дополнительном варианте 1... e5 2. Сg7 e4 3. Лf1 и 4. Лf1х. II приз — **Я. Владимирцов:** Крd6, Лg4, Сb5, Сb8, Кe4, Кe5, пb2, d5, g2, g5, б4, б6, с2, d7, e4, f4, h5; мат в 7 ходов; 1. Лf4.

**ХРОНИКА КОНКУРСОВ**

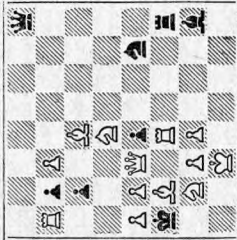
Одесский областной шахматный клуб профсоюзов совместно с редакциями газет «Комсомольская искра» и «Морак» объявил международный конкурс составления двухходовок, трехходовок, многоходовок, задач на кооперативный мат, задач на обратный мат и этюдов.

Композиции в двух экземплярах с полным решением и адресом автора прислать по адресу: УССР, Одесса-1, Жуковского, 33, Областной шахматно-шашечный клуб профсоюзов (с пометкой на конверте: «Конкурс-50»). Срок — 31/VIII 1967 г.

**КОНКУРСОВ ● ОБЗОР**

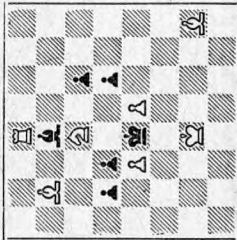
брать вступительный ход конем e4. Попытку 1. Кf6? опровергают следующие пять ходов черных: Фe6, Фe6, К:e2, Фb7, fг1. В каждой следующей попытке число опровержений уменьшается на один ход, так как на него заготовлен мат: 1. Кf2? Фс6 2. Сg7х, 1. Кg5? Фe6 (Ф:e6) 2. Сg7 (К:e6)х, 1. Кс3? Фe6 (Ф:e6, К:e2) 2. Сg7 (К:e6, Кb3)х, 1. Кс3? Фe6 (Ф:e6, К:e2, Фb7) 2. Сg7 (Ксb5, К:e2, Ксb5)х. Решение 1. Кd2 Фe6 (Ф:e6, К:e2, Фb7, fг1) 2. Сg7 (Кb5, Кb3, Кf5)х 2-е место — **Ф. Жидбот** (Франция): Крd7, Ла5, Сg7, Кf4, Кс5, пb2, с3, d4 — Крe4, Лh2, Сe7, Кb4, пb3, g7; 1. Ке6 (Ксa6), Кеb3, Кe4, Кb7?; 1. Ке4. Очень интересна и задача на кооперативный мат израильского проблемиста **М. Шорек** с чередованием первого и второго хода черных в близнецах: 1. К:с3 Лd7 2. К:б5 Лd3х; К:с3 Сf5х. 2-е место — **И. Триллон** (Израиль): Крb5, Ле8, Сa6, Сb4, Кс6, пe5 — Крe3, Ла5, Сс3, Кd3, пf2; 1. К:e5 Сe7 2. Кf3 Сg5х; переставить Сa6 на b7; 1. С:e5 Ке7 2. Кf4+ Кf5х.

**Д. БАННЫЙ**  
I приз  
«Шахматная Москва»  
1966 г.



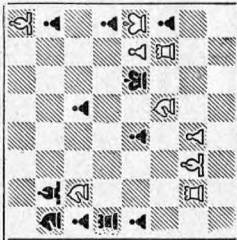
Мат в 2 хода

**А. ОРЕШИН**  
I приз  
«Шахматная Москва»  
1966 г.



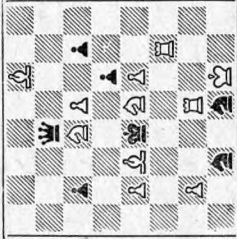
Мат в 3 хода

**Л. ЛОШИНСКИЙ**  
I приз  
«Шахматная Москва»  
1966 г.



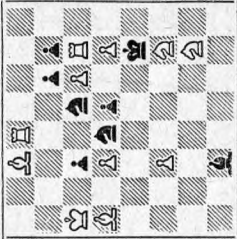
Мат в 4 хода

**И. ЦЕЛЛЕР**  
I-е место  
Франция — Израиль  
1966/67 гг.



Мат в 2 хода

**М. ШОРЕК**  
I-е место  
Франция — Израиль  
1966/67 гг.



Кооп. мат в 2 хода

**В Объединенном республиканском шахматно-шашечном клубе Латвийской ССР имеются в ограниченном количестве:**

Отпечатанные на ротаторе сборники следующих турниров в латинской нотации.

	(Стоимость в рублях)
Командное первенство СССР 1954 года	0,30
Турнир в Мар-дель-Плата 1961 года	0,70
Международный турнир в Зевенаре 1961 года	0,70
Международный турнир в Арлесхайме и Дебрецене 1961 года	0,70
Международный турнир в Эншеде 1961 года	0,40
Международный турнир в Кечкемете 1961 года	0,70
Международный турнир в Бад-Либенштейне 1962 года	0,70
Международный турнир в Мар-дель-Плата 1962 года	0,70
Международный турнир в Белграде 1962 года	0,40
Международный турнир в Гаване 1962 года	1,20
Чемпионат Чехословакии 1960 года	0,90
Чемпионат Чехословакии 1961 года	1,00
Чемпионат Аргентины 1961 года	0,70
Чемпионат ФРГ 1961 года	0,70
Чемпионат Венгрии 1961 года	0,90
Чемпионат Польши 1962 года	0,60
Чемпионат ГДР 1962 года	0,70
Чемпионат США 1962/63 гг.	0,40
Чемпионат Венгрии 1962 года	0,90
Чемпионат Югославии 1962 года	0,90
Чемпионат Венгрии 1963 года	1,00
Международный турнир в Бевервийке 1963 года	0,90
Международный турнир в Бордо 1964 года	0,70
Международный турнир в Рейкьявике 1964 года	0,60
Студенческая олимпиада 1962 года	1,20

**БЮЛЛЕТЕНИ (на русском языке)**

Матч на первенство мира Ботвинник — Петросян (1—10)	0,50
XXXI чемпионат СССР 1963 г. (1—6)	0,60
Шахматы на Спартакиаде 1963 г. (1—6)	0,30
На чемпионате столицы 1964 г. (1—6)	0,30
На чемпионате ДСО профсоюзов 1964 г. (1—6)	0,30
На чемпионате дружественных армий 1964 г. (1—4)	0,20
На первенство мира и Европы 1965 г. (1—10)	1,00
VII командное первенство мира по шахматам среди студентов (1—5)	0,50
Матч на первенство мира Петросян — Спасский (1—16)	0,80
Бюллетени Центрального Шахматного клуба 1962 г. (1—8)	1,20
1963 г. (1—12)	1,80
1964 г. (1—12)	1,80
1965 г. (1—12)	1,80

Имеются еще в продаже (считанные экземпляры) бюллетени на русском языке:

I-й рижский международный турнир 1959 г.	0,20
Командное первенство СССР по шахматам 1954 г.	0,30
XXII чемпионат СССР по шахматам среди женщин	0,90

Журнал «Шахматы» 1964, 1965, 1966 гг. (на русском языке).  
Журнал «Шахс» 1959, 1960, 1961, 1963 гг. (на латышском языке).  
Стоимость одного номера вышедшего до 1963 года — 15 копеек или 3,60 рубля за годовой комплект.

Стоимость одного номера, вышедшего с 1964 года — 20 копеек или 4,80 рубля за годовой комплект.

Принимаются индивидуальные заказы на доставку перечисленной литературы наложенным платежом. Заявки направлять Объединенному республиканскому шахматно-шашечному клубу Латвийской ССР, г. Рига п/я 100.

Кроме того принимаются заказы с оплатой по перечислению от организации, желающих использовать эти материалы для методической работы и составления карточек. Для этого следует указать название и адрес организации, а также ее расчетный счет в Госбанке. После отправки шахматной литературы деньги будут взиматься через инкассо.