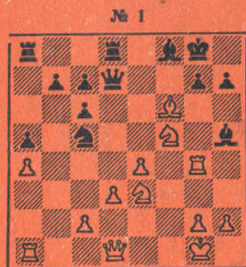


Условия конкурса на 1967 год

1. Вниманию решателей предлагаются позиции из турнирной практики, а также различные композиции.
2. В зависимости от сложности каждое задание оценивается от 1 до 5 очков.
3. Участники конкурса, набравшие 200 очков, премируются. Кроме того ежеквартально пять лучших решателей награждаются дипломами. Ход и результаты конкурса регулярно освещаются на страницах журнала.
4. Включиться в конкурс можно в любой момент. Но если участник не присылает ответы на четыре журнала подряд, его очки аннулируются.
5. Присылая ответы, на открытках или конвертах нужно обязательно сделать пометку: «Конкурс «Как бы вы продолжили?» и указать номер журнала, в котором опубликовано задание.
6. Ответы, на напечатанные в каждом номере журнала задания, необходимо писать на отдельных листках (или открытках). В ответах указывать только форсированные варианты, ведущие к победе или ничьей.
- Особенно разборчиво и ясно просим писать фамилию, имя и адрес участника.
7. При невыполнении упомянутых условий ответы не будут рассматриваться.
8. Ответы присылать редакции журнала «Шахматы»: Рига, п/я 100. Просим указывать также свою профессию и разряд по шахматам.



Ход белых
(1 очко)



Ход белых
(1 очко)



Ход черных
(2 очка)



Ход белых
(3 очка)

конкурс «Как бы вы продолжили?»

Шахматы

1
1967

К новым победам
в новом юбилейном
году!

ЭТАПЬ БОЛЬШОГО
1917-1967 ПУТИ

НАК КОВАЛОСЬ



ЗОЛОТО

Пленум шахматной федерации Латвийской ССР

В начале декабря прошлого года в Риге состоялся пленум шахматной федерации Латвийской ССР. Основным вопросом повестки дня было обсуждение мероприятий, посвященных 50-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. С докладом на эту тему перед собравшимися выступил заместитель председателя президиума федерации Ф. Рокпелнис.

Присутствующие с большим вниманием прослушали доклад директора Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба, заслуженного тренера СССР А. Кобленца об улучшении методической работы.

В прениях выступили т.т. Ч. Приеде, Р. Балиньш, Г. Шилиньш, В. Споня, Р. Грант, Я. Булат, Н. Борак и другие.

По рассмотренным вопросам пленум принял развернутое решение.

Решение пленума шахматной федерации Латвийской ССР

Пленум шахматной федерации Латвийской ССР, заслушав и обсудив доклад заместителя председателя президиума Ф. Рокпелниса о мероприятиях, посвященных 50-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, отмечает, что шахматы в нашей республике становятся все более популярными. Число активных шахматистов за последние три года возросло с 38 000 до 45 000 человек, в том числе среди юношей — с 12 000 до 15 800 человек. Повысился также уровень мастерства: число мастеров спорта возросло с 10 до 15, кандидатов в мастера — с 71 до 112, а перворазрядников — с 400 до 490 человек. Подготовлено 662 новых инструкторов-общественников и 778 судей-общественников. В то же время следует отметить, что количество шахматных клубов на общественных началах сократилось на четыре.

Шахматисты Латвийской ССР за последнее время добились известных успехов. Так, М. Таль стал третьим шахматистом мира, А. Гипслис — чемпионом ВЦСПС, команда «Даугавы» завоевала 6-е место в финале командного первенства СССР. Коман-

да республики, выступающая в соревновании на Кубок Европы в игре по переписке, попала в финал.

Однако в последнее время президиум федерации ослабил свою работу, не осуществляется систематический контроль за своевременным выполнением мероприятий, способствующих дальнейшему развитию шахмат, а также росту мастерства шахматистов и вовлечению широких масс в шахматное движение. В результате этого резко ухудшилась работа шахматного клуба.

Объединенный шахматный клуб не развернул систематической учебной и тренировочной работы в мужской сборной команде, готовящейся к выступлению на 4-й Спартакиаде народов СССР. Не охвачены систематической тренировочной работой наши кандидаты в мастера и шахматисты первого разряда. За редким исключением, шахматистки нашей сборной не повышают свое мастерство. С ними не проводятся занятий. Не оказывается систематическая помощь районам и городам.

(Окончание на 5-й стр.)

Содержание

Решение пленума шахматной федерации Латвийской ССР	II обл.
М. Юдович. Этапы большого пути	2
А. Алкснис. 8-й раз — чемпионы мира	6
Партии и фрагменты. Сокольский — Геллер	17
Геллер — Сокольский. Примечания заслуженного тренера СССР А. Сокольского	18
Николич — Суэтин. Примечания гроссмейстера А. Суэтина	19
Юдович — Холмов. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	21
Теория дебютов. Обзор командного первенства СССР 1966 года	22
Игра по переписке. Ч. Приеде. Кубок Европы взял старт	24
Г. Кузьмичев. Ленинград — Латвия 5:5	25
Н. Ковалевский. Двадцать шахматных лет	26
Зарубежная хроника	29
Композиция. Условия конкурсов 1967 года	30
Задачи конкурса памяти К. Бетиньша	30
Обзор конкурсов	31
Этюды	32
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Обзор финала шахматной олимпиады.
- Партии из архива гроссмейстера И. Бондаревского.
- В городе мужества.
- Заботы шахматистов — моряков.
- Хроника соревнований и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ЖУРНАЛ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Редакционная коллегия:
М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного редактора),
А. Домбровский (отв. секретарь),
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн, З. Солманис.

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

№ 1 (169)

Январь 1967 года

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 7327-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 30 декабря 1966 г. ЯТ 29642. Тираж 21000. Цена 20 коп.

БИБЛИОТЕКА
Львовского республиканского
Шахматного клуба

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ 1917-1967

Близится 50-я годовщина Великого Октября. Она как бы является вершиной, с которой видны этапы пройденного страной пути, все трудности, которые преодолел наш народ ценой титанических усилий, все одержанные им победы.

Мы начинаем печатать материалы об истории советской шахматной культуры. Автор — один из ветеранов советского шахматного движения международный мастер МИХАИЛ ЮДОВИЧ.

Орудие культурного подъема

«Организация и деятельность! — вот пароль и лозунг борца за будущее процветание шахмат в нашем отечестве», — писал в 1885 году М. И. Чигорин. Он мечтал о том, чтобы шахматы, «игра наиболее соединяющая людей», стали любимой народной игрой о том, чтобы лучшие шахматисты России «с честью выдержали состязание с иностранными».

Первый шаг на пути к осуществлению этой мечты прославленный русский чемпион видел в создании Всероссийского шахматного союза, который мог бы объединить любителей шахмат всей страны.

Но в старой России все начинания Чигорина, его учеников и последователей встречали холодное равнодушие и прямое противодействие властей. Царское правительство опасалось всяких общественных объединений, чинило препятствия развитию культуры в народе.

Шахматная жизнь тогда едва теплилась. Вот характерный факт. В 1893 году журнал «Шахматное обозрение» опубликовал сообщение о Московском шахматном клубе. С чувством удовлетворения журнал отметил: «теперь в клубе уже сорок три члена, причем тринадцать новых».

Шло время, а отечественную шахматную организацию никак не удавалось создать. Наконец в 1913—1914

годах группа петербургских и московских любителей шахмат предприняла решительный штурм бюрократических рогаток, воздвигаемых бюстителями самодержавных порядков. Во все концы России рассылались письма к шахматистам подсчитывались все ресурсы, приходилось идти на поклон к богатым меценатам, просить их о материальной поддержке будущего союза.

Любопытные материалы, характеризующие уровень развития шахмат в России, привел в 1913 году журнал «Шахматный вестник».

«Знают ли инициаторы, на что они идут, будет ли союз достаточно силён количественно, чтобы иметь возможность предпринять что-нибудь путное?» спрашивал журнал.

В ответ следовали длинные расчеты, из которых можно было сделать вывод, что количество членов шахматного союза по всей России составит около тысячи человек. Из этой грустной статистики выяснилось, что в Петербургском шахматном собрании около 80 человек, в Москве — около шестидесяти.

Для оценки общественного положения шахматного искусства небезынтересны и такие слова из статьи журнала.

«Есть еще несколько крупных и богатых клубов, допускающих наряду с шахматами и карты... но нет ника-

ких данных, чтобы отделить в них сторонников Каиссы от рыцарей зеленого поля».

И еще один показательный пример. Уже когда была проведена подготовительная работа и первое общее собрание членов Всероссийского шахматного союза назначалось на 2—3 января 1914 года, инициативное бюро вынуждено было опубликовать сообщение, что собрание надолго переносится. Причина — «С.-Петербургское городское по делам об обществах Присутствие, в которое устав внесен на регистрацию, не успел его рассмотреть».

К этому сообщению нельзя не добавить, что проект устава Всероссийского шахматного союза впервые был разработан еще при жизни М. Чигорина в 1907 году и с той поры непрерывно обсуждался, уточнялся и переделывался.

Лишь в середине 1914 года союз наконец был разрешен и организационно оформлен, но начавшаяся мировая война положила конец всем попыткам его руководителей хоть что-либо предпринять.

После победы Великой Октябрьской революции к участию в культурной жизни пришли миллионы трудящихся нашей Родины. С первых дней существования Советского государства шахматы получили поддержку правительства и общественных организаций.

История советского шахматного движения начинается с весны 1920 года, когда по инициативе Комиссара Главного управления Всеобщего военного обучения А. Ф. Ильина-Женевского обучение шахматам было включено в программу допризывной подготовки трудящихся. Большевик-подполковник А. Ф. Ильин-Женевский сам был шахматным мастером. Его инициативу поддержали начальник Главного управления Всеобщего обучения, болельщик Ленинской гвардии Н. И. Подвойский и начальник Всеобщего Московского военного округа вахтенный мастер и большой любитель шахмат В. Н. Руссо.

Уже в то грозное время, когда молодому Советскому государству приходилось вести тяжелую борьбу с контрреволюцией, интервентами, голодом и разрухой, по достоинству было оценено воспитательное значение древней шахматной культуры.

В начале 1920 года в Москве от-

крылся шахматный клуб, в феврале 1921 года в Петрограде был организован шахматный кружок при Петрогукмунне. Постепенно начали возникать шахматные кружки в Харькове, Казани, Новгороде, Томске, Смоленске и других городах.

Громадное значение для создания советской шахматной организации имела осуществленная Всевобудом Всероссийская шахматная олимпиада, явившаяся своеобразным олицетворением наших сил. Со времени этого замечательного соревнования, проводившегося в октябре 1920 года, ведется счет чемпионатам СССР.

Поскольку все шахматные связи и контакты в тот период были полностью нарушены, комплектование Олимпиады пришлось вести по линии Всеобщего. На места, в органы Всеобщего, было направлено указание разыскать и направить в Москву сильнейших шахматистов.

Это было отнюдь не простым делом. И все же в столицу на первое соревнование советских шахматистов, съехалось около пятидесяти человек.

Участник побочного турнира Олимпиады, мой шахматный учитель К. А. Выгодчиков, рассказывал мне, что получил тогда предписание от военного коменданта Смоленска безотлагательно выехать в Москву и принять участие в первенстве. И таких фактов было множество.

В главном турнире Олимпиады, получившем название Всероссийского чемпионата, выступили 16 шахматистов.

Блестяще играл первый чемпион Советской страны и будущий чемпион мира А. Алехин. Набрал 12 очков (без поражений), он занял первое место. Вторым был П. Романовский отставший на очко. За этот успех П. Романовскому было присвоено звание мастера. Третье место занял Г. Левенфиш — 10 очков.

Далее места в таблице результатов распределились так: И. Рабинович — 9½, Н. Григорьев, А. Куббель и А. Рабинович — по 8½, В. Блюменфельд — 8, Д. Данюшевский, А. Ильин-Женевский — по 7, Н. Зубарев, Н. Павлов-Пьянов — по 6½, Н. Целиков — 5½, А. Мунд — 4½, Д. Павлов — 4, И. Голубев — 3 очка.

В трех группах побочного турнира играли 27 шахматистов. В финале по-



АЛЕКСАНДР АЛЕХИН. Снимок сделан в начале двадцатых годов.

бедил К. Выгодчиков, вторым был М. Кляцкин.

Вот одна из партий Олимпиады. Несколько слов следует сказать о противнике А. Ильина-Женевского — Д. Данюшевском.

Поляк по национальности он ранее жил в Лодзи, принимал там участие в турнирах, не раз становился выше международного мастера Г. Сальве, В 1909 году выступал во Всероссийском турнире любителей. Вскоре после Олимпиады Д. Данюшевский уехал на родину.

Пламенный почитатель творчества М. Чигорина Д. Данюшевский всю жизнь собирал партии русского гроссмейстера. Незадолго до своей смерти Д. Данюшевский прислал в дар советским шахматистам ценный рукописный сборник чигоринских партий.

Ферзевый гамбит
Данюшевский — Ильин-Женевский

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фа5 7. Kd2 Сb4 8. Фс2 Ке4.

Теперь известно, что этот ход ведет к затруднениям для черных, сейчас здесь играют 8. ... 0—0.

9. Kd:e4 de 10. Ch4 0—0 11. Ce2 e5 12. 0—0 ed 13. ed (значительно сильнее 13. Ke4! и, если 13. ... f5, то 14. a3!) 13. ... g5 14. Cg3 f5 15. f3. Лучшие 15. f4, 15. ... C:c3 16. bc f4 17. Cel e3 18. c5 Kf6 19. Фb3+ Kpg7 20. c4 Фс7 21. Сс3. Точнее 21. Cd3, что приводило к острой борьбе с обоими шансами. 21. ... Cf5 22. Lid1 b6 23. cb Ф:b6 24. Фа3 Лаб8 25. Фе7+. Правильно 25. d5. 25. ... Л17 26. Фе5 Kpg6 27. d5.

Становится ясным замысел белых, грозит 28. Ф:f5+ и 29. Cd3+, но черные легко парируют эту тактическую угрозу.



27. ... cd 28. cd Ле8 29. Фd4. Если 29. Ф:f5+, то 29. ... Kр:f5 30. Cd3+ Ке4. 29. ... Ф:d4 30. Л:d4 Лс7 31. Cel Лс2. Пешка e3 теперь очень опасна. 32. Cd1 Лс5 33. Сb3. Лучшие 33. d6, 33. ... Лс8 34. Сb4 Лс1+ 35. Лd1 Л:a1 36. Л:a1 Kd7 37. Kpf1 Ке5 38. Cd6. Здесь больше шансов давало 38. d6. 38. ... Kd3 39. g4 Cd7 40. Cd1 Kc1 41. a4 Лс4 42. Лb1 Сс8 43. Лb2 Са6 44. Kpg1 Лd4 45. Сс2+ Cd3 46. Сс5 Л:d5 47. С:a7 С:c2 48. Л:c2 Лd1+ 49. Kpg2 Лd2+. Белые сдались.

Олимпиада явилась большим событием культурной жизни, она вновь со всей остротой поставила вопросы организации шахматистов в масштабах всей страны.

Крупное значение для популяризации шахмат имели также первый в советской печати шахматный отдел в журнале «К новой армии» (редактор А. Ильин-Женевский) и начавший выходить 20 апреля 1921 года в Петрограде «Листок шахматного кружка Петрозубкоммун». В августе 1922 года этот «Листок» (вышло 34 номера) был преобразован в журнал «Шахматный листок» (ныне «Шахматы в СССР»).

В августе 1922 года этот «Листок» (вышло 34 номера) был преобразован в журнал «Шахматный листок» (ныне «Шахматы в СССР»).

В июле 1923 года был созван первый съезд нового Всероссийского шахматного союза. На съезде было установлено, что Союз объединяет всего 1159 любителей. Таким мизерным было в ту пору количество организованных шахматистов в нашей стране.

РЕШЕНИЕ ПЛЕНУМА ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

(Начало на II обл.)

Чтобы достойно встретить 50-летие Советского государства, пленум федерации постановляет:

1. Президиум федерации должен: а) активизировать свою деятельность и деятельность комиссий, б) регулярно следить за шахматной работой в Объединенном республиканском шахматно-шашечном клубе и принять меры к коренному улучшению идеологической работы.

2. Обязать Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР:

а) обеспечить своевременное выполнение на высоком организационном уровне всех мероприятий, намеченных на 1967 год;

б) параллельно тренировкам первой сборной организовать тренировочную работу во второй сборной команде, зачислив лучших кандидатов в мастера в кандидаты сборной; широко развернуть учебную работу с кандидатами в мастера и перворазрядниками, в том числе с женщинами;

в) кандидатам в мастера и сильнейшим перворазрядникам, которые систематически посещают тренировочные занятия, предоставить возможность участвовать в турнирах с мастерской нормой, найти возможность для организации таких турниров уже нынешним летом;

г) добиться резкого улучшения пропаганды шахмат в печати, по радио и телевидению;

д) добиться того, чтобы при всех детских комнатах домоуправлений были созданы шахматные кружки, и обеспечить эти кружки тренерами-общественниками;

е) регулярно оказывать помощь городским и районным шахматным клубам, систематически посылать в районы и города республики ведущих

шахматистов, а также регулярно снабжать клубы методической литературой;

ж) создать во всех районах и городах жизнеспособные активы общественников.

3. Просить Министерство культуры республики дать указание Дома культуры о создании в последних шахматных комнатах, обеспечить их инвентарем, популяризовать положительный опыт шахматной работы в Доме культуры ЛРСПС.

4. Просить Министерство просвещения республики организовать шахматные занятия в спортивных школах районов города Риги (за исключением Ленинского) и в спортивных школах республиканского подчинения, выделив для этого одного тренера с полной учебной нагрузкой.

5. Просить Совет Союза спортивных обществ и организаций республики:

а) дать указание всем крупнейшим спортивным базам оборудовать комнаты для шахматных занятий и обеспечить их соответствующим инвентарем;

б) дать указание городским советам ССОО и советам спортивных обществ об активном участии в проведении недели шахмат, а также в проведении первого этапа Всесоюзного массового турнира.

6. Просить Совет Союза спортивных обществ и организаций Латвийской ССР и ЛРСПС принять совместное постановление о вовлечении коллективов физической культуры в число юридических членов Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР. Это будет способствовать улучшению шахматной работы в коллективах физкультуры, росту массовости и повышению мастерства шахматистов.

7. Созвать в мае 1967 года юбилейный пленум шахматной федерации, посвященный славному пятидесятилетию.

8-й РАЗ —



ЧЕМПИОНЫ МИРА

Эти строки писались месяц спустя после торжественного закрытия олимпиады. Шахматисты давно покинули живописный остров Свободы. Казалось, уже позабыты волнующие дни острых баталий — шахматному миру обычно некогда долго созерцать прошлое, впереди новые и новые испытания, турниры разных калибров на всех широтах мира. Но XVII олимпиада является счастливым исключением. Весь шахматный мир не перестает восхищаться этим выдающимся событием. Никогда еще в истории официальных шахматных соревнований какой-либо турнир не насчитывал такого большого количества стран-участниц. 52! Разве это не говорит о росте популярности шахмат на нашей планете?!

До глубины души участники были растроганы теплым приемом гостеприимного народа, тем вниманием, которым их окружило кубинское правительство во главе с Фиделем Кастро. Представители капиталистического мира сумели лишиться раз убедиться, что только социалистической страной создается благоприятные предпосылки для полного расцвета культуры во всех ее областях. Они, конечно, слыхали, что на отдельные туры мемориала Х. Р. Капабланки было продано до 13 тысяч входных билетов. Но тогда кое-кто из скептиков еще снисходительно улыбался. Когда же на площади Революции в Гаване состоялся грандиозный массовый сеанс одновременной игры, в котором приняли участие 6840 человек, скептиков не было. А в маленьком городке Карденас после олимпиады состоялся сеанс одновременной игры на 3000 досок. Фантастические цифры! Вот почему кубинцы в дни олимпиады с гордостью начертали на своих плакатах такие слова: «Со смертью Капабланки умерли шахматы на Кубе. С триумфом революции возродился Капабланка, возродились шахматы, и народ получил право заниматься этим любимым видом спорта».

В честь участников олимпиады правительство Кубы устроило торжественный прием, а в день открытия состоялся концерт, в котором приняли участие около 300 лучших артистов страны.

— Все это мне кажется прекрасным сном! — говорил корреспонденту газеты «Гранма» капитан Ливанской команды Антонио Галеб.

— Одним словом, прелестно! — охарактеризовал на пресс-конференции грандиозный шахматный фестиваль чемпион мира Тигран Петросян. — Каждый человек имеет свою сокровенную мечту. Моей мечтой было посещение родины великого Капабланки. Я очень рад, что моя мечта сбылась. Мне особенно приятно, что родина Капабланки является первой свободной страной Америки.

Превосходно также, что олимпиада протекала под лозунгом «Мы — одна семья» и нанесла удар поборникам холодной войны. Даже госдепартамент США не осмелился лишить американскую команду права участвовать в величественном шахматном форуме мира, во время которого шахматисты разных стран и наций жили в дружбе и согласии.

Без волнений и тревог

Спортивная борьба в полуфиналах протекала без особых волнений и тревог — в финал без всяких сюрпризов попали все признанные фавориты. Только в некоторых группах разгорелась драматичная борьба за второе место, дающее право на выход в финал. В последнюю «секунду» хладнокровным норвежцам удалось обойти команды Польши и Израиля, а кубинцам — оттеснить страны классических шахматных традиций — Голландию и Бельгию.

Сборная СССР в первом туре взяла верх над Швецией со счетом 3,5:0,5. Чемпион мира Петросян победил мастера Йоханссона, Штейн — Вестмана, Полугаевский — Янсона. Только на второй доске — в партии Нильсон — Спасский был заключен мир.

Во втором туре в матче с княжеством Монако победы одержали Петросян, Спасский, Штейн и Корчной. Спасский, Штейн, Корчной и Полугаевский победили представителей далекого Гонконга. Против филиппинцев по очку набрали Штейн, Корчной и Полугаевский. Чемпион мира согласился на ничью.

Затем советские шахматисты победили команды Уругвая и Швейцарии, и за два тура до конца наши гроссмейстеры, набрав 17,5 очка из 19, обеспечили себе первое место.

В матче с испанцами о сенсации «позабылся» Корчной, проигравший Кальво. Спасский на первой доске сделал ничью с гроссмейстером Помаром, но Таль выиграл у Менвиля, а Полугаевский — у Франко.

Советские шахматисты добились высоких индивидуальных результатов: Т. Петросян — 4,5 из 5, Б. Спасский — 4 из 5, М. Таль — 3 из 3, Л. Штейн —



Начало каждого тура возвещал удар гонга.

4,5 из 5, В. Корчной — 4 из 5, Л. Полугаевский — 4,5 из 5.

Как видно из турнирных таблиц, полуфиналы ознаменовались большим успехом команд социалистических стран. Девять коллективов попали в финал.

Уроки шахматной стратегии

Что характерно для многих партий полуфинальных соревнований? Менее опытные шахматисты, встречаясь с сильнейшими гроссмейстерами, явно уступали последним в трактовке стратегических идей. Уже в дебюте побе-

I группа

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. СССР	●	2½	3½	3½	3½	3½	4	4	24,5	I
2. Испания	1½	●	3	2	3	4	3	4	20,5	II
3. Швеция	½	1	●	4	2½	3	3½	4	18,5	III
4. Швейцария	½	2	0	●	2½	3½	3	4	15,5	IV
5. Филиппины	½	1	1½	1½	●	2½	2½	4	13,5	V
6. Уругвай	½	0	1	½	1½	●	2	3½	9	VI
7. Монако	0	1	½	1	1½	2	●	1½	7,5	VII
8. Гонконг	0	0	0	0	0	½	2½	●	3	VIII

дителям удавалось то ли захватить инициативу, то ли добиться больших позиционных выгод. Характерна в этом отношении следующая партия. В начальной стадии борьбы черные оставили противнику пару сильных слонов, дали ему возможность получить пространственный перевес. Вся стратегия черных «вызвать огонь противника на себя» оказалась неудачной. Правда, «ответственность» за это в значительной мере ложится на победителя, сумевшего четко реализовать позиционные выгоды.

**Защита Грюнфельда
Полугаевский (СССР) —
Кампананес (Филиппины)**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Kbd7. Начинается небольшая «самодеятельность». Обычно играют 7... Kfd7 или 7... Каб с последующим e7—c5.
8. Ce2 Kb6 9. Фb3 Ce6? 10. d5 Cg4 11. h3 C:f3 12. C:f3 c6 13. 0—0 cd 14. ed Kfd7 15. Jld1 Ke5 16. Ce2 Jlc8 17. a4! a5 18. Cg5 Kcc4.



19. d6! K:d6 20. Kb5 Фе8 21. K:d6 ed 22. Ce3!. Белые вынуждают коня занять пассивную позицию. Дальней-

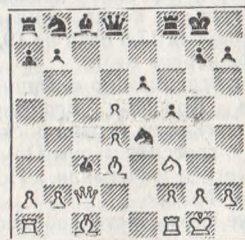
шее легко понятно — белые, владея контролем над линией «d» и диагоналями, становятся хозяевами положения. 22... Ка8 23. Jл:d6 Фе5 24. Jld7 Jc7 25. Jld2! Jfc8. Контрдавление по линии «с» оказывается мало эффективным.

26. Jld1 Фе7 27. Cg4! Jf8 28. Jld7 Фb4 29. Ф:b4 ab 30. Jл:c7 K:c7 31. Jld7 h5 32. Cf3 Ke6 33. b3 Jл:8 34. Jл:b7 Jл:b7 35. C:b7 Cd4 36. Cd2 Ce5 37. a5 Kc7 38. Cc6 Kpf8 39. Cf4 Ke8 40. a6 Ca7 41. C:e8. Черные сдались.

Агрессивные намерения пронизывают стратегию черных в следующей партии. Но переброска коня в центр оказывается антипозиционным маневром. Изящной жертвой фигуры белые полностью перехватывают инициативу.

**Защита Нимцовича
Корчной (СССР) —
Фунь Ен Ганг (Гонконг)**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 cd 6. ed Ke4 7. Фc2 d5. Более логично было бы 7... Фа5, на что могло последовать 8. Ф:e4 C:c3+ 9. Cd2 C:d2+ 10. K:d2 d5, и у черных хорошая позиция. 8. Cd3 f5 9. 0—0 0—0 10. cd C:c3. Конечно, нельзя 10... ed из-за 11. K:d5.



11. de!. Очень неприятный промежуточный размен. 11... C:d4. Ход 11... Cb4 позволило бы белым после 12. C:e4 fe 13. Ф:e4 получить за фигуру вполне достаточную компенсацию. 12. K:d4 Ф:d4 13. e7 Jle8 14. Фb3+! Kph8 15. Фf7 Kf6 16. Фf8+ Kg8 17. Ф:e8 Cd7 18. Фd8 Фе5 19. Cc4. Черные сдались.

Неизученными тропами

Было бы ошибочно думать, что все партии протекали столь просто, и победа всегда давалась столь легко.

Общий уровень шахмат в последние годы резко повысился, появление большого количества книг по дебютной теории вооружило западных шахматистов «до зуюов», и теперь не легко обыграть теоретиков в дебютной стадии.

Видя, что противник «осмеливается» применить его коронную защиту, Петросян понимает, что его опытный партнер хорошо чувствует стратегическую идею этой защиты. И чемпион мира, как говорится, на ходу принимает правильное решение. Он направляет игру по неизученным тропам, заставляет противника самостоятельно мыслить. Когда в свое время гениального А. Алехина спросили: «Как вы добываетесь ваших побед?», тогдашний чемпион мира лаконично ответил: «Я заставляю противников самостоятельно мыслить...»

**Защита Каро-Канн
Петросян (СССР) —
Бенд (Швейцария)**

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6. Теперь игра принимает «староиндийский» характер. 4. f4 Cg7 5. e5 c5 6. c3 Kc6 7.



Партнеры по консультационной партии ФИДЕЛЬ КАСТРО и ТИГРАН ПЕТРОСЯН.

Kb3 b6 8. Ce2. Белые воздерживаются от 8. Kf3, чтобы предупредить 8... Cg4. 8... e6 9. Ce3 h5 10. Kf3 Kh6 11. Cf2 Kf5 12. d4 c4. Заблокировав позицию, черные, очевидно, считали, что так будет «надежнее». Более пристального внимания заслуживало 12... Cf8.

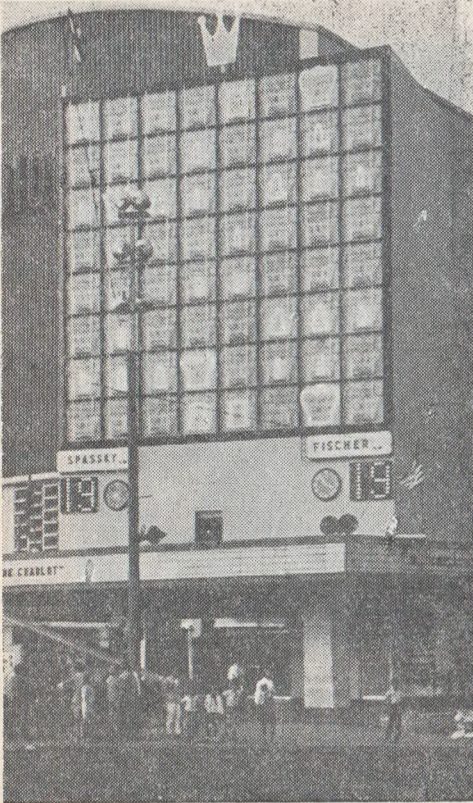
13. Kbd2 b5 14. 0—0 Cf8 15. Фc2 Cd7 16. b3 Ce7 17. Jlf1 0—0 18. Kf1 Фе7 19. bc bc 20. h3!. Начинается оттеснение коня. 20... Jлаb8 21. g4 hg 22. hg Kh6 23. Ke3 Фа5 24. Kh4 Ca3.

II группа

	1	2	3	4	5	6	7	О.	М.
1. Югославия	●	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	4	3 1/2	21	I
2. Исландия	1/2	●	1	3 1/2	1 1/2	3 1/2	3 1/2	13,5	II
3. Индонезия	1/2	3	●	1 1/2	2	2	3 1/2	12,5	III
4. Австрия	1/2	1/2	2 1/2	●	3	1 1/2	4	12	IV
5. Турция	1	2 1/2	2	1	●	2 1/2	2	11	V
6. Монголия	0	1/2	2	2 1/2	1 1/2	●	2 1/2	9	VI
7. Мексика	1/2	1/2	1/2	0	2	1 1/2	●	5	VII

III группа

	1	2	3	4	5	6	7	О.	М.
1. США	●	1 1/2	3	2	3 1/2	3 1/2	4	17,5	I
2. Норвегия	2 1/2	●	2	1 1/2	4	3	3 1/2	16,5	II
3. Польша	1	2	●	3	3 1/2	4	3	16,5	III
4. Израиль	2	2 1/2	1	●	3	3	4	15,5	IV
5. Эквадор	1/2	0	1/2	1	●	2 1/2	3	7,5	V
6. Португалия	1/2	1	0	1	1 1/2	●	2	6	VI
7. Боливия	0	1/2	1	0	1	2	●	4,5	VII



Электрифицированная демонстрационная доска огромных размеров позволила гаваяцам следить за самой интересной партией тура.

и ферзь пойман! 25. ... Ke7 26. Kf3 Kpg7 27. Ce1 Фc7. Лучше было 27. ... Kpg8. 28. Ch4 Khg8 29. Фh2 f6. Этот ход ускоряет проигрыш, однако от f4—f5 не было защиты. 30. f5! fe 31. Cg3 Kc6 32. fe C:e6 33. Kg5 Cf7 34. K:d5. Черные сдались.

Медленно спеша...

Звучит несколько парадоксально — не правда ли? Но в следующей партии нас восхищает именно планомерное, спокойное ведение атаки темпераментным рижанином. Не спеша, но неумолимо шаг за шагом сжимает он кольцо окружения вокруг позиции белого короля.

Сицилианская защита

Вальтер (Швейцария) — Таль (СССР)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4. Известно, что выигрыш пешки посредством 9. C:f6 C:f6 10. K:c6 bc 11. Ф:d6 Фb6 12. e5 невыгоден белым из-за 12. ... Лd8. Вместо хода в партии заслуживает пристального внимания 9. Kb3. 9. ... d5. Более «легкую жизнь» черные имеют после 9. ... K:d4 10. Ф:d4 Фа5, но Таль ищет осложнений. В Санта-Монике Ларсен сыграл против Спасского 9. ... h6 10. Ch4 e5 11. Kf5, и партия на 80-м ходу закончилась вничью. Но не каждому эта линия развития по вкусу.



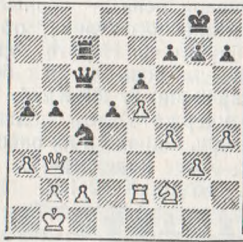
25. Cd1!. Белые отражают неожиданную угрозу: 25. ... K:d4 26. cd Ca4,

IV группа

	1	2	3	4	5	6	7	О.	М.
1. Аргентина	●	2 1/2	3	3	4	4	4	20,5	I
2. Дания	1 1/2	●	1 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	18	II
3. Англия	1	2 1/2	●	3	2 1/2	3 1/2	2 1/2	15	III
4. Франция	1	1/2	1	●	2	2 1/2	2 1/2	9,5	IV
5. Ирландия	0	1/2	1 1/2	2	●	2 1/2	1 1/2	8	V
6. Чили	0	0	1/2	1 1/2	1 1/2	●	3 1/2	7	VI
7. ЮАР	0	0	1 1/2	1 1/2	2 1/2	1/2	●	6	VII

10. e5. Проще было 10. ed. 10. ... Kd7 11. C:e7 Ф:e7 12. h4 Kb6 13. Ce2 Cd7 14. g3. Белые решили придерживаться выжидательной тактики. Черные, конечно, не заставляют себя долго ждать. ... 14. ... Лас8 15. Лhe1 a6 16. Cf1 Лc7 17. Фе3. Создается впечатление, что белые потеряли стратегическую нить. 17. ... K:d4 18. Л:d4 Лfc8. Теперь белые должны считаться с угрозой 18. ... Л:c3. 19. Лd2 Фb4. Первый «визит» к белому королю.

20. Kd1 Ca4!. Черные вынуждают на первых порах следующий ответ. 21. Cd3 Cb5!. Цель маневра — добиться размена белопольного слона. 22. Лee2 Фа4 23. C:b5 Ф:b5 24. Фb3 Фа5 25. a3 Лc4 26. Лd3 Фc5 27. Лc3 Лc7 28. Л:c4 K:c4 29. Фb4 Фc6 30. Kpb1 b5 31. Kf2 a5 32. Фb3.



32. ... b4! 33. ab ab 34. Kd3 Ла7 35. K:b4 Фа8. Черные упускают возможность красиво закончить бой посредством: 35. ... Фc5 36. Ka2 Фe1+ 37. Kc1 Kd2+! 38. Л:d2 Ф:c1+! 39. Kp:c1 Ла1x. Этот ход ведет к выигрышу ферзя, но удовлетворительной защиты у белых уже не было. 36. c3 Ла1+ 37. Kpc2 Ка5. Белые сдались.

В следующей партии гром также грянул после соответствующей «арт-подготовки».

Испанская партия Цвайг (Норвегия) — Мартинец (Боливия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5. Точнее 5. ... Ce7. 6. Cb3 Ce7 7. d4!. Самый энергичный способ использовать неточность, допущенную на пятом ходу черными. 7. ... d6 8. c3 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 ed 11. Фd3 dc 12. K:c3 0—0 13. f4 Kb4 14. Фf3 c5 15. a3 Kc6 16. Ce3 Ka5. Этот конь «мечется» по доске в поисках хорошего поля. Лучше было 16. ... Kd4 17. C:d4 cd 18. Ke2 d5 с контригрой.

17. Ce2 Фc7 18. g4 Kc6 19. g5 Kd7 20. Kd5 Фb7 21. Лad1. Белые угрожают простым 22. K:e7+ и 23. Л.d6. Очень сильно было также 21. e5! 21. ... Cd8 22. h4 c4 23. Cb1!. Слон нацеливается на позицию черного короля. 23. ... Kc5. Начало «несчастья». Но стратегически позиция черных проиграна. 24. C:c5 dc 25. e5 Фc8.



26. C:h7+! Kp:h7 27. Kf6+!. Не слишком трудно, но элегантно. 27. ... C:f6. К быстрому мату вело 27. ... gf 28. Фh5+ и 29. gf. 28. Фh5+ Kpg8 29. gf K:e5. Не спасает и 29. ... Kd8 ввиду 30. Л:d8. 30. fe Фе6 31. Фg5 g6 32. Фh6 Фg4+ 33. Kph2 Фе2+ 34. Kph3. Черные сдались.

V группа

	1	2	3	4	5	6	7	О.	М.
1. Чехословакия	●	2	3	4	4	4	4	21	I
2. ГДР	2	●	2 1/2	3	3 1/2	4	4	19	II
3. Канада	1	1 1/2	●	4	3 1/2	4	4	18	III
4. Шотландия	0	1	0	●	2 1/2	2 1/2	3 1/2	9,5	IV
5. Италия	0	1/2	1/2	1 1/2	●	2 1/2	3 1/2	8,5	V
6. Люксембург	0	0	0	1 1/2	1 1/2	●	3 1/2	6,5	VI
7. Кипр	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1,5	VII

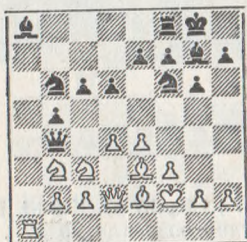
Ферзь попал в капкан

И шахматистам, и зрителям доставляют особое удовольствие такие моменты, когда кому либо из партнеров удается окружить самую дальнбойную и мощную шахматную фигуру — ферзя.

Снижает эстетическую ценность в следующей партии лишь то обстоятельство, что черный ферзь добровольно шел навстречу опасностям. Правда, нелегко было предвидеть коварные маневры окружения.

Защита Уфимцева Россолимо (США) — Каган (Израиль)

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 Kd7. Пассивный ход. Обычно играют 4. ... Kf6. 5. Фd2 c6 6. f3 Фa5 7. Kge2! b5 8. Kc1 Cb7 9. a4! a6 10. Kb3 Фb4?. Ферзь сам идет в капкан. Правильно было отступить им на c7. 11. Ce2 Kб6 12. ab ab 13. Л:a8+ C:a8 14. Kpf2! Kf6 15. Ла1 0—0.



16. Фc1!. По-видимому, этот очень сильный ответ черные просмотрели, сделав свой 10-й ход. Теперь угрожа-

ет 17. Ka2 Фa4 18. Kb4! Ф:b4 и 19. Cd2. 16. ... Kc4 17. Ла7 K:e3 18. Ф:e3 c5 19. Ka2 Фa4. На 19. ... cd следует просто 20. Фc1. 20. Л:a4. И, потеряв ферзя, черные вскоре сдались.

В разгромном стиле

Сицилианская защита Фишер (США) — Беднарский (Польша)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4. Излюбленное оружие Фишера, которое он неоднократно применял против крупнейших авторитетов современности. 6. ... e6 7. Cb3 Kbd7. Заслуживает внимания 7. ... Ce7, и на немедленный марш пешки «f» 8. f4 может последовать 8. ... 0—0 9. f5 ef 10. ef d5 и т. д. 8. f4 Kc5. Идея маневра ясна — черные хотят разменять опасного слона, обстреливающего пункт e6. Но это ход имеет недостаток, так как связан с большой потерей времени. 9. f5! Kf:e4. Черные не могут удержаться от соблазна выиграть пешку. Однако в их распоряжении было более надежное 9. ... K:b3 или 9. ... e5 10. K4e2 h6!.



10. fe! Фh4+ 11. g3 K:g3 12. Kf3 Фh5 13. ef+ Kpd8 14. Lgl Kf5 15.

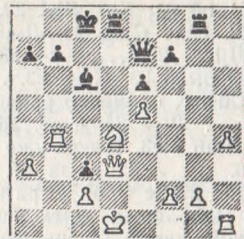
Kd5!. Грозит страшное 16. Cg5+ и 17. Kf4. 15. ... Ф:f7 16. Cg5+ Kpe8 17. Фе2+ Ce6 18. Kf4 Kpd7 19. 0—0—0. Белые избегают ловушки 19. K:e6 K:b3! 20. K:f8+ Лh:f8, и черные спасаются. 19. ... Фе8 20. C:e6+ K:e6 21. Фе5 g6 22. K:e6. Черные сдались.

Когда встречаются теоретики

Гроссмейстеры Яновский и Ульман большие знатоки французской защиты. И когда они шли друг другу «навстречу», разыграв сложнейший вариант этого дебюта, знатокам стало ясно, что трудные проблемы были хорошо изучены партнерами в домашней обстановке. Но именно такие партии, носящие принципиальный характер, особенно волнуют ценителей шахмат. Борьба, как вы сейчас убедитесь, протекает крайне остро и имеет также теоретическое значение.

Французская защита Яновский (Канада) — Ульман (ГДР)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Kpd1. Этот ход Эйве встретился уже в первой партии матча Таль — Ботвинник 1960 года. 10. ... Kd7 11. Лb1. Кажется, новинка. В партии Бронштейн — Ульман, Загреб, 1965 год, последовало 11. Kf3 K:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. K:e5 Ф:a1+ 14. Cc1 d3 15. Ф:f7+ Kpd8 16. Фf6!, и у белых лучше. Но потом было найдено, что после 14. ... Лf8! черные получают полноправную игру. 11. ... Kc5 12. Cd3 dc. Хуже 12. ... Ф:e5 ввиду 13. Kf3 с последующим 14. cd. 13. Kf3 Cd7 14. Cg5 Cc6 15. h4 K:d3 16. Ф:d3 d4 17. Лb4 0—0—0 18. C:e7?. Не стоило расставаться с сильным слоном. Лучше было 18. Ле1. 18. ... Ф:e7 19. K:d4.



19. ... Лg4!. Теперь появляется сильная угроза 20. ... Ф:b4 20. Kрc1. И после 20. Kpe2 Ле4+ 21. Kpf1 Ф:b4 22. ab Лd:d4 черные должны выиграть. 20. ... Лg:d4! 21. Л:d4 Ф:a3+ 22. Kpd1 Л:d4 23. Ф:d4 Фa1+ 24. Kpe2 Ф:h1, и черные вскоре выиграли.

Забыл о рокировке...

Когда король противника долго задерживается в центре, подчас забываешь, что он еще может и рокироваться. Эту психологическую ошибку допустили, по-видимому, черные. К их несчастью выход ладьи на открытую линию «f» оказался решающим.

Индийская защита

Питч (ГДР) — Капелло (Италия)

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 c5 4. d5 e6 5. Kc3 ed 6. cd d6 7. e4 Cg7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Cb5+, Kpf8. Отступление вынуждено, так как после 11. ... Cd7 12. C:d7+ Ф:d7 очень сильно 13. Ke5! 12. Ce2. Угрожало 12. ... a6 и 13. ... b5. 12. ... K:g3 13. hg a6 14. a4 Kd7 15. Kd2 Лb8 16. Фc2 Ke5 17. a5 b5 18. ab Л:b6 19. Ла2!. Белые профилактически защищают уязвимый пункт b2. 19. ... g4. По сути дела белые лишаются права на рокировку, так как после 20. 0—0 был бы крайне опасен марш пешки — h6—h5—h4.

VI группа

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Венгрия	●	3	2 1/2	4	4	3	3 1/2	3 1/2	23,5	I
2. Куба	1	●	2	2 1/2	3 1/2	4	4	4	21	II
3. Голландия	1 1/2	2	●	2 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	20,5	III
4. Бельгия	0	1 1/2	1 1/2	●	2	2	3 1/2	4	14,5	IV
5. Венесуэла	0	1/2	0	2	●	2 1/2	3 1/2	4	12,5	V
6. Тунис	1	0	1/2	2	1 1/2	●	3 1/2	3	11,5	VI
7. Панама	1/2	0	1/2	2	1/2	1/2	●	4	6,5	VII
8. Ливан	1/2	0	1/2	0	0	1	0	●	2	VIII

VII группа

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Румыния	●	2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	4	4	4	22,5	I
2. Болгария	2	●	3	2	3	3 1/2	4	4	21,5	II
3. Колумбия	1 1/2	1	●	2 1/2	2	2	4	4	17	III
4. Финляндия	1 1/2	2	1 1/2	●	2 1/2	2	3 1/2	4	17	IV
5. Греция	1/2	1	2	1 1/2	●	2	3	4	14	V
6. Пуэрторико	0	1/2	2	2	2	●	2	3 1/2	12	VI
7. Марокко	0	0	0	1/2	1	2	●	2 1/2	6	VII
8. Никарагуа	0	0	0	0	0	1/2	1 1/2	●	2	VIII

17. Kg5!! Началo красивой и неожиданной комбинации. 17. ... C:g2 18. C:e6! C:f1! 19. Фf3!. Основная идея комбинации. 19. ... Cg2 20. Ф:b7 C:b7 21. C:c8 Cd5 22. e4! K:e4 23. K:e4 C:e4 24. Лe1 f5. Нельзя 24. ... Cc6 из-за 25. Cb7!. 25. Ce6+ Kph8. Плохо также 25. ... Kp'8 ввиду 26. Cb4+ Kpe8 27. C:f5. 26. C:f5 Cc6 27. d5. Черные сдались.

Петросян сыграл 1. e2—e4!

Да, это была чуть ли не самая большая сенсация матча СССР — Швеция: чемпион мира начал партию ходом королевской пешки!

Сицилианская защита Петросян (СССР) — Иоханссон (Швеция)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Kc6 8. Ce3 Фc7 9. 0—0 Cd7. Лучше 9. ... Ce7. На b7 слон стоял бы более активно. 10. Kb3 b5 11. a3 Ce7 12. Лf2 b4 13. ab K:b4 14. Cf3 Лс8.



15. g4! h6 16. g5 hg 17. fg Kh7 18. Фd2 Kf8? 19. Фd4 Kc6 20. Ф:g7 Лh7 21. Ф:g8 Ke5 22. Ce2 Cc6 23. Л:a6 Лa8 24. Л:c6! K:c6 25. Cb5. Черные сдались.

Универсальное оружие?

Очень сложная стратегическая борьба разгорается в защите Грюнфельда. До сих пор не найдены готовые «рецепты», обеспечивающие белым очевидный перевес. Поэтому пристальное внимание заслуживает тонкая трактовка дебютного варианта чешским теоретиком в следующей партии.

Защита Грюнфельда Пахман (Чехословакия) — Ульман (ГДР)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Kc6 9. 0—0 b6 10. Ce3 Cb7. До сих пор оба партнера играли по известным образцам.



11. Лс1!. Обычно играли 11. Фd2, после чего черные посредством 11. ... Ka5 12. Cd3 c5! достигают полноправной игры. 11. ... e6. Теперь вышеупомянутый маневр не достигает цели, так как после 11. ... Ka5 12. Cd3 c5 13. d5 черным не удастся посредством 13. ... e6 подорвать центр белых из-за 14. c4 с явным позиционным перевесом у белых. 12. Cd3!. Цель этого хода — на 12. ... Ka5 продолжать 13. c4 и на 13. ... c5 ответить 14. d5. 12. ... Фd7 13. Фd2 Ka5 14. c4 f5 15. f3 Kc6. Лучше было посредством 15. ... fe 16. fe Л:f1+ разрядить обстановку.

16. Cb1 Ka5. Явное предложение на ничью повторением ходов ... 17. Лfd1 Фа4 18. Kc3 Фd7. Плохо также 18. ... Фb4 из-за 19. Kb5! Ф:d2 20. C:d2!. Но, как указывает гроссмейстер Пахман, недостаток 18-го хода белых состоит в том, что ферзь отсечется на поле d7, где он как раз занимает хорошую позицию. 19. Ke2 Фа4. А это уже реальное предложение заключить мир.

20. Kf4! K:c4 21. Л:c4 Ф:c4 22. Лс1 Фа4 23. K:e6 Лf7 24. K:g7. После исчезновения чернополюсного слона позиция короля черных становится весьма сомнительной. 24. ... Kp:g7. Если 24. ... Л:g7, то 25. ef gf 26. C:f5 C:f3 27. Cg5 и т. д. 25. ef gf 26. Cf4. Слон переводится на грозный форпост e5. 26. ... h6 27. Ce5+ Kpg6. На 27. ... Kph7 Пахман собирался ответить: 28. Фf4 Laf8 29. C:f5+! Л:f5 30. Л:c7+ и т. д. 28. Фf4 Cc8 29. g4 h5 30. gf+ C:f5 31. Фg3+. Черные сдались.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Из личного архива

В архиве каждого гроссмейстера и мастера есть интересные партии, которые либо не были нигде опубликованы, либо не были замечены критикой. В лучшем случае они напечатаны без каких-либо комментариев в бюллетенях. И разве не интересно ознакомиться с такими партиями, осветив их свежими мыслями, полностью раскрывающими творческий процесс шахматиста, его переживания, его тактическую зоркость? Вот почему мы решили опубликовать в отделе партий материалы из личного архива выдающихся шахматистов.

Предоставляем слово белорусскому мастеру, заслуженному тренеру СССР А. Сокольскому.

У каждого шахматиста есть партии, связанные с особыми переживаниями. Некоторые из них весьма огорчительны, и их стараешься поскорее забыть. Другие, связанные с приятными воспоминаниями, надолго остаются в памяти. К таким партиям я отношу две встречи в первенствах Украины с молодым Геллером, бывшим уже тогда весьма опасным противником. В первенстве СССР 1949 года Геллер разделил 3—4 место, а эти партии были сыграны в 1947 и 1948 гг.

В первой встрече я атаковал, а во второй сам подвергся сильнейшей атаке. Думаю, эти партии, насыщенные острой борьбой, представляют интерес и для читателей.

Защита двух коней

СОКОЛЬСКИЙ — ГЕЛЛЕР

Первенство Украины, 1947 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Kg8—f6
4. d2—d4 e5:d4
5. Kf3—g5 ...

Чаще играют 5. e5 или 5. 0—0. Теперь черным следовало ответить 5. ... d5! 6. ed Fe7+, добиваясь равновесия.

5. ... Kc6—e5
6. Cc4—b3 h7—h6
7. f2—f4 h6:g5
8. f4:e5 Kf6:e4
9. Фd1:d4 ...

Лишь к ничьей ведет 9. C:f7+ Kp:f7 10. Фf3+ Kpg8 11. 0—0 d5! 12. Фf7+ Kph7 13. Фh5+ и т. д.

9. ... Лh8—h4!?

Лучшим продолжением считается 9. ... d5! 10. C:d5 Kg3. Избирая малоисследованный вариант, Геллер добился одного — начиная со следующего хода, партнеры шли непроторенными путями, все возникавшие сложные проблемы им приходилось решать за доской. 10. Фd4—d5 Фd8—e7 11. g2—g3 Ke4:g3 12. Cc1:g5 f7—f6

Соблазнительный шах ладьей на e4 вел после 13. Ф:e4 к потере каче-

ства без достаточной компенсации.

13. Cg5:h4 Kg3:h1

14. Kbl—c3 ...

Конечно, не 14. Ф:h1? Ф:e5+, после чего шансы на выигрыш только у черных. Плохо теперь 14. ... Ф:e5+? вследствие 15. Ф:e5+ fe 16. Kpe2, и белые выигрывают.

14. ... g7—g5

15. Kc3—e4 ...

Накал борьбы нарастает. В случае 15. ... gh 16. ef Фh7 17. f7+ Kpd8 18. Фg5+ черные получают мат. Геллер находит единственный ответ.

15. ... c7—c6



Головоломная позиция. Неясно 16. K:f6+ Kpd8 17. Фd4 gh 18. 0—0 Kf2 19. Ф:f2 Ф:e5. Расчет сложных вариантов здесь и в дальнейшем отнял много времени, и вскоре

оба партнера оказались в цейтноте.

16. e3:16 Fe7—b4+
Или 16. ... cd 17. fe
С:e7 18. К:g5 и затем С:d5
с выигрешем фигуры.
17. c2—c3 c6:d5
18. c3:b4 C18:04+
19. Kpe1—e2 d5:e4

Не годится 19. ... gh
20. С:d5. При многих продолжениях черных гуонт неудачная позиция коня на h1.

20. f6—f7+ ...

Необходимый шах. После 20. С:g5 d5 21. С:d5 Сg4+ 22. Крe3 Сс5+ черные получали контригру. Впрочем, и теперь дело обстоит не просто.

20. ... Крe8—f8

21. La1—g1 ...
Это точнее, чем 21. С:g5 d5 22. С:d5 Сg4+ 23. Крe3 Сс5+ с контригрой у черных. Предупредив опасный шах на g4 и располагая сильной угрозой 22. С:g5 и 23. Сh6+, я считал, что борьба закончена. Однако Геллер находит неожиданную возможность защиты.

21. ... d7—d5
22. Сb3:d5 Сс8—e6
23. Сd5:e6 Крi8—e7

В этом изюминка! Черные выгадывают важный темп, и борьба разгорается вновь.

24. Се6—b3 g5:h4
25. Лg1—g4 ...

Судьба милует, казалось бы, погибшего коня. Некоторые шансы на выигрыш, благодаря наличию сильной пешки f7, белые сохраняли, продолжая 25. Л:h1. Ход в партии интереснее и ставит перед черными трудные проблемы.

25. ... Сb4—c5
26. Лg4:e4+ Крe7—d7
Ошибки в цейтноте, медленно приводящая к развязке. Продолжение 26. ... Крf8 27. Л:h4 Лd8 28. Лh8+ Крe7 29. Л:d8

(возможна попытка 29. Лg8 с последующим движением пешки «h») 29. ... Кр:d8 30. Сd5 Кf2 31. b4 С:b4 32. Кр:i2 сохраняло черным шансы на ничью, хотя они и оставались без пешки.

27. Сb3—a4+ Крd7—c7
Можно подумать, что у черных все в порядке. На 28. Ле8 последует 28. ... Лd8. Все же белые выигрывают, используя эту новую возможность.
28. Ле4—c4.

Черные сдались. Вариант 28. ... Крb6 29. Л:c5 Кр:c5 30. Се8 весьма эффектен.

**Защита Нимцовича
ГЕЛЛЕР —
СОКОЛЬСКИЙ**
Первенство Украины,
1948 г.

1. Кg1—f3 d7—d5
2. d2—d4 Кg8—f6
3. c2—c4 e7—e6
4. Кb1—c3 Cf8—b4
5. e2—e3 Кb8—d7
6. a2—a3 Сb4:c3+
7. b2:c3 0—0
8. Сi1—d3 c7—c5
9. c4:d5 e6:d5

Проблемная позиция. Белые имеют в центре лишнюю пешку. В их планы входит осуществление прорыва e3—e4. Черные стараются этому воспрепятствовать, развивая слона на b7 и сдваивая ладьи по линии «e». В одном из вариантов защиты Нимцовича, где у белых конь стоит на e2 (а не на i3), белые легче осуществляют свои замыслы, играя Кg3 и f3.

10. 0—0 Лf8—e8
11. a3—a4 b7—b6
12. Сc1—a3 Фd8—c7
13. La1—c1 c5—c4
14. Сd3—b1 Сс8—b7
15. Кf3—h4 g7—g6
16. Фd1—e2 Ле8—e6
17. Лc1—e1 Ла8—e8
18. Са3—c1 ...

Белые готовятся к прорыву в центре, перебрасывая свои фигуры на нужные позиции, и собираются атаковать на королевском фланге. Что могут противопоставить этому черные? У них лишняя пешка на ферзевом фланге. Цель ближайших ходов — создать опасную проходную на линии «a».

18. ... b6—b5
19. a4:b5 Фc7—a5
20. Сc1—d2 Фа5:b5
21. f2—f3 a7—a5

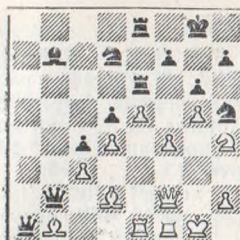


Сложная позиция. Чей план окажется более действенным? Черные начинают продвижение пешки «a», белые продолжают приготовления к атаке. Самое интересное в этой партии то, что мой партнер не обращал внимания на ферзевый фланг, где двигалась пешка «a», вплоть до появления нового ферзя — словно это его не касалось.

22. Фе2—f2 a5—a4
23. g2—g4 a4—a3
24. g4—g5 Кf6—h5
25. e3—e4 Фb5—b2
26. e4—e5 a3—a2

Здесь я ожидал 27. С:a2 Ф:a2 28. f4, на что собирался играть 28. ... Кg7. Геллер, однако, сделал ход f4 сразу и лишь после того, как на доске появился новый ферзь, приступил к активным действиям.

27. f3—f4 a2—a1Ф



Белые имеют всего лишь одну пешку за ферзя, но уже следующим ходом они создают столь сильные угрозы на королевском фланге, что лишь ряд контржертв позволяет черным ослабить натиск противника и разрядить накаленную атмосферу.

28. Сb1:g6 Фа1—a2
Возможно и 28. ... Ф:e1, хотя после 29. С:h7+ (или 29. С:f7+) 29. ... Кр:h7 30. Ле1 далеко не все ясно. Грозит f4—f5.

29. f4—f5 Леb:e5
Опасности, поджидающие черных, иллюстрирует вариант: 29. ... Ф:d2 30. С:f7+ Кр:i7 31. fe++ Кр:e6 32. Фi7x. Жертва ладьи на e5 предотвращает вскрытие линии «i».

30. d4:e5 Фb2:d2
31. Сg6:f7+ Крg8:i7
32. e3—e6+ Крi7—g8
33. Фi2:d2 Фа2:d2
34. Кh4—f3 ...
Не проходило 34. ed вследствие 34. ... Ф:g5+
35. Кg2 Л:e1 36. Л:e1 Кf4.
34. ... Фd2:e1

И эта жертва необходима. В случае 34. ... Ф:c3 35. ed Лi8 36. Ле8 Фа8 37. Кd4 черных ждали большие неприятности. 35. Лi1:e1 Кd7—c5
36. Кf3—d4 Кh5—f4
37. h2—h4 Кс5—b3

Окончание партии проходило в обоюдном цейтноте. По-видимому здесь сильнее 37. ... Ке4, но и ход в партии достаточен для победы.

38. f5—f6 Кb3:d4
39. f6—f7+ Крg8—f8
40. f7:e8Ф+ Крi8:e8
41. c3:d4 c4—c3
42. h4—h5 ...

При других ходах решают Кd3 и c3—c2.
42. ... Кf4—h3+
43. Крg1—h1 Кh3:g5
44. Ле1—g1 h7—h6
45. Лg1—g3 Сb7—a6
46. Лg3:c3 Са6—c4
47. Лc3—e3 Крe8—e7 и черные вскоре добились победы.

Замешкался...

Кризис борьбы наступил в далеком эндшпиле. Вместо того, чтобы немедленно использовать свой главный козырь — проходную пешку «a» — белые замешкались, и черные вмиг стали хозяевами положения.

**Сицилианская защита
НИКОЛИЧ — СУЭТИН**
Международный турнир
в Титово-Ужиче, 1966 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Кi3:d4 a7—a6
5. Кb1—c3 b7—b5
6. g2—g3 ...
Чаще встречается 6.

Сd3, но и фланговое развитие белопольного слона вполне возможно.
6. ... Сс8—b7
7. Cf1—g2 b5—b4
8. Кс3—b1 Кg8—f6
9. Сc1—g5 ...

Стремясь к тактической борьбе, белые согласны ради скорейшего развития разменять своего чернопольного слона. Менее

определяющим и обязывающим было продолжение 9. Кbd2.

9. ... h7—h6
10. Сg5:f6 Фd8:f6
11. 0—0 Кb8—c6
12. c2—c3 b4:c3
13. b2:c3 Cf8—c5

Конечно, черным трудно жаловаться на итоги дебютной борьбы. Больше того, может показаться, что у черных ввиду наличия лучшей пешечной структуры и двух слонов даже лучшие перспективы. Однако перевес в развитии на стороне белых. Поэтому нельзя не учитывать их тактических ресурсов. Уже следующим ходом белые ставят хитрую ловушку.

14. Кb1—d2 ...
Выясняется, что плохо 14. ... К:d4 из-за 15. e5!
14. ... 0—0
15. La1—b1 Ла8—b8
16. Кd2—c4 ...

Снова коварный тактический замысел. На 16. ... К:d4 следует 17. Л:b7 Л:b7 18. e5!, и перевес белых очевиден.

16. ... Сb7—a8
17. Кd4:c6 ...
Естественное, но может быть не самое удачное решение. Белые упрощают игру, сводя к минимуму стратегические выгоды черных. Но этот минимум оказывается достаточно неприятным. В духе позиции было 17. Кb3, поддерживая напряжение.

17. ... Са8:c6
18. e4—e5 Фi6—f5
19. Сg2:c6 d7:c6
20. Лb1:b8 Лf8:b8
21. Фd1—e2 Лb8—d8

Итак, белым удалось «выбить» позиционные козыри из рук черных, лишив последних двух слонов и ослабив их пешечную цепь.

Но зато черные получили драгоценное время

ву, получив преимущество по линии «d». Весьма неприятно также воздействие чернополюсного слона с5. Теперь угрожает 22. ... Фd3. Белые должны идти по пути дальнейших упрощений.

22. Кс4—d6 Сс5:d6
23. е5:d6 Лd8:d6
24. Фе2:a6 Фf5—f3



К этой позиции и стремились черные. Теперь угрожает атака h6—h5—h4! и т. д.

25. с3—с4 ...
После этого партия для белых безнадежна. Шансы на спасение оставляло только быстрое продвижение пешки «а»: 25. а4 и т. д.

25. ... h6—h5
26. h2—h4 Лd6—d4
Черные создают сильную угрозу 27. ... g5. Немедленно 26. ... g5? парировалось путем 27. Фа5 gh 28. Фg5+, и белые спасаются.

27. Фа6—b6 Лd4:c4
28. Фb6—b8+ Kpg8—h7
29. Фb8—b1+ g7—g6
30. Лf1—d1 Лс4—e4
31. Фh1—b2 Фf3—e5!
32. Лd1—d8 ...

Этот ход ускоряет развязку. Но у белых давно уже проигранное положение. Угрожало решающее продвижение с6—с5—с4—с3!

32. ... Ле4—e1+
33. Kpg1—h2 е6—e5
34. f2—f4 Фf5—e4
Белые сдались.

Примечания
гроссмейстера
А. Суэтина

Сложный бой

Индийская защита

Юдович — Холмов

Командное первенство СССР, Москва, 1966 г.

1. d2—d4 Kг8—f6
2. Kг1—f3 g7—g6
3. b2—b3 ...

Белыми я нередко играю так сам. Однако, как показала практика, белые ничего не добиваются.

3. ... Cf8—g7
4. Cc1—b2 0—0
5. g2—g3 ...

Лучше было 5. с4, так как после хода в партии белым трудно удержать центр.

5. ... с7—с5
6. d4:c5 ...

Это решение было принято после глубокого раздумья. Действительно, продолжения е3 (после g3) и с3 явно не производят эстетического впечатления, а после 6. d5 e6 надо снова решать, что делать с центром.

6. ... Фd8—a5+
7. Фa1—d2 Фа5:c5
8. Kb1—c3 d7—d5
9. 0—0—0 ...



Создалась довольно-таки необычная позиция!

9. ... Kf6—g4? Черные клюнули! Они считали, что 9. ... Ф:f2 не дает преимущества из-за 10. K:d5 K:d5 11. C:g7 Kp:g7 12. Ф:d5 Kс6 13. Kd4! Лd8? 14. Фf3 Ф:f3

15. K:f3 Л:d1+ 16. Kp:d1 Cf5 17. с3! Однако в расчетах черные упустили, что после 13. Kd4 они могут предварительно сыграть 13. ... Фе3+ и лишь после 14. Лd2—Лd8; теперь на 15. Фf3 следует 15. ... Фе5, и белые остаются без пешки, так как на 16. e3 черные играют 16. ... K:d4 17. ed Л:d4 8. Cс4 Л:c4! и т. д. После хода в партии белые, изобретательно защищаясь, избегают худшего.

10. Kрc1—b1! Cс8—f5 Оказывается, если 10. ... K:f2, то 11. Ka4! (вот для чего король был введен с поля e1!) 11. ... Фd6 12. C:g7 Kp:g7 13. Фd4+ и 14. Ф:f2. Если же 10. ... C:c3, то 11. C:c3 K:f2 12. Cd4! и т. д. 11. Kf3—d4!

Если 11. Ф:d5, то 11. ... Ф:d5 12. Л:d5 (на 12. K:d5 следует 12. ... Kс6!) 12. ... K:f2 13. Лg1 Kс6 с преимуществом у черных. В случае 11. K:d5 черным дает преимущество 11. ... C:b2 12. Kp:b2 K:f2. На 11. e3 следует 11. ... K:f2! 12. Ka4 Ф:c2+ 13. Ф:c2 C:c2+ 14. Kp:c2 K:h1 15. Лd2 Kс6 16. Cg2 K:g3 17. hg C:b2, и у черных материальный перевес — ладья и три пешки против двух легких фигур.

11. ... Фс5:d4

Опять-таки нельзя 11. ... K:f2 из-за 12. K:f5 gf 13. Ka4! Фd6 14. C:g7 K:d1 15. C:f8 Kf2 16. Фd4, угрожая матом на g7 и взятием на f2. В этом случае плохо для черных и 12. ... K:d1 13. Ka4! Фс7 14. C:г7 Kf2 15. C:f8 K:h1 16. Фb6 Фе5 17. Cg7! Ф:f5 18. Ch8!! Ф:f1+ 19. Kpb2 Фf6+ 20. C:f6 ef 21. Фf4 Kс6 22. Фf3, и белые вы-

грывают. Если же 12. ... C:c3, то 13. Kh6+! Kpg7 14. C:c3+ f6 15. Cd4 и затем C:f2.

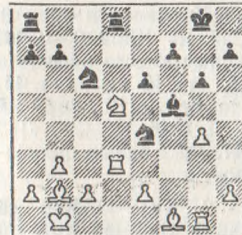
12. Фd2:d4 Cg7:d4
13. Лd1:d4 Kг4:r2
14. Kс3:d5 Kb8—c6

Конечно, не 14. ... K:h1? из-за 15. K:e7+ Kpg7 16. K:f5+ gf 17. Лg4+ Kph6 18. Cc1+ Kph5 19. Лg5+ Kph6 20. Cg2, и белые выигрывают. Заманчиво было 14. ... e5, но после 15. Ke7+ Kpg7 16. K:f5+ gf 17. Лg1! ed 18. C:d4+ f6 19. C:f2 возникает позиция, которая черных, несмотря на лишнее качество, не устраивала.

15. Лh1—g1 Лf8—d8 Плохо 15. ... K:d4 16. K:e7+ Kpg7 17. K:f5+ gf 18. C:d4+ и C:f2.

16. Лd4—d2 Kf2—e4 Вряд ли лучше было 16. ... C:c2+ 17. Kp:c2 Л:d5 18. Л:d5 Kb4+ 19. Kpb1 K:d5 20. Cg2 e6 21. g4!, и слоны белых очень сильны.

17. Лd2—d3 e7—e6
18. g3—g4!



На отступление коня следовало 18. ... Kd2+. После хода в партии бе-

лые, правда, остаются без пешки, но их сильная позиция вполне компенсирует отсутствие материала.

18. ... Cf5:g4
19. Kd5—f6+!

Если 19. Л:g4, то 19. ... ed 20. Cg2 f5 с большим преимуществом у черных. Интересно было 19. Kс7. В этом случае черные играли бы просто — 19. ... Лс8 20. Л:g4 Kd2+ 21. Л:d2 Л:d2 22. Kрc1 Лсd8!, и черные выигрывают.

19. ... Kе4:f6
20. Cb2:f6 Лd8:d5
21. e2:d3 Cg4—f3

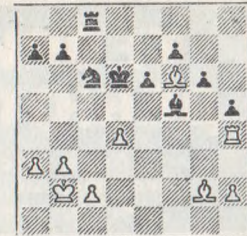
В возникшей позиции лишняя пешка черных не имеет существенного значения, так как белые при желании могут всегда форсировать переход в окончание с разноцветными слонами.

22. Cf1—g2 Ла8—с8
23. a2—a3 Kpg8—f8
24. Лg1—f1 Kpf8—e8
25. Лf1—f4 Kpe8—d7
26. Kpb1—b2 ...

Здесь больше шансов на успешную защиту давало 26. Лс4 Kpd6 27. C:c6.

26. ... Kpd7—d6
27. Лf4—h4 h7—h5
28. d3—d4? ...

Это уже грубая ошибка, выключаящая из игры ладью! Еще сейчас не поздно было 28. C:c6, и не видно, чем брать, так как на 28. ... Л:c6 следует 29. Лd4+ Kрс7 30. Лс4!. Если же 28. ... bc, то 29. Лd4+ Kрс7 30. Се5+ Kpb6 31. Лd7! с хорошей игрой у белых.



28. ... b7—b5!
29. с2—с4? ...

Белые льют воду на мельницу противника! Лучше было 29. Cf1.

29. ... b5:c4
30. b3:c4 Kс6—a5
31. с4—с5+ Kpd6—d7

Выясняется, что позиция белых сразу стала безнадежной. Теперь грозит страшное 32. ... Лb8, которое последует и на 32. Kрс3.

32. Cf6—e5? ...

Белые долго размышляли, однако забыли про угрозу Kс4+. Впрочем, теперь уже трудно что-либо им посоветовать. На 32. Kрс3 следовало 32. ... Лb8 33. d5 Лb3+ 34. Kpd4 ed 35. C:d5 Лd3+ 36. Kpe5 Kс6+ 37. C:c6+ Kp:c6 38. Ла4 Лd7 39. Ла5 Cd3! 40. Ch4 a6 41. Cf2 Cb5 42. a4 Cс4 с выигранной позицией у черных.

32. ... Ka5—c4+

Белые сдались, так как на 33. Kрс3 следует 33. ... K:e5, и после 34. de Л:c5+ 35. Kpd4 Ла5 проигрываются все пешки.

Примечания
гроссмейстера
Р. Холмова

«КТО ИГРАЕТ?»

Участник одного турнира в очередной партии попал в не слишком завидное положение. Шахматист нервничал, а за его спиной многие болельщики, к тому же слишком ак-

тивно, обсуждали возникшую позицию. Наконец мастер не выдержал:

— Простите, кто играет — я или вы? — спросил он сердито.

— К счастью, вы! — поспешно ответил кто-то из болельщиков.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
международный мастер
А. Гипслис

ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6.

В партии Левин — Цешковский черные продолжали 2. ... Kc6, и после 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7? 5. f4 ef 6. C:f4 d6 7. Kf3 0—0 8. 0—0? Ka5 9. Fe2 c6 10. Kph1 K:c4 11. dc Kh5 12. Ce3 Cg4 им удалось сохранить равновесие. Значительно труднее для черных было бы добиться этого после хода 8. a3, препятствовавшего размену белопольного слона. Поэтому сильнее 4. ... Cb4! 5. Kf3 d6 6. 0—0 C:c3 7. bc Ka5 8. Cb3 K:b3 9. ab 0—0 с равными шансами, как было в партии Ларсен — Глигорич, сыгранной в Амстердаме в 1964 году.

3. g2—g3.



Гитерман против Цешковского избрал 3. f4 d5 4. fe K:e4 и теперь вместо рекомендованных теорией ходов 5. Kf3 или 5. Фf3 сыграл 5. d3, получив после 5. ... K:c3 6. bc c5 7. Kf3 d4 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Fe1 Kc6 11. Фg3 Kph8 12. Kg5 некоторую инициативу на королевском фланге.

Продолжение 3. g3 в двух партиях применил международный мастер Гуфельд.

В партии Гуфельд — Клован черные защищались посредством 3. ... Kc6 4. Cg2 Cc5 5. Kge2 Kd4 6. 0—0 d6 7. h3 c6 8. Ka4! K:e2+ 9. Ф:e2 Cb4 10. f4 0—0 11. d3 Le8 12. a3 Ca5 13.

Обзор дебютов командного первенства спортивных обществ СССР 1966 года

f5 d5 14. Kc3 de 15. K:e4, но уравнения не добились.

В партии Гуфельд — Рождественский черные сыграли 3. ... Cc5, но после 4. Cg2 d6 5. Kge2 a6 6. 0—0 Kc6 7. d3 Ce6 8. Kd5 C:d5 9. ed Ke7 10. d4! ed 11. K:d4 0—0 12. c4 шансы белых предпочтительней.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5.

Во встрече Васюков — Корчной белые продолжали 8. K:e5, но после 8. ... K:e5 9. de Cb7 10. c3 Ce7 11. Kd2 Kc5 12. Ce2 d4 13. cd Ф:d4 14. Kf3 Ф:d1 15. Л:d1 Ke6 16. Ce3 Лd8 им не удалось доказать, что эндшпиль для них предпочтительней.

Суэтин против Корчного избрал 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Ce2, и теперь черные вместо обычного продолжения 11. ... f5 сыграли 11. ... K:d2. Однако после 12. Ф:d2 f6 13. Фd3 g6 14. ef C:f6 15. Ch6 Le8 16. Лfe1 Kph8 17. Фd2 белые получили преимущество.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 d7—d6 7. Ca4:c6+ b7:c6 8. d2—d4 e5:d4 9. Kf3:d4.



За несколько скомпрометированную формацию пешек на ферзевом фланге черные получили преимущество двух слонов.

В партии Гаприндашвили — Кушнир черные продолжали 9. ... Cg4, но после того, как белые посредством 10. Фd3 Фd7 11. c4 0—0 12. Kc3 Лfe8 13. Ce3 Kph8 14. f3 Ch5 выключили из игры белопольного слона черных, перевес получили белые.

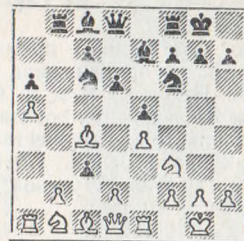
В партии Болеславский — Шамкович было сыграно 9. ... Cd7 10. Kc3 0—0 11. Фf3 Ke8. Проанализировав партию Керес — Спасский, сыгранную в командном первенстве СССР 1962 года, гроссмейстер Шамкович рекомендовал продолжение 11. ... Le8 12. e5 de 13. K:c6 C:c6 14. Ф:c6 Cb4 15. Лd1 Фc8! 16. Kd5 K:d5 17. Л:d5 Cd6 18. Ce3 Le6! с контригрой у черных. Однако Шамкович, как мы видели, не последовал своей же рекомендации, и после 12. e5 d5 13. Kb3 g6 14. Ch6 Kg7 15. C:g7 Kp:g7 16. Ka4 Фb8 17. Kac5 черные попали в несколько худшую позицию.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. d2—d4 Cc8—g4.

Без хода 9. h3 белые, правда, раньше завязывают борьбу в центре, но им, однако, приходится считаться с тем, что черные теперь могут активнее воздействовать на центр.

Тукмаков — Подгаец: 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. dc Фc7 13. Kbd2 Ф:c6. Сильнее 13. ... K:c6, сохраняя контроль над пунктом e5 и стремясь провести d6—d5. 14. Kf1 Kc4 15. a4 Лfd8 16. h3 Ce6 17. Kg5 Cf8 18. Фе2 Cd7 с лучшей игрой у белых.

Е. Рубцова — Кушнир: 10. Ce3 ed. В партии Тимошенко — Мельникова черные сразу сыграли 10. ... Ka5 11. Cc2 Kc4 12. Ce1 c5 13. b3 Ka5 14. de C:f3 15. Ф:f3 de 16. Kd2 Фd7 17. Kf1 Фc4 18. Фе3 со сложной игрой. 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5 14. b3 Kb6?. После такого продолжения черный конь выключен из игры. Лучше 14. ... Ka5!, после чего черные добиваются уравнения. 15. Kbd2 Лc8 16. Cb2 cd 17. h3 Ch5 18. g4 Cg6 19. K:d4 d5 20. e5! с перевесом у белых. 7. ... 0—0 8. a2—a4 b5—b4 9. a4—a5 d7—d6 10. c2—c3 Ла8—b8 11. Cb3—c4 b4:c3.



После 9-й партии Таль — Спасский, матч претендентов 1965 года, в которой черные, правда, уравнения не добились, продолжение 8. ... b4 стало очень популярным.

Таль против Смылова в изображенной на диаграмме позиции избрал новое продолжение 12. K:c3. Однако после 12. ... Cg4 13. h3 C:f3 14. Ф:f3 Kd4 15. Фd1 c6 16. Ke2 Kb5 17. d3 d5 18. ed cd 19. C:b5 Л:b5 20. Kc3 белые ничего не добились, и партия закончилась вничью.

Либерзон — Николаевский: 12. dc Cb7 13. Kbd2. В партии Мухин — Николаевский, полуфинал 34-го чемпионата СССР, Иркутск, 1966 год, белые продолжали 13. Фd3 Фе8 14. Kbd2 Kd8 15. b4 Ke6 16. g3 Лd8 с примерно равными шансами 13. ... Фе8 14. Kf1 Kd8 15. Kg3 Ke6 16. b4 Лd8 17. Фh3 c6 18. Cf1 g6 19. Kg5 d5 20. ed K:d5, и белые преимущества не получили. 7. ... d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 h7—h6 10. d2—d4 Лf8—e8 11. Kb1—d2 Ce7—f8 12. Kd2—f1.

Невидничий — Николаевский: 12. ... Cd7 13. Cc2. В партии Таль — Смылов, 29-й чемпионат СССР, белые сыграли 13. Ke3, но после 13. ... Ka5 14. Cc2 c5 15. d5 Kc4 черные добились уравнения. 13. ... a5 14. Kg3 b4. В партии Пенроуз — Доннер, матч Англия — Голландия, 1965 год, черные продолжали 14. ... a4, но после 15. Kh2 g6 16. f4 белые без особых затруднений получили возможность начать подготовку к атаке. 15. d5 Kb8 16. cb ab 17. Cd2 Ka6 18. a3 ba 19. Л:a3 c6 20. Фа1 Фе8 21. dc C:c6, и у черных достаточная контригра.

Виточный — Манин: 12. ... Ka5 13. Cc2 Cd7 14. Kg3 g6. Тошнее 14. ... Kc4 с последующей перебошкой коня на b6. 15. b3 Cg7 16. Ce3 Kph7 17. Фd2 Kc6 18. Лад1 Фе7 19. Kh2 Kg8 20. d5, и шансы белых предпочтительней.

8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Cc8—b7 10. d2—d4 Kc6—a5.

Обычно этот вариант применяется для скорейшего продвижения d6—d5 10. ... ed 11. cd d5 и т. д. Однако последние исследования доказали, что в этом варианте преимущество остается на стороне белых. Поэтому в нескольких партиях Лутиков избрал новый план.

11. Cb3—c2 Ka5—c4.

Матулович против Лутикова, Кисловодск, 1966 год, сыграл 12. a4, но после 12. ... Ле8 13. Cd3 d5! черные перехватили инициативу.

В партии Штейн — Лутиков белые избрали 12. b3 и получили после 12. ... Kb6 13. Kbd2 Ле8 14. Kf1 h6 15. Kg3 Cf8 16. a4 ba 17. ba a5 18. Cd3 немного лучшую позицию.

8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7.

В партии Клован — Авербах черные сыграли 11. ... Kc6 и после 12. de dc 13. Фе2 Ce6 14. Kbd2 g6 15. Kh2 Фc8 16. Kdf1 Лd8 17. Фf3 Ла7 18. Ке3 Лад7 получили хорошую позицию. На наш взгляд, больше трудностей у черных после 12. d5! Ка5 13. Kbd2 Cd7 14. b4!.

12. Kbl—d2 Ka5—c6 13. d4:c5 d6:c5.



После партии Фишер — Холмов, Гавана, 1966 год, закончившейся эффектной победой черных, продолжение 12. ... Kc6 снова приобрело большую популярность.

В партии Сахаров — Суэтин белые избрали пока еще мало исследованное продолжение 14. Kh2. Последовало 14. ... c4! Слабее 12. ... Ce6 15. Фf3 Лfd8 16. Kdf1 Лd7 17. g4 Лад8 18. g5 Ке8 19. Kg4 Cc4 20. Kle3 Cd3 21. Kd5, как было в партии Сахаров — Либерзон, сыгранной в полуфинале 34-го чемпионата СССР, в Иркутске в 1966 году.

15. Kdf1 Cc5 16. Фf3 Ке7! 17. h4 Ке8 18. h5 Cb7 19. Фh3 Kd6 20. g4 f6, и шансы партнеров равны.

ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ

Кубок Европы взял старт

Команда Латвии начала свой очередной марафон. Несколько месяцев тому назад команда успешно финишировала в предварительных соревнованиях и в конце прошлого года начала финальные. Читателям уже известны наши соперники. Это 4 советские команды (Москва, РСФСР, Литва и Эстония) и 4 иностранные команды (ГДР, ФРГ, Венгрия и Бельгия).

В составе нашей сборной международный мастер А. Гипслис, мастер А. Петерсон, Я. Клован, А. Кобленц и В. Журавлев, чемпион республики Г. Кузьмичев и кандидаты в мастера П. Шадурский, Ю. Зелинский, И. Аршанский, Г. Приедитис, И. Асаритис и Я. Фриде.

В составе команд наших соперников много известных шахматис-

тов: П. Дубинин (РСФСР), Х. Риттнер, Б. Кох (оба из ГДР), Э. Дитт, Н. Каркер, К. Ной (все из ФРГ), В. Сайгин, Н. Копылов (оба из РСФСР), В. Лерой, Э. Энротай, Э. Ромпто (все из Бельгии), И. Ней, Х. Луйк (оба из Эстонии), В. Симагин, М. Юдович, Я. Эстрин (все из Москвы), В. Микенас, И. Вистанцкис, Э. Чукаев (все из Литвы) и другие.

Одновременно начался утешительный турнир для команд, занявших в полуфиналах второе место. В этом турнире участвуют 3 чехословацкие команды, ФРГ II, Венгрия II, Исландия, Дания, Италия и ассоциация Англии «Сократ».

Ч. ПРИЕДЕ,
капитан команды

ОТНОШЕНИЯ ВЫЯСНЕНЫ

ЛЕНИНГРАД — ЛАТВИЯ 5:5

Дружеские встречи юношеских команд Ленинграда и Латвии как-то незаметно становятся традиционными. Только в этом году с ленинградцами мы встречались дважды. Интерес к таким матчам понятен — ведь оба коллектива претендовали на VI место в командном первенстве СССР прошлого года. Успех сопутствовал нашей команде, ленинградцы остались седьмыми. Но во Владимире обе команды не встретились. Вот почему так важен был этот «выясняющий» матч.

После третьего часа игры результат встречи, казалось, уже не вызывал сомнений. Счет был 2,5:0,5 в пользу ленинградцев. Лидеры команд кандидаты в мастера Левченков и Непомнящий закончили свою партию вничью. Каньгина на этот раз играла без присущей ей цепкости в защите и проиграла Даниловой, а на 3-й доске Золотонос после того, как успешно обошел дебютные рифы, ошибся и проиграл Иоффе. Партия представляет теоретический интерес (смотрите комментарии к партии Унге — Приедитис «Шахматы» № 21 1966 г.).

Сицилианская защита ИОФФЕ — ЗОЛОТОНОС

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4 Cb4. Это одно из актуальнейших продолжений в системе Найдорфа. 13. Лb3 Фа5 14. 0—0 0—0 15. Cf6 K:f6 16. ef Лd8 17. Л:b4 Ф:b4 18. Фg5 g6 19. Лf4 Л:d4 20. Л:d4 Kc6. Это продолжение и хотели проверить черные в дан-

ной встрече. 21. Лf4! Фf8 22. Лh4 Cd7 23. Ke4. Ничего не дает 23. Лh6 из-за 23. ... Kd4. 23. ... Kd4 24. Л:h7 Kf5 25. Лh3 Cc6?. Хорошие ресурсы для борьбы давал ход 25. ... Фh4 26. Kf2?. Сразу выигрывало 26. Ce6! 26. ... Фb4 27. g4 Фb1+ 28. Cf1 Cb5 29. Kd3 C:d3 30. Л:d3 Фb6+ 31. Kpg2 Фе6+ 32. Kрh3 Kрh7? 33. gf Фе4 34. Фh4+, и черные сдались.

Результат остальных партий был фактически решен в обоюдных цейтнотах. Здесь Фортуна сопутствовала представителям нашей республики. При счете 5:3 в пользу ленинградцев и двух отло-

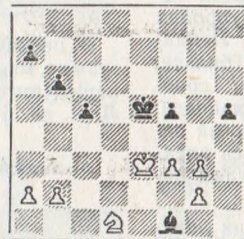


Тренер ленинградцев В. ЗАК не менее внимательно наблюдает игру своего подопечного.

женных партиях матч был прерван.

При доигрывании Кивлан четко реализовал перевес, которого добился, хорошо используя перед этим цейтнот противника.

40. Kрf2 Cc4! 41. b3 Ca6 42. Kpe3 Cf1 43. Kрf2 Cd3 44. Kpe3 Ca6 45. Kc3 Cf1. Цейтнот кончился. Белые по инерции делают очевидный ход 46. Kрf2?, и после 46. ... Kpd4 (записанный ход) выяснилось, что их позиция безнадежна. Далее было: 47. Ke4. На 47. Kd1 следует 47. ... Cd3 48. Ke3 b5 49. g4! f4! 50. Kd1 Cc2, а на 48. Kрe1 неприятно 48. ... Ch1 49. a3 Cc2 47. ... fe 48. Kрf1 b5 49. Kpe2 c4 50. bc bc 51. g4 hg 52. fg c3, и черные выиграли.



ЛЕНИНГРАД

0,5	Непомнящий
1	Хайкин
1	Иоффе
0,5	Орлов А.
0,5	Пайкин
0	Тимофеев
0	Пукшанский
0,5	Орлов В.
1	Данилова
0	Зубова

ЛАТВИЙСКАЯ ССР

Левченков	0,5
Мейран	0
Золотонос	0
Лебедев	0,5
Цакар	0,5
Пукст	1
Кивлан	1
Нейманис	0,5
Каньгина	0
Тагере	1

Поездка в Ленинград была для нас успешной. Мы благодарны хозяевам встречи и тренеру В. Г. Заку за хорошую организацию соревнований и интересную экскурсию по историческим местам города-героя.

Г. КУЗЬМИЧЕВ



Мастер Я. КЛОВАН внимательно следит за игрой своего питомца.

Двадцать шахматных лет

Прошло двадцать лет с тех пор, как состоялся первый послевоенный чемпионат Лиепая. Двадцать лет... Много это или мало?

Это путь от небольшой группы шахматных энтузиастов до многочисленной организации, от эпизодических мелких соревнований до массовых турниров с сотнями участников. Если в первые послевоенные годы в нашем приморском городе было лишь пять-шесть шахматистов средней квалификации, то с тех пор в Лиепае подготовлено более 100 шахматистов первого разряда, 10 кандидатов в мастера и один мастер.

Самое активное участие принимают лиепайчане в шахматной жизни республики. Лучшие городские коллективы (завод «Сарканайс Металургс», Морской торговый порт, «Лиепайсельмаш») постоянно и не без успеха играют в командных турнирах, в первенстве Латвийской ССР, в фестивалях Юрмалы и Алуksне. Достигли успехов лиепайчане в заочных соревнованиях и в молодежных спартакиадах последних лет.

За послевоенные годы шахматисты Лиепая побывали почти во всех городах Латвии и во многих городах братских республик. Москва, Ленинград, Киев, Минск, Таллин, Тбилиси, Вильнюс, Львов, Калининград, Тернополь, Иваново, Пятигорск, Клайпеда, Шяуляй — вот далеко не полный перечень тех мест, где сражались представители Лиепая на черно-белых полях.

Регулярно сотни лиепайских шахматистов участвуют в своих городских соревнованиях. Традиционными стали командное первенство города, массовый турнир школьников, чемпионат шахматного клуба. С 1946 года разыграно двадцать одно мужское первенство второго города Латвии. Приводим имена победителей этих чемпионатов: 1946 г. — И. Шириньш; 1947 — И. Блек; 1948, 1949, 1950 — И. Гравитис; 1951, 1952 — И. Блек; 1953, 1954 — Г. Зиндер; 1955, 1956 — В. Журавлев; 1957 — В. Глатман;

1958 — вышло пять победителей, звание чемпиона не разыграно; 1959 — И. Блек; 1960 — Н. Журавлев; 1961 — И. Блек, Н. Журавлев; 1962 — В. Журавлев; 1963 — Н. Журавлев; 1964 — А. Капцан; 1965 — Н. Журавлев; 1966 — В. Журавлев.

Но хватит статистики, географии и хронологии. Когда речь идет о шахматистах, главное — познакомить читателей с их игрой. Вот несколько примеров творчества лиепайских шахматистов разных лет, еще не опубликованных в шахматной печати.

БОЛЬШИЕ БЕДЫ ОТ МАЛЕНЬКИХ ПЕШЕК

Блек — Акментиньш
Чемпионат ЦС «Даугава», Рига, 1956 г.



В позиции, изображенной на диаграмме, многократный чемпион Лиепая нашел интересный путь к победе: 41. Лa6! g5. Или 41. ... Л:e4 42. Л:g6

В Лиепайском шахматном клубе.

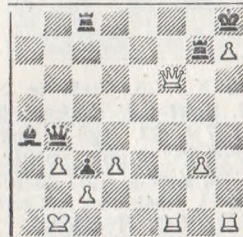


и далее как в партии. Если же 41. ... Лe7, то 42. Л:g6 Л:f7 43. Лсb1 с преимуществом у белых, достаточным для выигрыша.

42. Лg6 Кре7 43. f8Ф+! Л:f8 44. Лg7+ Кре8 45. Лb1!, и черные сдались, так как спасение от мата стоит целой ладьи.

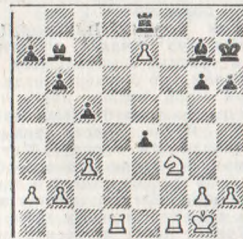
С этим окончанием переключается и следующее. 31. Лh4! Фa3 32. Ф:g7+! Кр:g7 33. h8Ф+! Л:h8 34. Лg4+ Крh6 35. Лh1 x.

Н. Журавлев — В. Журавлев
Лиепая, 1961 г.



Сколь коварны пешки на седьмой горизонтали явствует также из примера, который дала партия Пулькис — Сегал. У белых лишнее качество, но «пронизывающие доску» черные слоны с «гвоздем» на e4 заставляют белых принять срочные меры. На помощь приходит «зарвавшийся пехотинец» e7. 27. Лd7 Сс6 28. Лс7 Сb5 29. Кg5+!. Неожиданно и сильно! Теперь на 29. ... hg следует 30. Лf8!, и начинает работать «пехота».

Пулькис — Сегал
VII командное первенство ЛССР,
Вентспилс, 1966 г.



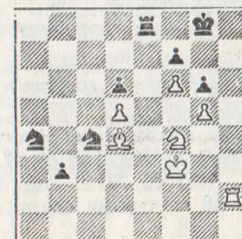
29. ... Кpg8 30. К:e4 С:f1 31. Кр:f1 Се5 32. Л:a7 Крf7 33. Лb7 Л:e7. На 33. ... Лb8 решало «задачное» 34. Кf6!! 34. Л:b6 С:h2 35. К:c5 Сg3 36. Лb7, и белые реализовали свой материальный перевес.

ГРОМ СРЕДИ ЯСНОГО НЕБА
Березин — В. Журавлев
Чемпионат, «Буревестника»
Пятигорск, 1958 г.



В позиции на диаграмме белые добились определенного перевеса. Их угрозы на ферзевом фланге довольно неприятны (16. ... Кb6 17. К:b7!). Но громом среди ясного неба оказался для них ответ черных — 16. ... Фg1+!! После 17. Л:g1 Л:g1+ 18. Кре2 Кf4+ 19. e4 К:d4+ 20. Кре3 Кf5+ пришлось согласиться на ничью, так как «попытка к бегству» 21. Кре4 Лd4+ 22. Кре5 кончалась крахом 22. ... Сg7x.

Кенсмин — Давидсон
Командное первенство Лиепая, 1958 г.



Не менее экстренно были приняты меры к спасению партии и в следующем примере. Грозная пешка b3 вот-вот потребует от белых жертв. И они последовали, но... в другом углу доски: 37. К:g6! fg 38. Лh8+! Крf7 39. Лh7+ Крf8 40. Лh8+ Крf7 41. Лh7+ и т. д.

КОГДА КОРОЛЮ НЕУЮТНО

Это нередко бывает при длинной рокировке. Вот как подобная «неуютность» была доказана в партиях Зиндер — Марголин и Сухаревский — Янсон.



Шахматисты Лиепая в Талси.

Зиндер — Марголин
Лиепая, 1961 г.



25. e6! Лe7 26. Л:d5! Л:d5 27. Ф:b6!
Фb1+ 28. Л:b1 cb 29. ef Лd8 30. f8Ф
Л:f8 31. Cd6, и черные сдались.

Сухаревский — Янсон
Чемпионат Лиепая, 1958 г.



25. С:b7+! Кр:b7 26. Фа6+ Кра8
27. b6! С:h2+. Предсмертная агония!
Если 27. ... Сс8, то 28. Л:a7+. 28.
К:h2 Ф:f2+ 29. Крh1 Ф:g2+ 30. Кр:g2
Сс6+ 31. Крг1. Черные сдались.

Впрочем, и при короткой рокировке «королевские переживания» бывают не менее красочны, как, например, в следующих случаях.

Рубин — Ковалев
Командное первенство Лиепая, 1961 г.



19. Фс2 Кf8 20. С:e5! fe 21. К:e5
Фb6+ 22. Крh1 Кf6. Грозило 23. Л:f8
или 23. Кf7x. 23. Кg6+ Крг8. Или
23. ... К:g6 24. Ф:g6 с последующим
25. Л:f6! 24. К:e7+ Крf7 25. d6. Сильно
было и 25. Ке4! 25. ... Се6 26. Ка4
Фd8 27. c5 Лb8?. Лучше 27. ... Л:e7,
немного отдаляя развязку. 28. Л:e6!
Кр:e6 29. Фf5+. Или 29. Са2+. 29.
... Крf7 30. Са2+, и мат в два хода.

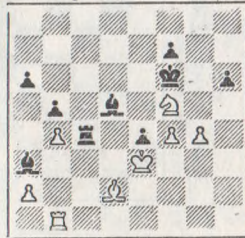
ОТВЕРГНУТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В 1909 году в Петербурге состоялся большой международный турнир, посвященный памяти М. Чигорина. Гениальный русский шахматист умер год назад. Почтить его память собрались лучшие мастера России и зарубежных стран во главе с чемпионом мира Эм. Ласкером. Особый интерес придавало турниру то, что в Петербург прибыл также К. Шлехтер, имевший договоренность с Ласкером о встрече в матче за звание чемпиона мира. Разумеется, их встреча на турнире ожидалась с большим нетерпением.

Белыми играл Ласкер. После того, как тур начался, участники, судьи и зрители с удивлением констатировали, что Ласкера нигде нет. Чемпион мира явился лишь через 30 минут. Но за это время пропал Шлехтер. После долгих розысков судьи нашли его в саду. Шлехтер прогуливался. Когда судьи сообщили ему, что Ласкер явился и сделал первый ход, Шлехтер взглянул на часы и стал попрежнему гулять по саду. Только после истечения ровно тридцати минут он сделал свой ответный ход. Свои действия Шлехтер объяснил тем, что не нуждается в форе чемпиона мира.

После сложной борьбы партия закончилась ничью. Ничью закончился и матч между Ласкером и Шлехтером: +1, -1, =8.

В. Минович — Леейс
Командное первенство Лиепая, 1959 г.



Силы черных находятся несколько в отдалении от своего короля. Благодаря серии угроз «их величеству», белым удалось добиться решающего пре-

имущества. Вот как это произошло:
41. Лh1! Крe6 42. Л:h6+ f6 43. Лh7!
Сс6. Или 43. ... Са8 44. Ла7 Сс6 45.
Лe7+ и т. д., как в партии. 44. Лe7+
Крd5 45. g5!! Этот ход подчеркивает
неудачную позицию черных фигур. На
45. ... fг следует краткое 46. Лe5x,
а после 45. ... Са8 46. gf Лс8 47.
Лe5+ Крс6 48. Лс5+ Крd7 49. Л:c8
и 50. f7 «красавцы» на а3 и а8 ника-
ких возражений не имеют. В этом ва-
рианте красочно движение белой ла-
ды: b1—h1—h6—h7—e7—e5—с5—с8.
45. ... Сb2 46. g6 Cd4+ 47. Крe2!
e3 48. g7, и черные сдались. Этюдное
окончание!

Н. Ковалевский

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В ЛЕНИНГРАДЕ и МОСКВЕ гостили студенческие сборные Финляндии, встретившиеся в матчах с советскими студентами. Гости потерпели поражения в обеих встречах: против ленинградцев со счетом — 4:8, а против москвичей со счетом — 7:9.

* * *

В КИЕВЕ состоялся матч между сборными Болгарии и Украины на 10 досках. Украинские шахматисты добились внушительной победы — 12,5:7,5.

ЗА РУБЕЖОМ

В ознаменование 40-летия Хельсинского шахматного клуба, в столице ФИНЛЯНДИИ состоялся международный турнир, в котором приняли участие представители Финляндии, СССР, ФРГ и Голландии. Победу одержал гроссмейстер М. Таиманов, набравший 9 очков из 10 возможных. Вторым был мастер В. Оснос — 7,5 очка, третьим гроссмейстер Л. Шмид (ФРГ) — 6,5 очка. Сильнейшие представители Финляндии Э. Бек и Х. Вестеринен добились 50-процентного результата.

* * *

В ЮГОСЛАВИИ закончились чемпионаты республик и краев. Победителями стали — в Черногории — Четкоич; в Хорватии — Фучак и Буякович; в Боснии и Герцоговине — Османович; в Войводине — Кнежевич и Барегич; в Словении — Ступица и в Македонии — Ничевский.

* * *

В Западной Европе довольно широко распространены т. н. «скоростные шахматы» — на всю партию дается по 45—60 минут времени для обдумывания. При таком контроле времени проводятся командные турниры.

Недавно подобный турнир был организован в КИЛЕ (ФРГ). В нем приняли участие команды 32-х шахматных клубов ФРГ, Дании и Швеции. Соревнования проводились по швейцарской системе в 7 туров. Турнир закончился всего лишь в 2 дня. Первое место завоевало Гамбургское шахматное общество — 13 очков. (Очки зачитывались по футбольной системе: за победу два, а за ничью одно очко). На второе место вышел гамбургский шахматный клуб «Паламедес», а на третье — датский клуб «Сундбиернес».

Турнир, проведенный в МЮЛЬХАУЗЕНЕ (Эльзас) собрал 38 команд из ФРГ, Швейцарии и Франции. Первое место завоевала команда шахматного клуба «Фрейбург 1887», выигравшая все 5 матчей.

* * *

В АРМХЕМЕ (Голландия) состоялся матч сборных Голландии и ФРГ. Счет — 10:10.

* * *

Состоявшийся в ВЕНЕ матч молодежных сборных Австрии и Швейцарии закончился победой гостей со счетом 8,5:7,5.

* * *

Матч молодежных сборных ФРГ и ШВЕЙЦАРИИ закончился ничью — 10:10.

* * *

В ГАМБУРГЕ (ФРГ) состоялись интересные соревнования школьников. Победу оспаривали учащиеся, проживающие на двух берегах реки. «Правый берег» взял верх со счетом 168,5:167,5.

В связи с исполняющимся в 1967 году столетием со дня рождения выдающегося латышского шахматиста и шахматного композитора КАРНА КАРЛЮВИЧА БЕТИНЬША и двадцатипятилетием со дня его смерти редакция журнала «Шахматы» объявляет конкурс составления шахматных задач и этюдов по следующему разделам:

- 1) двухходовки — судья Е. Умнов,
- 2) трехходовки — судья Р. Кофман,
- 3) многоходовки — судья И. Драйскэ,
- 4) обратные маты — судья А. Грин,
- 5) кооперативные маты — судья З. Пинт,
- 6) этюды — судья Г. Надарейш в и л и.

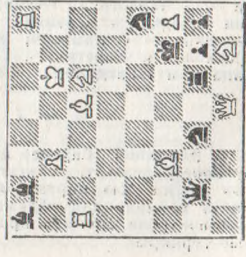
Лучшие композиции будут опубликованы в журнале «Шахматы» в течение 1967 года. Срок присылки — 1 августа 1967 г. Просим не откладывать отправки произведений на последний день. Число присылаемых произведений не ограничено.

Композиции прислать по адресу: Рига, почтовый ящик 100, редакция журнала «Шахматы» (с пометкой на конверте «На конкурс памяти К. Бетиньша»). Каждую задачу или этюд надо присылать на отдельном листе, изображенном на диаграмме, с фамилией, именем и адресом автора, а также полным решением, помещенным на той же стороне листа. В случае несоблюдения этих условий, композиции рассматриваться не будут.

Авторы лучших произведений по каждому разделу будут награждены трансistorными приемниками рижских радиостанций ВЭФ и им. Попова (I и II призы), а также другими ценными призами, почетными и похвальными орденами.

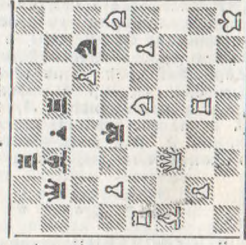
Результаты конкурса будут опубликованы в середине 1968 года.

№ 1
А. ДОМБРОВСКИС — Рига
и А. КОПНИН — Челябинск



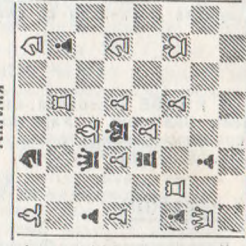
Мат в 2 хода

№ 2
А. ЭЛЛЕРМАН
Аргентина



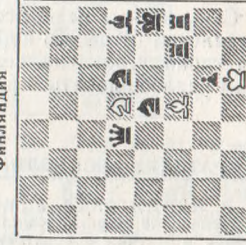
Мат в 2 хода

№ 3
К. ЭНСФИЛЬД
Англия



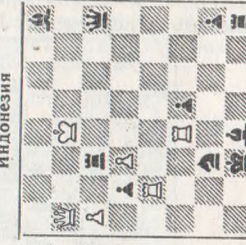
Мат в 2 хода

№ 4
М. МИЛЛИНИМИ
Финляндия



Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

№ 5
ВОНГ КОНГ ВЕНГ
Индонезия



Кооп. мат в 2 хода
(3 решения)

Редакция объявляет годовой конкурс решения задач конкурса составления задач памяти К. Бетиньша, опубликованных в 1967 году.

Конкурс будет разделен на четыре квартальных этапа. Журнал № 1 — 6, присылать одним письмом до 15 мая (по почтовому штемпелю места отправки). За правильное решение каждой задачи участнику конкурса будут засчитываться очки, а за указания дефектов еще дополнительные очки: количество очков, присуждаемых за каждую задачу, будет указано при публикации решений. 10 участников, набравшие в годовом конкурсе наибольшее количество очков, будут награждены призами и дипломами. 5 лучших решателей каждого квартального этапа будут награждены дипломами. Результаты победителей одного квартального этапа в последующих квартальных этапах не будут засчитываться, однако, набранные очки пойдут в зачет годового конкурса.

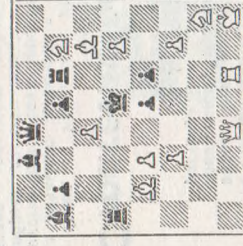
В решении двухходовок следует указывать лишь первый ход белых. В решениях трех- и многоходовок — белые ходы в главных вариантах, кроме матующего хода белых и последнего хода черных. В задачах на обратный и кооперативных мат ходы обеих сторон указываются полностью.

В задачах на обратный мат белые начинают и заставляют черных объявлять мат белому королю. В задачах на кооперативный мат черные начинают и помогают белым объявить мат черному королю.

Решения присылать отдельным письмом по адресу: Рига, п.я 100, редакция журнала «Шахматы» (с обязательной пометкой на конверте «Конкурс решения задач I квартала»).

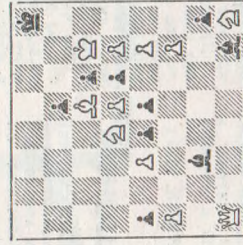
В шахматном журнале ГДР «Шах» конкурсы составления задач всегда присуждаются читателям. Из опубликованных в 1965 году двухходовок наибольшее количество голосов получила задача Д. Мюллера, где в ложных следах 1. Сс3 (С15)? Ф:d6 (Л:d7)! — проходит тема Новотного, а в решении (1. Фd3) двойное перекрытие Гриншюу. II приз присужден двухходовке ленинградского проблемиста Л. Кашельсона: Кра2, Фе2, Ла6, Ле6, Кс5, пг3 — Гб5, Фb8, Лс7, Лf8, Сс1, Сf7, Кd2, пb5, с3, Гb5, 1. Кd3, 1. Кb3? Фb6!. В задаче А. Хегермана разработана тема засады: 1. Кс3 угр. С:e3, fe) 2. Ф:d4 (Фb2, Фf1), 1. Фb2 (Фf1)? (Сb3 (g4)!). В этом разделе II приз достался трехходовке таллинского шахматиста И. Розенфельда: Кра8, Фd7, Ла4, Сd3, Кd5, Ке1, пс2, с6, е4, h5 — Крс5, Фb3, Са2, Кd1, Кg1, пa7, d2, b4, с3, с7, f7, g6; 1. h6 угр. (f5, Сс4, С:d5, Фb3) 2. Кf6 (h7, Фe7+, Ф:c7+, Ла6).

Д. МЮЛЛЕР
I приз
«Schach»
1965 г.



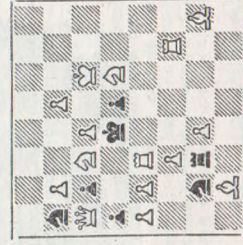
Мат в 2 хода

А. ХЕГЕРМАН
I приз
«Schach»
1965 г.



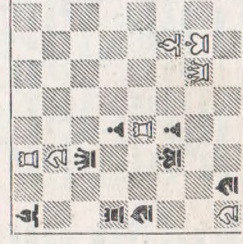
Мат в 3 хода

А. ПАРТАСАРАТИ
I приз
«В. С. Ф.»
1965/66 гг.



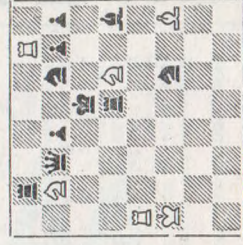
Мат в 2 хода

В. БРОН
I приз
«В. С. Ф.»
1965/66 гг.



Мат в 3 хода

О. ФАРИА
I приз
«U. B. P.»
1965 г.



Кооп. мат в 2 хода

Закончились традиционные конкурсы Британской шахматной федерации. По разделу двухходовок лучшей оказалась задача индийского проблемиста М. Партасарати. Тема Загоруий-а здесь проходит на фоне цинка А. В. Б.—В.—А.—1. Ле4? е4 (b5) 2. Ке3 (Лс5) X, 1. Сс2 е4 (b5) 2. Лс5 (Лd4) X, 1. Ка2 е4 (b5) 2. Лd4 (Кс3) X, II приз Э. Виссерман: Кра8, Фа4, d6 — Крс4, Фf1, Сf1, пb2, с3, d4, f6: 1. Кf2, 1. Сg3 (Сс3, Кс3)? Чh3 (Сd3, Фе3)!. Большой успех выпал на долю свердловского международного мастера В. Брона, две задачи которого заняли высшие места по разделу трехходовок. Задача, получившая I приз, демонстрирует сложный механизм с шаками белому королю: 1. Сс5 угр. (Фg6+, Фс5, Фе7, d2) 2. Лс4+ (Лf4+), Кd5 Фa2, Ле4+), II приз — В. Брон: Кра1, Фb3, Лb6, Сg6, Кс8, Кf6 — Крс6, Ла7, Лb4, Са2, Кс8, Кf4, пb3, d3, d4, h6; 1. Кd6 угр. (d2, Кс6, Лa6) 2. Фg3+ (Фh2, Лb5, Кf7)+.

Обзор конкурсов
Внимание любителей сказочных шахмат предлагаем две задачи из конкурса журнала Союза бразильских проблемистов Заданца О. Фариа: 1. g5 Л:g5? 2. Кра5 Ке8; белозец — переставить Чh3 на а8, 1. d5 Ла7? 2. Кра7 Кс5. III приз достался задаче на обратный мат грузинского проблемиста И. Крикели: Кра8, Фb8, Ла4, Лa6, Сg8, Кс4, Кf4, пd5, d6, е3, h7 — Крс5, Са1, Кb2, Кс3, пa2, b3; обр. мат в 2 хода: 1. Кd2, 1. Ка3? Кс4!.

Закончились еще два конкурса трехходовок, лучшие задачи которых опубликованы в № 3 нашего журнала за 1966 год. I приз конкурса журнала «Проблема» присужден трехходовке Л. Лошинского (№ 26), а третий — Я. Владмирозу (№ 27). Первый приз в конкурсе журнала «Бритиш чесс мэгэзин» получила трехходовка Н. ван Дейка (№ 23).

«Наши квалифицированные кадры и даже мастера должны уделять достаточное внимание этюдовой композиции. Решение этюда приучает к конкретному мышлению и точному расчету».

М. М. БОТВИННИК, 1935 г.

Стратегия решения

Этюд... Участники конкурса решений он зачастую приводит в состояние тихой грусти. Они готовы перерешать вместо него добрый десяток задач. Справедлива ли молва о трудности этюдов?

Рассмотрим в виде примера сложный временный этюд № 1, получивший 2-й приз в недавно закончившемся международном конкурсе памяти А. Гронцкога.

С чего начать? С анализа отложенной партии! Представьте, что у вас завтра день доигрывания...

У черных лучшее качество пядок пешка. Если лишить их этого «плюса», будет ничейное соотношение материала. Значит, нужно атаковать пешку: 1. Крd2 Лe2. Тактика преждевременна — 1... Лe5 2. Крd1. 2. Лd8 — теперь на пешку три удара при

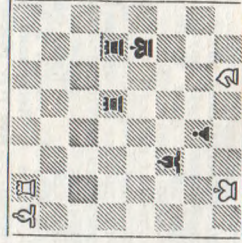
двух защитах. Снова 2... Лс5 кажется несерьезным из-за 3. К:d2! С:d2+4. Крd1 — под ударом и Сd2, и Лe2. Где же этюдные красоты?

Прежде чем ответить, заметим, что анализ идет весьма фривольно. Как правильно, это значит, что и решение идет по верному пути. И, наоборот, обилие сложных вариантов говорит о том, что где-то вы свернули на ложную тропу. Форсированно — значит верно! — вот одна из лакмусовых бумажек при решении.

Но что делать черным? Когда кажется, что вы достигли цели, еще больше углубитесь в позицию. Наступает критический момент в решении — ищите контригру! Она в эффектной ходе 4... Лс2!! Ладья взад-имозиационны: 5. Кр:с2 Сd5+! 6. Крd1 Лe1+, 5. Кр:е2 Сd5+! Красиво — значит

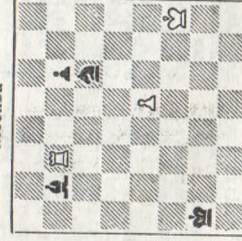
Редакция объявляет конкурс решения этюдов, опубликованных в журналах №№ 1—6 1967 года. Читатели, приславшие наиболее правильные решения, будут награждены дипломами. Решения присылать отдельным письмом по адресу: Рига, п/я 100, редакция журнала «Шахматы» (с обязательной пометкой на конверте «Конкурс решения этюдов»). Последний срок присылки решений — 15 мая (по почтовому штемпелю места отправки).

№ 1
АН. КУЗНЕЦОВ
1966 г.



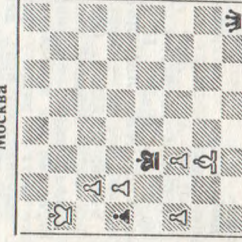
Ничья

№ 2
Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



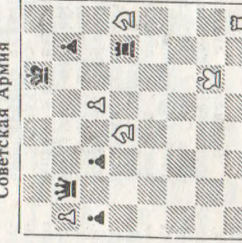
Выигрыш

№ 3
Е. БЕЛИКОВ
Москва



Выигрыш

№ 4
Н. КРАЛИН
Советская Армия



Выигрыш

ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ●
правильно! — еще один индикатор удаи при решении.
Все же высшая позиция черных ладей подозрительна. После заминки находим острый удар за белых — 5. Сf3+! (но не 5. Лd4+ Сf4 6. Сf3+ Крg3! 7. С:e2 Лc1X) и после 6... Крf3 — 6. Лf8+. Нельзя теперь 6... Сf1 7. Л:f4+ с «бешеной» ладеей белых. Плохо и 6... Крd4 7. Лg8+ — ладья ускользает на белое поле. Да, мы на-верняка на правильном пути: решение идет форсированно и красиво. Финиш близок.
6... Крe3 7. Лe8+ (7. Кр:с2 Сb4+) 7... Крd3 8... Лd8+! (8. Л:e2 Лc1X) 8... Крс3 9. Лс8+! (9. Кр:e2 Сd5+) 9... Крd3 10. Лd8+ — от шахов ладья не скрывается.

Прочти перед решением

Короткую, но напряженную схватку с взаимными жертвами обнаружите вы в № 2. Красивым идейным ударом № 3 предшествует тонкая дуэль слона с ферзем. Несмотря на вступительной комбинацией в № 4 белые выигрывают ферзя, однако у черных находится контригра. В финале — два любопытных эхо-мата.

Не спешите с отсылкой решений. Конкурс — квартальный. Лучше по истечении 3-х месяцев вышлите их в одном письме.

РАДИОЛА

РИГОНДА

Моно

RRR