ШАХМАТЫ

22 1965

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 22 (142) Ноябрь 1965 г.

Содержание

Н. Грушкова-Бельска. Нона Гаприндашвили остается чемпионкой мира 1
А. Капенгут. Омские баталии . 6
Г. Голомбек. Чемпионат мира среди юношей в Барселоне . 11
А. Салнайс. Рига — Таллин 10:10 14
Теория. А. Гипслис. Теоретический обзор международного шахматного турнира в Марианских Лазнях 1965 года . 17
Р. Айсин. Забавная миниатюра . 20
Обзор соревнований. С перевесом в 16 очков 21
Растут ряды гроссмейстеров 23
Традиционный туриир памяти Чигорина 25
Ю. Авербах и М. Бейлин. Для начинающих 28
Композиция. Задачи годового конкурса 30
Обзор конкурсов . . . 30
А. Ольшанский. Шахматы покоряют город 31

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Коблеиц, О. Круминьш, А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солмаиис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефои Б-24727. **Издатель:** Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 17 ноября 1965 г. Объем 2 печ. листа. ЯТ 13016. Тираж 19000. Цена 20 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 6025-п.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Окоичание обзора матча Гаприидашвили — Кушиир.
- Турнир памяти Капабланки.
- Ереваиский международиый турнир.
- Воспоминания экс-чемпиона мира Эйве о его матче с Алехиным и много других материалов.

НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ ОСТАЕТСЯ ЧЕМПИОНКОЙ МИРА

Н. Грушкова-Бельска,
международный мастер

Богатую международную шахматную программу этого года достойно дополнило первенство мира по шахматам среди женщин, проводившееся в сентябре и октябре в Риге.

Главными актерами этого спектакля оказались чемпионка мира Нона Гаприндашвили и Алла Кушнир, оспаривавшая это звание, победительница турнира претенденток 1964 г.

В качестве тренеров в Ригу прибыли заслуженный тренер М. В. Шишов и Б. Д. Персиц.

За судейским столом — гл. арбитр этого матча Нина Грушкова-Бельска (Чехословакия) и Татьяна Крюкова, международный судья из Киева.

Организация этого ответственного соревнования была поручена Шахматной федерации Латвийской ССР.

*

ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ ЖЕНСКОГО ШАХМАТНОГО движения поединок на соискание высокого звания чемпионки мира стал вопросом, который решался представительницами одного поколения — молодежи, причем, само собой разумеется, одной страны — СССР.

В столице Латвии стояла прекрасная солнечная, так и хочется сказать, пушкинская осень, когда обе соперницы сели за шахматный столик.

Психологическое значение первой партии было, разумеется, очень большим.

Принятый ферзевый гамбит
Кушнир — Гаприндашвили
1-я партия

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. 0—0. Возможно было здесь и 6.Фb3. Ботвинник играл так

на XIV первенстве СССР с Флором и в 1954 г. в матче со Смысловым. Но вместо хода Kf6 в обоих случаях был сделан ход a6. **6. ... Kbd7 7. Kc3 Cd6 8. e4 e5 9. de K:e5 10. Ce2 C:f3 11. C:f3 Фe7.** Черные в противовес наступлению белых пешек в центре решаются после длинной рокировки организовать атаку на короля белых. **12. Ce2! Kg6 13. f4!.** Пешка e4 неуязвима из-за 14. Фa4+. **13. ... 0—0—0! 14. Фc2.** 14. Фa4 давало белым больше пространства и возможность контригры. **14. ... Cc5+ 15. Kph1 h5!.** Начало острой, но рискованной атаки. **16. e5 Kg4 17. Ke4 Cb6.**

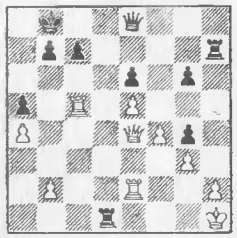
Позиция требует прежде всего отражения угроз черных на королевском фланге, а лишь потом можно думать о контригре.

18. g3?. Этот ход существенно ослабляет королевский фланг. Необходимо было 18. h3 и после 18. ... Фh4 или 18. ... Лd4 19. Cf3 с дальнейшим 20. a4 a5 21. b4, получая контригру. После 18. h3 Фh4 19. Cf3 Лd4 20. a4 нельзя 20 ... Л:e4 21. Ф:e4, и черные не успевают сыграть Фg3 из-за угрозы Ф:b7+.

18. ... Kpb8 19. a4 a5 20. Лa3. Смысл этого хода в том, чтобы после размена коня g4 сыграть Ce3. Это начало ошибочного плана белых, у которых шансы заключались в контригре на ферзевом фланге.

20. ... Kf8. Черные находят сильное поле d4 для своего коня. **21. C:g4?.** Этот ход не облегчает положения белых, а наоборот предоставляет черным открытую линию «h». **21. ... hg 22. Ce3 C:e3 23. Л:e3 Ke6 24. Фc3 Kd4 25. Kg5 Фd7! 26. Фc4 Ke6 27. K:e6 fe.** С этого момента обе противницы находились в сильном цейтноте, и последующие ходы делались почти в темпе «блитц». **28. Лe2 g6 29. Лc1 Лh7 30. Фe4 Фe8 31. Лc5.**

Ведет к потере пешки. Цейтнот ослепляет. **31. ... Лd1+.**



32. Лe1. Если 32. Kpg2?, то 32. ... Л:h2+ с быстрым матом.

32. ... Лd2. Ладью необходимо разменять на e2, чтобы была защищена пешка a5. **33. Лe2 Л:e2 34. Ф:e2 Ф:a4 35. Kpg2 Лd7 36. Лc2.** Естественно, что пешка g4 косвенно защищена. Брать ее нельзя было из-за 36. ... Фe4+!. **36. ... Лd5 37. Лd2 Фc6 38. Л:d5 Ф:d5+ 39. Kpg1 a4 40. Фc2.** Опять нельзя брать пешку g4, так как пешка «a» быстро проходит в ферзи. **40. ... b5! 41. Kpf2.** Та же идея, что и на предыдущем ходу, предотвращает взятие пешки g6.

Здесь партия была отложена. Черные записали свой 41-й ход. **41. ... Фh1!.** Если белые продолжают 42. Kpe3, то 42. ... c5, и белые попадают в цугцванг. Само собой разумеется, нельзя брать ни на c5, ни на g6, так как грозит потеря ферзя. После домашнего анализа белые сдались, не возобновляя игры.

Итак, счет матча стал 1:0 в пользу чемпионки мира.

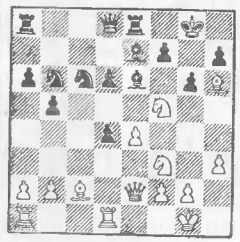
На сей раз опять выигрывают черные! После этой партии счет выравнивается, что, конечно, повышает интерес к матчу.

Испанская партия

Гаприндашвили — Кушиир

2-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фe2. Возможное, но не очень уж активное продолжение. Удивительно, почему именно его предпочла чемпионка мира. **5. ... Ce7 6. d3 b5 7. Cb3 0—0 8. 0—0 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Лd1 Kc6 12. h3 Kfd7 13. Kbd2 Kb6 14. Kf1 Ce6 15. Kg3.** Белые поспешили с переводом коня. Более активную позицию давало сначала 15. g4 и лишь потом Kg3. **15. ... g6 16. Ch6 Лe8 17. d4?.** Здесь, наверное, белым нужно было продолжать в плане, связанном с ходом 16. Ch6, играя 17. Фe3 и Kg5. После хода в тексте теряется пешка. **17. ... ed 18. cd cd 19. Kf5.**



Рискованная жертва фигуры. Необходимо было смириться с потерей пешки. Черные могли также отказаться от жертвы, спокойно продолжая 19 ... C:f5 20. ef Cf6 с преимуществом. **19. ... gf 20. ef Cd5.** Интересным здесь было бы продолжение 20. Cc4. После 21. Фe4 Cf6! нельзя брать коня из-за 22. ... Cd5!, и у ферзя нет полей для отступления. Если же 22. Фg4+, то 22. ... Kph8 **21. K:d4 Cf6.** После этого хода у белых кроме тактических возможностей ничего не остается. **22. Фg4+ Kph8 23. K:c6 C:c6 24. Фh5 Лg8 25. g4 Лa7 26. Kph2 Kc4 27. f4 Ke3 28. Лd2 K:c2 29. Л:c2 Ce4 30. Лe2 d5 31. g5 Cg7 32. C:g7 Л:g7 33. f6 Лg8 34. Лd1 Фb8 35. Kpg3 b4 36. Фg4 Фc8 37. Ф:c8 Л:c8 38. Лd1 a5 39. Kpg4 Лac7 40. Лdd2 Лc2 41. f5 Л:d2 42. Л:d2.**

Записанным ходом черных был 42. ... Лc2. Конечно, положение безнадежно, и белые сдались, не возобновляя игры.

1:1.

ПЕРВАЯ НИЧЬЯ,

но не «гроссмейстерская». В третий раз в этом матче партия была отложена, но теперь уже доигрывалась до 72-го хода.

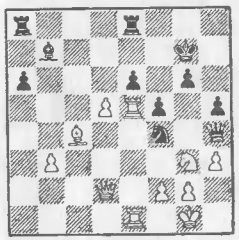
Принятый ферзевый гамбит

Кушиир — Гаприндашвили

3-я партия

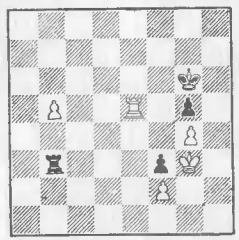
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. e3 e6. В отличие от первой партии, где черные продолжали 4. ... Cg4. **5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Фe2 cd 9. Лd1 Ce7 10. ed 0—0 11. Cg5.** Возможно было и 11. Cf4, избегая размен. **11. ... Kd5 12. C:e7 Kc:e7 13. Kbd2 b6 14. Ke4 Cb7 15. Ke5 Kf5!.** Прекрасное поле для коня. Держа под прицелом пешку d4, он одновременно, защищает королевский фланг. **16. Фg4 Лc8 17. Лac1 Фe7.** Здесь ферзь стоит хорошо, защищая королевский фланг и контролируя поле b4. Возникает вопрос: является ли в подобных позициях наилучшим продолжением a4 в ответ на ход черных a6. **18. a5!.** Белые стремятся завоевать поле c5 для своего коня. **18. ... f6.** Заслуживало внимания 18. ... ba и после 19. Kc5 Kb4. Если же 20. K:f7, то 20. ... Л:f7, и на 21. C:e6 g6. **19. Kf3 Kd6.** Перед этим ходом черные надолго задумались, по всей вероятности, рассчитывая вариант, который давал значительные шансы белым. Например, на 19. ... Л:c4 20. Л:c4 Kde3 21. fe K:e3 последовало бы 22. Лc7! Ф:c7 23. Ф:e6+ Kph8 24. Лe1 Kd5 25. ab K:b6 26. Kd6 с лучшими шансами у белых. **20. K:d6 Ф:d6 21. ab Ф:b6 22. b3 Лfe8 23. Ke1!.** Белые решают перевести коня на c5. **23. ... Фd6.** Неплохо выгля-

дело 23. ... Кb4. 24. Кd3 Кс7 25. Кf4. Больше трудностей возникало у черных после 25. Кс5. 25. ... Кd5 26. Кh5 Фе7 27. Ле1 f5 28. Фd1 g6 29. Кg3 Фf6 30. Фd2 Крg7 31. h3 h5 32. Ла1 Ла8 33. Ле5 Фh4 34. Лае1. Здесь у белых была возможность ликвидировать форпост черных и разменять коня d5 с последующим 35. b4. В случае 35. ... f4 можно было продолжать 36. Ке2 f3 37. Кf4 fg и 38. Лае1. 34. ... Кf4. Обе шахматистки, находясь в цейтноте, играют бескомпромиссно. Нам кажется, что позиция требовала от черных удержать центр и не позволить белым привести его в движение, так как его вскрытие опасно для черного короля. Атака на короля белых, правда, выглядит привлекательно, но она является здесь лишь миражем. Лучше было простое 34. ... Фf6, так как усилить давление на пешку е6 ходом 35. Фе2 нельзя было из-за 35. ... Кf4. 35. d5!.



Решающий прорыв, после которого открывается важная диагональ a1—h8 для ферзя белых и после чего позиция короля черных становится незавидной. Например, 35. ... Лad8 36. Фа5, и, если 36. ... Фе7, то 37. Л:f5 gf 38. К:f5+ ef 39. Л:e7+ Л:e7 40. Ф:d8. Или 35. ... Лad8 36. Фа5 С:d5 37. С:d5 К:d5 38. Ф:a6 с преимуществом у белых. 35. ... С:d5 36. С:d5 К:d5 37. Л:e6 Кf6 38. Фd3?. Грубая ошибка в цейтноте. После правильного 38. Ле7+! черные были обречены. 38. ... Л:e6 39. Л:e6 Лf8 40. Фе7+. Здесь проще было взять пешку a6. 40. ... Лf7.

Тут поединок был прерван, и борьба продолжалась так: 41. Фd6 (записанный ход) 41. ... a5 42. Фd2 f4 43. Ке4 К:e4 44. Л:e4 Фg5 45. Фс3+ Фf6 46. Ф:a5 Фb2 47. Ле8 f3. Разумеется, нельзя взять пешку b3 из-за 48. Фе5+. 48. g3 Фb1+ 49. Фе1 Ф:e1+ 50. Л:e1 g5 51. Ле4. Простое 51. b4 с последующим Лb1 и выходом короля вело к победе. Трудно понять, почему после домашнего анализа белые отказываются от этого простого плана. 51. ... Крg6 52. g4 hg 53. hg Лb7 54. b4 Лс7 55. b5 Лс1+ 56. Крh2 Лb1 57. Ле6+ Крf7 58. Ле5 Крg6 59. Крg3 Лb3. Возникло теоретически ничейное положение.



60. Лс5 Крf6 61. Лс6+ Крf7 62. b6 Крg7 63. Лс7+ Крg6 64. Лb7 Крh6 65. Лb8 Крg7 66. b7 Крh7 67. Ле8 Л:b7 68. Кр:f3 Лb6 69. Крe4 Крg6 70. Лd8 Ле6+ 71. Крd5 Ле2 72. Лg8+ Крf7. Ничья.

В этой партии А. Кушнир дважды упустила большие шансы на победу. Счет матча после третьего тура стал 1,5:1,5.

ПЕРВЫЙ ВЫИГРЫШ БЕЛЫХ

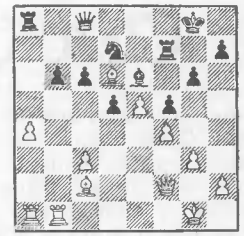
последовал в четвертой партии. На 39-м ходу Кушнир упускает реальные шансы на победу.

Испанская партия

Гаприндашвили — Кушнир

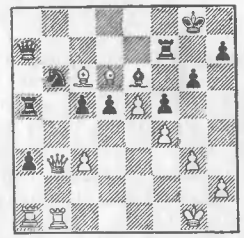
4-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. d4. В шахматной литературе этот ход оценивается как преждевременный. Вот, один из возможных вариантов: 6. ... ed 7. e5 Ке4 8. К:d4 Кс5 9. Кf5 0—0! 10. Фg4 g6 11. Сh6 d5! 12. К:e7+ Ф:e7 13. С:f8 Кр:f8!!. 6. ... ed 7. e5 Ke4 8. K:d4 0—0 9. Kf5 d5 10. K:e7+. В шестой партии в этой позиции белые продолжали 10. С:c6 bc 11. К:e7+ Ф:e7 12. Ле1. 10. ... K:e7 11. c3 c6 12. Cc2 Kg6 13. f3. Небольшая ловушка. 13. ... Фb6+ означает потерю фигуры после 14. Фd4 Кс5 15. Се3! или 14. ... c5 15. Ф:d5 c4+ 16. Фd4 с последующим Се3; если же 14. ... Ф:d4+, то 15. cd, и опять коню некуда отступить. 13. ... Кс5 14. Се3 Фе7 15. f4. Здесь была возможность упростить игру, продолжая 15. С:g6 hg 16. С:c5 Ф:c5+ 17. Фd4 Ф:d4 18. cd и ограничиваясь лучшим расположением пешек. 15. ... f5?. Подобный ход является ответственным решением, так как черным трудно найти компенсацию за проходную пешку в центре, которую нельзя ликвидировать. Лучше было 15. ... Кd7 и затем 16. ... f6. 16. b4 Ке6. На 16. ... Ке4? последовало бы 17. С:e4 и 18. Сс5 с выигрышем качества. 17. Кd2. После агрессивного 17. g4 с последующим 17. ... fg! 18. f5 К:e5 19. fe Кf3+ 20. Крh1 С:e6 получалась обоюдоострая позиция, где шансы черных отнюдь не хуже. 17. ... a5. Преждевременная попытка освободиться. Черным следовало завершить развитие. 18. ba Л:a5 19. Кb3 (опять нельзя 19. g4 из-за 19. ... fg 20. f5 К:e5 21. fe С:e6) 19. ... Ла8 20. Фd2. Лучше было как можно скорее ходом 20. a4 запереть ферзевый фланг черных. 20. ... Фс7 21. Фf2 Лf7 22. g3 Kgf8 23. Kd4 g6 24. a4 K:d4 25. C:d4 Ce6. Хороший ход. Конь должен занять поле d7, защищая поля b6 и c5. 2 6.Cb6 Фс8 27. Cc5 Kd7 28. Лfb1 Ла5 29. Cb4 Ла8 30. Cd6. Этим ходом белые предоставляют черным возможность контрнаступления. 30 ... b6!.



Белым не удалось стеснить ферзевый фланг черных, так как их белопольный слон не был введен в бой на этом участке. 31. Cd3 Ла5 32. Се2. Заключительную часть партии обе шахматистки провели, находясь в цейтноте. Сейчас естественнее выглядело 32. Фс2 и 33. с4.

32. ... Фа8 33. Фd4 Фа7 34. Фb4?. Ошибка, ведущая к потере пешки и критической ситуации. 34. ... b5+ 35. Фd4 c5 36. Фd1 ba 37. Cb5 a3 38. Cc6 Kb6 39. Фb3. Конечно, нельзя 39. Л:b6 из-за 39. ... Ф:b6 40.С:d5 c4+! с потерей слона d5.



39. ... a2?. Ответная «любезность» черных. Необходимо было 39. ... Кс4. 40. Лb2 Ка4 41. Фb8+Ф:b8 42. Л:b8+ Крg7.

Здесь напряженный поединок был прерван. Белые записали 43. Л:a2, и черные, не возобновляя борьбы, признали себя побежденными. Положение черных после 43. .. Лfa7 безнадежно. Например, 44. Cf8+ Крf7 45. Ch6!, и от угрозы 46. Ce8+ Кре7 47. Cg5+ Крf8 48. Cf6! нет защиты.

Итак, после четырех туров лидерство захватила чемпионка мира. Счет стал 2,5:1,5 в ее пользу.

(Окончание следует)

Омские баталии

Уже давно у шахматистов Омска не царило такое оживление. Полуфинал первенства СССР явился большим событием в спортивной жизни города. Достаточно сказать, что на доигрывании единственной партии Гуфельд — Балашов в зале нельзя было найти свободного места. Омичи приходили болеть за своих земляков: мастера Льва Белова и кандидата в мастера Виталия Цешковского, которые вступили в борьбу за выход в финал XXXIII первенства СССР на равных с такими ассами, как международный мастер Э. Гуфельд, мастера Б. Гургенидзе, Я. Клован и Ю. Сахаров. А попасть в финал могли только двое!

Как же развивалась борьба?

Приз за лучший результат в первых 5 турах получили Сахаров и Цешковский, набравшие по 4 очка. На пол-очка отставали мастера Гургенидзе, Белов и Капенгут. 3 очка имел Гуфельд. Начало турнира было относительно спокойным. Достаточно сказать, что после 5 туров 7(!) участников не имели поражений. Но уже после 6-го тура таких счастливых осталось трое. И если в багаже Гуфельда были в основном половинки, то у омичей были единицы. Но тут в турнирной таблице произошли важные изменения: по болезни выбыл мастер Константинов, и его результаты были аннулированы. На этом «выиграли» по пол-очка Гуфельд и Гургенидзе. Теперь одним повезло (предстояло сыграть две лишние партии белыми), а другим — наоборот...

Перед решающими турами омичи с отрывом лидировали. Белов набрал 7,5 из 9, Цешковский — 7 из 9. Но если Белову несколько раз улыбалось турнирное счастье (так Гродецкий в равном ладейном эндшпиле, играя на флажке, попал ладьей в капкан и вынужден был сдать партию, оказалось, что роковой ошибкой был 42-й ход!), то Цешковский демонстрировал на редкость уверенную игру. Вот один из примеров его творчества.

Защита Нимцовича
Балашов — Цешковский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd K:d5 8. Фd2. Другое продолжение в этом острейшем варианте системы Земиша 8. dc. Соль замысла белых в использовании активности пары слонов. **8. ... cd 9. cd f5 10. Kh3 0—0 11. e4!? fe 12. fe Kb6 13. a4 Kc6!.** Выясняется, что на 14. a5? последует 14. ... Ф:d4!. **14. Cb2 e5! 15. Kf2 ed 16. a5 Kd7 17. Cc4+ Kph8 18. 0—0 Kf6 19. Лfe1 Лe8 20. Cd5 Cd7 21. C:d4 K:d4 22. Ф:d4.** Белые рассчитали вариант 22. ... K:d5 23. ed! Л:e1+ 24. Л:e1 Ф:a5 25. Лe7 Лg8 26. h4! (нельзя 26. Л:d7 Фe1×), но их ждало разочарование. Последовало **22.... Cc6 23. Лed1 K:d5 24. ed C:d5!.** Этот удар белые просмотрели. Сейчас нельзя 25. Ф:d5 из-за 25. ... Лe1+ с потерей ферзя. **25. a6 ba 26. Л:a6 Фg5 27. Фg4 Фe3 28. h3 Лe6 29. Лa5 Cc6 30. Лg5 Лf6 31. Фd4!.** Остроумная реплика! **31. ... Ф:g5 32. Фd8+ Ce8 33. Ф:a8 Фe3 34. Лd2.** Белые изобретательно защищаются. **34. ... h6 35. Лa2 a6 36. Фe4 Фc1+ 37. Kph2 Cc6 38. Фd4 Cb5 39. Ke4 Фc7+ 40. g3 Лc6 41. Лf2 Фe7 42. Kc3 Лc4 43. Фd2 Cc6 44. Фd3 Лc5 45. Лb2 Фf8 46. Ke4 Лc1 47. Лf2.** Последовал заключительный аккорд **47. ... Лh1+! 48. Kpg2 Фb4! 49. Лe2 Лe1!**, и белые сдались.

До заветных 8,5 очка Виталию оставалось в 5 турах набрать 1,5 очка! Можно было надеяться и на финал: ведь он уже на очко оторвался от идущего на 3-ем месте Сахарова. Но в 11-ом туре лидерам не повезло. Белов попался на малознакомый вариант сицилианской защиты во встрече с Сахаровым и к 20-му ходу уже мог сдаваться, а Цешковский отложил партию с Гургенидзе в тяжелом положении. Накал борьбы к последнему туру достиг апогея. Внезапно вперед вырвался Гуфельд. С 11-го по 14-й тур он в отличном стиле выиграл все четыре партии. Вот одна из них.

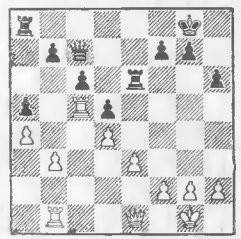
Английское начало
В. С. Быков — Гуфельд

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. e3 c6. Начало интересного стратегического плана. **6. Kge2 d5 7. b3 e5 8. cd cd 9. d4 e4.** Позиция определилась. Одним из наиболее эффективных планов за черных является h5, Лe8, Kb8—d7—f8—h7—g5 с неприятным давлением по белым полям. Для того, чтобы получить контригру, белые должны развивать инициативу на ферзевом фланге. **10. a4 Лe8 11. Ca3 a6 12. 0—0 Cf5 13. b4.** Пожалуй, Быкову стоило примириться с тем, что его позиция хуже и продолжать **Фd2, Лac1** и т. д. **13. ... Kbd7 14. b5 a5 15. Фb3 Kb6 16. Лfc1 g5!.** Выключая из игры коня e2. **17. Лc2 Ce6.** Подготавливая вторжение коня на c4. **18. Cc5 Kfd7 19. Ca3.** А это уже совсем непонятный маневр. **19. ... Kc4 20. Cc1 Kdb6 21. Kd1 Фd6 22. Kec3 Лec8 23. Kb2 f5 24. K:c4 K:c4 25. Фa2 b6 26. Cf1 Лc7 27. g4.** Вряд ли лучшее продолжение. **27. ... Лac8 28. gf C:f5 29. Ke2 Фe6.** Для «полного счастья» нехватает только размена белопольных слонов. **30. Kg3 Ch3 31. Ce2 Cg4 32. Cf1 h5 33. Ca3 h4 34. Ke2 Ch3 35. C:h3 Ф:h3.** Операция по ловле слона окончилась. Белый король остался беззащитным. И хотя в цейтноте Быков сам ускоряет развязку, его положение и так безнадежно. **36. Лac1 Фf3 37. h3 Ф:h3 38. Cd6 Kd2!.** В такой позиции всегда найдется что-нибудь сильнодействующее. **39. f3 Л:c2 40. Л:c2 Фf1+**, и белые сдались.

Тем временем Белов в предпоследнем туре проиграл белыми Капенгуту. Таким образом перед последним туром у Гуфельда и Сахарова было по 9,5 из 13, у Белова и Цешковского по 9 очков.

Поначалу партии последнего тура развивались довольно спокойно. Участники больше следили за партиями конкурентов, чем за собственными. Первым полностью «освободился» для этого занятия Цешковский, выигравший белыми у Данова. Внимание всех было приковано к партии Этрук — Белов. Омский мастер переиграл своего соперника и добился победы. Положение Сахарова, казавшееся только-что таким надежным, неожиданно заколебалось. И если до начала тура Сахарова, играющего черными с Барановым, устраивала ничья, то теперь ему нужна была только победа. И Сахаров блестяще справился с возникшей проблемой.

Баранов — Сахаров



В этой примерно равной позиции черным пришлось играть на выигрыш. Ясно, что план получения преимущества связан с контратакой на королевском фланге. Последовало: **24. ... f5! 25. g3 g5 26. Фc3 Фd8.** Угрожало 27. Л:d5. **27. b4 ab 28. Л:b4 Фd7 29. Фb3 Лe7 30. Лc1 Лf8 31. Лb1 Л8f7.** Обе стороны закончили перегруппировку. Сейчас уже черные грозят неприятным f5—f4. **32. Фd3 Фe6 33. f4 g4 34. Л1b3 h5 35. a5 h4 36. Лb6 hg 37. hg**

Лh7 38. Фe2 Лh3 39. Фg2 Леh7 40. a6 Фe4!, и белые сдались.

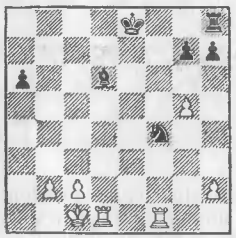
Таким образом Сахаров сумел получить путевку в финал. Судьба второй путевки решалась при доигрывании партии Гуфельд — Балашов. У международного мастера была лишняя пешка в ладейном эндшпиле. Балашов очень тонко защищался. После 9 часов игры партия была вновь отложена, но после анализа Балашов сдался.

Итак, турнир окончен. В финал попали два опытных украинских мастера Гуфельд и Сахаров. Сахаров — отличный турнирный боец, прекрасно подготовлен теоретически, но самое ценное его качество — колоссальная воля к победе.

Цешковский, разделивший с Беловым 3—4 места, довольствовался выполнением мастерской нормы. У Виталия еще все впереди, ему в день закрытия турнира исполнился 21 год.

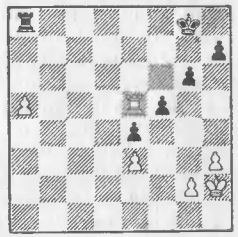
Хочется подробнее остановиться на игре самого юного участника 16-летнего мастера Юры Балашова. Сильной стороной его творчества является хорошее знание дебютов. Вот позиция, возникшая в его партии с Дановым после 26 хода.

Балашов — Даиов



На эту позицию участники смотрели с большим интересом. Оказалось, что эта позиция Юре была уже знакома. Но если знание дебютов в большей или меньшей степени свойственно многим юным шахматистам, то такое глубокое понимание эндшпиля, которое проявляет Балашов, у них встречается не часто.

Балашов — Константинов



Любопытно проследить, как из небольших позиционных плюсов Юра добивается решающего преимущества.

33. g4! Крf7. Возможно, стоило испытать практический шанс 33. ... fg?! 34. hg h6 35. Крg3 g5 36. Крf2 Крf7 37. Кре2 Ла7 38. Крd2 Ла8 39. Крс3 Крf6 40. Лb5 h5!?, хотя белые и не обязаны идти на этот вариант.

34. gf Крf6 35. Лb5 gf 36. Крg3 Крg6 37. Лb6+ Крg5 38. h4+ Крh5 39. a6 Лf8 40. a7 f4+ 41. ef Лg8+ 42. Крf2 Ла8 43. Лb7 Крg4 44. Л:h7 Кр:f4 45. Лf7+ Кре5 46. Кре3 Крe6 47. Лb7 Крd5 48. h5 Крс6 49. Лf7, и черные слались.

Слабая сторона игры Юры — разыгрывание середины партии со сложной стратегической игрой.

Любителей шахмат Латвии волнует неудача одного из сильнейших мастеров республики Яниса Клована, который до начала турнира считался фаворитом. В чем же причина такого неудачного выступления талантливого мастера? Очевидно, Ян был в плохой спортивной форме. Но одно ли это привело его к неудаче?

Ведь Б. Гургенидзе, очень сильный мастер, 5 раз игравший в финалах первенства СССР, тоже был далек от своей лучшей формы. Однако он более настойчиво боролся за выход в финал. По-моему, беда Клована в неправильной турнирной тактике. Во 2-м туре он встречался с Гургенидзе, и эта партия имела большое значение.

Защита Уфимцева
Клован — Гургенидзе

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 с6 4. f4 d5 5. e5 h5 6. Ce3 Kh6 7. Kf3 Cg4 8. Ce2 e6 9. g3 Kd7 10. h3 C:f3 11. C:f3 Kf5 12. Cf2 Cf8 13. Ke2 Фb6 14. b3 c5. Создавшаяся позиция напоминает французские построения, причем черные уже избавились от белопольного слона. Клован находит правильное решение — завязать осложнения, вскрыть позицию, и тогда пара слонов заиграет в полную силу.

15. c4! cd 16. cd Cb4+ 17. Крf1 Ke3+ 18. C:e3 de 19. Фd4+ h4 20. Лc1 hg 21. Крg2 Cd2 22. Лc2 Ф:d4 23. K:d4 ed 24. C:d5 Лd8 25. Kb5 Kb6 26. Cf3?.

К этому моменту Клован уже находился в сильном цейтноте. Правильно было 26. C:b7 e2 27. Kd6+ Л:d6 28. ed e1Ф 29. Л:e1+ C:e1 30. Ле2+ с лучшей позицией. **26. ... 0—0 27. Kd6 Лd7 28. Кр:g3?.** Еще одна ошибка. Сильнее 28. Ке4. **28. ... f6 29. Ke4 fe 30. fe Крg7 31. K:d2??.** Финальный просмотр на падающем флажке. Правильное 31. Лd1 приводило после разменов к ничьей. **31. ... ed 32. Лd1 Лd3,** и черные выиграли.

Проиграв эту партию, Клован считал себя обязанным играть на выигрыш в любой следующей встрече. Участники турнира, зная, что когда-то он должен начать выигрывать, играли с ним очень осторожно. В поисках лучших продолжений Клован неизменно попадал в цейтнот. Так было в партии с В. М. Быковым, Барановым и другими. Потеряв все шансы на выход в финал, Ян начал играть ровнее, но после 6 проигрышей подряд, он конечно, уже ничем не мог поправить свои дела. Тем не менее, мастер выиграл несколько хороших партий. Вот одна из них.

Дебют Рети

Этрук — Клован

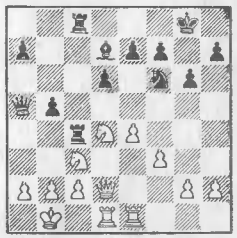
1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 c6 5. b3 h6 6. Cb2 e6 7. c4 Ce7. Эстонский мастер большой любитель этой системы. Клован применяет схему, рекомендованную в свое время Эм. Ласкером. **8. cd.** А это уже неточность. **8. ... ed 9. d3 0—0 10. Kbd2 Kbd7 11. Фc2 Ch7 12. Лad1 a5!.** Черные предотвратили угрозу e4 и намечают план ослабления пешечной конфигурации соперника на ферзевом фланге. **13. Ke5 Лe8 14. K:d7 K:d7 15. Kf3 a4 16. b4!?.** Этрук пытается на тактических угрозах консолидировать

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1	ГУФЕЛЬД	■	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	½	1	½	½	10½	I–II
2	САХАРОВ	0	■	1	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	½	1	10½	I–II
3	БЕЛОВ	½	0	■	½	1	0	½	1	1	½	1	1	1	1	1	10	III–IV
4	ЦЕШКОВСКИЙ	½	½	½	■	0	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	10	III–IV
5	ГУРГЕНИДЗЕ	½	½	0	1	■	½	½	0	½	1	1	½	1	½	1	8½	V–VI
6	КАПЕНГУТ	½	½	1	½	½	■	0	1	0	½	½	1	½	1	1	8½	V–VI
7	БЫКОВ В.С.	0	0	½	½	½	1	■	0	½	1	0	1	½	½	½	6½	VII
8	ГРОДЕЦКИЙ	0	0	0	½	1	0	1	■	1	½	½	½	½	½	0	6	VIII
9	БАЛАШЕВ	0	½	0	0	½	1	½	0	■	0	½	½	0	1	1	5½	IX–XI
10	БИРБРАГЕР	0	0	½	0	0	½	0	½	1	■	½	½	½	1	½	5½	IX–XI
11	ДАНОВ	0	0	0	0	0	½	1	½	½	½	■	½	½	½	1	5½	IX–XI
12	БАРАНОВ	½	0	0	0	½	0	0	½	½	½	½	■	1	0	1	5	XII
13	КЛОВАН	0	0	0	0	0	½	½	½	1	½	½	0	■	1	0	4½	XIII–XIV
14	ЭТРУК	½	½	0	0	½	0	½	½	0	0	½	1	0	■	½	4½	XIII–XIV
15	БЫКОВ В.М.	½	0	0	0	0	0	½	1	0	½	0	0	1	½	■	4	XV

свой ферзевый фланг, однако рижский мастер, точно рассчитав возникающие осложнения, сыграл **16. ... C:b4! 17. C:g7 Kp:g7 18. Фb2+ Kf6 19. Ф:b4 Л:e2 20. Ф:b7 Фc8.** Эту возможность предвидели черные на 16-м ходу. Пешечные слабости на a2 и d3, активное положение ладьи на e2 предопределяют перевес черных. Далее последовало: **21. Фb1 Лb8 22. Фa1 Л8b2 23. Kd4 Л:a2 24. Фc3 Лe8 25. K:c6 Л8e2 26. Лc1 Лed2 27. Kb4 Ф:c3 28. Л:c3 Лab2 29. K:d5 Л:d3 30. Лc5 K:d5 31. C:d5 a3 32. Лa5 Л:d5!,** и черные выиграли.

А вот образец творчества другого представителя Латвии.

Гродецкий — Капенгут



Эта позиция возникла после хода черных **17. ... b5!?.** В поисках осложнений они жертвуют пешку. Гродецкий принимает вызов, хотя надежней было перейти в эндшпиль путем 18. Kd5.

18. Kc:b5. Белые резонно считают, что позиция, получавшаяся после 18. ... Ф:d2 19. Л:d2 e5 20. K:d6 ed 21. K:c8 C:c8 для них выгодна. Выиграв пешку d4, они будут иметь ладью и 3 пешки за 2 легких фигуры. Но черные не обязаны идти на это продолжение, они могут организовать сильное давление по полуоткрытым вертикалям на короля белых. Итак, **18. ... Лb4.** Сейчас напрашивается за белых ход 19. e5!, и после 19. ... de 20. Л:e5 Л:d4 21. Ф:d4 C:b5 22. c4 белые выигрывают. Однако черные должны отвечать 19. ... Kd5!. Если 20. a3, то 21. ... C:b5! 22. ab K:b4! с матовыми угрозами. Поэтому на 19. ... Kd5 белые должны отвечать 20. Kb3 Ф:b5 21. Ф:d5 Cf5!. Гродецкий не пошел на эти варианты, предпочел сыграть **19. Kc3.** Дальше было **19. ... Фb6 20. Kb3 a5 21. a3 Лbc4 22. Фe3 Фb8 23. Лd4?.** А это уже просмотр. Правда, инициатива черных вполне компенсирует пожертвованную пешку. **23. ... Л:c3! 24. bc e5 25. Лd2 a4 26. Крa2 Ce6 27. Лb1 Лc6 28. Л2d1 Лb6 29. c4.** Пытаясь вырваться из тисков. **29. ... C:c4 30. Крa1 ab 31. cb Ce6 32. b4 d5! 33. Лbc1 d4,** и вскоре черные выиграли.

* * *

Проведение полуфинала в г. Омске способствовало дальнейшей популяризации шахмат в этом крупнейшем промышленном центре Западной Сибири.

Мастер **А. Капенгут**

Для вас, любознательные

*** Первый матч по переписке состоялся в 1824—1828 годах между шахматными клубами Лондона и Эдинбурга. Матч закончился победой шахматистов Эдинбурга со счетом +3—2.**

*** В России первая шахматная партия по переписке началась 27 апреля 1837 года между А. Д. Петровым и тремя консультантами. Через пять месяцев, на 27 ходу, партию выиграл Петров.**

*** Швейцарский мастер Генри Гроб сыграл уже более 10.000 партий в шахматы по переписке, что является мировым рекордом в этой области.**

Чемпионат мира среди юношей в Барселоне

В Барселоне с 14-го августа по 1-е сентября разыгрывался 8-й чемпионат мира среди юношей. ФИДЕ поручило шахматной федерации Испании организовать эти соревнования, и федерация в свою очередь возложила выполнение этой задачи на одну из своих сильнейших организаций — на шахматную федерацию Каталонии.

Сначала заявки поступили от 29 участников, представлявших 28 стран. Испания, как организатор соревнования, имела право заявить двух участников. Все игроки были разделены на пять подгрупп. В конце концов и во второй группе осталось лишь пять участников. Предварительные соревнования не принесли никаких сюрпризов. Согласно положения ФИДЕ, в случае, если несколько участников наберут одинаковое количество очков, порядок мест определялся по системе Зоненборна-Бергера. Так как в высшую финальную группу из предварительных соревнований квалифицировалось двое участников, это правило пришлось применить к англичанину Кину и советскому шахматисту Тукмакову. У них обоих было по 2,5 очка, но и по системе Бергера количество очков оказалось одинаковым. Так как их обоюдная встреча закончилась вничью и количество побед также было одинаковым, вопрос был решен с помощью жребия. Здесь Авербах мог показать, насколько он является умелым секундантом, ибо он своей рукой вытащил бумажку, на которой было написано: «Финальная группа «А». Так советский мастер Тукмаков попал в высшую группу финала.

В финале семнадцатилетний югославский шахматист Кураица, являющийся у себя на родине кандидатом в мастера, уверенно завоевал звание чемпиона мира среди юношей. Хотя он всего на пол-очка опередил Хартока и Тукмакова, Кураица уже перед последним туром обеспечил себе первое место. Знакомство с его партиями убеждает нас в том, что он безусловно был сильнейшим среди участников турнира. Стиль его агрессивен и игру он строит на ясной стратегической основе. Бессомненно, что Кураица честно заслужил свое высокое звание, и я не буду удивлен, если он, как большинство его предшественников, со временем станет гроссмейстером.

С другой стороны успех Хартока, завоевавшего второе место (у него были лучшие, чем у Тукмакова показатели по системе Бергера), явился несколько неожиданным. Ему посчастливилось встретиться с новым чемпионом в последнем туре, когда Кураица, как нам казалось, находился во власти реакции после победы.

Советский мастер Тукмаков, на мой взгляд, был не в своей лучшей спортивной форме, однако место, занятое им в турнирной таблице является почетным. Он может уверенно смотреть в будущее.

Норвежский шахматист З. Цвайг был удивительно непостоянен. Временами он играл поистине мастерски (например, в партии с Блейманом, за которую удостоился приза за красоту), временами же проигрывал явно более слабым противникам.

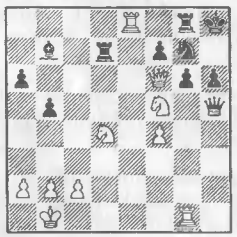
№	УЧАСТНИКИ		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	КУРАИЦА	ЮГОСЛАВИЯ	■	1	0	1	½	½	1	½	1	1	6½	1
2	ТУКМАКОВ	СССР	0	■	½	1	0	½	1	1	1	+	6	II–III
3	ХАРТОХ	ГОЛЛАНДИЯ	1	½	■	½	½	½	½	1	½	1	6	II–III
4	ХЮБНЕР	ФРГ	0	0	½	■	0	½	1	1	1	1	5	IV–V
5	ЦВАЙГ	НОРВЕГИЯ	½	1	½	1	■	1	0	0	0	1	5	IV–V
6	БЛЕЙМАН	ИЗРАИЛЬ	½	½	½	½	0	■	1	0	½	1	4½	VI–VII
7	ШОРНЕБЕРГ	ГДР	0	0	½	0	1	0	■	1	1	+	4½	VI–VII
8	БРОНШТЕЙН	АРГЕНТИНА	½	0	0	0	1	1	0	■	0	+	3½	VIII–IX
9	ФАРАГО	ВЕНГРИЯ	0	0	½	0	1	½	0	1	■	½	3½	VIII–IX
10	СИМОН	ИСПАНИЯ	0	–	0	0	0	0	–	–	½	■	½	X

Неожиданным явился низкий результат способного шахматиста Западной Германии Хюбнера. Кажется, главной его бедой в Барселоне был недостаток выдержки. Может быть, он со временем освободится от этого и займет место, подобающее истинному ученику Тарраша.

А теперь несколько партий. Первой покажем ту, которая принесла Цвайгу приз за красоту. Хотя Блейман играл слабо, заключительная комбинация, в которой у каждой фигуры Цвайга своя определенная роль, оставляет очень приятное впечатление.

Сицилиаиская защита
Цвайг (Норвегия) —
Блейман (Израиль)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 a6 9. f3 b5 10. Фd2 Ka5 11. e5 K:b3 12. K:b3 Ke8 13. Ch6 Фc7 14. C:g7 K:g7 15. 0—0—0 Ф:e5 16. Лhe1 Фh5 17. Kd5 Cb7 18. K:e7+ Kph8 19. Ф:d7 Лab8 20. Фd4 Фg5+ 21. f4 Ф:g2 22. Фf6 Ф:h2 23. Kd4 Лfd8 24. Kpb1 Фh5 25. Лg1 Лd7 26. Kef5 Лg8 27. Лde1 h6 28. Лe8.

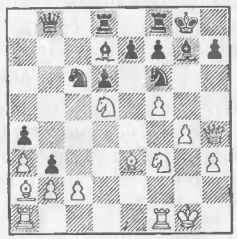


Черные сдались.

А вот характерный пример агрессивной игры нового чемпиона мира.

Сицилианская защита
Кураица (Югославия) —
Хюбиер (ФРГ)

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Cg7 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фa5 8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лad8 12. Kf3 b5 13. a3 a6 14. Фe1 Фc7 15. Фh4 Фb8 16. g4 a5 17. f5 gf 18. ef a4 19. Ca2 b4 20. Kd5 h3.

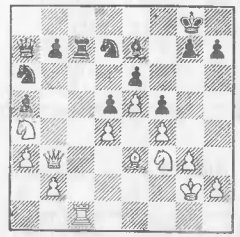


21. Ch6 C:h6 22. K:f6+ ef 23. Ф:h6 ba 24. Kg5 C:f5 25. gf Фa7+ 26. Kph1 Лfe8 27. K:h7. Черные сдались.

Следующий пример знакомит с творчеством советского мастера.

Французская защита
Тукмаков (СССР) —
Фараго (Венгрия)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 Фb6 8. g3 Ce7 9. Kpf2 cd 10. cd f5 11. Kpg2 a5 12. Ke2 Kdb8 13. Kc3 Ka6 14. Ka4 Фa7 15. Ce3 0—0 16. Фb3 Лb8 17. Лc1 Cd7 18. Cb5 Лfc8 19. a3 Лc7 20. Лc2 Лbc8 21. Лhc1 Kcb8 22. Л:c7 Л:c7 23. C:d7 K:d7.



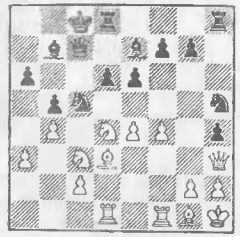
24. Фb5 b6 25. Л:c7 Ф:c7 26. K:b6 K:b6 27. Kg5. Черные сдались.

В финальной группе «В» лучшим оказался Гонзалес. Молодой тунисец Боу Азиз (самый молодой участник чемпионата) безусловно талантлив.

В этой группе была сыграна самая интересная партия чемпионата.

Сицилианская защита
Брент (Австралия) —
Броман (Финляндия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Cd3 b5 7. a3 Cb7 8. Ce3 Kf6 9. 0—0 d6 10. f4 Kbd7 11. Kph1 Kc5 12. Фf3 h5 13. Лad1 Ce7 14. Cg1 h4 15. Фh3 0—0—0 16. b4 Kh5.



17. Kc:b5 ab 18. bc Фd7 19. K:b5 Kg3+ 20. hg hg 21. Ka7+ Kpb8 22. c6 C:c6 23. Лb1+ Kpa8 24. K:c6 Ф:c6 25. Лb6 Л:h3+ 26. gh, Черные сдались.

Г. Голомбек,
главный судья турнира

МАТЧ ДРУЖБЫ

В Гомельском Дворце культуры железнодорожников состоялась встреча шахматистов Гомельщины (БССР), Брянщины (РСФСР) и Черниговщины (УССР). Они по традиции борятся ежегодно за переходящий приз, начиная с 1959 г. Два раза побеждали представители Белоруссии, два раза большая хрустальная ваза гостила в Брянске и один раз приз увезли черниговские шахматисты. И вот седьмая встреча друзей. Правда, на этот раз не смогли приехать спортсмены Черниговской области. Но тем не менее двухкруговой матч команд Гомельской и Брянской областей явился интересным. Среди участников было 18 кандидатов в мастера и много сильных перворазрядников.

Первый день принес успех Брянским шахматистам, они выиграли со счетом 8:5. Второй день дал ничейный результат 6,5:6,5. А общий счет матча 14,5:11,5 в пользу гостей. Большая хрустальная ваза на год будет прописана в Брянске. В заключение соперники встретились в блиц-турнире. Гости заняли 5 первых мест. У победителя кандидата в мастера Е. Егорова 15,5 очка из 17 возможных.

А. Шестаков

У ШАХМАТИСТОВ РУДНОГО АЛТАЯ

Нынешний год для шахматистов Рудного Алтая был особенно богатым. Уже проведено более 10 интересных турниров, международных встреч, чемпионатов и матчей.

Одним из центральных событий года бесспорно был очередной чемпионат области. Он проходил при 12 участниках, двое из которых были кандидатамн в мастера и закончился победой мастера завода металлоизделий Усть-Каменогорска А. Секова. Победитель удерживает это почетное звание уже второй год. Второе место занял студент дорожно-строительного института Б. Жаркенбаев. Это явилось настоящим сюрпризом. Дело в том, что второй призер является одним из сильнейших шашистов области, и никто не ожидал от него такого успеха в шахматах.

А. Проиько

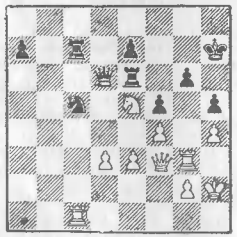
РИГА — ТАЛЛИН 10:10

0,5	1	Гипслис	Этрук	0,5	0
1	0,5	Клован	Кярнер	0	0,5
0,5	0,5	Петерсон	Луйк	0,5	0,5
0	1	Зильбер	Похла	1	0
0	0,5	Капенгут	Рождественский	1	0,5
0	1	Милейка	Ыйм	1	0
0,5	0,5	Кирпичников	Рытов	0,5	0,5
1	0,5	Суслов	Лаэс	0	0,5
0,5	0	Эргле	Раннику	0,5	1
0	—	Нахимовская	Роотаре	1	0,5
—	0,5	Рожлапа		6	4
4	6				

После долгого перерыва возобновились дружеские встречи с нашими северными соседями — эстонскими шахматистами. В Рижском Окружном доме офицеров недавно скрестили оружие сильнейшие мастера и кандидаты в мастера Таллина и Риги.

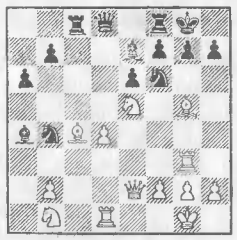
В первом туре представители Таллина медленно, но верно склонили чашу весов в свою сторону и вышли вперед со счетом 6:4. Причем, главными виновниками торжества на сей раз были кандидаты в мастера Похла, Рождественский и Ыйм, победившие наших мастеров Зильбера, Капенгута и Милейка.

Рождественский — Капенгут



32. Kf7! Ф:d3 33. Kg5+ Kph6 34. Л:c5! Л:c5 35. K:e6. Еще сильнее 35. Фа8!, и у белых лишняя ладья и легкая фигура. **35. ... Лc8 36. Фb7 Лe8 37. Фc6,** и черные просрочили время.

Зильбер — Похла



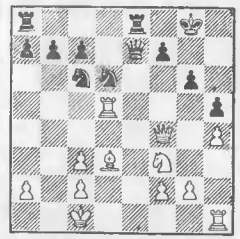
15. Ch6?. Сильнее 15. b3, а затем 16. Ch6, и атака белых очень опасна. Теперь черным с помощью интересного промежуточного хода удается опровергнуть замыслы белых, сохранив материальный перевес. **15. .. C:d1 16. C:g7 Kh5!!.** Этот ход ликвидирует все угрозы. **17. Ф:d1.** Если 17. Ф:h5, то 17. ... C:h5, и мата нет, а на 17. Cf6+ следует 17. ... K:g3. **17. ... K:g7 18. Фg4 Cf6 19. Kd2 Kph8 20. Ke4 Л:c4.** Простейший путь к победе. **21. K:c4 Ф:d4 22. Kcd6 Ce5 23. Лh3 f5!,** и белые сдались.

У остальных членов нашей команды нехватало сил «покрыть» в тот же день эти неплановые издержки, хотя они и были полны решимости и боевого духа.

Русская защита

Клован — Кярнер

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Ф:d4 d5 6. ed K:d6 7. Kc3 Kc6 8. Фf4 g6 9. Cd2 Cg7 10. 0—0—0 0—0?. Когда атаки ведутся на разных флангах, любая неточность может стать роковой. Нужно было играть 10. ... Ce6!, чтобы после 11. h4 можно было продолжать 11. ... Фf6, и тогда 12. Ф:f6 C:f6 ничего не дает, ибо нельзя 13. Kd5. **11. h4! h5 12. Kd5 Ce6 13. Cc3 C:d5 14. Л:d5 Лe8 15. Cd3 C:c3 16. bc Фe7.** Теперь атака белых становится неотразимой. Надежды на защиту оставались после 16. ... Лe6 .



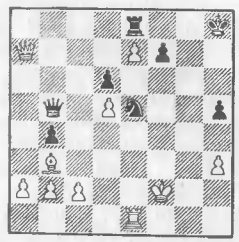
17. g4 hg 18. h5! Ke4. Последняя попытка еще что-нибудь спасти, но белые не обращают на нее внимания. **19. hg!!,** и черные сдались. Легко убедиться, что после 19. ... Фa3+ 20. Kpd1 K:c3+ или 20. ... K:f2+ инициатива черных иссякает, а устранить угрозы королю они не в состоянии.

IV спартакиада народов СССР не за горами. Поэтому эксперимент — посадить за две последние доски молодых шахматистов — явно необходим. Только в борьбе с сильными противниками на ответственных соревнованиях можно получить закалку и опыт для будущих баталий. Данный дружеский матч доказал, что это оправдывает себя. Юноши играли очень серьезно, с большим чувством ответственности, и результаты не замедлили сказаться. 2,5 очка из 4 говорят сами за себя.

Сицилиаиская защита

Суслов — Лаэс

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фa5 8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4 K:d4 12. C:d4 Cc6. В дальнейшем течении партии белые доказали, что вариант они изучили не только по учебнику. Проблемы миттельшпиля они решают по лучшим образцам. **13. Kd5 C:d5 14. ed Лac8 15. Фd3 b5 16. Лae1 Лc7 17. f5 b4 18. g4! Kd7.** В комбинационных осложнениях, которые сейчас возникают, белые оказываются на высоте. **19. C:g7 Kp:g7 20. Л:e7! Ke5 21. Фd2 Фc5+ 22. Kpg2 Л:e7 23. f6+ Kph8 24. Фh6 Лg8 25. fe Фb5 26. Фf4 Лe8 27. Лe1!.** Первый тихий ход, выявляющий изъян позиции черных. **27. ... Kpg8 28. Фf6 Kc4 29. Фd4 Ke5 30. Ф:a7 h5 31. gh gh 32. Kpf2!.** Последние приготовления перед решающим ударом. **32. ... Kph8.**

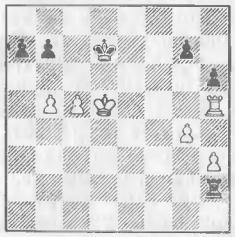


33. Л:e5! de 34. d6 Фc6 35. d7! Фf6+ 36. Kpe2 Ф:e7 37. deФ+ Ф:e8 38. Ф:f7, и черные просрочили время.

Главной причиной сравнительно слабого результата является неудовлетворительное выступление наших шахматисток — в каждом туре по «половинке». Успехов мы сможем добиться лишь тогда, когда наши женщины достигнут по меньшей мере уровня наших соседей. Предстоит более тщательно и упорно поработать. Наши шахматистки должны почаще участвовать в мужских турнирах. Теперешняя нагрузка — 10—20 партий в год (и при том большая часть из них со слабейшими партнерами) не

дают возможности преодолеть отставание. О том, что эта задача выполнима свидетельствует следующий пример.

Раннику — Эргле



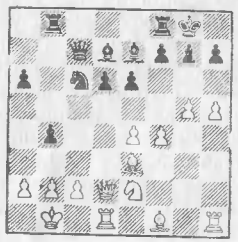
Объективная оценка позиции говорит о том, что борьба должна завершиться мирно. Однако белые стремятся использовать более активное расположение своих фигур. **45. ... Лd2+ 46. Крe4.** Рискованно, ибо черная пешка «а» становится очень опасной. **46. ... Лb2 47. Лd5+ Крc7 48. Крf5 Л:b5 49. Крg6 Крc6 50. Лf5 Лb3!.** Иначе белые создадут две связанные проходные пешки. **51. Лh5 a5 52. Кр:g7 a4 53. Л:h6+ Кр:c5 54. Лh8.** Пока белые «завоевывали» королевский фланг, пешки черных успели продвинуться намного дальше своих белых коллег. **54. ... a3 55. g5 a2?.** В цейтноте черные еще не отдают себе отчета в том, что их позиция из немного худшей превратилась в выигрышную. После 55. ... Крb4! 56. Лa8 (иначе 56. ... a2 с победой) 56. ... Л:h3 черные легко добились бы победы. **56. Лa8 Л:h3 57. Л:a2.** Ничья. Неоспоримое достижение, однако при всесторонней подготовке оно могло быть еще более внушительным.

Во втором туре у нашей команды было большое желание победить, но сил оказалось достаточно лишь для того, чтобы наверстать упущенное. И снова за счет мужских досок!

Сицилианская защита
Гипслис — Этрук

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 d6 6. Сe3 К:d4. Подобный размен в центре и перевод второго коня на с6 развязывает белым руки на королевском фланге, в то время, как контригра черных на ферзевом фланге является сомнительной. **7. Ф:d4 Кe7 8. f4 Кc6 9. Фd2 Сe7 10. 0—0—0 a6.** В аналогичной позиции Ларсен (черными) против Гипсписа, в Загребе, в 1965 году, пытался защитить пункт d6 посредством Фа5, 0—0 и Лd8, но также не получил удовлетворительной игры. **11. g4 b5 12. Крb1 Фc7 13. h4 Cd7 14. g5.** Противоядия от атаки белых теперь нет. Следовало подумать о h5 на 12-м или 13-м ходу, хотя и в этом случае у короля черных нет надежного убежища. **14. ... Лb8 15. h5 b4 16. Кe2 0—0.**

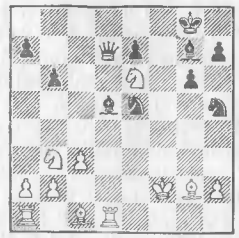
Контригру черных на ферзевом фланге с помощью Кс6—а5 все время парализовывал ход b2—b3. Теперь атака белых также неотразима.



17. g6! fg 18. hg hg. На 18. ... h6 решает жертва на h6. **19. Кg3 Крf7 20. e5 d5.** Нельзя 20. ... ed из-за 21. Ф:d7 Ф:d7 22. Л:d7 Крe8 23. Лc7!, и черные остаются без фигуры. **21. Cd3 Лh8 22. Фe2 Лbf8 23. Фg4 g5 24. Кh5,** и черные сдались. Несмотря на то, что материальный перевес на стороне черных, их королю некуда деваться. А минута, оставшаяся у черных на 16 ходов еще больше усугубляла эти трудности.

Следует похвалить также Зильбера и Милейку. Проигрыш в первом туре не обескуражил их, и реванш обоим удался.

Похла — Зильбер



Белые возлагали большие надежды на свой последний ход 22. Кe6. Однако черные все предусмотрели. **22. ... Кg4+ 23. Крg1 Фd6! 24. Cf4 К:f4 25. К:f4 Ф:f4 26. С:d5+ Крh8 27. Лd2.** Белые защищаются, но черные усиливают угрозы. **27. ... Сe5 28. Лf1 Фe3+ 29. Крh1 С:h2.** Полностью открывает короля, ибо после 30. Л:h2 К:h2 31. Кр:h2 Фе5+ теряется фигура. **30. Cf3 Фh6! 31. Лd8+ Крg7 32. С:g4 Сc7+ 33. Крg2 Фh2+ 34. Крf3 Фg3+,** и белые сдались.

Матч выявил наши недостатки. Их нужно постараться устранить. Важнейшей задачей является повышение уровня игры наших шахматисток. Времени еще достаточно, и наши усилия увенчаются успехом. Тогда с сильнейшими противниками мы могли бы бороться как равные с равными.

А. Салнайс

*** В Узбекистане найден почти полный комплект старинных шахмат, сделанных из обожженной глины. Специалисты считают, что эти шахматы изготовлены в XIV или XV веке. Находка подтверждает указания письменных источников относительно широкого распространения шахмат в Средней Азии во времена Улугбека и Навои.**

Теория

Теоретический обзор международного шахматного турнира В Марианских Лазнях 1965 года

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Кg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3.

В партии **Янза — Филип** черные играли **9. ... h6.** Белые решили быстро закрыть центр — 10. d4 Лe8 11. Сc2 Cf8 12. d5, однако после 12. ... Кe7 13. a4 Cd7 14. ab ab 15. Л:a8 Ф:a8 16. Ка3 Лb8 17. b4 c6! 18. dc Ф:c6 19. Cb2 Кg6 черные получили достаточную контригру.

В партии **Кавалек — Шамкович** черные избрали продолжение Кереса — 9. ... Ка5 10. Сc2 c5 11. d4 **Кd7.** После 12. Кbd2 cd 13. cd Кc6 14. Кb3 черные предпочли ход **14. ... Cf6** (вместо обычного 14. ... a5), который Б. Воронков в статье, помещенной в «Шахматном бюллетене» № 1, 1965 г., не рассматривает. Однако черные после 15. d5! Ка5 16. К:a5 Ф:a5 17. Cd2 Фb6 18. a4! ba 19. С:a4 Кc5 20. Сc6 Лb8 21. b4 Кd7 должны еще бороться за уравнение.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Кg8—f6 5. Кb1—c3 a7—a6 6. Сc1—g5 e7—e6.

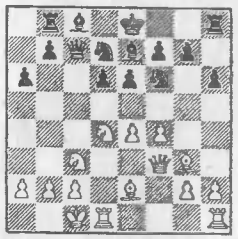
В двух партиях черные играли 6. ... Кbd7 7. Сс4 Фа5 8. Фd2 h6. В партии **Янза — Леман** далее произошло: **9. С:f6! К:f6 10. 0—0—0 e6 11. Cb3 Cd7 12. f4 0—0—0 13. Крb1 Крb8 14. Лhf1!.**

В партии **Беднарский — Леман** белые сыграли слабее — 14. Фd3?, и черные посредством 14. ... Сс8 15. Лhf1 Кd7 16. Фе2 Кс5 17. Сс4 Се7 18. а3 Фс7 19. Са2 Cf6 успели консолидировать свою позицию. **14. ... Сс8 15. f5 d5 16. e5 Kg4 17. fe fe 18. Фе2! h5 19. h3 Kh6 20. Ф:h5,** и перевес белых не вызывает сомнений.

7. f2—f4 Cf8—e7 8. Фd1—f3 h7—h6 9. Cg5—h4 Фd8—c7 10. 0—0—0 Kb8—d7 11. Cf1—e2.

В партии **Хименес — Беднарский** белые избрали **11. Cd3,** и после неудачного ответа черных 11. ... g5 12. fg Ке5 13. Фе2 Кh7? Хименес посредством 14. Кf3 hg 15. Cg3 Кf8 16. h4 К:f3 17. Ф:f3 gh 18. Лdf1 Cg5+ 19. Крb1 f6 20. e5! получил неотразимую атаку. Вместо 13. ... Кh7 сильнее 13. ... Кfg4 14. Кf3 К:f3 15. gf hg 16. Cg3 Ке5 с примерно равными шансами, как было в партии Хааг — Бобоцов на турнире памяти Асталоша 1964 г. в Пече.

11. ... Ла8—b8 12. Ch4—g3.



В партии Глигорич — Беднарский на 16-ой шахматной олимпиаде в Тель-Авиве, в 1964 г. черные в этой позиции продолжали 12. ... 0—0 13. Крb1 b5, и теперь с помощью 14. e5! b4 15. Фс6 белые получили перевес, так как нельзя было 14. ... Cb7, на что могло последовать 15. ef! C:f3 16. fe.

Поэтому в партии **Янза — Беднарский** черные сразу сыграли **12. ... b5,** и после 13. e5 Cb7 14. Фf2 de 15. fe Ке4! 16. К:e4 C:e4 17. Крb1 0—0 18. Cf3 C:f3 19. Ф:f3 Лbc8 20. Лhe1 Кb6 черные получили отличную позицию.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

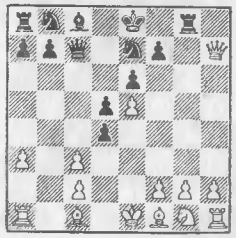
1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3.

В партии **Керес — Штальберг** произошло **3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Kf3 Кc6 6. Cb5 c4 7. 0—0 Cd6 8. b3 cb 9. c4.** В партии Керес — Штальберг, игравшейся в 1939 г. в Буэнос-Айресе, белые продолжали 9. ab. **9. ... Ке7 10. cd К:d5 11. Ф:b3.** В своей монографии «Французская защита» гроссмейстер П. Керес рекомендует 11. Ле1+ Се6 12. Ке5 с перевесом у белых. 11. ... 0—0! 12. Ке4 Ка5 13. Фb2 Се7 14. Cd2 Cf5 15. Лfe1 Фb6 16. Лab1 Лас8 17. Фа1, и перевес белых минимален.

3. ... Cf8—b4.

В партии **Шамкович — Горт** черные избрали вариант Мак-Кетчона — 3. ... Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Ce3!? Ке4 7. Фg4 Крf8 8. a3 C:c3+ 9. bc К:c3 10. Cd3 c5 11. dc Фа5 12. Cd2 Фа4 13. Фb4 Ф:b4 14. ab Ке4 15. C:e4 de 16. Ке2, и белые добились преимущества.

4. e4—e5 c7—c5 5. a2—a3 Cb4:c3 6. b2:c3 Kg8—e7 7. Фd1—g4 Фd8—c7 8. Фg4:g7 Лh8—g8 9. Фg7:h7 c5:d4.

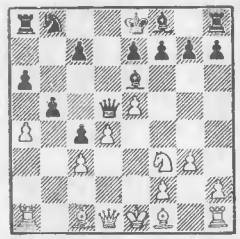


В партии **Беднарский — Фукс** белые предпочли **10. Крd1.** Далее последовало **10. ... Кd7 11. Kf3 K:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. К:e5 Ф:a1+ 14. Cc1 d3 15. Ф:f7+ Крd8 16. K:d3.** Броштейн против Ульмана на международном турнире в Загребе, 1965 г., продолжал 16. Фf6! и получил сильную атаку. **16. ... Cd7 17. h4 Лc8 18. Фf4 d4 19. Ke5 Кd5,** и после **20. Фf7** черные объявили вечный шах.

Против **Ульмана Беднарский** избрал иной план — **10. Ке2,** и после **10. ... Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. K:c3 a6 14. Лb1** (Спасский против Дорошкевича на международном турнире в Сочи, 1964 г., играл 14. g3) **14. ... Лc8 15. h4 Ка7 16. Лh3 Kb5 17. Лb3 Kf5 18. Cd2 K:c3 19. Л:c3 Cc6** у белых лишняя пешка, однако они согласились на ничью.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 a7—a6 5. e2—e4 b7—b5 6. e4—e5 Kf6—d5 7. a2—a4 Кd5:c3 8. b2:c3 Фd8—d5 9. g2—g3 Cc8—e6.



Такой план за черных против 4. Кc3 применяется все чаще и чаще, и защитительные ресурсы черных оказываются вполне достаточными.

Пахман — Леман: 10. Cg2 Фb7 11. 0—0 Cd5 12. Ca3 Кd7. В партии Ивков — Филип, турнир мира в Загребе, 1965 г., черные играли 12. ... e6 13. C:f8 Кр:f8 14. Кh4 C:g2 15. К:g2 Кd7 и также в общем решили дебютные проблемы. Леман стремится быстрее перевести коня на центральное поле d5. **13. Ке1 Кb6 14. ab ab 15. f4 C:g2 16. K:g2 Кd5 17. Фf3 e6! 18. C:f8 Л:a1 19. Л:a1 Л:f8 20. f5 b4!,** и непрочное положение короля черных компенсируется их инициативой на ферзевом фланге.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. e2—e3 0—0 6. c4:d5.

В партии **Пахман — Кавалек** белые избрали скромное **6. Ce2,** и после 6. ... c6 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Кbd7 11. Лfd1 Фа5 12. e4 e5 13. d5 Кb6 14. Cb3 cd 15. ed Лad8 16. d6 инициатива принадлежит белым.

6. ... Kf6:d5 7. Cf1—c4.

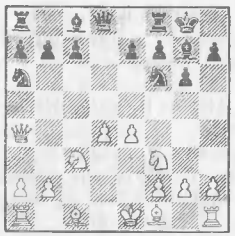
В партии **Леман — Филип** черные сыграли **7. ... Kb6,** и после 8. Ce2 c5 9. dc Ф:d1+ 10. C:d1 К6d7 11. Ка4 Ка6 12. c6 bc 13. Кd4 Cb7 14. 0—0 c5 15. Kb3 Cc6 16. Кc3 Лab8 перевес у белых.

В партии **Керес — Пахман** черные продолжали **7. ... К:c3,** но 8. bc c5 9. 0—0 Фc7 10. Фе2 Cg4 11. Ca3 C:f3 12. Ф:f3 cd 13. Cd5 Кc6 14. cd Фd7 15. Лfc1 Лас8 16. h4 дает преимущество белым.

5. Фd1—b3 d5:c4 6. Фb3:c4 0—0 7. e2—e4 Kb8—a6.

В партии **Ульман — Хименес** черные избрали **7. ... Кc6,** но после 8. Ce2 Cg4 9. Ce3 Кd7 10. Лd1 Кb6 11. Фc5 Фd6 12. 0—0 C:f3 13. gf e5 14. Кb5! белые добились значительного перевеса.

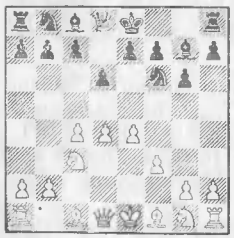
8. Фc4—a4!?.



Это новое продолжение вместо обычного 8. Cg5 испробовал **Ульман** против **Янзы** и после 8. . . . c5 9. d5 Фb6 10. C:a6 ba 11. 0—0 e6 12. d6 e5 13. Лd1 Лd8 14. Cg5 Ce6 15. К:e5 добился небольшого перевеса.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3.



В партии **Пахман — Беднарский** черные применили план с **5. . . . a6** 6. Ce3 c6 и после 7. Фd2 b5 8. 0—0—0 Фa5 9. Kpb1 Kbd7 10. Kh3 Лb8 11. Kf2 Kb6 12. e5 de 13. de Cf5+ 14. Kpa1 Kfd7 15. f4 K:c4 получили достаточную контригру.

В парити **Пахман — Ульман** было сыграно **5. . . . 0—0** 6. Ce3 e5 7. Kge2 c6 8. Фd2 Kbd7 9. 0—0—0 a6 10. Kpb1 b5 11. Kc1 bc 12. de K:e5 13. Ф:d6 Ф:d6 14. Л:d6 Ce6. Борьба носит обоюдоострый характер.

Интересно протекала партия **Кавалек — Ульман,** в которой белые получили перевес в следующем варианте: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. d5 Ke7 9. e4 Ke8 10. Ce3 f5 11. Фd2! Kf6 12. Kg5 K:e4 13. Kg:e4 fe 14. Cg5! Cf6 15. C:f6 Л:f6 16. K:e4 Лf8 17. f4! ef 18. Л:f4 и т. д.

Международный мастер **А. Гипслис**

Забавная миниатюра

была сыграна в 1/4 финала МГС ДСО «Труд».

Дебют трех коней
Айсин — Михайлович

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 f5 4. d4 fe 5. K:e5 Kf6 6. Cc4 d5 7. K:d5 K:d5 8. Фh5+ g6 9. K:g6 Kf6 10. Cf7+!, и черные сдались.

Р. Айсин

Обзор соревнований

Продолжаем знакомить читателей нашего журнала с событиями на турнирах и матчах нынешнего года. В предыдущем номере мы рассказали об интереснейших моментах борьбы на всемирной студенческой олимпиаде, и мемориале Рубинштейна, а также о командном первенстве профсоюзов РСФСР. На этот раз предлагаем вашему вниманию обзор матча СССР — Югославия, турниров в Сочи и Марианских Лазнях.

С перевесом в 16 очков

Традиционные товарищеские соревнования шахматистов Советского Союза и Югославии происходили во Врнячка-Бане. Также как и в предыдущих 8 матчах этих шахматных держав и на сей раз победили шахматисты СССР. Победа была одержана на всех «фронтах» — на мужских, женских и юношеских досках. Итог матча — 38:22 в пользу нашей команды.

Принятый ферзевый гамбит
Глигорич — Корчной

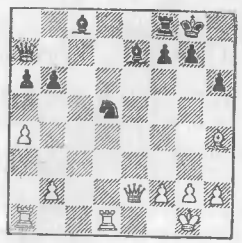
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Фe2 cd 9. Лd1 Ce7 10. ed 0—0 11. Kc3 Kb4

СССР — ЮГОСЛАВИЯ 38:22		ЮГОСЛАВИЯ														
		ПАРМА	МАТУЛОВИЧ	МИНИЧ	ЧИРИЧ	ГЛИГОРИЧ	МАТАНОВИЧ	ЯНОШЕВИЧ	ДАМЯНОВИЧ	ИОВАНОВИЧ	НЕДЕЛЬКОВИЧ	ШТАДЛЕР	ПЛАНИНЦ	БОЙКОВИЧ	КУРАЙЦА	
СССР	КОРЧНОЙ	1			½	1	½	1								4 (5)
	ТАЙМАНОВ		1	1		½	1	½								4 (5)
	ШТЕЙН	0			1	1	1		1							4 (5)
	ПОЛУГАЕВСКИЙ	1	1		0	1	½	1								4½ (6)
	ТОЛУШ		1	½		½										2 (3)
	СПАССКИЙ	½	½	0		½	½									2 (5)
	ОСНОС		0	½				1								1½ (3)
	ВЛАДИМИРОВ	0	0				1	½								1½ (4)
	ЗАТУЛОВСКАЯ									1½	1	1				4½ (5)
	КУШНИР									0	½	1½				2 (4)
	ВОЛЬПЕРТ									½	½	½				1½ (3)
	ТУКМАКОВ												1	1	1	5 (5)
	ГРИГОР												0	½		1 (4)
	ЛУКИН												0	½		½ (3)
		2½ (5)	2½ (6)	2 (4)	1½ (3)	1½ (6)	1½ (6)	1 (5)	0 (1)	2½ (5)	1 (5)	½ (2)	3 (5)	2½ (6)	0 (1)	

12. Cg5 h6 13. Ch4 Ла7 14. Ке5 b6 15. d5.

Даже опытные гроссмейстеры допускают ошибки. В этой позиции, где дебютная схватка закончилась в пользу белых, Глигорич, продолжая 15. Ка2, мог поставить Корчного перед трудными проблемами. После хода в партии возникли кратковременные осложнения, закончившиеся в пользу черных.

15. ... Kf:d5 16. K:d5 ed 17. C:d5 K:d5 18. Кс6 Фс7 19. K:a7 Ф:а7.



За несколько ходов ситуация изменилась до неузнаваемости. За ладью черные приобрели две фигуры, и белые находятся на грани поражения. Решающее слово теперь принадлежит технике реализации преимущества.

20. C:e7 K:e7 21. Лас1 Се6 22. Фе5 Фh8 23. Фd6 Ле8 24. f3 a5 25. Лс3 g6 26. Лcd3 Ф:d6 27. Л:d6 Лb8 28. Kpf2 Крg7 29. Л1d2 h5 30. Л6d4 Кс6 31. Ле4 Cb3 32. Лd7 Сс2 33. Лf4 Ке5, и белые сдались.

И в следующей партии югославский гроссмейстер сумел достичь позиционного преимущества. Однако в дальнейшем ходе борьбы его атакующие замыслы встретили сильный отпор. В цейтноте Глигорич потерял нить правильной игры и потерпел поражение. Следует отметить, что слишком уж скромный результат Глигорича в этом матче (три поражения и три ничьи) совершенно не соответствует его возможностям.

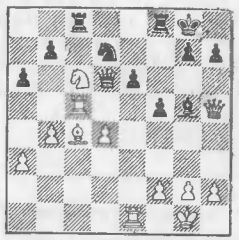
Защита Нимцовича
Глигорич — Полугаевский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 a6 9. a3 Ca5 10. Cd3 Kbd7 11. Ke4 K:e4 12. C:e4 Kf6 13. Cd3 cd 14. ed Фd5 15. Cg5 Cd7 16. b4 Cd8 17. Ле1 Сс6 18. Лс1 Лс8 19. Лс5 Фd6 20. Ке5 Kd7 21. Фh5.

Белые тщательно подготовились к решающему наступлению, и позиция черных весьма сомнительна.

21. ... f5 22. Cc4 C:g5 23. K:c6.

Заколдованное поле с6! И в предыдущей партии прыжок коня белых на с6 был неудачен. 23. Л:с6! давало белым хорошие шансы на победу.



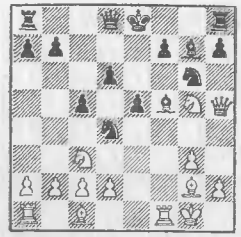
23. ... Лсе8. Сильнейший ответ на ошибочный ход белых. **24. Ке5 K:c5 25. bc Фd8 26. Kf3 Cf6 27. Л:е6 Крh8 28. h4 Л:е6 29. C:e6 Фе8 30. Ф:f5 C:d4 31. Фd5 Cf6 32. Cd7 Фе2 33. Cf5 Ce7 34. Ce4 C:h4 35. g3 Лd8 36. Фf5 Лd1+? 37. Крh2?.** Обмен ошибками в обоюдном цейтноте. Здесь необходимо было 37. Ке1!...

37. ... Ф:f2+ 38. Крh3 Ф:g3×.

Несколько партий в матче закончилось раньше «нормального» района 40 ходов. Так, например, капитан команды СССР Марк Тайманов принудил своего партнера к сдаче уже в «первом тайме».

Сицилианская защита
Тайманов — Минич

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 e5 4. Cg2 g6 5. Kh3 Cg7 6. 0—0 d6 7. f4 Kge7 8. f5 gf 9. Фh5 Kd4 10. Kg5 Kg6 11. ef C:f5.



Оригинально разыгранный дебют дал белым многообещающую позицию. Следующим ходом Тайманов подчеркивает, что наибольшим минусом позиции черных является застрявший в центре король.

12. Cd5 Фd7 13. K:f7 Лf8 14. d3 Л:f7 15. C:f7+ Ф:f7 16. g4 Kf4 17. Ф:f7+ Кр:f7 18. C:f4 C:g4 19. Ce3+ Крe7 20. Kd5+, и черные сдались.

Испанская партия
Тукмаков — Бойкович

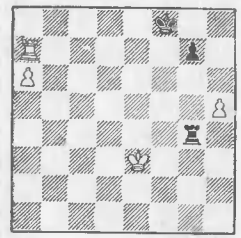
1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 f5 4. Кс3 Kd4 5. ef c6 6. Ca4 d6 7. 0—0 C:f5 8. K:d4 ed 9. Ле1+ Крd7?.

Черные решили, что самым безопасным для их короля является ферзевый фланг. Однако их ждет горькое разочарование. Надо было играть 9. ... Ce7.

10. Фf3 g6 11. Ке2 Фf6 12. b4. Сильный ход. Белые грозят путем b4—b5 вскрыть позицию короля черных. **12. ... Крс7 13. Cb2 c5 14. Kf4,** и черные сдались. Главная угроза белых Kd5+ дает им материальное преимущество.

Известно немало трагикомических случаев в ответственных шахматных соревнованиях, когда в ничейном положении один из партнеров заявляет о капитуляции. Следующая позиция уже облетела весь мир, и она заслуживает внимания главным образом тем, что так называемые «необычные происшествия» случаются также и в высшем шахматном обществе — среди гроссмейстеров.

Полугаевский — Парма



Белые грозят ходом 61. h6 решить исход борьбы в свою пользу. Например, 61. ... gh 62. Лb7, и пешка белых вступает на поле а8. Но очередь хода в этой позиции за черными. Конечно, не годится 60. ... Крg8 из-за вышеупомянутого ответа белых. Но ведь черные вовсе не обязаны итти королем на g8. Они могли сделать ничью совсем простым способом: 60. ... Ла4 61. Ла8+ Крf7 62. a7 Ла6, и если теперь 63. h6, то после 63. ... Крg6 белые вынуждены согласиться на ничью. Парма не заметил простого 63. ... Крg6 и поспешил поздравить своего партнера с победой.

Растут ряды гроссмейстеров

В нынешнем году традиционный турнир в Марианских Лазнях был посвящен двум крупным событиям — 20-летию освобождения Чехословакии от фашистских захватчиков и 60-й годовщине чехословацкой шахматной организации. В составе участников турнира было 8 международных гроссмейстеров, 6 международных мастеров и 2 национальных мастера. Они, между прочим, проверяли на практике новую систему разыгрывания соревнований, предложенную ФИДЕ: тур длится пять часов, затем дается небольшой отдых, после которого в течение еще двух часов участники должны доигрывать неоконченную партию.

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	ГОРТ	■	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	11	I–II
2	КЕРЕС	½	■	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	11	I–II
3	ШАМКОВИЧ	½	½	■	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	1	10½	III
4	УЛЬМАН	½	½	0	■	½	½	½	½	½	1	0	1	½	1	1	1	9	IV–V
5	ФИЛИП	½	½	½	½	■	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	½	9	IV–V
6	ПАХМАН	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	8½	VI
7	ФУКС	½	0	0	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	1	½	1	8	VII
8	ШТАЛЬБЕРГ	½	½	½	½	0	½	½	■	½	0	1	½	½	0	1	1	7½	VIII
9	БЕДНАРСКИЙ	0	½	½	½	½	½	½	½	■	½	1	0	½	½	½	½	7	IX–X
10	ЯНСА	½	0	½	0	½	½	½	1	½	■	½	½	½	1	½	0	7	IX–X
11	КАВАЛЕК	0	0	½	1	½	0	½	0	0	½	■	0	1	½	1	1	6½	XI–XII
12	ХИМЕНЕС	0	0	0	0	½	½	½	½	1	½	1	■	½	½	½	½	6½	XI–XII
13	РОБАЧ	0	½	0	½	½	½	0	½	½	½	0	½	■	½	1	0	5½	XIII
14	ЛЕМАН	0	0	½	0	0	½	0	1	½	0	½	½	½	■	½	½	5	XIV
15	ПИРЦ	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	0	½	0	½	■	1	4	XV–XVI
16	ПОМАР	0	0	0	0	½	0	0	0	½	1	0	½	1	½	0	■	4	XV–XVI

Турнирная таблица говорит о чрезмерной миролюбивости некоторых участников. Звание «короля ничьих» получил Пахман, одержавший только 2 победы и 13 раз сыгравший вничью. Количество ничьих в этом турнире значительно превысило допустимую норму — 70% партий закончились заключением мирного договора.

Но, несмотря на это, зрителям было и чему порадоваться. Во многих партиях ярко горела искра настоящей творческой борьбы, немало было красивых комбинаций и яростных атак! Но одним из самых отрадных является тот факт, что на этом знаменитом курорте, где в былые годы выступали Рубинштейн, Нимцович, Рети, где отдыхали Гете, Шопен, Горький, еще два мастера пополнили ряды гроссмейстеров. Это 22-летний чех Властимил Горт и опытный представитель советской шахматной школы Леонид Шамкович.

А теперь — о событиях на шахматной доске.

Керес после неудачи в матче со Спасским вновь обрел спортивную форму. Свои победы он ковал методами позиционной борьбы, охотно переходил в эндшпиль, где демонстрировал виртуозную технику.

Дебют ферзевых пешек
Керес — Фукс

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. d4 Cb4+ 4. Kbd2 d5 5. a3 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. b4 a5 9. ba Л:a5 10. 0—0 b6 11. Cb2 Cb7 12. cd ed 13. Фc2 Ca6 14. C:a6 Л:a6 15. Лfd1 Cd6 16. Ke5 Лe8 17. Kdf3 Ke4 18. a4 Kdf6 19. Kc6 Фc8 20. Ca3.

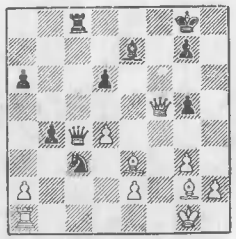
После этого сильного хода позиционное превосходство белых еще более увеличивается, ибо черная пешка «с» становится хронически слабой.

20. ... C:a3 21. Л:a3 Kd6 22. Kfe5 b5 23. Лa2 Л:a4 24. Л:a4 ba 25. Ф:a4 Фa8 26. Лa1 Ф:a4 27. Л:a4 Kpf8 28. f3 Лc8 29. Kpf2 Kpe8 30. Лa5 Kb7 31. Лa7 Kd6 32. Kd3 Kd7 33. Лa5 Kb6 34. Kf4 Kdc4 35. Лc5 Лa8 36. K:d5 Лa2+ 37. Kpg3 K:d5 38. Л:d5 Л:g2+ 39. Kph3, и черные сдались.

Активный позиционный стиль Горта — второго победителя турнира — хорошо иллюстрирует его партия с Пирцем.

Голландская защита
Горт — Пирц

1. d4 d6 2. c4 e5 3. Kf3 e4 4. Kg5 f5 5. Kc3 Ce7 6. Kh3 c6 7. g3 Kf6 8. Cg2 Ka6 9. f3 0—0 10. 0—0 ef 11. Л:f3 Kc7 12. Лf1 Ce6 13. Фb3 b5 14. C:c6 C:c4 15. Фc2 Лb8 16. Kg5 h6 17. b3 hg 18. bc b4 19. Kb5 a6 20. K:c7 Ф:c7 21. Cg2 Ke4 22. Ce3 Kc3 23. Фd3 Лbc8 24. Л:f5 Л:f5 25. Ф:f5 Ф:c4.

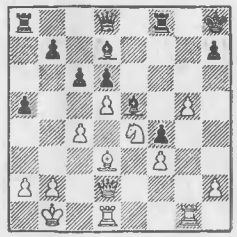


26. Лc1! Cf6. Черные бессильны. Не помогало и 26. ... Лf8, на что последовало бы 27. Л:c3 Ф:c3 28. Cd5+ Kph8 29. Фh3×.

27. Cd5+ Ф:d5 28. Ф:d5+ K:d5 29. Л:c8+ Kpf7 30. Kpf2 Kc3 31. Лa8 d5 32. Kpe1 K:a2 33. Л:a6 Kc3 34. Лb6, и черные сдались.

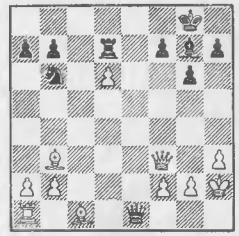
А теперь несколько фрагментов с комбинационными мотивами.

Шамкович — Химеиес



21. g6! h6 22. K:d6 Kpg7 23. Kf7 Фf6 24. K:e5 Ф:e5 25. Лde1 Фf6 26. Лg2 cd 27. cd Лae8 28. Лge2 Л:e2 29. Л:e2 Cf5 30. Kpa1 Лd8 31. C:f5 Ф:f5 32. Фd4+ Фf6 33. Лe7+ Kp:g6 34. Лe6 Ф:e6 35. Фg1+, и черные сдались.

Пахман — Кавалек



22. Cg5! Фe5+. Принимать жертву ладьи нельзя. На 22. ..., Ф:a1 последовало бы 23. Ce7 h5 24. Ф:f7+ Kph7 25. Cc2 и т. д.

23. Cf4 Фf6 24. Лe1 h5 25. Лe8+ Kph7 26. Cc2, и черные сдались.

Хименес — Беднарский

Белые все время упорно и целеустремленно атаковали и теперь безупречно заканчивают партию. **20. e5! f5.** Если 20. ... de, то 21. Ke4 с быстрой победой. Например, 21. ... Фg7 22. Kd6+ Kpd8 23. C:e5! fe 24. Kf7+ Kpe7 25. K:h8.

21. ed Фg7 22. Cf4 Cf6 23. Лe1 Kg6 24. C:f5 K:f4 25. Ф:f4 C:c3 26. bc 0—0 27. Л:e6! Ф:g2 28. Ф:h4, и черные сдались.

Традиционный турнир памяти Чигорина

«Я проиграл ему партию и даже «не понял» почему! По-моему, Спасский сегодня играет почти безошибочно (так же полагает и гроссмейстер Керес) и в технике не отстает от Пет-

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	СПАССКИЙ	■	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	1	1	10½	1–11
2	УНЦИКЕР	½	■	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	½	½	½	1	10½	1–11
3	ЧИГРИН	½	½	■	½	½	1	½	½	1	1	½	½	½	1	½	1	10	III
4	КРОГИУС	½	½	½	■	½	½	½	½	0	1	½	½	½	½	1	1	8½	IV
5	ЗАЙЦЕВ А.	½	0	½	½	■	1	½	1	½	1	½	0	½	1	0	½	8	V–VII
6	ИЛИВИЦКИЙ	½	½	0	½	0	■	½	½	1	½	½	1	½	½	1	½	8	V–VII
7	ФЛОР	0	½	½	½	½	½	■	½	½	½	1	½	½	½	½	1	8	V–VII
8	ДАМЯНОВИЧ	½	0	½	½	0	½	½	■	1	½	1	1	0	½	1	0	7½	VIII–X
9	НЕЖМЕТДИНОВ	0	0	0	1	½	0	½	0	■	1	0	1	1	1	½	1	7½	VIII–X
10	ЯНСА	½	½	0	0	0	½	½	½	0	■	1	1	½	½	1	1	7½	VIII–X
11	АНТОШИН	0	0	½	½	½	½	½	0	1	0	■	½	½	1	½	1	7	XI
12	ЛЕЙН	½	0	½	½	1	0	0	0	0	0	½	■	½	1	1	1	6½	XII
13	КОТКОВ	0	½	½	½	½	½	½	1	0	½	½	½	■	0	½	0	6	XIII–XIV
14	МАЛИХ	½	½	0	½	0	½	½	½	0	½	0	0	1	■	½	1	6	XIII–XIV
15	УЙТУМЕН	0	½	½	0	1	0	½	0	½	0	½	0	½	½	■	0	4½	XV
16	ГАРСИЯ С.	0	0	0	0	½	½	0	1	0	0	0	0	1	0	1	■	4	XVI

росяна. Кажется, что у Спасского железные нервы или что он вообще «человек без нервов».

Такие слова после сочинского международного турнира, посвященного памяти Чигорина, Борису Спасскому адресовал Сало Флор. В том, что это не пустой комплимент — никто не сомневается. Хотя Спасский во многих партиях не играл с полной отдачей сил (накануне матча их надо экономить!), он без особого труда разделил два первых места с гроссмейстером Вольфгангом Унцикером.

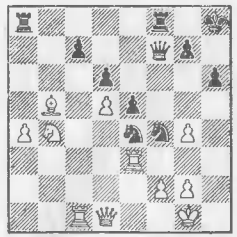
Испанская партия
Котков — Спасский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Ce3. Спасский с большим успехом применяет популярную в последние годы систему Смыслова, характеризующуюся отказом от проведения в ранней стадии традиционного контрудара c7—c5. Керес в матче со Спасским два раза применял 11. Kbd2; Спасский считает, что это слабее, чем 11. Ce3.

11. ... Cf8 12. Kbd2 Cd7 13. d5 Ke7 14. Kh2 Kg6 15. a4 Ce7 16. c4 bc 17. C:c4 Kh7 18. Kb3 Cg5 19. Ka5 C:e3 20. Л:e3 f5 21. ef C:f5 22. b4 Kf4 23. Лc1 Лf8 24. Cf1 Kph8 25. Kc6 Фf6.

Активность белых на ферзевом фланге не принесла никаких успехов, в то время как черные уже успели подготовить решающее наступление на противоположном секторе доски.

26. b5 ab 27. C:b5 Фg6 28. Лg3 Фf7 29. Kb4 Kf6 30. Kg4 C:g4 31. hg Ke4 32. Лe3.



32. ... K:g2! 33. Лe2. Не годилось 33. Л:e4 из-за 33. ... Ф:f2+ 34. Kph1 Лf3.

33. ... Kh4 34. Фd3 Kf3+ 35. Kpf1 Фf4 36. Лcc2 Ф:g4 37. Л:e4 Фg1+ 38. Kpe2 Фe1×.

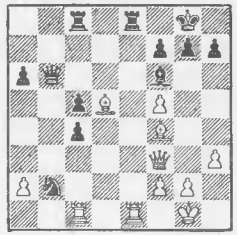
Испанская партия
Унцикер — Антошин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kh4 ed 12. cd Kb6 13. Cc2 Kfd5 14. Kf5 C:f5 15. ef Cf6 16. Kc3 K:c3 17. bc c5 18. Ce4 Лc8 19. Cf4 Ka4 20. Лc1 Фb6 21. dc dc 22. Фf3 Лfe8 23. c4 bc.

Черные удачно решили дебютную проблему и вошли в миттельшпиль с хорошей позицией, однако их последний ход — явно не лучший. После 23. ... Фa5 белых ожидали трудные задачи.

24. Cd5 Kb2. Не замечая угрозы белых. Необходимо было защитить пункт f7.

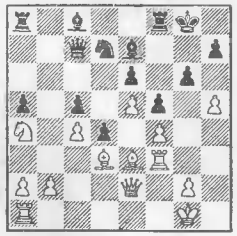
Сочинский турнир памяти М. Чигорина явился для Б. Спасского неплохой разминкой перед матчем с М. Талем.
Фото В. Еремеева



25. C:f7+! Kp:f7 26. Фd5+ Kpf8 27. Cd6+ Лe7 28. Лe6 Лd8 29. C:e7+ C:e7 30. Л:b6 Л:d5 31. Л:b2, и черные сдались.

Как всегда, бескомпромиссно, в атакующем стиле, боролся Нежметдинов.

Нежметдинов — Котков

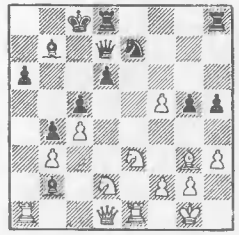


19. hg. Жертва фигуры за три пешки открывает белым дорогу в лагерь короля черных.

19. ... de 20. gh+ Kph8 21. Л:e3 Лf7 22. Лh3 Лg7 23. Kph2 Cb7 24. Лg1 Лf8 25. Kc3 Лff7 26. Фh5 Kf8 27. g4. Новый удар. Теперь вступают в бой и легкие фигуры белых.

27. ... fg 28. Л:g4 Л:g4 29. Ф:g4 K:h7 30. Ф:e6 Cf8 31. Фe8 Kpg8 32. Cf5 Kg5 33. fg Л:f5. Черные просрочили время.

Нежметдинов — Гарсия

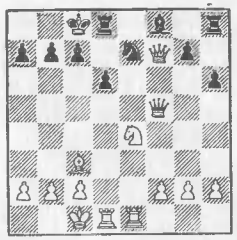


21. Kd5! K:d5 22. cd C:a1 23. Kc4 Фb5 24. Ф:a1 h4 25. C:d6 Лh7 26. Фe5 Ca8 27. f6 Kpb7 28. Ce7 Лd7 29. Фe4, и черные сдались.

Большего можно было ожидать от Лейна, так удачно дебютировавшего на командном первенстве Европы. В партии с Дамяновичем Лейн капитулировал фактически уже до 20-го хода.

Испанская партия
Дамянович — Лейн

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 K:d4 6. K:d4 ed 7. C:d7+ Ф:d7 8. Ф:d4 Ke7 9. Cd2 f5. Первая серьезная неточность. **10. 0—0—0 Kc6 11. Фd5 fe 12. K:e4 h6 13. Лhe1 0—0—0 14. Cc3 Ke7 15. Фa5 Kc6 16. Фd5 Ke7 17. Фf7 Фf5?.** После этой ошибки позицию черных нельзя спасти.



18. K:d6+! cd 19. Л:e7 Фg5+ 20. Лe3 Ф:g2 21. Cf6 gf 22. Лc3+ Фc6 23. Л:c6+ bc 24. Ф:a7 Лg8 25. Фb6 Лg7 26. Ф:c6+ Лc7 27. Фa6+ Kpd7 28. Фb5+ Kpc8 29. Лd4 Лb7 30. Фa5 Лc7 31. Фa6+ Kpd7 32. Фb5+, и черные сдались.

Ю. Авербах и М. Бейлин

Для начинающих

(Начало см. в №№ 16, 17, 19)

«Термоядерный» взрыв

В этой партии, игранной в Лодзи в 1907 году (черными играл знаменитый гроссмейстер **Акиба Рубинштейн**, белыми — мастер **Г. Ротлеви**), белые только что парировали угрозу мата на h2 ходом 1. g3. Активная позиция черных фигур (все они принимают участие в нападении) позволяет черным провести серию эффектных ударов, завершившихся неотразимым матом.

1. ... Л:c3!!.

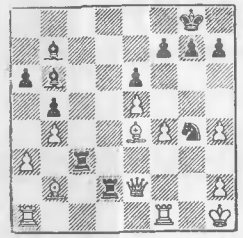
Здорово! Черные отдают ферзя, причем принятие жертвы вынужденно, так как на 2. C:c3 следует 2. ... C:e4+ 3. Ф:e4 Ф:h2 мат.

2. gh.

Попробуем разобраться, ради каких выгод черные отдали свою самую сильную фигуру. Атаку на короля белых черные могут продолжить путем 2. ... C:e4+ 3. Ф:e4 Лd2, и, чтобы защититься от мата белые вынуждены отдать ферзя ходом 4. Фg2, но при этом им удается сохранить материальный перевес. Например: 4. ... Л:g2 5. Кр:g2 Лc2+ 6. Крg3, и черным надо еще доказать, что их инициатива стоит пожертвованного качества. Однако черные могут вместо 2. ... C:e4 сыграть значительно сильнее, подставив под бой вторую ладью.

2. ... Лd2!!.

Возникает уникальная в своем роде позиция.



За исключением слона b6 все фигуры черных находятся под ударом, не считая того, что у белых уже ферзь за слона черных. Однако ударная сила слонов в этой позиции настолько велика, что белым не удается защититься от мата.

3. Ф:d2.

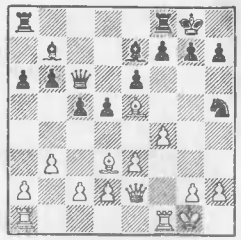
Не спасает и 3. C:b7 Л:e2 4. Cg2 Лh3!.

3. ... C:e4+ 4. Фg2 Лh3, и белые сдались .

Прошло всего четыре хода, и позиция белых оказалась разрушенной до основания. Защиты от хода 5. ... Л:h2× нет!

На абордаж!

Положение на диаграмме создалось в партии будущего чемпиона мира **Эммануила Ласкера** с **Д. Бауэром** (черные), игранной в Амстердаме в 1889 году.



Черные только что взяли своим конем белого коня на h5, полагая, что после взятия ферзем на h5 они поставят пешку на f5 и успеют построить линию обороны. Промедление — смерти подобно, и белые, не тратя времени на отыгрыш фигуры, немедленно бросаются на абордаж.

1. C:h7+! Кр:h7 2. Ф:h5+ Крg8.

Как продолжать атаку дальше? Если начать подводить ладью ходом 3. Лf3, то после 3. ... f6 черным удастся выиграть темп для защиты и открыть дорогу королю. К цели ведет единственный ход, который, не снижая темпа атаки, окончательно разрушает королевский замок.

3. C:g7!! Кр:g7.

Возникает вопрос, не могли ли черные отклонить жертву путем 3. ... f6 или 3. ... f5? Могли, но это не спасало их от поражения. Например, на 3. ... f5 4. Лf3 Фe8 могло последовать 5. Фh8+ Крf7 6. Фh7 Лg8 7. Лg3, и вы можете сами закончить эту партию.

4. Фg4+ Крh7 5. Лf3!.

От грозящего мата есть только одна защита:

5. ... e5 6. Лh3+ Фh6 7. Л:h6+ Кр:h6.

Белым удалось выиграть ферзя противника, но он достался им слишком дорогой ценой — они отдали ладью и двух слонов. В преимуществе белых можно было бы сомневаться, если бы не следующий ход, сразу ставящий точку над «и».

8. Фd7!.

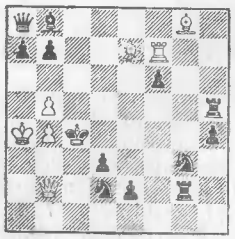
Только этот финальный ход, который обязательно должен был быть предусмотрен белыми, делает их комбинацию корректной — они выигрывают фигуру, а с ней и партию.

(Окончание следует)

Композиция

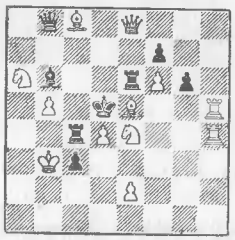
Задачи годового конкурса

№ 2413 Г. АУЭС
ФРГ



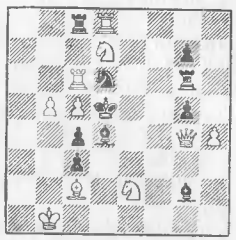
Мат в 2 хода

№ 2414 Г. ГЕРМАНСОН
Швеция



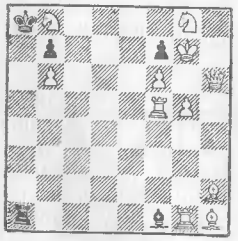
Мат в 2 хода

№ 2415 Е. ЛЕБЕДКИН
Ростовская обл.



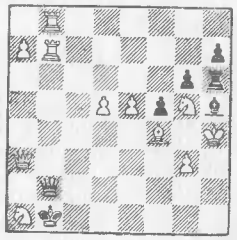
Мат в 2 хода

№ 2416 Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



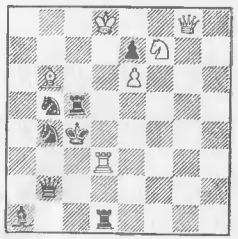
Мат в 3 хода

№ 2417 П. МОУТЕЦИДИС
Греция



Обратный мат в 3 хода

№ 2418 С. СИНАКЕВИЧ
Ленинград

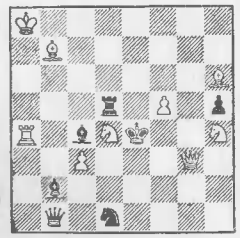


Кооперативный мат в 2 хода

ОБЗОР КОНКУРСОВ

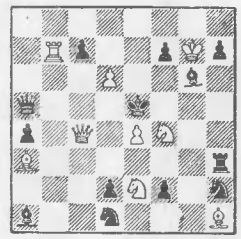
Хороший вступительный ход 1. Кс6 и изящная игра батарей — содержание задачи № 2419. II приз — **Г. Ауэс: Крс3, Фb7, Лe6, Сa7, Кf5, пс6, d3 f3, g6 — Крd5, Лd6, Лh3, Сf1, Кс8, Kg7, пе3**; 1. f4 (d4)? К:e6 (Л:e6)!; 1. Cd4 (судья В. Исслер). В двухходовке № 2420 перекрываются три черные фигуры. Надо лишь выбрать, которую из них перекрыть белыми во вступительном ходе (1. Лb2?, 1. Cf3?; 1. Cc5?) — остальные две перекроют черные, II приз — **С. Пирроне: Крa2, Фh7, Лb8, Лc2, Cg1, Кb4, Кd5, пс3 — Крc4, Лh3, Ch8, па6, c5, d7**; 1. Ф:d7 (судья У. Кастелляри). Четырехкратная игра (тема пикенини) двух черных пешек проходит в задаче № 2421: 1. g4. II приз — **Э. Виртанеи: Крc4, Фd4, Лb5, Лc2, Cc8, Cd8, Кd6, Кf6, пb3, e2, e5 — Крc6, Фg5, Лg4, Лh4, Cf5, Cg1, пb4, b6, e3, e4, e6**; обр. мат в 3 хода; 1. Кfe8 (судья З. Зилахи).

№ 2419
К. ПОПАНДОПУЛОС
I приз
«В. С. М.»
1964 г.



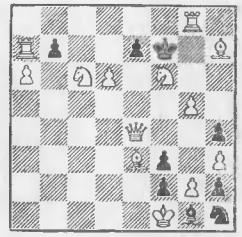
Мат в 2 хода

№ 2420 В. ЗАНКО
«L'Italia Scacchistica»
1964 г.



Мат в 2 хода

№ 2421 М. ПРИКРЫЛ
«Arbejder-Skak»
1963 г.



Обратный мат в 2 хода

Шахматы покоряют город

У всех шахматных организаторов сейчас на устах одно слово — «Мелитополь». «Берите пример с Мелитополя», — советует Федерация шахмат Украины всем своим областным организациям. Чем же замечателен этот небольшой южный украинский город с пышными садами и чистыми широкими улицами? Прежде всего он примечателен хорошими людьми, многими энтузиастами шахмат, их гостеприимством и приветливостью. В области спортивных достижений мелитопольчане себя еще не проявили. Не видели мы их ни в финалах, ни даже в полуфиналах личного и командного первенства УССР, в республиканских турнирах спортивных обществ. Все это, безусловно, придет и, возможно, даже очень скоро. А пока Мелитополь задает тон в массовом развитии шахмат среди населения, в широком обучении детей и юношества мудрой игре.

Теперь следует остановиться на конкретных делах мелитопольских шахматных энтузиастов, позаимствоваать их чудесный опыт.

Семь лет назад в Мелитополе родилось своеобразное учреждение — педагогический кабинет на общественных началах при местном городском отделе народного образования. Возглавил тогда кабинет один из ведущих педагогов — преподаватель русского языка и литературы педагогического института — Александр Яковлевич Хитров.

Много интересных дел на счету у Александра Яковлевича и его единомышленников по педагогической работе. Они занимались обобщением передового опыта по воспитанию школьников, вопросами педагогики и дидактики, эстетического воспитания в школе, повышения эффективности преподаваня отдельных предметов. Например, математики, физики, химии и других. И тут педагоги решили использовать шахматы. Эта умная игра очень плодотворно действует на развитие умственных способностей ребенка, юноши. Шахматы раз-

вивают в человеке такие ценные качества, как методичность и последовательность мышления, дают простор аналитическим способностям, закаляют волю. Нельзя не считаться и с тем, что шахматы являются увлекательной спортивной игрой, прекрасным средством досуга.

И вот в плане работы педагогического кабинета и городского отдела народного образования шахматы заняли достойное место.

Начали с небольшого — с организации шахматных кружков во всех, без исключения, школах города. Но организация этих кружков не шла самотеком. Для занятий шахматистов выделялись помещения, время. Кружки снабжались необходимым инвентарем и литературой. Была введена продуманная си-

стема соревнований в классах, пионерских отрядах и дружинах, первенство школ города.

Не было тренеров и инструкторов. Как быть? Выход был найден и его можно порекомендовать всем. Это широкое привлечение родителей и учителей, играющих в шахматы, а также старшеклассников, имеющих первый и второй разряд по шахматам, для обучения детей.

Большую роль в массовом развитии шахмат среди школьников здесь сыграла умело организованная педагогическим кабинетом и городской шахматной секцией пропагандистская работа. Популяризации шахмат уделяется большое внимание. Были выпущены большим тиражом листовки, красочно оформленный плакат о шахматах.

В пропаганде шахмат активно участвует местная городская газета «Серп и молот». В школах выходят также шахматные стенные газеты. Некоторые из них сделали бы честь любому областному клубу своим интересным содержанием и оформлением. Способствовали успеху интересные конкурсы, организованные педагогическим кабинетом на лучшую стенгазету и лучший шахматный альбом.

Вот некоторые из тем последнего конкурса на лучший альбом: «Ленин и шахматы», «Писатели о шахматах», «Семья и шахматы».

Результаты не замедлили сказаться. В 11 школах города шахматные кружки переросли в настоящие шахматные клубы, которым присвоены имена выдающихся шахматистов и шахматисток.

Лучше чем в других шли дела в шахматном клубе имени М. И. Чигорина, работающего на базе 11-й школы. Уже три года свыше трехсот учеников посещают раз в неделю уроки шахмат, являющихся здесь учебным предметом. В процессе занятий изучаются теория и правила игры. Соревнования проводятся в свободное от уроков время.

Учителя этой школы очень хорошо отзываются о таких занятиях, благотворно действующих на успеваемость. Во многих классах, например, в четвертом, как показало наблюдение, шахматисты занимаются хорошо и не имеют плохих оценок.

За последние годы шахматной игре обучено около пяти тысяч детей, среди них свыше тысячи девочек.

Конечно, такие большие успехи могли быть достигнуты лишь при помощи местных организаций, и в особенности гороно. Заведующий гороно Д. Ф. Кисиль лично вникал во все вопросы развития шахмат, выступал на учительских конференциях с сообщениями о пользе этой игры.

Итогом большой работы по развитию шахмат явился общегородской школьный шахматный карнавал, проведенный впервые на Украине. В нем участвовало свыше 5000 юных шахматистов. По массовости он превзошел подобный праздник, проведенный два года назад в Сухуми.

Праздник был красочно оформлен. Вереницы шахматных королей, королев и других фигур продефилировали по центральным улицам города. В финальной части праздника демонстрировались «живые шахматы», был дан грандиозный сеанс одновременной игры на 1206 досках, установленных на городском стадионе. Все это легло в основу цветного кинофильма, который в скором будущем увидят многие любители шахмат.

В этот день в городе все говорили о шахматах. Многочисленные демонстрационные доски с задачами, этюдами, портреты выдающихся шахматистов были установлены на пути карнавального шествия. Не забыли и малышей. Для них местный пищекомбинат выпустил пряничных королей и коней.

Мелитопольские шахматисты намечают еще более широкие планы на будущее. В этом году школа № 11 получит прекрасное помещение для шахматного клуба. А в ближайшие два года все школьники будут обучены игре в шахматы.

Скоро в Мелитополе состоится специальное методическое совещание по практическим вопросам обучения шахматам в школе, для участия в котором, помимо местных учителей, приглашены мастера спорта, занимающиеся воспитанием юношества в различных городах Украины и других союзных республиках.

Где массовость — там и обилие талантов. Федерация шахмат УССР наметила провести несколько республиканских мероприятий в городе шахмат — Мелитополе с участием ведущих спортсменов республики.

Опыт массового обучения шахматам в школе, накопленный в Мелитополе, должен стать достоянием других городов страны.

А. Ольшанский,
член Федерации шахмат Украины

КОНТОРА ПАРИКМАХЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА

города Риги

ПРОИЗВОДИТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНУЮ ЗАПИСЬ С ОПЛАТОЙ ЗА 5 ДНЕЙ ВПЕРЕД

НА ОБСЛУЖИВАНИЕ к дамским мастерам

в следующих парикмахерских:

ул. И. Судмала, 4
ул. Ленина, 31
ул. Ленина, 40
ул. Ленина, 43
ул. Ленина, 69
ул. Лачплеша, 14
ул. П. Стучки, 55
ул. Суворова, 35
ул. Суворова, 38
ул. Суворова, 14
ул. Суворова, 112
ул. Вальню, 1
ул. Маскавас, 9
ул. Кр. Барона, 37
ул. Кирова, 10а
ул. Л. Лайцена, 58
ул. Калнциема, 13
ул. Ленина, 101
ул. Стрелниеку, 3
ул. Аптиекас, 8
пр. Виестура, 2

Запись производится в кассах парикмахерских в любое время рабочего дня по талонам, установленным дирекцией.

Парикмахерские работают с 8.00 до 22.00 ежедневно.

ЖЕНЩИНЫ!

Экономьте время, пользуйтесь предварительной записью на обслуживание в парикмахерских.