Шахматы

№ 21 1963

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 21 (93)
ноябрь 1963 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ

Великая годовщина 1
Полуфинал XXXI чемпионата СССР. В. Панов. Московская группа 2
Е. Лазарев. Свердловская группа 8
Т. Флориан. Чемпионат мира среди юношей 17
Партии. Георгиу — Бойкович. Примечания международного мастера Л. Шамковича 21
Теория. А. Гипслис. На III Спартакиаде народов СССР 22
Л. Муравьев. Конкурс сеансеров 25
Советские шахматистки — чемпионки мира. . . . 26
По республике 28
Геста Штольц 29
Композиция. О соревнованиях по решению задач . 30
Чередование полей при повторной угрозе 32
Задачи годового конкурса . . . . . III обл.
Из материалов конкурсов . . . . . III обл.

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакали, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 26 октября 1963 г. ЯТ 26833 Тираж 16000. Цена 15 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Министерства Культуры Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 3083.

ВЕЛИКАЯ ГОДОВЩИНА

В этом году Советский народ, трудящиеся всего мира отмечают 46-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической Революции. 25 октября (7 ноября) 1917 г. в России была свергнута власть эксплуататорских классов, установлена диктатура пролетариата, возникло первое в мире социалистическое государство.

Декретами, которые подписал В. И. Ленин, были национализированы земля, промышленные предприятия, банки и т. д. Трудовой народ стал полновластным хозяином средств и орудий производства. Бешеное сопротивление внутренних и внешних сил контрреволюции не могло удержать победоносного шествия революции.

В напряженной трехлетней гражданской войне рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством, руководимый и вдохновляемый партией большевиков, выращенной великим Лениным, разгромил до основания всех, кто хотел похоронить завоевания Октября.

Великая Октябрьская Социалистическая Революция не только навсегда покончила с капитализмом в нашей стране, но и открыла широкую магистральную дорогу к построению социализма и коммунизма в других странах мира.

За истекшие 46 лет в славное и победное шествие по этому пути включилась одна треть населения земного шара. Международная реакция делала все возможное, чтобы затормозить строительство коммунизма во всем мире.

После того, как неоднократные попытки вооруженной борьбы против нашей Родины потерпели полный крах, капиталистический лагерь стал пытаться задержать строительство коммунистического общества с помощью идеологической борьбы. Но и здесь их ухищрения встречают достойный отпор. Страны социализма твердо и уверенно идут по пути, начертанном идеями марксизма-ленинизма.

Правда, сейчас руководители отдельных братских партий отклонились от этого пути. Так, китайские руководители внесли элементы раскольничества в международное коммунистическое движение. Но жизнь не замедлит показать китайскому народу извращения и неправильное толкование учения Маркса-Ленина теперешними руководителями КПК. Наш народ не свернет с пути, начертанном ему величественной Программой КПСС.

Советский народ, народы братских социалистических стран добились огромных успехов во всех отраслях экономики, науки и культуры. С этими успехами вынуждены считаться даже самые ярые противники коммунизма.

Наряду с успехами в экономике и культуре неуклонно растут наши достижения и в области спорта. Советский спорт давно стал самым массовым в мире, и наши спортсмены — сильнейшими в мире.

Этим достижениям мы обязаны нашей Коммунистической партии, которая уделяет исключительно большое внимание всестороннему развитию советских людей.

Исключительно велики и успехи советской шахматной школы. Уже в течение 15 лет наши гроссмейстеры удерживают мировое первенство, а в их ряды вливаются все новые и новые таланты, способные быть достойной сменой старшему поколению шахматистов. Наши шахматисты — активные участники строительства коммунизма в нашей стране, верные последователи великих идей Маркса-Ленина.

ПОЛУФИНАЛ XXXI ЧЕМПИОНАТА СССР

Московская группа

Сильный и ровный состав московской полуфинальной группы предвещал острую, напряженную борьбу за места в первой четверке. Действительно, четыре международных гроссмейстера, два международных мастера, семь опытнейших мастеров и трое кандидатов в мастера, опередивших в отборочных турнирах многих мастеров, такой состав может выдержать сравнение со многими международными турнирами.

Для москвичей же турнир был особенно интересен и тем, что в нем выступало пятеро их земляков. К сожалению, последние, за исключением гроссмейстера Полугаевского, не оправдали надежд и не вышли в финал.

Как же протекала борьба?

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1	Полугаевский	●	1	1	½	1	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	1	11	I
2	Ней	0	●	1	½	½	½	1	1	½	½	1	0	1	1	1	1	10½	II
3	Новопашин	0	0	●	½	1	½	½	1	1	1	½	½	½	1	1	1	10	III
4	Банник	½	½	½	●	½	½	1	½	0	½	½	½	1	1	½	1	9	IV-VI
5	Владимиров	0	½	0	½	●	½	1	0	1	0	1	½	1	1	1	1	9	IV-VI
6	Захаров	½	½	½	½	½	●	0	1	1	½	0	1	1	1	0	1	9	IV-VI
7	Симагин	½	0	½	0	0	1	●	½	½	½	1	½	½	1	1	1	8½	VII
8	Микенас	½	0	0	½	1	0	½	●	½	0	½	1	1	½	1	1	8	VIII
9	Васюков	½	½	0	1	0	0	½	½	●	½	½	½	0	1	1	1	7½	IX-XI
10	Шамкович	0	½	0	½	1	½	½	1	½	●	½	0	½	0	1	1	7½	IX-XI
11	Эстрин	½	0	½	½	0	1	0	½	½	½	●	1	½	½	1	½	7½	IX-XI
12	Зайцев А.	0	1	½	½	½	0	½	0	½	1	0	●	½	½	0	1	6½	XII-XIII
13	Толуш	½	0	½	0	0	0	½	0	1	½	½	½	●	½	1	1	6½	XII-XIII
14	Быков	½	0	0	0	0	0	0	½	0	1	½	½	½	●	1	1	5½	XIV
15	Витолиньш	0	0	0	½	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	●	½	3	XV
16	Гетман	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	●	1	XVI

Многообещающий старт

Уже в первом туре общее внимание привлекли две партии. В одной из них встретился теоретический вариант.

Сицилианская защита
Эстрин — Витолиньш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фe5+ 11. Ce2 Ф:g5 12. 0—0 Лa7 13. Фd3 Лd7 14. Ke4 Фe5 15. Kf3.

Критическая позиция системы, разработанной шахматистами Российской Федерации. Мне она всегда внушала сильнейшие подозрения.

Отсталость в развитии, задержка черного короля в центре доски, испорченный королевский фланг взамен проблематических материальных приобретений — все, что имеют черные. И данная партия не улучшает репутации варианта.

15. ... Ф:b2. Рекомендуемый знатоками теории, в том числе самим Эстриным, ход. Теперь, после этой партии, стали писать кратко: «Лучше 15. ... Фс7». Но почему лучше? Все дефекты позиции черных остаются, и нет даже утешения в виде пешки.

16. Фе3 Сb7 17. Лаb1!. Усиление Эстрина. Ценой пешки белые удаляют ферзя с черных полей и вскрывают важную для атаки вертикаль «с». **17. ... Ф:с2 18. Кfg5 g6 19. Лbc1 Ф:а2 20. К:f7! Л:f7.** К немедленному разгрому повело бы 20. ... Кр:f7 Кg5+. **21. Кс3! Фb3 22. Лb1 Сh6!.**

Попав в тяжелое положение, молодой латвийский шахматист проявляет большую изобретательность и «чуть-чуть» не спасает партии. **23. Фg3 Сf4 24. Фh3!.** Слабее 24. Ф:f4 Ф:с3 25. Ф:b8+ Фс8. **24 ... Фа3 25. Ф:е6+ Крf8 26. Л:f4 Кd7 27. Лd1 Фс5+ 28. Крh1 Фg5 29. Кd5.** И после 29. Фd6+ Крg8 30. Кd5 С:d5 31. Л:d5 Фh6 белым пришлось бы немало потрудиться. **29. ... Фе5 30. Сg4 С:d5 31. Ф:е5 К:е5 32. Л:d5 Лс7! 33. Се2 Кd7 34. g4 Крf7 35. Лd6 Лe8 36. Сf3 Лe6?.** «Зевок» в цейтноте. Следовало играть 36. ... g5, хотя и после этого белые сохраняли шансы на победу. **37. Сd5 Кf8 38. g5.** Черные сдались.

Несомненно, такое разгромное поражение на старте деморализовало Витолиньша, так как в дальнейшем он играл явно ниже своей силы.

Оригинально протекала встреча гроссмейстеров, где представитель старшего поколения одержал заслуженную победу над представителем молодого.

Испанская партия
Толуш — Васюков

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 Сс5 5. d3 Кd4 6. К:d4 С:d4 7. с3 Сb6 8. Крh1 с6 9. Са4 d6 10. f4. Как показывает эта партия, симметричный вариант невыгоден для черных. И после 10. ... 0—0 11. fe de 12. Cg5 позиция белых лучше. Поэтому черные сразу завязывают контригру. **10. ... Кg4 11. Фе1!.** Конечно, не 11. Фе2? из-за 11. ... Фh4 12. h3 Фg3!. **11. ... Фе7 12. Ка3 h5.** Лучше было 12. ... Cd8! и затем Кf6 и 0—0. **13. h3 Се6 14. f5 Cd7 15. Кс4.** На этот ход и рассчитывали черные, которые теперь форсированно выигрывают качество. Но как выясняется несколько ходов спустя, они сами попадают в собственную ловушку, и белые получают неотразимую атаку. **15. ... Cf2 16. Л:f2 К:f2+ 17. Ф:f2 b5 18. К:d6+ Ф:d6 19. Сс2 g6** Плохо и 19. ... 0—0 20. Се3 Фс7 21. Фg3 с многочисленными угрозами. **20. d4!.**

Вскрывая центр для активизации слонов. **20. ... gf 21. de! Ф:е5 22. Cf4 Фf6 23. Фс5!.** С угрозой 24. Се5. **23. ... Лg8 24. ef Фе7 25. Фf2 Крd8 26. Лd1 Крс8 27. Фd4 f6.** Иначе 28. f6 Фе6 29. Cb3 Фf5 30. Фd6.

28. Cd6 Фе2 29. Cg3! Лg7 30. Фd6 Крb7, и черные просрочили время, не дождавшись логичного 31. Фс7+ Кра6 32. Л:d7 Л:d7 33. Ф:с6+ Кра5 34. b4×.

Оправдавший надежды

Блестяще стартовал нео-москвич Полугаевский, подтвердивший слова чемпиона мира Петросяна, который сказал, что он «является наиболее обещающим из молодых гроссмейстеров». Недавный успех на международном турнире в Сочи и теперешняя победа в Москве позволяют считать Полугаевского одним из кандидатов на золотую медаль чемпиона СССР.

Следующие две партии показывают, насколько убедительно, без внешних эффектов он использует позиционные неточности противников.

Дебют Рети
Полугаевский — Новопашин

1. Кf3 d5 2. c4 dc 3. Фa4+ c6 4. Ф:c4 Кf6 5. g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. d3 h6 9. Кc3 Фa5 10. Cd2 Фh5 11. Лac1 Кa6?. Непоследовательно. Следовало играть 11 . .. Ch3, разменивая белопольных слонов сразу, а коня вывести на d7. **12. Фb3! Лe8 13. d4 Лb8 14. Cf4 Ce6 15. Фa4 Лbd8 16. Лfe1 Ch3?.** Уже поздно! Необходимо было 16. . .. Кd7 и затем Кb6. **17. Фb3! C:g2 18. Кр:g2 c5.** Или 18. ... b6 19. Фc4. **19. h3 Кd5?.** Относительно лучше было 19. ... b6, но позиция черных все равно безнадежна. **20. Ce5!.** Черные сдались, так как на 20. ... К:c3 последует 21. g4 с ловлей заблудшего ферзя.

Положение заслуживает диаграммы.

Новоиндийская защита
Шамкович — Полугаевский

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Cb7 5. Cg5 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 Кh5 8. Ce5?. Потеря темпа. Следовало играть 8. Фc2, подготавливая длинную рокировку. **8. ... f6 9. Фd3?.** Неудачный замысел, позволяющий черным перехватить инициативу и получить преимущество двух слонов. Лучше было 9. Cg3. **9. ... fe! 10. Фg6+ Крe7 11. Ф:h5 ed 12. К:d4 Cg7 13. e3 Кc6 14. 0—0—0 Фf8 15. Фe2 К:d4 16. ed Фf4+ 17 Фe3 Ф:e3+ 18. fe Лaf8 19. Лd2 c5! 20. d5.** Больше шансов на ничью давало продолжение 20. dc C:c3 21. bc bc 22. Cd3.

20. ... Ca6! 21. Ce2 C:c3 22. bc Лf2 23. de d5!. Черные форсируют переход в эндшпиль, где выигрыш — дело техники. **24. Cg4 Л:d2 25. Кр:d2 h5 26. Ce2 C:c4 27. Лf1 C:e2! 28. Кр:e2 Лf8 29. Лb1.** Пешечный эндшпиль также безнадежен. **29. ... Кр:e6 30. a4 Крe5 31. Лb5 Лf6 32. Лb1 Крe4 33. Лd1 g4 34. c4 d4 35. ed cd 36. Лb1 d3+ 37. Крe1 Крe3 38. Лb2 Лf4 39. a5 Л:c4 40. Крd1 Лf4.** Белые сдались.

Три поражения Толуша

После хорошего старта — две победы при двух ничьих — неожиданно «сорвался» старейший и опытнейший участник полуфинала Толуш, проигравший пять партий подряд. Как он считает, причиной этого послужила неправильная спортивная тактика — слишком острая и рискованная игра вместо спокойной и солидной борьбы с менее искушенными противниками. Я думаю, сказался и возраст. Ведь пятьдесят лет для шахматиста — это совсем не то, что полвека для архитектора, бухгалтера, ветеринара. Следующие три партии показывают, что противники принимали вызов маститого гроссмейстера и шли на рискованные обострения.

Испанская партия
Захаров — Толуш

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Кd4 4. К:d4 ed 5. 0—0 c6 6. Ca4 d6 7. c3 Фb6 8. d3 Кf6 9. Кd2 Ce7 10. Cc2 dc. Вынуждено ввиду угрозы 11. Кc4. **11. bc 0—0 12. Кc4 Фd8 13. Кe3 d5 14. Фe2 de 15. de Лe8 16. e5 Кd5 17. К:d5 Ф:d5 18. f4 Фc5+ 19. Крh1 Ф:c3?.** Взятие пешки дает белым слонам решающий оперативный простор. Следовало играть 19. ... Ce6. **20. Cb2 Фa5 21. Фd3 g6 22. f5 Фb5.** Если 22. ... C:f5, то, разумеется, 23. Л:f5. **23. fg hg.**

24. e6! C:e6 25. Фc3 f6! 26. Л:f6! C:f6 27. Лe7 28. C:g6! Ф:b2 29. Ф:b2 Cd5 30. Лf1. Черные сдались.

Следующая встреча двух старых противников интересна оригинальным дебютом. В миттельшпиле же был настоящий фейерверк!

Славянская защита
Толуш — Микенас

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 e6 5. Фc2. Старинный ход. 5. e3 естественней и надежней. **5. ... dc! 6. a4 Ка6 7. e4 Кb4 8. Фb1?.** Следовало играть 8. Фd1, и если 8. ... c5 9. C:c4 cd, то 10. Cb5+, но не 10. К:d4?? из-за 10. ... Ф:d4. **8. ... c5 9. e5.** Лучше было 9. dc. **9. ... cd! 10. Кb5 d3!.**

Жертва фигуры дает черным сильнейшую атаку. **11. ef Кc2+ 12. Крd1 gf 13. Ла2 e5 14. Cd2 Cc5 15. Кe1 a6 16. Кc3 Cf5 17. f3 Фd4 18. b3 Cb4 19. Фb2 cb 20. Ф:b3 Ce6 21. Фb2 C:a2 22. К:d3 C:c3 23. C:c3 Ф:a4 24. Кc5.**

Нельзя 24. Ф:c2 из-за 24. ... Cb3. **24. ... Лd8+ 25. Cd3 Л:d3+! 26. К:d3 Кb4+ 27. Крd2 К:d3 28. Кр:d3 Фc4+ 29. Крd2 0—0.** Лишние пешки черных и незащищенность белого короля лишают белых всяких надежд. **30. Лa1 Лd8+ 31. Крe1 Фc5! 32. Л:a2 Фe3+.** Белые сдались. Если 33. Фe2, то 32. ... Фg1+ 34. Фf1 Лd1+.

В следующей партии встретился острый вариант, еще раз подтвердивший репутацию продолжения, в котором черным надо держать ухо востро!

Славянская защита
Владимиров — Толуш

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кc3 e6 4. e4 de 5. К:e4 Cb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4+ 8. Ce2 Ф:g2. В моем «Курсе дебютов» рекомендуется ход Юдовича 8. ... Ка6!, так как «рискованно 8. ... Ф:g2 из-за 9. Cf3 Фg5 10. Ke2 с сильной атакой у белых». **9. Cf3 Фg5 10. Ke2 Ke7 11. h4 Фf6 12. Kg3 Kf5.** Ошибочно 12. ... 0—0 из-за 13. Ke4. **13. Ke4 Фd8 14. Лg1! Ka6.** Плохо 14. ... Ф:d1+ 15. Л:d1 К:h4 из-за 16. Kd6+ Крf8 17. Kf5+. **15. Ф:d8+ Кр:d8 16. Cc3 К:h4 17. 0—0—0+ Крc7 18. Л:g7 Лf8 19. Ce5+ Крb6 20. c5+ К:c5.** У черных уже нет хороших ходов. **21. Cd4 К:f3 22. C:c5+ Крa6 23. C:f8 f5 24. Кc5+ Крb5 25. Лg3.** Белые сдались.

Лучшая партия полуфинала

Нельзя не похвалить чемпиона Ленинграда Владимирова. Начал он полуфинал с трех нулей. Подобное «ожерелье», как правило, деморализует спортсмена, как видно из примера юного «необстрелянного» Витолиньша. Владимиров же в следующих восьми турах набрал 7 очков, и на финише «ухватился» за заветное четвертое место. Его стиль — смелая, бесшабашная, атакующая игра, в которой он чувствует себя, как рыба в воде. Это — «шахматный лихач» в хорошем смысле слова! Вот как он «прокатил» Симагина.

Защита Грюнфельда
Владимиров — Симагин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Кc6 8. Ce2 Kd7. Система Смыслова в последние годы не приносит черным успеха. **9. Ce3 Кb6 10. Фc5 Cg4 11. d5.** Воникла позиция, встретившаяся в 15-й партии матча Петросян — Ботвинник. Черные продолжали 11. ... Kd7 12. Фa3 C:f3 13. C:f3 Kd4, но пос-

ле 14. 0—0—0 также попали под сильнейшую атаку. **11. ... C:f3 12. gf! Ke5 13. f4 Ked7 14. Фa3 c6 15. dc bc 16. Лd1 e6 17. h4 Фc7 18. h5 Лfd8 19. hg hg.** Лучше было 19. ... fg, не вскрывая вертикали «h». **20. e5 Kd5 21. K:d5 cd 22. Cd4 Лab8 23. Kpf1! Лdc8 24. Kpg2 Фd8 25. Лh2 f5.**

Рискованно, но вынуждено, так как иначе белые после Лdh1 и Фh3 угрожали бы матом путем Фh8+!!. **26. ef C:f6 27. Фe3 Kf8 28. Cg4 Фe7 29. Лdh1 C:d4 30. Ф:d4 Фg7 31. Лh8+ Kpg7 32. Ф:a7+ Kpf6 33. Л:f8+! Ф:f8.** Плохо 33. . .. Л:f8? из-за 34. Фd4+ Kpf7 35. C:e6+!. **34. Фd4+ Kpe7 35. Лh7+ Kpd6 36. Фe5+ Kpc5 37. C:e6 Лc6 38. C:d5 Лe8 39. Ce6+ Kpb6 40. Фe3+ Фc5.** Если 40. ... Лc5, то **41. b4. 41. Фb3+ Kpa5.** Или 41. ... Фb5? **42. Лb7+. 42. Cd7 Лe1 43. Лh8!.** Черные сдались. На 43. ... Лa6 последует «тихий» ход 44. Лb8!.

Заключительная позиция заслуживает диаграммы.

Заслуженный успех Захарова

Я думаю, что если бы Захаров на юношеском первенстве мира боролся с такой же энергией и упорством, как в московском полуфинале, у него были бы хорошие шансы стать чемпионом. Теперь у него, поскольку ему исполнилось двадцать лет, этих шансов нет, но зато он с честью реабилитировал себя после неудачи, перевыполнив норму мастера и заняв призовое место. Он играл солидно, разносторонне, не чураясь ни осложнений, ни позиционной борьбы. Попытка Васюкова обострить и запутать позицию привела московского гроссмейстера к поражению.

Защита Уфимцева
Захаров — Васюков

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Kf6 4. Cc4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cb3 Kc6 7. h3 Ka5 8. Ce3 c6 9. 0—0 d5 10. e5 Ke4 11. K:e4 de 12. Kg5 K:b3 13. ab f5 14. ef ef 15. K:e4 f5. Соль комбинации с временной жертвой пешки. **16. Cg5! Фc7?.** Черные надеются создать атаку на королевском фланге, иначе они сыграли бы 16. ... Фd7, отыгрывая пешку. **17. Kc3 h6 18. Cc1 Kph7.** Последовательнее и сильнее было сразу 18. ... f4 с обоюдоострой борьбой. **19. d5! f4.** Или 19. ... Лd8 20. Фf3. **20. d6 Фd8 21. Лe1 Лf7 22. Лa4! f3 23. Лf4 Лd7 24. Ke4 fg 25. Фf3 Л:d6** Вынуждено ввиду угрозы 26. Kf6+. **26. K:d6 Ф:d6 27. Лf7 Ce6 28. Фf6!.** Черные сдались. Интересный пример двойной связки.

Второй раз в финале

Следующие две партии дают представление о ярком, интересном стиле игры молодого днепропетровского мастера, уже вторично завоевавшего право участвовать в финале. В первой партии он превосходно использовал промах гроссмейстера, выключившего своего слона из игры.

Испанская партия
Васюков — Новопашин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. h3 Cd7. Я считаю лучшим ответом 12. ... Ch5, как было сыграно мной против Ровнера в матче Москва — Ленинград, 1962 г. **13. K:e5.** Эта эффектная разменная комбинация не дает белым преимущества. Лучше 13. dc. **13. ... de 14. d6 Ke8 15. de Ф:e7 16. Kd2 Ce6 17. Kf3 f6 18. Kh4 g6 19. Фe2 Kg7 20. b3.**

Этот ход позволяет черному коню вторгнуться на d4. Лучше было 20. Ch6. **20. ... c5 21. Ce3 Лfc8 22. Лac1**

Кc6 23. Kf3 Лcb8 24. Лed1 Kh5 25. Kh2 b4! 26. cb Л:b4! 27. Kf3 a5 28. Cb1 Kd4 29. K:d4 cd 30. Cd2 Лb6 31. Фe1 a4 32. Ca5 Лb7 33. b4?. Лучше было 33. ba. 33. . . . **Kf4 34. h4 Фd7 35. f3 g5 36. Лd2 Фg7 37. a3 Kph8 38. Cd3 Фh6 39. hg Ф:g5 40. Cf1 Лg8 41. Лcc2 Лbg7.** По существу черные играют с лишней фигурой. **42. g4.** Записанный ход, ответ на который легко было предвидеть. Но у черных не было защиты от угрозы Kh3+ и Фh6. **42. . . . C:g4! 43. fg Ф:g4+ 44. Cg2 Фf3 45. Фf1 Л:g2+!.** Белые сдались. Если 46. Л:g2, то 46. . .. Kh3+.

Об оригинальной и глубокой игре Новопашина свидетельствует следующая отнюдь не «гроссмейстерская» ничья.

Дебют четырех коней
Эстрин — Новопашин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5 C:c3 8. bc Cd7 9. Лb1 Лe8 10. Лe1 h6 11. Ch4 a6 12. Cc4 Ka5 13. Cb3 Фe7 14. d4 Cc6 15. Фd2 K:b3 16. ab Фe6!?. Дерзкая жертва фигуры за две пешки, о корректности которой трудно судить. А если учесть, что она была предложена в партии из последнего тура и проигрыш мог лишить Новопашина шансов на выход в финал, нельзя и им и ею не восхищаться. **17. d5 K:d5 18. ed C:d5 19. Лe3.**

Угрожало 19. . . . C:f3 20. gf g5 21. Cg3 f5. **19. . . . Cc6.** Нельзя 19. . . . g5? из-за 20. C:g5!. **20. Kd4 Фd5 21. Лg3 Лe6!.** Плохо 21. . . . ed из-за 22. Cf6!, но не 22. Ф:h6? из-за 22. . . . Фe5! с угрозой мата на e1 и взятия ладьи g3.

22. K:e6! Ф:d2 23. Л:g7+ Kph8 24. Л:f7 Лe8 25. Cf6+ Kpg8 26. Лg7+ Kph8 27. Л:c7+. Давно мы не видели «мельниц»! **27. . . . Kpg8 28. Лg7+ Kph8 29. Л:b7+ Kpg8 30. Лg7+ Kph8 31. Лg3+.** Напрашивавшийся ход **31. Kd8** ничего не давал белым после 31. . . . Л:d8 32. Лd7+ Kpg8 33. Л:d8+ Kpf7. **31. . . . Kph7 32. Лg7+.** Ничья.

Ней атаковал как Ней, а защищался как Бернадотт!

Энергично, ритмично проходил турнирную дистанцию эстонский мастер и заслуженно вышел на второе место, одержав к тому же наибольшее количество побед (восемь!). Об его солидном и разностороннем стиле свидетельствует следующая партия.

Английское начало
Ней — Эстрин

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. cd ed 5. e5 Ke4 6. Kf3 Kc6 7. Cb5 Cd7 8. 0—0 a6 9. Ce2 Ce6 10. d4 Ce7 11. Cd3 Cf5 12. Ke2 Фd7 13. Ce3 Лd8 14. a3 f6. Эта преждевременная попытка завязать осложнения в центре позволяет белым добиться явного позиционного преимущества. Лучше было 14. . . . 0—0. **15. Фc2 fe 16. K:e5 K:e5 17. de 0—0 18. Kd4 Cg6 19. b4 Лc8 20. f3 c5 21. bc C:c5 22. Фb2 Kg3?.** Ведет к поражению. Следовало играть 22. . . . C:d4 и 23. . . . Kc5, переходя к пассивной защите.

23. e6! Фe7 24. C:g6 K:f1 25. Cf7+ Л:f7. Или 25. . . . Kph8 26. Cf2. **26. ef+ Kph8 27. Cf2 Ke3 28. Лe1.** Черные сдались.

О «добром» участнике и нерасторопном судье

Всякий согласится, что получать подарки приятно, особенно, если их не ждешь. Подарок получил Симагин

в партии с Полугаевским из двенадцатого тура. Лидер турнира практически был вне конкуренции. Симагин же имел очень небольшие шансы на выход в финал, и с ним конкурировал ряд мастеров. Поэтому общее удивление вызвало, когда Полугаевский предложил Симагину ничью в следующей позиции.

Даже самый ярый оптимист не назовет такую позицию ничейной, поскольку у черных лишняя пешка при лучшей позиции. Естественно, что Симагин принял предложение, но неправ был судья, разрешивший согласиться на ничью, хотя он мог и должен был предложить партнерам играть до контроля. Судья был обязан реагировать на грубое нарушение Полугаевским спортивной этики, которая подразумевает, что шахматист не имеет права делать противнику какие-либо поблажки и должен все партии играть с предельным старанием. Правда, как ни странно, в Шахматном кодексе этот элементарный спортивный принцип почему-то обойден молчанием.

Такой пробел кодекса необходимо восполнить ясным указанием спортивных обязанностей участника соревнования.

В заключение хочется отметить большой успех шахматистов периферии в московском (как, впрочем, и в других) полуфинале и явную неудачу москвичей, которая должна заставить призадуматься московскую шахматную организацию.

Международный мастер
В. ПАНОВ

Свердловская группа

Состав турнира оказался настолько ровным, что в итоговой таблице первые четырнадцать участников расположились на редкость тесной группой, «на расстоянии» всего в 3,5 очка. Даже фрунзенский кандидат в мастера Рискин, занявший последнее место с довольно-таки значительным отрывом, сумел попортить немало крови лидерам: в отдельные моменты его партии с Холмовым, Гуфельдом, Фурманом, Гольденовым складывались заметно в его пользу, но Рискин не сумел реализовать преимущество. О той же ровности свидетельствует и чрезвычайно низкий для подобных турниров «проходной балл» в первую четверку — всего 8,5 очка из 15 возможных, т. е., говоря шахматным языком, —+2. Невольно вспоминается прошлогодний полуфинал в Риге, где участник, занявший четвертое место, имел +8.

Спортивные итоги видны из таблицы. Гроссмейстеры Холмов и Штейн без особых хлопот и треволнений доказали свое превосходство над мастерами. Зато Гуфельду, Коцу и Фурману их успех достался ценой больших усилий. Гуфельд после поражения от Гольденова долго не мог придти в себя и делал ничью за ничьей. Но на финише он выиграл принципиальные поединки у Фурмана и Ууси и заслуженно в четвертый раз стал участником финала.

Коцу и Фурману предстоит еще «переэкзаменовка» за четвертое место. Донецкий мастер в этом турнире боролся чрезвычайно осторожно, стремясь в первую очередь не про-

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М
1	Холмов	●	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	½	½	1	10	I
2	Штейн	½	●	½	½	½	1	1	1	½	½	1	½	½	½	½	½	9½	II
3	Гуфельд	½	½	●	½	1	0	½	½	1	1	½	½	½	1	½	½	9	III
4	Коц	½	½	½	●	½	0	1	½	½	½	½	1	½	½	½	1	8½	IV-V
5	Фурман	0	½	0	½	●	0	½	½	½	1	½	1	½	1	1	1	8½	IV-V
6	Гольденов	½	0	1	1	1	●	½	½	1	0	0	1	0	½	0	1	8	VI-VII
7	Корелов	½	0	½	0	½	½	●	1	1	½	½	½	½	0	1	1	8	VI-VII
8	Ливщицкий	½	0	½	½	½	0	●	½	1	½	1	½	½	½	½	½	7½	VIII-IX
9	Ууси	½	½	0	½	½	0	½	●	1	1	½	0	½	1	1	1	7½	VIII-IX
10	Балтинов	0	½	0	½	0	1	½	0	●	½	½	1	1	1	1	½	7	X-XII
11	Бирбрагер	0	0	½	½	½	1	½	½	0	½	●	½	½	½	½	1	7	X-XII
12	Болович	½	½	½	0	0	0	½	0	½	½	½	●	1	1	½	1	7	X-XII
13	Шмит	0	½	½	½	½	1	½	½	1	0	½	0	●	0	½	1	7	X-XII
14	Лазарев	½	½	0	½	0	½	1	½	½	0	½	0	1	●	1	0	6½	XIV
15	Сокольский	½	½	½	½	0	1	0	½	0	0	½	½	½	0	●	½	5½	XV
16	Рискин	0	½	½	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	1	½	●	3½	XVI

играть. Фурман, наоборот, всегда стремился к победе и играл весьма содержательно. На сей раз он очень хорошо ставил партии черными, не потерпев ни одного поражения. Зато неприятную осечку дало его главное оружие — белыми он проиграл трижды.

Примечание редакции. В матче победил Фурман.

Хотелось бы сказать по нескольку теплых слов и о каждом из неудачников турнира. Но вряд ли это возможно в скромных рамках журнальной статьи. Поэтому предоставим слово самим участникам и покажем несколько запомнившихся образцов их творчества.

Поединок «тяжеловесов»

Гроссмейстер Холмов и мастер Фурман давно уже славятся как силой своей игры, так и, не в меньшей степени, солидностью, фундаментальностью стиля. В соревнованиях по тяжелой атлетике поединки самых могучих богатырей всегда проводятся в последний день соревнований. Здесь же, на шахматном турнире, все решает слепой жребий. И вот «схватка тяжеловесов» состоялась уже в первом туре.

Защита Рагозина
Фурман — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kc6.

Трансформация дебюта — дело самое обычное в современной практике. Холмов начал партию, как Нимцович, а затем свернул на путь, указанный Рагозиным... **7. 0—0 a6 8. h3 h6!.** А этот гибкий план дальнейшей игры рекомендован уже мастером Липницким в его книге «Вопросы современной шахматной теории». Черные выжидают продвижения a2—a3, чтобы лишь затем готовить программное e6—e5, а пока делают полезные ходы.

9. a3 dc 10. C:c4 Cd6 11. e4 e5 12. Ce3 Лe8 13. Лe1. Критический момент! Фурман претендует на слишком многое и поэтому отказывается от логичного продолжения 13. de K:e5 14. K:e5 C:e5 15. Ф:d8 Л:d8 16. Лfd1, что, как полагает гроссмейстер Холмов, сохраняло за белыми минимальный дебютный перевес. Теперь же черные получают игру на ферзевом фланге. **13. ... ed 14. K:d4 K:d4 15. C:d4 c5 16. Ce3 b5 17. Cd5 K:d5 18. Ф:d5 Ce6 19. Фh5.**

Не правда ли, грозно «смотрят» на черного короля белые фигуры? Но это первое впечатление вскоре рассеивается. Холмов в данном случае оценил позицию глубже своего противника: его атака на ферзевом фланге гораздо опаснее. К тому же еще черные захватывают линию «d». **19. ... Cb3! 20. Фg4 Фc8 21. Фf3 Фe6 22. Cf4 C:f4 23. Ф:f4 Лad8 24. f3 Лd4 25. Кe2 Лd7 26. Фe3 c4 27. Кc3 Лd3 28. Фf2 Фe5 29. Лe2 Лed8 30. Лae1 Л8d4 31. Фh4 a5 32. Фf2 b4 33. ab ab 34. Кd5 c3 35. bc bc 36. Кe3 Лd2 37. Лc1 Л4d3.**

«Не позиция, а картинка!» — заметил один из участников. **38. Кf1 Лd1 39. Лe1 Л:e1 40. Ф:e1 Фd4+ 41. Фf2 c2.** В горячке цейтнота Фурман забыл сдаться и даже отложил партию, записав ход **42. Ф:d4.** Но доигрывать он, разумеется, не стал...

Партия имеет ценность для теории.

Магнитная комбинация Штейна

Гроссмейстер Леонид Штейн слывет отличным специалистом по части атак, комбинаций, всевозможных жертв. Но отборочный характер турнира наложил на его игру отпечаток небывалой для Штейна сухости и солидности. Напоминаем, что именно Штейн, как это ни звучит парадоксально, делит в полуфинале с Коцем и Иливицким трон «короля ничьих». У каждого из них по 11 половинок. Лишь в начале турнира Штейну удалось блеснуть красивым комбинационным ударом. Таковы его победы над Кореловым и Иливицким. Приводим одну из них.

Защита Каро-Канн
Штейн — Иливицкий

1. e4 c6 2. d3. Эта система вошла в моду после нашумевшей партии Таль — Смыслов из второго круга турнира претендентов в Югославии, 1959 г., блестяще выигранной юным рижанином. Надо сказать, что в ней содержится немало яду. **2. ... d5 3. Kd2 g6.**

Смыслов в упомянутой партии реагировал на план белых довольно-таки простодушно: **3. ... e5 4. Kgf3 Kd7,** но после неожиданной «потери темпа» **5. d4!** выяснилось, что именно черные отстают в развитии. Между тем, зачастую самые «простодушные» планы оказываются лучше самых «утонченных». Так и здесь. Перевес в развитии у белых, но ведь так и должно быть, на то они и белые! Вопрос в том, насколько велико это преимущество, и вот тут-то мы позволим себе предположить, что система защиты, избранная Смысловым, не дает белым таких уж ощутительных выгод, что, впрочем, видно даже из хода борьбы в его партии с Талем. Ведь Смыслов проиграл не по дебюту, а только из-за ошибок в миттельшпиле! Но такова уж природа шахматиста: давление конечного результата какой-то партии бывает настолько сильным, что часто рука не подымается хотя бы в дебюте следовать примеру потерпевшего сокрушительный разгром.

Итак, повторяем, на наш взгляд, в этом варианте «защита по Смыслову» является, вероятно, простейшим путем к достижению равенства (после преодоления, конечно, некоторых трудностей, связанных с отсталостью в развитии). В иных же системах защиты, как показывает пока практика, черным приходится испытывать куда большие трудности. Один из примеров тому — данная партия. **4. Kgf3 Cg7 5. g3 e5 6. Cg2 Ke7 7. 0—0 0—0 8. Фe2.**

В партии Гуфельд — Лазарев, игранной несколькими турами ранее, белые расположили ферзя на c2, что, возможно, несколько удачнее —

линия «е» нужна для ладьи. Но оценки позиции эта деталь не меняет. Несмотря на то, что фигуры черных расположены, казалось бы, весьма гармонично и «комфортабельно», их дальнейшее развитие весьма затруднено. Коренным пороком позиции черных является конь на е7, ограниченный белой пешкой е4 и черными пешками с6 и g6.

8. ... Кd7 9. с3 Ле8 10. Ле1 Кb6 11. а4 а5 12. Кb3. Белопольный слон черных тоже не может найти себе удачной стоянки. В поисках хорошего плана Иливицкий решается на снятие напряжения в центре. Но тогда окончательно станет явным более гармоничное расположение белых фигур. Впрочем, дать здесь хороший совет черным нелегко.

12. ... de 13. de Фс7 14. Се3 Лd8 15. Кс5 Кd7 16. Фс4 Кf6 17. Лad1 Лf8 18. Фb3 Кg4 19. Сg5 Ле8 20. Сс1 Кf6 21. Кd3 Се6 22. Фс2 Кd7 23. Кg5 Сс4 24. b3 Са6 25. Сh3 Кf8 26. Кс5 b6 27. К:а6 Л:а6 28. Фе2 Ла7.

Пока черные фигуры бесцельно блуждали по доске, белые собрали свои в кулак для нанесения решающего удара. **29. К:f7! Кр:f7 30. Фс4+ Крf6 31. Лd3.** Жертвой коня белые словно магнитом вытянули черного короля из убежища. А теперь сам король стал магнитом, притягивающим к себе белые фигуры! **31. ... Кf5 32. ef e4 33. Л:е4.** Черные сдались.

Старая жертва в новом оформлении

Жертва слона на h7! Ни один шахматный учебник не обходит ее своим заботливым вниманием. Ее называют типичной, стандартной, трафаретной, даже шаблонной и тривиальной, настолько часто она встречается... в турнирах младших разрядов и сеансах одновременной игры. Общепризнано, что шахматист высокой квалификации в серьезном соревновании не может допустить эту жертву без серьезного урона для своей репутации. В самом деле, в чистой, классической форме (С:h7+, Кg5+, Фh5 и т. д.) эта жертва уже не встречается в крупных турнирах.

Но вот лет тридцать тому назад в одном из чемпионатов страны Лисицын в партии против Рагозина блеснул этой комбинацией в необычном оформлении — он пожертвовал слона на h7 не за пешку, а на «гладком поле».

Не так часто встречается и иная форма этой жертвы: когда пешка h7 защищена не одной, а двумя фигурами. В этих условиях старая комбинация, конечно, выглядит достаточно интересной, и, безусловно, тоже заслуживает опубликования, причем не как курьез, а как определенное творческое достижение ее автора.

Перед нами позиция из партии **Коц — Рискин** после 17-го хода черных. Согласитесь, что жертва на h7 сразу не бросается в глаза. Тем не менее Коц сыграл **18. С:h7+! Кр:h7.** Если 18. ... К:h7, то 19. Лd7 Фb8 20. Л:f7 с решающими угрозами, например, 20. ... Кf6 21. Л:f6! gf 22. Фg4+, или 20. ... Сf8 21. Фh5 Сс6 22. Ле3 и выигрывают. **19. Лd7!.**

Вторая жертва является необходимым дополнением к первой: надо отвлечь коня и перекрыть защиту пешки f7. **19. ... К:d7.** И теперь на 19. ... Фb8 быстро решало 20. Л:f7, к примеру: 20. ... Лс7 21. Фd3+ Крg8 22. Фg6 Л:f7 23. Ф:f7+ Крh7 24. Кd7. **20. Фh5+.** А с этого момента комбинация белых уже при-

нимает «стандартный», «трафаретный» и т. д. вид. 26. ... Крg8 21. Ф:f7+ Крh7 22. К:d7 (грозит 23. Кf6+ и 25. Фh5×) 22. ... Ф:d7 23. Ф:d7 Лe7 24. Фd3+ Крg8 25. b4. Черные сдались.

Это окончание, без сомнения, войдет во все шахматные хрестоматии. Добавим еще, что партия заслуженно была отмечена призом за красоту, установленным газетой «Вечерний Свердловск».

Репутация оправдывается...

Ход 3. ... Сс5 в испанской партии авторы дебютных «талмудов» долгое время с удивительным единодушием снабжали грустным комментарием такого рода: «Ход плохой, но, как это ни странно, опровержение его до сих пор не найдено». И довольно часто делали такое резюме: «Эта система лучше своей репутации».

Современные шахматисты немало потрудились, чтобы все-таки оправдать плохую репутацию хода 3. ... Сс5. И, надо сказать, уже добились немалых успехов. Классическая защита постепенно выходит из моды, а ее приверженцев постигают все более горькие разочарования. И даже в тех вариантах, которые еще считались приемлемыми, обнаруживаются все новые и новые «дыры».

Испанская партия
Гуфельд — Балитинов

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Сc5 4. c3. Сильнейшее возражение! **4. ... Кf6 5. d4 ed.** Когда-то не без успеха играли 5. ... Сb6 6. de К:e4, но теперь уже установлено, что белые имеют приятный выбор между 6. К:e5 К:e5 7. de К:e4 8. Фg4! и 6. С:c6 dc 7. К:e5 c5 8. dc Ф:d1+ 9. Кр:d1 С:c5 10. f3! с перевесом в обоих случаях.

6. e5 Кe4 7. 0—0 d5 8. ed 0—0 9. dc Ф:c7. С ходом 9. ... Фf6 связана трагедия гроссмейстера Спасского в XXVIII чемпионате СССР (Москва, 1961 г.), который применил его в последнем туре против Штейна и проиграл, не попав в результате в межзональный турнир. Напомним, что Штейн получил перевес таким путем: 10. С:c6 bc 11. cd Сd6 12. Лe1 Сf5 13. Кc3 Лfe8 14. К:e4 С:e4 15. Сg5!.

10. cd Лd8. Вот один из тех вариантов, на которые еще возлагают надежды черные. В некоторых дебютных руководствах он расценивается, как благоприятный для них. На самом деле белые выигрывают едва ли не форсированно! **11. Фc2! К:d4 12. К:d4 Л:d4 13. Сe3 Лb4 14. Сd3 Фe5.** Черные фигуры явно «запутались». **15. С:e4 С:e3 16. Кc3! Сd4 17. Лfe1.** Гуфельд до поры до времени пренебрегает даже такой «вкусной конфеткой», как пешка h7. **17. ... Фa5 18. Фd3 Сe6 19. a3 Лc4 20. С:h7+ Крh8 21. Л:e6 fe 22. Ф:c4 С:c3 23. Сd3 С:b2 24. Лb1 Сf6 25. Ф:e6 Фh5 26. Лb5.** Проще — 26. Л:b7.

26. ... Фd1+ 27. Сf1 Лf8 28. Лf5 Крh7 29. g3 Лd8 30. Крg2 Крg6 31. Лb5 Фd7 32. Фe4+ Крh6 33. Лh5+!. Эффектный финал. Белые дают мат в четыре хода.

Ветеран показывает пример

На фоне ультраосторожного маневрирования, господствовавшего в большинстве партий лидеров, приятно выделялась своей остротой и боевитостью энергичная игра минского мастера Бориса Гольденова. Пятидесятилетний ветеран как бы говорил своим молодым, но уже «умудренным» опытом конкурентам: «Вот как надо по-настоящему бороться!»

Едва ли не всех участников изумил боевой задор и настоящий спортивный дух старого мастера. Но многие из них не знали или уже забыли о том, что в «послужной список» Гольденова входит не только участие в шахматных турнирах, ведь он (редкий случай!) — мастер спорта также и по теннису! До войны, да еще и в первые послевоенные годы, имя Гольденова гремело на украинских кортах. Он, в то время киевлянин, не раз побеждал на республиканских

чемпионатах, с успехом выступал также во всесоюзных и международных соревнованиях. К счастью, шахматное долголетие куда больше теннисного.

— А про большую ракетку Вы еще вспоминаете, Борис Петрович?, — спросил я у него как-то.

— Да нет, куда в мои-то годы? — смущенно признался Гольденов. — Сейчас пришлось переключиться на малую ракетку. Для настольного тенниса я еще гожусь...

В этом турнире жертвой сильнейших гольденовских «смэшей» оказались такие мастера, как Гуфельд, Фурман, Коц, Ууси, Волович! Зато ветеран растерял много очков во встречах с более слабыми партнерами. Неудачно он играл на финише — сказалось то напряжение, с которым он проводил все свои поединки. Но все же общий результат минского мастера в турнире такого высокого класса можно считать успешным. Он одержал наибольшее количество побед — 6, сделал меньше всех ничьих — всего 4.

Вот один из ярких примеров игры Гольденова в этом турнире.

Французская защита
Волович — Гольденов

1. e4 e6 2. d3. С намерением перевести игру в русло староиндийского начала. Но практика уже выработала для черных надежное противоядие. **2. ... d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Ce7 5. Ce2.** Тонкость защиты черных состоит в том, что на 5. g3 они играют 5. ... b6!, и если 6. Cg2, то 6. ... de 7. de Ca6!, препятствуя рокировке белых и практически вынуждая их к ходу c2—c4, который ослабит всю линию «d». Но при слоне на e2 построение белых выглядит слишком уж безобидным. Эту систему через несколько туров применил белыми Гуфельд против Сокольского, но тоже без особого успеха.

5. ... b6 6. c3 0—0 7. 0—0 c5 8. Jle1 Ca6 9. Фc2 Kc6 10. Kf1 Фc7 11. Cg5 Jlfd8 12. Ch4. Искусственной игре белых черные противопоставили непринужденное развитие, и теперь они первыми переходят к активным действиям: **12. ... c4! 13. dc de! 14. K3d2 Ke5 15. C:f6 gf!.**

Смелое и правильное решение. Гольденов не без оснований возлагает свои надежды на линию «g». **16. Ф:e4 f5 17. Фc2?.** После 17. Фf4! вся борьба была еще впереди. А это «добровольное изгнание» ферзя губит белых. Теперь черные могут позволить себе роскошь не отыгрывать пешку, а немедленно приступить к обстрелу позиции белого короля. **17. ... Cb7! 18. b3 Kph8 19. Kf3 Jlg8 20. K1d2 Jlad8 21. Kpf1 Kg4!.**

Смертельный «смэш»! На 22. g3 последует 23. ... Cc5!, и белые беззащитны. При полной доске фигур Воловичу пришлось сложить оружие.

Когда за доской — композитор

— Почему Бирбрагер носит значок мастера спорта, а в таблице значится как кандидат в мастера? — недоумевали некоторые зрители.

Между тем никакого недоразумения нет. Бирбрагер — мастер шахматной композиции. Много призов, почетных и похвальных отзывов получил ташкентский шахматист на всевозможных конкурсах составления задач и этюдов. Но вот в практической игре ему только теперь удалось приблизиться к мастерскому классу. До нормы нехватило всего пол-очка.

Вот какое положение сложилось в его партии с **Гольденовым** после 17-го хода белых (**Бирбрагер** играл черными).

Группа судей и участников турнира. Сидят: Коц, Волович, Рискин, Иливицкий, Холмов, Горина (секретарь судейской коллегии), Штейн, Фурман. Стоят: Сокольский, Корелов, Бирбрагер, Антушевич (зам. гл. судьи), Мелихов (гл. судья), Гуфельд, Гольденов, Новолоцкий (зам. гл. судьи), Шмит, Ууси, Балтинов.

Позиция дышит покоем и безмятежностью. Черные несколько отстали в развитии и потому естественно было ждать от них какого-то солидного решения вроде 17. ... Крс7 с дальнейшим Лhd8. Брать пешку с2 кажется опасным, так как черные фигуры могут «завязнуть». Но Бирбрагер, недолго думая, смело «заваривает кашу».

17. ... С:с2 18. Лd4. 18. Лdc1 безопасно ввиду 18. ... Кd3. **18. ... Лb8 19. Лс4 Кd3.**

Теперь путем 20. Л:с6 или 20. К:d3 С:d3 21. Л:с6 белые могли сохранить небольшой позиционный перевес. Но не слишком ли этого мало? Нельзя ли попытаться опровергнуть дерзкий замысел черных? Гольденов — мастер не из робкого десятка, и он смело поднимает брошенную перчатку. **20. К:е6 Л:b2 21. К:g7+ Крd7 22. Кf3 Сb1! 23. Кd2 Лhb8 24. Лd4+ Крс7 25. Кс4.**

Не правда ли, эта позиция напоминает задачные ситуации? Черные оказались правы. Их фигуры «выходят из воды» не только сухими, но и с уловом: ходом 25. ... Л:а2 можно было выиграть пешку, не подвергаясь особым опасностям. Но теперь уже Бирбрагеру кажется недостаточным то, что сулит ему судьба; он пытается достичь большего и... тоже допускает просчет. **25. ... Л:f2 26. Ке5 Лbb2 27. Ке8+ Крb6 28. Кс4+ Крс5 29. К:b2 Кр:d4 30. К:d3 Л:а2 31. Л:b1 Кр:d3.**

В итоге разрядки напряжения черные остались без фигуры. Правда, активные король и ладья, сильные проходные пешки на ферзевом фланге еще давали им возможность продолжать борьбу. В эндшпильной стадии Бирбрагеру пришлось уже демонстрировать свое близкое знакомство с этюдными идеями. И что же? Бирбрагеру-этюдисту повезло куда

больше, чем Бирбрагеру-проблемисту! Ему удалось не только спасти, но и выиграть этот эндшпиль (разумеется, после ошибки Гольденова...).

«Блеск и нищета» игры Шмита

Уже с первых туров всеобщее внимание обратил на себя симпатичный латыш Анатолий Шмит, мало известный ранее в широких кругах. Его игра поражала своими разительными контрастами. С одной стороны, острое тактическое зрение, красивые комбинационные идеи. С другой — крайне несовершенная техника реализации преимущества. Последнее, конечно, можно и понять, и простить, учитывая, что Анатолий — все-таки самый молодой участник турнира и вообще новичок в подобного рода серьезных соревнованиях. Техника приходит с опытом, с годами. Но простить — это не значит освободить от критики!

Эта позиция возникла в партии **Волович — Шмит** из первого тура после таких ходов: **1. e4 g6 2. d4 d6 3. h4 Kf6 4. Kc3 Cg7 5. Ce2 c5 6. d5 Kbd7 7. h5 gh 8. Kh3 Ke5 9. Kf4 h4 10. Л:h4 Kg6 11. Лh1 Фa5 12. f3?.** Правильно 12. Kpf1. Изящным тактическим ударом Шмит выиграл сразу две пешки: **12. ... K:e4! 13. fe C:c3+ 14. Kpf1.** Увы! На 14. bc Ф:c3+ 15. Cd2 черные заготовили коварный шах — 15. ... Фg3+!. **14. ... K:f4 15. C:f4 C:b2 16. Лb1 Cd4 17. Лh5.** О чем еще мечтать черным? Две лишние пешки, прочная позиция. Можно было «пожадничать» и забрать еще без видимого риска третью пешку, можно было спокойно закончить развитие. Шмит избирает второй план, но проводит его в жизнь настолько неумело, что упускает сначала выигрыш, а затем и ничью!

Как можно проиграть подобную позицию? — недоуменно спросит иной читатель. Вместо ответа мы приведем дальнейшие ходы этой партии — они красноречивее всяких слов.

17. ... Фc7 18. Фe1 Cd7. Небрежность! Аккуратнее сначала 18. ... Cf6, не пуская белого ферзя на h4. **19. Фh4 Cf6 20. Cg5 C:g5 21. Ф:g5 0—0—0 22. Ф:e7 Ca4.** Заслуживало внимания 22. ... Лde8 23. Фh4 Лhf8 24. Л:h7 f5. **23. Cg4+ Kpb8 24. Ф:c7+ Kp:c7 25. c3 Лde8 26. Cf5 Лe5 27. Лh4 h6 28. Kpf2 Cc2 29. Лc1 Cd3 30. c4 b5 31. cb C:b5 32. Лc3 a5 33. Kpf3 Лee8 34. Kpf4 Лb8 (?) 35. e5 Ca6 36. a3 Лb2 37. ed+ Kp:d6 38. Ce4 Cc8 39. Cf3 a4 40. Лc1 Лd2? 41. Kpe3 Лa2 42. Л:a4 h5 43. Kpf4 h4 44. Лb1 h3 45. Лa7! c4 46. Лb6+ Kpc5 47. Лc6+ Kpd4 48. Лac7 Ca6 49. gh Л:h3 50. Cg4 Лf2+ 51. Kpg5 f6+ 52. Kpg6 Лg3 53. d6 Л:g4+ 54. Kpf7 Лd2 55. d7 Kpc3 56. Л:a6 Лgd4 57. Kpe8 f5 58. Лa8 Лh4 59. Лac8 Лh8+ 60. Kpe7 Лh7+ 61. Kpe6 Лh6+ 62. Kpe5 Лhd6 63. Л:c4+ Kpb3 64. Лb4+ Kp:a3 65. Лb7.** Черные сдались.

Эвакуация под огнем

Даже в самом отчаянном положении подчас могут найтись неожиданные защитительные ресурсы. **«Не унывай даже под угрозой мата!»** — этот оптимистический тезис, на наш взгляд, неплохо иллюстрируется следующим примером.

Эта позиция возникла в партии **Ууси — Лазарев** после 25-го хода белых.

Дела черных плачевны. Диагональ a1—h8 напоминает зияющую рану, и на фоне страшной угрозы 26. Фd4 с матом или завоеванием пешки h7 даже другие серьезные слабости, которыми изобилует позиция черных (например, пункт e5, пешка c6, «бортовой» конь a6), кажутся малозначащими. Итак, черным пора сдаваться?

Нет, еще не все потеряно. Последовало **25. ... Лае8!**. Этот ход на первый взгляд ни от чего не спасает. На самом же деле, он пока обезвреживает главную угрозу белых. Смысл его раскрылся после **26. Фd4 Л:e1+ 27. К:e1 Крf7!**. Теперь шах на g7 черным не страшен, так как для короля открылась лазейка на e8. У читателей может возникнуть вопрос: а не мог ли Ууси закрыть эту лазейку, сыграв предварительно 26. Л:e8 Л:e8, и лишь теперь 27. Фd4. Нетрудно убедиться, однако, что и здесь после 27. ... Крf7 черный король находит лазейку, но уже на поле e6!

Продолжение, избранное Ууси в партии, гораздо сильнее, ибо дает возможность в кратчайший срок подключить к атаке коня и ладью. Ближайшая задача белых: не допустить эвакуации черного короля на ферзевый фланг, установив «огневую завесу» по линии «е». После **28. Фе5! Фе7 29. Кf3 Крe8 30. Крg2** началась ожесточенная борьба за эту важнейшую магистраль. Как выяснилось, дорога на ферзевый фланг для черного короля вовсе не усыпана цветами. От одной угрозы спастись удалось, но теперь возникла другая—31. Лe1, причем начинают сказываться все слабости позиции черных. Например, проигрывает 30. ... Крd7 31. Лe1 Ф:e5 32. К:e5+ Крc7 33. К:g6 Лg8 34. Сg7, или 31. ... Кас7 32. Фg7. Вновь оказавшись в критическом положении, черные опять находят тактический шанс: **30. ... Кас7! 31. Лe1 Кe6.** Фундаментом этого хода служит такой комбинационный вариант: 32. Фb8+ Крf7 33. Кe5+ Крg8 34. К:c6 Кef4+ 35. Крf1 Ф:e1+ 36. Кр:e1 Л:b8 37. К:b8 Кd3+, и выигрывают черные!

Здесь, однако, в распоряжении белых был тонкий маневр, который сохранял за ними преимущество: 32. Фb8+ Крf7 33. Фg3!, и черным ввиду угроз 34. Кd4 и 34. Кe5+ не удается эвакуировать своего короля в безопасную зону. Обдумывая этот вариант во время партии, я предполагал защищаться путем 33. ... Кdf4+ 34. Крf1 Кd3, но и это после простого 35. Кe5+ (неплохо и 35. Лe2 К:b2 36. Кd4!) К:e5 36. Ф:e5 ставило черных перед серьезными, пожалуй, непреодолимыми трудностями. Но мастер Ууси, видимо, утомленный неожиданно сильным сопротивлением черных, не находит этого маневра и делает примитивный ход **32. Крf1?**, который как раз и позволяет черному королю вырваться из-под огневого шквала живым и невредимым.

Последовало **32. ... Крd7 33. Лd1** (растерянность) **33. ... Крc8 34. Лe1 Лe8 35. Фg3 Крb7!**, и черный король, после всех волнующих переживаний, наконец, обрел покой и безопасность. В дальнейшем разгорелась уже полноправная борьба, в процессе которой начали давать себя знать и некоторые слабости позиции белых. В частности, их грозный атакующий слон стал постепенно превращаться в «плохого» слона, стесненного собственными пешками. Черным со временем даже удалось перехватить инициативу. Но партия все же кончилась миром.

Из области «курьезов»

Окончание партии **Рискин — Гольденов** из 11-го тура проходило в обоюдном цейтноте. После 39-го хода черных создалась такая позиция.

Несмотря на лишнюю ладью, белые должны согласиться на ничью — от вечного шаха не укрыться. Однако Рискин, стремясь только к победе, храбро двинулся королем вперед на b5...

Юноша-демонстратор повторил этот ход на демонстрационной доске, повторил также и ответ черных 40. ... **Фc6**×, а затем, видимо, считая такой финал недостаточно убедительным, «на всякий случай» повесил еще картонку с надписью: «Белые сдались».

Этот небольшой эпизод вызвал бодрый, жизнерадостный смех зрителей, судей и всех участников турнира, за исключением Рискина и конкурентов Гольденова на выход в финал.

* * *

В заключение остается сказать, что турнир был прекрасно организован. Много внимания уделили ему местные газеты, радио, телевидение. Участники совершили экскурсию по городу, посетили краеведческий музей. Столица Урала оставила у всех нас самые приятные впечатления.

Мастер **Е. ЛАЗАРЕВ**

Чемпионат мира среди юношей

30 юношей из 28 стран в течение целого месяца боролись за звание чемпиона мира. Турнир проводился в небольшом, но очень красивом курортном городке Врнячка-Баня. Эти международные соревнования становятся все более популярными. На сей раз на чемпионате были представлены все пять континентов, что не совсем обычно даже для всемирных олимпиад.

Было интересно поближе познакомиться с молодыми шахматными бойцами. Большинство из них довольно слабы физически, хрупки, некоторые очень стеснительны и скрытны. Голландец Шолль и португалец Кордовил только несколько лет тому назад научились играть в шахматы, а у некоторых других участников уже есть опыт международных встреч.

Самым юным участником был 15-летний Тан из Сингапура, пятнадцать лет было также далматинцу Кураице. Кажется, шахматные федерации многих стран отбирали участников с таким расчетом, чтобы те, набравшись опыта, смогли в 1965 году более успешно бороться за звание чемпиона мира. Участники, которые уже учатся в высших учебных заведениях, в большинстве математики. Были также и химики, юристы и лингвисты.

До начала турнира почти все единогласно считали фаворитом румына Георгиу, который два раза завоевывал звание международного мастера. Хорошие шансы были и у финна Вестеринена, который недавно успешно сыграл в зональном турнире в Хал-

ле, и у представителя самой передовой шахматной державы, Советского Союза, Захарова. Об остальных участниках почти что ничего не было известно; знали, что норвежец Цвейг участвовал в Варнской олимпиаде и даже добился ничьей в партии с гроссмейстером Кересом (большинство остальных участников были кандидатами в мастера и перворазрядниками).

Еще в предварительных соревнованиях стало видно, что почти все участники хорошо подготовлены теоретически. Пожалуй, даже слишком хорошо, ибо все применяли одни и те же модные варианты, например, вариант Паульсена в сицилианской защите. Тренерам молодых шахматистов следовало бы предоставить им больше самостоятельности в выборе дебютных вариантов. Так, представитель Сингапура Тан успешно применял вариант скандинавской защиты, может быть не совсем корректный с точки зрения теории, но зато неожиданный для противника.

Предварительные соревнования не принесли больших неожиданностей. Только Вестеринен стартовал очень неудачно, но все-таки попал в финал, красиво победив в последнем туре.

Староиндийская защита
Фридгуд — Вестеринен

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Кbd2 0—0 5. c3 d6 6. e4. Выбор дебютного варианта показывает, что участники ехали через Белград и познакомились с югославским теоретическим бюллетенем. Там недавно была опубликована статья о построении d4, Кf3 и Cg5 против староиндийской защиты. Систему, избранную Фридгудом, раньше часто играл гроссмейстер Трифунович. **6. ... Кbd7 7. Cc4 c6 8. Фe2 b5 9. Cb3 a5 10. e5 a4 11. Cc2.**

11. ef ef с угрозой 12. ... Лe8 было неприятно. **11. ... de 12. de Кd5 13. e6 Кc5! 14. ef+ Л:f7 15. a3 Фc7 16. 0—0 Ca6 17. Кe4 b4 18. c4 Фa5 19. К:c5 Ф:c5 20. Cd3 Кf4! 21. C:f4 Л:f4 22. ab Ф:b4 23. Фe6+ Крh8 24. Кg5?.**

На немедленное 24. Ф:c6 очень сильно 24. ...Cb7 и 25. ... C:f3. **24. ... C:c4!.** Парируя угрозу 25. Кf7+. **25. Ф:c6 Лaf8 26. Л:a4?.**

Последующая комбинация черных несложна, но в позиции крылся «дьявольский соблазн»: казалось, немедленно решала элегантная жертва ферзя 26. ... Л:f2. Если 27. Л:f2, то 27. ... Фe1+ 28. Cf1 Ф:f1+!, или 27. C:c4 Л:f1+ 28. C:f1 Cd4+ с победой в обоих случаях. Но ответив 27. Ф:c4, белые выиграли бы фигуру и партию. После продолжительного обдумывания Вестеринен нашел правильное решение: **26. ... Ф:a4! 25. Ф:a4 C:d3 29. Фb3 C:f1 30. Фh3.**

Не спасает, но ходы 29. Кe6 или 29. Крh3 опровергались путем 29. ... Cc4. **29. ... h6 30. Кр:f1 Л:f2+ 31. Крe1 Л:b2 32. Кe4 Лa8!.** Белые сдались.

В группе победителей долгое время события разворачивались согласно прогнозам. После победы над опаснейшим конкурентом чехом Янатой казалось, что Георгиу обеспечено первое место. В предпоследнем туре он белыми сыграл вничью с англичанином Ли, и Яната опять догнал фаворита. Так как в последнем туре Яната должен был играть белыми с Бойковичем, а Георгиу черными с Цвейгом, казалось, что больше шансов у чешского мастера. В решающем туре Яната выиграл довольно легко и эффектно.

Дебют Рети
Яната — Бойкович

1. Kf3. Против тактика Бойковича белые избирают спокойный позиционный дебют. **1. ... d5 2. c4 c6 3. b3 Kf6 4. Cb2 Cf5 5. g3 Kbd7 6. Cg2 e6 7. 0—0 Cd6 8. d3 Фe7 9. Kbd2 0—0.** Черные избрали одну из лучших защит — так называемую нью-йоркскую систему. **10. Фc2 h6 11. ... Лad1 a5 12. e4 de 13 K:e4 C:e4?.** После этого размена ослабляются белые поля, кроме того белые получают давление по линии «d».

14. de e5?. Еще одно ослабление. **15. Kh4! Ca3 16. Kf5 Фc5 17. Лd2 a4 18. Лfd1 ab 19. ab Kb6 20. Лd6 Ke8 21. Л6d3 C:b2 22. Ф:b2 Лb8 23. Ch3 f6.** Хороший совет уже дорог, но черные еще больше ухудшают свою позицию. **24. Фd2 Kc7 25. Лd6 Ke8.**

26. Ke7+! Kpf7 27. Лd7! K:d7 28. Ф:d7. Черные сдались, так как не годится 28. ... Ф:e7 из-за ответа 28. Ф:e7+.

В то время как скромный и тихий Яната — студент факультета языков народов Африки — после победы спокойно шагал в гостиницу, в партии **Цвейг — Георгиу** «пахло» ничьей. Только в ладейном окончании румынский шахматист, благодаря ошибкам своего противника, получил некоторые шансы на выигрыш, которые до откладывания партии ему удалось увеличить.

Отложенная позиция. Предыдущие ходы были следующие: 45. Лe3 d5 46. Kpd3 (время на обдумывание — 2,5 часа на 45 ходов). Ничего реального не давало 46. ... Лd4+ 47. Крc2! (если 47. Крc3?, то 47. ... Л:g4! и 48. ... d4+ с выигранным пешечным эндшпилем), но после правильного записанного хода **46. ... Лf1!** белые сдались, ибо в случае 47. Лe5 (иначе черные ходом Лa1 вызывали еще одно ослабление) известный маневр 47. .. Лf3+ 48. Лe3 Лg3! с угрозой 49. ... d4 вызвал бы размен ладей и выигранное пешечное окончание.

Таким образом, судьба титула осталась нерешенной. Победителям, согласно решения ФИДЕ, предстоит матч из 4 партий.

За первое место в течение всей второй половины турнира боролись только эти два участника, а судьба 4-го места решилась неожиданно. Четыре конкурента юного далматинца Куранцы в последнем туре потерпели поражение, а он выиграл проигранную партию у поляка Адамского, так как последний просрочил время. Так он занял третье место, набрав всего 50% возможного количества очков. 4—8-е места раделили Захаров (который после удачного старта в равной позиции в партии с Таном просрочил время и уже не смог мобилизоваться), экспансивный англичанин Питер Ли, молчаливый сингапурец Тан, неудачник поляк Адамский и норвежец Цвейг. 9-е место занял Вестеринен,

который, видимо, устал в финале, а 10-е — югослав Бойкович.

Победитель 2-й группы также выяснился только в последнем туре. Австриец Холасек, который участвовал в первенстве мира в Гааге два года тому назад, опередил Остермейера (ФРГ). В 3-й группе все время лидировал аргентинец Амадо. Только в последнем туре его догнал болгарин Кирилов.

В целом — достижения и ошибки участников соответствуют их возрасту: они хорошо комбинируют, неплохо рассчитывают варианты, но страдают отсутствием техники. Юноши плохо разыгрывают переход из миттельшпиля в эндшпиль и из дебюта в миттельшпиль. Наиболее сильным и наиболее зрелым шахматистом, пожалуй, был Георгиу, но талантливы все. Повезло Янате: после студенческой олимпиады ему присвоили звание кандидата в мастера, а после этого соревнования — мастера. Федерация шахмат Чехословакии на этот раз реагировала очень быстро. Как известно, чемпиону мира среди юношей автоматически присваивается звание международного мастера, так что перед Янатой открывается большое будущее.

В заключение несколько примеров творчества юных шахматистов.

Сицилианская защита
Бойкович — Адамский

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd. Приверженцы этой системы за черных неоднократно испытывали ход 4. . . . Фа5, но без особых успехов. Эту систему исследовал опытный венгерский мастер Баконьи. **5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6.** Обычная ошибка здесь 8. . . . Ка5? 9. e5 Ke8 10. C:f7+ Kp:f7 11. Ke6, как было в партии Фишер — Решевский. **9. f3 Ka5 10. h4 a6 11. Фd2 b5 12. h5 K:b3 13. ab Cd7? 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6 e6 16. 0—0—0 Фe7 17. g4 b4 18. g5 K:h5.**

19. Л:h5! gh 20. Kf5!!. Черные сдались.

Испанская партия
Георгиу — Ли

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kf1 ed. Невыгодный вариант. Если черные хотят бить на d4, лучше 14. . . . K:d4. **15. Cb3 Фb6 16. Kg3 Лa7 17. Cf4 Kd7 18. Kf5 Kde5 19. K3:d4 K:d4 20. K:d4 Лc7 21. Ce3 Фb8 22. Cd5 Cd7 23. Ke2 Kph8 24. Kf4 Cg5 25. Kh5 C:e3 26. Л:e3 f5? 27. ef C:f5 28. Фd4 Cg6 29. Kf4 Cf7.**

Как это часто бывает, противник сам себе создает слабость. **30. C:f7 Лc:f7 31. Ke6! Лe8 32. Kg5 Лf6 33. Лae1 Лef8 34. Ke4 Лg6 35. K:d6! Kc6 36. Kf7+ Kpg8 37. Фd5 Лf6.** Конь все время «табу» из-за потери ферзя. **38. Ke5+ Kph8 39. K:c6 Фb6.**

Следующий ход белых рушит все надежды черных. **40. Лf3! Л:f3 41. Ф:f3.** Черные сдались

Шахматная федерация Югославии в очень короткое время — в течение одного месяца — блестяще подготовила турнир. На нем все время царила дружеская атмосфера, различные поездки развлекали участников и еще больше укрепляли их дружбу.

Седьмое первенство мира среди юношей не открыло на шахматном горизонте новых звезд, но бесспорно явилось важным мероприятием международной шахматной федерации и большим испытанием для всех участников.

Международный мастер **Т. ФЛОРИАН**

Принятый ферзевый гамбит

ГЕОРГИУ (Румыния) — **БОЙКОВИЧ** (Югославия)

VII юношеское первенство мира, Врнячка-Баня, 1963 г.

1. d2—d4	d7—d5
2. Кg1—f3	Кg8—f6
3. c2—c4	c7—c6
4. Кb1—c3	e7—e6
5. e2—e3	Кb8—d7
6. Cf1—d3	d5:c4
7. Cd3:c4	b7—b5
8. Cc4—d3	a7—a6

Здесь молодой чемпион Румынии задумался. Стоит ли пускаться в дебри меранского варианта (9. e4 c5)? Бойкович наверняка заготовил какую-то новинку... Последовало спокойное

9. 0—0	c6—c5
10. Фd1—e2	Cc8—b7
11. Лf1—d1	Фd8—b8

Партия перешла в русло принятого ферзевого гамбита. Ход 11. . . . Фb8 сделан, вероятно, по аналогии с другим вариантом — при слоне на b3. Там этот ход более обоснован. Проще и спокойнее было 11. . . Фc7.

12. d4:c5	Cf8:c5

Сказывается недостаток предыдущего хода черных — плохо 12. . . . К:c5 из-за 13. К:b5! с сильной атакой. При ферзе на c7 эта жертва не проходила.

13. a2—a4	b5—b4
14. Кc3—b1	0—0
15. Кb1—d2	a6—a5

По существу — потеря времени и ослабление поля b5. Но естественное 15. . . . Кe5 пока не проходило из-за 16. К:e5 Ф:e5 17. Кc4, и белые фигуры с большой силой входят в игру.

16. h2—h3	. . .

Подготавливая e3—e4 (хуже сразу 16. e4 из-за Кg4). Теперь по мнению Георгиу (и с ним можно согласиться) черные должны были продолжать 16. . . . Кe5, так как в варианте 17. К:e5 Ф:e5 18. Кc4 Фg5 19. e4 у них есть сильный ход 19. . . . Фg3. Югославский шахматист не использует этой возможности и вскоре попадает в затруднительное положение.

16. . . .	Кd7—b6
17. Кd2—b3	Cc5—e7
18. e3—e4	Cb7—c6?

Раскрывается замысел черных — они решили уничтожить пешку a4, «стихиям и рассудку вопреки». Как это ни странно, подобная тактика частенько себя оправдывает. Румынский шахматист весьма убедительно продемонстрировал ошибочность плана черных.

19. Кb3—d4!	. . .

Начало смелой атаки, связанной с жертвами.

19. . . .	Cc6:a4
20. Лa1:a4!	Кb6:a4
21. Кd4—c6	Фb8—b7
22. Кc6:e7+	Фb7:e7
23. e4—e5	Кf6—d5

Черные не могли отделаться «искупительной» жертвой коня — 23. . . . Кc5, так как после 24. ef Ф:f6 25. Cg5 они теряли ферзя. Однако вести атаку белым не так-то просто: стандартная жертва 24. C:h7+ Кр:h7 25. Кg5+ Крg6 ничего реального не дает.

24. Фe2—c2	Кa4—c5

Главный вариант, намеченный белыми, весь-

ма красив и сложен: 24. ... b3! 25. C:h7+ Крh8 26. Фе4 (но не 26. Фb1 Кас3!) 26. ... Кс5 (теперь 26. ... Кас3 не проходит ввиду 27. bc К:с3 28. Фg4 Кр:h7 29. Са3!) 27. Фg4 g6 28. Кg5 f6 29. С:g6! fg 30. С:g5 Фg7 31. Фh5+ Крg8 32. Лd4!, и от угрозы Лg4 защиты нет.

25. Cd3:h7+ Крg8—h8
26. Лdf—d4! ...

Ладья с решающим эффектом включается в атаку.

26. ... Лf8—c8

Не спасало 26. ... f5 из-за 27. ef (но не 27. Лh4? Ф:h4!) 27. ... К:f6 28. Лh4 и т. д.

27. Cc1—g5 ...

В решающем наступлении белых принимают участие решительно все фигуры, а позиция черного короля ненадежна. Ясно, что разгром не за горами.

27. ... Кс5—d7
28. Фс2—e4! ...

В создавшейся позиции переход в выигранное окончание (28. С:e7 Л:c2 29. С:c2 К:e7 30. Л:d7) был бы значительной уступкой.

28. ... f7—f6
29. Фе4—h4 Кd7—f8
30. e5:f6 g7:f6
31. Ch7—e4+ Кf8—h7
32. Ce4:h7 Фе7:h7
33. Cg5:f6+

Черные сдались.

Примечания международного мастера **Л. Шамковича**

Теория

На III Спартакиаде народов СССР

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В варианте **1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 e5 4. C:c4 ed 5. Kf3 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Ф:d2 Kf6 8. 0—0 0—0 9. ed** Мнацаканян черными против Кереса сыграл **9. ... Kbd7?** и после **10. Kc3 c6 11. Лfe1 Kb6 12. Cb3 Фd6 13. h3 Kbd5 14. Лe5 Cd7 16. Лae1** получил худшую позицию. Лучше 9. ... Cf5 10. Kc3 Kbd7 с примерно равными шансами.

Все чаще встречается продолжение **4. Фа4+** после **1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6.**

Невыгодным для черных считается **4. ... Kbd7.** И после 4. ... Kfd7 5. Kc3 g6 6. Cf4 c6 7. Ф:c4 Cg7 8. e3 0—0 9. Ce2 Ka6 10. Фb3 Kc7 11. h4 h6 12. Лd1 Kb6 13. Ke5 Ce6 14. Фc2 Kcd5 15. Cg3 a5 16. e4 Kb4 17. Фb1 a4 18. 0—0 Фе8 19. h5 g5 20. a3 Ka6 21. d5!, как было в партии Альтерман — Калашян, белые получили преимущество. В партии **Лутиков — Гургенидзе,** в которой черные сыграли 4. ... Kbd7, продолжая **5. Kc3 e6 6. e4 a6 7. C:c4 Лb8 8. Фc2 b5 9. Cd3 Cb7 10. 0—0 c5 11. d5 c4 12. Ce2 ed 13. ed Cd6 14. a4 0—0 15. ab ab 16. K:b5 Фb6 17. C:c4,** белые добились перевеса.

В партии **Сеоев — Калашян** черные после **4. Фа4+ Kc6 5. g3** применили маневр чемпиона мира Т. Петросяна 5. ... Kd5 и после **6. Ф:c4 g6 7. e4 Kb6 8. Фd3 Cg4 9. Kbd2 Cg7 10. d5 Kb8 11. h3 Cc8 12. Kc4 0—0 13. K:b6 ab 14. Cg2 e6 15. 0—0 ed 16. ed Cf5 17. Фc4 Фd7 18. g4 Лa4** получили перевес.

Стабильной системой защиты в варианте **1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фe2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. Кc3** считается 10. ... Фb8. И все же Суэтин против Спасского сыграл **10. ... Фc7.** Что подготовили черные на 11. e4 cd 12. K:d4 осталось невыясненным, так как на **11. e4 cd** белые попытались перехватить инициативу ходом **12. e5!?.** Но после **12. ... dc 13. ef K:f6 14. Ke5 Cc5 15. Cf4 Фb6 16. K:f7 0—0!** черные отразили конкретные угрозы и получили преимущество.

После партии Ходос—Таль (XXX чемпионат СССР, Ереван, 1962 г.) в варианте **1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6** черные в случае 6. Фb3 за пожертвованную пешку — 6. ... Kbd7 — получали хорошую игру. Поэтому представляет интерес попытка **Петросяна** в партии с **Болеславским** получить преимущество с помощью спокойного **6. h3 Ch5 7. Kc3.** После случившегося в партии **7. ... a6** (сильнее 7. ... Kbd7) **8. g4 Cg6 9. Ke5 Kbd7 10. K:g6 hg 11. g5 Kd5 12. Фg4 K7b6 13. Ce2 c5 14. K:d5 K:d5 15. dc C:c5 16. Cd2 Лc8** белые все же ничего особенного не добились.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

После ходов **1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5** черные отказались от 5. ... Cb4, что ведет к преимуществу белых и избрали **5. ... Ce7.** В партии **Корчной—Полугаевский** после **6. e3** черные, продолжая, **6. ... h6 7. Ch4 Ke4 8. Cg3 0—0 9. Cd3 d5 10. cd ed 11. Фc2 K:g3 12. hg c5,** получили удовлетворительную игру.

Ничего не добились белые и в партии **Петерсон — Луйк,** в которой после **6. e3 Ke4 7. C:e7 Ф:e7 8. Cd3 K:c3 9. bc d6 10. Фc2 Kd7 11. Ce4 C:e4 12. Ф:e4 0—0** произошли массовые размены.

И все-таки черным в этом варианте не так легко добиться уравнения. Это доказывает встреча Малих — Канко (Халле, 1963 г.), в которой было сыграно **6. Фc2!,**

и после 6. ... d5 7. e3 h6 8. C:f6 C:f6 9. cd ed 10. 0—0—0 Ce7 11. Kpb1 Kd7 12. Cd3 c6 13. g4 белые получили опасную атаку.

В партии **Смыслов — Спасский** после **1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 f5 10. b3 Cf6 11. Cb2 d6 12. Лad1 Фe7** белые провели маневр Петросяна — **13. Ke1 C:g2 14. K:g2 Kd7 15. Фc2.** Заслуживало внимания и 15. Фf3. **15. ... Лae8 16. e4.** В аналогичной позиции Ботвинник (в матче с Петросяном) неудачно пытался организовать атаку на короля. Спасский проводит в жизнь другой план: **16. ... fe 17. Ф:e4 c5 18. Ke3 cd 19. C:d4 Kc5 20. Фc6 Фb7 21. Ф:b7 K:b7.** Положение упростилось. Несмотря на то, что у белых небольшой перевес, позиция черных защитима.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Атаке Земниша черные противопоставили два плана защиты: модный: — 6. ... Kc6, и 6. ... e5. **1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2.**

Одна из основных позиций этого варианта. Наиболее часто встречается **8... Лb8.** В партии

Полугаевский — Гургенидзе черные сыграли 8. ... Cd7, и, продолжая 9. h4! Лb8 10. h5 b5 11. Ch6 e5 12. Кd5 bc 13. hg fg 14. C:g7 Кр:g7 15. Фh6+, белые получили сильную атаку. **9. Кc1.** Ботвинник против Штейна сыграл 9. Лd1 (и в случае 9. a4 e5 10. Лd1 ed 11. К:d4 К:d4 12. C:d4 Ce6 13. Ce2 c5 14. Ce3 Фa5 15. Ф:d6 Лbc8 16. Фd2!, как было в партии Анохин — Зильбер, черным не удалось успешно разрешить дебютную проблему) и после 9. ... b5 10. Кc1 e5 11. de b4 12. Кd5 К:e5 13. Ce2 К:d5 14. cd f5 15. 0—0 fe 16. fe получил лучшие шансы. **9. ... Cd7.** Попытка объединить обе идеи — Лb8 и Cd7 — не дала ожидаемых результатов. Заслуживало внимания 9. ... e5. **10. Кb3 e5 11. d5 Кe7 12. g4 Кe8 13. 0—0—0 f5 14. Ce2 f4 15. Ca7± (Сеоев—Елистратов).**

Ознакомившись с этими партиями, мы можем сделать вывод, что для достижения уравнения черные должны искать новые пути.

Более успешным для черных был другой вариант: **6. ... e5 7. d5 c6 8. Cd3. Корчной** против **Геллера** играл 8. Фd2 и после 8. ... cd 9. cd Кbd7 10. Кge2 a6 провел в жизнь интересный маневр — 11. Кc1 Кh5 12. b4 f5 13. Кb3 Кdf6 14. Cd3 Кf4, но перевеса не получил. **8. ... cd 9. cd.**

В двух партиях, в которых возникла позиция, отображенная на диаграмме, были реализованы два различных плана, и черные получили удовлетворительную позицию.

Чайковская — Арчакова: 9. ... a6 10. Кge2 Кbd7 11. 0—0 Кe8 12. b4 f5 13. a4 f4 14. Cf2 g5 15. a5 Кef6 16. Ка4 g4 17. Лc1 Фe8 18. Кec3 Фg6 19. Ce1 g3 с инициативой.

Буслаев — Штейн: 9. ... Кbd7 10. Кge2 Кc5 11. Cc2 a5 12. 0—0 Cd7 13. a3 Фb6 14. Лb1 a4 15. К:a4 Л:a4 16. b4 Л:a3 17. bc Фa7 18. Фc1 Лfa8 19. Cb3 Cb5 с равными шансами.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

После ходов **1. c4 Кf6 2. Кc3 e5 3. g3 c6 4. Кf3 e4 5. Кd4 d5 6. cd.** Таль еще в матче-реванше против Ботвинника применил маневр Микенаса **6. ... Фb6,** но успеха не добился. И в партиях спартакиады черным в этом варианте не удалось уравнять игру.

Маслов — Кудряшов: 7. Кb3 cd 8. d3. Ботвинник играл 8. Cg2 и только после 8. ... a5 — 9. d3 a4 10. Ce3 Фb4 11. Кd4 a3 12. Кc2 Ф:b2 13. Cd4!, и получил перевес. **8. ... Кg4 9. d4 Ce6 10. Cg2 a5.** Преждевременная активизация на ферзевом фланге приводит к затруднениям. Заслуживало внимания 10. ... 0—0. **11. 0—0 a4 12. Кc5! C:c5 13. К:a4!** с лишней пешкой.

Капенгут — Риджванавичус: 7. e3 cd 8. d3 Кc6 9. de de 10. К:c6 bc 11. Фc2 Cb4 12. Cd2 0—0 13. a3 C:c3 14. C:c3 Лe8 15. Cd4 Фc7 16. Лc1 с перевесом.

В этой связи интересна партия **Багиров — Таль,** в которой рижанин уже на пятом ходу сыграл **5. ... Фb6.**

После **6. Кb3 a5 7. d4 a4 8. c5 Фb4 9. Кd2 d5 10. e3 g6 11. h3 Cg7 12. a3 Фa5** белые не нашли ничего лучшего, чем **13. b4 ab 14. К:b3 Ф:c3+,** и через несколько ходов противники согласились на ничью.

Международный мастер **А. Гипслис**

КОНКУРС СЕАНСЕРОВ

Среди лучших партий признанных корифеев шахмат немало партий, сыгранных в сеансе одновременной игры. Систематическое проведение конкурсов сеансеров, в которых сотни любителей встречаются с опытными шахматистами, сыграет большую роль в повышении квалификации шахматистов.

В настоящее время конкурсы сеансеров проводятся редко. Это объясняется трудностью учета результата сеанса. Действительно, сравнительно легко можно обеспечить одинаковую силу игры участников (коэффициент сеанса). Но даже при одинаковом числе партий и одинаковой квалификации участников сравнить результаты двух сеансов трудно! Например, — один выиграл 18 партий из 20, но дал сеанс за 3 часа, а другой выиграл 16 партий из 20, но время сеанса — 2 часа. Кто же сыграл лучше? А если в сеансах участвовали шахматисты разных разрядов, то оценка результатов сеансеров — крайне затруднительна. Во время чемпионата Свердловской области был проведен конкурс сеансеров, причем результат сеанса оценивался по предложенной мною формуле: $N = \frac{B}{A \cdot K}\left(\frac{50A}{K} - t\right)$

Здесь: «В» — число очков, набранных сеансером, «А» — число партий в сеансе, «К» — коэффициент сеанса (подсчитывается так же, как и коэффициент турнира), «t»—время в минутах, «N»—число, по которому определяется результат сеанса.

Принципиальная структура формулы вряд ли может встретить возражения. Условным является лишь число «50», дающее соотношение между числом выигранных партий и временем сеанса. Число «50» принято из расчета, что при затрате 10 минут на партию с шахматистом 5-го разряда сеансер получает «0» очков. Высок или низок этот коэффициент, можно установить после более тщательной проверки формулы на практике.

Результаты конкурса

Место	Сеансер	Число участн.	Коэф. сеанса	Результат сеансера	B	t	N
1.	В. В. Мельниковский	20	3,05	+13—5=2	14	152	40,5
2.	В. Н. Стрекаловский	17	3,17	+13—2=2	14	122	38
3.	В. И. Земцов	16	3,31	+10—2=4	12	96	33
4.	А. И. Деулин	19	3,26	+13—4=2	14	155	30,7
5.	А. Т. Терентьев	17	3,12	+13—2=2	14	157	30,5
6.	В. Л. Лившиц	17	3,17	+14—2=1	14,5	160	29
7.	В. Г. Ашихин	18	3,38	+10—6=2	11	128	25,4
8.	П. А. Фрейдер	14	2,85	+ 9—2=3	10;5	165	21,5
9.	В. В. Лихачев	17	3,24	+ 8—7=2	9	165	16
10.	В. Д. Стадухин	18	3,22	+ 8—9=1	8,5	130	7

В заключение следует отметить, что эта формула, как и любая эмпирическая формула, не является всеобъемлющей и может применяться, если число участников сеанса различается не более чем на 20% и коэффициенты сеансов отличаются на величину, не большую 1. Практически выдержать эти условия не представляет труда.

Конкурсы сеансеров проводятся в ряде городов, и желательно, чтобы организаторы этих конкурсов поделились своим опытом на страницах журнала.

Л. Муравьев,
г. Свердловск

Советские шахматистки — чемпионки мира

В Сплите закончилась Всемирная шахматная олимпиада среди женщин. Наша команда, в составе которой играли Нона Гаприндашвили, Татьяна Затуловская и Кира Зворыкина, убедительно заняла первое место и завоевала звание чемпиона мира.

На спортивной базе Леселидзе, на берегу Черного моря, наши сильнейшие шахматистки — чемпионка мира Нона Гаприндашвили, чемпионка СССР 1962 года Татьяна Затуловская и экс-чемпионка СССР Кира Зворыкина проходили учебно-тренировочный сбор перед выступлением на II женской шахматной Олимпиаде. Сбором руководил международный мастер, заслуженный тренер СССР А. Константинопольский. Консультантом сбора был международный гроссмейстер Исаак Болеславский. В сборе также принимал участие тренер чемпионки мира, заслуженный тренер СССР Михаил Шишов.

Много внимания было уделено и физической подготовке. Участницы сбора ежедневно занимались легкой атлетикой, плаванием, играли в теннис и бадминтон.

Наш нештатный фотокорреспондент В. Еремеев сфотографировал участниц сбора за занятиями, на прогулке и после бадминтона.

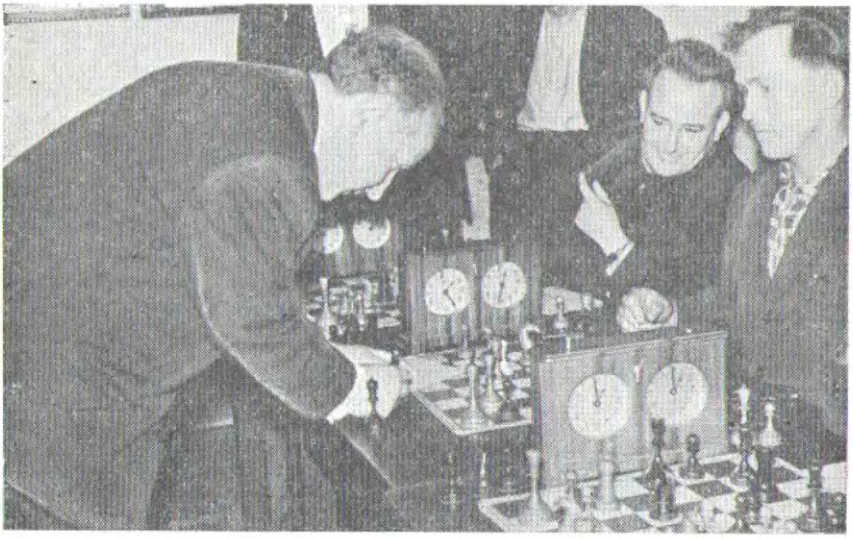
По республике

Больше таких встреч!

Приятным сюрпризом для шахматистов Лиепаи явился приезд заслуженного тренера СССР мастера Александра Кобленца. Были организованы интересные встречи Кобленца с лиепайскими любителями шахмат. Мастер поделился своим богатым опытом тренерской и воспитательной работы, рассказал о путях совершенствования шахматистов, о методах подготовки к соревнованиям, о том, как правильно организовать личную тренировку шахматиста. По окончании беседы десять лучших перворазрядников получили возможность сразиться с мастером в сеансе одновременной игры с часами. А. Кобленц одержал шесть побед, две партии проиграл и две закончил вничью. У мастера выиграли пилорамщик комбината бытового обслуживания П. Дроздов и радист торгового порта В. Спориш. Вничью сыграли штамповщик комбината металлоизделий Э. Пикелис и работник центрального книжного магазина О. Корпс.

Большой интерес вызвала обзорная лекция Кобленца о соревнованиях этого года, об изменениях в розыгрыше первенства мира, о выступлениях латвийских шахматистов во всесоюзных и международных соревнованиях. Затем мастер дал сеанс одновременной игры на 25 досках, который после трехчасовой борьбы закончился с результатом + 13 — 3 — 9 в пользу сеансера. Победу над Кобленцом одержали прядильщик текстильно-галантерейного комбината А. Давидон, электромонтер Р. Шейбе и слесарь Г. Буров с завода «Лиепайсельмаш». Ничьей добились Э. Пикелис, А. Леллис, А. Буместар, Г. Берзиньш, М. Лаукгалис, В. Тюмин, В. Пулькис, О. Моргунов и А. Рекис.

Н. Журавлев



Сеанс одновременной игры заслуженного тренера СССР А. Кобленца в Лиепае.

ГЕСТА ШТОЛЬЦ

1908—1963 г. г.

В 1931 году в югославском городке Бледе был проведен один из наиболее известных турниров в истории шахмат. Это соревнование стало своеобразной дуэлью представителей старшего и младшего поколений. Титанам шахмат Алехину, Боголюбову, Нимцовичу, Шпильману противостояли молодые мастера Флор, Кежден и Штольц.

Турнир закончился замечательной победой Алехина, который опередил занявшего второе место Боголюбова на 5,5 очка, но боевое крещение успешно выдержали все трое юношей, разделив с гроссмейстером Видмаром 4—7-е места.

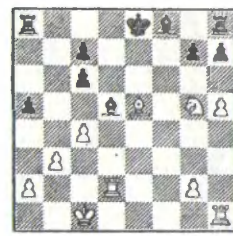
Уже в этом турнире ярко блеснул своеобразный талант Гесты Штольца. Он не уделял большого внимания дебютам, разыгрывал их поверхностно. Зато попав в худшую позицию, швед преображался—он с огромным упорством искал малейшую возможность спастись, не упускал ни одного шанса перехватить инициативу, перейти в яростную контратаку. Поражало тактическое мастерство Штольца, его богатая фантазия.

Следующая партия сыграна в упомянутом выше турнире.

Испанская партия
Тартаковер — Штольц

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Kc3 Kg6 9. h4 Фd7 10. h5 Ke7 11. Фe2 a5 12. 0—0—0 Ca6 13. Фd2 Фe6 14. de fe 15. Kg5 Фc4 16. b3 Фb4 17. f4. Гораздо сильнее было 17. Ke6 с последующим f2—f4. **17. ... ef 18. C:f4 Cc4! 19. e5 Kd5! 20. K:d5 C:d5 21. c4 Ф:d2+ 22. Л:d2 de 23. C:e5.**

Было трудно предвидеть, что этот ход позволит черным получить опасную контратаку. Следовало играть 23. cd, сохраняя большой позиционный перевес.



23. ... Ce7! 24. Kh3 Ce6 25. C:g7 Лg8 26. Ch6 a4! 27. b4. Белые рассчитывали получить атаку после 27. ... C:c4 28. Лe1, но Штольц находит сильный ответ.

27. .. C:b4! 28. Лe2 Ca3+ 29. Крc2 Крd7 30. Лd1+ Cd6 31. c5 C:a2! 32. Лd4 Cb3+ 33. Крb2 a3+! 34. Кра1. Если 34. Кр:b3, то 34. ... a2 35. Л:a2 Лgb8+. **34. ... Лae8! 35. Л:e8 Л:e8 36. Cd2 Лe2 37. Cd5 c5!.** Решающий удар. После **38. Лd3 c4 39. Лd4 c5 40. Лd5 c3** белые продолжали упорно сопротивляться, но сдались на 58-м ходу.

Напрасно искать в биографии Штольца стабильных высоких спортивных достижений. Его стремление к чрезмерному риску, нежелание считаться с «сухими» позиционными угрозами подводило шахматиста не раз. Но как большой художник шахмат, он был желанным гостем в любом турнире.

Характеризуя стиль игры Штольца, Алехин сказал: «Он на редкость тонко чувствует казалось бы не существующие тактические возможности. Этому не могут научить никакие книги, но именно это характеризует истинного гроссмейстера».

Выступление Штольца в стокгольмском межзональном турнире 1952 года было его последним стартом в международном соревновании. Штольцу пришлось довольствоваться 16-м местом, но за свою партию со Штейнером он получил первый приз за красоту.

Штольц — Штейнер

В этой позиции, в которой каждый реально мыслящий практик удовлетворился бы прозаическим 24. Ф:d8! К:d8 25. h5 Лh6 26. d5! со смертельными угрозами 27. Кg4 и 27. Лdg1, Штольца увлекла возможность смело пожертвовать ферзя.

24. d5!? Л:g5 25. hg Ке7! 26. Кg4 Фс8. Кажется сильным, но все же проигрывает. Как показал анализ, следовало играть 26. ... Крg8!, и после 27. Кf6+ Крf7 28 Л:h7 белым пришлось бы бороться за ничью. 27. **g6!!.** Черные рассчитывали только на 27. Кf6 Фf5. 27. ... **Ф:g4 28. Л:h7+ Крg8 29. Л:g7+ Крf8 30. Лf7+ Крe8 31. Лe1 Ф:g6 32. Лe:e7+ Крd8 33. Сf6! Ф:f6 34. Л:f6.** Черные сдались, т. к ладейное окончание для них проиграно.

А. К.

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

О соревнованиях по решению задач

(ОТВЕТ НА ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ)

Решение шахматных задач — увлекательное занятие, которому отдают свой досуг многие любители шахмат. В многочисленных шахматных отделах различных периодических изданий регулярно печатаются задачи и этюды, проводятся конкурсы их решений, привлекающие сотни и даже тысячи участников.

Среди этой большой армии любителей композиции есть группа высококвалифицированных, первоклассных решателей, которые постоянно добиваются побед в наших и зарубежных соревнованиях. Если рядовой любитель, в основном, решает чисто механически, довольствуясь найденным первым ходом и вариантами, не задумываясь над смыслом и сущностью содержания композиции, то высококвалифицированный решатель, решив задачу, в состоянии оценить ее достоинства и недостатки, проделать полный анализ произведения и досконально проконтролировать автора в отношении побочных решений, дуалей, правильности использования фигур и т. д. Если начинающий тратит массу времени, чтобы решить самую несложную задачу, то опытный решатель легко справляется даже с самыми сложными заданиями.

Об этом свидетельствуют и письма наших читателей. Вот что пишет участник III массового конкурса решений Кириллов из Ставрополя: «Решению задач конкурса я посвятил семь вечеров, однако одну задачу так и не смог решить.» А опытный решатель Пушкин (Рязанская обл.) откровенно признается: «Все задачи конкурса решил за два часа.»

Ни в одном виде спорта не соревнуются между собой соперники со столь разной квалификацией. Однако в соревнованиях по решению задач и

этюдов это обычное явление... Несомненно, это неравенство решателей лишает многих любителей интереса к конкурсам.

Центральной комиссии по шахматной композиции надо положить конец такому ненормальному положению и разработать классификационные нормы для решателей — наиболее массового отряда шахматной композиции, неиссякаемого резерва будущих мастеров-составителей. Пока же это еще не сделано, и приходится искать другие пути дифференциации решателей.

Основная цель нашего отдела композиции — ознакомить любителей со спецификой этой области шахмат, ввести их в курс современных идей и приемов составления шахматных задач. Знакомство с этими материалами поможет и решателям повысить свою квалификацию.

Раньше, когда решателей в наших соревнованиях было не много и квалификация их была низкой, мы могли применять систему, при которой печатались фамилии всех участников. Стоило, например, читателю решить хотя бы одну двухходовку, как его фамилия немедленно появлялась на страницах журнала. Некоторым такая система нравилась, и они еще по сей день просят редакцию печатать фамилии всех участников турнира решений, потому, что «если увидишь напечатанной свою фамилию, то чувствуешь, что это твой журнал.» И все-же эти просьбы мы удовлетворить не можем, соревнования решателей впредь будут освещаться так же, как и другие соревнования, когда в печати упоминаются только победители, а все участники перечисляются только в исключительных случаях.

Вышел первый номер приложения к бюллетеню ЦШК

«ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ».

Цена одного номера — 10 коп. Всего в 1963 году выйдут четыре номера. Стоимость приложения — 60 коп. в год.

Деньги на подписку высылать почтовым переводом в адрес ЦШК: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, с пометкой «Подписка на «Задачи и этюды».

Каждый любитель композиции — подписчик приложения!

Для рядового решателя отдел регулярно проводит массовые конкурсы решений (число их в 1964 году, возможно, будет увеличено), в которых публикуются несложные, остроумные задачи с небольшим количеством фигур. Пока мы, естественно, не можем запретить участвовать в этих конкурсах и сильным решателям. Однако мы надеемся, что эти товарищи поймут, что им не место средн начинающих...

Для более опытных решателей и тех, которые хотят такими стать, проводим полугодовые турниры решений, победители которых определяются по количеству набранных баллов в ежемесячных турнирах. Здесь требования более строгие, поэтому на успех в этих турнирах могут рассчитывать только те участники, которым будет под силу полный анализ задач. Некоторые читатели жалуются, что такое соревнование требует от участника слишком много времени, т. к. ежемесячно надо решить более двадцати задач. Однако любое шахматное соревнование (классификационный турнир, турнир по переписке) занимает не меньше времени. Кроме того, как показывает опыт, чтобы попасть в число победителей полугодового турнира, достаточно 10—20 баллов, которые можно набрать за два месяца. Но главное в том, что участники этих турниров приобретают много знаний, становятся квалифицированными проблемистами. Это они — будущие победители конкурсов составления и судьи этих соревнований! Приятно видеть, что решатели, которые не так давно с большим трудом отыскивали главные варианты, теперь смело вносят свои коррективы даже в результаты самых крупных международных конкурсов, указывают ошибки маститых судей и, что особенно отрадно, сопровождают свои решения вполне квалифицированными комментариями.

Творческий рост решателей редакция в будущем будет всевозможно поощрять. Начиная с «Шахмат» № 2 за 1964 год, мы будем печатать лучшие комментарии участников турнира решений. Так же решено помещать фотографии сильнейших решателей — победителей полугодовых конкурсов, и, как и до сих пор, награждать их шахматной литературой с автографами авторов. В противоположность таким решателям, как Саргунас (Литовская ССР), который возмущается «малой ценностью наград», большинство участников наших соревнований привлекают не материальные выгоды, не возможность увидеть свою фамилию напечатанной в журнале, а сам процесс решения, тесное общение с увлекательным миром шахматных идей.

Чередование полей при повторной угрозе

В своей интересной статье в прошлом номере «Шахмат» мастер Э. Лившиц подробно познакомил читателей с чередованием матов в механизме повторных угроз. Лет 10—12 тому назад эта тема интенсивно изучалась группой проблемистов Латвии, причем были найдены интересные возможности дальнейшего развития момента чередования. Рассмотрим несколько примеров.

№ 1761 Г. Кристофанини
«Die Schwalbe»
1939 г.

Мат в 2 хода

№ 1762 А. Домбровскис
2-й поч. отзыв
«Themes — 64»
1958 г.

Мат в 2 хода

№ 1763 А. Домбровскис и И. Драйска
5-й поч. отзыв
Украинский конк. 1953 г.

Мат в 2 хода

В задаче № 1761 разработано обычное чередование матов, о котором писалось в статье Э. Лившица. Иллюзорная игра: 1. .. Кз∞2. Кс3×, 1. . . Ке5 2. Л:f4×; решение: 1. Фd6 (угр. 2. Фd5×), 1. ... Кз∞2. Л:f4×, 1 . . Ке5 2. Кс3×. Поле, на котором черные защищаются от повториой угрозы (e5), в иллюзорной игре и в решении остается одним и тем же, а поля повторной угрозы и окончательного мата (c3 и f4) взаимно меняются (чередуются).

Второй вид чередования полей демонстрирует задача № 1762. Здесь неизменным остается окончательный мат на e5, а взаимно меняются поля повторной угрозы и поля, на которых черные защищаются от нее (f5 и d5). Иллюзорная игра; 1. ... Ке∞2. Kf5×, 1.... Kd5 2. e5×; решение: 1. Фc4 (угр. К:f7×), 1. ... Ке∞2. Лd5×, 1. ... Kf5 2. e5×.

Большие трудности пришлось преодолеть, составляя задачу на третий вид этой темы, где неизменной остается повторная угроза (Kb5), а чередуются поля защиты от повторной угрозы и окончательного мата (e4 и d5). После долгих неудачных попыток составить такую задачу, наконец, в один и тот же день двум авторам независимо друг от друга удалось составить одну и ту же задачу (редкий случай в практике композиторов). Так возникла «коллективная задача № 1763. Иллюзорная игра: 1.... К ~ 2. Kb5×, 1. ... Ке4 2. Лed5×; решение: 1. Кс5 (угр. 2. Ке6×), 1. ... К ~ 2. Kb5×, 1. ... Kd5 2. Лe4×.

Конечно, моменты чередования полей лишены той рельефности, которая характерна для чередования матов, однако и эта тема интересна.

Задачи годового конкурса

№ 1764 Н. Зелепукин
Киев

Мат в 2 хода

№ 1765 Л. Соколов
Москва

Мат в 2 хода

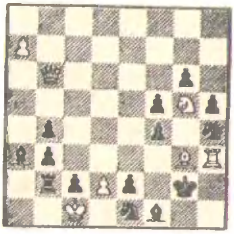
№ 1766 И. Чуйко
Московская обл.

Мат в 3 хода

№ 1767 Я. Владимиров
Москва

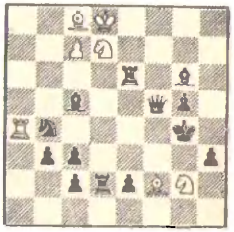
Мат в 4 хода

№ 1768 М. Шнейдер
ФРГ



Обратный мат в 2 хода

№ 1769 А. Виртманис
Рига



Кооперативный мат в 2 хода
(близнец: ng5 на h5)

Из материалов конкурсов

№ 1770 К. Менсфильд
I приз
«Skakbladet»
1962 г.

Мат в 2 хода

№ 1771 Л. Салаи
I приз
Словацкий конкурс
1962 г.

Мат в 2 хода

№ 1772 Гиок Лыам
I приз
Круговой конк. Израиля
1962 г. II

Мат в 2 хода

ЦЕНА 15 КОП. Индекс 77266

№ 1773 И. Талми
I приз
Круговой конкурс
Израиля
1962 г.

Мат в 3 хода

№ 1774 Л. Ларсен
I приз
«Skakbladet»
1962 г.

Мат в 3 хода

№ 1775 Л. Полачек
I приз
Словацкий конкурс
1962 г.

Мат в 4 хода

Срок присылки решений ноябрьского турнира — 31 января.

ПОДПИСКА — ЛУЧШАЯ ГАРАНТИЯ СВОЕВРЕМЕННОГО ПОЛУЧЕНИЯ ЖУРНАЛА

Во всех почтовых отделениях связи, а также на подписных пунктах «Союзпечати» с 1-го октября начался прием подписки на журнал «Шахматы» на 1964 г.

Подписная цена:

на месяц	0,40 руб.
на квартал	1,20 руб.
на полгода	2,40 руб.
на год	4,80 руб.

Журнал на русском языке («Шахматы») включен в каталог газет и журналов «Союзпечати» за 1964 г. в разделе Латвийская ССР под индексом 77266, на латышском языке («Шахс») — под индексом 77267.