Шахматы

1963 № 1

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 1(73)
Январь 1963 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

Еще лучше, еще энергичнее! 1
А. Кобленц. XXX чемпионат СССР 2
А. Лившиц. XIII матч Москва—Ленинград . . . 11
Е. Поляк. Матч-турнир трех 14
Партии. Сайгин — Николаевский. Примечания мастера Е. Лазарева 15
О'Келли — Райса. Примечания гроссмейстера О'Келли 16
Без вести пропавшие. О творчестве А. Чистякова 18
Теория. А. Гипслис. Дебюты на командном первенстве СССР 20
Ю. Почтман. Днепропетровской шахматной организации — 60 лет 23
И. Ждаков. IV спартакиада ЛССР среди студентов . 24
Шахматный конкурс III спартакиады школьников для младшей и средней групп 25
В. Васильев. Потеснитесь, господин случай! . . . 28
Композиция. Советы начинающим. 31
Задачи годового конкурса 32
Из материалов конкурсов . . . . . III обл.
Наши конкурсы в 1963 году . . . . . IV обл.

Редколлегия: **М. Александрова, А. Гипслис, А.Домбровскис, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакалн, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль** (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются. Подписано к печати 4 января 1963 г. ЯТ 03019. Тираж 17800. Цена 15 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Министерства Культуры Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумаиа, 38/40.

ЕЩЕ ЛУЧШЕ, ЕЩЕ ЭНЕРГИЧНЕЕ!

Наступил новый 1963-й год, который заметно приблизит нас к высотам коммунизма.

В путеводителе Советского народа — Программе КПСС говорится: «...Досуг людей булет все больше посвящаться общественной деятельности, культурному общению, умственному и физическому развитию, научно-техническому и художественному творчеству. Физкультура и спорт прочно войдут в повседневный быт людей...»

Большой и важный труд ожидает в наступившем году большую семью шахматистов Советской Латвии. После окончания рабочего дня на заводах, фабриках, новостройках, на всех трудовых фронтах мы должны еще более энергично и настойчиво бороться за разрешение организационных проблем, за повышение шахматного мастерства.

Прошедшие 12 месяцев принесли большое удовлетворение шахматистам нашей республики, дали им возможность вписать немало достойных страниц в отчет о проделанной работе.

Золотая медаль участника сборной команды СССР Михаила Таля, завоеванная им на XV шахматной олимпиаде. серебряная медаль, полученная им после окончания XXX чемпионата СССР, доказали, что наступил период нового расцвета таланта рижского гроссмейстера.

Ряды наших мастеров в прошедшем году пополнили Исаак Зильбер и Алвис Витолиньш. Впервые в финале Всесоюзного шахматного чемпионата среди женщин играли две рижанки Хороших результатов добились наши шахматисты на командном первенстве СССР.

Но не только успехи и победы характеризуют шахматную жизнь нашей республики. В 1963 г. состоится III спартакиада народов СССР. Заставляет задуматься подготовка к этому большому и ответственному соревнованию. Нужно немедленно добиться резкого улучшения подготовки взрослых и юношеских команд, эффективнее продолжать тренировочные занятия, намеченные планом подготовки к спартакиаде.

Должно неизменно увеличиваться количество общественных шахматных клубов в городах и районах республики. Туда должны чаще выезжать ведущие мастера и тренеры для оказания практической помощи периферийным шахматистам.

Более серьезные требования должны быть предъявлены Рижской шахматной секции, которая в последнее время стала беззаботно относиться к коллективам физкультуры, забыв, что коллективы являются кузницей массовости и мастерства.

Хорошим начинанием является создание филиалов Детской и юношеской шахматной школы при учебных заведениях. Но первые месяцы работы свидетельствуют о том, что далеко не все учащиеся охвачены шахматной учебой, что многие преподаватели шахмат пустили работу на самотек, трудятся без энтузиазма, без огонька. Такое положение, понятно, нетерпимо, и должно быть достигнуто резкое улучшение работы и повышение массовости.

Товарищи! В этом году — году спартакиады — будем работать еще лучше, еще энергичнее!

XXX чемпионат СССР

А. КОБЛЕНЦ,
заслуженный тренер СССР

РЕПОРТАЖ ИЗ ЕРЕВАНА

Итак, выражаясь языком спортивных обозревателей, наш микрофон установлен в большом зале Армянской филармонии.

На эстраде участники XXX первенства СССР ведут бои за звание чемпиона. Царит полнейшая тишина, и лишь к концу тура, когда накал борьбы предельно высок, темпераментные зрители не выдерживают. Весь зал бурлит. Раздаются возгласы одобрения, осуждения и разочарования. Судьям с большим трудом удается успокоить зрителей.

Что же так волновало болельщиков? О самых интересных моментах я постараюсь рассказать.

НЕУДАЧНЫЙ СТАРТ ЧЕМПИОНА

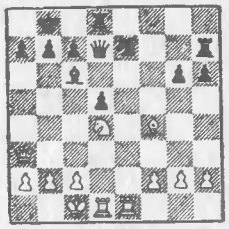
Самой большой неожиданностью был, пожалуй, неудачный старт чемпиона СССР Бориса Спасского. То ли ленинградец не сумел акклиматизироваться, то ли недооценил силу противника, то ли стал жертвой стремления немедленно захватить лидерство, но он проиграл первую партию Баннику и «по инерции» — во втором туре Штейну. Правда, в последующих трех турах Спасский набрал 2,5 очка, но на первых порах гроссмейстер был вынужден уступить лидерство своим «коллегам». Вот что произошло в сенсационной партии первого тура.

Испанская партия

Банник — Спасский

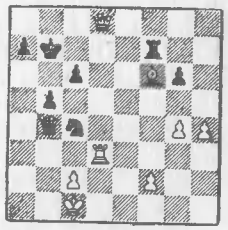
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K : e4 d5 6. Kg3. Это скромное отступление, которое упоминается еще в «Гандбухе» Бильгера, вновь обретает популярность. **6. . ..Cd6.** Заслуживало внимания 6. . . . Cg4. **7. d4!.** Белые отказываются от обоюдоострого 7. K : e5, предпочитая получить небольшой, но явный позиционный перевес.

7. ...ed 8. K:d4 Фe7+ 9. Ce3 Cd7 10. Kgf5! Фe5 11. K:d6+ Ф:d6 12. C : c6 C : 6. 13. Фh5+g6 14. Фg5 Ke7 15. 0—0—0 h6 16. Фg3! 0—0—0. Эндшпиль после 16. . . . Ф : g3 17. hg был был явно выгоден для белых, однако и после хода в партии их давление по черным полям обеспечило длительную инициативу. **17. Cf4 Фd7 18. Фa3 Kpb8 19. Лhe1! Лh7.**



20. C : h6. «Я несколько поторопился — надо было играть 20. Лe6! с сильнейшим нажимом», — сказал после партии мастер Банник. После хода в тексте черным удается оказать упорное сопротивление. **20. . . . Kf5 21. K : c6+ Ф : c6 22. Cg5 Лc8 23. h3 d4 24. g4?.** Правильно было 24. f3. **24. . . . Kd6 25. Фd3.** Теперь черные переходят в контрнаступление: **25. . . . Фd5 26. h4 Ф : a2 27. Ф : d4 Фa1+.** В этой позиции белые опасались хода 27. . . . Лd7! с опасной угрозой 28. ... Kc4.

28. Kpd2 Фa5+ 29. b4 Фb5 30. Kpc1 b6 31. Лe5 Фa6 32. Kpb1 Kc4 33. Лd5 Ka3+ 34. Kpc1 Kc4 35. Лd3 b5 36. Лd8 Л : d8 37. Ф : d8+ Kpb7 38. Фd5+ c6 39. Фd4 Лf7 40. Cf6 Фa4 41. Фd8 Ф:b4. Здесь партия была отложена.



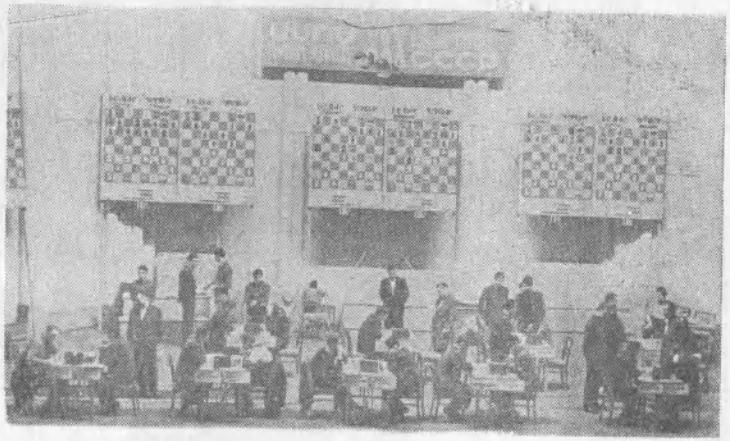
42. Лd7+ Л:d7 43. Ф:d7+ Kpb8?. Проигрывающий ход. После 43. ... Kpa6 44. Фc8+ Kpa5 45. Cd8+ Kb6 46. Фe6 белые сохраняли перевес, но, как показал анализ, черные имели большие шансы на спасение. **44. Фe8+ Kpb7 45. Фe7+ Ф:e7 46. C:e7 Ke5 47. h5 K:g4 48. hg Kh6 49. Cf8 Kg8 50. Kpd2 a5 51. Kpe3 Kpb6 52. Kpd4 b4 53. Kpe5 Kpb5 54. Kpe6 a4 55. Kpf7 b3 56. cb ab 57. Ca3 Kh6+ 58. Kpg7 Kf5+ 59. Kpf6 Kd6 60. Kpe6 Ke8 61. f4 c5 62. f5 c4 63. f6! K:f6 64. Kp:f6 c3 65. g7 Kpa4 66. Cd6!.**

Черные сдались ввиду следующих вариантов: 66. . . . b2 67. g8Ф b1Ф 68. Фc4+ Kpa5 69. Cc7+, или 66. . . . c2 67. g8Ф c1Ф 68. Фa8+ Kpb5 69. Фb7+, и черный ферзь теряется.

СТОЛКНОВЕНИЕ ХАРАКТЕРОВ

Порой очень интересно следить не только за ходом борьбы с чисто шахматной точки зрения, но и выявить в партии процесс столкновения характеров. Хотя выдающиеся шахматисты в совершенстве владеют всем арсеналом средств ведения борьбы, каждый из них тяготеет к определенным позициям, стремится навязать свою манеру игры. Вспомнив французскую поговорку «Стиль — это человек», нетрудно сделать вывод — стиль шахматиста — это, в первую очередь, проявление его характера, его творческое кредо.

В этом отношении весьма показательна следующая партия. Микенас стремился навязать противнику сложную, динамическую борьбу, в то время как Холмов каждым ходом разряжал обстановку, акцентируя свою игру на использование статических слабостей.



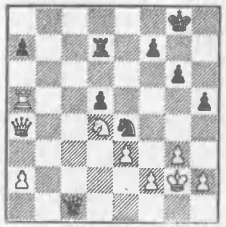
Защита Грюнфельда

Холмов — Микенас

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. e3 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd2 e6 7. Cd3 b6 8. Лc1 Cb7 9. 0—0 Ke4. Уже по постановке партии нетрудно установить, что черные стремятся к сложной позиции с напряженной пешечной структурой в центре. Но белым скоро удается охладить пыл противника. **10. Ce1 Kd7 11. b4! c5 12. bc bc 13. cd ed 14. dc Kd:c5 15. Ce2 K:c3.**

Не следовало спешить с размена-ми — это только на руку белым, но черные хотели выиграть темп для вылазки ферзя. **16. C:c3 C:c3 17. Л:c3 Фa5 18. Фa1 Лac8 19. Kd4 Ke4 20. Лb3 Ca6 21. C:a6 Ф:a6 22. Фb2 Лc7 23. Лa3 Фc4 24. Лa5 Лfc8 25. g3.** Лучше было 25. h3, и белые добивались «своей» позиции, чтобы затем в спокойной обстановке заняться «обстрелом» слабостей.

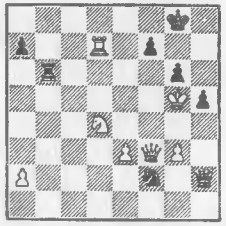
25. ... Лd7 26. Фa3 Фc7 27. Лd1 h5! 28. Лa6. Ненужный ход. **28. ... Фb7 29. Лa5 Лc3 30. Фa4.** Следовало играть 30.Kb3. Теперь черные захватывают инициативу. **30. ... Фb2 31. Лf1 Лc1 32. Л:c1 Ф:c1+ 33. Kpg2.**



33. ... Kd2?. Нетрудно убедиться, что черные могли сразу выиграть ходом 33. ... Фd2, и на 34. Ф:d7 продолжать 34. ... Ф:f2+ 35. Kph3 Фf1+ 36. Kph4 g5+ 37. Kp:h5 Kf6+ и K:d7. «Я видел ход 33. ... Фd2», — сказал после партии Микенас, — «но, заметив ответ 34. Фc2, немедленно прекратил расчет варианта, так как заметил соблазнительное продолжение 33. ... Kd2, обещающее опасную атаку. Поэтому я не обратил внимания на то, что 34. Фc2 невозможно из-за потери ладьи на a5».

Любопытно, что Холмов видел вышеуказанный вариант: «Когда мой противник захватил инициативу, я всерьез опасался получить мат. Но заметил, что после 37. Kp:h5 король в безопасности и забыл о ферзе».

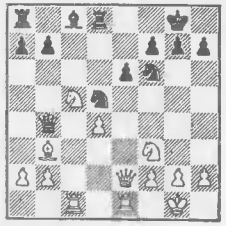
Далее последовало: **34. Фb5 Лb7 35. Фe2 Лb1 36. Kph3! Ke4 37. Л:d5! Фg1 38. Фf3! K:f2+ 39. Kph4 Ф:h2+ 40. Kpg5 Лb6 41. Лd7.** Здесь партия была отложена. Последующий эндшпиль очень интересен.



41. ... Ф:g3+!. Записанный ход, спасающий черных. **42. Ф:g3 Ke4+ 43. Kpf4 K:g3 44. Kp:g3 Лa6 45. Kb5 Л:a2 46. K:a7 h4+! 47. Kpf3 h3 48. Kc6 h2 49. Лd1 f5 50. Kd4 Kpf7 51. Лh1 Kpf6 52. Ke2 g5 53. Л:h2 f4 54. ef gf 55. Лh5 Лa3+ 56. Kp:f4 Лa4+ 57. Kpe3 Kpg6 58. Лb5 Kpf6 59. Kg3 Kpe6 60. Ke4 Лa1 61. Kg5+ Kpd6 62. Kpf4.** Ничья.

ПОВЕРИЛ НА СЛОВО

Корчной — Зайцев



«Я интуитивно чувствовал, что надо играть 17. ... b6, но, учитывая, что гроссмейстер на обдумывание своего предыдущего хода потратил около часа, мне казался подозрительным вариант 18. Лc4 Фb5 19. Ca4 Фa5 и я его дальше не рассчитывал, полагая, что гроссмейтер что-то «заготовил», — сетовал Александр Зайцев.

«Ларчик» открывался очень просто. Корчной потратил много времени на обдумывание, потому что искал (да так и не нашел) конкретных путей к достижению перевеса. На самом деле, после 17. ... b6! 18. Лc4 Фb5 19. Ca4 Фa5 20. Cc6 bc 21. C:a8 Ca6 22. C:d5 Л:d5! черные стояли хорошо. Белые собирались скромно отступить конем на d3.

В партии последовало: **17. ...Фa5? 18. Ke5 Фb6 19. Фf3 Лf8 20. g4!?.** Сильнее 20. C:d5 ed 21. Лe2 и Лce1. **20. ... Фd8 21. g5 Ke8 22. h4 f6?.** Следовало играть 22. ... Kd6, и после 23. C:d5 ed 24. Ф:d5 Kf5 у черных контригра (указано Корчным).

23. g6! h6 24. Kf7! Л:f7 25. gf+ Kp:f7 26. K:e6 C:e6 27. Л:e6 Kp:e6 28. Фe4+ Kpf7 29. C:d5+. Черные сдались.

Ю. Коц доказывает М. Тайманову, что И. Зайцев мог избежать поражения.

БЕЗ КОНТРИГРЫ

Полуоткрытая линия «c», концентрация сил на ферзевом фланге — основные стратегические козыри черных в сицилианской защите. Если белым не удается получить атаку в центре и на королевском фланге, они обречены на пассивное выжидание.

Следующая партия служит наглядным примером к сказанному выше.

Сицилианская защита

И. Зайцев — Тайманов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. a3 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Ce3 Cb7 10. Фd4. Идея Бронштейна — усилить контроль над черными полями и затруднить развитие слона f8. **10. ... Лc8! 11. 0—0—0 Kf6 12. Лd2.** Угрожало 12. ... K:e4! и 12. ... C:a3. **12. ... Cc5! 13. Ф:c5 Ф:c5 14. C:c5 Л:c5.**

15. Cf3. Более упорно можно было защищаться после 15. f3. **15. ... g5! 16. Jhd1 h5.** Не сразу 16. ... g4 из-за 17. C:g4! K:g4 18. Л:d7. **17. Jd6 Cc6 18. h4.** Любопытно, что оба противника рассматривали разные продолжения. Тайманов полагал, что сравнительно лучшим является 18. e5 и далее 18. ... C:f3 19. gf Л:e5 20. Л:a6 Крe7 21. Jb6 Jf5 22. Jd3 g4. А Зайцев долго обдумывал 18. Kd5 ed 19. ed g4 20. dc gf 21. Л:f6 fg, но в конце концов отказался от этого варианта.

18. ... gh 19. Jh1 a5. Начинается характерная для сицилианской защиты пешечная атака. **20. Jd4 e5! 21. Jd2 b4 22. ab ab 23. Kd5 C:d5 24. ed Jc4!.** Заключительную часть партии ленинградец проводит целеустремленно и последовательно. **25. d6 0—0 26. Jh3 Jf4 27. Kpb1 Jb8 28. Kpa2 Jb6! 29. Kpb3 Kpg7 30. Jh1 Kpg6 31. Ja1 h3 32. Jg1 Kph6 33. Ca8 hg 34. Л:g2 Ke8 35. Jd3 Л:d6 36. Je3 Kc7 37. Cf3 Ke6!.** От 38. ... Kd4+ нет защиты. Белые просрочили время.

СЛОН В ЗАПАДНЕ

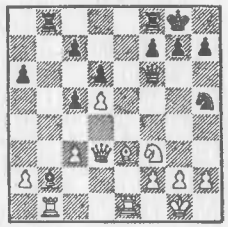
То, что Банник горит желанием отыграться в Ереване, Талю было ясно до начала партии. Но на этот раз реванш не состоялся — Банник попался в хорошо замаскированную ловушку и был вынужден признать себя побежденным.

Испанская партия

Таль — Банник

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Je1 d6 7. C:c6+ bc 8. d4 ed 9. Ф:d4 0—0 10. Kc3 c5 11. Фd3 Cb7 12. Cf4 Kh5. Ход в партии — первопричина последующих трудностей. Лучше было 12. ... Ле8. **13. Ce3 Cf6 14. Kd5.** Здесь Банник продумал целых 80 минут, прежде чем принял вызов.

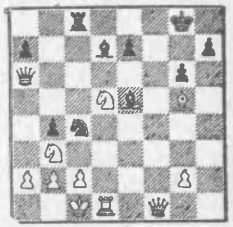
14. ... C:b2 15. Jb1 C:d5 16. cd Jb8. Больше шансов на спасение оставляло 16. ... Cf6 17. g4 Фd7 18. h3 g6 19. gh Ф:h3, на что белые собирались ответить 20. Cf4!. **17. c3! Фf6.** Этот ход черные сделали быстро — казалось, что экс-чемпион мира ошибся! Но следующий ход вскрыл глубину замысла белых.



18. Фe2!!. Но не 18. Cd2 из-за Фg6!. **18. ... C:c3.** Только теперь черные заметили, что не проходит 18. ... Ф:c3 из-за 19. Cc1! C:c1 20. Л:b8 Л:b8 21. Фe8+ Л:e8 22. Л:e8×. После хода в партии черные потеряли ферзя, и их положение стало безнадежным. **19. Л:b8 Л:b8 20. Cg5! C:e1 21. C:f6 K:f6 22. Ф:e1 K:d5 23. g3 h6 24. Фe4 Kf6 25. Фc6 Jb1+ 26. Kpg2 Jb2 27. Ф:c7 Л:a2 28. Фb8+.** Черные сдались.

БЫЛО НАД ЧЕМ ПОДУМАТЬ...

Шияновский — Штейн



Эта интересная позиция возникла после ходов: **1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Kd7 10. 0—0—0 Kb6 11. Cb3 Ka5 12. Фe2 Cd7 13. h4 Лc8 14. h5 Kbc4 15. hg fg 16. Cg5 Jf7 17. f4 Фb6 18. Kd5 Фa6 19. Kc3 b5 20. e5 de 21. fe C:e5.** Сильнее 21. ... K:b3+!. **22. Jhf1 Л:f1 23. Ф:f1 b4 24. Kd5 K:b3+ 25. K:b3.**

Здесь Штейн надолго задумался. Казалось, что черные могут выиграть путем 25. ... C:b2+ 26. Kpb1 Ka3+ 27. Kp:b2 Л:c2+ 28. Kpa1 Л:a2+ 29. Kp:a2 Kc4+ 30. Kpb1? Cf5+ с разгромом. Но вскоре выяснилось, что вместо 30. Kpb1? у белых имелось эффектное продолжение 30. Ka5!! Ф:a5+ 31. Kpb3 Ca4+ 32. Kp:c4 Cb5+ 33. Kpd4! C:f1 34. Л:f1. Эту позицию Штейну пришлось оценить в своих расчетах. У белых за ферзя и пять пешек ладья, две фигуры и пешка. Дальше все конкретно рассчитать было немыслимо, но черные отказались от всего варианта, правильно полагая, что фигуры белых слишком активны. Да, Штейну было над чем подумать!

Далее последовало: **25. ... Cd6 26. K:e7+ C:e7 27. C:e7 Ф:a2 28. Фf6 Ke3?.** Правильно было 28. ... Ka3! с немедленной победой. **29. Jd2 Ф:b3 30. Cc5!.** Силу этого хода черные недооценили. **30. ... Фa2.** Плохо 30. ... Л:c5 из 31. Фd8+. **31. Л:d7 Фa1+ 32. Kpd2 Фd1+ 33. Kp:e3 Ф:d7 34. Cd4,** и противники согласились на ничью.

ТВОРЧЕСКИЕ ПОИСКИ

Характерная черта творчества советских шахматистов — не успокаиваться на достигнутом и неустанно продолжать поиски в любой стадии партии.

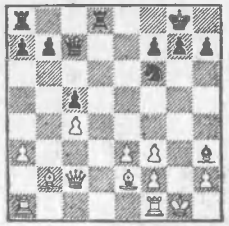
Наиболее ясно эта тенденция выявилась в области исследования дебютных идей. Рассматривая дебют как переходную стадию к миттельшпилю, советские шахматисты стремятся как можно подробнее разглядеть контуры предстоящего миттельшпиля. Подчас создается парадоксальное положение — дебютное исследование начинается анализом миттельшпильной позиции.

Это относится в первую очередь к детально изученной защите Нимцовича.

Защита Нимцовича

Тайманов — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3 C:c3 10. bc Фc7 11. Cb2 e5 12. Ce2 Jd8 13. Фc2 Cg4 14. de K:e5 15. c4 K:f3+ 16. gf Ch3.

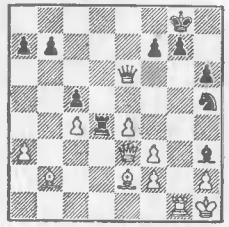


Для того, чтобы наблюдать за игрой своих коллег, в Ереван прибыла чемпионка мира Нона Гаприндашвили.

В этой позиции Борисенко в партии с Авербахом (XVIII первенство СССР) сыграл 17. Лfd1 Л:d1+ 18. Л:d1 Лc8 19. Л:c8+ Ф:c8, и партия быстро закончилась вничью. Но поиски продолжались. Наконец, Тайманов и Фурман пришли к выводу, что защиту черных облегчил размен ладей. Поэтому в партии с Ровнером Фурман продолжал 17. Лfe1. Далее последовало: 17. ... Фc6 18. Крh1 Кg4 19. e4 К:f2+ 20. Крg1 Лd2!! 21. Ф:d2 К:e4! 22. fe Фg6+ 23. Cg4! Ф:g4+ с вечным шахом.

Но эта партия навела исследователей на мысль, что одну ладью все-таки надо разменять, чтобы была ощутима слабость восьмой горизонтали. На международном турнире в Москве в 1956 г. Тайманов сыграл 17. Лfd1, но после 17. ... Л:d1+ 18. Л:d1 Лd8 уклонился от размена второй ладьи, получив после 19. Лb1 Фd7 20. Крh1 Cf5 21. e4 Cg6 22. Фc3 Кe8 23. Фe5 Фc2 24. Лd1! большой позиционный перевес. В Ереване Тайманов решил усилить вариант, сыграв после **17. Лfd1 Л:d1+ 18. Л:d1 Лd8 19. Лc1,** чтобы в случае 19. ... Cf5 не быть вынужденным продолжать e3—e4.

19. ... Фc6 20. Крh1 Фe6 21. e4 h6 22. Лg1 Крh5 23. Фc3. Над позицией черных сгущаются тучи. На 23. ... f6 белые играют 24. Фe3 с двойной угрозой 25. Ф:h6 и 25. f4. Холмов находит блестящий защитный ресурс: **23. ... Лd4 24. Фe3.**



24. ... Фe5! 25. Cf1. Жертву принимать опасно, так как на 25. C:d4 cd 26. Ф:h6? Kf4 27. Cd1 последует 27.... Cg2+!. Если белый ферзь скромно отступит, скажем, на d2, то после 26. ... Kf4 активная позиция черных фигур полностью компенсирует потерю качества. Не удастся белым провести f3—f4 также после 25. Cc1. Оба партнера рассматривали вариант 25. ... Kf6! 26. Ф:h6 Kg4! 27. Л:g4 C:g4 28. Фe3 Ch3 29. Cb2 Фd6 30. C:d4 cd и пришли к выводу, что у черных опасная контригра.

25. ... C:f1 26. Л:f1 Kf4 27. Лg1 b6 28. a4 Крh3 29. Лf1 Kf4 30. Лg1 Крh3 31. Лf1 Kf4. Усилить позицию не может ни одна из сторон, поэтому ничья повторением ходов явилась закономерной.

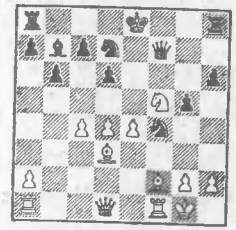
НЕУДАЧНЫЙ ПЛАН ИГРЫ

Черные при выходе из дебюта начали проводить принципиально неверный план.

Новоиндийская защита

Таль — Мнацаканян

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. d4 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 C:c3+ 8. bc d6 9. Кd2 Кbd7 10. f3 Фe7 11. Cd3 e5 12. e4. Этот вариант неоднократно встречался в партиях XV олимпиады. **12. ... g5 13. Cf2 Крh5 14. Kf1 ed.** «Любезно» предоставляя фигурам белых большой простор. Но ход в партии был связан с определенным планом. Сильнее 15. ... f5 16. Ke3 f4. **15. cd f5 16. Ke3 fe 17. Kf5 Фf7 18. fe Kf4 19. 0—0.**



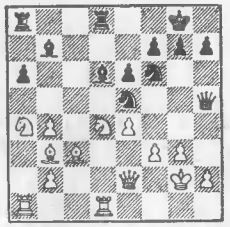
К этой позиции «издалека» стремились черные, начав разменную операцию в центре. Здесь они первоначально наметили 19. ... K:g2, но потом избрали ход в партии, который привел к совершенно проигрышной позиции. На жертву коня белые собирались ответить 20. Cg3! Kf4 21. C:f4 gf 22. Л:f4 со значительным позиционным перевесом. **19. ... K:d3 20. Ф:d3 0—0—0 21. Cg3 Фe6 22. Лae1 Крb8 23. c5! bc 24. d5 Фe8 25. a4.**

Что о нас пишут? Б. Спасский, А. Зайцев, А. Суэтин и главный судья чемпионата А. Котов рассматривают номер бюллетеня, посвященного XXX первенству СССР.

Белые играют просто и сильно — забрать у коня поле b6, а затем начать разгромную атаку по линии «b». Слабее было 25. Kg7 и 26. Ke6, так как черные имели бы возможность жертвой качества продлить сопротивление. **25. ... c4 26. Фd4! c3 27. Ф:c3 Kc5 28. e5! K:a4 29. Фa5 de 30. C:e5 Фd7 31. C:h8 Л:h8 32. Лa1 Kb6 33. Ф:a7+ Kpc8 34. d6!.** Черные сдались.

ИНТЕРЕСНАЯ ПОЗИЦИЯ

Спасский — Микенас



Черные сыграли в этой позиции **20. ... K:f3.** Является ли жертва корректной? Ознакомим с предварительными выводами анализа. Вполне возможно, читатели найдут ценные дополнения — позиция чрезвычайно сложна!

В партии последовало: **21. K:f3 K:e4 22. Лd4! Kg5 23. Лf1 K:f3.** Заманчивым продолжением было 23. ... C:g3 24. Л:c8+ Л:c8 25. hg Фh3+ 26. Kpg1 Ф:g3+ 27. Фg2 Ф:g2+ 28. Kp:g2 Лd3. Однако, после 29. Kc5! C:f3+ 30. Kpf2 эндшпиль, по мнению Спасского, предпочтительнее для белых. Если вместо 28. ... Лd3 черные играют 28. ... K:f3 29. Л:f3 Лd3, то возможен вариант 30. Kc5 C:f3+ 31. Kpf2 Cd5 32. Kpe2! также с преимуществом у белых. В партии последовало: **24. Л:f3.**

24. ... Ce7. Черные отказались от хода 24. ... Ce5! из-за 25. Ф:e5 Ф:f3+ 26. Kph3 Л:d4 27. C:d4, не заметив, что после 27. ... f6 роли меняются, и король белых находится в опасности! Но на 24. ... Ce5 белые собирались играть 25. Лh4 Фg5 (слабее 25. ... Фf5 ввиду 26. Kpf!) 26. Ф:e5 Лd2+ 27. Kpf1 Ф:e5 28. C:e5 C:f3, и эндшпиль явно в пользу белых.

25. Лe4 Лab8 26. Cc2 Cc6 27. Лc4 Cd5 28. Ce4 C:c4 29. Ф:c4 Cf6 30. Л:f6! gf 31. Kc5 Фd1! 32. Cd3 a5 33. Фe4 Фh5 34. Фf4 ab 35. Ke4 Фd5 36. Cc4 bc 37. C:d5 cb 38. K:f6+ Kpf8 39. Kd7+ Kpe8 40. Ke5 Л:d5 41. Ф:f7+ Kpd8 42. Kc6+ Kpc8 43. Фe8+ Kpc7 44. Ф:b8+ Kp:c6 45. Ф:b2 h5. Черные сдались.

(Окончание следует)

Так легче понять замыслы гроссмейстеров...

XIII матч Москва — Ленинград

НЕМНОГО ИСТОРИИ И ЦИФР

23 апреля 1911 года в Петербурге впервые встретились в очных соревнованиях сборные команды городов Москвы и Петербурга. Матч проводился на 10 досках в один круг. Окончательный итог матча 6:3 в пользу хозяев поля. Одна партия не игралась.

31 марта 1912 года в Москве проводился второй матч, и опять победа досталась команде Петербурга со счетом 5,5:4,5. Интересно отметить, что в этих матчах команду города Москвы возглавлял будущий чемпион мира А. Алехин. Его противником был Е. А. Зноско-Боровский. Обе партии закончились вничью.

После этого в течение десяти лет не проводились «дуэли» столиц, и очередной матч состоялся в Петербурге 27—29 августа 1922 года. Матч играл ся в два круга на 11 досках и принес успех москвичам. Счет 14:8.

IV матч играл ся 22—23 мая 1926 г. в Москве на 22 досках в два круга. Опять победили москвичи. Счет 23,5:20,5. В этом матче на 13-й доске за команду Ленинграда впервые выступал 15-летний М. Ботвинник.

V матч — 1—2 мая 1927 г. Ленинград. В составе каждой команды было по 29 человек, игравших друг с другом по две партии. Победу одержали ленинградцы со счетом 31,5:25,5. Одна неоконченная партия, где встретился эндшпиль: ладья и пешки «f» и «h» против ладьи, осталась неприсужденной, так как стороны не пришли к соглашению.

VI матч играл ся 7—8 ноября 1930 г. в Ленинграде. Гости одержали внушительную победу 18:12. Матч проводился на 15 досках в два круга.

VII матч — 30 июня — 1 июля 1937 г. Ленинград. Разрыв между VI и VII матчами составил почти 7 лет. За это время в обеих столицах выросло много молодых, весьма сильных шахматистов. Матч вызвал очень большой интерес. Он играл ся на 22 досках в два круга. В составы команд были включены два шашиста (стоклеточные шашки). Окончательный счет матча 25:21 в пользу Ленинграда.

Последний предвоенный матч — восьмой — играл ся по радиотелефону. Составы команд были сокращены до 10 досок, и матч проводился в один круг. Ленинградцы одержали победу с крупным счетом 7:3.

Очередной IX матч состоялся лишь 5—6 декабря 1958 г. в Москве и играл ся на 40 досках в два круга. Этот матч закончился вничью 40:40.

X матч играл ся 11—12 мая 1959 г. в Москве. В составе команд было по 10 шахматистов, игравших по две партии. Счет матча 10:10.

XI матч Ленинград — 16—18 января 1960 г. Победу одержали ленинградцы с крупным счетом 46:34.

XII матч — 4—6 декабря 1960 г. Москва. На этот раз москвичи выставили сильнейший состав за все годы соревнований. Цвета столицы защищали Ботвинник, Смыслов, Петросян, Бронштейн, Авербах, Котов, Флор, Симагин, Быкова, Рубцова и т. д. Мнение спортивных комментаторов было единогласным — команда Москвы должна победить. Но, правда с минимальным счетом 50,5:49,5, победа досталась ленинградцам.

С большим интересом шахматная общественность обеих столиц ожидала очередного матча двух шахматных столиц, который был проведен 3—5 ноября 1962 г. в Ленинграде. Но нужно остановиться на одном событии, которое предшествовало матчу. С 19-го октября по 2 ноября 1962 г. в Ленинграде прохо-

дило командное первенство СССР. Как известно, это соревнование закончилось убедительной победой ленинградцев, занявших первое место. Команда Москвы вынуждена была довольствоваться 3-м местом. Встреча Москвы и Ленинграда в командном первенстве СССР закончилась вничью со счетом 5:5, и как всегда отличалась исключительной напряженностью. Поэтому, естественно, москвичам очень хотелось победить, а хозяева «поля» изо всех сил старались не проиграть.

Большим накалом отличалась партия гроссмейстеров Авербаха и Тайманова. Интересная справка: до этой партии счет был +8 —6 =8 в пользу ленинградца. Матч позволил Авербаху сравнять счет.

Староиндийская защита

Авербах — Тайманов

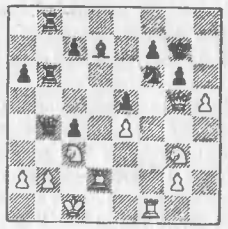
1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 Kc6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. Ch6 b5 10. h4 e5.

Ленинградка Е. Бишард избрала староиндийскую защиту.

Черные разыграли модный вариант. Последний их ход вынужден, иначе белые, играя 11. g4 и 12. h5, полностью завладевают инициативой. **11. C:g7 Kp:g7 12. Kge2 Ka5 13. Kg3 K:c4 14. C:c4 bc.**

Черным все время приходится отражать непосредственные угрозы. **15. h5 Фe7 16. f4 Лab8 17. de de 18. f5 Лh8 19. fg hg 20. Фg5.**

Серией очень сильных ходов белые добились подавляющей позиции. Очень неприятна угроза Лdf1. поэтому черные пытаются проявить активность на ферзевом фланге. **20. ... Фb4 21. Лd2 Лb6 22. Лf1 Лhb8.**

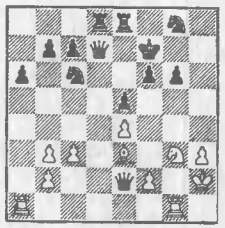


23. Ф:e5. Попытка выиграть фигуру путем 23. h6+ Kph8 24. Л:f6 встречала опровержение: 24. ... Ф:c3+ 25. Kpd1 Л:b2, и выигрывают черные. **23. ... Лe6 24. Ф:c7 Лb7 25. Фf4 Cc6 26. hg fg 27. Фg5 Kh7 28. Kh5+ Kph8 29. Фh6 Фe7 30. Kf4 Фf7 31. Лfd1 Лf6 32. Лd8+ Ce8 33. Kcd5 c3 34. K:f6 cb+ 35. Kpb1.** Черные сдались.

В первый день к окончанию тура счет был 14:14. В отложенных позициях шансы ленинградцев были предпочтительнее. При доигрывании окончательный счет первого тура стал 21:19 в пользу команды Ленинграда.

Начало второго тура было несколько необычным. За два часа закончились 14 партий, причем во всех была зафиксирована ничья. Хорошо провел и красиво закончил партию мастер Бакулин против ленинградского мастера Хавского.

Бакулин — Хавский



26. Kf5! Фd3. Плохо 26. ... gf 27. Фh5+ Kpf8 28. Фh8, и нет защиты от 29. Ch6+. **27. Фg4! Kce7.** Опять плохо 27. ... gf из-за 28. ef1, и если 28. ... Лf8, то 29. Фg6+ Kpe7 30. Cc5+ Kpd7 31. Лd1, и белые выигрывают. **28. Kh4 g5 29. Kf3 Kg6 30. Лad1 Фc2 31. Л:d8 Л:d8 32. Фf5 K6e7 33. K:e5+ Kpe8 34. Фe6! fe 35. Л:g5 Kpf8 36. Ф:e5 Ф:b3 37. Cc5 b6 38. C:e7+ K:e7 39. Фh8+ Kg8 40. Фg7+.** Черные сдались.

НЕМНОГО СТАТИСТИКИ

На первых десяти досках счет 10,5:9,5 в пользу Москвы, на вторых — 11:9 в пользу Москвы и на третьих — 11,5:8,5 в пользу Москвы. Зато ленинградцы выиграли на 31—35-х досках со счетом 7,5:2,5.

Гроссмейстеры Ю. Авербах и Б. Спасский обмениваются памятными вымпелами.

Женщины сыграли 5:5. Лучшие результаты среди москвичей показали Авербах, Либерзон и Кацкова — по 2 из 2-х. Такого же успеха добились ленинградцы Владимиров, Белявский, Виноградов и Бишард.

Общий счет матча 40,5:39,5 в пользу команды Москвы.

А. Лившиц,
главный судья матча,
судья всесоюзной категории.

Матч-турнир трех

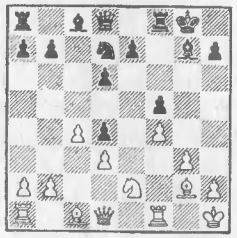
Как известно, Днепропетровский полуфинал XXX первенства СССР выявил лишь одного финалиста — молодого московского мастера И. Зайцева. Спор за еще одно место в финале чемпионата страны между киевскими мастерами А. Костюченко, В. Шияновским и львовским армейцем Б. Коганом, разделившими 2—4-е места в полуфинальной группе, должен был решить дополнительный турнир трех.

Это соревнование проводилось в Киеве в два круга.

В первом круге все три партии закончились вничью. В четвертом туре встреча земляков Шияновского (черные) и Костюченко проходила в напряженной борьбе. Шияновскому удалось быстро добиться уравнения и получить перспективную игру. После 13-го хода белых создалось следующее положение.

Костюченко—

Шияновский



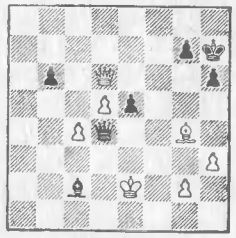
Черные сыграли **13. ... a5!**. Хороший ход, типичный для подобных позиций. Они получают поле c5 для своего коня. **14. b3 Кc5 15. Лb1 Фc7 16. a3 Cd7 17. Cb2?**. Сильнее 17. Cd2. На диагонали a1—h8 белому слону нечего делать.

17. ... e5 18. b4 ab 19. ab Ка4 20. Са1 Сс6 21. Лf2 С:g2+ 22. Л:g2 Фс6 23. Фb3 Крh8 24. Лf1 b5! Черные переходят к активным операциям на ферзевом фланге. Теперь перед белыми нелегкий выбор: сыграть 25. cb Ф:b5 и остаться со слабой пешкой b4, или после 25. Лc1 bc 26. dc создать черным грозные проходные пешки в центре. Желая осложнить игру, белые избирают третий путь и жертвуют пешку.

25. c5 dc 26. fe C:e5 27. bc К:c5 28. Фb1 Фd7 29. Cb2 b4! 30. Kf4 Ке6 31. К:e6 Ф:e6 32. Фe1 Фd6 33. Лe2 Cg7 34. Крg1 b3! 35. Фf2 Лac8 36. Лfe1 f4! Прорыв, ускоряющий достижение победы. **37. g4 f3 38. Лd2 Крg8 39. Лc1 Лc2! 40. Л:c2 bc 41. Крf1 Фh6! 42. Лe1 Фh3+ 43. Крg1 Ch6! 44. Крh1 Ce3 45. Ф:c2 f2 46. Фb3+ Крh8,** и белые сдались.

Интересные события развернулись в шестой заключительной встрече между Коганом и Костюченко.

Коган—Костюченко



Благодаря проходной пешке «d» и незначительному количеству материала на доске, у белых есть шансы спастись. Последовало **44. ... h5! 45. Се6.** Нельзя, конечно, 45. C:h5 Фd1+ с выигрышем слона. **45. ... Cd3+ 46. Крd2 C:c4+ 47. Крc1 Фе3+ 48. Крc2 Фd3+ 49. Крc1 Фc3+ 50. Крd1 Cd3 51. Фc6 Фd4 52. Крc1 Фf4+ 53. Крb2 Фb4+ 54. Крc1 Фе1+ 55. Крb2 Фb1+ 56. Крa3 Фa1+ 57. Крb3 Фb1+ 58. Крa3 Сс2 59. Фc3 b5!.** Вводя в бой последний резерв. **60. d6 b4+! 61. Ф:b4 Фa1+ 62. Са2 Фс1+ 63. Фb2 Фе3+ 64. Крb4 Cf5! 65. Сb1 Фе1+ 66. Крc4 C:b1 67. d7 Фd1 68. d8Ф Ф:d8 69. Ф:b1+.** Ситуация прояснилась. В ферзевом окончании у черных лишняя пешка, но реализация этого перевеса требует точной игры. **69. ... Крh6 70. Фе4 Фd6 71. h4 g6 72. g3 Крg7 73. Фb7+ Крf6 74. Фf3+ Крe6 75. Фе4 Фа6+! 76. Крb3 Фb5+ 77. Крc3 Фc5+!**, и белые сдались — размен ферзей неизбежен.

Итак, матч-турнир трех закончился победой В. Шияновского.

Мастер Е. Поляк

ПАРТИИ

ЛАДЬЯ - ТУНЕЯДЕЦ

Защита Уфимцева

САЙГИН — НИКОЛАЕВСКИЙ

Командное первенство СССР

Ленинград, 1962 г.

Тунеядство в шахматах не поощряется так же, как и в жизни. Если какая-то фигура долгое время не занята полезным делом, то от этого зачастую страдают все ее соратники. И в этой короткой партии белые были жестоко наказаны за то, что своевременно не ввели в бой свою ферзевую ладью. В критический момент схватки у черных оказался перевес в силах именно на эту самую ладью...

1. d2—d4	Kg8—f6
2. Kb1—c3	g7—g6
3. e2—e4	d7—d6

С перестановкой ходов получилась защита Уфимцева, которая на командном первенстве страны пользовалась невиданной популярностью. Чем это можно объяснить? Видимо, тем, что теория этого своеобразного дебюта еще не разработана детально и его универсальностью: ведь его можно применять и после 1. e4 и после 1. d4.

4. Cc1 — g5	Cf8—g7
5. Фd1—d2	h7—h6
6. Cg5—h4	c7—c6
7. f2—f3	b7—b5
8. Ch4—f2	...

Уже теперь белые замышляют пешечный штурм на королевском фланге. Но как часто стереотипное продвижение пешек «g» и «h» не только не создает серьезных угроз черному королю, а, наоборот, только ослабляет позицию! Поэтому надежнее, на мой взгляд, план, связанный с короткой рокировкой.

8. ...	Kb8—d7
9. Kg1—e2	0—0

Этим ходом черные подчеркивают, что не боятся атаки белых. Возможно было и более осторожное 9. ... b4 и затем 10. ... c5, выжидая хода Ке2—g3. В этом случае ход g2—g4 невозможен, и черные могут рокироваться в короткую сторону. Если же белые сразу двигают пешку «g», то тогда уже черные готовят длинную рокировку. Какой план лучше? Трудно сказать. Видимо, это дело вкуса.

10. Cf2—e3	Крg8—h7
11. g2—g4	b5—b4
12. Kc3—d1	c6—c5
13. h2—h4	...

Белые пешки выглядят грозно, но «не так страшен черт, как его малюют». Контригра черных в центре и на ферзевом фланге по меньшей мере столь же опасна.

13. ...	Cc8—a6
14. g4—g5	...

Белые торопятся вскрыть какую-либо линию против черного короля. Но у них в данный момент не хватает сил, чтобы ею воспользоваться. Вот тут белым в самый раз было вспомнить о застоявшейся на a1 ладье и дать ей «работу». Ведь если дело дойдет до рукопашной схватки, то для этого может уже не оказаться времени.

14. ...	Kf6—h5
15. g5:h6	Cg7—h8!

Черный король уютно устроился за белой пешкой h6 и наблюдает за своим белым коллегой, который с каждым ходом чувствует себя все менее спокойно.

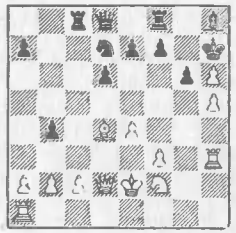
16. Kd1—f2	Ca6:e2
17. Cf1:e2	Kh5—g3
18. Лh1—h3	...

Ладья смотрит не в ту сторону. Напрасно пренебрегает она линией «g», да и поле h3 при случае могло бы послужить белому коню трамплином для прыжка на g5.

18. ...	Kg3:e2
19. Крe1:e2	Ла8—c8
20. h4—h5	...

Теперь уже отступать поздно. На 20. Лc1 черные могли успокоить на-

тиск ходом 20. ... Фb6
20. ... c5:d4
21. Ce3:d4 ...



21. ... Ch8:d4!

Кажется опасным для черных, так как белые все время будут грозить матом на g7. Однако, не зря слывет мастер Николаевский шахматным «рыцарем без страха и упрека»: он точно рассчитал все, что можно было рассчитать, и уверенно начинает атаку. При этом он, несомненно, учел, что белые играют практнчески без ладьи.

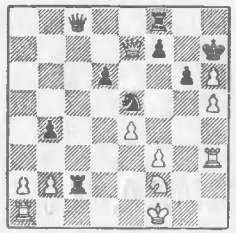
22. Фd2:d4 Лc8:c2+
23. Крd1 неопасно ввиду 23. ... e5.
23. Крe2—f1 Кd7—e5!

На 23. ... Кf6 белые могли спокойно забрать ферзем пешку b4. Теперь же это невозможно из-за 24. ... Л:f2+ 25. Кр:f2 Кd3+.

24. Фd4:a7 ...

Видимо, решающая ошибка. Меньшим злом было 24.. f4 Лc4 25. Фd5 e6 26. Фb5 Лc5 27. Ф:b4 Кc6 28. Фd2, и у черных пока еще ничего решающего нет. Теперь же белые гибнут почти форсированно.

24. ... Фd8—c8
25. Фa7:e7 ...



25. ... Лf8—g8!!

Этот скромный ход молниеносно решает исход борьбы, причем ладья черных действует по той самой линии «g», которую так упорно и старательно вскрывали белые!

26. Лh3—g3 Фc8—c5
27. Кf2—h3 g6:h5!

Белые сдались, так как от мата нет спасения. Злополучная ферзевая ладья так и не успела сделать ни одного хода.

Примечания мастера **Е. Лазарева**

Сицилианская защита

О'КЕЛЛИ—РАЙСА

XV олимпиада,
Варна, 1962 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Кf3:d4 Кg8—f6
5. Кb1—c3 a7—a6
6. Cf1—e2 ...

Это построение можно назвать «позиционным» в отличие от «комбинационных» систем, связанных с ходами 6. f4 и 6. Cc4, часто ведущих к острой, насыщенной комбинациями борьбе. Идея хода 6. Ce2 — в дальнейшем, после f2—f4, перевести слона на f3, что затруднит черным проведение освобождающего прорыва в центре d6—d5.

6. ... e7—e5

Так еще в 1880 г играл Паульсен, а Болеславский и Найдорф с этим ходом связали стратегический план и создали дебютную систему. Черные фиксируют «слабость» на e4, и начинается борьба за комплекс центральных полей, причем белые владеют полем d5, а черные — полем c4.

7. Кd4—b3 ...

Я много раз и без особого успеха играл 7 Кf3. Если черные отвечают 7. ... h6, чтобы воспрепятствовать 8. Cg5, то у белых появляется возможность добиться перевеса маневром Кd2—f1—e3 или Кd2—c4—e3, выигрывая важный темп. Лучше всего черным продолжать 7. ... Фc7, как однажды со мной играл Глигорнч.

7. ... Cf8—e7

Возможно, ход Фишера 7. ... Ce6, как он играл против Таля (Кюрасао, 1962 г.) и против Унцикера (Варна, 1962 г.), наилучшим образом решает проблему развития черных.

8. Cc1—e3 ...

Белые пока не спешат с рокировкой и намереваются после короткой рокировки черных играть g2—g4—g5, чтобы прогнать с f6 черного коня, контролирующего поле d5.

8. ... Фd8—c7

Подготавливая эвентуальное b7—b5, чтобы после 9. Кd5 К:d5 10. Ф:d5 был возможен ответ 10. ... Cb7.

9. Фd1—c2 ..

Белые продолжают проводить в жизнь свой план, что дает черным хорошую контригру на ферзевом фланге. Проще, конечно, было 9. 0—0, но лучше проводить в жизнь неправильный план, чем играть вообще без плана!

9. ... b7—b5
10. f2—f3 ...

Пешку e4 надо защитить, хотя ход в тексте мне совсем не нравился.

10. ... Кb8—d7?

Следовало играть 10. ... Cb7. Установление контроля над пунктом d5 лишило бы следующий ход белых большей части силы.

11. a2—a4 ...

Атака, чтобы не быть под атакой! Белые сконцентрировали пять фигур на ферзевом фланге, и борьба в этом секторе доски должна закончиться в их пользу. На 11. ... b4 последовало бы 12. Ка2 a5 13. c3, как в сходной позиции играл Болеславский на турнире в Бухаресте в 1954 году.

11. ... b5:a4
12. Лa1:a4 0—0
13. 0—0 Кd7—b6
14. Ce3:b6 ..

Коня нельзя пускать на c4. Ключ к позиции — пункт d5, поэтому белопольный слон не должен быть разменен.

14. ... Фc7:b6+
15. Крg1—h1 ...

По сравнению с партиями Таль — Фишер и Унцикер — Фишер, здесь белая пешка находится на f3, а не на f5, что, бесспорно, к выгоде белых.

15. ... Cc8—d7
16. Лa4—a5 Лa8—a7

Иначе не защитить пешку «а». Я считал, что исход партии уже предрешен, но, оказывается, все не так-то просто.

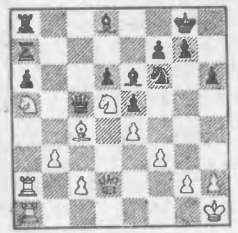
17. Лf1—a1 Лf8—a8
18. Ce2—c4 ..

Для того, чтобы иметь возможность атаковать пешку a6 ходом 19. Фe2 и еще раз взять под контроль важное поле d5.

18. ... Ce7—d8
19. Лa5—a2 ..

Заслуживало внимания и 19. Кd5 К:d5 20. C:d5 Cc6 21. C:c6 Ф:c6 22. Лd5 с последующим переводом коня на c3.

19. ... Cd7—e6
20. Кb3—a5 Фb6—c5
21. b2—b3 h7—h6
22. Кc3—d5! ...



Это уже решает, так как после размена белый конь займет поле c6.

22. ... Кf6:d5
23. e4:d5 Ce6—d7
24. Ка5—c6 Cd7:c6
25. d5:c6 ...

Проходная пешка белых очень сильна. Она ждет лишь поддержки своей соседки, чтобы двинуться в ферзи.

25. ... a6—a5
26. Cc4—d5 Cd8—b6
27. Лa2—a4 ...

Чтобы задержать a5—a4 и подготовить c2—c3 и b3—b4.

27. ... Лa8—c8
28. g2—g3 Лc8—c7
29. Крh1—g2 Крg8—h7
30. c2—c3 ...

Пешечная лавина неудержима.

30. ... g7—g6
31. b3—b4 a5:b4
32. c3:b4 Фc5—d4
33. Фd2:d4 e5:d4
34. Лa4:a7 Cb6:a7
35. Крg2—f2 ...

Возможно было немедленно 35. Л:a7 Л:a7 36. b5 d3 37. b6 d2 38. Cb3 Лa6 39. b7. Еще последовало:

35. ... d4—d3+
36. Лa1:a7! Лc7:a7
37. Крf2—e3 Лa7—a1
38. b4—b5 Лa1—c1
39. b5—b6 Лc1—c5
40. b6—b7 Лc5:d5
41. Крe3—d2! Черные сдались.

Тематическая партия!

Примечания гроссмейстера **О'Келли.**

БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШИЕ

Отдел ведет мастер Я. Нейштадт

Читатели нашего журнала знакомы с творчеством А. Чистякова — опытного мастера и бескомпромиссного шахматного бойца. Приводим его партию и несколько окончаний.

Защита Каро-Канн

ГРИГОРЬЕВ — ЧИСТЯКОВ

Чемпионат Москвы, 1935 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. K:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. Кg3 Фc7.

Сейчас предпочтают играть 6. ... e6 с последующим Се7 и с5. Чистяков развивает слона на d6, где он, казалось бы, занимает более активную позицию, но при этом конь f6 лишается важного защитника, и королевский фланг черных оказывается под угрозой.

7. Cd3 e6 8. 0—0 Cd6 9. c4 b6 10. Фe2 0—0.

Угрожало 11. Кf5.

11. Кe4.

Заслуживало внимания методичное наращивание сил — 11. b3 Cb7 12. Cb2, и если 12. ... c5, то 13. dc с неплохими шансами на атаку.

11. ... Cf4.

11. ... K:e4 12. Ф:e4 Кf6 13. Фh4 позволяло белым перевести ферзя на активную позицию.

12. Кfg5.

Обоюдоострая жертва пешки, преследующая цель выиграть несколько темпов.

12. ... C:h2+ 13. Крh1.

Угрожает 14. g3. На 13. ... Cf4 белые наметили 14. K:f6+ K:f6 15. K:h7.!

13. ... Cd6 14. f4 Cb7.

Следовало воспрепятствовать ходу c4—c5, сыграв 14. ... c5!.

15. c5 bc 16. dc C:c5 17. K:f6+ K:f6 18. Фc2.

В этом двойном ударе смысл 15-го хода белых.

18. ... Фe7! 19. C:h7+ Крh8 20. Лf3 Кg4!.

Защищаясь от угрозы 21. Лh3 (21. ... Кf2+ 22. Ф:f2 C:f2 23. Cb1+ ведет к ничьей). Вариант с вечным шахом не устраивает белых и они решают продолжать атаку.

21. Cg8 g6 22. C:f7 Л:f7 23. K:f7+ Крg7!.

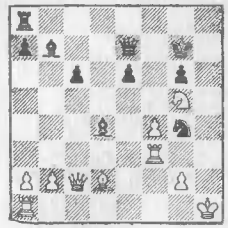
Разумеется, не 23. ... Ф:f7 24. Ф:c5, и белые ликвидируют опасного слона, оставаясь с лишним качеством.

24. Кg5.

У белых материальный перевес. Стоит им перевести слона на диагональ a1—h8, и борьба закончится. Однако Чистяков правильно оценил атакующие возможности черных. Неприятельский король не имеет полей для отступления!

24. ... Cd4! 25. Cd2.

Необходимо было закрыть опасную диагональ ходом 25. Се3. Возвращая качество (25. ... K:e3 26. Л:e3 C:e3 27. Фc3+), белые ликвидировали угрозы Собираясь сыграть 26. Сc3, они просматривают тактический удар.



25. ... Ф:g5! 26. Фb3.

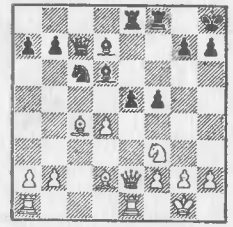
Взятие ферзя вело к мату — 26. fg Лh8+ 27. Лh3 Л:h3+ 28. gh c5×.

26. ...Фe7.

Слона можно было не защищать.

После 26. ... Фh4+ 27. Лh3 Кf2+ 28. Крh2 K:h3 29. Ф:b7+ Крf6 30. gh Фf2+ белые получали мат.

27. Cc3 Лh8+ 28. Лh3 Л:h3+ 29. gh c5+. Дремавший в засаде слон наносит смертельный удар. Белые сдались.



На диаграмме положение из партии **Чистяков — С. Коган** (Москва, 1932 г.).

Последовало **17. Кg5 Лe7.**

17. ... K:d4? 18. Фh5 h6 19. Фg6 вело к мату.

18. K:h7.

Если 18. Фh5, то 18. ... g6.

18. ... K:d4 19. Фd3.

И здесь 19. Фh5 парировалось ходом 19. ... g6.

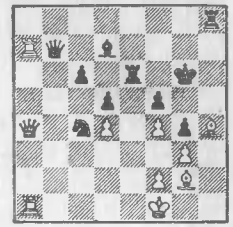
19. ... e4!.

Брать коня нельзя из-за мата: 20. Фh3+ Крg6 21. Фg3+ Крh7 22. Фh4+ Крg6 23. Фg5+ и 24. Фh5×. Теперь на 20. Фh3 последует 20. ... f4 21. Фh5 (21. Фh4 Кf5) 21. ... g6, и белые несут материальные потери. Невыгодно и 20. Ф:d4 Кр:h7.

20. K:f8!!.

Задачная идея. Белых спасает вечный шах.

20. ... ed 21. Kg6+ Крh7 22. Kf8+. Ничья.



К этой позиции пришла партия **Паиов — Чистяков** из чемпионата Москвы 1938 г.

Последний ход белых был 42. Лa6—a7. Используя представившуюся тактическую возможность, Чистяков переходит в контрнаступление.

42. ... Фb2!.

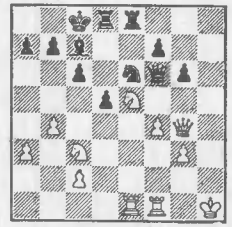
Защищать слона черные не обязаны! На 43. Л:d7 они ответят 43. ... Кb6 44. Фa7 K:d7, и белый ферзь связан защитой ладьи a1.

43. Фa2 Ф:d4! 44. Л:d7 Л:h4! 45. Фa8.

На взятие ладьи черные завершали атаку посредством 45. ... Кd2+ 46. Крg1 g3!.

45. ... Лh8 46. Фa7 Фc3 47. Лc7 Кd2+ 48. Крg1 Kf3+ 49. C:f3 Лe1+. Белые сдались.

В забавную матовую сеть попал белый король в партии **Созин—Чистяков** (первенство ВЦСПС, 1938 г.).



21. ... g5.

Вскрывая для атаки еще одну линию.

22. Крg2.

Нельзя 22. fg ввиду 22. ... Фh8+ и 23. ... C:e5.

22. ... gf 23. Л:f4 Ф:f4 24. gf Лg8 25. Крf3 Л:g4 26. Кр:g4 Лg8+ 27. Крf5.

Разумеется, опасное путешествие. Но не играть же белым эндшпиль без двух пешек (27. Крf3 K:f4 28. Кр:f4 f6!).

27. ... Cd8!.

Отрезая у короля единственное поле и угрожая 28. ... Kd4×. Если 28.

К:f7, то 28. ... Kd4+ 29. Kpe5 Kf3+.

28. Ke2 Лg2.

Теперь грозит не только 29. ... Kg7×, но и 29. ... Л:e2 и 30. Kd4+.

29. Kf3.

Освобождая своему королю поле e5. Однако вырваться из окружения ему так и не суждено.

29. ... Kpd7! 30. Ke5+.

Если 30. Kpe5, то 30. ... f6+ 31. Kpf5 Kg7×.

30. ... Kpe7! 31. Kf3 Kpd6!.

Теперь мат непредотвратим. Белые сдались.

Теория

ДЕБЮТЫ НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СССР

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Атака Маршалла редко встречается в партиях гроссмейстеров. Поэтому особый интерес вызвала попытка **Таля** в партии с одним из лучших теоретиков **Болеславским** улучшить игру черных в этом варианте.

После **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3** Болеславский сыграл **15 Ce3.** Таль закончил мобилизацию сил, и позже отступив королем на h8 освободил коня d5. **15. ... Cg4 16. Фd3 f5.**

Здесь черные могли, не ослабляя королевского фланга ходами f5 и g5, играть 15. ... Лae8, с тем, чтобы сдвоить ладьи по линии «e». **17. f4 Лae8 18. Kd2 Kph8 19. C:d5 cd 20. Фf1 Фh5 21. a4.** В партии Загоровский — Петерсен (III чемпионат мира в игре по переписке) последовало 21. Фg2, и черные попытались захватить инициативу жертвой качества — 21. ... Лe4. Но белые ответили 22. a4! g5 23. fg f4 24. K:e4 de 25. gf Л:f4 26. C:f4 C:f4 27. Лf1, отразили угрозы, и материальный перевес обеспечил им победу. И ход Болеславского, цель которого — вскрыть линии на ферзевом фланге, очевидно, приводит к преимуществу белых.

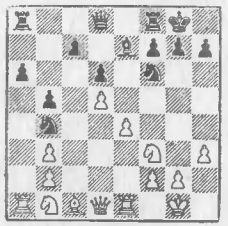
21. ... g5 22. ab ab 23. fg Л:e3!?. Сходный замысел при более выгодных для черных обстоятельствах (их король находился на g8): 18. ... g5 19. Фf1 Фh5 20. fg? Л:e3 был осуществлен в партии Петш—Ульбрихт из турнира по переписке шахматистов ГДР, 1959 г. После 21. Л:e3 f4 22. Лf3 C:f3 23. Ф:f3 Ф:f3 24 K:f3 fg инициатива была у черных.

После хода в тексте белые удачно располагают свои силы, используя то обстоятельство, что ладья черных на f8 не защищена. **24. Л:e3 f4 25. gf C:f4 26. Лg3! Ф:g5 27. Kph1 Лg8 28. Kf3 Фf5 29. Л:g4.** Инициатива черных иссякла, а белые сохранили материальный перевес.

Создается впечатление, что план, связанный с ходами f5 и g5, опасен для белых лишь в том случае, когда ладья на f8 защищена, и что следует обратить больше внимания на план с Лae8 и сдвоением ладей по линии «e».

В последнее время заметна тенденция уклоняться от главного — Чигоринского варианта, либо, играя по Смыслову — 9. ... h6, либо ходом 9. ... Ce6. Горячим приверженцем последнего продолжения является гроссмейстер Холмов. Партии последних соревнований показывают, что против его излюбленной системы найдено эффективное «противоядие».

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11. ab ed 12. cd Kb4. С этим ходом и эвентуальным c5 связаны все надежды черных. Белые не допускают продвижения c7—c5, играя **13. d5!.**



Получая контроль над полем c6. В партии Котков — Холмов (чемпионат ДСО «Спартак», Минск, 1962 г.) черные не захотели после 13. ... c5 остаться с изолированной пешкой в центре, и белые провели в жизнь задуманный план: 13. ... Kd7 14. Kc3 Cf6 15. Ka2! K:a2 16. Л:a2 Лe8 17. Фc2 c5 (иначе белые оккупируют поле c6) 18. dc Лc8 19. Л:a6 Kb8 20. Лa8 K:c6 21. Л:c8 Ф:c8 22 Cf4 с материальным перевесом у белых.

В партии с **Суэтиным** (белые) **Холмов** избрал «меньшее из зол» (изолированную пешку в центре) и продолжал **13. ... c5 14. dc d5!?**, стремясь избавиться от слабой пешки. Но после **15. e5! Ke4 16. Kc3 K:c3 17. bc K:c6 18. Фd3 Фd7 19 Cg5! Лfe8 20. C:e7 K:e7 21. Kd4** белые, угрожая продвижением f2—f4—f5 и атакой на королевском фланге, получили перевес.

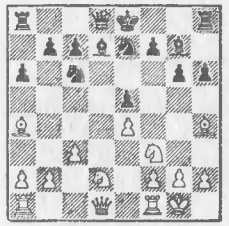
Белые испробовали два продолжения, желая добиться преимущества в открытом варианте. После ходов **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 Штейн** против **Суэтина** сыграл **8. a4** (излюбленное продолжение украинских шахматистов). Но черные ответили 8. ... **K:d4 9. K:d4 ed 10. ab Cc5 11. c3 d3 12. Ф:d3 Ce6 13. ba 0—0 14. Ce3 C:e3 15. Ф:e3 Фd6**, и белые ничего не добились.

Бронштейн в партии с **Корчным** изменил порядок ходов: **8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Cc2 0—0 11. Фe2.** Начало нового плана, цель которого — не дать черному коню укрепиться на поле e4. После 11. ... f5, как играл Корчной (черные) против Бронштейна через несколько дней в матче Москва — Ленинград, за пожертвованную пешку (12. ef C:f6 13. Kbd2 Cf5 14. K:e4 C:e4 15. C:e4 de 16. Ф:e4 Фd7 17. Cf4 Лae8 18. Фc2) черные не получили достаточной компенсации.

После отступления коня **11. ... Kc5 12. Kd4 Фd7 13. Kd2 K:d4 14. cd Kb7 15. Kf3** шансы белых несколько предпочтительнее.

В улучшенной защите Стейница после ходов **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. 0—0 g6 7. d4 Cg7** наиболее неприятным для черных считается **8. de de 9. Cg5**, что не дает им возможности развить коня на f6 и вынуждает их играть 9. ... **Kge7.** В случае **10. Kbd2 h6** обычный ответ белых 11. Ce3 неприятен для черных, хотя их позиция после 11. ... b6 совсем не является критической.

Шамкович в партии с **Клованом** решил сохранить связку по диагонали h4—d8 и сыграл **11. Ch4.**



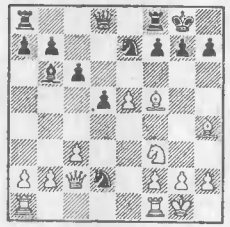
Но этот план оказался безвредным. Связку сохранить не удалось, а продвижение черных пешек на королевском фланге вынуждало белых отступать слоном, терять время, и черные захватили инициативу. В партии последовало: **11. ... g5 12. Cg3 Kg6 13. Ke1 h5 14. f3 Kf4 15. Cf2 g4 16. b4 Фg5 17. Лb1 Ch6 18. Лb2 Лd8!**, и черные успешно перешли в наступление.

Все больше и больше приверженцев у продолжения Cc5 после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5, или после **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0.** Новые идеи, найденные гроссмейстерами Толушем и Спасским, дали возможность черным во многих ответственных соревнованиях удовлетворительно разрешить дебютные проблемы.

Партия **Геллер — Спасский**, в которой встретил-

ся этот вариант, показала, что белые могут бороться за перевес в дебюте. **5. c3 0—0 6. d4 Cb6 7. de K:e4 8. Фd5 Kc5 9 Cg5.** Возникла одна из основных позиций в этом варианте. Здесь возможны два продолжения — **9.** ... Ke7 и **9.** ... Фe8. Черные отдали предпочтение первому. **9. ... Ke7.**

Теперь белые провели в жизнь интересный план, обеспечивающий им преимущество: **10 .Фd1! Ke4 11. Ch4 d5 12. Kbd2 c6 13 Cd3 Cf5.** Черные закончили развитие фигур, но дебютных затруднений не преодолели. Следующим ходом белые образовали еще одну связку по диагонали b1—h7 и усилили давление: **14. Фc2! K:d2 15. C:f5!.**



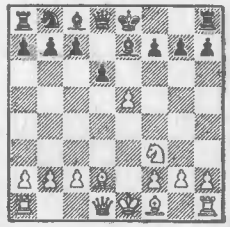
Вот в чем заключалась идея белых! Жертвуя качество, они захватывают инициативу. После 15. Ф:d2 C:d3 16. Ф:d3 Фd7! у черных все трудности были бы позади. **15. ... K:f3+.** Черные отказываются от выигрыша качества, так как в этом случае инициатива белых развивалась бы без помех. Это доказывает партия Аронин — Штейн (полуфинал XXX первенства СССР, Рига, 1962 г.), в которой последовало: 15. ... K:f1 16. C:h7+ Kph8 17. Л:f1 Фd7 (нельзя и 17. ... g6 из-за 18. Cf6+ с последующим переводом ферзя на линию «h») 18. e6 fe 19. Ke5 Фd6 20. Лe1 Kf5 21. C:f5 ef 22. Ce7 и т. д.

И ход Спасского не избавил черных от затруднений. После **16. gf Kph8 17. Лae1 Фc7 18. Ch3 Лae8 19. f4** инициатива у белых. Очевидно, черным надо играть 9. ... Фe8, так как в этом варианте белым еще не удалось продемонстрировать плана, ведущего к получению явного преимущества.

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

В варианте **1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. de K:e4** рекомендованный и часто применяемый ход Сокольского **5. Kbd2** приводит к пренмуществу белых, что до сих пор подтверждалось практикой и анализами.

Как показывают следующие две партии Болеславский — Керес и Клован — Хеуэр, белые должны искать новых путей в этом варианте, так как черные поучительно и просто уравнивают игру: **5. ... K:d2.** Бронштейн (черные) против Бертока (матч СССР — Югославия, Львов, 1962 г.) ответил 5. ... Kc5, и Берток, отказавшись от рекомендованного теорией 6. Kc4, продолжал 6. Kb3 Ke6 7. Ce3 Kc6 8. ed C:d6 9. Kbd4 K:d4 10. K:d4, но ничего не добился. **6. C:d2 Ce7.**



Черные пока не вскрывают центр, что было бы на руку только белым, а продолжают развитие фигур. После 6. ... de 7. Cc4! Ce7 8. K:e5 0—0 9. Фh5 атака белых была бы неотразимой

Партия **Болеславский—Керес** далее продолжалась спокойно: **7. ed Ф:d6 8. Cc3 0—0 9. Ф:d6 C:d6 10. 0—0—0 Cg4 11. Ce2 Лe8 12. Лhe1 Kc6 13. h3 Cd7 14. Cc4 Л:e1 15. Л:e1 Лe8,** и противники согласились на ничью.

Клован против **Хеуэра** сохранил напряжение в центре и сыграл **7. Cd3.** Черные без труда ввели фигуры в игру. После **7. ... Kc6 8. Фe2 Ce6 9. 0—0—0 de 10. K:e5 Фd5 11. Kc4 Kd4 12. Фe5 Ф:e5 13. K:e5 0—0 14. Cc3 Kf5 15. Лhe1 Cc5** противники согласились на ничью.

Мастер **А. Гипслис**

Днепропетровской шахматной организации — 60 лет

60 лет тому назад, летом 1902 г., небольшая группа шахматистов-любителей Екатеринослава (прежнее название Днепропетровска) с большим трудом добились разрешения местных властей на организацию первого шахматного первенства города. Звание чемпиона завоевал инженер А. Н. Фояков.

И вот прошло шестьдесят лет... Днепропетровская шахматная организация, одна из крупнейших в нашей стране, сейчас отмечает свой 60-летний юбилей.

Шахматы на Днепропетровщине стали подлинно массовым видом спорта. 75.000 человек — жителей области — увлекаются шахматами. Днепропетровцы гордятся тем, что в их организации сделал первые шаги один из сильнейших гроссмейстеров И. Е. Болеславский, что всемирную известность получили наши шахматные композиторы — международный мастер В. Ф. Руденко, мастер Т. Б. Горгиев и другие.

На II-ой спартакиаде Украины команда Днепропетровска в борьбе с 28 коллективами заняла почетное второе место, пропустив вперед лишь киевлян. Наконец, хороший подарок к юбилею преподнес студент Днепропетровского Госуниверситета мастер А. Новопашин, получивший право играть в финале XXX первенства СССР.

Накануне 45-ой годовщины Великого Октября в городе был открыт замечательный шахматный клуб — один из самых больших и красивых в стране.

Гости из многих городов нашей страны, бывшие днепропетровские шахматисты, сильнейшие шахматисты области, общественники, судьи собрались на юбилейную сессию.

С приветственными речами выступили: председатель Федерации шахмат Украины Я. Н. Шерешевский, директор ЦШК СССР международный арбитр Б. Н. Наглис и другие. Тепло встреченный собравшимися, на сессии выступил международный гроссмейстер И. Е. Болеславский.

В заключение состоялось награждение гостей, сильнейших шахматистов, ветеранов, общественников и судей специальным нагрудным значком.

Празднование 60-летия Днепропетровской шахматной организации — большое событие в культурной жизни Украины.

Ю. Почтман,
зам. председателя областной шахматной секции.

IV спартакиада ЛССР среди студентов

В Рижском политехническом институте проводились шахматные соревнования, включенные в программу IV спартакиады студентов. В них приняли участие команды семи высших учебных заведений. Как и следовало ожидать, убедительную победу одержали студенты Политехнического института, выигравшие все матчи и набравшие 24 очка из 30 возможных. В составе команды играли Шмит, Барвик, Круминьш, Уртан и Ширяева.

На 2-м месте осталась команда Латвийского Госуниверситета им. П. Стучки (Гуткин, Е. Стрелис, Нейманис, В. Стрелис и Жабко).

3—4-е места с 17,5 очка поделили шахматисты Латвийской Сельскохозяйственной Академии и Даугавпилсского Педагогического Института. У обеих команд одинаковое количество побед, и «междоусобный» матч закончился вничью, так что для определения призера пришлось прибегнуть к таблице коэффициентов. Лучшие показатели были у елгавчан (Смилга, Калныньш, Зелтиньш, Страутиньш и Дзените).

Последующие места распределились следующим образом: 5-е — Рижский Медицинский Институт — 15 очков, 6-е — Рижский Институт Инженеров Гражданского Воздушного Флота — 7 очков, 7-е — Латвийский Государственный Институт Физической Культуры — 5 очков.

Согласно положению о проведении спартакиады, был предусмотрен раздельный зачет мужских и женских команд. Среди мужчин доминировали шахматисты Политехнического Института — 19,5 очка, на 2-м месте ЛГУ — 15,5, на 3-м — Даугавпилсский Педагогический Институт — 14,5 очка.

Лучшие результаты по доскам у следующих участников: 1-я доска Шмит — 5,5 очка из 6, 2-я Барвик — 6 (100%), 3-я — Нейманис — 5,5, 4-я — В. Стрелис — 4,5 очка из 5.

Лучший результат средн шахматисток показала елгавчанка Дзените — 4,5 очка из 5.

При оценке технических результатов прежде всего бросается в глаза большой разрыв в очках между первыми пятью командами и последиими двумя. Правда, команда Института ГВФ все матчи провела в неполном составе — без шахматистки.

Заставляет задуматься результат студентов Института Физкультуры. Прежде всего, то обстоятельство, что в составе команды был только одии третьеразрядник, а остальные участники вообще не имели спортивных разрядов, указывает на безответственное отношение к укомплектованию и подготовке команды. Из-за нивкой квалификации шахматистов Института Физкультуры пострадали участники других команд, потерявшие возможность выполнить классификационные нормативы. Так, на первой доске коэффициент без представителя Института Физкультуры был бы 1,0, а он поднялся до 1,83. В результате сильный кандидат в мастера Абросимов (ДПИ), не проигравший ни одной партии и занявший 2-е место на 1-й доске, формально ие выполнил норму первого разряда.

Такое же положение создалось и для других участников, и турнир фактически потерял зиачение для квалификации.

Обе команды, занявшие последние места, выделялись нарушениями дисциплины. На последний тур два шахматиста из команды ГВФ и один — из команды ииститута физкультуры вообще не явились. А остальные члены команды Института Физкультуры (мужчины), включая капитана, тогда же опоздали на 20 минут.

Приходится констатировать, что в Институте Физкультуры за все время его существования шахматам не уделялось никакого внимания, и настоящее катастрофическое положение совершенно закономерно. Следует спросить у руководства Института, как долго оно будет считать нормальным, что высшее учебное заведение, которое призвано готовить будущих руководителей спортивной жизнью республики, игнорирует вид спорта, являющийся одним из наиболее массовых.

Поэтому неудивительно, что еще нередко встречаются ответственные спортивные работники, которые не разбираются совершенно или очень мало разбираются в шахматах и относятся к ним в лучшем случае равнодушно, с более или менее скрытой неприязнью.

Это относится в большой мере и к учителям физкультуры средних школ, чье равнодушие к шахматам имеет далеко идущие последствия. Мы не можем упрекать выпускников института, так как за все время обучения они ничего не слышали о шахматах.

Я думаю, что не было бы преувеличением требовать, чтобы люди, которым будет доверено воспитание спортсменов, получили за время учебы хоть какое-то представление о шахматах. Это совершенно необходимо и потому, что шахматы имеют мало общего с другими видами спорта.

Понятно, это вовсе не означает, что студенты Института Физкультуры должны изучить шахматную теорию, но элементарные познания об истории шахмат, советской шахматной школе, организации и судействе шахматных соревнований, по моему мнению, абсолютно необходимы для каждого спортивного работника. Для этого надо, чтобы в программу Института Физкультуры были бы включены шахматы, как ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ учебный предмет.

И. ЖДАНОВ

Шахматный конкурс III спартакиады школьников для младшей и средней групп

УСЛОВИЯ КОНКУРСА

1. В конкурсе могут принять участие:
   а) для младшей возрастной группы — все учащиеся первых четырех классов;
   б) для средней возрастной группы — все учащиеся 5—8-х классов.
2. Ответы на вопросы конкурса должны быть найдены самостоятельно.
3. Ответы должны быть присланы в редакцию «Шахматы» — Рига, бульвар Падомью, 16, до 15 марта 1963 г. с пометкой на конверте «Конкурс III спартакиады школьников».
4. В ответе должны быть указаны имя, фамилия, школа, класс, спортивный разряд по шахматам, занятое место в турнире на первенство школы, домашний адрес.

Ответы на вопросы и решения заданий должны быть полными с указанием всех возможных варнантов.

5. Во всех позициях и окончаниях заданий ход белых.
6. За каждый правильный ответ, полное решение задания засчитывается 2 очка.
7. Победителям первенств школ дополнительно засчитывается 2 очка.
8. Правильные ответы и результаты конкурса будут опубликованы в № 9 журнала «Шахматы» за 1963 год.
9. Пять участников из каждой возрастной группы, набравшие наибольшее число очков, будут награждены дипломами и памятными призами.

Если у нескольких участников будет одинаковое количество очков, победители будут определены с помощью жеребьевки.

МЛАДШАЯ ГРУППА

(1—4 классы)

1. Кто является чемпионом мира по шахматам
   а) среди мужчин?
   б) среди женщин?
   в) среди команд?

2. Какое место заняла сборная команда шахматистов Латвийской ССР в командном чемпионате СССР 1962 года?

3. Кто является самым молодым мастером спорта по шахматам в Латвийской ССР?

4. Кто из шахматистов нашей республики участвовал в XXX первенстве СССР по шахматам среди мужчин и XXII первенстве СССР по шахматам среди женщин?

5. Сколько полей атакует в центре доски, на краю доски и в углу доски
   а) конь?
   б) ладья?

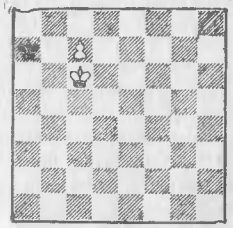
6. Какие ходы характеризуют итальянскую партию?

7. Почему черные после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 не могут играть 2. ... f6?

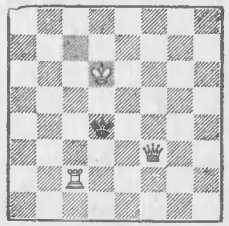
8. Какое наименьшее число ходов потребуется, чтобы объявить мат в начальной позиции (приведите эти ходы)?

9. Решите следующие задачи:

I

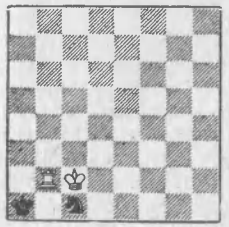


III

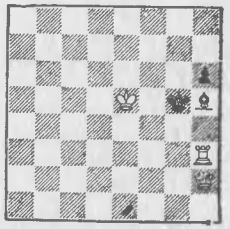


Белые начинают и объявляют мат в 2 хода

II



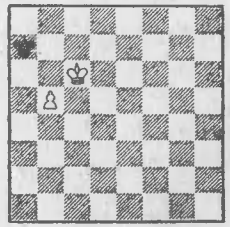
IV



Белые начинают и объявляют мат в 2 хода

10. Найдите лучшие продолжения в следующих окончаниях:

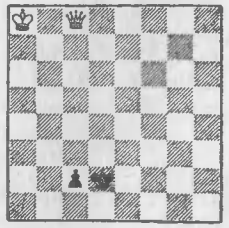
I



II

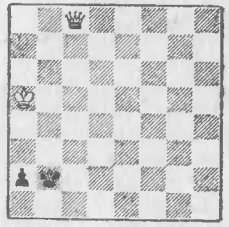
Белые начинают и выигрывают.

III



Могут ли белые добиться ничьей?

IV



Белые начинают и выигрывают.

СРЕДНЯЯ ГРУППА

(5—8-е классы)

1. Назовите всех мастеров спорта по шахматам в Латвийской ССР.

2. Каких советских гроссмейстеров Вы знаете?

3. Какой советский гроссмейстер является
   а) доктором технических наук?
   б) пианистом?

4. Кто был первым чемпионом мира по шахматам среди любителей (победителем Парижской олимпиады)?

5. Что такое оппозиция и какие ее виды Вам известны?

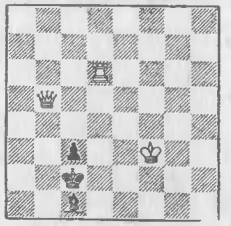
6. Каково происхождение названия «Русская партия»?

7. Кто разработал дебют «Латышский гамбит» и какие ходы характеризуют этот дебют?

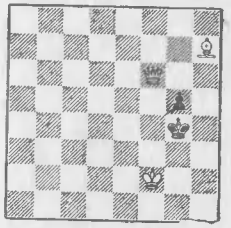
8. В чем разница между следующими вариантами:
   а) 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5.
   б) 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Cf5.

9. Решите следующие задачи:

I

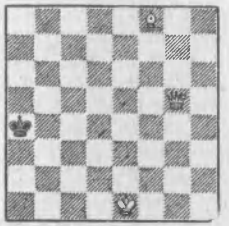


II

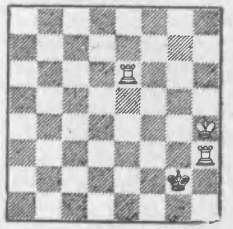


Белые начинают и объявляют мат в 2 хода

III



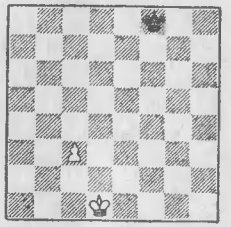
IV



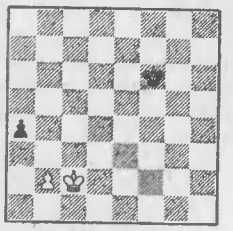
Белые начинают и объявляют мат **в 3 хода**

10. Найдите лучшие продолжения в следующих окончаниях:

I

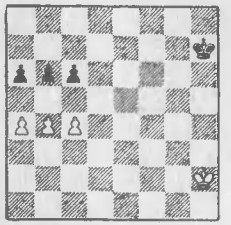


II



Белые начинают и выигрывают.

III



Белые начинают и выигрывают.

IV

Могут ли белые добиться ничьей?

Потеснитесь, господин случай!

ПО ПОВОДУ ОДНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В. ВАСИЛЬЕВ

Прежде всего, разрешите представить: Алексей Александрович Семенов. По специальности — инженер железнодорожник, в настоящее время пенсионер. Человек беспокойный, настойчивости необыкновенной. Очень часто он навещает меня, рассказывая о новых идеях и замыслах, которыми полна его голова. Он не дает мне передышки, мучает меня. Но я горжусь им, мне нравится, что Семенов по-хозяйски относится к жизни, считая, что он не только вправе, но и просто обязан во все вмешиваться.

Перед динамичной натурой этого человека не устояла даже такая твердыня, как Федерация футбола СССР. После отчаянного сопротивления федерация по предложению Семенова приняла правило разности вместо правила соотношения мячей.

Само собой разумеется, что Семенов не мог пройти мимо шахмат с их сложными и многообразными проблемами. В действующем шахматном кодексе Семенов подметил немало неточностей. Коллегия судей Шахматной федерации СССР признала большую часть замечаний Семенова правильными и выразила ему благодарность.

Некоторое время назад Семенов заинтересовался системой оценки шахматной партии. Как известно, шахматы включают в себя элементы искусства, науки и спорта. Этот последний ингредиент — спорт ведет себя часто не очень «воспитанно», то и дело вторгаясь на «чужую территорию». Здесь имеются в виду те многочисленные случаи, когда партии, доведенные до выигрышного положения, непоправимо губились в цейтноте.

Цейтнот — это только одна из граней большой проблемы. Есть и другие, не менее важные стороны вопроса: «гроссмейстерские» ничьи, откладывание партий, дележ мест, пат, ничья «с ограблением» и т. д. Семенов изучил высказывания по этому поводу таких авторитетов, как Чигорин, Ласкер, Капабланка, Алехин, Рети, Шпильман, Видмар, Ботвинник, Бронштейн, Флор и предложил новую систему оценки шахматной партии. Некоторые предложения Семенова спорны, нуждаются в проверке и дополнениях. Тем не менее, они представляют большой интерес для шахматной общественности и заслуживают обстоятельного обсуждения.

Как известно, в старину шахматные партии игрались без ограничения времени, что вызывало большое неудобство. Затем за просрочку времени стали наказывать провинившегося денежным штрафом в пользу противника. Лишь с 1867 года просрочку времени стали считать проигрышем партии, хотя еще несколько лет делались отступления от этого правила. И только с Баден-Баденского турнира 1870 года просрочка времени стала безоговорочно считаться поражением.

Само собой понятно, что денежный штраф — не решение вопроса, но нельзя ли как-нибудь усмирить цейтнот — этого ненасытного дракона, который пожирает все новые и новые жертвы? Сколько шедевров шахматного искусства удалось бы сберечь, сколько несправедливостей предотвратить!..

Семенов считает, что это можно. Но для этого необходимы существенные изменения в оценке результатов партии. Семенов предлагает ввести значительно более совершенную систему, по которой результаты каждой партии будут оцениваться гораздо точнее и справедливее, так как в новой системе вместо трех оценок будет семь.

Обычные выигрыши, проигрыши и ничья по новой системе оцениваются так же, как и по старой, лишь размер оценки увеличен в четыре раза: выигрыш — 4 очка, ничья — 2 и проигрыш — 0. Однако, новой системой предусматриваются не только обычные выигрыш, проигрыш и ничья. Семенов предлагает ввести так называемую предварительную ничью, оцениваемую по 1 очку для каждого партнера. Это значит, что противники могут согласиться на «предварительную ничью» и затем продолжить борьбу в этой же партии за оставшиеся 2 очка. Таким образом, выигравший эту партию получит 3 очка, а проигравший 1.

Люди искушенные вспомнят, наверное, что аналогичные попытки уже предпринимались. Так, на турнирах в Монте-Карло в 1901 и 1902 году с участием Чигорина за ничью засчитывалось лишь по $^1/_4$ очка. Затем противники играли вторую партию за оставшиеся $^1/_2$ очка, причем выигравшему ее в итоге за обе партии засчитывалось $^3/_4$ очка, а проигравшему — $^1/_4$. При вторичной ничьей оба получали в итоге по $^1/_2$ очка.

Как нетрудно понять, переигрывание влечет большие неудобства. Но дело не только в этом. «Предварительная ничья», предложенная Семеновым, имеет одну важную особенность — она стимулирует полноценную творческую борьбу. В самом деле, имея уже в запасе (благодаря «предварительной ничьей») 1 очко, каждый из партнеров, продолжая партию, рискует потерять 1 очко, зато выиграть может 2! Само собой понятно, что, обеспечив себе некоторое накопление в виде одного очка, партнеры будут играть свободнее, без излишней нервозности, что должно благотворным образом отразиться на творческом содержании борьбы.

Еще два новшества, впервые предложенные Лоскером, а затем поддержанные Рети и Шпильманом, а также (одно из них) Бронштейном, учтены новой системой — это оценка пата и ничьей «с ограблением».

Каждому шахматисту приходилось, наверное, испытывать чувство обиды, когда партия, где у него имеется явное материальное преимущество, все-таки заканчивается ничьей либо из-за пата, либо потому, что мат теоретически невозможен. При новой системе ничья «патовая» и «с ограблением» (король со слоном либо конем против короля и т. п.) оценивается в обоих случаях одинаково: $2^1/_2$—$1^1/_2$ очка, то есть у одного партнера отнимается $^1/_2$ очка в пользу противника.

А теперь вернемся к исходной проблеме — цейтноту. По новой системе один раз в партии каждому из партнеров просрочка времени не засчитывается за проигрыш, а карается штрафом в размере одного очка в пользу противника. После этого борьба продолжается за оставшиеся 3 очка. Таким образом, партнер, просрочивший время, но выигравший эту партию, получает 3 очка, а проигравший — 1 очко.

При таком порядке влияние цейтнота на исход борьбы значительно уменьшается. Действительно, шахматист, получивший выигрышную позицию, может в цейтноте игнорировать угрозы повисшего флажка и спокойно обдумать путь, ведущий к победе. Теряет он при этом так же мало, как и при победе после соглашения на «предварительную ничью».

Система Семенова охватывает и другую важную проблему: уменьшение числа отложенных партий. О нежелательности откладывания партий говорил в свое время Капабланка: «Время для обдумывания ходов должно быть изменено, потому что техническое знание дебютов и общее понимание игры стоит так высоко, что даже при пятичасовой игре практически каждая партия откладывается или может быть приведена к откладыванию и, как следствие, практически результат будет часто зависеть не от действительной способности противников выиграть партию за доской, но скорее от их способности анализи-

ровать часами данную позицию (в каждом анализе они легко могут воспользоваться помощью других шахматистов или книг) в соединении с их способностью работать неограниченное число часов без уменьшения своей работоспособности на следующий день».

В 1961 году международный конгресс Шахматной федерации в Болгарии по предложению гроссмейстера Видмара обсуждал вопрос о желательности «освободить» шахматистов от возможной посторонней помощи при анализе отложенных партий. Конгресс в принципе одобрил эту идею, однако отметил трудность ее осуществления без ущерба для шахматного искусства.

Семенов решает и этот вопрос. Уменьшить число откладываемых партий можно либо убыстрив темп игры, либо увеличив продолжительность партии. Как первое, так и второе не очень желательно. Поэтому Семенов придерживается «золотой середины», взяв понемногу и от первого и от второго способа: контроль времени с 40-го хода перенесен на 50-й, но зато каждому партнеру добавляется сверх обычного времени еще по 5—15 минут на обдумывание этих ходов.

Просрочка времени не засчитывается за проигрыш, а карается штрафом в размере одного очка в пользу противника лишь в том случае, если в партии сделано 30 ходов (за время, установленное для 50 ходов), т. е. пройден так называемый «символический» контроль. Просрочка времени до 30-го хода считается проигрышем партии.

Противник, просрочивший время после «символического контроля» и потерявший одно очко, получает дополнительное время на обдумывание в размере двух минут на каждый не сделанный до контроля ход плюс 5—10 минут. И теперь для обоих партнеров контроль времени будет на 50-м ходу, однако для противника, имевшего просрочку времени, контроль уже не будет льготным.

Статистика показывает, что около 80% всех партий заканчивается до 50-го хода. Потому перенесение контроля с 40-го хода на 50-й бесспорно значительно снизит число откладываемых партий. Некоторое убыстрение темпа игры в новой системе почти не будет отражаться на качестве партий, если учесть, что у каждого партнера имеется еще дополнительное время. В партиях, где фиксировалась просрочка времени, произойдет даже замедление темпа игры. Увеличение же продолжительности игры будет с лихвой компенсироваться уменьшением дней доигрывания.

Предлагаемая система имеет еще и то преимущество, что сводит до минимума возможность дележа мест. В связи с установлением «предварительных» ничьих, штрафа за просрочку времени, а также ничьих «патовых» и «с ограблением» участник может набрать теперь в каждом туре вместо 1, 0,5 и 0 очков — 4, 3, 2,5, 2, 1,5, 1 и 0 очков.

Система Семенова устраняет и некоторые дефекты существующих классификационных норм. Сейчас при исчислении классификационных норм предусматриваются округления: $^1/_4$ очка и больше принимаются за $^1/_2$, величина, меньшая $^1/_4$ очка, отбрасывается. В результате, в турнире 1-го разряда при 12 участниках для получения кандидатского балла необходимо набрать $8^1/_4$ очка, а с округлением — $8^1/_2$ очков. Эти последние пол-очка для многих участников оказывались роковыми. Другой пример. В смешанном турнире с участием одного кандидата в мастера, 9 перворазрядников и 9 второразрядников для выполнения нормы 1-го разряда нужно набрать $11^1/_2$ очков. Но оказывается, если в таком же составе участников вместо кандидата в мастера будет играть второразрядник, норма останется прежней — $11^1/_2$.

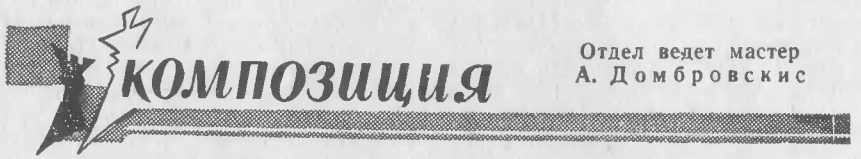
Дифференциация оценок позволит избежать округлений и, следовательно, устранит несправедливости, подобные тем, которые приводились выше.

Все это хорошо, скажете вы, но не окажется ли на практике предлагаемая система чрезмерно сложной, громоздкой? В качестве ответа на такой вопрос могу сообщить, что с разрешения Высшей квалификационной комиссии шахматной федерации СССР было проведено уже семь экспериментальных турниров шахматистов I разряда по системе Семенова. Участники чрезвычайно быстро освоились с новой системой и после окончания турниров единодушно одобрили ее.

Подведем итоги. Нетрудно заметить, что все новшества совершенно определенно направлены к одной цели — открыть новые возможности для подлинно творческой, насыщенной художественным содержанием, полноценной во всех отношениях борьбы. «Господину случаю», который довольно часто играл немаловажную роль, придется потесниться и занять значительно более скромное место. Партии будут заканчиваться исходом, логически вытекающим из характера предшествовавшей ему борьбы. Иначе говоря, элементы искусства и науки в шахматах получат реальную возможность энергично отбиваться от наскоков агрессивного элемента спорта.

Не потеряет ли при этом шахматный поединок свой спортивный накал? Отнюдь нет. Ведь речь идет только о том, чтобы свести до минимума фактор случайности, устранить несправедливость, которая часто губительно действовала не только на творческую, но и на чисто спортивную сторону шахматного поединка.

Система, предложенная А. Семеновым, суммирующая поиски многих шахматистов, нуждается в тщательной проверке опытом, практикой, при этом в турнирах на более высоком уровне, чем до сих пор. Нуждаются предложения Семенова, быть может, и в каких-то поправках, улучшениях, дополнениях. Однако, не вызывает сомнения, что новая система отвечает духу времени и должна дать толчок к исканиям, открывающим творческие горизонты перед любимым нами шахматным искусством.



Отдел ведет мастер
А. Домбровскис

СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ

С каждым годом растет число любителей шахматной композиции. Конкурсы решений, которые часто проводят многие газеты и журналы, привлекают все больше участников. Быстро увеличивается число составителей задач и этюдов. Однако темпы роста квалифицированных проблематистов пока еще невысоки. Например, из более чем 600 композиций, присланных в 1962 году в нашу редакцию, свыше двух третей оказались очень низкого качества и поэтому использованы не были. Характерно, что большинство авторов после первой неудачной попытки в разочаровании прекращают заниматься композицией. Это происходит потому, что у начинающего составителя нет правильного представления об основе, целях и современных принципах шахматной композиции. Об этих вопросах мы расскажем в нашем новом разделе «Советы начинающим», в котором будем отвечать на вопросы читателей и разбирать присланные ими задачи.

Человек научился играть в шахматы и полюбил их. С увлечением сражается он со своими друзьями, с интересом следит за успехами известных гроссмейстеров, иногда даже разбирает их партии, напечатанные в газетах. Скоро в его руки попадает шахматный журнал. Обзоры турниров, партии мастеров, теория дебютов, варианты, тактические угрозы, стратегические планы... Но вот перед ним последние страницы журнала. «Мат в 2 хода, мат в 3 хода», — читает начинающий шахматист под диаграммами, над которыми стоят незнакомые для него фамилии. Он натолкнулся на отдел шахматной композиции, где часто встречается хорошо знакомое слово «мат», которым, как правило, заканчиваются игранные им самим партии. Начинающий шахматист замечает, что матом очень редко заканчиваются партии мастеров, и приходит к выводу, что наконец-то нашел область, в которой сможет применить свои, пока еще скромные, познания.

И вот в редакцию приходят письма (как правило, с пометкой «авиа»), подобные следующему, присланному нам читателем К. из Москвы:

«Посылаю для журнала 14 первых своих задач, которые составил вчера вечером. Прошу напечатать их, а завтра пошлю новые».

Читатель Н. из Даугавпилса пишет:

«Я решил составить для журнала несколько задач, первые из которых посылаю с этим письмом. Изобразить их на диаграмме не могу, так как это трудно и отнимает много времени».

Ответ. Составление шахматных задач — шахматная композиция — является отдельной областью шахматного творчества. По словам заслуженного тренера СССР П. Романовского, «это глубоко эмоциональное искусство, полное ярких образов, раскрывающих перед его исследователем всю глубину комбинационного творчества, все его беспредельное многообразие».

Мат в определенное число ходов здесь не самоцель, а способ, с помощью которого составитель осуществляет свой замысел. Основа основ любой шахматной задачи — ее содержание, а не мат, с помощью которого это содержание выражается. Найти интересное, еще не встретившееся ранее, оригинальное содержание и воплотить его в хорошую конструкцию задачи — дело очень сложное и трудное, которое даже нельзя сравнить с «трудностями» изображения позиции на диаграмме. Наши ведущие мастера композиции над своими произведениями нередко работают месяцами и даже годами. Стать квалифицированным шахматным композитором не легче, чем стать сильным шахматистом — практиком. Как одно, так и другое требует много знаний, труда, энергии и, не в последнюю очередь, терпения.

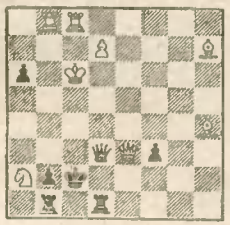
К СВЕДЕНИЮ УЧАСТНИКОВ I МАССОВОГО КОНКУРСА РЕШЕНИЙ

В «Шахматы» № 23, 1962 г. в решении задачи VIII указано: 1. Cb7 Фа4 2. Ca8 Фd4 3. Cc6 Фc4 4. Cd5 Фd4 5. Крh3 (4. . . . Фа4 5. Крg5) и мат следующим ходом. В этой задаче мат дается в четыре хода: 1. Cb7 Фа4 2. Kg4 Фc6 3. C:c6 Крg2 4. Kd2×, 2 . . . Крg2 3. Kd2+ Фc6 4. C:c6×.

Композиции годового конкурса

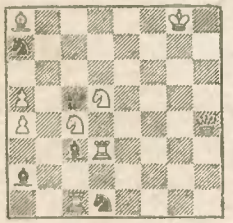
В двухходовке № 1465, которой открывается наш очередной годовой конкурс составления, разработана известная тема перемены матов на два хода черных; во второй двухходовке в решении меняется только один заготовленный мат. В четырехходовке № 1468 проходят два интересных варианта, заканчивающиеся правильными матами. В двух решениях задачи № 1469 проходит известная тактическая идея. Механизм повторных угроз — содержание задачи № 1470.

№ 1465 М. Гориславский
Ростов на Дону



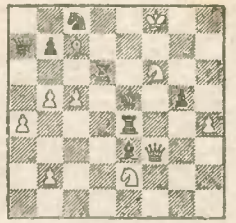
Мат в 2 хода

№ 1466 М. Алкафф и Тан Хиэн Ян
Индонезия



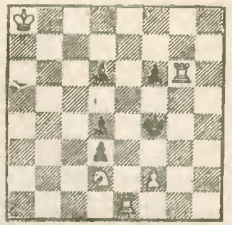
Мат в 2 хода

№ 1467 А. Яновчик
Румыния



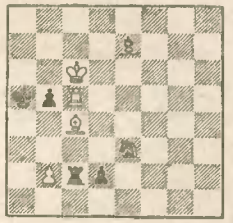
Мат в 3 хода

№ 1468 Ю. Сушков
Ленинград



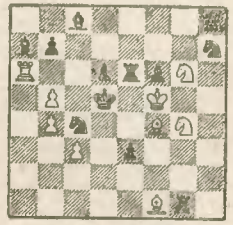
Мат в 4 хода

№ 1469 К. Хазенцаль
ФРГ



Кооперативный мат в 2 хода

№ 1470 В. Миронов
Калинин

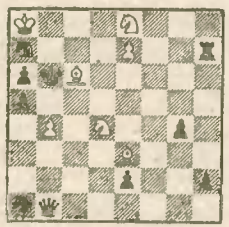


Обратный мат в 2 хода

Из материалов конкурсов

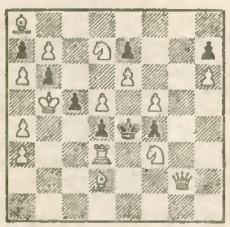
В двухходовках № 1471 и № 1475 разработаны разные формы темы Флека с выбором матов. Необычные первые ходы решают задачи № 1472 и № 1473. В первой из них проведена перемена матов, а во второй — идея задачи № 1336. Интересные варианты с правильными матами — основные в трехходовках № 1474 и № 1476

№ 1471 В. Бартолович
I приз
«В. С. F»
1961/62 г.



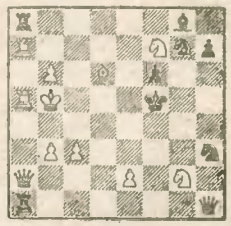
Мат в 2 хода

№ 1472 В. Михалак
III приз
«В. С. F»
1961/62 г.



Мат в 2 хода

№1473 А. Зарур
I приз
«В. С. F»
1961/62 г.



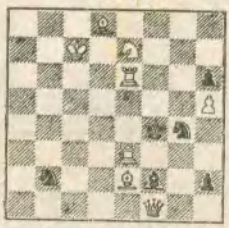
Мат в 2 хода

ЦЕНА 15 КОП. Индекс 77266

№ 1474 А. Гольдштейн
I приз
«B. C. F»
1961/62 г.

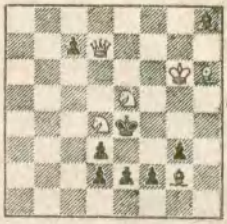
Мат в 3 хода

№ 1475 К. Гольдшмединг
I приз
«B. C. P. S.»
1961 г.



Мат в 2 хода

№ 1476 В. Пахман
I приз
«B. C. P. S»
1961 г.



Мат в 3 хода

Срок присылки решений январского турнира — 31-е марта.

Наши конкурсы в 1963 году

Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления шахматных задач на 1963 год по следующим разделам:

1) Двухходовки.
Судья М. Липтон.

2) Трехходовки.
Судья Л. Лошинский.

3) Многоходовки.
Судья З. Пигитс.

4) Кооперативные маты в два или три хода (только со стратегическим содержанием).
Судья Н. Петрович.

5) Обратные маты в два хода.
Судья И. Микан.

Ранее неопубликованные композиции, как правило, изображенные на диаграммах (каждая на отдельном листе), с полным решением, фамилией, именем и адресом автора (на том же листе) должны быть присланы в отдел композиции редакции. Авторы могут выступать только с одной задачей по каждому разделу. В журнале будут печататься только те, ранее неопубликованные, композиции, которые примут участие в годовом конкурсе.

Лучшим композициям каждого раздела будут присуждены призы, почетные и похвальные отзывы.

Просим участников конкурса присылку своих произведений не откладывать. После получения редакцией определенного количества задач прием новых задач будет прекращен.

ТУРНИР РЕШЕНИЙ

Объявляем турнир решений первого полугодия 1963 года. В турнир включаются все задачи, опубликованные в отделе композиции журналов первого полугодия, к которым не даны решения (кроме задач массового конкурса решений).

Турнир будет состоять из шести месячных турниров. В каждом из них определяются десять лучших решателей, которым засчитываются баллы (от 10 до 1). Десять победителей полугодичного турнира будут определены по общему числу набранных баллов в месячных турнирах, и они будут награждены шахматной литературой.

Оценка решений будет производиться путем присуждений за правильное решение задач определенного количества очков: за двухходовку (любого раздела) — 2 очка, трехходовку —3, многоходовку — 4. За правильное указание побочного решения, нерешаемости, дуали (в главных вариантах), нелегальности позиции будут присуждаться дополнительные очки, но не больше двухкратного количества основных очков (из-за этого нет необходимости искать более двух побочных решений в одной задаче). За неуказание главных вариантов (исключая двухходовки, для которых следует указать только первый ход), и за неверно указанные дефекты у решателя будет отсчитано столько же штрафных очков, сколько он получил бы дополнительных очков, если бы дефект был указан правильно.