



ШАХМАТЫ

№ 23 1962

ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 23 (71)

Декабрь 1962 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

К юбилею народного писателя	1
В братской семье советских народов. В. Микенас. Шахматы в Литве раньше и теперь	2
П. Кампенус. Турнир шахматистов четырех республик	6
Г. Гольдберг, А. Константинопольский. Соревнования шахматисток	11
И. Ней. Успех молодого шахматиста	16
Партии. Холмов — Хасин. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	17
Новопашин — Томсон. Примечания мастера М. Бонч-Осмоловского	18
Геннеберке — Черняк. Примечания международного мастера М. Черняка	19
Теория. А. Суэтин. Теоретический обзор первенства ЦС ДСО «Спартак»	21
Узнавать матовые позиции!	24
А. Пакали. Гениальный русский шахматист	27
Композиция. Итоги I массового конкурса решений	29
Кто авторы?	31
Композиции годового конкурса	31
Из материалов конкурсов	32

Редактор: М. ТАЛЬ

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза
в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Цена 15 коп. № 23, декабрь 1962 г.

Отпечатано в Рижской типографии Профтехиздата, Рига, ул. Таллинас, 59.

Тираж 14 700. Зак. 1888. ЯТ 14426.

К ЮБИЛЕЮ НАРОДНОГО ПИСАТЕЛЯ

85-летие народного писателя Андрея Упита является большим праздником для советских людей. Старый латышский писатель неразрывно связал свою судьбу с общественной и политической борьбой народа, его перо всегда было грозным оружием, направленным против общего врага. Борясь за дело трудового народа, Андрей Упит заложил фундамент здания латышской культуры, литературы и искусства, способствовал тому, что оно заняло достойное место среди культур братских советских народов.

Огромен вклад А. Упита в литературу. Своими произведениями он подрывал основы буржуазной идеологии, боролся за победу трудящихся; сегодня наш седой писатель весь свой опыт, свое мастерство посвящает дальнейшему развитию литературы социалистического реализма. Труды народного писателя являются классической латышской литературой.

Неизмерима ценность романов, рассказов, драм, трагедий и комедий Андрея Упита. Без его пьес не мыслим оригинальный репертуар латышского театра. Для одного лишь перечисления работ маститого драматурга потребуется немало времени. Нет никаких сомнений в том, что уважаемый художник слова дал наибольший вклад в репертуар нашего театра, одновременно являясь одним из основоположников латышского театра.

Многогранен и красочен талант Андрея Упита как критика и публициста. Необходимы были не только принципиальность и понимание закономерности исторических процессов, но и большое гражданское мужество, для того чтобы в годы реакции защищать интересы трудящихся. Критик и публицист Упит страстен и непримирим. Он явился гла-



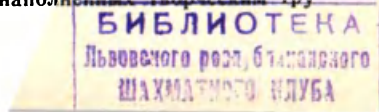
шатаем идей социализма, боролся за установление советского строя. После установления советской власти в трудах народного писателя преобладает дух торжества, творческой энергии; его публицистические статьи наделены большой мобилизующей силой.

Во время Великой Отечественной войны литературные труды неутомимого писателя вселяли ненависть к захватчикам и мобилизовали как бойцов на фронте, так и партизан в далеком вражеском тылу.

После войны А. Упит принял активное участие в возрождении культурной жизни и построении коммунизма. Старый писатель вместе со всеми трудящимися боролся за установление Советской власти в Латвии; он являлся свидетелем не только ее основания, но и расцвета.

Сегодня Андрей Упит, так же как и все советские люди, думает о том, как увеличить духовное богатство будущего коммунистического общества, что должно быть сделано для того чтобы выполнить задания Программы партии.

Желаем писателю еще долгих лет жизни, наполненных творческим трудом!



В братской семье СОВЕТСКИХ НАРОДОВ

ШАХМАТЫ В ЛИТВЕ РАНЬШЕ И ТЕПЕРЬ

В 1931-м году я покинул Эстонию, в которой родился и провел свои годы юности, и переехал в Литву. Меня сразу заинтересовал вопрос — как развивается шахматная жизнь на моей родине, каковы виды на будущее? Ответ был более, чем печальный. Шахматных клубов не было. Любители шахмат встречались на частных квартирах, или же играли в отведенной маленькой комнатухе кафе Перковского. Только по инициативе небольшой группы энтузиастов иногда проводились турниры для выявления сильнейших шахматистов города Каунаса — временной столицы Литвы. И это все.

Жизнь в новых условиях была нелегкой. Энергично я взялся за дело, но ничего реального добиться не смог. Буржуазное правительство совершенно не реагировало на требования Союза шахматистов, а «меценаты» были далеко не так щедры. Богачи любили «жертвовать» свои деньги в тех случаях, когда это шло на пользу их собственным интересам, а ведь от шахмат не разбогатеешь... Так шли годы. Шахматная жизнь и в дальнейшем была сконцентрирована в кафе, и эта «традиция» осталась неизменной за все годы буржуазной власти в Литве. Городской шахматный клуб существовал временно — месяц — два, по той простой причине, что владельцы помещения нас просто выгоняли. Платить за помещение было нечем. По этой же причине часто срывались турниры. Даже мой матч с Вистанецкисом на звание чемпиона Литвы в 1935 году был под угрозой срыва. Шестнадцать партий матча мы играли... более трех месяцев, причем то в одном, то в другом помещении! В таких условиях трудно было сделать что-нибудь для популяризации шахмат.

Несмотря на такие условия работы, все же в Литве появились талантливые шахматисты, которые сравнительно успешно выступали на шахматных олимпиадах, или, как их еще называли, турнирах наций. Правда, участвовать на мировой шахматной арене было делом нелегким. С большим трудом удавалось собрать деньги на дорогу, и участники команды всегда ездили на олимпиады за счет своего отпуска.

И только с 21 июля 1940 года, когда Литва была провозглашена Советской Социалистической Республикой, началась другая жизнь и для любителей шахмат.

Большой ущерб шахматному движению в Литве был причинен временной немецкой оккупацией. После освобождения от захватчиков пришлось все начинать заново. Но с помощью энтузиастов и спортивных организаций все было быстро восстановлено.

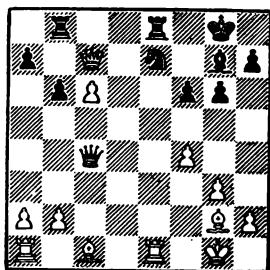
Первые успехи шахматистов Литвы были многообещающими. Дважды было завоевано первенство Прибалтики как в командном, так и в личном зачете. С успехом выступали шахматисты Литвы и на всесоюзных соревнованиях. Но радовало не только это. Многие были достигнуты в деле популяризации шахмат в респуб-

лике. В дальнейшем бывали, конечно, трудности, недостатки, но работа все время шла вперед.

Было уделено большое внимание массовости шахмат. В этой области особенно большие успехи были достигнуты на периферии. Ведущие шахматисты республики являются частыми гостями у шахматистов районных центров и сельских местностей. Необходимо отметить, что за последние 10 лет наши мастера ежегодно посещают более 40 районных центров республики. Лекции и сеансы одновременной игры всегда вызывают исключительный интерес. Эти дни для

шахматистов периферии превращаются в настоящий праздник — в районный центр даже приезжают любители шахмат из близлежащих колхозов и совхозов. Часто бывает так, что в районном городке с населением примерно в 6000 человек сеанс одно-временной игры проходит на 40—50 досках! В этом отношении отличаются районные центры Плунге, Келайняй, Капсукас, Тельшай, Радвилишкис и другие. В некоторых районных центрах работают шахматные клубы на общественных началах. Хорошо поставлена шахматная работа в Плунге (руководит перворазрядник Андриушайтис), Тельшай (перворазрядник Скибарка), Таураге (перворазрядник Келерас) и других. О массовости шахмат на периферии говорит тот факт, что в большинстве районов регулярно проводятся командные соревнования, а многие районные шахматисты достигли уровня сильных перворазрядников. Вот один пример. В финале массового турнира республики было много представителей сельской молодежи. Прибывший на учебу из сельской местности Шилутского района, студент Вильнюсского пединститута молодой перворазрядник В. Норментас. в партии с кандидатом в мастера Р. Барстатисом, имеющим большой опыт турнирной борьбы, боролся как равный с равным, и только недостаток опыта привел его к ошибочным действиям в решающий момент.

Норментас — Барстатис



Молодой шахматист уже в дебюте играл изобретательно и временной жертвой фигуры перехватил инициативу. Теперь позиция белых легко выиграна. Следовало лишь продолжать 22. Л:е7 Фс5+ 23. Ле3 Л:е3 24. С:е3 Ф:е3+ 25. Крh1, но белые «поверили на слово» своему грозному противнику и сыграли 22. b3. Эта «передышка» дала возможность черным использовать некоторые тактические возможности. Последовало 22. ... Фс3 23. Са3. После простого 23. Се3 белые еще выигрывали. Но молодой шахматист уже в этот момент предвидел интересную возможность пожертвовать фигуру. А как можно устоять перед таким соблазном? 23. ... К:с6!. Из-за двойного удара — на e1 и, конечно, на a1, черные успевают уничтожить опасную проходную пешку. Но белые были уверены, что именно это продолжение приводит к красивому финалу. 24. Фf7+!?. Вот что прельстило молодого шахматиста! Стой король белых на h3, комбинация белых была бы совершенно правильной. Но теперь король черных укрывается. Следовало играть 24. Л:е8+ Л:е8 25. Лf1 с вероятной ничьей. 24. ... Кр:f7 25. Cd5+ Лe6 26. С:e6+ (При положении короля белых на h3 возможно было 26. Л:e6!). 26. ... Крe8 27. Ch3+ Кe5! 28. fe fe 29. Cg2 Cf8 30. С:f8 Кр:f8, и черные легко реализовали свой материальный перевес.

По статистическим данным республиканского совета Союза спортивных обществ и организаций Литовской ССР, только на периферии в шахматных секциях занимается более 20 000 человек. Эта цифра внушительна, если учесть то обстоятельство, что в буржуазной Литве количество любителей шахмат составляло не более двух процентов от этого числа.

Менее благоприятно обстоит дело с коллективами физкультуры в городах республиканского значения — Вильнюсе, Каунасе, Шяуляе, Клайпеде и Паневежисе. Шахматные секции хо-



Шахматисты коллектива физкультуры клуба «Экран» у таблицы турнира претендентов

рошо работают только в тех коллективах, где имеются энтузиасты-активисты. В других коллективах работа ведется лишь время от времени, перед командными соревнованиями. Но есть все основания рассчитывать на то, что объединение двух крупных спортивных обществ «Спартак» и «Жальгирис» в одно профсоюзное общество «Жальгирис» благоприятно отразится на работе шахматных секций коллективов физкультуры. Нужно возможно быстрее организовать хороший семинар по подготовке инструкторов-общественников. Без этого мероприятия работа не сдвинется с места. К числу лучших коллективов республики можно отнести любителей шахмат завода шерстяных изделий «Лима» (Каунас), электротехнического завода «Эльфа» (Вильнюс), клуб «Экран» завода телеузлов (Вильнюс), коллектив Балтийского судостроительного завода (Клайпеда) и другие. Сильнейшие коллективы с большим энтузиазмом готовятся к предстоящим всесоюзным заочным соревнованиям. Ведь в прошлых соревнованиях по переписке вильнюсцы заняли второе место, от-

став от обладателей кубка — свердловчан — только на пол-очка.

Хорошую инициативу проявил отдел физкультуры Министерства просвещения Литовской ССР. Уже третий год в пяти городах — Вильнюсе, Каунасе, Шяуляе, Клайпеде, Паневежисе — при детских спортивных школах организованы шахматные секции под руководством опытных шахматистов. Есть надежда, что сеть шахматных секций в спортшколах в ближайшем будущем будет расширена, так как в некоторых районных центрах, как, например, Плунге, Тельшяй и др., уже есть много способных молодых шахматистов. Плунгенский 14-летний школьник Мешкаускас прочно занимает место в сборной республики, а таких еще много. Никогда раньше не уделялось столько внимания росту молодых шахматистов, как теперь. За последние два года заметно вырос 16-летний Бутнорюс из Каунаса. В последнем чемпионате республики он до последнего тура боролся за медаль чемпиона, и только недостаточный опыт отодвинул его на третье место. Но и этот результат почетен для молодого шах-

матиста. Возможно, что и в Литве в ближайшем будущем вырастет Таль или Спасский!

Но подают надежды не только школьники. Шахматные организации республики многого ожидают от методиста завода «Лину Аудиняй» А. Чеснаускаса (Плунге), рабочего Балтийского судостроительного завода Р. Барстатиса (Клайпеда), вильнюсских шахматистов — инженера Д. Лапениса, юриста Ю. Кримериса, экономиста М. Ауфмана и других. Возможно, что грудь кого-нибудь из них в скором времени украсит почетный значок мастера спорта. Для иллюстрации творческих способностей молодых шахматистов. привожу короткую партию Е. Чукаев — А. Чеснаускас из последнего республиканского массового турнира.

Английское начало Чукаев — Чеснаускас

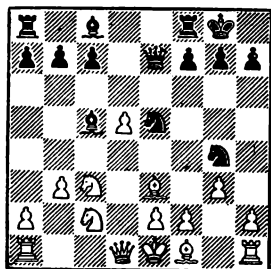
1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cc6 6. Kc5. Неудачный маневр. Обычно играют 6. K:c6 bc 7. g3 d5 8. Cg2 Ce6 9. 0—0 0—0 10. Фа4 Cd7 11. Cg5! с более свободной игрой у белых. Также и рекомендованное Ахейным 7. ... h5, после дальнейшего 8. Cg2 h4 9. 0—0 hg 10. hg, дает белым хорошую игру, хотя этот вариант в партии Пахман — Керес и принес черным победу. 6. 0—0

Самым большим событием в шахматной жизни республики, несомненно, явилось указание председателя Совета Министров тов. М. Шумаускаса всем председателям исполнительных комитетов депутатов трудящихся о расширении сети шахматных клубов в республике. Первые результаты уже налицо: республиканскому шахматному клубу в Вильнюсе уже предоставлено дополнительное помещение для реконструкции клуба, а во многих районах при домах культуры работают шахматные комнаты. Все это создает нормальные условия для плодотворной работы.

Конечно, в работе Шахматной федерации и республиканского шахматного клуба есть еще большие недостатки. Плохо обстоят дела с учебно-методической работой, сильнее всего шахматисты республики не имеют индивидуальных планов, слабо ведется работа с шахматистами. Но в преддверии III Спартакиады народов СССР можно будет решить и эти наболевшие вопросы. Для этого есть все необходимые условия.

В. МИКЕНАС, заслуженный мастер спорта,
Государственный тренер по шахматам.

7. Ce3. Логичнее 7. g3. Теперь белые опаздывают с развитием фигур королевского фланга и попадают под сильную атаку. 7. ... Фе7 8. g3 Ke5 9. b3 d5! 10. cd Kfg4!.



11. Фd2 K:f2!! Криво и неожиданно! Вот что значит отстать в развитии фигур. Теперь позиция белых рухнет, как карточный домик. 12. Лg1. К сожалению, конь неприкосновенен. В случае 12. С:f2 решает 12. Кf3+, а на 12. Кр:f2. следует 12. Kg4+ с разгромом. 12. Kfg4 13. Лh1. Печальная необходимость. 13. K:e3 14. K:e3 Kf3+! 15. ef C:e3 16. Фd3 Le8 17. Кpd1 Фf6 18. Крc2 Cf5 19. Ke4 Ф:a1 20. Ф:e3 Ф:a2+ 21. Крc3 Фа5+, и белые сдались.

ТУРНИР ШАХМАТИСТОВ ЧЕТЫРЕХ РЕСПУБЛИК

Традиционный лично-командный турнир шахматистов прибалтийских республик и Грузии в этом году проводился в Тбилиси.

О накале борьбы свидетельствует хотя бы тот факт, что после трех туров участник, занимавший седьмое место, отставал от лидеров лишь на пол-очка, а через несколько туров с одинаковым количеством очков турнирную таблицу возглавляли шесть участников — мастера Благодзе, Баршаускас, Буслаев и Клявиньш и кандидаты в мастера Барстатис и Этрук.

Исключительно успешным был старт шахматистов Литвы, которые уверенно захватили лидерство. Заслуживает быть отмеченной победа Барстатиса над Клованом. Белые буквально ошеломили противника заготовленной в кабинетной тиши новинкой в коронном варианте рижянина.

Испанская партия Барстатис — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5!?. Клован почти всегда играет именно так. 7. d4 Фf6 8. de1. В партии Н. Журавлев — Клован (чемпионат Латвийской ССР, 1962 г.) последовало 8. C:c6+ bc 9. de de 10. hg hg 11. Cg5 Фе6 12. Kh2 g3 13. Kg4 Фg6 14. Ce3 Лd8 15. Фf3 Лh4 16. Ф:g3 Л:g4 17. Ф:e5+ Ce7 18. g3 Л:e4 19. Ф:c7 Л:e3! 20. fe Cc5 21. Фf4 Cd6 22. Фf3 C:g3 23. Kc3 Cf4+. Ничья. Ход в тексте связан с новой идеей. Сохраняя белопольного слона, белые отгесняют черного ферзя с активной позиции на королевском фланге. Пожалуй, черным придется искать новые ресурсы. Возможно, например, 7. b5.

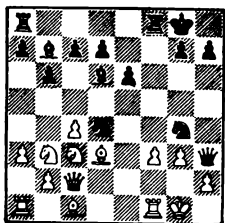
8. de 9. hg hg 10. Cg5 Фе6 11. Kh4 Ce7 12. Cb3! Фc8 13. Фd5 Kd8 14. Ф:e5 Лh5. Не годилось 14. f6 из-за 15. Фc3. 15. f4 f6 16. Фd5 Kh6 17. Kf5 K:f5 18. ef Лh8 19. Ch4 c6 20. Фе4 Л:h4. Черным удалось восстановить материальное равновесие, но их король застрял в центре, силы разроз-

нены, и победа белых — лишь вопрос времени. 21. Kc3 Kf7 22. Лfe1 Фc7 23. g3 Лh3 24. Kpg2 Лd8 25. Ле2 Kd6 26. Фе6 Лh8 27. Лае1 Лd7 28. Ke4 K:e4 29. Фf7+ Kpd8 30. Ф:g7 Лf8 31. Л:e4 Лd2+ 32. Л1e2 Л:e2+ 33. Л:e2 Фd6 34. Ф:g4 Фd1 35. c3 Фd6 36. Ле6 Фc5 37. Фd1+ Kpc8 38. Фd4 Ф:d4 39. cd Kpd7 40. g4 Cd6 41. Kpf3 Ce7 42. Ле2 Лh8 43. Kpg2 Cd8 44. Cf7 Лh7 45. Ce6+ Kpd6 46. Ле3 Лg7 47. Лg3 Cb6 48. g5 C:d4 49. Лd3 c5 50. g6 b5 51. b3 Kpe7 52. Лh3 Kpf8 53. Лh8+ Kpe7 54. Лb8 c4 55. bc bc 56. C:c4 Cc3 57. Cf7. Черные сдались.

Неожиданным было неудачное выступление эстонцев в начале турнира. После двух ничьих поражение в партии с молодым Джинджашвили потерпел Ней. В очень плохой спортивной форме был недавно завоевавший звание мастера Арулайд. С двух нулей начал турнир Микков. Только молодой кандидат в мастера Этрук упорно «трудился на общее благо».

Голландская защита Этрук — В. Журавлев

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 Cb4+ 5. Kd2 0—0 6. Фc2 b6 7. Ke2 Cb7 8. f3 Kh5 9. 0—0 Фh4 10. e4 Kc6 11. Kb3 Cd6 12. g3 Фh3 13. a3 fe 14. C:e4 Kf6 15. Cd3?. Белые теряют время. Следовало решиться на 15. Cc3. 15. Kg4 16. Kc3 K:d4!.



Эта жертва вскрывает слабости позиции белых. 17. К:d4 Сс5 18. Кb5 С:f3 19. Cf4. Положение белых безнадёжно, и ход в тексте после правильного ответа черных 19. Л:f4 быстро проигрывал. Но Журавлев не заметил, что в варианте 20. gf Сс6 немедленно решала угроза 21. Фе3+ Не годилось и 19. Сg5 из-за 19. е5. 19. Сb7 20. Лае1.

Оценка создавшейся позиции зависит от продолжения 20.

а6 21. b4 аb 22. bc Л:a3, и черные с темпом забирают третью пешку. Их фигуры идеально взаимодействуют, и угроза 23. Л:d3 очень неприятна.

Так, например, на 23. Ле2 bc4 24. С:c4 последовало бы 24. Л:g3+ с матом. Если 24. Се4, то возможен следующий «пикантный» вариант: 24.

С:e4 25. Ф:e4 Ле3!, и белым невыгодно играть как 26. Ф:e3 К:e3 27. Л:e3 g5, так и 26. Фg2 Ф:g2+ 27. Кр:g2 Л:e2+ 28. К:e2 bc.

Наилучшей защитой было 23. cb, и черные не могут отыграть фигуру: 23.

Л:d3? 24. cb7 Л:d4 25. С:c7, и белые выигрывают. Черные должны продолжать 23. ... Сс6, на что могло последовать 24. К:c6 Л:d3 25. Ке7+ Кph8 26. cb е5 27. С:e5 Л:g3+

НОВЫЙ ДЕБЮТ

Известный перуанский мастер Каналь во время своего первого турне по Европе побывал в Швейцарии.

Он зашел в кафе, где за несколькими столиками играли в шахматы. Один пожилой посетитель предложил ему сыграть несколько партий. Каналь охотно согласился и после ходов 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 взялся за своего белопольного слона. Он поставил его на с4, но руку не отнял. Мгновенно поколебавшись, он медленно двинул его вперед до поля а6. Изумленный противник, естественно, слона немедленно взял. Мастер далее играл в полную силу, создал осложнения в миттельшпиле, отыграл фигуру и перешел в эндшпиль, который оказался проигрышным для черных из-за слабости вдвоенных пешек на линии «а».

Противник Каналья потребовал реванш и попросил его еще раз применить тот же дебют. Но и во второй партии ему не удалось опровергнуть новинку.

На следующий день Каналь давал сеанс одновременной игры. Перед началом сеанса распорядители представили участникам «молодого одаренного мастера Каналья».

Обходя столики, Каналь неожиданно остановился: перед ним сидел вчерашний противник из кафе.

Первые ходы были сделаны молниеносно: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6, и Каналь взялся за белопольного слона.

Его противник не выдержал:

— Если вы еще раз сыграете 3. Са6, я запущу в вас фигурами!

28. hg Л:f1+ 29. Л:f1 Ф:f1+ 30. Кр:f1 Кс3+ 31. Крe2 К:c2.

20. ... Лae8? 21. С:c7 e5 22. Cd6 e4 23. С:f8 С:f8 (23. ... ed? Л:e8) 24. Лf4 a6 25. Cf1 Фh5 26. Фе2 ab 27. Ф:g4 Фс5 28. Лd1 bc 29. Ф:d7 Ле7, и черные сдались.

В «мittleшпыльной» стадии турнира в лидирующей группе находились также мастера Клявиньш и Клован, и из латвийских шахматистов только Кампенус оставался за рубежом 50 процентов. Так, после восьми туров у Клована было 5,5 очка, у Клявиньша и Журавлева — по 4,5, у Кампенуса — 3,5 очка.

Именно в этот момент для команды Латвии наступили «черные дни». Все участники, кроме Журавлева, который одержал 4 победы подряд над сильными мастерами Благидзе, Клованом, Баршаускасом и Неем, в упомянутых четырех турах набрали по пол-очка. Наша команда откатилась на третье место, пропустил вперед Грузию и Эстонию.

Началом неудач Клована была ничья в партии с Неем. Черные энергично использовали бледную игру белых в дебюте и получили многообещающую позицию, но в дальнейшем не нашли правильного плана.

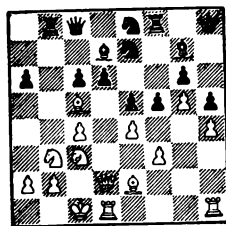
Не повезло Клявиньшу уже в лучших позициях в партиях с Барстатином и Благидзе.

Как обычно, непринужденно играл Ней. Выиграв после плохого старта пять партий подряд, он с 7-го по 12-й тур возглавлял турнирную таблицу. Интересные осложнения возникли в его партии с Благидзе.

Староиндийская защита

Благидзе — Ней

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0—0 5. f3 d6 6. Ce3 Кс6 7. Фd2 a6 8. Kge2 Лb8 9. Кс1 e5 10. Кb3 Cd7 11. d5 Ke7 12. 0—0—0 Ke8 13. g4 f5 14. h3 Kph8 15. g5 h5 16. Ce2 Фс8 17. h4 c5 18. dc bc 19. Cc5!.



Тактический удар белых вызывает не менее сильный ответ. 19. ... Кd5! 20. cd dc 21. d6 Лb4 22. К:c5 Лd4 23. С:a6 Фd8. У белых две лишние пешки, но слабость пешки d6 уже чувствуется. Неприятно также отсутствие чернополюсного слона. Черная ладья на d4 занимает отличную позицию и нарушает взаимодействие белых фигур.

24. Фс2 fe 25. К:d7?. Этот размен развязывает черным руки. Следовало играть 25. К3:c4. 25. ... Ф:d7 26. К:e4 К:d6 27. Л:d4 ed 28. К:d6. Лучшее 28. Cd3. 28. ... Ф:d6 29. Cd3 Л:f3 30. Kpb1 c5 31. a4? Необходимо было 31. Лd1. 31. ... Фg3 32. Лd1 Ф:h4 33. Ф:c5 Фg4 34. a5 Лf5 35. Фс8+ Kph7 36. Ce2 d3! 37. Сb3 Ф:g5 38. Фg8+?. В цейтноте белые играют очень плохо. 38. ... Kph6 39. Фс4 Лf2 40. Фс1 Л:b2+. Белые сдались.

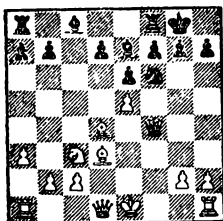
С каждым туром стабильнее и выдержаннее играли шахматисты Грузии. Не говоря о мастере Бусласве, который, начиная с пятого тура, ходил в лидирующей группе, резко улучшил свое турнирное положение кандидат в мастера Ломая — 8,5 очка из 10. После неудачи на старте 1 из 7 — разыгрался Джинджихашвили и набрал 50% возможных очков. С большим упорством боролся Ней Благидзе.

Важную победу в предпоследнем туре одержал Ломая, игравший с Неем. Очередной дебютный эксперимент белых на сей раз успеха не принес

Сицилианская защита

Ней — Ломая

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4
Kc6 5. Kc3 Фc7 6. a3 Kf6 7. Ce3 Ce7
8. f4 0—0 9. Cd3?! Белые жертвуют
пешку, рассчитывая получить атаку.
9. K:d4 10. C:d4 Ф:f4 11. e5.



11. ... Ke8. Заслуживало внимания
также 11. ... Kd5. 12. Lf1 Ф:h2 13.
Фe2 Фh4+ 14. Cf2 Фg5 15. Lh1 g6.
Отдавая ферзя, черные с выгодой для
себя упрощают игру. После 15. f5
16. e6 белые сохраняли сильную ата-
ку. 16. Ch4 Ф:h4+ 17. L:h4 C:h4+
18. Kpd1 d6 19. ed K:d6 20. Фe5 Ke8
21. Kpe2 Cf6 22. Фe4 Cg7 23. g4 Kf6
24. Фf3 e5 25. Lg1 h5 26. Ke4 Kd5 27.
Cc4 Kf4+ 28. Kpel Cd7 29. Kd6 Cc6
30. Фh3 Kc6 31. C:e6 fe 32. Ф:e6+
Kph7 33. b4 Лад8 34. Lf1 Cf3 35. Фe7
e4 36. c4 b6 37. c5 bc 38. bc Лb8 39.
Kpd2 Лb2+ 40. Kpcl Lfb8 41. Ke8.

После перерыва черные быстро реа-
лизовали свой перевес. 41. ... Лb1+
42. Kpd2 Л:e8 43. Ф:e8 Л:f1 44. c6
C:g4 45. Ф:e4 Lf2+. Белые сдались.

После выигрыша отложенной в
трудном положении партии против
Баршаускаса (как известно, без «тур-
нирного счастья» трудно добиться ус-
пеха), у Ломая появились шансы вы-
полнить норму мастера — 10 очков.
Забегая немного вперед, отметим, что
необходимая для получения звания
мастера сумма очков была набрана
Журавлевым и Ломая после оконча-
ния «междоусобной» партии, в кото-
рой партнеры быстро согласились на
ничью.

Первое—второе места поделили Бу-
слаев (Грузия) и В. Журавлев (Лат-
вия) с 10,5 очка из 12 возможных.

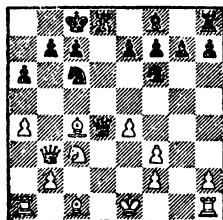
Они различными путями пришли к
этому результату. Журавлев одержал
наибольшее количество побед — де-
вять, а Буслаев столько же встреч за-
кончил ничью, но зато не потерпел
ни одного поражения. Опытный ма-
стер Буслаев в этом турнире играл с
особенным упорством и чувством от-
ветственности, и результаты налицо.
Характерной для его творчества яв-
ляется следующая партия, имеющая
известное теоретическое значение.

Принятый ферзевый гамбит

Буслаев — Клявиньш

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3.
Обычно здесь играют 4. e3. 4. ... a6
5. a4 Kc6. Лучший ход в этой пози-
ции. 6. e4. Теория здесь рекомендует
6. e3. Ход в тексте придает партии
гамбитный характер. 6. ... Cg4 7.
C:c4 Эйве анализировал только 7.
d5 Ka5 8. e5 Kd7 и 7. e5 Kd7 8. C:c4
e6 9. Ce3 Kb6.

7. ... C:f3 8. gf Ф:d4. Пожалуй,
этот ход неточен. Следовало играть
8. K:d4. Клявиньш отказался от
этого продолжения, полагая, что по-
сле 9. e5 черные вынуждены отсту-
пить конем на g8, и белые на самом
деле получат инициативу за пешку.
Но возможно было 9. Kh5, и по-
сле 10. f4 g6 черные сохраняют лиш-
нюю пешку и фиксируют слабости бе-
лых на королевском фланге. 9. Фb3
0—0—0.



10. Ke2 Фс5 11. С:f7 Ке5. Лучше было 11. ... е5, продолжая развитие. 12. 0—0 Ld3 13. Фе6+ Kpb8 14. Cf4 K:f7 15. Ф:f7 е5 16. Лас1 Фd6 17. Се3 Фd8 18. Л:с7! Ф:с7 19. Са7+ Kpc8 20. Фе6+ Лd7?. Следовало играть 20. Kd7, так как белым невыгодно продолжать 21. Фе8+? Фd8 22. Лс1+ из-за 22. Cc5!.

21. Лс1 Ф:с1+ 22. К:с1 Cd6 23. Фс4+ Сс7. Еще одна неточность. Лучше было 23. ... Лс7. 24. Kd3 Ле8 25. Кс5 Лd1+ 26. Kpg2 Kh5 27. h4 Kf4+ 28. Kph2 Леd8 29. Фb3 Л8d2. Черные находились в сильном цейтноте и быстро проиграли. 30. Ф:b7+ Kpd8 31. К:a6 Лс2 32. Се3 Лb1 33. К:с7 Лb:b2 34. Kb5. Черные сдались.

Успех Валерия Журавлева не явился неожиданным. Для игры липайчанина характерен поистине юношеский оптимизм. В этом турнире он продемонстрировал умение мобилизоваться в ответственные моменты. Зная его серьезное отношение к шахматам, можно ждать от молодого мастера новых достижений.

Третье—четвертое места поделили Ней и Ломая — по 10 очков. Если для Ней, бесспорно бывшего одним из фаворитов, этот результат

нельзя считать успехом (немалую роль, по нашему мнению, сыграло неоправданное экспериментирование эстонского мастера в дебюте), то для Ломая — это, бесспорно, достижение. Далее следовали: Благодзе — 9,5 очка, Клован и Этрук — по 8,5 очка и т. д. Клован, очевидно, не был в лучшей спортивной форме.

В командном зачете первое место убедительно заняли шахматисты Грузии — 29 очков (из 48 возможных). На 2-м месте Эстония — 23,5 очка, на 3-м Латвия — 23 и на 4-м Литва — 20,5 очка.

В свободные дни для участников турнира организовывались экскурсии в древнюю столицу Грузии Мцхет с его красивыми архитектурными памятниками, в живописные окрестности Тбилиси — «Тбилиское море», на гору Мтацминда. У шахматистов Прибалтики надолго останутся в памяти дни, проведенные в солнечной Грузии. До встречи в будущем году в Риге!

П. Кампенус

№	УЧАСТНИКИ	РД	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.	
1	Буслаев ГРУЗИЯ	М	●	1	1	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	1	1	10½	I-II	
2	В. Журавлев ЛАТВ.	Км	0	●	½	1	1	0	0	½	1	1	1	1	1	½	1	10½	I-II	
3	Ломая ГРУЗИЯ	Км	0	½	●	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	½	10	III-IV	
4	Ней ЭСТОНИЯ	М	½	0	0	●	1	½	½	1	½	1	1	1	0	1	1	10	III-IV	
5	Благодзе ГРУЗИЯ	М	½	0	0	0	●	½	1	½	1	½	1	1	1	1	½	9½	V	
6	Клован ЛАТВИЯ	М	½	0	0	½	½	●	1	0	1	0	1	1	1	1	0	8½	VI-VII	
7	Этрук ЭСТОНИЯ	Км	½	1	1	½	0	0	●	1	0	½	½	½	½	½	1	8½	VI-VII	
8	Баршанис ЛИТВА	Км	½	1	0	0	½	1	0	●	½	0	0	1	½	1	1	8	VIII	
9	Чеснаускас ЛИТВА	Км	0	½	1	0	0	0	0	1	●	½	½	½	0	1	1	7	IX	
10	Лисков ЭСТОНИЯ	М	½	0	0	½	0	1	½	1	½	●	½	0	½	1	½	0	6½	X
11	Вистанецкис ЛИТВА	М	½	0	0	0	½	0	½	1	½	½	●	1	½	0	0	6	XI-XII	
12	Клявиньш ЛАТВИЯ	М	0	0	1	0	0	0	½	0	½	1	0	●	1	1	1	6	XI-XII	
13	Баршаускас ЛИТВА	М	½	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	0	●	1	½	5½	XIII	
14	Благидзе ГРУЗИЯ	М	½	0	0	1	0	0	½	0	1	0	1	0	0	●	½	5	XIV	
15	Круляид ЭСТОНИЯ	М	0	½	½	0	0	0	0	0	0	½	1	0	½	½	●	4½	XV	
16	Кампенус ЛАТВИЯ	Км	0	0	0	0	½	1	0	0	0	1	0	1	0	½	0	4	XVI	

Соревнования шахматисток

НА ПЕРВЕНСТВЕ «ТРУДА»

В Волгограде закончился финал первенства ЦС ДСО «Труд» по шахматам среди женщин. Этот турнир являлся и полуфиналом первенства СССР.

Соревнование проводилось по несколько необычной системе. Сначала были организованы предварительные турниры в двух группах, по 12 участниц в каждой. По шесть победительниц обеих групп вышли в финал, в котором представители одной группы встречались с представителями другой (результаты предварительных встреч засчитывались в финале).

Состав участниц первенства был очень сильным. Играли международные мастера экс-чемпионка мира Л. Руденко, Л. Вольперт (обе Ленинград). А. Кушнир (Москва), мастер В. Тихомирова (Московская обл.), финалистки прошлогоднего первенства СССР Е. Бишард (Ленинград), В. Козловская (Пятигорск), Л. Шадура (Курск), чемпионка Москвы Л. Белавенец и другие.

На заключительном этапе борьбу за первое место вели Вольперт и Кушнир. В итоге они поделили 1—2-е места, набрав по 8 очков из 11. Следует отметить, что Вольперт прошла без поражений, в то время, как Кушнир проиграла три партии.

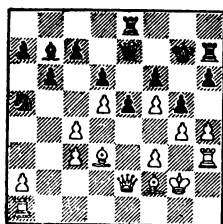
На 3—4-м местах оказались Белавенец и Бишард, в активе которых по 7 очков. Белавенец также провела соревнование без поражения.

Четыре победительницы завоевали право участия в финале первенства СССР.

Приводим несколько примеров творчества участниц финала.

Следующее окончание характерно для стиля игры Вольперт.

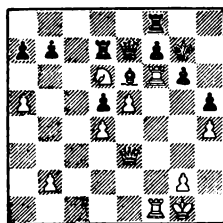
Вольперт — Руденко



Последовало: 23. Лa1 Лe8 24. hg hg. И после 24. ... f6 25. Се3 (но не 25. f6+ Кр:f6 26. С:h7 Л:h7, и трудно сказать, на чьей стороне перевес) атака белых очень сильна. 25. Л:h7+ Л:h7 26. Л:h7+ Кр:h7 27. f4!. Белый ферзь выходит на оперативный простор. 27. ... gf?. Нетрудно было предвидеть печальные последствия этого неосторожного ответа. Необходимо

было 27. ... Крg7. 28. g5 Фg7 29. Фh5+ Крg8 30. Фе8+ Крh7. Проигрывало и 30. ... Фf8 31. Фg6+ Фg7 32. gf. 31. Ch4 c6 32. g6+ Крh6 33. Фе6. Черные сдались.

Кушнир — Коцюба



Москвичка мастерски использовала слабость черных полей в лагере черных. Последовало: 33. Фg5 Фd8 34. Лf3 Ф:a5. Бесспорно, сыграно легкомысленно, но спасения, конечно, нет. Так, например, на 34. ... b6 решало 35. Лg3 Сg4 (иначе 36. Л:g6+) 36. Л:g4 hg 37. Кf5+ Крg8 38. e6 Лc7

39. ef+ Лс:f7 40. Л:g6+ Кph8 41. Лh6+ Лh7 42. Фg7×. 35. Л:e6 fe 36. Л:f8 Кр:f8 37. Фf6+ Кpg8 38. Ф:e6+ Кph8 39. Фе8+ Кph7 40. Ф:d7+ Кpg8 41. Фf7+ Кph8 42. Фf6+ Кph7 43. e6. Черные сдались.

Во многих партиях не обошлось без курьезов. К сожалению, даже наши сильнейшие шахматистки, имея подавляющий позиционный перевес или неотразимую матовую атаку, в самый ответственный момент спешат. В итоге вместо выигрыша — ничья, а то и поражение.

Приводим один подобный пример. В партии первого тура **Белкина** — **Козловская** после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. c3 cd 5. cd Kc6 6. Kgf3 Cb4 7. Cd3 Kge7 8. 0—0 de 9. K:e4 Ca5 10. Kg3 h6 11. Kh5 0—0 последовало 12. C:h6!. Смелая, вполне корректная жертва. 12. gh 13. Фc1 f5 14. Ф:h6 Kpf7.

Теперь, когда надо было не спеша продумать способ ведения дальнейшей атаки, найти путь к ее усилению, конкретно рассчитать варианты, Белкина начала, почти не задумываясь, гонять черного короля по доске.

Бросается в глаза 15. Cc4, и не так трудно было рассчитать два—три почти форсированных варианта. Например, 15. Kd5 16. Фh7+ Кре8 17. Kg7+ Kpd7 18. C:d5 ed 19. K:f5+ Кре6 20. Лfe1+ C:e1 21. Л:e1+ Kpf6 22. g4 Лg8 23. Фh6+ Лg6 (23. Kpf7 24. Kd6+) 24. g5+ Кр:f5 25. Фh3+ Kpf4 26. Фg3+ Kpf5 27. Kh4×. Или 15. Кре8 16. Kg7+ Kpd7 17. K:e6 Лh8 18. Фf4 с неотразимой атакой.

Белкина сыграла здесь 15. Kg5+. Этот ход не упускает победу, но теперь белые должны играть исключи-

тельно точно. Достаточно допустить малейшую оплошность, и король черных ускользнет.

15. ... Кре8 16. Kg7+ Kpd7 17. K7:e6?. Доказывает, что белые, еще делая свой 15-й ход, не рассчитали конкретные варианты, а играли, если можно так выразиться, по наитию. Решало 17. K5:e6, так как если теперь 17. Лh8, то 18. Фf4 Kg6 19. Ф:f5 Фh4 20. h3, и, не говоря уже о том, что за фигуру у белых четыре пешки, их атака не ослабевает.

В конце концов Белкина потерпела поражение.

Сицилианская защита Толоконцева — Вольперт

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce3 Cg7 6. Ce2 Kf6 7. Kc3 0—0 8. Kb3. В этом ходе не было необходимости. Возможно было сразу 8. f4. 8. d6 9. f4 a5 10. a4 Ce6 11. Kd4 Фc8 12. h3 K:d4 13. C:d4 Cc4 14. g4 C:e2 15. Ф:e2 Фc6 16. 0—0—0 Лfc8 17. h4.

Белые слишком прямолинейно проводят свой план, забывая, что после возможного размена ферзей атака на короля не будет иметь успеха, а если белые уклонятся от размена, то их король будет находиться в большей опасности, чем черный. Заслуживало внимания 17. g5 Kh5 18. C:g7 Кр:g7 (18. К:g7 19. Лhf1) 19. Лhf1. 19. Фc4.

В этом все дело. Если сейчас 18. Ф:c4, то к чему выстроилась пешечная шеренга на 4-й горизонтали? 18. Фf3 b5. Теперь выясняется, что черные опережают белых. Если сейчас 19. ab, то 19. a4. Ход в пар-

20. ... Kd7. Это дает белым передышку, тогда как направишающееся 20. ... a4 приводило к дальнейшему ослаблению ферзевого фланга белых. Если на 20. ... a4 — 21. b4, то 21. ... Фс4, а на 21. b6 последовало бы 21. ... Фс6 22. ba Kd7 с атакой. 21. С:g7 Кр:g7 22. Лh3 a4 23. b4 a3. Или 23. ... Фс4 24. Фd3 Ф:b4 25. Фd4+. 24. Фd3. Ферзь белых успевает принять участие в защите своего короля. 24. ... a2 25. Крb2 Кb6 26. Лa1.

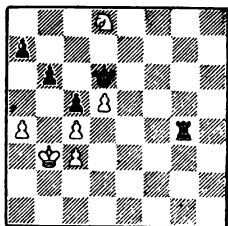
В ОДЕССЕ И КАЛУГЕ

Два полуфинала были организованы Шахматной федерацией СССР. В каждом из них выступали многие сильные шахматистки, было много молодежи, и турниры прошли в острой спортивной борьбе.

Результаты одесского полуфинала таковы: 1-е К. Зворыкина (Минск) — 12,5 очка из 17, 2-е Н. Матвеева (Москва) — 12, 3—5-е З. Нахимовская (Рига), В. Рожлапа (Рига) и Б. Мосионжик (Кишинев) — по 11,5, 6-е Н. Коноплева (Владимир) — 10,5, 7-е С. Иванова (Тбилиси) — 9, 8-е И. Розенцвайг (Львов) — 8,5, 9—12-е З. Артемьева (Киев), Т. Крюкова (Киев), У. Куре (Таллин) и М. Никишева (Алма-Ата) — по 8, 13-е Е. Рубцова (Москва) — 7, 14-е О. Валейкайте (Литовская ССР) — 6,5, 15—16-е Ж. Гандельсман (Одесса) и Э. Ильязова (Таллин) — по 6, 17-е Б. Корсунская (Днепропетровск) — 5,5, 18-е В. Карачарова (Москва) — 3.

Следует отметить, что международный мастер К. Зворыкина сумела преодолеть депрессию, вызванную поражениями на старте (от Нахимовской и Рубцовой), и превосходно финишировала.

Любопытное окончание возникло в партии Розенцвайг — Зворыкина.



74. ... a6! 75. Ke6 Лh4 76. Kd8 Лh7 77. Ke6 b5 78. ab ab 79. cb Кр:d5 80. Kf4+ Крe5 81. Kd3+ Крd6 82. Kb2 Крd5 83. Kc4 Лb7 84. Ka3 Лb8 85.

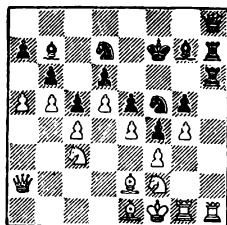
Кра4 Ла8+ 86. Крb3 Лb8 87. Кра4 Ла8+ 88. Крb3 Ла5! 89. c4+ Крe4 90. Кс2 Ла8 91. Ка3 Крd3 92. Крb2 Ла4 93. Кра2 Крc3 94. b6 Крb4 95. b7 Л:a3+ 96. Крb2 Лb3+ 97. Крc2 Кр:c4. Белые сдались.

Превосходно провела турнир москвичка Матвеева. Из трех перворядниц, разделивших 3—5 места, наиболее удачливой (по таблице коэффициентов) оказалась рижанка Нахимовская. Ее землячка, юная Рожлапа, оказалась второй, и уже из кандидатского списка попала в финал.

Следующая партия была одной из наиболее интересных в турнире.

Староиндийская защита Нахимовская — Зворыкина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 c6 10. Ce3 Ke8 11. Лc1 f5 12. f3 f4 13. Cf2 c5 14. Лb1 g5 15. a3 Лf6 16. b4 b6 17. g4 h5 18. h3 Лh6 19. Kpg2 Kg6 20. Лh1 Kpf7 21. Kd3 Ca6 22. Фb3 Фc7 23. b5 Cb7 24. a4 Kf6 25. Ла1 Лa8 26. Лаg1 Kd7 27. Ce1 Фc8 28. Фа2 Лh7 29. Kf2 Фh8 30. a5 hg 31. hg Kh4+ 32. Kpf1 Kf5.



33. gf Л:h1 34. K:h1 Л:h1 35. Л:h1 Ф:h1+ 36. Kpf2 Фh2+ 37. Kpf1 Фh1+ 38. Kpf2 g4 39. fg Cf6 40. Cf1 Фh4+ 41. Kpe2 Ф:g4+ 42. Крd2 Cg5 43. ab Фg1 44. Ф:a7 f3+ 45. Крc2 Ф:f1 46. Ф:b7 Крe7 47. Фc7 Ф:e1 48. f6+ C:f6



Участницы одесского полуфинала и члены судейской коллегии

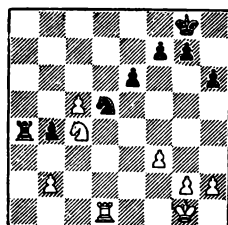
49. b7 Kpe8 50. Ф:d6 f2 51. Фе6+ Kpd8 52. d6 Фg1 53. Ф:f6+ K:f6 54. b8Ф+ Kpd7, и черные сдались.

Интересным был и калужский полуфинал:

1-е А. Чайковская (Рустави) — 13,5 очка из 16, 2-е О. Андреева (Харьков) — 12,5, 3-е С. Роотаре (Таллин) — 11,5, 4-е М. Раннику (Таллин) — 10,5, 5-е Н. Бурцева (Киев) — 10, 6-е Т. Сараджева (Ленинград) — 9,5, 7—8-е Н. Тарасова (Ростов-на-Дону) и В. Тимофеева (Москва) — по 9, 9-е В. Попович (Львов) — 8, 10-е И. Эпштейн (Вильнюс) — 7, 11—12-е Н. Лапшина (Калуга) и М. Шац (Могилев) — по 6,5, 13-е Л. Гольдман (Ташкент) — 6, 14-е М. Лолишвили (Тбилиси) — 5,5, 15-е Э. Ободовская (Москва) — 5, 16-е М. Вартанян (Ереван) — 3,5, 17-е Т. Бардавелидзе (Тбилиси) — 2,5.

Результаты полуфинала весьма закономерны; прошлогодняя чемпионка Украины О. Андреева впервые будет выступать в финале. Международные мастера А. Чайковская и С. Роотаре уверенно провели борьбу и достигли цели, хотя и не без приключений.

Аккуратно реализовала свой перевес Чайковская во встрече с Андреевой.





33. Kb6 Лa2. Если 33. ... К:b6, то 34. cb Лa8 35. Лd4. 34. К:e5 ed 35. Лc1 Кpf8 36. c6 Лa8 37. Лc8 38. Кpf2 Кре7 39. Кре3 Кpd6 40. Кpd4 h5 41. Лc5 Л:c7 42. Л:c7 Кр:c7 43. Кр:d5 g5 44. Крс4 f5 45. Кр:b4, и белые выиграли.

Цикл предварительных турниров нынешнего первенства страны выдвинул немало новых имен. Достаточно сказать, что в финале впервые выступают молодые перворазрядницы Андреева, Арчакова, Казьмина, Рожлапа. Другие одаренные представительницы молодежи уже сейчас представляют собой значительную силу и могут на равных бороться с опытными мастерами.

В то же время для достижения подлинного мастерства нашим шахматисткам совершенно необходимо значительно больше самостоятельно тренироваться, состязаться с шахматистами в классификационных и других турнирах и матчах, принимать деятельное участие в судействе соревнований, заниматься композицией (особенно этюдной), играть в заочных турнирах и т. д.

Международный мастер
А. Константинопольский

В одесском полуфинале успешно выступали рижские шахматистки В. Рожлапа и З. Нахимовская.

УСПЕХ МОЛОДОГО ШАХМАТИСТА

В закончившемся недавно чемпионате столицы Эстонской ССР успешно выступил 18-летний студент 1-го курса Таллинского политехнического института, кандидат в мастера Андрес Вооремаа.

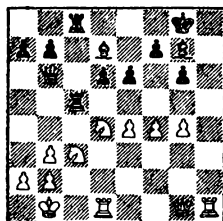
Технические результаты турнира таковы: 1-е А. Вооремаа — 12,5 очка, 2—4-е Х. Кярнер, Х. Луйк и Х. Похла — по 11,5, 5-е В. Рождественский — 10,5, 6—7-е Ю. Хейнра и И. Луха — по 8,5, 8-е М. Вооремаа — 8, 9—10-е А. Грузов и Т. Ыйм — по 6,5, 11—12-е Х. Аракас и В. Гарбер — по 6, 13-е Э. Юксти — 5,5, 14-е П. Никитин — 5, 15-е Л. Сокк — 3,5 и 16-е Х. Койтла — 0 очков.

В следующей партии победитель турнира выиграл у своего старшего брата.

Сицилианская защита

А. Вооремаа — М. Вооремаа

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кc6 9. Cc4 Кd7 10. 0—0—0 Kb6 11. Cb3 Ka5 12. Фd3 Cd7 13. h4 Лc8 14. h5 Kbc4 15. g4 К:b3+ 16. cb К:e3 17. Ф:e3 Фb6 18. Кpb1 e6 19. Фg1 Лc5 20. f4 Лfс8 21. hg hg.



22. f5 Л:c3 23. bc Л:c3 24. fg Ca4 25. gf+ Кр:f7 26. Фf2+ Кре8 27. Лhf1 Фc7 28. ba Лc4 29. Фb2 a6 30. К:e6. Черные просрочили время.

И. Ней

Партии

Ферзевый гамбит ХОЛМОВ — ХАСИН

Чемпионат ДСО
«Спартак»,
Минск, 1962 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 3. c2—c4 | e7—e6 |
| 4. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 5. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 6. e2—e3 | Cf8—e7 |
| 7. Cf1—d3 | c5:d4 |
| 8. e3:d4 | b7—b6 |

Из ферзевого гамбита партия перешла к одному из вариантов атаки Панова в защите Каро-Кани. Эта позиция разбирается кандидатом в мастера М. Госиным в журнале «Шахматы» № 13 за 1962 г.

Черные решают на практике проверить рекомендации автора, однако белые уклоняются от участия в теоретическом споре.

- | | |
|------------|--------|
| 9. 0—0 | Cc8—b7 |
| 10. Фd1—e2 | |

В партии Сабо — Эйве (турнир претендентов, 1953 г.) было сыграно 10. Cb5+ Cc6 11. C:c6+, K:c6, и белые ничего не достигли.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kb8—d7 |
| 11. Cc1—d2 | 0—0 |
| 12. Лa1—c1 | Kd5—b4 |
| 13. Cd3—c4 | Ла8—c8 |
| 14. a2—a3 | Cb7:f3 |
| 15. g2:f3 | Kb4—c6 |

К этой позиции стремились оба противника.

Черные считали, что ослабленный королевский фланг белых является хорошим объектом для атаки, белые же полагали, что сильная позиция их фигур обеспечит им преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Cd2—e3 | Ce7—d6 |
| 17. Kc3—e4 | Cd6—b8 |
| 18. Лf1—d1 | Фd8—h4 |
| 19. Ke4—g3 | Kd7—f6 |
| 20. Cc4—a6 | Лc8—c7 |

Не проходило 20. ... K:d4? из-за 21. Л:d4 Л:c1+ 22. Kpg2!, и белые выигрывают.

21. Фe2—b5

Ничего не давало 21. Фd2 h6 22. Cf4? Лd7!

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | Kc6—e7 |
| 22. Лc1:c7 | Cb8:c7 |
| 23. Cd2—g5 | Фh4—h3 |
| 24. Фb5—a4 | Cc7:g3 |
| 25. h2:g3 | |

Получившуюся позицию белые оценивали как лучшую для себя. Однако выясняется, что все не так просто, и черные имеют богатую встречными шансами игру.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Ke7—d5 |
| 26. Ca6—f1 | Фh3—f5 |
| 27. Cg5:f6 | g7:f6! |

Черные с темпом открывают полезную для себя «форточку»!

28. Cf1—g2?

Неожиданно белые оказались в затруднительном положении. Если 28. Kpg2, то 28. Лc8 29. Ф:a7 Лc2 с уг-

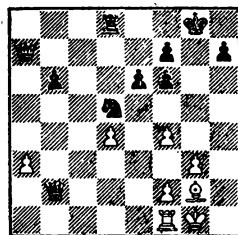
розой Кe3+. В случае 28. Лc1 Ф:f3 29. Ф:a7 Фb3 черные также добиваются преимущества. Следовало оставить мечты о пешке a7 и играть 28. Фb3, чтобы на 28. ... Лc8 ответить 29. Cd3! с последующим Се4. После хода в партии черные захватывают инициативу.

- | | |
|------------|--------|
| 28. ... | Лf8—c8 |
| 29. Фa4:a7 | |

Ничего иного не оставалось. На 29. f4 очень сильно 29. Фc2!, и белые теряют пешку.

- | | |
|------------|---------|
| 29. ... | Фf5—c2 |
| 30. Лd1—f1 | Фc2: b2 |
| 31. f3—f4! | Лc8—d8? |

Ничего не давало 31. ... Kc3 из-за 32. Cf3! Вариант 31. ... Ф:d4 32. C:d5 ed 33. Лb1 Лc2 (33. ... Лc6? 34. Фa8+) 34. Ф:b6 Лc1+ 35. Kph2 приводил к ничьей. Лучшее всего для черных было играть в последнем варианте 33. ... Лc3! с дальнейшим 34. Ф:b6 Л:g3+ 35. Kph2 Ф:b6 36. Л:b6 Л:a3 37. Л:f6 d4 38. Лd6 d3, после чего белым предстояла борьба за ничью. Но, очевидно, 33. ... Лc3! ускользнуло от внимания черных.



32. f4—f5!

Этим ходом белые за-
ставляют своего против-
ника перейти к обороне.
32. . . . Фb2:d4
33. f5:e6 f7:e6
34. Лf1—e1 Фd4—g4!

Черные защищаются
очень изобретательно.
Хуже было 34. . . . Ле8
из-за 35. Фd7 Ле7 36.
Фd8+ Кpf7 37. Фh8 Кpg6
38. Фg8+ и т. д. Не го-
дились и 34. e5 из-за
35. Се4!
35. Фа7—b7!

Намечая 36. Ле4 Фf5
37. Ла4, с угрозой 38.
Ла7 и 38. Се4.

35. . . . f6—f5
36. Сg2:d5!

Обходя ловушку: 36.
Ле6? Кf4! 37. gf Лd1+.
Правда, и в этом слу-
чае путем 37. Ле1! белые
сохраняли преимуще-
ство.
36. e6:d5

После 36. . . . Л:d5 37.
Ле6 Лd1+ 38. Кpg2
Фh5 39. Фс8+ Кpg7 40.
Ле7+ белые выигра-
вали.

37. Фb7:b6

Белые отыграли пеш-
ку и теперь, благодаря
открытой позиции черно-
го короля, получили ре-
альные шансы на выиг-
рыш.

37. . . . Фg4—g5
38. Фb6—e6+ Кpg8—h8?

Ошибка. Лучше 38. . . .
Кpg7, чтобы на 39. Ле5
ответить 39. . . . Фf6! 40.
Ф:f5 Ф:f5 41. Л:f5 d4!
42. Кpf1 d3 43. Кpe1
Ла8!, достигая ничьей. В
случае же 39. Лb1 после-
дует 39. . . . Фf6 40.
Лb7+ Кpg6. Правда, в
этом случае после 41.

Фe2 d4 42. Фd3! все же
чувствуется слабость по-
зиции черного короля.

39. Ле1—e5 Лd8—f8
40. Кpg1—g2

Лучше было, не
мудрствуя лукаво, сразу
забрать пешку 40. Ф:d5.

40. . . . d5—d4
41. Ле5—d5 d4—d3
42. Лd5:d3 f5—f4
43. Фе6—d6 Фg5—f6
44. Фd6:f6+ Лf8:f6
45. a3—a4!

Взятие второй пешки
после 45. Лf3? Ла6! 46.
gf Ла4! 47. Кpg3 Кpg7
48. Кpg4 Кpf6 49. Лb3
Ла6 приводило только к
ничьей!

45. . . . Лf6—a6
46. Лd3—a3 f4:g3
47. Кpg2:g3??

47. fg Кpg7 48. Кpf3
Кpf6 49. Кре4 Кре6 50.
a5 Кpd6 51. g4 Кpc5 52.
Кpf4 Кpb5 53. Кpg5
Лg6+ 54. Кph5 Кра6 55.
Лf3 Лg7 56. Лf5 выигра-
вало без труда. После
хода в партии черные
могли добиться ничьей.

47. Кph8—g7??

На ошибку белых чер-
ные отвечают тем же.
Ход сделан из общих со-
ображений. Ничью дава-
ло 47. Ла5!, но чер-
ным казалось, что белый
король, подходя к пеш-
ке «а», выигрывает важ-
ный темп. В действитель-
ности же, после 48. Кpf4
Кpg7 49. Кре4 h5! 50.
Кpd4 h4 51. Кpc4 h3 52.
Кpb4 Лh5 53. Ла1 h2 54.
Лh1 Кpf6 55. a5 Кpf5 56.
a6 Лh7! 57. Кpb5 Кpf4
58. Кpb6 Лh6+, черные
спасаются, так как бело-
му королю не укрыться

от фланговых шахов.

48. a4—a5! Кpg7—f6
49. Кpg3—f4 Кpf—e6
50. Кpf4—e4

Черные в цугцванге.
На 50. Кpf6 следует
51. Кpd5, а на 50.
Кpd6—51. Кpf5.

50. h7—h5

После этого белые за-
бирают единственную
пешку черных.

51. Кре4—f4 Кре6—f6
52. Кpf4—g3 Кpf6—g5
53. Ла3—a4 Кpg5—g6
54. Кpg3—h4 Кpg6—h6
55. f2—f3! Черные
сдались.

Примечания
гроссмейстера
Р. Холмова

* *

Защита Уфимцева НОВОПАШИН — ТОМСОН

Чемпионат ДСО
«Буревестник»,
Ялта, 1962 г.

1. e2—e4 d7—d6
2. d2—d4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. Cc1—e3 c7—c6

В Ялте черные приме-
нили этот дебют в 21 (!)
партии. Чего здесь боль-
ше: желания уклониться
от известных продолже-
ний, навязать противни-
ку сложную стратегиче-
скую и тактическую
борьбу или просто мо-
ды? Но факты в пользу
черных: +6—9=6. Осо-
бенно охотно применяли
защиту Уфимцева В. Са-
вон, А. Волович и А. Том-
сон, который применил
ее в турнире 7 (!) раз.
5. Фd1—d2 Kb8—d7

6. f2—f4 b7—b5
7. Cf1—d3 Kd7—b6
8. Kg1—f3 Kg8—f6
9. La1—d1

После 9. 0—0—0 черные смогли бы первыми «достать» короля, а 9. 0—0 нехорошо ввиду 9.

Kg4. Поэтому белые делают просто полезный ход.

9. Cc8—g4

В какой-то момент черные обязаны будут начать игру в центре ходом d6—d5. После естественной реакции белых — e4—e5 возникнет вопрос: нужен ли черным слон c8, или его лучше разменять? Я бы воздержался от 9.

Cg4 и предпочел сразу 9. . . d5 10. e5 Kg4 11. Cg1 h5 с последующим Kh6, устремляясь на f5.

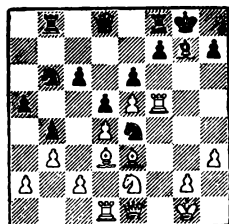
10. 0—0 0—0
11. h2—h3 Cg4:f3
12. Jf1:f3 Ла8—b8
13. b2—b3 a7—a5
14. f4—f5! b4—b4
15. Kc3—e2 d6—d5
16. e4—e5 Kf6—e4
17. Фd2—e1

Инициатива черных на ферзевом фланге и в центре зашла в тупик, а позиция их короля ненадежна.

17. g6:f5

Угрожало 18. Фh4.

18. Jf3:f5 e7—e6



19. Cd3:e4! d5:e4

Черные не принимают «данайский» дар. После

19. ef 20. C:f5 их позиция безрадостна, но и сейчас им не сладко.

20. Фe1—g3! Kpg8—h8

21. Ce3—g5 Фd8—c7

22. Jf5—f4 c6—c5

23. Фg3—h4! Kb6—d5

24. Jf4:e4 c5:d4

25. Ke2:d4!

Белые вторично жертвуют качество, и сейчас это уже решает.

25. Kd5—c3

После 25. . . C:e5 26.

L:e5 Ф:e5 27. Kc6 Фc7

28. Jd5 следовало 29.

Cf6+ и 30. Ke7+.

26. Jе4—g4 f7—f5

Не лучше и 26. . .

K:d1 27. Cf6 Jg8 28.

Фg5! или 26. Ф:e5 27.

Le1 с последующим 28.

Cf6.

27. e5:f6 Kc3:d1

28. f6:g7+ Фc7:g7

29. Cg5—h6

Черные сдались.

Хорошо проведенная

A. Новопашиным партия.

Примечания

мастера спорта

M. Бонч-Осмоловского

Староиндийская защита

ГЕННЕБЕРКЕ — ЧЕРНЯК

Турнир «I. В. М.»,
Амстердам, 1962 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 e7—e6
4. Kb1—c3 e6:d5
5. c4:d5 d7—d6
6. e2—e4 g7—g6
7. Cf1—d3

Другие возможности за белых: 7. Kf3, 7. Cf4, 7. f4. Последний ход является, пожалуй, самым логичным.

7. . . Cf8—g7
8. Kg1—e2 0—0
9. 0—0 Kb8—a6

Мне нравится этот ответ больше, чем 9. Le8 или 9. . . a6. После 10. C:a6? ба у черных активная игра.

10. Ke2—g3 Ka6—c7
11. h2—h3 Ла8—b8
12. a2—a4 b7—b6
13. Cc1—e3!

Начало интересного плана. Я ожидал продолжения в духе известной партии Оянен — Керес (f4 и Фf3), и ход слоном показался мне довольно безвредным.

13. a7—a6
14. Фd1—d2 Jf8—e8
15. Ce3—g5

Белые проводят в жизнь свой план, не считаясь с потерей темпов. Нельзя было играть 15. f4? из-за 15. Kf:d5!.

15. b6—b5

16. Фd2—f4

В результате королевский фланг черных «зажат», и белые грозят после Фh4 решающим продвижением пешек «f» и «e». Однако, пожалуй, лучше было предварительно разменяться на b5, хотя это и облегчало маневр черного коня: c7—a6—a5.

16. c5—c4

Единственный шанс черных — контратака на ферзевом фланге.

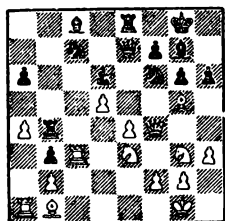
17. Cd3—c2

Если 17. Ce2, то черные могут после 17. ... h6 отыграть пешку e4.

17. ... b5—b4
18. Kc3—d1 b4—b3
19. Cc2—b1

Белые пошли на эту позицию, рассчитывая выиграть «зарвавшуюся» пешку c4. Но у черных есть возможность провести сложную комбинацию.

19. ... Фd8—e7
20. Kd1—e3 Лb8—b4
21. Лf1—c1 c4—c3!
22. Лc1:c3 h7—h6!



23. Cg5:f6

Интересная позиция. Если 23. C:h6, то Kf:d5 выигрывает качество. А после 23. Ch4 небезопасно 23. ... g5 24. C:g5 hg 25. Ф:g5, и белые кони становятся очень активными. Я заготовил следующий вариант: 23. Ch4 Kc:d5! 24. K:d5 K:d5 25. C:e7 K:f4 26. C:d6 с атакой на f4 и b4, но 26. ... Лd4! 27. C:f4 Лd1+ и затем C:c3 и b2.

23. Фе7:f6
Не 23. C:f6? из-за 23. Л:c7.

24. Фf4:f6 Cg7:f6
25. Лc3—c4! Лb4—b7

Если 25. Лb8, то белые успевают развить слона 26. Cd3. Много времени я затратил, рассчитывая вариант 25. ... Л:c4 26. K:c4 K:d5 27. K:d6, который в конечном итоге не в пользу черных.

26. Ke3—d1 Kc7:d5!

Жертва фигуры, которую белые обязаны принимать. В противном случае черный конь попадет на b4, и положение белых станет трудным.

27. e4:d5 Ле8—e1+
28. Kpg1—h2 Лe1:d1
29. Лc4:c8+

Заманчивый ход 29. Kh5?! с угрозой Л:c8+ и C:g6+ опровергался простым 29. ... gh, и у черных два слона за ладью.

29. Kpg8—g7
30. Cb1:g6!?

«Трюк» в обоюдном цейтноте. Казалось, у белых ничего иного и не было. Но в этой позиции гроссмейстер Таль нашел изумительную комбинацию: 30. f4!! Тихий ход в подобной позиции кажется невероятным. 30. ... C:b2 31. C:g6! (теперы!) C:a1 32. Ce4! Как черным спастись от угрозы Kh5×? Если 32. Kpf6, то 33. Ле8! с неизбежным матом на h5. Если 32. ... h5, то 33. Kf5+ Kpf6 34. Лh8! с матом на h6. Если 32. ... f6, то 33. Kf5+ и 34. K:d6+, отыгрывая ладью с преимуществом. И только

один ход — 32. f5 сулил черным ничью (!), например: 33. K:f5+ Kpf6 34. Лf8+ Лf7 35. Ле8. На вынужденное Лd7 последовало бы 36. Лf8+ и т. д.

30. ... Лd1:a1
31. Cg6—d3 Cf6—e5

Спасаящий ход. В создавшемся эндшпиле у черных явное преимущество.

32. Лc8—c4 Ce5:g3+
33. Kph2:g3 Ла1—a2
34. Лc4—g4+ Kpg7—f6
35. Cd3:a6 Лb7—b8
36. Ca6—b5 Ла2:b2
37. Лg4—b4 Лb8—g8+

Бесполезный шах в сильнейшем цейтноте. Проще 37. ... Кре5 38. f4+ Kp:d5! 39. Cc6+ Kp:c6 40. Л:b8 Kpc5, и черные выигрывают.

38. Kpg3—f3 Kpf6—c5,
39. Cb5—c6!

Лучше чем 39. Cc4 Kpd4! с легким выигрышем.

39. ... Лg8—g6!
40. Лb4—e4+ Кре5—f6
41. g2—g3

Записанный ход. Если 41. g4, то 41. Kpg7 42. Cd7 h5! ведет к выигрышу.

41. ... Kpf6—g7
42. Kpf3—e3 Лb2—b1
43. Ле4—b4 Лg6—f6
44. f2—f4 b3—b2
45. Кре3—d2 Лb1—g1
46. Лb4:b2 Лg1:g3
47. Лb2—b4 Лg3:h3
48. a4—a5 Лf6—g6

Белые сдались.

Примечания
международного мастера
М. Черняка

Теория

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПЕРВЕНСТВА ЦС ДСО «СПАРТАК»

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В партии Платонов — Холмов встретилась модная система:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6. Далее последовало: 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 c5 15. de de 16. Kh2 Ce6 17. Фf3 Kc4 18. Kf1 b4!! 19. cb cb 20. Ca4 Kd7 21. Ld1 Lc8 22. Kf5 Kcb6 23. Cb3 Lc6! с отличной игрой у черных.

Разрядка напряжения в центре мало что обещает белым. Впрочем, и в случае 15. d5! Kc4! (иначе 16. b3, выключая из игры коня a5) у черных отличные перспективы.

В этой системе заслуживает внимания продолжение 12. a4 Cb7 13. d5 Ke7 14. c4!, перенося тяжесть стратегической борьбы на ферзевый фланг.

В улучшенной защите Стейница:

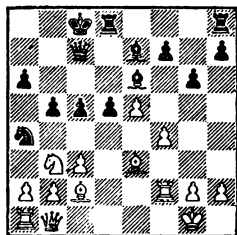
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 в партии Платонов — Эстрин белые применили 5. 0—0, что еще в 1938 г. видный советский мастер Рюмин расценивал как сильнейшее для белых. Напомним, что на долгое время это продолжение по-

теряло своих приверженцев из-за 5. ... Cg4. Но после партии Фишер — Геллер (Блед, 1961 г.), где белые нашли энергичное возражение — 6. h3 Ch5 7. c3 Фf6 8. g4! Cg6 9. d4! C:e4 10. Kbd2 Cg6 11. de de 12. C:c6+ bc 13. K:e5!, произошла заметная переоценка эластичного 5. 0—0.

Вероятно, для черных уместно в ответ на 5. 0—0 сыграть 5. ... Cd7. В данной партии попытка белых перейти к варианту Дураса после 6. c4 Kge7! 7. Kc3 g6 8. d4 Cg7 9. Ce3 eд (любопытно, что весь этот вариант рекомендован еще в 1945 г. гроссмейстером И. Болеславским!) 10. K:d4 0—0 11. Kd5 K:d4 12. C:d7 Ke6 (заслуживает внимания и 12. ... c5!) 13. C:e6 fe 14. Kf4 Фc8 15. Фb3 c5 16. Lad1 Kc6! 17. g3 Cd4 привела к позиции с полноправными шансами у черных.

В партии Котков — Гургенидзе, где встретился открытый вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5, белые сыграли 8. K:e5 K:c5 9. de, что приобретает все большую популярность. Черные применили очень острый план, связав его с редко встречающимся

ходом 9. ... Ce6. 10. c3 Фd7 11. Ce3 Ce7 12. Kd2 Kc5 13. Cc2 Ka4! 14. Фb1! c5 15. Kb3 g6 16. f4 Фc7 17. Lf2 0—0—0.



Редкостная позиция. Белые пока не могут вскрыть линии на ферзевом фланге и «подбираются» к нему окольным путем, вскрывая линии на королевском фланге, что, казалось бы, «на руку» только черным. Оценить такую позицию можно лишь после основательной практической проверки. В данной партии игра белых весьма поучительна.

18. f5! gf 19. Cf4 d4 20. cd c4 21. C:f5! cb 22. ab Kc5 23. Ce3! K:b3 24. L:a6!.

Атака белых развивается весьма оригинально. Как ни странно, несмотря на значительное материальное превосходство, черные беззащитны.

24. Kpb8 25. Ce4 Cd5 26. C:d5 L:d5 27. Фа2 Фb7 28. Ф:b3!, и белые вскоре реализовали свой материальный перевес.

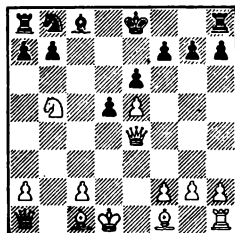
В партии Котков — Холмов черные применили свой излюбленный вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ce6 10. d4 ed 11. cd C:b3 12. ab Kb4. Белые немедленно предприняли продвижение в центре 13. d5. В партии Гургенидзе — Холмов, XXVI первенство СССР, было 13. Kc3 c5! и лишь здесь 14. d5. Ход, сделанный Котковым, выглядит убедительнее. Теперь на 13. c5 может последовать 14. dc, создавая слабость в пешечном расположении противника.

13. ... Kd7 14. Kc3 Cf6 15. Ka2 K:a2 (?). Необходимо было решиться на 14. ... c5. Неопасно 15. dc K:c6 16. Ф:d6 Kde5! 16. Л:a2 Ле8 17. Фс2 с очевидным позиционным перевесом у белых.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Как и следовало ожидать, это начало встречалось наиболее часто. Притом больший процент падает на «паульсеновские мотивы».

В партии Котков — Говбиндер проверке подвергся острый вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. e5! Ke4 7. Фg4 Фа5 8. Ф:e4 C:c3+ 9. bc Ф:c3+ 10. Kpd1 Ф:a1 11. Kb5 d5.



В хорошо известной латвийским шахматистам партии Клован — Шмит (первенство Латвии 1962 г.) последовало 11. ed Ka6 12. Cd3, и белым вскоре удалось развить сильную атаку на короля противника. В данной партии Котков избирает иной путь, также весьма неприятный для черных: 12. Фb4 Ф:e5 13. Cf4 Kc6 14. C:e5 K:b4 15. Kc7+ Kpd7 16. K:a8 f6 17. Cb5+! Kc6 18. Cb8! b6 19. C:a7 Cb7 20. K:b6+ Kpc7 21. K:d5+! ed 22. Cc5 Ла8 23. a4.

Осложнения закончились явно к выгоде белых. Видимо, весь этот вариант с 5. Cb4? следует сдать в архив.

Во встрече Котков — Жуховицкий проверялся план с g2—g3.

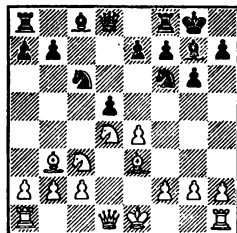
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2. Черные разыграли дебют весьма оригинально: 7. ... Cb4 8. 0—0 Kge7? 9. Kde2 0—0 10. a3 Cc5 11. Ka4 Ca7 12. c4 b5! 13. cb ab 14. Kac3 Jlb8, и получили достаточную контригру.

В партии Сергиевский — Хасин встретились та же идея в несколько ином оформлении.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. g3 Cc5 7. Cg2 d6 8. 0—0 Ke7 9. b3 0—0 10. Cb2 Kbc6 11. Kde2 b5 12. Kph1 Jld8 13. Kf4 b4 14. Kce2 e5 15. Kd3 Cg4 16. f3 Ce6 17. f4 Cg4!, и снова у черных хорошая игра.

Нередко встречался также вариант дракона, обычно с ранним g7—g6: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6.

В партиях Кондратьев — Черепков и Платонов — Черепков проверке подвергся вариант: 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d5!?



В первой последовало: 9. ed Ka5 10. Фd2 b6 11. 0—0—0 Cb7 12. Ch6 K:b3+ 13. K:b3 C:h6 14. Ф:h6 a5 15. Jld3 Kg4 16. Фh4 h5 17. Jle1 a4 18. Kd2 a3 19. Ф:e7 ab+ 20. Kp:b2, и белые получили значительный материальный перевес. Вероятно, это сильнее, чем 10. 0—0 (вместо 10. Фd2), что было во второй партии, где после 10. b6 f1. Kc6 K:c6 12. dc Фc7 13. Cg5 Kg4 14. g3 Фе5 черным удалось удержать равновесие.

Иной план встретился в партиях Сергневский — Банник и Суэтин — Котков, где после 5. Кс3 Кf6 6. Се3 Сg7 7. Сс4 последовало 7. ... Ка5.

Этот ход встретился, например, в партии третьего круга турнира претендентов 1962 г. — Керес — Бенко, где белые отступили 8. Се2 и ничего не достигли.

В двух указанных партиях было сыграно: 8. Сb3 К:b3. Здесь Сергневский продолжал: 9. ab d6 10. f3 0—0 11. Kdb5 a6 12. e5 Ke8 13. ed Cd7 14. de Ф:e7 15. Фе2 С:b5 16. К:b5 С:b2, и получилась примерно равная игра при вскрытом центре.

В партии Суэтин — Котков белые ответили 9. К:b3 d6 10. f3 Се6 11. Фd2 Сс4 12. 0—0—0 Фс7 (любопытно, что схожий план был применен в партии Гипслис — Гургенидзе из XXIX первенства СССР) 13. Крb1 b5 14. Кd5 К:d5 (точнее 14. ... С:d5) 15. ed a5 16. Cd4 С:d4, и теперь ходом 17. Ф:d4! белые могли получить позиционное преимущество.

В партии Хасин — Кондратьев в ответ на 4. ... g6 белые сыграли 5. с4. Встретился популярный вариант: 5. ... Кf6 6. Кс3 К:d4 7. Ф:d4 d6 8. Фd2!?. Более естественно 8. Се2, 8. ... Сg7 9. Cd3 Фа5 10. 0—0 Се6 11. Фе2 0—0 12. Cd2 Kd7 13. f4 Кс5 14. Кd5 Фd8 15. f5 С:d5 16. ed К:d3 17. Ф:d3 Фb6+ 18. Сс3 Ф:b2!, и черные, в итоге обострений, даже получили преимущество.

Во встрече Эстрин — Банник после 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 на 7. f4 черные ответили 7. ... Фb6 8. Кb3 Kbd7 9. Фf3 Фс7 10. Ch4. Вряд ли стоило отказываться от 10. 0—0—0. 10. ... b5 11. a3 Сb7 12. Cd3 Се7 13. 0—0—0 Лс8 14. Крb1 Kb6 15. Се1 Кс4 — и у черных хорошие перспективы на контратаку на ферзевом фланге.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Ценной для теории дебюта была партия Черепков — Хасин:

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 de 5. Фg4 Ф:d4 6. 0—0—0 h5. Последний «крик моды». 7. Фе2 Cd7 8. К:e4 С:d2+ 9. Л:d2 Фb4 10. а3 Фе7 11. Кf3 Кс6?. Относительно лучше 11. ... Кf6, хотя и в этом случае у белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку. 12. Фb5!. Прекрасный ход. Относительно лучшим для черных было бы 12. ... Кd8. Их «естественный» ответ ведет к неизбежным материальным потерям. 12. ... b6 13. Ке5! a6 14. Л:d7! Ф:d7 15. Ф:с6, и белые получили две легкие фигуры за ладью и пешку при выгодной ситуации.

В партии Жуховицкий — Хасин встретился разменный вариант: 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de 5. К:e4 Се7 6. С:f6 С:f6 7. Кf3 Cd7. Это продолжение применил Керес против Полугаевского

го на XXIX первенстве страны. 8. Cd3 Сс6 9. с3 Kd7 10. Фе2 С:e4 11. С:e4 c6 12. 0—0—0 Фс7 13. Крb1 0—0—0 14. h4 h6 15. g3 Лhe8 16. Лhe1 Крb8 17. Сс2 — белые сохранили небольшое, но ясное позиционное преимущество.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Здесь было сравнительно немного партий, ценных в дебютном отношении.

В староиндийской защите в партии Кондратьев — Пельц в актуальной системе: 1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Се2 е5 6. Кf3 0—0 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. ef gf 12. f4 черные сыграли 12. ... Kg6! 13. Крh1 Кph8 14. Се3 Кf6 15. fe de 16. Фd2 b6 17. Лae1 Лg8 18. Cd1 f4! и получили хорошую контригру на королевском фланге.

Наконец, в партии Хасин — Котков встретился вариант: 1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 с5 7. d5 h6 8. Се3 a6 9. Фd2 Крh7 10. h3 Фа5 11. а4 b5!.

Ценность подобных жертв очень изменчива, в зависимости от конкретной ситуации. Здесь жертва вполне уместна. После 12. cb ab 13. С:b5 Фb4! 14. f3 Ca6 15. Ca6 К:a6 16. Kge2 Kd7 17. 0—0 Ке5 18. Фс2 Кс4 19. Сс1 Лfб8 20. Kb5 К:b2! черные доказали силу своей инициативы.

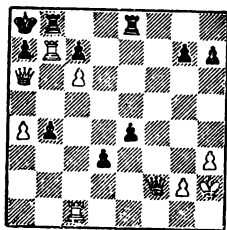
Международный мастер
А. Суэтин

УЗНАВАТЬ МАТОВЫЕ ПОЗИЦИИ!

Рассмотрим ряд типичных позиций, в которых главную роль играет ладья. Ладья, понятно, одна не может объявить мат: для этого необходимы другие фигуры и фигуры противника. Наиболее простым матом является мат ладьей на последней горизонтали, очень хорошо знакомый каждому шахматисту и не требующий никаких пояснений. Отметим только, что и в этом случае для создания матовой позиции большое значение имеют пешки противника, ограничивающие свободу передвижения собственного короля.

Все, кроме упомянутых выше, матовые позиции, в которых матует ладья, связаны с образованием открытых линий против неприятельского короля. Ликвидация пешечного заслона, продельвание брешей в позиции рокировки — важная задача атакующего.

Капабланка — Раубичек



Тяжелые фигуры белые окружили черного короля. Ферзь черных связан защитой пешки а7. Если белым удастся включить в атаку пешки а7 вторую ладью, у черных не останется никаких защитных ресурсов. Но вскрытие линии «а» практически невозможно. Единственная возможность — перевести ладью с с1 на поле а5, причем белые должны действовать очень энергично, так как в противном случае проход-

ные пешки черных склонят чашу весов на их сторону. Исползуя ограниченную свободу действий черного ферзя, белые провели следующий форсированный маневр:

1. Лf1! Фd4 2. Лf5. Грозит 3. Ла5 с неизбежным матом. 2. е3. С этим ходом связаны все надежды черных. Если теперь 3. Ла5, то после 3.

Фf4+ они добиваются ничьей вечным шахом. Но черных ждет неприятный сюрприз. 3.

Л:a7+! Ф:a7 4. Ла5.

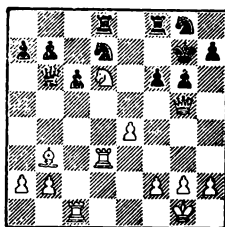
На вынужденный ответ

4. Ф:a6 последовало

5. Л:a6×. Типичная матовая позиция, в которой матующей ладье помогают пешка и... неприятельская ладья.

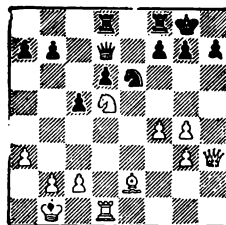
Фронтальный мат может возникнуть и при поддержке ладьи другими фигурами.

Алехин — Ласкер



1. Кf5+ Кph8 2. Ф:g6! Черные сдались, так как на 2. ... hg следует 3. Лh3+ Kh6 4. Л:h6×. Сравнивая с предыдущим примером, мы видим, что функцию белой пешки взял на себя конь, а роль черной ладьи играет белый слон. Результат тот же самый: королю некуда отступать.

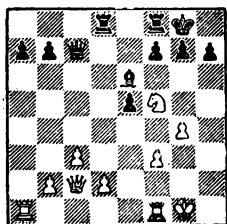
Марко — Сальтер



Если бы в позиции на диаграмме черный король находился на h8, а ладья на g8, то решение было бы совсем простым: 1. Ф:h7+ Кр:h7 2. Лh1+ Kpg6 3. f5+ Kpg5 4. Лh5×. Так как заставить черные фигуры занять эти поля невозможно, напрашивается вопрос: нельзя ли как-ни-

будь отнять у черного короля поля g8 и g6? Это легко смог бы сделать белый конь, если бы ему удалось попасть на e7. Значит прежде всего надо вытеснить черного ферзя с 7-й горизонтали. Это достигается следующим путем: 1. Cb5! Ф:b5 2. Ke7+ Kph8. Цель достигнута — поля g8 и g6 контролируются белыми. 3. Ф:h7+! Кр:h7 4. Лh1×.

Чигорин — Шумов

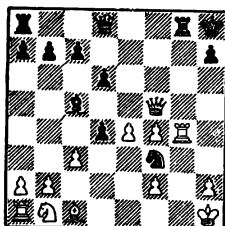


Глядя на это положение, в первый момент трудно себе представить, что здесь возможна матовая позиция, аналогичная приводившимся выше. Один признак все же есть — открытая линия «h». Поэтому понятен следующий «нелепый» ход белых 1. Л:h7. Черные немедленно ответили 1... Фb6+, и после 2. Kpg2 забрали белую ладью: 2... Ф:a7??. Выяснилось, что первый ход белых был замаскированной ловушкой, правда, по сути дела, черные вовсе не обязаны были в нее попадаться. Если бы они предварительно взяли бы белого коня 2. С:f5, а потом

ладью, «комбинация» белых была бы опровергнута. Черные считали, что противник просто допустил грубую ошибку. Далее все было разыграно как по нотам: 3. Ke7+ Kph8 4. Ф:h7+ Кр:h7 5. Лh1×.

Очень часто ладья и конь матают, когда неприятельский король находится в углу. Например, если белый король стоит на h1, а черный конь на f3, черная ладья может объявить мат с полей g1 и h2. Такую матовую позицию мы видим в следующем примере.

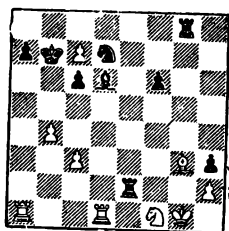
Рейнер — Стейниц



Исполнители основных ролей на своих местах: Kph1, Kf3, Лg8. Мешает белая ладья, которую надо удалить с линии «g». Последовало 1. Фh4!. Грозит 2. Ф:h2×. Если 2. Л:h4, то черные добиваются своей цели. 2. Лg2 Ф:h2+!. Последовательно! 3. Л:h2 Лg1×.

Орлов — Чистяков (См. диагр.)

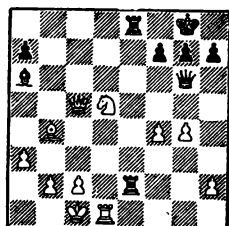
Черный конь стремится попасть на f3, но до мата, кажется, еще дале-



ко, так как пункт h2 избыточно защищен. 1... Ke5! 2. Л:d6 Kf3+ 3. Kph1 Л:g3 4. hg Лg2. Грозит 5. Лg1×. 5. Ke3 Лh2×.

Очень часто матают ладья во взаимодействии со слоном. Обычно встречаются две разновидности: 1) слон защищает матующую ладью, 2) ладья оттесняет короля в угол доски, и слон объявляет мат. Бесспорно, в обоих случаях необходимо участие фигур противника.

Чигорин — Зноско-Боровский

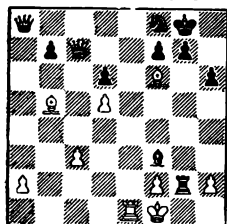


Как видно, белые фигуры нацелены на пункт f8. Последующим маневром белые подключают к атаке критического пункта еще и ладью d1. 1. Ke7+! Л8:e7. Если 1. ЛJ2:e7, то 2.

Ф:е7. 2. Лd8+ Ле8 3. Фf8+ Л:f8 4. Л:f8×.

Обоюдные матовые угрозы встретились в следующем примере.

Бунган — Граул



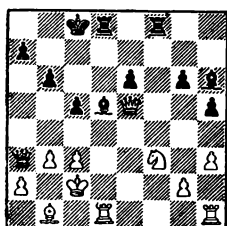
Кажется, что после 1. Л:h2 у белых нет спасения от мата 2.

Лh1×. Но в этом случае они сами форсируют мат: 2. Ф:f8+! Кр:f8 3. Ле8×.

Поэтому прежде всего надо разрушить матующую батарею противника. Это достигается с помощью красивой отвлекающей жертвы. 1. ... Фс4+!! 2. С:с4 Л:h2.

Теперь угрозы противника ликвидированы, и мат 3. Лh1× неизбежен. Заключительная позиция характерна, и хорошо демонстрирует результаты взаимодействия слона и ладьи, когда слон находится на большой диагонали.

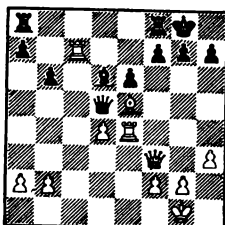
Бвляк — Петров



В этой позиции черные готовят так называемый «эполетный мат», который можно считать разновидностью «спертого» мата. 1. ... Л:f3! Ликвидируя одну фигуру, защищающую поле d2. 2. gf С:b3+!. Вскрывая линию «d». 3. ab Фс1+!. Отвлекая вторую фигуру, защищающую поле d2, и заставляя заблокировать поле c1. 4. Л:c1 Лd2×. В заключительном положении у белого короля две «эполеты»: ладья c1 и пешка c3.

Другую возможность мата слоном и ладьей хорошо иллюстрирует следующий пример.

Нимцович — Нильсен

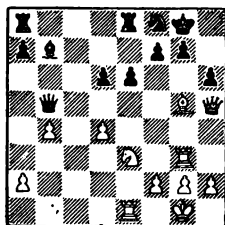


Белые атакуют на королевском фланге, причем очень важная роль принадлежит слону е5. Своим последним ходом Сd6 черные предложили размен слонов, после чего атака белых потеряет свою силу. Здесь слон сильнее ладьи, и белые, правильно оценив позицию, решают его сохранить любой ценой. 1. Лd7! Лад8 2. Л:d6! Л:d6 3. Фf6!. Характерный прием. Ввиду угрозы Ф:g7× черные вынуж-

дены вскрыть линию «g», после чего в борьбу включается белая ладья и отсечет черного короля в угол. 3. ... gf 4. Лg4+ Крh8 5. С:f6×.

В заключение необходимо рассмотреть еще один типичный пример комбинации, в которой основную роль играют ладья и слон, и которую обычно называют мельницей. Эта комбинация встретилась в известной партии Торре — Ласкер (Московский международный турнир, 1925 г.).

Торре — Ласкер



Последовало 1. Сf6!! Ф:h5. Принятие жертвы ферзя, понятно, вынуждено. 2. Л:g7+ Крh8 3. Л:f7+ Крg8 4. Лg7+ Крh8 5. Л:b7+ Крg8 6. Лg7+ Крh8.

Механизм работает отлично. Серией шахов белая ладья прежде всего «очистила» 7-ю горизонталь (жаль, что черных фигур на ней было мало!), а затем продолжила свою разрушительную работу в другом направлении — по вертикали. 7. Лg5+ Крh7 8. Л:h5 Крg6 9. Лh3 Кр:f6 10. Л:h6+, и, имея три лишние пешки, белые легко выиграли.

Гениальный русский шахматист

(К 70-летию со дня рождения А. А. Алехина)

История шахмат не знает более яркой личности, чем гениальный русский гроссмейстер Александр Александрович Алехин.

Это был человек, беззаветно любивший шахматы. Большинство партий Алехина бесценно.

Из шахматистов последних двух веков никто не может сравниться с Алехиным по количеству и красоте шедевров, явившихся замечательным вкладом в шахматное искусство.

Александр Александрович Алехин родился в Москве 1-го ноября 1892 года, в богатой семье. В семилетнем возрасте мать показала ему, как ходят шахматные фигуры, а в двенадцать лет он уже играл, не глядя на доску. В школьные годы Алехин много играл по переписке, усиленно изучал творчество сильнейших шахматистов, и в первую очередь — шахматное наследие своего великого предшественника — Михаила Ивановича Чигорина.

Результаты упорной работы не заставили себя ждать, и в 1909 г. шестнадцатилетний Алехин завоевал первое место во Всероссийском турнире любителей, что дало ему звание мастера. После этого Алехин начинает играть в международных соревнованиях, и от турнира к турниру улучшает свои результаты. Из-за беспредельной любви к шахматам он отказывается от блестящей служебной карьеры, на которую мог рассчитывать, благодаря своему привилегированному положению в обществе.

В 1914 г. Алехин разделил с Нимцовичем первое—второе места во Всероссийском турнире мастеров, а вслед за этим блестяще завоевал третье место в Петербургском международном турнире — вслед за Ласкером и Капабланкой, опередив Рубинштейна, Тарраша, Маршалла и дру-



гих. Этот успех выдвинул Алехина в ряды сильнейших шахматистов мира. Во время первой мировой войны Алехин находился на фронте и работал начальником летучего отряда Красного Креста. На фронте он получил контузию, но, даже находясь на излечении в госпитале, не оставил шахматы.

В 1920 г. Алехин занял первое место во Всероссийской шахматной олимпиаде, стал первым чемпионом Советской страны.

В Советской России, измученной годами мировой и гражданской войны, шахматная жизнь еле теплилась, тогда как в Западной Европе наблюдался относительный расцвет шахмат.

Учитывая буржуазное происхождение Алехина, его бескрайнее честолюбие, это обстоятельство привело к тому, что в 1921 г. Алехин выехал за

границу и отказался вернуться на Родину. В этой крупнейшей политической ошибке Алехин впоследствии глубоко раскаивался.

В начале 20-х годов Алехин упорно готовился к борьбе за шахматную корону. Он добился исключительных успехов в ряде международных соревнований.

Алехин всегда был исключительно самокритичным. Он никогда не успокаивался на достигнутом, постоянно совершенствовал свою игру. И уже через год после относительной неудачи на турнире в Нью-Йорке (он занял 3-е место за Ласкером и Капабланкой) в 1925 г. на международном турнире в Баден-Бадене, в котором участвовали все сильнейшие шахматисты той поры, кроме Ласкера и Капабланки, он блестяще занял первое место, не проиграв ни одной партии.

В это же время Алехин договорился о матче с Капабланкой в Буэнос-Айресе в 1927 г., так как он являлся наиболее достойным противником для тогдашнего чемпиона мира. Несмотря на ряд самых блестящих успехов в турнирах, большинство специалистов не особенно высоко расценивали его шансы в матче с Капабланкой из-за того, что Алехин в международном матч-турнире в Нью-Йорке в 1927 г. занял второе место, отстав от чемпиона мира на 2,5 очка. Так же принимался во внимание результат матча с Эйве, в котором Алехин одержал не особенно убедительную победу. Надо отметить, что условия, в которых проходил этот матч, были исключительно благоприятны для Капабланки. Будучи уроженцем Латинской Америки, он чувствовал себя в Аргентине как дома, и пресса, зрители и даже судьи открыто симпатизировали Капабланке.

Но матч все же выиграл Алехин: $+6=25-3$.

Алехин был шахматистом с непревзойденным комбинационным талантом, изумительной шахматной памятью, овладевшим виртуозной техникой. Следует отметить, что Алехин был вообще очень одаренным и образованным человеком; он имел звание доктора прав и свободно говорил и писал на шести языках.

После матча с Капабланкой Алехин в течение 1928—1934 гг. продемонстрировал феноменальные результаты в крупнейших шахматных соревнованиях, доказал убедительное превосходство над лучшими шахматистами того времени. На турнире в Сан-Ремо в 1930 г. он опередил ближайшего конкурента на 3,5 очка, а на турнире в Блэде в 1931 г. — на 5,5 очка!

В двух матчах он с подавляющим перевесом разгромил Берголюбова, претендовавшего на шахматную корону. В 1935 г. у Алехина уже не было опасных конкурентов.

Именно в этот-то период Алехин начал понимать, какую ошибку он допустил, покинув Советскую Россию. Увидев, что шахматная жизнь в СССР бьет ключом, что советские шахматисты завоевывают переловые позиции, он уже мечтает о возвращении в СССР, но понимает, что вернуть утраченное доверие не так просто.

Алехин чувствовал, что у него нет необходимого дружеского окружения. Раздираемый противоречиями, он потерял почву под ногами, стал пить. Пренебрежение к своей спортивной форме привело к потере Алехиным на два года звания чемпиона мира после матча с голландским гроссмейстером Эйве. Лишь взяв себя в руки, в 1937 г. Алехин вернул это звание!

Мысль о возвращении на Родину не покидала Алехина, и в 1938 г. он с радостью принял вызов М. Ботвинника на матч на первенство мира. Он настоял на том, чтобы матч проводился в Москве.

Но началась мировая война. Алехин сражался в рядах французской армии в войне против фашистской Германии. Он побывал в плену, а затем вернулся в Париж, который был оккупирован немецко-фашистскими войсками.

Надо сказать, что в этот период Алехин, находясь в весьма тяжелом материальном положении, еще раз проявил политическую беспринципность, согласившись сотрудничать в фашистских журналах и участвовать в турнирах, организованных фашистскими спортивными организациями. Несмотря на прекрасные результаты в этих соревнованиях, его материальное положение не улучшилось. В 1943 г. он переехал в Испанию, где влачил весьма жалкое существование.

В течение долгого времени он долго не мог получить визу на обратный въезд во Францию. Некоторые шахматные деятели, в первую очередь американские, развернули травлю против Алехина, стараясь его всячески

скомпрометировать. Это еще более усугубило тяжелое материальное положение чемпиона мира. Здоровье его стало резко ухудшаться, и 24-го марта 1946 г. в португальском городке Эсториаль Алехин умер от паралича сердца.

Так, в одиночестве, почти нищим, закончил свой жизненный путь человек, чье творчество будет жить вечно. Алехин был первым представителем великого русского народа, завоевавшим звание чемпиона мира по шахматам. Он принадлежал к русской шахматной школе, которая его воспитала и взлелеяла. В 1956 г., в связи с 10-летием со дня кончины гениального шахматиста, в Париже был воздвигнут гранитный памятник с надписью — «Александр Алехин — шахматный гений России и Франции».

Шахматисты нашей Советской Родины и шахматисты всего мира отдадут дань гению величайшего шахматиста истории.

А. ПАКАЛН

Композиция

Отдел ведет мастер
А. Домбровский

ИТОГИ I МАССОВОГО КОНКУРСА РЕШЕНИЙ

В I массовом конкурсе решений приняли участие 232 читателя журнала. Многие из них в конкурсе решений участвовали впервые. Невзирая на это, почти все, приславшие свои ответы, с заданиями конкурса справились более или менее хорошо. Неожиданно выяснилось, что самыми трудными задачами конкурса были двухходовки. Очень многие решатели не нашли незаметного цугцванга в задаче I, скрытой угрозы в задаче II или пошли по ложному следу (1. Se3? h1f!) в задаче III. Почти все участники конкурса правильно указали, что задача VIII является четырехходовкой, однако жюри конкурса и ответы с более длинным решением

сочли правильными. Очки за решение этюда не были засчитаны тем участникам, которые ограничились указанием только первых пяти ходов.

Наиболее правильные решения прислали и стали победителями конкурса, набрав 29 очков, следующие решатели:

П. Лусис, Н. Шалаев, А. Виртманис, А. Десмитникс, Е. Германис и М. Робенс (Латвийская ССР), С. Вертелка, А. Гудунавичус, А. Дурба и И. Саргунас (Литовская ССР), Г. Антонов, О. Баракин, Б. Барусов, И. Гинзбург, Г. Добролюбов и А. Седов (Москва), А. Андреев, Ф. Бараш, Б. Мокшанцев и Б. Шурупов (Ленинград), И. Большаков и В. Серегин

(Ленинградская обл.), **П. Мостенский** и **В. Пушкарев** (Киев), **Б. Кулаковский**, **А. Саркиц** и **В. Солдатенко** (Донецк), **Н. Будков** и **С. Пушкин** (Рязанская обл.), **В. Муранов** и **Л. Трегубенко** (Донецкая обл.), **Н. Карпанов** и **С. Лысый** (Мурманская обл.), **С. Антонов** (Московская обл.), **Л. Бакалец** (Тернопольская обл.), **Ю. Боганов** (Самаркандская обл.), **К. Виноградов** (Архангельская обл.), **С. Груданов** (Сочи), **А. Евдокимов** (Тула), **А. Забара** (Мурманск), **Л. Ивашенко** (Запорожская обл.), **В. Климов** (Курск), **Я. Козьменко** (Челябинская обл.), **И. Краснов** (Смоленская обл.), **Т. Курганов** (Ташкентская обл.),

И. Мельниченко (Черниговская обл.), **В. Модин** (Иваново), **В. Охрименко** (Липецк), **М. Приходько** (Ростовская обл.), **М. Портной** (Горький), **В. Прокопенко** (Ташкент), **О. Рабинович** (Челябинск), **Романова** (Одесса), **Л. Самков** (Крымская обл.), **В. Тьяловский** (Читинская обл.), **Р. Феофилов** (Казань), **Г. Шнейдер** (Калинин).

Двадцать победителей конкурса, определенные жеребьевкой. (их фамилии напечатаны жирным шрифтом), награждаются шахматной литературой.

II массовый конкурс решений будет объявлен в следующем номере журнала.

РЕШЕНИЯ

I. Ф. Винне, I пр. «Birmingham News», 1903 г.: Kpб5, Фс4, Лг2, Cf3, Ke6, Ke8 — Kpf5 Фh6, Kc5, ne5, h5. Мат в 2 хода. 1. Сс6, цугцванг.

II. Я. Гартонг, I пр. «Western Daily Mercury», 1902 г.: Kpа7, Фс6, Лd5, Ле8, Cb8, Cdl, Ke3, Kf1, п. d7 — Kpe4, Ле6, Cg8, Ch8, Kc2, Kd2, п. b4, c4, d3, f4, g6. Мат в 2 хода. 1. Ce2 угр. 2. Л:d3X.

III. Г. Геттарт, «Hampshir Telegraph and Post», 1920 г.: Kpа4, Фе7, Ла5, Лf4, Ca7, Ch3, Kd5, Kd6 — Kpe5, Фb2, Лг4, Лh4, Ce6, Kd2, Kh8, п. a3, b3, d3, g3, h2, h5. Мат в 2 хода. 1. Kpб5 угр. 2. Лf5X.

IV. П. Шель, IV пр. «Trolhättans Schackklub», 1918 г.: Kph1, Фа8, Ce6, Kdl, Ke4, п. h3 — Kpf4, Cc5, п. d2, e5, h6. Мат в 3 хода. 1. Фс8 угр. 2. Ф:c5, 1. Kpf3 2. Cc4, 1. ... С любой ход по диагонали a3—f8 2. Cg4, 1. ... С любой ход по диагонали a7—g1 2. Cd5.

V. X. Фреберг, I приз «Schachvärlden», 1944/45 гг.: Kph1, Фс8, Cd2, Ce8, Kq4, п. d5, d6, h6 — Kpg5, Лf4 п. h2, h3, h7. Мат в 3 хода. 1. Ke3, цугцванг; 1. ... Kph4 2. Фg4+, 1. ... Kpf6 2. Фf5+, 1. ... Kp:h6 2. Фg4, 1. Лf1+ 2. K:f1+.

VI. К. Эрлин, I пр. «Good Companion», 1921 г.: Kpа4, Фh7, Лс7, Cd4, Kf8, п. e2, f3, g5 — Kpd5, Cb2, Kc6, Kd6, п. a3, e3, f4. Мат в 3 хода. 1. Фе7 угр. 2. Ф:d6+, 1. ... K:d4 2. Фе5+, 1. ... K:e7 2. Лс5+, 1. ... C:d4 2. Фе6+, 1. ... Kp:d4 2. Ф:d6+, 1. Kpc4 2. Л:c6+.

VII. К. Кайнер, I пр. «Züricher Illustrierte», 1932 г.: Kpf5, Фb7, Kf2, Kh1, п. d5, g2, g5 — Kph2, п. f3. Мат в 4 хода. 1. Фа7 fg 2. Фa1 g1Ф 3. Фh8+ (2. ... g1K 3. Фf1), 1. Kp:g2 2. Kh3 f2 3. Ф:f2+.

VIII. К. Юнкер, «Deutsche Schachzeitung», 1954 г.: Kph4, Cc6, Cf2, Ke3, Ke4, п. h6 — Kph1, Фd4, п. h2, h7. Мат в 4 хода. 1. Cb7 Фа4 2. Ca8 Фd4 3. Cc6.

IX. Д. Элекес, II пр. конк. Мюнхенской олимпиады, 1936 г.: Kpc1, Ch8, п. g7 — Kpg8, п. c3, c5, e3. Ничья. 1. Kpdl c4 2. Kpc1 e2 3. Kpc2 e1Л 4. Kp:c3 Ле4 5. Kpb4 Лг4 6. Kpc3 Kpf7 7. Kpb4 Kpe7 8. Kpc5 Kpe5 9. g8Ф+ Л:g8 10. Cc3 Лс8+ 11. Kpd4 Лс6 12. Cb4 Kpd7 13. Ca5 Kpc8 14. Cel Kpc7 15. Kc3.

КТО АВТОРЫ?

В шестнадцатом номере нашего журнала мы ознакомили читателей с шестью произведениями выдающихся советских шахматных композиторов и предложили решателям определить их авторов. Правильные решения прислали многие наши читатели, однако правильно определить авторов удалось только **И. Саргунасу** (Литовская ССР) и **Т. Соколенко** (Одесса).

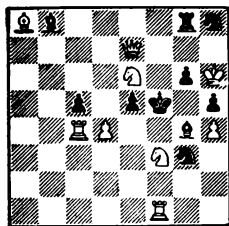
Действительно, определить авторов было не легко, ибо предлагаемые композиции никак нельзя назвать типичными для творчества их авторов. Однако следует учесть, что даже выдающиеся композиторы иногда работали «не по специальности». Итак, кто же авторы?

№ 1 — **А. Казанцев**, «Задачи и этюды, VII, 1929 г. (1. Cf1). № 2 — **А. Гербстман**, «Шахматы в СССР», 1936 г. (1. Ла8 с3 2. Са7). № 3 — **М. Гордиан**, «Wiener Schachzeitung», 1926 г. (1. d6 Ла1 2. d7 а2 3. Кре2). № 4 — **Л. Куббель**, «Задачи и этюды», VI, 1929 г. (1) 1. Крс7 Лf7 2. Kdf8 efФ×, 2) 1. Кре5 Ле8 2. Kef8 efФ×, 3) 1. Сb7 Ла8 2. Крс7 е8К×). № 5 — **Е. Умнов**, 2-й поч. отз. «Труд», 1928 г. (1. b7 Ch2 2. с4+ Ка6 3. е7 Ле3 4. Се5 Л:е5 5. b8K+ и т. д.). № 6 — **Р. Кофман**, 1-й поч. отз. конк. памяти Куббеля 1945/46 гг. (1. d8Ф Ф:d8 2. Сb7 Фh8 3. а8Ф Се8 4. Ch1 Крf2 5. Фg2+).

Композиции годового конкурса

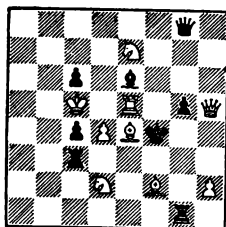
Тема выбора игры с двумя ложными следами разработана в задаче № 1440. В ложных следах и в решении двухходовки № 1441 белые поочередно перекрывают черные фигуры. В задаче № 1442 впервые удалось в трех играх осуществить сложную тему — в решении проходят маты после тех ходов черных, которые в ложных следах их парируют. Перемена матов на фоне перекрытия черных фигур — содержание трехходовки № 1443. Два варианта с освобождением линии для белых фигур разработаны в задаче № 1444. В четырех решениях задачи № 1445 проходит известная задачная тема.

№ 1440 Б. Бернс
(Англия)



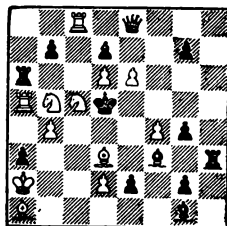
Мат в 2 хода

№ 1441 О. Вилгос
(ФРГ)



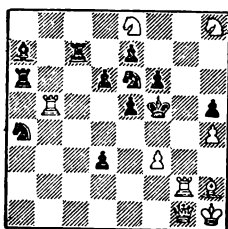
Мат в 2 хода

№ 1442 И. Драйска
(Рига)



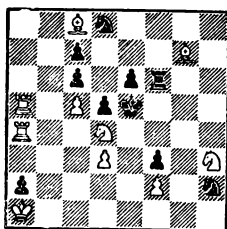
Мат в 2 хода

№ 1443 Л. Лошинский
(Москва)



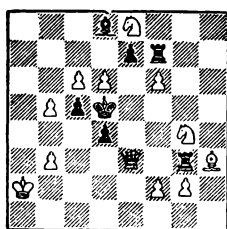
Мат в 3 хода

№ 1444 Л. Бата
(Венгрия)



Мат в 4 хода

№ 1445 М. Соседкин
(Москва)



Кооперативный
мат в 2 хода

Из материалов конкурсов

Закончился ряд крупных соревнований по составлению задач. В первую очередь познакомимся с призовыми задачами из конкурса, посвященного XV шахматной олимпиаде, результаты которого недавно опубликовала болгарская газета «Народно Дело» (г. Варна).

В иллюзорной игре, двух ложных следах и решении задачи № 1446 разработана перемена матов на ходы 1. Кс3 (Лс5). В двух ложных следах и решении двухходовки № 1447 маты конем e1 проходят в ответ на разные ходы черных — редкий и трудноосуществимый синтез тем Рухлиса и Загоруйко. В разделе трехходовок на первое место вышла задача молодого латвийского композитора Андриса Скуя, ученика Алуксненской средней школы. В задаче № 1448 с помощью батареи Сирса трансформирована современная двухходовая тема: в ложных следах и решении белая фигура перекрывает фигуры черных, которые действуют на батарею белых. Два интересных варианта с игрой батарей — идея задачи № 1449.

Опубликованы результаты международного конкурса шахматного клуба «Руа Блан» работников французского автомобильного завода «Пежо». На этот конкурс поступило 1212 задач 194 авторов из 31 страны, в том числе 216 задач 17 советских композиторов. По количеству задач это один из наиболее крупных конкурсов в истории шахматной композиции. По разделу двухходовых задач, где участвовали задачи на т. н. тему Монреаль, лучшей из 492 задач была признана двухходовка № 1450 советского мастера Алексея Копнина (Свердловск). По разделу трехходовок также победил представитель СССР москвич Яков Владимиров (в задаче голландца Гаринга, которой предварительно присужден первый приз, обнаружен дефект). В его трехходовке № 1451 интересна игра батареи. В задаче № 1452 своеобразно трактована тема Новотного. По сумме очков, набранных во всех трех разделах, в конкурсе победил французский проблемист Луи Скотти.

Любителей сказочных задач порадует задача № 1453 на обезьянью тему (близнец: переставить черного короля на c5) и задача № 1454 с неожиданным и труднонаходимым решением.

№ 1446 Э. Виртаген
I приз
Конк. XV шахм.
олимпиады,
1962 г.



Мат в 2 хода

№ 1449 И. Гаринг
и Э. Виссерман
I приз
Конк. XV шахм.
олимпиады,
1962 г.



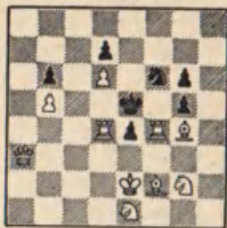
Мат в 4 хода

№ 1452 А. Иохандл
I приз
«Roi Blanc»
1961/62 гг.



Мат в 4 хода

№ 1447 Э. Лившиц
II приз
Конк. XV шахм.
олимпиады,
1962 г.



Мат в 2 хода

№ 1450 А. Копнин
I приз
«Roi Blanc»
1961/62 гг.



Мат в 2 хода

№ 1453 О. Фариа
1-е место в матче
Италия — Бразилия
1962 г.



Кооперативный
мат в 2 хода

№ 1448 А. Скуя
I приз
Конк. XV шахм.
олимпиады,
1962 г.



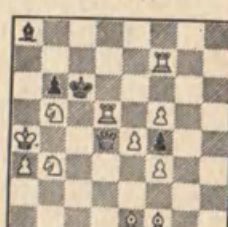
Мат в 3 хода

№ 1451 Я. Владимиров
II приз
«Roi Blanc»
1961/62 гг.



Мат в 3 хода

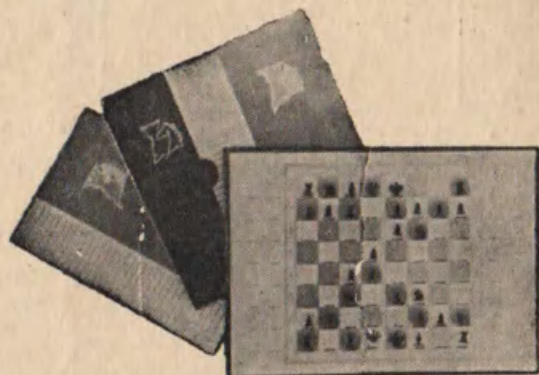
№ 1454 Г. Муркиш
II приз
«Die Schwalbe»
1961 г.



Обратный
мат в 6 ходов

Срок присылки решений (№ 23 и № 24) — 28-е февраля 1963 г.

Карманные шахматы, выпускаемые Центральным шахматным клубом Латвийской ССР, получили положительную оценку шахматистов и вызвали значительный интерес у любителей шахмат.



Центральным шахматным клубом получено множество писем из разных концов страны с просьбой помочь приобрести карманные шахматы.

В настоящее время налажена посылочная торговля шахматами по почте наложенным платежом через

ЦЕНТРАЛЬНУЮ ТОРГБАЗУ «ПОСЫЛТОРГА»

Москва, Е—126, ул. Авиамоторная, 50

В ответ на многочисленные запросы о возможности налаживания розничной торговли карманными шахматами на местах, сообщаем, что следует обращаться в республиканские, областные, краевые или городские оптовые базы по торговле культ- и спорттоварами, которые смогут их заказать на

ОПТОВОЙ БАЗЕ «ЛАТВКУЛЬТТОРГА»

г. РИГА — ул. Музея, 2