



ШАХМАТЫ

№ 17 1962

ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 17 (65)

Сентябрь 1962 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Правительства СССР	1
Глазами участника турнира претендентов	4
Т. Гюргадзе. В гостях у претендентки	14
И. Вистанецкис. Встречи с друзьями	16
Парти. Таль — Керес. Примечания гроссмейстера М. Таля	18
Васюков — Джурашевич. Примечания мастера А. Гипслиса	21
Теория. Я. Клован. Заметки о теории в матче СССР — Югославия	23
Решения конкурса комбинаций	25
Техника и тактика в ладейных окончаниях	27
Читай и удивляйся	28
Итоги конкурса турнира претендентов	29
Композиция. Результаты конкурсов многоходовок и задач на кооперативный мат 1961 г.	30
Композиции годового конкурса	31
Из материалов конкурсов	32
Этюды	IV обл.

Зам. редактора: О. КРУМИНЬШ

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Цена 15 коп. № 17, сентябрь 1962 г.

Отпечатано в Рижской типографии Профтехиздата, г. Рига, ул. Таллинас, 59. Зак. 1333. Тираж 14 700. ЯТ 14269



**К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ
И НАРОДАМ СОВЕТСКОГО
СОЮЗА!
К НАРОДАМ
И ПРАВИТЕЛЬСТВАМ
ВСЕХ СТРАН!
КО ВСЕМУ
ПРОГРЕССИВНОМУ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ!**

ОБРАЩЕНИЕ

*Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного
Совета СССР и Правительства Советского Союза*

В летопись освоения космического пространства вписана новая славная страница. Впервые в мире советские летчики-космонавты осуществили на кораблях-спутниках героический, беспрецедентный по своей сложности и продолжительности групповой полет в космос.

11 и 12 августа 1962 года могучие советские ракеты вывели на орбиту вокруг Земли корабли-спутники «Восток-3» и «Восток-4», пилотируемые летчиками-космонавтами — гражданами Союза Советских Социалистических Республик, коммунистами товарищами Николаевым Андрияном Григорьевичем и Поповичем Павлом Романовичем.

Проявив величайшее мужество и героизм, товарищи Николаев и Попович совершили многодневный групповой полет вокруг Земли, блестяще выполнили намеченную программу и успешно приземлились в заданном районе на территории нашей Родины — Союза Советских Социалистических Республик.

Космический корабль-спутник «Восток-3», управляемый товарищем Николаевым, за 95 часов, то есть почти за 4 суток облетел более 64 раз вокруг земного шара и прошел расстояние более 2 миллионов 600 тысяч километров.

Космический корабль-спутник «Восток-4», управляемый товарищем Поповичем, за 71 час, то есть почти за 3 суток облетел более 48 раз вокруг нашей планеты и прошел расстояние около 2 миллионов километров.

Совместный полет двух космических кораблей проходил на близком расстоянии друг от друга. Между летчиками-космонавтами осуществлялась непосредственная устойчивая двусторонняя радиосвязь. Взлет и посадка кораблей-спутников совершены в строгом соответствии с намеченными планами. Аппаратура кораблей в течение всего пребывания в космосе действовала безотказно. Состояние здоровья обоих космонавтов во время полета было

отличное, настроение бодрое, работоспособность сохранялась полностью. Во время полета они выполнили большую программу научных исследований. Здоровье летчиков-космонавтов после возвращения из сложного космического полета хорошее.

Такой групповой полет обеспечен прежде всего совершенством космических кораблей, точностью научных расчетов, исключительной четкостью и слаженностью работы всех советских людей, участвовавших в выполнении этого ответственного задания.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Правительство Советского Союза с величайшей радостью и удовлетворением отмечают, что советские летчики-космонавты, ученые, конструкторы, инженеры, техники и рабочие, участвовавшие в создании космических кораблей и обслуживании их полетов в космосе, с честью выполнили свой долг перед Родиной, перед прогрессивным человечеством.

Многодневный групповой полет вокруг Земли знаменует новый этап исследования космоса. Впервые во время полетов была осуществлена радиосвязь не только космического корабля с Землей, но и между находящимися в полете космическими кораблями на различных дистанциях. Наука обогатилась ценнейшими данными о состоянии человеческого организма в условиях космического полета. Два космонавта, совершавшие одновременно групповой полет, поддерживая между собою связь и управляя кораблями, координировали друг с другом свои действия, обменивались сведениями об обстановке, о работе аппаратуры, сравнивали результаты наблюдений. Теперь уже совершенно очевидно, что советским летчикам-космонавтам подвластны расстояния, исчисляемые миллионами километров. Приближается время, когда они поведут могучие космические корабли к планетам Солнечной системы.

Великий подвиг товарищей Николаева и Поповича поднимает еще выше славу нашего Отечества, ярко демонстрирует достижения высокоразвитой советской экономики, передовой советской науки и техники, неоспоримые преимущества социалистического строя.

Советские герои космоса — это люди, вышедшие из глубин народа, воспитанные в рядах нашей славной Коммунистической партии. Они воспитаны на высоких идеалах социализма и коммунизма, до конца преданы своему народу, своей Родине. Они воплощают нерушимую дружбу социалистических наций СССР. Вслед за русскими товарищами Гагариным и Титовым космос штурмовали сын чувашского народа товарищ Николаев и сын украинского народа товарищ Попович. В единой братской семье народы Советского Союза строят коммунизм, в едином строю они идут и на штурм космоса в интересах мира и прогресса, счастья всего человечества.

Имена коммунистов Юрия Гагарина, Германа Титова, Андрияна Никлаева и Павла Поповича стали олицетворением героизма, творческого гения и трудолюбия нашего народа. Советские космонавты — верные и достойные сыны нашей Родины, великой ленинской Коммунистической партии. Это люди непоколебимого мужества, больших знаний, высокой культуры и моральной чистоты.

Теперь весь мир видит, что коммунисты уверенно идут в авангарде человечества на земле и в космосе, что социализм — это и есть надежная стартовая площадка, с которой Советский Союз успешно направляет в космос свои мощные совершенные космические корабли.

Новые выдающиеся успехи в освоении космоса убедительно показывают, что коммунизм одерживает одну победу за другой в мирном соревновании с капитализмом. Воодушевленный решениями XXII съезда, новой Программой партии, советский народ уверенно строит коммунистическое общество, прокладывая всему человечеству путь к светлому будущему.

Сбывается предвидение великого Ленина о преобразующей роли науки, техники и культуры в развитии общества: «Раньше, — говорил Владимир Ильич, — весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достижением, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации. Мы это знаем, — и разве во имя этой величайшей исторической задачи не стоит работать, не стоит отдать всех сил? И трудящиеся совершат эту титаническую историческую работу, ибо в них заложены дремлющие великие силы революции, возрождения и обновления».

Наша партия, наш народ идут по пути, указанному Лениным. Теперь все видят, какие чудеса совершают пробужденные революцией гигантские творческие силы свободных народов Советской Родины.

В наше время наука и техника открывают безграничные возможности для овладения силами природы и всестороннего их использования на благо человека. Великие открытия науки только тогда могут служить улучшению условий жизни, когда они используются в мирных целях, во имя счастья людей.

Советское государство последовательно и настойчиво борется за прочный мир во всем мире. С мирными целями совершены и новые полеты советских космических кораблей.

Человечество жаждет прочного мира на земле, и ни одно правительство не может не считаться с этим. Насколько велика ненависть народов к врагам мира, ярко показал Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир, недавно состоявшийся в Москве. От имени всех народов конгресс гневно осудил милитаристские круги западных держав и призвал к активной борьбе за всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем, за запрещение навечно испытаний ядерного оружия.

Советское правительство вновь торжественно заявляет, что оно полностью поддерживает требования народов об обеспечении прочного мира во всем мире и делает все необходимое для осуществления этих справедливых требований.

Советское правительство снова обращается ко всем правительствам и народам с призывом еще настойчивее бороться за избавление человечества угрозы термоядерной войны, за нерушимый мир на земле. Советские люди уверены в том, что своей упорной борьбой народы отстают дело мира.

Героические подвиги летчиков-космонавтов товарищей Николаева и Поповича наполняют сердца советских людей, всех честных людей мира радостью и гордостью, зовут наш народ к новым успехам в коммунистическом строительстве!

Вперед, к торжеству дела мира и прогресса!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС
ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКА ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ

ИНТЕРВЬЮ С ГРОССМЕЙСТЕРОМ М. ТАЛЕМ

Вопрос: Что явилось наиболее характерным для турнира претендентов?

Ответ: Во-первых, бесспорно, турнир претендентов, который должен собрать всех сильнейших шахматистов мира (кроме чемпиона), является наиболее запоминающимся событием шахматной жизни. Турнир на Кюрасао отнюдь не был исключением. Но, к сожалению, некоторые события сложились так, что участникам было трудно встретить соревнование во всеоружии. Прежде всего — сроки. Сейчас уже поздно об этом говорить, да и уже говорилось, что межзональный турнир был проведен с опозданием, вследствие чего и турнир претендентов начался всего лишь через два месяца после межзонального. Ясно, что большинство участников просто не имело времени для серьезной подготовки к турниру сильнейших шахматистов мира.

Сама система розыгрыша турнира претендентов, в котором каждому предстояло сыграть 28 партий, лишней раз подтвердила свою непригодность: фактор усталости довлел над подавляющим большинством участников.

Далеко не ясно, можно ли проводить такие соревнования даже в раю. А остров Кюрасао отнюдь не был раем для шахматистов. Организаторы турнира сделали, пожалуй, все для его успешного проведения, но решить главную задачу — помирить участников с тропическим солнцем оказались не в силах.

Температура на Кюрасао порой перескакивала за 40°, и участникам

приходилось искать убежища либо в воде, либо в турнирном зале (!). Эти факторы, мне кажется, неблагоприятно отразились на ходе турнира, на спортивной тактике большинства участников, хотя, конечно, и очередной, пятый по счету турнир претендентов был очень интересным, этапным соревнованием.

Вкратце напомним ход спортивной борьбы. До начала соревнования основными фаворитами считались пять советских гроссмейстеров и чемпион США Роберт Фишер, но уже первый круг сократил их число. Фишер и я начали турнир с двух поражений. В третьем туре я продолжил серию и лишь в четвертом вписал в актив первые пол-очка. К чести американского чемпиона нужно сказать, что несмотря на крайне неудачный старт, он нашел в себе большой запас энергии и с честью выдержал турнир до конца, хотя и не угрожая непосредственно лидерам, но внеся множество корректив в распределение первых мест.

Обсуждая с А. Кобленцом тактику борьбы на предстоящем турнире, мы решили первую половину играть спокойно, но после такого старта из этих благих намерений ничего не вышло. Объективно, возможно, крупной ошибкой было решение вообще играть в этом турнире, но казаться от участия было слабым.

Но если бы я даже знал об этом, то все же не оставил бы неиспользованной возможность, которая представляется только раз в три года.

Таким образом в первом круге фаворитов было 4: Корчной, Петросян, Геллер, Керес.



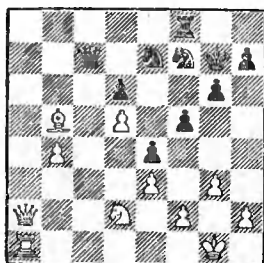
В партии Корчной — Филип сделан первый ход

Вернемся к существу вопроса. Во втором круге лидер турнира Корчной сдал свои позиции. Балансом первого круга ленинградец мог быть доволен: три рядовых победы после 4-х ничьих в первых турах. Первые четыре партии второго круга он также закончил вничью, но полностью повторить свой результат Корчному не удалось. В 12-м туре он отлично переиграл Фишера, выиграл пешку, и казалось, что поражение американского гроссмейстера не за горами.

Корчной — Фишер
(См. диаграмму)

Трудно представить себе, что эту позицию белые проиграли в два хода.

31. Сс6?. После 31. Фb2+ и 32. Фd4 победа белых была делом техники. 31. К:c6 32. Лс1??. 32. dc белым и здесь давало



неоспоримый перевес. 32. ... Фа7. После этого простого хода черные сохранили лишнюю фигуру.

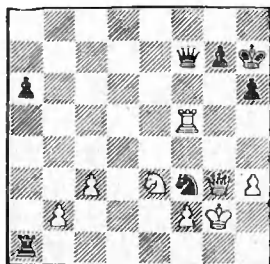
Очевидно, это поражение оставило заметный след на дальнейшей игре Корчного. В 14-м туре он впервые в жизни потерпел неудачу в партии со мной и в начале 3-го круга проиграл «за компанию» остальным советским гроссмейстерам.

Претендентов осталось трое. В третьем круге, по-моему, наиболее

интересной части соревнования, великоленно играл Керес. Он набрал 6 очков из 7 возможных и возглавил турнирную таблицу. Петросян и Геллер были вынуждены «согласовать» свою турнирную тактику со спуртом Кереса.

Огромное напряжение, усиленное близостью финиша, первым (из лидеров) почувствовал Геллер. В его игре к 20-му туру появились тревожные симптомы. В 20-м туре он, правда, выиграл у Таля, но эта победа никак не явилась следствием отличной игры. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что я на 40-м ходу (в заключительной стадии партии из-за цейтнота мы перестали записывать ходы и не знали, сколько их сделано) упустил простой выигрыш.

Геллер — Таль



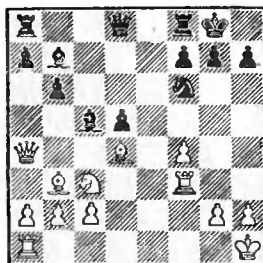
Черные, зная что в сильном цейтноте «полагается» давать шахи, в молниеносном темпе сыграли 40. ... Ke1+?? 41. Kph2 Фb7? (41. Фе6) 42. Jld5 Фе7 43. Фf4, и только теперь, когда после падения флажка судьи остановили часы, я смог констатировать, что:

- 1) черные не просрочили время;
- 2) их позиция проиграна;
- 3) продолжая 40. Jgl+ 41. Kp:l3 Фb7+, они выигрывали без особого труда.

В следующем туре Геллер не использовал реальную возможность одержать победу над Бенко, в 22-м

туре он, играя белыми, лишь с большим трудом спас партию с Корчным. Кульминационный момент наступил в 23-м туре.

Фишер — Геллер



Отлично разыграв дебют, одесский гроссмейстер уже к 16-му ходу добился подавляющей позиции.

Бросается в глаза крайне невыгодное положение ферзя белых. Это можно было подчеркнуть тихим ходом 16. ... аb, и белые бессильны против b6—b5. Не спасает и 17. C:f6 из-за 17. gf. Обычно Геллер такие возможности замечает мгновенно, но на сей раз он после полчасового раздумья сыграл 16. ... Jle8. В ответ на 17. Jld1 последовала еще одна ошибка черных 17. ... Kg4 (Ke4!). Роли моментально переменялись. После 18. h3 Фh4 19. Jldf1 C:d4 20. Ф:d4 Jlad8 21. K:d5 C:d5 22. C:d5 Kf6 23. c4 белые получили выигрышную позицию.

Партии Геллера из последних туров были сравнительно бледными. Во встрече с Филипом он смог избежать поражения лишь с активной помощью своего противника. Неудачной была позиция Геллера в партии с Бенко из последнего тура. Американский гроссмейстер при доигрывании не использовал возможность одержать победу, а позже, уже в простой ничейной позиции, где белые давали вечный шах, просрочил время.

Таким образом, после проигрыша Фишеру Геллер отпал от борьбы за первое место. Претендентов стало



Момент борьбы победителя турнира претендентов Петросяна с занявшим второе место Кересом

двое. Но в игре Кереса наступил кризис. На заключительном этапе соревнования он не смог выиграть ни одной партии.

Играя белыми против Петросяна, Керес быстро потерял инициативу, и мир был зафиксирован в позиции, где шансы черных были значительно лучшими. Незаслуженный проигрыш Бонко помешал Кересу и на сей раз добиться полного триумфа.

Один только Петросян выдержал напряженную трудную борьбу. Последние пять партий он вполне обоснованно, с точки зрения турнирной акции, свел вничью и этого оказалось достаточно для того, чтобы занять первое место.

Веское слово в ходе турнира сказал фактор усталости участников. Это еще один довод в пользу того, что регламент турнира претендентов нуждается в серьезной реформе. Конечно, это обстоятельство ни в коем случае ни умаляет значения победы Петросяна.

Вопрос: Каково Ваше мнение о стиле игры Петросяна и его шансах в предстоящем матче с Ботвинником?

Ответ: Тигран Петросян примерно уже 10 лет занимает достойное место в списке сильнейших гроссмейстеров. За последние годы в активе Петросяна много успехов, особое место среди которых принадлежит его двум победам в первенствах СССР. В обоих турнирах он выиграл много партий. Если добавить, что Петросян исключительно искусно защищается, очень редко проигрывает (каждое его поражение является сенсацией), то становится ясным, что победа Петросяна в турнире претендентов ни в коей мере не является случайной.

Если всеобщее мнение о сильных сторонах игры Петросяна единодушно, то при оценке стиля его игры голоса разделяются. В последнее вре-

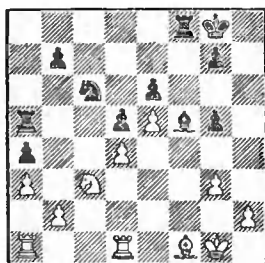
мья комментаторы дружно считают Петросяна чуть ли не «младшим братом» Капабланки. Понятно, это очень лестно, но навряд-ли стопроцентно правильно. Бесспорно, в партиях Петросяна, больше чем в творчестве любого другого гроссмейстера, можно наблюдать блестящую технику, тончайшее искусство позиционного маневрирования. Но в очень и очень многих партиях Петросяна нельзя найти большого сходства с игрой Капабланки. Сам Петросян рассказывал, какое влияние на него оказала первая, тщательно изученная им шахматная книга — «Моя система» Нимцовича. Партии московского гроссмейстера часто являются отличнейшей иллюстрацией к приведенным в книге Нимцовича позиционным мотивам. Хотя Петросян в своем творчестве объединил много элементов, присущих творчеству Капабланки, Нимцовича и Ботвинника, основу его успеха следует искать в том, что Петросян является яркой индивидуальностью.

Мне приходилось часто встречаться с Петросяном в различных турнирах, много анализировать вместе с ним, часто беседовать. Можно смело утверждать, что Петросян — шахматист, обладающий большими тактическими способностями. Очень интересно, что он принадлежит к той небольшой группе шахматистов, которая во время партий большее внимание уделяет возможностям противника, нежели собственным. Мне кажется, что большое число ничьих Петросяна можно объяснить не осторожностью или нежеланием рисковать, а стремлением до минимума снизить конкретные активные возможности противника, не дать противнику их использовать. Уделяя очень большое внимание потенциальным возможностям партнера, Петросян нередко недооценивает собственные. Трудно судить, является ли это положительным качеством, или наоборот недостатком, или же именно здесь кроется своеобразие стиля Петросяна.

Когда журналисты после окончания турнира претендентов спросили у Петросяна, какую из партий, сыгранных им в этом соревновании, он считает лучшей, гроссмейстер ответил, что на Кюрасао у него хороших партий не было. Бесспорно, Петросян был искренен, но не был прав. Это лишь один из примеров, характеризующих скромность претендента на звание чемпиона мира и его, пожалуй, даже чрезмерную самокритичность.

Хорошим свидетельством дальновидности стратегии Петросяна является следующий пример.

Бенко — Петросян



Создается впечатление, что в связи со слабостью пешки a4 черным очень трудно активизироваться. Последовало 29. . Laa8 30. Cb5 Ka5 31. C:a4 Kc4. Пожертвовав пешку, черные расположили коня на отличной позиции, но трудно поверить, что уже через несколько ходов белому королю будет грозить мат. 32. b3. Если бы Бенко почувствовал опасность, он сыграл бы Cb5 или Cb3, немедленно возвращая только что выигранную пешку. 32. ... Kb2!. Конкретная оценка силы фигур — одна из характерных черт творчества Петросяна. Черные меняют казалось бы активного коня на казалось бы пассивного слона. После этого размена слабость белых полей на королевском фланге явится решающим фактором. 33. Jdc1 K:a4 34. K:a4 Ch3 35. La2. Стремясь нейтрализовать дав-

ление по открытой линии «f». 35. ... Лf3 36. Лf2. Грозило Лaф8. Теперь белым уже не приходится думать о сохранении материального перевеса. 36. ... Л:b3 37. Кс5 Лb:a3 38. К:b7 Лd3 39. Кd6 Кph7!. Гораздо сильнее, чем немедленное взятие пешки d4, на что последовало бы 40. Кf7 с контригрой. Позиционный перевес черных гораздо важнее пешки. Если бы сейчас белые сыграли 40. Кf7, черные могли бы просто ответить 40. ... Кpg6. 40. Kb5 Лb8 41. Лb2 Лf3!. Посмотрите, как идеально расположены черные фигуры! Слои и ладья на f3 держат в заключении белого короля и не дают белой ладье покинуть первую горизонталь. Другая черная ладья эффективно связывает остальные фигуры белых. 41. Лbb1 Cf5 42. Лb2 g4!. Белые сдались. Угроза Cd3 слишком сильна. Например, 43. Лс5 Cd3 44. Кpg2 Cf1+ 45. Кpg1 Ch3 46. Лf2 Лb3 или 46. Лс1 Лb18

47. Лbb1 Лf2 48. Кph1 Cg2+ 49. Кpg1 Ce4.

А теперь познакомимся с короткой партией, образцово проведенной Петросьяном, в которой он отлично использовал теневые стороны дебютного построения черных.

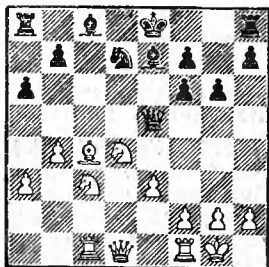
Английское начало Петросьян — Корчий

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 d5 6. Cg5 dc 7. e3 Фа5. В партии со Смысловым из XX чемпионата СССР Корчий продолжал 7. Cg7 8. C:c4 0—0 9. 0—0 a6, и сыграв 10. Фb3 (вместо Фе2, как было в партии) b5 11. Cd5!, белые могли получить большой позиционный перевес. 8. C:f6 ef 9. C:c4 Cb4. Лучше 9. ... Cg7. 10. Лс1 a6 11. 0—0 Кd7 12. a3 Ce7?. Необходимо было 12. ... C:c3 13. Л:c3 Ке5, хотя и в этом случае после 14. b4 позиция черных бы-



Геллер тщательно обдумывал план игры в партии с Бейко

ла бы незавидной. Теперь белые начинают форсированную атаку и с большой энергией добиваются намеченной цели. 13. b4! Фe5.



14. f4! Фb8 15. C:f7+!. Белые могли реализовать свой позиционный перевес и другим путем, например: 15. Kd5 и т. д., но продолжение в тексте быстрее всего приводит к победе. 15. ... Kр:f7 16. Фb3+ Kрe8 17. Kd5 Cd6 18. Ke6 b5. Стремясь развить ферзевый фланг, но теперь решающую роль будет играть слабость поля c6. 19. Kdc7+ Kрe7 20. Kd4! Kрf8 21. Ka8. Черные сдались. На 20. ... Ф:a8 последовало бы 21. Фе6 Ce7 22. Kc6.

На вопрос о шансах того или иного участника в турнире или матче почти всегда следует уклончивый ответ, и тем не менее в большинстве случаев у каждого шахматиста есть свое определенное мнение. И я тоже отвечаю весьма уклончиво, но на сей раз совершенно искренне. Мне довелось обмениваться мнениями со многими коллегами и общее суждение таково: зрители получают возможность присутствовать на 24, как минимум на 23 партиях, и успех одного из партнеров будет действительно завоеван «потом и кровью». Можно сказать и другое: любители острых ощущений сетуют на то, что дескать матч Ботвинник — Петросян будет проходить «скучно», ссылаясь на стратегическую направленность творчества обоих партнеров, и на их результат во встречах между собой: до сих пор 1,5:1,5 (три ничьи). Я

могу взять на себя смелость предсказать, что их опасения не подтвердятся. Чемпион мира никогда не страдал миролюбием и, как прапнуно, ничьи в его партиях были не следствием взаимной осторожности, а результатом полного уничтожения возможностей игры на победу.

В свою очередь и Петросян не раз доказывал свое высокое мастерство в сложных положениях, и, когда того требовали обстоятельства, охотно шел на обострения. Что еще можно сказать? Мне кажется, в этом матче, еще больше, чем в других, возрастет значение первых партий. Дело в том, что оба участника предстоящего матча, особенно Ботвинник, первую часть соревнования проводят с огромной энергией; на вопрос, каковы шансы Петросяна в матче с Ботвинником, можно лишь ответить: «поживем — увидим».

ВОПРОС: Вы не удовлетворены своим результатом, не правда ли?

ОТВЕТ: Вы правы — не удовлетворен.

ВОПРОС: Что вы делаете для того, чтобы впредь, во время соревнований обходиться без «эскулапов»?

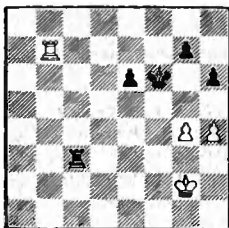
ОТВЕТ: Перефразируя шутовское изречение, можно сказать так: «если врачи мешают шахматам — что-то надо бросать.». Поскольку шахматы я бросаю не собираюсь, вывод напрашивается сам собой. А теперь более серьезно. К сожалению, последний год из-за неважного состояния здоровья оказался для меня самым неудачным в шахматном отношении. Вероятно, решение принять участие в турнире претендентов лишний раз подчеркивает мой крупный шахматный недостаток — «переоценку позиции», что и привело к плохой игре на протяжении всего турнира и к тому, что я не сумел доиграть все партии. Мои многочисленные шахматные друзья

совершенно справедливо указывали в прессе, что «шахматист не может играть «нормально», если он перегружен во время соревнования «деловыми» встречами с врачами». Более конкретно ответить на вопрос, «что делать, чтобы избежать этого контакта», трудно. Об этом сейчас как раз думают обе договаривающиеся стороны.

ВОПРОС: Что вы считаете необходимым сказать о Фишере?

ОТВЕТ: В последние годы о Фишере говорят и пишут очень много. Конечно, любой ответ на этот вопрос не может не быть субъективным. Можно начать с фактов: Роберт Фишер бесспорно является очень сильным гроссмейстером. С этим сейчас вынуждены согласиться самые убежденные скептики. Мне кажется бесспорным и другое: Фишер пока еще не чемпион мира. Естественно, я имею в виду не официальное положение, а тот комплекс атрибутов, без которых трудно рассчитывать на самое высокое звание. И, хотя результат, достигнутый Фишером на Кюрасао весьма почетен, я все же возьму на себя смелость утверждать, что в этом соревновании американский чемпион играл ниже своих возможностей. На основании двух последних международных турниров создалось мнение, что Фишер почти непогрешим и эндшпилье. На Кюрасао он потерпел поражения в ряде окончаний, которые не должен был проигрывать. Весьма характерен следующий пример:

Фишер — Геллер



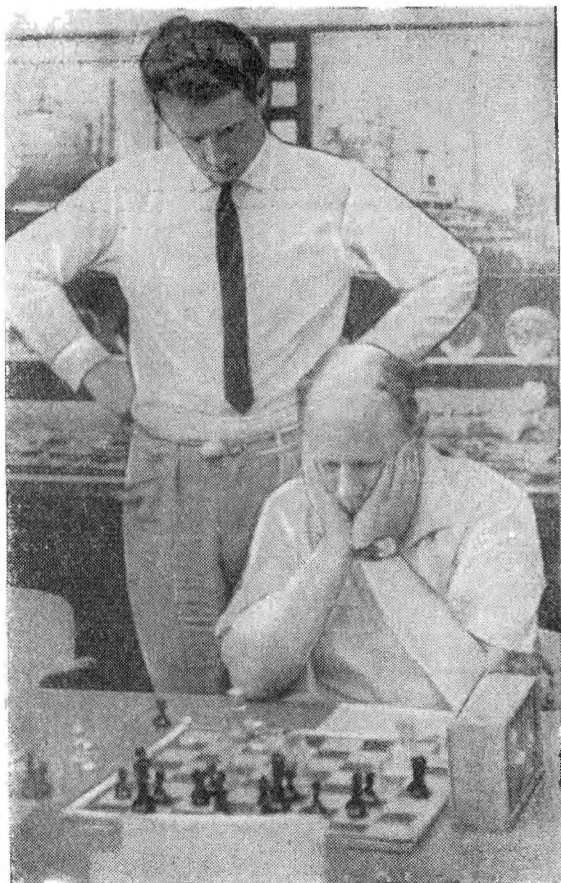
Очевидно, лишней пешки черных недостаточно для победы ввиду ограниченности материала и того обстоятельства, что черный король связан защитой пешки g7, а ее продвижение приводит к образованию слабости на h6. Однако следующий ход Фишера создает белым дополнительную слабость и значительно осложняет их задачу. 39. g5+? hg 40. hg+ Kpg6 41. Le7 Le3 42. Kpf2? А это уже проигрывает. После 42. Kph2! Le5 43. Kph3 все еще достигалась ничья. 42. Le5. Этот ход Геллер записал. Самое любопытное, что Фишер был искренне удивлен и рассержен, когда Геллер решил еще играть. 43. Kf3 Lf5+ 44. Kрз3. Соглашаясь на проигрышный эндшпиль без двух пешек. В первоначальные расчеты Фишера входило 44. Кре4 Лf7 (44. e5 45. Л:g7+) 45. Л:e6+ Кр:g5 46. Ла6, и в случае 46. Крг4 47. Ла1 g5 48. Лg1+ Кph5 49. Лh1+ — ничья, однако вместо 46. Крг4 черные выигрывали путем 46. Лf1 47. Кре3 Кph4 48. Кре2 Лf5 49. Ла1 g5, и на доске известная теоретическая позиция.

41. e5 45. Кре4 Л:g5, и черные легко реализовали свой перевес.

В практике Фишера до сих пор грубых просмотров не было. В этом турнире в третьем круге он подставил две пешки и проиграл Корчному. В чем же дело? Мне кажется, успех Фишера в Блде и блестящая победа в Стокгольме сослужили ему плохую службу. Убежденный в своей непобедимости, он не раз давал понять, что турнир претендентов нужен лишь для того, чтобы «оформить» его участие в матче с Ботвинником. А в турнире претендентов уже с первых туров Фишеру пришлось убедиться в том, что это далеко не так просто. Очень хорошо о Фишере

сказал гроссмейстер Найдорф: «Фишер играет гораздо сильнее, чем все думают, но слабее, чем думает он сам».

ВОПРОС: Согласны ли Вы с тем, что в индивидуальных соревнованиях большого масштаба несколько участников имеют общего тренера — точнее, секунданта?



ОТВЕТ: Безусловно, нет. По этому вопросу я уже выступала на пленуме Шахматной Федерации СССР перед началом турнира претендентов. Многие делегаты поддержали меня, но, тем не менее, Союз спортивных обществ и организаций СССР не считал необходимым присутствие на Кюрасао секунданта каждого из участников. Поскольку на турнире претендентов основная борьба за первое место развернулась между советскими гроссмейстерами, наш тренер гроссмейстер Болеславский оказался вынужденным быть нейтральным. Участники в решающих встречах остались предоставленными самим себе как в процессе подготовки к партиям, так и при анализе неоконченных встреч. Может быть, это обстоятельство объясняет тот факт, что к концу турнира участники были очень вымотаны, да и И. Болеславский, которому приходилось готовить советских шахматистов к очередным партиям с иностранными участниками (а во время доигрывания к нему в комнату выстраивалась очередь), надо полагать, не был в восторге от этой системы. Хочется надеяться, что неудачный эксперимент нашей Федерации не будет повторен.

ВОПРОС: Почему в партиях с Бенко каждый гроссмейстер, игравший черными, избрал другой план игры? Какое построение черных Вы считаете лучшим в ответ на первый ход g3?

ОТВЕТ: Ход 1. g3 разрекламирован некоторыми корреспондентами чуть ли не как автоматически выигрывающий за белых. На самом деле

Руководителя делегации советских шахматистов на Кюрасао Ю. Авербаха заинтересовала позиция, которая привлекла и внимание И. Болеславского

он безобиден. Черные разными способами могут добиться вполне удобной игры и, как правило, все сводится к известным уже вариантам старонидийской защиты, дебюта Рети и английского начала. Внешняя «беззубость» этого дебюта, отсутствие форсированных вариантов на первых ходах, а также то обстоятельство, что далеко не все стремились к уравнению в партиях с Бенко, послужило причиной того, что в ответ на ход 1. g3 было испробовано много разных продолжений. Назвать лучшее из них также легко (или трудно), как указать правильное продолжение, скажем, на ход 1. e2—e4. Все зависит от шахматного вкуса.

ВОПРОС: Много ли новых дебютных идей продемонстрировали участники турнира претендентов в своих партиях?

ОТВЕТ: Дать более или менее исчерпывающий ответ невозможно без тщательного анализа. Естественно, лучшим ответом была бы отдельная статья. Отмечу только то, что мне наиболее запомнилось. Прежде всего новая идея Кереса в испанской партии черными — попытка обойтись без хода Фс7 (об этом я говорю в комментариях к своей партии с Кересом из 3-го круга). Весьма интересным было большинство сицилианских поединков, в которых Геллеру и Корчному удалось доказать надежность позиции черных в варианте Созина, а Геллеру — выбить (пока) из рук Фишера его любимое оружие — защиту с 2. d6 и 5. ab. Очень интересна идея, продемонстрированная Корчным в партии с Фишером (защита Уфимцева). Любопытно, что такие популярные дебюты как защита Нимцовича и старонидийская, остались в тени.



Как известно, гроссмейстеры Керес и Геллер, разделившие на Кюрасао 2—3-е места, встретились в дополнительном матче из 8 партий. Победитель определился лишь после последней партии. Пауль Керес одержал заслуженную победу и завоевал право участвовать в следующем турнире претендентов.

В 19-м номере будут опубликованы партии матча, прокомментированные П. Кересом и его секундантом И. Неем.

В гостях у претендентки

— Отсюда Тбилиси как на ладони, — говорит Нона Гапридашвили, когда я «жалуюсь» на заоблачную высоту ее квартиры. Она живет на пятом этаже дома № 46 по проспекту И. Чавчавадзе.

Дома я застал мать Ноны Веру Талсевичу младшего брата Нугзара. Сразу же завязалась непринужденная беседа.

Юная претендентка несловобохотлива. Трудно вызвать ее на откровенность, особенно если речь заходит о предстоящем матче с Е. Быковой.

— Наверное у вас с тренером Михаилом Шишовым подготовлено много «сюрпризов»? — спрашиваю ее. Нона улыбается.

— Какие могут быть сюрпризы. Просто как-то неудобно говорить о том, как работаешь. Ведь каждому ясно, что без соответствующей подготовки не сядешь играть с Елизаветой Ивановой.

Юная претендентка очень высокого мнения о таланте чемпионки мира. Она считает, что после Веры Менчик Е. Быкова самая достойная чемпионка. Поэтому играть с ней матч большая честь.

Нет дня, чтобы она не сыграла несколько партий в настольный теннис. Нона играет неплохо. Мастер М. Шишов в своей недавно вышедшей на грузинском языке книге «Большая борьба на маленьком курорте» рассказывает об успехах Ноны в этой игре. Она побеждала всех участников турнира претендентов и югославских мастеров, в том числе и грессмейстера С. Глигорича.

Раньше я не видела, чтобы Нона занималась утренней гимнастикой, — говорит Вера Талсевича, — теперь она регулярно делает упражнения. И, знаете, привыкла. Ее партнер, 11-летний Нугзар уже имеет второй разряд по гимнастике.

После успешного выступления в мае в III Тбилисском традиционном международном женском турнире Нона приняла участие в товарищеских мат-



Не проходит и дня, чтобы претендентка на звание чемпионки мира Н. Гапридашвили не сыграла несколько партий в настольный теннис

чах грузинских шахматистов с командами Белоруссии и Армении. В матче с белорусами она дважды играла с К. Зворыкиной и оба раза победила. Я попросил ее показать эти партии.

— Пожалуйста. В них нет ничего особенного, хотя они и небезынтересны.

Нона берет шахматы и расставляет фигуры.

**Защита Уфимцева
Зворыкина — Гаприндашвили**

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. f4 d6 4. Kf3 Kf6 5. e5 Kfd7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 c5 8. c3 cd 9. ed. Надо было просто играть 9. ed. 9. dc 10. de.

Здесь я продолжала 10. Фb6+, форсированно выиграла пешку и перешла в эндшпиль. Далее партия протекала так: 11. Kph1 cb 12. ef+ K:f8 13. C:b2 Ф:b2 14. Kbd2 Ф:a1 15. Ф:a1 C:a1 16. J:a1 Kc6 17. Jb1 b6 18. Ce4 Cb7 19. f5 Kd7 20. fg hg 21. Kd4 K:d4 22. C:b7 Jb8 23. Ca6 Kc5 24. Cc4 Kpg7 25. Kpg1 b5 26. Kpf2 Jd8 27. Cf1 Kc2 28. Kf3 Ke4+ 29. Kg1 a6 30. Jb2 Kd4 31. Ke5 f5 32. g3 Kpf6 33. Kd3 Kf3+ 34. Kph1 Kfd2 35. Ce2 Jd6 36. Jc2 Kc4

37. a4 Ke3 38. Jb2 ba 39. Kb4 Kc3 40. Cf3 a3 41. Jf2 Jb6. Белые сдались.

Во второй партии борьба была острой.

**Сицилианская защита
Гаприндашвили — Зворыкина**

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 e6 7. Kbd2 Kge7 8. Jle1 0—0 9. Kf1 b5 10. h4 d6 11. K1h2 e5 12. Ce3 Cd7 13. c3 Фc7 14. d4 c4 15. Фd2 Jfd8 16. Jlad1 Jlab8 17. Ch6 Ch8 18. h5 a5 19. hg hg 20. d5 Ka7 21. a3 f6 22. Ce3 Cg7 23. Kh4 Kac8 24. f4 Jlf8 25. K4f3 Фb7 26. Jle2 Kb6 27. fe de 28. Jlf1 Ka4 29. Jlef2 Kc8 30. Kh4 Kph7 31. g4 Kd6 32. g5 fg 33. C:g5 J:f2 34. J:f2 Jlf8 35. Ce7 J:f2 36. Ф:f2 Фc7 37. K4f3 Cc8 38. Kg5+ Kpg8 39. C:d6 Ф:d6 40. Фf7+ Kph8 41. Фе8+, и черные сдались.

Меня интересовало мнение гостеприимной хозяйки о заявлении Фншера, который сказал, что готов любой шахматистке мира дать вперед коня и выиграть.

— Мне кажется, американский чемпион слишком самоуверен, ответила Нона. — Я, например, охотно сыграла бы с ним матч. Встречи шахматисток с чемпионами мира с таким соотношением сил всегда заканчивались в нашу пользу.

Шахматы никогда не мешали учебе Ноны в школе и институте. В связи с подготовкой к поединку с Е. Быковой она взяла академический отпуск в институте иностранных языков, где учится на III курсе. В свободное от шахмат время Нона много читает. И, конечно, она не пропускает ни одного матча футбольной команды «Динамо» Тбилиси.

Узнав, что мое посещение связано с поручением редакции любимого ею журнала, Нона приносит благодарность редакции и просит передать самые наилучшие пожелания и приветы латвийским шахматисткам и шахматистам.

Я благодарю юную претендентку за гостеприимство, интересную беседу и от имени ее болельщиков желаю успеха в матче с Быковой.

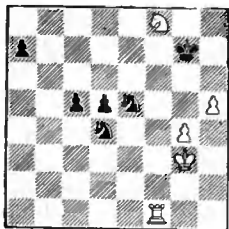
Тенгиз Гиоргадзе

ВСТРЕЧА С ДРУЗЬЯМИ

Сборная команда шахматистов Литвы выезжала в ГДР и Польшу для встречи с сильнейшими шахматистами этих стран. В ГДР мы играли в городе Фюрстенвальде, который находится в 50 километрах от Берлина. За немецкую команду выступали международный гроссмейстер Ульман, международные мастера Пич, Малих и другие. Встреча носила очень упорный характер, и лишь при доигрывании выявился минимальный перевес «хозяев поля». Счет 9,5:10,5. Надо отметить хорошую игру В. Микенаса, особенно во второй партии с международным гроссмейстером Ульманом. Обе встречи закончились вничью. Хорошо играли мастер Остраускас, победивший мастера Либерта — 1,5:0,5 и мастер Чукаев, победивший прош-

логоднего чемпиона ГДР мастера Цинна — 1,5:0,5.

Чукаев — Цинн



Белые точно провели окончание. Последовало 41. Kpf4! Kf7 42. Kg6 c4 43. Ke7 Ke6+ 44. Kpe3 Ke5 45. Kf5+ Kph7 46. Лг1 d4+ 47. Kpe4 Kg5+ 48. Kp:e5 Kf3+ 49. Kpf6 K:g1 50. g5, и черные сдались.

Наши шахматисты ознакомились с достопримечательностями Берлина: мы посетили знаменитый музей древности Пергамо, побывали в парке памятника советским воинам. Интересно отметить, что в Доме советско-германской дружбы есть специальная шахматная комната. Ею руководит один из старейших немецких шахматистов мастер Курт Рихтер.

Затем мы выехали в Польшу для новых поединков. Первую встречу мы играли в старинном городе Вроцлаве. Шахматисты Вроцлава имеют большой опыт международных встреч. За последние два года в их активе победа над командой Берлина — 5,5:4,5, ничейный результат в матче с сильной командой Бухареста и минимальный проигрыш со счетом 4:6 против Праги.

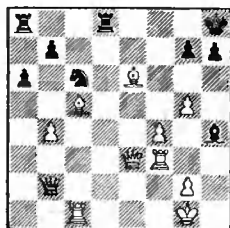
На этот раз наша команда выступила хорошо. Уже в первом круге мы одержали убедитель-



Литовские шахматисты во
Вроцлаве

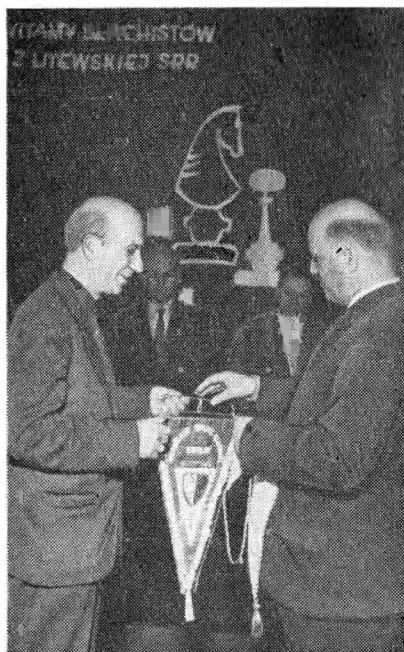
тельную победу со счетом 8:2. Во второй день нашим друзьям удалось несколько улучшить свой результат. Общий счет — 14,5:5,5. Вроцлавские шахматисты имеют хорошо оборудованный шахматный клуб, который находится напротив дома, в котором жил выдающийся шахматист XIX века А. Андерсен. Наши шахматисты осмотрели памятник А. Андерсену, который был восстановлен усилиями вроцлавских шахматистов. Мы побывали также в старинном университете, в котором А. Андерсен преподавал математику. Из отдельных результатов во Вроцлаве надо отметить победу В. Микенаса над мастером Лученовичем — 1,5:0,5. Автор этих строк выиграл две партии у кандидата в мастера Поедзиника.

Вистанецкис — Поедзинк



Последовало 23. Лh3. Белые жертвуют качество за инициативу. 23. ... Лd2 24. Л:h4 Ф:c1+ 25. Крh2 Фc2 26. Фh3 Фe4. Предполагая на 27. f5 ответить жертвой ладьи на g2. 28. g6 Ф:g6 29. f5, и черные сдались.

Следующим нашим противником стала сборная Варшавы, усиленная мастерами. Возглавлял команду лодзинский мастер чемпион республики Бальцеровский. Играли также известные польские мастера Плятер, Пытляковский, Гавликовский и другие. Первый тур прошел в упорной борьбе и закончился победой наших шахматистов со счетом 6:4. Второй круг сложился еще успешнее для нашей команды, и в результате крупная победа — 13,5:6,5.



Капитан команды Вроцлава Блажек вручает капитану сборной команды Литовской ССР памятный вымпел

Уже по дороге домой по инициативе Общества советско-польской дружбы мы встретились со сборной Бялыстокской области. В этой команде играл известный краковский мастер Костро. Шахматистам Бялыстока удалось сделать лишь три ничьи. Счет встречи 8,5:1,5. Мы познакомились с достопримечательностями старинного города. Осмотрели дворец князя Браницкого, в которых теперь учатся тысячи студентов медицинского факультета. Из наших шахматистов лучше всех играли юноша П. Рубин, выигравший все пять партий.

В общем наша команда выступила успешно и приобрела необходимый международный опыт.

Мастер И. Вистанецкис

Партии

Испанская партия

М. ТАЛЬ — П. КЕРЕС

Турнир претендентов,
(3-й круг)

Кюрасао, 1962 г.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kf1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. c2—c3 | d7—d6 |
| 9. h2—h3 | Kc6—a5 |
| 10. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 11. d2—d4 | |

Около полувека с легкой руки М. Чигорина обязательным считалось 11. Фс7. Полушахные позиции за это время были изаанализированы до 20—25-го хода. Практика последних соревнований показала, что перспективы белых приятнее. И вот наряду с обычным 11. Фс7 на арену выходят такие продолжения, как 11. Кс6 и 11. Сб7, не лишённые известного своеобразия, но часто приводящие к вариантам защиты Чигорина — раньше или позже ферзь черных все же развивается на e7. В настоящей партии Керес вновь испробовал систему, очевидно, специально подготовленную к турниру претендентов.

11. Кf6—d7

Бесспорно, очень идейное продолжение. Чер-

ные защитили пешку e5, освободили поле f6 для слона (откуда он окажет давление на пункт d4), конь с d7 может занять в дальнейшем поле b6 (при сохранении давления в центре) или оканзаться на центральном поле e5 (после размена на d4).

12. Kbl—d2

Столкнувшись с этой позицией впервые, Фишер в партии с Кересом из 1-го круга продолжал 12. de de 13. Kbd2, на что Керес ответил 13.

Фс7. Сочетание ходов Kd7 и Фс7 оказалось неудачным, так как своим первым ходом черные сняли контроль с поля d5, а вторым — дали белым возможность занять это поле конем с темпом. В этой партии далее было: 14. Kf1 Kb6 15. Ke3 Ld8 16. Фе2 Се6(?) 17. Kd5!, и белые, пожалуй, уже стоят на выигрыш. Готовясь к партии с Кересом, я не мог найти преимущества белых в случае немедленного 13. f6, поскольку размен ферзей не опасен для черных, а для завоевания пункта d5 белые должны потратить, много времени (Фе2, Ld1 и т. д.). Надо думать, к такому же выводу пришел и Фишер, так как в партии с Кересом из третьего круга он предпочел 12. d5, что

вообще оказалось позиционно необоснованным — вскоре на королевском фланге инициативу захватили черные. По-видимому, ход 12. Kbd2 все же является сильнейшим.

12. . . c5:d4
13. c3:d4 Ka5—c6

Это же положение (правда, с перестановкой ходов возникло и в моей партии с Кересом из первого круга. Белый тогда сыграли 14. Kb3 15. Ce3 a4 16. Kc1 (хуже 16. Kd2 Cf6) и, продолжая вместо 16. ed 16. a3, черные добились выгодной позиции в связи с неудачным положением коня на c1. Наиболее естественным выглядит 14. d5 Kb4 15. Cbl a5 16. a3 Ka6 17. b4. Это, кстати, рекомендует и П. Романовский в своих комментариях. Стоит, однако, продлить вариант на один ход 17.

Kb6, чтобы убедиться в том, что у черных полуправая контригра на ферзевом фланге. Возможно, сильнейшим было просто 14. Kf1, не смущаясь разменами на d4. Это продолжение, кстати, предлагает в своих комментариях Микенас, и, надо полагать, его мнение обосновалось совместной работой с Кересом перед турниром претендентов.

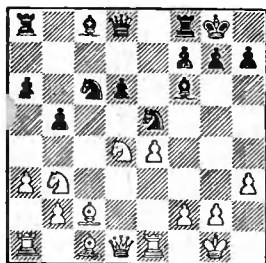
14. a2—a3

Белые хотя бы то ни стало попасть на d4 конем, и поскольку сейчас позиционная угроза d4—d5 с последующим

давлением на ферзевом фланге становится опасной, взятие на d4 необходимо.

14. ... e5:d4
15. Kd2—b3 Kd7—e5
16. Kf3:d4

Хуже 16. Kb:d4 K:f3+
17. K:f3 Ce6.
16. Ce7—f6



17. Cc1—d2!

Вероятно, единственный способ бороться за дебютное преимущество, хотя при этом белые рискуют быстро проиграть (так, кстати, и случилось в партии). Не видно другого способа сохранить централизованного коня, поскольку черные угрожают разменом на d4 с последующим Fb6, а от рекомендуемого многими комментаторами 17. K:c6 K:c6 18. f4 «с хорошей позицией» я отказался — за простого 18.

e6, и не совсем ясно, в чем плюсы позиции белых. Не в положении же коня на b3?! Теперь белые собираются перевести слона на c3, после чего при поддержке коня d4 они смогут занять подготовку на наступления на королевском фланге. Если черные не

хотят оказаться в худшей позиции, они вынуждены идти на осложнения. После продолжительного обдумывания Керес сыграл

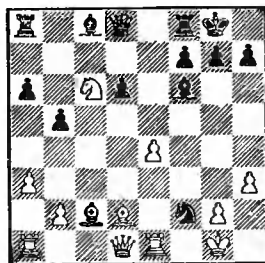
17. ... Kc6:d4
18. Kb3:d4 Ke5—d3!
19. Kd4—c6!

Обдумывая свой 17-й ход, я оценивал возникающие осложнения к своей выгоде, но если бы эта оценка при ближайшем рассмотрении оказалась ошибочной, у белых была «запасная» возможность 19. Ca5 F:a5 20. F:d3 g6 21. Лад1, и говорить о преимуществе чьей-либо стороны не приходится. Теперь черные должны комбинировать, так как после 19. ... Fb6 20. C:d3 F:c6 21. e5 C:e5 22. Ce4 d5 23. C:h7+ K:h7 24. Л:e5 наличие разноцветных слонов явно к выгоде белых.

19. Kd3:f2!

М. Юдович в своих комментариях к этой партии пишет следующее: «Этот тактический удар Галь не заметил — явное свидетельство плохой спортивной формы экс-чемпиона мира». Не собираюсь спорить с комментатором по поводу второй части его фразы. Действительно, в этом турнире можно было найти немало «свидетельств» «плохой формы экс-чемпиона мира», но на сей раз комментатор не угадал. Белые считали осложнения, возникающие после 19. K:f2, выгодными для себя, и

лишь в последний момент отказались от ранее намеченного варианта.



20. Фd1—f3?

После этого хода черные форсированно выигрывают. В предварительных расчетах белые собирались продолжать 20. Fh5. Теперь на 20. g6 решает 21. Ff3, а в случае 20. Fb6 возможен следующий вариант: 21. e5 Ke4+ 22. Kph2 g6 23. cf! gh 24. C:e4 Cb7 25. Ca5 F:c6 (иначе белые забирают третью фигуру) 26. C:c6 C:c6 27. Лад1 с преимуществом у белых. Если бы черные продолжали как в партии 20. K:h3+ 21. Kph2 Ce5+ 22. F:e5! de 23. K:d8 Л:d8, снова последовало бы 24. Ca5 с матеральными завоеваниями. Проверяя последний вариант, я вдруг «нашел», что черные могут играть 24. Kf4!?? 25. C:d8 Л:d8!!! и с двумя пешками за качество они сохраняют защитимую позицию. Воз-

можно, оценка ее и верна, но, к сожалению 25.

Л1:d8 не совсем соответствует правилам шахматного кодекса. Пришлось вновь заняться изучением хода 20. Фf3, что также казалось белым заманчивым, но здесь-то и крылась их ошибка.

20. Kf2:h3+!

И это белые видели. Очень интересная позиция возникала после 20.

Фb6 21. e5 Kg4+!. Любопытно, что при положении белой пешки на a2 белые выигрывали путем 22. Kph1 K:e5 23. K:e5 C:e5 24. Л:e5! de 25. Ф:a8 Cb7 26. C:h7+! (Не годится 26. Ca5 или 26. Cc3 Фc6) 26. Kр:h7 27. Ф:f8 Фf2 28. Лg1 Фg3 29. Фа3! К сожалению, в действительности у белых нет этой защиты, и мат неминуем. Я собирался продолжать 22. Cc3! K:e3 23. ef K:c2+ (Черные не могут выиграть фигуру 23. Kd5+ 24. Kph2 Ф:c6 25. C:h7+! Kр:h7 26. Фh5+ Kpg8 27. fg Kр:g7 28. Фg5+ Kph7 29. Ле4) 24. Kph2 K:e1 25. Л:e1. Эта позиция казалась мне очень привлекательной, так как, несмотря на лишнюю ладью, черным трудно защититься

от множества угроз. Например, не годится 25.

Cb7 26. Ke7+ Kph8 27. fg+ Kр:g7 28. Фg3+ Kph8 (Если 28. Kpf6, то мат в три хода) 29. Kf5! Лg8 30. Фc3+. На ход в тексте белые собирались продолжать 21. Kpf1, как они считали, с выигрышем фигуры.

21. Kpg1—h2

Почему белые отказались от намеченного продолжения? Дело в том, что в варианте 21. Kpf1 Фb6 22. e5 Cg4! 23. Фg3 белые имели в виду только 23. Ф:c6?? 24. ef Ф:c2 25. Ф:g4 g6 26. Ce3 с выигрышем косяка h3. Громо среди ясного неба оказался для них ход 23. Фg1×. Я совершенно упустил из виду, что слон g4 отнимает выход у короля, точнее, заметил это слишком поздно, когда исход партии был предрешен. После хода в тексте черные форсировано добиваются легко выигрышного положения.

21. Cf6—e5+!

22. Kc6:e5

На 22. Kph1 проще всего 22. Фc7.

22.

23. Ле1—d1

24. g2—g3

d6:e5

Kh3—f4

Kf4—e6

25. Cd2—c3 Фd8—g5

26. Лd1—d6

Проигрывает еще и качество. Но в данной позиции это не имеет никакого значения. Последние ходы в партии делались в обстановке обоюдного цейтнота, более сильного у белых, так как черные затратили много времени на расчет, а белые еще бо- же на расчет плюс переживания. Поэтому, некоторые неточности, допущенные моим партнером при реализации перевеса, а также упорное нежелание белых сдаваться до контроля, можно легко объяснить. Финал понятен без комментариев.

26. Фg5—h6+

27. Kph2—g1 Ke6—d4

28. Лd6:h6 Kd4:f3+

29. Kpg1—f2 g7:h6

30. Kpf2:f3 Лf8—e8

31. Ла1—h1 Kpg8—g7

32. Cc2—b3 Cc8—b7

33. Cc3—d2 f7—f5

34. Лh1:h6 Ла8—d8

35. Лh6—b6 Cb7:

36. Kpf3—e2 Ce4—d5

37. Kpe2—e1 f5—f4

38. Cd2—c3 f4:g3

39. Лb6:a6 Лd8—d4

40. Ла6—a7+ Kpg7—h6

41. Ла7—f7. Белые

сдались.

Примечания гросс-
мейстера М. Таля

Сицилианская защита
ВАСЮКОВ —
ДЖУРАШЕВИЧ

Матч
 СССР — Югославия,
 Львов, 1962 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | e7—e6 |

Возникла основная позиция шевенингейского рианта. В последнее время белые стали отказываться от классического расположения своих сил, так как черные, переведя коня с b8 на c5, получали хорошую игру. Поэтому все большую популярность получает продолжение 6. g4, которое было применено и в этой партии.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. g2—g4 | a7—a6 |
| 7. g4—g5 | Kf6—d7 |
| 8. Sc1—e3 | |

У каждого шахматиста есть свои излюбленные дебюты, которые он хорошо знает, в которых всегда находит наиболее эффективное продолжение, наиболее эффективный план. Познакомившись с партиями гроссмейстера Васюкова, приходишь к выводу, что особенно хорошо играет белыми в сложных вариантах сицилианской защиты. И в этой партии Васюков удачно расположил свои силы, и не дал своему противнику ни малейшей возможности добиться уравнения.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. . . . | Kb8—c6 |
| 9. Фd1—d2 | Kd7—e5 |

- | | |
|------------|--------|
| 10. Cf1—e2 | Cc8—d7 |
| 11. Kd4:c6 | Cd7:c6 |

После 11. K:c6 у черных фигур не было бы никаких перспектив, и им было бы нечего противопоставить наступлению белых на королевском фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. f2—f4 | Ke5—d7 |
| 13. 0—0—0 | |

Можно подвести итоги. Маневр Kd7—e5 с последующим переводом слона c8 на c6 ничего не дал. Черные попрежнему отстают в развитии. Белые мобилизовали свои силы и готовы начать наступление в центре и на королевском фланге.

- | | |
|-----------|---------|
| 13. . . . | b7—b5!? |
|-----------|---------|

Черные сжигают за собой мосты. Еще сохранялась возможность укрыть короля на ферзевом фланге. Теперь черный король рано или поздно попадет на королевский фланг, где он будет атакован белыми пешками.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. Ce2—f3 | Cf8—e7 |
| 15. Krc1—b1 | 0—0 |
| 16. Фd2—g2 | Lf8—e8 |

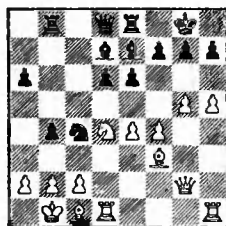
Белые не спешат с решительными действиями. Прежде всего они располагают свои фигуры на отличных исходных позициях, обеспечивают безопасность короля и только потом начинают продвигать вперед пешки королевского фланга. Черные не могут использовать медлительность белых, так как должны закончить развитие.

- | | |
|-----------|--------|
| 17. h2—h4 | Kd7—b6 |
| 18. h4—h5 | b5—b4 |

- | | |
|------------|--------|
| 19. Kc3—e2 | Kb6—c4 |
| 20. Ce3—c1 | Лa8—b8 |

Кажется, что черные получили контригру на ферзевом фланге. Но их боевые силы на этом участке фронта малочисленны, и они в самом близком будущем погибнут при разменах.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Ke2—d4 | Cc6—d7 |
|------------|--------|



Единственная фигура черных, способная в какой-то мере создать угрозы белому королю — это конь c4. Поучительно, что белые, не спеша с развитием наступления на неприятельского короля, предварительное размещают единственную активную фигуру черных.

- | |
|------------|
| 22. Cf3—e2 |
|------------|

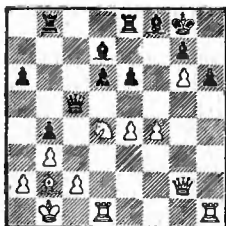
Кажется, что атака белых очень опасна и для осторожности нет никаких оснований. Дело в том, что в позиции черных на королевском фланге нет слабостей, поэтому организация атаки связана с техническими трудностями. Профилактика белых в таких случаях полностью обоснована.

- | | |
|------------|--------|
| 22. . . . | Фd8—c7 |
| 23. Ce2:c4 | Фc7:c4 |
| 24. b2—b3 | Фc4—c5 |

25. Сс1—b2

Этим ходом заканчиваются последние «подготовительные работы». Все фигуры белых «смотрят» на черного короля. Следующим ходом дается сигнал к атаке. Только упорство в защите, характерное для участников командных матчей, позволило черным пролить сопротивление.

25. . Ce7—f8
26. g5—g6 f7:g6
27. h5:g6 h7—h6



Своим следующим ходом белые затягивают развязку. Логичным завершением паступления

было бы 28. Л:h6 gh 29. g7. Например:

1) 29. Ce7 30. Фg6 с последующим Ф:h6 и быстрым матом; 2) 29. Фh5! 30. gfФ++ Кр:f8 31. Лh1 Фf7 32. Л:h6 с угрозой 33. Лh8+ и 34. Фg5+ 28. Лh1—f1 Cd7—c6
29. Лd1—e1 Cc6—b5
30. Лf1—g1 Cb5—d7

Черные вынуждены топтаться на месте, а белые постепенно реализуют свой план.

31. Лg1—f1 a6—a5
32. e4—e5 Le8—c7
33. c5:d6 Фc5:d6
34. Le1—c5 a5—a4
35. Лf1—c1 Лb8—c8
36. b3:a4

До того, как нанести второй решающий удар, белые ликвидируют матовую сеть, могущую возникнуть вокруг белого короля. Ослабление позиции в данном случае не играет роли. Черные не успевают организовать атаку по линии «а»,

а пункт с2 надежно защищен.

36. Лс8—с4
37. Фg2—f2 Cd7:a4

Черным нечего терять, так как их позиция разваливается. Единственная надежда на атаку пункта с2.

38. f4—f5 Фd6—b6
39. Le1—c2

Отражает угрозу 39. С:c2+, так как теперь ферзь защищен.

39. Са4—e8
40. Ле5:e6 Le7:e6
41. Ле2:e6 Фb6—d8
42. Фf2—c2 Лc4—c8
43. f5—f6!

Наконец-то! Защитные укрепления черных взорваны, и белые фигуры переходят в решающую атаку.

43. g7:f6
44. g6—g7! Cf8:g7
45. Kd4—f5 Cg7—f8
46. Фе2—g4+ Kpg8—h7
47. Ле6—e7+

Черные сдались.

Примечания
мастера А. Гипслиса

Исправление ошибки

В «Шахматы» № 16 на стр. 24 пропущена диаграмма к партии Бронштейн — Ратнер. Приводим позицию:

Белые: Kpg1, Фd1, Ла1, Лf1, Ce3, Cg2, Kf3, Kg3, п. a2, b2, c3, d3, e4, f4, g4, h3.

Черные: Kpg8, Фc8, Ла8, Лf8, Cc6, Cg7, Kc7, Kd7, п. a7, b5, c5, d6, e7, f7, g6, h7.

Теория

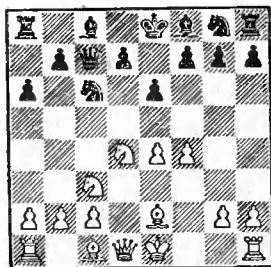
ЗАМЕТКИ О ТЕОРИИ В МАТЧЕ СССР — ЮГОСЛАВИЯ СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Так как большинство членов советской команды играют черными системой 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 c6, яменей югославы уделили бое внимание.

Вариант, бывший популярным на XXIX первенстве СССР — 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фс7 6. Ce3 a6 7. a3 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Ce2 Cb7, встретился в партии Брошштейн — Ивков. Новинка советского гроссмейстера 10. Фd4 оказалась неудачной. После 10. ... Ke7 11. 0—0—0 Фс8 12. Фb6 Cc6 13. Cf4 Фb7 14. Фd4 Kc6 15. Cd6 Фа7 16. C:f8 Ф:d4 черные преодолели дебютные затруднения.

Гораздо больше усилий, чтобы добиться уравнения, черным пришлось приложить в варианте 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Cf3 Фс7 6. Ce2 a6

Эта позиция встретилась в партиях Ивков — Гипслис, Берток — Полугаевский и Минич — Тайманов. Хорошо играет белыми против этой системы гроссмейстер Унцикер. Как показала практика, черным нелегко уравнять



игру. Так после 7. ... Cb4 8. K:c6 bc 9. Фd4 Cf8 10. e5 (Унцикер — Тайманов, Буэнос-Айрес, 1960 г.) и после 7. ... b5 8. K:c6 dc 9. Ce3 Cb7 10. 0—0 Kf6 11. e5 (Унцикер — Микенас, Ленинград, 1960 г.) белые сохранили дебютный перевес.

В позиции на диаграмме черные применили новое продолжение 7.

Cc5. Заслуживает внимания и план, который провел Полугаевский (черные) в партии с Бертоком (3-й тур). После 7. ... K:d4 8. Ф:d4 Ke7 9. Ce3 b5 10. 0—0 Kc6 11. Фd3 Ce7 12. Лd1 Cb7 13. e5 Лd8 14. Ke4 Kb4 15. Kd6+ C:d6 16. Ф:d6 Ф:d6 противники согласились на ничью.

Ивков — Гипслис

(1-й тур): 8. K:c6 Ф:c6 9. Cf3 d6 10. Фd3 Фb6! 11. Cd2 Cd7 12. 0—0—0 Ke7 13. Лhe1 0—0. Лучшее было 13. ... Cb5!, и после 14. K:b5 ab перевес был бы уже у черных. 14. Ce3 Лfd8 15.

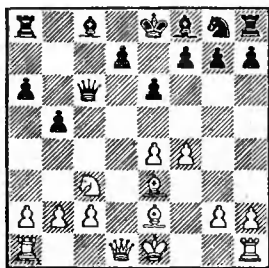
C:c5 dc 16. Фе3. Точнее 16. Фе2. 16. ... Cc6. Ничья.

Минич — Тайманов (2-й тур): 8. Ce3. Сильнее чем 8. K:c6, так как грозит 9. K:e6. 8. ... d6 9. Фd3. Заслуживало внимания 9. Фd2, чтобы позже черные не могли бить на e3 с шахом. 9. ... Kge7 10. 0—0—0 11. K:c6 C:e3+ 12. Фе3 Ф:c6? После этого хода черные теряют пешку. Но и в ответ на 12. ... K:c6 белые, играя 13. g4 с последующим f5, сохраняли инициативу. 13. Лd3 Лd8 14. Лhd1 Фс7 15. Фd2 d5 16. Cf3 Ле8 17. ed ed 18. C:d5 с перевесом у белых.

Как показали эти партии, после 7. ... Cc5 черным предстоит трудная борьба за уравнение. Поэтому заслуживает внимания другая порядков ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6, не допускающий вышеупомянутого расположения фигур черных. Этот порядок ходов был испробован в партии

Парма — Тайманов (3-й тур). После 6. Ce2 K:d4 7. Ф:d4 Ke7 8. Ce3 b5 9. f4 Cb7 10. Фd3 Kc6 11. 0—0 Ce7 12. Cf3 d6 13. Ke2 0—0 14. c4 bc 15. Ф:c4 Лс8 16. Фа4 Фа5, черные не только преодолели дебютные затруднения, но и перехватили инициативу.

Поэтому белые на 6-м ходу отказались от Ce2 и играли 6. Ce3. После 6. ... Фс7 7. f4 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Ce2 создавалась критическая позиция.



Черные не успевают забрать пешку е4, так как на 9. b4 последует 10. Cf3 с перевесом у белых. Следовательно, надо искать другие пути.

Минич — Гипслис (3-й тур): 9. ... Cb7. Этот развивающий ход недостаточно энергичен. Белые наивыгоднейшим образом располагают свои силы и сохраняют перевес. 10. Cf3 Ke7 11. 0—0 Фc7 12. Фd2 Kc6 13. Фf2 Ce7 14. e5 0—0 15. Cb6 Фc8 16. Ke4. Еще сильнее 16. Ld1. 16. Kb4, и черные не преодолели трудностей.

В положении на диаграмме черные должны играть энергичнее. Только в этом случае можно получить хорошие шансы.

Берток — Тайманов: 9. ... Cb4 10. Фd4 Cc3+ 11. bc Kf6 12. Cf3 Cb7 13. e5 Kd5 14. C:d5 Ф:d5 15. Ф:d5 C:d5 16. Jlg1, и возможности черных в предстоящей борьбе предпочтительнее.

Заключение: В целом система развития черных себя оправдала, но в данный момент гораздо труднее добиться активной контригры.

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 белые не рисковали жертвовать пешку b2 и во всех случаях играли 8. Kb3.

Штейн — Парма

(1-й тур): 8. ... Kbd7 9. Фf3. Плохо 9. Cd3, так как после 9. ... Фe3+ 10. Фe2 Ф:e2+ 11. C:e2 (Тукмаков — Анкерст, 3-й тур) по сравнению с обычным вариантом 8. ... Фe3+ 9. Фe2 Ф:e2+ 10. C:e2 белые потеряли темп. 9. ... Фc7 10. a4 b6 11. Cd3 Cb7 12. 0—0 Ce7 13. Фh3 e5 14. Лаe1 0—0 15. Kph1 Jlfе8 16. Kd2 с хорошей игрой у белых. Расположение черного короля на королевском фланге позволяет белым развить наступление на этом участке доски.

Более эластично не определять столь рано позиции своего короля.

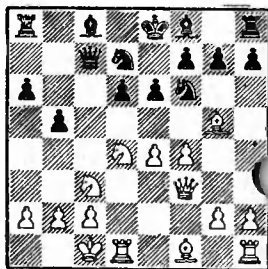
Гипслис — Минич

(4-й тур): 8. ... Ce7 9. Фf3 Фc7 10. a4 Kbd7 11. Cd3 h6 12. Фh3. Отступление слона на 12-м или 13-м ходу дает черным хорошую игру. 12. ... Jlg8!?. Оригинальная трактовка позиции. Во время партии белые не нашли действенного плана. 13. C:f6 C:f6 14. 0—0 Kc5 15. Лаe1. Оценка идеи черных зависит от позиции, возникающей после 15. Kd2 с последующим Kc4. 15. ... C:c3 16. bc Cd7 17. e5 0—0—0 с преимуществом у черных.

В двух интересных партиях встретился главный вариант.

Немет — Захаров

(1-й тур): 7. ... Фc7 8. Фf3 Kbd7 9. 0—0—0 b5.



Преждевременная активность. 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. K:e6! fe 13. Ф:e6+ Ce7 14. K:b5. Здесь сильнее 14. C:b5, ибо, как указал А. Никитин в «Шахматном бюллетене» № 6 за 1962 год, после 14. 0—0—0 (лучшее продолжение) белые добиваются перевеса ходом 15. C:d7+ с последующим 16. fe. Интересно и продолжение, рекомендованное Бронштейном: 14. C:f6 gf 15. Ce2. После хода в тексте черным удалось защититься. 14. ... ab 15. C:b5 Cd5 16. Jl:d5 K:d5 17. Ф:d5 Jlc8 и т. д.

Тукмаков — Немет

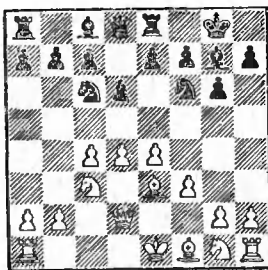
(2-й круг): 7. ... Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 h6 10. Ch4 Kbd7, и теперь вместо обычного 11. Cd3, после чего черные могут вызвать выгодные для себя осложнения ходом 11. ... g5, белые нежн-

данно сыграли 11. Сg3 с идеей быстро провести е4—е5. После 11. ... b5 12. е5 Сb7 13. Фе2 de 14. fe Кd5 15. К:d5 С:d5 16. Кf5 Фа5 17. Л:d5 еf 18. Крb1 Кс5 черные получили хорошую игру. Заслуживало внимания 18. Фf3 с неясными осложнениями.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В варианте Земиша после 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 оправдала себя система 6. Кс6 7. Фd2 Ле8, как играл

Бронштейн (черные) против Глигорича.



Черные уклоняются от размена чернополюсных слонов, хотя это и не обязательно. Далее последовало 8. Кge2 аb 9.

Лd1 Cd7 10. Кc1 е5 11. Кb3 b5! 12. d5 Ke7 13. cb ab 14. С:b5 С:b5 15. К:b5 Л:a2 с хорошей игрой у черных.

Если черные играют точно, белые ничего не добиваются и в варианте 6. ... с6 7. Cd3 е5 8. d5 cd 9. cd Kbd7 10. Кge2 Кс5 11. Сс2 Cd7 12. b4 Ка6 13. Лb1 Kh5.

Полугаевский — Глигорич: 14. 0—0 Кf4 (здесь черным следовало играть 14. ... f5), и после 15. Фd2 К:e2+ 16. К:e2 преимущество у белых.

Мастер Я. Клован

РЕШЕНИЯ КОНКУРСА КОМБИНАЦИИ

№ 1. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Kg5+ Kpg6! 3. Фg4 f5 (3. ... е5 4. Ке6+ Кpf6 5. f4) 4. Фg3 Кph6 (4. ... f4 5. Фg4 е5 6. Ке6+ Кpf6 7. Ф:g7+ Кр:e6 8. Лad1 Cd7 9. еf Л:f4 10. Лfe1 Кс6 11. Кd5!) 5. Фh4+ Kpg6 6. Фh7+ Кpf6 7. е4 Kg6 8. ef cf 9. Лad1 Кd3 10. Фh3 Кdf4 11. Фg3 Фс7 12. Лfe1, и белые выигрывают, например, 12. ... Се6 13. Ле:e6!, или 12. ... Cd7 13. Кd5+! К:d5 14. Ф:c7 К:c7 15. Кh7+!, или 12. ... Лh8 13. Лd6+ Ф:d6 14. Ксe4+ fe 15. К:e4+ Крe7 16. К:d6+ Кр:d6 17. Фа3+.

№ 2. 1. С:h7+ Кр:h7 2. Kg5+ Kpg6 n4! (3. Фd3+ f5 4. Ке6 Ле:e6 5. Ле:e6+ Кf6) 3. ... Лh8 (3. ... f5 4. h5+ Кpf6 5. Ф:d4+ Се5 6. Фh4 g6 7. f4) 4. Л:e6+! Кf6 5. h5+! Кph6 6. Л:d6 Фа5 7. К:f7+ Кph7 8. Kg5+ Kpg8 9. Фb3+, и черные сдались. После 2. ... Кpg8 3. Фh5 Ке5 4. Ле:e5 Се:e5 5. Ф:f7+ Кph8 белые были бы вынуждены довольствоваться ничьей. Нельзя 5. К:f7 из-за 5. Фf6 6. Ке5 Лf8.

№ 3. 1. С:h7+? Комбинация некорректна, так как в распоряжении белых нет характерного маневра Фg4—g3, кроме того, слон d7 защищает пункт е6. 1. ... Кр:h7 2. Kg5+ Kpg6! 3. h4 (3. Фg4 f5) 3. ... Лh8 4. Фf3 Лaf8 5. h5+ Л:h5 6. К:f7 Лf5! 7. Ке5+ К:e5 8. Фg3+ Кpf7 9. de С:e5 10. Фg4 Kpg8 11. Ch6 Л:f2, и белые сдались.

№ 4. После 1. С:h7+ Кр:h7 2. Kg5+ Kpg8! 3. Фh5 fg 4. hg С:g5 5. Фh7+ Кpf7 6. Фh5+ Kpg8 белые добились ничьей. Поэтому необходим другой порядок ходов. 1. Kg5! fg (1. ... f5 2. g4) 2. С:h7+ Кр:h7 3. hg+ Kpg8 4. Лh8+! Кpf7 5. Фh5+ g6 6. Фh7+ Крe8 7. Ф:g6X.

№ 5. 1. С:h7+? Кр:h7 2. Kg5+ Kph6! 3. Фd3 g6 (3. ... С:g5 4. hg+ Кр:g5 5. 0—0—0 с последующим е4) 4. h5! С:g5 5. hg+ Kpg7 6. Лh7+ Кpf6 7. 0—0—0. (7. f4 Ch4+ 8. Л:h4 Лh8!) 7. ... с4 8. Фе2 Крe7 9. f4 Cf6 10. е4! de 11. К:e4 Кpd7 12. d5 Ка6 13. g7! Лg8 14. Лh6! С:g7 (14. ... Се7 15. Фg4+ с последующим d6) 15.

Лd6+ Крc7 16. Ф:c4+ Крb8 17. Л:d8+ Л:d8 18. Крb1 Кс7 19. d6 Ке6 20. f5, и белые выиграли.

№ 6. 1. С:h7+ Кр:h7 2. Лh3 Кpg8 (2. ... g6 3. К:g6!, или g4) 3. Л:h5 f6 4. Лh8+, и черные сдались.

№ 7. 1. ... С:h2+! 2. Кр:h2 Фh4+ 3. Кpg1 С:g2 4. f3 (Кр:g2 Лd5) 4. ... Лfe8! 5. Ке4 Фh1+ 6. Крf2 С:f1, и черные выиграли. К. Озолиньш (Рига) указал, что черные могут выиграть и другим путем: 1. ... С:g2! 2. Кр:g2 Фg5+, например, 3. Крh1 Фf4 4. Кf3 Ф:f3+ 5. Кpg1 С:h2+! 6. Кр:h2 Лd5. Не спасают и другие продолжения на третьем ходу.

№ 8. 1. С:h7+ Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. С:g7 f5 4. Се5 Кс4? 5. Фg6+, и черные сдались. После 4. ... Фh7! 5. Фg5+ Крf7 6. d5 С:d5 7. Л:d5 ed 8. Л:d5 Кре8 у белых не было бы достаточной компенсации за ладью. Ничего не давало и 6. Фf6+ Кре8 7. Ф:e6+ Фе7. Белым следовало играть 1. С:g7! Кр:g7 2. Лg5+ Крh8 3. С:h7!, и у черных нет защиты от угрозы Лh5 и маневра Лd3—g3.

№ 9. 1. С:f7+ Кр:f7 2. Кg5+ (2. Фc4+ Кре8 3. Фе6 Се7!) 2. ... Кpg6 (2. Кр:f6 3. Фc6+) 3. Фе4+ Крh5 4. g4+ Крh4 5. Кf3+ Крh3 6. Kg1+ Крh4 7. Сg5+ Кр:g5 8. Фf5+ Крh4 21. Фh5×.

№ 10. В этом варианте защиты Филдора жертва на f7 преждевременна. 1. С:f7+? Кр:f7 2. Кg5+ Кpg8 3. Ке6 Фе8 4. К:c7 Фg6 5. К:a8 Ф:g2 6. Лf1 ed (6. ... К:e4 7. Фе2 с угрозой Фc4+) 7. Ф:d4 Ке5!. Ничего белым не достигали и после 1. Кg5 0—0 2. С:f7+ Л:f7 3. Ке6 Фе8 4. К:c7 Фd8 5. К:a8 b5! 6. К:b5 Фа5+ 7. Кс3 К:e4 8. 0—0 К:c3 9. bc Сb7.

№ 11. 1. ... К:f2! 2. Ch7+ Крh8 3. 0—0 Кf4 4. К:a8 К:e3 5. Фе2 К:f1 6. Сb1 К:h2! 7. Кb6 Кеf3+ 8. gf Фg5+ 9. Кр:h2 Л:e2+ 10. Ке2 Фе5+ 11. Кg3 Ф:b2+ 12. Лс2 Ф:b1, и черные выиграли.

№ 12. 1. Кf7! Кр:f7 2. Ф:e6!!. Победу давало, понятно, и 2. Кg5+ Кpg6 3. Ф:c6. 2. Кpg6 3. g4 Се4 4. Kh4×.

№ 13. Аннулирована ввиду опе-

чатки. В позиции на диаграмме ход черных, которые выигрывают ходом 1. ... Сc1!.

№ 14. 1. Се6!!. Черные сдались, так как на 1. ... С:e6 последует 2. Фc8+ Л(С)d8 3. Ф:d8 с матом.

№ 15. 1. Ке7+! Л:e7 2. Ф:f6!!. № 16. После 1. Л:f6? белые проигрывали из-за 1. ... Ф:e6!.

№ 17. 1. ... Cd3! 2. Ла1 Лс2 3. e4 (3. Фf4 Л:a2! 4. Ф:f7 Крh7 5. Лc1 Фd2!) 3. ... Л:a2 4. e5 Ф:f2+. Белые сдались. Выигрывало, конечно, 1. ... Лс2 2. Кс4 Cd3! 3. Ла4 С:e4 4. Ф:e4 Ф:f2+ 5. Л:a2.

№ 18. 1. Лh8+ Кpg6 2. f5+!. Черные сдались, так как на 2. ... ef не следовало бы 3. Ф:h6+! gh 4. Лаg8×. Продолжение 1. h4 (с угрозой 2. Лh8+ и 3. h5×) недостаточно, так как черные спасаются, играя 1. f5 2. h5 g5.

№ 19. 1. Фа8+ Кpg7 2. С:e5+ Ф:e5 3. Фh8+ Кр:h8 4. К:f7+.

№ 20. 1. Фc2! f5 2. Фc3! Кс4 3. К:f5! Cf6 4. Ф:f6 gf 5. Ке7+ Крf7 6. К:d5 С:d5 7. Лfd1, и белые выиграли.

№ 21. 1. ... Лb8:b3 2. ab Л:d2 3. Лd2 С:e3+, и белые сдались.

№ 22. 1. ... С:e4 2. С:e4 Ф:c4 3. Ф:c4 Л:c4 4. К:b6 Л:e4.

№ 23. На 1. f5? последовало бы 1. ... С:f5 2. Л:f5 Л:g2! 3. Кр:g2 Кре6.

№ 24. 1. К:f5 ef 2. Кf6+ Ф:f6 3. Фd8+ С:d8 4. Ch5×.

№ 25. 1. fe! С:g3 2. ef+ Крh8 3. Кd5!!, и черные сдались. На 3. ... Фb8 последовало бы 4. Кс6 Се5 5. С:e5 de 6. К:b8 Л:b8 7. Кс7! Лf8 8. Ке6. Если 3. ... Фb7, то 4. Ке6 Се5 5. К:d8, если 3. ... Фа7, то 4. Кс6 Се5 5. С:e5 de 6. К:a7 Л:a7 7. К:b6 Лf8 8. К:c8 Л:c8 9. Л:d7; если 3. ... Фе то 4. Ке6 Се5 5. К:d8.

№ 26. 1. ... Л:b6! 2. Л:b6 d3 3. Лg1 d2 4. Л:f6 Лc7! (4. ... c2? 5. Лf7+ Крh8 6. Лf6 Крh7 7. Лf7+) 5. Лf6 d1Ф, и белые сдались, так как на 6. Л:d1 последовало бы 6. ... c2 7. Лg1 b1Ф. Если 3. a7, то 3. ... d2 4. Лg1 Лс2 5. Лb7+ Крh8 6. Лb8 c1Ф 7. a8Ф Ф:g1+ 8. Кр:g1 d1Ф+ 9. Кpg2 Фс2+ 10. Кpg1 b1Ф+.

№ 27. 1. c6 bc 2. Лb5! ab 3. b7 Л:a5 4. b8Ф+ Кpd7 5. Фе7+ Кpd6. Ничья.

№ 28. 1. ... Лb1! 2. Кp:b1 f2.

№ 29. 1. ... Лс1? 2. e6 Кpd6 3. b7 Лb1 4. Се5+ Кp:e5 5. e7.

№ 30. 1. f8К+! Кpg8 2. Се6+ Ф:e6 3. Ф:e6+ Кp:f8 4. Ф:d5, и белые выиграли.

В «Шахматы» № 7 в разделе «Комбинационные удары» была приведена позиция Центурини — белые: Крс6, Сg3, п. е6; черные: Крс8, Са5. Авторское решение следующее: 1. e7 Сd8! 2. e8С! Сg5 3. Сс7 и 4. Сd7X. Как указал Б. Кац (Оренбург), побе-

да достигается и таким путем: 2. e8К! Се7 (2. ... Са5 3. Кd6+ Кpd8 4. Кb7+) 3. Сс7 Са3 (b4, c5, f8) 4. Кf6. С любой ход 5. Кd5.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА КОМБИНАЦИЙ

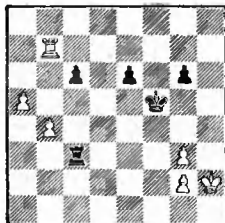
1. В. Хорев (Москва) — 47 очков
2. К. Озолиньш (Рига) — 44 очка
3. Л. Авдеева (Елец) — 31 очко
4. М. Айгори (Днепропетровск) — 20 очков
5. Е. Мотылев (Днепропетровск) — 12 очков

Результаты остальных решателей не превысили 10 очков.

ТЕХНИКА И ТАКТИКА В ЛАДЕЙНЫХ ОКОНЧАНИЯХ

«Хорошая техника ведения концов игр обязательна для шахматиста, стремящегося к овладению высотами шахматного мастерства». Этими словами начинается книга гроссмейстеров Г. Левенфиша и В. Смыслова. «Теория ладейных окончаний». Но не всегда удается реализовать материальный перевес с помощью одной лишь техники. Следующее окончание с лишней пешкой у белых возникло в партии из матча СССР — Югославия, Львов, 1962 г.

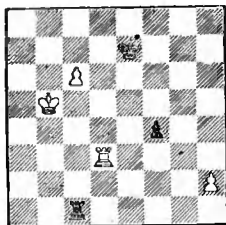
Броиштейн — Минич



При других обстоятельствах лишняя пешка не играла бы никакой роли, так как пешки белых вдвоены и их король вне игры. «Хитрый» Броиштейн находит в этом эндшпиле множество различных ком-

бинационных возможностей, позволивших его ладье «обработать» обе фигуры противника — короля и ладью. В партии последовало 40. g4+! Кp:g4? Если бы черные предвидели, каким неприятностям они будут обязаны этим взятием, пешка осталась бы неприкосновенной. Свое задание «пешзрачная» сдвоенная пешка выполнила с честью! Скоро все станет ясно. 41. a6 e5. За кулисами остался следующий вариант с комбинационными мотивами 41. ... Ла3 42. Лb6 Лс3 43. Л:c6! Л:c6 44. b5 Лс8 45. b6 Лb8+ 46. Кpg1 Кpg3 47. a7! Лd8 (Если 47. ... Ла8, то 48. b7, и пешка превращается в ферзя с шахом) 48. Кpf1, и белые выигрывают. Не спасало и 41. ... Кpf5 42. Лс7 Лb3 43. Л:c6 Л:b4 из-за 44. Лс5+ и 45. Лa5, и белые должны выиграть. В этом случае белым пришлось бы преодолеть ряд технических трудностей. 42. Лс7 Лb3. Грозило 43. b5. На 43. Лa3 последовало бы 44. Л:c6, и проходные пешки белых должны решить исход борьбы. 43. Л:c6 Л:b4 44. a7, и черные сдались, так как на 44. ... Ла4 выигрывает 45. Лс4+ (Вот где сказалось взятие пешки). 45. ... Л:c4 46. a8Ф.

Не менее поучительным был и эндшпиль, возникший в партии Минич — Тайманов.



У белых все предпосылки для победы. В партии последовало 55. ... Лb1+ (Записанный ход) 56. Кра6?. Несмотря на то, что белые выигрывают пешку, реализовать перевес уже невозможно. Следовало играть 56. Крс5 Лf1 57. Лd7+ Кре6 58. Лd2! f3 59. c7, и белые выигрывали. 56. ... f3!! Вот в чем идея черных. Они успевают заблокировать королем пешку c7, и, так как король белых отрезан, даже две лишние пешки не дают им победы. 57. Л:f3 Кpd6 58. Лf6+ Крс7 59. Кра5 Лb8 60. Лh6. Угрожало 60. Лh8. 60. Лb1 61.

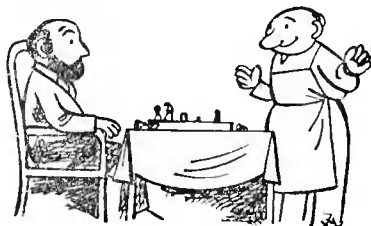
h4 Лb2 62. h5 Лb1 63. Кра4 Лb2 64. Лg6 Лh2 65. h6 Лb2 66. Лg8. Убедившись, что выигрыша нет, белые испытывают последний шанс. Они жертвуют одну из двух лишних пешек, чтобы активизировать короля. 66. ... Лh2 67. Лh8 Кр:c6 68. Крb4 Лh4+ 69. Крс3.

Если бы пешка находилась на h7, ничья достигалась бы легко, так как белый король не смог бы укрыться от шахов (при нахождении черного короля на b7). Теперь ничья достигается лишь с помощью этюдного маневра. 69. ... Крb7! 70. Крд3 Лb4! 71. Кре3. На 71. Лg8 черные ответили бы 71. ... Лh4, и если 72. Лg6, то черный король приближается к пешке h. 71. ... Лb6! Черные добились ничейной позиции. Ладья нападает на пешку, связывая белую ладью их защитой. Приближение белого короля не достигает цели, так как черная ладья шахует с фланга. Еще последовало 72. Крд4 Кра7 73. Крс4 Лc6+ 74. Крд5 Лb6 75. Лh7+ Кра8. Ничья

ЧИТАЙ И УДИВЛЯЙСЯ

НЕУДАЧА ПРЕЗИДЕНТА

Первый президент США Линкольн очень любил шахматы, хотя сам играл довольно плохо. Однажды во время отпуска он в одиночестве зашел в го-



стиницу и, увидев шахматы, предложил хозяину гостиницы сыграть пару партий. К своему удивлению, Линкольн быстро проиграл все партии. Встав из-за столика, Линкольн сказал: «Так быстро я еще никогда не проигрывал».

«Так быстро я еще никогда не выигрывал», — ответил хозяин гостиницы.

КТО ВЫИГРАЕТ?

В одном турнире чемпион мира Ахехин отложил партию в трудной позиции.

На следующий день противник Ахехина с нескрываемой гордостью показал Тартакову отложенную позицию, продемонстрировал основные варианты и спросил: «Ну, как по Вашему, кто выигрывает эту партию?» Тартаков лаконично ответил: «Ахехин!» «Как так?», — удивился мастер, — ведь моя позиция гораздо лучше. Тартаков поясnil: «Вы ведь не спрашивали у меня, чья позиция лучше, а кто выигрывает». Он спокойно поднялся и ушел, оставив своего собеседника в полном недоумении.

Партию выиграл Ахехин...

ИТОГИ КОНКУРСА ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ

Весной 1963 года Тигран Петросян будет оспаривать у Михаила Ботвинника звание чемпиона мира. Гроссмейстеры Пауль Керес и Ефим Геллер закончили матч, выявивший второго и третьего призеров турнира претендентов. Можно подвести и итоги нашего конкурса.

Конкурс был объявлен редакцией в «Шахматы» № 7. Условия конкурса были повторены в № 8.

Предстояло ответить на следующие вопросы.

1. Кто займет первые три места?
2. Сколько очков будет у победителя турнира (из 28 возможных)?
3. У кого будет наибольшее число побед (указать сколько)?

Присылая ответы на второй и третий вопросы, участники конкурса исходили из того, что каждым претендентом будет сыграно 28 партий. Но, в связи с тем, что гроссмейстер Таль не мог играть в четвертом круге, число сыгранных партий уменьшилось. Оценивая ответы, редакция это обстоятельство не приняла во внимание.

Правильными ответами являются следующие:

1. Петросян, Керес, Геллер (последовательность не играет роли).
2. 17,5 очка.
3. Керес (9 побед).

Абсолютно правильные ответы на все три вопроса не прислал никто. На первый вопрос наиболее верно ответили 3 участника конкурса, на второй — 137, на третий — 2.

После оценки относительно правильных ответов, следующие участники были признаны победителями конкурса и награждены:

портативным радиоприемником «Гауя» —

- Р. Липстоне (Рига) (1. Геллер, Керес, Петросян; 2. 17,5; 3. Керес — 10 побед);
- И. Силяня (Рига) (1. Петросян, Керес, Фишер; 2. 17,5; 3. Керес — 10 побед);
- В. Чудищов (Москва) (1. Керес, Таль, Петросян; 2. 17,5; 3. Керес — 10 побед);
- шахматной литературой —

В. Бартиков (Москва), Г. Цхай (Чита), Р. Ибрагимова (Ташкент), В. Кондратенко (Артемовск), В. Козлов (Ленинград), Л. Крайзман (Баку), Б. Матохиюк (Новотроицк), Л. Полуэктова (Рига), Г. Траслов (Ставрополь), И. Раука (Катлакалнс), И. Снесарева (Рига), А. Воронов (Батайск).

Редакция благодарит всех принявших участие в конкурсе и желает успеха в следующем конкурсе.

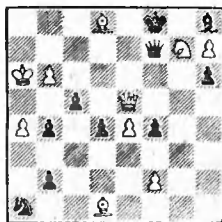
РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА МНОГОХОДОВОК 1961 ГОДА

По этому разделу соревновались 13 многоходовок. Из-за предшествующих вне конкурса остались задачи № 811 (Я. Владимиров) и № 914 (М. Милининеми), а также задачи № 600 (А. Попандопуло) и № 886 (А. Почтарев), в которых довольно интересные идеи разработаны в незаконченной и неэкономичной форме. Отличия присуждены в следующем порядке.

Приз — № 982 В. Брон. Задача большого стиля, оставляющая далеко позади всех остальных соперников.

Широко разработанное укрощение черного ферзя в изящных основных вариантах базируется на хороших стратегических мотивах. Задача могла бы украсить и более крупный конкурс.

№ 982 В. Брон
Приз



Мат в 4 хода
1. Се2.

1-й почетный отзыв — № 1016 Н. Зелепукин. Несложные, но со вкусом соединенные варианты. Задача хорошая, но приз не заслуживает

2-й почетный отзыв — № 613 Ф. Слепян. Игра на цугцванг разработана без претензий, но содержание уже неоднократно встречалось.

3-й почетный отзыв — № 722 А. Грии. Об этой задаче можно сказать то же, что о № 1016, но она менее оригинальна.

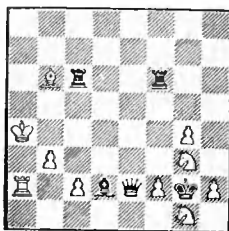
Владимир Пахман,
международный арбитр
по шахм. композиции

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ЗАДАЧ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ 1961 Г.

Соревновались 30 задач, но качество большинства из них лишь удовлетворительное. Однако призовые задачи несомненно являются выдающимися работами. Отличия распределены в следующем порядке.

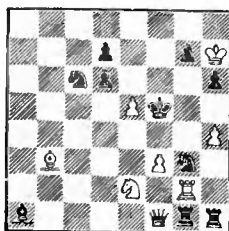
I приз — № 813 Перекрытие линий черными и игра белых батарей разработаны на редкость гармонично. Блестяще построенная задача большого стиля.

№ 813 Г. Парош
I приз



Кооперативный мат в 2 хода. 1. Сb4. Близнец: Кра4 на h5 1. Сg5

№ 747 Г. Бакчи
II приз



Кооперативный мат в 2 хода. 1. Kh5, 1. Ke4, 1. K:e2.

II приз — № 747 Г. Бакчи. Отличная задача, в которой три варианта с блокированием и точная игра черного коня оставляют сильное впечатление.

III/IV приз на равных — № 890 А. Каковин. Главная ценность этой задачи — неожиданное вступление и изящные матовые позиции.

III/IV приз на равных — 986-а Ф. Бондаренко и Ю. Гордиан. И задачах на кооперативный мат тема Гримшоу не нова, но в этой задаче она разработана довольно оригинально.

1-й почетный отзыв — № 944 Д. Банний. Два хороших, выигрывающих темп, хода обогащают эту отличную миниатюру.

2-й почетный отзыв — № 785 А. Смогоржевский. Очень интересно, что в трех превращениях в легкиес фигуры известная роль отведена белому королю.

№ 986-а Ф. Бондаренко и Ю. Гордиан
III/IV приз



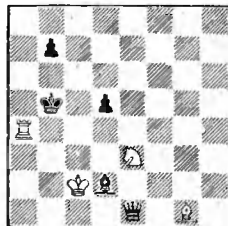
Кооперативный
мат в 2 хода
1. Ле4, 1. Се4.

3-й почетный отзыв — № 812 В. Игнатов. Хорошее вступление приводит к рокировке и неожиданному батарейному мату.

1-й похвальный отзыв — № 704 Т. Кардос. Повторение одинаковых матов разработано несколько монотонно, но интересно.

2-й похвальный отзыв — № 987 Я. Русек. Перемена матов украшает тяжеловатую позицию задачи.

№ 890 А. Каковин
III/IV приз



Кооперативный
мат в 2 хода
1. Сb4, 1. Са5.

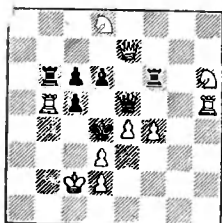
3-й похвальный отзыв — № 786 А. Десмит-инекс. Тема задачи стала уже шаблонной, хотя свою оригинальность не потеряла.

4-й похвальный отзыв — № 827 Б. Авшаров. Идентичные матовые позиции на полях разного цвета всегда радуют глаз.

Золтан Зилахи,
международный арбитр
по шах. композиции.

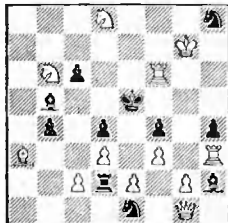
Композиции годового конкурса

№ 1340 В. Арчаков
(Волгоград)



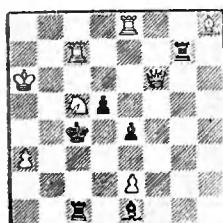
Мат в 2 хода

1341 И. Сегхи
(Венгрия)



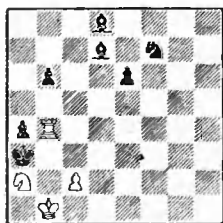
Мат в 2 хода

№ 1342 Б. Тимофеев
(Ленинградская обл.)



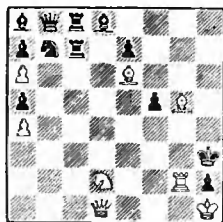
Мат в 2 хода

№ 1343 К. Почтарев
(Краматорск)



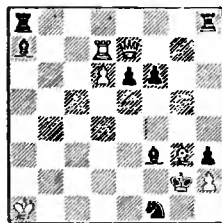
Мат в 6 ходов

№ 1344 В. Кралин
(Москва)



Обратный
мат в 3 хода

№ 1345 К. Аляхейм
(ФРГ)



Кооперативный
мат в 2 хода

Содержание двухходовки № 1340 основано на выборе игры (подобная тем была задана в одном из венгерских тематических конкурсов). Выбор игры разработан и в задаче № 1341, которой, однако, можно предъявить претензии за неэкономичное использование некоторых белых фигур. Изящная игра батарен проходит в двухходовке № 1342. Точная игра белых фигур — основное содержание шестихходовки № 1343. В задаче № 1344 в трех вариантах черные фигуры вынуждены пройти далекий путь до белого короля. В задаче № 1345 разработана известная логическая идея. Эта задача имеет близнец: снять пешку h3.

Из материалов конкурсов

Задача № 1346 — хороший образец современной темы полубатарей. Трехходовка № 1347 доставит удовольствие любителям задач с неожиданными и труднонаходимыми решениями. Популярную тему логической школы оригинально трактует задача № 1348. Поучительный синтез перекрытия и связки разработан в задаче № 1349, которая имеет близнец: поменять местами Kpb2 и Фс5. Три хороших варианта имеет задача № 1350.

№ 1346 Г. Ауэс
I приз



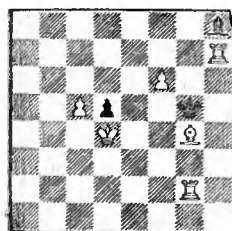
Мат в 2 хода

№ 1347 М. Петри
I приз



Мат в 3 хода

№ 1348 В. Шпекман
I приз



Мат в 4 хода

«Schach — Echo» годовой конкурс 1961 г.

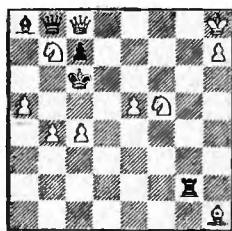
№1349 В. Карпати
I приз

«Schach — Echo»
годовой конкурс 1961 г.



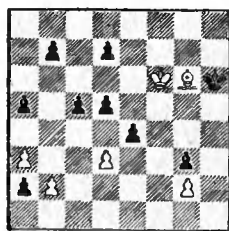
Кооперативный
мат в 2 хода

№ 1350 В. Вебер
I приз



Обратный
мат в 2 хода

№ 1351 Г. Бакчи
II приз
III конк. ФИДЕ
1962 г.



Кооперативный
мат в 5 ходов

Срок присылки решений (№ 17 и № 18) — 30 ноября.

ПОДПИСКА — ЛУЧШАЯ ГАРАНТИЯ СВОЕВРЕМЕННОГО ПОЛУЧЕНИЯ ЖУРНАЛА

С 1-го октября во
всех почтовых Отде-
лениях и отделениях связи,
а также на подписных
пунктах «Союзпечати»
начинается прием под-
писки на журнал «Шах-
маты» на 1963 год.

Подписная цена:

на месяц .	0,30 руб.
на квартал	0,90 руб.
на полгода	1,80 руб.
на год .	3,60 руб.

Журнал на русском языке («Шахматы») включен в каталог га-
зет и журналов «Союзпечати» за 1963 г. в разделе Латвийская ССР
под индексом 77266, на латышском языке («Шахс») — под индек-
сом 77267.



Раздел ведет международный мастер
А. Гербстман

В этюде № 1352 выразительно проведена тема повторного отказа от взятия ради активизации замурованного кося. В № 1353 белые спасаются, превращая пешку в легкую фигуру. В № 1354 осуществлено то же превращение с эффектной жертвой ладьи. В № 1355 белый король, чтобы добиться ничьей, должен пересечь всю доску.

В текущем году исполнится тридцать лет со дня безвременной смерти гениального латвийского этюдного композитора мастера Г. Матисона. В связи с этим мы приступаем к публикации его малонизвестных этюдов, относящихся к самой зрелой его творчестве.

№ 1352 Ф. Бондаренко
(Днепропетровск)



Выигрыш

№ 1353 А. Каковин
(Луганская обл.)



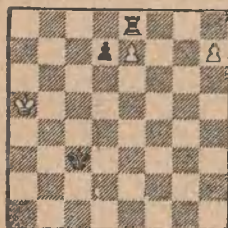
Ничья

№ 1354 М. Осис
(Смилтене)



Выигрыш

№ 1355 К. Почтарев
(Краматорск)



Ничья

№ 1356 — 1357 Г. Матисон
«Rigasche Rundschau»
1912 г. 1914 г.



Ничья



Выигрыш

Срок присылки решений этюдов — 15 ноября.