

ПЬЕВОС

П. РИНОК 8

ШАХМАТНО-ПАТЕЧНИЙ КЛУБ

ШАХМАТЫ



ШАХМАТЫ

№ 14 1962

Лаймон Пелманис

Перевел с латышского
Лев Прозоровский





ПОБЕДА СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Турнир претендентов закончен. Он выявил сильнейшего. Право играть матч на звание чемпиона мира с корифеем советских шахмат Михаилом Ботвинником завоевал советский гроссмейстер Тигран Петросян. В активе победителя 17,5 очка из 27 возможных. В труднейшем, поистине марафонском соревновании Петросян ни разу не познал горечи поражения. Он продемонстрировал отличную технику, глубокое понимание позиции и завидную выдержку.

На пол-очка отстали Пауль Керес и Ефим Геллер.

Итак, турнир закончен. Победили советские шахматисты. В борьбе за почетное звание чемпиона мира опять скрестят оружие сыны нашей Советской Родины.

РЕЗУЛЬТАТЫ 4-ГО КРУГА ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ

	1	2	3	4	5	6	7	Итого
1. Корчной	×	0	0,5	0	0,5	1	0,5	2,5
2. Петросян	1	×	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3,5
3. Керес	0,5	0,5	×	0	0,5	0,5	0,5	2,5
4. Бенко	1	0,5	1	×	0	0,5	0	3
5. Фишер	0,5	0,5	0,5	1	×	0,5	1	4
6. Филип	0	0,5	0,5	0,5	0,5	×	0,5	2,5
7. Геллер	0,5	0,5	0,5	1	0	0,5	×	3



ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

в Кюрасао



О ЧЕМ ГОВОРIT ТАБЛИЦА

Таблица результатов турнира! Как много говорит сердцу болельщика эта своеобразная летопись шахматных побед и поражений. Аккуратно расчерчены квадратики. Во все стороны разбежались цифры: — убедительные единицы, горестные нули, скромные половинки.

И хотя в этом строгом статистическом отчете, фиксирующем победы и поражения, надежды и разочарования, уже не осталось незаполненных граф, и читатели знают окончательные итоги борьбы, я в этой статье остановлюсь только на предпоследнем, третьем круге. Разговор на этот раз пойдет о переломном третьем круге гигантской шахматной «битвы» на острове Кюрасао.

Прежде всего внимательно присмотримся к турнирной статистике — она объективно раскрывает возможности всех восьми участников соревнования.

В. Корчной: I круг — 5 очков, II круг — 3, III круг — 3 очка. Разве не ясно из сопоставления этих цифр, что ленинградский гроссмейстер, затратив очень много энергии на партии старта, не сумел распределить свои силы на всю дистанцию и не выдержал нарастающего напряжения борьбы.

Т. Петросян: I круг — 4 очка, 2 круг — 5, III круг — 5 очков. «Непробиваемый» московский гроссмейстер — единственный после трех кругов не имел поражений. Петросян — достойный преемник прославленного Х.Р. Капабланки, обладающего изумительной интуицией, изощренным чувством опасности, виртуозной техникой. Все эти качества шахматиста мирового класса присущи и Т. Петросяну.

П. Керес: I круг — 4 очка, II круг — 4,5, III круг — 6 очков.

Мудрая турнирная тактика испытанного гроссмейстера может служить примером глубокого понимания законов шахматной борьбы. Больше чем кому-либо, П. Кересу в этом турнире надо было экономить силы, правильно учесть свои возможности. Нарастив темпы наступления, эстонский шахматист в третьем круге добился рекордного результата и уверенно вошел в лидирующую группу.

П. Бенко: I круг — 3,5 очка, II круг — 2,5, III круг — 3 очка. Несомненно, американец делает все, что в его силах. Просто на Кюрасао собралось столь «избранное» шахматное общество, что на большее Бенко не мог и рассчитывать.

Р. Фишер: I круг — 3 очка, II круг — 4, III круг — 3 очка. Мужественно сражается лидер американских шахматистов. Оставив честолюбивые мечты о первом месте, Бобби отважно играет против любого участника турнира. Он борется до конца в каждой партии, поднимается, падает и снова поднимается. На мой взгляд турнир претендентов наиболее убедительно показал, что Р. Фишер — шахматист подлинно мирового класса.

М. Филип: I круг — 2,5 очка, II круг — 1,5, III круг — 0,5 очка. Филиппу турнир на Кюрасао оказался не по плечу. Слишком уж сильны здесь все соперники. К тому же груз тяжелых поражений оказал и психологическое влияние на чехословацкого гроссмейстера. Он потерял уверенность в своих силах.

М. Таль: I круг — 2 очка, II круг — 2,5, III круг — 2,5 очка. Чудесный талант М. Талья на этот раз не оправдал общих ожиданий. Конечно, физическое состояние рижского гроссмейстера оставляло желать лучшего: он недавно перенес операцию, а это даже при стопроцентном успехе медиков отнюдь не прибавляет сил. Но только ли в этом дело?

Увы, нет. В статье, посвященной итогам XXIX первенства СССР, я уже писал о том, что Таль не уделяет должного внимания своей подготовке и режиму тренировок. Это, несомненно, сказалось и на результатах турнира претендентов.

Е. Геллер: I круг — 4 очка, II круг — 5, III круг — 5 очков. Отличные спортивные показатели Геллера достигнуты подлинно творческой, смелой и изобретательной игрой. И все же поклонников одесского гроссмейстера не покидало щемящее чувство беспокойства. Известно, что Геллер слишком нервно и азартно играет решающие встречи в турнирах. Сколько раз он уже срывался на финише. Будет ли он и теперь «верен себе»?

БЕЛЫЕ И ЧЕРНЫЕ

Название этого раздела говорит, казалось бы, о расовой дискриминации, которую наши гроссмейстеры могли воочию наблюдать на острове Кюрасао. Но об этом мрачном явлении, характерном для жизни «свободного» мира, они расскажут сами, когда вернутся из-за океана и будут делиться впечатлениями.

Я буду говорить о белых и черных лишь в шахматном плане. Богатейшие творческие материалы турнира претендентов ждут своего теоретического обобщения и анализа. Остановлюсь лишь на одном любопытном факте: в партиях соревнования белые не смогли добиться сколько-нибудь серьезного перевеса над черными.

В чем здесь дело? Снизилось ли значение преимущества выступки, случайный или закономерный этот результат?

Коротко напомним историю вопроса.

Впервые мысль о том, что начинающий игру должен с точки зрения теории добиться победы, высказал итальянский мастер П. Каррера в своем трактате «Шахматная игра» (1617 г.). Вот, что он писал: «Предположим, что два знаменитых игрока, достигших вершин шахматных знаний так, что они равны между собой, как самые точные весы, стали бы играть друг с другом, не делая при том никогда ошибки. Который из них, по самой сущности игры, должен быть остаться победителем?»

Полагают, что игра была бы ничья, но это неверно, ибо тот должен победить, кто имел первый ход. Точно так, как это произошло бы между двумя лошадьми, ровными по скорости бега, из которых одна бы сделала скачок раньше другой; кто может опсавивать, что она выиграла бы приз?»

Весьма наивная мотивировка, но мысль о том, что при идеально правильной игре должны победить белые, потом, правда с некоторыми оговорками, высказал А. Филidor. Потом об этом писал и русский мастер С. Урусов.

Серьезной и обоснованной критике подверг эти суждения известный исследователь шахмат, редактор первого русского шахматного журнала В. Михайлов. В одной из своих статей в 1862 году он отмечал, что «сравнение карьеры неверно. Чтобы получить приз в скачках, достаточно обогнать соперника на сколько-нибудь, а для победы в шахматах необходимо приобрести известный перевес, такой именно, который дает возможность сделать мат».

Постепенно все более широкое распространение получила точка зрения, удачно сформулированная русским теоретиком А. Гончаровым в 1913 году.

«Современное развитие теории, — писал А. Гончаров, — дает возможность утверждать, что право первого хода, принадлежащее белым, дает им некоторое преимущество, заключающееся в том, что им несколько легче развивать игру, чем противнику, и последний в течение известного времени должен бороться с трудностями. При правильной игре он должен, однако, счастливо выйти из этого положения и добиться равной позиции».

Практика крупнейших соревнований подтверждает правоту А. Гончарова. Об этом свидетельствуют и партии турнира претендентов.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

А теперь посмотрим ряд партий, сыгранных в третьем круге, познакомимся с богатым арсеналом боевых стратегических и тактических средств сильнейших гроссмейстеров.

Коротким, но очень содержательным был следующий поединок:

Сицилианская защита

Керес — Геллер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. Ф:d4 Фa5.

Когда в первенстве ВЦСПС 1936 года у меня возникла такая позиция с М. Марским, и он сыграл 11. e5, мне удалось быстро получить перевес после 11. de 12. fe Лd8. Затем была высказана мысль, что 12. Ф:e5 дает белым перевес. Это подтвердилось в ряде партий, но каждое средство нападения вызывает появление и средства защиты. Выяснилось, что 12. Ф:e5 Ф:e5 13. fe Kd5 14. C:e7 K:e7 дает возможность черным постепенно уравнивать шансы. И теперь самым грозным считается ход, сделанный Кересом.

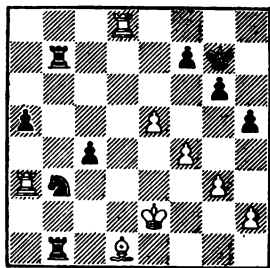
11. Cc4 Cd7. А это интересное возращение открывает перед черными новые перспективы. 12. Лhe1. Если 12. C:f6, то 12. ... C:f6 13. e5 Ce7 14. ed Cf6 15. Фd3 C:c3 16. Ф:c3 Ф:c3 17. bc Лfc8. На 12. e5 возможно 12. ... de 13. fe Cc6. 12. ... Лfd8 13. Cb3 b5 14. e5. Пожалуй лучше 14. Kpb1. 14. ... de 15. fe b4 16. C:f6 gf 17. ef Фg5+ 18. Kpb1 Ф:f6 19. Фg4+ Фg7 20. Фf3 bc. На 20. ... Ce8 неприятно 21. Kd5. 21. Л:d7 Л:d7 22. Ф:a8+. Ничья.

Не принял во-время профилактических мер Корчной в следующей партии, и это ему дорого стоило.

Защита Грюнфельда

Корчной — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 d5. Впервые в турнире претендентов появилась защита Грюнфельда. 5. cd K:d5 6. Cg2 Ce6 7. Ke4 0—0 8. Kf3 Ka6 9. 0—0 c6 10. a3 Cf5 11. Kh4 C:e4 12. C:e4 Фb6 13. e3. Следовало играть 13. Kf3. 13. ... Лad8 14. Фf3. Здесь надо было играть 14. Kf3 или 14. C:d5. 14. ... e5. Теперь черные овладевают инициативой. 15. de C:e5 16. Cc2 Kc5 17. Лb1 Фb5 18. e4 Kc7 19. Ch6 Лfe8 20. b4 K5e6 21. Cb3. Корчной тщательно пытается обострить позицию. Вычурная игра поставила белых в трудное положение. 21. ... Лd3 22. a4 Л:f3 23. ab Лc3 24. bc Kd4 25. Cd1 bc 26. Ce3 Kcb5 27. Kf3 Cf6 28. K:d4 C:d4 29. C:d4 K:d4 30. f3 Лb8. Фигуры черных расположены превосходно, а их конь на d4 значительно активнее «рахитичного» слона d1. 31. Ла1 Л:b4 32. f4. На 32. Л:a7 могло последовать вторжение ладьи на b1. 32. ... Лb7 33. e5 h5 34. Лf2 c5 35. Лfa2 c4 36. Kpf2 a5 37. Лd2. Если 37. Л:a5, то Лb2+. 37. ... Kb3 38. Лd8+ Kpg7 39. Ла3 Лc1 40. Kpe2 Лb1.



В этом положении партия была отложена. При доигрывании последовало: 41. Кре3 Лб2 42. h3 Лh2 43. h4 Лb2 44. Кре4 а4 45. Кре3 Ла7 46. f5. Единственный шанс белых — создать угрозы королю противника. 46. ... gf 47. Лс8 Лd7 48. Л:а4. К мату вело 48. С:h5 Лd3+ 49. Крf4 Лf2+. 48. ... Лd3+ 49. Крf4 Кd4. Только не 49. ... Л:d1 50. Лаа8, и король черных попадает под обстрел. 50. Лаа8 Ке6+. Теперь конь успевает придти на помощь королю. 51. Кр:f5 Лf2+ 52. Кре4 Л:d1 53. Лg8+ Крh7 54. Лh8+ Кpg6 55. Лag8+ Кg7 56. g4 Ле1+ 57. Кpd5 c3. Белые сдались.

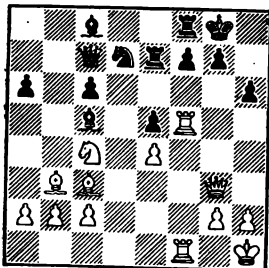
Вариант 58. gh+ Кpf5 59. Л:g7 c2 60. Л:f7+ Кpg4 более чем убедителен.

Неудачно разыграл дебют Филип (черные) в партии с Кересом и быстро попал под сокрушительную атаку. Вот как это произошло.

Сицилианская защита

Керес — Филип

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 Фс7 7. Кd2 Сс5. Лучше 7. ... Кс6 или 7. ... d6. 8. К2b3 Се7 9. f4 d6 10. Фf3 0—0 11. Cd2 Кс6 12. К:c6 bc 13. Крh1 е5. Следовало играть 13. ... Кd7 или даже рискованно — 13. ... а5. 14. Са5 Фb8 15. Сс3 Се6. Предпочтительнее 15. ... Cd7. 16. Ка5 Фс7 17. fe de 18. Сс4 Cd7 19. Сb3 Лае8 20. Фе3 Сс8 21. Кс4 Кd7 22. Фg3 Сс5 23. Лf5 Ле7. Положение черных уже очень трудное. Если 23. ... g6, то 24. К:е5 Cd6 25. К:f7 С:g3 26. Кh6X. Проигрывает и 24. ... К:е5 25. С:е5 Л:е5 26. Ф:е5 Cd6 из-за 27. Л:f7. 24. Лаf1 h6.



Теперь следует решающий удар 25. К:е5 Cd6 26. Л:f7 Ле:f7 27. Л:f7 Л:f7 28. С:f7+, и черные сдались.

Мат неизбежен, например 28. ... Крh8 29. Кg6+ Крh7 30. Кf8+, или 28. ... Крf8 29. К:d7+ Кр:f7 30. Ф:g7+ Кре8 (30. ... Кре6 31. Кс5+) 31. Кf6+ Кpd8 32. Фg8+ и т. д.

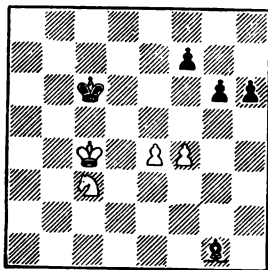
В острой борьбе проходила встреча Петросян — Таль, в которой Петросян был на грани поражения.

Английское начало

Петросян — Таль

1. с4 Кf6 2. Кс3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кf3 d6 6. 0—0 Кс6 7. Лb1 е5 8. b4 е4 9. Ке1 Cf5 10. d3 d5 11. b5 Ке7 12. cd Ке:d5 13. Сb2 К:c3 14. С:c3 Ле8 15. Фе2 Фе7 16. Лc1 Лас8 17. Фа4 с6 18. С:f6 С:f6 19. Ф:a7 cb 20. Л:c8 Л:c8 21. de С:e4 22. Фе3 С:g2 23. Фе7 С:e7 24. Кр:g2 Ла8 25. Кd3 Л:a2 26. Лb1 Ла5 27. Лb2 Кf8 28. f4 Са3 29. Лb1 Cd6 30. Крf3 Кре7 31. Кре3 Кре6 32. Кpd4 Ла4+ 33. Кре3 b4 34. Кpd4 Ла2 35. е4 b6 36. К:b4 Сс5+ 37. Крс4 Л:h2 38. Кd5 Лс2+ 39. Кpd3 Лg2 40. К:b6 Л:g3+ 41. Крс4.

Здесь партия была отложена, и Таль записал ход 41. ... Лg1. Далее было 42. Л:g1 С:g1 43. Кd5 h6 44. Кс7+ Кpd6 45. Кb5+ Крс6 46. Кс3.

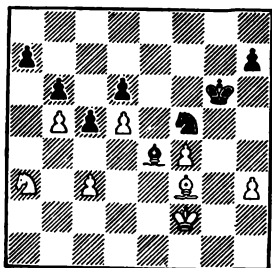


46. ... g5 47. fg hg 48. е5. Белые обеспечивают своему королю поле е4, и это дает им возможность добиться ничьей. 48. ... g4 49. Кpd3 Са7 50. Кре4. Ничья.

Упорно играл на Кюрасао Бенко в партиях с Фишером. Он хорошо знает слабые стороны своего противника: его необъективность в оценке позиции и излишнюю самоуверенность. И

в третьем круге во встрече с Бенко Фишер сделал несколько неточных ходов и попал в полосу затруднений. Затем, однако, наступил один из перманентных цейтнотов Бенко, и он упустил преимущество. Партия была отложена в следующей позиции, где шансы Фишера даже предпочтительнее.

Бенко — Фишер



41. ... Cc3. Записанный ход. 42. Cd1 Ke7 43. c4 Kpf5 44. Kpe3 Cf1 45. Cc2+ Kpf6 46. C:h7 Kf5+ 47. Kpf2. Но не 47. C:f5 Kp:f5 48. h4 Kpg4, и белым трудно защищаться. 47. ... C:h3 48. Kc2 Kpg7 49. C:f5 C:f5 50. Ke3 Cc8 51. Kpf3 Kpg6 52. Kpg3 a6 53. ba C:a6 54. Kpg4 b5 55. cb C:b5 56. Kpg3. Ничья.

Важное значение в борьбе за лидерство имела следующая партия.

Испанская партия

Таль — Керес

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. a3. В первом круге Таль против Кереса играл 14. Kb3. Хорошо здесь также 14. d5 Kb4 15. Cb1. 14. ... ed 15. Kb3 Kde5 16. Kf:d4 Cf6 17. Cd2? Следовало играть 17. K:c6 K:c6 18. f4 с хорошей позицией. 17. ... K:d4 18. K:d4 Kd3! 19. Kc6? Необходимо было 19. C:d3. 19. ... K:f2! Этот тактический удар Таль не заметил — явное свидетельство плохой спортивной формы экс-чемпиона мира. 20. Фf3. Или 20. K:d8 K:d1 21. K:f7 Cd4+ 22. Kph2 K:b2 с явным перевесом у черных. 20. ...

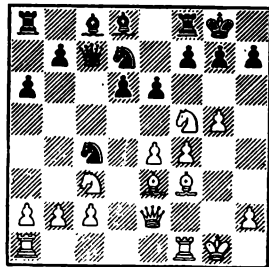
K:h3+ 21. Kph2. Или 21. gh Фb6+. 21. ... Ce5+! Самое точное. На 21. ... Фb6 могло последовать 22. e5 с осложнениями. 22. K:e5 de 23. Jled1 Kf4 24. g3. Или 24. C:f4 Фh4+. 24. ... Ke6 25. Cc3 Фg5 26. Jld6. Лишь ускоряет неизбежную развязку. Характерно, что Таль снова не заметил несложной комбинации противника. 26. ... Фh6+ 27. Kpg1 Kd4! 28. Jh6 K:f3+ 29. Kpf2 gh 30. Kp:f3 Le8 31. Jlh1 Kpg7 32. Cb3 Cb7 33. Cd2 f5 34. Jh6 Lад8 35. Lb6 C:e4+ 36. Kpe2 Cf3+ 37. Kpel f4 38. Cc3 fg 39. J:a6 Ld4 40. Ла7+ Kph6 41. Lf7, и белые сдались.

Сицилианская защита — один из самых популярных современных дебютов, в котором черные добиваются полноправной контригры. Однако она достигается ценой больших усилий. Неточно разыграть сицилианскую защиту — значит почти наверняка попасть под атаку. Это и случилось с Филипом в следующей партии.

Сицилианская защита

Геллер — Филип

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Ce7 9. Ce3 Kbd7. Логичнее здесь 9. ... b5. 10. Cf3 Kb6 11. Фb6 0—0 12. g4. Очень смело. Обычно в подобных позициях играют 12. Lад1. 12. ... Kc4. На фланговую атаку желательно как можно скорее отвечать прорывом в центре. Черным следовало играть 12. ... d5. 13. g5 Kd7. Лучше 13. ... Ke8. 14. Kf5! Cd8? Филип эту партию проводит неудачно. Надо было продолжать 14. ... Ле8.



15. Cd4! Стиль Геллера! Атака белых нарастает с каждым ходом. Пло-

хо теперь 15. ... e4 16. Kd5 Фс6 17. e4 с неотразимыми угрозами. 15. ... f6 16. Kph1 Kdb6 17. gf C:f6. Здесь уже следовало рискнуть взять коня f5. После 17. ... e4 18. fg Ле8 возникали еще большие осложнения. 18. C:f6 Л:f6 19. K:d6! Силу этого хода Филипп недооценил. 19. ... Л:f4. Или 19. ... K:d6 20. e5 Л:f4 21. ed Ф:d6 22. Лад1 с явным преимуществом у белых. 20. K:c4 K:c4. На 20. ... Ф:c4 очень сильно 21. Фd2. 21. e5! Превосходно. На 21. ... Ф:e5 очень опасно 22. Се4, а на 21. ... K:e5 решаст 22. Kd5! 21. ... Cd7. Но и этот кроткий ход не спасает Филиппа. 22. Kd5! Черные сдались.

Короткая, но очень острая встреча двух самых молодых участников турнира Талья и Фишера привлекла большое внимание. Впрочем, поединки этих гроссмейстеров всегда проходят в бескомпромиссной борьбе.

Испанская партия

Таль — Фишер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kge7 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Cd2 C:d2+ 8. Ф:d2 a6 9. Ca4 d5 10. ed Ф:d5 11. Kc3 Фе6+ 12. Kpf1 Фc4+ 13. Kpg1 0—0 14. d5. Ничто не ново под луной! Все это уже встретилося в партии Алехин — Боголюбов из Всероссийского турнира 1914 г. Боголюбов сыграл 14. ... Лd8?, на что последовало 15. Фе1! с большим преимуществом у белых. 14. ... Ka7 15. Лe1 Kf5 16. h3 Kb5 17. K:b5 ab 18. Cb3 Фc5 19. Лc1 Фd6 20. Фc3 Cd7 21. g4.

Белые не могли брать пешку c7: 21. Ф:c7? Лас8, а ход в партии дает возможность черным форсировать ничью.

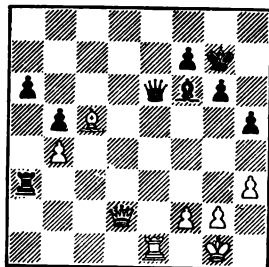
21. ... Kg3! 22. fg Ф:g3+ 23. Kpf1 f5 24. g5. Нельзя допускать вскрытия линии «f». 24. ... f4 25. d6+ Kph8 26. dc Лae8. Самое надежное. На 26. ... Cc6 белые ответили бы 27. Лg1. 27. Cd5 C:h3+. Или 27. ... Ле3 28. c8Ф C:c8 29. Ф:c8 Л:f3+ с ничьей. 28. Л:h3 Ф:h3+ 29. Kpf2. Ничья.

Очень хорошо и последовательно вел борьбу Петросян в сложной партии с Корчным. Любопытно, что Корчного преследовали неудачи в игре бе-

лыми. Он подчас хотел добиться снпнком многого, и не добивался ничего.

Испанская партия Корчной — Петросян

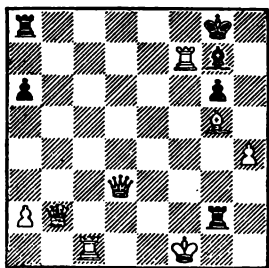
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. d3 Kd7 10. Kbd2 Kb6 11. Kf1 Ka5 12. Cc2 c5 13. Ke3 Kc6 14. h3 Ce6 15. d4 cd 16. cd K:d4 17. K:d4 ed 18. Ф:d4 Лc8 19. Фd3 g6 20. Cb3 Kc4 21. Kd5 C:d5 22. Ф:d5 Cf6 23. Лb1 Ле8 24. Лd1 Фе7 25. C:c4 Л:c4 26. Ф:d6 Ф:e4 27. Ce3 Ле6 28. Фb8+ Kpg7 29. b3 Лc2 30. Лbc1 Лec6 31. Л:c2 Л:c2 32. a3 Лc3 33. Фd6 Ce5 34. Фd2 h5 35. Лe1 Фf5 36. Фd1. Следовало играть 36. Cd4. 36. ... Лd3 37. Фb1 Фd7 38. Фc1 Cc3 39. Лf1 Фd5 40. b4 Фb3 41. Cc5 Cf6 42. Фf4 Фе6 43. Фc1 Лc3 44. Фd2 Л:a3 45. Лe1.



В партии Петросяна лишняя пешка — большая сила. Тем не менее ход в тексте упрощает задачу черных. Лучше 45. Лd1.

45. ... Ф:e1+ 46. Ф:e1 Лa1 47. Kpf1 Л:e1+ 48. Kp:e1 a5 49. ba Cc3+ 50. Kpd1 C:a5 51. Cd4+ Kpf8 52. Kpc2 Kpe7 53. f3 Kpd6 54. Ce3 Kpd5 55. Kpb3 Kpc6 56. Cd4 Cb6 57. Cf6 Cc5 58. Cb2 Kpd5 59. Cc3 Kpe6 60. g4 Kpd5 61. Cf6 Cd6 62. Cb2 f5 63. gf gf 64. Cc3 f4 65. Cb2 b4 66. Cf6 Ce5 67. Cg5 Kpd4 68. Kp:b4 Kpc3 69. Kc4 Kp:f3, и белые сдались.

Не следует думать, что у участников, замыкающих турнирную таблицу, нет ярких и содержательных партий. Произведениями, насыщенными творческой борьбой, интересными идеями, располагают все восемь претендентов. Вот любопытный отрывок из партии Филипп — Бенко.

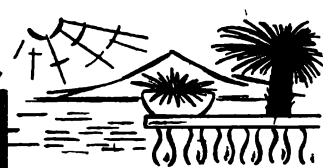


Достаточно бросить беглый взгляд на диаграмму, чтобы заметить, что

партия протекала в ожесточенной борьбе. Оба короля немало пережили, но белый король расположен значительно хуже, чем его черный коллега.

Последовало: 33. ... Л:g5! 34. Л:g7+ Кр:g7 35. Лс7+ Кph8 36. hg Лf8+ 37. Кpe1. Если 37. Кpg1, то 37. ... Фf2+ или 37. ... Фb6+. 37. ... Фе5+ 38. Кpd1 Ф:c7 39. Фd4+ Фg7 40. Фh4+ Кpg8 41. Фс4+ Фf7. Белые сдались.

Традиционный МЕЖДУНАРОДНЫЙ



В Тбилиси хорошей традицией стала организация женских международных турниров. В 1960 году сюда впервые съехались шахматистки социалистических стран Европы и сильнейшие мастера нашей страны, включая шахматисток Грузии. Общественность грузинской столицы проявила большой интерес к турниру. Тогда в соревновании победили Л. Вольперт (первое место), Н. Гаприндашвили (второе место) и М. Тогонидзе (третье место). В 1961 году первая половина турнира проводилась в Тбилиси, а вторая в Батуми. На этот раз убедительную победу одержала Гаприндашвили, выигравшая все встречи у советских и иностранных участниц. Успех способной шахматистки явился как-бы прологом завоевания ею на турнире претенденток в Югославии права играть матч на звание чемпиона мира. Успех сопутствовал и А. Чайковской, занявшей второе место и завоевавшей звание мастера спорта.

В начале мая 1962 года в Тбилиси взял старт III международный турнир. В борьбу включились 14 мастеров из 7 стран. Турнир по праву был окрещен «Турниром чемпионок». На самом деле, за лавры победителя боролись чемпионки Румынии (международный мастер А. Николау), Болгарии (мастер В. Асенова), Венгрии (мастер Л. Хонфи), Польши (международный мастер Г. Конарковска), ГДР (мастер В. Шамейтат) и Югославии (мастер К. Иованович), которым не всегда сопутствовало счастье во встречах с другими участницами турнира Н. Гаприндашвили, М. Тогонидзе, А. Кушнир (Москва), Э. Какабадзе, А. Чайковской, международным мастером Э. Полихрониаде (Румыния), Э. Фитой (Венгрия) и Н. Войчик (Москва).

Турнир начался «дуэлью» между Гаприндашвили и Кушнир, с которыми на протяжении всей дистанции конкурировала Николау. Выиграв в хорошем стиле принципиальную встречу у московской шахматистки, Гаприндашвили бурно стартовала. Она не уступила лидерства ни одной сопернице. «Тбилисскую эпопею» Гаприндашвили закончила с 5,5 очка из 6. На очко отставали Кушнир и Николау.

По традиции турнир был продолжен в живописном черноморском городе-саде Сухуми. Государственный драматический театр, который стал ареной шахматных баталий, ежедневно был переполнен. Здесь можно было встретить любителей шахмат из близлежащих городов и сел Абхазии, отдыхающих в Гаграх, Новом Афоне москвичей, ленинградцев, минчан и т. д.

В Сухуми Кушнир еще больше старалась приблизиться к лидеру. Ее настойчивость, правда, не увенчалась успехом: она все же осталась второй, но за лучший результат в Сухуми (6 очков из 7) удостоилась специального приза.

Гаприндашвили, проведя турнир без поражений, заняла первое место. Ее 11 очков из 13-ти сами говорят за себя. Претендентка на звание чемпионки мира продемонстрировала не только свое комбинационное дарование (за партию с Шамейтат она получила специальный приз, как за лучшую партию турнира), но и глубокое понимание позиционной борьбы. В этом отношении характерна ее партия с Кушнир. Гаприндашвили смело экспериментировала в дебютах, умышленно переходила в эндшпиль, где это не вызывалось необходимостью, чтобы лишний раз потренироваться. Общее впечатление таково, что Гаприндашвили находится в хорошей спортивной форме. Поэтому ее матч с чемпионкой мира Е. Быковой вызывает огромный интерес.

На большее могла претендовать Николау, если бы проявила напористость в заключительных турах. Успех Николау вполне заслужен. Она набрала 9,5 очка. Румынская гостья не случайно завоевала специальный приз за лучший результат для иностранных участниц и за наибольшее число очков, набранных во встречах с советскими шахматистками.

Г. Конарковска и Н. Гаприндашвили во время прогулки на катере по озеру Рица.



Далее следовали методичная Тогонидзе (8 очков), энергичная Полихрониаде, поклонница Таля Какабадзе и самая молодая участница 18-летняя Иованович с семью очками, гроза призеров, получившая за лучший результат в партиях с ними специальный приз, мастер из города грузинских металлургов Рустави Чайковская (6,5 очка), будущий прокурор 24-летняя Конарковская (5 очков), невозмутимая болгарка Асенова, представительница «шахматной фирмы Хонфи» изобретательная Хонфи (по 4,5 очка), Шамейтат (3,5 очка) и Войчик (3 очка).

Турнир протекал в дружеской атмосфере. Шахматистки в свободные дни знакомились с достопримечательностями Тбилиси, Сухуми, побывали на высокогорном озере Рица.

— Нам никогда не забыть гостеприимность хозяев, чье внимание смягчало наши шахматные «неприятности», — сказала на прощание от имени своих коллег чемпионка Польши Конарковская.

Ответ. сек. Шахматной федерации Грузии Т. Гиоргадзе

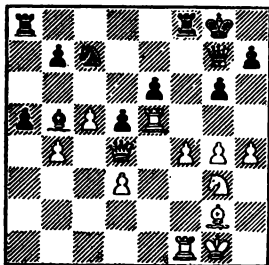
ФРАГМЕНТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА

Английское начало Гаприндашвили — Шамейтат

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 c5 5. e4 Kc6 6. Kge2 d6 7. 0—0 8. h3 Ke8 9. d3 f5 10. ef C:f5 11. Kf4 Kc7 12. a3 Фс8 13. g4 Cd7 14. Лb1 e6? Стратегическая ошибка. Пешка e7 хорошо укрепляла позицию черных. Надо было играть 14.

Ke6 15. Kfd5 Ked4. Теперь претендентка убедительно использует слабость черных «солдат».

15. Ke4 Ce5 16. Ke2 Ke8 17. b4 cb 18. ab Kd4 19. f4 K:e2+ 20. Ф:e2 Cd4+ 21. Ce3 C:e3+ 22. Ф:e3 a6 23. Фd4 Фс7 24. c5 d5 25. Kg8 Cb5 26. Лbe1 Фg7 27. Ле5 Kc7 28. h4 a5.



29. f5. Прелюдия к интересной комбинации, использующей разобщенность сил черных и неустойчивость положения их короля.

29. ... gf. Лучшее 29. ... ab, хотя и тогда атака грузинского мастера была бы опасной. Но Шамейтат не поняла замысла белых. 30. gf Ф:g3 31. f6! Kpf7 32. Лf3 Фg6 33. Лg5 Фh6 34. Лg7+ Kpe8 35. Фе5 ab 36. Ле7+. Черные сдались.

Русская партия Гаприндашвили — Полихрониаде

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. c4. Оригинальный ход, идею которого не поняла румынка. 5. ... d5 6. Kc3 Cc5. Лучшей защитой, по-видимому, является 5. ... d6, 6. ... Ce7, 7. ... 0—0, последовательно развивая фигуры. Сейчас белые захватывают инициативу. 7. d4 Cb4 8. Фс2 Kc6 9. Cd3 K:c3 10. bc dc 11. Ce4. Белые ценой пешки задерживают развитие черных фигур. 11. ... Cd6 12. 0—0 Ke7 13. Ле1 h6 14. Ke5 C:e5 15. de c6 16. Ca3 Ce6 17. Лab1 b5.

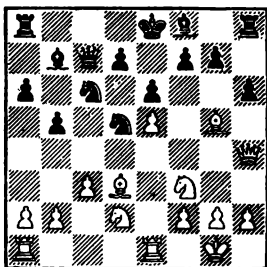
Черные еще могли держаться, пассивно защищаясь. 18. C:e7 Kp:e7 19. C:c6 Лb8 20. a4 b4. Тактическая возможность «замутить воду». 21. cb Фс8 22. b5 Лd8 23. Фс3 Cd5 24. e6! C:c6 25. Ф:g7 Cd5 26. ef+ Kpd6 27. f8Ф+. Черные сдались.

Сицилианская защита

Войчик — Кушнир

1. e4 c5 2. Kf3 b6. Интересная трактовка старого дебюта. 3. d4 cd 4. c3 Cb7. Брать пешку опасно. 5. Ф:d4 Kf6 6. Cd3 Kc6 7. Фа4 e6 8. 0—0 a6 9. e5 b5 10. Фh4 Kd5 11. Cg5 Фc7 12. Le1 h6 13. Kbd2.

Белые не учли, что черные готовятся укрыть короля на ферзевом фланге и охотно отдадут качество за пешку.



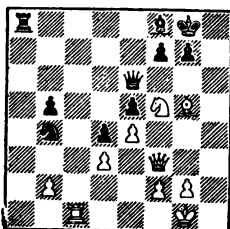
13. ... hg 14. Ф:h8 g4 15. Kg5 K:e5 16. Kh7 0—0—0. Кушнир блестяще ведет атаку. 17. Л:e5 Ф:e5 18. K:f8 Kf4 19. Cf1 Kh3+ 20. gh Фd5 21. f3 Ф:d2 22. hg Фe3+ 23. Kpg2 Ф:f3+ 24. Kpg1 Фe3X.

Сицилианская защита

Николау — Какабадзе

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 Фc7 7. Cb3 h6. Дебютная ошибка. 8. 0—0 e6 9. f4 Kc6 10. Ce3 Ce7 11. f5 e5 12. Kde2 Ka5 13. Kd5 K:d5 14. C:d5 Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. Kc3 b5. Позиция черных безрадостна. Николау осмотрительно ведет атаку по белым полям. 17. Фg4 Cb7 18. Лad1 h5 19. Фf3 0—0—0 20. Cb6 Лde8 21. b3 Фc6 22. Kd5 Cd8 23. Cf2 Фd7 24. c4 C:d5 25. Л:d5 Фc6 26. cb ab 27. Фе3 Kpd7 28. Лc1 Cb6 29. Л:c6. Черные сдались.

Карелов — Фурман



Вместо логичного хода 30. ... Kc6, сохраняя равную позицию, черные решили «упростить» игру посредством 30. ... Лс8? Но последовало 31. Л:c8 Ф:c8 32. Фg4 Фе6 33. Ce7! Фg6 34. Фh4 f6 35. C:f8 Kp:f8 36. Фh8+ Kpf7 37. Фb8 Фg4 38. f3 Фg5 39. Ф:b5 K:d3 40. Фc4+ Kpg6 41. Ф:d3, и белые выиграли.

В Ленинграде

В ленинградском шахматном клубе имени Чигорина закончились три интересных шахматных соревнования.

Турнир общества «Спартак» принес победу мастеру Кондратьеву (Ленинград), набравшему 11,5 очка из 14. На втором месте мастер Эстрин (Москва). У него 10,5 очка. Далее идут международный мастер Фурман и мастер Черепков (оба Ленинград), имеющие по 10 очков. За флагом остался неоднократно участник финальных соревнований на первенство страны тбилисский мастер Гургенидзе.

Победители получили право участвовать в турнире на первенство Центрального совета общества «Спартак», который явится полуфинальным соревнованием очередного первенства СССР и начнется 15 августа в Минске.

Розыгрыш шахматного первенства ленинградского совета общества «Труд» закончился победой энергично игравшего мастера Решко. У победителя 10,5 очка из 15. На очко от него отстали мастера Кудинов и Усов, завоевавшие право иг-

рать в первенстве Центрального совета общества «Труд», которое тоже является полуфиналом первенства страны. Финальные соревнования общества «Труд» начнутся 5 августа в Кисловодске и соберут очень сильный состав. Предполагается участие гроссмейстеров Корчного, Авербаха, Васюкова, Бондаревского, Котова, Толуша и ряда известных мастеров.

Возвращаясь несколько назад, должен добавить, что кроме трех победителей первенства ленинградского «Труда», занявшие последующие места мастера Аронсон, Крутянский, Карелов и Рубель будут играть в финале первенства Ленинграда.

Другой полуфинал первенства Ленинграда был проведен по шевенингенской системе. В турнире играло около 50 мастеров, кандидатов в мастера и перворазрядников. В финал вышли победитель турнира мастер Столяр, кандидаты в мастера Блехцин, Кецлах, Черников, международный мастер Новотельнов, мастера Бывшев, Хавский, Айзенштадт и молодой кандидат в мастера Файбисович.

Финал первенства Ленинграда состоится осенью нынешнего года.

Любопытная партия была сыграна в турнире «Спартак».

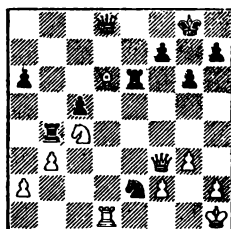
Ферзевый гамбит

Гургенидзе — Черепков

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Лc1 c6 8. Фc2 a6 9. Cd3 dc 10. C:c4 b5 11. Cd3 c5 12. C:f6 K:f6 13. Ke4 Фa5+ 14. Kpf1 cd 15. K:f6+ C:f6 16. C:h7+ Kph8 17. Ce4 Лb8 18. Фc5 Лd8 19. Фh5+ Kpg8 20. Фh7+ Kpf8 21. ed Cb7 22. d5 ed 23. Cd3 Cc8 24. Le1 Ce6 25. g4 Kpe7 26. Kpg2 Фb4 27. h3. После этого естественного ответа белые неожиданно попадают в хорошо замаскированную ловушку. 27. ... Лh8 28. Фf5 Kpd6! 29. Л:e6+. Другого выхода у белых нет. 29. ... fe 30. Фg6 Фf4 31. Фf7 Лhf8 32. Фa7. Теперь белых ждет новая неприятность. 32. ... Ф:f3+. Белые сдались.

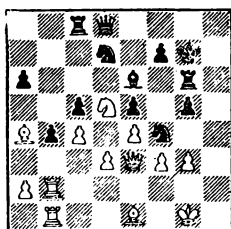
Гроссмейстер А. Толуш

Сиахов — Блехцин



31. ... Л:c4! 32. bc Kd4 33. C:c5 Le1+! 34. Kpg2 Лg1+!!, и белые сдались, так как после 35. Л:g1 K:f3 36. Kp:f3 Фf6+ 37. Kpg2 Фc6+ теряется и слон.

Кламан — Генин



Последовало: 30. ... Фh8! Угрожая 31. ... Лh6. 31. Лh2 Ф:h2+! После этой жертвы ферзя король белых попадает в матовую сеть. 32. Kp:h2 Лh8+ 33. Kpg1 Лgh6 34. gf Лh1+ 35. Kpg2 Лh2+ 36. Kpg3 Ch3! Заключительное звено комбинации черных. Смертельную угрозу 37. ... Лg2× белые попытались отразить посредством 37. Лb2 Л:b2 38. Cd2, но после 38. ... Kf6 39. Kpf2 Kh5 40. Ф:c5 Лh2+ 41. Kpe3 K:f4 признали себя побежденными.

А. Лившиц, главный судья турниров.

НА ТРАДИЦИОННОМ ТУРНИРЕ В МАРИАНСКИХ ЛАЗНЯХ

С 28 апреля по 14 мая в известном чехословацком курорте Марианске Лазне состоялся небольшой международный турнир, собравший интересный и весьма представительный состав участников. 10 стран направили в Марианске Лазне своих мастеров — в основном молодых шахматистов, чьи имена стали широко известны только в последние годы. Среди них югославы Б. Джурашевич и Д. Чирич, румын Т. Гицеску, болгарин Г. Трингов, немец З. Мюльберг, исландец Ф. Торбергссон, чехи В. Горт, И. Маршалек, В. Янза. Старшее поколение было представлено лишь И. Локвенцем (Австрия) и Д. Клюгером (Венгрия), а к среднему можно отнести поляка Б. Сливу и автора этих строк. Сильный состав участников (1 международный гроссмейстер, 8 международных мастеров и 4 национальных мастера) предвещал напряженную борьбу, а короткая дистанция соревнования — высокий спортивный накал. «Спринтерская гонка» началась резким «спуртом» Джурашевича, выигравшего подряд три партии. Лишь к пятому туру мне удалось его догнать, и с этого момента мы начали «дуэль», исход которой предreshился у самого финиша.

Выиграв в предпоследнем туре важную партию у Янзы, я обогнал своего настойчивого соперника и занял первое место.

Мне удалось пройти все соревнования без поражений, но при четырех победах я сделал 8 ничьих, что, конечно, многовато. В «оправдание» скажу, что мое положение «старшего по званию» обязывало к игре «наверняка», а опыт подсказывал, что излишний темперамент — плохой союзник в борьбе на короткой дистанции.

2—3-е места разделили Джурашевич и Трингов. Югославский мастер играл содержательно и вновь подтвердил свою репутацию шахматиста высокого класса. Для Трингова этот турнир оказался этапным, ибо позволил талантливому болгарину формально закрепить свое положение на международной шахматной арене. Трингов перевыполнил норму, необходимую для получения звания международного мастера. В числе победителей оказались также Гицеску, Горт, Чирич и Слива. Они разделили 4—7-е места. Гицеску мог претендовать на лучший результат, но поражение в последнем туре лишило его плодов изобретательной и живой игры в турнире. Чирич в этом году, как и в предыдущем соревновании в Марианске Лазне, не проиграл ни одной встречи, но из 27 сыгранных на этих турнирах партий молодой мастер умудрился сделать 23 ничьи! Достойная смена Трифуновичу... Юный Горт — надежда шахматистов Чехословакии — неудачно стартовал, но в целом показал зрелую и сильную игру. У опытного Сливы удачи в турнире чередовались со спадами. Далее места распределились таким образом: Локвенец — 8-е, Клюгер и Янза — 9—10-е, Мюльберг — 11-е, Маршалек — 12-е и Торбергссон — 13-е.

Турнир протекал в дружеской атмосфере и бесспорно сыграл положительную роль в деле укрепления и расширения контактов шахматистов разных стран.

Гроссмейстер М. Тайманов

Партии

Дебют Рети ТАЙМАНОВ — ЯНЗА

Турнир в Марианских
Лазнях, 1962 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. b2—b4 | |

Подобный «гибрид» дебюта Рети с «орангутаном» охотно применяется в своей практике В. Смыслов. Не претендуя на многое, белые, во всяком случае, ставят противника перед необходимостью решать ряд дебютных проблем за доской. При встрече с молодым шахматистом, вооруженным знанием модных современных вариантов, такая тактика имеет определенный смысл.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. ... | Cf8—g7 |
| 4. Cc1—b2 | 0—0 |
| 5. g2—g3 | d7—d6 |
| 6. Cf1—g2 | e7—e5 |
| 7. 0—0 | a7—a5? |

Вопросительного знака «удостаиваются» не только просмотры. Порой шаблонный ход, сделанный «из общих соображений», приводит к не менее серьезным последствиям, чем, скажем, «зевок» пешки. Существует мудрое стратегическое правило — «не завязывая боя на участке, где ты слабее». При создавшейся пешечной структуре в центре очевидно, что ареной активных операций черных

должен быть королевский фланг, а к игре на ферзевом фланге должны стремиться белые. Поэтому ход 7. ... a5 заслуживает строгого порицания, и в нем уже следует видеть первопричину дальнейших трудностей черных. Неужели Янза ожидал ответа 8. b5?

8. a2—a3

Конечно! Пешечное нападение на ферзевом фланге теперь все время будет отвлекать черных от своего плана, а размен 8. ... ab 9. ab J1:a1 10. C:a1 тоже ведет к нежелательному для них вскрытию вертикали «а». Все же, может быть, это было бы меньшим злом.

- | | |
|-----------|---------|
| 8. ... | Kf6—h5 |
| 9. Kb1—c3 | f7—f5 |
| 10. d2—d3 | Kpg8—h8 |

Снова незаметная, но существенная неточность. При игре на разных флангах медлительные профилактические маневры «противопоказаны». Последовательнее было бы 10. ... g5.

11. Fd1—d2 Kf8—c6

Может быть, лучше было развивать коня на d7, не провоцируя движения b4—b5, которое теперь имеет определенный смысл.

12. b4—b5 Kc6—e7

Если 12. ... Kd4, то 13. K:d4 ed 14. Kd5, и угроза 15. e3 очень неприятна.

13. La1—c1 h7—h6

Другого плана у черных нет, но теперь намеренный ими пешечный штурм на королевском фланге явно запаздывает.

14. Kc3—d5 g6—g5

И в случае 14. ... K:d5 15. cd белые, имея в своем распоряжении вертикаль «с» в сочетании с позиционной угрозой e2—e4 плюс d3—d4, добивались очевидного превосходства.

15. Kd5:e7 Fd8:e7
16. c4—c5!

Теперь вскрываются минусы построения черных, и они начинают нести «наказание» и за ослабление ферзевого фланга (ход 7. ... a5?) и за потери темпов в дебюте (10. Kph8). Угрожает в первую очередь 17. b6!

16. d6—d5

Черные стремятся избежать вскрытия игры. На 16. ... dc очень сильно было бы 17. Fe3.

17. d3—d4 e5—e4
18. Kf3—e5 Cg7:e5

С таким слоном, конечно, жалко расставаться, но «терпеть» белого коня на e5 тоже нельзя. На 18. ... Kph7 последовало бы 19. f4, затем 20. e3, и белых уже ничто не отвлекало от осадки слабой пешки a5.

19. d4:e5 c7—c6
20. f2—f3!

Вскрывая игру, белые рельефно подчеркивают дисгармоничность в расположении фигур противника.

20. .
21. f3:e4
22. Lf1:f8+
23. b5:c6
24. Cb2—d4

Cc8—e6
f5:e4
Fe7:f8
b7:c6

24. . Фf8—b8
25. Фd2—d1! Ла8—a7
26. Lc1—b1 Ла7—b7
27. Lb1—b6 Kh5—g7
28. Фd1—b3 Lb7:b6
29. c5:b6

Положение черных стратегически безнадежно. Их ладья связана защитой пешки a5 (снова эта пешка!), конь h5 должен «сторожить» поле f6 от вторжения белой ладьи, слон не может покинуть блокадного поля e6, а один ферзь не в состоянии «зашто-

Вот и реальный результат нажима белых. Их проходная пешка b6 становится теперь решающим фактором в возникшем окончании. Развязка близка...

29. . . Фb8—b7
30. Фb3—c3 Kg7—f5
31. Cd4—c5 Фb7—a6

32. Фc3—b2 Фа6—b7
33. e2—e3

Подключая в наступление слона (грозит матевер Cg2—f1—a6), белые быстро добиваются победы.

33. . . Kph8—g8
34. Cg2—f1 Ce6—c8
35. e5—e6!

С одной проходной пешкой справиться еще можно, но с двумя бороться трудно.

35. Kf5—g7

Если 35. ... C:e6, то конечно 36. Ca6!

36. e6—e7 Kg7—e8
37. Фb2—f2

Черные сдались.

Примечания
гроссмейстера
М. Тайманова

• • •

Защита Нимцовича КРОГИУС — БАСТРИКОВ

Командное первенство
РСФСР на Кубок
им. М. И. Чигорина,
Ростов-на-Дону,
1962 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 Kf6—e4

Этот ход не нов. С включением хода a2—a3 все может свестись к известным партиям матча Ботвинник — Таль, а ранее это продолжение встречалось в партиях Владимиров — Бастрikov (первенство РСФСР,

1957 г.) и Оснос — Бастриков (полуфинал XXVI первенства СССР, 1958 г.).

5. Фd1—c2

Естественный и сильный ход. Вряд ли хорошо 5. Фg4, на что я собирался играть 5. ... K:c3 6. a3 Ce7! 7. bc 0—0, и черные не испытывают трудностей в развитии. Белые не напрасно не пошли на интересный вариант 5. Ke2 Фh4 6. g3 Фf6 7. f4 b6 8. Cg2 Cb7 9. 0—0 C:c3, и черные берут под контроль ослабленную диагональ h1—a8.

5. . . f7—f5
6. Cf1—d3

На 6. f3 последовало бы 6. ... C:c3+ 7. bc Фh4+ 8. g3 K:g3 9. Фf2 f4 с обоюдоострой игрой.

6. 0—0

Вот в чем основная идея раннего «скачка» коня на поле e4. Черные, закончив развитие, жертвуют пешку, за что получают перспективную игру по белым полям. Например, 7. C:e4 fe 8. Ф:e4 C:c3+ 9. bc d5 10. cd ed 11. Фc2 b6.

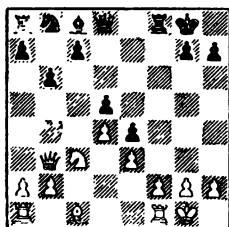
7. Kgl—e2

Белые не торопятся и хотят выиграть пешку при более благоприятных обстоятельствах.

7. . . b7—b6
8. Cd3:e4

Здесь надо было роки-
ровать с последующим
f2—f3.

8. f5:e4
9. 0—0 Cb4:c3
10. Ke2:c3 d7—d5
11. c4:d5 e6:d5
12. Фc2—b3



12. ... Cc8—a6

Идя на выигрыш пеш-
ки, белые считали, что
ход Са6 невозможен из-
за 13. К:d5 С:f1 14.
К:c7+ Крh8? 15. Ке6, од-
нако черные могут иг-
рать сильнее 14. ... Лf7!,
а если 14. К:b6+, то
Крh8 15. К:a8 Cd3.

13. Кc3:d5

Практически вынуж-
дено. Теперь уже позд-
но спасти качество: 13.
Лd1 Сс4 14. Фс2 Фh4!,
т. к. черные получали не-
отразимую атаку. К по-
тере фигуры вело и 13.
Ф:d5+ Ф:d5 14. К:d5
С:f1 15. К:c7 Ка6.

13. ... Са6:f1
14. Кpg1:f1 Кpg8—h8
15. Кd5—f4 Кb8—c6
16. Фb3—c2

Нельзя 16. Ке6 из-за
16. ... Фh4.

16. ... Фd8—d6

Только так. Нужно
спешить с атакой, ина-
че белые укрепятся и
будут иметь достаточ-
ную компенсацию за
качество.

17. Фс2:e4 g7—g5
18. Кf4—e6

Лучшее отступление.
Слабее было 18. Кd3

. Лае8 19. Фg4 Кb4! или
18. Kh3 Лае8 19. Фg4
Фg6 20. Фd1 Кb4.

18. Ла8—e8
19. d4—d5 Лf8—f6
20. Сc1—d2?

В трудном положении
белые не находят луч-
шей защиты и в итоге
остаются без фигуры.
Надо было играть 20. f3,
и черным нелегко реали-
зовать свой материаль-
ный перевес.

20. Ле8:e6
21. d5:e6 Фd6:d2
22. f2—f3 Фd2—d6
23. Лa1—c1 Фd6:e6

Исход борьбы решен.
Белые еще по инерции
сделали несколько ходов
и признали себя побеж-
денными.

Партия интересна для
теории дебютов.

Примечания мастера
Г. Бастрикова

Центральный шахматный клуб Латвийской ССР высылает НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ

следующие КОМПЛЕКТЫ ранее вышедших журналов:

- «Шахс» (на латышском языке за 1959 г. —
14 номеров) . . . — рб. 0,84
«Шахматы» за 1961 г. (24 номера) — рб. 3,60
«Шахматы» за I полугодие 1962 г. — рб. 1,80

Заказы присылать по адресу:

Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР.

А. АЛЕХИН *учит*

Последние годы жизни гениальный русский шахматист Александр АЛЕХИН провел в одиночестве на чужбине чуть ли не в нищете. Чтобы заработать на пропитание, АЛЕХИН участвовал в мелких турнирах и давал уроки шахматной игры.

Уроки, данные АЛЕХИНЫМ тогдашнему испанскому «вундеркинду» Артурито Помару, сохранились в зарубежной печати.

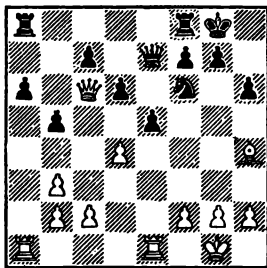
Методический подход АЛЕХИНА к изучению шахматной теории убедителен — поучительной партии предшествовал краткий перечень основных дебютных вариантов.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

— Для того, чтобы избежать сложных продолжений в открытом варианте испанской партии, заслуживает внимания ход Тарраша 5. Кс3, который ведет к солидной содержательной борьбе. Преимущество этого варианта наглядно иллюстрирует моя партия с Барца, которая также подчеркивает значение открытой линии «а» в испанской партии.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. Кс3 б5. Если 5. ... Сс5 или 5. ... Сb4, то 6. 0—0, и ввиду угрозы Кd5 позиция белых предпочтительнее. 6. Сb3 Се7. Если 6. ... d6, то 7. Кg5 d5 8. К:d5 Кd4 9. Кс3 К:b3 10. аb с лучшей игрой у белых. 7. 0—0 d6. Если 7. ... 0—0, то 8. Сd5 с преимуществом. 8. Кd5 Ка5! 9. К:e7 Ф:e7 10. d4 К:b3 11. аb Сb7 12. Сg5 С:e4 13. Ле1 С:f3

14. Ф:f3 0—0 15. Фс6 h6 16. Ch4. У белых позиционный перевес.



Второй анализ после восьмого хода белых:

8. ... К:e4 9. d4 Сg4 10. h3 Ch5 11. К:e7 К:e7 12. de de 13. Ф:d8+ Л:d8 14. К:e5 c5 15. c3 с некоторым перевесом у белых.

Далее АЛЕХИН рассматривает следующие варианты:

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. Кс3 б5 6. Сb3 Сс5 7. К:e5

К:e5 8. d4 Cd6 9. de С:e5 10. f4 С:c3+ 11. bc 0—0 12. е5. У белых преимущество (АЛЕХИН — Рети, Вена, 1922 г.).

Если черные играют немедленно 5. ... Сс5 (без б5), то 6. К:e5 К:e5 7. d4 С:d4 8. Ф:d4 Кс6 9. С:c6 dc 10. Ф:d8+ Кр:d8 11. Сg5.

Если 7. ... Cd6 (вместо 7. ... С:d4), то 8. 0—0 0—0 9. f4 Кс4 10. е5 Се7 11. ef С:f6 12. Сb3 также с преимуществом у белых.

АЛЕХИН — Барца
Мюнхен, 1942 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Кс3 б5 7. Сb3 d6 8. Кd5! Сg4. Лучшим ответом, предоставляющим белым лишь небольшое преимущество в пространстве, является 8. ... Ка5 с продолжением 9. К:e7 Ф:e7 10. d4. Ходы

же 8. Cg4 или 8. ... 0—0 не вполне хороши главным образом потому, что белые пока могут не беспокоиться о защите пешки e4. 9. c3 0—0. Если 9. ... К:e4, то 10. d4!, и при отыгрыше пешки белые, по крайней мере, обеспечат себе преимущество двух слонов.

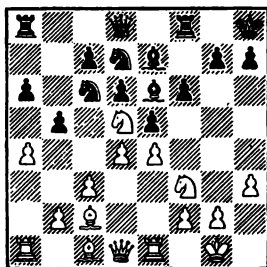
10. h3! Это важно именно сейчас, т. к. 10.

Ch5 допускает отсечение слона посредством 11. d3 с последующим (несколько позднее) g2—g4. 10. ... Се6 11. d4. Грозит 12. К:f6+ и затем 13. d5. 11. ... Кph8. Интересная защита: 12. К:e7 теперь парируется путем 12. ... С:b3 13. К:c6 С:d1 14. К:d8 С:f3.

12. Лe1 Кd7. Не лучше и 12. Ка5 из-за 13. К:e7!, после чего черным пришлось бы идти на вариант 13. ... Ф:e7 14. Сс2, т. к. 13. С:b3 14. ab, либо 13. К:b3 14.

Кс6! Фd7 15. ab Ф:c6 16. d5 приводило к потере фигуры.

13. Сс2. Снова грозит К:e7 и d4—d5. 13. f6 14. a4!



Это типичное вскрытие вертикали «а» здесь очень хорошо, т. к. естественный ответ 14. Лb8 невозможен ввиду 15. ab ab 16. Ла6, и если 16. ... Кb6, то 17. К:b6 Л:b6 18. Л:b6 cb 19. d5.

14. ... Ка7 15. ab ab 16. Се3. Белые заканчивают развитие с очередным выигрышем темпа,

т. к. черные снова находятся под угрозой потери фигуры после К:e7 и d4—d5. 16. ... c5 17. dc dc 18. Ла6! Вынуждает размен на d5 ввиду угрозы 19. Фа1. 18. ... С:d5 19. ed. Это гораздо сильнее, чем 19. Ф:d5, на что последовало бы 19. Фс7, и черные могли еще упорно защищаться.

19. Фс8 20. Фа1 Фb7.

21. b4! Немедленное 21. d6 было бы малоэффективно из-за 21. Cd8 с последующим Сb6. Теперь же продвижение d5—d6 непредотвратимо, например, 21. ... Лfc8 22. d6 Cd8 23. bc К:c5 24. С:c5 Л:c5 25. Се4, и белые выигрывают.

21. ... Лfb8 22. d6 Cd8 23. bc Лс8 24. Ла2 e4 25. С:e4! Ф:e4 26. Cd4 Фg6 27. Л:a7 Л:a7 28. Ф:a7 Ке5 29. С:e5. Черные сдались.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

По моему убеждению в ответ на защиту Каро-Канн наибольшие возможности сохранить дебютный перевес дает белым так называемая «Атака Панова». Моя партия с Элисказесом, наиболее предпочтительная мною из партий, сыгранных в последние годы. В ней белые сохранили надолго инициативу, — говорил АLEXIN:

Защита Каро-Канн

АЛЕХИН — ЭЛИСКАЗЕС

Командный «турнир наций»,
Буэнос-Айрес, 1939 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6. Поскольку после 5. Кс6 6. Cg5 у черных нет лучшего ответа чем 6. e6 (на 6. dc последует жертва 7. С:c4!), то немед-

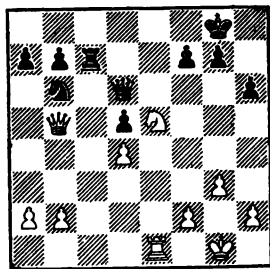
ленное 5. ... e6 предоставляет черным большую свободу выбора дальнейшей игры. 6. Kf3 Ce7 7. cd. Белые удовлетворяются минимальным преимуществом в развитии в основном варианте с симметричным расположением центральных пешек, например: 7. ... ed 8. Cb5+ Kc6 9. Ke5 или 8. ... Cd7 9. C:d7+ Kb:d7 10. 0—0 0—0 11. Cf4.

7. ... K:d5 8. Cb5+ Cd7. В случае 8. ... Kc6 я намеревался просто продолжать развитие фигур путем 9. 0—0 0—0 10. Le1 с многочисленными возможностями, основывающимися на владении большим пространством. 9. C:d7+ K:d7. Более живая игра получалась после 9. ... Ф:d7 10. Ke5 K:c3 11. bc (плохо здесь 11. Фf3, предложенное Эйе, из-за 11... Ф:d4 12. Ф:f7+ Kpd8, и ввиду угрозы мата на d1 у белых нет ресурсов для продолжения атаки, начатой жертвой коня) 11. ... Фb5 12. c4 Фа5+ 13. Cd2 Cb4 14. Лb1 или 11. ... Фd5 12. 0—0 Kc6 13. Le1, и белые получали перевес в пространстве, правда ценой ослабления своей позиции в центре.

10. K:d5 ed 11. Фb3 Kb6. В случае 11. ... 0—0 я не принял бы жертвы пешки, а сыграл бы просто 12. 0—0, что практически вынуждает продолжение в партии. 12. 0—0 0—0 13. Cf4 Cd6. Желание черных разменять слона f4, занимающего хорошую позицию, вполне понятно и отнюдь не является причиной последующих промахов. Ошибка была допущена черными позднее. 14. C:d6 Ф:d6 15. Лfe1! С намерением на 15. ... Kc4 ответить 16. Ke5. 15. ... Лас8 16. Лac1 h6? Это не только не препятствует ходу Ke5, но и ослабляет поле

g6. Несмотря на некоторые соображения, говорящие не в пользу решительного хода 16. ... f6 (например слабость поля e6), это предложение, — кстати сказать, не предлагавшееся ни одним из комментаторов, — позволило бы черным временно сохранить равновесие. Я скорее всего ответил бы 17. g3 с последующим Kh4.

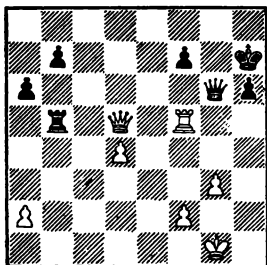
17. Ke5 Лс7. Сейчас это единственный способ освободить коня от «механической» защиты пешки f7. 18. g3! Как вскоре выяснится, пешечное построение f2, g3, h2 (или h4) значительно благоприятнее, чем построение f2, g2, h3 при схватке ладей на ферзевом фланге. 18. ... Лfc8 19. Л:c7 Л:c7. В случае 19. ... Ф:c7 ответ Фа3! еще более ограничил бы возможности черных. 20. Фb5.



Посредством этого хода я подготовился к естественному продолжению 20. ... Ле7, полагая, что после 21. Фа5! f6 22. Kg6 я мог бы играть на выигрыш, несмотря на небольшое количество материала на доске. 20. ... Kd7. Черные устраняют неприятного коня e5, но ценою утраты вертикали «e» и уменьшения безопасности своего короля. Чрезвычайно сомнительно после этого, чтобы они мог-

ли спастись даже при наилучшей защите.

21. К:d7 Л:d7 22. Ле8+ Кph7 23. h4! Поскольку с поля b5 ферзь атакует ряд важных пунктов, он покинет его, только будучи к тому вынужденным. 23. ... a6. Вопреки мнению комментаторов нехорошо здесь продолжение 23. ... h5 (вообще-то естественное) ввиду 24. Лс8, и если 24. ... a6, то 25. Фе2 с угрозами 26. Фе8 и 26. Ф:h5+. 24. Фе2 Лd8 25. Ле7 Лd7 26. Ле5 g6. Менее обещающим для черных было бы 26. ... Фg6 27. h5 Фb1+ 28. Кpg2. 27. h5 Фf6 28. Фе3. Белые намечают выпад Фb3, а при случае и ход Ле8. 28. ... Лd6. С целью на 29. Ле8 ответить 29. ... Ле6. 29. Фb3 Лb6 30. hg+. Черные вынуждены теперь взять на g6 ферзем, так как после 30. ... fg 31. Ф:d5 нельзя 31. ... Л:b2 из-за Фd7+. 30. ... Ф:g6 31. Ф:d5 Л:b2 32. Лf5! Лb5?

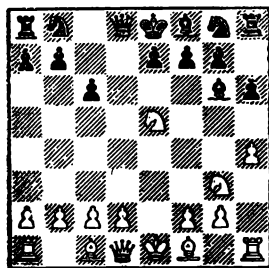


После этого белые переходят в ладейное окончание. Продолжение 32.

Кpg7 тоже не доставляло белым особых затруднений, т. к. посредством Фе5+ они выиграли бы необходимый темп для хода d5. Но единственный хороший ответ 32. ... Кpg8! поставил бы белых перед рядом технических трудностей. Их разрешение началось бы с хода 33. Лf4, защищающего пешку d4 и освобождающего ферзя для различных нападений. Финал этой хорошо игранный партии обещал бы тогда оказаться столь же поучительным, как и ее предыдущая часть.

33. Л:f7+! Черные, очевидно, рассматривали на продолжение 33. Ф:f7+ Ф:f7 34. Л:f7+ Кpg6, что привело бы к ничьей. 33. ... Кpg8 34. Лf6+ Л:d5 35. Л:g6+ Кph7 36. Лb6 Л:d4. И после 36. ... Лd7 окончание оставалось безнадежным для черных из-за сильной позиции белой ладьи. 37. Л:b7+ Кpg8 38. Лb6 Лa4 39. Л:h6 Л:a2 40. Кpg2 a5 41. Ла6 a4 42. Ла7 a3 43. g4 Kpf8 44. g5 Kpg8 45. Кpg3 Ла1 46. Кpg4 Лg1+ 47. Kpf5 Лg2 48. f4 a2 49. Kpf6. Черные сдались.

Поучительно я использовал после ходов: 1. e4 c6 2. Кc3 d5 3. Кf3 de 4. К:e4 ошибочное продолжение 4. Cf5. Последовало 5. Кg3 Cg6. Лучшее 5. Cg4. 6. h4 h6 7. Ке5!



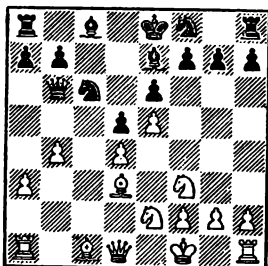
Партия Алехин — Бот (Буэнос-Айрес, 1939 г.) продолжалась так: 7. Ch7 8. Фh5! g6. Вынуждено. Ясно, что на 8. ... Фd5 решает 9. Сс4. 9. Сс4! Выигрывая важный темп. Вновь у черных малый выбор. 9. ... e6 10. Фе2 Кf6. Проигрывает немедленно. Но также после 10. Фf6 победа белых — дело техники. 11. К:f7! Черные сдались.

Наварро, играя со мной черными (Мадрид, 1940), сыграл 7. ... Кd7 8. К:g6 fg 9. d4! e5 10. Фg4 Фf6 11. Се3 Ке7? Не проходит 11. 0—0—0 ввиду 12. Cg5! 12. Ке4. Ферзь потеряна — черные сдались.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

В ответ на французскую защиту я предпочитаю ход 3. Kd2, позволяющий по сравнению с 3. Kc3 избежать излюбленного Ботвинником 3... Cb4. Как показывает моя партия с Капабланкой из АВРО-турнира 1938 года, белые получают опасную инициативу после 3. ... Kf6.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2! Kf6 4. e5 Kd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd Cb4+ 10. Kpf1 Ce7 11. a3 Kf8 12. b4!



с явным перевесом у белых (Алехин — Капабланка, АВРО-турнир, 1938 г.).

Также после 3. ... c5 белые сохраняют позиционный перевес. Это наглядно иллюстрирует следующая партия, являющаяся также показательным примером прямой атаки на неприятельского короля. (16 Фf3!).

Алехин — Барточек

Прага, 1943 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. Cb5 Cd7.

Избрав необычный вариант, белые стремятся как можно дольше сохранить напряжение в центре. Естественный с виду ход черных на самом деле является ошибкой. Относительно лучше было 5. ... cd, на что белые ответили бы рокировкой, поскольку черные все равно не в состоянии успешно защищать свою лишнюю центральную пешку. 6. ed ed. Плохо бы-

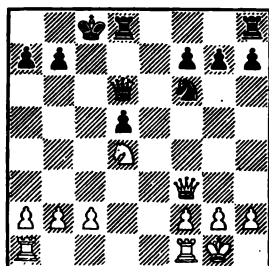
ло бы 6. ... K:d4 из-за 7. K:d4 cd 8. de C:b5 9. Фh5! 7. 0—0 K:d4. Очевидно, что черным не удастся рокировать в короткую сторону. Поэтому они пытаются разменами подготовить длинную рокировку, что является лучшим, относительно лучшим шансом защиты.

8. K:d4 cd 9. Фе2+ Ce7 10. Kf3 C:b5 11. Ф:b5+ Фd7 12. Фе2 0—0—0. На 12. ... Kf6 последовало бы, конечно, 13. Le1, и черный король вынужден был бы оставаться в центре.

13. Cf4. Этот ход вынуждает размен чернополюсных слонов, вследствие чего черные лишаются ценной для защиты фигуры. 13. ... Cd6 14. C:d6 Ф:d6 15. K:d4 Kf6.

Белым не так просто организовать атаку. Продолжение 16. Kf5 Фf4! или 16. Kb5 Фb6 не приносит им никаких выгод. С другой стороны, если черным удастся захватить своими ладьями единственную открытую вертикаль «е», они получат шансы на контратаку. Поэтому следующий ход белых является для них единственной возможностью сохранить инициативу.

16. Фf3! Теперь уже угрозы 17. Kf5 или 17. Kb5 вполне реальны.



16. ... Фb6 17. Lfd1 Lhe8. Естественно, взятие пешки b2 после 18. Lab1 Ф:a2 19. La1 Фc4 20. Л:a7 привело бы черных к быстрому проигрышу.

18. а4 Лс4 19. а5 Фс5. На 19. Ф:b2 последовало бы 20. с3! 20. с3 Лсс8 21. h3! Белые пользуются случаем, чтобы открыть «форточку» для короля — необходимый ход, часто встречавшийся в моих партиях в аналогичных позициях.

21. ... Фс7 22. а6 б6 23. с4! Плохо было бы сразу играть 23. Кб5 Фс5 24. К:а7+? из-за 24. Крb8. Теперь же в случае 23. ... dс ход 24. Кб5 ведет к выигрышу качества.

23. ... Фс5 24. Кf5. Белые угрожают сыграть 25. К:g7, от чего нет удовлетворительной защиты. 24. ... Фb4 25. cd Лf4 26. Фd3 Лс5 27.

Лас1+ Крd7. На 27. ... Крb8 решает продвижение проходной пешки. 28. Ке3 Ке4 29. Кg4 Лс8 30. g3. Этот ход ведет по меньшей мере к выигрышу качества, так как ладья не может отступить из-за ответа 31. Лс4, и если 31. ... Фb5, то 32. Лс7+. Сразу же играть 30. Лс4 было бы ошибочно из-за 30. К:f2!

30. ... Кс5. Ведет к немедленному проигрышу. Затягивало сопротивление 30. Л:g4. 31. Л:c5 Лe1+ 32. Л:e1 Ф:e1+ 33. Кpg2 Л:g4 34. Фf5+. Черные сдались ввиду мата в несколько ходов.

Э. ГРЮНФЕЛЬД

3 апреля с. г. в Вене в возрасте 90 лет скончался гроссмейстер Э. Грюнфельд. На международную арену Э. Грюнфельд вышел в двадцатых годах и регулярно принимал участие во всех значительных шахматных соревнованиях. Его достижения в крупнейших международных турнирах не были выдающимися, но зато стабильными. Надо отметить победы на турнирах в Меране в 1924 г. и в Моравской Острове в 1933 г., второе место в Будапеште в 1921 г.

Грюнфельд был шахматистом спокойного позиционного стиля, ценив-

шим больше всего смелость и целеустремленность.

Гораздо более важна литературная и исследовательская деятельность Грюнфельда. Его перу принадлежат многие теоретические труды, печатавшиеся в шахматной периодике, выделявшиеся точностью и глубиной аналитической мысли. Именем Грюнфельда назван популярный дебют. Будучи современником Нимцовича, Рети, Тартаковера и других модернистов, он первый попытался теоретически обосновать новое направление. Тартаковер его не случайно назвал «первым ученым гипермодернистской шахматной мысли».

МИНСК, ТАЛЛИН, ВИЛЬНЮС И РИГА

3-я спартакиада работников научных и исследовательских учреждений, включающая в свою программу и шахматы, проходила в Минске 10—12 июня. После упорной борьбы команда Риги Я. Клявиньш, Я. Витомский, Г. Шилиньш, И. Блес и Т. Умбрашко вышли на первое место, опередив своих ближайших соперников — шахматистов Минска на пол-очка. Решающее значение имел матч Минск — Рига, закончившийся

со счетом 3,5 : 1,5 в пользу рижан. Остальные матчи закончились со следующими результатами: Рига — Таллин 3 : 2, Рига — Вильнюс 3 : 2, Минск — Таллин 3 : 2, Минск — Вильнюс 4,5 : 0,5, Таллин — Вильнюс 2,5 : 2,5.

Окончательно места распределились следующим образом:

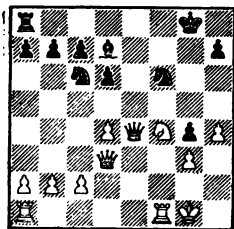
- | | |
|------------|------------|
| 1. Рига | — 9,5 очка |
| 2. Минск | — 9 |
| 3. Таллин | — 6,5 |
| 4. Вильнюс | — 5 |

Комбинационные удары

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ХОД

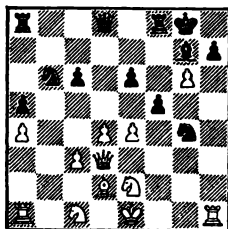
Как часто случается, что мы ждем определенного ответа противника, так как другого хода «у него вообще нет», а неожиданно следует какой-то промежуточный ход, рушащий все наши планы и расчеты. И только после этого промежуточного хода следует ожидаемый ответ, но промежуточный ход уже изменил ситуацию на доске.

Стейниц — Гиршфельд



Последний ход черных был Фe4. Так как атакована и пешка d4, они решили, что единственным выходом для белых является размен ферзей. Можно себе представить чувство главнокомандующего черными войсками, когда белые неожиданно сыграли 1. Kh5! Черные не могут предотвратить потери фигуры: 1. ... Ф:d3 2. K:f6+ Kpg7 3. cd.

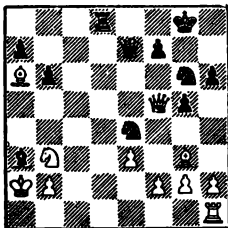
Гульдин — Уфимцев



Белые своим последним ходом взяли пешку 1. hg, рассчитывая лишь на естественный ответ 1.

hg, на что могло последовать как 2. Kf4, так и 2. Ph3. Непредвиденный промежуточный ход 1. ... Kf2! ошеломил белых. Теперь плохо 2. Kр:f2 из-за 2. ... fe+. Они сыграли 2. gh+ Kph8 3. Фf3 fe! Еще один промежуточный ход! 4. Kf4 Л:f4 5. Ф:f4 K:h1 6. Фh2 Kd5 7. Ф:h1 e3, и белые сдались.

Котов — Сабо

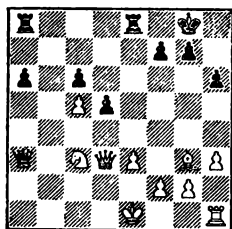


Позиция белых лучше. Последний ход черных был С:a3 с целью после 1. ba Kc3+ 2. Krb2 Ka4+ дать вечный шах. Последовал важный промежуточный ход 1. Сс4 с угрозой 2. Ф:g6+. Черные ответили 1. ... Kh8,

но теперь позиция резко изменилась, и белые спокойно взяли пожертвованную фигуру. 2. ba Kc3+ 3. Krb2 Ka4+ 4. Krb1 b5. Теперь на 4. ... Ф:a3 последовало бы 5. Ce5! с угрозой Фf6. 5. С:b5! Ф:a3 6. С:a4 Ф:a4 7. Kрb2 Фb4 8. Лc1 a5 9. Лс8. Черные сдались.

Как изменилась ситуация после промежуточного хода мы видим в следующем примере.

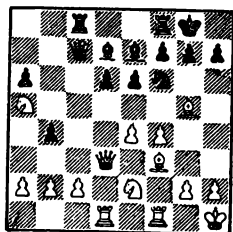
Пирц — Штольц



У белых две фигуры за ладью, и, если они успеют рокировать, все будет в порядке. Шахи ферзем по первой горизонтали черным ничего не дадут, т. к. белые защищаются ходом Kd1. Красивый промежуточный ход 1. d4! привел к материальному перевесу черных. После 2. Ф:d4 Фa1+ (именно сейчас!) белые теряют ферзя, ладью или коня!

В следующем примере — типичная позиция сицилианской защиты.

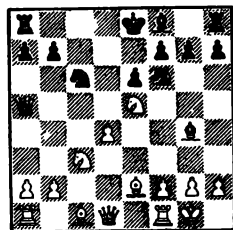
Шелд — Йоханссон



Черные провели характерную разменную операцию Кс6—а5, на что белые взяли коня Кb3:а5. Черные должны были играть просто 1. ... Ф:а5, но им пришла в голову мысль промежуточным ходом напасть на белого ферзя 1. ... Сb5? Конь-то куда не денется... Оказывается, и в распоряжении белых есть промежуточный ход 2. с4! Теперь и в варианте 2. ... Ф:а5 3. сb и в случае 2. ... бс 3. Ф:с3 белые остаются с лишней фигурой.

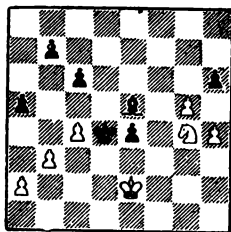
Такой «обмен» промежуточными ходами обычно делает партию очень напряженной... для зрителей.

Перлис — Тартаковер



Последний ход белых — Кf3—е5. После 1. ... С:е2 2. Ф:е2 К:d4 и после 1. ... С:е2 2. К:е2 К:е5 белые теряют пешку. Рассчитывая варианты, они на 1. ... С:е2 предполагали ответить 2. К:с6. В случае 2. ... С:d1 3. К:а5 белые выигрывали пешку. Последовал еще более «ядовитый» промежуточный ход 2. ... Ф:с3!, и белые потеряли фигуру. Очень часто встречаются промежуточные ходы и в сравнительно простых позициях. Часто считают, что при размене на взятие противник немедленно должен отвечать взятием.

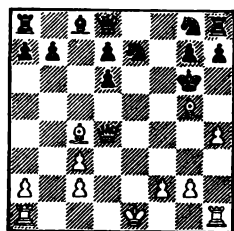
Гаприндашвили — В. Борисенко



На вынужденный ответ черных 1. ... hg белые сыграли 2. К:е5, считая, что 2. Кр:е5 3. hg ведет к пешечному эндшпилю, в котором у них благодаря отдаленной проходной пешке лучшие шансы. Но опять последовал неожиданный промежуточный ход 2. ... gh, и выяснилось, что белый конь не может успешно бороться с проходными

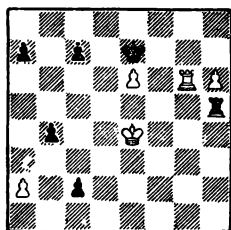
пешками черных. После 3. Kg4 Крс3 4. Kf2 Крb2 белые сдались, т. к. продолжение 5. К:е4 Кр:а2 6. Kd2 h3 7. Kpf2 Крb2 для них безнадежно. Особенно неприятен промежуточный ход, являющийся шахом. Интересную «дуэль» промежуточных шахов мы видим в следующем примере.

Кон — Нойхауз



Черные продолжали 1. ... Кf5 2. Фg4. Теперь грозит 3. h5×. Если черные сами сыграют 2. ... h5, белые отыграют пожертвованную фигуру: 3. Ф:f5+ Кр:f5 4. С:d8. Поэтому черные решили объявить промежуточный шах. 2. ... Фе8+, и только после отступления белого короля сыграть 2. ... h5. Но у белых есть интересная возможность 3. Се7+! Защищаясь от шаха, белые сами объявляют шах. Черные сдались, т. к. на 3. ... Крh6 последует 4. Фg5×.

Кацир — Сметана



Позиция черных выигрышна из-за сильной

проходной пешки с2. Пассивная защита 1. Лg1 Л:h6 не сулит успеха, и белые испытывают последний шанс. 1. Лg7+ Крd6 2. е7. Черные могли немедленно победить, играя 2. ... Леб+ и 3. ... с1Ф, но они, очевидно, решили, что выигрыш достигается как угодно и сыграли 2. ... с1Ф, рассчитывая лишь на 3. е8Ф, на что

последовало бы 3. ... Фе1+. Неожиданно белые объявили шах конем 3. е8К+!, и выяснилось, что черные не могут выиграть: 3. ... Крсб 4. Л:с7+ или 3. ... Креб 4. К:с7+ Крf6 5. Ке8+ с вечным шахом.

Не надо терять бдительность и в «совершенно выигрышных позициях»!

Шахматы по ≡ ПЕРЕПИСКЕ ≡

III ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В классе А не закончилось всего 5 партий, но положение в таблице совершенно неясно, и борьба за высокие места идет очень остро. Выяснилось, пожалуй, лишь одно — последнее место за Я. Милейкой. В настоящее время лидирует М. Мицкевич — 5,5 из 7, Ф. Цирценис — 4,5 из 7, у Н. Журавлева и И. Эглитиса — по 4,5 из 8, у И. Гельфмана — 4 из 6, у Приедитиса — 3 из 7, у Я. Удриса — 2,5 из 5, у В. Силкана — 2 из 6, у Я. Милейки — 0,5 очка из 8.

II МАТЧ ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК

В окончившихся 5 партиях Гельфман проиграл Плунге, а остальные встречи закончились вничью: Эглитис с Вооремаа дважды, Уогеле с Журавлевым и Приеде с Мартинайтисом. Наша команда проигрывает эстонцам со счетом 2,5 : 3,5.

ЗА ПРЕДЕЛАМИ СССР

В чемпионате Дании победил Христensen — 8,5 очка из 9. В первенстве Югославии первое место занял Мович — 10,5 очка из 13. В матче Франция — ГДР победили французы с результатом 21 : 19.

ИГРАЕТ ЧЕМПИОН МИРА

Защита Нимцовича

О'Келли — Сечи

III первенство мира, 1959/62 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. Cb5 Лd8 12. Лe1 a6 13. Cd3 e5 14. Фc2 Cg4 15. K:e5 K:e5 16. de Ф:e5 17. f3 Ce6 18. Cf1 Kd5 19. Cd2 c4 20. e4 Kf4 21. Ce3 Kd3 22. Лed1 Лас8 23. Kph1 Фc7 24. Cd4 Kc5 25. Фf2 Kb3 26. Cb6 Фe5 27. C:d8! K:a1 28. Cb6 Kb3 29. Фe3 Фb5 30. f4 Ле8. Угрожало неприятное f5. Если защищаться ходом 30. ... f5, то после 31. Лd6 Kpf7 32. Л:e6 Кр:e6 33. ef++ Кр:f5 34. Фh3+ король черных в опасности. Мало пользы и от 30. ... f6, например, 31. e5! fe 32. Лd6 Лсб 33. a4! Ф:a4 34. Лd8+ Крf7 35. fe Фa1 36. Фf2+ Крg6 37. Лf8 Ф:c3 38. Лf6+!! gf 39. Ф:f6+ Kph5 40. Ce2+ и т. д. 31. h3! По признанию самого О'Келли найти этот план игры было крайне трудно. 31. ... Фа4 32. Ce2 h6. 33. Фf2!! f6. И сейчас не проходит Ф:a3 34. f5 Cc8 35. e5 Фb2 36. e6! fe 37. f6 gf 38. Фg3+. Именно в этом варианте видна сила 31-го хода белых. 34. e5!! fe 35. f5 Cf7 36. f6! Фc6 37. fg Кр:g7 38. Ce3 b5 39. Cg4 Фg6 40. Лd7 h5 41. Cf5 Фf6 42. h4. Черные сдались.

Наши современники

Алуксне — маленький, очень живописный городок — центр небольшого района Латвии. Если можно так выразиться, Алуксне — одна из шахматных столиц республики. Об этом свидетельствует «послужной список» шахматистов города и района: они регулярно завоевывали высокие места в зональных и республиканских соревнованиях, дважды увозили к себе кубок республики. Всей республике известны фамилии этюдиста, одного из сильнейших сельских шахматистов СССР кандидата в мастера Р. Скуи, перворазрядников Валдиса Давида, Яниса Удриса, Валерия Сникера и др. В районе более 200 шахматистов второго и третьего разрядов. В Алуксне регулярно читаются лекции, проводятся сеансы одновременной игры. Вторично алуксненцы организуют республиканский шахматный фестиваль, в котором примут участие и представители братских республик. Такие успехи не были бы возможны без крепкого шахматного актива, энтузиастов, без устали работающих с многочисленными любителями древней игры.

Одним из неустанных пропагандистов шахмат в Алуксне является И. В. Алексеев. Игорь Васильевич Алексеев увлекся шахматами в раннем детстве. И любовь к этому спорту никогда не покидала его.

На боевом счету Алексеева ряд выигрышей в сеансах одновременной игры у Ботвинника, Рагозина, Кереса, Смылова, победы в многочисленных турнирах.

Но его больше всего влекла к себе внешне незаметная, но важная и от-



ветственная работа арбитра шахматного соревнования.

Коммунист Игорь Алексеев еще в 1954 г. получил звание судьи республиканской категории. В характеристике на него международный арбитр Л. Гаркунов написал: «... тов. Алексеев всегда был в центре практической судейской работы, выполнял безвозмездно многочисленные поручения московской коллегии судей по судейству личных и командных соревнований самого различного масштаба.

Тов. Алексеев, по-моему, счастливо сочетает в себе критическое отношение к проблемным вопросам судейства шахматных соревнований с необходимостью в отношении себя самокритичностью, принципиальностью, добросовестностью, требовательностью и правдивостью.»

В 1956 г. в Москве в Центральном шахматном клубе открылась XII всемирная шахматная Олимпиада. Около 200 шахматистов 33-х стран мира съехались в столицу Советской страны, чтобы померяться силами в борьбе за переходящий кубок богини Каиссы.

Как сложна и гибка должна быть система судейства такого соревнования! Какая большая ответственность лежит на судьях командного соревнования мира!

Одним из 17 арбитров, специально вызванных из разных стран на судейство Олимпиады, был Игорь Васильевич Алексеев. 17 международных матчей судил алуksненский арбитр.

Все шахматисты, игравшие на Олимпиаде, все арбитры украсили своими подписями альбом Алексеева. Кстати, он является обладателем уникальной коллекции автографов выдающихся мастеров и гроссмейстеров.

На XII олимпиаде нашла применение таблица для командных соревнований, специально разработанная Алексеевым.

Скуп и лаконичен язык фотографий. Но говорят они о многом. Видимо напряженно протекает встреча Радулеску (Румыния) — Геллер (СССР). Очевидно, оба партнера в цейтноте. Особенно велика и ответственна сейчас роль судьи. Сосредоточен, внимателен Алексеев.

Эти снимки не единственны. Вот фотографии, относящиеся к II Спартакиаде народов СССР. Алексеев следит за партией Нежметдинов — Таль, наблюдает за игрой чемпиона мира Михаила Ботвинника, гроссмейстера Смылова.

1958 год. XXV чемпионат СССР проводится в Риге. И. В. Алексеев работает начальником массового сектора чемпионата — возглавляет и организует всю работу со зрителями, регулярно переполняющими зрительный зал чемпионата. Лекции, выступления, сеансы одновременной игры. И еще одна грамота с благодарностью за отличную, инициативную работу в активе алуksненского шахматиста. И самый ценный подарок — фотография чемпиона Советского Союза с надписью «Горячему энтузиасту шахмат, много делающему для них, товарищу Игорю Алексееву на добрую память» М. Таль.

Сам отличный лектор, Алексеев понимал, как важно в беседах о шахматах провести интересную партию, красивую комбинацию. На крупных турнирах, которые посещаются тысячами болельщиков, для наглядности используются большие демонстрационные доски. Но для лекторов, выезжающих в сельские районы, в школы, на предприятия, они, естественно, не годятся. И. Алексеев изготавливает небольшую демонстрационную доску из клеенки. Она вместе с фанерными фигурками легко укладывается в небольшую коробку. «Спутник лектора», — назвали эту новинку Алексеева шахматисты.

Отличный судья, энергичный пропагандист и организатор, человек, горячо любящий шахматы и отдающий им все свободное время и энергию — вот портрет Игоря Васильевича Алексеева.

П. ДЕМБО

В братских РЕСПУБЛИКАХ

РЕВАНШ НЕ СОСТОЯЛСЯ

С 7 по 9 мая в Минске проходил международный матч между командами Венгрии и Белоруссии. Это вторая встреча между командами. Первая состоялась почти 5 лет назад в Минске и окончилась со счетом 10,5 : 9,5 в пользу белорусов. С каждой стороны тогда выступали 8 шахматистов и 2 шахматистки. На этот раз команда состояла из 8 мужчин, 2-х юношей и 1 женщины.

Несмотря на то, что обе команды были несколько ослаблены (у венгров не было гроссмейстеров Л. Сабо, Л. Портиша, международного мастера Э. Хаага; у белорусов — гроссмейстера И. Болеславского, международного мастера К. Зворыкиной и мастера Б. Гольденова), борьба была очень интересной.

Команду Венгрии возглавляли участники недавнего межзонального турнира — гроссмейстер Г. Барца и международный мастер И. Билек.

Барца свел обе партии вничью с автором этих строк, а Билек высту-

пил очень неудачно и проиграл обе партии международному мастеру Г. Вересову. Общий счет матча 13,5:8,5 в пользу белорусской команды. При этом на мужских досках счет 11 : 9 в пользу белорусов, наши юноши победили со счетом 3,5 : 0,5, женщины сыграли 1 : 1.

Успешно выступали молодые белорусские кандидаты в мастера В. Литвинов и А. Капенгут.

Приводим партию из матча Белоруссия — Венгрия.

Испанская партия

Погач — Литвинов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. d4 Cb6 7. Le1 ed 8. e5 Kg4 9. h3 K:f2? 10. Kp:f2 f6 11. Kpg3 fe 12. Kph2 e4 13. Л:e4 d5 14. Лf4 Фd6 15. g3 Cd7 16. cd g5 17. K:g5 K:d4 18. C:d7 Ф:d7 19. Kc3 c5 20. Фh5 Cc7 21. K:d5 C:f4 22. C:f4 Лae8 23. Kc3 Фf5 24. Лd1 Ke6! 25. Фg4 K:f4 26. Ф:f5 Л:f5 27. gf Л:f4 28. Kpg3 Лd4 29. Лf1 h6 30. Kf3 Лd7 31. Лf2 Лg7+ 32. Kph2 Лf7 33. Лg2+ Kph7 34. Лg3, и скоро согласились на ничью.

Международный мастер

А. Суэтин

МАТЧ ШАХМАТИСТОВ АКАДЕМИИ НАУК

2 и 3 июня в Риге проводилась традиционная спартакиада Академий наук Балтийских республик, в программу которой входили волейбол, шахматы, теннис и настольный теннис. Хорошо выступили шахматисты нашей республики Я. Клявиньш, О. Паэгле, М. Шмулдер, А. Курмитис и А. Бриньке. Победив коллективы Литвы со счетом 3 : 2 и Эстонии со счетом 3,5 : 1,5, они с 6,5 очка из 10 заняли первое место. На 2-м месте остались ученые Литовской ССР — 5,5 очка, на третьем месте эстонцы — 3 очка.

ПАМЯТИ РАГОЗИНА

Проведено III первенство Саратовского городского шахматного клуба, посвященное памяти выдающегося советского гроссмейстера В. В. Рагозина. Соревнование проводилось по швейцарской системе.

В финале играли 24 шахматиста, в том числе 5 кандидатов в мастера.

Здесь успех сопутствовал молодежи. Успешно выступил студент университета перворазрядник В. Архангельский.

Вместе с кандидатом в мастера Ю. Макинским он разделил I—II места. В дополнительном матче на звание чемпиона клуба победил со счетом 3 : 0 опытный кандидат в мастера.

А. Исаев.

Главный судья соревнования.

ДВУХХОДОВКИ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

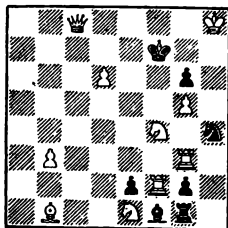
Тематика двухходовок на обратный мат во многом отличается от тематики многоходовок этого же типа. Последние в большинстве случаев содержат один вариант, тогда как двухходовки на обратный мат подобно обычным двухходовкам трактуют острые тактические идеи в нескольких вариантах. Наличие одного «лишнего» хода дает возможность проведения интересных и сложных комбинаций с широко развернутым содержанием. Познакомимся с тематикой последних лет в области двухходовых обратных матов.

Перекрытие белых фигур и связывание черной ярко представлены в задаче № 1295. 1. Лс3 Кf3 (Кf5) 2. Ке6 (Кd3) Лh1×. В задаче № 1296 разработана полусвязка белых фигур и развязывание черных: 1. Cd1 c5 (g3) 2. Фd3 (Кс4) + К:d3 (К:c4)×. В задаче № 1297 в характерной для обратных матов форме видим тему Херная (см. «Шахматы» № 10) с добавочной защитой: 1. с7 угр. 2. Фс6 + Кр:с6×, 1. ... Кfe5 2. ed+ (Ф:d5+?) Кр:d4×, 1. ... Kge5 2. Ф:d5+ (ed+?) Кр:d5×.

Популярный в обычных двухходовках механизм повторных угроз встречаем в задаче № 1298: 1. Фс4 угр. 2. Кb4+ Л:b4×. Черные «защищаются», связывая белого коня — 1. ... Лb любой ход, но белые пользуются этой связкой и создают повторную угрозу 2. Ф:e2+ Л:e2×. Поэтому черные играют точнее, связывают и белого ферзя 1. ... Лb4!. Но и этой связкой пользуются белые: 2. Л:c3+ К:c3×.

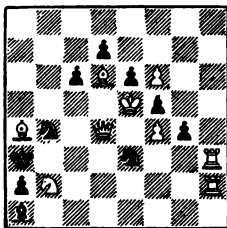
Популярные механизмы перемены также применяются в двухходовках на обратный мат. Например, задача № 1299 имеет такую иллюзорную игру: 1. ... Л:e3 (К:e3, Лf4 Кf4) 2. Сi7 (с4, Фd4, Фе6) + Ле6 (К:c4, Л:d4, К:e6)×. В решении игра меняется: 1. Фf4 угр. (Ле3, Ке3, Л:f4, К:f4) 2. Л:f5 (Фе5, Фс4, с4, Cf7) + Ф:f5 (Л:e5 К:c4, Л:c4, Ке6)×.

№ 1295 Э. Виссерман
II приз
«Problemnoter»
1957 г.



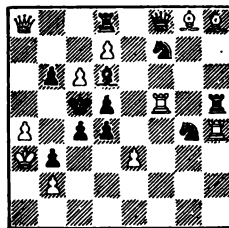
Обратный
мат в 2 хода

№ 1296 Р. Фастоки
и А. Дестефани
«The Problemist»
1960 г.



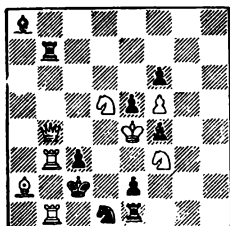
Обратный
мат в 2 хода

№ 1297 Э. Виссерман
«Problem»
1959 г.



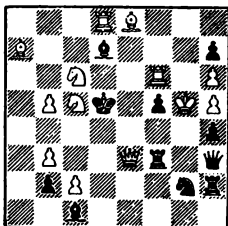
Обратный
мат в 2 хода

№ 1298 Г. Дрезе
4-й поч. отзыв
«Volksstimme»
1951/52 г.



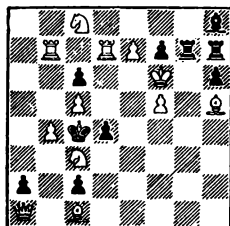
Обратный
мат в 2 хода

№ 1299 У. Авнер
I приз
«Problem»
1957 г.



Обратный
мат в 2 хода

№ 1300 А. Гринблатт
«Problem»
1958 г.



Обратный
мат в 2 хода

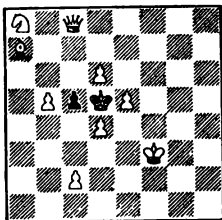
В задаче № 1300 видим чередование игры на ходы черного короля. Иллюзорная игра: 1. ... Kpb3 (Kpd3) 2. Kd6 (Kb6). Решение: 1. K:a2 Kpb3 (Kpd3) 2. Kb6 (Kd6).

Эти примеры наглядно показывают, какие широкие возможности таятся в двухходовках на обратный мат. В 1963 году редакция «Шахматы» проведет годовой конкурс составления двухходовок на обратный мат.

Композиции годового конкурса

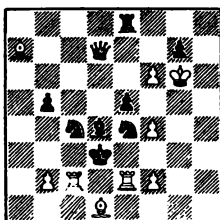
В мереедите № 1301 довольно своеобразно трактуется идея блокирования. В двухходовке № 1302 разработан сравнительно непопулярный механизм темы Загоруйко. В пятиходовке № 1303 — интересный взаимный цугцванг с ложными следами. В задаче № 1304 — известная серия ходов с обычной для таких задач тактической идеей, а в задаче № 1305 сравнительно легко обнаруживаемую иллюзорную игру сменяет трудно находимое решение. Три решения задачи № 1306 связаны между собой одной тактической идеей.

№ 1301 А. Гильдебранд
(Швеция)



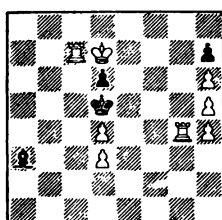
Мат в 2 хода

№ 1302 С. Воронов
(Пермь)



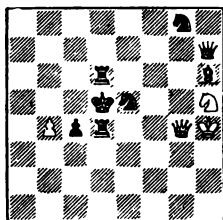
Мат в 2 хода

№ 1303 И. Крихели
(Гори)



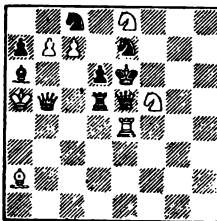
Мат в 5 ходов

№ 1304 Е. Балашов
(Омск)



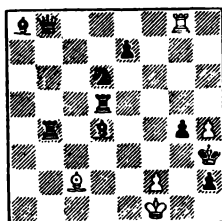
Кооперативный
мат в 2 хода

№ 1305 З. Зилахи
(Венгрия)



Кооперативный
мат в 2 хода

№ 1306 Г. Бренев
(Москва)



Кооперативный
мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ МАРТОВСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

№ 1107. 1. Фg5. 1. Фh5? Кf6! № 1108. 1. К7:c5. 1. К3:c5? Са2! № 1109. 1. Фd6. 1. Фg7? К:f3! 1. Фf6? С:e4! № 1110. 1. Ке5 Кpg5 (g5) 2. Лf6 (Лf4). № 1111. 1. Кpg2 h4 2. Фh5+ Сf5 3. Кpf1 h2 4. Фd1+ Cd3×. № 1112. 1) 1. Лg3 Kg4 2. Лh4 К:h4×, 2) 1. Cg3 hg 2. Фg2 Лf4×. № 1113. 1. К:e3. 1. Ке5? e2! № 1114. 1. Ce3. 1. Cd6? Лc5! Cd4? С:a5! № 1115. 1. Фf2. 1. Фа7? Фd5!. Близнец: 1. Фа7. 1. Фf2? Фе4! № 1116. 1. ф:f3. № 1117. 1. К:e5. 1. Л:e5? Лc8! № 1118. 1. Кc3 угр. (С:c3, Л:c3) 2. Cd5+ (Cd2, Ce3). № 1119. Иллюзорная игра: 1. ... Кb4 2. Ке6 Kb5×. Решение: 1. Ce6 Ke1 2. К:e4+ К:e4×. № 1120. 1) 1. Кре6 d8Л 2. Кpf6 Лd6×, 2) 1. Кpg5 d8Ф+ 2. Кр:h6 Фh4×, 3) 1. Кpg7 d8С 2. Кph8 Cf6×, 4) 1. Кpg7 d8К 2. Кpg8 Ке6×. № 1121. 1) К:e5 d8К 2. Кpd6 Kb7×, 2) 1. С:e5 d8С 2. Кpd6 Се7×. № 1128. 1. Ch2 угр. (Сc4, Фа6) 2. Лd2+ (Фа8, Kh1 или Фg4 — дуаль) (3+4). № 1129. 1. Лc5 угр. (Лc4, Лc1) 2. Лc6× (С:f2, b8К). № 1130. 1. Лf1 e6 2. Кpf2 Кpf5 3. g3+ Кре4 4. Cf2 Кpf5 5. Cg1+ Кре4 6. Лf2.

Поб. реш. 1. Кpg2 (Кpf2) e6 2. Ле8 Кpf5 3. Кpg3 Кре4 (e4) 4. Cg1 (Cf4) Кpf5 (e3) 5. Л:f8+ (Kf3) Кре4 (Кр:g5) 6. Лf2 (Ce3+) (4+4). № 1131. 1. Cd1 Ce4 2. Cf3+ Cb1 3. Л:h2 С люб. ход 4. Лh1+ Cb1 5. Ce4. № 1132. 1. e6 угр. (Лff4, Лhf4) 2. Фе5+ (Ле4+ Кf5+). № 1133. 1. Kg2 hg 2. Кpg1. Поб. реш. 1. Ф:b8+ Кр:b8 2. Лc1 (3+3). № 1134. 1. Cg8. 1. Лh2? e2! Поб. реш. 1. Се6 (2+2). № 1135. 1. Kd6. № 1136. 1. c8К c3 2. Ке7 c2 3. Kf3. № 1137. 1. Cg2 ef (e4) 2. d4 (Kg6) f3 (ed) 3. Cd2+ Кpf2 4. Ch3 (Kh4) fe (d8)×. № 1138. 1. Фе4 Ch6 (Cf8) 2. Фh1 (Фа8) Кpg7 3. Фа8 (Фh1) b2×. № 1139. 1) 1. Лg3 Кре6 2. Ле3 Kb4×, 2) 1. Лg7 Лg8 2. Ле7 Лg6×, 3) 1. Лg7 Кpf4 2. Лf7 Лb6×, 4) 1. Лg3 Лd8 2. Лf3 Лd4×. № 1140. 1. К:f5. 1. К:d5? f4! № 1141. 1. Kd2 (2 очка засчитано всем решателям). № 1142. 1. Лg5. № 1143. 1. Фc4 Лf2 (Cf2) 2. Лf4 (Л:g3)+. № 1144. 1. Лd5 ed 2. Ле8 Ф:e8 3. Кc2. № 1145. 1) 1. К:d7 Kdc4 2. Kdc5 Kf3×, 2) 1. К:f6 Kec4 2. Kfe4 Kb5×.

Максимальное количество очков — 96.

Задачи № 1128, № 1130 и № 1133 из конкурсов исключаются, а присужденные им отличия аннулируются. Остальные результаты этих конкурсов вступают в силу.

Из материалов конкурсов

Недавно состоялся интересный матч по составлению двухходовок между читателями молодежных газет Белорусской ССР — «Знамя юности» и Свердловской области — «На смену», который закончился со счетом 5,5:5,5. В задачах № 1307 и № 1308, которые признаны лучшими в матче, главная игра проходит на свободных полях черного короля.

В трехходовке № 1309 разработана тема клапана.

№ 1307 В. Трояновский № 1308 С. Турьев

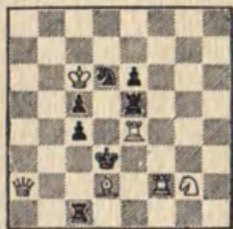
Матч «Знамя юности» — «На смену»
1962 г.

№ 1309 К. Селл

I приз
«The Observer»
1961 г.



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

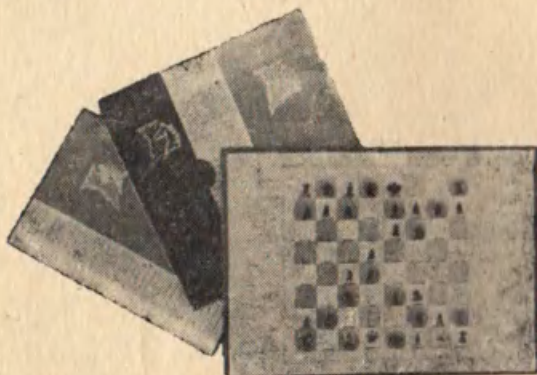
РЕЗУЛЬТАТЫ МАРТОВСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

	Очки	Баллы
Б. Гусев (Москва)	91	10
Х. Озолиньш (Огре)	90	9
Л. Пасманик (Москва)	89	8
С. Вертелка (Рамигальский р-н)	88	6
С. Рогачевский (Москва)	88	6
В. Шенкин (Москов. обл.)	88	6
А. Забирник (Донецкая обл.)	87	3,5
А. Нариманов (Баку)	87	3,5
Г. Щербина (Макеевка)	86	0,5
К. Белоусов (Курск)	86	0,5
В. Игнатов (Воронеж)	86	0,5
Ю. Каширский (Москва)	86	0,5
Х. Тамвелиус (Таллин)	86	0,5
В. Тявловский (Борзя)	86	0,5

Общее число решателей — 205.

Цена 15 коп.

Карманные шахматы, выпускаемые Центральным шахматным клубом Латвийской ССР, получили положительную оценку шахматистов и вызвали значительный интерес у любителей шахмат.



Центральным шахматным клубом получено множество писем из разных концов страны с просьбой помочь приобрести карманные шахматы.

В настоящее время налажена посылочная торговля шахматами по почте наложенным платежом через

ЦЕНТРАЛЬНУЮ ТОРГБАЗУ «ПОСЫЛТОРГА»

Москва, Е—126, ул. Авиамоторная, 50

В ответ на многочисленные запросы о возможности налаживания розничной торговли карманными шахматами на местах, сообщаем, что следует обращаться в республиканские, областные, краевые или городские оптовые базы по торговле культ- и спортоварами, которые смогут их заказать на

ОПТОВОЙ БАЗЕ «ЛАТВКУЛЬТТОРГА»

г. РИГА — ул. Музеяс, 2