

ЛЕВОВ

ПЛ. РЕНЖ. В

ШАХМАТНО-ШАТЕНЕЙ КЛУБ

ШАХМАТЫ



ШАХМАТЫ

№ 10 1962



ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИИ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 10 (58)

Май 1962 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ

Флагман советской печати	1
П. Шадурский. II массовый турнир	3
Е. Поляк. Командное первенство Украины	6
Г. Гольдберг. Шахматное первенство «Труда»	8
И. Койфман. В. Симагин и М. Юдович — победители чемпионата ЦШК	11
Партии. Антошин — Нежметдинов. Примечания кан- дидата в мастера Э. Спектора	13
Пропавшие без вести. Копаев — Авербах, Авер- бах — Котов	15
Теория. А. Гипслис. Просматривая бюллетени Сток- гольмского межзонального турнира	17
Комбинационные удары. Связка	19
Рассказывает гроссмейстер Сало Флор	22
По республике	23
В братских республиках	25
Зарубежная хроника	26
Композиция. Результаты VI тематического конкурса	28
Коротко о задачной тематике	30
Композиции годового конкурса	31
Из материалов конкурсов	32
Решения и результаты январского турнира реше- ний	III обл.

Зам. редактора: О. КРУМИНЫШ

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза
в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.
Цена 15 коп. № 10, май 1962 г.

Отпечатано в Рижской типографии Профтехиздата, Рига, ул. Таллинас, 59.
Тираж 14700. Зак. 946. ЯТ 14072.

ФЛАГМАН СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Следуя ленинским заветам, «Правда», вся советская печать активно помогают партии в осуществлении ее генеральной линии, достойно выполняют свою важную роль коллективного агитатора, пропагандиста, организатора народных масс».

Н. С. Хрущев

Ленинской «Правде» исполнилось 50 лет. Это значительное событие отмечают все народы, населяющие Советский Союз — от Балтийского моря до Тихого океана, от Черного моря до льдов Арктики.

Юбилей «Правды» отмечается в обстановке огромного творческого подъема всех советских людей, вдохновленных историческими решениями XXII съезда КПСС. В общенародной борьбе за коммунизм особенно велика и почетная роль печати, которая в нашей стране стала неотъемлемой частью духовной жизни народа.

За выдающиеся заслуги в борьбе за победу социализма и коммунизма, пропаганде и претворении в жизнь великого учения марксизма-ленинизма «Правда» была награждена орденом Ленина.

Первый номер «Правды» вышел в свет 5 мая 1912 г. в обстановке, когда по стране прокатилась волна забастовок в знак протеста против расстрела царскими палачами рабочих на Ленских приисках. Тираж «Правды» был невелик — всего лишь 60 000 экземпляров, но газета имела огромное влияние на рабочий класс.

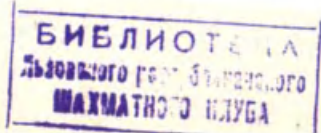
«Создание «Правды» остается выдающимся доказательством сознательности, энергии и сплоченности русских рабочих» (Ленин).

Рождение боевой большевистской газеты было неразрывно связано с именем Ленина. В лице «Правды» Ленин видел достойную преемницу «Искры», газету нового типа, которая соответствовала исторической роли революционной марксистской партии — партии нового типа. За два года с 1912 — по 1914 гг. на страницах «Правды» было опубликовано 280 статей и заметок Ленина.

За первые два года ее существования царское правительство предприняло против «Правды» свыше 190 репрессивных актов.

В марте 1917 г. после свержения ненавистного царского режима по решению Центрального Комитета партии большевиков издание «Правды» было возобновлено. Девизом большевистской газеты стали слова Маркса и Энгельса «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Роль «Правды» в подготовке победы Великой Октябрьской Революции неизмерима. «Ленинская «Правда» явилась буревестником Великого Октября», — говорится в приветствии ЦК КПСС.



Когда международный империализм пытался задуть молодую Советскую страну, организуя контрреволюционные выступления и интервенцию, на страницах «Правды» появился лозунг «Все силы на защиту Октября!». После разгрома белогвардейцев и войск интервентов наша страна встала на путь созидательного, творческого труда.

Опубликование в «Правде» ленинской статьи «Как организовать соревнование» вызвало могучую волну энтузиазма. Во время первой пятилетки в «Правде» регулярно печатались сводки «С фронта соревнования». «Правда» вела активную борьбу за генеральную линию партии, против троцкистов, раскольников, фракционеров, врагов марксизма-ленинизма. «Правда» сыграла выдающуюся роль в сплочении народа вокруг Коммунистической партии.

Вспыхнул пожар второй мировой войны. Советский народ поднялся на защиту исторических завоеваний Октября. Страницы «Правды» военных лет представляют собой летопись о подвигах героев фронта и тыла, разгромивших общим трудом фашистские полчища и спасших человечество от смертельной угрозы.

Огромна роль «Правды» в организации послевоенного, восстановительного труда советского народа, в росте могущества и силы Советской страны.

Принятая XXII съездом новая Программа партии была единодушно воспринята, как всенародная программа борьбы за коммунизм. Сегодня, когда советский народ борется за выполнение программы строительства нового общества, вся наша печать и особенно «Правда» собирает и обобщает бесценный опыт труда по-коммунистически.

«Правда» борется за воспитание активных строителей коммунистического общества, сочетающих в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

На страницах газеты выступали многие сотни наших прославленных спортсменов — чемпионы СССР, Европы, мира.

«Правда» поощряет успехи советских спортсменов, своими советами помогает воспитанию физкультурников в духе преданности родной Коммунистической партии, росту советского физкультурного движения, зовет советских спортсменов к достижению новых побед во славу любимой Родины.

РЕЗУЛЬТАТЫ 1-ГО КРУГА ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ

	1	2	3	4	5	6	7	8	Всего
1. Корчной	×	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5	5
2. Петросян	0,5	×	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	4
3. Керес	0,5	0,5	×	1	0	0,5	1	0,5	4
4. Бенко	0,5	0,5	0	×	1	0	1	0,5	3,5
5. Фишер	0	0,5	1	0	×	1	0,5	0	3
6. Филип	0	0,5	0,5	1	0	×	0	0,5	2,5
7. Таль	0	0	0	0	0,5	1	×	0,5	2
8. Геллер	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	×	4

Со следующего номера мы начинаем печатать серию статей международного мастера М. Юдовича о турнире претендентов.

II МАССОВЫЙ ТУРНИР

Шесть лет отделяют I Всесоюзный массовый турнир от II. Победитель первого турнира Ян Клявиньш был как бы чемпионом страны на протяжении этих шести лет. Массовый турнир начался с первенств коллективов: заводов, фабрик, колхозов, учреждений, победители которых играли в первенствах районов, областей, а затем и республик. И лишь сильнейшие из сильнейших попали во Всесоюзный турнир.

Финал проводился во Владимире. В нем приняли участие 102 шахматиста и 50 шахматисток. Среди участников было 16 мастеров, 60 кандидатов в мастера, 42 перворазрядника и два шахматиста второго разряда; в женском турнире участвовало 6 мастеров, 42 перворазрядницы и две шахматистки второго разряда. Чемпионка СССР Валентина Борисенко играла в мужской группе. Среди мастеров были такие известные шахматисты, как Суэтин, Багиров, Николаевский, Гуфельд, Г. Борисенко.

Турнир проводился по швейцарской системе в 10 туров. В первом туре восемь мастеров играли между собой. Клявиньш против Зайцева добился значительного перевеса, но в миттельшпиле просмотрел тактический удар противника и в почти равном окончании проиграл. Гуфельд с Чукаевым, Г. Борисенко с Лявданским и В. Борисенко с Левиным сыграли ничью. Благидзе проиграл молодому даугавпилсскому кандидату в мастера Кузьмичеву, Устинов — ростовчанину Васильеву, Халилбейли — Зильберману. Мирным исходом закончились встречи Николаевского с Чуриковым и Эстрина с Коганом. Лишь мастера Суэтин, Багиров и Ротштейн победили своих противников.

После второго тура, который прошел в более острой борьбе, чем первый, число лидеров уменьшилось с 31 до 14.

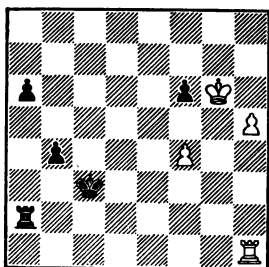
В. Борисенко, встречавшаяся с Клявиньшем, доказала, что она является серьезным противником для любого мастера. Чемпионка СССР хорошо провела партию и отложила ее с лишней пешкой. Клявиньш не без труда добился ничьей.

Сицилианская защита Клявиньш — В. Борисенко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. a3 Ce7 8. Ca2 0—0 9. 0—0 a6 10. Kph1 K:d4 11. Ф:d4 Фa5 12. Cd2 Фh5 13. f3 Cd7 14. Лad1 Cc6 15. Фе3 Лad8 16. Ke2 Фc5 17. Kd4 Cd7 18. Cb4 Фе5 19. c4 Лfe8.

Черные последовательно подготавливают освобождающий маневр d6—d5. Белые могли его предупредить ходом 20. Cc3! А сейчас черные захватывают инициативу. 20. Cb1 d5 21. C:e7 Л:e7 22. Фc3 Лee8 23. f4 Фh5 24. e5 Kg4 25. Фg3 dc 26. Ce4 Cc6 27. C:c6 bc 28. h3 Kh6 29. Фg5 Ф:g5 30. fg Kf5 31. K:f5 ef 32. Л:d8 Л:d8 33. Лf4 Лd1+ 34. Kph2 Лc1 35. Лd4 Kpf8 36. Лd6 c3 37. b3 c5 38. Лc6 Лb1 39. Л:c5 Л:b3 40. a4 Ла3 41. Лc6 a5 42. Лc5 Л:a4 43. Л:c3 Кре7 44. Kpg3 Ле4 45. Лc5 a4 46. Ла5 Кре6 47. Kpf3 g6 48. g3 Лb4 49. h4 Лb3+ 50. Kpf4 a3 51. Ла7 Kpd5 52. h5 gh 53. Л:f7 a2 54. Лd7+ Кре6 55. Лd6+ Кре7 56. Ла6 Лb2 57. Kp:f5 Лf2+ 58. Кре4 Лg2 59. Kpf3 Лb2 60. Кре3 Лg2 61. Кре4 Ле2+. Ничья.

Дорошкевич — Эллер



Последовало: 50. ... b3 51. h6 Jd2 52. h7 Jd8 53. Kp:f6 b2 54. f5 a5 55. Kpg7 a4 56. f6 a3 57. f7 a2 58. f8Ф b1Ф 59. h8Ф a1Ф 60. J:b1. Черные сдались.

После третьего тура в числе лидеров было три мастера — Багиров, Суэтин и Ротштейн, два кандидата в мастера — Карасев (Ленинград) и Сучко (Донецк) и перворазрядник Новогрудский (Северная Осетия).

В четвертом туре Багиров победил Сучко, а Ротштейн — Новогрудского, и лидеров осталось двое.

После первой половины турнира лидеров стало четверо: Багиров, Ротштейн, Николаевский и Чеснаускас — у каждого по четыре победы и по одной ничьей. По четыре очка было в активе мастеров Гуфельда, Лявданского и Суэтина и кандидатов в мастера Татаринцева, Никитина, Сучко.

Вторую половину турнира шахматисты нашей республики начали со следующими результатами: Кузьмичев — 3, Клявиньш и Зайдель — по 2,5, Зелинский и Шадурский — по 2.

Мало перемен внес в положение лидеров 7-й тур. Николаевский, победив перворазрядника из Брянска Эйзмана, стал единоличным лидером, так как остальные участники ведущей группы потеряли по пол-очка.

В восьмом туре Николаевский укрепил свои позиции. Правда, судьбу его партии с Чеснаускасом решил грубый зевек последнего.

Очень важное очко вписал в турнирную таблицу кандидат в мастера Вайсман (Украина). Победив мастера Лявданского, он вышел на второе место, т. к. прочие лидеры продвинулись вперед лишь на полшага.

Английское начало Лявданский — Вайсман

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 Kge7 6. Jb1 a6 7. Cd2 Jb8 8. b4 b5 9. a3 0—0 10. h4 h5 11. Фc1 Kd4 12. e3 Ke6 13. Kge2 c6 14. cb cb 15. 0—0 d5 16. e4 Cb7 17. Фb2 Jc8 18. ed K:d5 19. Ke4 Фd7 20. Фb3 Kph8 21. Jfcl f5 22. Kg5 K:g5 23. C:g5 J:c1+ 24. J:c1 f4 25. Kc3 K:c3 26. Ф:c3 C:g2 27. Kp:g2 fg 28. Фc6 Ф:d3 29. f3 Фe2+ 30. Kp:g3 e4 31. f4 Cd4. Белые просрочили время, но спасти их уже ничто не могло.

Очень интересной была следующая «междоусобная» партия украинских мастеров.

Староиндийская защита Николаевский — Гуфельд

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Cd3 0—0 7. Kge2 e6 8. Cg5 a6 9. 0—0 h6 10. Ch4 ed 11. ed Kbd7 12. f4 b5 13. cb Фb6 14. Kph1 Cb7 15. Фb3 ab 16. C:b5 Фc7 17. C:d7 K:d7 18. Ce7 Jfь8 19. f5 Ca6 20. Фc2 gf 21. Ф:f5 Ke5 22. Cf6 J:b2 23. C:g7 Kp:g7 24. Фf6+ Kph7 25. Jfcl Фd8 26. Фf5+ Kph8 27. Фh3 Фf8 28. Kf4 Фg7 29. Ke4 Kd3 30. K:d3 C:d3 31. K:d6 c4 32. Ke8 Фg5 33. d6 J:a2 34. J:a2 J:a2 35. d7 Ce4 36. Фc3+ Kph7 37. Фg3 C:g2+ 38. Kpg1 Jd2 39. Ф:g5 hg 40. Jе2 Jd1+ 41. Kp:g2 Kpg6 42. Jа2 J:d7, и партия на 64-м ходу была признана ничьей.

ПОРЯДОК МЕСТ ВО II МАССОВОМ ТУРНИРЕ

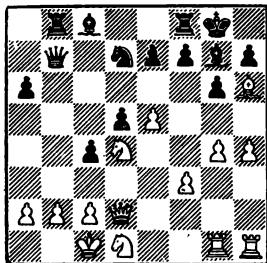
	очков	коэфф.
1. Николаевский (Украина)	8	64,5
2. Багиров (Азербайджан)	7,5	64,5
3. Вайсман (Украина)	7,5	61
4/5. Суэтин (Белоруссия)	7,5	59,5
4/5. Ротштейн (Украина)	7,5	59,5
6/7. Дорошкевич (РСФСР)	7,5	57,5
6/7. Гуфельд (Украина)	7,5	57,5
8. Зайцев (Москва)	7,5	56,5
9. Г. Борисенко (РСФСР)	7	56
10. Левин (Украина)	7	55
11. Ханов (Туркмения)	7	53,5
12. Васильев (РСФСР)	7	52

Говоря о женском турнире, прежде всего хотелось бы отметить относительно сильный состав.

Молодежь уже с первых туров преградила мастерам путь к лидерству. Отлично играла в турнире Козловская. Но особенно хорошо провела она партию с Коноплевой.

Сицилианская защита Коноплева — Козловская

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 a6 8. Cc4 0—0 9. Фd2 b5 10. Cb3 Фc7 11. 0—0—0 Ka5 12. g4 Kc4 13. C:c4 bc 14. h4 Лb8 15. Лdг1 Фb7 16. Kd1 d5 17. e5 Kd7 18. Ch6.



18. ... c3! 19. Фе3 cb+ 20. Крb1 C:e5 21. C:f8 Кр:f8 22. h5 g5 23. Ке2 Фc7 24. Кf2, и белые сдались.

Турнир закончился со следующими результатами: 1-е Козловская — 8,5 очка, 2-е Коноплева — 7,5, 3-е Скегина — 7,5, 4-е Раннику — 7, 5—6-е Зворыкина и Игнатченко — по 6,5, 7-е Андреева — 6,5, 8-е Горина — 6,5.

Из представительниц нашей республики лучше всех сыграла Рожлапа — 5,5 очка, Аузиня — 4,5 и Трубинина — 3,5.

На закрытии турнира было выдвинуто предложение, чтобы занявшим первые три места было присвоено звание мастера спорта СССР. По отношению к Козловской это было бы справедливо.

Нельзя не согласиться с теми участниками, кто считал дистанцию в 10 туров при более чем 100 участниках коротковатой. Более объективную картину, бесспорно, дали бы 12 или 14 туров.

П. Шадурский

Командное первенство Украины

В Запорожье состоялось второе командное первенство СССР по шахматам.

Для участия в этом интересном турнире прибыли 156 шахматистов и шахматисток, игравших в командах всех 25 областей республики и команд г. Киева.

Украинская шахматная федерация еще в 1958 году впервые в стране провела Спартакиаду СССР по швейцарской системе. Практика проведения подобных соревнований с большим количеством команд себя целиком оправдала, и первенство в Запорожье опять проводилось по швейцарской системе.

Опыт запорожского турнира, прошедшего в интересной и увлекательной борьбе, снова подтвердил, что при большом количестве команд швейцарская система дает возможность с достаточной объективностью вывести командный зачет.

О масштабах окончившегося турнира дают представления следующие цифры. Среди 156 участников были один гроссмейстер (Е. Геллер), 12 мастеров, 25 кандидатов в мастера и свыше 80 шахматистов и шахматисток первого разряда.

Спортивные результаты турнира определялись суммой очков, набранных каждой командой в восьми турах.

Основная борьба за лидерство развернулась между командой г. Киева — победительницей прошлогоднего первенства и неоднократно победителями командных чемпионатов СССР — одесситами.

Неприятный сюрприз ожидал столичную команду во втором туре, когда киевляне были «нокаутированы» представителями Станиславской области. Столичные шахматисты явно недооценили своих молодых противников. Лидер станиславчан мастер Ротштейн выиграл у Николаевского, молодой перворазрядник Федорен-

ко — у мастера Левина. Еще две победы принесли станиславчанам юноша и девушка. Лишь выигранный с крупным счетом у представителей Киевской и Черниговской областей снова сделали шахматистов Киева лидерами розыгрыша. Споткнулись и основные конкуренты киевлян — шахматисты Одессы, проигравшие встречу команде соседней Николаевской области со счетом 3,5 : 2,5.

Особый накал спортивной борьбе на финише придало то обстоятельство, что по правилам швейцарской системы судьбу кубка решала встреча лидеров между собой в последнем туре.

Киевляне проиграли матч со счетом 2 : 4.

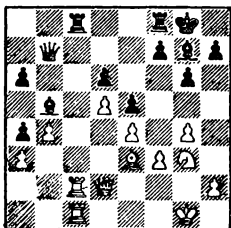
Итак, первое место и звание чемпиона СССР завоевала команда Одесской области с результатом 31,5 из 48. В команде-победительнице отличился гроссмейстер Геллер, превосходно выступивший на первой доске: 7,5 очка из 8 сыгранных партий.

Характерной для стиля игры Геллера в этом турнире была его партия с кандидатом в мастера Ступенем (Киевская область). Гроссмейстер очень убедительно использовал вялую игру своего партнера и добился заслуженной победы.

Староиндийская защита Ступень — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5. Пожалуй, молодому шахматисту не стоило избирать сложный вариант Земиша, большим знатоком которого является гроссмейстер Геллер. 6. ... 0—0 7. Cg5 c6 8. Fd2 cd 9. cd Kbd7 10. Kge2 a6 11. g4 b5 12. Kg3 Kc5 13. b4 Ka4! Геллер охотно идет на сдвиг пешек на ферзевом фланге и вскоре перехватывает инициативу. 14. K:a4 ba 15. Cd3 Cd7 16. 0—0? Белые должны

стремиться к вскрытию линий и атаке на королевском фланге. Поэтому в духе позиции было бы 16. Крf1х17. Крг2 с последующим продвижением пешки h. В этом случае белая ладья на h1 поддерживала бы атаку. 16. ... Фb6+ 17. Ce3 Фb7 18. Лfс1 Ке8 19. а3 Кс7 20. Ла2 Кb5 21. С:b5 С:b5 22. Лас2 Лас8.



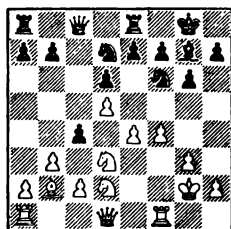
23. Кf1? Позиция черных лучше, и белым следовало стремиться к уравнению. Сильнее было 23. Ch6! с угрозой 24. С:g7 Кр:g7 25. Кf5+! gf 26. Фg5+ с вечным шахом. 23. ... Л:c2 24. Ф:c2 f5! Черные вовремя вскрывают игру на королевском фланге, создавая угрозы слабым пешкам белых. 25. Фg2 fe 26. fe Cf6 27. h3 Cd8 28. Фd2 Сb6 29. Крг2 Фа7 30. С:b6 Ф:b6 31. Кg3 Крг7 32. Лс3 Фd4! 33. Ф:c2. Конечно, окончание после 33. Ф:d4 ed безнадежно для белых. 33. ... Лf4 34. g5. Черные намеревались совершить марш королем через h6 на g5 с последующим h5, угрожая согнать коня с g3. Но продвижение пешки на g5 еще больше ослабляет позицию белых. 34. ... Cd7 35. Лс7 Лf7 36. Лс3 Фb6 37. Фd2 Фd8 38. Ке2 Сb5 39. h4 Фd7 40. Крг3 Лf1 41. Фс2 Фf7. Белые сдались.

Хорошо переиграл молодой одесский мастер Пельц харьковского мастера Макарова.

Староиндийская защита Макаров — Пельц

1. Кf3 Кf6 2. b3 d6 3. d4 g6 4. Сb2 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 с3 7. 0—0 Ле8 8. Kbd2 Cg4 9. Ке1 Фс8 10. Кd3 Ch3

11. e4 С:g2 12. Кр:g2 Кbd7 13. f4? Это преждевременное продвижение энергично опровергается черными. 13. с5! 14. d5 c4!



15. bc? Сильнее 15. К:c4 К:e4, хотя и в этом случае размен центральной пешки, на продвижение которой возлагалось много надежд, был бы неприятен для белых. 15. ... Кb6 16. с5 Kg4! 17. Фе2 С:b2 18. К:b2 Ф:c5! 19. Кd3 Фе3 20. Ф:g4 Ф:d2+ 21. Лf2 Фе3 22. f5? Фd4! Продвижение пешки f в этой партии принесло немало неприятностей белым. Теперь, благодаря двойному удару, черным удается уничтожить еще одну центральную пешку партнера. 23. fg hg 24. Лb1 К:d5 25. Фf3 Кf6 26. Лb4 Фс3 27. g4 Фс8! 28. e5 de 29. Ке5 Фс5 30. Кd3 Фg5 31. Крг3 b6. Теперь у черных лишняя пешка, и они четко проводят заключительную часть партии. Дальнейшее понятно без примечаний. 32. c4 Лад8 33. Кf4 Лd4 34. h4 Фс5 35. Лfb2 Л:c4 36. Л:c4 Ф:c4 37. g5 e5! 38. gf Ф:f4+ 39. Ф:f4 ef+ 40. Кр:f4 Ле6 41. Лс2 Л:f6+ 42. Кре5 Крг7 43. а4 Лf5+. Белые сдались.

Большого успеха добилась команда Станиславской области, вышедшая с 29,5 очка на третье место. На четвертом месте команда Харьковской области, набравшая также 29,5 очка но с худшим соотношением по таблице коэффициентов.

В команде Львовской области, занявшей пятое место, превосходно выступила юная чемпионка СССР 14-летняя Ирина Розенцвейг, выигравшая все восемь партий!

Мастер Е. Поляк

ШАХМАТНОЕ ПЕРВЕНСТВО «ТРУДА»

Финальный турнир на первенство Центрального совета спортивного общества «Труд» проводится второй раз. В первом турнире, который проходил летом 1960 года в Кисловодске, победил гроссмейстер Б. Спасский. Далее в турнирной таблице расположились гроссмейстер Ю. Авербах, мастера Л. Белов и Я. Русаков. Правда, тогда не играли гроссмейстеры В. Корчной, А. Котов, И. Болеславский.

На этот раз следует ожидать участия всех сильнейших шахматистов общества.

Предварительно проводились районные, городские, областные и краевые турниры на первенство ДСО «Труд».

Все чемпионы областей и краев РСФСР получили право участвовать в полуфиналах первенства Центрального совета. Из каждой полуфинальной группы в финал допускались по два победителя. Все 10 мест завоевали мастера. В Кемеровской группе победителем вышел омский мастер Л. Белов, набравший 13 очков из 15. По 12 очков у мастеров Г. Ивлицкого (Свердловск) и В. Скоторенко (Кемерово).

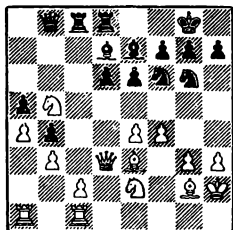
Лучшего абсолютного результата добился саратовский мастер Я. Шестоперов. В калининской группе он из 15 возможных потерял только пол-очка. Вторым финалистом в этой группе стал заслуженный мастер П. Дубинин (Горький), отставший от победителя на 2,5 очка. В третьей группе первые места заняли ленинградский мастер В. Онос — 13 очков, и В. Антошин (Моск. обл.) — 12,5 очка.

В Ивановской группе победили мастера И. Вельтмандер (Ижевск) и Я. Русаков (Омск). Из группы в городе Махачкала в финал вышли мастера Н. Крогиус (Новосибирск) — 12,5 очка и А. Тарасов (Омск) — 11,5 очка. В первенстве московского городского совета ДСО «Труд» лучший результат у мастеров Н. Бакулина и И. Захарова.

Приводим отдельные партии, окончания, характеризующие творчество участников.

Неожиданно кончилась партия мастеров П. Дубинина с Я. Шестоперовым, протекавшая до 20 хода в позиционном маневрировании.

Дубинин —
Шестоперов



Здесь последовал, типичный для сицилианской защиты, освобождающий маневр:

20. ... d5 21. e5 Kc4 22. Kcd4 Cc5 23. C:e4. Белые решили принять предложенную им жертву пешки. Пожалуй, напрасно. Правильно было 23. Lab1. 23. ... de 24. F:e4 Ke7. Как сразу ожили все черные фигуры! Игра вскрывается, и два слона становятся грозной силой. 25. c4 bc 26. Л:c3 Kd5 27. Л:c5. Это уже вынуждено, т. к. на отступление ладьи на d3 последует форсированный выигрывающий вариант — 27. Ld3 K:e3

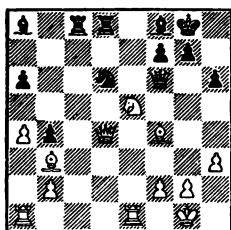
28. F:e3 C:b5 29. ab C:d4 30. Л:d4 Лc2+ 31. Kpg1 Л:d4 32. F:d4 Фa8 с неизбежным матом. Теперь начинается «рукопашная». 27. ... Л:c5 28. K:e6. Казалось бы, ведет к выгоде белых, т. к. две ладьи черных под боем. Но в таких случаях часто бывает, что решает неожиданный тактический удар. Так случилось и в этой партии. 28.

f5! 29. ef. Все остальное тоже проигрывает: 29. Fd4 Лc2+, или 29. F:f5 K:e3, или 29. Fb1 K:e3 30. K:d8 C:b5 31. ab Лc2+ 32. Kpg1 Фa8. 29.

... К:f6 30. Фb1 Лh5. Ладья ушла из-под боя и одновременно создала ряд серьезных угроз. 31. К:d8 Л:h3+ 32. Kpg1 Фa8. Белые сдались.

В партии между мастером С. Шапошниковым (Куйбышев) и Ю. Тройновым (Волгоград) к 25 ходу создалась следующая позиция:

Шапошников — Тройнов

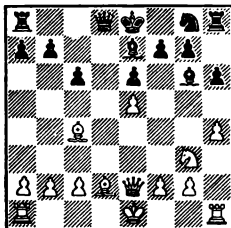


25. Лас1 Кс4. Именно на это белые и рассчитывали. Черные думали, что у белых единственный ход 26. Фа7, а тогда 26. Ф:f4 27. К:c4 Сс5. На самом деле белые заготовили хитрое возражение. 26. Л:c4! Л:d4 27. Л:c8 Сb7. Выясняется, что слон на f4 неуязвим. Ладью брать нельзя из-за 28. Л:f8+, а ферзем из-за 28. С:f7+. 28. Лb8 Фе7. Прогрывает и 28. ... Cd5 ввиду 29. Л:f8+. Остальное просто. 29. С:f7+ Kph7 30. Cg6+ Kpg8 31. Kf3 Фf6 32. Л:f8+ Ф:f8 33. К:d4. Черные сдались.

Поучительно наказал кандидат в мастера А. Заверняев (Архангельск) калининского

первостепенника В. Филиппова за «жадность» в дебюте.

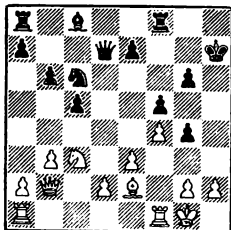
Заверняев — Филиппов



Черные решили принять «данайский дар»: 12. ... С:c2? Расплата наступила незамедлительно. 13. Сс3 Сg6 14. Лd1 Фc7 15. h5 Ch7 16. f4 b5 17. Сb3 Лd8 18. Л:d8+ Ф:d8 19. Фg4 Cf8. Плохо и 19. Кf18, после чего ладья надолго была бы выключена из игры. Например, 20. 0—0 b4 21. Лd1 Фb6+ 22. Cd4 Cc5 23. С:c5 Ф:c5+ 24. Kph1 Фе7 25. f5. 20. f5 ef 21. К:f5 С:f5 22. Ф:f5 Фc7 23. С:f7+! Kpd8 24. Кре2. Черные сдались.

Интересный финал был в следующей партии.

Антошин — Ярославцев

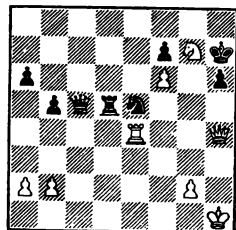


19. h3! gh. Малоприятным для черных было бы взятие пешки на g4. 20.

Лf3! Лf6 21. Л:h3+ Kpg7 22. Kpf2 Сb7 23. Лаh1 Лg8 24. Ке4! Зажелательный тактический удар. Черные неизбежно проигрывают, т. к. на 24. ... fe последует 25. Лh7+ Kpf8 26. Ф:f6+ 24. ... Kpf7 25. Лh7+. Черные сдались.

Превосходно провел окончание партии способный кандидат в мастера В. Ручкин (Иваново). После 40 ходов его партия с Б. Алемасовым пришла к такой позиции.

Алемасов — Ручкин



41. Лd1+ 42. Ле1. Нельзя 42. Kph2 Фg1+ 43. Kpg3 Лd3+ 44. Kpf4 Kg6+. 42. ... Фc4! 43. Фf2. Если 43. Фg3, то неприятно 43. Фе2 44. Л:d1 Ф:d1+ 45. Kph2 Kg4+ 46. Kph3 К:f6, и не видно, как белым спасти коня. 43. ... Фd3 44. Фg1 Л:e1 45. Ф:e1 Kg4 46. Kh5. Или 46. Ке8 Фd5 47. Kpg1 Фc5+ 48. Kpf1 Ке3+ 49. Кре2 Фе5. Теперь черные переводят партию в коневую эндшпиль. 46. Фd1 47. Ф:d1 Кf2+ 48. Kph2

K:d1 49. b4 Kc3 50. Kf4. У белых слишком много слабых пешек, и конь черных более активен. 50. ... K:a2 51. Kd5 Kpg6 52. g4 K:b4. Правильное решение. Король и конь не смогут справиться с пешками на разных флангах. 53. K:b4 a5 54. Kc6 a4 55. Kpg3 a3 56. Kb4 Kp:f6 57. Kpf4 Kpg6 58. Ka2 Kpf6 59. Kb4 Kpe6 60. Kpe4 Kpd6 61. Kpd4 f6 62. Ka2 f5. Образуя отдаленную проходную пешку, черные добиваются победы. 63. gf h5 64. Kpe4 h4 65. Kpf4 h3 66. Kpg3 Kpe5 67. Kp:h3 Kp:f5 68. Kpg3 Kpe5 69. Kb4. Или 69. Kpf3 Kpd4 70. Kpe2 Kpc4 71. Kpd2 Kpb3 72. Kc1+ Kpb2 73. Kd3+ Kpb1 и выигрывают. 69. ... Kpd6. Единственный, но достаточный для выигрыша

ход. 70. Kpf3 Kpc5 71. Kc2 a2 72. Kpe3 b4. Белые сдались.

Любопытна для теории дебютов следующая партия.

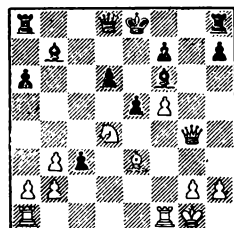
Сицилианская защита

А. Мартенин —

В. Карабаков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 a6 8. Ce3 Ka5 9. 0—0 b5 10. f4 K:b3 11. cb Cb7 12. e5 b4? Серьезная ошибка. Черные упустили из виду, что вскрывается центр, а их король не рокировал. Правильно было 12. ... Kd5. 13. ef bc 14. f5! e5 15. fg C:g7 16. Фg4 Cf6. Казалось бы, черные укрепились и мо-

гут готовиться к активным действиям. Но именно в этот момент наступает внезапная развязка.



17. Ke6! Фе7. Не видно как защищаться от нависших угроз. Напримр, 17. ... fe 18. fe Фе7 19. Фh5+ Kpd8 20. Л:f6. 18. Фа4+ Фd7 19. Kc7+, и вскоре черные потерпели поражение.

Участники полуфиналов продемонстрировали хорошее понимание позиции, стремились к обострению, чему несомненно способствовало правило, запрещавшее соглашаться на ничью до 41-го хода. После того, как определятся победители последних трех полуфиналов, выявятся 28 участников финала первенства Центрального совета.

Но уже сейчас можно сказать, что финал будет представлять несомненно большой интерес. Право играть в финале завоевали гроссмейстеры В. Корчной, Ю. Авербах, А. Котов, Е. Васюков, И. Бондаревский, А. Толуш, мастера Б. Владимиров, А. Лейн, Л. Шамкович, Н. Крогиус, А. Тарасов, Я. Русаков, И. Вельтмандер, Н. Бакулин, И. Захаров, Л. Белов, А. Шестоперов, П. Дубинин, В. Основ, В. Антошин.

Дополнительные соревнования еще будут проведены между мастерами А. Гусевым и А. Быховским и между Г. Иливицким и В. Скоторенко.

Финал будет проводиться в августе в Кисловодске по новой системе. Участники будут разбиты на равноценные подгруппы. По окончании этих турниров на следующий день начнется турнир по шевенингенской системе шестерки первой группы с шестеркой второй группы. Очки, набранные участниками во встречах между собой в предварительных группах засчитываются, и по сумме набранных очков определится чемпион и участники, которые получают право играть в финале чемпионата СССР.

Мастер Г. Гольдберг

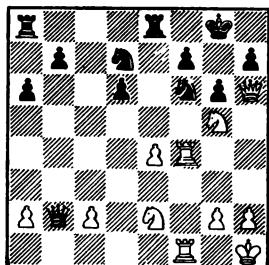
В. СИМАГИН И М. ЮДОВИЧ ПОБЕДИТЕЛИ V ЧЕМПИОНАТА ЦШК

В конце марта закончился очередной финал первенства ЦШК по шахматам. V чемпионат собрал сильный, ровный состав. Среди участников финала были международный мастер В. Симагин, который недавно в Будапеште выполнил норму международного гроссмейстера, прошлогодний победитель Н. Бакулин, мастера В. Антошин, М. Юдович (мл.), Ю. Гусев, Н. Головки и другие.

С первых туров лидерство захватил прошлогодний победитель мастер Бакулин. На старте он одержал ряд побед, в том числе и над международным мастером Симагиным, и после девяти туров имел семь с половиной очков.

Сицилианская защита Бакулин — Симагин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4
cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6
6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 g6 8.
Ce3 Cg7 9. Фd2 0—0 10.
Лад1 Kb6 11. Ch6 C:h6
12. Ф:h6 e5 13. Kf3 Cg4
14. Kg5 C:e2 15. K:e2
Ле8 16. f4 Kc4 17. fe K:e5
18. Лf4 Фb6+ 19. Kph1
Ked7 20. Лdf1 Ф:b2.



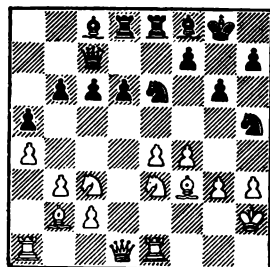
21. K:h7! Kg4 22. Л:g4
Фg7 23. Ф:g7+ Kp:g7 24.
Kg5 f6 25. Kf3 f5 26. ef
Л:e2 27. Л:g6+ Kpf8 28.
Л:d6, и через несколько
ходов черные сдались.

Лидер оторвался от преследователей мастеров Юдовича (мл.) и Симагина на целое очко, но на финише «забуксовал». Все решил последний тур. Симагин выиграл у Антошина, а Юдович (мл.) победил Бакулина.

Староиндийская защита Юдович (мл.) — Бакулин

1. Kf3 d6 2. d4 Kf6 3.
g3 Kbd7 4. Kc3 e5 5. e4
Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0
c6 8. a4 Фc7 9. b3 Ле8 10.

Cb2 Cf8 11. Ле1 a5 12.
Фd2 b6 13. h3 Ca6 14. Kh2
Лад8 15. Kf1 ed 16. Ф:d4
Kc5 17. Ke3 Cc8 18. f4 Kh5
19. Kph2 Ke6 20. Фd1 g6
21. Cf3.



21. ... Kh:f4 22. gf K:f4
23. Kph1 Cg7 24. Фd2
K:h3 25. Kg4 Фe7 26. Kd1
Kg5 27. C:g7 Kp:g7 28.
Фc3+ f6 29. Kdf2 h5 30.
Kh2 c5 31. Лg1 Kph7 32.
Cg4 Cb7 33. Лаe1 Фf7 34.
Фg3 Ле5 35. Kf3 K:f3 36.
C:f3 Лde8? 37. Kd3 Лg5
38. Ф:d6 Л:g1 +39. Kp:g1
g5 40. Ф:b6 g4 41. Cg2
h4 42: K:c5 Cc8 43. e5.
Черные сдались.

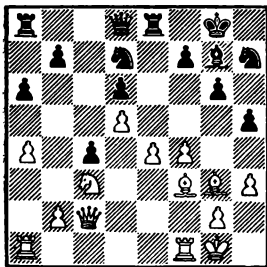
В результате полуторамесячной борьбы первое — второе места поделили международный мастер Симагин и мастер Юдович (мл.), которые набрали по 9,5 очка из 13. Третье место занял прошлогодний победитель — мастер Бакулин — 8,5 очка.

В турнире была установлена мастерская норма. Орлов в полуфинале выполнил норму кандидата в мастера, а в финале — мастера, набрав 7,5 очка из 13.

В турнире было сыграно много интересных партий, было проверено много дебютных систем.

**Староиндийская
защита
Симагин — Гусев**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cf4 Cg7 8. e3 Cg4 9. Cb5+ Kpe7 10. Ce2 C:f3 11. C:f3 a6 12. 0—0 Kbd7 13. e4 Jle8 14. Jle1 Ke5 15. ce2 Kpf8 16. Cg3 Kpg8 17. f4 Ked7 18. Cf3 Φ b8 19. a4 h5 20. h3 Kh7 21. Φ c2 Φ d8 22. Jlf1 c4.

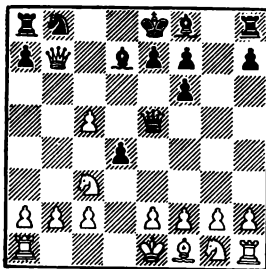


23. e5! de 24. f5! Kg5
25. Ce4 Ke4 26. Ke4 Jc8
27. a5 h4 28. Ce1 Kf8 29.
f6 Ch6 30. Jld1 Kh7 31.
Cd2 Cf4 32. Cf4 ef 33.
Jlf4 c3 34. bc Ф:a5 35. c4
Jle5 36. c5 Jce8 37. d6
Фb4 38. d7 Jld8 39. Kph2
Kf8 40. Jh4 Jld7 41. Фc1
g5 42. Jld7 Kd7 43. Jlg4
Kpf8 44. Kg5 Ф:g4 45. hg
Kc5 46. Ke6+. Черные
сдались.

Интерес для теории
представляет партия За-
харов — Юдович (мл.)

Дебют ферзевых пешек

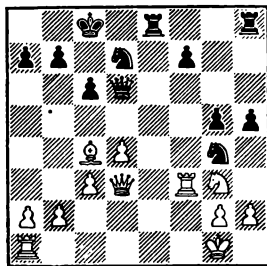
1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 c5 4. dc d4 5. C:f6 gf 6. Ke4 Φ d5 7. Φ d3 Cf5 8. Kc3 Φ e5 9. Φ b5+ Cd7 10. Φ :b7.



10. ... dc 11. b4 Ch6 12. e3 0—0 13. Ф:a8 С:e3 14. Кf3? Следовало принять жертву, т. к. черные ничем особенно не грозят. 14. Cd2+ 15. Kpd1 Фf4 16. Фd5 Сс6 17. Фd3 Сe4 18. Фе2 Лd8 19. Ке1 Кс6 20. а3 С:e1+ 21. Кр:e1 Кd4 22. Лd1 К:c2+ 23. Ф:c2 Л:dl+. Белые сдались.

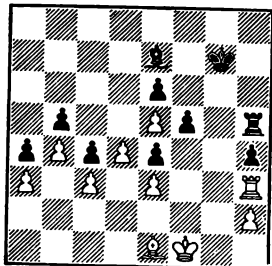
В заключение приведем два окончания.

Захаров — Бондарев



20. ... K:h2! 21. Kp:h2
g4 22. J:l:f7 h4 23. Kpg1
hg 24. Jlh7 J:l:h7 25. Φ :h7
 Φ f4 26. Kph1 Φ f6 27. Cg8
 Φ f2 28. Ce6 J:l:e6 29.
 Φ g8+ Kf8 30. Φ :g4 Kpb8
31. Φ h4 Jle1+ 32. J:l:e1
 Φ :e1 $\times$.

Головко — Орлов



41. ... Kpg6! 42. Cd2
Kpg5 43. Ccl Kpg4 44.
Kpg2 C:b4!! 45. ab Лh8
46. Ca3 Ла8. Белые сда-
лись.

Кандидат в мастера
И. Койфман



Партии ♚

Староиндийская защита

**АНТОШИН —
НЕЖМЕТДИНОВ**

г. Дубно, 1961 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | 0—0 |
| 5. Cc1—e3 | |

Это несколько точнее, чем 5. f3, на что черные могли бы пожертвовать пешку 5. c5 6. dc b6, получая за нее вполне достаточную компенсацию: 7. Ce3 bc 8. C:c5 Kc6 9. Cd3 Lb8 10. Фc2 Фа5.

- | | |
|----------|--------|
| 5. . . . | d7—d6 |
| 6. f2—f3 | Kb8—c6 |

На наш взгляд наиболее логичный и сильный ход. Так играли еще в 30-х годах. Этот ход был незаслуженно забыт, а теперь вновь появился в партиях турниров. В чем идея хода 6. Kc6? Во-первых, черные будут стремиться провести b7—b5, сыграв a6 и Lb8, а если белые хотят противодействовать этому продвижению, то поле b5 должно находиться под непрерывным «наблюдением» слона f1. Во-вторых, черные угрожают при случае сыграть e5 и на ответ d5 пойти конем на d4, и его плохо дважды брать слоном, а затем ферзем из-за K:e4. Из этого следует, что пункт d4 должен быть избыточно защищен, т. е. белый конь должен сто-

ять на e2 или b3. При положении коня на e2 черные с успехом проведут b7—b5, а путь на b3 лежит через c1. При Kc1 же черные осуществляют второй план (e5 и на d5 играют Kd4). Одновременно противодействовать обоим планам нельзя: 7. Cd3 e5 8. Kge2. После 8. Kg4 9. fg ed черные стоят великолепно. Остается проверить, не могут ли белые использовать некоторую необычность хода 6. . . . Kc6, сыграв 7. d5 Ke5 8. f4, но здесь черные располагают следующими возможностями: 8. . . . Kc4 9. Cd2 (9. Cd4 e5) Kh5! 10. h3 Kg3 11. hg K:h1 12. Фf3 e5!, и 8. Ked7, а затем e6.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Kgl—e2 | a7—a6 |
| 8. Фd1—d2 | Ла8—b8 |

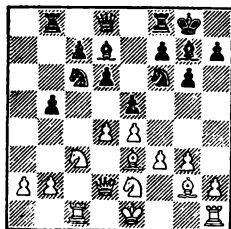
Уже грозит b7—b5. В случае 9. d5 Ke5 10. Kd4 черные, отвечая 10. c5, получают удобную игру, т. к. плохо 11. dc bc 12. f4 c5!, а после же 11. Kc2 e6 12. Ce2 ed 13. ed Cf5 с дальнейшим Le8 черные получают перспективную игру (Фридштейн — Рошаль, 1962 г.).

9. Lal—c1

Шаблонно сыграно. Теперь белым придется в дальнейшем развивать слона на g2, а его отсутствие на ферзевом фланге скажется. После 9. Kc1 e5 10. Kb3! ed 11. K:d4 Cd7 черные, хотя и

выиграли бы ряд темпов, но вряд ли все-таки добились бы полного уравнения. Слабее 10. d5 Kd4 11. Kb3 K:b3 (11. c5 12. dc K:b3 13. c7!) 12. ab c5! и черные стоят не хуже.

- | | |
|------------|--------|
| 9. | Cc8—d7 |
| 10. g2—g3 | b7—b5 |
| 11. c4:b5 | a6:b5 |
| 12. Cf1—g2 | e7—e5! |



Перед белыми стоят уже довольно сложные задачи, например: 13. 0—0 ed 14. K:d4 Ke5 15. b3 c5 16. Kde2 b4, и если 17. Kd5, то 17. K:d5 18. Ф:d5 Ce6 (18. ed Cb5!) 19. Фd2 c4. Неужели белым уже плохо? Нет! После 13. Kd5 ed 14. Cg5 могла развернуться интересная борьба: например, 14. Ke5 15. Л:c7! (хуже 15. f4 Kc4 16. Л:c4 bc 17. e5 de 18. fe c3! 19. bc Lb1+ 20. Kc1 dc 21. Фc2 Lb2! или 19. Ф:d4?! cb 20. 0—0 b1f 21. ef Фb2!) 15. Kc4 16. C:f6 C:f6 17. Л:d7 K:d2 18. Л:d8, или 14. h6! 15. C:h6 (15. K:f6+

C:f6 16. C:h6 Ле8, и у черных лучше) 15. ... C:h6 16. Ф:h6 К:d5 17. ed Kb4 18. Фd2 К:d5 19. Ф:d4 c6 и игра примерно равна. Возможно также и 14. ... d3 15. Ф:d3 Ке5 16. Фс2 c6 17. К:f6+ C:f6 18. Ch6, и вновь примерное равенство.

13. d4—d5

Верно с точки зрения общих принципов, но не в данной конкретной позиции. Дело в том, что белые стремятся придать позиции закрытый характер, справедливо полагая, что в такого рода положениях активность черных на ферзевом фланге не так опасна, да к тому же неудачное положение слона g2 вполне окупается не лучшей позицией слона g7. Все это так, но ведь черные могут вскрыть линии

13. . Кс6—а5
14. b2—b3 b5—b4
15. Кс3—d1 c7—c5?

Следовало играть 15. ... сb1, и если 16. 0—0, то 16. ... cd, 17. ed Лb5 18. Сg5 Фb6+ 19. Се3 Фb8 20. f4 Kg4, и позиция вскрывается к выгоде черных.

16 d5:c6?

Трудно сказать, на что рассчитывают белые, добровольно вскрывая игру.

16. Cd7:c6
17. Kd1—f2

Опасности, которые подстерегали белых, если бы они попытались «ес-

тественными» ходами разрешить стоящие перед ними задачи, иллюстрируются следующими вариантами: 17. 0—0 d5 18. ed К:d5 (18. Сс5 de) 19. Сс5 Ле8 20. Ке3 Кс3! 21. Фс2 Лb5 22. Са7 Фа8 или 21. Ф:d8 К:e2+ 22. Кpf2 Ле:d8 23. Кр:e2 Сb5+ 24. Кс4 Лbc8 и т. д.

17. d6—d5

Если белые теперь играют 18. Сс5, то возможны следующие продолжения: 18. ... de! 19. С:f8 Ф:f8 20. К:e4 К:e4 21. fe Ch6 22. Фс2 С:c1 23. Ф:c1 Сb5 24. Cf3 Лс8, и черные стоят лучше, или 19. fe Ф:d2+ 20. Кр:d2 Ch6+, и белым плохо. Очевидно белым следовало продолжать 18. ed К:d5 19. Сс5 Ле8 20. Ке4, и если 20. ... f5, то после 21. Kd6 Ле6 22. Кс4 белые стоят не так уж плохо. Выжидательное 18. 0—0 было хуже, т. к. черные путем 18. ... de 19. fe/Ф:d2 20. С:d2 Сb5, или 20. ... Лfd8 21. Лfd1 Сb5 и затем Кс6 переводили игру в эндшпиль, где их шансы ввиду неуклюжего положения белых фигур, явно лучше.

18. Фd2—b2?

Объяснить этот ход невозможно: либо белые считали свою позицию очень тяжелой, либо они просто не видели 19-го хода черных.

18. . d5—d4
19. Се3—d2 d4—d3!

20. Ке2—g1 Фd8—d6
21. Kg1—h3 Сс6—b5
22. 0—0 Ка5—с6
23. Лf1—d1 Кс6—d4
24. Cd2—e3 Лf8—d8!

В партии настоящего мастера тактика всегда идет рука об руку со стратегией: нельзя 25. К:d3 С:d3 26. Л:d3 К:f3+, и плохо 25. С:d4 Ф:d4 26. Ф:d4 Л:d4, и проходная пешка обеспечивает черным перевес.

25. Kpg1—h1 Kd4—e2
26. Лс1—a1 Лb8—с8
27. Лd1—d2 Фd6—с6
28. Сg2—f1 Kf6—h5!

Снова тесное сочетание тактики с позиционной игрой: черные готовят мощный удар f7—f5, а белым плохо как 29. К:d3 Kh:g3+ 30. hg К:g3+ 31. Kpg1 К:f1 с разгромом, так и 29. Kg1 f5 30. С:e2 de 31. К:e2 f4 32. Л:d8+ Л:d8 33. gf ef и надо сдаваться.

29. Ла1—d1 Ке2—с3
30. Лd1—c1 f7—f5
31. Kf2:d3 Сb5:d3
32. Лd2:d3

После 32. С:d3 Л:d3 33. Л:d3 fe 34. Лd2 ef 35. Kf2 Kf6 36. Kpg1 Kfd5 у черных подавляющая позиция.

32. . . f5:e4
33. Лd3:d8+ Лс8:d8
34. Cf1—c4+ Kpg8—h8

35. Kh3—g5	Ld8—f8	42. Cf7—d5	Kh5—f6	Во второй раз в этой партии черная пешка оказалась на d3, но теперь уже надеяться не на что, и белые сдались.
36. f3:e4	h7—h6	43. Lf1—f3	Фe3—d4	
Хуже 36. Фg2.	K:e4	37. 44. Фg2—f2	Kf6—g4	
37. Cc4—d5	Фс6—f6	Материальный перевес сказывается. Еще последовало:		
38. Kg5—f7+	Lf8:f7	45. Фf2:d4	e5:d4	Примечания кандидата в мастера Э. Спектора.
39. Cd5:f7	Фf6—f3+	46. h2—h3	d4—d3	
40. Фb2—g2	Фf3:e3			
41. Lc1—f1	Kph8—h7			

БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШИЕ

Отдел ведет мастер
Я. Нейштадт

Кому из читателей «Шахмат» не знакомо творчество Ю. Авербаха — гроссмейстера и экс-чемпиона страны, теоретика и журналиста...?

Могут спросить: но при чем тут незаслуженно забытые и «пропавшие без вести» партии. Неужели они есть и у таких известных шахматистов? Да. И у таких.

В нашем очередном отделе — партия и комбинационный финал партии гроссмейстера Ю. Авербаха.

Сицилианская защита КОПАЕВ — АВЕРБАХ

Полуфинал XV первенства СССР,
Ленинград, 1946 г.

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 Кf6.

В закрытом варианте сицилианской защиты черные обычно fianchetto'ют королевского слона — 3. ... g6 4. Сg2 Сg7 с последующим e7—e6 и Kg8—e7 или d7—d6 и Kg8—f6. Однако вполне возможен и план, связанный с подготовкой хода d7—d5, избранный Ю. Авербахом.

4. Сg2 e6 5. Фе2.

Неудачная попытка свести игру к чигоринскому варианту французской защиты — 1. e4 e6 2. Фе2 c5 3. g3 Кс6 4. Сg2. Если белым хотелось развить ферзя на e2, им следовало

воздержаться от хода Кс3.

В духе варианта было 5. d3 Ce7 6. Kge2 0—0 7. 0—0 d5 8. h3 или 8. ed e6 9. Сg5. Теперь черные выигрывают важный темп.

5. ... Kd4 6. Фd3?

А это — уже серьезная ошибка. Расположенный впереди своего войска ферзь подвергается атакам.

7. ... d5 8. Kge2 Кс6!

После этого белым остается лишь пожалеть о своем предыдущем ходе. Угрожает 9. ... Kb4 10. Фb5+ Cd7. 9. a3 Ke5 10. Фb5+ Cd7 11. Фb3. Рейд в лагерь противника окончился бы плачевно: 10. Ф:b7? Лb8 11. Ф:a7 (или 11. Фа6 Лb6 12. Ф:a7 Кс6) Кс6 12. Фа6 Лb6 13. Фа4 (не менее печально 13. Фd3 Ke5 14. Фе3 Kfg4 15. Фf4 g5!) 13. ... Kd4, и белые несут материальные потери.

11. ... d4 12. f4 c4 13. Фа2.

Брать на b7 нельзя и сейчас: 13. Ф:b7? Лb8 14. Фа6 (14. Ф:a7 Кс6) Лb6 15. Ф:a7 Кс6, и черные выигрывают.

Используя далеко продвинутые центральные пешки, черные забивают пешечный клин в позицию противника, нарушая взаимодействие между флангами.

13. ... Кс6 14. e5 Kg4 15. Ke4 d3 16. cd cd 17. K2c3 Kd4 18. 0—0 Фb6 19. Kph1 Kb3 20. Лb1.

Ход борьбы в этой партии как нельзя лучше отвечает законам военной стратегии. Конь b3 и пешка d держат в «окружении» основные силы белых. Выключив из игры ферзя, ладью и слона противника, черные переходят в наступление на противоположном фланге, где у них оказывается решающий перевес в силах...

20. ... Cc6 21. Cf3 h5! 22. Kpg2 f5 23. ef K:f6 24. Jle1 0—0—0 25. a4.

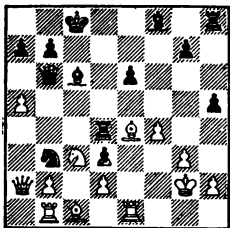
Стремясь отсечь черного ферзя с его позиции. Других полезных ходов у белых нет.

25. ... K:e4 26. C:e4.

На 26. K:e4 сразу решает 26. Cd5 (27. a5 Fd4).

26. ... Jd4! 27. a5.

Не меняю дела и 27. C:c6 F:c6+ 28. Kpf2 Cc5 29. Jle3 Jb4. Сделанный ход позволяет Авербаху эффектно закончить партию.



27. ... J:e4!! 28. J:e4.

Брать ферзя нельзя: 28. ab Jle2+ 29. Kpf1 Cg2+ и 30. Cc5X или 29. Kph3 Cg2+ и 30. Ce7X.

28. ... Fb4!

Блокированные на ферзевом фланге фигуры белых так и не успевают принять участие в борьбе.

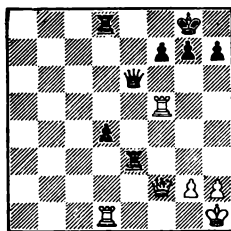
29. Kph3.

Если 28. Kpf3, то 28. ... g5!

29. C:e4 30. K:e4 F:e4 31. F:b3.

Ферзь, наконец, вырвался на свободу. Однако уже поздно. Белый король подвергается уничтожающей атаке.

31. ... h4! 32. Fc3+ Kpd7 33. Fe5. hg+ 34. Kp:g3 Jh3+! 35. Kp:h3 Ff3+ 36. Kph4 Ce7+ 37. Fg5 F:f4+. Белые сдались.



К этому положению пришла партия **АВЕРБАХ—КОТОВ** из чемпионата Москвы 1943 года.

Ее окончание протекало в жесточайшем обоюдном цейтноте. У черных материальный перевес. Своим последним ходом — 37. Fb6—e6, они защитили пешку f7.

И все же белые взяли пешку.

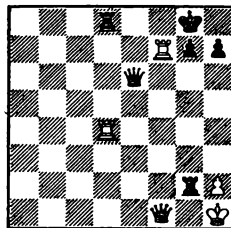
38. J:f7!

Если теперь 38. F:f7, то 39. F:e3, и черным не выиграть ни тяжелофигурный, ни пешечный эндшпиль (39. ... de 40. J:d8+ Ff8 41. J:f8+ Kp:f8 42. Kpg1 Kpe7 43. Kpf1 Kpe6 44. Kpe2).

38. Jle2 39. Ff1 J:g2.

Черные все еще рассчитывают на две лишние пешки в эндшпиле...

40. J:d4!!



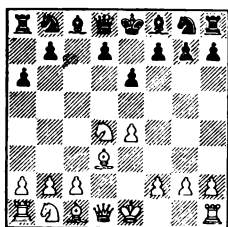
Эффектная реплика, на которую в цейтноте нелегко найти правильный ответ — под ударом все шесть тяжелых фигур! Ни одну из ладей брать нельзя, а на отступление ладьи d8 следует 41. Jd4! Несмотря на острый недостаток времени, А. Котов находит способ форсировать ничью.

40. ... J:h2+ 41. Kp:h2 Fh6+.

Ничья, ибо белый король не может стать на линию «f».

Теория

ПРОСМАТРИВАЯ БЮЛЛЕТЕНИ СТОКГОЛЬМСКОГО МЕЖЗОНАЛЬНОГО ТУРНИРА (Окончание)



В двух партиях Помар защищался в варианте Нимцовича 1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cb5+.

Фишер — Помар: 4. ... Cd7 5. e5 d4. В партии Бронштейн — Барца (Мардельплата, 1960 г.) последовало 5. ... C:b5 6. K:b5 a6 7. Kc3 d4 8. Ka4 Kfd7 9. e6! с инициативой за пожертвованную пешку. 6. ef dc 7. fg cd+ 8. Ф:d2 C:g7 9. Фg5 Cf6 10. C:d7+ K:d7 11. Фh5 Ca5+ 12. Kd2 Фа6 13. Ke4 0—0—0 14. Фе2 Фе6 15. K:f6 Ф:e2+, и эндшпиль у черных не хуже.

Швебер — Помар: 4. ... Kc6 5. ed K:d5 6. Ke5 K:c3 7. dc. Это продолжение рекомендует Рабар. 7. ... Ф:d1+ 8. Kp:d1 Cd7 9. K:d7. Заслуживало внимания 9. C:c6 C:c6 10. K:c6 bc 11. c4 с небольшим перевесом у белых в эндшпиле. 9. ... Kp:d7 10. Kpe2 Kpc7 11. Jld1 e6 12. Cf4+ e5, и черные сохранили равновесие.

После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 белые в двух партиях (Штейн — Портиш и Тешнер — Портиш) сыграли 5. Cd3,

В партии Штейн — Портиш черные избрали пассивное 5. ... Kf6, что дало возможность белым после 6. 0—0 Фc7 7. Kd2 Kc6 8. K:c6 bc 9. f4 Cc5+ 10. Kph1 d6 11. Kf3 e5 12. fe de 13. Kh4 получить позицию с хорошими шансами на атаку.

После неудачи со Штейном Портиш против Тешнера избрал другой план: 5. ... Cc5, который после 6. Kb3 Ca7 7. 0—0 Ke7 8. Kc3 Kbc6 9. Фh5 Kg6 10. Cg5 Фc7 11. Lae1 0—0 12. Kph1 Kf4 привел к сложной, острой игре с равными шансами.

Успешно выдержал проверку вариант с развитием слона на c5. 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 Cc5. Бисгайер против Билека избрал спокойное 8. Ce3, и после 8. ... d6 9. Фе2 b5 10. Kb3 C:e3 11. Ф:e3 0—0 12. Jlad1 Cb7 13. Jld2 Kbd7 14. Jdfd1 b4 15. Ke2 d5! черные преодолели дебютные затруднения.

Опасный план Авербаха с a2—a3 в этом турнире не доставил черным неприятностей. После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3

Фс7 6. Ce3 Kc6 7. a3 Олафссон (черные) в партии с Яновским применил продолжение 7. ... Kf6, что теория не считает лучшим. Но после 8. f4 последовал ряд разменов 8. ... K:d4 9. Ф:d4 Kg4 10. Cd2 Фc5 11. Ф:c5 C:c5 12. Kd1 d6, что привело к равной позиции.

Олафссон против Билека сыграл a2—a3 на ход раньше. После 6. ... Kf6 7. f4 d6 белые избрали оригинальный острый план 8. g4!?, на что черные реагировали ходом 8. ... h6. Далее последовало 9. Cg2 Kc6 10. h3 Cd7 11. Kde2 Ce7 12. Фd3 Jlc8 13. Ce3 g5, и в этой обоюдоострой позиции, которой без дальнейшей критической проверки трудно дать оценку, противники согласились на ничью.

В двух партиях Яновский фианкеттировал слона на g2. После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. g3 Kf6 7. Cg2 Kc6 8. 0—0 Ce7 в партии с Портишем (черные) Яновский сыграл неудачно 9. Ce3, что позволило черным после 9. ... d6 10. Kc6 bc 11. Ka4 Jlb8 12. c4 0—0 13. Jlc1 c5 14. b3 Jld8 15. Kc3 Cb7 уравнивать позицию.

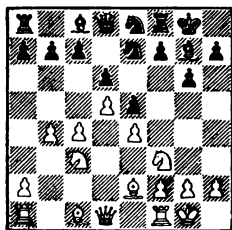
Против Корчного (черные) Яновский сыграл 9. b3. Далее последовало 9. ... 0—0 10. Cb2 Jld8 11. Kce2 d5 12. ed K:d5 13. c4 Kdb4 14. Фb1 K:d4 15. K:d4. Эта позиция была и в партии Болеславский — Гипслис (XXV первенство СССР,

Рига, 1958 г.), в которой черные продолжали 15. ... Cd7 16. Le1 Kc6! 17. Kf3 h6 18. Fe4 Ce8. Гроссмейстер Болеславский об этой позиции писал: «Хотя игра белых более свободна, ничего реального у них нет». Примененное Корчным продолжение 15. ... Cc5 более неудачно, и белые после 16. a3 C:d4 17. C:d4 J:d4 18. ab e5 19. Jd1 J:d1+ 20. Ф:d1 Ce6 21. Фf3 Лb8 22. Лd1 получили перевес.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Модные варианты 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 или 7. d5, как это было и в других дебютах, не были «в фаворе».

Объектом теоретического спорта стали две позиции, одна из которых возникла после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3.



Билек — Глигорич (7 тур): 7. ... Kbd7, и после 8. 0—0 Kg4 9. Cg5 f6 белые предпочли 10. Ch4. Этот ход вместо игравшегося раньше 10. Ccl с успехом ввели в

практику гроссмейстеры Тайманов и Трифунович. Глигорич сыграл 10. ... Kh6. В партии Тайманов — Симагин (Будапешт, 1961 г.) последовало 10. ... c6. Далее было 11. Фd2 Kf7 12. Лад1. Заслуживало внимания 12. de de 13. b4 12. ... a5! 13. Лfel c6 14. Cf1 a4, и у черных достаточная контригра.

Портиш — Швебер (7 тур): Черные ходом 7. ... Kc6 начали борьбу за центральный пункт d4. 8. d5. В партии Помар — Глигорич (другой порядок ходов) белые после 8. 0—0 Ле8 9. de de 10. Ф:d8 K:d8 11. Kb5 Ke6 12. Kg5 Ле7 13. Лад1 b6 14. f3 Ch6 ничего не смогли добиться. 8. ... Ke7 9. Kd2 c5. Чаше применяется план, связанный с проведением f7—f5 после Kd7 и наступлением на королевском фланге. 10. a3 Ke8 11. b4 f5 12. f3 b6 13. Kb3 Kf6 14. Лb1 Kph8 15. g4 с острой, напряженной игрой, в которой шансы белых предпочтительнее.

Глигорич — Фишер (10 тур): черные решили разрядить напряжение в центре и сыграли 7. ... ed 8. K:d4 Ле8 9. f3, что привело к уже известным вариантам. Попытка Фишера освободиться 9. ... c6 10. Фd2 d5 после 11. ed cd 12. 0—0 dc 13. Лад1 a6 14. C:c4 b5 15. Cb3 Cb7 дала возможность белым получить более свободную игру.

Против системы с фланкетированием бело-

полного слона гроссмейстер Ульман боролся, продвинув пешку на e5, когда конь черных уже находился на c6. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d6 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 e5 8. d5 Ke7 9. e4 Ke8 10. b4.

Е. Геллер — Ульман (10 тур): Черные немедленно начали активные операции на королевском фланге — 10. ... f5, что дало возможность белым захватить инициативу с помощью жертвы пешки уже встречавшейся в аналогичных позициях: 11. Kg5 h6 12. Ke6 C:c6 13. de c6 14. c5! Лf6 15. Ca3 J:e6 16. Фb3 Фc8 17. b5.

Филип — Ульман (12 тур): Теперь черные отложили проведение f7—f5 на более позднее время. 10. ... a5 11. ba J:a5 12. a4 f5, но белые все же после ходов 13. Kg5 b6 14. Cd2 Cf6 15. ef C:g5 16. C:g5 C:f5 17. f4 получили перевес.

Поэтому в партии из 14-го тура **Берток — Ульман** черные уже в самом начале предотвратили маневр Kf3—g5—e6 ходом 10. ... h6. 11. Ke1 f5 12. Kd3 f4 13. c5. Инициативе белых на ферзевом фланге черные противопоставили активные действия на противоположном участке доски: 13. ... g5 14. h5 15. h3 Kg6 16. f3 Kh4 17. a4 Лf7, и т. д.

Угрозы черных опаснее, так как направлены против короля противника.

Мастер А. Гипслис

Комбинационные удары

СВЯЗКА

Связка — широко известный и очень распространенный тактический прием, встречающийся во всех фазах партии. Связки принципиально можно разделить на две большие группы:

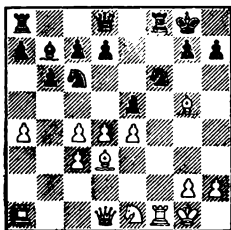
1) прямая связка — когда за связанной фигурой находится король, и она вообще не может ходить и

2) косвенная связка — когда за связанной фигурой находится другая, более ценная фигура, но делать ходы ей можно, ибо это повлечет за собой лишь потерю шахматного материала.

Каждый шахматист «на собственной шкуре» убеждался, что такое связка, поэтому не удивительно, что начинающие в самом начале партии молниеносно делают ходы a3 и h3, соотв. a6 и h6, чтобы навсегда избавиться от связок своих коней. Хотя в большинстве случаев для такого панического страха нет никаких оснований, нередко ситуации, когда допускать подобную связку очень опасно.

Отлично использовали белые силу связки в партии

Бронштейн — Голумбек

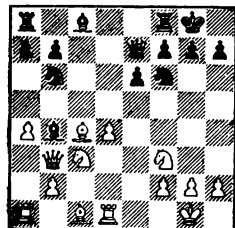


Своим последним ходом 14. Cg5 белые связали коня противника. Черным очень трудно освободиться от связки, т. к. чернопольного слона у них нет. Последовало 14. ... Фe7, чтобы после 15. Kc2 Фd6 освободить коня. Белые сыграли 16. Ch4! Лae8. Плохо 16. ed 17. cd K:d4 18.

Cg3 Фc5 19. Cf2. 17. Cg3! Теперь связана пешка e5. Грозит Kc2—e3—f5. 17. ... Фe7 18. Ke3 d6 19. Ch4! Kd8 20. Kd5 C:d5 21. cd c6 22. Фb3 Kph8 23. Лae1 h6 24. Фa3! Направлено против маневра g7—g5 и Kf6—h5—f4. 24. ... g5 25. Cg3 Kd7. Не годится 25. Kh5 26. C:e5+ de 27. Ф:e7 Л:f1+ 28. Л:f1 Л:e7 29. Лf8+ Kpg7 30. Л:d8, и проходная пешка белых решит исход партии. 26. dc K:c6 27. Cb5! Л:f1+ 28. Л:f1 Kcb8 29. Cc4 Лf8 30. Л:f8+ Ф:f8 31. de Kc5 32. ed K:e4 33. d7! Kc5 34. Ce5+ Kph7 35. Cd3+. Черные сдались.

Особенно опасной становится связка с угрозой расшатать пешечное прикрытие позиции короля. В партии

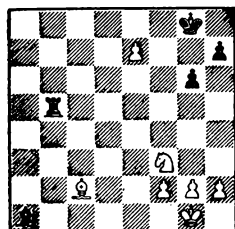
Бронштейн — Ежек



белые продолжали 1. Cg5 Cd7 2. Ke5 Лac8 3. Ke4! K:c4 4. C:f6 gf 5. K:d7 Kph8 6. Kd:f6. Черные сдались.

Конечно, далеко не всегда удастся без помех связать фигуру или пешку противника. Обычно связку приходится подготавливать, завлекая фигуры противника на нужную линию или диагональ.

Рагозин —
Болеславский

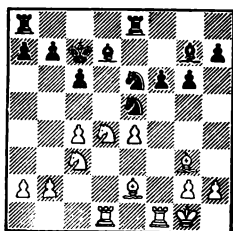


Здесь черные сделали естественный ход 1.

Kpf7, оказавшийся грубой ошибкой! Следовало продолжать 1. Лb8. Далее последовало 2.

е8Ф+ Кр:е8 3. Са4, и черная ладья оказалась связанной.

Лутиков — Гуфельд



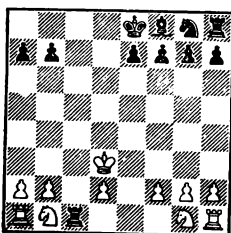
Здесь связан черный конь на е5, но использовать это обстоятельство невозможно. Очевидно, более эффективной была бы связка по 7-й горизонтали после 1. С:е5+ fe 2. Лf7. Но этому помешало бы то обстоятельство, что черные ходом 2. еd перегоразживали линию «d». Поэтому белые прежде всего освобождают эту важную магистраль. 1. Кdb5+! cb 2. С:е5+ fe 3. Лf7 Лed8 4. Сg4 Кd4 5. Л:g7 bc 6. Лf1! Крd6 7. С:d7 Л:d7 8. Лf6+ Крc7 9. Кd5+ Крc8 10. Лf8+. Черные сдались.

Курьезная позиция создалась в следующей короткой партии:

Защита Каро-Канн
Эскали — Р. Андерсен

1. е4 с6 2. с4 d5 3. cd cd 4. Сb5+ Cd7 5. Фа4?

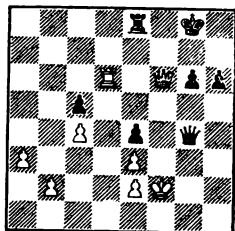
de 6. С:d7+ К:d7 7. Ф:е4 Кс5 8. Фc4 Кd3+ 9. Крe2 Лс8 10. Ф:d3 Ф:d3+ 11. Кр:d3 Л:c1.



Трагикомичное положение! Ни одна фигура белых, кроме короля, не может ходить, т. к. это повлечет за собой материальные потери. После 12. Крe2 g6! белые сдались, т. к. не видно, как им развить свои фигуры.

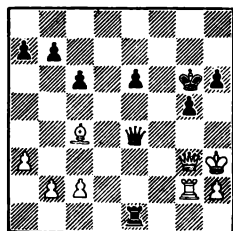
В партии Макагонов — Чеховер возникла следующая позиция (см. диаграмму).

Последний ход белых был 1. Кpg1—f2, имевший целью перевести короля на ферзевый фланг. Связки по линии «f» они



не боялись, т. к. рассчитывали после 1. Лf8 связать ладью ходом 2. Лd8. Но они не учли, что первая связка опаснее, и после неожиданного ответа черных 2. ... Фh4+ были вынуждены прекратить сопротивление.

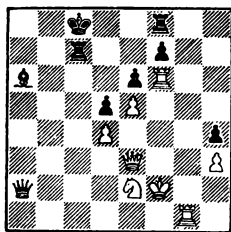
Мотив связки и контр-связки особенно ярко виден в следующей позиции, которая создалась в одной из партий немецкого шахматиста Лагерштрама (черные)



После 1. Ле3 2. Cd3, казалось бы, черные могут спокойно сдаваться. Но последовал ошеломляющий ответ 2. Крh5!!, и от 3. g4× у белых нет достаточной защиты.

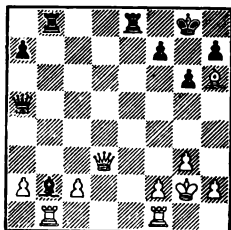
Наиболее опасной является т. н. перекрестная связка.

Черные угрожают ходами С:е2 и Лс2 выиграть фигуру. Белые не обращают внимания на замысел черных и продолжают 1. Лg1. После



1. С:е2 2. Ф:е2 Лс2?
3. Лс1!! выяснилось, что
связан не белый ферзь,
а черная ладья!

В партии Рада — Кон-
сталь белые эффектно
выиграли, использовав
огромную силу пере-
крестной связки.



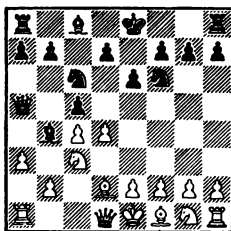
Последовало 1. Л:б2!
Л:б2 2. Фd4 Фе5 3. Ле1!!
Черный ферзь связан и

по линии «с» и по диа-
гонали а1—h8.

В заключение приво-
дим два примера, иллю-
стрирующих опасность,
которая может возник-
нуть при переоценке от-
носительной связки.

Динер — Дрейер

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3.
Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 5. а3
Фа5 6. Cd2 Kc6 7. Фd1!



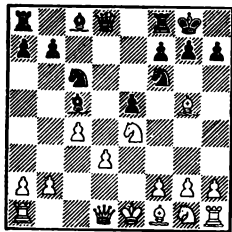
К:d4? Черные переоце-
нили роль того обстоя-
тельства, что пешка а3
связана, т. к. не прохо-
дит 8. ab Ф:a1! 9. Ф:a1
из-за 9. Kc2+, но по-
сле ответа белых 8. e3!
выяснилось, что обе ата-
кованные фигуры белых

одновременно спасти не-
возможно.

В проводившемся не-
давно чемпионате Лат-
вийской ССР среди жен-
щин была сыграна сле-
дующая партия:

Плауде — Кавалиере

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4
с6 4. dc K:c6 5. d3 e5 6.
Kc3 Cc5 7. Cg5. Связка,
но... 7... 0—0 8. Ke4??,



и теперь черные могли
доказать, что связка ко-
ня f6 — фикция, сыграв
8. К:e4, т. к. на 9. С:d8
последовало бы 9.
C:f2+ 10. Kpe2 Kd4X! В
партии, к сожалению,
черные этой возможно-
сти не использовали.

Центральный шахматный клуб Латвийской ССР высылает НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ

следующие КОМПЛЕКТЫ ранее вышедших журналов:

«Шахс» (на латышском языке за 1959 г. — 14 номеров)	— рб. 0,84
«Шахматы» за 1960 г. (24 номера)	— рб. 1,44
«Шахматы» за 1961 г. (24 номера)	— рб. 3,60
«Шахматы» за I квартал 1962 г.	— рб. 0,90

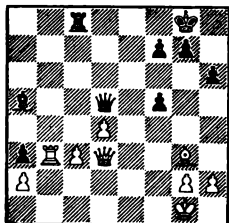
Заказы присылать по адресу:

Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР.

Рассказывает гроссмейстер САЛО ФЛОР

Штальберг — Менчик

Москва, 1935 г.



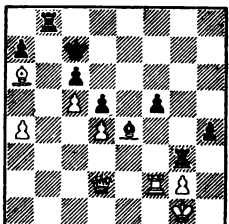
МИНУТЫ ОЖИДАНИЯ

Эта позиция из партии, игравшейся в предпоследнем туре. Менчик пока еще не выиграла ни одной встречи. Последний ход Штальберга был 34. Фс2—d3. Как только гроссмейстер отнял руку от ферзя, он заметил, что «наиграл». Хладнокровно, как всегда, он встал из-за стола и принялся расхаживать по сцене, думая про себя «Очень неприятно, что именно я единственный, кто в этом турнире потерпел поражение от женщины».

Около четырех тысяч зрителей «болели» за Веру Менчик, и все видели, что она может играть 34. Фd5:b3, после чего Штальберг должен немедленно сдаваться (35. ab a2 36. Фd1 C:c3). Но тогдашняя чемпионка мира не заметила этой возможности, сыграла 34. ... Са5—с7, и проиграла партию на 50-м ходу.

Бывшев — Гольдберг

1958 г.



ОСТОРОЖНЕЕ

С «ПРЕДСМЕРТНЫМИ» ШАХАМИ

Черные сыграли

1. Лb8—b1+

Белые сочли этот ход обыкновенным шахом, объявленным перед тем как сдать, и сыграли автоматически

2. Kpg1—h2?

Но выяснилось, что они попались:

2. ... Лg3—h3+!

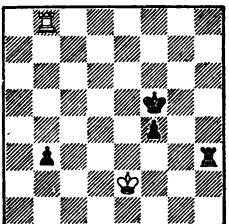
с матом на следующем ходу. Невероятно, но факт! И в выигрышных позициях нельзя играть автоматически.

БЕРНШТЕЙН

«ОБМАНУЛ» СМЫСЛОВА

Бернштейн — Смыслов

Гронинген, 1946 г.



Почти любой ход черных ведет к победе, и Бернштейну пора сдаваться. Видимо он надеялся на чудо, и оно свершилось. Большой знаток эндшпиля Смыслов сыграл:

58. b3—b2??

59. Лb8:b2

Можно себе представить, с какой радостью Бернштейн «съел» эту пешку. Смыслов покачал головой. Только сейчас он увидел, что после

59. Kpe2—f3

Лh2:b2 белым пат.

По республике

ОЛИМПИАДА ШКОЛ г. РИГИ

Первые проводилась шахматная олимпиада школ Риги. Всего приняли участие 300 учеников 47 школ. Первое место в финале заняла 40-я средняя школа (Московский р-н) в составе: Трегер, Суслов, Блат, Лапа и Фелда. Они набрали 38,5 очка из 48 возможных.

3. Рекшанс,
судья республиканской категории

Р. СКУЯ ЧЕМПИОН АЛУКСНЕ ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ

Упорная борьба развернулась в первенстве Алуksне по «блицу». Первое-второе места поделили Р. Скуя и В. Давид с 18 очками из 22.. Третье место с 17,5 очка занял А. Нилов. В дополнительном матче победил Р. Скуя.

«БЛИЦ» В ЗВЕРОСОВХОЗЕ

В Югловском зверосовхозе закончилась серия турниров по молниеносной игре. В третьем турнире играло четыре победителя предыдущего турнира, а последний был матчем, в котором встретились два победителя третьего турнира. Интересная система.

Первое место занял слесарь В. Азаркин, победивший в матче со счетом 3,5:1,5.

НАВСТРЕЧУ ВТОРОМУ ФЕСТИВАЛЮ В АЛУКСНЕ

С 22-го по 27 августа в городе Алуksне (Латвийская ССР) будет проводиться второй шахматный фестиваль. Как известно, победителями прошлого года состязания были шахматисты Эстонии. Кубок, учрежденный обществом «Варпа», был увезен в Таллин спортивно-коллективом треста водоснабжения эстонской столицы.

К участию в фестивале допускаются команды районов, а также отдельных заводов, предприятий, учреждений, учебных заведений, колхозов, совхозов, при условии, что участники мужчины имеют разряды не ниже 2-го, женщины — не ниже 3-го. Состав команды: 3 мужчины и 1 женщина.

Приглашаются коллективы соседних республик: РСФСР, Эстонии, Литвы, Белоруссии, однако организационный комитет фестиваля будет приветствовать участие представителей любой другой республики Советского Союза. Оплату расходов на проезд, питание и размещение производят командующие организации.

Как и в прошлом году на фестивале будет проведен массовый блицтурнир. Сильнейшие шахматисты выступят с лекциями и сеансами одновременной игры на предприятиях, в колхозах, совхозах и учебных заведениях.

Заявки на участие в соревновании направлять по адресу: г. Рига, бульвар Падомью, 16. Центральный шахматный клуб — до 1-го августа с. г.

И. Алексеев

СОРЕВНУЮТСЯ ШКОЛЬНИКИ РЕСПУБЛИКИ

В Елгавском Доме пионеров проводились командные соревнования школьников районов Латвии. После упорной борьбы первое место и переходящий кубок завоевали юные шахматисты города Цесиса. На втором месте — команда Кулдиги.

В индивидуальном зачете среди школьников победил А. Витолиньш (Цесис), а среди девушек — Б. Вилерте (Кулдига). Были награждены и школьники, показавшие лучшие творческие результаты.



**Победительница турнира
девушек Б. Вилерте**



Соревнование проводилось в просторном зале Елгавского Дома пионеров

В братских РЕСПУБЛИКАХ

ВОСЬМИЛЕТНЯЯ ШАХМАТИСТКА

На областные соревнования школьных шахматистов я попал случайно. И сразу же обратил внимание на Орию.

Белокурая девочка стояла за шахматным столиком. Именно стояла. Если бы она села, то ей вряд-ли удалось что-нибудь увидеть на доске. Только что Ория провела многоходовую комбинацию. Ее соперница, шестнадцатилетняя девушка, надолго задумалась. А вскоре восьмилетняя шахматистка объяснила своей противнице, как оформить бланк для записи партии:

— Пиши: белые сдались. И не забудь расписаться.

Это была последняя партия Ории Сех из пяти, сыгранных ею на первенстве Станиславской области. Три победы, одна ничья и одно поражение — таков результат первоклассницы Рожнятовской средней школы.

Петропавловск. В Петропавловске проводилось командное первенство Целинного края среди сельской молодежи. Первое место убедительно заняла команда Целиноградской области, набравшая 14,5 очка из 20 возможных. На втором месте шахматисты Северо-Казахстанской области.

Т. Сарсенбеков

Уфа. Здесь проводился матч шахматистов областей Южного Урала на Кубок имени М. И. Чигорина. Первое место заняли представители Челябинска. Они вышли в финал розыгрыша кубка.

В. Сидоров

И вот я беру не совсем обычное интервью.

— Скажи, пожалуйста, Ория, когда ты начала играть в шахматы?

— С января 1961 года. Моим учителем был брат Игорь, — отвечает школьница. — Вся наша семья — «шахматная». В шахматы играет мама. Она учительница. Папа. Он бухгалтер. Игорь тоже. И шестилетний брат. Олесь. Только я у всех выигрываю.

Девочка в курсе крупных шахматных событий последнего времени. Она по памяти называет имена участников межзонального турнира в Стокгольме.

Я встретился и с братом Ории — Игорем. Он рассказал, что его младшая сестра — отличница. Особенно любит арифметику. Много и упорно играет в шахматы. Знакома с брошюрой Михаила Ботвинника «Советская шахматная школа». Любит решать этюды, задачи.

Самая большая мечта Ории Сех — встретиться за шахматной доской с чемпионом мира.

— С Ботвинником?

— Да. — Ория улыбается и добавляет, — если он выигрывает матч...

Семен Троян,
корреспондент АПН.

Вологда. Закончился полуфинал командного первенства РСФСР на Кубок имени М. И. Чигорина. В турнире приняли участие команды Ленинградской, Архангельской, Ивановской, Пермской, Челябинской, Горьковской и Калининской областей, Татарской АССР и Группы Советских войск в Германии. Право участвовать в финале завоевали шахматисты Горьковской и Челябинской областей и Татарской АССР. Лучший результат на первой доске показал мастер А. Лейн (Ленинградская область) — 6 очков из 8.

Г. Журавлев

Кировск. В первенстве города приняли участие 11 команд. Первое место занял коллектив Расвумчерского рудника комбината «Апатит», набравший 33,5 очка из 50. На очко отстали шахматисты Кольского филиала Академии наук СССР.

В. Перфилов

Воронеж. Закончилось первенство города среди женщин. Первое место с 10 очками из 11 заняла Биглова.

В чемпионате «Спартак» Воронежской области победил перворазрядник Б. Голод (Воронеж).

В первенстве города по молниеносной игре первое место с результатом 13,5 из 15 занял Н. Копылов.

Н. Козлов

Актюбинск. В первенстве области победили чемпион города Актюбинска Г. Иванов и перворазрядник В. Середненко, набравшие по 11 очков из 13.

М. Юрман

ЗАРУБЕЖНАЯ хроника

Венгрия. В Будапеште игрался дополнительный матч между Ульманом и Портишем, поделившими в межзональном турнире 9—10-е места. Каждый из них одержал по одной победе. В межзональном турнире на 9-е месте вышел Ульман, т. к. у него в Стокгольме были лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Приводим вторую партию матча.

Староиндийская защита

Портиш — Ульман

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d6 4. e4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3. Белые ищут новых путей, т. к., как показывают партии последних турниров, в варианте 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 черные добиваются уравнения

Грозный. В первенстве Грозного по шахматам среди женщин первое место завоевала инженер треста «Грознефтегеофизика» А. Брагина, набравшая 10 очков из 11 возможных.

К. Винник

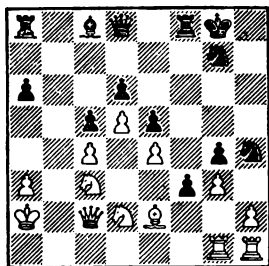
Донецк. Закончилось XI первенство области по шахматам среди женщин. Студентка медицинского института Анна Берман добилась рекордного результата — 11 очков из 11 (!) и в третий раз завоевала звание чемпионки.

Б. Богуславский

Луганск. В финале первенства области приняло участие 5 кандидатов в мастера и 12 перворазрядников. Первое место и звание чемпиона завоевал кандидат в мастера М. Лубенский — 12,5 очка. Второе и третье места разделили кандидаты в мастера В. Быков и В. Коззак. Звание чемпионки области завоевала второразрядница Р. Молина (7,5 очка из 9).

В. Шмукловский

7. ... Kc6. Другой возможностью здесь было 7. Kg4. 8. d5. Если бы белые хотели, они могли бы «вернуться» к известным вариантам ходами 8. 0—0 Kg4 9. Cg5 f6 с дальнейшим Cc1 или Ch4. 8. ... Ke7 9. Kd2. Препятствуя Kg4 и подготавливая c4—c5 и Kc4. 9. ... c5. Этот ход необходим, чтобы затруднить белым ведение активных операций на ферзевом фланге. 10. a3 Ke8 11. b4 f5 12. f3. После 12. bc? f4 13. cd fe 14. de ed+ белые теряли фигуру. 12. ... b6 13. Kb3 f4 14. Cd2. Возможно, лучше было 14. Cf2. 14. ... h5! Не 14. ... g5, на что последовало бы 15. g4. 15. Фc2 g5 16. bc bc 17. Kb5 g4 18. 0—0—0 a6 19. Ca5 Фd7 20. Kc3 Kg6 21. Kpb1. Кажется, более целесообразным было 21. h3. 21. ... Cf6 22. Kpa2 Kh4 23. Jldg1 Kg7 24. Kd2 Cd8! 25. C:d8 Ф:d8 26. fg. И после 26. h3 g3 или 26. ... gh позиционный перевес черных был бы неоспорим. 26. ... hg 27. g3 f3!



28. Cd3. Белым было невыгодно продолжать 28. gh fe 29. K:e2 Лf2 с последующим Ф:h4 и т. д. 28. ... Kg2 29. Kd1 Фg5 30. Фс3 Лb8 31. Сс2 Cd7 32. Kf2 Фh6 33. Лb1. Не годилось 33. h3? из-за 33. gh 34. К:f3 Фе3 35.

* * *

Швеция. Немедленно после окончания межзонального турнира здесь состоялся дополнительный матч-турнир, который должен был выявить шестого участника турнира претендентов, и кандидатов, которые заменили бы участников в случае их болезни. Победу одержал Штейн. Он набрал 3 очка из 4, два раза выиграв у Глигорича и сведя вничью обе встречи с Бенко. Второе место занял Бенко с 2,5 очка. Он в первой партии выиграл у Глигорича.

Приводим одну из напряженнейших партий матч-турнира, в которой молодой советский гроссмейстер одержал победу в свойственном ему активном позиционном стиле.

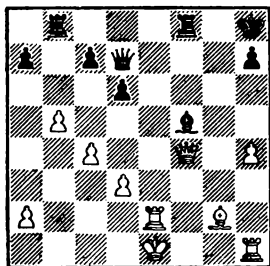
Английское начало Глигорич — Штейн

1. c4 g6 2. Кс3 Сg7 3. g3 e5 4. Сg2 Ке7 5. d3. Избранное белыми предложение слишком пассивно. Более обещающим был план с e2—e3, Кge2 и d2—d4. 5. ... Кbc6 6. Лb1 d6 7. b4 0—0 8. b5 Кd4 9. e3 Ке6 10. Кge2 f5 11. Кd5 g5 12. h4 f4! 13. gf gf 14. ef ef 15. Ке:f4 К:f4 16. К:f4 Се5 17. Фh5 Лf5! Конечно, нельзя было играть

Ф:e3 К:e3, и белые теряют фигуру. 33. ... Kh5 34. Кf1 Л:b1 35. С:b1 Кf6 36. Фd2 Фh5 37. Сс2 Кpf7 38. Ке3 Лh8 39. Кfd1 Фg5 40. Фf2 К:e3 41. Ф:e3. Если 41. К:e3, то 41. ... Фg6. 41. ... Фg6 42. Кf2 Кpe7 43. Кd1 Лh3 44. Кf2 Лh6 45. Cd1 Фh7 46. h3 gh 47. С:f3 Лg6 48. g4 (48. Се2 h2!) С:g4 49. С:g4 К:g4 50. Л:h3. 50. К:g4 Л:g4. 51. Л:h3 Ф:e4 было бы безнадежно для белых. 50. ... К:e3 51. Л:h7+ Кpf6 52. Кpb3 Лg3 53. Лh3 Л:h3 54. К:h3 Кpg6. Это окончание тоже проиграно для белых. Черный король грозит вторгнуться в лагерь противника, что немедленно решит борьбу. 55. Кf2 Кpg5 56. Кd3 Кf1! 57. Кра4 Кd2 58. Кра5 К:c4+ 59. Кр:a6 К:a3 60. Кpb6 c4 61. Кc1 c3 62. Кра5 Кpf4 63. Кpb4 Кb1. Белые сдались.

17. ... С:f4 18. С:f4 Л:f4 19. Фg5+. 18. Фg4+ Кph8 19. Ке2 Л:f2 20. Фg5 Лf8 21. Сb2 Cf5! 22. С:b7 С:b2 23. Л:b2 Лb8 24. Сg2. После 24. Се4 С:e4 25. de пешечная формация белых была бы ослаблена. 24. ... Фd7. На 24.

С:d3? последовало бы 25. Фе3 с дальнейшим Фс3+ и Лgl. 25. Кf4 Кg6 26. Ле2? Белые переоценивают свою позицию. Правильно 26. 0—0, и они были бы в безопасности. 26. К:f4 27. Ф:f4.



27. ... Фg7! Кажется, этот ход белые недооценили. Теперь черные выигрывают качество. 28. Фd2. У ладьи e2 нет поля для отступления, ввиду угрозы Фa1+. 28. ... Сg4 29. Фb2 С:e2 30. Ф:g7+ Кр:g7 31. Кр:e2 Лf4.

Выигрыш в этом окончании для черных связан со значительными техническими трудностями. 32. **Ce4** **Lbf8** 33. **Lh2** **Kph6** 34. **Kpe3** **Lg4** 35. **Kpd4** **Lf5** 36. **a4** **Kpg7**. Если 36. **Lh5** 37. **a5** **Lh:h4** 38. **L:h4** **L:h4**, то 39. **Kpd5!** 37. **a5** **h6** 38. **h5** **Kpf6** 39. **Kpc3** **Lf1** 40. **Le2** **Lg5** 41. **Cg6** **Le5** 42. **Lg2** **Lee1** 43. **Kpd4** **Le5** 44. **Kpc3** **Lc1** + 45. **Kpb2** **Lee1** 46. **Lg4** **Lf1** 47. **Ch7**. Глигорич сам указал на лучшее продол-

жение 47. **Lg2**, и у белых были бы шансы на ничью. 47. ... **Lg1** 48. **Lf4** + **Kpg7** 49. **Ce4** **Lcf1** 50. **Lh4** **Kpf6** 51. **Kpc3** **Kpe5** 52. **Cd5** **Lf4** 53. **Lh3** **Lc1** + 54. **Kpb2** **Le1** 55. **Kpc3** **Lf2!** Наконец-то черные добились своего — грозит **Lc1**, и черный король ворвется на d4. 56. **Lh1** **L:h1** 57. **C:h1** **Lf5** 58. **d4** + **Kpf6** 59. **Kpb4** **L:h5** 60. **Cc6** **Lh4** 61. **Kpc3** **Lh3** + 62. **Kpc2** **La3** 63. **a6** **h5** 64. **Kpb2** **Ld3**. Белые сдались.

*

*

Югославия. XVII чемпионат страны на сей раз проводился в столице Македонии Скопье. В турнире не приняли участия многие сильные мастера. Надо отметить, что во время соревнования половина участников заболела гриппом, а трое даже были из турнира.

Новый чемпион остался невыясненным. Первое-второе места разделили гроссмейстер Матанович и Минич — по 11 из 16. На третьем месте Соколов — 10 очков на 4-м Чирич — 9,5,

5—7-е поделили кандидаты в мастера Букич, Угринович и Остоич, набравшие норму мастера.

Голландия. В небольшом международном турнире в Цволле, проводившемся по швейцарской системе в шесть туров, победили Морлок (ФРГ), Смедеревач (Югославия) и Шпейер (Голландия) — по 4,5 очка.

Бразилия. В международном турнире в Сан-Паулу было два победителя — гроссмейстер Россето и Энгельс — по 8 очков.

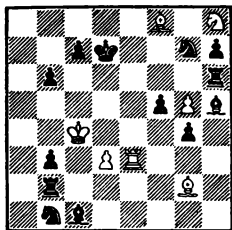
Композиция

Отдел ведет мастер
А. Домбровский

РЕЗУЛЬТАТЫ VI ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНКУРСА

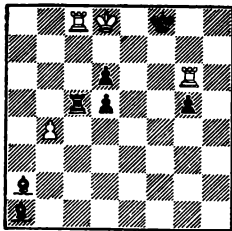
№ 1214 И. Крихели

I приз



№ 1215 А. Ярославцев

II приз



Кооперативный мат в 2 хода (4 решения)

На конкурс поступило 85 задач от 32 авторов, в том числе 46 двухходовых, 19 трехходовых и 20 многоходовых задач. В конкурсе приняли участие Е. Балашов, Ю. Бережной, А. Берзиньш, Ж. Бюзандян, П. Ватареску, Н. Верещагин, Я. Владимиров, Ю. Гордиан, Е. Гурвич, А. Десмитниекс, А. Дикусаров, В. Игнатов, И. Иванов, В. Карпов, А. Кононов, В. Косарев, И. Крихели,

В. Литвинов, Р. Микулош, Е. Палейс, Е. Пепеляева, Е. Петров, А. Плотников, М. Попов, В. Пуриньш, В. Саенко, А. Скуя, П. Смиренин, Л. Соколов-Барданов, Г. Филин, Ф. Янов-Янорский и А. Ярославцев.

Многие из присланных задач составлены не на тему, содержат дуали и имеют побочные решения. Отличия присуждаются следующим композициям.

I приз присуждается И. Крихели (Гори) за задачу № 1214. Автору удалось впервые реализовать 4 комбинации Гримшоу, из которых 2 осуществляются черными и 2 — белыми. Позиция белого короля вынуждает черных перекрывать фигуры, а не жертвовать их. В задаче «обезьянья» тема осуществлена в 4 вариантах.

II приз присуждается А. Ярославцеву (Курск) за задачу № 1215. Автор представил в экономической форме тему преследования в 3 вариантах, добавив тематический 4-й вариант. В близком

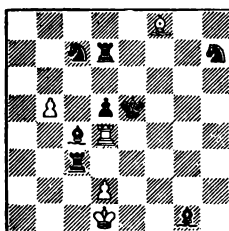
по расположению фигур двойнике (№ 1216. Kpd8, Lb8 Lg6, п. c6; Kpf8, Lb5, Ca1, Ca2, пп. d6, d5, g5) осуществлен вариант темы преследования.

Почетный отзыв присуждается И. Крихели, который в трехходовой задаче № 1217 представил «обезьянью» тему Гримшоу с критическими ходами обеих сторон.

Похвальные отзывы (на равных) присуждаются задачам И. Крихели № 1218 и Ю. Гордиана № 1219.

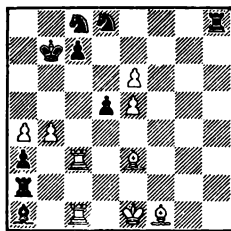
№ 1217—1218 И. Крихели

Почетный отзыв



Кооперативный мат в 3 хода
(2 решения)

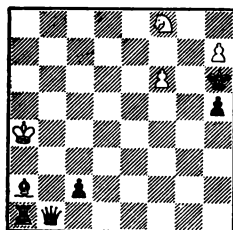
Похвальный отзыв



Кооперативный мат в 2 хода
(4 решения)
Близнец: переставить
pd5 на g2.

№ 1219 Ю. Гордиан

Похвальный отзыв



Кооперативный мат в 2 хода
(2 решения)

Остальные задачи могут быть использованы авторами по своему усмотрению.

Судья конкурса

М. Нейман

Результаты вступают в силу через 3 месяца после проверки задач участниками турнира решений.

КОРОТКО О ЗАДАЧНОЙ ТЕМАТИКЕ

ОБ ОДНОЙ СТАРОЙ ТЕМЕ

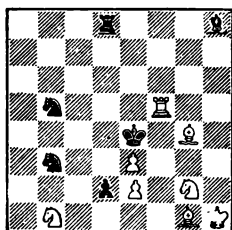
Одновременное перекрытие двух черных фигур — тема Герпай — была довольно популярной в середине тридцатых годов. Впервые эта тема была выражена в задаче № 1220: 1. Kh4 угр. (K3d4, K5d4) 2. Cf3 (K:d2, Kc3)×. Черные кони одновременно перекрывают ладью и слона, но белые в каждом варианте могут использовать только перекрытие одной из фигур. Двухходовка № 1221 — таск. Здесь четыре тематических варианта: 1. Фс6 угр. (Фd3, Cd3, Lcd3, Lfd3) 2. Сс5 (dc, K:f3, K:c2, Kf5)×.

Впоследствии тему, как правило, соединяли с добавочными защитами. Например, задача № 1222: 1. Ld7 угр. 2. Ф:e5×, 1. ... Kdf3 2. Kf6×, но не 2. Ke3?, 1. Kef3 2. Ke3×, но не 2. Kf6?. Тема Герпай разработана и с переменной матов. В задаче № 1223 есть такая иллюзорная игра: 1. ... Kse6! (Kge6) 2. Kg4 (Kc6)×. Решение: 1. Лf4 угр. (Kse6, Kge6) 2. d4 (Лf5, Cd6)×.

№ 1220 Ф. Герпай

«Munkas Sakk»

1934 г.

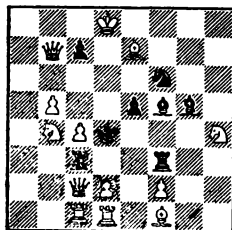


Мат в 2 хода

№ 1221 Л. Лошинский

«Magyar Sakkvilag»

1934 г.



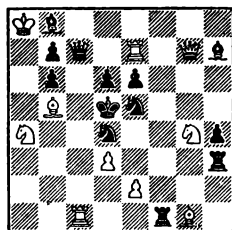
Мат в 2 хода

№ 1222 Л. Куббель

II приз

«Munkas Sakk»

тем. конк. 1934 г.



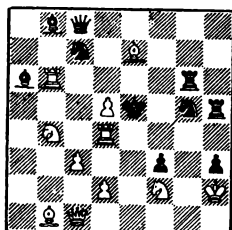
Мат в 2 хода

№ 1223 Э. Виссерман

I приз

«Limburgsche Dagblad»

1940 г.

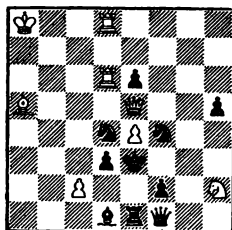


Мат в 2 хода

№ 1224 Ф. Биндер

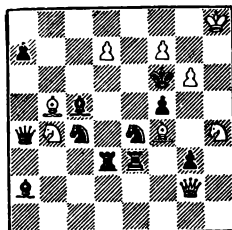
Приз (на равных) III тем. конк. 1961/62 гг.

«Revue FIDE»



мат в 3 хода

№ 1225 Э. Виртанен



Мат в 3 хода

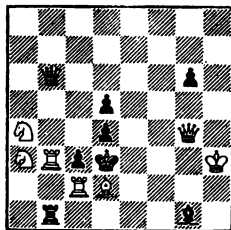
Были попытки выразить тему и на фоне других тактических идей (вместо перекрытия) — блокирование, включение белых фигур, но при этом терялась специфика темы, и она ничем не отличалась от обычных добавочных защит.

Эта старая двухходовая тема вспоминается, просматривая трехходовки III тематического конкурса журнала «Ревью ФИДЕ». В конкурсе была задана следующая тема: черные первым ходом перекрывают две свои фигуры, белые перекрытие одной из них используют на втором ходу, а второй — на матующем ходу. В задаче № 1224 это осуществлено так: 1. Лf8 угр. (Kde2, Kfe2) 2. Ф:f4 (Л:d3, Лf3) + Кре2 (K:d3, K:f3) 3. Фd2 (Лf3, Л:d3) ×, а в задаче № 1225 тематические варианты таковы: 1. Фh3 угр. (Kcd6, Kcd6) 2. Ф:f5 (d8Ф, f8Ф) + Кре7 (Кре6, Кре6) 3. f8Ф (f8K) ×.

Композиции одного конкурса

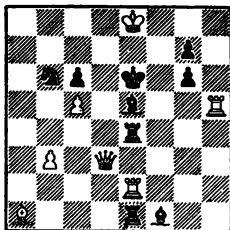
В задаче № 1226 довольно примитивно разработан популярный механизм выбора игры. Разные виды связи двух черных фигур — содержание двухходовки № 1227. Трехходовка № 1228 знакомит нас с остроумной игрой белой фигуры на втором ходу, напоминающей механизм повторных угроз. Своеобразное превращение белых и черных фигур разработано в задаче № 1229. В задаче № 1230 содержится известный поединок белых фигур с черным слоном. В задаче № 1231 в иллюзорной игре и в двух решениях разработан современный механизм перемены матов.

№ 1226 Г. Германсон
(Швеция)



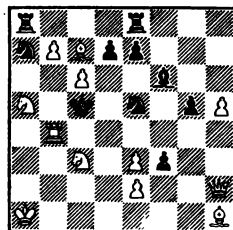
Мат в 2 хода

№ 1227 А. Каковин
(Пуганская обл.)



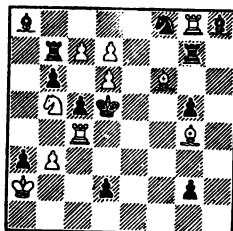
Мат в 2 хода

№ 1228 А. Ярославцев
(Курск)



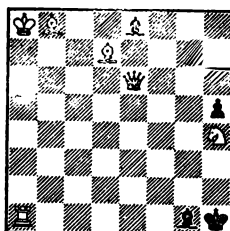
Мат в 3 хода

№ 1229 Ф. Слепян
(Москва)



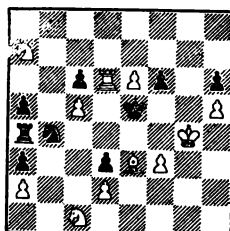
Мат в 4 хода

№ 1230 Г. Бренез
(Москва)



Обратный
мат в 5 ходов

№ 1231 Д. Банный
(Москва)



Кооперативный
мат в 2 хода

Из материалов конкурсов

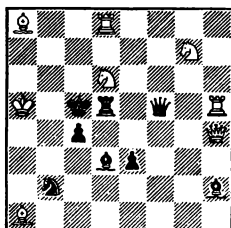
Хорошо построенная задача № 1232 содержит ряд вариантов со связками черных фигур, в трехходовке № 1233 в трех вариантах разработан известный механизм темы Лошинского. В четырехходовке № 1234 в прекрасной конструкции осуществлена дуэль ладей, а содержание задачи № 1235 — тема Новотного. С этой же темой в четырех вариантах нас знакомит и трехходовка № 1236. Любителям правильных матов несомненно понравится задача № 1237.

№ 1232 С. Белоконь

II приз

«Социалистична Харьковщина»

1962 г.

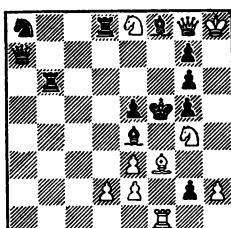


Мат в 2 хода

№ 1233 В. Власенко

I приз

1962 г.



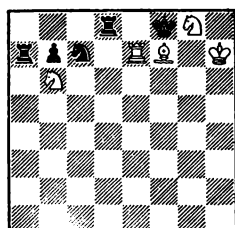
Мат в 3 хода

№ 1234 Г. Боума

I приз

«Probleemblad»

1961 г.



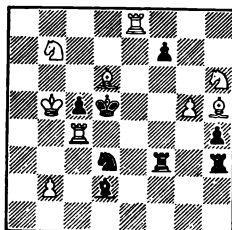
Мат в 4 хода

№ 1235 Я. Владимиров

II приз

«Probleemblad»

1960 г.



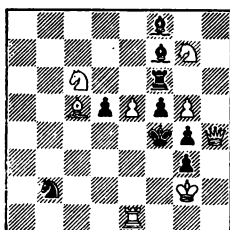
Мат в 4 хода

№ 1236 Э. Виссерман

I приз

«Europe Echecs»

1960 г.



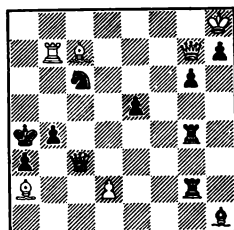
Мат в 3 хода

№ 1237 А. Акерблом

I приз

«Tidschr. för Schach»

1960 г.



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ЯНВАРСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

№ 1018. 1. Кс7. № 1019. 1. Фе6.
№ 1020. 1. Фд6. № 1021. 1. Фг8 угр.
(Кд6, Ке7, Кf6, Кpd5) 2. Лг7 (Лf8,
Лf6, Ле7, Л:f5) +. № 1022. 1. Крb1
g6 2. Сс1 f4 3. Кf7 f3 4. Кd8 f2 5. Ке6.
№ 1023. 1. Ке7 b3 2. Фг8 b2 3. Фb3
b1Ф (b1Л, b1К, b1С) 4. Фb4
(Фb4, Фа3, Фd3) +. № 1024. 1. Фd7
Крb8 2. Фс6 Кра7 3. Фb5 Кра8 4. Фb6.
Дуаль 2. f4 Кра8 3. Фс7 (4+3). Ре-
шатели предлагают на f4 поставить
черную пешку № 1025. 1) 1. Лf5 Фh8
2. Лdd5 Фе8×, 2) 1. e2 Фg5 2. Лf7
Кс5×, 3) 1. e2 Фс5 2. Лd7 Кg5×, 4) 1.
Лd5 Фb8 2. Лf5 Фе8×. В 1-й и 3-й
позициях возможно и 1. К любой ход
Крс4 2. Лd7 Ф:f6×, во 2-й позиции:
1. Лd7 Кс3 2. Ле7 Фd5×, в 3-й пози-
ции: 1. Лf7 Кg3 2. Ле7 Фf5× и в
4-й позиции: 1. Кpd5 К:f6+ 2. Кpd4
Ф:d6× (4+4). № 1026. 1. Кс2 Cd6 2.
Cg1 Cg4×. № 1027. 1. Кd7. № 1028.
1. Кd2 № 1029. 1) 1. Фb7, 2) 1. Ле7.
№ 1030. 1. Фа8. № 1031. 1. С:c6 угр.
(Cg6, Лг6) 2. Кpd8 (Лс5, Сс5).
№ 1032. 1. К2g3 Сс5 (Лс5, Cd7, Лd7)
2. Кf5 (Ле7, Крb3, а8К).

№ 1048. 1. Кf3. № 1049. 1. Фа5.
Поб. реш. 1. ба+. (2+2). Автор до-
бавляет на b2 черную пешку. № 1050.
1. Фе7. № 1051. 1. Фb7 угр. (Лbd5,
Лfd5) 2. Кb4 (Кс5, Ке5) +. № 1052.

1. Кpf1 e3 2. Лel a3 3. Сb8 a2 4. Cd1.
Поб. реш. 1. e3 a3 2. Кpd1 a2 3. Лс2
(Лс3, Лс5, Лс6, Лс7, Лс8) С:c2 4.
Крc1 (4+4). Решатели предлагают
Лс1 переставить на d1. № 1053. 1.
Ке5 b5 2. Кg4 Кpd6 3. Кpf5 Кpd5 4.
Ке5, 1. ... Кpf6 2. Кpd5 Кpg5 3. Сс3+
Крh4 4. Cf4. № 1054. 1. Кf5 d2 2. Ке7
d1Ф (d1С, d:К) 3. К:g3+ (Кd5, Кf5).
№ 1055. 1. Cd6 Cg8 2. Кf8 Кd5×, 1.
Кpf6 Cel 2. Ке5 Ch4×, 1. Кpd6 Cel
2. Ке7 Cg3×. № 1056. 1. Кс8 Се2 2.
Фс2 К:d4×, 1. Кb5 Сс4 2. Фg4 Ке7×.
№ 1057. 1. f4. 1. f3? Л:e2l, 1. e3? Cf3l,
1. e4? С:a2l. № 1058. 1. Кd5. № 1059.
1. h7 Кb4 (Кd4) + 2. cb (cd). № 1060.
1. Кg2 угр. (Сс4, Лс3, Л:d4, С:d4) 2.
Кg7+ (Фс3, Фс4, с3, с4). № 1061.
1) 1. Лba2 h1Ф 2. Л:h1 h2 3. Кb2, 2)
1. Сb6 h1Ф 2. С:h1 h2 3. Кс5. № 1062.
1. Фb1 dc 2. Сс4+ Кр:f4 3. Фb8+ Лd6
4. Фf8+ Лf6 5. Фh6+ , 1. ... d6 2.
Крh5 dc 3. Ке6 с4 4. Фf1+ Лf3 5.
Фh3+.

Максимальное число очков — 96.

Для того, чтобы решателям было
легче контролировать свои решения,
в трех- и многоходовках даем толь-
ко главные (тематические) варианты,
за неуказание которых отсчитываются
штрафные очки.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЯНВАРСКОГО ТУРНИРА РЕШЕНИЙ

	Очки	Баллы
Л. Пасманик и В. Эйдис (Москва)	94	9,5
В. Сабинин (Владивосток)	94	9,5
А. Десмитниекс (Цесис)	92	7
В. и Х. Пурини (Цесис)	92	7
С. Рогачевский (Москва)	92	7
Г. Абрамзон (Ленинград)	91	5
Я. Силкалис (Калснава)	89	3,5
В. Шенкин (Московская обл.)	89	3,5
И. Станкевич (Киевская обл.)	88	1,5
В. Степаненко (Москва)	88	1,5

Общее число решателей — 217.

Цена 15 коп.

ПОДПИСКА — ЛУЧШАЯ ГАРАНТИЯ СВОЕВРЕМЕННОГО ПОЛУЧЕНИЯ ЖУРНАЛА

Во всех почтовых отделениях и отделениях связи, а также на подписных пунктах Союзпечати

31-го МАЯ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ

на журнал «Шахматы» на второе полугодие 1962 года

Подписная цена:

на месяц	0,30 руб.
на квартал	0,90 руб.
на полгода	1,80 руб.

Журнал на русском языке («Шахматы») включен в каталог газет и журналов «Союзпечати» за 1962 г. в раздел Латвийская ССР под индексом 77266, на латышском языке («Шахс») — под индексом 77267.

**ПОДПИСКА НА КАЖДЫЙ ОЧЕРЕДНОЙ МЕСЯЦ
ПРИНИМАЕТСЯ БЕСПРЕРЫВНО**

Доводится до сведения лиц, желающих приобрести карманные шахматы производства Центрального шахматного клуба ЛССР наложенным платежом, что

следует обращаться
по нижеследующему адресу:



Центральная база
«Посылторга»

Москва, Е-126,
ул. Авиамоторная, № 50