



ШАХМАТЫ

№ 5 1962

ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 5 (57)

Март 1962 г.

В ЭТОМ НОМЕРЕ

Ф. Рокпелнис. 18 марта	1
Ю. Сахаров. Первенство ДСО «Авангард»	2
А. Лившиц. Первенство ДСО «Труд»	4
П. Резницкий. Афоризмы	5
Н. Журавлев. На первенство республики	6
У. Васкан. Всесоюзный турнир юных шахматистов	11
Партии. Милейка — Толуш. Примечания гроссмейстера А. Толуша -	14
Класуп — Войткевич. Примечания кандидата в ма- стера П. Войткевича	15
Теория. Из материалов XXIX чемпионата СССР	16
Советы тренера. А. Сузтин. Дебютный репертуар шахматиста	18
Комбинационные удары	22
Конкурс комбинаций	24
Это было 50 лет назад	25
Я. Эстрин. О комментариях	26
В братских республиках	27
А. Глушак. Ошибки пятивекового возраста	28
Композиция. Коротко о задачной тематике	29
Композиции годового конкурса	31
Из материалов конкурсов	32
Этюды	III обл.

Редактор: М. ТАЛЬ

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Издатель:
Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза
в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Цена 15 коп. № 5, март 1962 г.

Отпечатано в Рижской типографии Профтехиздата, Рига, ул. Таллинас, 59.
Тираж 12 500. Зак. 556. ЯТ 13570.

Каждому из нас хотелось бы заглянуть в грядущие дни, годы и десятилетия, увидеть, угадать себя на некоем более отдаленном от-

резке пути, когда уже останутся позади горные перевалы, сегодня еле различимые, когда за ними вырастут новые, еще более высокие хребты.

Должна была победить Советская власть, чтобы труженики наконец смогли зажечь человеческой жизнью, чтобы оплеванное слово демократия обрело, наконец, присущий ему высокий смысл. Только в условиях социализма возможны подлинная демократия и свобода, полное социальное и национальное равенство, гармоническое сочетание интересов личности и всего общества. Коммунисты и беспартийные идут на выборы единым сплоченным фронтом, ибо неразрывны и едины цели и устремления народа — множить могущество и богатство Советской Отчизны.

С волнением читаем мы Обращение Центрального Комитета КПСС ко всем избирателям — рапорт партии об успехах, достигнутых за истекшие четыре года, о планах на будущее, намеченных решениями XXII съезда, новой Программой партии. Стремительными темпами идет вперед главная и решающая отрасль экономики — промышленность, с неослабной энергией проводятся мероприятия, направленные на крутой подъем сельского хозяйства, неутомимо заботится партия о дальнейшем развитии науки, литературы, искусства и народного образования, о неуклонном росте благосостояния советских людей.

«Все, что делается в нашей стране: и покорение могучих рек, и орошение безводных степей, и сооружение гигантских заводов и электростанций, и освоение космических трасс, — все делается для народа, во имя человека, для блага человека», — говорится в Обращении.

И вот — уже в ближайшем десятилетии по выпуску продукции на душу населения Советский Союз превзойдет самую сильную и самую богатую страну капитализма — США. Пройдет еще столько же лет, и наша Родина станет страной с самым высоким жизненным уровнем народа и самой высокой культурой, будет претворена в жизнь третья Программа партии, начнется эра коммунизма. И это вовсе не грезы, это уверенный взгляд в грядущие года. «У Коммунистической партии Советского Союза, созданной великим Лениным, слова никогда не расходятся с делами. Все, что намечает партия, воплощается в жизнь. Так было и так будет впредь!»

Кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР выдвинуты самые лучшие, самые достойные наши люди — партийные и советские работники, рабочие, ученые, труженики колхозных полей, воины, деятели искусства и литературы. Как своего первого депутата приветствуют советские люди нашего партийного и государственного руководителя, неутомимого борца за мир Никиту Сергеевича Хрущева. Его страстность, его самоотверженное служение народу пусть для каждого послужат примером того, как отдавать все свои силы и знания великой цели — построению коммунизма в нашей стране. И тогда мы быстрее преодолеем уже различимые сегодня горные перевалы, за которыми покажутся новые, еще более высокие.

ФРИЦИС РОКПЕЛНИС

* * *

Первые соревнования в новом году

ПЕРВЕНСТВО ДСО «АВАНГАРД»

В канун нового, 1962 года, шахматисты спортивного общества профсоюзов Украины «Авангард» завоевали серебряные медали на командном первенстве СССР, опередив значительно превосходящие их по квалификации коллективы ДСО «Труд» и «Спартак».

Прошла только одна неделя, и недавние коллеги по команде снова встретились в Киеве, чтобы определить чемпиона общества и участников полуфинала первенства СССР 1962 г. В этом году впервые шахматная федерация дала чемпионатам ДСО и ведомств права четвертьфинала первенства СССР, что сделало борьбу в соревновании особенно напряженной и содержательной, а процент ничьих — минимальным.

В турнире участвовали 10 мастеров и 6 сильнейших кандидатов в мастера — победителей отборочных соревнований.

Окончательные итоги таковы: Сахаров — 11,5 из 15, Коц и Лазарев — по 10,5, Ленчинер — 9,5, Зурахов, Костюченко, Ротштейн — по 9, Замиховский — 8, Ростовцев — 7,5, Левин — 7, Поляк — 6,5, Быков — 6, Волчок — 5,5, Симки — 4, Погребысский — 3,5, Углик — 3 очка.

27-летний кандидат в мастера из г. Черновцы электромонтер городской электростанции Ленчинер прекрасно провел трудное состязание и заслуженно выполнил норму мастера, нанеся при этом поражение чемпиону Украины Ю. Коцу.

Вот пример творчества нового мастера.

**Сицилианская защита
Ростовцев — Ленчинер**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Ce2 Ce7 8. Фd3 Kbd7 9. f4 Фc7 10. 0—0 h6 11. Ch4 b5

12. a3 Cb7 13. Cf3 g5! 14. fg hg 15. C:g5 d5 16. g3 de 17. K:e4 K:e4 18. C:e7 Ke5 19. Фе3 K:f3+ 20. Ф:f3 Ф:e7 21. Jlfel Kg5 22. Фc3 Фf6. Белые сдались.

В борьбе за первое место принимали участие только киевские мастера Лазарев и Сахаров. После первых 9 туров Сахаров имел 8 очков, а Лазарев — 7,5. Чемпион Украины Коц, проиграв на старте три партии, далеко отстал.

В дальнейшем лидеры немного сбавили темп,

а Коц одержал на финале семь рядовых побед и сумел «защепиться» за 2-е место, нанеся при этом поражение обоим лидерам, но Сахарова догнать все же не смог.

Победителю в последнем туре пришлось отражать яростные атаки Лазарева, и ничья после драматических осложнений обеспечила ему звание чемпиона.

Вот партия, в которой после упорной борьбы новый чемпион одержал трудную победу.

Сицилианская защита Сахаров — Зурахов

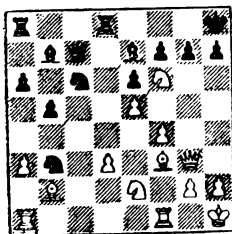
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Ce7 9. Cf3. Итак разыгран шевенингенский вариант, ведущий, как правило, к сложной обоюдоострой борьбе. Белые были очень непрочны повторить вариант, встретившийся в партиях Дарга — Петросян и Бисгайер — Олафссон на турнире в Блде. 9. ... Kbd7 10. Kph1 Kf8, и теперь не 11. Fe1 и не 11. g4, как было в этих партиях, а 11. f5! с лучшими шансами. Однако черные избирают другое продолжение.

9. ... 0—0 10. Kph1. Объективно сильнее было приступить к пешечному штурму посредством g4, но белые имеют в виду другой, довольно ядовитый план.

10. ... Kc6 11. Kde2 b5 12. b3 Cb7 13. Cb2 Jlf8 14. Фе1 d5? Сильнее было 14. ... Kb4 15. Jlc1 d5 16. e5 Ke4 17. C:e4 de 18. Kg3 e3!, и хотя белые выигрывали пешку, черные имели хорошие встречные шансы из-за сильной позиции слона b7.

15. e5 Kd7 16. a3 Kc5 17. Фg3. Плохо было 17. b4 из-за d4! Теперь же белые провоцируют противника на последующие осложнения. 17. ... d4. Обе стороны стремятся к одной и той же позиции. 18. Ke4 d3 19. cd K:b3. Черные добились

своей цели, а теперь белые раскрывают свой замысел. 20. Kf6+ Kph8.



21. K:h7! Соль замысла белых, которые конечно не могли рассчитывать варианты до конца, но полагали, что атака должна принести успех. Дальнейшие несколько ходов форсированны. 21. ... Kp:h7 22. Фh3+ Kpg8 23. Ce4 Cc5. Сразу проигрывало 23. ... g6 24. C:g6. Ig 25. Ф:c6+ Kpg7 26. f5! 24. Фh7+ Kpf8 25. f5! ef 26. e6 fe. Пронгрывает и 26. ... Kcd4 27. K:d4 K:d4 (C:d4 Jlf5) 28. C:b7 Ф:b7 29. Фh8+ Kpe7 30. Ф:g7+ с неотразимыми угрозами. Очень сильно и просто 27. ef. 27. Kf4 Kcd4 28. K:e6+! K:e6 29. C:f5 Kpe7 30. Jlael Jlf8. Единственная защита, но и она оказывается недостаточной. 31. Jle6+ Kpd8 32. Ce5! Последний удар! Теперь нельзя 32. ... Фd7 33. Фh4+ Ce7 34. Jle7 Ф:e7 35. Ce7+ Kpe8 36. Jle1, а поэтому остается лишь ход в тексте. 32. ... Фf7 33. Фh4+ Ce7 34. Jld6+ Kpc7 35. Jlf6+ Kpd8 36. Jlf7 C:h4 37. Jlf8+. В острейшем цейтноте белые упускают возможность закончить партию

изысканным матом 37. Ce7+ Kpe8 38. Cd7X. 37. ... Kpe7 38. Jla8 C:a8 39. C:g7 Cd5 40. Ce4 Ce6. Цейтнот кончился, и черные признали себя побежденными.

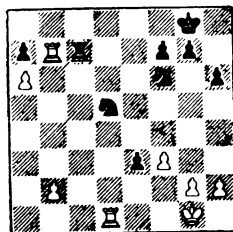
В отличном стиле выиграл чемпион Украины Ю. Коц у Е. Лазарева.

Испанская партия Коц — Лазарев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 ed 7. Jle1 0—0 8. e5 Kd5? (Ke8!) 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Kb6 11. Cb3 d6 12. ed C:d6. А это уже решающая ошибка, хотя и после Ф:d6 позиция черных хуже. 13. Cf4! Ce7 14. Фе3 Cf6 15. Kc3 Cd7 16. Jlad1 Jlc8 17. Фc5 Jle8 18. Ke4 C:b2 19. Cg5 Cf6 20. K:f6+ gf 21. Jle8+ Ф:e8 22. C:f6 Фе4 23. Cb2 Фg6 24. Jld3 Jle8 25. Фc3 Kpf8 26. Ca3+ Kpg8 27. Jlg3 Cg4 28. h3. Черные сдались.

А вот самое головомное окончание турнира.

Лазарев — Сахаров



В этой позиции черным следовало играть Kpf8, сохраняя лучшие шансы, но они сыграли 1. ... Л:с2 2. Л:а7 Kf4 3. Ла8+ Kph7 4. а7. На вид положение черных кажется безнадежным, но 4. ... Л:g2+ 5. Kph1 e2 6. Lh8+ Kpg6 7. Лe1 Lf2 8. Лg1+ Kg4!! 9. Л:g4+ Kph5 10. Ле8 Лf1+ 11. Лg1 Ke6! 12. Л:e6! А теперь уже нужно спастись белым, т. к. на а8Ф следует 12. 12. ... Л:g1+ 13. Кр:g1 e1Ф+ 14. Крг2 Kf4X.

12. ... fe 13. а8Ф Л:g1+ 14. Кр:g1 e1Ф+. Ничья. В заключение любопытный курьез: партия четвертого тура М. Левин — Е. Лазарев была начата так: 1. а3 (?) а6 (?).

Когда один журналист спросил партнеров, почему они делают такие, мягко говоря, экстравагантные ходы, последовали следующие ответы: Левин: — Я имел пол-очка из трех партий, хотя играл по всем правилам. Попробую играть так, а если

проиграю, то будет оправдание. Лазарев: — Я имею два очка из трех и лидирую, но если в ответ на 1. а3 я отвечу «нормально» и проиграю, то скажут, что вообще со мной можно играть, как угодно. Поэтому я ответил 1. ... а6.

В итоге после упорной борьбы победил Лазарев, причем по ходу дальнейшей игры его первый ход оказался весьма полезной профилактикой.

Мастер Ю. Сахаров

ПЕРВЕНСТВО ДСО «ТРУД»

В обществе «Труд» состоят почти все сильнейшие шахматисты Ленинграда. В финале первенства общества этого года играли 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Была установлена мастерская норма — 8,5 очка. Из кандидатов в мастера только А. Крутянскому удалось выполнить норму. Крутянский — один из сильнейших кандидатов в мастера: он два раза играл в полуфиналах первенства СССР, причем в одном из них «недобрал» лишь пол-очка до нормы мастера. Крутянский неоднократно участвовал в финалах первенства Ленинграда, а также играл матч на звание мастера с Черепковым, но успеха в нем не добился.

Новый мастер — очень упорный и изобретательный шахматист. Он умеет использовать малейшие шансы. Очень силен Крутянский в эндшпиле.

Другой победитель турнира мастер А. Решко давно известен трудноразбиваемостью. Решко, получив хотя бы минимальное преимущество, как правило, доводит его до выиг-

рыша. Особо силен Решко в т. н. технических позициях, там процент «брака» у него крайне низок. Крупным недостатком обоих победителей являются постоянные цейтноты.

Долгое время сохранял шансы получить звание мастера Чепукайтис. Вплоть до 10-го тура он единолично лидировал в турнире, но, когда оставалось набрать одно очко из двух, вдруг в предпоследней партии с Осносом он без всяких оснований в равной позиции «бросился» на своего опытного партнера. В результате ему уже стало необходимо победить Решко в последнем туре, чего добиться не удалось.

Приводим две партии победителей.

Защита Каро-Канн
Карелов — Решко

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. Ce2 Kbd7 9. Cf4 Kb6 10. Cf3 a5 11. a4 Cf5 12. Jld1?

До сих пор все это неоднократно встречалось. Следовало играть 12. Kge2, не опасаясь 12. ... Cd3. Ход в тексте — ошибка, которую черные

энергично используют. 12. ... Лс8 13. Kge2 Лс4!

Теперь белые не успевают пере-строиться и вынуждены перейти в худший эндшпиль. 14. Фb5 Лb4 15. Ф:a5 Kb:d5 16. Ф:d8 Л:d8 17. Сс1 Сс2 18. Лd2 Cb3 19. 0—0 Kb6 20. С:b7? Еще одна ошибка, правда, уже в плохой позиции. Белые ошибочно полагали, что, отдав качество, сумеют получить за него две пешки, но ... 20. ... Кс4 21. Сс6 К:d2 22. С:d2 Сс4! 23. Сс1 Кd5 24. Ле1 К:c3 25. К:c3 С:d4 26. g3 С:c3 27. бс Лb1 28. f4 Лd6 29. Се4 Ле6! Белые сдались.

Гамбит Шара-Геннига Крутянский — Усов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. dc d4. Характерный для игры Крутянского момент. Он, как правило, не стремится получить преимущество по дебюту. Основная его цель в дебюте — отойти от хорошо знакомых теории схем. 5. Ке4 С:c5 6. К:c5 Фа5+ 7. Cd2 Ф:c5 8. e3 e5 9. ed ed 10. Cd3 Кс6 11. Кf3 Kge7 12. 0—0 Сg4.

В итоге, черные получили по крайней мере равную игру, правда, позицию, возникшую на доске, не найдешь ни в одном учебнике. 13. h3 Ch5 14. b4 K:b4 15. С:b4 Ф:b4 16. Лb1 Фа3 17. Лb3 Фd6. 17. ... Фс5? 18. Лb5 С:f3 19. Ф:f3 и 20. Л:b7±. 18. c5! Ф:c5 (?) 19. Лb5 С:f3 20. Ф:f3 Фd6 21. Фе4! Вот в чем смысл жертвы пешки! Черный король застрял в центре, и белые успевают создать сильное давление. 21. ... Фс6 22. Л:b7. На 22. Ле1 последует 22. ... 0—0 23. Ф:e7 Лae8+. 22. ... Ф:e4 23. С:e4. Несмотря на то, что пока у черных лишняя пешка, их позиция внушает опасения. 23. ... Лd8 24. Ле1 Кpf8. Единственный ход. 25. Л:a7 h5 26. Cf3 Кс8 27. Ла8 g6 28. a4 Kpg7 29. a5 d3 30. Лd1 Лd7 31. Лd2 Ka7 32. Л:h8 Кр:h8 33. Се4 Лd4 34. С:d3 Кс6 35. a6 Лd8. 35. ... Kb4 36. a7 и т. д. 36. Кpf1 Kb4 37. a7 К:d3 38. Л:d3 Ла8 39. Лd7 Kpg7 40. Кре2 Кpf6 41. Кpd3 Кре6 42. Лb7. Черные сдались.

А. Лившиц

АФОРИЗМЫ

Играя со своим директором, мастер, как бы невзначай, оставлял под боем фигуры. Но тот их не брал — боясь подвоха.

*

В закрытых партиях он чувствовал себя как рыба в воде запущенного аквариума.

*

Потери белых были неизбежны, но они сумели избежать их: прекратили борьбу.

*

Одним простым ходом белые добились резкого изменения своей позиции: из завидной она стала неприглядной.

*

— Болеть легче, чем играть, — пришел он к выводу после ряда поражений, и перешел в больельщики.

*

Он сильно отстал в развитии, ибо кроме шахматной литературы больше ничего не читал...

П. Резницкий

На первенство республики

Лиепайский полуфинал 19-го первенства Латвийской ССР собрал сильный состав. 8 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников — победителей олимпиады съехались в приморский город, чтобы выявить двух «счастливиц», получающих путевки в финал чемпионата Латвии. Сразу же после начала турнира выяснилось, что желающих оккупировать два вакантных места хогь отбавляй.

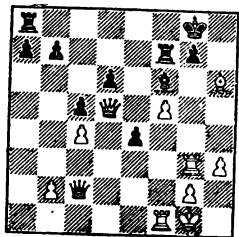
С первых туров лидерство захватил самый опытный и старейший из участников, кандидат в мастера Роберт Скуя. С 3 очками из 3, казалось, он займет одно из первых мест. Но уже в четвертом туре даугавпилсский кандидат в мастера Кузмичев нанес чувствительное поражение Скуе. Вот как это произошло:

Французская защита	C:e4	10. Ф:e4	c6	11. Kh5	22. Л:h5	Л:e5	23.
Кузмичев — Р. Скуя	0—0	Ce7	12. Cf4	0—0	Л:e5	gh	24. g6 hg
	13. Ke5	Kf6	14. Фc2	Lc8	Л:e6	Kpf8	26. Фе4 Ле8
1. e4 e6	2. d4 d5	3. Kc3	15. Ld1	Фа5	16. Lf1		27. Ch6+ Kpg8
de 4. K:e4	Cd7	5. Cd3	17. b4	Фа3?			28. Л:e7.
Cc6	6. Kf3	Kd7	7. Фе2	18. Ld3	Фа6	19. Лh3	Черные просрочили вре-
Kgf6	8. c3	K:e4	9. C:e4	Ld5	20. g4	g6	21. g5
							мя.

В следующем туре Скуя вновь потерпел поражение, подставив «на ровном месте» Америку «целую» фигуру.

Лидерами стали кандидаты в мастера Абросимов (Даугавпилс), В. Журавлев (Лиепая) и перворазрядник Приедитис (Смилтене). Перед шестым туром уже не было ни одного участника, который не имел бы поражения. «Последний из могикан» — Десмитниек (Цесис) долго и упорно сопротивлялся при доигрывании партии первого тура с Солманисом, но избежать поражения и ему не удалось.

В первой половине турнира состоялось несколько важных встреч, имевших большое значение для распределения мест в ведущей группе. Одной из таких была «семейная встреча» из пятого тура, между Валсрием и Николаем Журавлевыми. Многие предсказывали скорую ничью, однако началась «братоубийственная война». После 24-го хода белых на доске создалась довольно острая позиция.



Здесь черные, ничего не подозревая, сыграли 24. ... Ле8. На этот беззаботный ход моментально последовал удар: 25. C:g7!, и позиция черных развалилась. Сыграй черные вместо 24. ... Ле8 просто 24. ... Ф:b2, уже белым пришлось бы подумать о своей судьбе.

В шестом туре В. Журавлев, окрыленный «канной» победой, выиграл у опасного конкурента даугавпилсца Абросимова. Вот эта интересная партия:



В последнее время любителям шахмат стали хорошо известны имена братьев Валерия (справа) и Николая Журавлевых

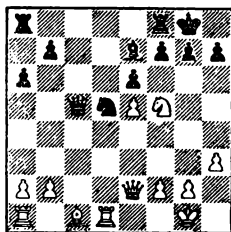
Сицилианская защита

В. Журавлев —

Абросимов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6 cd d6 7. ed Ф:d6 8. Kc3 Cg4 9. Ce2 e6 10. 0—0 Ce7 11. h3 Ch5 12. Kb5 Фd8 13. Ke5 C:e2 14. Ф:e2 K:e5 15. de a6

16. Kd4 0—0 17. Лd1 Фb6 18. Kf5 Фc5.



19. Л:d5! ed 20. Ch6 gh 21. Фg4+ Cg5 22. h4 Лаe8 23. hg h5 24. Ф:h5 Л:e5 25. Kh6+ Kpg7 26. Kg4 Ле6 27. Kf6 Л:f6 28. gf+ Kp:f6 29. Ле1! Kpg7 30. Фg5+ Kph8 31. Фf6+ Kpg8 32. Ле3 Лc8 33. Лc3! Лc6 34. Лg3+. Черные сдались.

После этой важной победы В. Журавлев стал единоличным лидером. А расстроенный Абросимов на другой день без особого упорства проиграл другому брату Н. Журавлеву, что дало возможность последнему выйти на второе место. С этого момента началась гонка старшего брата за младшим с оглядкой на упорно напиравшую «компанию» — кандидатов в мастера Кузмичева, Блэка, Скуи, Абросимова и перворазрядника Розенберга.

В середине турнира большую инициативу удалось проявить автору этих строк. Выиграв подряд шесть партий, он захватил лидерство в турнире и практически обеспечил попадание в финал уже за два тура до конца. Вопрос же о втором месте остался открытым. Позиция В. Журавлева после поражений Скуе и Солманису несколько пошатнулась. Вновь «обрел себя» Абросимов, добившийся подряд четырех побед. Под «горячую» руку ему попал и Скуя:

Латышский гамбит Абросимов — Скуя

1. e4 e5 2. Kf3 f5. Избрав этот дебют, Скуя сам позже удивлялся больше, чем его противник. 3. K:e5 Фf6 4. Kc4 fe 5. Kc3 d6 6. d3 ed 7. C:d3 Kc6 8. 0—0 Фf7 9. Лe1+ Се6. Здесь заслуживало внимания 10. Фg4, и если Ke5, то интересные варианты получались после 11. K:e5 C:g4 12. Сb5+ Кре7 13. Kg6+ с последующим 14. K:h8 и сильной атакой у белых. В партии далее было:

10. Ke4 Ce7 11. Kg5 C:g5 12. C:g5 Kpd7 13. b4 Kf6 14. b5 C:c4 15. C:f6 gf 16. Ф:g4+ Се6 17. Л:c6. Черные сдались.

Как утверждает Приедитис, и часто пишут комментаторы, «следующая партия имела известное теоретическое значение»:

Сицилианская защита Абросимов — Приедитис

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7

8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. h4 K:d4 11. Ф:d4 hg 12. hg Kg4 13. e5 de 14. Фе4 f5 15. gf K:f6 16. Ф:e5 Фе8 17. Cd3 Фf7 18. Лh3 Лd8 19. Лdh1 Kpf8 20. Лh8+ Kg8 21. Ch7 Cd6 22. Фе2 Kpe7? 23. Kd5+ Kpf8 24. Л:g8+ Ф:g8 25. C:g8 Kp:g8 26. Фh5 Лf8 27. g3 Cd7 28. Ke3 Cc6 29. Фh7+ Kpf7 30. Лh6 Ce4 31. f5 Лае8 32. Л:e6 Cc5 33. Kg4 Л:e6 34. fe+ Kpe7 35. Ф:e4 Лf1+ 36. Kpd2 Лg1. Черные просрочили время.

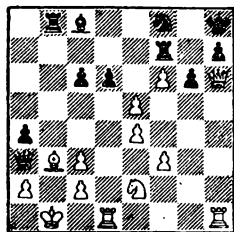
Во второй половине турнира разыгрался Солманис. Для начала он «подловил» Александра на вариант, известный еще со времен «царя Гороха»: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 Ce7? 5. de K:e5 6. K:e5 de 7. Фh5, а затем стал закидывать сети и для более крупного улова. Зато хорошо игравший в начале турнира липайчанин Блэк (5 из 7!) в последних шести турах резко сдал, набрав всего одно очко.

Своеобразное лавирование в начале партии или «дебютные метаморфозы» имели место во встрече Н. Журавлев — Блэк:

1. e4 Kf6 (защита Алехина) 2. Kc3 e5 (венская партия) 3. Kf3 (дебют трех или четырех коней?!). Ни то, ни другое, ни третье, а защита Филидора!!!: 3. ... d6 4. d4 Kbd7 и т. д.

Из многих интересных эпизодов напряженной борьбы в полуфинале хочется отметить еще следующие:

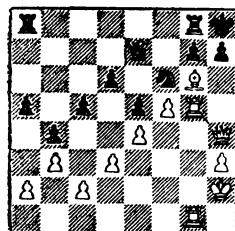
Р. Скуя — Розенберг



Р. Скуя продолжал 23. Ф:f8+!!, и черные вынуждены были сдать, ибо на 23. ... Л:f8 следует заключительное 24. Л:h7+! и 25. Лh1 мат! Просто и изящно!

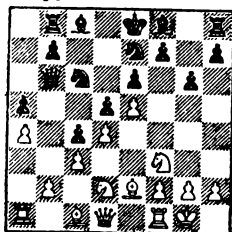
Более очевидной (но не для черных!) оказалась следующая комбинация, случившаяся в

партии Александрей — Нилов.



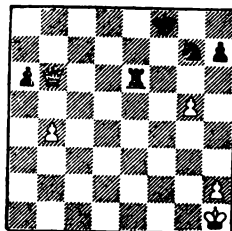
Последовало 33. С:h7! Нилов поспешно сыграл К:h7 и вопросительно взглянул на противника. Ответ не заставил себя долго ждать: 34. Ф:h7+! Кр:h7 35. Лh5X.

Черные своевременно не завершили мобилизацию сил, и были наказаны во встрече Н. Журавлев — Нилов



Последовало: 11. С:c4 dc 12. К:c4 Фа6 13. Кd6+ Крd7 14. К:f7 Лg8 15. К3g5 h6 16. Ке4 Крc7 17. Кf6 Лg7 18. Ке8+ Крb6 19. Кfd6 Cd7 20. Фb3+. Белые выиграли.

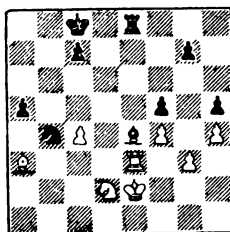
Авторами следующей интересной позиции являются Розенберг, Н. Журавлев и ... цейтнот.



Здесь партия была отложена. Черные почти целую ночь затратили на анализ этой позиции и

в конце концов нашли путь к ничьей. Утром, придя на доигрывание, они приготовились к длительной борьбе. Но последовало: 42. Фd8+ (зап. ход) Крf7, и белые предложили ничью, которую черные, разумеется, приняли. Все подготовленные варианты остались за кулисами. Одним из таких является следующий: 43. Фh8 (направлено против h7—h6 и hg, после чего ничья достигается проще) Крg6 44. h4 Ле4 45. Фd8 Ле6 46. Фd3+ Кf5 47. Крg2 h6 48. gh Лf6! или 48. Крf3 Лd6! с ничьей.

Еще одна ночь была посвящена анализу перед доигрыванием партии Н. Журавлев — Кузмичев, имевшей большое значение для обоих участников. Партия была отложена в позиции с преимуществом у черных.

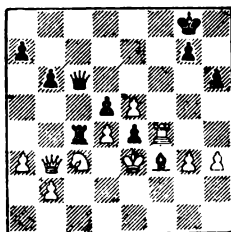


Даугавпилсец был уверен в победе и к анализу отложенной партии отнесся несколько поверхностно. При доигрывании последовало: 40. К:e4. Записанный ход. Как позже выяснилось, именно этому ходу черные не уделили осо-

бого внимания при анализе. 40. ... fe 41. g4! Кd3. Или Кc2 42. Лg3 hg 43. Сb2. 42. Лg3 e3? Следовало предпочесть 42. ... К:f4+ 43. Крe3 g5! 44. gh gh 45. Лg4 К:h5 46. Л:h4 Кg3 47. Лf4 Крd7 48. Сc5 Крc6 49. Cd4 с последующим Крf2 и шансами на ничью. 43. Л:e3. Ясно, что не 43. Кр:d3 из-за e2. 43. ... К:f4+ 44. Крf3 Л:e3+ 45. Кр:e3 Кg2+ 46. Крf2 К:h4 47. Крg3 Кg6 48. gh Ке5 49. Сb2 К:c4 50. С:g7 Крd7? А это уже проигрывает! Надо было играть немедленно 50. Кd6, чтобы на 51. h6 пожертвовать коня после Кf5+ и К:h6. 51. h6 Кd6 52. h7 Кf7 53. Крf4. Выясняется, что черные постепенно попадают в цугцванг и проигрывают. Последовало: 53. ... Крe8 54. Сb2 c5 55. Сc3 a4 56. Сb2 c4 57. Сc3 a3 58. Ca1 a2 59. Сg7 Крe7 60. Крf5 Кd6+ 61. Крg6 Кf7 62. Ca1 Крe8 63. Сb2 Крe7 64. Крg7 Крe6 65. Крf8. Черные сдались.

Последний, 13-й тур, для многих был «страшным» туром. Вопрос о первом месте был уже решен. Кто будет вторым, должна была дать ответ партия Кузмичев — В. Журавлев. Для выхода в финал липайчанину достаточно было добиться ничьей. Кузмичев мог рассчитывать понасть в финал лишь в случае победы. Спортивный накал достиг апогея в момент, когда в

этой решающей партии
создалась следующая
позиция:



Последовало 31. ... Риск мало оправданный.
Л:d4! 32. Фb5 и тем более, что «пахло»
здесь вместо немед- цейтнотом. После слу-
ленно «приканчивающе- чившегося в партии 37.
го» 32. ... Лd3+ g4 Cf7 38. Kc7 Лd2+ 39.
33. Kpf2 Л:c3! черные Kpe3 Лc2 40. Kb5 Л:b2
вдруг сыграли 32. ... 41. Kd4 Ла2 42. e6
Ф:b5? 33. K:b5 Лd3+ «страсти» разгорелись
34. Kpf2 Лd2+ 35. Kpe3 вновь. Все же партия
Лd3+ 36. Kpf2 Ch5. Во- после двухчасовой нер-
преки старой истине: вотрепки и обоюдных
«Лучше синица в руках, хитростей закончилась
чем журавль в небе!» вничью.

№	УЧАСТНИКИ	Р-Д	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	ОЧКИ	МЕСТО
1	Ж. Журавлев ЛНЕПАЯ	К/М	●	1	0	½	1	0	1	1	½	1	1	1	1	½	9½	I
2	Б. Абросяков ДАВТАВЯНС	К/М	0	●	0	0	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	9	II-IV
3	В. Журавлев ЛНЕПАЯ	К/М	1	1	●	1	½	0	1	½	0	0	1	1	1	1	9	II-IV
4	Т. Розенберг АМЕРИКАНКА	1	½	1	0	●	1	0	½	1	½	½	1	1	1	1	9	II-IV
5	Т. Кузьмичев ДАВТАВЯНС	К/М	0	0	½	0	●	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8½	V-VI
6	Р. Скуя АЛУКСНЕ	К/М	1	0	1	1	0	●	0	0	½	1	1	1	1	1	8½	V-VI
7	Т. Приедитис ВАЛКА	1	0	0	0	½	0	1	●	1	0	1	1	1	1	1	7½	VII
8	Ю. Америк НАВОНА	К/М	0	½	½	0	0	1	0	●	½	0	1	½	1	1	6	VIII-X
9	И. Блек ЛНЕПАЯ	К/М	½	0	1	½	0	½	1	½	●	0	0	1	0	1	6	VIII-X
10	З. Силманис ЮРМАЛА	К/М	0	½	1	½	0	0	0	1	1	●	1	1	0	0	6	VIII-X
11	В. Александрей ВАЛКА	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	½	1	1	3½	XI
12	А. Деснитчикс ЦЕСИС	1	0	0	0	0	1	0	0	½	0	0	½	●	0	1	3	XI-XII
13	А. Нилов АЛУКСНЕ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	●	0	3	XI-XII
14	В. Пеемис ЕЛГАРА	1	½	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	●	2½	XIV

«Эндшпильную» стадию турнира энергично провели перворазрядники Розенберг и Приедитис, набравшие в последних пяти турах по 4,5 очка. В результате линепайчанин перевыполнил норму кандидата в мастера на очко. Представителю Смитене не хватило всего пол-очка до заветной нормы.

Турнир закончился с результатами, подтверждающими, что дома и стены помогают.

Н. Журавлев

Всесоюзный турнир юных шахматистов

В Москве закончился Всесоюзный турнир учащейся и рабочей молодежи. В соревновании приняли участие 24 лучших шахматиста из всех братских республик. Латвийскую ССР в турнире представляли кандидат в мастера Васкан и Шулте. Стремительно стартовал представитель Армении Васкани. Он и сохранил лидерство до конца турнира, закончив его без поражений. На финише его догнал Джинджихашвили, и они с отличным результатом 8,5 очка из 10 поделили первое-второе места. Победителем турнира по системе коэффициентов стал студент из Тбилиси Роман Джинджихашвили. Некоторое время с победителями конкурировал ленинградец Файбисович, который с 7 очками занял 3 место. Шахматисты нашей республики неудачно начали турнир, и это сказалось на конечных результатах. В итоге наши юноши поделили с 5,5 очками — 6—9-е места.

Джинджихашвили продемонстрировал хорошие знания в дебюте и миттельшпиле. В следующей интересной партии победитель турнира победил одного из своих основных конкурентов.

Испанская партия

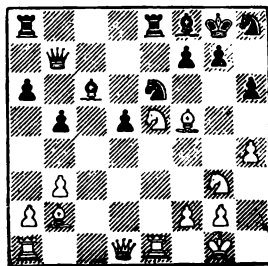
Джинджихашвили (Грузия) —
Файбисович (Ленинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7
7. Лe1 0—0 8. c3 d6 9. h3 Фd7 10.
d4 Лe8 11. Kg5.

В партии Керес — Смыслов (турнир претендентов, 1959 г.), в которой впервые был применен ход 9.

Фd7, белые продолжали 11. a4, но после 11. ... Cb7 12. de K:e5 13. ab K:f3+ 14. Ф:f3 ab 15. Л:a8 C:a8 16. Kd2 Cf8 получили не совсем приятную позицию. 11. ... Kd8 12. Kd2 Cb7 13. Ce2 Cf8 14. b3 h6 15. Kgf3 ed? Серьезная ошибка. Теперь после 16. cd с последующими ходами Cb2 и d5 позиция черных будет совсем непривлекательной. Следовательно продолжать 15. ... c5. 16. cd Ke6

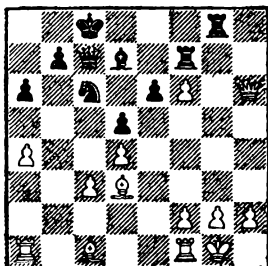
17. d5 Kf4 18. Kf1 Kg6 19. Kg3 c6
20. dc C:c6 21. Cb2 d5 22. e5 Kh7.
Позиция черных проигрышна, и белые рядом сильных ходов это убедительно доказывают. 23. Cf5 Фb7
24. e6 Kh8 25. Ke5 Kg5 26. h4 K:e6.



27. Фc2! Грозит мат, и под ударом слон. На 27. ... g6 может последовать 28. Kh5. 27. ... Cb4 28. Ф:c6 Ф:c6 29. K:c6 C:e1 30. Л:e1 Kf4 31. Ke7+ Kpf8 32. Ca3. Черные сдались.

Второй победитель турнира Васканиан отличался хорошими волевыми качествами, упорством в реализации преимущества и хладнокровием в трудных позициях.

Костин (Москва) —
Васкания (Армения)



Защита Каро-Кани

Гик (Москва) —

Хоргелов (Азербайджан)

В этой позиции на стороне белых материальный перевес, но стрелка на их часах угрожающе приближалась к опасной зоне. Это обстоятельство черные умело использовали. Последовало: 19. ... e5 20. Ce2 Cf5.

21. de. Белые в цейтноте не заметили возможности немедленного выигрыша 21. Ch5 Lff8 (21. ... Lh7 22. f7!) 22. Ca3 Ld8 23. f7 Lh8 24. Fg5. 21. ... K:e5 22. Le1 Fd6 23. Cf4 J:f6. Нельзя 23. ... Lh7 24. C:e5 и 25. F:h7. 24. C:e5 F:e5 25. Fe3 Ce4 26. f3 Lh8 27. g3 Fh5 28. Ff2 C:f3 29. C:f3 J:f3 30. Fe2 J:g3+ 31. Kph1 Lh3 32. F:h5 L8:h5 33. Le2 J:c3 34. Ld2 Kpd7 35. Lb1 Kpc6 36. a5 Kpc7. Ходы повторились в сильнейшем обоюдном цейтноте. 37. Lbd1 Kpd6 38. Lb1 Lh7 39. Lb6+ Kpc5 40. Lbb2 Lg7 41. h4 Lh3+. В этот момент произошел курьезный случай. Противники продолжали играть в быстром темпе и не записывали ходы. Костин решил, что он заматован, и остановил часы, но внезапно заметил, что в его распоряжении есть ход Lh2 и опять включил часы. Пришлось вмешаться судьбе. Следует, однако, отметить, что и при продолжении партии белые навряд-ли избежали бы поражения.

Остановимся на игре остальных участников. Богатой тактическими ударами была следующая партия.

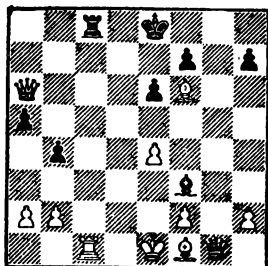
1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. e4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Fb6. Этим ходом черные обостряют игру. Борьба принимает форсированный характер. 7. cd K:d4. На 7. ... F:b2 последовало бы 8. Ka4 Fb4+ 9. Cd2. 8. Ce3 e5 9. de Cc5 10. ef+ Kpe7 11. Fd2 Ld8 12. Ka4 Fb4 13. Lc1. На 13. K:c5 последовало бы Kc2+. 13. ... F:a4 14. J:c5 Kf3+ 15. K:f3 J:d2 16. C:d2 Cd7. Черные выиграли ферзя, но позиция их проигрышна. На 16. ... Kp:f7 решает 17. Cc4+ Kpf8 18. b3 Fa3 19. Lb5 a5 20. Ce3 b6 21. L:b6 и т. д. 17. Cc4 Kpf8 18. 0-0 Lc8 19. L:c8+ C:c8 20. Cb3 Fb5 21. Cf4 Fb6 22. Ce3 Fc6 23. Lc1. Черные сдались.

Принятый ферзевый гамбит

Гик (Москва) — Шулте (Латвия)

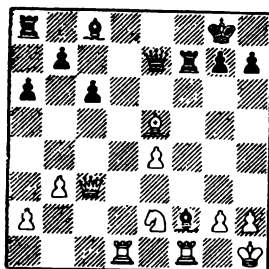
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0-0 Kbd7 7. Kc3 a6 8. Fe2 b5 9. Cb3 Cb7 10. Ld1 Cde6 11. e4 cd 12. K:d4. По последнему слову теории 12. J:d4 сильнее. 12. ... Fb8 13. g3 b4 14. Ka4 0-0. Как известно, в распоряжении черных нет хода 14. ... C:e4 из-за 15. f3 и 16. K:e6 с решающей атакой. 15. Cc2 Lc8 16. Cg5 a5 17. Cd3 Ce5 18. Kf3 Cc6 19. K:e5 C:a4 20. K:d7 C:d1 21. K:f6+ gf 22. Fe3. Сильнее было 22. Fd2, т. к. черные не могли бы ответить 22. ... Fe5, а были бы вынуждены продолжать 22. ... fg 23. F:g5+ Kpf8 24. J:d1, и у белых большие шансы на атаку, чем при продолжении в партии. 22. ... Fe5! 23. Ch4 Ch5 24. g4. Белые стремятся вскрыть линию для продолжения атаки. 24. ... C:g4 25. Kph1 Fh5 26. Fg3 Kpf8 27. Fd6+ Kc8. Черный король смело отправляется в центр. Они рассчитывают контратакой получить решающий перевес. 28. Cf6

Cf3+ 29. Kpg1 Фg4+ 30. Kpf1 Фg2+
31. Kpe1 Фg1+ 32. Cf1 Лa7 33. Cg7
Лe7 34. Фа6 Лeс7 35. Cf6 Лс1+
36. Л:с1



36. Ф:f1+. Белые сдались.

Васкан (Латвия) —
Цейтлин (Ленинград)



Позиция белых немного лучше. В их распоряжении был ход 23. Kg3 с последующим 24. Kh5, но неожиданно они решили выиграть пешку, за что были немедленно наказаны: 23. C:g7 Cg4! 24. Лd2 Фh4. Возникла очень неприятная угроза 25. Cg3. 25. Kf4 Л:f4. Черные ошиблись. Следовало продолжать просто 25. ... Се1 с выигрышем качества. После хода в тексте белые могли отыграть пешку ходом 26. Се5! — 26. ... Л:e4 27. Лd:f2, и их позиция немного лучше. Другие ходы не годились, например, 26. ... Cg3 27. Фc4+ Kpf8 28. Л:f4+ C:f4 29. Фc5+ и 30. C:f4 или 26. ... Лf7 27. Лd:f2 Л:f2 28. Фc4+ Kpf8 29. Фc5+ и 30. Л:f2+ 26. Ch8? Cd4! 27. Фc4+ Ce6! 28. Ф:e6+ Kp:h8 29. Лfd1 Фf6 30. Фc4 c5. Белые сдались.

Турнир девушек проводился по круговой системе. В нем приняли участие 10 человек. Значительно сильнее остальных была представительница РСФСР Коноплева, занявшая первое место с 7,5 очка из 9. Неудачным был дебют латвийской шахматистки Маушевиц. Она набрала всего 1,5 очка и заняла последнее место. По нашему мнению причиной неудачи явилось отсутствие опыта и робкая игра. Например, она два раза предлагала ничью в выигрышных позициях.

У. Васкан

**Центральный шахматный клуб Латвийской ССР высылает
НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ
следующие
КОМПЛЕКТЫ**

ранее вышедших журналов:

«Шахс» (на латышском языке за 1959 г. — 14 номеров)	— рб. 0,84
«Шахматы» за 1960 г. (24 номера)	— рб. 1,44
«Шахматы» за 1961 г. (24 номера)	— рб. 3,60
«Шашки» за 1959 г. (4 номера)	— рб. 0,80
«Шашки» за 1960 г. (3 номера)	— рб. 0,60

Заказы присылать по адресу: Рига, п/я 100, Центральный шахматный клуб Латвийской ССР

Партии

Защита Нимцовича МИЛЕЙКА — ТОЛУШ

XIX первенство
Латвийской ССР,
1962 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | ... |

Вариант Земиша ведет обычно к сложной обоюдоострой борьбе. Эта дебютная система, в которой белые ценой ослабления пешек на ферзевом фланге получают двух слонов, требует от обеих сторон очень точной и внимательной игры.

- | | |
|----------|---------|
| 4. ... | Cb4:c3+ |
| 5. b2:c3 | 0—0 |
| 6. f2—f3 | Kf6—e8 |
| 7. e2—e4 | Kb8—c6 |

Чаше в этом положении отвечали 7. ... c5, однако в настоящей партии ход в тексте быстро привел к лучшей игре для черных. Правда, это произошло благодаря стараниям моего партнера (см. прим. к 9, 10 и 11 ходам белых).

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Cc1—e3 | b7—b6 |
| 9. c4—c5 | ... |

Белые хотят избавиться от пешки c4, которую черные обычно атакуют ходами Ca6 и Ka5. Как будет видно из дальнейшего течения партии, в данном случае черные быстро заканчивают развитие

своих фигур, а пешечные слабости на ферзевом фланге попрежнему доставляют белым много забот. Проще и сильнее было 9. Cd3 Ca6 10. f4 с взаимными шансами.

- | | |
|------------|-------|
| 9. ... | d7—d6 |
| 10. Cf1—b5 | ... |

Еще один холодной выстрел. И сейчас нужно было играть 10. Cd3. 10. ... Kc6—e7 11. c5:b6?

А это уже ведет к явному перевесу черных. Белые спокойно могли ответить 11. Ke2, поскольку 11. ... dс для них не опасно, так как пешка c5 отнимает важные поля, необходимые для черных фигур.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | a7:b6 |
| 12. Kgl—e2 | Cc8—d7 |
| 13. Cb5—d3 | f7—f5 |

Необходимая профилактическая мера для ограничения возможного, при случае, проявления активности слона d3.

- | | |
|------------|--------|
| 14. 0—0 | Ke8—f6 |
| 15. Fd1—d2 | La8—a5 |

План игры черных становится ясным. Предупредив возможность наступления белых на королевском фланге, черные готовят атаку на слабую пешку a3.

- | | |
|-----------|--------|
| 16. c3—c4 | Fd8—a8 |
|-----------|--------|

Ошибкой было бы заманчивое 16. ... fe 17. fe Fa8 18. Kg3 Л:a3 19. Л:a3 Ф:a3 из-за 20. e5 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 17. e4:f5 | Ke7:f5 |
| 18. Cd3:f5 | e6:f5 |
| 19. Fd2—c1 | ... |

Теперь белые вынуждены вести бесперспективную оборону.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | Фа8—a6 |
| 20. Ke2—f4 | Ла5—a4 |

Более логичным продолжением являлось 20. ... Лfа8 с завоеванием пешки a3.

- | | |
|-----------|--------|
| 21. c4—c5 | g7—g5? |
|-----------|--------|

Ведет к ненужным осложнениям. Проще было и сейчас 21. ... Лfа8.

- | | |
|------------|-------|
| 22. Kf4—h3 | f5—f4 |
| 23. Ce3—f2 | h7—h6 |
| 24. c5:d6 | c7:d6 |
| 25. Fc1—c7 | ... |

После этого белые вскоре будут вынуждены капитулировать, тогда как продолжение 25. K:f4 gf 26. Ф:f4 давало им три пешки за фигуру, что при необеспеченном положении черного короля делало исход партии неясным.

- | | |
|---------|-------|
| 25. ... | b6—b5 |
|---------|-------|

Теперь черные легко добиваются решающего перевеса. Сейчас грозил 26. ... Лс8 с выигрышем ферзя, поэтому следующий ход белых очевиден.

- | | |
|-------------|---------|
| 26. Fc7—c2 | Kpg8—g7 |
| 27. Fc2—b3 | b5—b4 |
| 28. Лa1—e1 | b4:a3 |
| 29. Le1—e7+ | Kpg7—g6 |
| 30. Fb3—c2+ | Cd7—f5 |
| 31. Fc2—c7 | Lf8—g8 |

Позиция белых стала безнадежной. Пешка a3 очень опасна.

- | | |
|------------|--------|
| 32. Le7—e1 | Kf6—d5 |
| 33. Fc7—c1 | a3—a2 |
| 34. Fc1—a1 | Lg8—b8 |

Белые сдались.

Примечания
гроссмейстера А. Толуша

Индийская защита **КЛАСУП —** **ВОЙТКЕВИЧ**

Первенство Риги
 1961/62 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 c7—c5

Я долго не мог решить, что играть с Класупом. За несколько туров до партии с ним неожиданно мне вспомнилась его встреча с Кирилловым, где Класуп охотно пошел на вариант, встретившийся во 2-й партии матча Ботвинник — Таль, 1960 г. Кириллов ошибочно сыграл 10. ... 0—0 и после 11. e3 получил тяжелую позицию. Однако, вариант при правильной игре черных обеспечивает им хорошие шансы.

3. d4—d5 e7—e6
 4. Kb1—c3 e6:d5
 5. c4:d5 d7—d6
 6. Kg1—f3 g7—g6
 7. Cc1—g5 Cf8—g7
 8. Kf3—d2 ...

Как я предполагал, Класуп и на сей раз охотно пошел на этот вариант.

8. ... h7—h6
 9. Cg5—h4 g7—g5
 10. Ch4—g3 Kf6—h5
 11. e2—e3 ...

На 11. Фа4+, как указал Таль, черные играют 11. ... Kpf8, и ввиду угрозы а6 и b5, белые должны отступить — 12. Фб3. Черные продолжают 12. ... К:г3 13. hg b5! 14. К:b5 Са6 15. e3 Kd7, и у них за пешку достаточная компенсация.

11. ... Kh5:g3
 12. h2:g3 0—0
 13. Cf1—d3 Фd8—e7
 14. 0—0 Kb8—d7
 15. Kd2—c4 Kd7—e5
 16. Kc4:e5 Cg7:e5
 17. Fd1—h5 ...

Первая неточность в партии — слон с поля e5 в конце концов будет вынужден уйти, а белые теряют довольно важный темп. Лучше было 18. а4.

17. ... Ce5—g7
 18. Lal—el Cc8—d7
 19. f2—f4 ...

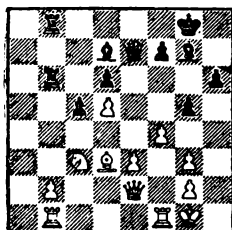
Также после лучшего 19. а4 а6 20. а5! Лb8 инициатива у черных.

19. ... а7—а6
 20. а2—а4 b7—b5!
 21. а4:b5 а6:b5
 22. Kc3:b5 ...

Еще хуже 22. C:b5 C:b5 23. K:b5 Лfb8 24. Фе2 Ла2 25. Лb1 Фd7, и после двойного взятия на b2 у черных явный перевес.

22. ... Ла8—b8
 23. Фh5—e2 Лb8—b6
 24. Kb5—c3 Лf8—b8
 25. Le1—b1 ...

Лучше, конечно, было 25. Kd1, но и тогда у черных ощутимое позиционное преимущество.



25. ... c5—c4!

Этот ход мне казался сильнее, но в рас- порожении черных было также: 25. ... Л:b2 26. Л:b2 Л:b2 27. Ф:b2 Фе3+ 28. Kph2 Фе:d3 29. Лf3 Фg6! с опасной инициативой, 25. ... Cg4 26. Ф:g4 Фе3+ 27. Kph2 Фе:d3 28. fg, и на 28. ... Л:b2 29. gh Ф:c3 30. Л:b2 Л:b2 31. hg Ф:g7 32. Фc8+ — ничья, а на 28. ... C:c3 29. Лfд1 Фg6 30. bc Ф:g5 31. Ф:g5+ hg 35. Лf5! с равенством.

26. Cd3—c2 ... Плохо 26. C:c4 из-за C:c3.

26. ... Лb6:b2
 27. Лb1:b2 Лb8:b2

Нет хода 28. Ch7+, ввиду 28. ... Кр:h7 29. Ф:b2 Фе3+ 30. Kph2 C:c3 31. Фе2+ Kpg7, и у черных материальный перевес.

28. Kc3—d1 Лb2—b4
 29. f4:g5. ...

А это уже просчет. Лучше было 29. Фd2!

29. ... Фе7:g5
 30. Фе2—f3 f7—f5!

Этого белые не учли. Теперь нельзя 31. C:f5 C:f5 32. Ф:f5 Ф:f5 33. Л:f5 Лb1 34. Лf1 c3, и черные остаются с лишней фигурой.

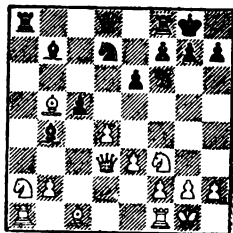
31. Kd1—f2 Cg7—e5
 32. Kpg1—h2 Фg5—h4+
 33. Kf2—h3 Лb4—b2
 34. Лf1—c1 c4—c3
 35. Cc2—d3 Лb2—d2
 36. Lcl:c3 Фh4—g4!

Белые сдались, т. к. по меньшей мере теряют фигуру.

Примечания
 кандидата в мастера
П. Войткевича.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

В партиях XXIX чемпионата эту популярную защиту применяли очень редко. И в партиях, в которых этот дебют увидел «божий свет», не были применены главные варианты. Исключением была партия **Тайманов — Гипслис**, в которой противники продолжали старый спор. После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7 9. Фd3 a6 10. a4 b6 11. Ka2 черные предложили интересную жертву пешки 11. ... b5!? Следующие два хода форсированны. 12. ab ab 13. C:b5 Cb7

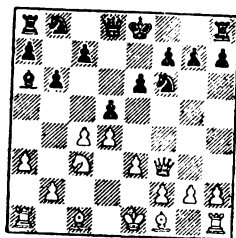


Возникла критическая позиция. От ее оценки зависит оценка жертвы и всей идеи черных. Сыгранное белыми 14. Cd2 после 14. ... C:f3 15. gf C:d2 16. Ф:d2 Ke5 17. Ce2 cd 18. Ф:d4 Ф:d4 19. ed по нашему мнс-

нию, дает черным возможность получить хорошие шансы в эндшпиле, т. к. белые пешки королевского фланга значительно ослаблены.

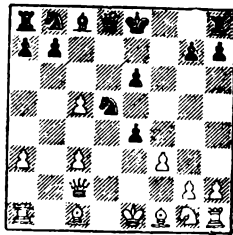
Вместо 14. Cd2 Фурман против Гипслиса (полуфинал XXVII чемпионата СССР, Таллин, 1959 г.) сыграл 14. b3, что позволило черным после 14. ... cd 15. Cb2 Cd6 16. Ф:d4 Kc5 17. Cc4 Фb8 18. Kc1 Kce4 19. Ke2 Ld8 получить опасную инициативу. Игру белых усилит Тайманов в партии с Гипслисом (международный турнир в Ленинграде, 1961 г.): 17. Kc1, и после 17. ... Фb8 18. Ce2 Kce4 19. Л:a8 C:a8 20. h3 белые сохранили лишнюю пешку, за которую у черных не было никакой компенсации.

В варианте Рубинштейна новую идею провел в жизнь Тайманов в партии со Спасским. После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 (против Бронштейна Спасский играл 5. ... Cb7 и после 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 d5! 8. b4 0—0 9. cd K:d5 легко добился уравнения) 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 d5 Тайманов сыграл 8. Фf3 вместо 8. b3 или 8. b4.



Связав пешку d5, белые хотят выиграть время для мобилизации фигур. 8. ... 0—0 9. Ce2. Заслуживало внимания 9. b4, что предложил гроссмейстер Котов. В этом случае черным пришлось бы преодолеть значительные затруднения. А после хода в тексте они добиваются уравнения. 9. ... c5 10. dc Kbd7! 11. cd C:e2 12. Ф:e2 K:c5 13. b4 Kb3 и т. д.

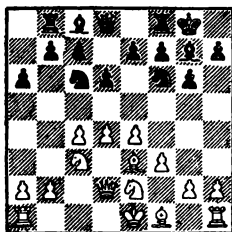
В остром варианте Земиша после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. cd K:d5 8. dc f5 Владимиров против Лейна еще раз применил продолжение Шамковича 9. e4!? fe 10. Фc2.



Неизвестно, что заготовили белые на 10. ... е3, как с успехом играл сам Владимиров черными против Шапошникова (XX первенство РСФСР, 1960 г.), и, если бы черные после 11. Сb2 Кd7 12. 0—0—0 Фa5 13. Фe4 сыграли не 13. ... К:c5, а Кf16, они получили бы лучшие шансы. В партии Владимиров — Лейн черные сыграли 10. ... 0—0, и после 11. Ф:e4 Фa5 12. Cd2 Ф:c5 13. Cd3 Kf6 14. Фc4 Kbd7 15. f4 b6 16. Ke2 Cb7 белые приняли жертву пешки 17. Ф:e6+ Kph8 18. Ce3 и теперь, по нашему мнению 18. ... Фh5 вместо 18. ... Фc8 дало бы черным достаточную компенсацию за пешку.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В варианте Земиша после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 черные отказались от обычных схем защиты и ходами 6. ... Kc6 7. Kge2 a6 стали немедленно готовить контригру на ферзевом фланге: 8. Фd2. Спасский против Нежметдинова продолжал 8. a3. Но после 8. ... Cd7 9. b4 Лe8 10. g3 b5 11. cb ab 12. Cg2 e5 13. d5 Ke7 14. 0—0 c6 15. Фd3 cd 16. ed Фb8 черные получили достаточную контригру. 8. ... Лb8.



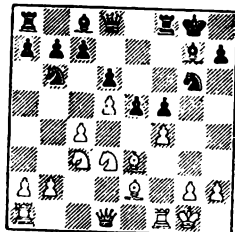
Эта позиция возникла в партиях Авербах — Гипслис и Багиров — Тайманов.

Авербах продолжал 9. Лc1, после чего черным удалось реализовать свои замыслы. 9. ... Cd7 10. g3 b5 11. cb ab 12. Cg2 e5 13. d5 Ka5 14. b3 b4 15. Kd1 Cb5. Логичнее было 15. ... c6 с хорошей игрой у черных. 16. Ф:b4! c6 17. dc. Сильнее 17. Фd2, и черным предстояло бы доказать, что в позиции, возникающей после 17. ... cd 18. ed e4 19. fe, они имеют компенсацию за пожертвованные пешки. 17. ... К:c6 18. Фd2 d5! с инициативой за пешку.

Багиров играл 9. Кc1 и после 9. ... e5 закрыл центр 10. d5. Далее последовало 10. ... Kd4 11. Kb3 c5? 12. dc K:b3 13. c7! Ф:c7 14. ab с перевесом у белых. Заслуживало внимания 11. ... К:b3 с последующим Kf6—h5, и f7—f5.

Все реже за последнее время встречаются системы с fianкеттированием слона на g2. Сейчас отдают предпочтение вариантам, в которых слон развивается

на e2. После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 Таль против Савона сыграл 9. Кe1 с идеей после f4 предотвратить наступление на королевском фланге и лишь затем начать активные операции на ферзевом фланге. Шамкович (белые) против Нежметдинова отказался от этого плана и немедленно начал атаку на ферзевом фланге: 9. Kd2 Ke8 10. b4 f5 11. f3 f4 12. e5 g5 13. Kc4 Лf7 14. Cd2 Kg6 15. Cel Cf8 16. Cf2 h5 17. Лc1 Kf6 18. cd cd 19. Kb5 g4!, и наступление черных на королевском фланге решило исход борьбы. 9. ... Kd7 10. Kd3 f5 11. ef gf. Можно играть и 11. ... K:f5. 12. f4 Kg6 13. Ce3 Kb6.



Бенко черными против Решевского (Буэнос-Айрес, 1960 г.) продолжал 13. ... Фe7, что дало возможность белым без помех реализовать намеченный план. После хода в тексте у белых возникли трудности с защитой пешки c4, и черные получили полную правную игру. 14. c5

Кс4 15. Сс1 дс 16. К:с5 Но после 7. ... Кg4 удержать равновесие)
 Фе7 17. Ке6 С:е6 18. де Сg5 f6 9. Ch4 Кс6 10. 0—0 Kh6 все-таки
 Kb6 19. Фb3 Лae8. В (Симагин против Тай- был вынужден продол-
 этой острой позиции манова, Будапешт, жать 11. d5 Ke7 12. b4
 шансы примерно равны. 1961 г. играл 9. Kd7 g5 13. Cg3 Kg6 14. Kd2
 Тайманов в партии с 10. 0—0 с6 11. Фd2 а5 Kf4 15. с5 f5 с острой
 Васюковым отказался от 12. Лад1 Фе7 13. Лfе1 игрой.
 запирания центра и про- Kh6, и черным удалось Мастер А. Гипслис
 должал 7. Се3.

Советы тренера

ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ШАХМАТИСТА

Овладеть дебютной теорией — это значит не только запомнить комплекс вариантов, но и выработать сознательный подход к их практическому применению.

И все-таки для успешной игры в дебюте требуется еще особое умение!

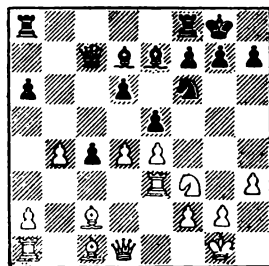
Можно привести немало примеров, когда «теоретики», бросаясь от одного дебюта к другому, на практике заходят в тупик и не достигают положительных результатов. И с другой стороны есть немало шахматистов, имеющих недурную практическую сноровку в дебюте, хотя их теоретический кругозор может быть весьма и ограничен.

Напрашивается вывод: для закрепления своих теоретических знаний надо еще основательно «поиграть» изученную систему.

Это в равной мере относится к шахматистам любой квалификации. Вспоминается следующий любопытный случай. В матче СССР — Югославия, 1958 г., проходившем в г. Загребе, автор этих строк встретился с мастером Б. Рабаром.

Буквально накануне матча Б. Рабар выпустил обширную монографию об испанской партии. Естественно, когда белые сыграли 1. е4, он принял вызов. Быстро были сделаны первые ходы Чигоринской системы: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7.

Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7. Белые здесь избрали острый план с фланцевым ударом: 12. b4!? cb 13. cb Кс4 14. Kbd2 Cd7 15. К:с4 bc 16. Ле3.



Здесь Рабар надолго задумался. И, хотя он, видимо, немало внимания уделял анализу этой позиции, равно как и сходных ей (об этом наглядно свидетельствует его книга), за доской он так и не сумел разобраться в осложнениях.

После 16. ... а5? (правильно 16. ... с3 или 16. ... Лаб8). 17. ba с3 18. Са3! Ф:а5 19. de Ф:а3 20. ef С:f6 21. е5! Се7 22. ed С:d6 23. Kg5! черные попали под сокрушительную атаку.

После партии Б. Рабар признал, что он впервые играл эту позицию и «перепутал» варианты, не во-время сыграв 16. а5? и просмотрев хитрый выпад 18. Са3! Подрыв а6—а5 может быть весьма уместен, например, в следующей ситуации: 1. е4 е5

2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Le8 14. Ke3 g6 15. b4 cb 16. cb Kc4! 17. K:c4 bc 18. Lb1 Lab8 19. Cd2 c3 20. Ch6 a5! (Керес — Матанович, матч СССР — Югославия, 1956 г.)

* * *

На какой же «посох» следует опираться при практическом выборе того или иного дебюта? Эта проблема с особой остротой встает перед каждым неискушенным шахматистом. Очевидно, что для турнирной практики необходимо выбрать себе определенный дебютный репертуар, состоящий из ограниченного числа хороших изученных систем.

Конечно, вряд ли можно говорить о каком-либо дебютном «репертуаре» у начинающих шахматистов. На первых ступенях (включая и III разряд) нет никакого смысла ограничивать круг дебютов. Надо воспитывать у себя серьезное отношение к изучению дебютных вариантов и действовать по принципу: лучше меньше, да лучше! Но для шахматистов средней квалификации вопрос о дебютном репертуаре отнюдь не является несвоевременным. Ведь шахматист, II разряда (и тем более приближающийся к I разряду) имеет уже немалый практический опыт.

Естественно, что на первых порах, как правило, берутся на «вооружение» те системы, которые приносят непосредственный успех в игре. При этом диапазон дебютного репертуара прежде всего зависит от индивидуальных особенностей шахматиста: его впечатлительности, памяти и т. д. Шахматисты с яркой и эмоциональной памятью могут смело применять довольно широкий репертуар дебютов. Напротив, не стоит этого делать при условии неважной памя-

ти. В таком случае на уровне II разряда целесообразно ограничить свой репертуар 2—3 дебютами белыми и черными и весьма осторожно в дальнейшем расширять его.

Системы, взятые на «вооружение», прежде всего должны приносить творческое удовлетворение в игре. Как только к изученным вариантам теряется живой интерес, они перестают приносить успех. Тогда их лучше на время оставить и приняться за что-нибудь новое. Надо помнить, что по сути дела само понятие дебютного репертуара весьма условно. Это ведь не что иное, как практическая необходимость выбора ограниченного числа вариантов в соответствии со своими вкусами, наклонностями и определенным стилем.

Поэтому дебютный репертуар требует постоянного обогащения с учетом изменений стиля и силы собственной игры. Такая работа является одним из наглядных свидетельств творческого роста шахматиста.

В работе над репертуаром очень важен правильный почин. Особенно трудоемки первые опыты. В дальнейшем вырабатываются определенные навыки, в значительной степени облегчающие труд над «переоборудованием» репертуара.

Конечно, не следует предавать забвению изученные, но временно «набившие оскомину» системы. По прошествии времени к ним следует периодически возвращаться. Ведь турнирная тактика шахматиста только выиграет, если он будет варьировать свои «коронные» системы.

* * *

При работе над дебютным репертуаром у шахматиста неизбежно пробуждается целый ряд конкретных вопросов. Например: играть ли белыми и черными одни и те же варианты? (Разумеется, когда представляется такая возможность!) Среди больших мастеров здесь нет единого мнения. Такие гроссмейстеры, как

Е. Геллер или Т. Петросян не против играть одну и ту же систему любым цветом. Напротив, Ботвинник или Болеславский, как правило, избегают этого.

Разумеется, рядовые любители не должны слепо копировать творческие манеры выдающихся шахматистов. Очевидно, что игра неискушенного шахматиста в дебюте только выиграет, если он одну и ту же систему научится играть как бы с обеих точек зрения: и белыми и черными. Главная цель заключается в том, чтобы изучить определенную позицию и учесть все ее особенности и возможности обеих сторон.

Строить ли свой дебютный репертуар только из модных, апробированных систем? Большинство юных шахматистов предпочитает играть только модные дебюты.

Конечно, этого нельзя порицать. Как правило, актуальные дебюты более содержательны. К тому же по ним легко собрать и затем пополнить необходимый материал. Но нельзя забывать и о том, что большой простор для исследования содержат и другие, менее апробированные дебюты. Стоит их только «копнуть» поглубже.

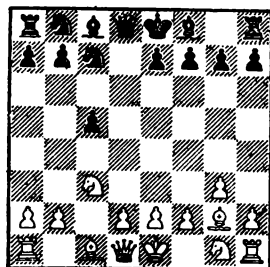
Нельзя не учитывать, также и другое достоинство «забытых» дебютов. Они малоисследованы, и изучив их, можно получить на практике неоспоримое преимущество перед большинством партнеров.

Направивается вывод, что в дебютной подготовке главное для шахматиста-практика — постоянно быть впереди в своих производственных «секретах».

Именно этому всегда следовал и следует в своей дебютной подготовке М. Ботвинник. Долгое время никто не мог оценить, например, всей глубины разработанных им еще в начале 40-х годов идей в голланд-

ской и французской защитах, английском начале и т. д. Это позволяло Ботвиннику уже в дебютной стадии нередко получать большое превосходство.

Для иллюстрации рассмотрим его «коронную» в те времена систему игры черными в английском начале: 1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7.



Партнеры, как правило, беспрепятственно позволяли Ботвиннику строить сильный фигурно-пешечный центр, и лишались контригры. Например: 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. b3 Cc7 9. Cb2 0—0 10. Jc1 f6, и белые, бесплано маневрируя легкими фигурами, обычно допускали основное построение черных: Cc8—c6, Fd8—d7, Ла8—c8 и Лf8—d8 и т. д.

Лишь значительно позже, в послевоенные годы были найдены «противоядия». Выяснилось, что белые различными позиционными угрозами могут кардинально расстроить намерения черных.

Как показала практика, особенно неприятны для черных те варианты, где белым удается ослабить их пешечное расположение на ферзевом фланге, как-то: 1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7 6. d3 Kc6 (?) 7. C:c6+! bc 8. Фа4 или 1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. b3 Cc7 9. Cb2 0—0 10. Jc1 f6 11. Ke1 Cf5 12. Ka4 Ka6 13. Ca3 Фа5 14. C:c6!

Такой размен долгое время считался «антипозиционным», якобы приводящим к существенному ослаблению белых полей в лагере белых. Но это не совсем верная оценка. Сейчас, когда техника игры в таких позициях достигла совершенства, можно смело сказать, что пресловутое ослабление полей с избытком компенсируется возможностью белых создать давление на двоянные пешки по линии «с».

Итак, объективно в этом построении у черных, видимо, больше «шипов», чем «роз». Но если «розы» выпали на долю Ботвинника, то «шипы» уже стали больно «колоть» его запоздалых эпигонов! Ботвинник же тем временем создавал себе «букеты роз» в новых системах, которые он успевал исследовать раньше своих оппонентов.

Так, мало кто мог ожидать, что Ботвинник всю жизнь, избегавший играть защиту Каро-Канн, вдруг изберет ее основным оружием в столь важных поединках, как матч-реванш со Смысловым и в матчах с Талем. Но может быть именно благодаря этой защите (вернее, благодаря новому, найденному им!), Ботвиннику удалось столь убедительно обезвредить белые фигуры своих партнеров.

* * *

Важнейшее условие серьезного отношения к дебютному репертуару заключается в тщательном предварительном подборе материала, вслед за чем должна следовать его систематизация. Такая работа существенно облегчает последующий анализ. Порядок чрезвычайно важен при исследовании дебютных вариантов!

В практических целях подбор материала целесообразно ограничивать только партиями, наиболее существенными в теоретическом отношении (что мы особенно рекомендуем шахматистам средней квалификации!). На первых порах, вероятно, также лучше выписывать интересующие вас партии целиком с важнейшими конкретными примечаниями в дебюте и середине игры. Неискушенному шахматисту это, несомненно, облегчит последующий анализ, хотя подобный сбор материала весьма кропотлив. Конечно, партии должны собираться строго по системам и вариантам.

По окончании систематизации начинается основная аналитическая работа. Здесь юному аналитику открывается полный простор для исследования! Надо только не потерять «вкуса» от предварительной работы и не «забыть» главного ее назначения. А как часто приходится видеть, что у многих юных шахматистов терпения достает только на сбор материала, который тут же превращается в мертвую коллекцию вариантов!

Во многом такое охлаждение зависит просто из-за отсутствия аналитических навыков.

Конечно, основной аналитический труд следует рационализировать. Вначале, например, полезно изучить те партии, где яркое выражение нашли основные стратегические идеи, присущие данной системе. И лишь затем, анализируя другие партии картотеки, пополнять свои представления.

Международный мастер А. Суэтин

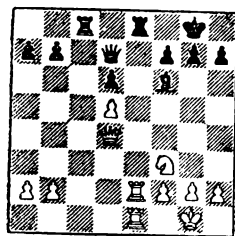


Комбинационные удары

МАТ ПО ПОСЛЕДНЕЙ ГОРИЗОНТАЛИ

Адам — Торре

Теория не рекомендует ослаблять позицию рокировки такими ходами, как h6, g6, f6 (соответственно h3, g3, f3), чтобы противник не мог «зацепиться» за это ослабление при атаке. Но, как это всегда бывает в шахматах, нет правила без исключения. Неослабленная пешечная формация, правда, хорошо защищает короля от фронтальной атаки, но еще большие опасности ему могут грозить с фланга. Поэтому значение восьмой, соотв. первой горизонтали очень велико. Противник только о том и мечтает, как бы попасть тяжелыми фигурами на последнюю горизонталь и заматовать нашего короля.

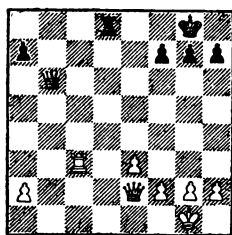


Черный ферзь прикован к полю e8, поэтому белые могут себе позволить «нахальные» ходы:

1. Фg4! Фb5 2. Фc4!! Храбрая белая амазонка теперь под двойным ударом, но черные не могут ее бить ни ладьей, ни ферзем. 2. ... Фd7 3. Фc7!! Преследование продолжается! 3. ... Фb5. Оказывается, не так-то легко прогнать черного ферзя с диагонали a4—e8, т. к. и черные в свою очередь грозят матом. На 4. Ф:b7? последовало бы 4. ... Ф:e2 5. Л:e2 5. Л:e2 Лc1+ 6. Ke1 Л:e1+ 7. Л:e1 Л:e1×. Поэтому прежде всего белым нужно без потери времени «убрать» ладью с e2. 4. a4! Ф:a4 5. Лc4! Белые угрожают просто-напросто выиграть ладью, продолжая 6. Ф:c8 и 7. Л:a4,

Бернштейн—

Капабланка



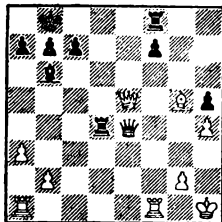
Даже при поверхностном взгляде на позицию положение белых кажется подозрительным. Ясно, что белый король не находится в безопасности, т. к. черные фигуры грозят ворваться на первую горизонталь. Но немедленное 1. ...Фb1+ 2. Фf1 Лd1 не годится, т. к.

черные сами «погибли бы» из-за слабости восьмой горизонтали. Матованию белого короля мешает белый ферзь, защищающий одновременно пункты f1 и d1. Следовательно, его надо отвлечь, что достигается эффектным ходом 1. ... Фb2! Черный ферзь не прикосновенен, т. к. на 2. Ф:b2 следует 2. ... Лd1×. Легко видно, что белые не могут одновременно защитить обе атакованные фигуры. Не помогает ни 2. Фe1 Ф:c3!, ни 2. Лc2 Фb1+ 3. Фf1 Ф:c2.

В следующей позиции также проходит комбинация на тему отвлечения.

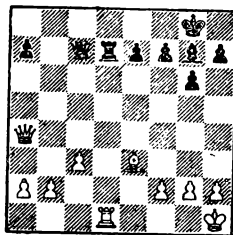
поэтому черный ферзь вынужден отступить. 5. ... Фb5 6. Ф:b7! Наконец-то все поля диагонали a4—e8 завоеваны, и черным не остается ничего иного, как сдать ся.

Лазар — Менчик



И здесь восьмая горизонталь защищена достаточно. 1. Л:f7 буквально напрашивается. В партии белые без особых раздумий так и сыграли, но черные разрушили иллюзии: 1. ... Ф:h4+ 2. С:h4 Л:h4+ 3. Фh2. А что делать? 3. ... Л:h2+ 4. Кр:h2 Л:f7, и при «инвентаризации» выяснилось, что белые остались без фигуры, т. к. уделили слишком мало внимания планам противника. Как сказал известный немецкий мастер Рихтер: «Не все то золото, что на 8-й горизонтали блестит». Примерно так же «попались» черные в следующей позиции.

Колтановский — Краузе

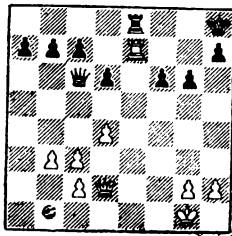


Черные fianкеттировали своего чернопольного слона, который сможет защитить своего короля от шахов с фланга, став на f8. Поэтому они сыграли «красиво»: 1. ... Фс6. Белый ферзь не может покинуть диагональ a4—d1! Но этого и не требуется. После 2. Л:d7! Ф:a4 3. Лd8+ Сf8 4. Ch6 черные, чтобы спастись от мата, были вынуждены играть 4. ... Фd1+ 5. Л:d1 С:h6, и материальный перевес белых быстро решил исход борьбы.

Пешечная формация h7—g6—f7, возникающая после fianкеттирования слона, предоставляет королю необходимый запас «воздуха», но и кроет в себе потенциальные опасности, т. к. атаки могут вести по диагоналям a1—h8 и h6—f8. Как мы видели в предыдущем примере,

даже пребывание черного слона на g7 не всегда гарантирует безопасность короля. Еще опасней, когда fianкеттированный слон разменен.

Фихтль — Новак



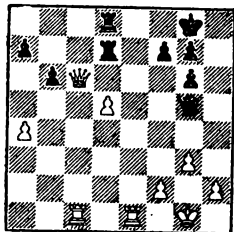
Используя ослабление позиции черного короля, белые немедленно решают исход борьбы в свою пользу: 1. Фh6! Маты на h7 и g7 можно предотвратить лишь ходом 1. ... Л:e7, но тогда 2. Фf8×. Поэтому чаще встречается и менее опасна «форточка», освобождающая для короля поле h7 (соотв. h2), что достигается ходом h6(h3). Еще более надежна, казалось бы, пешечная формация f7, g7, g6, которая получается при размене на g6 слона или коня. Пешка h7, переместившись на g6, не только освобождает для короля поле h7, но и защищает его от атаки по диагонали

b1—h7. Но и в этой «безопасной» позиции возможны неожиданности.

Неожиданной жертвой ферзя 1. Ф:d7! Л:d7 2. Ле8+ Крh7 3. Лсс8 белые образовали интересную, характерную для данной пешечной форма-

ции, матовую сеть. Избежать мата черные могут, только отдав ферзя 3. ... Фc1+, но после 4. Л:c1 у белых лишняя ладья.

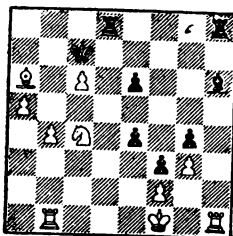
Алехин — Колле



КОНКУРС КОМБИНАЦИЙ

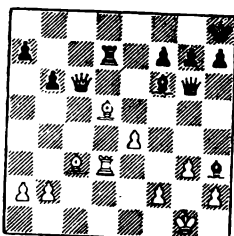
Продолжаем конкурс комбинаций. Всего будет опубликовано 30 позиций. Пять участников, набравших наибольшее количество очков, будут награждены.

№ 13



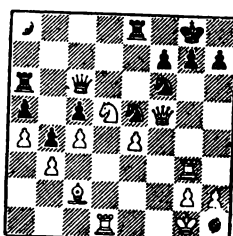
Ход белых.
(2 очка)

№ 14



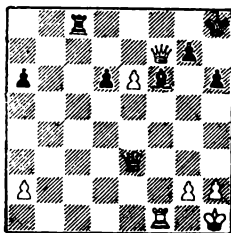
Ход белых.
(2 очка)

№ 15



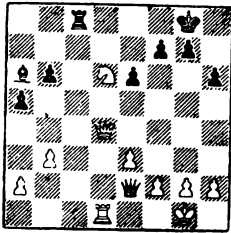
Ход белых.
(2 очка)

№ 16



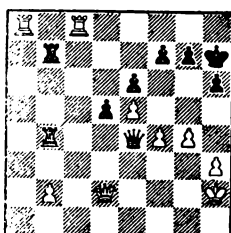
После 1. Л:b6 белые добиваются ничьей?
(2 очка)

№ 17



Ход черных.
(2 очка)

№ 18



Ход белых.
(2 очка)

В позиции № 10 (журнал «Шахматы» № 4, 1962 г.) на d8 должен быть черный ферзь.

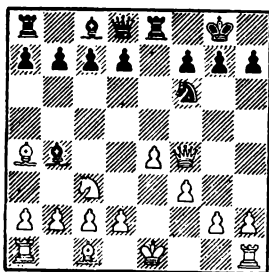
Срок присылки решений — 15 мая.

ЭТО БЫЛО 50 ЛЕТ НАЗАД

Международный турнир в Сан-Себастьяне 1912 г. был одним из наиболее значительных соревнований того времени. Исключая чемпиона мира Эм. Ласкера, в нем приняли участие выдающиеся гроссмейстеры и мастера. Борьба за первое место протекала нередко драматично. До предпоследнего тура на первое место претендовали А. Рубинштейн (Лодзь), А. Нимцович (Рига) и Р. Шпильман (Вена). Только в последнем туре Рубинштейну удалось обеспечить себе первое место. II—III места поделили Нимцович и Шпильман, четвертым был известный гроссмейстер З. Тарраш (Нюрнберг).

Пятое место неожиданно занял венец Перл. Неудачно выступил гроссмейстер Шлехтер. Ему пришлось удовлетвориться дежом 7—8 мест.

Вот несколько выдержек из книги, изданной в 1920 г. и посвященной турниру в Сан-Себастьяне.



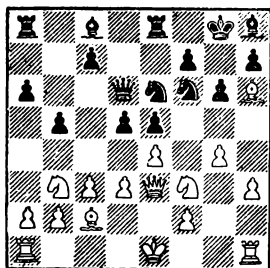
Эта позиция возникла в партии Нимцович — Перл после: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. Ca4 Kf3+ 6. Ф:f3 Ce7 7. Ф:g3 0-0 8. Ф:e5 Le8 9. Фf4 Cb4 10. f3.

Черные пожертвовали вторую пешку, получая длительную инициативу: 10. ... b5! 11. C:b5 c6 12. Ca4 Фa5 13. Cb3 Ca6 14. Kd1. Мизес этот ход считает решающей ошибкой. Но и после рекомендованного им 14. a3 черные сохранили бы инициативу.

14. ... d5! 15. Kf2 de 16. fe Cc5! Решающий удар. 17. c3 C:f2+ 18.

Ф:f2 Л:e4+ 19. Kpd1 Cd3! 20. Фf3. Грозило Фh5+. 20. ... Ce2+, и белые через несколько ходов сдались.

Дурас — Тарраш

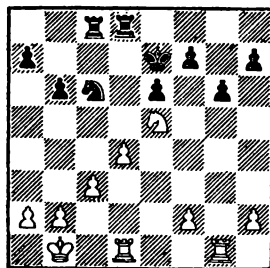


Когда чешский гроссмейстер сыграл 16. K:e5, Тарраш пришел к выводу, что белые просто допустили грубую ошибку. Моментально последовало 16. ... Ф:e5. Уместно было бы осторожное 16. ... de! 17. d4 Фd6 18. e5 Фd8 19. 0-0-0! Kd7 20. f4 Cg7 21. C:g7 K:g7 22. f5 Kf8 23. Jldf1 Фh4 24. Kd2!. Угрожает Kf3 и Фh6. 24. ... gf 25. gf f6 26. Lhg1 Le7 27. Lg4 Фh5 28. Фf3! «Весь дом в огне», — против трех угроз Л:g7+, Ф:d5+ и ef черные бессильны», — читаем в примечаниях!

28. ... Фf7 29. ef Ф:f6 30. Ф:d5+. Черные сдались.

Классически строгий стиль Рубинштейна отлично демонстрирует финал следующей партии.

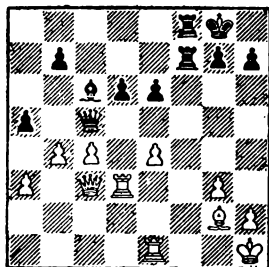
Шлехтер — Рубинштейн



22. К:с6+? Неправильная оценка позиции. Следовало продолжать Kg4—e3.
 22. ... Л:с6 23. Лd3 Лd5 24. Лh3 h5 25. Лf3 e5! 26. de Л:e5 27. Ле3 Л:e3 28. fe Ле6 29. Ле1 Лf6 30. Ле2 Кре6 31. Крс2 Кре5 32. c4 Кре4 33. b4 g5 34. Крс3 g4! 35. c5 h4 36. Лg2 Лg6 37. Крс4 g3 38. hg hg 39. Крb5 bc 40. bc Крf3 41. Лg1 a6+. Белые сдались.

Изумительной комбинацией Шпильман выиграл у Рубинштейна.

Рубинштейн — Шпильман



25. ... С:e4!! 26. Л:e4. Ферзя нельзя брать из-за мата. Более упорное сопротивление белые могли оказать ходом 26. С:e4. 26. ... Лf1+ 27. С:f1 Л:f1+ 28. Кpg2 Фf2+ 29. Кph3 Лh1 30. Лf3! Ф:h2+ 31. Кpg4 Фh5+ 32. Кpf4 Фh6+ 33. Кpg4 g5 34. Л:e6 Ф:e6+ 35. Лf5. Черные выигрывали и после 34. Кр:g5, например, 35. ... h6+ 36. Кpf4 Ле1! 37. Ле3 Лf1+ 38. Лf3 Фf7+ 39. Кре4 Л:f3 40. Ф:f3 Ф:c4+ с последующим разменом ферзей и выигрышным пешечным эндшпилем. 35. ... h6 36. Фd3 Кpg7 37. Кpf3 Лf1+ 38. Ф:f1. Если 38. Кpg4, то 38. ... h5+! 39. Кр:g5 Фg6+ с матом на следующем ходу. 38. ... Ф:f5+ 39. Кpg2 Ф:f1+ 40. Кр:f1 ab 41. ab Кpf6 42. Кpf2 h5. Белые сдались.

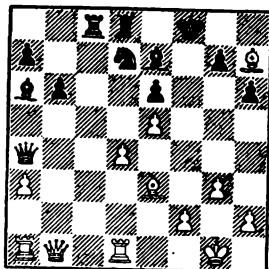
О КОММЕНТАРИЯХ

(Письмо в редакцию)

В 21 номере журнала «Шахматы» за 1961 год была напечатана статья мастера Леонида Шамковича об итогах XXXIX чемпионата Москвы. Из десяти шахматных примеров, приведенных автором, на мою долю пришлось четыре. Такого внимания Шамкович не уделил ни одному из победителей закончившегося турнира.

Оставляя в стороне содержание всей статьи, хочу коснуться лишь упоминавшихся выше четырех примеров.

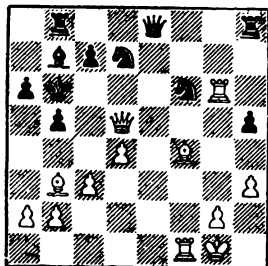
Рассматривая партию Хасин-Эстрин, автор останавливается на такой позиции.



Хасин продолжал здесь 23. Фg6? и после 23. ... К:e5! 24. Ф:e6 Кf7 потерпел поражение. Шамкович, ссылаясь на «Шахматную Москву» № 16 за 1961 г., указывает, что ходом 23. Фе4 белые выигрывали.

Но это не верно! После 23. ... Сg5 24. С:g5 hg 25. Фf3+ Кре7 26. Фg4 черные отвечают 26. ... Кf8, и белые должны довольствоваться вечным шахом: 27. Ф:g5+ (если 27. Сg8, то 27. ... Лd7!) 27. ... Кpf7 28. Фf4+ Кре7. Нетрудно убедиться, что недостаточно и 24. f4 Се7 25. f5, ввиду 25. ... Фc6! 26. Фf4 Сb7 27. fe+ Кf6 28. Кpf2 Фg2+ 29. Кре1 g5! с выигрышной позицией у черных.

К следующей позиции пришла встреча Симагин—Эстрин.

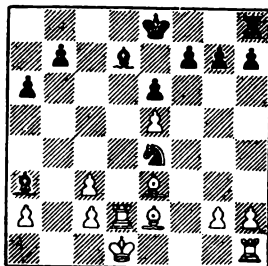


После 32. Л:f6+ Кра7 Шамкович пишет: «Выяснилось, что белые должны расстаться с качеством, а черный король наконец обрел покой. Симагин отдал ферзя за две легкие фигуры и после бесплодного сопротивления проиграл» (?). Но у читателя возникает вопрос, — каким путем белые сумели отдать ферзя за две легкие фигуры? И почему они вообще должны были жертвовать ферзя? Ведь после 33. Фg5 К:f6 34. Ф:f6 Фe4 35. Лf2 белые имели бы две пешки за качество при двух активных слонах и уж никак не должны были проиграть?!

Все дело в том, что решающую ошибку Симагин допустил своим следующим ходом, сыграв 33. Лс6? и упустив из виду возражение 33. ... Кb6!, вынудившее его к продолжению 34. Л:b6 С:d5 35. Л:b8, так как в противном случае он оставался без целой ладьи.

В братских РЕСПУБЛИКАХ

Закончился массовый турнир в столице Казахстана Алма-Ате. В соревновании, проведенном по швейцарской системе в 6 туров, приняли участие 60 человек, в том числе 4 кандидата в мастера. Первые три места с 5 очками разделили кандидат в мастера И. Голяк и перво-



В этом положении Игнатьев (черные) продолжал 20. ... К:d2 21. Кр:d2 Сс6, и мне удалось постепенно уравнять игру и добиться ничьей.

Шамкович, однако, снова старается убедить читателя, что Эстрин должен был проиграть, полагая, что после «20. ... К:c3+ 21. Крe1 Сb4 22. Крf1 К:a2 белым едва-ли удалось бы спастись».

Однако, вместо 22. Крf1? белые могут ответить 22. a3!, что, кстати, и имел в виду Игнатьев. Теперь нельзя играть 22. ... С:a3 из-за 23. Лd3 Сb4 24. Cd2 Ка2 25. c3 или 23. ... Кb5 24. c4 Сb4+ 25. Крf2 Кc7 26. Лhd1, и белые выигрывают, а после 22. ... Са5 23. Cf3 Кd5 (иначе 24. Крf2) 24. С:d5 ed 25. Сс5 С:d2+ 26. Кр:d2 шансы черных на победу практически равны нулю.

Таким образом, все приведенные здесь примеры получили в статье Л. Шамковича совершенно неправильное освещение.

Мастер Я. Эстрин

разрядники И. Зинченко и Н. Даулабаев. Двенадцать шахматистов, расположившихся во главе турнирной таблицы, получили право на участие в массовом турнире Казахской ССР начавшемся 26 февраля.

* * *

В массовом женском турнире в гор. Алма-Ате победила перворазрядница Инна Попрукайло, набравшая 5,5 очка из 6. На втором месте перворазрядница И. Арьянова — 4,5 очка.

А. Блинов

В ЧЕСТЬ ГОДОВЩИНЫ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

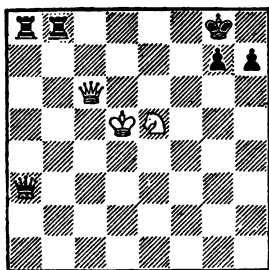
В День Советской Армии в Центральном шахматном клубе собрались, помимо многочисленных шахматистов города, офицеры, военнослужащие и участники армейской шахматной команды. После небольшого выступления полковника в отставке Потапенко, поделившегося своими воспоминаниями о боевых действиях Северного флота, участником которых он был, «виновники»

торжества — армейские шахматисты пригласили своих партнеров по матчу — на сей раз шахматистов предприятия Ригасельмаш — за шахматные столики. «Баталия» проходила на 12 досках и закончилась убедительной победой армейцев со счетом 8,5 : 3,5.

Р. Мещанинова

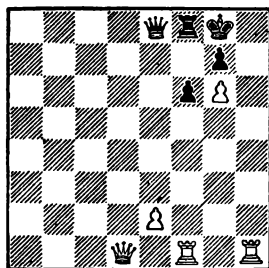
ОШИБКИ ПЯТИВЕКОВОГО ВОЗРАСТА

В шахматной литературе есть немало позиций, ставших хрестоматийными. Многие авторы особенно охотно включают в свои книги старинные задачи и позиции, веря, что в них исключен какой-либо подвох и не проверяют таких «апробированных» позиций.



штадт в свою книгу «Шахматы до Стейница» (стр. 14). Но он, как и многие его предшественники, не проверил ее и даже не воспользовался вышеуказанным сообщением «Шаха».

В этой же книге на стр. 19 приведен учебный пример Дамиано, иллюстрирующий, как пишет автор, «широко известный ныне комбинационный мотив».



Сотни книг обошла известная позиция Лусены (1497 г.) на спертый мат (1. Fe6+ Kph8 2. Kf7+ Kpg8 3. Kh6++ Kph8 4. Фg8+ Л:g8 5. Kf7×). И только в прошлом году в немецком журнале «Шах» (№ 1 за 1960 г.,) появилась заметка, в которой редакция извещала, что один из ее читателей обнаружил в задаче интересное второе решение:

1. Fe6+ Kph8 2. Kf7+ Kpg8 3. Kd8+! Kph8 4. Fe8+ Ff8 5. Ф:f8×. Нет ничего удивительного, что позицию Лусены включил Я. Н. Ней-

Но стоило мне повнимательнее приглядеться к позиции, как я обнаружил второе решение. В его основе лежит не менее широко известный комбинационный мотив: 1. Фd5+ Лf7 (на 1. ... Фf7 следует мат в три хода) 2. gf+ Ф:f7 3. Лh8+ Кр:h8 4. Ф:f7 и 5. Лh1×.

Будьте внимательны, шахматисты!

В решениях «апробированных» позиций даже пятивекового возраста можно найти «дыру».

А. Глушак.

КОРОТКО О ЗАДАЧНОЙ ТЕМАТИКЕ

ЗАДАЧИ БЕЗ РЕШЕНИЯ

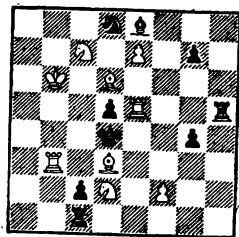
Содержание шахматной задачи кроется в ее решении. Чтобы его выявить, задачу надо решить. Это общеизвестно. Шахматисты, интересующиеся шахматной композицией, знают и то, что в последние годы содержание двухходовок уже вышло за рамки одного только решения. Поэтому наряду с вариантами решения, рассматриваются и заготовленные в начальной позиции маты — иллюзорная игра, которая, как правило, имеет тесную связь с решением данной задачи. Все же изредка появляются задачи, содержание которых для рядовых решателей остается найденным и непонятым. Рассмотрим несколько таких «диких» задач.

Если решатель найдет решение задачи № 1101 1. Кс4 (угр. 2. Сс5×), 1. dc 2. Ле4×, 1. Кb7 (Ке6) 2. Ке6×, то подумает, что в диаграмме опечатка. Не может ведь элементарная жертва коня и два простых варианта быть содержанием этой задачи! Так оно и есть. Содержание этой двухходовки с ее решением не имеет ничего общего. Идея задачи скрыта в следующих ложных следах: 1. Cd3 любой ход (угр. 2. Лd3×) Лb1!, поэтому 1. Сb5!?, но тогда 1. ... Сg6!, т. к. нет хода 2. Кb5×. Не трудно заметить, что здесь в игре белых фигур разработан известный механизм повторных угроз. Этот механизм проходит еще в одной паре ложных следов: 1. Леб любой ход (угр. 2. Сс5×) Лh6, поэтому 1. Леб!?, но тогда 1.

Кb7! Это и есть содержание данной задачи.

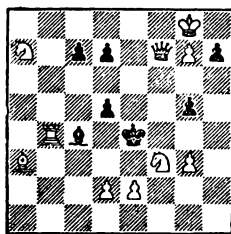
Не легче расшифровать содержание двухходовки № 1102. Ясно, что оно не может крыться в наивных вариантах решения: 1. Кс6 (угр. 2. К:g5×), 1. dc 2. Фе6×, 1. h6 2. Фg6×. Идея задачи разработана в восьми ложных следах, которые опровергает один и тот же ход черных d5—d4. Но каждый раз этот ход содержит другие тактические мотивы: 1. g4? (угр. 2. Фf5×) d4! — связывание белого ферзя, 1. Кр:h7? (угр. 2. Фg6×) d4! — разблокирование поля, 1. Кb5? (угр. 2. Кс3×) d4! — прямая защита, 1. Фf6? (угр. 2. Фе5× и К:g5×) d4+! — шах белому королю, 1. Сс1? (угр. 2. d3×) d4! — развязывание черного слона, 1. Сb2? (угр. 2.

№ 1101 А. Гуляев
«Шахматы в СССР»
1948 г.

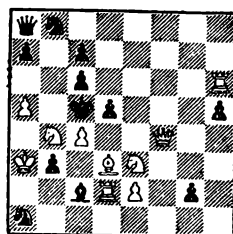


Мат в 2 хода

№ 1102 В. Бартолович и № 1103 А. Домбровский
С. Штамбук 1-й пох. отз.
I приз «Problem» «Problemblad»
1953 г. 1959 г.



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

K:g5×) d4! — выключение белой фигуры, 1. Лб8 (угр. 2. Ле8×) d4! — включение черной фигуры, 1. Кс8? (цугцванг) d4! — единственный выжидательный ход. Замысел авторов разработан очень четко и предельно широко.

Решение двухходовки № 1103 производит впечатление побочного решения: 1. Ch7 (угр. 2. Фd4× и 2. Фf8×), 1. Cd3 2. К:d3×, 1. ... dc 2. Ф:c4× или 2. Фе5×. Но не этим руководствовался автор при составлении задачи. Содержание задачи — преследование одной фигуры другой (тема Лошинского), которая до этого разрабатывалась только в трехходовках. В двухходовке № 1103 это преследование осуществлено в следующих ложных следах: 1. Ce4? Cd3!, 1. Cf5? Ce4!, 1. Cg6? Cf5!

К счастью любителей композиции такие «дикие» задачи появляются очень редко. И это не случайно. Попытки выразить содержание задачи в ложных следах в ущерб решению себя не оправдали и заслуженно осуждаются. В хорошей композиции, если она претендует на право называться художественным произведением, содержание должно раскрываться в решении, а иллюзорная игра и ложные следы могут это содержание только дополнять и обогащать.

ДУАЛЬ — ТЕМА ЗАДАЧИ

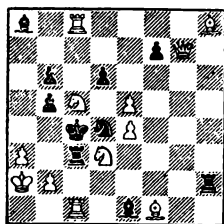
Возможность объявить мат несколькими способами в угрозе, в иллюзорной игре или после хода черных, парирующего угрозу — дуаль, бесспорно является дефектом. Тем не менее существуют темы, в которых дуаль — неотъемлемая часть содержания. Например, в широко известной теме Флека белые первым ходом создают несколько угроз, но после каждого ответного хода черных проходит только один из грозящих матов.

В задаче № 1104 первый ход 1. ed создает две угрозы 2. Ke5× и 2. Ф:d4×. Если черные парируют эти угрозы любым ходом коня d4, то возникают сразу две повторные угрозы 2. Kb7× и 2. Kf2×. Дуаль? Бесспорно! Задача имеет дефект? Нет, ибо множество угроз созданы автором задачи для того, чтобы показать большую силу коня в защите: 1.

Кс6! 2. Ф:f7× и 1. Ke2! 2. b3×.

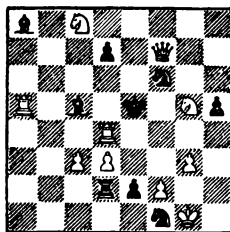
В задаче № 1105 разработана тема Мэкихови, в которой дуаль является неотъемлемой частью иллюзорной игры. В начальной позиции за-

№ 1104 А. Батурин
I приз
«Шахматы в СССР»
1938 г.



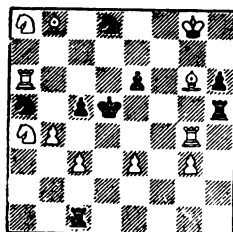
Мат в 2 хода

№ 1105 Я. Гартонг
«Probleemblad»
1955 г.



Мат в 2 хода

№ 1106 М. Шнейдер
I пр. XII тем. конк.
«Il due Mosse»
1960/61 г.



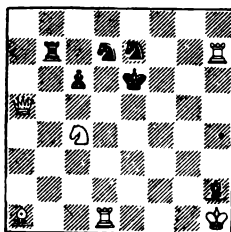
Мат в 2 хода

дачи заготовлены следующие варианты: 1. ... Kf6 любой ход 2. Фf4× или 2. f4×, 1. ... Kd5! 2. Kf3× или 2. Ле4×. В ложном следе 1. Лd6? (угр. 2. Ф:f6×) в каждом варианте проходит только один из матов: 1. ... Kf6 любой ход 2. Фf4×, 1. ... Kd5! 2. Kf3×, но 1. ... Kpf5! В решении 1. Kh7! Kf6 любой ход 2. f4×, 1. Kd5! 2. Ле4× проходит вторая пара матов иллюзорной игры.

Задача № 1106 содержит т. н. тему Май, в которой «тематические дуали» проходят во всех попытках и сохраняются даже в решении: 1. Kb2? (угр. 2. e4× или Се4×) Ле5 2. Лd6× или 2. Кс7×, но 1. ... cb!, 1. Ле4? (угр. 2. Лd6 или 2. Кс7×) Кс6 2. K4b6× или 2. K8b6×, но 1. ... Лf5! 1. b5! (угр. 2. K4b6× или 2. K8b6×) Кс4 2. e4× или 2. Се4×, 1. e5 2. Лd6× или 2. Кс7×. Своеобразный цикл матов, по мнению автора, подчеркивается дуалими... Все же, как видно из лучших работ ведущих композиторов, еще более эффектной цикличности матов можно добиться без противоречий с основными принципами шахматной композиции.

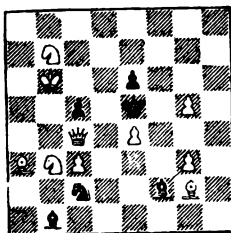
Композиции годового конкурса

№ 1107 Б. Гусев
(Москва)



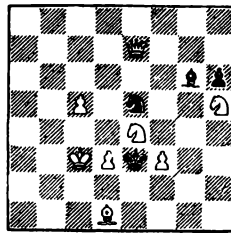
Мат в 2 хода

№ 1108 А. Яновчик
(Румыния)



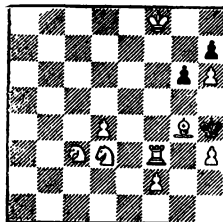
Мат в 2 хода

№ 1109 А. Ярославцев
(Курск)



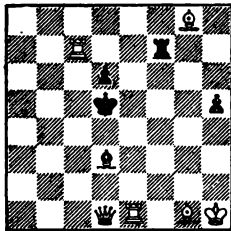
Мат в 2 хода

№ 1110 А. Гулак
(Черниговская обл.)



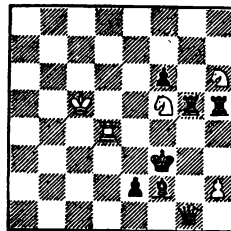
Мат в 3 хода

№ 1111 В. Карпов
(Казань)



Обратный
мат в 4 хода

№ 1112. Ч. Владиновский
(Даугавпилс)



Кооперативный
мат в 2 хода

В хорошо составленном мередите № 1107 разработан механизм повторной угрозы в игре двух черных фигур. Выдающийся румынский мастер свою двухходовку № 1108 посвятил теме Райса. В ложных следах и в решении задачи № 1109 осуществлен цикл матов с засадой белого ферзя. В мередите № 1110 — два варианта с взаимным цугцвангом. В задаче № 1111 разработана тема возвращения в игре белых и черных фигур. В двух решениях задачи № 1112 молодого автора встречается одна и та же комбинация.

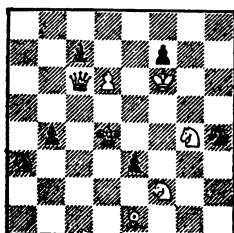
Из материалов конкурсов

№ 1113 А. Годерсон

II пр.

«Die Schwalbe»

1960 г.



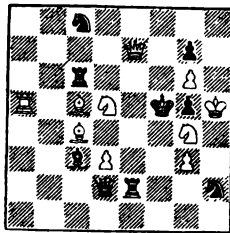
Мат в 2 хода

№ 1114. Г. Германсон

I пр.

«Schach — Echo»

1960 г.



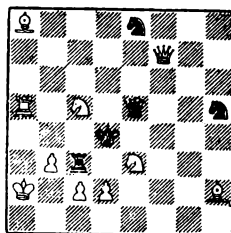
Мат в 2 хода

№ 1115 Э. Лившиц

I пр.

«Partizan»

1960 г.



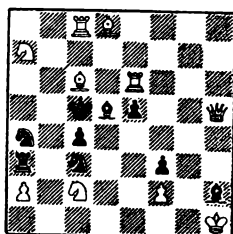
Мат в 2 хода

№ 1116 К. Менсфильд

I пр.

«South Afr. Chesspl.»

1960 г.



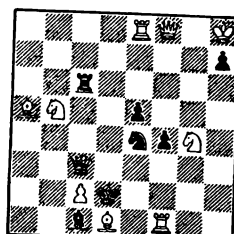
Мат в 2 хода

№ 1117 А. Саваль

I пр. кон. общества

проб. Франции

1960 г.



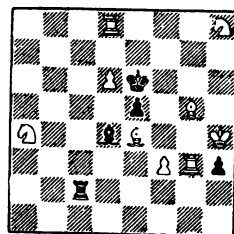
Мат в 2 хода

№ 1118 Г. Ауэс

I пр.

«Main-Post»

1961 г.



Мат в 3 хода

В легкой конструкции автор задачи № 1113 осуществил тему выбора, основанную на цугцванге. Первый приз конкурса двухходовок этого журнала получила задача № 656 (см. «Шахматы» № 5, 1961 г.). На поля e5, e6 и f7—f6 в задаче № 1114 действуют по две фигуры черных. Какую из них первым ходом следует перекрыть? Тему выбора в задаче № 1115 дополняет близнец: c8 следует переставить на h1. Двухходовка № 1116 составлена в ортодоксальном стиле, а № 1117 трактует тему Райса в очень

удачной схеме. Известный составитель двухходовок в трехходовке № 1118 разработал тему Бергера. Известная тактическая идея в задаче № 1119 проходит в иллюзорной игре и в решении. Миниатюра № 1120 имеет следующих близнецов: 1) позиция на диаграмме, 2) переставить Kf3 на h6, затем 3) Kpf8 переставить на d6, затем 4) Cd3 переставить на c6. Близнец имеет и задача № 1121: 1) позиция на диаграмме, 2) переставить Ld1 на h6.

№ 1119 В. Чепижный
III пр.
«Il due Mosse»
1960/61 г.



Кооперативный
мат в 2 хода

№ 1120 А. Карпати
I пр. кон.
«Biuletin Slasky»
1960 г.



Кооперативный
мат в 2 хода

№ 1121 А. Карпонаи
Будапештской
шах. секции
1960 г.



Кооперативный
мат в 2 хода

Срок присылки решений (№ 5 и № 6) — 31- мая.

Этюды

Раздел ведет международный мастер
А. Гербстман

Этот раздел познакомит наших читателей с творчеством молодого композитора Эрика Погосянца. Он занялся шахматной композицией года два тому назад. Его консультантом и руководителем был сильный шахматист-практик и вместе с тем замечательный мастер этюда А. Г. Кузнецов. Успехи Погосянца являются живым подтверждением мысли о необходимости прикрепления начинающих композиторов к «старикам», имеющим практический опыт и теоретические знания. Эрик не спешит участвовать в конкурсах, он хочет сперва изучить этюдное наследство, овладеть творческими приемами. Его этюды еще не масштабны, но они изящны, тонки, полны неожиданности, динамичны. Кто скажет, что в этюде № 1122 белые патуются на а6? Эффектен мат в этюде № 1123. Э. Погосянец охотно разрабатывает классические темы цугцванга (этюд № 1125), пата (этюды № 1124, 1126), но всегда вносит в них свое, индивидуальное. Участь у классиков, он развивает и обогащает общеизвестное (этюд № 1127). Вникая в этюды Э. Погосянца, мы вправе ожидать от его произведений большего стиля. Но и те,

в большинстве камерные вещи, которые он создал, ценны и интересны. Мы уверены, что молодой композитор будет еще настойчивей трудиться над изучением наследия, находить новые, яркие идеи и выражать их в высокохудожественной форме.

Все этюды данного раздела печатаются впервые.

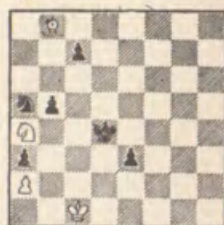
№ 1122 — 1124 Э. Погосянц (Москва)



Ничья



Выигрыш



Ничья

№ 1125 — 1127 Э. Погосянц (Москва).



Выигрыш



Ничья



Выигрыш

Срок присылки решений этюдов — 15 мая.