

ШАХМАТЫ



№ 2
1961



В декабре 1960 г. в Москве проводился традиционный матч шахматных команд Москвы и Ленинграда на 40 досках в два круга. Со счетом 40,5 : 39,5 победу одержали представители Ленинграда.

Приводим несколько интересных партий, сыгранных в этом соревновании.

В СТИЛЕ ПРОШЛОГО ВЕКА

Уже на седьмом ходу белые предложили жертву фигуры, чтобы быстрее закончить мобилизацию своих сил и начать наступление на застрявшего в центре черного короля. Черные не приняли «дар» и попытались защитить короля. Все напрасно! В тот момент, когда черным был нужен только один ход, чтобы перевести короля в надежное убежище, белые жертвой фигуры и качества ликвидировали его «охрану». Король, оставшийся в одиночестве, не смог бороться против согласованных действий белых фигур и погиб.

Испанская партия
Кондратьев — Никитин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 K:e4 5. d5 Ke7 6. K:e5 c6 7. 0—0 K:d5 8. Jle1 Kdf6 9. Kd2 Ce7 10. K:e4 K:e4 11. Jle4 cb 12. K:f7 Kp:f7 13. Фd5+ Kpf8 14. Cf4 Фb6 15. Jle7 Kp:e7 16. Cg5+ Kpf8 17. Jle1 Фg6 18. Ce7+ Kpe8 19. Cd6+ Фe6 20. Фh5+ Kpd8 21. Jle6 de 22. Фg5+, и черные сдались.

«РЕНТГЕНОВСКИЙ АППАРАТ»

В варианте Раузера сицилианской защиты после 8... h6 белые предложили неясную жертву пешки 9. Ch4 вместо рекомендуемого теорией 9. Cf4. После принятия жертвы черные по открытой линии «b» начали атаковать пункт b2. 16. b3 ликвидировало атаку, и черным уже пришлось защищать собственного короля. Но обезопасить его им не удалось. Белые пожертвовали качество и «рентгеном» просветили диагональ a1—h8, что и решило борьбу.

Сицилианская защита
Васюков — Усов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ch4 K:e4 10. Фf4 Kg5 f1. K:c6 bc 12. Фа4 Фb6 13. f4 Kh7 14. f5 Jlb8 15. fe C:e6 16. b3 g5 17. Ce1 Kf6 18. Ce2 Ce7 19. h4 Jlg8 20. Jhg hg 21. Cf3 Jlc8 22. Kpb1 Kpf8 23. Ce2 Jla8 24. Ke4 Kd5 25. Ca5 Фb7 26. Jlh6 c5 27. Cf3 g4 28. K:d6 Фb8 29. C:d5 Ф:d6 30. Jle6 fe 31. Jlf1+ Cf6 32. Jlf6+ Kpg7 33. Cc3, и черные сдались.

(Продолжение на 2-й стр.)

О созыве очередного XXII съезда КПСС

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС,
ПРИНЯТОЕ 10 ЯНВАРЯ 1961 ГОДА

1. Созвать очередной, XXII съезд КПСС 17 октября 1961 года.
2. Утвердить следующий порядок дня съезда:
 - 1) Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС — докладчик Первый секретарь ЦК КПСС тов. Хрущев Н. С.
 - 2) Отчетный доклад Центральной ревизионной комиссии КПСС — докладчик председатель Ревизионной комиссии тов. Горкин А. Ф.
 - 3) Проект Программы КПСС — докладчик тов. Хрущев Н. С.
 - 4) Об изменениях в Уставе КПСС — докладчик секретарь ЦК КПСС тов. Козлов Ф. Р.
 - 5) Выборы центральных органов партии.

Проект Программы КПСС и проект Устава КПСС опубликовать в печати.

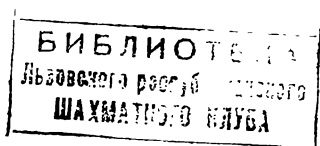
3. Установить следующие нормы представительства на XXII съезд КПСС: один делегат с решающим голосом от 2 000 членов партии и один делегат с совещательным голосом от 2 000 кандидатов в члены партии.

4. Делегаты на XXII съезд КПСС избираются, согласно Уставу партии, закрытым (тайным) голосованием на очередных областных, краевых партийных конференциях и съездах Компартий союзных республик. Выборы делегатов на съезд КПСС от Компартий Украины, Белоруссии, Узбекистана и Казахстана производятся на областных (краевой) партийных конференциях или на съездах Компартий — по усмотрению ЦК Компартий этих республик.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях Советской Армии, Военно-Морского Флота, внутренней и конвойной охраны и пограничных частей, избирают делегатов на XXII съезд КПСС вместе с остальными партийными организациями на областных, краевых партконференциях или съездах Компартий союзных республик.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях частей Советской Армии и Военно-Морского Флота, находящихся за границей, избирают делегатов на XXII съезд партии на партийных конференциях соответствующих войсковых соединений.

5. Областные, краевые партийные конференции и съезды Компартий союзных республик провести в сентябре 1961 года, на которых, кроме отчетов и выборов руководящих партийных органов и выборов делегатов на XXII съезд КПСС, обсудить также проект Программы КПСС и проект Устава КПСС.



Москва—Ленинград

(Продолжение. Начало на 2-й стр. обложки).



За доской лидеры команд: чемпион СССР Корчной (Ленинград) и экс-чемпион мира Ботвинник (Москва)

ЖЕРТВА СЛОНА И КОНЯ

Пожертвовав пешку, черные завоевали стратегически важный пункт е5. Но слабость поля d6 позволила белым жертвой двух легких фигур начать опасную атаку. Для того чтобы снизить темпы наступления, черные отдали ладью. Это дало им возможность разменять ферзей. Ладья и четыре пешки белых не смогли преодолеть сопротивления двух черных фигур. Белые были вынуждены отдать две пешки, после чего был заключен «мирный договор».

Сицилианская защита

Бонч-Осмоловский — Аронсон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Ff3 Ce7 8. 0—0—0 Fc7 9. Fg3 Kbd7 10.

Kpb1 Lb8 11. f4 h6 12. Ch4 g5 13. fg Kh5 14. Ff2 hg 15. C:g5 C:g5 16. Kdb5 ab 17. K:b5 Fb6 18. K:d6+ Kpd8 19. K:f7+ Kpc7 20. F:b6+ Kp:b6 21. K:h8 Ke5 22. g3 Kf6 23. Ld8 Kpc7 24. Lf8 Cd7 25. L:b8 Kp:b8 26. h4 Ch6 27. h5 K:c4 28. Cd3 K:g3 29. Lh3 Kf5 30. Kg6 Kf7 31. Ce4 K5d6. Ничья.

УДАР ЗА УДАРОМ

Противники рокировали в разные стороны. Черные на 14-м ходу предложили жертву пешки. Белые жертву не приняли, а сами пожертвовали фигуру, брать которую было нельзя. Белый конь переместился на королевский фланг и укрепился на пункте f6. Ряды защитников черного короля редели, и мат стал неизбежным.

Французская защита

Карелов — Гусев

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. f4 0—0 8. Kf3 c5 9. dc Kc6 10. Cd3 f5 11. ef K:f6 12. Фе2 Ф:c5 13. 0—0—0 Cd7 14. Kpb1 b5 15. Ke5 K:e5 16. fe Ke8 17. Ke4 Фе7 18. h4 g6 19. Kg5 Kg7 20. g4 Фc5 21. Jld2 h6 22. C:g6 Ce8 23. Ch7+ Kph8 24. Cd3 Jlf4 25. Kh7 Cc6 26. Kf6 d4 27. Jle1 Jlf8 28. Фh2 Jlf3 29. Jlf2 Jle3 30. Jl:e3 de 31. Фf4, и черные сдались.

ТРИ БЕЛЫХ ФЕРЗЯ...

Белый король уже в дебюте нашел надежное укрытие на ферзевом фланге, а их пешки королевского фланга начали наступать на неприятельские укрепления. Черные, оставив короля в центре, попытались начать наступление на противоположном участке доски. Все решала быстрота. Белые жертвой фигуры опередили противника, и на 31-м ходу на доске уже было два белых ферзя. Когда должен был появиться третий ферзь белых, черные подписали капитуляцию.

Защита Каро-Канн

Хасин — Решко

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 Kf6 6. d3 e6 7. Cd2 d4 8. Ke2 Фb6 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 Cb4 11. C:b4 Ф:b4 12. g5 Kg8 13. h4 Ke7 14. Ch3 a5 15. Фg3 a4 16. a3 Фb6 17. f4 Jla5 18. Фf2 c5 19. c4 dc 20. K:c3 Kc6 21. f5 Kd4 22. fe fe 23. Jlhfl Ke5 24. h5 Фc7 25. h6 b5 26. Kpb1 Jlg8 27. C:e6 K:e6 28. Фf5 Фd6 29. Ф:h7 Jlf8 30. hg Jl:f1 31. g8Ф+ Jlf8 32. Фh5+ Kpd8 33. Фgh7 b4 34. Kd5 ba 35. g6 a2+ 36. Kpa1 a3 37. Фb7 ab+ 38. Ф:b2 Kd4 39. g7 Jlg8 40. Фh8, и черные сдались.

КОРОЛЬ В МАТОВОЙ СЕТИ

Белые без особых претензий расположили свои фигуры в центре, стремясь организовать пешечный прорыв. Черным удалось разбить пешечную

цепь белых на королевском фланге, но преждевременное продвижение их пешек на ферзевом фланге и недостаточная обеспеченность королевского фланга стоили дорого. Жертва качества, затем ладьи решили исход борьбы.

Староиндийская защита

Прохорович — Кудинов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 Jle8 8. Kh3 c6 9. Ce2 a6 10. 0—0 b5 11. Jlael Kb6 12. b3 C:h3 13. gh Фc8 14. h4 e5 15. d5 b4 16. Kdl c5 17. Kph1 Kh5 18. Kf2 a5 19. f4 K:f4 20. Kg4 Фd7 21. Kf6+ C:f6 22. C:f6 h5 23. Jl:f4 ef 24. Ф:f4 Kph7 25. Jlg1 Jlg8 26. Jlg5 a4 27. e5 Фh3 28. Cft de 29. C:e5 Фd7 30. Cd3 Jlg7 31. Jl:h5+ Kpg8 32. Jlh8+, и черные сдались.

ЛАДЬИ НА ОТКРЫТЫХ ЛИНИЯХ

Ослабление королевского фланга в дебюте сказалось в миттельшпиле. Появился объект для атаки. На 18-м ходу жертвой фигуры белые вскрыли линии «h» и «g» и установили на них ладьи. Черные упорно сопротивлялись, но белые ни на миг не дали им перевести дух. Попытка черного короля «бежать» на ферзевый фланг была пресечена белыми, и он был достигнут на полпути.

Староиндийская защита

Лявданский — Зайцев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 0—0 7. Cg5 h6 8. Ce3 c6 9. Фd2 cd 10. cd Kph7 11. 0—0—0 Cd7 12. g4 Фа5 13. Kpb1 Ka6 14. h4 h5 15. Kh3 b5 16. Cg5 b4 17. Ke2 hg 18. h5 gh3 19. C:h3 C:h3 20. Jl:h3 K:h5 21. Kg3 f6 22. K:h5 gh 23. Jlg1 Фc7 24. Ch6 Jlf7 25. Jl:h5 Kpg8 26. Фh2 b3 27. ab Kpf8 28. C:g7+ Kpe7 29. C:f6+, и черные сдались.

В ТЫЛУ ПРОТИВНИКА — ЛАДЬЯ!

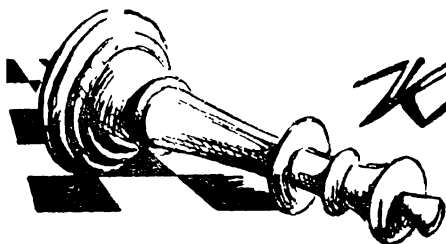
В партии Толуш — Бронштейн был применен вариант староиндийской защиты с 8. Сg5. На 15-м ходу черным удалось прорваться на ферзевом фланге, благодаря чему они получили хорошую игру. Через несколько ходов белые повторили позицию, показав, что они согласны на ничью. Черные отказались от этого, и после размена ферзей временная жертва качества обеспечила их «живой» ладье возможность полного хозяйничания в неприятельском тылу. На 39-м ходу матовые угрозы уже были непреодолимы.

Староиндийская защита Толуш — Бронштейн

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d5 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7 8. Cg5 h6 9. Ch4 a5 10. Kd2 Kc5 11. 0—0 c6 12. Лb1 Cd7 13. b3 g5 14. Cg3 cd 15. cd b5 16. b4 ab 17. Л:b4 Фa5 18. Фb1 Ka6 19. Лb3 Kc5 20. Лb4 Ka6 21. Лb3 Лfc8 22. Фb2 b4 23. Kb1 Kc5 24. Л:b4 Ф:a2 25. f3 Kh5 26. Ф:a2 Л:a2 27. Лd1 Kf4 28. Cc4 Kcd3 29. Лb7 Л:c4 30. K:c4 Л:g2+ 31. Kph1 Ch3 32. Лd2 Ke2 33. Л:e2 Л:e2 34. Kbd2 h5 35. Лb3 Kf4 36. Kpg1 Лg2+ 37. Kph1 Kc2 38. Лb1 h4 39. C:e5 Лf2, и белые сдались.



Во время гастролей в Риге известной перуанской певицы Имы Сумак ее сын Карлос (на снимке справа) сыграл ряд партий со своими новыми друзьями — юными рижанами



Кто же ВИНОВАТ?

Исход матча Москва—Ленинград не вызывал сомнений у шахматистов. Команда Москвы в таком составе не может не победить — таково было общее мнение.

К сожалению, шахматные оракулы оказались неправы.

Если я, гроссмейстер с московской пропиской, заявлю, что 40,5:39,5 — счет неубедительный, если «хитро» скажу, что есть победитель, но нет побежденного (кстати, так уже писали), то этому никто не поверит. Приходится признать, что мы, москвичи, потерпели еще одно поражение.

Кто же виноват, что Москва проиграла матч? Чья партия определила победу Ленинграда и поражение столицы?

Васюков, Кацкова, Войтик абсолютно не при чем — они дали команде по два очка. Молодцы! Гроссмейстеров Москвы тоже нельзя винить — они добились неплохого счета. Женщины также не виноваты — они сыграли успешно.

Может быть, все решило поражение на первой доске, на которой М. Ботвинник впервые выступал за команду Москвы против Ленинграда? Нет, вряд ли: ведь на второй доске второй наш «экс» «отомстил» и победил Спасского.

Кто-то в шутку сказал, что Москва проиграла матч из-за неудачи председателя шахматной секции мастера Васильчука. В самом деле, ленинградец Вилуп в первом туре «одолеет» Васильчука. Во втором туре вместо председателя выступил его заместитель — мастер Фридштейн, но, увы, не лучше своего «шефа». Два нуля — это не шутка!

Может быть, в неуспехе Москвы виноваты не участники, а некоторые зрители, в том числе М. Таль и М. Найдорф — главный арбитр матча. Эти два гроссмейстера играли между собой серию молниеносных партий (со «звоном», конечно!), которые вызвали чуть ли не больший интерес, чем сам матч. Таль с Найдорфом отвлекали внимание москвичей, которые все время навешали их в комнате участников. Но ведь ленинградцы тоже не оставляли Талья и Найдорфа без внимания, возраст читатель. Да, ленинградцы, конечно, тоже смотрели на блицистов, но все же они не столь любопытны, как москвичи.

А может быть в поражении команды Москвы виновна проходная пешка «а» в предпоследней партии матча Симагин — Оснос? Подумайте, из-за какой-то несчастной пешки Москва проиграла матч! Обидно!

В конце концов мне удалось найти истинного виновника поражения москвичей: виновата команда Ленинграда, которая провела матч лучше команды Москвы.

Что-то неладно в шахматной столице мира. Не особенно радуют итоги 1960 года. Резиденция чемпиона мира уже не Москва, а Рига. Теперь Москва потерпела новое поражение от Ленинграда. Единственным «утешением» москвичей является то, что... 1960-й год кончился и можно начать жить новыми надеждами.

Гроссмейстер Салó Флор

В ИНДОНЕЗИИ И АВСТРАЛИИ



Несколько месяцев тому назад гроссмейстер Ю. Авербах и я выехали в Австралию и Индонезию для участия в турнирах и выступлений с сеансами одновременной игры.

Два дня полета по маршруту Москва — Париж и Париж — Сидней, и мы приземляемся в крупнейшем городе Австралии — Сиднее. На аэродроме нас сразу же окружили австралийские шахматисты, корреспонденты. Пришлось отвечать на самые разнообразные вопросы. Австралийские газетчики, например, осведомились, все ли советские шахматисты такие рослые, как Авербах и я (оба мы 189 см).

Авербаху предстояли встречи с шахматистами Сиднея, а я вылетел в Мельбурн. Первые сеансы состоялись в день нашего приезда. Естественно, после 40 часов утомительнейшего полета играть было нелегко и результаты не были блестящими (Авербах в Сиднее $+24=9-2$, а я в Мельбурне $+24=8-4$), причем каждый из нас в первом сеансе проиграл столько партий, сколько затем во всех остальных.

2 октября все участники открытого чемпионата Австралии съехались в краснейший город континента — Аделаиду. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 15 туров. Из 24 участников, кроме нас с Авербахом, зарубежные страны (для Австралии, конечно) представлял чемпион Новой Зеландии мастер Сарапу.

От Австралии играли 9 национальных мастеров и 12 шахматистов класса «А», примерно соответствую-

щие по силе нашим кандидатам в мастера.

Первый тур — и первое же мое выступление окончилось неудачно. Неоднократный чемпион Австралии Кошницкий, игравший черными, избрал вариант сицилианской защиты, который уже встретился в моей партии с Полугаевским из XXVII чемпионата страны (1960 г.). Я был удивлен быстротой и правильностью разыгрывания дебюта моим противником. Как оказалось, многие из участников турнира выписывают советскую шахматную литературу и, таким образом, постоянно находятся в курсе всех событий шахматной теории. Боясь, что повторится результат моей партии с Полугаевским (ничья), я отклонился от теоретического продолжения, за что был немедленно наказан. Итак, первый блин комом.

К пятому туру Авербах имел 3,5 очка, я отставал на пол-очка. В пятом туре Авербах в хорошем позиционном стиле победил меня и затем, выигрывая партию за партией, закончил турнир с блестящим результатом — 14 очков из 15.

Приводим одну из партий, сыгранную им в чемпионате.

Староиндийская защита Авербах — Сарапу

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5 d6 5. Kc3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. Kf3 e6 8. 0—0 ed 9. cd b6 10. h3 Ca6 11. a4 Kbd7 12. Kd2 Fe7 13. b3 Jb8 14. Cb2 b5 15. ab C:b5 16. K:b5 Jb5 17. e4 Jfb8 18. Cc3 Ke8 19. C:g7 K:g7 20. Jc1 Jb4 21. J:a3 Kb6 22. Fa1 Kc8 23. Cf1 Fe7 24. Cc4 f6 25. f4 Kh5 26.

Kpg2 g5 27. fg Фg7 28. h4 Л4b7 29. Се2 Фg6 30. Сg4 Ле7 31. Cf5 Фg7 32. Фd1 fg 33. Ф:h5 gh 34. Фg4 Ф:g4 35. С:g4 Лg7 36. Се6+ Кph8 37. g4 h5 38. Лh1. Черные сдались.

Я занял 2-е место. Чемпионом Австралии стал Эндзелин.

Следующую короткую партию я выиграл на финише у одного из основных конкурентов:

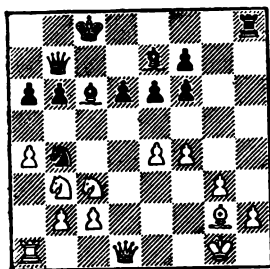
Испанская партия

Багиров — С. Пурди

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Фе2 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Сg4 10. Лd1 ed 11. cd d5 12. ed!? Кb4? (12. ... Ка5!) 13. Кc3 Ле8 14. h3 Чh5 15. g4 Сg6 16. Ке5 Кb:d5 17. К:d5 К:d5 18. Фf3 Кf6 19. К:g6 hg 20. g5, и черные сдались.

В турнире встретилось много интересных комбинаций. Приводим некоторые из них.

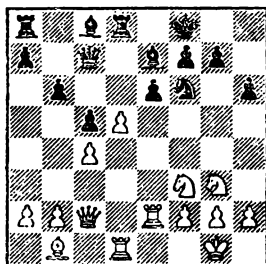
Д. Пурди — Кошницкий



Черные продолжали 19. ... f5. Белые попадают на эту «провокацию». Последовало: 20. Фd4? e5! 21. Ф:b4 d5! 22. Ка5. Стоило, вероятно, решиться на 22. ed С:b4 23. dc, сохраняя хорошие практические шансы на спасение. 22. ... С:b4 23. К:b7 de 24. Ка2 Се7. Конь белых в западне, и когда он погибнет, их позиция станет безнадёжной. 25. Ка5 ба 26. fe Сc5+ 27. Кpf1. Если 27. Кph1, то 27. ... Cd4. 27. ... Л:h2 28. Кc3 Cd4, и вскоре черные одержали победу.

Очень интересную комбинацию про-

вел Ханкс (белые) в партии с С. Пурди, лишив его, таким образом, звания чемпиона.



Черные неосторожно сыграли 18. ... ed. Теперь они попадают под сильнейшую атаку. 19. Лde1 Cd6 20. Kh5 К:h5 21. Фh7 f5. Конечно, не 21. ... Кf6 из-за 22. Фh8+ Kg8 23. Ch7. 22. Ле8+! Кpf7? Гораздо сильнее 22. ... Л:e8 23. Фh8+ Кpf7 24. Ф:e8+ Кpf6 с хорошими шансами на ничью. После хода в партии позиция черных вряд ли защитима. 23. С:f5! С:f5 24. Ф:f5+ Кf8 25. Фе6+ Кpg6 26. Kh4+ Кph5 27. Фf5+ g5 28. Фf3+ Kg4 29. h3! Последние шесть ходов были форсированы. 29. ... Ch2+ 30. Кph1 Фf4 31. hg+ Ф:g4 32. Фf7+ Кр:h4. Король совершил вынужденную прогулку в лагерь противника, где и погиб. 33. Л8e6 Лh8 f4 33. ... h5 последовало бы 34. Кр:h2 Фf4+ 35. g3+. 34. Кр:h2 Фf4+ 35. g3+, и черные сдались.

В Австралии спорт пользуется большой популярностью. Особенно теннис, плавание, бейсбол, конный спорт. Кто-то даже сказал, что шахматы стали бы столь же популярны, если бы на доске было побольше коней. Правда, и на шахматных соревнованиях было много зрителей. Помещения, где мы выступали с сеансами одновременной игры, всегда были переполнены, несмотря на то, что билеты стоили недорого.

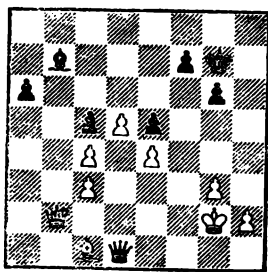
После окончания чемпионата нам пришлось провести еще несколько сеансов, причем на этот раз я поехал

в Сидней, а Юрий Львович — в Мельбурн.

Закончив выступление с сеансами одновременной игры, можно было подвести итоги. Авербах из 233 сыгранных партий выиграл 198, 31 закончил ничью и лишь 4 проиграл. У меня из 202 партий — 176 выигрышей, 17 ничьих и 9 поражений. Больше месяца мы провели в Австралии, в этой интересной гостеприимной стране и 30 октября вылетели в Джакарту.

Нам предстояло сыграть в двух небольших турнирах (Авербаху — в одном, мне — в другом). К сожалению, пятеро сильнейших шахматистов Индонезии в это время защищали на шахматной олимпиаде в Лейпциге честь своей страны. 2 ноября начались соревнования. В первом туре Авербах, играя белыми с 19-летним Лим Хонг Гис, получил по дебюту преимущество, но потом неосторожно перевел игру в эндшпиль с лишней пешкой. Эндшпиль оказался ничейным, но борясь по инерции за победу, советский гроссмейстер «доигрался» до трудностей. Здесь его молодой противник продемонстрировал «львиную» силу и сумел блестяще реализовать свой микроскопический перевес.

Авербах — Лим Хонг Гис



В этом положении партия была отложена. Несмотря на лишнюю пешку, позиция белых хуже. Последовало: 45. ... $\Phi d3!$ 46. $Ch6+$. Если сразу 46. $\Phi:b7$, то 46. ... $\Phi:e4+$ 47. $Kph3$ $\Phi f5+$ 48. $Kpg2$ $\Phi c2+$ и затем $\Phi:c1$.

46. ... $Kp:h6$ 47. $\Phi:b7$ $\Phi:e4+$ 48. $Kpg1$ $\Phi e1+$ 49. $Kpg2$ $\Phi e2+$ 50. $Kpg1$ $Kpg7$ 51. $\Phi e7?$ Как доказал потом анализ, сильнее 51. $\Phi:a6$ с вероятной ничьей в случае 51. ... $e4$ 52. $\Phi d6$ из-за вечного шаха или нападения на пункт f7. Теперь же положение белых безнадежно.

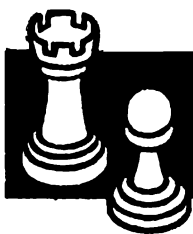
51. ... $\Phi e3+$ 52. $Kpg2$ $e4$ 53. $\Phi e5+$ $Kph7$ 54. $\Phi f6$ $Kpg8$ 55. $d6$ $\Phi d2+$ 56. $Kph3$ $e3$ 57. $\Phi e7$ $e2$ 58. $d7$ $e1\Phi$ 59. $d8\Phi+$ $c:d8$ 60. $\Phi:e1$ $\Phi d7+$ 61. $g4$ $\Phi d3+$ 62. $Kph4$ $Kph7$ 63. $\Phi e5$ $\Phi:c4$ 64. $Kpg3$ $a5$. Вот главный «козырь» черных! 65. $h4$ $a4$ 66. $h5$ $\Phi d3+$ 67. $Kph4$ $\Phi d8+$ 68. $g5$ $gh!$ Иначе 69. $h6$. 69. $\Phi e4+$ $Kpg7$ 70. $\Phi:a4$. Теперь начинается очень неприятная атака на белого короля. 70. ... $\Phi d3!$ 71. $c4$ $\Phi e2$ 72. $\Phi a1+$ $Kpg8$ 73. $\Phi a8+$ $Kph7$ 74. $\Phi c8$ $\Phi h2+$ 75. $\Phi h3$ $\Phi:h3+$ 76. $Kp:h3$ $Kpg6$ 77. $Kph4$ $f6$, и белые сдались.

Аналогично протекала и моя партия, но я оказался более счастливым. Играя черными с Наниголаном, я попался в дебюте на трехкратное повторение позиции, избежать которого можно было, только отдав качество. Я решил попытать счастья, остался без качества, но уже через несколько ходов пожалел о своем решении. Все же в конце концов в результате ошибки партнера мне удалось «убежать» на ничью.

В турнирах на короткую дистанцию потеря очков на старте обычно оказывается роковой. Однако, выиграв все шесть оставшихся партий, и Авербах, и я заняли первые места каждый в своей группе.

Но вот подошло 16 ноября — день нашего вылета на Родину. Тепло провожаемые шахматистами, мы покидаем Индонезию — «страну чудес». А 18 ноября, преодолев 40 тысяч километров, мы вернулись в столицу нашей Родины — Москву.

Мастер В. Багиров



ПАРТИИ

Французская защита

Р. Фишер — М. Таль

XIV шахматная олимпиада,
Лейпциг, 1960 г.

1. e4 e6! Что это, нескромность? Ни один даже самый субъективный шахматист никогда еще не ставил восклицательного знака к этому, довольно давно известному ходу. Но если этот ход и заслуживает одобрения (по причинам отнюдь не шахматного порядка), то нескромность комментатора партии не столь уж велика. Себе он забирает лишь половину восклицательного знака, адресует другую А. Кобленцу, так как идея применить французскую защиту появилась у нас еще в процессе подготовки к партии, хотя этот дебют встречался в моей практике очень и очень редко и, применяя его, я не добивался скольких-нибудь успешных результатов.

Тем не менее и для Фишера выбор подобного варианта оказался неприятной неожиданностью, так как позиции подобного типа встречались в его практике весьма редко, а разбор партий показал, что в незнакомых позициях американский чемпион чувствует себя куда менее уверенно. Справедливости ради должен сознаться, что, задумав избрать французскую защиту еще дома, я за доской около 10 минут никак не мог решиться продвинуть королевскую пешку.

2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Сa5. Вариант, совсем недавно «вставший из гроба». Еще в 1954 году 9-я

партия матча Смыслов — Ботвинник, а также встреча Унчикер — Ботвинник на олимпиаде в Амстердаме создали устойчивое мнение о непригодности для черных системы с 5. ... Сa5. Прошло более 5 лет, и в одном из шахматных бюллетеней за 1960 год появилась интересная заметка международного мастера Константинопольского, в которой рассказывалось о новых планах, найденных за черных в этом варианте. Помню, перед первой партией матча с Ботвинником мы с Кобленцом уделили довольно много времени разбору этих вариантов, но проверить их тогда не смогли, так как М. Ботвинник в матче 1960 года не применял этой системы.

Через некоторое время шахматные журналы всего мира, в том числе и наш журнал перепечатали интересную партию Матанович — Митителу, сыгранную на зональном турнире в Будапеште, в которой Митителу одержал черными победу.

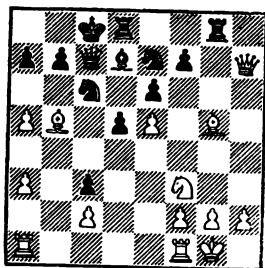
В моей партии с Фишером последующие несколько ходов были сделаны очень быстро. 6. b4 cd 7. Фg4 Кe7 8. ba dc 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 Кbc6! Усиление № 1. Ботвинник против Смыслова играл пассивнее: 10. ... Кd7 и после 11. Кf3 Кf8 12. Фd3 Ф:a5 13. Сg5! довольно быстро оказался в затруднительном положении. 11. Кf3. Анализы в статье Константинопольского связаны с продолжением 11. f4. Любителей «поплутать» в лабиринте бесчисленных осложнений мы можем адресовать прямо к этой статье. В нашей же партии получилась совсем другая история.

11. ... Фc7 12. Сb5. Вероятно, после

этого хода белые не могут рассчитывать на получение дебютного преимущества. Более сложные задачи стоят перед черными в случае 12. Cf4, что встретилось в партии Уншикер — Дюкштейн на международном турнире в Цюрихе (1959 г.). Делая ход в тексте, Фишер учитывал, что черным невыгодно продолжать 12. ... Л:g2 13. Kpf1! Лg8 14. Лg1 с сильной атакой. Но черные, отдавая свой королевский фланг, не собирались воспользоваться взаимностью и сыграли просто 12. ... Cd7. Теперь под ударом как пешка g2, которую сейчас черные уже всецело грозят забрать, так и привлекательная пешка e5. После длительного размышления Фишер решил отдать центральную пешку.

13. 0—0 0—0. Наиболее ответственный момент в партии. В этом положении я потратил около 40 минут на оценку позиции, возникающей после 13. ... К:e5 14. К:e5 Ф:e5 15. С:d7+ Кр:d7 16. Фd3. На первый взгляд, она выглядит весьма приятной для черных. У них хорошие шансы как в миттельшпиле (в связи с открытыми линиями на королевском фланге), так и в окончании ввиду далеко продвинутой пешки c3. Но за доской мне так и не удалось найти заметного усиления своей позиции, в то время как линия «b» дает белым значительные контршансы. Например: 16. ... Лас8 17. Лb1 Крс7 18. Лb5! Крb8 19. Се3, и белые активизировались. Черным очень трудно привести в движение свою пешечную массу в центре, и поэтому я отказался от хода 13. ... К:e5, предпочтя более острое продолжение в тексте.

14. Сg5. Теперь возникают головолмные осложнения, заканчивающиеся вечным шахом. Белые могли также продолжать 14. С:c6, на что я намеревался пуститься «во все тяжкие»: 14. ... С:c6 15. Ф:f7 d4 с острой игрой.



14. ... К:e5!

Не оказавшись в распоряжении черных этой возможности, их позиция была бы незавидной. Теперь надо моментально переключаться на расчет запутанных вариантов. 15. К:e5! Конечно, плохо 15. С:e7 К:f3+ 16. Крh1 Лh8 с угрозами Л:h7 и Ф:h2×. В случае 15. С:d7+ черные имели выбор между 15. ... Кр:d7 и 15. ... Л:d7 16. К:e5 Ф:e5 17. С:e7 Лh8 18. Лае1 Л:h7 19. Л:e5 Л:e7 с лучшими шансами в эндшпиле. Сейчас очередь хода, а вместе с нею и необходимость решать сложные проблемы за черными.

15. ... С:b5! Попытка сыграть по аналогии с указанным вариантом 15. ... Ф:e5 приводила после 16. С:e7 Лh8 (или 16. ... С:b5 17. С:d8 Лh8 18. Лае1 Ф:e1 19. Л:e1 Л:h7 20. Cf6) 17. Лfe1! (не 17. Лае1 Фb8!) Ф:e1+ 18. Л:e1 Л:h7 19. С:d8 Кр:d8 20. С:d7 Кр:d7 21. Ле3 d4 22. Ле4 к некоторому перевесу у белых. 16. К:f7 С:f1. Любопытный вариант мог получиться в случае 16. ... Лdf8 17. Ch6 С:f1 18. С:f8 С:g2 19. Кd6+! Ф:d6 20. С:e7. 17. К:d8 Л:g5 18. К:e6 Л:g2+ 19. Крh1! Пронгрывало 19. Кр:f1 Л:h2! 19. ... Фе5. Начиная комбинацию ходом 14. ... К:e5, черные полагали, что кроме хода в тексте, гарантирующего ничью, в их распоряжении имеется более острое 19. ... Фс4 20. Фе7 Лg8, но, подойдя вплотную к этой позиции, убедились, что после 21. Кf4! d4 22. Фе4! застревший слон f1 никак не может

войти в игру, в то время как белые могут постепенно сами получить опасную атаку. 20. Л:f1 Ф:e6, соглашаясь на ничью. Возможно было 20. ... Лg6, но и тогда, продолжая 21. Ф:e7

Л:e6 22. Фc5+ Крb8 23. a6!, белые без труда добивались ничейного результата. 21. Кр:g2 Фg4+. Ничья.

Примечания гроссмейстера М. Тая

* * *

Сицилианская защита

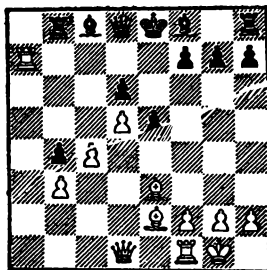
Матанович — Филип

XIV шахматная олимпиада,

Лейпциг, 1960 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6. За последнее время этот вариант стал очень популярен. Он является еще одной попыткой найти путь к уравнению игры в этом дебюте. 5. Kb5. Нехорошо здесь 5. c4 из-за 5. ... Kf6 6. Kc3 Cb4, но вполне возможно 5. Ce3, переходя к обычным вариантам. 5. ... d6 6. Cf4. Этим ходом белые добиваются ослабления пункта d5, правда, ценою потери времени. Простое 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Kd4 сохраняло за белыми более свободную игру. 6. ... e5. Как доказал мастер Симагин, после 6. ... Ке5? 7. С:e5! de 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. К1a3! белые имеют значительное преимущество (9. ... Cc5! позволяет черным уравнивать шансы. — Прим. ред.). 7. Ce3 Kf6 8. K1c3 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Лb8. Обычно здесь продолжают 10. ... К:d5 11. ed Ке7 12. c4! Kf5! 13. cb К:e3 14. fe Фh4+ с неясной гамбитной игрой. Ход 10. ... Лb8 позволяет черным избежать осложнений. 11. Се2! Интересная жертва пешки. После 11. ... К:e4 12. Cf3 Kc5 13. Фе2 Се7 14. 0—0—0 у белых сильное давление. Если, например, 14. ... Ке6, то 15. К:e7 К:e7 16. Са7 с выигрышем качества. 11. ... К:d5? Если черные не взяли пешку d5 на десятом ходу, то тем более не следовало этого делать сейчас. Нужно было продолжать 11. ... Се7, предоставив

белым решать, как защитить пешку e4 и ввести в игру коня a3. 12. ed Ке7 13. c4 b4. После 13. ... Kf5 14. cb К:e3 15. fe Фh4+ 16. g3 Фе4 17. Крf2, черные не получали достаточной компенсации за пешку, но все же следовало играть так. 14. Кc2 Kf5 15. Cd2 a5 16. b3. От 17. a3 нет защиты. Партия черных уже стратегически проиграна. 16. ... Фh4 17. 0—0 Kd4 18. К:d4 Ф:d4 19. a3 Фc5. Черным удастся спасти пешку b, но они безнадежно отстают в развитии. 20. ab ab 21. Се3 Фc7 22. Ла7 Фd8.



На 22. ... Лb7 следует 23. Ла6, а на 23. ... Cd7 решает 24. c5 dc 25. d6, но и теперь дела черных плохи. 23. f4! Не давая противнику передышки. Грозит 24. fe de 25. c5, 23. ... ef 24. Л:f4 Се7 25. Ле4 Лb7 26. Л:b7 С:b7 27. c5.

Черные не могут взять на c5 и вынуждены допустить дальнейшее продвижение пешки «с». При этом они теряют пешку b4 и белые получают две грозные проходные. Дальнейшее сопротивление черных не может из-

менить результата партия. 27. ... 0—0 28. c6 Cc8 29. J:b4 Cg5 30. Cf2. Размен слонов ослабил бы черные поля в лагере белых и затруднил бы достижение победы.

30. ... Фе7 31. Фd3 g6 32. Jb8 Cf5 33. J:f8+ Kp:f8 34. Фf3 h5 35. Cf1 Cg4 36. Фc3 Cf6 37. Фе3. Белые пе-

регруппировали фигуры и готовы начать продвижение пешки b.

37. ... Ce5 38. b4 Фf6 39. b5 Cf4 40. Фd4 Ce5 41. Фd2. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
И. Болеславского

* *
*

Моим партнером в товарищеском матче Москва — Ленинград был мастер Борис Владимиров, хорошо знакомый по соревнованиям в РСФСР. Оба мы впервые выступали в роли защитников спортивных знамен шахматных столиц. Первая партия после напряженной игры, в которой преимущество длительное время было на моей стороне, закончилась вничью. Мы оба были несколько разочарованы ее исходом и на следующий день твердо решили «победить или умереть». К тому же командные интересы обеих «враждующих» сторон настоятельно требовали очка.

Поэтому не приходится удивляться тому, что в партии завязалась напряженная борьба. Белым, которыми играл ленинградец, удалось захватить инициативу. Во избежание худшего я на 18-м ходу пожертвовал пешку. Вот как это произошло.

Защита Нимцовича

Ф. Владимиров — Л. Шамкович

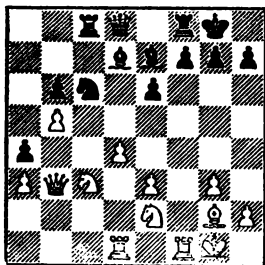
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Ce7 7. cd K:d5. К слишком изученной, как мне ка-

залось, позиции ведет 7. ... ed 8. Kf4. 8. Фc2 Kf6. М. Тайманов рекомендует 8. ... Kd7, но и ход в тексте неплох. 9. g3 c5 10. Cg2. Сильнее, вероятно, 10. dc. 10. cd 11. ed Kc6 12. Ce3 Cd7. Меня увлекла идея контратаки по линии «с» в связи с ходами Jc8 и Ka5. Но ленинградец немедленно пресекает эту возможность. Хорошую игру давало 12.

Kg4 13. 0—0 K:e3 14. fe Cg5. К реализации этого плана я и приступил — увыл — с опозданием. 13. b4! Jc8 14. Фb3 Kg4 15. 0—0 b6 16. Jад1 K:e3 17. fe a5 18. b5 a4!

Позиционная жертва пешки. Теперь черный конь получает отличную стоянку на a5. Но меня ждет еще одно серьезное испытание. 19. Ф:a4 Ka5 20. d5! Ответ черных кажется очевидным: допустить продвижение белой пешки до d6 нельзя. 20. ed 21. C:d5 (21. K:d5 Jc4) 21. Фc7 с отличной игрой у черных. Однако я почему-то решил, что вскрывать линию «d» опасно, и сыграл 20. ... e5? Воодушевленные моей ошибкой, белые с боль-

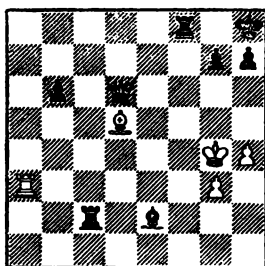
шой энергией и точностью вскоре добиваются решающего перевеса. 21. d6! Cg5 22. Cd5! Неожиданный ход: я рассчитывал на 22. Fe4 Kc4 с неплохой игрой. Возвращая пешку, белые централизуют фигуры и переходят в наступление.



22. ... C:e3+ 23. Kpg2 Фg5. Сзнание своей «вины» и решение перейти к чисто тактической борьбе, максимально затрудняя противнику задачу. Так, на 24. Ke4? следует 24. ... Ch3+! Но мой партнер на чеку. 24. Fe4 Kph8 25. h4 Фh6 26. Ld3 Cc5 27. C:f7 C:a3 28. Ф:e5 Kb7 29. Fe7 Lf8d8. Во избежание худшего мне пришлось отдать пешку и направить все свои усилия на уничтожение врага № 1 — пешки d6, которую я с такой легкостью пропустил через «границу». С ликвидацией этой пешки черные избавлялись от всех забот. Белые и здесь находят сильнейшее продолжение. 30. Ke4! C:b5. Начало головоломных осложнений, последствия которых рассчитать до конца было нелегко: наступил обоюдный цейтнот.

31. Л:a3 C:e2 32. Лf2 Cb5 33. Cd5! Вновь этот ход слоном оказался для меня неожиданным: будучи оптимистом, я не терял надежды на продолжение 33. Ф:b7 Cc6 34. Fe7 Ф:d6!! Теперь черным пора сдаваться: грозит как 34. Kg5, так и

34. Laf3. Пришлось испробовать последний шанс. 33. ... K:d6 34. K:d6. Конечно, заманчиво выиграть ферзя, но проще было 34. Laf3!, вынуждая черных немедленно капитулировать. 34. ... Ф:d6 35. Лf8+ Л:f8 36. Ф:d6 Lc2+ 37. Kph3 Cf1+ 38. Kpg4 Ce2+.



Все эти ходы были сделаны в молниеносном темпе. У моего партнера осталось на часах «уйма» времени — минуты четыре — и он задумался. Через пару минут последовало: 39. Cf3? C:f3+! 40. Л:f3 h5+!! Признаюсь, этот ход я сделал с огромным удовольствием. Не так уж часто удается скромным ходом пешки отыграть ладью, открыть «форточку» для своего короля и тем самым спасти безнадежную партию.

После 41. Kph3 Л:f3 42. Фd5 было подписано мирное соглашение. Ясно, что белым следовало играть 39. Kpg5 h6+ 40. Kpg6, так как 40. ... Лf6+ 41. Ф:f6 gf ведет к мату (42. Ла8×). Правда, в этом случае выигрыш не так прост: 40. ... Лсc8 41. Cf7! Lcd8, и теперь в случае 42. Ф:b6 Cd3+ 43. Л:d3 Л:d3 белым не выиграть, а после 44. Kph5 Ce2+ 45. g4? Л:f7! 46. Ф:d8+ Kph7 они даже проигрывают. Достаточно для победы лишь 42. Fe7!

Примечания мастера Л. Шамковича

* * *

Сицилианская защита

Черепков — Авербах

Матч Москва — Ленинград, 1960 г.

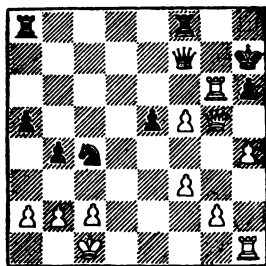
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7. Здесь я выбирал между «классическим» вариантом — 7. Ce2, затем 0—0, Kb3, f4 и т. д. и продолжением, введенным в практику известным советским шахматным теоретиком мастером В. А. Раузером. 7. f3. Соблазн поиграть остро победил, и я избрал «атаку Раузера». 7. Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4. Часто встречающийся ход, цель которого избежать гамбитного варианта 9. 0—0—0 d5! 9. ... a6. Чаше играют 9. ... K:d4 10. C:d4 Ce6 11. Cb3 Фа5 12. 0—0—0 C:b3 13. cb Lfd8 14. Kpb1 e5 15. Ce3 Ld7 и т. д. 10. 0—0—0 Ka5 11. Cb3 Фс7. Выглядит более перспективным, чем 11. ... K:b3+ 12. ab! 12. Ch6 Kc4 13. Фg5! Слабее 13. C:c4 Ф:c4, и давление черных по линии «с» станет ощутимым.

13. b5 14. h4 b4. Черные не могут допустить h4—h5 и должны срочно организовать контригру. 15. Kd5. Спорное продолжение. Заслуживало внимания 15. Kce2. На 15. C:g7 могло последовать 15. bc! 15. K:d5 16. C:g7 Kp:g7 17. Ф:d5. Я не хотел ограничивать подвижность своего слона ходом 17. ed, опасаясь маневра 17. Kb6 с угрозой a6—a5—a4.

17. ... Kb6. Черных не устраивало 17. ... Ke3 18. Ф:a8 K:d1 19. Л:d1 Cb7 20. Фа7 Ла8 21. Kb5 ab 22. Фd4+ и Ф:b4. 18. Фg5. На 18. Фс6 последовало бы 18. Ла7!, а на 18. Фа5 Фс5! 18. h6. После 18. f6 опасно ослабля-

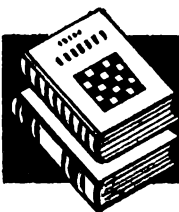
лись белые поля в лагере черных, например: 19. Фd2 a5 20. h5 g5 21. Ke6+ C:e6 22. C:e6 h6 23. Фd3! 19. Фg3 e5. На 19. ... a5 возможно 20. h5 a4 21. C:f7! Л:f7 22. hg Lf6 23. Л:h6! Kp:h6 24. g7!, и выигрывают; или 20. h5 e5 21. hg fg 22. Kb5; или 20. h5 g5 21. f4 f6, и у белых выбор между 22. Kf3 и 22. Ke6+ с преимуществом.

20. Kf5+ C:f5 21. ef a5. Черные не замечают опасности. Им следовало играть 21. Лад8. Правда, после 22. f4 белые стоят поприятнее. 22. C:f7! Неожиданно и очень неприятно для черных. 22. ... Ф:f7. Плохо 22. ... Kp:f7? 23. Ф:g6+ Kpe7 24. Фе6+ Kpd8 25. Л:d6+ Kd7 26. Lhd1, и выигрывают; после 22. ... Л:f7 23. Ф:g6+ Kph8 24. Ф:h6+ Лh7 25. Ф:d6 Ф:d6 26. Л:d6 у белых 4 пешки за коня и хорошие шансы на победу. 23. Л:d6 Kc4? Проигрывает немедленно, в то время как после 23. ... Ф:f5 24. Л:b6 Лас8 25. Фf2 Lfd8! 26. h5! белым еще пришлось бы преодолеть упорное сопротивление. 24. Л:g6+ Kph7 25. Фg5!! Этот эффектный ход решает партию.



Черные сдались.

Примечания мастера А. Черепкова

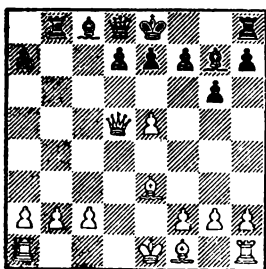


ТЕОРИЯ

В командном первенстве СССР сыграно много партий, в которых были применены новые продолжения.

Сицилианская защита

Вызывает интерес следующая позиция, создающаяся после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. K:c6 bc 8. e5 Kd5!? 9. K:d5 cd 10. Ф:d5 Лb8.



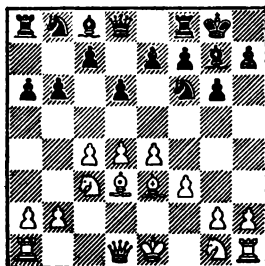
Черные пожертвовали пешку, чтобы вскрыть линии на ферзевом фланге и диагонали для слона. Партия Сахаров — Вересов продолжалась так: 11. Са7. Ничего не добивались белые также после 11. Сс4 е6 12. Фс5 Сb7 13. 0—0 Лс8 14. Фb4 Фс7 15. Сb5 С:c5 16. Лfd1 Сс6 17. С:c6 Ф:c6 18. Cd4 C:d4 19. Ф:d4 0—0, как было сыграно в партии Шмит — Гипслис (Рига, 1959 г.) или 15. f4 a5 16. Фb5 С:g2 17. Кр:g2 Ф:c4 18. Ф:c4 Л:c4 (Г. Скуя — Гипслис, Рига, 1959 г.). Упомянутая выше партия подтверждает, что черным удается уравнивать игру. 11. ... Л:b2 12. Cd4 Л:c2 13. Cd3 e6 14. Фа8.

Еще меньше трудностей для черных представляло 14. Фb5 Лс6 15. 0—0 Са6 16. Фb3 С:d3 17. Ф:d3 0—0

(Штейн — Ней). Ввиду слабости пешки е5 шансы черных несколько предпочтительнее. 14. ... Лс6 15. 0—0 0—0 16. Сb5 Лс2 17. Фе4 Фс7 18. а4 Сb7 19. Фе3, и теперь продолжение 19. ... d6 давало черным равную игру. В партии последовало 19. ... Лfc8 и после 20. Лfd1! им пришлось столкнуться с трудностями.

Староиндийская защита

В последнее время черные опять стали применять следующий план защиты в варианте Земиша: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6. Цель этой системы — подготовка продвижения с7—с5. Тяжелый удар ей нанесла партия Бронштейн — Лутиков, в которой после 7. Cd3 черные немедленно сыграли 7. ... с5, на что последовало 8. е5!, и материальные потери для них неизбежны. Украинские шахматисты нашли усиление варианта, и он опять появился в дебютном репертуаре. 7. Cd3. После 7. Kge2 c5 8. d5 e6 9. de C:e6 10. Kf4 Kc6 11. Cd3 Ke5 у черных нет никаких трудностей (Пич — Гипслис, международный турнир «Балтийское море — море мира», Ленинград, 1960 г.). 7. ... а6.



Этот ход направлен против угрозы Ce4 . 8. d5! После 8. Kge2 черные в партии Полукаевский — Гуфельд получили отличную позицию, продолжая 8. ... c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Kbd7 12. Ce2 Le8 13. Фd2 b5 14. cb ab 15. Kg3 b4 и т. д. или 8. Фd2 c5 9. d5 e6 10. Kge2 ed 11. ed Kbd7 12. Kg3 Le8 13. 0—0 Kg4! 14. Cg5 f6 15. Cf4 Kge5 16. Ce2 f5 17. Cg5 Kf6 с хорошей игрой у черных, как было в партии Тамбурины — Ботвинник (Лейпциг, 1960 г.). Сохранение напряжения в центре: 8. Kge2 c5 9. Фd2 e5 10. de de 11. Kd5

Se6 также ничего белым не сулит (Буслаев — Штейн).

8. ... c5 9. dc K:c6 10. Kge2 Ke5 11. 0—0 . В партии Антошин — Гуфельд белые отвечали 11. Kd4 e6 12. 0—0 Cb7 13. Ce2 d5 14. cd ed 15. f4 Kc4 16. Cf2 Лас8 , и черные добились приемлемой позиции. 11. ... Cb7 12. Лс1 b5 13. cb K:d3 14. Ф:d3 ab 15. Ф:b5 Ca6 16. Фb3 Фa5 . За пожертвованную пешку у черных достаточная компенсация (Полукаевский — Геллер).

Мастер А. Гипслис

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ ПАРТИИ

Шахматная история знает немало случаев, когда тот или иной дебютный вариант вызвал самые различные толки. Сначала доказывалась выгода его для одной стороны, затем — для другой. Бывало и так, что оценка варианта менялась несколько раз, пока, наконец, дебютная система не признавалась «добротной» или, наоборот, на нее навешивался ярлык «неблагонадежная». Надо отметить, что наиболее дискуссионными были продолжения не из «лабораторий» теоретиков, а встречавшиеся в турнирных партиях.

Просматривая материалы недавно закончившегося командного первенства РСФСР, я натолкнулся на одну партию, дебютный вариант которой был в свое время предметом серьезного спора. Правда, данная партия не изменила существующей оценки, а лишь подтвердила укоренившееся мнение теоретиков. Тем не менее, думаю, что читателям журнала будет интересно познакомиться с этой увлекательной партией, а заодно и вспомнить историю возникновения спора.

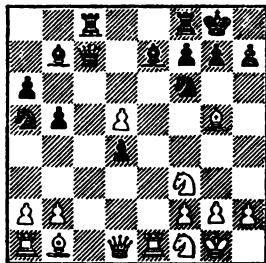
Испанская партия

Ю. Котков (Пермская обл.) —

В. Разинкин (Тамбовская обл.)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cb7 13. Kf1 . Модное прежде 13. d5 сейчас редко встречается на практике, так как после 13.

Cc8 с дальнейшим Cd7 черные получают равноправную игру. 13. cd 14. cd Лас8 15. Cb1 d5 . Встречная контратака в центре обещает большего при отступлении белого слона на d3 , а не на b1 . 16. ed ed 17. Cg5 .



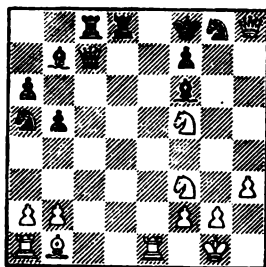
17. ... h6? Этот ход впервые встретился в партии Геллер — Керес (1951 г.). Белые не решились на жертву слона, и после 18. Ch4? K:d5 19. Фd3 g6 20. Cg3 Cd6 игра урав-

нялась. Естественно, жертва слона не могла не привлечь внимания аналитиков. Чехословацкий мастер Телен нашел, что 18. С:h6 gh 19. Фd2 приводит к выгоде белых. Это мнение вскоре подтвердила партия Леман — Тешнер (1953 г.), в которой черные продолжали: 19. ... С:d5 20. К:d4 (Еще сильнее 20. Ф:h6 С:f3 21. Kg3!) 20. ... Лfд8 21. Ф:h6 Сe4 22. Ле4 К:e4 23. С:e4 Сс5 24. Ch7+ Крh8 25. Cf5+ Кpg8 26. Фh7+ Кpf8 27. Фh8+, и белые выигрвали. Разумеется, ход 19. С:d5 вызвал серьезные сомнения.

В партии по переписке Шкровина — Мейер черные сыграли 19. Лfд8. Белые не нашли лучшего продолжения, и после 20. Ф:h6 Л:d5 21. Kg3 d3 черные получили возможность защищаться. Тот же Телен указал, что вместо 21. Kg3 сильнее 21. Ле4! Например, 21. ... Лh5 22. Лg4+ К:g4 23. Ф:h5 Кf6 24. Фg5+ Кpf8 25. Фh6+ Кре8 26. Cf5 с преимуществом у белых. Весь этот анализ был несколько лет назад опубликован Пахманом. В этой же статье приводилась рекомендация Филипа: 17. Лfд8! вместо 17. h6? Публикуемая партия была первой попыткой изменить недобрую репутацию хода 17 h6, которая, однако, закончилась полным крахом для тамбовского кандидата в мастера.

18. С:h6 К:d5. Вот новый ход, который «заготовили» черные! Впрочем, «заготовка» ли это? Возьму на себя смелость заявить, что игравший черными просто-напросто не был знаком с опубликованными анализами, и выбор им хода 18. К:d5 — плод печальных размышлений за доской. Иначе трудно представить себе, что сильный кандидат в мастера мог так грубо ошибиться в домашнем анализе. Позиция черных теперь быстро разваливается.

19. С:g7 Кp:g7 20. Ф:d4+ Кf6 21. Ке3 Лfд8 22. Кf5+ Кpf8 23. Фh4 Kg8 24. Фh8 Cf6.



Быть может, черные рассчитывали на это? В самом деле, после отступления белого ферзя их дела в порядке. Однако...

25. Kg5! Просто и красиво! Позиция черных безнадежна.

25. ... С:h8 26. Kh7 мат.

Финал партии эффектен. Черные были «наказаны» по заслугам за незнание опубликованных анализов. На этом можно было бы поставить точку, если бы не одно «но». Партия эта была отмечена специальным призом, как лучшая в турнире. Не будем гадать: знало ли жюри, присуждавшее приз, об известных теоретических исследованиях, или оно находилось в таком же неведении, как и игравший черными. Бесспорно одно: белые в эту партию (хотя к ним, разумеется, не может быть никаких претензий) внесли слишком мало «своего» для того, чтобы заслужить высокую награду. Это лишний раз подтверждает мнение некоторых наших ведущих мастеров, что к вопросу определения лучших творческих достижений в турнирах члены жюри зачастую подходят весьма поверхностно. Совершенно прав мастер В. Симагин, критиковавший работу некоторых жюри и указавший, какими принципами надо руководствоваться при присуждении специальных призов (журнал «Шахматы в СССР», № 7, 1960 г.). Нам думается, что с этой статьей интересно ознакомиться не только рядовым любителям шахмат, но и тем, кто берется оценивать творчество мастеров.

Мастер Б. Баранов

ФИЛИДОР И ШАХМАТНАЯ АНГЛИЯ XVIII ВЕКА

Гроссмейстер Г. ЛЕВЕНФИШ

В истории шахмат можно назвать немало новаторов, оказавших влияние на развитие шахматных идей: Лопес, Греко, Андерсен, Стейниц, Чигорин, Нимцович, Рети, Капабланка, Алехин. Но никто из них не может сравниться с Филидором, чье воздействие на прогресс шахматной мысли было громадным. Достаточно назвать два факта. «Анализ» Филидора, вышедший в Лондоне в 1749 г., был переиздан на разных языках 72 раза. Никто иной как знаменитый Морфи в 1858 г. разыгрывал дебют в ряде партий по рецепту Филидора (1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5).

Франсуа-Андре Филидор родился в 1726 г. близ Парижа в семье музыкантов, служивших в оркестре королевской капеллы.

Филидор с раннего детства обнаружил выдающиеся шахматные и музыкальные способности. В 14 лет он уже мог сражаться на равных со своим учителем Легалем, сильнейшим парижским шахматистом. И в области музыки Филидор добился значительных успехов. Он сочинил несколько комических опер, которые пришлись по вкусу французской публике. В тридцатых годах Ленинградский эрмитажный театр поставил одну из опер Филидора.

Девятнадцатилетний юноша порастил парижских шахматистов, сыграв одновременно две партии, не глядя на доску. Дидро и Даламбер отметили это событие в своей «Энциклопедии».

Во Франции слава Филидора упрочилась на многие десятилетия. Он стал сильнейшим шахматистом страны. Но для выяснения отношений Филидора с английскими шахматистами необходимо учесть историческую обстановку того периода.

Английская буржуазная революция произошла в середине XVII века, опередив французскую почти на полтора-

ста лет. Придя к власти, молодая английская буржуазия стала проводить весьма экспансивную внешнюю политику. Борьба с могущественной Испанией потребовала напряженных усилий, продолжалась почти без перерыва в течение 150 лет и закончилась Трафальгарским сражением (1805 г.). Англия стала «владычицей морей».

Голландский народ после кровопролитной борьбы изгнал испанцев и добился независимости. Географическое положение Голландии способствовало развитию морской торговли. Буржуазия построила мощный флот и с его помощью начала завоевание колоний. Голландия захватила Индонезию, основала Ост-индскую и Вест-индскую торговые компании. Началась серия англо-голландских войн, в которых Голландия потерпела поражение. Но затем отношения двух стран резко изменились. Голландский штат-гальтер Вильгельм Оранский сверг короля Якова I и занял английский престол, а затем Англия в союзе с Голландией отразила нападение французской армии на Голландию. Совместные военные действия привели к тому, что некоторые части английских войск были расквартированы в Голландии и содержались там за счет голландской казны. Многие гражданские должности также были заняты англичанами. Например, сильный английский шахматист Кенингем служил в Гааге с 1710 по 1730 годы.

Филидор появился в Голландии в 1745 г., по-видимому, для постановки одной из своих опер. Он потерпел неудачу и оказался без средств. Филидора выручили шахматы. Среди английских офицеров оказалось много любителей шахмат, и появление среди них такого мастера, как Филидор, было приятным сюрпризом.

Еще в XVII веке шахматы завоевали популярность в Англии и не

только среди знати, но и среди интеллигенции и купечества. В Лондоне в 1692 г. было открыто кафе Слотера, которое просуществовало полтора века, а в период 1700—1770 годов было любимым местом встреч шахматистов. В 1614, 1640 и 1650 гг. были напечатаны шахматные руководства Соля и Бира.

Таким образом, восторженный прием Филидора в Голландии был неслучайным. Филидор поправил свои дела и приобрел полезные для себя знакомства. В 1747 году Филидор посетил Англию. Ему покровительствовал Джонсен — один из немногих шахматистов Англии, с которым Филидор играл на равных. О впечатлении, которое произвел Филидор на англичан, можно судить по высказыванию английского мастера Уокера. Последний считал, что вряд ли шахматный мир увидит когда-либо мастера, равного по силе Филидору. В кафе Слотера был разыгран матч Филидора с сирийцем Стаммой. По условию Стамма во всех партиях получал право первого хода и ничья засчитывалась ему как выигрыш. Филидор одержал легкую победу, выиграв восемь партий при одном поражении и одной ничьей.

В следующем году Филидор вернулся в Голландию. Он работал над составлением шахматного руководства и решил обеспечить себе подписчиков. Действительно, его шахматные друзья в Голландии подписались на 433 экземпляра книги. В 1749 г. он вернулся в Лондон, чтобы проследить за печатанием своего руководства. Вышедший в свет на французском языке «Анализ шахматной игры» имел громадный успех, и в том же году в Лондоне книга была переиздана.

В 1750 г. Филидор уехал в Германию, затем в Голландию и Англию. Он вернулся во Францию только в 1754 г. после девятилетнего перерыва. В это время прославилось «Cafe de la Regence» — центр парижской шахматной жизни. Здесь встретились в матче учитель и ученик, и Легаль был

побежден. Это кафе часто посещали Руссо и Вольтер, хорошо знавшие Филидора.

Последующие годы Филидор посвятил композиторской деятельности, и только в 1772 г. он вновь посетил Англию. Английские шахматисты встретили его с восторгом. Группа любителей организовала шахматный клуб, доступ в члены которого был строго ограничен. Члены клуба собирали довольно значительную сумму денег, предназначенную для оплаты регулярных приездов Филидора. Каждый год Филидор приезжал в Лондон на весенний сезон — с февраля по май, играл с членами клуба и давал обычные сеансы одновременной игры, а раз в две недели — сеансы вслепую. Клуб стал одним из самых модных в столице, и в числе его членов были известные политические деятели. Посещал клуб и всеильный Питт. С 1793 г. и до смерти в 1796 г. Филидор уже не возвращался на родину.

Влияние Филидора на развитие шахматной жизни в Англии не подлежит сомнению.

Международные турниры в Лондоне и Гастингсе, многочисленные матчи превратили Англию в мировой центр шахматной жизни. Недаром такие мастера, как Левенталь, Колиш, Стейниц, Цукерторт и другие часто посещали Англию. Какой разительный контраст с двадцатым веком, когда не чужестранцы, а английский чемпион Эйтс жил впроголодь и умер в нищете!

В чем же секрет небывалого успеха «Анализа» Филидора? Прежде всего в мастерстве автора. В предисловии Филидор упоминает о шахматистах, которые знают наизусть все партии Греко и других авторов. Но эти дебютные зубрилы (живучая порода!) после четырех или пяти первых ходов совершенно беспомощны. По убеждению Филидора, читатели, усвоившие применение рекомендуемых им правил, никогда не окажутся в таком положении. «Но основная моя цель — научить хорошо играть пеш-

ками. Пешки — душа шахмат, только они формируют атаку и защиту. От хорошего или дурного управления ими зависит победа или поражение». Возьмем для примера анализ Филидора сицилианской защиты: «1. e4 c5. Этот дебют имеет совершенно защитный характер и отнюдь не является наилучшим. 2. f4 Kc6. Черные могли ходом 3. ... e5 заставить белых играть гамбит, так как взятие пешки e5 ведет к проигрышу. 3. Kf3 e6 4. c3. Белые могли играть 4. d4 для размена этой пешки на пешку c5. Это был бы неплохой ход, но в этом случае белые должны сохранить слона c1, чтобы противопоставить его черному слону, если он появится на c5, иначе они потеряют рокировку. 4. d5 5. e5 f5. Черные могли играть также 5. ... d4. 6. d3 h6. Плохо взятие на c3, так это облегчает ввод в игру коня b1. 7. Se3 Фb6. Не следует защищать пешку b2 ходом b3, так как черные, продолжая a5, получают атаку на ферзевом фланге».

Конечно, такие комментарии были откровением для читателей. «Анализ» Филидора — это прежде всего теория середины игры, и рассматриваемые в книге немногие дебюты служат только фоном для иллюстрации принципов миттельшпиля.

Филидору было 23 года, когда он составил свое руководство. В нем чувствуется задор молодости и уве-

ренность в своих силах. Любопытно, что в издании 1772 г. Филидор внес очень мало изменений, хотя возражения против «Анализа» мастеров моденской школы ему несомненно были известны — самоуверенность никем не побежденного чемпиона мира!

Большой поклонник Филидора Сансон переиздал в 1871 г. в Париже «Анализ», за что получил благодарственное письмо от внука Филидора, служавшего одной из провинциальных префектур. Сансон, автор двух шахматных руководств и библиофил, задался целью собрать все партии Филидора. Он просмотрел все предыдущие издания, запросил родственников, связался с английскими, немецкими и американскими любителями. Ему удалось собрать около 80 партий, которые он добавил к изданной им книге. К сожалению, это все партии, иггранные в сеансах вслепую или на дачу вперед. Партии матчей с Легалем и Стаммой утеряны. Имеется, однако, бесспорный показатель класса игры Филидора — анализ окончаний партий, которые он поместил в конце своего руководства. В них чувствуется сила первоклассного мастера, опередившего своих современников на столетие. Особенно замечательны анализы концов — ладья и слон против ладьи и ферзь против ладьи и пешки. Они вошли во все современные учебники.

МАШИНЫ ИГРАЮТ В ШАХМАТЫ

(Краткая библиография)

Решение целого ряда научно-технических проблем в настоящее время немислимо без использования быстродействующих вычислительных машин. «Обучение» электронных машин так называемым стратегическим играм, одной из которых являются шахматы, позволяет наиболее полно раскрыть возможности электронных вычислителей и наметить пути их дальнейшего совершенствования. К составлению программ для электронных машин привлекаются высококвалифицированные шахматисты (например, С. Решевский в США), причем успехи, достигнутые машинами в шахматной игре, позволили гроссмейстеру М. Ботвиннику сказать: «... Мне кажется, что в будущем машина должна превзойти гроссмейстера. Тогда, очевидно, будут проводиться два первенства мира: одно — среди гроссмейстеров, другое — среди машин» («Литературная газета» от 3 июня 1958 г.)

Список литературы, посвященной программированию вычислительных машин для игры в шахматы, перспективам «электронных шахматистов», а также описанию некоторых типов машин, играющих в шахматы, весьма обширен и насчитывает много работ как научного, так и научно-популярного характера. В настоящем кратком обзоре названы наиболее интересные из этих работ.

В статьях В. Смилги «Возможен ли шахматный автомат?» («Шахматы в СССР», № 6, 1956 г.), Н. Коробинского и В. Пекелиса — «Машина делает выбор» («Наука и жизнь», № 6, 1956 г.) и «Бесстрастный партнер» («Техника — молодежи», № 3, 1958 г.) подробно рассказано об «электронных шахматистах», достоинствах и недостатках их игры по сравнению с шахматистами «обычными».

Тем, кто интересуется составлением программ для машин, играющих в шахматы, можно порекомендовать книгу Н. Коробинского и В. Пекелиса «Быстрее мысли» (изд. «Молодая гвардия», стр. 260—262). Интересные сведения по вопросам программирования можно найти также в книгах И. А. Полетаева «Сигнал» (изд. «Советское радио», М., 1958, стр. 352—354) и Ю. И. Соколовского «Кибернетика настоящего и будущего» (Харьковское книжное издательство, 1959, стр. 125—128).

«Ее называют «Мадам» — это рассказ об электронной цифровой машине Манчестерского университета в Англии. «Мадам» играет не только в шахматы, но и в шашки. Рассказ опубликован в журнале «Всемирные студенческие новости», № 1 за 1954 год. Некоторые сведения об этой машине приведены в бюллетене «XXVII чемпионат СССР», № 11, 1960 г.

Несколько партий, иггранных электронными машинами на обычной и уменьшенной (6×6 клеток) доске помещены в книге М. Юдовича «Рассказы о шахматах» (изд. «Физкультура и спорт», М., 1959, стр. 141—146).

Возможности электронных машин в области шахматной игры рассматривает известный американский ученый Норберт Винер в книге «Кибернетика и общество» (изд. «Иностранная литература», М. 1958, стр. 179—182).

Специальные вопросы программирования электронных машин для игры в шахматы подробно изложены в монографии А. И. Китова и Н. А. Криничского «Электронные цифровые машины и программирование» (Физматгиз, М., 1959, стр. 141—146). Той же теме посвящены доклад К. Шеннона «Программирование вычислительных машин для игры в шахматы» (опубликован в английском журнале «Philosophical Magazine», 1950, т. 41, № 314, стр.

256—275) и статья А. Ньюэлла и других «Программы для игры в шахматы и проблемы сложности» (опубликована в американском журнале «IBM Journal Research and Development», 1958, т. 1, № 4, стр. 320—335). В последней из названных работ дается оценка существующих программ (программы Шеннона, Бернштейна и другие) и приводится подробная библиография по данному вопросу.

Б. Беленький

Вести ИЗ ДАЛЕКИХ И БЛИЗКИХ МЕСТ

Шахматная олимпиада в Лиепае

В Лиепае закончилась городская шахматная олимпиада.

В мужском турнире, к участию в котором было допущено 68 шахматистов, первое место завоевал контролер ОТК завода «Сарканайс металлургс» перворазрядник В. Федчук. Он провел все соревнования без поражений и набрал 6,5 очка из 7 возможных. Вторым с 6 очками оказался диспетчер Морского торгового порта В. Лебешев. 3—5-е места поделили перворазрядники Ю. Америк, В. Анцыпин, и Р. Вайсман, набравшие по 5,5 очка.

В женском турнире, в котором приняли участие 16 шахматисток, сильнейшей оказалась счетовод деревообрабатывающего комбината «Балтия» второразрядница Г. Рейнфельде. Ее результат — 5,5 очка из 6. На втором месте М. Брахмане, а на третьем — С. Буша.

Среди юношей первое-второе места поделили Я. Гудрикис и В. Балбарзда (5-я средняя школа) и З. Помах (3-я восьмилетняя школа), а у девушек — А. Рейнфельде (1-я средняя школа) и В. Шноре (10-я восьмилетняя школа).

В командном зачете на первое место вышли представители поселка

Тосмаре — 20 очков из 27 возможных. На втором месте шахматисты завода «Сарканайс металлургс» — 17,5 очка, а на третьем — команда Морского торгового порта — 17 очков.

Н. Ж.



Победитель шахматной олимпиады
Лиепай В. Федчук



На районной олимпиаде в Алуksне первое место заняла команда Гауены.

ТОВАРИЩЕСКИЙ МАТЧ ЧЕТЫРЕХ ГОРОДОВ

25 декабря прошлого года в Москве закончился товарищеский матч шахматистов «Динамо» Москвы, Ленинграда, Киева и Риги. Каждая команда была представлена восемью шахматистами и двумя шахматистками. Наиболее сильный состав выставили динамовцы Москвы: в их числе были международный гроссмейстер Бронштейн, международный мастер Константинопольский; на первой женской доске играла мастер Игнатьева. Ровный состав имела команда Ленинграда. Представителей Риги возглавлял кандидат в мастера Пасман, остальные наши шахматисты имели первый разряд.

В результате острой спортивной борьбы первое место заняли москвичи, выигравшие все матчи и набравшие 22,5 очка из 30 возможных. На втором месте остались ленинградцы, на третьем — рижане.

Приводим одну из интересных партий, сыгранных в этом соревновании.

Староиндийская защита

Пасман (Рига) —
Бронштейн (Москва)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 c6. Белых интересует, захочет ли гроссмейстер Бронштейн защищаться против собственной системы, связанной с про-

движением c4—c5. 7. Ce3 0—0 8. Фd2 Фa5 9. Jld1. Этот ход вынуждает черных определить свои планы, но, с другой стороны, белые лишаются возможности рокировать в длинную сторону. 9. ... b5?!

Это продолжение обостряет борьбу, но при точной игре белые имеют более благоприятные перспективы. 10. de. Заслуживало внимания 10. b4! (указано Бронштейном) 10. ... Ф:b4 11. cb cb 12. de de 13. K:b5±. 10. ... de 11. cb cb 12. Cc5 b4. Черные вынуждены идти на жертву качества, иначе после 12. ... Le8 13. b4 они получали совершенно безрадостную позицию. 13. C:f8 C:f8 14. Kd5 Kbd7 15. Kc1 Cb7 16. Kb3! Только таким путем белые заканчивают развитие. 16. ... Ф:a2 17. K:f6+ K:f6 18. Cc4 Фa4 19. Фd3. Проще было 19. 0—0. 19. ... a5! Лучший шанс. 20. JLa1 Фc6 21. JLa5 JЛc8 22. Kd2? Грубая ошибка, резко меняющая ход событий: следовало играть 22. Ca6!, и материальное преимущество белых должно было принести им победу. Белые, не вникая глубоко в позицию, испугались вторжения ферзя на c2, не заметив, что после 22. ... C:a6 23. JLa6 конь черных на f6 под ударом. После хода в партии роли переменялись, и белым с большим трудом удалось свести партию вничью.

Кандидат в мастера М. Пасман



В приморском городе Лиенае живет простая советская семья. У каждого из ее членов есть свои обязанности, своя работа, свои интересы. Но всех их объединяет большая любовь к шахматам. Это семья Рейнфельдов. Глава семьи — Оскар Рейнфельд — отличный слесарь и рационализатор. Он трудится в рыболовецкой артели «Большевик». Его жена Гермина — счетовод деревообрабатывающего комбината «Балтия» — шахматистка второго разряда, неоднократная чемпионка Лиенаи. Более 20 дипломов свидетельствует о ее победах в республиканских и городских соревнованиях. На протяжении более десяти лет Г. Рейнфельд входит в сборную команду Лиенаи. Одним из лучших своих достижений она считает третье место, завоеванное ею в I массовом шахматном турнире Латвийской ССР. Любовь к шахматам Оскар и Гермина сумели передать и своим детям: дочерям Лауме и Айе и сыну Андрису.

Лаума в этом году закончила среднюю школу и учится на курсах кулинару. Шахматистка третьего разряда, она в 1960 году завоевала звание чемпионки города среди женщин и среди девушек. Успешно выступает Лаума и на республиканских соревнованиях. В марте этого года в Добеле, где проходил зональный турнир III шахматной олимпиады Латвийской ССР, она была первой в группе девушек.

Не хотят отставать и младшие члены семьи. У шестнадцатилетней Айи, ученицы 9-го класса, и тринадцатилетнего Андриса, ученика 7-го класса восьмилетней школы, пока только четвертая категория. Но и Айя, и Андрис активно участвуют в школьных шахматных соревнованиях.

Часто вечерами можно застать семью Рейнфельдов за шахматной доской.

Н. Журавлев

ЧИТАЙ И УДИВЛЯЙСЯ



Во время матча Капабланка — Алехин в 1927 году состоялась встреча известных в те годы боксеров Серрея и Ренкина. Серрей, который был поклонником Капабланки, нокаутировал Ренкина. Однако тот успел произнести: «А все-таки матч выиграл Алехин!»

* *

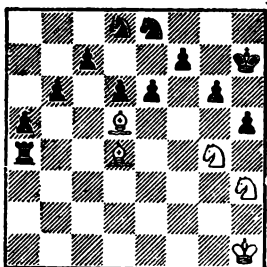
В 1868 году в Лондоне был устроен турнир. Желая, чтобы участники надеялись лишь на свои силы, а не на книжные варианты, устроители турнира пошли на крайние меры. Слоны

занимали места коней и наоборот. Но это не помогло. Победили все равно сильнее.

* *

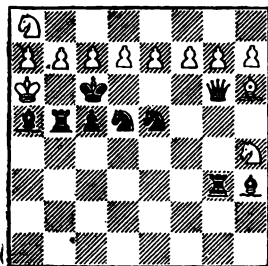
Однажды Тартаковер играл против Нимцовича. Последний заказал себе стакан чаю. Размешивая сахар, Нимцович звякал ложечкой о стакан. Тартаковер решил, что его противник делает это преднамеренно, желая подействовать ему на нервы. И тотчас же просит принести... пустой стакан с ложечкой и начинает «музыцировать». Все закончилось смехом и преждевременной ничьей.

ТРИУМФ КОНЕЙ



В известном этюде русского мастера Петрова кони гонят черного короля по всей доске. Уже на 12-м ходу король был заматован.

1. Kg5+ Kpg8 2. Kh6+ Kpf8 3. Kh7+ Kpe7 4. Kg8+ Kpd7 5. Kf8+ Kpc8 6. Ke7+ Kpb8 7. Kd7+ Kpa7 8. Kc8+ Kpa6 9. Kb8+ Kpb5 10. Ka7+ Kpb4 11. Ka6+ Kpa3 12. Kb5X!



В этой задаче американского проблемиста Шинкмана победу празднует секстет коней.

1. b8K+ Л:b8 2. abK+ Kpd6 3. c8K+ Kpe6 4. d8K+ C:d8 5. edK+ Kpf6 6. g8K+ Ф:g8 7. fgK+ Л:g8 8. hg8KX.



КОМПОЗИЦИЯ



Отдел ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ПО ГРУППЕ ДВУХХОДОВОК, ОБЪЯВЛЕННОГО КОМИССИЕЙ ПО КОМПОЗИЦИИ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1960 г.

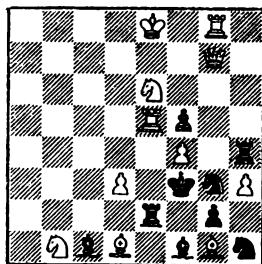
Всего в конкурсе приняли участие 20 авторов из 14 городов республики, представившие 40 задач.

16 задач были исключены по разным причинам. Остальные задачи распределены в следующем порядке.

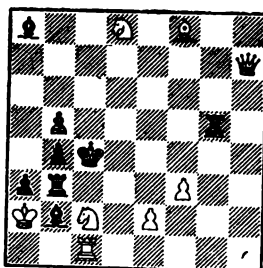
№ 601. А. Виртманис
(Рига)
I приз

№ 602. П. Мичулис
(Дикли)
II приз

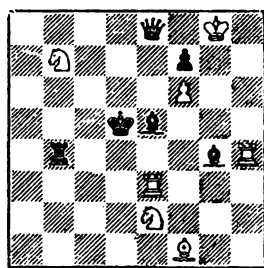
№ 603. Я. Палейс
(Крапе)
III приз



Мат в два хода



Мат в два хода



Мат в два хода

В задаче № 601 в начальной позиции заготовлены маты: 1. ... Л:f4 2. Кg5× и 1. ... С:f4 2. Кd4×. После 1. Л:f5! (пугиванг) на те же ходы черных следуют другие маты: 1. ... Л:f4 2. Фg4× и 1. ... С:f4 2. Кd2×, а заготовленные вначале белыми маты проходят при других ходах черных: 1. ... Се3 2. Кg5× и 1. ... Ке4 2. Кd4×. Тема Рухлиса сочетается с развязыванием белого коня. Жаль, что автор не смог найти более легкую позицию и лучший первый ход.

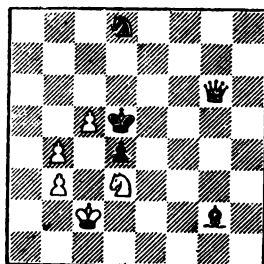
В задаче № 602 имеется следующая иллюзорная игра: 1. ... Крс3 2. Фd3×, 1. ... Крд5 2. Фе4×. Решение: 1. Фа7 (угроза 2. Ке3×) 1.

... Крс3 2. Фd4× и 1. ... Крд5 2. Фc5×. Простая перемена матов в хорошей конструкции с неплохой мотивировкой: в предварительной игре черный король перекрывает ладью b3 и слона a8, в решении — слона b2 и ладью g5!

В задаче № 603 в очень легкой и красивой форме автор отобразил перемену матов. Иллюзорная игра: 1. ... Лd4 2. Кc3×, 1. ... Cd4 2. Кf4×, 1. ... Се2 2. Л:e5×, 1. ... Кре4 2. Фc6×.

После 1. Кd4! грозит 2. Ф:e5×, 1. ... Л:d4 2. Л:e5×, 1. ... С:d4 2. Фе4×, 1. ... Се2 (Се6) 2. Фc6×, 1. ... Кр:d4 2. Ф:e5×.

№ 604. В. Романовский
(Рига)
1-й почетн. отзыв

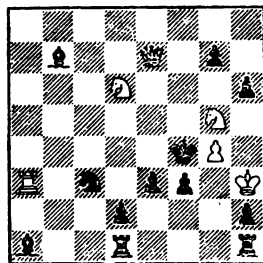


Мат в два хода

В задаче № 604 имеется следующая иллюзорная игра: 1. ... Се4 2. Фd6X, 1. ... Ке6 2. Ф:g2X. Ложный след 1. b5!? Ch3! Решение 1. Фе8! грозит 2. Кf4X, 1. ... Се4 2. Фd7X, 1. ... Ке6 2. Фа8X. Малофигурная задача с переменной матов.

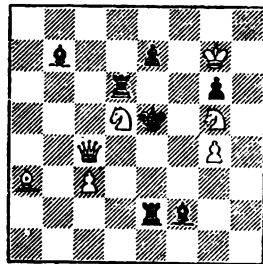
В задаче № 605 выражен защитный маневр черного коня в ложных следах: 1. Кс4? Кd5! и 1. Кgf7? Ке4! В решении этот маневр коня разделяет маты: 1. Кd17 грозит 2. Фе5X, 1. ... К любой ход 2. Ф:e3X.

№ 605. А. Десмитниекс
(Цесис)
2-й почетн. отзыв



Мат в два хода

№ 606. П. Мичулис
(Дикли)
3-й почетн. отзыв

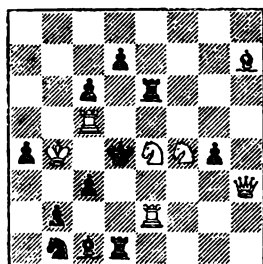


Мат в два хода

1. ... Кd5 2. Фе4X, 1. ... Ке4 2. Ке6X.

В задаче № 606 отображена тема Рухлиса с переменной перекрытий Гримшоу. В иллюзорной игре: 1. ... Ле3 2. Фd4X, 1. ... Се3 2. Фе4X. Тематический ложный след 1. Сс1!? опровергается ходом 1. ... Лf6! Решение: 1. Ке3 грозит 2. Кf7X, 1. ... Лd5 2. Фе4X, 1. ... Cd5 2. Фd4X. Схема задачи уже неоднократно встречалась и сама по себе ничего нового не дает, но разработана удачно.

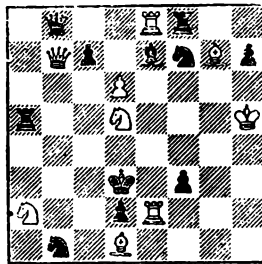
№ 607. Я. Палейс
(Крапе)
1-й похв. отзыв



Мат в два хода

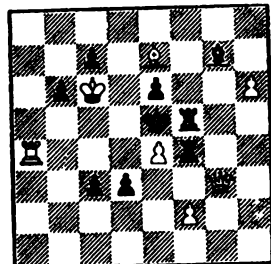
И в задаче № 607 тема Рухлиса выражена по трафарету, но очень экономично. Иллюзорная игра: 1. ... Cd2 2. Фd3X, 1. ... Лd2 2. Фе3X.

№ 608. Л. Кундратс
(Слока)
2-й похв. отзыв



Мат в два хода

№ 609. В. Страутынь
(Рига)
3-й похв. отзыв



Мат в два хода

После первого хода 1. Кd2 угроза 2. Лс4X, 1. ... Ле4 2. Фd3X, 1. ... Се4 2. Фе3X, 1. ... Cd3 2. Ф:d3X, 1. ... Ле3 2. Ф:e3X.

В задаче № 608 в тематических вариантах 1. Лe4 угроза 2. Лd4×, 1. ... c5 2. Кf4×, 1. ... Кe5 2. Кb4× черные два раза развязывают белого коня, а белые матующими ходами включают на свободное поле e4 белого ферзя. Остальные варианты просты.

В задаче № 609 производит впечатление первый ход 1. Сb4!, отдающий черному королю три свободных поля. 1. ... Кpf6 2. Ф:g7×, 1. ... Кр:e4 2. Фе3×, 1. Крd4 2. Сd6×.

Судья конкурса Э. Лаздыньш

РЕШЕНИЯ

№ 506. 1. Кb5! 1. Кf3? Лc5! № 507. 1. Ке3! № 508. 1. Фе4! 1. Ле4? Лd7! № 509. 1. Сd8! угроза (Л:d8, Лg4) 2. Кb5+ (Кdс6, Кd:f3). Без Сb1 задачу решает 1. Лb3+! № 510. 1. Лh1+ Кpf2 2. Лf6+ Кpg3 3. Лg1+ Кph3 4. Кf3! Лc1 5. Кg5+ Кph2 6. Л:c1 С:c3 7. Л:c3 d1Ф 8. Лf2+ Кg2 9. Лh3+ Кpg1 10. Лh1+ Кр:h1 11. Кf3!, и выигрывают. № 511. 1. Лс6 Кс3 2. Сf5+ Кph5 3. Сg6+ Кpg5 4. С:c2 Ке2! 5. Лg6+ Кph5 6. Л:g3 С:g3 7. Сg6+! Кph6! 8. Ch5 Кpg5 9. Сg4! Кg1+ 10. Кр:g3 К:g4 пат. № 512. 1. Сd5! № 513. 1. Лf5! № 514. 1. Ле4 № 515. 1. Лb5 Кpf5 2. Лd5 Кpe4 (Кре6) 3. Лс5 (Лd7+) Кpf5 4. Лc1 (Лf7) Кре4 5. Лf1. К сожалению, после 1. Кра1! задача решается в четы-

ре хода: 1. ... Кpf5 (a2) 2. Лc1 (Сd5+) Кре4 (a2, Кpf5) 3. Се6 (Сd5, Лc1), а также в шесть ходов 1. Сd5+ Кpf5 2. Сb3 Кре4 3. Кра1 и т. д. (4+4+2). № 516. 1. Лd5 Кd1 2. Кf5 Кf2×. № 517. 1. Фс6! g4 2. Кg3 gf 3. Ке2 fe×. № 524. 1. Фf1! 1. Сd6? Ке2! № 525. 1. Фg4! 1. С:b7? К:e3! № 526. 1. Кbd4! угроза (Кbd3, Кed3, С:d4, Л:d4) 2. Л:e6+ (Кс6+, Кf3+, Фb8, cd) № 527. 1. Се5! угроза (Кph7, Л:e5) 2. Сg6 (Сf4! Фg6). № 528. 1. Фd4 Лb5+ 2. Крс4 К:e5×; П. 1. Фg4 Сс4 2. Крд4 Ке6×. № 529. — четырехходовка. 1. Лg1 С:b2 2. Фа6+ Са3 3. Фа4 b2 4. Фс2 b3×.

Максимальное количество очков 35/56.

СПИСОК РЕШАТЕЛЕЙ

500 очков набрали В. Бауманис (Эмбурго) и И. Дулберг (Калнциемс).

Вот как выглядит список в начале квартального турнира: 33 — Озолс 268, Палейс 405, Лапини** 94, 29 — Я. Заринь* 384, Лусис* 297, Силканс* 295, Юканс 287, Лиепинь* 278, Пурины** 261, Симсон 232, Десмитни-

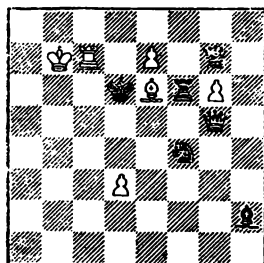
екс** 194, Шахматисты I отд. института «Латгипрострой»** 124, Тамвелли 101, Б. Борисовский (Москва) 48, В. Арчаков (Сталинград) 43, 28 — Робенс* 434, Шалаев* 414, М. Гулбис* 409, Залитис* 366, Страутини 314, Виртманис* 233, Рейнфельд* 200, Зальцман** 175, Коллектив решате-

лей Кулдингского шахматного клуба 37, 27 — Убелитис 329, Дубовецкий 280, Германис** 236, Федоров 81, Трей** 49, В. Литвинов (Пятигорск) 43, 26 — Ондруп 357, Нейбург 238, Ершова* 176, Барщевский* 156, Грудулис* 95, 25 — Цигузис* 303, Х. Озолинь** 172, Калнынь 147, (Москва) 32, 22 — Блуменау 423, 21 — Кевлис*, Акопян (Ереван) 32, 20 — Колуж 357, Плотников 45, А. Зябков (Москва) 31, Л. Дыхно (Сыктывкар) 25, 19 — Югс 131, Груздынь* 76, 18 — Аденис* 317, Группа студентов I курса физмата ЛГУ 256, Игаунис* 174, Зинде* 74, И. Ремико (Кутаиси) 29, 17 — Цалитис 367, Брауч* 121, А. Айвазян (Баку) 26, 16 — Калве 462, Скуя* 264, Ритумс* 33, Горбанс* 56, А. Бульс 24, О. Озолинь* 55, 24 — Логин* 481, Томсон* 431, Штраус 420, Мискарян

и Погосян 76, 23 — В. Смородин, Бауманис* 23, 15 — Индила 124, Ф. Гусаров (Челябинск) 22, 14 — Скрастинь 479, Усан 395, А. Берзинь 264, Дукурс 207, Румба 58, 13 — Буш 313, И. Ляпунов и В. Фишман (Москва) 18, 12 — Дейсон 374, Пранцкупайте 183, 11 — Даудзвардис 365, 10 — Габран 444, Зирдзинь 365, Е. Зарубин (Красноярск) 16, А. Залозний (Краснодар) 15, П. Зимин (Баку) 14, О. Буль (Баку) 14, В. Мельников (Москва) 13, Н. Круглов (Краснозаводск) 13, 8 — Дулбергс* 6, З. Берзинь* 13, А. Волков (Черкасск) 11, 7 — Клевещкий 317, 6 — Велинь 360, Николаев 180, Мейстерс 161, Кочубей 20, Клячко (Владивосток) 9, 4 — Анцапс* 124, Кварашелия 8, 2 — Ноздря 27, Кенния 2, 0 — Супрун (Ростов-на-Дону) 4.

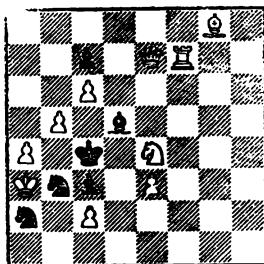
ОРИГИНАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ

№ 610. В. Копаев
(Москва)



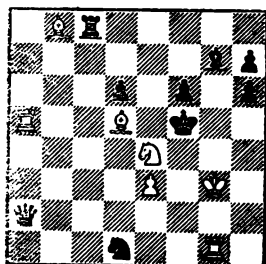
Мат в два хода

№ 611. А. Либек
(Руцава)



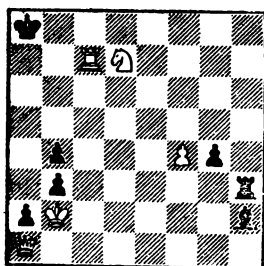
Мат в два хода

№ 612. Б. Тимофеев
(Лубань)



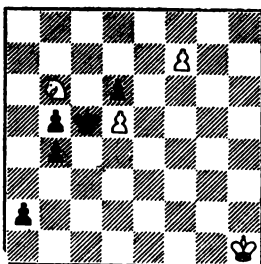
Мат в два хода

№ 613. Ф. Слепян
(Москва)



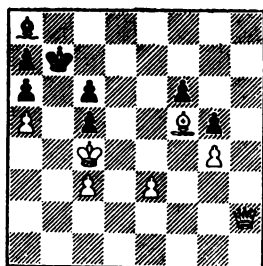
Мат в четыре хода

№ 614. В. Литвинов
(Пятигорск)



Кооперативный
мат в два хода

№ 615. Г. Натучи
(Италия)



Обратный
мат в три хода

Срок присылки решений — 15 марта.

Предлагаем участникам турнира решений проверить и задачи №№ 601—609. Очки за найденные в них дефекты будут засчитаны.
В этюде № 587 белые делают ничью.

III КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

На днях утверждены окончательные результаты первенства. 1-е место — Москва I — 84 очка, 2-е место — Латвийская ССР — 56,5, 3-е — Украинская ССР I — 55,5, 4-е — Москва II — 51,5, 5-е — РСФСР I — 49,5, 6-е — Ленинград — 38,5, 7-е — РСФСР II (Урал) — 38, 8-е — Белорусская ССР — 37, 9-е — Грузинская ССР — 32, 10-е — Украинская ССР II — 25,5, 11-е — Казахская ССР — 14 очков.

Редактор М. Таль

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Цена 15 коп.

№ 2, январь 1961 г.

Рижская типография Профтехиздата. Рига, ул. Таллинас, 59.

Тираж 12 000 экз. Заказ № 35. ЯТ 11042.

МЕЖКОЛХОЗНАЯ

СТРОИТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ЦЕСИССКОГО РАЙОНА

Цесис, ул. Раунас, 17,

Телефон: Цесис 622 и 535

СТОЛЯРНЫЕ МАСТЕРСКИЕ

В ЦЕСИСЕ И ЯУНПИЕБАЛГЕ

принимают заказы на изготовление окон, дверей и других строительных деталей из материала заказчика.

ЦЕСИССКАЯ ГОРОДСКАЯ ДЕТСКАЯ СПОРТИВНАЯ ШКОЛА

Цесис, ул. Падомью, 19. Телефон 405

Работают секции лыж, баскетбола, волейбола, легкой атлетики, байдарочной гребли.

Школа принимает учеников (мальчиков и девочек) в возрасте от 10 до 17 лет.

Спортивная школа готовит квалифицированных спортсменов, общественных инструкторов и судей для физкультурных коллективов школ и предприятий.

Учащиеся на время занятий обеспечиваются необходимым спортивным инвентарем, тренировочными костюмами и спортивной обувью.

Учащиеся! Повышайте свое спортивное мастерство!

Записывайтесь в спортивную школу!

ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ

(Ш А Х С)

выходит в Риге два раза в месяц

Публикует популярные статьи о соревнованиях в СССР и за рубежом, о шахматах и шахматистах, обо всех событиях в шахматной жизни.

Помещает прокомментированные мастерами и гроссмейстерами наиболее интересные шахматные партии, знакомит читателей с материалами, представляющими интерес для теории и практики шахмат.

Журнал рассчитан на квалифицированных шахматистов и любителей шахмат.

Подписка на журнал «ШАХМАТЫ» («Шахс») принимается без ограничений в городских и районных отделах Союзпечати, в конторах, отделениях и агентствах связи, в пунктах подписки и общественными уполномоченными на заводах и фабриках, в учебных заведениях и организациях.

Журнал на русском языке включен в каталог газет и журналов Союзпечати за 1961 г. под индексом 2246, на латышском языке — под индексом 2237.

АБОНЕМЕНТНАЯ ПЛАТА ЗА

месяц	— 30 коп.	полугодие	— 1 руб. 80 коп.
квартал	— 90 коп.	год	— 3 руб. 60 коп.

Фабрика

«ЗВАЙГЗНЕ»



принимает в химчистку и окраску одежду
и предметы домашнего обихода.

Граждане! Сдавайте одежду в химчистку,
не дожидаясь наступления ве-
сеннего сезона.

В зимние месяцы стоимость химчистки
снижена на 20%.

ГРАЖДАНЕ! 

Принять участие в охране от огня социалистической соб-
ственности и личного имущества — почетный долг каж-
дого рабочего, колхозника и служащего!

**ВСТУПАЙТЕ В ДОБРОВОЛЬНОЕ ПОЖАРНОЕ
ОБЩЕСТВО! ОБЕСПЕЧИВАЙТЕ
ПРОТИВОПОЖАРНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НА
ВСЕХ ПРЕДПРИЯТИЯХ, В МЕСТАХ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ И В
КВАРТИРАХ!**

Добровольное пожарное общество Цесисского района

*Хотите быть
элегантными?*



*Носите шляпы
фабрики*

«Фантазия»