

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

10 декабря 1990 г. начал работу Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрении Пленума внесены следующие вопросы:

1. О концепции Союзного договора и задачах партийных организаций.
 2. Вопросы практической работы ЦК.
- С докладом по первому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

В работе Пленума принимают участие члены Центральной контрольной комиссии КПСС, а также первые секретари республиканских комитетов, крайкомов, обкомов и окружкомов партии, не входящие в состав центральных органов КПСС, народные депутаты СССР от КПСС, редакторы партийных газет и журналов, представители некоторых ведомств и организаций.

В прениях выступили: А. П. Рубикс — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, П. К. Лучинский — первый секретарь ЦК Компартии Молдовы, Ю. С. Романов — первый секретарь Ненецкого окружкома партии, Архангельская область, Н. И. Шляга — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского флота, Л. Э. Анкус — первый секретарь Калининского райкома Компартии Эстонии, Г. Таллинна, С. И. Гуренко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, А. А. Малюков — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, А. С. Савкин — второй секретарь Калининградского обкома партии, Е. М. Асанбаев — Председатель Верховного Совета Казахской ССР, А. Н. Ильин — второй секретарь ЦК Компартии РСФСР, М. Ф. Меликова — заведующая кафедрой Азербайджанского государственного университета имени С. М. Кирова, И. Н. Фокин — бригадир водителей автодорожного комбината № 16 Мос-

ковского межотраслевого производственно-транспортного объединения «Мосавтотранс», М. М. Бурьякович — первый секретарь ЦК Компартии Литвы (КПСС), М. Сопьев — председатель агрофирмы-колхоза «Совет Туркменистан», Туркменская ССР, Б. И. Олейник — заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР, Д. С. Ядгаров — первый секретарь Бухарского обкома Компартии Узбекистана, Н. П. Кустарев — кузнец Нижегородского автомобильного завода производственного объединения «ГАЗ», А. В. Бузгалкин — доцент экономического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, В. А. Гайворонский — электросварщик производственного объединения «Азовмаш», г. Мариуполь, Б. М. Зумакулов — первый секретарь Кабардино-Балкарского республиканского комитета партии, В. Я. Тацый — ректор Харьковского юридического института имени Ф. Э. Дзержинского, Г. А. Смирнов — машинист комбайна рудника производственного объединения «Уралкалий», г. Березники Пермской области, Ю. И. Мкртумян — заведующий кафедрой Ереванского государственного университета, А. А. Сергеев — заведующий кафедрой Академии труда и социальных отношений, Л. М. Кравчук — Председатель Верховного Совета Украинской ССР, Н. Н. Губенко — министр культуры СССР, С. Л. Толятуас — фрезеровщик Литовского производственного объединения «Сигма», г. Вильнюс.

На Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. От редакционной комиссии выступил секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов. 11 декабря Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.



Сравнительно недавно стал выдавать продукцию Чимкентский меланжевый комбинат. В короткое время проявила себя мастером своего дела оператор мотальных машин Айсула Умиралиева. Фото Е. ГРАБИЛИНА.

ЗА ОБНОВЛЕНИЕ НАШЕГО СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Товарищи!

Все мы понимаем, почему на настоящий Пленум вынесен вопрос о Союзном договоре. Этот вопрос имеет ключевое значение для продолжения всего нашего курса на переустройство, демократизацию, социалистическое обновление.

В такой стране, как наша с ее уникальным этническим составом, объединяющей более ста пятидесяти национальностей, многие из которых имеют вековые традиции государственности, глубокие изменения в социальных отношениях не могут быть отделены от отношений национальных. Уже с первых шагов переустройства партия в качестве одного из основных ориентиров взяла курс на повышение прав союзных республик, устранение серьезных просчетов в нашей национальной политике, несправедливостей, допущенных в отношении ряда народов. Большое внимание было уделено национальному вопросу на XIX Всесоюзной конференции КПСС. Важной вехой стало принятие Платформы партии по этому вопросу сентябрьским Пленумом ЦК прошлого года. И, конечно, основу нашей деятельности на этом направлении составило решение XXVIII съезда.

Подтверждением того, что наш подход к национальному вопросу отвечает интересам страны, всех населяющих ее народов, служат то, что эти идеи легли в основу многих документов, принятых Съездом народных депутатов и Верховным Советом СССР, высшими органами власти республики.

Но, товарищи, мы должны признать, что эту линию не удалось последовательно провести в жизнь. Реальные процессы развивались в гораздо более сложной форме. Мы столкнулись с острыми конфликтами на национальной почве. Вокруг этих вопросов развернулась политическая борьба, в которую активно включались не только подлинно национальные, но и экстремистские национал-шовинистические силы. Мы не сумели дать должный отпор националистической тенденции, в том числе — в собственных рядах. Результатом стали раскол компартий некоторых республик, деморализация и отступничество части коммунистов от принципа интернационализма, без которого не было и не может быть подлинно рабочей, народной партии, приверженной социалистическим ценностям. Мы не раз затрагивали эту тему и будем и впредь возвращаться к ней, потому что речь идет о вопросах, касающихся судьбы партии и страны. Ведь КПСС остается сегодня един-

ственной политической силой общесоюзного масштаба. И хотя партия отказалась от монополии на власть, она отнюдь не слагает с себя ответственности за будущее нашего многонационального государства. Задача нынешнего Пленума заключается прежде всего в том, чтобы на переломном этапе развития заявить о позиции партии по жизненно важному для всех народов страны вопросу: быть ли нашему Союзу и каковы ему быть?

КПСС выступает за сохранение и радикальное обновление Союза. Это не тактический ход и не уступка кому-то под давлением обстоятельств, а принципиальная позиция партии. Отвечая тем, кто пытается поставить под сомнение саму целесообразность сохранения союзного государства, мы должны привести следующие доводы.

Наша страна формировалась как целостный организм. Разрывавшие связи, которые налаживались десятилетиями, а то и столетиями, и затем восстанавливались их — знали бы, каковы несли бы им ущерб все нашим народам. Несколькими поколениями людей пришлось расплачиваться за это дорожной ценой. И уже не говоря об огромных возможностях, которые будут потеряны, если вместо формируемого ныне общесоюзного рынка образуются «клочья», разрозненные таможенными барьерами, самостоятельными валютами, а то и пограничными заставами. Даже сейчас в условиях единого государства попытки хозяйствовать без учета интересов соседей и страны уже привели к громадным издержкам, и мы должны сейчас срочно заниматься этими вопросами.

Не менее сильным аргументом в пользу сохранения Союза — в его обновленной, конечно, форме — нынешняя демографическая ситуация. Десятки миллионов людей живут за пределами своих национально-государственных образований, а другие миллионы людей связаны тысячами человеческих нитей. Страну эту огромную человеческую массу с места, нарушить эти связи — значит вызвать катастрофы, которые катастрофически отозвались бы на жизни не только страны, но и всего мира.

В связи с этим мы не только не можем согласиться, но должны с активными позициями дать бой тем политикам, которые предлагают

начать переделку границ, причем ссылаются на Поттсдамские, Ялтинские, определенные исторические условия, теперь же повал историческая ситуация. Вот давайте и вернемся к границам, проведем их заново. Это настоящие политические подстрекатели.

Строгое напоминание тому, что нельзя так обращаться с людьми, навязывать им искусственные схемы для решения тонких, пронизанных человеческими связями отношений, какими являются межнациональные отношения, — беженцы, число которых уже составляет сотни тысяч. Это большая человеческая трагедия, и государство обязано сделать все, чтобы облегчить их участь.

Надо видеть и пагубные экономические последствия вынужденной, по существу насильственной массовой миграции. Реальность такова, что в ряде республик большинство специалистов, квалифицированных рабочих составляют представители многих национальностей, их уход болезненно отразится на экономике и жизнеобеспечении населения. Так, при нынешних темпах миграции из республик Средней Азии, вызванной естественными причинами, через каких-то два-три года современные, сложные производственные объекты будут ощущать катастрофическую нехватку специалистов и рабочих.

Союз необходим нашим народам и потому, что эта — надежная гарантия их безопасности и основа международного авторитета. Сегодня наши республики начинают самостоятельно выходить из-под опеки, начинают выходить из-под опеки международной арене. Их вес при этом будет определяться тем, что за ними стоит могущее союзное государство, являющееся одним из столбов современного мирополюса. Не думаю, что какой-нибудь республика, если иметь в виду народ, а не амбициозную публику, рвущуюся к портфелям, выиграет, отказавшись от этого бесспорного преимущества.

Наконец, в пользу сохранения Союза — весь опыт современного мирового развития. Тенденция к усилению интеграции, сближению стран и народов, их объединению отчетливо видна и в Европе, и на других континентах. Большие темпы центростремительного движения нарастают по мере того, как становятся все более ощутимы выгоды от кооперации сил, средств, знаний.

Итак, КПСС выступает за Союз. Это наша принципиальная позиция. Мы за решительное преодоление разрыва между декларированными нормами и политической реальностью. Я имею в виду, как вы понимаете, тот факт, что, называясь федерацией, наше государство по существу было унитарным. За многие десятилетия произошли колоссальные изменения в численном составе наших народов, их экономике, культуре, национальном самосознании. Все это должно найти адекватное отражение в национально-государственном устройстве страны. Еще одна причина, побуждающая двигаться в этом направлении, связана с комплексом преобразований, осуществляемых в рамках переустройства. Демократизация, реформа отношений собственности, переход к рынку — все происходящее у нас экономические и социальные процессы предполагают создание политических структур, способных обеспечить условия для максимальной развешиваемости самостоятельности республик, регионов, трудовых коллективов, граждан.

И, конечно, огромное значение имеет то, что наши народы твердо высказались за самостоятельность в решении основных вопросов своего развития. Понятно и совершенно справедливо стремление избавиться от гнетущей опеки ведомственной системы, которая в прошлом буквально не давала республикам шагу шагнуть. Для партии, верной социалистическому выбору, должна быть законом готовность воплотить в своей политике волю масс. Так мы и сделали, выступив за преобразование нашего многонационального государства в Союз суверенных советских республик на федеративных принципах.

Тем самым КПСС выразила и свое отношение к принимаемым высшими органами власти союзных и автономных республик декларациям о суверенитете. Мы всецело признаем суверенитет республик и видим в нем принцип, который позволит оздоровить всю систему международных отношений, придать новое качество самому Союзу.

Убежденная в правоте своей позиции, КПСС решительно против сепаратизма. Сепаратисты стремятся представить себя в глазах общественного мнения внутри страны и за рубежом идей-

ными борцами за свободу и демократию. И при этом попирают законные интересы национальных меньшинств, не говоря уже о правах многих сотен тысяч людей, националистически не желающих расставаться с советским гражданством.

Теперь уже невооруженным взглядом видно: сепаратистов не интересуют подлинные чаяния народов, спекулируя на священных чувствах, они стремятся реализовать свои планы. Нельзя пройти мимо того, что ныне националистически настроенные деятели, провозглашая лозунг о «великой» Литве, Украине, Молдове и т. д., начинают открыто заявлять претензии на те или иные территории. К чему это может привести и уже привело, всем нам хорошо известно.

Скажу прямо: сейчас в стране нет более серьезной опасности, чем махровый экстремистский национализм, нагнетание межнациональной розни. Ведя решительную борьбу с ними, мы стоим на строго правовых позициях. Чтобы на этот счет не было никаких сомнений, хочу еще раз подтвердить: КПСС за безусловное право наций на самоопределение, вплоть до отделения.

Но это именно право народов, а не группы людей, пусть даже облеченных властью. Вопрос, в каком государстве жить, может решаться только в итоге референдума. Если же какая-то республика решила все-таки отделиться, это возможно при обязательном соблюдении требований соответствующего закона, при условии обеспечения прав и интересов всех наших граждан.

Важный вопрос, по которому мы должны четко определить свою позицию, касается соотношения полномочий республик и Союза. По сути дела именно вокруг этого разворачивалась сейчас в стране идейная полемика и политическая борьба. Если верить в суть этих споров, то в первую очередь речь идет о праве распоряжаться материальными ценностями. Именно отсюда взяла начало так называемая «война законов». Могут сказать: сейчас, когда преобразуется национально-государственное устройство страны, возникают, естественно, разные мнения по вопросам владения государственным имуществом, компетенции органов различного уровня. Этот довод был бы вполне правомерен, если

бы эти споры приводили в конечном счете к выработке согласованных решений.

И сомнению, процесс разграничения полномочий стал выходить из-под контроля, приобрел характер открытого соперничества. Это — пагубное явление, от которого больше всего страдают параллельно целые отрасли экономики, нарушаются естественные связи между предприятиями, подрываются сами основы государственной и трудовой дисциплины. Стремление положить конец этому нетерпимому положению продиктованы известными вам предложениями, внесенными мною 17 ноября на рассмотрение Верховного Совета и получившие его одобрение. Через неделю Съезд народных депутатов будет рассматривать соответствующий закон.

Хочу поставить вопрос и в такой плоскости. Мы стремимся реформировать отношения собственности, сделать человека хозяином на заводе, в колхозе, совхозе, идти по пути разгосударствления, создать акционерные, кооперативные, народные, арендные предприятия. Такое предприятие, которым владеет коллектив, уже основное звено, действующее лицо, субъект общесоюзного рынка. И вот на встрече с хозяйственными руководителями говорили, что от путаницы в вопросах принадлежности собственности предприятия стоят, многие поставлены на грань останова. Дело в том, что они связаны со всеми республиками, так формировались. И разве не будет лучшим способом реализовать суверенитет и новых республик, и Союза, если предприятия, используя возможности огромного рынка, будут выходить на новую динамику, быстрее дадут импульсы росту производительности труда? В результате человек будет больше зарабатывать, семья лучше себя чувствовать; возрастут и отчисления — и в республиканский, и в союзный, и в местный бюджет.

Надо всем нам иметь в виду: за спором о разграничении полномочий стоит и крупный политический вопрос — быть ли Союзу сильным суверенным государством или рыхлым символическим образованием? Думаю, ответ очевиден.

Появились, правда, течения, которые заявляют, что их цель — покончить с «последней Российской империей». Этим клеветникам можно ответить так: вы, господа, ошиблись на семьдесят с лишним лет. Российская империя прекратила свое существование в 1917 году. Да, в

[Окончание на 2-й стр.]

Срочно в номер!

На Съезде народных депутатов РСФСР

11 декабря Съезд продолжил работу. Накануне на вечернем заседании депутаты вернулись к незавершенному вопросу — обмену мнениями о принципах заключения Союзного договора. О проекте постановления по этому вопросу и рассмотрении редакционной комиссии поправок к нему сообщил председатель комиссии, Председатель Палаты Национальностей Р. Г. Абдулатипов.

В начале вчерашнего утреннего заседания в связи с обсуждением этого вопроса выступил Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин.

В проекте постановления, предложенном редакционной комиссией на обсуждение депутатами, подтверждается, в частности, решимость РСФСР быть полноправным субъектом Союза суверенных государств на основе нового Союзного договора. Верховному Совету РСФСР, Совету Федерации поручено обсудить предложения Комиссии по проекту нового Союзного договора, опубликовать в печати и вынести на рассмотрение Съезда народных депутатов РСФСР, а также подготовить предложения по составу делегации Российской Федерации для переговоров по заключению и подписанию договора.

Этот проект стал предметом рассмотрения сегодня. На повестке дня также было обсуждение и принятие постановления о жестах репрессии в РСФСР.

В понедельник вечером было решено обсуждение проекта закона РСФСР об изменениях и дополнениях Конституции РСФСР отложить и провести после поступления от депутатов всех предлагаемых ими поправок и дополнений и их рассмотрения редакционной комиссией.

В духе конструктивного диалога

Взрывоопасную ситуацию в текстильной и легкой промышленности России удалось несколько разрядить благодаря состоявшимся в понедельник переговорам представителей отраслевого профсоюза с Председателем Совета Министров РСФСР И. С. Силевым.

Побудительным мотивом для этой встречи стало предъявление на прошлой неделе российским профсоюзом ультиматума властям страны и республик, где были аккumulированы требования по преодолению кризиса в отрасли, созданию механизма социальной защиты трудящихся при переходе к рыночным отношениям. Назывался и срок ультиматума — до 15 декабря. В противном случае Координационный совет профсоюза намеревался, выполняя волю трудовых коллективов, призвать их в день открытия Съезда народных депутатов СССР — 17 декабря — провести двухчасовую предпринятую забастовку.

Однако до этого дело не дошло. И. С. Силев заверил участников встречи, что российское правительство в состоянии серьезно изменить положение в текстильной и легкой промышленности. Уже в ближайшие дни должны выйти постановления, касающиеся, в частности, технического перевооружения предприятий, поставок сырья на взаимоприемлемых для промышленности и сельского хозяйства условиях, повышения заработной платы работникам отрасли.

Вместе с тем, как отмечалось на встрече, некоторые проблемы легкой промышленности, связанные, например, с закупкой импортного сырья, совершенствованием ценообразования, можно решить лишь на союзном уровне. Координационный совет профсоюза оставил за собой право коллективных действий в случае, если союзное правительство не прислушается к социально-экономическим требованиям трудящихся, и примет решительных мер для вывода отрасли из кризиса.

Переговоры между Литвой и Москвой

13 декабря в Москве начнутся переговоры между делегацией Литовской республики и Советского Союза.

Со стороны СССР переговоры возглавит Председатель Совета Министров СССР Николай Рыжков, со стороны Литвы — Председатель Верховного Совета Витаутас Ландсбергис.

9 декабря, выступая по

телефону телевидению, вице-премьер Ромуальдас Озюлас заявил, что напряженность в республике нарастает, наступая тревожная зима. Правительство намерено обсудить меры по обеспечению населения минимальным количеством продуктов. Литва уже не надеется ни на дипломатическую, ни на экономическую помощь из-за рубежа. Вильнюс.

Подпишет ли Молдова Союзный договор?

12 декабря Верховный Совет республики будет обсуждать проект Союзного договора.

За одобрение этого документа высказываются коммунисты Молдовы, которые, однако, не имеют большинства в республиканском парламенте. Они смогут дать серьезный бой сторонникам Народного фронта только в том случае, если в парламент вернутся де-

путаты от районов, вошедших в состав провозглашенных свою независимость Приднестровской и Гагаузской республик. Предполагается, что обсуждение в Верховном Совете Молдовы нового Союзного договора завершится принятием решения о проведении в республике референдума по данному вопросу. КИШИНЕВ.

Цена или грабёж?

Договорные цены — одно из условий рыночной экономики. Если товар хорош, то покупатель оценивает его, вкладывая деньги. Но когда нет выбора товаров, то практика «договорных цен» по сути простое их повышение.

Испытания цен Воронежского областного совхоза с работниками общесовхозного потребления привели к массовой проверке, выявив множество фактов нарушений. Какбы по «договорам» шла реализация нестандартных фруктов, консер-

вов, билетов на зрелищные представления и даже готовых щитовых домиков. Выходит, что переход экономики на рыночные отношения многие руководители понимают как вседозволенность по отношению к покупателям, у которых просто нет выбора. За нарушение государственной дисциплины цен только в Воронежской области в годбюджет изъято 1 миллион 150 тысяч рублей. А. ПАВЛОВ. [Наш соб. корр.]

ВОРОНЕЖ.

По сообщениям корреспондентов «РТ», ТАСС и ИАН,

В последний час

Решение парламента Грузии

11 декабря сессия Верховного Совета Республики Грузия, собравшаяся на свое очередное заседание, приняла закон, по которому Юго-Осетинская автономная область объявляется упраздненной. Проклятуре республики, в частности, предложено рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц, которые, как сказано в документе, «злоупотребили своими служебным положением и полномочиями» — провели незаконные выборы в Верховный Совет Юго-Осетинской Советской Республики.

Н. КВИЖИНАДЗЕ.

ТБИЛИСИ.

К сведению народных депутатов СССР

Регистрация народных депутатов СССР, прибывших на четвертый Съезд народных депутатов СССР, производится 14, 15, 16 декабря 1990 года с 10 до 19 часов в фойе зала заседаний палат Верховного Совета СССР.

Телефон: 224-04-68.

