



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОВАЯ СЕРІЯ.
ЧАСТЬ XVIII.

1908.

НОЯВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1908.

ОТДѢЛЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

В. В. Анимовъ. Дѣятельность Омбирокаго земства по народному образованію. V—VI (<i>окончаніе</i>)	1
А. А. Брогусъ. Освѣдательныя и освѣдательно-двигательныя воспріятія слѣпыхъ (<i>окончаніе</i>)	34
М. И. Успенскій. Нѣщія въ школахъ	98
С. Л. Степановъ. Новости западно-европейской литературы	97

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ:

Э. Л. Радловъ. М. К. Барсовъ. Пособіе къ изученію педагогики	110
А. Н. Альмедингенъ. В. Верховскій. Вытяжные шкафы	114
И. И. Веллярминовъ. Э. Лесгафтъ. Курсъ элементарной географіи	115
В. М. Коляковичъ. А. Киселевъ. Начальное ученіе о производныхъ	120
— В. Александровъ. Основанія анализа безконечно малыхъ въ связи съ дополнительными статьями алгебры	121
И. Э. Анненскій, Проф. Д. Н. Осслико-Куликовскій. Теорія прозы и поэзіи	123
О. Э. Глинка. С. Соломоу. Первые работы по химіи	125
— Книжныя новости	127

ОБРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Л. Л—ръ. Письмо изъ Парижа	1
А. Е. Прѣсняковъ. Н. П. Павловъ-Ольванскій (<i>некрологъ</i>)	11
Д. В. Айшамовъ. Памяти Е. К. Рѣдина (<i>некрологъ</i>)	18
Б. А. Поссе. А. Н. Коркинъ (<i>некрологъ</i>)	26

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

А. А. Грушка. Спорные вопросы изъ области латинскаго языковѣданія (<i>продолженіе</i>)	447
А. А. Малининъ. Къ вопросу объ Алмеонидѣхъ въ первой главѣ аенской полеміи Аристотеля, въ связи съ вопросомъ объ Эпименидѣ Критянцѣ	479

ОБЪЯВЛЕНІЯ. 1—4

Редакторъ Э. Л. Радловъ.

(Вышла 1-ю ноября).

— 64 —

Н. П. ПАВЛОВЪ-СИЛЬВАНСКІЙ.

(Род. 1869 г. — ум. 1908 г.).

(Некрологъ).

Холодная рука смерти вырвала изъ среды нашей дорогую жертву. Николай Павловичъ Павловъ-Сильванскій сошелъ въ могилу въ разцвѣтѣ силъ, въ разгарѣ творческой работы. Его жизнь угасла роковымъ образомъ въ моментъ выхода богатой натуры на болѣе широкое поприще научной и преподавательской дѣятельности. Готовая къ печати рукопись обширнаго ученаго труда ожидала изданія; профессура на юридическомъ факультетѣ Высшихъ женскихъ курсовъ и въ Петербургскомъ политехникумѣ давала возможность обнять въ стройномъ изложеніи цѣлое любимаго предмета — исторіи русскаго права. Онъ покинулъ насъ, полный надеждъ на близкую возможность осуществить свои научные планы, окруженный надеждами тѣхъ, кто такъ его цѣнилъ, такъ въ него вѣрилъ.

Перебирая воспоминанія о ходѣ внутренней эволюціи Н. П. Павлова-Сильванскаго, поражаешься естественной ея цѣльностью. Ища самоопредѣленія въ новыхъ и въ новыхъ задачахъ, то нервно разбираясь, въ увлеченіи широкими и — на первый взглядъ — не связанными между собой интересами, то сосредоточивая всѣ силы на упорной специальной работѣ, его даровитая натура шла къ углубленной специализаціи безъ суженія своего кругозора.

Товарищи Н. П. Павлова-Сильванскаго по Омской гимназій, гдѣ онъ началъ свое школьное образованіе, помнятъ живого, талантливаго мальчика, искавшаго въ недѣтской начитанности удовлетворенія неутоимой жажды литературныхъ и познавательныхъ впечатлѣній. Въ старшихъ классахъ — въ Петербургѣ — гимназистъ Павловъ-Сильванскій

уже работаетъ надъ систематизаціей и осмысленіемъ накопленнаго богатства. Онъ пишетъ рядъ очерковъ по исторіи новой русской литературы, борется за обширный трудъ, рукопись котораго сохранилась у одного изъ друзей его юности. Пробудившійся и зрѣющій инстинктъ научнаго обобщенія неразрывно слитенъ съ чуткой отзывчивостью къ теченіямъ современнаго творчества. На гимназической скамьѣ и въ университетской аудиторіи Павловъ-Сильванскій несетъ въ среду товарищей горячіе литературные интересы. Въ тѣ годы его любимцемъ былъ Чеховъ, величина, тогда еще не выясненная литературной критикой. И университетскіе товарищи помнятъ литературные рефераты Павлова-Сильванскаго, полные увлеченія, нервные споры, настойчивую пропаганду опредѣленныхъ вкусовъ и впечатлѣній. Едва ли кто изъ нихъ слѣдилъ такъ внимательно, такъ систематически за всѣмъ новымъ въ области поэзіи и художественной прозы русской, какъ Н. П. Павловъ-Сильванскій, мечтавшій издать „антологию“ излюбленныхъ поэтическихъ произведеній.

И параллельно шла настойчивая работа мысли въ другой области. Избравъ спеціальностью русскую исторію, Павловъ-Сильванскій въ университетскіе годы опредѣлялъ свое социологическое отношеніе къ ней. Весь складъ его ума, устремленнаго къ полнотѣ обобщенія, обусловилъ невозможность удовлетвориться изученіемъ конкретныхъ явленій, въ ихъ индивидуальной самобытности. Къ историческимъ изученіямъ онъ готовился въ социологической школѣ. Размышленія надъ трудами Бокля, особенно Спенсера составили, быть можетъ, наиболѣе характерную сторону въ теоретической подготовкѣ Павлова-Сильванскаго за годы студенчества. Но живая впечатлительность, такъ ярко сказывавшаяся въ его отношеніи къ жизни, къ людямъ, къ поэзіи, не дала ему уйти въ интересы отвлеченнаго мышленія. Онъ работаетъ съ тѣмъ увлеченіемъ, какое сопровождало всякій его шагъ, что бы онъ ни дѣлалъ, въ области русской исторіи, и въ этой работѣ ищетъ опоры для синтеза своихъ разностороннихъ склонностей и дарованій.

Такъ, думается, опредѣлился выборъ спеціальности, искренній, естественный, вытекавшій изъ основныхъ свойствъ его натуры, изъ боренія разныхъ ея сторонъ. Такъ объяснимы пути его научнаго и литературнаго дѣла.

Научные интересы Н. П. Павлова-Сильванскаго скристаллизовались на темѣ о „феодализмѣ въ древней Руси“. По первоначальному замыслу она рисовалась ему, какъ естественный выходъ изъ всего, что есть неопредѣленнаго, расплывчатаго, недоказуемаго въ постановкѣ

проблемъ старой соціологической литературы. „Довольно, писалъ онъ въ 1901 г., сравнивали дикарей, пора сравнивать учрежденія культурныхъ эпохъ. Соціологія станетъ на твердыя ноги только тогда, когда отъ матриархата и проч. и отъ споровъ о методѣ перейдетъ къ изученію такихъ общихъ культурныхъ учрежденій какъ феодальныя“. Соціологическое пониманіе темы обусловило двѣ особенности въ самомъ направленіи работы. На первый планъ выступило сравнительное изученіе статическихъ элементовъ соціального строя изучаемаго типа, черта въ методическомъ отношеніи весьма плодотворная, но вызвавшая всего болѣе возраженій противъ формулируемыхъ выводовъ: Павлову-Сильванскому указывали, что устанавливаемая имъ аналогія и тождества между отношеніями удѣльной Руси и западнымъ феодализмомъ—не характерны для общаго хода исторической жизни въ тѣхъ странахъ, гдѣ онѣ констатируются, что онъ преувеличиваетъ значеніе изученныхъ чертъ сходства въ ущербъ оцѣнкѣ существенныхъ отличій въ направленіяхъ мѣстныхъ историческихъ процессовъ. Горячо отстаивалъ Н. П. Павловъ-Сильванскій свой методъ, указывая, что его критики сдвигаютъ вопросъ съ надлежащей почвы. И надо признать, что въ поднявшихся спорахъ онъ часто оказывался глубже историкомъ, чѣмъ противники его воззрѣній, такъ какъ придавалъ больше значенія тому, что выяснялось какъ конструктивный принципъ, какъ основа изучаемыхъ отношеній, чѣмъ степени и конкретнымъ деталямъ ея воплощенія въ жизни той или иной страны. Но, съ другой стороны, несомнѣнно, что возраженія, глубоко его волновавшія, дали толчекъ къ расширенію и обогащенію его воззрѣній новыми точками зрѣнія. Въ 1901 г. его мало занималъ вопросъ объ общей схемѣ русской исторіи: „меня, писалъ онъ, больше занимаетъ соціологія“, и легко мирился съ представленіемъ, что для темы „Россія и Европа“—его труды дадутъ мало: „вѣдь дальше пути сильно разошлись: эта тема превосходно разъяснена уже Милюковымъ въ I части Очерковъ“. Но это было лишь моментомъ. Н. П. Павловъ-Сильванскій тогда помѣстилъ въ „Литературномъ Вѣстникѣ“ восторженный отзывъ о схемѣ русской эволюціи П. Н. Милюкова; черезъ шесть лѣтъ—та же схема вызвала рѣшительныя возраженія въ книгѣ: „Феодализмъ въ древней Руси“.

Дѣло въ томъ, что возраженія историковъ противъ того, что имъ казалось ультра-соціологической постановкой вопроса, побудили Н. П. Павлова-Сильванскаго перейти въ большей степени отъ сравнительнаго описанія изучаемыхъ явленій къ сравнительно-историческому изученію

ихъ эволюціи. Это значительно усложняло работу. Вѣдь онъ не могъ, не отказавшись отъ самой дорогой стороны своей задачи, замкнуться въ изученіи того или иного мѣстнаго историческаго процесса. И передъ нимъ стала новая проблема—огромной трудности: установить социологическую закономерность эволюціи тѣхъ отношеній, которыя стали предметомъ его сравнительно-историческаго изученія. Въ защитѣ своихъ выводовъ Н. П. Павловъ-Сильванскій естественно пришелъ къ болѣе историчной постановкѣ всей аргументаціи: задача сравнительнаго изученія феодальныхъ учрежденій выросла въ задачу сравнительно-историческаго изученія процессовъ феодализаціи общественнаго строя въ данную культурно-историческую эпоху. Въ такомъ направленіи пошла работа Н. П. Павлова-Сильванскаго за послѣдніе годы. Предварительную, популярную формулировку ея результатовъ, еще не сложившихся въ строго-проработанную систему, даетъ намъ упомянутая книга: „Феодализмъ въ древней Руси“. Въ горячей, пылкой полемикѣ первыхъ ея параграфовъ противъ существующихъ схемъ русской исторіи, въ смѣломъ, бѣгломъ наброскѣ главы послѣдней—передъ нами плодъ новаго теченія въ творчествѣ ученаго, обнявшаго мыслью цѣлое своего предмета и раскрывшаго въ эскизной формѣ планъ дальнѣйшихъ работъ. Далеко было отъ автора, колебавшагося, предпосылать ли, уступая интересу читателей и настояніямъ издателя, популярное изложеніе своихъ воззрѣній—выходу большой систематической работы, далеко было и отъ его друзей предчувствіе, что эта книга станетъ научнымъ его завѣщаніемъ.

Стремленіе къ выработкѣ новой схемы русскаго историческаго процесса не только не отодвинуло на второй планъ социологическую точку зрѣнія въ трудахъ Н. П. Павлова-Сильванскаго, но, напротивъ, развернуло ее во всей широтѣ. Работа надъ „феодальными отношеніями“ удѣльной Руси разрослась въ изученіе феодализма, какъ социологическаго явленія, пересмотръ вопросовъ древне-русской исторіи — въ пересмотръ основныхъ проблемъ исторіи феодализма. Не разъ высказывалъ Н. П. Павловъ-Сильванскій огорченіе, что литература предмета не дастъ ему, подчасъ, достаточной опоры, что „приходится разбираться самому“, вырабатываясь въ самостоятельнаго спеціалиста по западно-европейскому феодализму. Необходимость при работѣ сравнительно-историческимъ методомъ одинаково владѣть обоими элементами сравненія привела Н. П. Павлова-Сильванскаго, въ связи съ общимъ складомъ его научныхъ воззрѣній, къ тому, что какъ напечатанные его труды, такъ и богатое научное

наслідіе, которое, надѣмся, не замедлитъ увидѣть свѣтъ, приобрѣли болѣе общее содержаніе и значеніе, чѣмъ указанная рамками темы. Не подлежитъ сомнѣнію, — по крайней мѣрѣ для пишущаго эти строки, — что труды Н. П. Павлова-Сильванскаго содержатъ не мало данныхъ для плодотворнаго пересмотра существенныхъ общеисторическихъ вопросовъ и ведутъ къ признанію, что изученіе русской исторіи столь же важно для западно-европейской науки, какъ и обратныя научныя отношенія ¹⁾).

Таковы—бѣгло намѣченныя—общія черты главнаго дѣла научной жизни Н. П. Павлова-Сильванскаго. Но ни условія жизни, ни живая, впечатлительная натура не дали ему замкнуться на одной задачѣ. Изъ иныхъ историческихъ періодовъ вниманіе Н. П. Павлова-Сильванскаго всего болѣе сосредоточилось на временахъ Петра Великаго. Люди Петровскаго времени съ ихъ преобразовательными стремленіями, авторы проектовъ реформъ, такіе типичные представители эпохи, какъ гр. П. А. Толстой и Посошковъ—таковы темы, вызвавшія Н. П. Павлова-Сильванскаго на обработку ²⁾). Съ другой стороны, поднявшееся на Руси общественное движеніе, въ которомъ Н. П. Павловъ-Сильванскій принялъ столь дѣятельное и искреннее участіе, оторвавшись отъ научной работы для политической и публицистической работы, отразилось и на его историческихъ изученіяхъ. Рядъ

¹⁾ „Закладничество-патронатъ“—*Зап. И. Рус. Арх. Общ.*, т. IX, вып. I и II, 1897 г. „Иммунитетъ въ удѣльной Руси“—*Журн. Мин. Нар. Просв.*, 1900 г., № 12. „Феодальныя отношенія въ удѣльной Руси“—тамъ же, 1901 г., № 6 и 1902 г., № 1. „Новое объясненіе закладничества“—тамъ же, 1901 г., № 10. „Символизмъ въ древнемъ русскомъ правѣ“, тамъ же, 1905 г., № 6. „Феодализмъ въ древней Руси“, С.-Пб., 1907 г. Работа надъ исторіей соціальныхъ отношеній удѣльных вѣковъ естественно связалась у Н. П. Павлова-Сильванскаго съ пристальнымъ и обширнымъ изученіемъ актовъаго матеріала. Привлеченный къ замѣткамъ Археографической комиссіи, Н. П. Павловъ-Сильванскій составилъ по ея порученію записку о „догнѣностяхъ актовъ Археографической экспедиціи“ (напечатана въ XVII т. „Лѣтописи занятій Имп. Арх. Ком.“), съ тщательной и строгой оцѣнкой знаменитаго изданія Актовъ Археографической Экспедиціи и широкимъ планомъ новаго археографическаго предпріятія, а также приготовилъ къ изданію „Акты о закладчикахъ“, еще не вышедшіе въ свѣтъ. Ср. изъ области археографическихъ работъ Н. П. Павлова-Сильванскаго статью: „Мѣстная грамота XIV вѣка“—въ *Зап. отд. рус. и слав. археологій рус. арх. общ.*, т. VII, вып. 2.

²⁾ „Пропозиціи Θεодора Салтыкова“—*Журн. Мин. Нар. Просв.*, 1892 г., № 3. „Проекты реформъ въ запискахъ современниковъ Петра Великаго“ С.-Пб., 1897. Биографія П. А. Толстого—въ „Русскомъ биографическомъ словарѣ“. „Новыя извѣстія о Посошковѣ“—*Изв. Отд. рус. яз. и сл.*, т. IX (1904 г.), кн. 3.

статей и замѣтокъ въ журналъ „Былое“, посвященныхъ преимущественно исторіи декабристовъ ¹⁾, біографія Радищова — въ изданіи „Путешествія изъ Петербурга въ Москву“ (С.-Пб., 1905 г.)—были отъликомъ Н. П. Павлова-Сильванскаго на измѣнившіяся условія въ положеніи русской печати и цѣнной данью интересу къ прошлымъ общественнымъ движеніямъ. Нѣсколько статей помѣстилъ Н. П. Павловъ-Сильванскій въ „Русскомъ Біографическомъ словарѣ“ (изъ болѣе крупныхъ, кромѣ упомянутыхъ біографій Толстого и Пестеля, назову біографію великаго князя Константина Николаевича) и въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ Брокгауза и Ефрона.

Съ служебнымъ положеніемъ Н. П. Павлова-Сильванскаго въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ связанъ обширный трудъ его по исторіи министерства, составленный имъ совместно съ С. А. Бѣлокуровымъ и княземъ Н. В. Голицынымъ. Приступая къ этой работѣ, Н. П. Павловъ-Сильванскій понялъ свою задачу много содержательнѣе, чѣмъ пришлось ее осуществить въ печати: онъ составилъ очеркъ международныхъ отношеній и внѣшней политики Россіи, которому, однако, не суждено было выйдти въ свѣтъ, уступить мѣсто болѣе формальному „Очерку исторіи министерства иностранныхъ дѣлъ“. Сходнаго происхожденія—т. е. составленъ по официалъному заказу—другой его трудъ: „Государевы служилые люди“ (1906). Нельзя не пожалѣть, что это прекрасное обзорнѣе исторіи дворянства до конца XVII вѣка вышло изъ оборота, распродано: оно служило хорошимъ пособіемъ для введенія учащихся въ данный вопросъ.

Наконецъ, послѣднимъ по времени появленія въ печати трудомъ Н. П. Павлова-Сильванскаго явилась статья: „Народъ и царь“ въ драмѣ Пушкина „Борисъ Годуновъ“ въ изданіи сочиненій Пушкина, подъ редакціей С. А. Венгерова.

Оглядываясь на этотъ переченьъ работъ Н. П. Павлова-Сильванскаго, съ новой горечью чувствуешь утрату столь даровитой и энергичной силы. Эта сила угасла, не только не исчерпавъ себя, но далеко не развернувъ всѣхъ своихъ возможностей. Потеря для русской науки — незамѣнимая. „Многіе, скажемъ словами какъ-то вырвавшимися у Н. П. Павлова-Сильванскаго, къ сожалѣнію, хотя и

¹⁾ „Пестель передъ Верховнымъ уголовнымъ судомъ“ (1906 г., №№ 2—4; отд. изд. съ большими дополненіями, въ „Рус. Ист. Вѣб.“, № 15), „Материалы 20-хъ гг.“ (1907 г., № 7) и др. Біографію П. И. Пестеля Н. П. Павловъ-Сильванскій напечаталъ въ „Русскомъ біогр. словарѣ“.

трудятся надъ наукой, но трудятся какъ надъ любимъ ремесломъ“. Для него она не была ремесломъ. Всегда вносилъ онъ въ работу идейное увлеченіе, искреннюю любовь и глубокую серьезность въ пониманіи задачъ своихъ. Дѣло науки было дѣломъ личной его жизни. Защита своихъ воззрѣній—проповѣдью истины, въ которую онъ вѣрилъ не только умомъ, но и силой чувства. Въ трудахъ своихъ—онъ давалъ самого себя. И для такого наследства нѣтъ смерти.

А. Прѣшниковъ.