



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№28
(31)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

11 ИЮЛЯ 2017

Рис. Рауля Еркимбаева



Величайшее поощрение преступления – безнаказанность.

Цицерон ТУЛЛИЙ

- | | | | |
|---|---------------------------------|-----|--------------------------------|
| 2 | Своих...
СДАЁМ | 5 | В порядке
ДИСКУССИИ |
| 3 | Пустая
ПОРОХОВНИЦА | 6 | Латвия
в ОККУПАЦИИ |
| 4 | Доллары спешат
ДОМОЙ | 7-8 | Скромно
УМАЛЧИВАЕМ |

ПОЛЬШУ ПОРА СТАВИТЬ НА МЕСТО

22 июня, демонстративно в день начала Великой Отечественной войны, парламент Польши дал разрешение на снос почти пятидесят памятников советским воинам-победителям. Совершенно очевидно, что это был сознательный акт глумления над памятью наших отцов и дедов, циничный и наглый вызов России.

Как и следовало ожидать, российские политические и общественные деятели обрушили на Польшу громы и молнии. Польского руководства обвинили в пещерной русофобии, чёрной неблагодарности (шестьсот тысяч советских солдат погибли при освобождении Польши) и даже в «преступлении против своей страны». 3 июля в Государственной Думе состоялось специальное заседание комитета по международным делам. Резкое заявление сделал российский МИД: «С особым кощунством польские власти приурочили это решение к святому и трагическому для нас дню начала гитлеровской агрессии против СССР... Те, кто продолжает кампанию «войны» с памятниками, должны понимать, что провоцируют дальнейшее обострение в российско-польских отношениях».

Столь решительная и единодушная реакция российского правящего класса вызывает уважение и ее можно только приветствовать. Однако при этом надо ясно отдавать себе отчёт в том, что никакие, даже самые грозные заявления российских властей и уж тем более никакие пламенные филиппики российских политиков не заставят Польшу отказаться от воплощения в жизнь утверждённого Сеймом варварского плана. Причина очевидна – поляки абсолютно уверены в своей безнаказанности и абсолютно не верят в то, что обещанное «обострение отношений» обернётся для них хоть какими-то неприятностями. К сожалению, все основания для такой уверенности у них есть.

Достаточно вспомнить вал обвинений в кощунстве, который обрушился на Польшу после разрушения памятника генералу Черняховскому (с прямой трансляцией по телевидению) в год 70-летия Победы. Официальный представитель МИД России Мария Захарова требовала от польских правителей «прекратить эту вакханалию» и ставила их действия в один ряд с действиями ИГИЛ: «Те, кто уничтожает памятники в Польше, во многом уподобляются ближневосточным террористам». Слова остались словами, никаких дел за ними не последовало.

Следующему 2016 г. количество снесённых памятников увеличилось в разы. Многократно увеличилось и количество обличительных спичек в российских СМИ. Министр иностранных дел России Сергей Лавров, обвинив Польшу в разрушении и осквернении 30 монументов советским воинам, заверил тогда общественность в том, что «МИД РФ осуществляет необходимые шаги – как на двусторонней основе, так и по линии профильных международных структур – для противодействия этой «не-приемлемой линии».

Прошёл ещё год, и теперь мы имеем утверждённый на уровне парламента план сноса всех памятников, находящихся вне воинских кладбищ. Если события будут развиваться так, как развивались до сих пор, то через три месяца 469 монументов, воздвигнутых в честь подвига наших отцов и дедов, пойдут под бульдозер. А дальше – здесь не должно быть иллюзий – подобная судьба постигнет и памятники, установленные над могилами советских солдат.

Никакого преувеличения в подобном утверждении нет. И дело даже не в польской наглости (именуемой «гонором»), которая без должного отпора никого не знает границ. Ситуация гораздо серьёзней. Разрушение памятников – это неотъемлемая часть «исторической политики» польского государства. Политики, последовательно и целесообразно проводимые польским руководством уже не одно десятилетие независимо от смены персон на властном Олимпе.

В России со времён торжества прозападного курса от «исторической политики» принято шарахаться как от чего-то недостойного, противоречащего ценностям цивилизованного мира. «Оставьте историю историкам» – любимый призыв наших государственных деятелей. Поляки подобными комплексами не страдают.

Польша первой в Европе (Израиль – особый случай) превратила «историческую политику», основанную на образе «народа-жертвы», в эффективный инструмент решения внутри- и внешнеполитических задач. Это позволяет польским властям внутри страны консолидировать нацию на основе «фобий» (прежде всего «русофобии»), а вовне постоянно требовать преференций и уступок от соседних государств, якобы находящихся перед польским народом в неоплатном долгу. Кстати, тот самый цивилизованный мир самым активным образом использовал «историческую политику» Польши для достижения своих стратегических

**«Поляки должны на собственной шкуре»
почувствовать к чему приводит стремление
поглумиться над памятью наших воинов.**

интересов. В первую очередь, в кампании по пересмотру истории Второй мировой войны.

В 2009 г. Польше была предоставлена «часть» первой на уровне резолюций сейма официально обягтить Советский Союз государством-агрессором, в равной мере с фашистской Германией ответственным за развязывание мировой войны. Дальше пошло как по маслу. Теперь о «вине» СССР уже рассуждают как об «очевидной банальности», а 23 августа ежегодно отмечают Европейский день памяти жертв сталинизма и нацизма. Без польского «прорыва» на историческом фронте такое едва ли было бы возможно. Кстати, реакция Москвы на «историческую» резолюцию сейма Польши была стандартной и предсказуемой: МИД призвал оставить историю историкам, а Госдума решила не поддаваться на провокации.

Не менее эффективно польское ноу-хау в исторической области было использовано и для вытеснения России с постсоветского пространства. Институты памяти, музеи советской оккупации, законы, закрепляющие необходимость власти антирусской и антисоветской трактовки исторических событий, – всё это в Проблатике, Грузии, Молдове, а теперь и на Украине делалось и делается по польским следам и лекалам.

Щедрые дивиденды от «исторической политики» получила и сама Польша. Полякам требовалось представить себя во Второй мировой войне невинной жертвой двух тоталитарных империй зла – они этого добились. Польше нужно было поставить Россию в положение кающегося – она и этого добилась. В последний раз (будем надеяться, что действительно в последний) Россия каялась перед поляками в 2010 г.

Неудивительно, что в современном польском государстве «историческая политика» стала чуть ли не универсальным инструментом обеспечения национальных интересов. Показательно личное участие в 2016 г. президента Польши Анджейа Дуды в обсуждении стратегии государственно-исторической политики, одним из направлений которой является программа «освобождения общественного пространства страны от символов советского доминирования над Польшей».

Поэтому не надо иллюзий, разрушение памятников советским воинам – это не досадные эксцессы, вызванные злой волей конкретных политиков и уж тем более не результат непонимания властями Польши национальных интересов своей страны. Они действуют в здравом уме и твёрдой памяти, при полной поддержке Вашингтона и Брюсселя, в тесной координации с постсоветскими этно-крайтиками и при поддержке большинства польского населения, как бы нам хотели уверить себя в обратном. Соответственно, никакие самые пламенные речи, воззвания к совести, напоминание о том, что лишь благодаря подвигу советских солдат Польша и польская нация существуют на свете в самом что ни на есть прямом, физическом смысле этого слова, не смогут остановить варварский план, утверждённый польским сеймом. Не подлежит сомнению и то, что отрезвить «яновельможных панов», привыкших за последние десятилетия к полной безнаказанности, – задача не из легких.

Показательная реакция Витольда Ващиковского, министра иностранных дел Польши, на ноту МИД РФ в связи с разрушением монумента генералу Черняховскому: «Мы ожидали другого сигнала в адрес нового правительства, а не войны памятников». Вот так, российский протест против сноса памятника героя войны воспринимается Варшавой, как начало «войны памятников» против Польши. Легко представить какую истерику польские власти закатят (при полной поддержке Запада), если реакция России не ограничится дипломатическими нотами.

Ситуация крайне запущена и безболезненно для обеих сторон ее уже не разрешить. Многолетняя политика «непротивления злу» на историческом поле поставила Россию перед выбором: или смириться с унижением, или пойти на серьёзный конфликт. Третьего не дано.

Конечно, уже назван вариант, якобы позволяющий и реальному конфликту избежать, и лицо сохранить – предложение перенести памятники советским воинам в Россию. Возможно, и скорее всего, это предлагается от чистого сердца. Однако искренним сторонникам такого разрешения проблемы напомнило слова одного из лучших специалистов по российско-польским отношениям Юрия Бондаренко: «Это абсолютно неправильная идея. Ничего не надо переносить. Как только что-то подобное прозвучит из России, для польских русофобов это будет как подарок судьбы... это будет выглядеть, что мы дали на это согласие». Фактически, независимо от личных устремлений авторов плана, это не более чем «патриотическая» оформленная капитуляция перед польскими панами.

Какой вариант ответа на польский вызов выберет российская власть? Ответа на этот вопрос, полагаю, пока нет ни у кого. Еще несколько лет назад можно было бы со стопроцентной уверенностью ожидать очередной капитуляции, по традиции прикрытой гневным сотрясением воздуха и призываами «оставить историю историкам». К такому реагированию на любую атаку против России на историческом поле все уже давно привыкли, включая поляков.

Причём здесь важно подчеркнуть, что это капитулянтское «непротивление злу» определялось прежде всего не прискорбными конкретными представителями «пятой колонны» (хотя их и предостаточно) или чьим-то недопониманием серьёзности «исторических» вызовов. Причина гораздо серьёзнее – она в самой природе правящего слоя России, в его жизненных интересах. Столько сил они положили на приобщение к цивилизованному миру, экономическое взаимодействие наладили (мы им поставляем сырьё и выводим капиталы, а они нам товары и убежище для наихудшего непосильным трудом), семейные гнёзда там сидят, уже почти стали своими в среде сильных мира сего. Счастье казалось так близко, так возможно. А тут Запад затеял пересмотр истории Второй мировой войны.

Принять западную позицию значило открыто пойти против подавляющего большинства своего народа. Как показал опыт 90-х гг., власть, демонстративно погирающая мнение большинства, оказывается неустойчивой, а значит возникает угроза баснословным доходам правящего класса и его надеждам стать частью глобальной элиты. С другой стороны, выступить против Запада – тогда «за что боролись?» Отсюда стремление соединить несоединимое: и с Западом из-за «гуманитарных благоглупостей» не поссориться, и в глазах своего народа оставаться патриотами-государственниками. Этим и объясняется политика России на историческом поле в последние десятилетия. Она была вполне логична и закономерна в условиях того правящего слоя, который сложился в РФ (который сложили в РФ. – ПГ).

**Игорь ШИШКИН,
заместитель руководителя
Института стран СНГ**

Однако всё течёт, все изменяется. Возвращение Крыма, отказ капитулировать под санкциями, поддержка ДНР и ЛНР, Сирия – дают надежду на то, что в российской элите начались качественные изменения, что «национализация элиты» – не пустое понятие. Именно поэтому сейчас и невозможна однозначно предсказать, каким будет ответ России на наглый польский вызов.

К тому же свою роль может сыграть и время, выбранное Польшей для сноса памятников советским воинам. Так разрушений придётся на разгар президентской избирательной кампании. И самые отъявленные поборники европейских ценностей во властных структурах вынуждены учиться то, какое влияние безнаказанное разрушение монументов героям окажет на, так скажем, коллективный Бессмертный полк России.

Последний вопрос, мимо которого нельзя пройти: «Есть ли у России в настоящих условиях реальная возможность дать достойный ответ Польше?». При наличии политической воли – несомненно есть. И первое, что необходимо сделать уже сейчас – развернуть широкую общественную дискуссию о том, какими конкретными мерами следует пополнить обещанное МИД России «обострение в российско-польских отношениях». С проведением соответствующих парламентских слушаний в сентябре перед запланированным стартом программы сноса памятников. Таких мер, гарантированно, эксперты предложат более чем достаточно:

- отзыв посла;
- запрет на въезд в Россию всем польским политикам, деятелям культуры и журналистам, поддержавшим учреждение памятников;
- экономические санкции (полное эмбарго на ввоз любых польских товаров);
- официальное сомнение в легитимности западной границы Польши (подарок Сталина – избавляться от талантливого наследия, так избавляться);

- новая экспертиза подлинности «катынских документов» под контролем русской православной церкви и КПРФ с последующим судом над всеми виновными в фальсификации и политике покаяния (precedent с повторной экспертизой «царских останков» уже есть);
- активная собственная историческая политика, которая не оставит камня на камне от столь доходного образа «страны-жертвы».

И многое, многое другое. Поляки при всём своём «гоноре» здравым смыслом и чувством самосохранения не обделены. Если же они не поверят в серьёзность намерений России, тогда, невзирая ни на какие внешнеполитические осложнения и экономические убытки, самые жёсткие из всех возможных мер должны быть обрушены на Польшу. Польша и поляки должны на собственной шкуре почувствовать, к чему приведут глумления над памятью наших воинов.

P.S. Уже после написания статьи, пришло сообщение о том, что председатель Государственной думы Вячеслав Володин обсудил эту проблему со спикером кнессета Израиля. Принятое решение о совместном протесте парламентов двух стран против польского кощунства. Может быть, действительно, лёг трогается?

*Скорее, соломинка – вот, нас Израиль поддерживает. (ПГ)

16+

Могут быть
размещены
изображения
курящих людей.
Курение вредит
Вашему здоровью!



17028

СЧЁТНАЯ ПАЛАТА НЕДОСЧИТАЛАСЬ В БЮДЖЕТЕ ТРИЛЛИОНА РУБЛЕЙ

Резкое падение нефтегазовых доходов и рецессия в экономике не смогли остановить утечку денег из российского бюджета как на федеральном, так и на региональном уровне.

По итогам 2016 года ущерб, который казна понесла в результате нарушенного бюджетного кодекса, взлетел в 1,9 раза, сообщила Счётная палата в итоговом докладе, который был представлен в Госдуму.

Общая сумма нарушений впервые в истории вплотную приблизилась к отметке триллион рублей (966 млрд, по данным СПТ).

Это почти вдвое превышает сумму, выделенную из федерального бюджета на здравоохранение (518,8 млрд рублей), в 1,6 раза – расходы на образование и в 13 раз – ассигнования на сферу ЖКХ.

Нарушения при формировании и исполнении бюджетов составили 488,3 млрд рублей.

Нарушения в бухгалтерской отчётности достигли 339,3 млрд рублей, в сфере управления и распоряжения государственной и муниципальной собственностью – 3,9 млрд рублей, при осуществлении государственных и муниципальных закупок – 53,1 млрд рублей, иные нарушения – 47,9 млрд рублей.

С признаками нецелевого использования было потрачено 1,1 млрд рублей, неэффективными были признаны расходы на 33,3 млрд рублей.

Увеличилась как сумма выявленных "утечек" и нарушений, так и их количество. В общей сложности Счётная палата зафиксировала 3845 случаев. Это на 12% больше, чем в 2015 году, и в 1,5 раза больше, чем в 2014-м.

Из общей суммы ущерба по итогам проверок Счётной палаты в бюджет было возвращено менее 1% – 8,8 млрд рублей. Годом ранее при потерях вдвое меньших вернуть удалось 10,3 млрд.

Госдума приняла к сведению отчёт Счётной палаты и приняла поправку, признающую работу ведомства "эффективной".

"Эта оценка всех фракций, она крайне редко высказывается, но в данном случае – консенсусом", – заявил спикер Думы Вячеслав Лодолин. **finanz.ru**

От редакции. Ну и что?

ДО ГРАНДИЗНОГО ОБВАЛА ОСТАЛОСЬ 2 ИЛИ 3 МЕСЯЦА

Россию ожидает «либо дефолт, либо Павловская реформа номер два» считает известный финансовый аналитик Степан Демура.

Такой прогноз он сделал во время одного из своих последних семинаров. По его словам, деятельность российских финансовых властей привела к тому, что рубль превратился в объект для так называемого carry trade (игра на облигациях и разницах процентных ставок). При этом ЦБ РФ долгое время поддерживал стабильность экономики путём «закоряивания инфляционных ожиданий, экономические власти РФ поддерживали высокую ставку, делая кредиты практически нерентабельными для экономики. В то время как иностранных инвесторов привлекают «жирные доходности по российским облигациям». Подобная ситуация, по словам Демуры, не может продолжаться долго.

Ситуация в российской экономике усугубляется неэдификационными тенденциями экономики США, в которой наблюдается рост инфляции и снижение ВВП. Финансовый аналитик охарактеризовал ситуацию как очень серьёзную. «При мультипартиях, которые, находятся внизу, начинается разгон инфляции». В этих условиях традиционные ответные меры фингрегулятора в виде повышения ставок, по мнению Демуры, могут привести к катастрофическим последствиям.

В этой ситуации Демура считает, что у рубля еще «есть лето», в том смысле, что по крайней мере до середины августа, рубль может еще удержаться. Но уже в конце лета или в начале осени национальную валюту может ожидать «грандиозный обвал», предупреждает аналитик.

Кроме того, эксперт обратил внимание на ухудшающуюся внешнеполитическую ситуацию. Так, некоторое время назад, во время президентской кампании Трампа, капиталисты побеждали в Россию, рассчитывая на скорую отмену санкций, а сегодня начался обратный процесс, и инвесторы покидают страну, потому что стало очевидно, что санкции сняты не будут. Кроме того, тревожным звонком для российских властей должно стать и то, что в западных СМИ идёт «волна демонизации российских властей», в том числе президента РФ Владимира Путина. Демура проводит аналогию с информационной кампанией, которую вели западные СМИ против Саддама Хусейна. Причём, по словам аналитика, есть большое сходство даже в деталях: в своё время Саддам Хусейн думал, что Запад дал ему понять, что не намерен вмешиваться в том случае, если Ирак заберёт Кувейт. Путин, которого Демура называет «продуктом PR технологий, пустым местом в человеческом плане», тоже не сомневался, что никаких серьёзных последствий захват Крыма не последует, и «заглотил на живку». Кроме того, по словам Демуры, российским властям не стоит рассчитывать на поддержку пресловутых «84 процентов». Во-первых, ни в одной революции так называемые «шинармассы» ничего не решают – решает активное меньшинство. Во-вторых, у людей, у которых, «сильно опустел холдинг», начинает что-то «шевелиться в голове».

В 2017 году нас ждут великие события и потрясения, в том числе и с рублём, резюмировал Демура. **rusmonitor.com**

НАРЫВАЮТСЯ

Икону с эсэсовцем и другом Гитлера патриарх и председатель правительства подарили музею

Пока вся Россия следила за выборами президента США, российская пятая колонна сторонников третьего рейха «тихой сапой» упорно раскручивала doch обергруппенфюрера СС и евреек Леониды Георгиевны Марии Гогенцоллерн. И в ответ удовлетворённая Мария награждала особо отличившихся своими тридцатью сребренниками – медальками и другими побрякушками.

Самоназванная «царица» любой ценой хочет добиться признания своего «статуса» в России, так как на кону стоит 88,8% Федеральной резервной системы. Это та самая доля Николая II, которую Маша хочет «оформить» на себя. Вопрос, как всегда, в колossalных деньгах. И во влиянии на Россию. Поэтому в ход идут любые уловки. В свои сети Мария захватила многих. Главное, возможность повлиять на парламент РФ. Все остальные шаги она уже сделала.

Эксперты с удивлением отмечают особый цинизм, с которым некоторые госчиновники пытаются «раскрутить» Машу. Некоторые считают, что он превзошёл все мыслимые и немыслимые границы.

Другие эксперты задаются вопросом: как получилось, что патриарх Кирилл, премьер-министр Дмитрий Медведев и губернатор Московской области Андрей Воробьёв оказались втянутыми в столь странный поступок? Они подарили Ново-Иерусалимскому музеюно-выставочному комплексу «икону», на которой изображена Мария Гогенцоллерн вместе со своим папой – обергруппенфюрером СС и дедушкой – другом Гитлера.

Третий эксперты задаются кадровым вопросом: куда смотрели помощники патриарха, премьера и губернатора? За что они получают зарплату? Или уже и помощники куп-

И ЭТО ВСЁ О НАС

лены Машей и они специально обставили ситуацию с «иконой» так, чтобы в ней замазать вторых лиц государства? Поставить в один ряд с предателями.

Наиболее эмоциональные политологи отреагировали погромично: «Вдумайтесь только: теперь этой «иконой» эта гитлеровская троица возведена вторыми лицами государства и самим патриархом в «лик святых!» Люди будут подходить к ней и молиться тем, кто принес на Русь миллионы смертей. Это какого же уровня зомбирование включило шайка зарубежных «императоров!».

Вот ещё один комментарий: «Что же касается российских чиновников, то остаётся сказать только одно: такого надругательства над настоящими святыми и над душами павших в боях за Родину против орд Гитлера Русь ещё не знала».

Мы не станем делать никаких выводов, ибо наша цель – информировать общество. Но с чисто человеческой позицией всё же очень интересно, что думает по поводу этой «иконы» и процесса её дарения и установки в указанном комплексе президент России? Я уверен, что вместе со мной и живые люди интересуются, и «Бессмертный полк» спрашивает.

Если же на эту ситуацию взглянуть в разрезе исторического процесса, то возникает другая череда вопросов. Мы их тоже приведём:

«До каких пор русская землю будут топтать драные сапоги с превеликим трудом побеждённого Гитлера? До каких пор типы, плюющие в русскую историю и лица защитников Родины, будут занимать свои посты и с высоты своего положения издеваться над Россией?».

И ещё, снова эмоционально: «Почему до сих пор в своих красках плавают свои зады Машин кавалеры: Мединский и Мень, Медведев и Матвиенко, Воробьёв и Константинов, Хасбулатова, Игнатьев и Фёдоров?».

Обвинения, недоумения, возражения, негодования – всё это народ посылает в адрес новоиспечённой «иконы» и её патронов. Поскольку таким действом они задели очень широкие пласти российского общества, то, думаю, что всем им уже искатся. И это люди просто пока, по горячим следам, немного подձабыли тех лиц, которые, взглагая разные благотворительные «фонды» либо «союзы» и «общества», открыто и результативно способствуют развалу страны, подтачивая изнутри моральные и духовные скрепы общества.

Конечно, событие из ряда вон выходящее. Хочешь не хочешь – задумашься. Задумавшись над мотивами, но не над недоумением народа России. Действительно возникает только один вопрос: эти лица и далее будут «исправно» служить не народу России, а Мальтийскому ордену и третему рейху?

Нетрудно догадаться, почему Испания и Румыния были на стороне Гитлера. Ими управляли двоюродные братья обергруппенфюрера СС Владимира Кирилловича. Его лицо бесовски уместилось на «иконе», подаренной патриархом и премьером.

В Нюрнберге после войны прошёл трибунал над военными преступниками. Но, правда, над всеми. Некоторые из них, как видим, избежали виселицы и попали на «иконы».

Нам же остаётся напомнить: в 2016 году уже очень много тех чиновников-коллaborационистов, которые лишили Маше бока, покинули свои должности. А над персонами, ещё состоящими на госслужбе, витает серьёзный знак вопроса. **С. Желенков**

ЗАКОН О РЕНОВАЦИИ ОБЖАЛОВАЛИ В КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДЕ

Жительница Москвы Оксана Юнована, чей дом попал под программу реновации, подала жалобу в Конституционный суд против закона о сносе пятиэтажек. По ее мнению, закон нарушает конституционные права граждан и создаёт правовую неопределенность. Она уточнила, что речь идёт о ст. ст. 7.2, 7.3, 7.6 и 13 закона о реновации: они определяют порядок принудительного отчуждения имущества и, по мнению заявителя, не отвечают требованиям Конституции.

Юнована слытается на ст. 35 Конституции, согласно которой никто не может быть лишён своего имущества иначе как по решению суда, а принудительное отчуждение имущества для государственных нужд возможно только после равнозначенного возмещения. Также она указывает на ст. 55 Основного закона, по которой закон может ограничить права гражданина только в целях защиты основ конституционного строя, безопасности страны, нравственности, здоровья и прав других лиц.

Важное подчёркивается, что, согласно закону о статусе столицы, реновация направлена на создание благоприятных условий проживания граждан, то есть не отвечает указанным выше целям. Государственные нужды соответствуют интересам общества, а не частных лиц, говорится в обращении со ссылкой на обзор практики Верховного суда.

Согласно ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса, собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит и общее имущество на праве долевой собственности, в том числе земельный участок, на котором расположен дом. По ст. 49 Земельного кодекса, изъятие участков возможно в исключительных случаях, связанных с выполнением международных обязательств России или размещением атомных, оборонных, транспортных объектов и т.д.

Один из авторов закона депутат Госдумы Анатолий Выборный заявил, что закон о статусе столицы не уમалил права граждан на жильё, поскольку взамен квартиры в сносимом доме предлагаются выбор равноценное, равнозначное помещение или денежную компенсацию. «Каждое второе – третью обращение к властям от москвичей касается проблем жилья. Через 10-15 лет дома одновременно станут аварийными. Чтобы предотвратить ситуацию, был принят закон», – подчеркнул Выборный.

Если Конституционный суд признает часть положений закона неконституционными, парламент будет рассматривать поправки, отметил депутат. **tvtrain.ru**

КОМБАТ ЖДЁТ ЭКСТРАДИЦИИ

За два дня до визита президента РФ Владимира Путина в Крым был арестован по запросу Киева командир батальона «Керчь» МО ДНР Вадим Погодин. Новость вызвала бурную радость в украинских СМИ и практически никакой реакции в федеральных СМИ. Сейчас защитник «Русского мира» сидит в СИЗО в Симферополе, ожидая экстрадиции на Украину.

«В городе Ялта 20 июня 2017 года по запросу Украины в Интерпол МВД РФ задержан легендарный и боевой комбат Батальона «Керчь» МО ДНР Вадим Викторович Погодин, позывной «Керчь», – сообщил у себя в Facebook донбасский доброволец Иоанн Семёнов. По его словам, Погодин не получил гражданство России и имеет украинский паспорт. Весной 2014 года он встретил в Крыму, затем, будучи успешным донецким бизнесменом, взял в руки оружие, чтобы защищать Донбасс, воевал в составе ополчения ДНР.

Третий эксперты задаются кадровым вопросом: куда смотрели помощники патриарха, премьера и губернатора? За что они получают зарплату? Или уже и помощники куп-

нила в отношении участника боевых действий нормы законодательства мирного времени, чтобы любой ценой арестовать его. И на данный момент российский суд, руководствуясь Минской конвенцией об экстрадиции, заключил Погодина под стражу на 40 дней для дальнейшей выдачи правоохранительным органам Украины – до 30 июля 2017 года.

«То, что участник „Русской Весны“ задержан для экстрадиции на Украину именно в Крыму, это крайне символично, – пишет Семёнов. – Этот случай с Вадимом является политическим и дискредитирует всю „Русскую весну“ и борьбу за защиту русских. Становится ясно, что Украине достаточно со своей стороны сделать подлог в виде возбуждения уголовного дела гражданика, и РФ готова выдать любого ополченца».

За Вадима Погодина вступились известные командиры донбасского ополчения и ветераны боевых действий, записав видеообращение к российским властям.

Между тем это уже не первый, не второй и даже не третий случай, когда РФ выдаёт донбасских ополченцев фактически воюющей против неё Украине, поступая в их отношении ровно так же, как поступают Латвия или Литва («Своих не сдаём!»).

Напомним, Татьяна Мармазовой и ее супругу, журналиста Руслана Мармазова, активным участникам «Русской весны» на Донбассе, вынесённым на Украине во все известные списки СБУ и других организаций в качестве врагов страны, было отказано в предоставлении регистрации временного проживания на территории России. Она переехала в РФ по приглашению сбежавшего туда ранее экс-главы МВД Украины Виталия Захарченко для работы в созданной им общественной организации. В ближайшее время её могут депортировать на Украину по решению тульского суда за нарушение миграционного законодательства.

Ранее в Киеве в руки СБУ из Москвы был выслан известный харьковский журналист, участник сопротивления майдану Андрей Бородавка. И таких случаев – десятки.

В апреле глава Союза Добровольцев Донбасса Александр Бородава выступил с заявлением в связи с участием в попытками депортации и экстрадиции из России на Украину ополченцев, защищавших мирное население Донбасса на территории ДНР и ЛНР. Он обратился к правительству Российской Федерации, парламентариев и, в первую очередь, к президенту Владимиру Путину с просьбой на законодательном уровне исключить возможность экстрадиции ополченцев на Украину.

В не менее сложных отношениях с властью оказались крымчане, кто задолго до украинского майдана начал борьбу за возможность дать полуострову российский статус. Валерий Подъячий и еще 25 пророссийских активистов Крыма получили при Украине «сепаратистскую» статью УК. Родина не спешит снимать с них украинскую политическую судимость. Сделать это помогут специальный закон, но депутаты Госдумы от Крыма игнорируют его принятие. Из-за этого математика Подъячего не берут на работу даже сторожем.

Как уже говорилось, тысячи людей в России оказались в ситуации, словно списанной из «Алисы в Зазеркалье». В этом зазеркалье страна, полагаясь на защиту которой они рискнули всем, упорно делает вид, что их не существует, а если они есть – то являются для нее иностранцами. Они могут рассчитывать на гражданство страны, которую считают своей родиной, только в порядке

ЕСТЬ ЛИ ДЕЛО ТНИТИ ДО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ?

Война есть продолжение политики иными средствами.

Клаузевиц

Стало быть, в ожидании войны (а войну всегда надо ожидать) средств должно быть достаточно. И лишь тогда дипломаты справляются со своей задачей – говорят же: «хочешь мира, готовься к войне».

А потому спорить ли, что существование и процветание снарядного ТНТИ связано с внешней политикой?

Не люблю её обсуждать. Всякий раз, как разойдусь, вспоминаю клуб «пикейных жилетов» из книги Ильфа и Петрова и успокаиваюсь. В эпоху Интернета сеяя глобальная гигантские масштабы, втянувшись в орбиту не только старики, которым сам бог велел языком чесать, но и зреющих мужей, и молодых, вполне трудоспособных.

Но что поделаешь, если с судьбой снарядного ТНТИ не разобраться без внешней политики? Нынче глава государства словно двуликий Янус – за внешнюю политику ему аплодируют даже неумицкие, а за внутреннюю они же ему ищут оправдания. Не разобраться ли, не упуская из виду судьбу ТНТИ?

Чем больше занимаюсь, тем очевидней становится её зависимость от принимаемых на верху внешнеполитических решений. Состояние обороны в все времена зависело от угроз врагов, которые отслеживали дипломаты, и, стало быть, от политики, проводимой министром иностранных дел и главой государства. От того, как они оба представляют перспективы.

В открытое о них не говорят, а если и говорят, то правды здесь не найдёшь. Зато по состоянию обороны и планам её развития можно с достаточной точностью сделать вывод, на какое будущее ориентируется власть, на какие конфликты и войны, с кем собирается дружить, а с кем ссориться.

Начну «от печки», от снарядного ТНТИ. Бахирев создавал его как главный инструмент для восстановления отрасли, порушенной волонтерами Хрущёвым. Войда в силу, институт выполнил задачу так хорошо, что «демократы», придя к власти, 25 лет в нём не нуждались.

Именно столько потребовалось, чтобы расстрагать стратегический запас артиллерийских снарядов в условиях региональных конфликтов, малых войн в Северной Осетии, Абхазии, Чечне, Дагестане, Приднестровье и прочих горячих точек на территории СССР.

И столько же для ликвидации большинства снарядных заводов. Оставили, сколько нужно для манёвров и конфликтов такой же интенсивности. Далеко не заглядывали.

В голову не приходило, что впереди может случиться конфликт в Донбассе, способный развернуться в полнонаступательную войну с Украиной, и война в Сирии, грозящая перерасти в Третью мировую.

И уже никого не удивляют заявления политологов, что мир на грани мировой войны, которая может начаться в Иране, Корее и где угодно. Россия со всех сторон в конфликтных регионах – Прибалтика, Калининград, Приднестровье, Украина, Северный Кавказ, Средняя Азия, Дальний Восток. У неё вообще нет спокойных границ. Даже в Финляндии поднимают голову силы, вспоминающие про Маннергейма и претензии на Карелию и Русский Север чуть не до Урала.

И как в таких обстоятельствах понять пренебрежение традиционными боеприпасами, на которых основана любая серьёзная война? Подчёркиваю, **война**, а не региональный конфликт и не умiritворение собственных провинций.

Понять можно, если исходить из того, что российская внешняя политика **не** самостоятельна. Проследим за тем, как развивались события в войнах, не завершённых на сегодня.

В Донбассе – тлеющий конфликт. В своё время ополченцы не решились выйти за пределы Донецкой и Луганской областей. Это и понятно, на такое не пойдёшь без поддержки России. А вчера было отказано... Вопрос, почему?

Могут быть разные мнения на счёт этого. Для войны с Киевом необходимы десятки миллионов артиллерийских снарядов, а в наличии – на порядок меньше.

О нет, я не заглядываю в секретные записи Министерства обороны. Просто помню, что Сердюков уничтожил 112 миллионов и вряд ли много оставил. А два наших снарядных завода, с которыми в своё время работал, больше 500 тысяч в год не сделают, даже если будут работать в три смены.

Конечно, и на Украине со снарядами не всё ладно, о чём говорят недавние пожары арсеналов. Но сомневаться ли, что она получит их от всех стран – бывших членов Варшавского договора? Даже маленькая Болгария беспрошибойно обеспечивает советскими боеприпасами боевиков, противостоящих сирийской армии.

Опять мы «виноваты». Мне не приходилось, но иные из специалистов ТНТИ в своё время месяцами не вылезали из Болгарии, помогая осваивать производство артиллерийских снарядов...

Впрочем, соглашусь с другими причинами замораживания донецкого конфликта, если предъявленная мной будет в числе основных. Только не хотелось бы склоняться к той, которая становится всё более популярной при объяснении «бесконечной» войны – а другу и та, другая сторона идут на поводу «мирового» правительства, заинтересованного в том, чтобы гибло как можно больше и русских, и украинцев?*

А теперь про сирийскую войну. Не совсем понятно, как РФ в ней ввязалась. Говорят, Асад попросил. Но, наверное, просили и Каддафи, и Милошевич, и Хуссейн.* Скажу, не тех просили (Ельцина, Козырева, Медведева), и я соглашусь.

Однако о снарядной конкретике. В Сирии РФ заранее откликнулась от сухопутных операций – ВКС и ещё раз ВКС, плюс «Калибры» от ВМФ. Плюс действия спецназа.

Плюс обеспечение армии Асада боеприпасами. Вряд ли завод, который мы в советское время поставили в Сирии, жив до сих пор. А за несколько лет гражданской войны армия наверняка «расстреляла» все запасы своих артиллерийских снарядов.

И, стало быть, везут через Босфор, и сухопутные операции зависят от этого. Есть снаряды – армия наступает, нет – топчется на месте, а то и бежит.

И опять же, как понять, что из этого не делаются выводы для нашего снарядного производства? О. Фаличев утверждает («Время беречь патроны. Пороховые заводы пошли прахом», «ВПК», №19-2017), что «залпы по террористам обескровили наши арсеналы, по некоторым оценкам, почти на 40%...».

Что же дальше-то? Ведь войне не видно конца. А ну как вспыхнет такой же или больший конфликт в другом регионе? Не понимаю! Но пытаюсь разобраться.

Плюс обеспечение армии Асада боеприпасами. Вряд ли завод, который мы в советское время поставили в Сирии, жив до сих пор. А за несколько лет гражданской войны армия наверняка «расстреляла» все запасы своих артиллерийских снарядов.

И, стало быть, везут через Босфор, и сухопутные операции зависят от этого. Есть снаряды – армия наступает, нет – топчется на месте, а то и бежит.

И опять же, как понять, что из этого не делаются выводы для нашего снарядного производства? О. Фаличев утверждает («Время беречь патроны. Пороховые заводы пошли прахом», «ВПК», №19-2017), что «залпы по террористам обескровили наши арсеналы, по некоторым оценкам, почти на 40%...».

Что же дальше-то? Ведь войне не видно конца. А ну как вспыхнет такой же или больший конфликт в другом регионе? Не понимаю! Но пытаюсь разобраться.

На совещании по оборонке в Сочи С. Шойгу отчитался, что парк современной техники в частях постоянной готовности доведён до 58%. А к концу 2017 года уровень современного вооружения и техники запланирован довести до 62%. В войска поставлено 5600 единиц основных видов новейшего вооружения.

Ура, ура! И я не прочь поаплодировать, если бы к тому же в обязательном порядке докладывали об обеспечении боеприпасами и состоянии их стратегического запаса.*** Ибо без достаточного боезапаса любая военная техника, хотя старая, хоть новая – хлам. Как говорил артиллерийский корифей Грабин, «танк – это повозка для пушки».

Но на словах об этом на совещании, если верить многочисленным комментаторам. Будто и не существует проблемы. Как бы увлечение новой техникой не сыграло злую шутку с ответственными людьми. Обыкновенными артиллерийскими снарядами их не удивишь, увеличение их производства не увеличит парк современной техники.

Но разве **насущная необходимость** не диктует для них отдельного рассмотрения на совещаниях по оборонке на Путина? Не должны ли их обсуждать наряду и даже впереди новой техники. А то как бы не стали иронизировать над нашей армией: «без штанов, в шляпе»?

Однако я собирался проследить связь между внешней политикой и состоянием снарядного ТНТИ. Она проста и однозначна. Невостребованность ТНТИ означает, что чиновники **не** собираются возродить снарядное производство.

А это говорит о том, что проводимая внешняя политика ни в ближайшей, ни в длительной перспективе **не** предусматривает большой войны для России.

Клаузевиц утверждал, что «война есть продолжение политики иными средствами». Чтобы

дипломат мог хранить безопасность страны, этих средств за ним должно быть в достатке.

На чём основана странная уверенность в том, что большой войны удастся избежать? На ракетно-ядерном оружии? А не на том ли, что ни внутренняя, ни внешняя политика РФ не противоречит интересам Гегемона?

С внутренней понятно – пока экономика России не растёт, а население убывает, победитель в холодной войне довolen и потирает руки. С внешней сложней. СМИ представляют, будто у РФ нынче сплошная конфронтация с ним. Но так ли это?

С продолжением военных действий в Донбассе экономика двух промышленных русских областей всё более разрушается, население убывает, а пространство освобождается национального быстрей, нежели в остальной России. В чьих интересах? Победителя в холодной войне, про которую говорят, что она якобы закончилась четверть века назад, мирового «правительства», озабоченного тем, чтобы население Земли сочлаилось.

Война в Сирии может преследовать ту же цель. Но кроме того, разве Европа, переполненная мигрантами и напуганная исламским терроризмом, не заинтересована в российском участии в этой войне? – Чем больше, тем лучше!

На фоне якобы конфронтации всё делается так, как хочет Запад. И почему же не надеяться избежать большой войны? Именно об этом свидетельствует преображение традиционных боеприпасов, ибо именно это скажет, что РФ всерьёз готовится отразить вторжение на свою территорию.

За 25 лет столько средств и всевозможных уловок использовали НАТО и США для «тилизации» стратегических запасов боеприпасов на постсоветском пространстве – и все усилия похвост? Мало того, что никакая масштабная война невозможна без них, трудно представить и серьёзное партизанское движение. Кто-то скажет, а как же ракетно-ядерное и высокоточное оружие, новинки военной техники, разрекламированные в Сирии? – Существуют большие сомнения насчёт применения ядерного оружия в современных условиях. За 72 года ни в одном кризисе, ни в одной войне не дошло дело до его использования.

Если рассматривать войну между США и Россией, то для первых с применением ядерного оружия она теряет смысл, ибо невозможно разрабатывать природные ресурсы на заряженных территориях. А касательно России приведём высказывание покойного Збигнева Бжезинского. «Россия может иметь сколько угодно ядерных чехоманчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты

ваша элита, или уже наша? Я не вижу ни одной ситуации, при которой Россия воспользуется своим ядерным потенциалом».

А высокоточное оружие РФ продаёт всем, кто попросит, и зачастую раньше, нежели собственной армии. Не говорит ли это о том, какое на самом деле значение ему придаётся?

Оружие устрашения, рассчитанное на слабонервных, – если разобраться, ни одной войны не выиграло. Это всего лишь часть, необходимая, но **часть** вооружения для поддержки **пехоты**, царицы полей, и **артиллерию**, бога войны. В своё время итальянец Дуз собирался выигрывать войны одной авиацией, немец Гудериан – танками, американец Трумэн – атомными бомбами, волонтист Хрущёв – ракетами. Где их громкие теории?

Не хотелось бы думать, что западные политики и генералы мыслят реалистичной российской. Но вот мнение Роберта Бекхузена из американского издания «War is Boring»: «Русские проигрывают крупномасштабную войну по самой простой причине – из-за банкротства собственной промышленности» (О. Чувакин, «Проект «33». Россия проигрывает войну из-за промышленного банкротства», «Военное обозрение», 31.05.2017).

При этом американец ссылается на О. Фаличева («Время беречь патроны. Пороховые заводы пошли прахом», «ВПК», №19-2017): «Если не принять меры, российская армия уже в ближайшее время останется без боеприпасов, танки, самолёты, вертолёты, корабли превратятся в обычное средство передвижения». К сожалению, он не упомянул ни артиллерию, ни пехоту...

В отличие от иных комментаторов, я не склонен иронизировать ни над тем, ни над другим. Во-первых, как никто, я знаю, что Фаличев прав. А во-вторых, помню о том, что якни никогда не уничтожали свою артиллерию и снарядное производство и варварски не «тилизировали» артиллерию боеприпасы.

И потому внимательно читаю их комментарии к нашим боеприпасным делам. Одновременно не без прискорбия ознакомился с обсуждением статьи О. Чувакина в «Военном обозрении». Согласился лишь с одним участником: «Чем больше на Западе будет писать о нехватке боеприпасов в России, тем лучше, быстрее дойдёт до Путина, что эту отрасль настала пора восстанавливать и тем скорее займется её восстановлением» (Капитан Пушкин, 31.05.2017).

Надеется Пушкин – «блажен, кто верует...! А как верить мне после своего нелицеприятного анализа?

* Ну зачем же отворачиваться от очевидного, Юрий Михайлович? (Здесь и далее прим. ред.)

** Значит, кроме Асада кто-то ещё «попросил».

*** Здесь возникает ещё один вопрос: эти проценты – от какого числа? Ведь если из трёх танков два новых, то и процент будет 67.

Друзья мои!
Народное самосознание – это сфера души и духа.

В Советское время на зданиях школ построек 50-х годов на фасаде было четыре барельефа: Пушкин, Лев Толстой, Горький и Маяковский. Так ЦК КПСС направлял внимание молодых людей, говорящих и думающих на русском языке, на верные символы самосознания.

На взгляд неболитиков, в письменном слове на русском языке Пушкин, Толстой, Достоевский, Есенин – это русская душа. Тогда как русский дух – это Лермонтов, Горький, Маяковский.

– «усилить ритуал» (сделать ставку на бессознательное);

– «предречь будущее» (нарисовать образ победы).

Вполне очевидно, что для победы в войне смыслов нужно иметь свои смыслы: контрольную по глобализации списать не удастся! Старые схемы и индекс цитирования авторитетов передупреложены кризиса не помогут. Нужна свежая доморощенная система взглядов на природу, общество и мышление. Такая система взглядов уже есть: её имя «неболитика». И если в вопросах власти геополитика – это доктрина жизненного пространства, то неболитика

фонии» царской и духовной власти, ни либерального разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную в семье народов не может быть.

Россию же в семье народов ШОС (Новой Орды) силы за кулисой будут активно заталкивать в образ Новой Византии – наследницы бездуши государственно-тирании Рима – с тем, чтобы столкнуть с миром ислама в начавшейся третьей мировой войне цивилизаций. О том, что «Третья мировая война уже началась» с горечью сказал хорошо осведомлённый папа римский Франц

ПЕРЕЗАГРУЗКА ОТТОКА

Геополитика и корпоративные конфликты выводят инвестиции из России

Четвёртый месяц подряд иностранные инвесторы сокращают вложения в активы РФ. За это время они вывели из российских акций более \$1,6 млрд — максимальный отток за последние три с половиной года. Бегство инвесторов связано с нереализовавшимися ожиданиями относительно сближения США и России, обострением корпоративного конфликта между «Роснефтью» и АФК «Система», а также падением цен на нефть.

Данные Emerging Portfolio Fund Research (EPFR) свидетельствуют, что иностранные инвесторы продолжают сокращать вложения в фонды, ориентированные на российский фондовый рынок. Объем средств, выведенных из таких фондов за неделю, закончившуюся 28 июня, превысил \$83 млн. Почти непрерывный отток иностранных инвестиций с российского рынка продолжается с конца февраля. В целом за четыре месяца он превысил \$1,6 млрд.

Отток инвестиций из российских фондов происходит на фоне их притока в активы других развивающихся стран. По данным EPFR, за ту же неделю фонды emerging markets привлекли почти \$1,9 млрд, а за четыре месяца — почти \$28 млрд. Российский рынок акций оказался в числе аутсайдеров. Большой объём средств был выведен только из Китая (\$4 млрд), но размер этого рынка существенно больше российского. Лидерами по привлечению средств среди стран БРИК стали Индия и Бразилия, в фонды которых за четыре месяца было инвестировано соответственно \$2,6 млрд и \$1 млрд.

Больший объём средствроссийские фонды теряли только три с половиной года назад. Тогда инвесторы были обеспокоены действиями Федеральной резервной системы США по сворачиванию monetарных стимулов, а также низкими темпами роста экономик развивающихся стран, в том числе и российской. С августа 2013 года за семь месяцев почти непрерывного бегства инвесторов российские фонды потеряли \$2,47 млрд, а все фонды, ориентированные на emerging markets, лишились более \$44 млрд.

Нынешнему негативному восприятию инвесторами российского рынка способствуют в первую очередь внутренние риски, которые привели к ухудшению инвестиционного климата в стране.

И на первом месте — неоправдавшиеся ожидания относительно сближения Вашингтона и Москвы после избрания нового президента США. В июне сенат США подготовил законопроект о расширении антироссийских санкций. Совет ЕС также продлил секторальные санкции против РФ. Москва предприняла ответные действия, продлив ограничения. «Иллюзии относительно нормализации отношений между Россией и Западом окончательно улетучились. Котировки российских акций снизились практически до уровня, с которых началась ралли второй половины 2016 года», — отмечает директор аналитического департамента ИК «Регион» Валерий Вайсберг.

Снижает привлекательность рублёвых активов и обострение корпоративного конфликта между «Роснефтью» и АФК «Система».

«Ситуация вокруг АФК «Система», безусловно, не улучшает инвестиционный климат на российском рынке, однако пока влияние данной истории на рынок ограничивается, по сути, динамикой колебаний бумаг самого холдинга и частично МТС», — отмечает начальник управления инвестиций «Райффайзен Капитала» Владимир Веденеев.

Пессимистичные настроения иностранных инвесторов способствуют и низкая эффективность соглашения ОПЕК+, поскольку глобальные запасы нефти сокращаются гораздо медленнее, чем ожидалось.

Цены на нефть Brent на неделе опускались до отметки \$45 за баррель — минимального значения с 14 ноября прошлого года. Даже с учётом последующего восстановления (прирост 6%) по итогам пятничных торгов котировки остановились возле отметки \$47,4 за баррель, что на 11% ниже значений, предшествовавших майскому решению ОПЕК о продлении соглашения об ограничении добычи нефти. «Цены на нефть заметно снизились на фоне разочарований, связанных с ростом добычи в США и отсутствием прогресса в снижении запасов нефти в странах ОЭСР, — отмечает Владимир Веденеев.

В таких условиях участники рынка не исключают дальнейшей распродажи рублёвых активов, хотя и в меньших объёмах. «В итоге палата представителей Конгресса США может приступить к обсуждению санкционного законопроекта. Поэтому восстановление интереса к российским бумагам со стороны нерезидентов можно не ждать», — отмечает Валерий Вайсберг. С другой стороны, по его мнению, масштабный отток средств, наблюдавшийся в последние месяцы, оставил на рынке стоки инвесторов, «спровоцировать бегство которых могут только конкретные решения по усилению санкций». По словам аналитика «Альфа-Капитала» Андрея Шенка, в среднесрочной перспективе интерес к рублёвым активам может вырасти из-за их недооценённости. Согласно опросу аналитиков, проведённому агентством Reuters, на конец 2017 года индекс РТС может вернуться к отметке 1150 пунктов, что на 15% выше значения последнего закрытия.

Виталий ГАЙДАЕВ,
Коммерсантъ

Британские компании, принадлежащие анонимным владельцам, сыграли одну из главных ролей в выводе из России миллиардов долларов, пишут в The Guardian Люк Хардинг, Ник Хопкинс и Эллен Барр. The Insider предлагает полный перевод статьи.

The Guardian обнаружила, что в ходе гигантской операции по отмыванию денег, организованной российскими преступниками, связанными с правительством России и бывшим КГБ, через крупнейшие британские банки прошло примерно \$740 млн.

HSBC, The Royal Bank of Scotland, Lloyds, Barclays и Coutts оказались в числе 17 британских или имеющих

банки утверждают, что они создали специальные группы для отслеживания финансовых преступлений. Но, как они говорят, объёмы транзакций — миллиарды долларов в год — затрудняют эту работу. «Это похоже на старую компьютерную игру, в которой надо ловить кротов, появляющихся из-под земли то тут, то там», — сказал один из источников.

Через банк HSBC в ходе «Глобальной прачечной» прошло \$545,3 млн, в основном через его гонконгское отделение. Через переживающий трудности Royal Bank of Scotland, на 71% принадлежащий британскому правительству, прошло \$113 млн. Принадлежащий, в свою очередь, ему банк Coutts, которым пользуется сама королева, через свой цюрихский офис получил переводы на сумму \$32,8 млн. Сейчас Coutts сворачивает операции в Швейцарии; в прошлом месяце он был оштрафован регулятором за другую операцию по отмыванию денег, не связанную с «Глобальной прачечной».

Банки утверждают, что они создали специальные группы для отслеживания финансовых преступлений. Но, как они говорят, объёмы транзакций — миллиарды долларов в год — затрудняют эту работу. «Это похоже на старую компьютерную игру, в которой надо ловить кротов, появляющихся из-под земли то тут, то там», — сказал один из источников.

Через банк HSBC в ходе «Глобальной прачечной» прошло \$545,3 млн, в основном через его гонконгское отделение. Через переживающий трудности Royal Bank of Scotland, на 71% принадлежащий британскому правительству, прошло \$113 млн. Принадлежащий, в свою очередь, ему банк Coutts, которым пользуется сама королева, через свой цюрихский офис получил переводы на сумму \$32,8 млн. Сейчас Coutts сворачивает операции в Швейцарии; в прошлом месяце он был оштрафован регулятором за другую операцию по отмыванию денег, не связанную с «Глобальной прачечной».

Схема перевода денег с Востока на Запад оставалась загадкой для полиции, пока в 2014 году не началось расследование. OCCRP, первым написавший об этой системе, первоначально называл ее «Российской прачечной».

Обычно это устроено так: две фирмы делают вид, будто занимают друг у друга деньги, причём гарантом кредита выступает российская компания. Затем одна из подставных фирм «объявляет дефолт» по кредиту. После

ГЛОБАЛЬНАЯ ПРАЧЕЧНАЯ

отделения в Соединенном королевстве банков, которым предстоит ответить на вопросы о том, что они знали о международной схеме отмывания денег и почему не отклонили подозрительные денежные переводы.

Документы, с которыми ознакомилась The Guardian, показывают, что с 2010 по 2014 год из России было выведено по меньшей мере \$20 млрд, причём следователи предполагают, что реальная сумма может достичь \$80 млрд.

Один высокопоставленный источник, имеющий отношение к расследованию, сказал, что деньги из России «явно были либо похищены, либо криминального происхождения». Следствие продолжает попытки установить личности богатых и политически влиятельных россиян, стоящих за операцией, получившей известность как «Глобальная прачечная». По их оценкам, в операции участвовала группа из примерно пятидесяти человек. Среди них олигархи, московские банкиры, а также сотрудники ФСБ и лица, связанные с этой спецслужбой.

В совет директоров одного из московских банков, счета в котором были использованы в мошеннической схеме, входит Игорь Путин, двоюродный брат президента России.

В этой огромной сети по отмыванию денег заметную роль играли компании, зарегистрированные в Великобритании. Но настоящие владельцы большинства фирм, задействованных в схеме, остаются неизвестными, так как противоречивые законы офшорных зон позволяют сохранять анонимность.

Центр по исследованию коррупции и организованной преступности (OCCRP) и «Новая газета» получили информацию о счетах, использованных в «Глобальной прачечной», от источников, пожелавших остаться неизвестными. OCCRP предоставил информацию The Guardian и другим СМИ-партнерам в 32 странах.

Документы, полученные OCCRP, содержат подробную информацию о примерно 70 тыс. банковских транзакциях. 1920 из них прошли через британские банки, а 373 — через американские.

Считается, что это часть свидетельств, собранных полицейскими органами Латвии и Молдавии в ходе трёхлетнего расследования отмывания денег.

Следователи раскрыли преступную сеть, которая организовала перевоз миллиардов долларов из России, подозреваемых в преступлениях, через счета в латвийских и молдавских банках, печально известных участником в аферах по отмыванию денег.

Следы привели следователей в 96 стран; обнаружились сеть фирм с анонимными владельцами, большая часть которых зарегистрирована в Лондоне. Из 21 компании, привлекшей внимание следствия, большинство уже ликвидировано.

Объём операций поразил сотрудников правоохранительных органов. Через британские и иностранные банки с офисами в Лондоне прошли транзакции на общую сумму \$738,1 млн, явно связанные с криминальными деньгами из Москвы.

В операции по отмыванию денег были задействованы и другие крупные британские банки, в том числе Barclays, NatWest и Lloyds. Через NatWest, также принадлежащий Royal Bank of Scotland, прошло \$1,1 млн.

В США через крупнейшие банки прошли транзакции на общую сумму больше \$63,7 млн, в том числе \$37 млн через Citibank и \$14 млн через Bank of America.

The Guardian связалась со всеми этими банками. Ни один из них не опроверг подлинность информации, но утверждают, что проводят жёсткую политику, направленную на борьбу с отмыванием денег.

В HSBC сказали: «Этот случай подчёркивает, насколько важен больший обмен информацией между государственным и частным секторами, каждый из которых располагает важными данными, которых нет у другого».

Но так или иначе, факты, раскрыты The Guardian, ставят перед британскими банками неудобные вопросы. Управление по финансово-регулируемому регулированию требует, чтобы банки «оценивали риск отмывания денег клиентами, принимая во внимание риски, связанные с страной, репутацию клиента и источник его средств».

Во многих случаях, известных The Guardian, деньги уходили в офшорные подставные фирмы, бенефициары которых остаются анонимными, а источник происхождения их средств — тайна. OCCRP обнаружил, что формальные владельцы многих таких фирм — подставные или номинальные директора, находящиеся на Украине.

The Guardian познакомила с подробностями денежных переводов специалиста по международным финансовым расследованиям Л. Берка Файлза. Он сообщил, что во многих западных банках проверка на соответствие операции требованиям закона проводится недостаточно тщательно, а часто и вовсе чуть ли не ограничивается проставлением галочек в документах: «Обычно к департаменту проверок и расследований относятся как к нежеланному пасынку. Для директоров банка проверка — это расходы, которые невозможно возместить. Специалистам из этих отделов мало платят, они недостаточно умели, их почти не обучают отслеживать криминальных схем».

Следователи раскрыли преступную сеть, которая организовала перевоз миллиардов долларов из России, подозреваемых в преступлениях, через счета в латвийских и молдавских банках, печально известных участником в аферах по отмыванию денег.

Следы привели следователей в 96 стран; обнаружились сеть фирм с анонимными владельцами, большая часть которых зарегистрирована в Лондоне. Из 21 компании, привлекшей внимание следствия, большинство уже ликвидировано.

Вот объём операций поразил сотрудников правоохранительных органов. Через британские и иностранные банки с офисами в Лондоне прошли транзакции на общую сумму \$738,1 млн, явно связанные с криминальными деньгами из Москвы.

Документы OCCRP проливают свет на особенности российского шоуинга, хотя во многих случаях покупатели остаются неизвестными. Они покупали алмазы у

этого суд признаёт долг подлинным, что позволяет российской компании перевести деньги на счёт в Молдавии, а оттуда — в Латвию, которая входит в Евросоюз.

В схеме были задействованы счета в девятнадцати российских банках. В 2014 году сообщалось, что одним из них был Русский земельный банк, членом совета директоров которого тогда был Игорь Путин.

Следователи говорят, что со счетов в Русском земельном банке перевели \$9,7 млрд на счета в молдавском Moldindcombank. Затем эти деньги были переведены в рижский банк Trasta Komercbanka.

Директора Русского земельного банка Александра Григорьева арестовали в Москве в 2015 году, через год после того как банк был закрыт за нарушения, связанные с отмыванием денег. Источники сообщили OCCRP, что Григорьев был связан с ФСБ.

Сам Григорьев отрицает причастность к каким-либо правонарушениям и утверждает, что он честный гражданин. Сейчас он находится под арестом по обвинению в хищении активов, не связанным с «Прачечной».

Игорь Путин отказался дать комментарии. В 2014 году он написал письмо, в котором говорилось: «Мой личный опыт, приобретённый за последние годы, доказывает справедливость утверждения, что российская банковская система должна быть радикально реформирована и очищена от проблемных банков, возглавляемых людьми сомнительной репутацией».

Замешанный в скандале латвийский банк Trasta был закрыт в 2016 году. Замдиректора департамента Минфина Латвии Майя Трейя сказала, что его лишили лицензии за участие в отмывании денег. О миллиардах, пришедших из России, она сказала: «Это явно деньги либо похищенные, либо криминального происхождения». Борьба с отмыванием денег — это бесконечная история», — сказала она финской телекомпании Yle.

Участие в скандале пяти молдавских банков привело к политическому кризису, в результате которого за последние два года сменилось пять премьер-министров.

В прошлом году молдавские правоохранительные органы задержали нескольких сотрудников Центробанка страны, как бывших, так и действовавших на тот момент, за то, что те не обратили внимания на информацию об отмывании денег через Moldindcombank.

Из-за этой мошеннической схемы испортились отношения Кишинёва с Москвой. В этом месяце молдавский парламент заявил, что ФСБ «оскорбительно обращается» с молдавскими официальными лицами, приезжающими в Российскую Федерацию. По мнению парламентариев, это связано с расследованием дела «Прачечной», которое проводится в Молдавии. Они утверждают также, что были попытки подкупить членов молдавского парламента.

Официальные лица Молдавии уверяют, что ФСБ использовала часть денег, отмытых через «Прачечную», для продвижения интересов российского государства.

The Guardian

СЕНСАЦИОННЫЙ ДОКЛАД

Специальный комитет Палаты представителей Конгресса США по расследованию обстоятельств нападения на посольство США в Бенгази 11 сентября 2012 года опубликовал доклад, в котором заявляется, что власти США не предприняли надлежащих мер в связи с инцидентом.

Напомним, что в ходе этой атаки дипмиссия была обстреляна из гранатометов и стрелкового оружия, в результате чего погибли четыре гражданина США, включая посла США в Ливии Кристофером Стивенсом.

Председатель комитета, выработавший данный документ, Трэй Гауди заявил, что «ни одно колесо сил и средств США не повернулось в сторону Ливии», даже через восемь часов после начала атаки исламских радикалов.

Здесь стоит заметить, что практически сразу после инцидента у ряда экспертов и наблюдателей зародилась точка зрения, что власти США не просто проявили «преступное бездействие», но сами являлись организаторами случившегося. В дальнейшем под

Плавная беда из всех бед в революционном движении – это раскол, разногласия в коммунистическом движении. А без единства в коммунистическом движении не может быть единства в рабочем движении, без единства рабочих и коммунистов не может быть объединения всех прогрессивных, патриотических сил для завоевания государственной власти в интересах всех трудящихся.

Разногласия среди коммунистов существуют по многим вопросам. Однако среди них следует выделить ключевые, ответы на которые могут привести коммунистов к их единству в главном. Таких вопросов три: 1) возможна ли победа социалистической революции в одной отдельно взятой стране или одновременно в мировом масштабе; 2) парламентский или внепарламентский (силовой) путь к власти является главным; 3) кто является главной революционной силой в социальных преобразованиях – рабочий класс, весь класс наёмных работников, народ в целом. Рассмотрим их каждый в отдельности.

Как известно, возможность победы социалистической революции в одной отдельно взятой стране теоретически обосновал Ленин на основе выявленного им закона неравномерного развития и вытекающей из него неизбежности войн между империалистами, в результате чего образуется «слабое звено», где происходит переход к новому общественному строю.

Однако в послевоенный период империалистические страны разрешают противоречия без развязывания войн между собой, образовав так называемый «коллективный империализм» как выражение нового, более высокого уровня обобществления производства. Из этого социал-демократы и марксисты, в том числе и еврокоммунисты делают вывод, что в условиях глобального капитализма победа социализма возможна только в мировом масштабе одновременно, т.е. социализм возможен только как мировой

и т.п. Главным источником повышения жизненного уровня в значительной части была империалистическая сверхприбыль за счёт эксплуатации «третьих стран».

Однако с разрушением СССР и активизацией неолиберализма в глобальном масштабе с его строгим режимом экономики начали свёртываться и социальные функции капиталистического государства, снижаться жизненный уровень трудящихся. Поэтому в настоящее время борьба идёт за возвращение к багам «социального государства». Что же касается лозунга борьбы за социализм, то большинство компартий Запада если и не сняли его совсем, то отложили под видом мирового социализма до мировой революции.

Таким образом, условия, пути к социализму для антиимпериалистических стран и для развитых стран Запада различные. Для развитых стран Запада социализм является лишь стратегической целью, а ближайшей – «социальное государство», для антиимпериалистических стран социализм является ближайшей целью, как условие их выживания и развития.

В «Отчёте ЦК КПРФ» социализм представляется как стратегическая цель коммунистов, а непосредственно речь идёт о «социальном государстве». Очевидно, выбор сделан в пользу «социального государства», реформ и т.п. В то же время в «Отчёте» капитализм в России определяется как компрадорский, олигархический-бюрократический, то есть, по сути, как капитализм неоколониального типа. Учитывая независимый внешнеполитический курс России, её можно отнести к группе антиимпериалистических стран, где возможна победа в одной стране, о чём говорилось выше. Поэтому было бы логичным социализм в России представить не как стратегическую цель, а как ближайшую цель, за которую надо бороться сейчас, не ожидая раз渲ла России.

Тем более что Россия, как и 100 лет назад, представляет собой целый клубок противоречий, главными из которых являются:

обуславливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непроходимое скудование или просто надувательство рабочих (см. Ленин В.И. ПСС т.40 стр. 14).

Внепарламентский путь к власти исключает болезни парламентаризма. Для него характерны: социальная основа партии – рабочий класс во главе других прогрессивных и патриотических сил, организация классовых профсоюзов, организация забастовок, при противозаконных действиях властей переходящих в восстание, установление диктатуры пролетариата как государства, отвечающего коренным интересам рабочего класса.

На практике возможно соединение парламентского и вне-парламентского путей прихода к власти. В этом случае речь идёт о преимущественно того или другого пути. В частности, когда рабочее движение может поддержать уличными выступлениями и забастовками своих кандидатов на выборах и защитить, закрепить благоприятные их результаты. Для трудящихся предпочтительнее всегда мирный путь к власти. Однако надо готовиться и к насилиственному, внепарламентскому пути. Известно, что ещё ни один класс по добре воле никогда не уступал свою власть. Власть брала применением силы или же убедительной демонстрацией возможности её применения.

Что касается третьего вопроса – о **главной социальной силе революционных преобразований**, то марксизм выделяет рабочий класс, его ядро – промышленный пролетариат. И в настоящее время рабочий класс остаётся ведущей революционной силой социальных преобразований по следующим признакам.

Рабочий класс является **непосредственным производителем материальных благ**, без которых ни одно общество, обра-зано говоря, не может прожить ни дня. Поэтому только

По мере усиления противоречий капитализма, его кризисного развития будет происходить пролетаризация не-пролетарских слоёв населения, в частности, средней интеллигии, служащих, мелкой буржуазии и др., и они всё больше будут присоединяться к рабочему классу в их общей борьбе с господствующим классом.

И в перспективе, пока существуют классы, рабочий класс будет сохранять свою ведущую роль по отношению к остальным слоям общества как первейшее условие доведения, социалистических преобразований до полного их завершения, до создания условий для бесклассового общества. Поэтому и социализм как цель борьбы и процесс революционных преобразований всегда будет выступать как рабочий социализм.

Однако для организации рабочего класса в мощное рабочее движение, способное в союзе с прогрессивными силами борьться за власть, за установление диктатуры пролетариата, требуется партия ленинского типа. Такая партия в современных условиях должна отвечать по меньшей мере следующим требованиям:

- её деятельность должна строиться на **базе теории марксизма-ленинизма**, предполагающей переход от капитализма к социализму революционным путём на основе классовой борьбы пролетариата с доведением её до диктатуры пролетариата. При этом каждый коммунист обязан вкладывать цельным мировоззрением марксизма и знанием других наук в соответствии с требованием Ленина: «Коммунизм можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех богатств, которое выработало человечество»;

- **рабочий характер партии**, что означает соответствие её деятельности коренным интересам рабочего класса и численное превосходство рабочих в партии; исключает в её рядах представителей эксплуататорских классов за исключе-

ТРИ ШАГА К ЕДИНСТВУ

социализм. Но в действительности в отдельных странах, освободившихся от пут империализма, успешно проводятся социалистические преобразования, а в странах строящегося социализма (Китай, Вьетнам и др.) – успехи впечатляющие. Налицо противоречие.

Очевидно, существуют другие, новые условия и возможности для победы социалистической революции в одной стране. Для их выяснения требуется анализ отношений в новых условиях «коллективного империализма».

С середины 1970-х гг. империалисты солидарно под флагом глобализма направили свои усилия на ограбление «третьих стран», используя политику неолиберализма как механизм по перекачке богатства из стран периферии в Центр (США). Таким образом они создали систему неоколониализма из более чем 120 стран мира, в которую после гибели СССР втянули и страны постсоветского пространства, превратив их в сырьевую придаток Запада.

Огромные потоки средств хлынули из периферии в Центр и, не найдя применения в производстве, превратились в фiktивный капитал как средство обогащения за счёт перераспределения уже созданной в мировом производстве прибавочной стоимости.

В то же время огромное перенакопление денежного – фiktивного капитала бумарагом ударило по всему капиталистическому миру: разразился мировой финансово-экономический кризис, обострились отношения между империалистическими странами, поднялся мощный вай антимонопольного движения за выход из сферы неоколониализма многих стран. Каждое из этих направлений вносит «свой вклад», приближает закат капитализма.

Мировой финансово-экономический кризис, в отличие от обычного циклического кризиса, который содержит внутренний механизм выхода из него, такого механизма не содержит и его протеканием всецело зависит только от притока фiktивного капитала. А поскольку его поток, «денежная pena» постоянно нарастает, то и финансовый кризис не затихает, классический четырёхфазный цикл превращается в двухфазный: кризис-депрессия. В этом новая причина – почему кризис не затихает уже десять лет. Буржуазные экономисты сбились с ног в поисках «новой мировой финансовой архитектуры», «концепта стран», где господствовал бы баланс сил и согласие интересов.

Однако на их пути – обострение противоречий между империалистическими странами, вызванные политикой глобализма со стороны США, заключающейся в «концепции инвестиций и сбережений» в глобальном Центре (США) в ущерб национальным интересам других стран.

Эти противоречия обострились настолько, что происходит перемещение центра тяжести в мировой экономике из глобального центра на национальные интересы, и каждая страна пытается вылезти из кризиса поодиночке. Это исключает создание Единого мирового центра регулирования, мирового правительства, всё видящего и всё регулирующего, а мировая олигархия неспособна бороться с мировым финансовыми кризисом.

В связи с ослаблением империализма на рубеже XX-XXI веков поднялся мощный антиимпериалистический вал революционных движений, прежде всего, в Латинской Америке и в др. странах. Отпадение от системы неоколониализма многих стран свидетельствует о наступлении третьего общего кризиса капитализма.

Чтобы выжить и укрепиться, чтобы избавиться от ударов мировых кризисов, эти страны образуют интеграционные союзы на основе взаимовыгодного сотрудничества, взаимопомощи, а каждая из них свои экономики развивают комплексно и на самодостаточной основе. Таким образом, происходит раскол в империалистической глобализации (имперглобализации) и выделяется глобализация нового типа, которая строит свои отношения с учётом интересов других стран (интерглобализация).

Важнейшей чертой их является то, что они в целом развиваются в 4 раза быстрее в целом, чем развитые страны. Это происходит достаточно длительное время и поэтому можно считать, что здесь действует закон опережающего развития.

Однако для дальнейшего опережающего развития этих стран требуются отношения, открывающие полный простор для развития производительных сил, для освоения новой научно-технической революции (НТР). Такими отношениями являются только отношения социализма. Во-первых, частная собственность является тормозом в освоении новой НТР, «умная экономика» и частная собственность – это антиподы. Во-вторых, новая экономика это огромные интегрированные производственные комплексы, которые требуют единого государствования и т.п., что возможно лишь на основе общенародной собственности на средства производства.

Следовательно, надо признать, что тем законом, который генерирует необходимость социализма одной или в нескольких антиимпериалистических странах, является в современных условиях закон опережающего развития.

В отличие от антиимпериалистических стран по другому обстоит дело в развитых странах Западной Европы. Как известно, в 1950-1970 годах в ряде стран, где пришли к власти социал-демократы, они внедрили концепцию «социального государства», включающую повышение жизненного уровня населения путём повышения заработной платы и увеличения социальных расходов буржуазного государства на бесплатное образование, здравоохранение, социальное обеспечение

- между трудом и капиталом;

- между правящим классом, включающим высшее чиновничество и олигархов от монополистического, компрадорского капитала, с одной стороны, и всем остальным эксплуатируемым населением, включая и мелкую, среднюю, а то и крупную буржуазию, – с другой;

- внутри господствующего класса, в частности, между олигархически компрадорской частью буржуазии и коррумпированным чиновничеством, с одной стороны, и национально ориентированной буржуазией, – с другой;

- между национальными интересами России и интересами мировой олигархии в части её колонизации.

Острота этих противоречий достигла высшей степени: эксплуатация большинства трудящихся в 10 раз выше, чем в Западной Европе, социальное неравенство в десятки раз превысило критический уровень империалистов ведут против России перманентную холодную войну и грозят горячей, пятая колона внутри страны, включающая компрадорское правительство и правые силы, действуют заодно с внешними врагами.

Высокая острота противоречий, а также влияние советского прошлого, благодаря которому большинство населения страны готово вернуться в социализм и дорожат советскими ценностями, исключает всякие компромиссы с буржуазией в коалиционном правительстве, а также реальность «социального государства» – другое выражение слегка подзабытого «народного капитализма».

Поэтому подготовка и осуществление социалистического преобразования общества должны стать ближайшей перспективой для коммунистов России.

ПУТИ К ВЛАСТИ. Революционная практика пролетариата, как известно, знает два основных пути к завоеванию государственной власти: парламентский путь – через выборы в государственные органы власти – и внепарламентский, насилиственный – в период революционной ситуации через противостояние выступлениям трудящихся, всеобщую политическую стачку и правые силы, действуют заодно с внешними врагами.

Рабочий класс в целом является средоточием всех наилучших противоречий в обществе. Он является самым эксплуатируемым и угнетённым классом в обществе и в первую очередь и в наибольшей мере испытывает все тяготы и невзгоды в обществе: кризисные потрясения, постоянные ежедневные и ежечасные ущемления со стороны буржуазии и т.п., что порождает у него наиболее высокий революционный потенциал. Поэтому классовые выступления рабочих носят радикальный характер. Именно рабочие организуют забастовки, участвуют в выступлениях, связанных с лишениями, невзгодами, опасностями для жизни.

Рабочий класс является самым организованным классом. Уже общественный характер производства, объединяющий в совместном труде отдельных рабочих, принуждает каждого из них к строгой производственной дисциплине, подчинению единой организующей воле, единой цели, точному взаимодействию с другими членами единой кооперации труда. Организованное взаимодействие рабочих в производстве воспитывает у них способность к организованной борьбе против своих угнетателей.

Интересы рабочего класса совпадают с интересами прогрессивного развития общества. Поэтому рабочий класс является самым прогрессивным, самым революционным классом в обществе.

Рабочий класс способен объединить вокруг себя все другие отряды наёмного труда, так как освобождая себя от эксплуатации, он освобождается от эксплуатации и других наёмных работников.

В конечном счёте рабочий как человек труда, как непосредственный производитель материальных благ изначально является непосредственным источником высшей духовности и нравственности, носителем и проводником высших ценностей человечества – справедливости, добра и свободы.

Близкими союзниками рабочего класса являются сельский пролетариат и пролетарская интеллигенция – такие же наёмные работники, как и рабочий класс, и составляющие вместе с ним современный пролетариат.

Ведущая роль рабочего класса совсем не означает, что во всех конкретных случаях в борьбе за власть он должен выступать непосредственной ударной силой. История богата случаями, особенно новейшая история, когда революция начинала не рабочие, а военные, студенты, и т.д. Но та же история свидетельствует и о том, что успех этой революции в конечном счёте прямо зависит от поддержки и участия в ней в качестве ведущей силы рабочего класса.

Идеологии «постиндустриального» и «посткапиталистического» общества пытаются доказать «исчезновение» рабочего класса в ближайший перспективу на том основании, что численность интеллигентии опережает численность рабочего класса. Однако, во-первых, ударная сила рабочего класса неизмеримо выше его численности. Во-вторых, тенденция опережения по численности интеллигентии в значительной мере относится к паразитическому состоянию общества, когда и без того огромная масса бюрократического аппарата, буржуазии, их обслужива, в том числе и интеллигентии, постоянно возрастает главным образом за счёт увеличения постреднической финансовой, торговой, рекламной и прочей деятельности, паразитической по своему назначению. Когда же после пролетарской революции вся эта сфера, обслуживающая огромную армию классовых паразитов, займётся производством, преобладающим может стать опять рабочий класс.

рабочий класс обладает таким мощным орудием борьбы, как способность остановить производство, транспорт, отключить коммуникации и таким образом поставить на колени любое буржуазное правительство.

Только рабочий класс, как непосредственный производитель материальных благ, создаёт прибавочный продукт, представляющий единственный источник благосостояния общества и его развития. Другие категории работников лишь содействуют его увеличению (уменьшению).

Рабочий класс в целом является средоточием всех наилучших противоречий в обществе. Он является самым эксплуатируемым и угнетённым классом в обществе и в первую очередь и в наибольшей мере испытывает все тяготы и невзгоды в обществе: кризисные потрясения, постоянные ежедневные и ежечасные ущемления со стороны буржуазии и т.п., что порождает у него наиболее высокий революционный потенциал. Поэтому рабочие организуют забастовки, участвуют в выступлениях, связанных с лишениями, невзгодами, опасностями для жизни.

Рабочий класс является самым организованным классом. Уже общественный характер производства, объединяющий в совместном труде отдельных рабочих, принуждает каждого из них к строгой производственной дисциплине, подчинению единой организующей воле, единой цели, точному взаимодействию с другими членами единой кооперации труда. Организованное взаимодействие рабочих в производстве воспитывает у них способность к организованной борьбе против своих уг

Семьдесят пять лет назад, 1 июля 1942 года, в Риге состоялся парад в честь «первой годовщины освобождения Латвии от большевиков». Парад принимал рейхскомиссар Остланда Генрих Лозе, напомнивший, что ровно за год до этого, в июле 1941-го, немецкие части из группы армий «Норд» вошли в Ригу. Мы вспоминаем, как жила Латвия под гитлеровской оккупацией.

БОЛЬШИЕ ПЛАНЫ

Хотя в Латвии шли ожесточённые бои, территория республики относительно быстро была захвачена немцами. 26 июня 1941 года части вторгшейся армии заняли Даугавпилс, 29 июня — Лиепаю, а 1 июля, после двухдневных боёв, пала и Рига. Таким образом уже менее чем через три недели после начала войны вся латвийская земля подпадла под власть Гитлера. Те из местных жителей, кто не успел или не захотел эвакуироваться, приняли захватчиков со смешанными чувствами; многие встречали солдат вермахта как освободителей.

С началом немецкой оккупации начались репрессии против сторонников Советской власти, неблагонадёжных и «правово неполноценного элемента», к которому, в частности, были отнесены довольно многочисленные тогда в Латвии

шенно особое отношение в рамках общей задачи. Необходимо будет обеспечить отток значительных слоёв интеллигенции, особенно латышской, в центральные русские области, затем приступить к заселению Прибалтики крупными массами немецких крестьян», — говорилось в нём. Автор меморандума не исключал переселения в эти районы датчан, норвежцев, голландцев, а после победоносного окончания войны — и англичан, чтобы через одно или два поколения присоединить этот край, уже полностью «немеченный», к коренным землям Германии.

МЕЖДУ КОММУНИСТАМИ И НАЦИСТАМИ

В Латвии был открыт Ansiedlungsstab — представительство организации, занимавшейся переселением в регион немецких колонистов, что рассматривалось как «восстановление исторической справедливости». Многие века нынешняя Латвия пребывала под властью немецких баронов, представителей этой национальности было здесь немало и до войны, а в 1939 году Гитлер подписал с латвийским диктатором Карлисом Ульманисом договор о репатриации немецкого населения на его историческую родину. После захвата Латвии была провозглашена ее «регерманизация». По словам Кантора, нацисты планировали перевезти туда как можно больше немцев с территории рейха, непременно берегая их от кровомешения с местными жителями.

В ту пору в среде латышской интеллигенции, разочарованной нежеланием немцев дать Латвии автономию, всё чаще (естественно, тайно) звучал лозунг: «Против и нацистов, и большевиков». В целом же, по мнению историка Владимира Симиндея, интеллигенция тогда переживала глубокий раскол: «Левая часть пошла на сотрудничество с Советской властью — и, соответственно, либо попала в эвакуацию, либо под расстрел. Впрочем, некоторые умудрились всё же “переобуться в воздухе” и послужить нацистам. Большая часть была растеряна и пыталась как-то устроиться и выжить. Конформисты мечтали, чтобы как-то само всё решилось — придет, мол, шведы и англичане с американцами, спасут немцев и русских. Но было и влиятельное злобное меньшинство, пронцистски настроенное, но с фиагом в кармане, с затянутой смесью зависти и неприязни к немцам и презрения и ненависти к русским, особенно советским. Среди них особенно выделялись латышские студенческие корпоранты».

КОНЕЦ ОКРУГА ЛЕТЛАНД

После Сталинградской битвы у тех, кто сотрудничал с немцами, появилось понимание надвигающегося поражения нацистской Германии и страх расплаты. «На последнем активно играла нацистская пропаганда: советского пленя очень боялись... Но надо понимать, что интеллигенция в

ПОД ФАШИСТСКОЙ ОККУПАЦИЕЙ

Владимир ВЕРЕТЕННИКОВ

евреи. Расстрелян евреев, осуществлявшиеся при помощи набранной из местных жителей «команды Арайса», происходили в Бикернекском и Дрейлинском лесах в Румбуле, многих сожгли заживо в рижской хоральной синагоге. Стол же массово уничтожали и советских военнопленных. На территории Латвии заработала сеть «фабрик смерти» (48 тюрем, 23 концлагеря и 18 еврейских гетто), наибольшую известность получил концентрационный лагерь в Саласпилсе.

Административно территории Латвии вошли в состав рейхскомиссариата «Остланд» и получила название округа Леттланд, управление которым осуществлялось из Риги. Возглавил Леттланд генеральный комиссар Отто-Генрих Дрехслер, до вступления в нацистскую партию работавший обычным стоматологом. Ему помогал генеральный директор внутренних дел Оскар Данкерс, бывший военачальник до-войненной Латвийской Республики. Самым зловещим человеком в местном руководстве был высший руководитель СС и полиции в Риге Фридрих Еккель, командовавший террором против непокорных. К слову, в маркионеточном «правительстве» Леттланда были широко представлены деятели докоммунистической Латвии, что дало основание многим латышам надеяться, что немцы если и не восстановят государственность их страны, то хотя бы предоставят ей широкую автономию.

Однако оккупанты быстро дали понять безосновательность подобных ожиданий: 18 августа 1941 года все предприятия и земли Латвии были объявлены «собственностью германского государства». Первоначальные планы немцев не сулили этой земли и ее обитателям ничего хорошего. Еще в 1939-м на совещании в рейхс канцелярии Гитлер заявил: «Для нас речь идет о расширении жизненного пространства и обеспечении снабжения, а также о решении балтийской проблемы».

«Иными словами, территория Прибалтики стала бы сырьевым придатком рейха. Это было чётко проглосовано в плане “Ост”, и в дальнейших директивах, которые “уполномоченный по централизованному решению проблем вос точноевропейского пространства”, каковым по назначению на пост руководителя “восточного министерства” являлся Альфред Розенберг, тщательно выполнял на этих территориях», — объясняет историк Юлия Кантор.

Она ссылается на меморандум Розенберга от 2 апреля 1941 года в отношении Эстонии, Латвии и Литвы. «Следует решить вопрос о том, не возложить ли на эти области особую задачу как на будущую территорию немецкого населения, призванную ассимилировать наиболее подходящие в расовом отношении местные элементы. Если такая цель будет поставлена, то к этим областям потребуется совер-

шено особое отношение в рамках общей задачи. Необходимо будет обеспечить отток значительных слоёв интеллигенции, особенно латышской, в центральные русские области, затем приступить к заселению Прибалтики крупными массами немецких крестьян», — говорилось в нём. Автор меморандума не исключал переселения в эти районы датчан, норвежцев, голландцев, а после победоносного окончания войны — и англичан, чтобы через одно или два поколения присоединить этот край, уже полностью «немеченный», к коренным землям Германии.

При этом «пригодных» к ассимиляции «с точки зрения расы» жителей Литвы, Латвии и Эстонии надлежало постепенно переселить в Германию, а «непригодных» — в отдалённые районы, на «русский Восток», или уничтожить. Впрочем, неудачи немцев на Восточном фронте помешали реализации этих планов. Огромные людские потери вынудили руководство рейха поставить перед начальством «Остланда» задачу формирования легионов «ваффен СС» из местных жителей. После этого Данкерс и его помощник Альфред Валдманис осмелились намекнуть вышестоящим, что вербовка латышского населения в легион была бы особенно успешной, если бы Латвии пообещали автономию, а то и государственность.

Никаких определённых обещаний на этот счёт немцы не давали, а набор латышей в легион зачастую осуществлялся насилиственными методами — через него прошло свыше 100 тысяч человек. Многие призывающие уклонялись от службы на стороне немцев. «Моего брата Евгения мобилизовали в легион, и он вынужден был отправиться на войну. Через полгода, когда его подразделение отступило через наши края, брат сбежал, скрылся и тайком вернулся к нам в Даугавпилс. Сражаться на стороне нацистов он не хотел. Позже Евгения мобилизовали вторично, теперь уже в советские войска. В декабре 1944-го брат погиб при освобождении Тукумского района», — рассказал пожилой житель Даугавпилса Вильгельм Берн.

На территории Леттланда всё время его существования не прекращалось вооружённое сопротивление оккупантам, в основном возглавляемое коммунистами. К примеру, в Риге действовала подпольная группа под руководством Иманта Судмалиса, в Лиепае — под началом Бориса Пелнена и Альфреда Старка, в Даугавпилсе — отряд сопротивления, который возглавлял Павел Лейбч. Они держали связь с партизанами, распространяли листовки и доставлявшиеся через линию фронта газету на латышском языке «За Советскую Латвию», добывали оружие и осуществляли тачечные, но болезненные удары по оккупантам.

Вот лишь некоторые эпизоды деятельности подпольщиков в 1942 году. 7 июля, всего через неделю после немецкого парада в столице Латвии, бойцы Рижского подпольного центра взорвали 9000 тонн боеприпасов на складе в Цекуле; 5 сентября подожгли военный склад на улице Цитаделес в Риге; 16 сентября взорвали эшелон с боеприпасами на станции Югла; 3 октября сожгли склад в Чиеукуркалнсе; месяцем позже подложили взрывчатку в здание редакции нацистской газеты Тувиа («Родина»). Естественно, немцы отвечали жестокими полицейскими операциями, искали подпольщиков, многих арестовали и казнили.

условиях войны и цензуры не так уж сильно влияла на умы: в ходе были «народные» слухи, упования, страхи», — отмечает Симиндея. Одним из героев «морального сопротивления» нацистам стал Константин Чаксте — сын первого президента независимой Латвии. В 1943 году он создал подпольный Латвийский центральный совет, 190 его участников обратились к правительству западных стран с просьбой о помощи в восстановлении государственной независимости Латвии. В феврале 1944 года меморандум был доставлен на лодке на шведский остров Готланд и попал к экс-послам Латвии в Стокгольме, Лондоне, Вашингтоне.

Совет печатал и распространял листовки, содержащие информацию о преступлениях нацистского режима. Гестапо раскрыло организацию. Константина Чаксте арестовали и отправили сначала в концлагерь в Саласпилсе, а затем в лагерь Штутгоф (как называли его палачи, «сад богов») под Гданьском, где он и погиб.

Постепенно началось бегство из-под обречённого имени нацистов. Осенью 1944-го в Курземе образовался отряд в 3000 человек во главе с генералом Янисом Курелисом, служившим у немцев, но тайно входившим в Латвийский центральный совет. Изначально «куриелиши», носившие форму немецкой армии с нашивками в виде латышского флага на рукавах, должны были воевать в тылу наступающей Красной Армии. Но руководство отряда намеревалось провозгласить защиту независимой Латвии. СС провёл военную операцию по расформированию группы, многие были разоружены, схвачены и расстреляны, но батальон лейтенанта Роберта Рубениса отказался сложить оружие и с боем вырвался из окружения, хотя сам Рубенис погиб.

Войска 2-го Прибалтийского фронта пересекли границу Латвии 18 июля 1944 года, 13 октября взята была Рига, а в Курземе немецкая группировка отскочила в окружение вплоть до конца войны. В эти месяцы республику покинули многие местные жители — из тех, кто занял себя сотрудничеством с гитлеровцами или просто не хотел жить с большевиками. Судьбы руководителей окружки Леттланда сложились по-разному. Дрехслер в 1945-м попал в плен к британцам и покончил жизнь самоубийством в Любеке. Данкерс был интернирован американцами, пережил Норнбергский процесс, в 1957-м эмигрировал в США и там умер. Еккель попал в советский плен, был приговорён военным трибуналом Прибалтийского военного округа к смертной казни и 3 февраля 1946-го публично повешен в Риге.

которые входили тысячи бойцов. Как, например, отряд Героя Советского Союза Сидора Ковпака, который, громы германские гарнизоны, постоянно находился в движении.

В наиболее сложном положении находились партизаны Крыма, которые воевали в горах. После того как 1942 году советские войска покинули полуостров, до весны 1944-го партизаны оставались единственным противником вермахта и разного рода охраных отрядов. Помощь со стороны Красной Армии оружием и продовольствием оказывалась только по воздуху.

Всего же в годы Великой Отечественной войны в рядах советских партизан сражалось более миллиона человек. Из них более полутора — на Украине, почти 400 тысяч в Белоруссии, более 250 тысяч — в РСФСР, в республиках Прибалтики — 26 тысяч.

РОКОВЫЕ МИНЫ

23 июня 1944 года началась крупнейшая операция Второй мировой войны — «Багратион», в ходе которой четыре советских армии разгромили единственный противником вермахта и разного рода охраны отряды. Помощь со стороны Красной Армии оружием и продовольствием оказывалась только по воздуху.

Бесомый вклад в разгром нацистов внесли многочисленные партизанские отряды и соединения Белоруссии. Накануне наступления партизаны установили на железных дорогах более 10 тысяч мин, в результате чего движение воинских эшелонов остановилось на два роковых для гитлеровцев дня.

Железнодорожные станции были забиты сотнями составов, а там, где поезда ходили, они двигались с черепашьей скоростью, опасаясь «партизанских» сюрпризов. Всё это не позволило немцам оперативно перебросить свои резервы и боеприпасы на угрожаемые участки.

В ТЕСНОЙ СВЯЗКЕ С АРМИЕЙ

Начиная со второй половины войны ни одна более-менее крупная фронтовая операция Красной Армии не обходилась без взаимодействия с партизанами, которые уничтожали железнодорожные пути, взрывали мосты, обстреливали шоссейные дороги, наводили на цель дальньюю бомбардировочную авиацию.

Бойцы под погон организовали более 20 тысяч крушений вражеских эшелонов с боевой техникой и воинскими, уничтожили десятки тысяч германских солдат и офицеров, оказывали ценную помощь Красной Армии разведывательными данными. А после влились в её ряды, воюя до полной победы.

ТРЕБУЕТСЯ УТОЧНЕНИЕ

История — наука специфическая, в значительной степени основанная на домыслах или сомнительных документах. С этим обычно приходится мириться: достоверной информации зачастую слишком мало, а у интерпретаторов слишком разные цели. Например, Бородинское сражение по нашей версии выиграл Кутузов, а по французской — Наполеон. А правда в том, что оценка зависит от используемой «оптики». Но в случае с Украиной — отдельный разговор. Лгут абсолютно все историки, одни нарочно, другие — невольно.

Речь идёт о так называемом «воссоединении Украины с Россией» в 1654 году. Все мы учились в школе, и там на уроках истории впервые узнавали об этом знаменательном событии. И радовались за братцев-украинцев, потому что воссоединение помогло им отбиться от поляков и крымчаков и жить спокойно под крылом дружественной России.

Но ни один учитель не говорила нам, что никакая Украина к России не присоединялась, а присоединилась Запорожское войско во главе с его гетманом Зиновием (Богданом) Хмельницким. А в этом войске не было ни одного украинца, ибо украинцев как этноса тогда вообще не существовало. Войско состояло из малороссийских казаков (черкас) и контролировало весьма небольшую территорию по Днепру.

Все нынешние разговоры о «воссоединении Украины с Россией» — плод фантазий историков, то ли ангажированных, то ли пребывающих в некоем мороке.

Вот с какой речью обратился к Запорожскому казачьему войску Хмельницкий: «Паны полковники, есаулы, сотники, все Войско Запорожское и все православные христиане! Ведомо вам всем, как Бог освободил нас из рук врагов, гонящих Церковь Божию и озлобляющих всех христианство нашего восточного православия. Вот уже шесть лет живем мы без государя, в беспрестанных бранях и кровополитиях с гонителями и врагами нашими, хотяющими искренить Церковь Божию, дабы имя русское не помянулось в земле нашей, что уже очень нам всем наскучило, и видим, что нельзя нам жить больше без царя».

Для этого собрали мы Раду, явную всему народу, чтобы вы с нами выбрали себе государя из четырёх, кого хотите: первый — царь турецкий, который много раз через послов своих призывал нас под свою власть; второй — хан крымский; третий — король польский, который, если захотим, и теперь нас ещё в прежнюю ласку принять может; четвёртый есть православный Великий Россия государь, царь и великий князь Алексей Михайлович, всеми Руси самодержец восточный, которого мы уже шесть лет беспрестанными молениями нашими себе просим; тут которого хотите выбрать! Царь турецкий — бусурман: всем вам известно, как братья наши, православные христиане греки беду терпят и в каком живут беззбояных утеснений; крымский хан тоже бусурман, которого мы, по нужде в дружбе призвали, какие нестерпимые беды испытывали! Об утеснении от польских панов нечего и говорить: сами знаете, что лучше жить и пса, нежели христианина, брата нашего, почитали. А православный христианский великий государь царь восточный единого с нами благочестия, греческого закона, единого исповедания, единого мы тело церковное с православием Великой России, главу имея Иисуса Христа. Этот великий государь, царь христианский, сжаливший над нестерпимым озлоблением православной церкви в нашей Малой России, шестилетних наших молениях беспрестанных не превратил, теперь милостивое своё царское сердце к нам склонивши, своих великих ближних людей к нам с царской милостью свою прислать изволил; если мы его с усердием возлюбим, то, кроме его царской высокой руки, благотворящего

В распоряжении газеты «Совершенно секретно» оказались копии секретных документов Службы безопасности Украины о проведении спецоперации по уничтожению улик массового убийства в небе над Донбассом 17 июля 2014 года. Авторы расследования — журналисты рассказывают об обстоятельствах, при которых к ним попали копии документов.

Неверить своим глазам — таким было беззрочное желание, когда мы впервые увидели фотокопии этих документов. Большинство из них, судя по сделанным дыроколом отверстиям, были извлечены из каких-то скоросшивателей и сфотографированы. Принадлежащие Службе безопасности Украины написаны на увенчанных трезубцем официальных бланках: «Служба безопасности Украины (СБУ)», а также на обычновенных листках формата А4. Подпись, резолюции, печати. В наши руки попала секретная бюрократия украинской «безопаски», которая в тротиловом эквиваленте равна взрыву международного скандала, который должен привести президента Украины Порошенко и его генералов на скамью подсудимых трибунала в Гааге как военных преступников.

Человек, который передал нам эти документы, всегда появлялся ниоткуда и исчезал в никуда. За время наших нескольких встреч в течение месяца он поменял штуку пять телефонных сим-карт и трижды менял адрес электронной почты. На вопрос почему он обратился именно к нам, ответил, что знает иуважает нас как журналистов газеты «Совершенно секретно». На вопрос кто он и как ему удалось достать секретные документы СБУ, ответил примерно так: «Это про-межуточный итог долгой изнурительной работы. На Украине есть у меня кое-какие товарищи, ко-

Относительно заведения дела контрразведывательной проверки «Карап»

На основании приказа СБ Украины от 02.09.2003 года №0012 и указанию Главы СБУ от 05.08.2009 года №3/1855 «По отдельным проблемным вопросам в организации работы по контрразведывательным делам», сообщаем, что 22.07.2014 года относительно гражданина Украины, руководителя одного из госпредприятий, отделом контрразведки СБ Украины в Луганской области заведено дело контрразведывательной проверки «Карап» №1/1044 с классификацией «разведывательность спецслужб иностранных государств, организаций, групп лиц в отношении Украины». Основанием для заведения СКП послужили полученные в процессе контрразведывательного розыска на проблемных территориях Луганской области оперативные данные, которые указывают на наличие в поведении и действиях объекта признаков причастности к спецслужбам РФ и разрушения государственного строя Украины.

О лиц, которые конфиденциально сотрудничают с СБ Украины, получена информация о наличии регулярных контактов «Карапа» с представителями террористической организации ЛНР. А именно, объект периодически контактирует с <...>

Кроме того, «Карап» проводит беседы с представителями СМИ иностранных государств (РФ, Европа) в которых указывает на то, что является непосредственным свидетелем и располагает доказательствами нарушения законодательства со стороны Украинской армии и авиации, а именно расстрела гражданского воздушного судна в небе 17.07.2014 года.

В повседневной деятельности использует методы конспирации, возможно имеет не сколько национальных паспортов, периодически меняет адреса пребывания. Указанные

истребители. Но знает ли кто о судьбе украинского военнослужащего, который сделал фотографии атаки военного самолёта ВСУ на «Боинг», совершивший рейс МН17, и которого 24 июня стала разыскивать украинская контрразведка? Как рассказал нам наш оперативный источник, этого человека звали Вячеслав, он имел воинское звание сержант, служил в одном из миномётных подразделений АТО. Фотоснимки расстрела гражданского судна Вячеслав сделал с помощью своего смартфона Apple iPhone 4.

Говорим о нём в прошедшем времени, так как сержант погиб, и погиб при странных обстоятельствах. Вячеслава застрелил снайпер, когда он находился вне зоны боевых действий. При этом он был единственным младшим чином среди окружающих его старших офицеров. Его личные вещи тут же забрали офицеры СБУ, однако накануне, как сказал наш источник, Вячеслав успел передать фотографии своему знакомому — командиру миномётного подразделения войсковой части А1556 прапорщику Андрею Владимировичу Дрозду. (ВРИО командира в/ч А1556 — подполковник И. Стахив, в русской транскрипции он, скорее всего, Стаков.).

По той же информации прапорщик Дрозд как командир миномётного подразделения получил приказ о ведении беспрерывного миномётного огня по территории, где упал «Боинг». Кроме того, известно, что некоторое время он находился в госпитале в связи с ранением в ногу.

Мы приводим все эти детали потому, что прапорщик Андрей Дрозд является ценным свидетелем и мы очень надеемся, что с ним не будет проведена «профилактическая работа» такого же, какая, вероятно, была осуществлена с его сослуживцем Вячеславом, убитым снайперской пулей. Таким же ценным свидетелем является и подполковник И. Стаков.

5. Полинии противодействия спецслужбам РФ. Совместно с ДКР СБУ и ДВКР СБУ установить (3 квартал) лиц из числа военнослужащих, осуществляющих передачу информации, которая охраняется государством, получить факты их сотрудничества с представителями резидентуры ДНР. На основании фактов, задержать с дальнейшим привлечением к уголовной ответственности.

Исп.: ДКР СБУ, ДВКР СБУ.

Отв.: Кондратюк В.В.

6. Совместно с ДВКР СБУ, СЗР, обеспечить (в течение года) реализацию Комплексного плана контрразведывательной защиты СЗР Украины на 2014 год.

<...>

Исп.: ДКР СБУ, ДВКР СБУ.

Отв.: <...>

В. Кондратюк

«24» июля 2014 года

Как видите, в этом секретном документе первый заместитель СБУ и руководитель Антитеррористического центра СБУ генерал-полковник Василий Грицак прямо и откровенно даёт команду «фас» на осуществление «специальных мероприятий по уничтожению фактов проведения специальной операции». А против свидетелей — жителей района, военных и других предлагают «использовать эффективные профилактические меры». Видимо, такие меры испытывал на себе сержант Вячеслав, убитый снайпером?

Документ №4 от 28 июля 2014 года

Уголовный штамп: Совершенно секретно
Служба безопасности Экз. №1
Украины

Главная инспекция

28.07.2014 №0/л-147

ЛИЧНО

Начальнику Департамента КР

Службы безопасности Украины

Документ №3 от 24 июля 2014 года

Штампик: Служба безопасности Украины

Главная инспекция

Вх. №1/1038

24.07.2014 г.

Совершенно секретно

Экз. №1

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Главы
Службы безопасности Украины
генерал-полковник В. Грицак

24 июля 2014 г.

Дополнения

к Плану основных организационных
контрразведывательных
и оперативно-розыскных мероприятий
Департамента контрразведки
(место дислокации г. Луганск)
СБ Украины и спецподразделений АТО
на 2 полугодие 2014 г.

1. Противодействие разведывательной
деятельности

1.1. Совместно с ДВКР (Департамент военной контрразведки. — «СС») СБУ, установить (3 квартал) разведцентры объектов на приграничных территориях, которые проводят техническую и агентурную разведку в отношении Украины, обеспечить (в течение 3 квартала) разработку их кадровых сотрудников во время возможного посещения Украины.

Исп.: ДКР СБУ, ДВКР СБУ.

Отв.: Кондратюк В.В.

1.2. В рамках АТО во взаимодействии с ДКР СБУ, осуществить (в течение 3 квартала) техническое проникновение в государственные органы соседнего государства (ДНР), с позиций которого проводится разведывательность в отношении Украины.

Исп.: ДКР СБУ, ДВКР СБУ.

Отв.: Кондратюк В.В.

2. Блокирование разведывательных спецслужб РФ, в т.ч. тех, которые осуществляются с позиций спецслужб самопровозглашённой ДНР.

Во взаимодействии с ДВКР СБУ для обнаружения, документирования и прекращения разведывательности Федеральной службы безопасности, которые действуют с позиций вооружённых формирований ДНР против Украины, проникнуть (2 полугодие) в кадровый состав и агентурную сеть органов государственной безопасности ДНР на основании выявленных разведывательных мероприятий обозначенной иностранной спецслужбы.

Исп.: ДКР СБУ, ДВКР СБУ.

Отв.: Кондратюк В.В.

3. По линии противодействия разведывательности спецслужб РФ.

Совместно с ДВКР СБУ задокументировать и прекратить (в течение года) деятельность спецслужб РФ, которые действуют под прикрытием военных формирований ДНР, а также государственных и неправительственных структур, которые находятся на территории Луганской области, осуществляя видеофиксация этого события.

В связи с этим просим Вас установить и задержать лицо из числа военнослужащих, который совершил фото-видео запись события.

В дальнейшем просим вас докладывать о ситуации непосредственно в УКРП ДКР СБ Украины.

С уважением,
Начальник 4 отдела УКРП ДКР СБ Украины
полковник
Калченко Р.

Подпись верна к-н Власов С.С.

Подпись №073

24.07.2014 г.

Как вы помните, некоторых свидетелей «расстрела гражданского судна» — жителей населённых пунктов в районе авиакатастрофы — показали российские СМИ; в день трагедии местные жители слышали взрывы или видели

Исп.: ДКР СБУ, ДВКР СБУ.

Отв.: Кондратюк В.В.

В отношении проведения специальных операций

Во исполнение указаний и приказов Председателя Службы безопасности Украины, согласно плану осуществления специальных операций, которые проводятся в рамках АТО на территории Донецкой области (село Грабово), прошу Вас дать указание руководителям подразделений Управления СБ Украины в Донецкой области и специальным подразделениям вооружённых сил Украины об уничтожении любых материалов, которые указывают на нарушение законодательства со стороны представителей вооружённых сил Украины.

Кроме этого, согласно плану основных организационных, КР и ОРЗ (контрразведывательных и оперативно-розыскных мероприятий. — «СС») ДКР СБ Украины от 20.07.2014 г. №1/1837, утверждённому Первым заместителем Председателя Службы безопасности Украины генерал-полковником Грицак В.С., осуществлять:

— эффективные профилактические мероприятия среди свидетелей проведения специальной операции 17.07.2014 года (установить и задержать свидетелей взрыва воздушного судна);

— провести ротацию военнослужащих, которые исполняли служебные обязанности на территории села Грабово, Донецкой области;

— в рамках проведения специальной операции уничтожить любые материалы, которые указывают на присутствие боевых самолётов и выполнение боевых задач в указанном районе 17.07.2014 года;

— провести профилактические мероприятия и ротации военнослужащих авиационной эскадрильи, которые совершили полёты в указанном районе. В частности военнослужащих Авиационной бригады № А-4104, г. Чугуев, Харьковской области.

<...>

Начальник Главной инспекции
А. Калюжняк

«Уничтожить любые материалы, которые указывают на присутствие боевых самолётов и выполнение боевых задач в указанном районе 17.07.2014 года». Подпись. Печать. Что как не собственноручно подписанный приговор зачинщиков сокрытия, замятину следов одного из самых страшных преступлений XXI века?

Главная инспекция — это структурное подразделение, которое занимается высшее положение в иерархии Службы безопасности Украины. На эту инспекцию возложен надзор за выполнением всех значимых приказов руководства СБУ. Приказы и распоряжения инспекции обязательны к исполнению. Начальник Главной инспекции генерал Калюжняк подчинился непосредственно председателю СБУ Валентину Наливайченко. А Наливайченко — президенту Порошенко.

ГЛАВНЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ ЗАЧИСТИКИ

Небезынтересно взглянуть если не в глаза, то на биографии тех высокопоставленных сотрудников СБУ, кто отдавал эти преступные приказы.

Грицак Василий Сергеевич (Грицак Василь Сергеевич) — 1967 г.р. После услуги, оказанной Петром Порошенко по уничтожению улик, которые свидетельствовали об истребителях, выполнявших 17 июля 2014 года боевую задачу в районе села Грабово, карьера Василия Грицака ещё более стремительно пошла в гору. 2 июля 2015 года он был назначен председателем СБУ вместо Наливайченко. 25 марта 2016 года получил звание генерала армии Украины.

А так службу Грицак начал в 1990 году в органах КГБ ССР в звании сержанта. С тех пор до начальника Главного управления СБУ по городу Киеву и Киевской области и далее. В декабре 2009 года был назначен на должность первого заместителя председателя СБУ — начальника Главного управления «К» (по борьбе с коррупцией). В марте 2010 года Грицак неожи- данно был уволен из СБУ, но без исключения из списков личного состава. Четыре года он возглавлял личную охрану олигарха-кондитера Петра Порошенко. Когда Порошенко стал президентом, 7 июля 2014 года «личник» Грицак был возвращён в СБУ. Именно в должности первого заместителя начальника Антитеррористического центра при СБУ Грицак решал проблему «Боинга». Как отмечает издание «РБК Украина», генерал Грицак считается «стопроцентным человеком президента Порошенко».

Калюжняк Анатолий (Анатолий Калюжняк) — 1962 г.р. Начальник Главной инспекции СБУ. Тот самый автор незабвенной идеи «эффективных профилактических мероприятий» против свидетелей. Родился в Хмельницкой области, в 1988-м окончил Харьковский юридический институт. В 1990 году поступил на службу в КГБ ССР. Занимал должность заместителя начальника отдела борьбы с коррупцией Хмельницкого областного Управления СБУ. В 2005-м в звании полковника стал начальником Кременчукского отдела СБУ. В апреле 2012-го назначен заместителем начальника главного управления СБУ. В начале 2014-го Калюжняк занимал должность заместителя начальника Главной инспекции СБУ. Именно в этой должности он давал показания на прошедшем в апреле 2014-го заседании временной следственной комиссии Верховной Рады по массовому убийству на Майдане. Женат. Имеет двоих детей. Ему будет что рассказать детям.

Кондратюк Валерий Витальевич (Кондратюк Валерий Витальевич) — 1970 г.р. Наверное больше всех благ по итогам спецоперации (после Грицака) получил начальник Департамента контрразведки СБУ генерал Кондратюк. Тот самый, которому

**Окончание статьи
«НЕИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА».**
Начало на 7 стр.

ной Украины началось после приезда в Киев в апреле 2014 года директора ЦРУ Джона Бренана. За месяц до трагедии произошёл захват «Ур Авиа Ру», против главного диспетчера Украины Юрия Черниченко возбудили уголовное дело. Избранный президентом Порошенко на следующий же день подписывает приказ об увольнении Черниченко.

Первое сообщение об авиакатастрофе было сделано в 18 часов 12 минут (время киевское) со ссылкой на информацию в социальных сетях: «По оперативным данным группы „Информационное сопротивление“, севернее Тореза упал пассажирский самолёт. В 16.20 пропала связь наземных служб в Киеве и Ростове с авиалайнером компании Malaysia Airlines, совершившим рейс Амстердам-Куала-Лумпур».

Группа «Информационное сопротивление» — это на самом деле название виртуальной страницы блогера Дмитрия Тимчука, бывшего кадрового военнослужащего Украины, работавшего на СБУ. (Сейчас Тимчук — депутат Верховной Рады.). В 18 часов 37 минут группа «Информационное сопротивление» сообщила, что «силовики из состава сил АТО не имеют в зоне проведения операции средств противоздушной обороны».

В 18 часов 47 минут на официальном сайте президента Украины появляется заявление Петра Порошенко, в котором, в частности, говорилось: «...Подчёркиваем, что Вооружённые Силы Украины не совершили никаких действий по поражению целей в воздухе».

В 21 час 12 минут УНИАН сообщает с новой ссылкой на блог Тимчука: «По оперативным данным группы „Информационное сопротивление“, сегодня около 13.30 в районе н.п. Снежной была зафиксирована колонна террористов. В составе колонны находились 3 танка, 2 БТР, грузовой автомобиль с боевиками и грузовой автомобиль с установленным крупнокалиберным пулемётом. А также — автомобильный тягач с лафетом, на котором перевозился ЗРК „Бук“. Колонна двигалась в сторону н.п. Дмитровка».

И вот уже в 23 часа 46 минут УНИАН цитирует американское издание The Wall Street Journal: «Разведка США подтверждает, что малайзийский самолёт был сбит ракетой «земля-воздух». Так история о русском «Буке» зашла по миру...»

...Обломки самолёта были разбросаны на площади около 50 км., на участке длиной более 10 км и шириной 5 км. В зону поисковых работ вошли населённые пункты Московское, Расыпное, Грабово, Стриково и Грабовское водохранилище. Неподалёку от Расыпного обнаружена носовая часть, близ Грабово — центральная и хвостовая части. Большинство обломков находились примерно в 8,5 км от последней точки, зафиксированной радарами. Погибли 298 человек, их них 283 пассажира: граждан Нидерландов — 193, Малайзии — 43, Австралии — 27, Индонезии — 12, Великобритании — 10, ФРГ — 4, Бельгии — 4, Филиппин — 3, Канады — 1, Новой Зеландии — 1.

...Украинская сторона проигнорировала предложение ДНР о 10-километровой зоне прекращения огня вокруг места катастрофы. (Вспомните, в частности, миномётное подразделение прапорщика Андрея Дрозда, в/ч А1556.).

...Первая операция по вызову обломков самолёта началась только 4 ноября 2014 года. Почти полгода «грады», миномёты и гаубицы Вооружённых сил Украины безостановочно утюжили 50-километровое пространство, на котором были разбросаны останки авиалайнера, а точнее вещественные доказательства убийства трёхсот человек.

Алексей ЧЕЛНОКОВ, Сергей СОКОЛОВ
ealdaily.com

28 июня 2017 г. голландские следователи обратились с двумя эмоциональными телевизионными обращениями. На видео от лица родственников погибших прозвучал призыв-просьба ко всем неравнодушным указать-найти новых свидетелей катастрофы MH17 на Востоке Украины.

На видео два родственника погибших выражают свою глубокую печаль и боль. Сам ролик распространяется через украинский проевропейский Донецкий институт информации (даже не подозревая, что такой существует). Обращение записано на украинском и русском языках.

«После нескольких лет всё ещё могут быть люди, располагающие важной информацией», — сказал представитель голландской полиции господин Пароол. «К примеру это может быть те, кто в 2014 году просто боялся, а сейчас готов проявить больше добродушия», — добавил господин Пароол.

Если эту новость совместить с другой — агентство Блумберг со ссылкой на голландское агентство ANP сообщило, что голландские власти будут рассматривать законопроект передачи дела MH17 какому-нибудь национальному суду или международному трибуналу, — то вырисовывается очень интересная картина. Голландия стала проявлять первые признаки паники и лихорадочно пытается найти новых (это после трёх лет «расследования») свидетелей и/или всё-таки сплавить дело кому-нибудь другому. Справедливости ради надо отметить, что на сайте ANP подтверждающей новость Блумберг информации я не нашёл. Однако если внимательно рассмотреть новостную ленту главного голландского новостного портала DutshNews.nl, то мы увидим очень любопытную закономерность.

В 2016 году до 26 октября Голландия не прерывно транслировала новости:

19 февраля. Доказательства ракетной версии будут собраны в ближайшие месяцы.

2 марта. Премьер-министр Голландии заявил, что все «инсинуации» вокруг MH17 — полный нонсенс.

8 марта. Голландия заявляет, что 80 следователей полностью задействованы в расследовании MH17.

6 июня. Следователи публикуют изображения зенитной установки «Бук», обнаруженной на месте катастрофы.

Как видим, всё укладывается в заранее установленную тенденцию голландского расследования с заранее назначенными виновными. Но уже 31 августа появляется обращение (почему-то от лица родственников жертв катастрофы) к Брюсселю сказать помощь и предоставить данные радаров и спутниковые снимки. То есть в ЕС расследование идёт уже второй год, а Брюссель

признаёт, что это было сделано лишь с целью лживо обвинить Россию в случившейся трагедии. Артём Колчин, politexpert.net

28 сентября Голландия делает последний информационный выстрел и официально обвиняет Россию в том, что тот самый «Бук» прибыл с территории России. И вот дальше началась истерика.

30 сентября после критики отчёта следователей посол России вызван в голландский МИД.

3 октября голландский премьер потребовал от России прекратить распространять «нонсенс» (так в тексте было написано) о MH17.

И вот наступает 26 октября — Россия предоставляет голландским следователям

В ГОЛЛАНДИИ ЛЁГКАЯ ПАНИКА

вслед за Украиной и США никаких фактических данных так и не предоставил.

Дальше — больше. 1 сентября опубликован секретный документ, в котором голландское правительство серьёзно опасается гражданских беспорядков в связи с расследованием MH17. Оказывается, общественная организация свободы информации (WOB) обнаружила, что протоколы расследования были кем-то отредактированы с частичной потерей начальной информации, причём наиболее важные протоколы полностью засекречены.

ЗАПАД ГОТОВИТ ТРИБУНАЛ

Стало известно место, где может проходить трибунал над виновными в крушении малайзийского «Боинга» рейса MH-17. Об этом сообщило издание RTL Nieuws.

По информации издания, решение о наказании должно быть принято Австралией, Малайзией, Украиной, Бельгией и другими странами, которые участвовали в проведении расследования. Суд, как утверждает источник, будет проходить в Нидерландах.

Отмечается, что Россия в процессе принятия решения участвовать не будет, поскольку Запад считает её виновной в происшествии. Никакие доводы и факты РФ в расчёт не идут, расследование происходит сугубо в том ключе, который выгоден Западу. В рамках «такого» процесса поиска улик комиссия рассчитывает создать трибунал, на котором и будут судить виновных.

Причём даже до оглашения окончательных результатов расследования нидерландское издание RTL Nieuws фактически обвиняет РФ, подмечая, что в случае неявки российской стороны на процесс будет принято решение о заочном осуждении. Существует также иной способ наказания. Рассматривается возможность судебного разбирательства. Очевидно, что доказательства, которые были добыты РФ, никто всерьёз не воспринимает, поскольку данное расследование создано лишь с целью лживо обвинить Россию в случившейся трагедии. Артём Колчин, politexpert.net

28 сентября Голландия делает последний информационный выстрел и официально обвиняет Россию в том, что тот самый «Бук» прибыл с территории России. И вот дальше началась истерика.

30 сентября после критики отчёта следователей посол России вызван в голландский МИД.

3 октября голландский премьер потребовал от России прекратить распространять «нонсенс» (так в тексте было написано) о MH17.

И вот наступает 26 октября — Россия предоставляет голландским следователям

необработанные данные своих радаров, где никакой зенитной ракеты нет.

Голландцы изо всех сил стали тормозить изучение полученных от России материалов. Сначала утверждали, что они, следователи, не понимают русский язык. Это звучало крайне удивительно, ведь в команде следователей входят представители Украины, которые русский язык понимают не хуже нас. Или их тихо отстранили? Неясно. После Голландия потребовала от России отредактировать данные русских

9 января 2017 года голландская полиция конфисковала все материалы голландского же журналиста Михаэля Сникера прямо в аэропорту Амстердама. Журналист проводил собственное расследование катастрофы. Чего испугались следователи, сказать трудно. После бесед с полицией журналист молчит. Но с начала 2017 года риторика голландской стороны стала совершенно иной. Исчезли все обвинения в сторону России, и голландцы стали просто давить на эмоции.

31 января 2017 года голландский парламент написал письмо Трампу с призывом как можно скорее предоставить новые факты по MH17. Очевидно то, что предоставил Обама, оказалось тем самым «нонсенсом», и голландцы это начали осознавать. Трамп оказался глуп к просьбам голландских парламентариев, как и его предшественник Обама.

16 января 2017 г. журналист Михаэль Сникер вдруг публикует доказательства того, что следователи не потрудились собрать все останки на месте крушения самолёта человеческой кости и заявляет, что там до сих пор много несобранных останков. На что министр безопасности Голландии Стеф Блок отвечает нечто невразумительное — мол, всё это несущественно.

8 июня 2017 г. «вдруг» выясняется, что родственники жертв трагедии до сих пор не имеют доступа ни к останкам близких, не даже к фотографиям их тел. Следователи обещают, что доступ к фотографиям будет, но неизвестно — когда. Очевидно одно — от родственников погибших что-то тщательно скрывают.

И вот 28 июня 2017 г. голландские следователи выступили с описанным в начале статьи обращением в надежде найти каких-то новых свидетелей. Вообще-то это какой-то фарс. Три года расследуют, а, как выясняется, заслуживающим доверия свидетелей нет? Трамп, как и Обама, молчит как рыбка. Хотя нет, Обама говорил, что он всё знает, но никаких фактических доказательств так и не представил. Российская сторона, несмотря на жуткий информационный шум со стороны западных СМИ, последовательно доказала несостоятельность выводов голландских следователей. И голландцы стали осознавать, что за скрытие одних доказательств и фальсификацию других придётся кому-то отвечать. И этот кто-то будет даже не Украина, а Голландия.

postnovosty.ru

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Однако в ряде арабских источников появился текст, в которых высказывается мнение, что авиаация специально разбомбила позиции артиллерии и пулемётчиков, которые были расположены в прифронтовых территориях района Табка. По сообщению агентства Аль-Масдар, ссылающегося на курдские источники, Сирийские BBC нанесли удар по передовым позициям ССА в ответ за прошлый авианалёт США по приграничным с Ираком сирийским территориям, в результате которого американцы убили нескользких солдат Асада, десятки военнослужащих получили ранения. Наталья Овсянникова

Жители подмосковного города Клин перегородили Ленинградское шоссе, протестуя против отключения горячей воды в их домах. Дело в том, что в нескольких домах в начале июня начались традиционные отключения для профилактических работ. Спустя две недели, вопреки графику, воду не дали. Власти Клина открылись от этой проблемы, заявив, что обслуживающие дома котельные находятся в частной собственности, а их владелец задолжал энергетикам. Потом горячее водоснабжение пообещали восстановить к 1 июня, а за неоказанную услугу сделать перерасчёт. Теперь люди добиваются, чтобы к ним вышел глава города.

По словам очевидцев, в акции участвовали сотни местных жителей. Люди скандировали лозунг «Хотим помыться!». Вместе проведения акции заблокировали движение по Ленинградскому шоссе — водителей отправляли в объезд. «Россия 24»

Коммунальные службы демонтировали мемориальную доску адмиралу Александру Колчаку. Соответствующее решение вынес суд в Петербурге.

«Седьмого июня на основании решения суда было принято решение о демонтаже мемориальной доски, сегодня в 8 утра демонтаж был произведен», — рассказал представитель пресс-службы Петроградского района.

Ранее Смольянинский районный суд Петербурга признал незаконным решение городского правительства и совета по мемориальным доскам об установке памятной доски Колчаку, так как его приняли без учёта данных обученным им массовых репресий.

Мемориальная доска была установлена по инициативе мемориально-просветительского и историко-культурного центра «Белое дело» в ноябре 2016 года. Буквально через два дня после установки неизвестные закрасили доску черной краской. Газета.Ru

Владельцы малайзийской компании Malaysia Airlines, которой принадлежал сбитый Boeing 777, приняли решение, которое само по себе крайне красноречиво. Теперь их самолёты не летают над страной, которая, по их мнению, виновна в уничтожении воздушного судна с пассажирами на борту — Украиной. Теперь самолёты, следящие курсом из Малайзии в Нидерланды, огибают украинские территории и пролетают через воздушное пространство РФ.

Письмо в «Правду» В.С. Кожемяко. Виктор Степанович, очень хорошо, что вы 27 июня в «Правде» схватили Путина за язык в его разговоре с Оливером Стоуном. А можно было бы написать и так: «Если величайшее событие мировой истории и небывалый подвиг русского народа вроде бы русский президент России обозвал "так называемой революцией 17 года", то это всем разумным людям в Рос-

сии и мире даёт моральное право сказать, что сам Путин — так называемый президент с так называемой головой на плечах. И он не имеет права обижаться, что, после его «прямой линии» некоторых московских газеты писали: «Граждане России послали Путину 2 миллиона 600 тысяч вопросов и просьб. Модераторы смогли отобрать для него только 73 вопроса, на которые он худо-бедно, но ответил, остальные 2 миллиона 599 тысяч 927 вопросов — мертвые».

Сержант Владимир Бушин, Третий Белорусский фронт

Монархическая форма правления имеет ряд преимуществ перед другими, и Русская православная церковь готова обсуждать ее восстановления в России, если такой разговор начнётся. Такое заявление сделал глава отдела внешних церковных связей (ОВЦС) Московского патриархата митрополит Волоколамский Иларион.

«Внутри нашей Церкви есть люди, есть группы людей, которые ратуют за восстановление монархии, и я думаю, что если наше общество когда-нибудь созреет для обсуждения этого вопроса, Церковь в таком обсуждении примет самое активное участие», — сказал Иларион в эфире программы «Церковь и мир» на канале «Россия 24».

Он подчеркнул, что высказывает своё личное мнение и добавил, что монархия — это «такая форма правления, которая себя в истории показала зарекомендовала».

В то же время глава ОВЦС напомнил, что РПЦ занимает нейтральную позицию в отношении любой выбранной людьми формы управления

ния государством, до тех пор, пока власть не начнет призывать к действиям, идущим вразрез с христианской нравственностью».

ФедералПресс