

СПОСОВЫ ИДЕИ 4 ОКТЯБРЯ 2016 №40 (110)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

УНИВЕРСИТЕТ

- И хаос ПРЕОДОЛЕЕМ стр. 2
В прицеле - КРЫМ стр. 3
Подстрекатели из ПРАВИТЕЛЬСТВА стр. 3-4
К 200-летию великого ПОЭТА стр. 6
Никто не ОТВЕЧАЕТ стр. 7
Мысли ЧИТАТЕЛЕЙ стр. 8

КТО И КОГО ПОБЕДИЛ НА ВЫБОРАХ

После победы на выборах ради России партия власти обязана «победить себя»

На выборах в Государственную Думу России сокрушительную победу одержала «Единая Россия».

И всё это происходит на фоне обострения отношений с Западом. Потому возникает ряд вопросов...

Прежде чем обсудить результаты выборов, хотелось бы напомнить, что им предшествовало.

Казалось бы, оппозиционные «Единой России» партии могли придать своим кампаниям искру...

Вместо того чтобы привлекать избирателя, все партии занимались постоянными столкновениями друг с другом.

Теперь о самих выборах. Высокий процент голосов, полученных ЛДПР, — очень тревожный знак.

Я не уверен, что относительно высокий процент ЛДПР, полученный на выборах, — следствие кампании партии.

В этих условиях стоит напомнить, что все цветные перевороты, осуществлённые за последние десятилетия в разных странах, прошли удачно именно благодаря активной поддержке националистически настроенных слоёв.

Подобное развитие событий и может оказаться тем случаем, когда триумфатор прошедших выборов может остаться «один на один со своей победой».

Поклонники «белого движения», которое по сути своей являлось коллаборационистским (учите реальную историю, а не мифы), планомерно укрепляют свои позиции во власти.

Вот такие существуют угрозы. Но в процессе выборов они не поднимались и не обсуждались.

Говорят, Юрий Андропов часто задумчиво повторял фразу: «Мы не знаем страны, в которой живём».

«Единая Россия» победила на выборах в Государственную Думу. И, конечно, каждый из нас вправе расценивать эту победу по-своему.

Но сможет ли она это сделать? Это вопрос к «Единой России».

Алексей БАННИКОВ, REGNUM

Преуспешия бесчестных есть несчастье для всех остальных. Публилий Сир, древнеримский поэт

ISSN 2409-4188 16040 9 772409 418007 16+ Могу т быть размещены изображения крутых людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Владимир Путин предостерег правительство от введения методов «шоковой терапии». «Безусловно, ни в коем случае нельзя допускать переключений на плечи людей всей нагрузки в ходе этих преобразований.

«ШОКОВАЯ ТЕРАПИЯ» — РЕАЛЬНОСТЬ

Вопрос: Сергей Юрьевич, на совещании с Правительством Владимир Путин говорил о необходимости экономических реформ, но призвал избегать методов «шоковой терапии».

Сергей Глазьев: Для начала нужно вспомнить, что такое «шоковая терапия», которая предпринималась в России в начале 90-х гг., а затем была попытка вернуться к этой политике сразу после дефолта 1998 г.

И третий элемент — это полная открытость экономики, то есть отказ от валютного регулирования, либерализация внешнеэкономической деятельности.

Сергей Глазьев: В 1998 г. после дефолта МВФ нам навязывал аналогичные методы, в страну приехала делегация во главе с Кавалье, который известен как «могильщик аргентинской экономики».

Вопрос: Как результат — дефолт? Сергей Глазьев: В 1998 г. после дефолта МВФ нам навязывал аналогичные методы, в страну приехала делегация во главе с Кавалье, который известен как «могильщик аргентинской экономики».

Сергей Глазьев: То, что мы имеем с 2014 г. — это типичные элементы «шоковой терапии». Отказ Центробанка от стабилизации курса валюты, плавающий курс, тотальная либерализация валютного регулирования, планы массовой приватизации остатков госсобственности.

«Шоковая терапия» налицо и последствия абсолютны те же самые — падение производства, высокая инфляция, ухудшение уровня жизни.

2014 г., и последствия — как в 1990-е, только пока менее драматичные.

Вопрос: К чему тогда предостерегающие слова Путина, если уже применяется «шоковая терапия»?

Сергей Глазьев: К тому, что нужно переходить к экономике роста. Дело в том, что цели, которые были поставлены перед правительством и Центральным банком в знаменитых указах 7 мая 2012 г., сорваны.

Напомним, что речь шла о повышении производительности труда, о создании 25 млн новых высокотехнологических рабочих мест, предложенных бизнесом, повышении нормы накопления капитала до 25% — всё это реально и этого можно было бы достаточно легко добиться даже без каких-то особых стимулирующих мер.

Вопрос: Мы попали в ловушку — выхода нет, остаётся только напоминать? Сергей Глазьев: По нашим оценкам, мы сегодня достаточно легко можем выйти на темпы роста не менее 4% в год даже без дополнительных стимулирующих мер.

Сергей Глазьев: Возмозно при условии восстановления функциональности правительства. Министерства должны заниматься своим делом, министерство экономики — стимулировать инвестиции технического развития.

Вопрос: Почему-то не до, а после выборов начались заявления властей о том, как поправить дела в экономике. Сергей Нарышкин указал, что плоская шкала налогообложения физических лиц может быть отменена, и можно думать о введении разных уровней налоговой нагрузки в зависимости от уровня доходов.

Сергей Глазьев: Они будут оправданы, если будут сочтаться со стимулирующими мерами экономического роста и объёма деловой активности. За счёт перехода к общепринятой в мире прогрессивной шкале налогообложения доходов можно сократить нагрузку на предприятия.

Сергей Глазьев: Они будут оправданы, если будут сочтаться со стимулирующими мерами экономического роста и объёма деловой активности. За счёт перехода к общепринятой в мире прогрессивной шкале налогообложения доходов можно сократить нагрузку на предприятия.

Сергей Глазьев: Они будут оправданы, если будут сочтаться со стимулирующими мерами экономического роста и объёма деловой активности. За счёт перехода к общепринятой в мире прогрессивной шкале налогообложения доходов можно сократить нагрузку на предприятия.

Елена КИРЯКОВА

28 сентября американское мультимедийное издание Politico, специализирующееся на политической журналистике (штаб-квартира в графстве Арлингтон, штат Вирджиния) опубликовало текст Барбары Славин (член Атлантического совета), который к настоящему моменту уже удален с сайта.

ПЛАН ВРАЖДЫ

США в рамках большой стратегии для России и стран Средней и Юго-Восточной Азии разработали серьёзный и долгосрочный план, исполнение которого началось год назад.

— проникновение и внедрение за счёт тесного контакта с министром иностранных дел в систему безопасности Таджикистана;

— размещение определённого количества подразделений войск США под видом обучения;

— обеспечение необходимых условий для учёбы таджикских элит и людей из правительства Таджикистана, симпатизирующих Европе и Америке.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

НЕДОЛЕТ

27 сентября во время проверки боеготовности флота атомная подлодка «Юрий Долгорукий» выполнила залп двумя ракетами «Булава» в Белом море. Одна из двух ракет «самолетиком» в воздухе. Такой пуск можно считать неудачным, а проектом занимаются «не те» люди, считают эксперты.

Стрельба производилась по полигону Кура на полуострове Камчатка и выполнялась из подводного положения. Обе ракеты штатно вышли из шахт подводной лодки по заданной траектории, говорят в военном ведомстве.

Боевые блоки первой ракеты выполнили полный цикл программы полёта и успешно поразили заданные цели на полигоне.

Самолетиком второй ракеты могла прозойти по причине значительного отклонения ракеты от заданной траектории, от потери динамической устойчивости, либо из-за отказа одного из двигателей, например, управляющего, пояснил главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН генерал-майор Владимир Дворкин, экс-руководитель 4-го ЦНИИ Министерства обороны.

По его словам, это событие довольно часто сопровождается пуски уже отработанных ракет. Из 21 попытки запуска «Булавы» 8 оказались неудачными. Однако ни разу это не произошло из-за конструктивных дефектов. Все неудачные пуски были из-за производственного брака, отметил эксперт.

«Одна из причин заключается в том, что на сегодняшний день по существу разрушена система «военной приёмки». В производстве всех деталей, элементов, материалов этой ракеты участвуют сотни предприятий, которые выполняют зачастую очень небольшую по объёму серии заказ, который им не выгоден. Контроль там, конечно, ослаблен. Плюс часто производятся замены одних деталей на другие. Всё это приводит к недостаточной надёжности производства», — рассказал Дворкин. Газета.RU

ВАЖНОЕ СОВЕЩАНИЕ

Лукашенко требует неукоснительного выполнения принятых на Всебелорусском народном собрании решений. На этом глава государства акцентировал внимание в ходе доклада правительства о работе экономики за истекший период 2016 года, проекта прогноза, бюджета и денежно-кредитной политики на 2017 год. «Традиционно во второй половине года мы обсуждаем задачи государственной экономической политики на перспективу, прежде всего ближайшую. Нынешний год особый, с него начинается новая пятилетка. Ровно три месяца назад на пятом Всебелорусском народном собрании мы приняли решение по самым важным вопросам развития государства, утвердили Основные положения Программы социально-экономического развития Беларуси до 2020 года», — отметил Александр Лукашенко.

По его мнению, необходимо, чтобы последние шаги — годовые планы и прогнозы, направленные на реализацию приоритетов программы пятилетки, — полностью соответствовали тому, что обещано народу на съезде и одобрено его делегатами. Как подчеркнул глава государства, все присутствующие на сегодняшнем докладе, что очень важно, являлись непосредственными участниками подготовки и проведения главного общенародного форума страны, были делегатами и должны понимать меру ответственности за тактические решения, которые будут приняты.

Правительством и Национальным банком представлены проекты важнейших документов на 2017 год. Президент обратил внимание на отдельные моменты, которые его настораживают: «Правительственные доклады, что в целом стабильность сохранена, в полном объёме и в срок рассчитываемся по всем государственным обязательствам, валютным долгам, создаются условия для качественного улучшения макроэкономических параметров. Тем не менее ситуация на многих промышленных предприятиях остаётся сложной».

Глава государства считает, что наметилась отрицательная динамика и в сельском хозяйстве, существование недоборной строительной отрасли. Сокращается экспорт, снижаются инвестиции. «В результате нет главного — роста экономики, даже того, который мы запланировали», — констатировал Александр Лукашенко. — Складывается впечатление, что врез в принятой программой на пятилетку правительство реализует инерционный сценарий развития. То есть пассивно плывёт по течению, ссылаясь на неблагоприятные внешние факторы и не стремясь мобилизовать все силы и ресурсы для экономического подъёма. А иногда некоторые и против течения заплывают. Поэтому заслуживаем правительство: с чем мы завершим нынешний год, что получилось, а что не даёт ре-

зультатов, какие меры принимаются по преодолению допущенного отставания?».

При этом президент сразу предупредил — ссылки на внешние условия не принимаются. «Коль мы отстаиваем независимость своего государства, то должны зарабатывать собственным трудом, делая ставку на внутренние резервы, более того — всякие ссылки, всякие проблемы и сложности, планируя текущий год, мы предусматривали, и не один раз, они уже заложены в наши показатели», — потребовал белорусский лидер.

По его словам, внутренние резервы слабо используются как в снижении себестоимости продукции, внедрении новых технологий, так и в управлении предприятиями. «Иными словами, в знаниях и технологиях — ключ к решению проблем и движению вперёд. Об этом мы говорили на Всебелорусском народном собрании», — заметил глава государства.

Александр Лукашенко акцентировал внимание, что на сегодняшнем отчёте предстоит детально обсудить планы на предстоящий год. Насколько они напряжённые и задают динамику развития? Президент ещё раз напомнил, что во главу угла необходимо поставить решения и целевые установки, принятые на съезде. «Приоритеты обозначены для всех, и от нас требуется следовать им неукоснительно», — подчеркнул глава государства. При этом он отметил, что ждёт от участников совещания не голословных обещаний и заверений, не нытья и упований, а объективного анализа представленных документов и конструктивных предложений по выполнению решений Всебелорусского народного собрания.

Алина Гришкевич

ПРОДАЖНЫЙ ПЕТРО

Спустя несколько месяцев после отставки генерального прокурора Украины Виктора Шокина всплывают подробности смены вершины украинской ГП. Причём эти подробности публикует американская пресса. Так, в издании «The Atlantic» появился материал, в котором прямо говорится о том, что с снятием с должности Шокина напрямую причастны власти США, а именно вице-президент Джо Байден.

Именно Байден в апреле 2016 года прямо потребовал от Порошенко сменить генерального прокурора Украины, прибегая к настояющему шантажу. Вице-президент США заявлял, что если Порошенко оставит Шокина на своём посту, то не получит от США финансовой помощи.

«Петро, вы не получите миллиард долларов. Хорошо, вы можете оставить прокурора. Но в таком случае поймите — мы не будем финансировать...», — цитирует Байден «The Atlantic».

Издание подчёркивает, что Байден называет президента Украины в беседах с глазу на глаз именно «Петро».

Спустя несколько дней после такого разговора с американским хозяином Пётр Порошенко подписал указ о снятии с должности генпрокурора Виктора Шокина, а США предоставили гарантии на 1 млрд. долларов.

Данная публикация в американской прессе является ещё одним доказательством того, что нынешняя Украина находится под прямым американским контролем, а к власти в Киеве приведены ставленники США. Пресс-служба КПУ

ООН ОБВИНЯЕТ ВЛАСТИ УКРАИНЫ

Безнаказанность нарушений прав человека на Украине подрывает усилия по созданию в стране верховенства права и вызывает недоверие к учреждениям власти, заявила заместитель Верховного комиссара ООН по правам человека Кейт Гилмор, выступая с устным дополнением к докладу о ситуации с правами человека в стране.

«Безнаказанность за совершение подобных преступлений... является несправедливой и питает недоверие к учреждениям власти. Она препятствует повторению насилия, подрывает усилия по созданию более прочного верховенства закона и подрывает перспективы на примирение», — заявила она.

По словам Гилмор, пытки, незаконные задержания и плохое обращение с заключёнными составляют 70% нарушений прав человека на Украине, зафиксированных мониторинговой миссией Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) ООН. Она заявила, что большинство нарушений совершаются Службой безопасности Украины (СБУ) и полицией.

Данные миссии УВКПЧ ООН также свидетельствуют о том, что «власти Украины разрешили лишать свободы отдельных граждан в обстановке секретности и на длительные периоды времени» в таких местах, как подвал здания СБУ в Мариуполе.

По данным управления, власти Украины также не предпринимают достаточных усилий для наказания виновных в преступлениях и обеспечении беспристрастного суда, а проведение слушаний зачастую сопровождается давлением на судей, как это произошло при рассмотрении дела участника группы «Азов», обвиняемого в хулиганстве. По материалам информагентств

ГРУППА ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

Министр иностранных дел Беларуси Владимир Макей принял участие в министерской встрече группы сторонников в поддержку стран со средним уровнем дохода, сообщили в пресс-службе МИД. «В штаб-квартире ООН в Нью-Йорке министр иностранных дел Беларуси Владимир Макей принял участие в министерской встрече государств, участвующих в группе сторонников в поддержку стран со средним уровнем дохода. Встреча состоялась по инициативе и под председательством министров иностранных дел Беларуси и Коста-Рики», — пояснили в пресс-службе.

В МИД рассказали, что участники заседания согласились вести в ООН активную совместную работу, направленную на системное продвижение интересов стран со средним уровнем дохода в области устойчивого развития. Министр иностранных дел Беларуси назвал этот шаг знаковым событием, которое запустит качественно новый процесс и продемонстрировало возможность стран к сплочению на основе общих целей и интересов.

Владимир Макей подчеркнул, что Беларусь будет и в дальнейшем инициировать и поддерживать начинания, способствующие диалогу и взаимопониманию на наиболее актуальных направлениях работы ООН.

Во встрече приняли участие министры иностранных дел и другие высокие представители Беларуси, Армении, Вьетнама, Ганы, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Казахстана, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Сальвадора, Таиланда, Филиппин, Чили, Эквадора, Ямайки. К категории стран со средним уровнем дохода относятся более ста стран мира, в которых проживает большинство населения планеты. На их долю приходится более трети мирового ВВП, четверть мирового экспорта и импорта. При этом около 70% бедного населения планеты проживает именно в этих странах.

По предложению Беларуси, Коста-Рики и ряда других стран в штаб-квартире ООН в 2016 году была сформирована группа единомышленников для активного отстаивания интересов этой категории государств. БЕЛТА

ВЫСОКОПЛАТЕННЫЙ ПРИСЛУЖНИК

24 сентября представитель Комитета по делам мирного объединения Родины дал ответ на вопрос корреспондента ЦТАК по поводу того, что Генеральный секретарь ООН в унисон с проамериканскими консервативными силами Южной Кореи беснуется в первых рядах шумихи о санкциях против нашей Республики.

На днях Генсек ООН Пан Ги Мун сразу же после нашего испытания взрыва ядерной боеголовки, злоупотребил служебным положением Генерального секретаря ООН, необычно устроил сепаратную пресс-конференцию, на которой болтал о «бессовестном нарушении резолюции ООН» и «осуждении в самых сильных словах», и в ряде публичных мест откровенно бросил крайне гнусные, неподобающие слова о том, что «Север становится угрозой безопасности на Земле» и «для предотвращения дополнительной провокации Севера Совет Безопасности ООН должен принять неотложные меры».

Это ясно показывает, что Пан Ги Мун, хотя задирает нос как Генеральный секретарь ООН, по сути дела является грошомым политическим прислужником, у которого отсутствуют элементарная беспристрастность и способность логично рассуждать и разумно мыслить и который, лишь угождая перед США и марionеточной кликой, раболепствует перед их разбойничьими требованиями.

Он предстаёт как фанатик конфронтации, который, всецело подчиняясь враждебной политике США и лгуна, в их хвосте сил в отношении КНДР злоупотребил ООН как политическим поприщем, чтобы выступать против нашей Республики как достойной страны-члена ООН.

Представитель разоблачил гнусную цель Пан Ги Муна, который беснуется, чтобы создать высокую атмосферу против нашей Республики перед лицом международного сообщества.

По данным управления, власти Украины также не предпринимают достаточных усилий для наказания виновных в преступлениях и обеспечении беспристрастного суда, а проведение слушаний зачастую сопровождается давлением на судей, как это произошло при рассмотрении дела участника группы «Азов», обвиняемого в хулиганстве. По материалам информагентств

«Нет никакого серьёзного взгляда со стороны американской администрации относительно политического урегулирования в Сирии. США пытаются склониться, схитрить и играть с потерянными временем, у них нет никакой серьёзности», — ответил Хаддад.

Ранее МИД РФ сообщил, что Москва одобряла текст соглашения с США по Сирии и призывает США представить общественности весь пакет российско-американских договорённостей по Сирии, а также одобряет мандат Совместного исполнительного центра по координации боевых вылетов в Сирии.

Как указали в российском внешнеполитическом ведомстве, РФ «всякий раз предлагала немедленно передать каждый документ огласке по мере его согласования». Как указали в МИД РФ, лишь — после информационных утечек в западных СМИ госдепартамент США разместил на своём сайте частичную подборку документов, «не удававшиеся согласовать с нами дату публикации». РИА Новости

УКЛОНЯЮТСЯ

Посол Сирии в РФ Рияд Хаддад заявил, что США не опубликовали полный текст соглашения РФ и США по Сирии из-за того, что уклоняются от соблюдения этого соглашения и не настроены серьёзно на политическое урегулирование в Сирии.

«США были против публикации пунктов соглашения и передачи их в ООН для того, чтобы они не приняли форму резолюции ООН. Это является уклонением со стороны администрации США от соблюдения этого договора», — заявил Хаддад.

«Нет никакого серьёзного взгляда со стороны американской администрации относительно политического урегулирования в Сирии. США пытаются склониться, схитрить и играть с потерянными временем, у них нет никакой серьёзности», — отметил Хаддад.

Ранее МИД РФ сообщил, что Москва одобряла текст соглашения с США по Сирии и призывает США представить общественности весь пакет российско-американских договорённостей по Сирии, а также одобряет мандат Совместного исполнительного центра по координации боевых вылетов в Сирии.

Как указали в российском внешнеполитическом ведомстве, РФ «всякий раз предлагала немедленно передать каждый документ огласке по мере его согласования». Как указали в МИД РФ, лишь — после информационных утечек в западных СМИ госдепартамент США разместил на своём сайте частичную подборку документов, «не удававшиеся согласовать с нами дату публикации». РИА Новости

ОТВЛЕКАЮЩИЙ МАНЁВР ВМЕСТО ПРЕКРАЩЕНИЯ ОГНЯ

Казаля, соглашение о прекращении огня в Сирии, заключённое американским госсекретарём и его российским коллегой, будет соблюдаться, несмотря на израильские попытки нарушить его сразу после вступления в силу. Однако Пентагон уже два раза атаковал расположенную в Сирии Арабской армии. Утверждается, что речь идёт об ошибках, но реакция постоянного представителя США в ООН позволяет считать, что это не так. Какую игру ведёт Вашингтон?

Заключая соглашение о прекращении огня, Россия знала, что США будут соблюдать его не больше, чем все предыдущие. Москва надеялась, что это соглашение поможет ей продвинуться по пути к созданию многополярного мира. Вашингтон, со своей стороны, старался воспользоваться концом президентского срока Обамы как оправданием для подписания соглашения «последней надежды».

Оставим в стороне попытку Израиля использовать прекращение огня для совершения атак на Дамаск и Голаны. Тель-Авиву пришлось испытать на себе действие ракетных комплексов нового поколения — один самолёт был сбит, а другой ему придётся отправиться в ремонт. Кажется, Сирия отныне способна противостоять израильскому доминированию в воздушном пространстве Ближнего Востока.

Оставим в стороне и восторженные аплодисменты политиков, которые приветствовали это соглашение, не зная ничего о его содержании, и оказавшиеся после этого в смешном положении.

Вернёмся к фактам. Гуманитарной конвой ООН напичкан оружием и боеприпасами. Он всё ещё не пересек турецкую границу. Официально это объясняется небезопасностью дороги, а на самом деле — попыткой избежать ответственности за возможные жертвы.

Таких случаев в истории — хоть отбавляй. И никогда из хаоса система, вновь организованная, не возвращалась к тому, что было до наступления хаоса. НИКОГДА! Всегда рождалось что-то новое!

Более того, Украина всего лишь часть большого процесса системного кризиса капитализма во всём мире. Похоже на то, что очень скоро в хаос погрузятся и США, и Европа, и, возможно, Россия! Лавинообразная волна мигрантов-мусульман — это первые ласточки-предвестницы полного развала. Большой вопрос, сможет ли Россия остаться в стороне от этих процессов, ведь в России, как и везде, правит умирающий капитализм.

И поэтому совершенно жалкими выглядят потуги главных «оппозиционеров» на Украине, а в прошлом главных грабителей страны, членов Партии регионов, вернуть развалившуюся систему к тому, что уже было! И их понимают! Они мечтают вернуть своё могущество, свои капиталы, своих олигархов! Они хотят всё вернуть, как было, когда им можно было делать всё и за это им ничего не было! А ведь именно они сделали всё возможное, своей жадностью и тупостью, чтоб к власти пришли национал-фашисты!

Убого выглядят политики руководства России. Жалкая попытка сохранить олигархическую Украину в том виде, каком она была при Партии регионов. Этого уже не будет никогда!

Надо внимательно посмотреть на мятежные республики Донбасса, чтоб понять ущербность этой политики.

Восстание в Донбассе — это ответ на фашистский переворот в Киеве. Это восстание против олигархов и их холоуев, это восстание с мечтой

создать что-то новое, справедливое, которое наступит после хаоса. Но буржуазная Россия бьётся нового, не желает понять, что капитализм обречён. Как следствие, мы видим попытку воссоздать в ДЛНР свою, буржуазную социально-экономическую модель, опираясь на старые, ещё довоенные кадры. И это привело к появлению в республиках совершенно нестабильных, уже мёртвых систем, которые неизбежно ведут к распаду и хаосу в скором будущем, а сейчас существуют лишь в условиях войны с внешним беспощадным, фашистским врагом. Но уже сейчас ополчение задаётся вопросом: «За что воюем?». Получается, что ребята воюют за то,

самом деле Сирии не разрешает проезд конвой безаварийной проверки. О такой практике ООН говорил бежавший из страны глава турецкой службы по борьбе с терроризмом Ахмет Саид Яйла: Пентагон и Турция используют гуманитарные конвои для поставок вооружения джихадистам.

Кроме того, Пентагон нанёс воздушные удары по позициям сирийских войск в Дайр-эс-Зор. Налёты были прекращены только после того, как Россия сделала предупреждение об этом «недоумении». Однако нанесённые удары позволили джихадистам продвинуться вперёд по дороге, которая стала для них свободной. В стратегическом плане не дать сирийским правительственным войскам освободить всю провинцию Дайр-эс-Зор — значит помочь ИГИЛУ блокировать дорогу Дамаск-Багдад-Тегеран. Раньше Пентагон помогал ИГИЛ занять Пальмиру, через которую в античную эпоху проходил «шёлковый путь». Сегодня этот путь заблокирован с иракской стороны джихадистами, но его можно обойти через Дайр-эс-Зор, если иракцы освободят Мосул.

Для США соглашение о прекращении огня служит единственно для того, чтобы выиграть время, подкрепиться джихадистов и начать воювать с новыми силами. По требованию России состоялось внеочередное заседание Совета безопасности, что вызвало переполох в Вашингтоне. Всё это бросает тень на близящийся к концу мандат президента Обамы и требует созыва Генеральной Ассамблеи ООН.

С демонстративно подчеркнутым беспокойством постоянный представитель США в СБ ООН Саманта Пауэр вышла из зала заседаний и обратилась к журналистам, высказывая, что первые сообщения агентств будут выражать только американскую точку зрения. Она возмущалась поднятым российским «переполохом» вокруг простого «инцидента» с ошибочным обстрелом (62 убитых и почти сто раненых). А после этого бросилась обличать куда более преступные злодеяния дамаскского режима. Встрешенный этой выходкой российский представитель Виталий Чуркин, в свою очередь, тоже покинул зал заседаний и высказал журналистам свою точку зрения. Журналисты, которым британская палата общин только что поведала о лжи — жи Пауэр о якобы совершенных Мугаммаром Каддафи преступлениях, представили оба интервью.

Россия и дальше будет усиливать дипломатическое давление. США буквально были пойманы за руку в совершенном ими мошенничестве. Но оно, в конце концов, обернётся против тех, кто его задумал. У Вашингтона есть две возможности: либо открыто встать на путь конфронтации, чего он не хочет, либо согласиться с тем, что те, кого он поддерживал, эту партию проигрывают. Тьерри Мейсан, перевод Эдуарда Феоктисова

ПРОСЯТ ПОМОЩИ

Главнокомандующий армией Ливии обратился к руководству России с просьбой об оказании военной помощи. Речь идёт о поставках тяжёлого вооружения и о проведении военной операции против исламистов по сирийскому сценарию.

Послание маршала Халифы Хафтары российскому президенту Владимиру Путину и министру обороны РФ Сергею Шойгу привёз в Москву посол Ливии в Саудовской Аравии Бассет аль-Бадри. Он был принят спецпредставителем президента России по Ближнему Востоку и странам Африки Михаилом Богдановым.

По словам источника газеты, в ходе переговоров обсуждался вопрос снятия оружейного эмбарго, причём ливийская армия заинтересована не только в поставках стрелкового оружия, но и военной техники, в том числе самолётов. Кроме того, ливийское командование попросило Россию о проведении военной операции против исламистов — «по типу той, что сейчас идёт в Сирии», — рассказал источник.

В Государственной Думе идею оказания помощи ливийцам поддерживают. «Если это поможет конструктивным силам, с которыми можно вести адекватный диалог, новости в стране порядок, то я выступаю за такие поставки», — сказал член комитета Госдумы по международным делам Анвар Махмутов. — В Ливии есть люди, ранее сотрудничавшие с Россией либо учившиеся у нас. Они хотят, чтобы мы приняли участие в стабилизации ситуации в стране. И, наверно, без нас им это сделать не удастся. Большинство ливийцев после событий 2011 года не верят США, а те из них, кто контактирует в Вашингтоне, скорее всего, не заинтересованы в разрешении кризиса».

В настоящее время в Ливии не существует единой власти. Столицу контролирует Правительство национального согласия, которое не признаётся парламентом, находящимся в городе Тобрук. Армия во главе с Хафтаром поддерживает парламент. Ещё несколько областей страны контролируются собственными властями и силовыми структурами. vashno.ru

верхностный взгляд, система входит в состояние неравновесия.

Таких случаев в истории — хоть отбавляй. И никогда из хаоса система, вновь организованная, не возвращалась к тому, что было до наступления хаоса. НИКОГДА! Всегда рождалось что-то новое!

Более того, Украина всего лишь часть большого процесса системного кризиса капитализма во всём мире. Похоже на то, что очень скоро в хаос погрузятся и США, и Европа, и, возможно, Россия! Лавинообразная волна мигрантов-мусульман — это первые ласточки-предвестницы полного развала. Большой вопрос, сможет ли Россия остаться в стороне от этих процессов, ведь в России, как и везде, правит умирающий капитализм.

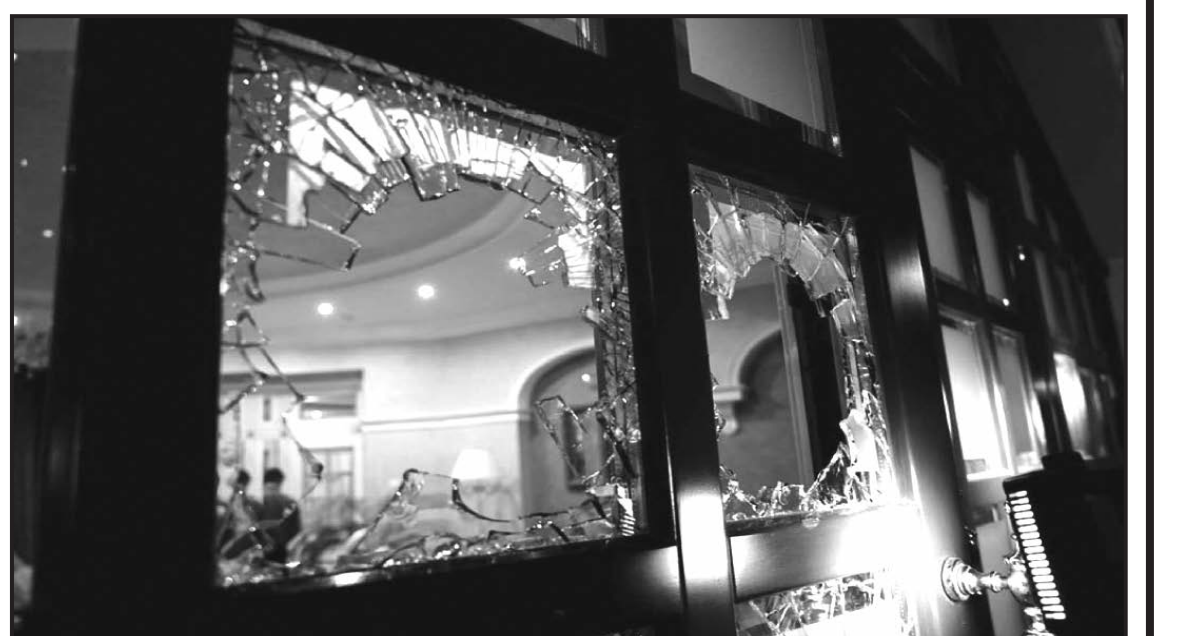
И поэтому совершенно жалкими выглядят потуги главных «оппозиционеров» на Украине, а в прошлом главных грабителей страны, членов Партии регионов, вернуть развалившуюся систему к тому, что уже было! И их понимают! Они мечтают вернуть своё могущество, свои капиталы, своих олигархов! Они хотят всё вернуть, как было, когда им можно было делать всё и за это им ничего не было! А ведь именно они сделали всё возможное, своей жадностью и тупостью, чтоб к власти пришли национал-фашисты!

Убого выглядят политики руководства России. Жалкая попытка сохранить олигархическую Украину в том виде, каком она была при Партии регионов. Этого уже не будет никогда!

Надо внимательно посмотреть на мятежные республики Донбасса, чтоб понять ущербность этой политики.

Восстание в Донбассе — это ответ на фашистский переворот в Киеве. Это восстание против олигархов и их холоуев, это восстание с мечтой

создать что-то новое, справедливое, которое наступит после хаоса. Но буржуазная Россия бьётся нового, не желает понять, что капитализм обречён. Как следствие, мы видим попытку воссоздать в ДЛНР свою, буржуазную социально-экономическую модель, опираясь на старые, ещё довоенные кадры. И это привело к появлению в республиках совершенно нестабильных, уже мёртвых систем, которые неизбежно ведут к распаду и хаосу в скором будущем, а сейчас существуют лишь в условиях войны с внешним беспощадным, фашистским врагом. Но уже сейчас ополчение задаётся вопросом: «За что воюем?». Получается, что ребята воюют за то,



против чего они поднимали восстание в 2014 году! Что будет дальше, уже сейчас видно.

Но надо помнить — с наступлением хаоса движение истории вперёд не останавливается. Преступлением было бы сидеть и безучастно наблюдать, что породит украинский хаос. Историю творят люди и от нас зависит, что будет на территориях, некогда называвшихся Украиной. Или страна-ублюдок с олигархами разных национальностей, или цветущая, могучая держава!

Мы обязаны с оружием в руках победить эти дремучие реликты прошлого!

Андрей ЯКОВЕНКО

ВПЕРЕД! К ХАОСУ!

Просто восхищаюсь, читая новостные ленты о событиях на Украине.

Там — кого-то зарезали, тут — избил участвовавший, сям — на гранате подорвались! Борцы за фашистскую чистоту страны захватили телеканал «Интер» и подожгли его, в Кодымском районе Одесской области две банды устроили бой, не поделив между собой поле с подсолнечником, в самой Одессе две другие банды устроили бой, не поделив шикарную отель на 10-й станции большого Фонтана Villa le Premier!

Статистика вообще приводит в восторг! В Одесской области за 8 месяцев 2016 года зарегистрировано:

383 убийства;
37 изнасилований;
457 разбойных нападений;
15000 краж.

И всё это где-то в 2,6 раза больше, чем в прошлом году! Замечательная динамика!

И раскрываемость рудует: 8 совершенных преступлений к 1 раскрытому!

В прошлом году это соотношение было 3 к 1. И так по всей стране!

Уже не говорю о нескончаемой гражданской войне в Донбассе, называемой фашистами «АТО».

Государственная власть на местах уже сейчас практически отсутствует, полиция беспомощна...

Итак, усилиями олигархических политиков, начиная с 1991 года и заканчивая вершиной идиотизма — фашистским переворотом 2014 года, Украина вошла в зону саморазрушения, за которой следует лишь хаос!

Ничего неожиданного не произошло. Об этом мечтали многие учёные и аналитики. Об этом мечтали вожди США, создавая на границах России что-то подобное Ливии или Сомали.

Хаос начинает пожирать тех, кто все силы отдал, создавая его! Телеканал «Интер» был в своё время одним из главных глассаев евромайдана! Фашистских убийц людей в одесском Доме профсоюзников телевизионщики «Интера» называли «активистами евромайдана». Что ж, эти «активисты» теперь приехали к ним и пытаются занять сотрудников телеканала так же, как это было в Одессе. Но теперь в устах дикторов канала «активисты» вдруг стали преступниками! Понятно, «колорадов» не жалко!

Все украинские телеканалы — это сборище продажных негодяев! И они несут такую же ответственность за наступление хаоса на Украине, как и президент, Кабинет, Рада и все карательные структуры, включая нацистские батальоны смерти! Это очевидно.

Но я хочу сказать о другом.

Украина не первая из стран, которая вошла в Хаос, когда вполне стабильная на первый, по-

ПОЛИТИКА

Задолго до свержения Виктора Януковича американцы мечтали иметь в Крыму собственную военную базу, превратив в "выселен" оттуда российский Черноморский флот. Мечты эти оборвал референдум о воссоединении с Россией. Об этом напомнил сайт телеканала "Звезда".

По мнению автора материала, вся «майда-новская шумиха», танцы с евринтеграцией, обещаниями вступления в альянс были связаны только с Крымом. Американцы рассчитывали обустроить на полуострове с одной конкретной целью: разместить здесь свою систему ПРО, а заодно ЗРК «Patriot», чтобы контролировать не только воздушное пространство Юга России, но и блокировать все пуски российских баллистических ракет на огромной территории.

Они и не скрывали своих планов, при этом до сих пор верят в то, что ситуацию еще можно отыграть назад. Так вице-президент США Джо Байден даже объяснял американским СМИ, почему США не признают Крым российским и настаивают на возвращении полуострова Украине: «США заинтересованы в дальнейшем развитии

бомбардировщики двух типов (B-52H и B-2), а также истребители F-22 и штурмовики A-10 «Thunderbolt». Также речь могла идти о месте для хранения европейских нестратегических ядерных боеприпасов, большая часть которых находится сейчас на территории Турции. Ну и, естественно, система ПРО «Aegis», которая считается главной в противодействии российским МБР — с такого близкого расстояния, как в Крыму, она могла бы действовать гораздо эффективнее.

Основная цель США на постсоветском пространстве, и на Украине в частности, — вырвать как можно больше бывших союзных республик из политической, экономической и военной орбиты России, — напоминает политический аналитик международной мониторинговой организации CIS-EMO Станислав Бышок.

Главный «актив», которым обладал Киев на момент президентства Януковича — это Крым, полуостров, дающий контроль над Чёрным морем. Располагаясь Украина в глубине континента, например, на месте Белороссии, интерес к ней со стороны внешнеполитических «ястребов» США был бы существенно меньше.

«СП»: Можно ли говорить, что Штаты до сих пор верят в возможность получения Крыма под свой контроль? Насколько обоснованы эти надежды?

— Крым потерял не только для Украины, но и для США. И в Киеве, и в Вашингтоне это понимают, хотя вслух произносятся совсем другое. Потеряв Крым как возможный порт для своего военно-морского флота, США сейчас используют и будут использовать факт референдума и возвращения полуострова в состав России как повод для санкций.

«СП»: До сих пор некоторые аналитики считают, что Россия сделал не самый верный ход, включив Крым в состав Федерации. Некоторые считают, что с новыми властями Украины нужно было торговаться, пытаться вести в их состав своих людей, наконец, просто признать независимость Крыма. Насколько, по-вашему, правильным было то, что в итоге сделано?

— Возвращение Крыма стало лучшей военно-политической операцией, проведённой Россией со времён Великой Отечественной войны.

Что же касается резких действий со стороны Москвы, последовавших за государственным переворотом 2014 года, то это весьма характерный для России способ реагирования. В мирное время действовать расслабленно, устало и как будто без особого интереса, но в момент опасности максимально сосредоточиваться и решительным броском достигать цели. В этом смысле Россия, конечно, больше похожа на тигра, чем на медведя.

«СП»: Мариани, глава французской парламентской делегации, посетившей Крым, считает, что если бы не референдум, там была бы война. Понятно, что история не знает сослагательного наклонения, но всё же...

— По прошествии более чем двух лет с момента воссоединения Крыма с Россией достаточно трудно представить войну или выдавливание русского большинства с полуострова. С другой стороны, война в Донбассе на изломе 2013-2014 годов также казалась для большинства фантастикой. В том числе, очевидно, и для активистов регионалистских движений, первыми поднявших на протестных

игроков в той команде, которая принуждала Обаму проводить агрессивную внешнюю политику и, в конце концов, вправила США в украинский кризис. Теперь, когда ставка проиграна, ему надо просто уйти непобеждённым, оставив проблемы следующей администрации, что он и делает. Но его мнения о том, признавать ли Крым российским или ядерную войну за Ялту начинать, в США точно никто спрашивать уже не будет.

«СП»: В годы президентства Ющенко одесские и севастопольские депутаты активно выступали против пребывания американских крейсеров в своих морских портах. При Януковиче, наоборот, американские боевые корабли активно появляются у берегов Крыма. Был ли Янукович таким уж «проороссийским», как его выставляют? И, если нет, почему он всё же пролил соглашение о пребывании российского ЧФ в Севастополе?

— Конечно, пророссийским политиком он не был. Поэтому и нашёл себе «Майдан». Янукович дураком был — жадным, амбициозным дураком

НЕПОТОПЛЯЕМЫЙ АВИАНОСЕЦ У БЕРЕГОВ РОССИИ

сотрудничества с Украиной, точно так же, как украинцы хотят сотрудничать с США. Ключевым интересом для нас является Крым, который был подконтрольным Киеву до 2014 года. Этот регион мог послужить отличной военной базой для НАТО и непосредственно войск США. Ни для кого не секрет, что украинцы хотят в НАТО, и мы готовы идти навстречу Украине в этом вопросе. Но сейчас данный процесс заморозжен из-за конфликта с Россией. После того как конфликт будет разрешён, и Киев возобновит контроль над всеми регионами, мы начнём диалог о дальнейшей западной интеграции Украины».

Как отмечает издание, американцы начали создавать в Крыму инфраструктуру для своих ВМС еще до «Майдана». По словам члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Дмитрия Саблина, американцы к заходу в Крым действительно готовились очень серьёзно и основательно, еще за год до событий на Майдане в Киеве они составили смету по ремонту ряда зданий в Севастополе и Симферополе, где планировали разместить штабные и разведывательные подразделения. Военные аэродромы и гарнизоны, которые тогда принадлежали Украине, они рассматривали как свои военные объекты и даже выслали инструкции под их переоборудование по стандартам НАТО. В планах американских военных апрель 2014 года значился как время начала обустройства в Крыму. Им казалось, что вопрос уже решён. Но все карты спутал референдум.

Необходимо отметить, что помимо ЗРК «Patriot», в Крыму американцы могли бы развернуть межконтинентальные баллистические ракеты (МБР) «Minuteman III» и МХ наземного базирования, на крымских аэродромах — стратегические

Вместе с тем, рассматривая государственный переворот 2014 года и окружающие его события, нельзя выносить за скобки страны Евросоюза, прежде всего Германию. Берлин, не имея военных планов на Крым, тем не менее был более чем активен в принуждении Киева к евроинтеграции. Сейчас, правда, в Германии сами не рады тому, что сделали, хотя открыто об этом говорят не очень громко.

«Свободная Пресса»: Действительно ли это готовилось с самых первых дней «независимости»? Почему понадобилось столько времени?

— Крым — очевидная цель для атаки и захвата ещё со времён Холодной войны. В первое десятилетие после распада СССР, однако, Россия не представляла существенной опасности с точки зрения американских военных стратегов. Более-менее артикулированные требования вывода российской военной базы из Севастополя стали высказываться украинской оппозицией во второй половине «нулевых».

Затем, в 2008 году, случилась Пятидневная война, которую на Западе сейчас называют точкой возвращения России в Историю. Стало понятно, что Россия из Крыма просто так не уйдёт. В 2010 году между тогдашними президентами Медведевым и Януковичем были подписаны соглашения, регламентирующие дальнейшее пребывание российского флота в Севастополе. Срок нахождения флота продлевался ещё на 25 лет, начиная с мая 2017 года.

Таким образом, стратегический момент был упущен Вашингтоном в 1990-е годы. Во время неразберихи зимы 2013-2014 годов они попытались переиграть ситуацию в свою пользу, но было уже поздно.

Что же касается Киева и большей части континентальной Украины, Россия проиграла там идеологическую войну. Или, правильнее сказать, её не особенно и вела. Москва вложила в Украину огромную сумму — порядка двухсот миллиардов долларов. А Вашингтон — всего пять миллиардов. Но в итоге эти несколько миллиардов принесли победу, потому что вкладывались не в заводы и создание рабочих мест, а в проамериканские НКО, тренинги, продвижение «западного выбора», визиты за рубеж — иными словами, в то, что называется мягкой силой. В итоге на момент государственного переворота в Украине не осталось людей, с которыми Москва могла что-то конструктивно обсуждать, в том числе статус Крыма. Это, кстати, хороший урок на будущее.

Конфронтация с Западом началась ещё с войны 2008 года и была связана с тем, что Россия снова стала вести себя как великая держава, требуя соблюдения своих интересов, по крайней мере, на постсоветском пространстве.

«СП»: Планы НАТО на размещение своих баз в Крыму были обнародованы еще в начале 90-х годов прошлого века, считают некоторые военные эксперты. Почему Москва всё это время ничего не предпринимала и вступила в игру лишь тогда, когда не оставалось иных вариантов, кроме как действовать немедленно?

— Нельзя сказать, что Россия не работала в крымском направлении в «домойданный» период. Достаточно вспомнить, что власти Москвы на протяжении многих лет финансово поддерживали Севастополь: даже в кризисные годы город выглядел существенно более ухоженным, чем многие крупные города Украины.

митингах флаги Донецкой Народной Республики вместе с флагами России.

Присутствие российских военных в Крыму в принципе давало определённую гарантию стабильности на полуострове. Если бы туда начали проникать группы вооружённых украинских радикалов, а крымско-татарские радикалы получили бы оружие, российский военный контингент, безусловно, справился бы с этими бандами. Но без крови, в том числе среди мирных жителей, это сделать бы уже не удалось. Затем последовали бы международные осложнения, действия российских войск стали бы клеймиться как агрессия против украинского гражданского общества и меньшинств полуострова. Из Вашингтона и Брюсселя, не говоря уже о таком мощном геополитическом центре, как Вильнюс, посыпались бы требования в кратчайшие сроки уйти из Крыма, сделав его «снова мирным»...

Таким образом, решения, принятые Москвой в отношении Крыма, считаю абсолютными правильными.

Обозреватель МИА «Россия сегодня» Ростислав Ищенко считает, что Крым стал приятным, но побочным бонусом противостояния.

— Конфронтация началась задолго до Украины. В 2008 году была «пятидневная война» с Грузией. Так вот это — уже следствие конфронтации с США, а стартовала она задолго до этого. Году, эдак, в 2000—2001 всё уже было очевидно. И США даже ничего особо скрыть не пытались.

«СП»: А как вы оцениваете слова Байдена о том, что они всё ещё надеются «разрешить конфликт» и получить Крым?

— Байден уже практически политический пенсионер. И врёт только потому, что не хочет уходить с позором. Он же был одним из важных

и политическим ничтожеством, а соглашение он подписал ради скидок на газ. Поройтесь в архивах и вы обнаружите, что там было не соглашение о базировании Черноморского флота, а целый комплекс так называемых «харьковских соглашений», которые были уязвимы между собой, и лишь одной их частей которого являлось соглашение о ЧФ. За это Янукович получил скидку в 100 долларов на тысячу кубов от контрактной цены.

«СП»: Что было бы с российским ЧФ, если бы не референдум? Удалось бы попытаться договориться с новой властью о чём-либо? Или флот «выселили» бы намного раньше, даже не дожидаясь 2017 года?

— Флот потому и не выселили, что Россия этого не допустила. Я ещё при Ющенко, когда он заявил, что в 2017 году флот уйдёт из Крыма, сказал, что скорее Крым уйдёт в Россию, чем флот уйдёт из Крыма. Просто если бы флот ушёл, то он, быть может, и сохранился бы, а вот у России в этом отношении были бы серьёзные проблемы.

«СП»: Сегодня многие говорят, что если бы не референдум, была бы война. Насколько это реально, учитывая настроения крымчан? В этом случае России всё равно пришлось бы вмешаться?

— По сообщениям российских официальных лиц, для предотвращения войны в Крыму наша страна задействовала до 20 тыс. военнослужащих разных родов войск. Ясное дело, что если бы не они, то была бы война. А референдум — это приемлемая форма международно-правовой легализации свершившегося факта.

Дмитрий РОДИОНОВ

ПОЛЬША УЖЕ ВОЮЕТ

Поляки на прошлой неделе были шокированы сенсационной новостью, которая, несмотря на все усиленные попытки властей обойти ее молчанием, стала достоянием гласности. Оказалось, что польское правительство перешло от военной риторики против России к делу. Оно втайне направило на Украину, в район вооруженного конфликта, польских военных, причём с нарушением польской конституции. На этот раз речь идет не об инициативе частных лиц — истребителей приключений, любителей риска, адреналина и военных эмоций, а о профессионально подготовленном спецподразделении кадровой польской армии.

В прифронтовую зону конфликта в восточной части Украины отправились три боевые группы по шесть человек каждая в сопровождении офицера военной контрразведки. По вполне понятным соображениям их миссия с самого начала была овеяна атмосферой максимальной секретности, однако теперь известно, что поехали они собственным транспортом (несколькими автомобилями Toyota Hilux), их родственники не имеют с ними никакого контакта, каждый из военнослужащих был вооружен до зубов и получил солидный запас боеприпасов (по две тысячи патронов).

Уже эти факты однозначно свидетельствуют о том, что целью их поездки на Украину была не краеведческая экскурсия по прифронтовым районам и даже не, скажем, миссия по обучению украинских солдат современному военному ремеслу, а перед ними были поставлены чисто боевые задачи.

Какие же задачи в зоне вооруженного конфликта могла бы реализовать сравнительно небольшая группа польских военных? Может быть, вообще это история из серии «много шума из ничего»? Отнюдь нет, задуматься есть над чем. Направленные на Украину командос — это элита польской армии; они действуют под девизом «Тихие и эффективные» — располагают такими техническими средствами и профессиональной подготовкой, которая позволяет им с успехом выполнять самые рискованные боевые операции. Среди задач, к реализации которых они подоточены, не только освобождение заложников, но также, в частности, диверсионные акции в тылу противника, десантирование, организация засад и боевые действия в густозастроенной местности. Любопытно, что подразделение разместились на удалении около 80 км от линии фронта; по сообщениям одного из источников, в агротуристическом пансионате.

Решение об отправке польских командос на фронт в Донбассе принял польский министр обороны Антони Мачеревич, причём не особенно считаясь с субординацией и даже требованиями польского права, в том числе конституции, по вопросам отправки вооруженных сил за границу. Тем временем процедура принятия таких решений в законодательных актах однозначно описана: постановление об использовании вооруженных сил вне границ Польши принимает президент по инициативе Совета министров или председателя Совета министров (в зависи-

мости от обстоятельств), после чего незамедлительно информирует о своём решении спикеров двух палат польского парламента — сейма и сената. Ни такого постановления, ни такой процедуры в этом случае не было.

В Польше Антони Мачеревич известен своей антироссийской яростью уже не один год. До того, как он стал министром обороны в сформированном почти год назад правительстве, он реализовал свою суперактивность как лидер «смоленской секты» — многочисленного общественного движения, для представителей



которого единственно приемлемой версией смоленской катастрофы (10 апреля 2010 года в ней погибла вся официальная польская делегация, состоящая из 96 человек, во главе с тогдашним президентом Лехом Качиньским) был «взрыв и покушение, организованное Кремлём».

Именно он ввёл в польский политический обиход формулировку «смоленское злодеяние». Последовательно и решительно в течение последних лет высказывается он о смоленской катастрофе в следующем духе: «Русские при одобрении правительства премьер-министра Туска (тогдашний премьер-министр Польши, ныне председатель Евросовета. — А.Ш.) создали пирамиду обмана, сознательно разрушили и прятали обломки самолета, подделывали «чёрные ящики», уничтожали другие доказательства. Как назвать ситуацию, когда

погибает вся элита, когда народу отрубают голову? Это объявление войны со стороны России, даже если очередная атака наступит через год, два, пять лет нужно отдавать себе отчёт в том, что это объявление войны!».

Многие поляки отчётливо видели, что поиски везды и во всех смертных грехах «руки Путина и Москвы» представляют собой навязчивую идею Мачеревича, поэтому не принимали его деятельность всерьёз. Однако шутки кончились, когда Мачеревич стал министром обороны. Тогда многие в Польше сразу же назвали его «министром войны с Россией». Сейчас, как показалось самовольное решение министра об отправке польских военных на донецкий фронт, эта шутка максимально приблизилась к действительности: Мачеревич объявил «свою собственную» войну России.

После последнего саммита НАТО, который прошёл в начале июля этого года в Варшаве и во время которого альянс решил на территории Польши, Литвы, Латвии и Эстонии разместить по батальону своих войск, в сумме около четырёх тысяч человек, сменяющихся по принципу ротации, польский министр триумфально заявлял: «Наконец-то восточный фланг НАТО зашита!».

Однако, вероятно, даже сам не верил в дежурные заверения лидеров стран НАТО о «трансатлантической солидарности» и «готовности союзников защищать Польшу» — тем более, что размещение даже четырёх обещанных «ротационных» батальонов, по последним сообщениям, начинается серьезно буксовать. Неслучайно в экспресс-темпе он начал формировать силы территориальной обороны — систему, по сути ликвидирующую партизанское движение, направленную, безусловно, против «агрессивной» России.

К тому же НАТО очень сдержанно подходит к конфликту в Донбассе и еще сдержаннее к вопросу поддержки в этой связи Украины. В частности, не согласилось оно на поставки Киеву вооружения, а помощь ограничилась отправкой небольших групп инструкторов, причём в отдалённые от фронта районы (польские власти, как всегда, рьяно приняли участие в таких миссиях). Вся эта сдержанность польского «министра войны с Россией» наверняка раздражала. Не решил ли он объявлением «своей собственной войны» России втянуть НАТО в вооруженный конфликт в Донбассе? Это вполне возможный сценарий.

Интересно, чем обернётся эта авантюра, если кто-то из польских командос попадёт в руки представителей ополчения ДНР. Будет ли он, например, сослаться на женевскую конвенцию об обращении с военнопленными и требовать соответствующего обращения? Это загадка для специалистов по международному праву.

Но ведь, скорее всего, участник такой секретной миссии будет выступать в мундире без знаков воинского различия. Поэтому подкаказываем: если атлетически сложенный, с очевидной военной выправкой пленный будет что-то невнятно бормотать с непонятным акцентом, дело ясно: запрос по нему нужно направлять в Польшу, в военную часть командосов номер 1401 в Люблинце (небольшой городок на юге Польши). Или напрямую автору этой авантюры министру обороны Антонию Мачеревичу — адрес даже не нужен: его кабинет находится в здании, расположенном буквально через забор с российским посольством в Варшаве.

Александр ШТОРМ

ДВИГАТЕЛИ РЕВОЛЮЦИИ

Bayer наконец-то купил Monsanto! Казалось бы, в первую очередь это проблема для европейских фермеров. Чего волноваться нам?

«Немецкий концерн Bayer объявил о заключении сделки с американским производителем генномодифицированных семян и гербицидов Monsanto по цене \$128 за акцию. Совет директоров обеих компаний единогласно одобрил соглашение».

...Выручка объединённой структуры по итогам 2015 года могла бы достигнуть 23 млрд евро. После объединения компании будут совокупно контролировать около 30% мирового урожая.

Акции Bayer на фоне информации о сделке прибавили на 2,2%, Monsanto — подорожали на 0,2%. («Expert Online») Приходится опасаться того дня, как 30% рынка сельхозпродукции окажется под контролем двух фирм, в недалёком прошлом участвовавших в человеконенавистнических проектах: первая входила в концерн IG Farben (владел 42,5% акций компании, которая производила инсектицид «Циклон Б»), а вторая производила «Агента «оранж» для британской и американской армий, который расплылся с самолетов для уничтожения растительности на территории повстанцев. Неудивительно, что корпорация-носители такого прошлого теперь объединились в своей борьбе с населением планеты.

Причина объединения кроется в неудачах Брюсселя (при активной заинтересованности Берлина) по продвижению подписания Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИР). До конца президентского срока Б. Обамы ТТИР подписано не будет, после ухода Б. Обамы переговоры придётся начинать заново. Вне зависимости от победителя президентской гонки в США, вслед за Б. Обамой скорее всего уйдёт со своего поста и А. Меркель. Перспективы ТТИР с каждым вновь избранным европейским политиком становятся всё более туманными, американские ТНК возлагают большие надежды на Никола Саркози: втянул же он Францию обратно в военные структуры НАТО в 2009 году после 43-летнего перерыва, мог бы втянуть и в ТТИР. Ещё наглости хватает сравнивать себя с де Голлем! Этакий де Голль наобороте. Саркози это понимает, но почему после всех скандалов снова претендует на пост президента Франции? Уверен в поддержке своей кандидатуры Вашингтоном.

Н. Саркози с А. Меркель могли бы осуществить мечту американских ТНК по окончательной и бесповоротной колонизации Европы, но шансы на возвращение Н. Саркози во власть есть меньше, чем шансы А. Меркель там удержаться. Кандидат от Демократической партии США на выборах не обнадёживает лоббистов ТТИР, кто бы им не оказался: старуха-кокаищица Клинтон (куда только WADA смотрит? Почему не отстранила от президентской гонки?) или кто другой.

«Это означает, что партия войны больше не уверена, что Хиллари Клинтон будет президентом США, так как именно Monsanto была одним из главных инициаторов вмешательства США на Украине и спонсором таких ЧВК как Blackwater, имея ввиду, конечно, украинский чернозем».

(ахор.livejournal.com) Monsanto ставила своей главной целью проникновение на европейский рынок сельскохозяйственной продукции с последующим его рейдерским захватом по хорошо отработанной схеме. Для тех, кто не знает схему, кратко: разорение местных сельхозпроизводителей происходит в сговоре с местными (но подконтрольными США или Великобритани) банкирами, кредиты выдаются только тем сельхозпроизводителям, которые используют ГМО-семена, закупленные у Monsanto. Необходимости закупки семян у Monsanto как главного условия получения кредита фермером объясняется их якобы более высокой урожайностью и устойчивостью к вредителям, что на деле оказывается ложью. Строптивых фермеров сразу скручивают в бараний рог, перекачивают финансирование, более разговорчивые «дожимают» постепенно. Вот и вся методика «завоевания рынков» этой «высококоходной» компании.

Так будет происходить и в Европе с европейскими фермерами. Чего нам волноваться?

Во-первых, монопольный контроль 30% рынка практически в любой отрасли даёт возможность этим рынком манипулировать. А как можно манипулировать рынком сельхозпродукции? Только создавая нехватку продуктов питания. По-русски говоря — искусственно создавая голод. Тогда и цены на товары для бедных, вроде ножек Буша, ГМО-сои или ГМО-кукурузы взлетают

Окончание на 4 стр.

ПОЛИТИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Окончание статьи «ДВИГАТЕЛИ РЕВОЛЮЦИИ». Начало на 3 стр.

до небес. Правительство голодающей страны станет сговорчивее и будет вынуждено открыть доступ на рынок для ГМО-продукции. Покупатели купят ГМО-сою по цене говядины и еще благодарить будут своих «спасителей».

Чего бояться нам, ведь у нас-то импортзамещение? Как уже все успели убедиться, импортзамещение хорошо в том случае, когда есть чем замещать. Если американскую свинину и мясо птицы мы уже заменили, то европейский сыр с плесенью пока не удаётся. Ананасы, бананы и манго вообще в наших широтах не растут. Турецкие помидоры мы заменили азербайджанскими, а теперь азербайджанские замещаем турецкими. Автомобили наших депутатов, равно как и самих некоторых депутатов полностью импортзаместить не получается; хоть и масса законов уже принята, всё равно: то дачка обнаружится за рубежом, то яхточка, то денюжка... «Импортзамещение» — слово, конечно, трудновывариваемое, но отнюдь не волшебное. Импортзаместить можно не всё и не всегда. Я бы предложила правительство и ЦБ сначала импортзаместить, глядишь, и всё остальное веселее пойдёт.

Начало народных волнений в России запланировано на февраль следующего года. Однако настроения в среде народных масс пока недостаточно революционные, как бы ни пытались их разогреть всеякие бывшие ленинградские комсомолки своими заявлениями об отмене медицинской помощи безработным и прочими «предвыборными» предложениями по истреблению населения РФ. Народные волнения и антипутинские выступления, давно анонсированные либеральными и зарубежными СМИ, всё не начинаются.

Как же быть, если три десятка подготовленных на иностранных тренингах «вождей революционных масс» соберутся на площади, а возмущённые народные массы на площадь не придут? А они не придут, пока у них не отключили отопление и хватают денег на покупку хлеба, гречки, постного масла и молока. Но нельзя сказать, что правительство о народе совсем не думает. Думает. Ещё как думает!

Уже сегодня правительство Д. Медведева при активном участии А. Дворковича озоботилось вопросом пассивности населения. Почему население до сих пор не вышло на площадь? Надо срочно исправить ситуацию!

При личном и непосредственном участии вышеназванных товарищей идёт небыстрое стимулирование продаж урожая зерновых за рубеж. Обнулили вывозные пошлины. Спешат вывезти, сколько успеют, пока никто не понял, что готовят революцию. Казалось бы, чего торопиться-то? У нас что, хлеб не едят?

Урожай был хороший, но к февралю 2017 г., по расчётам экономистов, цена хлеба взлетит в несколько раз (минимум вдвое, скорее всего - больше), что потянет за собой рост цен и на остальные товары. И дело совсем не в росте курса доллара.

Дальше — больше: фермерам нечем будет сеять. Своих семян не останется, а купить будет нелегко. Ну разве что у Monsanto, которая вместе с Bayer развернёт (или уже развернула?) собственное сельхозпроизводство на землях соседней Украины. Не зря же Украину захватывали, деньги тратили, пришло время получать прибыль. Украина после ухода американцев досталась немцам? Не проблема — Monsanto теперь немецкая фирма, пока всё удачно складывается.

Мы в России, оставшись к февралю без собственных запасов зерна, рискуем в ближайший год остаться еще и без животноводства, а точнее без свиноводства и птицеводства. С птицей понятно: нет дешёвого зерна — нет дешёвых кормов.

Свиноводство пытаются подорвать и у нас, и в Европе совсем уж диверсионными методами. Недавно власти России выдвигали претензии Грузии по поводу распространения с их территории вируса африканской чумы свиней (АЧС). Россия имеет основания для самых серьёзных претензий. Подозрительные эпидемии перекидывались на нашу территорию не раз и не два. Американская бактериологическая лаборатория в Грузии давно стала предметом повышенного внимания международной общественности.

Аналогичную лабораторию американцы открыли и на Украине — под Харьковом. Эпидемии, организованные диверсии и прочие акции гибридной войны против России — это было бы еще половиной беды, однако наличие «буковестников революции» среди наших правящих элит крайне эту проблему усиливает.

Поэтому следующим шагом после организации эпидемии АЧС будет запрет властей на содержание и выращивание свиней в личных подсобных хозяйствах, либо, как уже пытаются сделать на Украине, запрет продажи мяса из личных подсобных хозяйств. Говорят, что подготовкой запрета занимается опять же Дворкович. Пример он взял с губернатора Белгородской области, который под крики об опасности АЧС и энцефалита уменьшил поголовье крупного рогатого скота в 4 раза. Внезапный приступ свиноманнистичества и человеколюбия, выразившийся в разорении личных подсобных хозяйств, губернатор проявил сразу после строительства собственных животноводческих комплексов. Суеулус со своей продукцией в Москву, а его местная мафия на рынок и в магазины не пустила. Чуть не прогрезл губернатор. Что было делать?

Пришлось проявлять смекалку. Теперь население вверенной ему области покупает мясо, заболело откоррменное ГМО-соей с губернаторских полей.

Еще один революционер в душе, г-н Шувалов, недавно назвал главных противников соглашения о Евразийском партнерстве: это, оказывается, промышленники и сельхозпроизводители.

Как метко подметил блоггер под ником alexsei_44:

«...ничего не додумывая, можно констатировать: по мнению г-на Шувалова (и, разумеется, его начальства), единственным препятствием на пути Российской Федерации к сияющим высотам экономического процветания являются всё ещё имеющиеся в стране промышленность и сельское хозяйство, руководство которых пытается доказывать, что меры, принимаемые правительством, могут эти отрасли погубить». (cont.ws)

Что ж, проблема есть, но, полагаю, она вполне решаема и после выборов будет решена.

Татьяна ВОЛКОВА

ЧТО ТАКОЕ КЛАССЫ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА

В советской и российской общественно-научной литературе, а также в практике управления советским и российским обществом, проблема классов и классовой борьбы претерпела радикальную трансформацию — от фетишизации классовой борьбы до полного игнорирования классов и законов классовой борьбы и в теории, и на практике.

В постсоветское время экономисты, историки, социологи, политологи и практикователи политики «стесняются» даже употреблять понятия классов и классовой борьбы. В то же самое время эти проблемы активно исследуются большим количеством учёных в США, Англии, Франции, Италии, Японии, Китае и других странах. Мир набирает ускорение по пути к новому общественному строю — социализму. Капитализм корчится от острых социальных противоречий. «Призраком коммунизма» бродит не только по Европе, но и по всей планете. Вот уже и кандидат в кандидаты на президентских выборах Сандерс запел песню о социализме. Объяснить социальные противоречия и понять тенденции развития человеческой цивилизации без знания законов классовой борьбы абсолютно невозможно.

Классовая борьба — это естественное состояние человеческого общества. Её характер и содержание в разных общественно-экономических формациях не одинаковы. Это

Таким образом, под классовой борьбой следует понимать действия самих классов и социальных групп, органов власти, политико-экономических, идеологических и информационных структур, а также руководителей всех уровней по упрочнению положения своих классов и социальных групп во всех сферах общественной жизни. Исчерпывающее осознание содержания классовой борьбы предполагает концентрацию внимания на следующих положениях.

Во-первых, классовая борьба — это естественное состояние всякого социального организма. Пока никто не доказал, что классовые противоречия когда-либо окончательно будут разрешены. Если в исторической перспективе появится такое общество, в котором не будут классы и социальные группы, то нам пока неизвестно, как будут сниматься антагонистические и неантагонистические противоречия. Сомнения в исчезновении социальной дифференциации в человеческом обществе вносит постоянное присутствие общественного разделения труда, обусловленное природными, технологическими и социальными особенностями производства материальных и духовных благ.

Во-вторых, классовая борьба не обязательно обуславливается только антагонистическими противоречиями. Её причиной являются различные социальные и экономические интересы классов и социальных групп неантагонистической предопределённости.

КЛАССЫ И КЛАССОВЫЙ ПОДХОД: БЕЗ САТИМЕНТОВ И ПРЕДМЕТНО

Ю.И. ЧУНЬКОВ, д.э.н., профессор, академик АСН РФ

находит объяснение различием классов и разностью их интересов.

Люди не живут и не действуют изолированно друг от друга: они всегда объединяются по экономическим интересам в большие или малые социальные группы, борьба которых и движет историю. В эксплуататорских обществах эта борьба принимает самые разные формы: экономическую, политическую, идеологическую, морально-нравственную. Этот период в истории человечества Маркс назвал «предысторией».

В условиях строительства социализма в отдельной стране или группе стран при капиталистическом окружении, напряжении классовой борьбы не ослабевало как внутри стран социализма, так и на международной арене. С помощью пропаганды и развёртывания психологической войны глобальный капитал и глобальные политико-экономические структуры делали классовую борьбу глобальной. По этой причине внутри СССР и других социалистических стран классовая борьба достигала высочайшей степени напряжения. Она из сферы индивидуальных интересов перемещалась в сферу экономики, власти и идеологии. В этих условиях исключительно ответственной становится роль бюрократии, властных структур и политических партий, в совокупности составляющих правящий класс.

С середины XX века среди партийно-государственной номенклатуры СССР утвердилось крайне ошибочное понимание классовой борьбы. К руководству государством пришли люди, не изучавшие никаких «философий», «политэкономий» и «марксизмов». Классовая борьба, сопровождающая человечество на протяжении тысячелетий, стала рассматриваться в её самой острой форме, только как стачки, забастовки, революции и т.п. Такие представления о классовой борьбе не выходят за рамки повседневно бытового сознания. К сожалению, эти представления глубоко проникли и в общественно-научные науки и умы учёных. А поскольку стачки и революции постоянно нарушают спокойную жизнь правящего класса, то автоматически забываются или непосредственно отвергаются как таковые законы классовой борьбы.

К этому в какой-то степени подталкивала неверная трактовка прогноза К. Маркса и В.И. Ленина и других марксистов об отмирании классов в коммунистическом обществе. Оторопливости советских «вождей» в коммунизм общеизвестно. Всё это в СССР сформировало социально-политическую атмосферу, в которой о классовых интересах советских трудящихся и классовой борьбе во всех её формах забыли. И сейчас заявления о борьбе классов будут встречены с таким негодованием оппонентов, что автору мало не покажется. Однако есть очень веские аргументы в подтверждение заявленных тезисов о классах и классовой борьбе.

Классы возникают не на баррикадах или в дни голодовок наёмных работников, не поlyingимся месяцами, а порой годами, заработную плату, а, прежде всего, в системе отношений собственности на факторы общественного производства и на результаты производства материальных и духовных благ. Классовая дифференциация существующим образом влияет на положение членов общества в сферах непосредственного производства, распределения, обмена, потребления, а также во властных и политических структурах.

В соответствии с положением социально-экономических субъектов классовая борьба становится разнообразной: экономической и политической, идеологической и психологической, информационной и религиозной, нравственно-этической и международной, теоретической и философской и т.п. Борьба идёт за наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей и, соответственно, за реализацию интересов соответствующих классов, социальных групп и индивидов, во властных структурах и в управлении обществом.

Особое место занимает классовая борьба на международном уровне между социализмом как системой и мировым капитализмом. Здесь избираются самые жестокие методы.

На международном уровне классовая борьба развёртывается за существование общественно-экономических формаций. Понимал ли это «товарищ» Горбачёв, яростно борясь за общечеловеческие ценности. Понимает ли он сейчас, за что ему вручили премию памяти Нобеля и почему ему постоянно пополняют долларами его Фонд.

В-третьих, социальная борьба — это постоянное состояние общества, без чего невозможно его развитие. Как только общество достигнет непротириворечивости, оно начнёт деградировать. Но этого быть не может при наличии разделения труда и социальной дифференциации.

В-четвёртых, в исторической перспективе общество научится избавляться от антагонистической социально-классовой дифференциации и избегать жестоких форм разрешения социальных конфликтов, т.е. стачек, забастовок, голодовок, демонстраций протеста, социальных революций, войн и т.п. В данном случае речь идёт о мирных формах разрешения возникающих противоречий, но не об исчезновении самих противоречий. Мы настойчиво повторяем, что без противоречий в социуме его развитие невозможно.

Классовая борьба генетически присуща любому социальному организму. Следование принципам классовой борьбы означает создание такого общественного механизма, который естественным путём укрепляет социальный иммунитет общества. Классовая борьба очищает от загнивания и застоя любую общественно-экономическую формацию и расширяет путь к прогрессу человечества. Это в полной мере относится и к социализму. Чтобы реализовать принципы классовой борьбы на практике необходимо придерживаться классового подхода при развитии общественного производства.

КЛАССОВЫЙ ПОДХОД

Классовый подход заключается в осознании и умении самих классов, политических партий, общественных и идеологических организаций, информационных структур и органов законодательной и исполнительной власти заботиться на деле систему потребностей и интересов тех или иных классов и социальных групп. В истории человечества было так, что ежедневно и ежедневно социально-экономические и политико-идеологические субъекты общественных отношений всегда осуществляли присущую им защитительную работу, придерживаясь исключительно классового подхода. Например, мы никогда не услышим от людей, добывающих средства к жизни своим трудом, одобрения действий российских олигархов. В свою очередь, от олигархов мы никогда не услышим осуждающих слов о накопленных огромных капиталах в собственности отдельных лиц и их роскошной жизни в заморских странах. С небыластой настойчивостью российское буржуазное правительство оберегает богатых и сверхбогатых людей от прогрессивной шкалы налогообложения, постоянно поощряет накопление у них огромных капиталов, недвижимости и предметов роскоши. В этих и во всех остальных случаях совершено очевидно, кто и чьи интересы защищает. Подобные классовые конфликты происходят по всему социальному пространству России и СНГ.

В советское время с середины XX века о классовом подходе при решении экономических, социальных, политических и международных проблем стали постепенно забывать. После буржуазной революции в СССР в конце XX века о нём вспомнили многие общественеды и политики. Однако классовый подход почему-то сводят только к сферам политики и идеологии. Это — глубокое заблуждение. Классы формируются не в политике, а в экономике через отношения собственности на факторы общественного производства. Потребности и интересы классов и социальных групп формируются, прежде всего, на основе производства, распоряжения и потребления материальных и духовных благ. Поэтому классовые интересы следует защищать, начиная с отношений собственности и производства благ.

В обществе, в котором существуют классы и социальные группы, все отношения без исключения имеют классовое содержание, в том числе так называемые «общечеловеческие ценности». «Ценности» удовлетворяют чьи-то интересы. Отсюда понятно, что они становятся объектом социально-классовых отношений. С помощью идеологии «общечеловеческих ценностей» Михаил Горбачёв и Александр Яковлев разрушили Советский Союз. Именно таким образом для советского народа обернулось отсутствие классового подхода в действиях советского правящего класса.

Такое понимание классового подхода означает, что защищать классовые интересы, в нашем случае интересы советских трудящихся, следовало бы в каждой сфере общества, в каждом акте действий управляющих структур, при каждом решении органов власти внутри страны и на международной арене. Автор даёт себе отчёт в том, что высказывает банальный тезис. Трагедия советского народа в том, что его интересы примерно с начала 60-х годов стали забываться; с началом капитализации советской экономики они были полностью подменены интересами компрадорской буржуазии и нового правящего класса. Игнорирование классового подхода обернулось катастрофой.

Необходимость, можно даже сказать неизбежность, классового подхода в действиях любых органов управления обществом и любых «вождей» обусловлены той ролью, какую выполняет классовая борьба в человеческом сообществе. Если руководствоваться исторической истиной, то следует без всяких оговорок заявить, что без классового подхода и, как следствие, без руководства коммунистическими идеями, наша страна не смогла бы восстановить экономику после гражданской войны 1918-1923 годов и не смогла бы одержать великую победу над фашистской Германией.

Уважаемые читатели, поставьте себе следующие вопросы: «Что было бы с СССР, ес-

ли бы в 30-е и 40-е годы XX века страной правили либералы, наподобие нынешних радикальных либералов? Пошли бы в смертный бой с нацистами советские люди за интересы таких господ, как Егор Гайдар, Чубайс, Абрамович, Березовский, Прохоров, а теперь Кудрин, Медведев и др.?

Утрата классового подхода советским правящим классом причинила чрезвычайный вред всей цивилизации. После Великой Октябрьской социалистической революции и победы Советского Союза в войне с фашизмом повсеместно трудящиеся массы были одухотворены идеей социализма. Социализм стал общечеловеческой мечтой и стратегической целью развития цивилизации. Команды искаритов во главе с «товарищами» Горбачёвым, Яковлевым, Шеварднадзе, Ельциным, соперничая друг с другом за власть, лишили человечество стратегии развития в новую цивилизацию. Человечество не может существовать и успешно развиваться без общечеловеческой мечты и обновляющей стратегической цели. Всем стало ясно, что капитализм в XX веке из прогрессивного общественного строя превратился в тормоз самосовершенствования человечества.

В последние десятилетия десятки миллионов трудящихся отвергают капитализм, штурмуют парламенты, президентские дворцы и здания правительств. Но они не знают, что они хотят. У них нет главного — политической цели. Они не понимают, каким образом можно построить справедливое общество. Всего этого их лишили разрушители социализма, внедрив в общественное сознание на примере СССР мысль о непригодности для человеческой цивилизации социализма. Буржуазия торжествует. Она получила исторический шанс на продолжение своего господства и дальнейшего торможения человеческой цивилизации. Решающий вклад в это внесли советские и российские искариоты, перестав защищать интересы трудящихся. Впрочем, что дело обстоит именно так, они сами не отрицают. Эта позиция постоянно присутствует в их речах. Верность либеральным ценностям и «свободному» рынку как мантра повторяется чуть ли ни ежедневно на самом высоком уровне власти. Вслушайтесь в эти речи, уважаемые читатели. Но главное не речи. Главное действие. А они были направлены только на разрушение и «забывание» гвоздей в «гроб погребаемого коммунизма».

Классовая борьба выступает в качестве социального фактора прогресса человеческой цивилизации. Прогресс человечества, опираясь на объективные условия, продвигает людей, человеческий фактор или, выражаясь понятием философии, субъективный фактор. Других целеполагающих факторов нет. Не соглашайтесь же науке, что человеческое общество создал Всевышний и что только он управляет Историей. Тогда почему Он так плохо управляет своим Созданием?

Борьба классов и социальных групп за реализацию своих интересов выступает локомотивом, движущей силой в механизме действия человеческого фактора. Без классовой борьбы человеческая цивилизация развиваться не имеет возможности. «Управляющие» обществом, придерживаясь классового подхода, либо развивают общество, либо тормозят развитие. Развитие тем быстрее, чем многочисленнее класс, чьи интересы защищают «управляющие».

Советский правящий класс имел возможность защищать интересы подавляющего числа трудящихся. Однако верхушка правящего класса предала свой класс и своих «подданных». В 1917 году точно также поступил император. В наши дни стало ясно, что и современный правящий класс предаёт интересы большинства народа. Когда же Россия и остальные бывшие советские республики преодолеют это проклятие?

С теоретических позиций классовый подход — это не что иное, как использование метода материалистической диалектики при исследовании объективно развивающихся производственных, социальных, политических и идеологических отношений в обществе. Учёным следует видеть, что любое общество — это система отношений между всеми членами общества. При этом всегда в обществе выделяются большие группы людей с одинаковыми или сходными материальными потребностями и интересами. Вот они-то и составляют классы.

Люди физического и умственного труда, зарабатывающие свой хлеб потом и кровью, на уровне сознания, а порой подсознания, чаще всего автоматически придерживаются классового подхода. Это выражается во многих процессах и общественных институтах — в созданных политических партиях и профессиональных союзах, в забастовках и демонстрациях, в отказе доверия властным структурам на выборах и даже в серии анекдотов об олигархах, президенте, руководителях партий и депутатах.

С научной точки зрения очень любопытно познание корней классового подхода. Классовый подход основан исключительно на материальности человеческой жизни. Люди, которые в силу общественного разделения труда зарабатывают на жизнь своими руками и своим умом, сознательно или подсознательно придерживаются исключительно материализма, а значит и классового подхода. Люди, которые паразитируют, жируют, приватизируют чужую собственность, «чешут» языки на властных трибунах о демократии и морочат людям голову, всегда придерживаются идеализма и позиции отрицания классового подхода. А.В. Свободин остроумно замечает: «Если журущие научут вас упрекать в примитивизме, устаревшем марксизме и прочих немодных грехах, пообещайте им отказаться от своих взглядов сразу после того, как вам вернут украденное у вас, а пока пусть они идут на... После этого ваши оппоненты, конечно, не вернут ваши деньги, но будут вынуждены тем самым признать клас-

Продолжение на 5 стр.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Продолжение. Начало на 4 стр.

Можно опасаться, что в донесении НКВД сведения завышены, но даже если наполовину сведения соответствуют действительности, то совершенно очевидно, что классовая борьба в этот период была чрезвычайно острой. Здесь приведены сведения только за один год, но такая ситуация складывалась с 1931 по 1941 год. В связи с этим должно последовать обращение к нынешним критикам Сталина: «Он что же, должен был распускать слюни или защищать страну?». Нынешняя буржуазная власть каждый день тоже «мочит террористов в сортирах». Война с террористами, - это по сути дела гражданская война. На этот счёт известно заявление В.В. Путина.

После войны с фашизмом на территории страны действовали десятки хорошо вооружённых отрядов на Украине, в Белоруссии, Латвии и Литве. На всей территории СССР действовало несколько сотен уголовных банд.

Тем, кто не осознаёт масштабов классовой борьбы и огромного количества опасностей для СССР в послевоенное время, рекомендуем прочитать довольно объективную научную работу

ветских марксистов. Активные действия мировой буржуазии с целями реализации своих классовых интересов и пораженческая позиция советского правящего класса, его нежелание защищать интересы советских трудящихся привели к разрушению социализма в СССР.

Идеология десталинизации как метод классовой борьбы российской буржуазии
Исключительно противоречивая оценка эпохи Сталина и его политической фигуры как раз и является отражением острой фазы классовой борьбы в современной России. У буржуазной власти и её идеологов очень мало поводов обливать «идеологическим и политическим дерьмом» советское прошлое и оправдывать свои разрушительные действия на протяжении 30 лет. Они натуженно, как индюки, выискивают всевозможные причины для нападок на Советскую власть.

Кроме фигуры Сталина никого уже не осталось. Тем более, что его действия и действия революционно настроенных политкомиссаров и крестьянской бедноты не могут не вызывать осуждения у пяти миллионов репрессированных граждан в 1927-1953 годах. От этого Сталину и его защитникам уйти весьма трудно, хотя среди репрессированных, безусловно, было очень

много. Пока «своего» вы ничего не создали. А пора бы! На планете Земля в расцвете научно-технической революции и мир вступает в эпоху шестого технологического уклада. Сталин вместе с академиками придумал бы что-то невероятное. **А что у вас, господа?**

Во-вторых, Сталин велик не только созидательной работой в экономике и Великой победой над мировым фашизмом. Современным буржуазным сикофантам и нуворишам во властных структурах не по уму осознание основного вклада в историю человеческой цивилизации сталинской эпохи. **Сталин и весь советский народ впервые в истории осуществили практический вековой мечту человечества — воссоздали на планете Земля абсолютно новую общественно-экономическую формацию.** Теоретически социализм обосновывался с самых древних времён философами, экономистами, историками и другими мыслителями. Особый вклад внесли учёные марксистского направления. Но на практике социализма не было.

Коренной переворот в истории человеческой цивилизации социализм совершает исключением эксплуатации человека человеком. С этого момента человечество практически стало делать небольшие шаги в «царство

вающих патологическую классовую ненависть к советскому народу, победившему фашизм. Эти действия — ярчайшее свидетельство классовой борьбы со стороны фашиствующей державы после второй мировой войны.

В истории памятных шизофренические действия (такowymi считают их сами американцы) бывшего президента США Джими Картера. Он после консультаций с британским премьером Каллагэном, французским Жискар д'Эстенем и канцлером ФРГ Шмидтом в марте 1980 г. утвердил план СИОП-5Д, реализовывающий бредовые идеи Бнай Брита об уничтожении натовцами на главе с США Советского Союза с помощью превентивных ядерных ударов ракетами среднего радиуса действия. (Михаил Полторанин. «Власть в тротилловом эквиваленте//Наследие царя Бориса». Москва. ЭКСМО. Алгоритм. 2011, с. 397).

Сейчас всему миру стали известны многие аналогичные более ранние планы и программы. Самым диким с точки зрения морали и нравственности был план под кодовым названием «Немыслимое», предложенный Западу союзником СССР по антигитлеровской коалиции У. Черчиллем. Суть плана сводилась к проведению с 7 июля 1945 года (обратите внимание на дату)

реалистов можно ознакомиться по книгам таких авторов, как А. Самсонов, А. Шевякин, В. Литвиненко, В. Широнин, О.А. Платонов, М. Полторанин, Ю. Мухин, В. Илюхин, А. Островский, Петер Швейцер и других.

Российские «демократы», либералы, монетаристы, реформаторы», «защитники народа», «правозащитники» и прочие почитатели Штата, добивающихся мирового господства с помощью угроз применения ядерного оружия, утверждают, что элита этой страны боролась с тоталитаризмом Советской власти и диктатором КПСС. На самом же деле планами и программами из США предполагалось уничтожить не только Советскую власть, но и всю страну и советский народ. Лишь психически больные люди могут спокойно размышлять о победе над тоталитарной властью с помощью ядерного оружия.

Одним из первых в конце 1945 года американских планов уничтожения СССР был план «ТОТАЛИТ», автором которого был генерал Д. Эйзенхауэр, подписавший 8 мая 1945 года вместе с советским маршалом Г.К. Жуковым акт о капитуляции фашистской Германии. Впоследствии Эйзенхауэр стал президентом США.

КЛАССЫ И КЛАССОВЫЙ ПОДХОД: БЕЗ САТИМЕНТОВ И ПРЕДМЕТНО

современного американского автора Джеффри Бурдса. Она исполнена, если не с сочувствием к Советам, то с пониманием. В ней нет оглоделого антисоветизма. Речь, по сути, идёт о гражданской войне на всём Западе СССР (См.: Джеффри Бурдс, «Советская агентура. Очерки истории СССР в послевоенные годы (1944-1948)», Москва-Нью-Йорк, Современная история, 2006).

После этих кратких сведений хотелось бы хулителем Советской власти и авторам явно фабрикованных описаний репрессий поставить всего один вопрос: **«Что должна была предпринять государственная власть, чтобы сохранить страну от развала?».** Ответ очевиден. Каждый читатель, заинтересованный в истине, сформулирует его самостоятельно. Таковы законы классовой борьбы. В ней всегда кто-то терпит поражение и несёт убытки. Господствующие классы, начиная с рабовладения и по сей день, убили людей, сгноили в тюрьмах и ссылках, заморили голодом и болезнями в сотни тысяч раз больше, чем это было в Советской России. Не так ли, господа?! На наш взгляд, **следует прекратить облыжные обвинения в репрессиях и начать серьёзные исследования по содержанию и причинам открытой классовой борьбы.** И начинать необходимо не с 1937 года, а с периода рабовладения. Исследования необходимо проводить не в интересах какого-либо одного класса, а в интересах научной истины. Действительная научная истина лишена классовости.

Вывод Сталина об обострении классовой борьбы по мере строительства социализма, к великому сожалению, подтвердился историческим фактом свершения Октябрьской буржуазной революции в 1991-1993 годах на всём постсоветском пространстве. И каким же образом этот якобы «большой человек» мог знать о возможности буржуазной революции в Советском Союзе? К месту следует заметить, что процесс подготовки и свершения возможной буржуазной революции в СССР подробно описан в своих работах в начале 30-х XX века Л. Троцкий. Сводение с произошедшими событиями паразитическое. Факт чрезвычайно любопытный. Правда, Троцкий разошёлся со Сталиным в оценке причин возможной революции.

Буржуазная революция в СССР стала возможной только в связи с утратой Сталиным правящим классом и его научными сикофантами классового подхода и по причине игнорирования законов классовой борьбы. Внутренняя оппозиция социализму в СССР, разумеется, во времена Сталина была подавлена. Но она не могла быть уничтожена совсем. **Оппозиционность сознания уничтожить ещё никому не удавалось.** Пример тому социалистическое сознание. Более двух тысяч лет его искореняют, сторонников социалистических идей сажали на колёна, убивали, морили в темницах, ссылали в Сибирь, а оно разрастается. Вот и кандидат в кандидаты на президентских выборах в США начинал петь песню про социализм. Не странно ли? Да ничего странного нет! То же и с буржуазным сознанием. **Революции совершаются отнюдь не бульжниками и не пулемётами на тачанках, а живые люди, вооружённые определённым сознанием.** Сознание всегда является классовым и не может быть иным. Видимо, это имел в виду Сталин, когда говорил об обострении классовой борьбы. Современным «гигантам мысли и отцам русской демократии» (простите, господа, это от Ильфа и Петрова, если читали) такая тонкая материя явно не по уму.

Семинарист, предметом изучения у которого было человеческое сознание, это прекрасно понимал. Бывшим юристам с юридических факультетов МГУ и ЛГУ это оказывается «не по зубам».

Оппозиционное буржуазное сознание ввиду отсутствия пролетарского классового подхода, как по сообщаящимся сосудам, постепенно перетекало в сознание представителей советского правящего класса и прежде всего, в умы высших должностных лиц. Не родился же М.С. Горбачёв с «общечеловеческими ценностями», а по сути дела нормами буржуазной демократии в «меченой» голове. Буржуазное сознание одолело «товарища» Горбачёва. И тут уже ничего не поделаешь.

Классовая борьба по мере развёртывания социализма на планете резко обострялась за счёт внешнего фактора, о чём более подробно будет сказано в другой раз. Не могли же руководители властных структур развитых капиталистических стран ожидать, когда в их странах начнут строить социализм! Они действовали, и действовали эффективно в отличие от ожидающих автоматической реализации преимуществ социалистической системы хозяйствования и мировой революции со стороны некоторых со-

много классовых противников социализма. Мерить гигантскую фигуру Сталина только мерками репрессий примитивно и недостойно для любого объективно настроенного человека. Тем более это важно для научного исследователя. **О государственных деятелях крупного масштаба важно знание их вклада в историю человеческой цивилизации.** Особенно это важно для оценки переломных эпох.

В краткой статье нет возможности подробно характеризовать достижения сталинской эпохи. Про неё написано очень большое количество томов. Пожалуй, в истории нет другого государственного деятеля, о котором было бы издано больше книг. Читатели в любой момент имеют возможность «докопаться» до истины о достижениях.

Во-первых, неопровержимым историческим фактом является превращение за 13 лет (1927-1940 годы) отсталой аграрной страны, какой была царская Россия, в великую промышленную державу — СССР, выдержавшую военную агрессию со стороны всего буржуазного мира. При этом следует учитывать, что экономика России и её кадровый потенциал были полностью разрушены во время первой мировой войны, продолжительной Гражданской войны (1918-1923) и вследствие эмиграции российской интеллигенции. В истории человечества ничего подобного не было и, вероятно, не будет. Естественно, со всем советским народом!

Отчитываясь перед советским народом на пленуме ЦК ВКП(б) в январе 1933 года «Об итогах пятилетки в четыре года в области промышленности», он говорил:

«Добились ли мы победы в этой области? Да, добились! У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь! У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь! У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь! У нас не было современной и серьёзной химической промышленности. У нас она есть теперь!»

«У нас не было действенной серьёзной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь!»

«У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь!»

«У нас не было современной и серьёзной химической промышленности. У нас она есть теперь!»

«У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь!»

«У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь!»

«У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь!»

«Демократам», «реформаторам», «приватизаторам», «коммерциализаторам» и прочим «затарам» следует обратиться с вопросом: **«Что-то подобное хотя бы в сойтой доле вы можете противопоставить Сталину и всему советскому народу по отмеченным успехам в создании новой жизни в чрезвычайно трудных условиях?».**

Вас, господа, имя Сталина потому и приводит в бешенство, что он руководствовался идеологией создания новой жизни, а вы проповедуете и осуществляете со времён А.Н. Яковлева и Б.Н. Ельцина идеологию разрушения. Сталин умел созидать и «собирать» державу. Из вас, господа, одни не собираются созидать, другим — не достаёт для этого

свободы». Разве этого мало, чтобы навсегда остаться в аналах Истории?

В сфере гуманистических отношений социализм противостоит индивидуалистическим и эгоистическим отношениям и базируется на отношениях солидарности, коллективизма, товарищеского сотрудничества, взаимопомощи и соучастия в решении всех практических задач индивидов и общества в целом. **Такая система знаменует собой исторический поворот в развитии человеческой цивилизации.**

Уважаемые читатели могут поставить вопрос: «А причём тут Сталин и законы классовой борьбы?».

Сталин и его эпоха стали объектом острой классовой «схватки» между классами и социальными группами



людей, добывающими средства к жизни своим трудом, и нынешней российской буржуазией вместе с её представителями во властных структурах и в СМИ.

Достаточно вспомнить ТВ-проект по голосованию о самом выдающемся деятеле всех времён и народов на территории России. Вся страна голосовала за Сталина. Буржуазия и её «старатели» голосовали за кого угодно, только не за Сталина и Ленина. И лишь фальсификаторы итогов голосования во главе с приверженцем самодержавия, Никитой Михалковым лишили Сталина первого места.

Классовая ненависть всегда остаётся ненавистью. Особенно у частных собственников и её апологетов.

Достижения сталинской эпохи не воспринимаются нынешними буржуазными идеологами и представителями власти вследствие именно частнособственнического интереса. Это — исключительно классовый подход. Достижения советского народа во главе со Сталиным разрушают основы, на которых строится буржуазное общество. **Буржуазный класс и его идеологи прекрасно понимают, что народ нелегально делает сравнение успехов в эпоху Сталина и «успехов» во время буржуазной реформации. Отсюда истерика по поводу Сталина с задачей очернить в глазах народа великого государственного деятеля.**

ВНЕШНИЙ АСПЕКТ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ
Далее речь пойдёт о таких исторических событиях, которые читателям покажутся либо нереальными, либо планируемыми людьми из психиатрической больницы. Тем не менее это реальные события. Здесь будут описываться действия государственных деятелей, испыты-

вающих патологическую классовую ненависть к советскому народу, победившему фашизм. Эти действия — ярчайшее свидетельство классовой борьбы со стороны фашиствующей державы после второй мировой войны.

В истории памятных шизофренические действия (такowymi считают их сами американцы) бывшего президента США Джими Картера. Он после консультаций с британским премьером Каллагэном, французским Жискар д'Эстенем и канцлером ФРГ Шмидтом в марте 1980 г. утвердил план СИОП-5Д, реализовывающий бредовые идеи Бнай Брита об уничтожении натовцами на главе с США Советского Союза с помощью превентивных ядерных ударов ракетами среднего радиуса действия. (Михаил Полторанин. «Власть в тротилловом эквиваленте//Наследие царя Бориса». Москва. ЭКСМО. Алгоритм. 2011, с. 397).

Сейчас всему миру стали известны многие аналогичные более ранние планы и программы. Самым диким с точки зрения морали и нравственности был план под кодовым названием «Немыслимое», предложенный Западу союзником СССР по антигитлеровской коалиции У. Черчиллем. Суть плана сводилась к проведению с 7 июля 1945 года (обратите внимание на дату)

операции войсками Англии, США, Канады вместе с польскими корпусами и 10-12 не разоружёнными немецкими дивизиями против Советской Армии, только что освободившей Европу и весь мир от фашизма. Операция «Немыслимое» в октябре 1998 года рассмотрена и опубликована в английской и мировой прессе. В Советском Союзе знали об этой операции ещё в 1945 году. «Проба сил» описана в повестях и романах советских писателей. Уважаемые читатели, вы можете найти и прочитать эти произведения. Военную операцию политических безумцев предотвратили военные аналитики на Западе, которые просчитали, что советские танки после начала нападения на Советскую Армию через две недели будут находиться на Пиренейском полуострове и на берегу пролива Ла-Манш, а советские летчики начнут бомбардировки Лондона. Сама Англия подвергнется жестокой военной и экономической блокаде. Такова была в то время экономическая и военная мощь Советского Союза.

В середине 50-х годов период открытой классовой борьбы внутри страны уходит в прошлое время, она перемещается в сферы экономики, идеологии, психологии и пропаганды. Острие классовой борьбы смещается с внутреннего аспекта на международный уровень. **Цель уничтожения Советской власти теперь ставит глобальный капитал.** Начинает осуществляться Директива Совета национальной безопасности США номер 20/1 от 18 августа 1948 года. Директива констатировала: «...Наши концепции равносильны заявлению: наша цель свершение Советской власти».

Теперь классовая борьба из сферы забастовок и использования главного оружия пролетариата — бульжников — перемещается на глобальный уровень. Борьба идёт за господство капитала над наёмным трудом или за установление мирового господства отдельных стран над всем миром.

Глобальный уровень классовой борьбы существенно изменяет её содержание. В СССР мощную финансовую политическую и идеологическую поддержку получили социальные группы и группировки, оппозиционные социализму. Враждебные социализму силы восстали буквально из пепла. В свою очередь, перед трудящимися и руководителями КПСС и государства возникли совершенно новые задачи и новое понимание классовой борьбы. **Самой главной задачей оставалось сохранение классового подхода в оценке всех протекающих социально-экономических процессов в обществе.** К сожалению, в глобальной классовой схватке советские идеологи и руководители классовый подход утратили. А отдельные политические лидеры СССР предали интересы трудящихся и интересы своей страны.

Именно с этого момента началась изурнительная для СССР гонка вооружения и разрушительная работа всех глобальных структур. Открытая классовая борьба, но ещё в более опасной форме, чем внутри страны, переместилась в сферу внешних противоречий. Если это не борьба между трудом и капиталом, тогда что же это? Если это не фашизм со стороны США, то как можно характеризовать действия американских политиков?

Вы, уважаемые читатели, удивитесь ещё больше, когда узнаете обо всех планах и программах уничтожения СССР фашиствующими руководителями Соединённых Штатов и некоторых других государств. **Сейчас вас заставляют любить эту страну, брать с неё пример, завидовать жизни в этой стране. Не полнитесь, посидите несколько часов за компьютером и изучите поведение финансовой и политической элиты (конечно, не народа) этой страны.** После этого взгляды на Америку существенно изменятся.

В силу ограниченности материала нет возможности раскрыть содержание всех планов и программ уничтожения советского народа, но кое о чём ниже будет сказано. Более подробно о приёмах классовой борьбы со стороны импе-

риалистов можно ознакомиться по книгам таких авторов, как А. Самсонов, А. Шевякин, В. Литвиненко, В. Широнин, О.А. Платонов, М. Полторанин, Ю. Мухин, В. Илюхин, А. Островский, Петер Швейцер и других.

Согласно этому плану ядерная война должна была начаться «с концентрированных налётов с использованием ядерных бомб против промышленных, административных центров, военных баз в западном полушарии и Англии». В первые дни войны намечалось сбросить 133 атомные бомбы на 70 советских городов, в т.ч. на Москву — 8 бомб, на Ленинград — 7.

К 1 сентября 1948 года по штабам соединений вооружённых сил США был разослан план «ФЛИТВУД». Это было руководство по составлению конкретных оперативных планов атомной бомбардировки СССР и ведению военных операций. Главкомандующий ВВС США 21 декабря 1948 года Комитету начальников штабов доложил оперативный план САК ЕВП 1-49. Была определена дата ядерного нападения на Советы — 01 апреля 1949 года.

Даты нападения на СССР постоянно переносились, а в соответствии с новыми сроками уточнялись и расширялись планы военных операций. Согласно плану ТРОИЯЛ дата начала войны назначалась на 1 января 1950 года, а в остальном повторялся план «Флитвуд».

Позже указанные планы трансформировались в подробно разработанный план «ДРОП-ШОТ». Начало боевых действий планировалось на 1 января 1957 года. Затем этот срок переносился на более позднее время. По этому плану на СССР должны были сбросить 300 атомных бомб, по разрушительной силе превосходящих сброшенные бомбы на Японию. К этому времени Советский Союз был окружён кольцом военных баз. С них должны были взлететь бомбардировщики и сбросить на нашу страну ещё 250 тысяч обычных и фосфорных бомб. Планировалось уничтожить 85% советской промышленности и 75% населения. Ваши деды и бабушки едва ли остались бы в живых. Поразмышляйте, кому мы обязаны появлением на этот свет.

Во втором периоде войны после деактивации советских территорий должны были вступать в действие сухопутные силы НАТО — 164 дивизии, в том числе 69 американских. Всего в агрессии планировалось задействовать 250 дивизий. По плану «Дропшот» на территории СССР были оккупировать большую часть территории СССР. Они хотели осуществить вековую мечту Запада — овладеть богатыми природными ресурсами и одновременно уничтожить Советскую власть.

Что сорвало планы агрессоров? НАТО было достойным ответом СССР по Европе. Кроме того, во второй половине 50-х гг. в СССР шли испытания мощных межконтинентальных ракет и готовился запуск искусственного спутника. Мощные ракеты достигали любую точку на планете, в том числе в США. **По большому счёту в связи с правильно избранной советским руководством стратегией развития страны в 20-30 гг. XX века советский народ спасло интенсивное развитие образования, науки, научных центров, Академии наук и обильные расходы на подготовку инженерно-технических и квалифицированных рабочих кадров. Народ недоделал, но думал о будущем своей страны. Здесь был талант Сталин вместе с советскими академиками и конструкторами.**

Тот же механизм предотвращения уничтожения СССР сработал в ответ на план СИОП-5Д в 1980 году и в 90-е годы.

O TEMPORALI O MORES!
А теперь, уважаемые читатели, поразмышляйте о той демагогии, об очередях за водкой и закуской к ней в советское время, чем поливают наши головы, так называемые демократы и страдалцы о «цивилизованном» обществе, которого у нас якобы не было. Поразмышляйте также о том, как наши отечественные реформаторы предлагают «спасти» Россию. Спасение они видят в приобретении ценных бумаг обанкротившегося правительства США и в накоплении нефтедолларов и золота в хранилищах Кремля и Центробанка. Хранилища это с действиями Сталина и советского народа. О tempora! O mores! (О времена! О нравы!) Сейчас в России время «пятой колонны» глобального капитала, которая беспрепятственно и победно марширует по всему постсоветскому пространству - без хорошего образования, без науки, без помощи учёных, без танков, без новых стратегических ракет и т.д. Долго ли будет маршировать! От вас, уважаемые товарищи, зависит многое. Давайте будем крепко думать вместе!
(Окончание следует)

ИСТОРИЯ

4 октября 2016 года исполняется 200 лет со дня рождения Эжена Потье (4.10.1816 – 6.11.1887) – выдающегося пролетарского поэта, автора свыше 200 песен и поэм, среди которых гимн «Интернационал».

Потье родился в Париже в семье рабочего-ушачника и с тринадцати лет занимался тем же трудом, что и его отец. Потом он не раз менял профессию (был столяром, учителем, торговым приказчиком), пока не научился художественному мастерству – разрисовывал ткани. Впоследствии он стал одним из выдающихся мастеров в этом деле. Родители Потье были католики, бонапартисты. Будущий поэт очень быстро освоился под их влиянием. Увлечение песнями Беранже сыграло исключительную роль в политическом воспитании молодого Потье: он сам попробовал свои силы в песне. Поэтический дебют юности состоялся в дни июльской революции 1830 года. А в 15-летнем возрасте он выпу-

Довольно королям в угоду
Дурманить нас в чаду войны!
Война тиранам! Мир народу!
Бастуйте, армии сыны!

Когда ж тираны нас заставят
В бою героически пасть за них –
Убийцы, в вас тогда направим
Мы жерла пушек боевых!

Лишь мы, работники всемирной
Великой армии труда
Владеть землей имеем право,
Но паразиты – никогда!

И если гром великий грянет
Над сворой псов и палачей,
Для нас всё также солнцем станет
Сиять огнём своих лучей.

«Коммуна подавлена, – писал В.И. Ленин в своей статье «Евгений Потье». (К 25-летию его смерти)», – а «Интернационал» разнёс её идеи

борьбы с перепроизводством товаров во время периодически возникающих кризисов экономики. Французское буржуазное государство не намного цивилизованней и гуманней «варварского» российского:

Вот депутатов рой... У каждого найдётся
В кармане кошелек... Скорей те кошелек
Наполни, о народ! Оплачивать придётся
Их слуг, их лошадей, любовниц, сюртуки.

Продажен депутат... Постыдный торг ведётся
За тёплые места, за жирные куски.

Но в плутнях ни один из них не попадёт:
Они обделять делишки мастаки!

Павлины чванные, ничтожества в манишках,
Фигляры, подлещи, купаются в излишках,
Нам стоит дорого, не стоишь ни гроша.
И отдаёт народ, трудящийся до пота,
Орде бездельников плоды своей работы,
А сам он измощён – едва жива душа... («На нашей шее»)

солнце», святош, которые призывают рабочий народ смириться перед поборами, гнётом капиталистов и их власти (сонеты «Пастор» и «Кропильщик»). Все они в глазах поэта «проклятая саранча», обманщики, паразиты. В песне «Расстреливают всех воров» Потье не забывает и «тёплую компанию этих жуликов святых». Они всячески помогают правящим классам крепить господство над теми, кто попал в кабалу. Выгнать из церкви «иуд и бога их, что свет зло, не благо» – вот одна из целей разрушительной, которую поэт озвучивает в поэме «Рабочая партия». Он с негодованием пишет, что народное просвещение во Франции вновь отдано клерикалам, которые «обязательным незнанием отравляют ум детей». И подмечает любопытную историческую закономерность: всякий реакционный переворот совершается с общим изменением на устах. Церковь в своё время освятила узурпацию власти Наполеоном I; преклонилась она и перед его «наследником»: «Ведь за деньги узаконит Рим любой переворот» («Кортеж Империи»).

Эта историческая закономерность потом ещё не раз подтвердится: участие церкви в подавлении революции 1905 года, поддержка реакционного Белого террора в Гражданскую войну, поддержка Гитлера в «крестовом походе против большевизма и безбожия» (многие церковники приветствовали фашистское нападение на нашу страну, а зверства фашистов по отношению к большевикам и евреям призывали воспринимать как «божью кару» за их грехи). В 90-е годы разрушение Советской власти, ликвидация завоеваний социализма и расстрел законно избранного парламента в октябре 1993 г. происходили с молчаливого согласия церкви, сопровождались молитвами и строительством храмов на средства, полученные от «демократических» властей, которые сами власть имущие получили от «приватизации» общенародной собственности. С тех пор церковь, будучи на стороне единичных и их последователей, страдая от революции и «красной угрозы», исходящей от коммунистов. Нынешний реакционный режим, также делает ставку на усиленное внедрение религии в школы. Недавнее назначение Васильевой министром образования и науки – ещё одно подтверждение верности наших властей политике клерикализации общества и образования, которая свойственна контрреволюционным – реакционным режимам.

Но вернёмся ко времени Потье. Известность к нему пришла очень поздно. Первый томик его стихов «Кто же безумец?» вышел в свет только в 1884 году. До 70-х годов XIX века его творчество было неизвестно даже К. Марксу, а буржуазная критика (Густав Надо, Франсис Сарсе) отметила его талант только после издательства вышеупомянутого сборника, сожалея, что этот «природный поэт» – «один из самых заедлых коммунаров». Шедвер Потье «Интернационал» был напечатан только за полгода до своей смерти – весной 1887 года в сборнике «Революционные песни», был положен на музыку Дегайтером только через год. Появление «Интернационала», не осталось незамеченным и в лагере реакции, в том числе русской. Царский цензор А. Певницкий писал про этот сборник: «Не может быть сомнения, он подлежит запрещению». Заметим, что речь шла не о русских переводах книги, они появлялись ещё очень не скоро. «Интернационал» был переведён лишь через 15 лет после этого отзыва (да и то не полностью), а другие произведения Потье появились на русском языке лишь через 10 лет после Октябрьской революции. Нет, рекомендовалось запретить распространение в России французских книг, хотя они, казалось бы, и не могли революционизировать русских рабочих – кто из них знал по-французски? Царские цензоры оказались весьма проницательными, они словно предвидели, какой резонанс получат в широких народных массах первое же переведённое на русский язык произведение певца Коммуны и какую роль оно сыграет в развитии русского революционного движения.

6 ноября 1887 года, ровно за 30 лет до Великого Октября, поэт тихо скончался. 8 ноября, в половине второго, большая толпа численностью несколько тысяч человек собралась перед домом №2 на улице Шартр, где проживал покойный. Люди пришли проститься с защитником бедняков, обиднейшей судьбой, с вдохновенным певцом Коммуны. Полиция и здесь создала повод для задержаний коммунаров – при попытке полицаев отнять у одного из рабочих, участника похоронной процессии, завернутое запрещённое Красное Знамя, произошла стычка. Несколько человек было задержано. Памятник Эжену Потье на могиле МВД Франции не разрешили ставить свыше 20 лет – до 1908 года, хотя Муниципальный совет Парижа и Генсовет департамента Сены ассигновали на эти цели 300 франков.

В конце 1880-х годов во французском городе Лилле существовал самодельный рабочий хор, которым руководил токар Пьер Дегайтер (1848–1932). Местный мэр очень любил музыку и попросил Дегайтера написать для хора что-нибудь такое... Душевно... П. Дегайтер выполнил задание, написав музыку на слова Эжена Потье. 23 июня 1888 года в присутствии двадцати мэра рабочий хор впервые исполнил «Интернационал», после чего Дегайтер был уволен с завода и долгое время оставался безработным. В 1920 году в возрасте 72 лет Пьер Дегайтер вступил в Коммунистическую партию Франции. За создание музыки Государственного гимна Советского правительства назначили Пьеру Дегайтеру пожизненную пенсию, позволявшую композитору не бедствовать на старости лет.

В 1894 году мелкий чиновник Арман Гослен издал слова и ноты понравившейся ему песни за свой счёт, за что был приговорён к году тюрьмы и большому денежному штрафу «за оскорбление вооружённых сил».

В 1899 году «Интернационал» был исполнен на Социалистическом конгрессе в Париже, после чего началось его триумфальное шествие по всему миру.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции первый, второй и шестой куплеты Интернационала в переводе русского революционера Аркадия Яковлевича Коца (1872–1943) были утверждены в качестве Государственного гимна молодой советской республики. (Помимо перевода А.Я. Коца существуют и другие переводы «Интернационала».)

В 1940-е «Интернационал» стал официальным гимном Коммунистической партии Советского Союза.

ПОМНИМ СУВОРОВА

Александра Васильевича Суворова знают не только в России, но и во всём мире. Мировая общественность сравнивает его с другим историческим персонажем – Александром Македонским. И всё-таки больше, чем где-либо его знают, помнят и чтят его заветы в России, потому что личность Суворова есть именно русское достояние. Ещё при жизни (1730 – 1800 гг.) о нём ходили легенды и признание – «где Суворов – там Победа!».

В наше время уже мало кто помнит один из самых первых военных плакатов – «Суворова – чапаевцы». Он появился в июне 1941 г.:

**Бьёмся мы здорово, колем отчаянно –
Внуки Суворова, дети Чапаева.**
Новое тогда сочетание имён Суворова и Чапаева напомнило о традициях русской воинской славы. В купные, энергичные строки поэт С. Маршак сумел вложить большое патриотическое содержание, которого так нам не хватает сегодня. Безусловно, военный гений Суворова внёс определённый вклад и в Победу в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.

В России и других странах есть много памятников и музеев А. Суворова, его именем названы населённые пункты, космические объекты, корабли и многое другое. В 2014 г. заложен новейший подводный крейсер «Генералиссимус Суворов»... Но всё-таки памятником Суворову, расположенный в Санкт-Петербурге на одноимённой площади напротив Троицкого моста был первым, открытым в 1801 году. Открывался он в другом месте, у Михайловского замка, но в 1818 г. занял своё настоящее место в центре площади, где и стоит теперь... Он явился родоначальником всех почестей, воздаваемых гению Суворова в последующие времена.

Император Павел I принял решение о возведении памятника А.В. Суворову в 1799 г. после возвращения последнего из швейцарско-итальянского похода (апрель-август 1799 г.), в котором принимали участие сын Павла Константин Павлович и 15-летний сын Суворова Аркадий в чине генерал-адъютанта. (За этот поход Павел даровал Константину, не являвшемуся прямым наследником, титул цесаревича.) Из похода Суворов возвратился победителем. По просьбе коронованных особ Европы Александру Васильевичу было присвоено звание Генералиссимуса. Суворов стал четвёртым человеком, получившим его в России.

Павел I понимал значение побед А. Суворова для своего царствования, и хотя держал Суворова в опале, повелел: «...поставить в Гатчине, на площади против дворца, статую князя Итальянского, графа Суворова-Рымницкого». В русской истории такого не бывало, чтобы при жизни ставился памятник, и при этом не царской особе. Впервые, как это бывало только в Древнем Риме, велено было поставить памятник при жизни героя. Но надо понимать, что памятник ставился не столько для Суворова, сколько для правителя, отсюда и аллегория.

Работа была поручена известным русским зодчим скульптору М.И. Козловскому и архитектору А.Н. Воронихину. Но памятник, как ни торопил Павел, прижизненным так и не стал. За год до открытия памятника Суворова не стало. И редкий высший чин русской армии – Генералиссимус, пожалованный ему 23 октября 1799 г., уже ничего не мог прибавить к его всемирной славе. В марте 1801 г. не стало и Павла I, но работы продолжались...

5(18) мая 1801 г. новый император Александр I и генералитет присутствовали при открытии памятника А.В. Суворову. Фигура Генералиссимуса была изображена в аллегорическом виде, своеобразии памятника не всеми было понято даже в высших кругах петербургского общества. Памятник ничего общего с внешним видом полководца не имеет, но надпись говорит о том, кому он посвящён: «Князь Итальянский, граф Суворов-Рымницкий. 1801 г.» - которую поддерживает фигуры Славы.

Первоначально памятник был установлен у Михайловского замка на Марсовом поле. В 1818 г. по предложению архитектора К.И. Росси он был перенесён на место, где стоит и сегодня. В 1834 г. постамент памятника из вишневого мрамора сильно пострадал от морозов и был заменён на розовый гранит.

Сегодня трудно представить памятник Суворову стоящим против Михайловского замка. Но тогда совершенно по-другому выглядело и Марсово поле. В 1818 г. завершалась перепланировка вокруг Михайловского замка. Это и повлекло перенос памятника на вновь созданный площад, выходящую к Неве у Троицкого моста. И оказалось, площадь идеально соизмерима с замечательным творением М.И. Козловского.

Во время Великой Отечественной войны памятник не пострадал. Его не успели укрыть, а только обшили досками. Произошло удивительное – немало фашистских бомб и снарядов падало рядом с памятником, но Суворов стоял стойко.

В последние годы хочется напомнить слова из стихотворения Всеволода Рождественского «Памятник Суворову» (1970 год):

**Среди балтийских просторов,
Пред широко распахнутой Невой,
Как бог войны встал бронзовый Суворов,
Видением русской славы боевой!**

Вадим КАЛИНЧЕНКО
капитан 1 ранга

ВЕЛИКИЙ ПРОЛЕТАРСКИЙ ПОЭТ

стил свой первый сборник «Молодая муза», полный республиканского пыла и посвящённый Беранже. В 1840 году огромный успех получила его песня «Пришло время, чтобы каждый получил своё», в последующий период он обращается к социальной поэзии. За год до февральской революции 1848 года рабочий поэт выступил с песнями, рисующими тяжёлое положение народных масс и отражающие их революционные настроения (среди них – «Пустой желудок»).

Потье горячо поддержал февральскую революцию 1848 года и был среди сражавшихся парижских пролетариев, поднявших Красное Знамя над баррикадой. В это время он написал песни: «Голод», «Что там! Время всё-таки прошло!», «Старый дом на сломку!», «Народ». Победив, ниспровергнув деспотию короля-ростовщика Луи Филиппа, пролетарии встретились с «республикой богачей», которая при первой попытке рабочих громко заявить о своих правах устроила кровавую бойню в июне 1848 года, бросила на мостовую 50 тыс. убитых и 25 тыс. раненных. Эта дата начало классовой непримиримости всей последующей поэзии Потье. Он уцелел от расправы, но можно представить, какую горечь вызвали в его душе гибель товарищей по борьбе, крушение всех надежд, пробуждённых Февральской революцией. В песнях «Июнь 1848» и «Прогнать тоску» звучат ноты безысходного отчаяния.

Глухие времена Второй империи не законсервировали творческой энергии Потье. В это время он обращается к пропаганде идей утопического социализма, главным образом идей Шарля Фурье. В его поэзии этих лет нашли сильные стороны утопического социализма: критика капиталистических отношений, мечта о счастливом будущем. Потье создаёт ряд сатирических образов, направленных против полицейско-бюрократического аппарата, против императора Наполеона, против французской военизации, которые вели несправедливые захватнические войны, и разоблачает шовинистические настроения французской буржуазии, принимает участие в борьбе против культа Наполеона I. Что имело колоссальное значение, т.к. культ Наполеона в те времена использовался правительством при подготовке новых кровопролитных войн. Его перу принадлежат весьма актуальные, и для сегодняшнего реакционного времени песни: «Кто безумец?», «Картуш-банкир» (1849), «Война» (1857) и другие.

Участие Потье в поднимавшемся рабочем движении второй половины 60-х годов XIX века, образование И Интернационала определили усиление критической стороны творчества Потье, что особенно сказалось в период франко-прусской войны. За несколько дней до войны, Потье подписывает обращение к немецкому народу: «преградить путь братоубийственной войне». А когда война приобрела со стороны Франции освободительный характер, Потье создаёт целую серию патристических стихотворений («Елка» и другие). После заключения перемирия с Пруссией в Париже начались волнения, вылившиеся в революцию с установлением Коммуны (самоуправления), простоявшей 72 дня (с 18 марта по 28 мая). Поэт принял активное участие в революционных событиях, связав своё творчество с судьбой вооружённых парижских рабочих. Первым стихотворением, которым Потье откликнулся на их борьбу, был знаменитый «Интернационал», ставший впоследствии международным гимном рабочего и коммунистического движения. Это стихотворение явилось ответом Потье на победу восторжествовавшего врага, написано в обстановке кровавого версальского террора. Оно продемонстрировало, несмотря на поражение коммунаров, глубокую веру рабочего класса в грядущее освобождение труда от эксплуатации капитала:

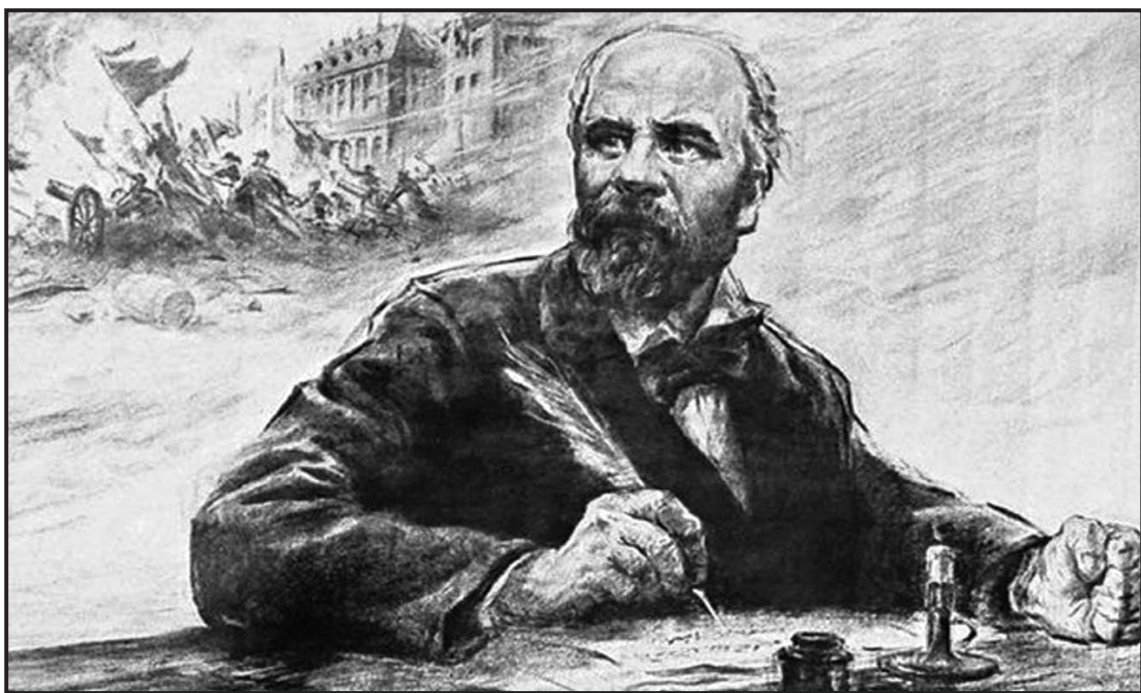
Вставай, проклятым заклеймённый,
Весь мир голодных и рабов!
Кипит наш разум возмущённый
И в смертной бой идёт готов.
Весь мир насилья мы разрушим
До основанья, а затем
Мы наш, мы новый мир построим,
Кто был никем – тот станет всем!

Припев:
Этот есть наш последний
И решительный бой;
С Интернационалом
Воспрянет род людской!

Никто не даст нам избавленья:
Ни бог, ни царь и не герой –
Добьёмся мы освобожденья
Своею собственной рукой.
Чтоб свергнуть гнёт рукой умелой,
Отвечаем своё добро, –
Вздуйте горн и куйте смело,
Пока железо горяч!

Припев.
Довольно кровь сосать, вампиры,
Торьмой, налогом, нищетою!
У вас – вся власть, все блага мира,
А наше право – звать пустой!
Мы жизнь построим по-иному –
И вот наш лозунг боевой:
Вся власть народу трудовому!
А дармоедов всех долгой!

Припев.
Презрены вы в своём богатстве,
Угля и стали короли!
Вы ваши троны, тунейды,
На наши спинах возвели.
Заводы, фабрики, палаты –
Всё нашим создано трудом.
Пора! Мы требуем возврата
Того, что взято грабёжом.
Припев.



по всему миру, и она теперь жива более чем когда-нибудь». Она стала душой произведений Потье 70-х годов XIX века. Вслед за «Интернационалом» поэт, уже будучи в десятилетней эмиграции, написал такие замечательные стихотворения, как «Белый террор», «Так ты не знаешь ни о чём?», «После нас конец Вселенной», «Сочетание с креста», «Мир», «Вымершие типы» и другие. На Родине после поражения Коммуны Эжену грозила смертная казнь. Он несколько месяцев находился в подполье, пока не пересёк границу через Бельгию, сначала, ненадолго, в Англию. Стихи этого творческого периода подвергались острой критике капиталистические порядки буржуазного государства и прославляли героическую борьбу французского рабочего класса в дни Парижской Коммуны.

Находясь в 1873 году в США и наблюдая начавшийся там после войны Севера с Югом бурный рост американского капитализма, Потье на основании своего политического опыта сумел с успехом разоблачить лицемерие американской буржуазии, которая, прикрываясь достижениями техники, пыталась создать иллюзию общественного процветания и народного счастья.

...Одной моей рукой бюджет страны богатой
Республиканы рвут, другую – демократы...
(«Рабочая партия»).

При этом анализ стихотворения он дал объяснительную сноску: «Республиканы – это эксплуататоры, коммерсанты северных штатов; демократы – это эксплуататоры, капиталисты южных штатов».

Парижская Коммуна помогла Эжену освободиться от некоторых своих неверных взглядов времён Второй империи – он пересматривает значение развития индустрии и техники при капитализме. Если раньше он переоценивал роль технического прогресса, видя в нём путь к преодолению имущественного неравенства, то после Коммуны, в 1876 году, поэмой «Рабочие Америки – рабочим Франции» поэмой продемонстрировал свой идейный рост, справедливо указав на антиобщественные грани буржуазного «прогресса»: наука и техника в буржуазном государстве служат, прежде всего, интересам господствующих классов.

11 июля 1880 г. французское правительство удовлетворило, наконец, требования общественности и объявило амнистию всем коммунарам – как сосланным, так и находившимся в эмиграции. Потье получил возможность вернуться и немедленно ею воспользовался, несмотря на разбивший его частичный паралич. Поэзия 80-х годов тесно связана с французским рабочим движением тех лет и началом его стихийного слияния с научным социализмом. Это было время, когда, по выражению В.И. Ленина, французский пролетариат «вёл выдержанную классовую борьбу против социального строя, готовясь к последней борьбе буржуазии за социализм» (ПСС, т.20, с.387). Обстановка была сложной, но поэт правильно её оценил и познанным опытом с руководителями французского рабочего движения – Годом и Лафаргом, вступил в организованную ранее Французскую рабочую партию, программа которой была составлена с участием К. Маркса.

Потье достигает высшего уровня, как в идейном, так и в художественном отношении: создаёт индивидуальный портрет человека из народа, индивидуальный характер. В основу типизации поэт всегда кладёт тот признак, который наиболее остро обнаруживает социальную сущность изображаемого персонажа. Это делает людей из народа в произведениях Потье реалистически объёмными и многогранными. В своих стихах он постоянно подчёркивает, что эксплуататор не способен быть человеком. Многие стихотворения этого периода («Политическая экономия», «На нашей шее», «Мешок с деньгами», «Охота на крыс») поражают наших современников: может показаться, что они написаны про нашу сегодняшнюю жизнь, однако они были написаны во Франции конца XIX века, что говорит как о гениальности поэта, так и о том, что наш российский «бандитский капитализм», как его величают некоторые наивные отечественные оппозиционеры, мало чем отличается от французского «цивилизованного капитализма», по крайней мере, XIX века. Даже уничтожение товаров, как сегодня, в пылу таможенной войны применялись европейцами более 100 лет назад как способ

... Чем ополчаться так на крыс,
За ваши норы вы б взяли,
Тем крысам объявив войну,
Что расхищают госказну...
Жирные, откормленные и лысы,
В бюджете возьмать те крысы.
Пока дойдёт продукт труда
До потребителя – беда!
Оптов-розничный вид крыс
Его наполюминим сгрыз.
И после этого налога
Нам остаётся лишь немного.
Есть у финансов чердаки,
Там главных крыс кишат полки.
Давно почистить надо там...
Но вы вопите: «Сто! А нам?»
Одних и тех же мы поводок,
Ведь в грабёже для крыс – порядок...
Всё ваше общество мертво,
Напали крысы на него:
Купец, посредник-богачей
Спешат урвать кусок скорей.
И, не спаята от напасти,
Вы рвёте общество на части...
Явиться мстители должны!
Вы задрожите, грызуны!
Хотя их кровь – то был урок –
Ручьём стекала в водосток,
Но этот класс живуч на славу,
На вас готовит он облаву... (Гонимые на крыс).

А в «Социальной революции» поэт ярко обрисовал образ классового врага буржуазии в грядущей социалистической революции:

Увидев этого гиганта,
Класс рабочий затрепетал.
Полы, жандармы, фабриканты –
Все замателались: час настал!
Напрягли мускулов металл,
Презрев гроссбухов фоллианты,
Труд всё учёи и сосчитал...
И без хозяев есть таланты!
Он молвил: «Жадная орда!
Орудия, плоды труда –
Всё ты взяла... Верни обратно!».
«Ты хочешь, призрак роковой,
Чтоб поделились мы с тобой?»
«Назад всё отдали! Понятно?»
Создатель «Интернационала» был не только пламенным революционером-коммунаром, он был ещё и последовательным атеистом. Вся жизнь Потье боролась с церковью. Касаясь отношения социалистов к религии, он заявил в речи, произнесённой в 1878 году перед его американскими единомышленниками: «Нас обвиняют в том, что мы хотим уничтожить религию. Нет, это – дело науки, и она взяла за него всерьёз. Астрономия выгнала бога безо всякой компенсации... Механика, физика, химия, геология доказали, что страницы Библии годятся только для изготовления бумажных корабликов... Клерикалы разрушают религию сами и ещё быстрее, чем учёные, ибо делают её смешною. Это – единственное, к чему приводят их «чудеса», паломничества, церемонии, все эти ухищрения ярмарочных шутов, превращения Христа в скomorоха и заставляющих его рекламировать церковь, как шарлатаны рекламируют свой товар. Опустите занавес, фарс сыгран! Чтобы познать неизведанное, у человечества есть философия и поэзия; оно не верит больше в гадалку. Мало что до него с такой резкостью, с таким пылом обрушивалось в стихах на религию и её служителей – верных слуг «законности и порядка». Вот как поэт сатирически переосмысливает догматическую «святую троицу»:

Сперва – РЕЛИГИЯ. Противней нет кривляки!
Как обмануть она умеет простофиль!
Сулит им чудеса, хоть знает: это враки, –
Велит всем падать ниц и говорит: «Вы пыль!».
За нею – СОБСТВЕННОСТЬ...
«Я думала, однако,
Что рождена Трудом». Трудом? Какая гниль!
Ты гложешь этот труд, как гложет кость собака,
И дочиста его ограбляла не ты ль?
ПОРЯДОК – третий столп...

Вояка, Цезарь новый,
Мир поддерживать внутри убийствами готовый,
Готовый воевать, кобы риска ни на грош.
Святая троица, чьё имя надо славить:
Жандарм, банкир и поп... И стал землёю править
Их трединый бог: убийство, кража, ложь («Святая троица»)
Видя в служителях религиозного культа ярых врагов науки и прогресса, он рисует отталкивающие образы тех, кто «хочет погасить кропилом

В.А. РОДИОНОВ,
кандидат сельскохозяйственных наук

**Для выхода газеты требуются
разнообразные ресурсы, в том
числе финансовые. Нам нередко
приходится сталкиваться со скеп-
тиками, знаковыми с издатель-
ским делом, которые отказы-
ваются верить, что газету «Слова
и Дела» не содержит богатый
спонсор. Но спонсора, даже небога-
того, у нас действительно нет.**
Тем не менее есть люди, благодаря финансовому участию которых газета продолжает выходить, – это наши читатели.
Искренне благодарим всех, кто помогает газете!

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Из посёлка Кузнечевского лесозавода

№29 ушло два коллективных обращения.

Одно — на имя президента России Владимира Путина умчалось электронной почтой.

Второе — на адрес ОД «Моё жильё» доставил адресату нарочный от посёлка Александр Васильевич Камочкин.

По российскому обыкновению президентский ответ «местный ЖЭК» доставит авторам обращения только через месяц — другой и у нас есть возможность, до его получения, окупиться в проблему, поднятую горожанами.

Александр Васильевич, в прошлом пионером-рак 6-го разряда и долгие годы бессменным депутат райсовета, привёз с собой кипу документов, прочтение которых побудило немедленно забросить все неотложные дела и рвануть в посёлок, чтобы воочию убедиться, что в России сегодня — «всё возможно»!

Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области:

«...исполнительный документ (Соломбальского районного суда г. Архангельска по иску Шабалина В.М.) исполнен фактически...»

...исполнительное производство № 312/15/29021-ИП окончить».

Лучше поздно, чем никогда, облегчённо вздохнёт уже озадаченный читатель.

А где обещанная проблема? Берём из кипы ещё один документ на бланке с гербом города Архангельска.

Читаем в письме №035/3753 от 5 июля 2016 года, подписанном директором Департамента городского хозяйства города Архангельска Акишиным В.С.:

«К сожалению, граждане из числа собственников помещений данного жилого дома устали от участия в собраниях по проведению

Посёлок превратился в самодостаточный, автономный микрорайон города Архангельска.

Всё своё: три тысячи жителей, средняя школа, больница, почта, садик, клуб, магазины, спортзал, стадион, поселковая столовая с символическими ценами, выложенные деревянным брусом улицы, цветные двухэтажные деревянные дома, хорошие заработки.

Это был «золотой век» завода и его трудового коллектива.

Ещё один, производственный и общественно-политический подъём Кузнечевского лесозавода пришёлся на середину восьмидесятых годов, когда завод возглавил Вешняков Константин Павлович.

Не только заводское производство, но и поселковая молодёжь стали предметом его забот. Именно при нём был построен поселковый

Но в соответствии с ч.2 ст.681 Гражданского кодекса РФ он имеет право, в отличие от частных собственников квартир, на бесплатный капитальный ремонт своего жилья и общего имущества дома, относящегося к его квартире.

Именно от этой статьи Гражданского кодекса отталкивался Соломбальский районный суд, обязывая мэрию Архангельска отремонтировать кирпичную печь с фундаментом и дымовой трубой в квартире №7 в доме №32 по ул. Мудьюгская в Архангельске.

По Российским законам и дом №32, и квартира №7 с печкой, фундаментом и дымовой трубой принадлежат мэрии Архангельска.

Ей и «карты в руки», в смысле судебного Решения — на исполнение!

В конечном итоге так оно и будет. Это несомненно...

Вот только небольшая, но более яркая статистика в этой сфере:

— По состоянию на конец 2015 года неисполненных судебных решений по ЖКХ в городе Архангельске — 3042.

— Аварийных домов в области на январь 2016-го — 2652.

— Ждут расселения из аварийного жилья — 29 000 человек.

— А ещё больше домов ждут капитального ремонта — им нет числа.

И как результат:

— На последних выборах губернатора 80 процентов населения области выборы саботировали и нанеший губернатор Игорь Орлов имеет полномочия от десяти процентов избирателей региона, которые за него проголосовали.

Задумайтесь некоторыми вопросами, требующими ответа от властей, и не только от властей:

РАЗГОВОР НА ПЕЧНЫХ РУИНАХ

В кратком изложении проблема для вымиравшего ниже Архангельска вполне обыденная и староточно повторяема.

В содержательном плане она совершенно немислима, недопустима и свидетельствует о том, что российская власть окончательно и сознательно сходит с «катушек» и сталкивает «свой народ» в пропасть исторической гибели.

...Читаем несколько документов из объёмного пакета.

Документ первый. Судебное Решение Соломбальского районного суда №2-1189 от 24

капитального ремонта печи и общего имущества дома в жилом доме №32 по ул. Мудьюгская в г. Архангельске. Таким образом, принять решение о проведении капитального ремонта (печи и общего имущества, относящегося к квартире №7) без участия собственников из числа граждан невозможно...».

Сразу — буря эмоций и вопросов!

Так выполнен ремонт печи? Или печь осталась неотремонтированной?!

И это — через два года после принятия судебного решения...

спортзал. А сам он лично возглавил спортивную команду завода. Тогда же учительский коллектив местной школы при поддержке заводской парт-организации инициировал создание заводского музея и сооружение памятника заводчанам, погибшим в годы Великой Отечественной войны советского народа в 1941 — 1945 годах. И музей и памятник были открыты в памятную дату 9 мая 1985 года.

...С той поры минуло тридцать лет.

Сегодня в реестре предприятий страны уже не числится Кузнечевский лесозавод. Его бук-

А все эти ссылки на необходимость проведения общего собрания собственников жилья — «от лукавого», от парализовавшей страну неспособности государства частных собственников, захвативших власть и неспособных элементарно организовать трудовых массы на конструктивную деятельность.

Разговорились с Владимиром Михайловичем. Он полон сил и решимости бороться дальше.

По суду мэрия выплатила ему три тысячи рублей компенсации морального вреда и ещё

— Может ли управлять регионом человек с десятипроцентными полномочиями?

— Вот уже пятнадцать лет страной рулит «Единая Россия» под руководством Владимира Путина и Дмитрия Медведева.

Как долго ещё так будем рулить?

— В стране фанфарным звоном прогремела предвыборная кампания политических демогагов. Кого они представляют, если в списках кандидатов нет ни одного рабочего от промышленных и сельхозпредприятий?



сентября 2014 года. Документ подписан судьёй Долгириевой Т.С. Резолютивная часть судебного Решения гласит:

«Иск Шабалина Владимир Михайловича удовлетворить. Обязать мэрию г. Архангельска в срок до 24 ноября 2014 года организовать проведение работ по капитальному ремонту печи, расположенной в квартире №7 и общего имущества дома (фундамента печи квартиры №7, дымовых труб, относящихся к квартире №7) дома №32 по ул. Мудьюгская в Архангельске»...»

Лаконично, просто, понятно, исполнимо.

Нет проблем. Россия — правовое государство. Суд постановил Решение. Все граждане и организации должны его неукоснительно исполнить. Неисполнение судебного решения карается законом — штраф, арест, тюрьма...

Так думают доверчивые граждане. Но не так думают российские чиновники и должностные лица.

Второй документ. Постановление об окончании исполнительного производства.

5 июля 2015 года его подписывает судебный пристав-исполнитель Попова Наталья Вадимовна.

Напомним, что срок исполнения судебного решения — 24 ноября 2014 года...

И вот что пишет Наталья Вадимовна в подписанном ею документе, на официальном бланке

Одна чиновница с госполномочиями утверждает, что судебное решение исполнено.

Второй уполномоченный властью начальник полагает, что ремонт печи выполнить невозможно...

Ну и что делать рядовому гражданину? Мы отправились в путь...

...До Кузнечевского лесозавода 25 километров.

Регулярно, четырежды в день из центра Архангельска туда ходит автобус.

Пока «пазик» бежит по насыпной дороге среди бескрайних Архангельских болот, в нескольких фразах изложу историческую справку о заводе и прилегающем посёлке.

Завод и посёлок родились в 1906 году. В 30 — 40 годы Кузнечевский лесопильный завод обеспечивал валюту молодую Советскую державу и дважды по стране становился победителем в социалистическом соревновании по отрасли. В пятидесятые годы он пережил второе рождение. Распиловка пиломатериалов выросла до 1000 — 1200 кубометров в сутки при трёхсменной работе завода. В период навигации у заводского причала постоянно «дежурили» заморские океанские лесовозы в очереди за погрузкой экспортных пиломатериалов, отгружаемых заводом.

вально растерзали приватизаторы из местных «в законе» чиновников и депутатов. Почти полностью разрушился и посёлок. В советские годы Александр Васильевич Камочкин и его товарищи по депутатскому корпусу из числа рабочих лесозавода сами следили за порядком в посёлке.

Сегодня, чтобы отремонтировать развалившуюся, старевшую печь, жители посёлка вынуждены обращаться к президенту страны...

Одним из жителей посёлка, автором судебного иска к мэрии Архангельска, мы встретились сразу после прихода автобуса в посёлок.

Шабалин Владимир Михайлович, тридцать лет работы на заводе. Мастер заводской котельной, ветеран труда. Вместе со своей женой Людмилой Андреевной всю жизнь прожили в посёлке, вырастили детей и внуков. Владимир Михайлович — наниматель квартиры.

В соответствии с действующим жилищным кодексом РФ он относится к социальной группе «лишённых голоса» в сфере жилищно-коммунальных гражданских правоотношений. В своей честным трудом заработанной квартире он фактически является «крепостным» нанимателем жилья без права голоса при решении абсолютно всех вопросов по управлению общедомовым хозяйством своего многоквартирного дома.

полторы тысячи рублей за отказ добровольно отремонтировать печь в квартире.

...Однако судебному решению уже два года, а «воз и ныне там».

Хуже того, недавно пришли люди от управляющей компании и ломали всю печь — от фундамента до крыши раскрошили. Остались одни печные руины. На дворе сентябрь, через неделю — другую стукнут морозы. И что делать с печкой и квартирой он не знает.

За десятилетия работы на заводе никаких денежных накоплений он не смог сделать. Да и не стремился. Думал, государство не kinetic.

— А оно вон как обернулось.

— Одна надежда осталась — на президента. Прошлиши вокруг дома, заглянули в жильё ещё не заброшенные квартиры. За кем числятся нежилые помещения никто не знает. Пролезли по люку на чердак.

И здесь — кирпичный бой, битый шифер, паутина, мрак...

...На крыше — кирпичный бой, на чердаке — кирпичный бой, на втором этаже — кирпичный бой, на первом этаже, в квартире — печные руины.

Такой и получился разговор — на печных руинах. Завершим наше повествование об одном частном факте архангельского бытия, которых в области — тьма.

НАД ПРОПАСТЬЮ ВО ЛЖИ

Говорят, что все дети рождаются одинаковыми, — в том смысле, что нос у них пуговкой и ничем не замутнённые ясные глазёнки, — а таланты должны проявиться позже. Потом кто-то становится финансовым королём, другой — вором в законе. Объяснить этот парадокс никто пока не смог, хотя рискуют многие.

Не будем здесь рассматривать детей олигархов и других «сливок общества». Они в состоянии обеспечить чадам тепличные условия, хотя и это не ограждает их от непредсказуемости, мало ли из них вырастает жуликов. Обратимся к прочей малосостоятельной «пахте» и «обрату».

Тематический педагог Константин Ушинский рекомендовал начинать воспитание с рождения. Между тем взрослые члены первичной ячейки общества — семьи вынуждены пренебрегать этой рекомендацией. Пока они борются за выживание, детей воспитывают уличные авторитеты, познавшие уже в жизни горечь и обман. Уже тогда чуткие несмышлёнышки улавливают лёгкое несоответствие слов и поступков взрослых.

Далее за формирование сознания берётся школа, затем другие учебные заведения. Несответствия ширятся и углубляются. К примеру, официальные заявления, что труд у нас — дело чести, вызывает у людей бывалых ядовитую улыбку. А после призыва «Спорт — национальная идея» в живых от хохота остаются только люди с большим чувством юмора. Окончательно разуврающийся индивидум в поисках истины обращается к вину.

Пьют вольнодумные граждане много. Борься за здоровье нации — кто-то же должен их кормить — лидеры и чиновники государства время от времени объявляют войну пьянству. По официальным сводкам, «военная кампания» в основном складывается успешно. Число «алкоголиков» уменьшается, а продажа пива упорядочена. А потом вдруг выясняется, что пушки не стреляли, снарядов не было или были не того калибра. И врага перепутали, не по тем стреляли. Стратегия и тактика были не те. И, как водится на войне, — враг устоял, пострадало только мирное население.

Тактику поменяли. Стали призывать граждан бросить пить и курить, заняться здоровым образом жизни. И правда, ничто так не укрепляет тело и волю, как спорт. Да и просто физкультура есть благо для здоровья. Но, оказывается, заняться спортом не всем по карману и даже стать болельщиком — проблема. Билет на стадион часто тянет не на одну зарплату. А надо ведь ещё и кушать что-то, не только «болеть». О всяких фитнес-клубах мы уже и не говорим. Это ещё, пожалуй, могут себе позволить выходящие из «пахты», но никак не «обратные» босяки.

Остаётся одно достижение человеческого разума — телевизор, по народному — «ящик». Чего лучше — сиди на диване, соси пиво и нажимай на кнопки. Выбор широк, каналов множество и ещё обещали добавить. Пока 200 каналов просматриваешь, и смотришь уже ничего не хочется. Но и тут скоро без денег не обойдётся — бизнес есть бизнес, ложь тоже денег стоит! Но из чего выбирать? По первой программе «Брак по завещанию» и «Школа» — «высокохудожественные произведения», на втором — почти то же, на «РЕН» немного действительности, то же, на остальных полусек или полупорно, суды и конкурсы, которые никогда не выиграть. А теперь добавились кричалки типа «Место встречи» и «Время покажет», а что оно покажет, если нет настоящей уверенности в настоящем? До будущего при такой жизни мало кто доживёт...

В новостях сплошные достижения, которых нет, указания высших лиц, которые не выполняются. И всё это покрыто толстым-претолстым слоем рекламы того, что можно купить, если есть деньги. Так что экономьте, граждане, на выпивке, может, и купите. А главное, телевизор, выполняющий роль успокаивающего средства — «всё хорошо, и жить легко!».

Да, чуть не забыл. Книжки — источник знаний!!! И опять-то мимо. Тот же секс, те же текстовики. Словом, как выразился не по принцу датский, не то сельский пролетарий из фильма про Чапаева: «Ну куды бедному мужику податься?!».

Каждый день в эфире радиостанций, с экранов ТВ, с газетных полос звучит ложь из уст

руководителей страны различных рангов об их борьбе с кризисом, коррупцией и прочими негативами. Им подпевают политологи и экономисты, которых расплодилось тьма-тумаша. И все они якобы пекутся о народном благе. Но всё это выливается в пустое сотрясение воздуха. Ведь с каждым днём становится всё хуже...

Всё, что не делается «для борьбы с кризисом», делается для блага банкиров и крупных бизнесменов, а никак не для простого народа. При этом вешаются макароны, даже же лапша, на уши простых граждан.

А почему бы, хотя бы временно, до какой-никакой стабилизации, а то сегодня каждый день что-то новое и страшное, не вводи отмену налога с заработка, например, до 30-40 тысяч рублей? Это была бы действительно конкретная помощь бедным, о которых так любят говорить наши «лидеры». Но куда там! Даже рост тарифов на ЖКХ намного превышает инфляцию, и всё это не волнует власти. У них на всё есть оправдания. И вся «борьба» с кризисом и бедностью сводится к обиранию своего народа. Кругом ложь — и это самое страшное унижение народа!

Как вам нравятся крылатые слова премьеры Медведева, чистое пустое место, а не премьер, — «Просто денег нет!». А где же они, господа хорошие? В США, о которых каждый день мы слышим только плохое, а ведь ещё вчера мы были с ними стратегическими партнёрами, хранили и храним наши народные деньги в их банках. А ведь когда это затевали, и президент был нынешний, и правительство почти это же? Что же случилось? У нашей элиты появился патриотизм? В этом я очень сомневаюсь! Значит здесь что-то другое, о чём нам с вами знать не положено.

Но нет денег, Америка не даёт. Откуда взять? Опять грабят народ, а не думают головой. Да вот — пересмотреть «госпрограммы», которых масса и не одна не выполняется. Деньг на них выделены кучи, и опять эти деньги пылаются в банках или приносят прибыль или, а не «народному хозяйству», которое у нас пришло только хаять. Госпрограммы не выполняются из года в год, «антикризисные деньги»

заливаются в банки, которые потом растворяются в офшорах, выделяются миллиарды на сомнительные инновационные проекты, эффект от которых оказывается чуть больше нуля. На ум сразу приходит напомаженный Анатолий Чубайс, у которого «куры денег не клюют, а...», а у Медведева денег нет для пенсий. А грандиозные ненужные стройки, не говорю уже о мелочах типа автопрома и спорта... Да, чудны дела в нашем королевстве! Всё с народа и ничего — для него, уже содрали пять шкур, осталось две. И всё у нас хорошо, прекрасная маркиза. Да, действительно, настала весёлая жизнь. Экономить приходится на всём.

Поднявшийся в последнее время ажиотаж вокруг счётчиков на энергоресурсы (в интересах ли это простых граждан — покажет будущее) заставил многих задуматься о рациональности их установки. Решил и я посоветоваться со своими друзьями, уже установившими эту хрень. Выгодно ли?

Мы уже люди немолодые, но на нас страна держалась тогда, держится и сегодня, при диком капитализме. Пришёл я к друзьям, показали они мне эти счётчики, сказали, что деньги уплатили немалые (конечно, при наших пенсиях) но... Тут я обратил внимание на большие кастрюли с водой на газовой плите. «А это для чего вода?» — спросил у друзей. «Так это для мытья посуды и купания в ванне», — ответил друг. — Приходится экономить». «Так у Вас же счётчики, — удивился я. — Вы и так уже экономите!». «Да, но ты помни: за каждый литр, прокрученный по счётчику, платим мы, а вот газ пока без счётчика — жи, сколько хочешь. Вот это и есть настоящая экономия».

Я поразился логике своих друзей. Прав был великий сатирик земли Русской Михаил Ефграфович Салтыков-Щедрин, говоря, что России долго не выйти из младенческого возраста, пока ею правят «государственные младенцы». Смотрю я на всякие сбирания — съезды так называемых партий и движений (например, «Единой России» и «Народного фронта») — ну прямо-таки щедринские «государственные младенцы» независимо от возраста. Но кто поверит в то, что среди сытых и здоровых, лощённых господ и дам есть те, которые, по словам Президента, начали свою трудовую жизнь с грузчика. Сам я начинал в 14 лет именно с этой тяжёлой профессии.

Спросите тех же заседающих в Думе аграриев, которые почему-то объединились с «пар-

тийей власти»: пахал ли кто из них когда-либо землю? Одни слова и «выбывание кредитов», которые никак не могут дойти до настоящих земледельцев-крестьян, от чьего имени они апеллируют к власти. Да они и сами не против помощи во власть, но вот никак не дойдут до земли. Всё в Москве да в Москве, а рожь, как известно, на асфальте не растёт.

А новые буржуа — миллиеры и потанины, директора «госмонополий», князья Шуваловы и Нарышкины, «жирные коты» банкиры? Разве они держали когда-нибудь сверло в руках? А ведь учат народ как жить! Но вот вопрос — поймут ли их те, кто добывает себе пропитание собственным трудом, а не языком? Да и не будет с них дела — только слова, причём лживые!

Классика бессмертна, и в подтверждение выше сказанного хочу привести суждения Салтыкова-Щедрина: «...Государственный младенец тем отличается от прочих людей вообще и от государственных в особенности, что даже в преклонных летах не может вырасти в меру человека. Взглядите в его жизнь и действия — и вам сразу будет ясно, что он совсем не живёт и не действует в реальном значении этих слов, а всё около чего-то вертится и что-то у кого-то заимствует. Или около человека, или около теории, вообще около чего-то такого, что с ним, государственным младенцем, не имеет ничего общего».

Ведь всё это наша сегодняшняя действительность. Если внимательно взглянуть на всю эту «партийную» и правительственную суету сверху, то так и хочется воскликнуть: «Да разбейтесь вы там как хотите, только дайте жить народу и богатеть стране! Народ и без ваших теорий обойдётся, только не мешайте!».

Вадим КУЛИНЧЕНКО, публицист

P.S. Приводимую читателю я взял из произведения Салтыкова-Щедрина «Господа ташкентцы...». Выражение «государственные младенцы» у Салтыкова-Щедрина встречается ещё в «Круглом году, 1 марта» и в «Благонмерных речах». Следует отметить, что «государственными младенцами» в начале XVIII века в Москве называли студентов Славяно-греко-латинской академии. «Прозвище объясняется присутствием сыновей московской служилой знати в тогдашнем составе академического студенчества» (В.О. Ключевский, Курс русской истории).

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

БЛЕСК И НИЦЕТА РОССИЙСКОЙ ОБОРОНКИ

«Кластер (англ. cluster - скопление, кисть, рой) - объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами».

Блеск у всех на глазах и на слуху, о нём трубят СМИ, новинками ВВТ гордятся на выставках и манёврах, не жалеют для региональных конфликтов вроде сирийского. Всё для того, чтобы представить товар лицом на международном рынке, чтобы продать, а там... хоть трава не расти.

Даже я, не имеющий к бизнесу никакого отношения, понимаю, что оборонка делает плохой бизнес, продавая чуть ли не опытные экземпляры, соглашаясь на поставку и организацию боеприпасных производств, выращивающих в её конкурентов.

К примеру, «Базальт», заманувшийся на ТНИТИ, обещающий на месте его станко-строительного завода поставить производство своих изделий, поступает недалеко отсюда, выступая в качестве трофейщика. Но ТНИТИ не трофей, пока у него есть перспективы.

А они поистине замечательны! Тула в лице ТНИТИ просто обязана стать **станкостроительным центром России**. И выйти на международный рынок, поднимая под себя конкурентов, знаменитые станкостроительные корпорации. Для этого у неё есть всё, недостаёт лишь дерзавшей воли.

Попытаюсь объяснить. Всем в России, даже СМИ, даже далёким от производства людям очевидно, что без собственных станков не прожить. И потому случилось *поветрие* станкостроительных **кластеров**: в тульской Узловой, в Ульяновске, в Татарстане, в Перми, на Урале, в Ростовской области ...

И все как один - **отвёрточные**, совместные предприятия с немцами, чехами, китайцами и прочими, иные из которых в станкостроение окунулись не так давно. Кто-то думает таким образом возродить мучное советское станко-строение? Дохлый номер! Повторяя чужое, да к тому же на их комплектующих, отрасль не поднимешь. Надо ставить своё.

И чем для этого не подходит ТНИТИ? Редкий случай, единственное в России производство, способное при реальной финансовой поддержке строить отечественные **снарядные** станки с ЧПУ.

Сегодня (особенно для «Техмаша») это представляется несерьёзным. Ибо он всё сделал для того, чтобы этого не было. Ибо ТНИТИ многие годы выдавал разве что по одному-два станка в год. Но всё же **делал**! Кто бы знал, что это ему стоило!

Осечка случилась в этом году, когда застопорился выпуск двухстороннего станка для любезного нам «Сплав» из-за подшипников. Подшипники Россия не делает! Приходится искать где придётся, и не всегда удачно. И что же? Из-за этого ТНИТИ каюк?

Отлично представляю весь комплекс проблем, которые придётся решать, если кто-то имеющий власть примет решение создавать в Туле на базе ТНИТИ **Всероссийский Центр токарного станкостроения**. За этим последует необходимость в отечественных подшипниках, системах ЧПУ и прочем, менее важном.

Но дело стоит того. Я, возможно, один из многих способных оценить потребность промышленности в наших станках. Дело в том, что в 1981-1985 гг. по заданию Министерства машиностроения выполнял работу «Создание типажа оборудования для механической обработки основных изделий отрасли». В рамках её была определена потребность в новых станках до 2000 года для 26 изделий боеприпасов с программами выпуска свыше 100 тысяч в год.

С тех пор в смысле технологии мало что изменилось, а по количеству разве что стало на порядок меньше. Впрочем, судя по тому, что заводы не просят станки у ТНИТИ, может, и на два порядка - генералы думают, что советские запасы боеприпасов никогда не кончатся. Однако это вот-вот случится, если уже не случилось, и придётся считать потребность в снарядных станках.

Генералы не просят? И попросят, и потребуют, да так, что мало не покажется! Так вот, исходя из этого «Типажа» полагаю; скоро ТНИТИ востребуют. А его не будет? И кто за это ответит? Прохачёв? Русаков? Чemezov? Рогозин?

Ещё не поздно исправить **стратегическую ошибку**. ТНИТИ строился 25 лет, лишь на десятом году пошли снарядные ТМ, а на полную мощность заработал в начале 80-х. Опять начинать с нуля? Будет ли время у России в нынешних обстоятельствах?

А может быть, напрасно старый снарядник бьёт в колокола? Столько станкостроительных кластеров строится в России - неужто среди их продукции не найдётся подходящей для производства боеприпасов и, в частности, артиллерийских снарядов?

Однако среди станков, которые торопятся рекламировать кластеры, нет пригодных для главного обработки «корпусов» крупнокалиберных снарядов. Зарубежные соучастники избегают производить в России оборудование, которое можно использовать в этих целях.

А во-вторых, если бы такие станки и были, оборонка не может зависеть от импортных комплектующих, и в первую очередь, от управляющих программ.

В-третьих, чужие станки (а чьи же они, если более чем на 50% из импортных комплектующих?) чересчур дороги. К примеру, станки Ульяновского завода Гильдемайстер Ecoline STX 450-650 - от 14 тысяч евро до 203 тысяч. Мало того, что сомнительно, можно ли на их основе сделать что-то путное снарядное, у них ещё и цена неподъемная для оборонки. ТНИТИ о таких ценах и не мечтает, хотя его станки, во всяком случае в том, что касается снарядного производства, определённно превосходят Ecoline.

А пермские «Протоны» вообще в нише от 100 тысяч до 250 тысяч долларов за штуку. Не слишком ли дёшевы тульские ТМ для чиновников, обречающих ТНИТИ на уничтожение?

И пытаться не стоит приспособить чужие станки к отечественному массовому производству артиллерийских снарядов - дорого и сердито да и не потянет российский бюджет.

И в-четвёртых, тульские ТМ изначально создавались для обработки «корпусов» и потому отличаются от универсальных программных станков надёжностью и неприхотливостью. Но есть и в-пятых: следом за снарядными одношпиндельными ТМ, ТНИТИ, совместно с КЗСА, создал **четырёхшпиндельный снарядный станок с ЧПУ**, обеспечивающий выполнение технологии, по крайней мере в три раза более производительной, нежели любая западная. Головной станок КА-500 был принят межведомственной комиссией в июне 1991 года, а серийное производство после изготовления первой партии в 34 станка, планировалось в Туле.

У ТНИТИ и сейчас великолепные перспективы, в отличие от кластеров, рассчитанных на удовлетворение областных и отраслевых нужд. Похоже, никто и не пытался анализировать машиностроительное производство РФ на предмет потребности в металлообрабатывающих станках. Зачем, если на Западе всё сделано? Всё, да не всё. Мы и при Советах, и сейчас отличны от него в этом смысле.

Что касается меня, я в своё время выполнил такой анализ для боеприпасов, что позволило рассуждать на предмет токарной обработки в массовом производстве и в целом для машиностроения.

В боеприпасах токарная обработка составляет до 80%. И вся она может быть закрыта **4-шпиндельными по типу КА-500. Мы планировали шесть модификаций этого станка**, имея в виду три для артиллерийских снарядов (черновой и чистовой для «корпусов» 152 мм, и для «корпусов» БПК и прочих снарядных деталей), две - для подшипников (или это не оборонные детали?) и взрывателя и одну для деталей, обрабатываемых их комплексных заготовок. И большая часть массовых гражданских деталей должна была помещаться в эту номенклатуру.

В токарном массовом производстве не только боеприпасов, но и всего машиностроения, должен безраздельно господствовать наш 4-шпиндельный станок. Это очень много! Для одних боеприпасов до 2000 года требовалось около полутра тысяч. А подшипниковые и взрывательные цехи сплошь состоят из многошпиндельных, которые ни Киев, ни Житомир уже четверть века не поставляют. А ведь они изготовляли один 1200 единиц в год, а другой - до 2500! И все расходились по Союзу. Терзались ли в очередной раз по уничтоженному рынком российскому машиностроению? Не в моих силах подсчитать, сколько

потребуется, если иметь в виду его возрождение, но, очевидно, тысячи! Заменить мощные советские заводы, конкуренты «Гильдемайстера», непросто. Но это задача в духе «догнать и перегнать» тридцатых годов прошлого века, **достойная задача!**

И к тому же реальна! По силам современной России! Иное дело, способны ли это понять чиновники? Хорошо бы поняли, что этим стоит заниматься, потому что впереди светит мировое первенство в данном виде серьёзной деятельности, токарной обработке для массового производства.

Не всё же нам плестись в хвосте у Запада! Не пора ли обойти его на повороте? Если тратить миллиарды, то было бы на что. А то «Ростех» отступил 4,2 миллиарда рублей на создание завода по производству обрабатывающих центров «Протон» в Перми, а что в результате? - И станы везёт из Италии, и управляющие программы немецкие и японо-американские. А станки-то, между прочим, предназначены для оборонки! Это как? Не стыдно «Ростеху»?

С ТНИТИ бы посоветовался, прежде чем принимать заводом спорное решение! Ведь кроме нас, станкостроителей в оборонке не осталось. Во всяком случае, в боеприпасной отрасли. Хотя бы задумались, отчего в советское время специально занимались снарядными станками. Может быть, это не так просто?

И легко же расстаться чиновники с достигнутым не ими. Ломать - не строить, а они только этим и занимаються. Правда, нынче это называется по-научному: **реструктуризацией!**

Дореструктуризовались до того, что от «Техмаша» скоро ничего не останется. Господа, может быть, на ТНИТИ стоит остановиться? На мозговом центре отрасли, на станкостроительной базе? Сказать себе «стоп» и вместе с ним начать подниматься?

Конечно, от него мало что осталось, но всё же больше, чем ничего. Есть с чего возвышаться. Но кого-то наверху и это не устраивает. Спешат свести к нулю, не понимают простой истины, что без нас они и сами превратятся в нуль.

А может быть, они кого другого будут реструктуризовать? Новая регенерация чиновников появилась в России - **специалисты по реструктуризации!** Дореструктурируют нас до самого минимума, после которого и по миру будет не в чем идти!

Ликвидация ТНИТИ равносильна такому разведению, ТНИТИ остаётся российская боеприпасная, а тем паче снарядная отрасль перед всеми угрозами с Запада и Востока. Нечем возгориз. Выводы делайте сами: кому был поперёк горла ТНИТИ?

Суммирую свои недолюбовства и предложения. В Туле на базе знаменитого технологического института Министерства машиностроения следует создать новый технологический центр, сердцевинкой которого должен стать опять же Центр токарного станкостроения, который за-

кроет почти всю потребность страны в станках для массового производства.

Он должен, во-первых, обеспечить станками производство крупнокалиберных «корпусов» артиллерийских снарядов. Во-вторых, всех остальных артиллерийских «корпусов» и прочих деталей. В-третьих, заменить на новом уровне киевские и житомирские многошпиндельные станки при обработке взрывателей и подшипников. В-четвёртых, обеспечить изготовление деталей в массовом производстве из комплексных заготовок. Короче, поставить станки, которым в массовом производстве не будет конкурентов. И с этим не только обеспечить оборонку, но и выйти на международный рынок. Нам нельзя терять времени, пока есть преимущество в теоретических и практических разработках. Конечно же, оно не вечно. Достойно удивления, что держится четверть века.

Но я о нём заговорил. И могут заметить, обратить внимание. Так что стоит поторопиться. В отличие от наших чиновников, к советским и российским специалистам и на Западе, и на Востоке относятся намного внимательней.

Не в последний ли раз призываю, создайте на базе ТНИТИ новый мозговой центр боеприпасной промышленности и Всероссийский Центр токарного станкостроения?! Вспомните старого снарядника, да будет поздно! Повторю, с КА-500 мы намного опережаем всех соперников в производстве снарядов, боеприпасов и вообще в массовом производстве. Или некому разоблачиться? Я же не из подворотни пришёл, а всю жизнь занимался снарядным и массовым производством!

Кто хочет да услышит. А мне осталось дождаться, как решится с ТНИТИ и... умыть руки. Исправление стратегической ошибки, наверное, будет происходить уже без меня... Хотелось бы посмотреть, как это будет, но далеко не всё в человеческих возможностях.

Ю.М. ШАБАЛИН

Р.С. Озобоченный главным, первоочередным, я ни слова не сказал о том, что ТНИТИ обеспечивал отрасль нестандартным оборудованием, приборами и установками по **всем** видам работ, занимался разработкой новых технологий и техническим перевооружением производств. Наши специалисты буквально не вылезали с подведомственных заводов. В конце года даже на рубеже 90-х мои командировки шли под двухтысячными и трёхтысячными номерами.

И вдруг мы стали не нужны! Неужто боеприпасов наделали впрок на 25 лет вперёд? Но даже если и так - Сердюков в одиночку уничтожил (утилизировал) больше ста миллионов штук...

Подумали бы чиновники, от которых зависит судьба ТНИТИ, над словами покойного академика Калистова, что в боеприпасной отрасли США таких институтов, как наш, **пять, и все срисованы с ТНИТИ**. Отчего бы это?

А Я ГОВОРИЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей Л.А. Тихомирову, В.И. Душкину, Леону, А.М. Червякову, Г.М. Масленникову, О.Б. Чибкаова, И.Н. Солодовченко, В.В. Гаврилова, А.В. Попова, А.В. Харитонову, А.И. Яценко, Г.И. Шишкину, В.С. Спичевскому, Горьковчан, И.А. Уланову, А.А. Истомину, 3737, М.И. Заманского, А.С. Кашевского, И.Ф. Гулытьева, П.К. Малолеткова и В.В. Лихачёва - за помощь газете. **Редакция**

...украинское командование намеренно занимается числом небоевых потерь на Донбассе. Об этом сообщил заместитель командующего оперативным командованием ДНР Эдуард Басурин. «Начальник генерального штаба Украины Муженко, стремясь удержаться на своей должности, 27 сентября сделал заявление, в котором указал существенно заниженную цифру погибших и раненых украинских военнослужащих. Согласно его подсчётам, потери украинской армии с 1 января 2016 г. составили 945 военнослужащих, в том числе 168 убитыми, тогда как, по официальным сведениям пресс-службы штаба «АТО» за этот период потери военнослужащих ВС Украины составили 1025 человек, 171 из них погиб», - рассказал Басурин.

«Согласно нашим разведанным, потери украинских военнослужащих на самом деле в несколько раз больше. Причиной гибели украинских солдат и офицеров являются неразумные приказы военного командования атаковать наши позиции, реализовывать безнадёжные попытки прорывов на линии соприкосновения, а также проникать на нашу территорию для совершения терактов диверсионно-разведывательным группам. Поражения и неудачи украинским командованием всегда скрывались от общественности, тем более, которые украинская армия понесла в результате их преступных, бездумных и неразумных решений», - уточнил он. **news-front.info**

...самолёты Воздушно-космических сил (ВКС) России «могут и должны» действовать лучше при сближении с американскими военными кораблями, заявила министр ВВС США Дебора Ли Джеймс.

«Профессиональные военные лётчики не делают манёвры над самолётами-разведчиками. Они не пролетают на низкой высоте над кораблями, находящимися в международных водах.

Россия может и должна всё это делать лучше», - сказала она на брифинге для зарубежной прессы в Нью-Йорке, который транслировался в Вашингтонском пресс-центре для иностранных журналистов. Ранее американские военные нескроло жаловались на действия российских лётчиков вблизи американских кораблей и самолётов в международных водах Балтийского моря.

В Минобороны России, в свою очередь, подчеркнули, что все полёты российских самолётов проходят в полном соответствии с международными правилами использования воздушного пространства. **РИА Новости**

...по мотивам В.С. Бушина: *Печальной нет страны на белом свете: Жирует кучка. Бедастует народ... Вот как избавимся от недоумков этих, Так постепенно в норму жизнь войдёт.*

Юрий Дегтярёв

...помнить - значит бороться! В ночь на 14 марта 2014 года неонацистская банда (которая в последствии сформировала костяк карательного батальона «Азов») убила двоих ребят-антифашистов в Харькове на ул. Рымарская.

На ул. Рымарской находится штаб так называемого «патриотического центра» «Провсвита», который является прикрытием и по сути штабом ультраправых в Харькове, в котором находилось оружие и взрывчатые вещества. В этот день неонацисты планировали устроить погром антифашистскому сопротивлению на пл. Свобода, чему ценой своей жизни помешали молодые антифашисты - Лёша Шаров и Артём Жудов.

Вечная память вам, наши родные... Ваши жизни, как и других харьковчан, - ступени к Освобождению!

Мы ПОМНИМ!!! Мы ПОМНИМ!!! ВОЗМЕЗДИЕ НЕОТВРАТИМО!!! **Левый Брежневист**

...около 350 сотрудников дипмиссий Израиля за рубежом требуют повышения заработной платы. Своих целей они намерены добиваться забастовкой. Рядовые сотрудники диппредставительств не хотят мириться с неприемлемыми условиями труда. Инициатором акции протеста

выступил профсоюз израильского внешнеполитического ведомства. Забастовку объявила работница 12 представительств МИД Израиля за рубежом. Начали её в Берлине и Мадриде, затем к ней присоединились дипломаты в Вашингтоне, Нью-Йорке, Майами, Атланте, Бостоне, Хьюстоне, Лос-Анджелесе, Сан-Франциско и Оттаве.

В течение этого лета сотрудники внешнеполитического ведомства пытались дважды добиться повышения оплаты труда подобным образом. Предыдущая акция выглядела как несоблюдение дресс-кода на рабочем месте. Посетителей посольства израильтяне встречали в тапочках и шортах. **solidarnost.org**

...хулителям нашей Великой Победы: *Отцы, наши деды Ковали Победу, А ваши сидели в тылу, И вас вместе с ними Призвать бы к ответу За гнусную вашу хулу! Ведь жар загребая чужими руками, О нашей Победе судить вы не вправе! Вы - злобные шавки из подворотни - От силного лая с души нас воротит! Загнать постараемся вас за ворота, Где таявка у вас пропадёт вся охота...*

Людмила Скрипникова

...«Вы знаете, как я отношусь к развалу Советского Союза. Совсем необязательно было это делать. Можно было провести реобразования, в том числе демократического характера, без этого. Но хочу обратить ваше внимание на то, что во главе нашего бывшего Отечества, СССР, находилась коммунистическая партия. Не какая-то другая, которая продвигала идеи национализма, либо другие разрушительные идеи, которые губительны для любого государства», - заявил недавно член КПСС с 1975 года Владимир Путин.

А членами КПСС были знакомые все лица: В.И. Матвиенко (с 1972 года), С.И. Нарышкин (с 1976 года), Д.А. Медведев (с 1986 года), С.Б. Иванов (с 1973 года), С.К. Шойгу (с 1979 года), С.В. Лавров (с 1972 года), С.С. Собянин (с 1986 года),

В.Е. Чуров (с 1982 года), М.Е. Фрадков (с 1972 года), Г.С. Полтавченко (с 1975 года), А.В. Бортников (с 1975 года), С.В. Степашин (с 1973 года), Ю.Я. Чайка (с 1976 года), Б.В. Грызлов (с 1971 года), П.А. Астахов (с 1985 года), И.И. Сечин (с 1990 года), А.Б. Чубайс (с 1980 года), В.А. Колокольцев (с 1982 года), А.В. Улюкаев (с 1983 года), А.Г. Силуанов (с 1989 года), В.В. Володин (с 1985 года), В.Ю. Сурков (с 1985 года), Т.А. Голикова (с 1986 года), В.Д. Зорькин (с 1970 года), В.М. Лебедев (с 1968 года), А.Г. Тулеев (с 1968 года), В.А. Зубков (с 1967 года). **П.Г. Зимин**

...Боже, помилуй нас! Мы **поклоняемся ложным богам** и называем это культурным разнообразием.

Мы **узаконили содомитство** и называем это терпимостью.

Мы **убиваем детей во чреве матери** и называем это правом на аборт.

Мы **воспитываем молодёжь в распущенности и разврате** и называем это прогрессивным воспитанием.

Мы **по ушам уезжали в порнографии и сквернословии** и называем это свободой выражения.

Мы **изменяемся над духовным наследием наших предков** и называем это просвещением.

Боже, взъяти нас, очисти нас от всей этой скверны! Д. Райт, США

...притащили какого-то лорда на радиоэфир. Я спросил его, почему у нас сажают за референдум, а у них провадят? Лорд тоже против референдумов, так как мешают демократии, а демократия призвана защищать меньшинства. Разъясните, пожалуйста, кого он имел в виду: сексменьшинства или буржуазии? Заранее благодарен. **А.И. Ермаков**

От редакции: Он имел в виду все паразитирующие классы, слои и группы, которые ненавидят трудовому народу.

...к сожалению, идеологи либерал-алкоголизма в силу сознания, подпорченного алкоголем в процессе пропития общенародной собственности, не могут понять, как и почему был разрушен Советский Союз, а потому уже тысячный раз пережевывают различные версии «сталинских репрессий». В патристических кругах имеются все две версии и того и другого. При классовом подходе считается, что те «репрессии» — это борьба против троцкизма как идеологии нарождающегося класса бюрократии, а уничтожение СССР — это реванш троцкизма. При «медицинском» подходе истоки троцкизма в обоих случаях рассматриваются как последствия СПИДа и сифилиса, приведшие к патологическим формам русофобии. Вот почему в чисто научных целях следует копить информацию о состоянии здоровья Михаила Сергеевича, Александра Николаевича, Эдуарда Амвросиевича, Бориса Николаевича и других классиков троцкизма конца XX века, живущих и покинувших нас.

...с классовых позиций современные споры о порядке финансирования промышленности и новой «приватизации» имеют очень простое объяснение. В России сегодня, как и в начале XX века, имеются два правящих эксплуататорских класса, бюрократия и олигархат. А сто лет назад это были буржуазия и феодализм. Бюрократия стремится наворовать побольше, пользуясь своим положением, а затем с помощью «приватизации» перевести наворованное в средства производства и стать олигархатом. При этом бюрократия идеализирует положение олигархата как класса бездельников, получающих прибыль, не напрягаясь. С позиций этих двух правящих классов как-то «разумные» распределения инвестиций противоречат их интересам, а потому не будут проведены никогда. Также было и в начале XX века, когда надвигалась Первая мировая война, и подготовка к ней, казалось бы, была общенациональной задачей. Однако плевать хотели на это правившие тогда Россией феодализм и буржуазия. Так что оставьте Зюганову призывы к созданию «правительстве национального единства». Мечты о бесклассовом национальном единстве это типичная болезнь социал-демократии, которой она, бедная, страдает уже более ста лет.

А. СВОБОДИН

СЛОВА ИДЕЯ ISSN 2409-4188 Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030 Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна. Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олгу Олимпиевичу Для надёжной доставки Вашего отправления никакую другую информацию в адресе не указывайте. Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72 Время подписания в печать 30.09.16 в 14.00 Номер подписан 30.09.16 в 13.51 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная