

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ С 98-й ГОДОВЩИНОЙ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. ЖЕЛАЕМ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ, БОДРОСТИ, АКТИВНОСТИ И ТВЁРДОЙ ВЕРЫ В ТОРЖЕСТВО СПРАВЕДЛИВОСТИ!



Уважаемый Владимир Владимирович, в своих публичных выступлениях Вы неоднократно цитировали стихи Лермонтова, а этим юбилейным летом даже побывали на его родине в Тарханах. Видимо, Михаил Юрьевич - Ваш любимый поэт. Если так, то, надеюсь, Вам и другим почитателям нашего национального гения будет не только интересно, но и отраднo узнать то, что я хочу Вам поведать. А между прочим, знаете ли Вы, что о некоторых известных наших современниках их почитатели утверждают, что они в прямом родстве с Лермонтовым? Это, во-первых, говорят, Егор Тимурович Гайдар. Во-вторых, писатель Борис Львович Васильев, который, уверяют, ещё и в родстве со Львом Толстым. Загадочное дело! Ведь Лермонтов женат не был, детей не оставил. Ну разве что как Маяковский... Николай Асеев когда-то писал:
Только бродят слабые версии,
Слухов пыль дорожную крутя,
Будто где-то в дальней - дальней Мексике
От него заброшено дитя...

дательство». Очень прекрасно. И вот представьте, вдруг кто-то из них, хотя бы Жириновский, рывнул о Вас словами покойного Булата Окуджавы, сказанными о Сталине в приступе безумия: «маленький, немый и рябой». Ну явный же амок. Почему маленький, если Сталин был выше Окуджавы - 174 см? Почему немый, если в отличие от Генриха Первого до его женитбы на Анне Ярославне (об этом я скажу дальше) у Сталина в кремлёвской квартире и на даче, конечно же, была ванна. Ну а рябой - «рыжий да рябой» - самый цвет дорогой». Так вот, ведь странно было бы предположить такую метаморфозу в отношении к Вам помянутых известных лиц, правда? А тут речь не об отдельном лице, хоть и высокопоставленном, а о родине...
Вы долгие годы работали в Германии, знаете немецкий язык и могли в подлиннике читать Гейне, одно из стихотворений которого начинается так: «Adjé, mein schönes Vaterland!...». Вы подумайте, немецкий поэт, но еврей, называет свою родину прекрасной, а русский офицер, дворянин...
Вспомните его «Бородино», написанное к 25-й годовщине великой битвы.
Уж мы пойдём ломить стеною,
Уж постоим мы головою
За родину свою!..
И умереть мы обещали,
И клятву верности сдержали
Мы в Бородинском бою...
А стихотворение «Родина» было написано как раз в помянутым Вами 1841 году.

КТО НЕМЫТЫЙ?

Письмо президенту о неизвестном немьом захребетнике

Джонс недавно получил. Но нам и своего Роя хватало, тем паче с такой фамилией - Медведев. Всю жизнь Шолохова уличал в плагиате, но недавно покаялся: бес полутал... И французский лицедей Денарде получил гражданство, да ещё и квартиру. Тогда гляди скоро итальянская звезда Орнелла Мути попросит. Как не дать! А уж Маяковской-то - все непременно! Впрочем, это так, к слову, пользуясь случаем. А главное-то вот о чём.
8 октября на встрече с педагогами, что особенно важно, коснувшись темы патриотизма, Вы сказали, что тут, мол, не всё так просто. И уже не в первый раз в доказательство этого привели пример: вот Лермонтов написал в 1841 году стихотворение «Прощай, немьтая Россия», но в том же году за эту самую «немьтую» поехал на Кавказ воевать. И ведь как воевал! По словам П.Е. Щёголева, Лермонтов «был всегда первый на коне и последний при отходе». А князь В.С. Голицын, полковник, командовавший кавалерией в отряде генерала П.Х. Грабе на Кавказской линии, в рапорте начальству докладывал, что поручик Лермонтов со своей сотней действовал «всюду с отличной храбростью и знанием дела, являя опыт младшего мужества».
За участие в бою при реке Валерий поэт-офицер был представлен к ордену Владимира 4-й степени с бантом. Это вам не то что «За заслуги», который получил, допустим, Станислав Говорухин. Позже Лермонтов был представлен к награждению саблей с золотой надписью «За храбрость». И это тоже совсем не то, что «Золотая маска» неугомонно вёселому Олегу Табакову. Но ни ту, ни другую награду поэт не получил. Тут сам царь-батюшка подсутился. Почему? А потому, что, по словам Белинского, Лермонтов никогда не изменял своей «мошной способности смотреть прямыми глазами на всякую истину, на всякое чувство при полном отращении приукрашивать их».
А что касается Ваших слов «поехал воевать», то, во-первых, а как он мог не поехать? Он же офицер, принимал присягу. Это, если опять обратиться к нашим дням, не какой-нибудь Собчак или Марк Захаров, которые, вступая в партию коммунистов, клялись в верности ей, а при первом широке, при первом запашке жареным один сбегал аж с берегов Невы на берега Сены, а другой на глазах всей страны съёб свой партбилет с портретом Ленина на первой странице. Лермонтова послали и он, поручик Тенгинского полка, обязан был ехать, не говоря уж о том, что после лейб-гвардии Гусарского полка в этот пехотный полк, действовавший на особо опасных участках, определил его сам царь.
Но я хочу Вас спросить: неужели Вы никогда не задумывались, как это так - русский человек, офицер, поэт, написавший такие прекрасные стихи о родине, вдруг плюнул ей в лицо: немьтая!... Чьёбы мысль моя была наглядней, попробуйте прикинуть на себя лично такую ситуацию. Например, есть в Думе депутатка Ирина Яровая, дама приятная во всех отношениях. Она частенько принимает участие в разного рода телевизионных беседах и всегда начинает выступления и заканчивает их высокой похвалой Вам. Прекрасно! Или вот Жириновский - он целует Вам ручки (есть фотография). Или Никита Михалков - он величает Вас «ваше высокопревосхо-

С отрадой многим незнакомой
Я вижу полные гумно,
Избу, покрытую соломой,
С резными ставнями окно;
И в праздник, вечером росистым,
Смотреть до полночи готов
На пляску с гиканьем и свистом
Под говор пьяных мужичков.
И эти мужички - немьтые? Ха! Да они сегодня хоть и пьяные, но наверняка вчера перед праздником парились в бане, неведомой цивилизованному Западу. Как известно, княжна-красавица Анна, дочь великого князя Ярослава Мудрого, в восемнадцатом лет обвенчавшись с одошевищем Генрихом Первым, стала королевой Франции. Она писала отцу в Киев: «Батюшка, здесь жилища мрачны, церкви безобразны, а нравы ужасны». Её особенно удручало, что французы не умываются. Анна знала несколько языков и потому, быстро выучив французский, пыталась своих подданных приучить ежедневно умываться и чистить зубы, но это было бесполезно. А ведь все королевские указы и прочие документы выходили с неперемкнутой припиской: «Составлено при содействии (при участии или в присутствии) Анны, королевы Франции». На её настояния немьтые французские герцоги, графы, бароны отвечали ей: «Зачем? Англичане нас и немьтых боятся».
Анна прожила с Генрихом до его смерти в 1060 году девять лет, родила ему трёх сыновей и одну дочь. Так вот, в ту пору во всей прекрасной Франции ежедневно умывались и чистили зубы только шесть человек: сам король (подействовала угроза решительного супружеского бойкота), сама Анна и четверо их детей. При старшем сыне Филиппе, ставшем юным королём, она была регентшей. Так ведь и сейчас в Европе умываются в раковине, заткнутой пробкой.
Не знаю, как Вам, Владимир Владимирович, а мне довелось и жить в избе, крытой соломой, и париться в деревянной бане, и видеть пляску с гиканьем и свистом, и слушать говор пьяных мужичков. Да и был я три года среди таких мужичков, что умели постоять головою за родину свою.
Вероятно, именно поэтому в своё время я предпринял до-тошное исследование прочитанного Вами стиха и пришёл к выводу: это написал не Лермонтов. И предложил впрямь уж в крайнем случае печатать сей шедевр в отделе приписываемых поэту. А лучше вовсе не печатать. Лет десять я не мог опубликовать своё исследование, ведь сто лет старательно со школьного возраста нам вдваливали: «Это стихотворение - гневная инвектива, одно из самых острых политических выступлений поэта (Где? Оно же было напечатано спустя 46 лет после его смерти. - В.Б.), оно является глубоким выражением его социально-философских взглядов. Высокий накал мысли и чувства задаёт уже первой строкой. Определение родной страны («немьтая...») представляет собой исключительное по поэтической выразительности и чрезвычайно ёмкую историческую характеристику... Предельный лаконизм, ёмкость, разящая афористичность, отточённость каждого слова» и т.д. (Т.Г. Динесман. Лермонтовская энциклопедия. М. 1981. С.452).

Революция - праздник угнетённых и эксплуатируемых. ...В такие времена народ способен на чудеса. В.И. ЛЕНИН



В истории человеческого общества ярко выделяются Великая французская буржуазная революция 1789 года и Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года. Хрестоматийные революции, совпадающие, сходные по накалу страстей и политическому ходу событий, рождающиеся по целям и задачам - ниспровержения старого мира. Одна - революция буржуазии против феодализма, другая - революция трудового народа - пролетариата и крестьянства - против буржуазии. Сопоставление двух революций позволяет ярко понять аксиоматическое выражение: «Революции - локомотивы истории!».

человеческого разума достигаются благодаря развитию различных наук и распространению просвещения. Развитие научного (и прежде всего прогресс науки) оказываются научные, решающее воздействие на все стороны общественной и культурной жизни социума. На прогресс техники и на создание разумного политического устройства, на совершенствование морали и нравственности, рационализируют их и избавляют от предрассудков, преубеждений и религиозных мифов. В предреволюционной Франции культивируются научные знания, формируются научные учреждения и общества, рас-

Б.К. КУЧКИН РЕВОЛЮЦИИ, ИЗМЕНИВШИЕ МИР

Естественные права человека на свободу, равенство, братство между людьми существуют раньше и стоят выше всякого положительного закона, утверждали мыслители XVIII века, эпохи Просвещения. Превышение государственной властью врученных ей народом полномочий, насилие над народом дают ему право ниспровержения этой власти, писал английский философ-материалист Д. Локк. «Во всех положениях и состояниях, - подчёркивал он, - лучшее средство против силы произвола - это противодействовать ей силой же». В «Декларации независимости», написанной Т. Джефферсоном, одним из «отцов-основателей» США, провозглашались неотъемлемые права всех людей на жизнь, свободу и счастье. «Всякий раз, когда форма правления начинает противоречить этим целям, право народа - изменить её, либо вовсе уничтожить и учредить новое правительство». Решительный Авраам Линкольн прямо заявлял: «Когда народ устаёт от существующего правительства, он может использовать своё революционное право - изменить состав правительства или свергнуть его». Так мыслили, так считали, были убеждены идеологи и политики молодой буржуазии. Как только буржуа окреп, постарел, обрюзг, особенно когда народ стал требовать справедливого распределения национального богатства, то избобрёл толерантность и выдвинул тезис: «Лимит на революцию исчерпан». Самому грязному очернительству и свирепому шельмованию буржуазная пропаганда подвергает Великую французскую буржуазную революцию и Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Великие революции, коренным образом изменившие мир, каждая в своё историческое время. Идеино-теоретической предпосылкой обеих революций явилась идеология французского Просвещения, ядром которой были культ Разума, культ Знания. Сделав их своим лозунгом, радикальные социальные слои Франции, сломав государственную машину монархии, создали республику. Просветители считали, что совершенствование и прогресс

ширяется слой учёных-исследователей. Интенсивно развёртывается система научных публикаций: выпускаются научные труды, журналы, учёные записки, налаживаются научные результаты, полученными в ходе исследований. Рост знаний во всех областях, популяризация науки является фактом духовной культуры предреволюционной Франции. Никогда ещё до этой поры, до предреволюционных и революционных лет, почва Франции не давала такого интеллектуального цветения. XVIII век во Франции - время деятельности блестящей плеяды просветителей, философов-материалистов, экономистов-физиократов, учёных-естествоиспытателей, химиков, физиков, математиков, драматургов и поэтов, художников и композиторов, публицистов и ораторов - народных трибунов. Для подготовки такого рода учёных необходимо было перестроить всю систему образования. Поэтому в период якобинской диктатуры (1793 г.) возникла Центральная школа общественных работ, позднее названная Политехнической школой. К преподаванию в ней были привлечены лучшие учёные Франции - Лагранж, Лаплас, Лавуазье, Монж, Бертолле, Шаптал и др. Научное знание разбудило политическую мысль, сформировало убеждение необходимости решительного изменения общественного строя. Аналогичную картину развития Знания наблюдаем в России в пореформенный период. С распространением капиталистических отношений была заложена основа начального народного образования. К 1900 годам число учащихся в гимназиях возросло в 3 раза. Кроме гимназий существовали реальные и коммерческие училища, десятки духовных и военных учебных заведений. Расширяется женское среднее образование. В стране было около 200 женских гимназий, 30 женских институтов и 60 епархиальных училищ. Действовало 8 университетов. Высшим научным учреждением страны была Академия наук. В её составе находились

Окончание на 2 стр.

Ни правые, ни левые, ни патриотические, ни диссидентские журналы не решились посягнуть на столетний стол нашего лермонтоведения. Но в 1989 году, когда было сказано «Валей, ребята, кто во что горазд!» и все вдруг осмелели, мне удалось напечатать свою работу дважды - в журнале «Слово» №10 в сокращённом виде и в журнале «Кубань» полностью в трёх номерах. Теперь меня поддержали не только читатели, но и специалисты, в частности, на страницах «Литературной газеты» выступил профессор Н.Н. Скатов, тогда директор Пушкинского дома.

Сейчас в этом письме я не могу изложить все свои доводы и соображения, их много. Но одно из основных рассуждений всё же кратко сообщу.

Вдумайтесь, ведь стихок-то шкурный, дезертирский. В самом деле, родина, по описанию автора, отвратительна, ужасна, но вместо того чтобы в меру сил помочь ей, как принято среди порядочных честных людей, он плюнул на неё и - пропади она пропадом! - дёрнул:

Прощай, немьтая...
Быть может, за хребтом Кавказа
Укроюсь...

Таких всегда звали на Руси захребетниками. За хребтом Кавказа он будет отсиживаться, отлёживаться. Там тепло, там виноград и персики. Да, ведь не в Сибирь рванул, а именно туда.

Такое шкурничество чудно и отвратительно великому поэту. Лермонтов как человек и писатель был активен, деятелен, нетерпим к любому злу. Он бесстрашно бросал абрамыничам и потаниным, сердюковым и сенчиным, хоршавиным и гайзерам той поры:

Вы, жадною толпой стоящие у трона,
Свободы, Гения и Славы палачи...
Но есть, есть Божий суд, наперсники разврата,
Есть грозный Судия, Он ждёт...

О, как мне хочется смутить весёлость их
И бросить им в лицо железный стих,
Облитый горечью и злостью...

И попробуйте представить такого человека ударающим ото всего этого зла за «хребет Кавказа», чтобы там сидеть и не рыпаться. У меня не получается. Думаю, что не получится и у Вас. Тем более, что хорошо известно: Лермонтов вовсе не рассчитывал «укрываться за хребтом». Он вошёл в полную творческую силу, у него было много планов, он хотел подать в отставку, поселиться в Петербурге и работать, работать да ещё издавать свой журнал. В его записных книжках остались следы многих замыслов: «Сюжет трагедии. Молодой человек в России», «При дворе князя Владимира», «В Америке...» - об истреблении европейцами аборигенов и др. Какое же тут сидение за хребтом?

Да разве история с этим стихком единственная случай борьбы с «белыми пятнами русской истории»? Вот хотя бы ещё один факт.

РОДИНА
Природа наша точно мерзость.
Кругом пустынные поля.
В России самая земля
Считает высоту за дерзость.

Дрянные избы, кабаки,
Непроходимые дороги,
Оборванные мужики,
Разутые баб босые ноги.

И шпильки вечные церквей -
С клистирных трубок снимок верный.
Домов господских вид мизерный -
Следы помещичьих затей.

Грязь, бедность, вонь и тараканы -
И надо всем хозяйский кнут.
И вот что многие болваны
Святою родиною зовут!

И это такие учёные мужи, как членкор Д.Д. Благой и его последователь кандидат наук В.И. Сахаров, объявляют шедевром поэзии Дмитрия Веневитинова. Да, был и бедность, и непроходимые дороги, и хозяйский кнут. Об этом писал и Пушкин, например, в стихотворении «Деревня»:

Мысль ужасная здесь душу омрачает:
Среди цветущих нив и гор
Друг человечества печально замечает
Везде невежества губительный позор.

Не видя слёз, не внемля стона,
На пагубу людей избранное судьбой,
Здесь барство дикое, без чувства, без закона,
Присвоило себе насильственной лозой
И труд, и собственность, и время земледельца;
Склонясь на чуждый плуг, покорствуя бичам,
Здесь рабство тощею влачится по браздам
Неумолимою владельца,
Здесь тягостный ярем до гроба все влечет;

Надежд и склонностей в душе питать не смея,
Здесь девы юные цветут
Для прихоти бесчувственной злодея...

Как видим, Пушкин писал с болью и состраданием, а там - никакой «ужасной мысли», никакой боли, а только ухмылка, издёвка. К слову сказать, почитаемый Вами Солженицын, желая, как ныне Михалков, убедить нас какое было прекрасное время - крепостничество, в своём несправедливо забытом «Архипелаге», который сейчас вынуждены читать беззащитные школьники, привёл первую половину этого стихотворения, где говорится лишь о красоте русской природы и любви к ней поэта, а из этой второй половины - ни словечка. Всегда, во всём был жулик!

Вы, очевидно, спросите, как спрашивали меня в журналах, по которым я мыкался: а кто же написал такие гнусные стишки? Этим я не занимался, мне даже неинтересно. Для меня важно было стереть пятно с лучезарного лика великого поэта и патриота. А написать могли многие. Ведь сванидзе, млечины, радзинские и тогда были. Это вечные типы. Вот кто из их предков и написал. К стати, двое первых - Ваши биографы. Книга Млечина вышла только что - вслед за его книгой о Троцком. Сейчас, я слышал, пишет о батке Махно.

Если Вас заинтересуют и другие мои доводы против Вымысла о лермонтовском авторстве этого стихика, пусть Вам найдут помянутые выше журналы. Что Пескову-то делать? Но я не очень уверен в расторопности наших соратников. Возьмите прокурора Чайку. Он обязан был на другой же день после возвращения Крыма опубликовать документы, показывающие, что хрущёвская передача его Украине была вопиюще беззаконной. На другой же день А он чухался большие гонда.

Ну коли так, то пусть Песков припожалует ко мне. Найду экземплярчик.
Всего наилучшего!

Владимир БУШИН

СПАСАЕМ США

Банк России в августе продолжил активные закупки гособлигаций США. За месяц объём вложений ЦБ в американский долг вырос на 7,8 млрд долларов - до 89,9 млрд долларов, следует из опубликованных данных Казначейства США.

Закупки в рекордных за полтора года объёмах продолжают второй месяц подряд - за июль и август путинская Россия вложила в американскую экономику 17,9 млрд долларов. В пересчёте на курс рубля сумма инвестиций составила 519 млрд рублей в августе и 575 млрд рублей в сентябре.

В результате на покупку американских облигаций второй месяц подряд уходит сумма, равная половине доходов федерального бюджета (1,162 трлн рублей в августе и 1,173 трлн рублей в сентябре).

Объём вложений в госдолг США в августе в 3,2 раза превысил расходы бюджета на поддержку национальной экономики (163 млрд рублей), в 1,6 раза - траты на социальное обеспечение граждан (316 млрд рублей), в 7,1 раза - расходы на здравоохранение (24,2 млрд рублей), в 12 раз - расходы на образование (19,4 млрд рублей), в 79 раз - инвестиции в жилищно-коммунальное хозяйство (6,56 млрд рублей) и в 865 раз - расходы на охрану окружающей среды (0,6 млрд рублей).

ЦБ РФ возобновил закупку гособлигаций США в мае - после того, как заступил программу приобретения валюты на российский рынок. К концу лета российские вложения в американский долг выросли на 23,4 млрд долларов, что позволило РФ подняться с 22-го на 15-е место в списке крупнейших кредиторов США.

В результате на покупку облигаций ушла вся валюта, полученная РФ от экспорта нефти и газа (21,4 млрд долларов за третий квартал).

Такими темпами Россия не инвестировала в американский долг даже в «тучные» годы, для сравнения: за весь 2010 год было куплено бумаг на 26,8 млрд долларов, за 2007-й - на 24,2 млрд, за 2011-й - на 10,2 млрд.

Россия продолжает покупать американские бумаги, несмотря на то, что другие страны эти бумаги аккуратно сбрасывают. По сравнению с январём объём вложенный центробанком и суверенных фондов в казначейские облигации сократился на 120 млрд долларов - до 6,098 трлн долларов на конец августа.

Крупнейшими продавцами стали братья всего китайские госфонды, покупавшие бумаги через бельгийские счета клиринговой системы Euroclear, - с начала года они вывели из долга США 243 млрд долларов (16% от общих вложений), из них 97 млрд долларов за последние два месяца.

finanz.ru

От редакции. Мы все слышим слова, а вот наблюдаем дела.

СЛАВА ОКТЯБРЮ

Окончание. Начало на 1 стр.

математики В.Я. Буняковский, А.А. Марков, П.Л. Чебышев, химики Н.Н. Зинин, А.М. Бутлеров, Н.Н. Бекетов, астроном Ф.А. Бредихин, биолог А.О. Ковалевский, геолог А.П. Карпинский и другие учёные. В развитии физики выдающуюся роль играл А.Г. Столетов, в электротехнике П.Н. Яблочков, А.Н. Ладыгин, М.О. Долово-Добровольский. Титан научной мысли Д.И. Менделеев открыл один из основных законов природы. Славу крупнейшего минералога по праву стяжал В.И. Вернадский, положивший начало новой науке - геохимии.

Во второй половине XIX века в России появилась блестящая плеяда учёных, ставшая украшением русской культуры, заложившая основы науки XX века и в большинстве своём плодотворно трудившаяся на благо народа в годы социалистического строительства. Мировое признание получили великая русская художественная литература, музыка, живопись, сценическое искусство. Широко распространение в России философской и экономической теорий К. Маркса вооружило рабочий класс идеологией в борьбе против военно-феодалов империализма.

ностные лица обязаны отчитываться перед обществом. Кроме того, провозглашались равенство граждан перед законом, свобода и неприкосновенность личности, свобода мнений, печати и вероисповеданий. Декларация закрепляла принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей и объявляла, что «общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции».

Реализуя провозглашённую в «Декларации прав человека и гражданина» идею гражданского равенства, Учредительное собрание упразднило институт наследственного дворянства, титулы и сословные привилегии. Власть на местах перешла к выборным органам. Вводились также выборность судей и суда присяжных. Якобинская конституция (1793 г.) - самая демократическая из всех буржуазных конституций, признавала за всеми гражданами право на образование и вменяла в обязанность обществу оказание помощи неимущим, женщинам гарантировалось право на развод. Франция провозгласила республикой с всеобщим избирательным правом для мужчин. За народом оставлялось право на пересмотр и изменение конституции. Для своего времени

революций. Либеральные домыслы опровергаются самым широким участием женщин в революционных движениях. Уже в штурме Бастилии, символа деспотизма и произвола монархии, деятельное участие принимали парижанки. «Дерзкий демократический дух», по выражению Ж. Жореса, повёл тысячи женщин в Версаль, когда контрреволюция пыталась переменить инициативу социальных преобразований. В Версале женщины окружили королевский дворец и принудили короля, его семью и двор переехать в Париж. Женщины же инициировали арест короля, когда он пытался бежать за границу.

Впечатляет участие женщин в русском революционном движении, их самоотверженность и преданность идее борьбы с царским самодержавием. С.Л. Перовская, В.Н. Фигнер, В.И. Засулич, М.Ф. Андреева, А.М. Коллонтай, десятки, сотни других. Массовой вовлечённостью в революционный процесс характеризуется роль женщин в эпоху Октября. С началом первой мировой войны в армию было призвано до 19% всего рабочего класса России, в центральных губерниях - до 25% его мужского состава. В результате доля женщин в обрабатывающей промышленности подскочила до 40-45%. Военные

мокротических органов, созданных самим народом, втянувших в круг своей деятельности миллионные народные массы. Эта система демократических органов стала той формой, через которую шло революционное творчество масс и его воздействие на высшие органы власти.

Взятие власти пролетариатом в 1917 году было лишь началом социалистической революции в России. Для решения всех задач, а также для защиты республики от внутренних и внешних врагов пролетариат должен был создать свой государственный аппарат. Основой пролетарской государственной власти, её политическим фундаментом стали Советы. В ведении Советов входили все вопросы местной жизни: хозяйственные, политические, культурные. Органы пролетарской диктатуры - Советы - строились на принципах пролетарского интернационализма. Избираемые всем трудовым населением, независимо от расы, национальности и вероисповедания, они включали в свой состав представителей всех национальностей соответствующей территории. Могучим средством укрепления Советов было право трудящихся отзываться депутатов, ставшее важ-

лючи, чтобы во Франции укрепилось господство буржуазии.

События революции привлекли и до сих пор привлекают внимание учёных, историков, политиков, всех свободомыслящих людей. В многочисленных работах исследован, проанализирован по дням, часам, минутам весь революционный процесс. Пристальный интерес вызывает и проблема контрреволюции, безоглядного предательства вчерашних принципов, клевропоступления и подлость, ложь и низость поступков бывших сподвижников, пламенных ораторов, вождей уже преданных и проданных народных масс.

Возможность контрреволюции несомненно тревожила большевиков, волновала друзей Октября, вселяла надежду врагам Советской власти. Всеобщий прогноз контрреволюции сделал русский философ Н.А. Бердяев в работе «Размышления о русской революции» (1924 г.): «Настоящую контрреволюцию, полагающую конец революции, могут сделать лишь силы по-революционные, а не дореволюционные, лишь силы, развившиеся внутри самой революции». «Кончить русскую революцию может лишь русское крестьянство, лишь нарождающаяся в самой

Б.К. КУЧКИН

РЕВОЛЮЦИИ, ИЗМЕНИВШИЕ МИР

Несмотря на успехи науки, культуры, просвещения и образования, их дальнейшее развитие тормозилось реакционной политикой царского самодержавия и всевластия русской православной церкви. В деле народного образования правительству главную ставку по-прежнему делало на церковно-приходские школы и классические гимназии, оставшиеся чуждыми жизненным потребностям народа. Крайне не хватало школ и учителей, очень много детей не достигало порога школы. В 1910 году было откано в приём в начальную школу более миллиону детей. Детей в школьном возрасте составляло 22%, а учащихся - 4,7%, т.е. почти в 5 раз меньше. Учащиеся требовали перемен в школьном режиме, коренной реформы школ. В 1905-1910 гг. забастовки стали повседневым явлением в жизни гимназий, реальных и коммерческих училищ, учительских институтов и других учебных заведений.

Сложнее приходилось царскому правительству с высшей школой. Масса студентов была преимущественно разночинной, демократической и настроена революционно. Студенты нередко выступали вместе с рабочими в демонстрациях, принимали участие в забастовках. Правительство вело настоящую войну со студентами. Демократические студенческие организации: землячества, артели, союзы, кружки - запрещались и разгонялись. Студентов сдвали в солдаты. Усилиями реакции были обескровлены университеты. В 1911 году из Московского университета было вынуждено уйти 130 профессоров и преподавателей, не угодных правительству, в том числе Д.И. Менделеев, П.Н. Лебедев и другие учёные. 113 кафедр университетов оставались незаполненными. Россия остро нуждалась в образованных кадрах, просто в грамотных людях. По данным переписи населения 1897 года, численность духовенства составляла около четверти миллиона человек. В то же время всех работников образования было только 172 тысячи, литераторов и учёных, художников, актёров и музыкантов - 21,5 тысячи. Один учащийся средней школы в России приходился на 564 человека населения страны, тогда как во Франции - на 300 жителей, в Англии - на 202, в США - на 83 человека. «Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания, - такой страны в Европе не оставалось ни одной, кроме России», - писал В.И. Ленин (ПСС, т.23, с.12).

Ни мыслители XVIII в., ставшего, по выражению немецкого философа И. Канта, «веком критики», ни революционеры французской буржуазной революции, ни партия большевиков в России начала XX века не были утопистами, опьяняющими себя абстракциями. Революционеры не пытались подменить естественное развитие какой-то фантастической, мыслительной вневременной конструкции. В обеих странах кризис старого режима - во Франции накануне 1789 г., в России накануне 1917 г. - достиг такой остроты, что для спасения был только один выход - ниспровержение монархий. Пониманию кризисного состояния общества способствовала широкая его демократизация, важным фактором которой стала печать. Недаром в Конвенте - революционном правительстве Франции, была значительная группа журналистов. Царская Россия не знала свободы печати. Конфискации, приостановка и прекращение изданий, предупреждения, запрещение розничной продажи газет, уничтожение тиражей отпечатанных книг, массовые изъятия из библиотек негодных властям произведений, административная и судебная расправа над деятелями литературы - все эти способы порабощения мысли широко применялись царизмом. Но несмотря на это, в 1912 году на русском языке выходило 2787 периодических изданий. Выразителями демократических течений были журналы «Современник» и «Русское слово», «Отечественные записки» и «Дело», либеральные - «Русский вестник», «Вестник Европы», «Русская мысль», славянофильские - «День», «Русь». Консервативно-охранительная мысль была представлена М.Н. Катковым (редактор «Московских ведомостей»), князем В.П. Мещерским (редактор журнала «Гражданин»), А.С. Сувориним (издатель «Нового времени») и другими изданиями. Революция 1905-1907 гг. вызвала к жизни массовую политическую и общественно-просветительскую литературу в России. Общедоступные политические брошюры, небольшие по объёму сочинения А. Герцена, Г.В. Плеханова, К. Маркса, Ф. Энгельса, Ф. Лассалля, А. Бебеля, П. Лафарга стали издаваться массовым тиражом. Характеризуя эту эпоху, Ленин писал: «Миллионы дешёвых изданий на политические темы читались народом, массой, толпой, «низами» так жадно, как никогда ещё до того не читали в России. Демократическая книжка стала базарным (принесением выгоды купцам) продуктом» (ПСС, т.22, с.83).

Французская революция главный вопрос о власти решила радикально. Учредительное собрание выработало законы, навеки отменявшие феодальные порядки. Принятие «Декларации прав человека и гражданина» утверждало принцип народного суверенитета: вся власть исходит от нации, а наделённые властью долж-

Декларация была выдающимся политическим документом. Однако, низвергая феодальную собственность, она освещала собственность буржуазную. В действительности не было и не может быть равенства между эксплуатируемыми и эксплуататорами. Французская Декларация прав маскировала классовую сущность буржуазного государства.

Социалистическая революция в России прямо и открыто заявила об установлении власти Советов рабочих, солдатских и крестьян-

лишения, экономическая разруха в тылу тяжким грузом ложилась на плечи прежде всего женщин, вынужденных не только работать, но и заботиться о семьях и детях. Осенью 1916 года нервное напряжение народных масс дошло до предела. Растущий политический кризис в стране усугублялся наступлением голода, ставшим особо острым в промышленных центрах, столице. Около городских лавок в Петрограде, Москве и во многих других городах в длинных «хвостах» стояли продольные от хо-

нейшим принципом советской демократии, одним из её многочисленных преимуществ. Советы с первых дней пролетарской диктатуры развернули кипучую деятельность: налаживали местное хозяйство, заботились об удовлетворении насущных нужд трудящихся, проводили национализацию промышленных предприятий, преодолевали саботаж буржуазии, самоотверженно боролись с контрреволюцией. Большое место в деятельности Советов занимали народное образование и культурно-просвети-

революции новая буржуазия, командный состав Красной Армии, получивший особый статус, и новая интеллигенция, стязавшая себе новое положение» (см.: Бердяев Н.А. Смысл творчества: Опыт оправдания человека. - Харьков. - М.: Изд-во АСТ, 2002, с.583-584). Какое точное научное предвидение! Так оно и случилось. Пока названные Бердяевым социальные группы действовали разрозненно в попытках ниспровержения Советской власти, они терпели поражение. Большевики, хорошо знавшие русскую и зарубежную историю, вовремя обезвреживали заговорщиков. Крахом закончились массовые крестьянские контрреволюционные выступления на Украине, в Тамбовской, Томской губерниях (1922 г.). Потерпела тяжёлое поражение троцкистская оппозиция в ВКП(б) - 1927 г. Разгромлены заговоры так называемой «ленинской гвардии» с бухаринским призывом «обогащаться» и части военного руководства в 30-е годы XX века. Ещё раз подтверждалась аксиома: «Знание - сила! Знание - власть!».

Но в послевоенный период сформировалась уже «содружество» очередных врагов Советской власти - буквально по Бердяеву. Вынырнули из глубин русского крестьянства М.С. Горбачёв - ставропольский комбайнёр, А.Н. Яковлев - ярославский крестьянин, В.С. Черномырдин - сын, внук, племянник кулаков Оренбургской области. Они же - новая буржуазия. Молодая генерация советского генералитета и старших офицеров армии и флота, КГБ и МВД мечтали урвать из колоссальных материальных вложений в Вооружённые силы страны. Активной антисоветской, дезориентирующей и деморализующей пропагандой занимались «птены гнезда Хрущёва», крестьянина из деревни Калиновка Курской губернии - А. Солженицын, Е. Евтушенко, Ф. Абрамов, Ч. Айтматов, В. Астафьев, В. Белов, В. Лихоносов, Б. Окуджава, В. Солоухин, Ю. Трифонов и другие представители творческой интеллигенции. В недрах КПСС сформировался антипартийный, антисоветский блок руководителей и рядовых членов партии, движимый классовой ненавистью, стремлением социального реванша, материального обогащения, чванливого превосходства над рабоче-крестьянскими массами. «Содружество» контрреволюционеров уничтожило Советскую власть, развило Союз Советских Социалистических Республик, быстро трансформировавшихся в националистические образования. Знание механизмов контрреволюции и политической воля сохранили первое в мире социалистическое государство на протяжении 75 лет, но как только политическая воля руководства страны стала антинародной, Знание утратило силу. Контрреволюция победила, уничтожив завоевания Великой Октябрьской социалистической революции.

Сопоставляя две революции, сделаем короткое заключение. Французская революция уничтожила феодализм и установила господство буржуазии, товарно-денежных капиталистических отношений. Великий Октябрь обозначил начало новой эры в истории человечества - уничтожение эксплуатации человека человеком, торжество социальной справедливости для трудового народа. Временный откат социализма в нашей стране ничего не меняет в диалектике истории и революции. Борьба продолжается!



ских депутатов, т.е. диктатуры пролетариата. Она подчеркнула, что власть будет использоваться против эксплуататоров, в интересах трудящихся, громадного большинства народа. В «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» были провозглашены основные задачи Советской власти. Отмена частной собственности на землю, рабочий контроль в промышленности, национализация банков, полное разрушение имущих классов и создание Красной Армии рабочих и крестьян. Декларация, чётко определяла классовую сущность Советов, отказ от политического и экономического угнетения малых народов, провозглашала равноправие всех наций, закрепляла федеративный принцип государственного устройства Советской республики.

Социалистическая республика последовательно освобождалась от пережитков феодализма. Упразднялись сословия и сословные деления граждан, сословные привилегии и ограничения, сословные организации и учреждения. Уничтожались всякие сословные звания, титулы и устанавливалось одно общее наименование - гражданин Российской республики. Характерно, что после отмены сословий в русском языке слово «чиновник» осталось как бранное, синоним бюрократии, формалиста и волокитчика, а сегодня ассоциируется и с масштабной коррупцией. Советское правительство узаконило отделение церкви от государства и школы от церкви, ввело законодательство о семье и браке, отменяющее церковный брак и устанавливающий гражданский с записью в книгах актов гражданского состояния. Устанавливалось равноправие супругов и так называемые незаконоуроченных детей, свобода расторжения брака.

Первая Конституция РСФСР (1918 г.) обобщила и закрепила в едином основном законе страны великие завоевания социалистической революции и программные положения РКП(б). Это была первая в мировой истории конституция государства диктатуры пролетариата, конституция зафиксировала, что Советская власть является государственной формой диктатуры пролетариата. Через Советы широкие массы рабочих и крестьян всех национальностей страны принимали участие в государственном управлении. Советы, объединяя миллионные массы города и деревни, выполняли не только функции власти, они были в то же время органами народного самоуправления, массовыми общественными организациями трудящихся. Конституция отражала подлинную и глубокую демократичность Советского государства.

Либералы, как во Франции, так и в России, всегда стремились опровергнуть народный характер Великих революций. Особенно изоцируются в отношении Великого Октября, настаивая на заговоре большевиков, перевороте, совершённом группой радикалов. Обратимся к примеру женщины, так как она всегда барометр политического состояния общества. В данной теме женщина - яркий показатель демократизма

лода женщины и дети, ожидая выдачи полугодной нормы хлеба. Очереди за продовольствием, как отмечало охранное отделение, были «равноценны по влиянию революционным митингам и десяткам тысяч революционных прокламаций». Стихийные выступления женщин на почве продовольственных нужд в середине февраля 1917 года слились с грандиозной политической демонстрацией против войны и самодержавия. 23 февраля 1917 года работницы трёх текстильных фабрик Петрограда обошли ряд заводов, призывая к политической забастовке. В поддержку женщин выступили тысячи рабочих столичных предприятий. На проспектах и улицах города начались массовые демонстрации. К ним примкнули женщины, стоящие в очередях за продовольствием. 23 февраля 1917 года стало первым днем буржуазной революции, переросшей через 8 месяцев в Великую пролетарскую. К. Марксу принадлежит любопытное высказывание: «Женщина является определяющим ферментом истории общества». В.И. Ленин конкретизировал: «Из опыта всех освободительных движений замечено, что успех революции зависит от того, насколько в нём участвуют женщины». Великие революции являются блестящим примером.

Сопоставление двух революций позволяет выделить общую характерную черту. Революция, начавшаяся 14 июля 1789 г. народным восстанием, была по содержанию, объективным задачам и целям революцией буржуазной. Но как показал уже первый день и как это было подтверждено всем последующим её ходом, революция, для того чтобы быть победоносной, идти вперёд, развиваться, должна быть и народной революцией. Только активное участие широких народных масс в революции, их творчество, их властное вмешательство в ход революционного процесса, их прямое воздействие на революционное законодательство смогли придать французской революции тот размах и ту глубину, без которой она не стала бы великой, наиболее завершённой, классической буржуазной революцией. По сравнению с ней все последующие буржуазные революции XIX и XX веков были лишь ухудшившимися копиями славного оригинала.

Вся Франция была покрыта сетью низовых выборных революционных организаций - революционных комитетов, возникших повсюду, даже в самых глухих деревушках, и ставших органами революционной власти на местах, созданных непосредственно народом. Рядом с ними по всей стране разветвлялись «народные общества», филиалы якобинского клуба. Их насчитывалось в республике 44 тысячи с охватом всех населённых пунктов страны, всех даже самых маленьких коммун. «Народные общества» были центрами политического воспитания масс. Здесь свободно обсуждались все важнейшие политические вопросы и общегосударственного и местного значения. Так, снизу доверху, и в сельской местности и в городах, во всей республике, была создана широкая многообразная система выборных революционно-де-

тельная работа: открывались новые школы, библиотеки, народные университеты. Десятки и сотни тысяч трудящихся, участвуя в работе Советов, строили Советское государство, одновременно сами учились управлять им.

Движение истории, взятое как нечто целое, позволяет открыть внутреннюю связь между событиями разных эпох и координацию этих событий в пространстве и во времени. Французская и Октябрьская революции переплетаются глубокими аграрными преобразованиями, являющимися основным экономическим содержанием буржуазного переворота и существующим - пролетарского. Благодаря аграрным преобразованиям ниспровержение господствующих классов и во Франции и в России вырастает до размеров великих, подлинно народных революций. Декретами революционного правительства Франции было осуществлено беспрецедентное в истории аграрное законодательство. Безвозмездно отменены все феодальные повинности, связанные с остатками личной зависимости, ликвидированы феодальные суды, церковные десятины. Крестьяне получили для раздела общинные и эмигрантские земли. Документы, в которых были зафиксированы права бывших феодалов, публично сожжены.

Второй Всероссийский съезд Советов декретом о земле ликвидировал помещичье землевладение в России. Крестьяне получили в безвозмездное и бессрочное пользование 150 млн десятин земли, ранее принадлежавшей помещикам, монастырям и царской семье, и помещичий инвентарь стоимостью 300 млн рублей. Крестьяне освобождались от уплаты ежегодной аренды и расходов на покупку земли в сумме 700 млн рублей. «Крестьянские делегаты были в неистовом восторге», - писал Джон Рид (Джон Рид. 10 дней, которые потрясли мир. М., 1987, с.125).

Природа всех революций несет в себе диалектическую противоположность - контрреволюцию, прекращающую радикальные преобразования и даже реставрирующую прежние социальные порядки. Задача всех революционеров заключается в том, чтобы предвидеть и максимально отодвинуть сроки переворота. Избежать контрреволюции невозможно, так как она зарождается, развивается в самом ядре революционных сил, в слое, соблазненном возможностями материального обогащения. «Все революция, революция, а когда же будем жить по-человечески!», - лозунг контрреволюционеров всех стран и народов. Глубоко символический вопрос Робеспьера, вождя якобинцев, обращённый к Дантону, обвинённому в заговоре против республики: «Дантон, оправдайся! Неужели мы будем строить французскую республику руками воров и бандитов?». Трагичны его последние слова, констатирующие контрреволюционный переворот, 27 июля 1794 г.: «Республика погибла! Настало царство разбойников!». День гибели Робеспьера и его соратников стал последним днём Великой французской буржуазной революции. Понадобилось ещё две рево-

Хочу в СССР-2
Всероссийская общественная газета
Выходит раз в две недели

Всероссийская и непартийная Газета «Хочу в СССР - т»
Спрашивайте в киосках
Геополитическое противостоение.
Скрытые страницы истории России и СССР.
Культура и искусство.
Реальные люди и реальные дела
С 2011 года выдвигала общественная всеукраинская газета «Хочу в СССР!»

В атмосфере агрессивной прозападной пропаганды в украинских СМИ она быстро набрала популярность, становилась все более востребованной и любимой газетой для десятков тысяч украинцев.

Последний ее номер вышел 18 июня 2014 года, именно в этот день в редакцию ворвались нацисты, устроили погром, схватили редактора - Сергея Долгова - и увезли...

Мы подняли упавшее знамя наших товарищей - знамя строительства нового, высокоорганизованного общества, общества творческого созидания, справедливости и процветания для всех народов.

Адрес редакции:
Ленинградская обл. г. Луга, пр. Кирова, д.56
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
П/И № ФС77-59253 от 4 сентября 2014 г.
E-mail: hochyvsr2@mail.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

В РОССИИ ПО-ПРЕЖНЕМУ ДЕЙСТВУЮТ АГЕНТЫ ЗАПАДА

Когда-то каждый третий гражданский самолёт в мире был изготовлен в Советском Союзе. Но с приходом "перестройки" отрасль самолётостроения была уничтожена. Теперь в наших аэропортах - сплошь Боинги и Аэрбасы. На примере "Добролёта" мы видели, что иностранные компании могут просто запретить пользоваться этими иностранными самолётами, взятыми в лизинг. И мы остаемся вообще без гражданской авиации. В эпоху Ельцина была уничтожена отрасль станкостроения. Затем дошла очередь до развала здравоохранения. Вы не раз, наверное, задавались вопросом - почему до сих пор нет отечественных компьютеров? Ведь были же разработки в области ЭВМ, на 8-10 лет опережающие западные аналоги, интернет в СССР возник раньше, чем в США. Кто всё это уничтожил? Кто разрабатывает глобальные планы уничтожения экономики России?

Знакомьтесь - вот эти организации! Они - преимущественно американские и английские. Согласно п.2 ст.13 Конституции РФ, в России запрещена идеология. И мы сами не имеем права решать, как России развиваться. Это могут решить только западные консалтинговые компании. Именно эти организации ищут для наших министров план действий, именно они производят аудит - другими словами, иностранные компании требуют от министерств отчёта по всем сделкам, даже представляющим государственный секрет. На содержание этих компаний Россия ежегодно тратит 2 миллиарда долларов. Иностранные компании (якобы независимые) на законных основаниях копаются в наших государственных секретах. Сами министры - лишь исполнители американской воли. Министры сами ничего не придумывают. Им это не положено делать. Министрствами руководят иностранцы. В эпоху Ельцина иностранцы были прямо в министерствах (все знают, что у Чубайса советники были из ЦРУ. Кто не знает, наберите в поисковике слова Путина о Чубайсе и его консультантах). Потом иностранцев вывели за штат министерств в виде частных компаний. Так, Центральным банком руководит компания Оливер Вайман. Министерство финансов управляется компаниями КПМГ и "Делойт Туш". Министерство строительства и ЖКХ - "Делойт Туш и СНГ" и "Прайс Вотерхаус Купер". Министерство транспорта - "Прайс Вотерхаус Купер". Министерство экономического развития - КПМГ. Министерство промышленности и торговли - "Прайс Вотерхаус Купер". Росимущество - "Прайс Вотерхаус Купер". Министерство образования - "Прайс Вотерхаус Купер". Росфиннадзор - "Делойт Туш". Министерство спорта - КПМГ.

Теперь вы догадываетесь кто придумывает объединение и сокращение больниц? Кто даёт рекомендации, обязательные к исполнению о сокращении учителей и о повышении пенсионного возраста в России? Кто предлагает уже в этом году сократить на 110 тысяч число бесплатных мест в ВУЗах?

А всеми неудобствами, возникшими в Москве, москвичи обязаны американской компании "Мак Кензи" - именно она руководит московской мэрией, именно эта компания занимается платными парковками в Москве и отвечает за безопасность московского метро. Именно поэтому московская мэрия с удовольствием разрешает любые митинги оппозиции и запрещает митинг в поддержку курса Путина. Например, две недели назад мэрия запретила НОДУ (Национально-особоеобщественное движение) пикет напротив посольства США. Леонид Коновалов, rusfront2012.com

КРИЗИСА УЖЕ НЕТ?

«Валдайский клуб», проходивший в октябре в Сочи, порашил меня своим форисейством. Создаётся впечатление, что собрались «солидные» дяди поболтать «на халыву» за наш счёт, а нашим тузам поиграться!

Каким нужно быть зашоренным, чтобы сегодня заявить: «Кризис в России закончился!». И это говорит первое лицо государства, рейтинг которого, по опросам (каким?) зашкаливает за 90%! На кого это рассчитано? Каждый гражданин России сегодня знает - кризис в России только начинается! Нет веры в будущее как и в наших правителей. Кто ни спросишь - что нас ожидает в будущем? - ответ один: - «Будет только хуже!» Об этом говорит и вся действительность. Поражает ложь сверху донизу. Зарвавшиеся правители считают народ не только быдлом, но и идиотом.

Нет, не получилось из Путина «добраго царя», как бы он ни пыжился. Он только «раб на галерах» олигархов. А если он пойдёт ещё и на четырёхлетний срок, а это значит, что останется та же «элита» - России конец! Вадим Кулинченко

КАК ТУТ НЕ ЗАДУМАЕШЬСЯ

В Баку к Европейским играм построили за два с половиной года большой прекрасный стадион. В Санкт-Петербурге много лет строят стадион для футбольного клуба «Зенит». Первоначальная смета на строительство пересматривалась в сторону увеличения неоднократно. В Баку на строительство стадиона было потрачено денег в несколько раз меньше.

Возникает вопрос: куда же смотрела бывшая губернатором в значительное время строительства стадиона В.И. Матвиенко? Её контроль за строительством был таков, что неизвестно куда исчезли многие миллиарды бюджетных денег.

Осчастливила она город и тем, что при ней было построено несколько зданий-уродов в исторической части города. Неповторимой красоты Северной Пальмиры был нанесён ущерб много больший, чем от бомбёжек фашистов. Разрушенное в войну восстановлено, а понесённые затраты объясняются. Но зачем же тратить на здания-уроды! И смотреть противно, и затрат жалко. Однако множество горожан согласны на их срок за счёт бюджета, т.е. за свои налоговые отчисления. Лишь бы не видели эти новоделы на лице любимого города, одного из красивейших городов мира, города-героя.

В своё время цари лично строго следили за тем что и как строится в городе. Чем же занималась В.И. Матвиенко? Нельзя не заметить, что в это время её сын стал долларовым миллиардером.

Почему так долго строится стадион и куда ушли деньги налогоплательщиков не стало предметом разбирательства в правоохранительных органах, в законодательном собрании города, в правительстве страны, в Думе. Кто-то наложил вето на расследование явной коррупции при строительстве стадиона в Санкт-Петербурге. Не потому ли, что Матвиенко го-

товили на роль руководителя верхней палаты парламента?

На эти вопросы мы, конечно, ответ не получим, а задуматься должны. Ю.К. Ивановский

РАДИ НОВОГО ОФШОРА

К сожалению, в очередной раз я оказался права, когда ещё в самом начале войны в Донбассе предположила, что эта бойня развязана для создания там офшора.

Вспомните, что все офшоры на Земном шаре создавались после военной заварушки на нужной территории: Панама, Кипр, Приднестровье и т.д. и т.п.

Особенно в свете того, что киевский амероставленник Пэтя Поросенко (попользовавший тупых евромайдаанских жлобов, вручив им «мирные» коктейли Молотова) стал миллиардером благодаря контрабанде через Приднестровье товаров в Европу и обратно (поскольку Пэтя уроженец Приднестровья).

Офшор под названием «Донбасс» весьма актуален для мелкоотравчатых жлобов у власти в свете: а) скорой ликвидации Кипрского офшора; б) исполнения требований организаторов евромайдаана (США) окончательно рассортировать народы России и Украины и не потерять огромный российский рынок, а через Россию - и азиатский рынок; в) необходимости проредить строптивое население Донбасса, способное сопротивляться жидобандеровскому геноциду.

Плюс к этому кремлёвской братии надоელი все эти януковичи, от которых пользы никакой (ранее они совместно грабили население Украины и особенно Донбасса, а сейчас сидят

схващенные отношения не имеют точно. Здесь есть ещё одна изюминка: семья этого врача, как оказалось, кондово свидомая! Тёмная, очень тёмная история...

Тем временем пресс-атташе одесского подполья Михаил Долгов заявил в своём интервью некоторые подробности деятельности Спротивления:

Мы совершаем диверсионные акты, направленные против фашистских оккупантов и карательных организаций (например, СБУ). А также против коллаборационистов - общественных объединений, которые используются для сбора средств участникам карательной операции в Донбассе.

Также тактическая цель - это обучение. Идёт подготовка ещё недавно мирных и законопослушных горожан к грядущим сражениям не на жизнь, а на смерть. Наблюдая многих людей в течение прошлого года, я видел, как трудно изменялись их привычные представления, моральные устоики. Для того чтобы стать на тропу войны, обычному человеку нужно многое в себе поломать. Это требует времени, требует определённых поступков. Кто-то начинает с учёта автотранспорта «правосеков» и СБУшников, кто-то сразу переходит к расклейке листовок или уничтожению вражеской уличной пропаганды. Кто-то сразу начинает жечь автотранспорт врага. Вот с чего ни один из подпольщиков не начинает, так это с подрыва объектов вражеской инфраструктуры. Для этого нужна подготовка. Но это всё - этапы обучения подпольщика к будущим реальным боевым действиям. Александр Сивов



на кремлёвской шее), одна головная боль. И все эти политбеженцы тоже поднадоели. Тем более, что вся эта заваруха изначально была согласована кураторами евромайдаана с Кремлём. То бишь и в Киеве и в Москве уже третье десятилетие правит одна и та же «шайка-лейка».

Плюс изжившие себя проекты «Израиль» и «Украина» закрываются за ненадобностью.

Именно для всего этого иудейская свора Украины (турчиновы-яценюки-коломойские-пинчуки-порошенки-ахметовы...) развязали жесточайшее кровопролитие в Донбассе.

И вот намедни всё произошло окончательно.

Одновременно с отменой осенних выборов в ЛНР и ДНР в Верховной Раде Украины рассматривается законопроект о создании на территории Донбасса свободной экономической зоны (офшора) с мультивалютными расчётами.

Именно под это по-быстрому зачистили всех неформатных народных лидеров вначале области поменьше - Луганщины (Беса, Мозгового и др.), затем перешли к зачистке остатков неформатных народных лидеров Донецщины (Пургин и др., до этого зачистили политически неопытных и наивных типа П. Губарева).

Это я поясню тем, кто удивляется, почему на Луганщине начался процесс отведения оружия с обеих сторон, а на Донеччине - перенесли на 15 дней.

Потому и перенесли, что на Донеччине ещё не всех сопротивляющихся геноциду добились.

Кроме того, напомню, что население Донбасса «прорезживают», то есть истребляют ещё с начала 90-х (что описано мной в книге «1932-1933 годы: голодомор в Европе и Америке. 1992-2009 годы: геноцид в Украине»).

Что дальше? А дальше всё та же шайка-лейка януковичей-ахметовых-ефремовых, истребляющая и продающая Донбасс со всем его населением, будет наживаться теперь уже на типа «восстановлении» разрушенного...

Если нынешние обитатели Кремля не хотят собирать Русские земли (и примитивно довольствуются только офшорами), то их надо заметить теми, кто этого хочет... Е.А. Мазур, Киев

ОДЕССА БОРЕТСЯ

Самопровозглашённый «президент» украинского режима Пётр Порошенко заявил в своём официальном сообщении, что украинская охранка якобы задержала человека, организовавшего взрыв у здания Службы безопасности Украины (СБУ) в ночь на 27 сентября в Одессе.

Подлевая ему, один из руководителей одесских «правосеков» Марк Гордиенко заявил в Фейсбуке, что организатором взрыва у здания СБУ является 32-летний сотрудник кафедры хирургии №1 Одесского медина Владимир Грубник. Он является племянником заведующего этой же кафедрой, лауреата государственной премии Украины и заслуженного деятеля науки и техники Владимира Грубника. Якобы на суде было отмечено, что Грубник лично положил бомбу под здание СБУ, приехав на мопед.

И Порошенко, и Гордиенко нагло врут. Одесса - большая деревня, у всех есть друзья, родственники, знакомые или просто собутьники - как близкие к СБУ, так и к одесскому Спротивлению, поэтому я так уверенно говорю: они оба лжцы. Организаторов взрыва не нашли.

Кстати, кого же тогда схватили? Организованному одесскому Спротивлению это неведомо. Пропагандистская «залпуга» СБУ продемонстрировала много интересного - есть видео осмотра квартиры, где была символика Новороссии, средства связи, оружие. Возможно, эти люди к чему-то и готовились, но не исключено, что видео и фото целиком и полностью фальсифицированы, но к нашумевшему взрыву СБУ

ИНТЕРВЬЮ С ОПОЛЧЕНЦЕМ

Несмотря на установившееся в Донбассе перемирие, «прифронтовая» Горловка по-прежнему остаётся одним из самых «горячих» мест. Постоянно чувствуется напряжение, время от времени взрывающееся перестрелками между ВСУ и ополченцами. Свидетелями одной из них, когда украинские силовики обстреляли из стрелкового оружия одну из позиций ополченцев, стали корреспонденты Федерального агентства новостей. Репортёры ФАН интересовались, чем живут бойцы армии ДНР, чего хотят сами и что хотели бы пожелать своим противникам. На все эти вопросы нам ответил один из бойцов третьей мотострелковой бригады армии Донецкой народной республики с позывным «Татар». Разговор начался с отгремевшего праздника Дня защитника Украины, который приходится на день официального создания УПА-УНСО.

Что ты думаешь о праздновании дня защитника Украины, который приходится на день создания УПА? - спросил у ополченца корреспондент ФАН.

Моё мнение - эти «защитники» продали свою страну за 200 рублей в сутки. Они грабят и убивают своих же людей. Сколько у них было расстрелов, побоев, перестрелок, побегов! Так сказать, беззаконие процветает.

Как ты считаешь, возможен ли мир с этими людьми? Лично для тебя?

Ну, только в том случае, если у них там, в Киеве власть поменяется.

Ты считаешь, что при нынешней власти мир с Украиной невозможен?

Вы видели, с какими плакатами у них детки стоят? Путин плохой, причем написано это в нецензурной форме. У них уже воспитание пошло националистическое. У них Бандера - герой. А русские им никто. Они собираются завоевать Москву, после того как отвоюют свои земли. Это, кажется, Яценюк заявлял. Это же бред сумасшедшего.

Как ты себе представляешь окончание войны?

Лучше быть независимыми, отвоевать свою территорию и потихоньку восстанавливать разрушения.

А ты лично хотел бы, чтобы Донбасс присоединился к России?

Не знаю. Неплохо, наверное, было бы. Россия всё-таки великая держава и может дать нам хорошую защиту.

Хотел бы ты что-то передать жителям Украины, бойцам ВСУ?

Ребята, укро-патриоты, я желаю вам всем скорее ехать на родину. Пока вы здесь, мира у нас не будет. Вас дома ждут матери, жены, дети. Пока вы здесь, им тоже плохо без вас. К тому же впереди отопительный сезон, там трудно, вам нужно помогать своим семьям, - обратился Натко к украинским военным.

Как выяснили корреспонденты ФАН, ополченец знает, о чём говорит - в армии ДНР в основном служат жители Донбасса, у которых есть возможность во время увольнительных навещать свои семьи. Это помогает переносить им тяготы службы, поскольку, несмотря на перемирие, в скорый мир бойцы так и не верят. Андрей Никитин, военкор

ОБ УПРОЩЁННОМ ПОРЯДКЕ

Госдума РФ отклонила законопроект об упрощённом порядке получения российского гражданства для украинцев. Эта новость вызвала целую бурю эмоций среди жителей ДНР и ЛНР. «Русская Весна» разобралась в происходящем и спешит успокоить пессимистов и сторонников «теории слива».

Итак, что мы имеем: Необходимость принятия поправок в ряд законодательных актов депутаты объяснили тем,

что в настоящее время ряд положений российского законодательства делают невозможным получение вида на жительство и гражданства РФ для граждан Украины, признанных носителями русского языка.

Так, законодательство предусматривает необходимость осуществления отказа от гражданства иного государства в случае получения вида на жительство или гражданства РФ. Такое заявление об отказе иностранного гражданина от иного гражданства согласно действующему законодательству подаётся в полномочный орган иностранного государства. При этом для принятия решения о выдаче вида на жительство требуется наличие документа полномочного органа иностранного государства, подтверждающего обращение данного иностранного гражданина с заявлением об отказе от имеющегося у него гражданства иностранного государства.

Поясним. Законодательство и юридическая практика Украины таковы, что отказаться от украинского гражданства обычному гражданину практически невозможно, поскольку в украинском законодательстве отсутствует понятие «отказ от гражданства Украины», вместо которого существует термин «утрата гражданства Украины». Решение о прекращении гражданства Украины принимает комиссия при президенте, рассматривающая каждый случай несколько месяцев, что делает эту процедуру практически недоступной для жителей Донбасса.

Дабы не мучить читателя пространными рассуждениями, обратимся к законодательству Российской Федерации. А именно к статье 14 Федерального закона «О гражданстве РФ»: Прием в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке:

2.1. Иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие на территории Российской Федерации, признанные носителями русского языка в соответствии со статьей 33.1 настоящего Федерального закона, при условии отказа указанных иностранных граждан от имеющегося у них гражданства иностранного государства вправе обратиться с заявлением о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктами «а», «г» и «д» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона. Отказ от гражданства иностранного государства не требуется в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, либо в случае, если отказ от гражданства иностранного государства невозможен в силу не зависящих от лица причин.

Жителям Донбасса, оказавшимся в блокаде, услуги государственных органов Украины недоступны именно по причинам, не зависящим от граждан, проживающих на данных территориях. Поэтому для получения российского гражданства достаточно заверенного нотариусом заявления об отказе от гражданства и квитанции об оплате пересылки в украинское консульство.

Таким образом, настоящее решение Государственной Думы РФ ничуть не препятствует упрощённому получению российского гражданства жителями ДНР и ЛНР на территории Российской Федерации, а также не служит основанием к невозможности применения каких-либо упрощающих процедур в будущем. «Русская Весна»

САРКОЗИ ЕДЕТ К ДЬЯВОЛУ ПУТИНУ

Примерно так высказывались многие французские СМИ накануне этой поездки, а по моему любимому французскому госрадио встреча бывшего французского президента с Путиным стала главной новостью.

То есть Сарко еще не переступил порога, он только готовился к поездке, а шум уже стоял. Вот как трепещет просвещённая Европа перед Путиным.

Конечно, дипломаты против и говорят о параллельной социологии. Но даже в их лагере случился раскол. Лидер парламентского большинства Брюно ле Ру так и сказал - эта встреча может быть полезна, но главное - защищать политику Франции.

Официально Саркози посетил Москву с бесплатной лекцией в московском университете. Напомню: Сарко первым из французских госдеятелей первой линии провозгласил, что Крым - русский!!!

И разведка также донесла, что Сарко и ВВП друг другу тыкают.

Саркози, кстати, - довольно частый гость Путина. Как простор, хоть и почётный, француз он приезжал к нему в Огарёво в ноябре 2012-го и обедал с ним Сочи в июне 2014 г.

Злые языки говорят, что Сарко торгует лицом, что ездил к Путину для того, чтобы лишний раз засветиться.

Пусть горят!!!!

Для меня здесь важно, что экс-президент использовал это московский вояж для того, чтобы набрать очков в своей будущей предвыборной кампании. То есть для простых французских друзей с Россией и ВВП - это позитивный для образа будущего президента аргумент... И это точно. tutuskania.livejournal.com

ПРИЗНАЛ ИТОГИ БУДУЩИХ ВЫБОРОВ

«Мое присутствие и моя подпись - это не от лица конкретного человека, я подписываю документ от имени миллионов мужчин, женщин, крестьян, коренного населения, рабочих и военных, которые хотят мира, независимости и уважения к конституции», - приводит портал AVN заявление Мадуро в ходе церемонии подписания соглашения в здании национального избирательного совета в Каракасе.

Парламентские выборы пройдут в Венесуэле 6 декабря. Ряд политологов считают, что эти выборы, проходящие на фоне серьёзного осложнения экономической ситуации в Венесуэле в связи с падением цены на нефть, дают хороший шанс оппозиции, проигравшей всего около 2% на состоявшихся в 2013 году выборах президента.

Мадуро подчеркнул, что признает любой итог выборов. «Кто выиграл, тот выиграл, кто проиграл, тот проиграл - и точка. Где выиграл революционные силы, там наши депутаты будут выполнять наши миссии, а там, где глас народа будет к нам неблагоприятен, мы увидим первыми, говоря "Аминь": решает народ», - сказал лидер Венесуэлы. Мадуро заявил также, что правые силы готовятся сейчас не к предвыборной кампании, а к перевороту. «Наши и международные правые силы сейчас готовятся не к тому, чтобы победить на выборах, а к контрреволюционному перевороту, начиная с 6 декабря», - сказал президент. РИА Новости

БОЛЬШИЕ ВОЙНЫ НА МАЛЫХ ФРОНТАХ

Правительство Российской Федерации (исполнительная ветвь власти), пренебрегая Законом, Судом и всеми контролирующими органами, принимает Постановления, нарушающие Конституцию РФ и Постановления Верховного Суда РФ.

Например, постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года №306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» утверждены нормативы расчёта коммунальных услуг.

В 2013 г. Решение Верховного Суда РФ от 11 июня 2013 г. №АКПИ13-205 определило, что: «Срок действия нормативов потребления коммунальных услуг составляет не менее 3 (трёх) лет, и в течение этого периода нормативы потребления коммунальных услуг пересмотру не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных настоящими Правилами». Перечень исключительных случаев перерасчёта норм перечислен Верховным Судом РФ. А суть их сводится к тому, что изменение нормативов потребления осуществляется в случае изменения потребления ресурсов более чем на 5 процентов.

Так как с ростом цен люди больше экономят и потребление ресурсов падает, то перерасчёт нормативов если и может происходить, то только в меньшую сторону.

Несмотря на это Правительство РФ своим новым Постановлением от 17 декабря 2014 г. №1380, пренебрегая Решением Верховного Суда РФ, рездо и на годы вперед увеличило нормативы потребления услуг. Дополнив приложение к Постановлению Правительства №306 новым пунктом 39.1:

39.1. При наличии технической возможности установкой индивидуальных приборов учёта в жилых домах, расположенных на земельном участке с надворными постройками, норматив потребления коммунальной услуги по электроснабжению (для освещения в целях содержания сельскохозяйственных животных, приготовления пищи и подогрева воды для сельскохозяйственных животных) определяется соответственно по формулам 35 и 36 с учетом повышающего коэффициента, составляющего: с 1 января 2015 г. по 30 июня 2015 г. - 1,1; с 1 июля 2015 г. по 31 декабря 2015 г. - 1,2; с 1 января 2016 г. по 30 июня 2016 г. - 1,4; с 1 июля 2016 г. по 31 декабря 2016 г. - 1,5; с 2017 года - 1,6.

Очевидно, что введение повышающих коэффициентов есть вымогательство и финансовый шантаж с целью принудить граждан установить счётчики. Одновременно это возможность и предлог для насильственного проникновения в жильё граждан. Под видом «заботы», посягая на неприкосновенность жилья - унижая, «ломать» людей. Но даже и не это цель. Счётчики всего лишь «инструмент в руках злого умысла». Другая более важная и замаскированная цель - разрушить иммунитет независимости граждан и общества. В конечном счёте, убивая в человеке личность, превращать людей в рабов.

Общество материально зависимых рабов - это и есть настоящая цель Зла!

Конституцией РФ в статьях 22 и 25 установлены два основополагающих принципа личной свободы человека - неприкосновенность личности и жилища.

Конституция РФ защищает граждан от рабства и разрушения личности.

Люди не хотят, чтобы их жильё превращалось бы «в проходной двор». Чтобы все что пожелает (коммуналщики, электрики, ремонтники, сантехники домоуправления и водоканала, тепловики, газовики, контролёры, домуправы, участковые, активисты, дружинники и т.д.) под разными предлогами (установки, ремонта, замены, контроля, проверки) властью проверяющих проникали бы в жильё граждан.

На пути к нравственному развитию личности, общества и государства счётчики могут устанавливаться только вне жилых помещений граждан (это можно предусмотреть при новом проектировании и строительстве).

В старом же, уже существующем жилфонде целесообразно и разумно применять средние нормативы потребления.

Для граждан и управляющих компаний сбор показателей и мелочный расчёт является «кандалной» обузой. А установка, ремонт, замена, контроль водогазосчётчиков - бессмысленным, рабским занятием. Мелочность и рабство ведёт к духовной и материальной нищете граждан и общества.

Под фальшивым предлогом справедливости «сегодня» экономическим шантажом взламывают неприкосновенность жилья граждан. А приборы слежения устанавливаются повсюду. С сокращением свободы, с насаждением страха угнетается личность, сокращается возможность её развития. Раз за разом, шаг за шагом из свободных людей формируется общество рабов. Рабы же уничают и своих ненавистных господ, и себе подобных. Рабство накапливает в обществе напряжение. Рабство - это войны.

Свободный человек - развитый человек. Он спасение для человечества.

Нет выше контроля, чем доверие и нет строже контролёра, чем совесть.

Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2014 г. №1380, вводящее финансовый шантаж населения (через коэффициенты увеличения нормативов) - незаконно. Его должно отпротестовать и отменить.

Правительство, как орган исполнения, - не выше Закона (законодательной власти) и не выше Суда (судебной власти).

Казалось бы незаконное повышение норм и их отмена это малое событие. Но это не так. «Беда всего мира происходит из мелочи, как великое дело - из малых» (Лео-Цзы).

Вопросы рабства и свободы касаются всех. В рабском обществе и господином тоже раб. Все самые большие войны за свободу против рабства вершатся на малых фронтах.

Владимир ГАРМАТЮК

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

ВЛАСТЬ ПРОВОДИТ «КРАСНУЮ ЧЕРТУ»

В последнее время в интернете распространились слухи о новом «либеральном реванше». Поскольку я не конспиролог и даже не политолог, то комментировать эти слухи не буду, да и смысла в этом особого не вижу. Но описать некоторое состояние дел в стране считаю полезным - поскольку, как мне кажется, некие изменения нас ждут и даже, более того, они уже начались.

Первое, что нужно сказать, - что все уже поняли, что жить «по-старому» больше не получится. Экономического роста точно не будет, «компенсационный» рост (после резкого обвала, устроенного либералами в декабре прошлого года) закончился и экономика страны вышла на траекторию депрессионного спада, где-то так 3% в год. В этом году спад будет больше (порядка 10%, правительство, разумеется, совершит ошибку уменьшения), но это последствия декабря, а потом всё будет тихо катиться по накатанной. Более того, не исключено, что к концу года будут некоторые локальные улучшения, поскольку цены на нефть могут вырасти (но могут и упасть).

Поскольку спад этот продолжается уже несколько лет, все резервы уже выбраны и необходимо как-то приспособиться к ситуации. В частности, несколько уменьшить масштаб коррупции. Не потому, что стыдно стало, а потому, что сокращается финансовый поток. Отмечу, что отказаться от коррупции нельзя никак: пока «костяк» российской элиты составляют организаторы и бенефициары приватизации, пока именно они определяют «правила игры», они не могут себе позволить отказаться от возможности пополнять убытки от своих активов из бюджета. А без убытков тоже не могут, поскольку они не бизнесмены и не предприниматели, они получили свои активы целиком и управлять ими не умеют, а учиться не хотят и не будут.

Отмечу, что часть сокращения потоков испытывают на себе рядовые граждане: плата за ЖКХ растёт, качество образования и медицины падает, пенсионный возраст будет расти. Тут я, кстати, не понимаю стыдливости нашей власти - почему бы сразу не поднять возраст выхода на пенсию до 120 лет и перестать строить из себя «целку валдайскую», индексируя пенсии, на которые и без того жить не очень возможно, всего на треть реальной инфляции.

Но и элите денег начинает не хватать. И вот тут есть два принципиальных варианта действий. Я имею в виду именно действий элиты, без потенциальных «майданов» и революций. А именно: либо нужно сокращать количество кланов у власти, либо провести «красную черту», ниже которой воровать нельзя (как это происходит на Западе). Я склонен считать, что политическая власть выбрала именно второй вариант и отсюда массовая череда посадок довольно высокопоставленных чиновников. Но у этого варианта есть одна серьёзная проблема.

Дело в том, что все, кто находится ниже этой черты (а судя по посадкам, она уж точно будет выше должности вице-губернатора и заместителя министра, то есть, скорее всего, остановится на той позиции, которую можно назвать «номенклатура президента» или же, иначе, на тех должностях, назначение на которые требует указа президента или аналогичных им выборов) сегодня начнут воровать как можно больше - чтобы потом не было «мучительно больно за бесцельно прожитые годы». Но есть и ещё одна тонкость.

В нашей стране уже давно, в период окончательного разрушения советской системы управления (то есть в конце 90-х - начале 2000-х годов), установилась система сбора денег по властной вертикали. Например, в министерстве здравоохранения её создавал Зурабов, в МВД - Рушайло и так далее. И разрушение её - дело как раз новых министров и губернаторов. Но если губернаторы ещё худо-бедно иногда меняются, то министры практически вечны.

Кроме того, в это же время появился обычай назначать на ключевые должности представителей олигархических кланов. И если, скажем, какой-нибудь Шувалов явно находится выше упомянутой «красной черты», то толпы замминистров, которые себя рассматривают не представителями государства, а работниками соответствующих олигархических «команд», точно будут сидеть ниже. И что с ними делать?

Кампания по борьбе с коррупцией в таких условиях неминуемо столкнётся с попыткой очередной «либеральной революции», причём направленной не на защиту интересов граждан и малого и среднего бизнеса (кому они интересны?), а этих самых «обожжённых» чиновников, которые вели себя «как принято у достойных и уважаемых людей», а их «наказали ни за что». Разумеется, такая ситуация вызовет нарастание напряжённости, причём по линии «верхняя, политическая часть элиты - против олигархов и средней части бюрократии». Последняя частично входит в элиту, частично представляет интересы бюрократических кланов.

Отметим, что всё это не отрицает межклановую борьбу, однако она в такой ситуации отходит на второй план. При этом, в отличие от ситуации 90-х годов, эта вторая «либеральная революция» не вызовет особого одобрения на Западе, поскольку те группы западной элиты, которые теоретически должны её поддерживать, не горят желанием в достаточно сложной собственной ситуации заниматься защитой откровенных клептоманов и коррупционеров, не пользующихся электоральной поддержкой. Результаты выборов тому пример.

Кстати, пусть это и немножко смешно, но поскольку для Путина и его ближайшего окружения такая активность представляется опасной (пока не очень, но об это чуть ниже), именно они должны «размывать» главный бюрократический инструмент такой «революции», «Единую Россию», то есть стимулировать многопартийную ситуацию в стране.

Чем такая ситуация закончится - это большой вопрос. Поскольку те, кто провоцирует «либеральную революцию», вообще не думают о том, что делать дальше, для них главное - обеспечить свою безопасность в условиях антикоррупционной кампании, начатой Путиным. А окружение Путина (то есть политическая часть элиты) думает только о том, как бы снизить коррупционную нагрузку на экономику, что позволит, по их мнению, перейти от спада хотя бы к минимальному росту.

Это принципиальная ошибка - в рамках либерального экономического курса сегодня роста не будет, даже если цены на нефть поднимутся до 60-70 долларов за баррель. Кроме того, когда произойдёт обвал на фондовых рынках США, эта граница потеряет свой смысл, сланцевые компании обанкротят и долги их спишут. Но понимание этого в политической верхушке пока нет, поскольку элита у нас одна, общая, приватизационная. И хотя экономического роста она хочет, но отказывается от главного приватизационного принципа: «приватизируем активы, национализируем убытки» она не хочет категорически.

По этой причине мне кажется, что пока ситуация будет продолжаться. Путин будет усиливать антикоррупционные аресты, причём не только тех, кто находится ниже «красной линии», но и тех, кто, находясь выше, поддерживает коррупционный вертикаль. Его противники - олигархи и чиновники - будут пытаться будировать либеральные идеи, без особого результата, поскольку ни народ (даже малый и средний бизнес), ни Запад, эти потуги воспринимать всерьёз не будут. Но степень напряжённости в обществе эта активность разогреть. И это будет продолжаться до тех пор, пока ситуация в экономике ещё серьёзно не ухудшится.

Это может быть и быстро (если после обвала рынков в США упадут цены на нефть), и более медленно (если экономика США продержится до 16 года), но это произойдёт. И тогда ключевым моментом станет то, что кто-то должен будет предложить позитивную, а не защитную программу действий. Отмечу, что базу (ещё не программу, конечно) для такой работы уже предложил Сергей Глазьев, но у неё есть один серьёзный недостаток: она носит чисто экономический характер и не очень понятно, как её «влипать» в современную элиту. Грубо говоря, кто её будет дорабатывать, кто её будет делать и как эти, которые будут делать, всунуть в плотные ряды нынешних чиновников. И я думаю, что ближайшие полгода как раз и определят тех, кто пополнил (к тому времени несколько поредевшие) ряды нашей элиты, предложив реальную позитивную программу действий. Выполнимую, а не декларативную.

Михаил ХАЗИН

Средняя реальная зарплата в России упала почти на 10% за год, сообщил Росстат 17 сентября 2015 года. Вместе с зарплатой снизился и оборот розничной торговли. В августе он упал на 9,1%. Распределение бедности по стране неравномерно, есть территории с гипертрофированной бедностью, а есть территории, как Москва и Санкт-Петербург, где бедность минимальна, гораздо ниже среднеевропейских оценок.

Нефть теряет в цене, вместе с ней сыплется бюджет, все это знают, но бензин в России... вновь дорожает! Только с 7 по 13 сентября стоимость автомобильного бензина выросла сразу в 47 центрах субъектов Российской Федерации до 3%. За этим стоит такое неприкрытое хищничество ценовых монополистов, что жить охватывает! Нефть упала, а бензин из нефти стал дороже...

При этом Госдумой отклонена постанова о моратории на рост тарифов ЖКХ, но правительство РФ обсуждает вопрос заморозки пенсионных накоплений в 2016 году. Росстат сообщает, что число бедных в РФ в I полугодии 2015 года выросло на 14,8%, до 21,7 млн. То есть речь идёт уже о 22 миллионах бедных в России, многие из которых - «новые бедные». Число россиян с доходами ниже прожиточного минимума в первом полугодии выросло почти на 15 процентов. В первом полугодии прошлого года число бедных в России было меньше - около 19 миллионов.

Мы ударили санкциями по Европе. Ударили мощно - сковернув где процент, а где полпроцента ВВП европейских «партнёров»-иуд. Но при этом сами получили удар по социальной сферекратно больше чувствительный...

Что же происходит? Почему болтовня об импортозамещении осталась по большей части болтовнёй, а вместо замещения импорта мы получили зияющую дыру на том месте, где он был? Почему

тарифов - они устанавливаются госкомиссией и официально публикуются) был изначально введён как диверсия, как средство угробить Россию изнутри, умирить её экономически.

Со школьной парты мы помним, что самая простая из устойчивых фигур имеет не менее трёх точек опоры. Для экономики это треугольник «покупатель-продавец-арбитр». Арбитр - та необходимая для устойчивости системы инстанция, которая мешает более сильной стороне сожрать и задавить шантажом более слабую. Арбитр усиливает слабую сторону и ослабляет сильную до уровня равноправия в контрактных отношениях.

Сами по себе стороны контракта не могут быть равноправными. Ну не бывает в природе двух совершенно одинаково сильных людей!

Нам это прекрасно знакомо по практике 90-х годов. Или наглый покупатель затравит продавца мелкой розницей до полной нищеты и безысходности (в науке это называется «олигополия»), или мощный оптовик разденет до трусов покупателя (олигополия). А вдовившие систему гайдаровцы и чубайсята знали, что для экономики плохо и то, и другое. Им было всё равно, какая сторона замочит какую - лишь бы стороны мочили друг друга, погружая Россию в экономическую гражданскую войну...

Именно поэтому цены должны устанавливаться, контролировать и регулировать государство, как во всём цивилизованном мире, как в нашем топливно-энергетическом комплексе (сразу непонятки - а почему ТОЛЬКО В НЁМ?!).

Если государство этим не занимается, то либо потребители заставят предпринимателя закрыть торговую точку (средний срок жизни малого бизнеса в РФ - 5 лет, это высочайшая «младенческая смертность» бизнеса), либо предприниматель, доравнявшись до рынков шантажа (таких, к примеру, как изгнание иностранных конкурентов), вывернет карманы потребителям.

ЖИЗНЬ, ВЫБРОШЕННАЯ В КОРЗИНУ...

падение уровня жизни в Европе в кризис измеряется процентами, а у нас десятками процентов?

Экономическая наука давно знает ответ на этот вопрос, но экономическая практика не желает его слышать.

Безусловно, при любом кризисе - как циклическом, так и рукотворном (а в 2014 году случилось и тот и другой) - периферия системы страдает сильнее, чем центр. Это - универсальный закон систематики: если вы ставите себя в положение униженной периферии (а это и сделал Е.Т. Гайдар, запустив одностороннюю конвертацию доллара США), то, конечно, всё плохое вы будете получать первым делом, а всё хорошее - последним.

Поэтому любой экономический кризис по РФ бьёт сильнее, чем по Европе, а по Европе сильнее, чем по США. Приведу всем понятный бытовой пример: в зоне боевых действий генерала всегда найдут чем покормить и на чём вывезти в случае ранения, а вот для солдата, для рядового - могут и не найти...

Если вы экономический солдат, подчинённый экономическому генералу, то все тяготы битвы лягут на ваши плечи, а вся слава достанется в итоге ему.

Так, собственно, и происходит. Генералы бизнеса и политики бессовестно переложили санкции (которые, вообще-то, вводились якобы против них лично) на простых сограждан, сами же санкций и не нюхали. Молодожёны Песков блаженствует себе в Италии, министр без портфеля Абызов - в Испании и т.д.¹ У недавно арестованного губернатора Коми были офшорные счета и, конечно же, как у этой публики заведено, дочка в Англии учится... Да он не просто созрел для вербовки иностранной спецслужбой - он уже перезрел и сгнил на корню!

Чиновники, трубящие про санкции, сами не делают тягот с простым людом, чем очень раздражают народ. Как уже было в 1914-1918 году, в годы тяжелейшей войны с германским блоком, подобным поведением дельцы и чиновники сводят на ноль весь патристический подъём в стране.

Но дело не только в этом. Экономическая система РФ не создана для жизни. Она создавалась изначально для убийства страны. Её отлаживали под цели полного и окончательного исчезновения россиян из истории. Воевать за жизнь и величие России, имея в тылу такую систему снабжения-обеспечения, невозможно.

Почему проваливается импортозамещение? Почему уникальный шанс занять высвобождающиеся нишу уходящего импортного товара так мало привлекателен для отечественных барыг? Почему вместо наращивания производства, скажем, сыра или соки, они делают свою продукцию только дороже и хуже по качеству?

Почему отечественный бизнес, которому открыли дорогу к процветанию, собственной тупостью и ленью гонит ту мутную волну народного гнева и недовольства, которую придётся потом ловить плотинами ОМОНа?

Причина хорошо известна экономистам, но мы не можем докричаться ни до властей, ни до народных масс. Заложенный Е. Гайдаром и присными его механизм свободы ценообразования - чудовищная и беспрецедентная нелепость, взятая из XIX века, и НИГДЕ СРЕДИ РАЗВИТЫХ СТРАН НЕ ИМЕЮЩАЯ МЕСТА!!!

Понимаете, что нет, попросту нет свободного ценообразования ни в Европе, ни в США?! В США сразу три государственных ведомств ведут контроль за ценообразованием, конкурируя при этом друг с другом за эффективность. С 30-х годов, со времён Рузвельта (почему и вышли из Великой депрессии) государство в США определяет размер зарплаты на частных предприятиях! То есть не минимальку, как у нас, не «как договоримся», как у нас, а по спущенному сверху государственным расценкам на труд и квалификация!

Любой немец (знаю это лично, ибо в совете по немецко-башкирским деловым связям работал пресс-секретарём), если бы он до эпохи евро повысил цену на фенинг, был бы затаскан по судам и инстанциям! После введения евро - то же самое касается вздутия цен на евроцент...

Поэтому даже на пике как мирового кризиса, так и кризиса отношений в России цены в Европе если и колебались, то на проценты, доли процентов. У нас же - спасибо Егору Тимуровичу и всей гол-компани ВШЭ - цены на сыр, гречку или постное масло (да на что угодно!) могут за час вырасти на десятки процентов. Делают это жулики, пользуясь паникой и ажиотажем, а объясняясь за это с разгневанной толпой придётся потом силовым структурам...

Что делает любой частный предприниматель, если лично для него улучшилась рыночная конъюнктура? ПЕРВОЕ, что он делает - это вздувает цены, пользуясь моментом. И только если это первое по каким-то причинам не удаётся - ТОЛЬКО ТОГДА НА ВТОРОЕ ПРИПАСЁН ВАРИАНТ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА.

Ибо продать два веника по пять рублей выгоднее, чем пять веников по два рубля! И первое, что я сделаю, торгуя вениками в условиях ажиотажного спроса, нехватки, дефицита веников - попытаюсь продать их дороже.

Механизм свободы цен (кстати, инстинкт выживания заставил власть отменить его в области топливных цен и



Может быть табуретка на трёх ножках: продавец, покупатель, независимый арбитр. Лучше, конечно, устойчивее табуретка на четырёх ножках: продавец, покупатель, государство, профсоюз. Но не может устоять табуретка на двух ножках, когда отношения продавца и покупателя между ними бесконтрольно на откуп!

Государство ценой величайших геополитических рисков в 2014 году создало отечественному бизнесу условия для расширения производства ТНП (товаров народного потребления). Бизнес вместо благодарности плюнул в колодезь, из которого будет пить. И не только плюнул, но ещё и... туда. Наверное, потому, что по старинке бизнес надеется бабла срубить в России, а домик на старость прикупить в Лондоне...

Это делает бизнес в государственно-частном партнёрстве ненадёжным партнёром. Уже созревшим и перезревшим для национальной измены.

Но важно понимать такую очень важную вещь: НЕЛЬЗЯ РАССЧИТЫВАТЬ НА БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ СВОБОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ!

Органически капитал устроен так, что стремится к увеличению прибыли, а не к увеличению производства. Само по себе увеличение производства для капитала - только морока и издержка. И капитал им занимается только тогда, когда по-другому «срубить бабла» не получается. Как только найдена лазейка «срубить бабла» без роста производства (процесса тяжёлого, затратного и «невкусного») - бизнес убегаёт туда.

Его можно ловить за шкирку. Его и ловят везде. Кроме РФ - и, наверное, Сомали...

В начале 2015 года, когда началась эта заваруха с падением уровня жизни, руководители многих областей и других субъектов федерации, встревоженные ростом недовольства населения, стали принимать меры для обуздания инфляции, в частности, проводили «разъяснительную» работу с владельцами сетей розничной торговли, убеждая их ограничить величину торговой наценки.

В этот процесс включался даже Генеральная прокуратура. В докладе генпрокурора Ю. Чайки о состоянии законности и правопорядка в России, представленном в Совет Федерации, сообщалось о многочисленных случаях ценовых сговоров, которые привели к резкому подорожанию продуктов питания. По его словам, проверка торговых и аптечных сетей выявила случаи завышения цен на лекарства и продукты питания на 400%. «Картина, конечно, удручающая», - заявил Генпрокурор. Он побещал провести повторные комплексные проверки с участием представителей контролирующих органов. И пригрозил применять к нарушителям жёсткие меры.

Но не тут-то было! Бдительная ФАС не мешкая признала стремление регулировать стоимость продуктов питания незаконным и не позволила «создать опасный прецедент для последующего введения госрегулирования цен». Служба уведомила региональные власти «о недопустимости принятия на уровне субъектов РФ решений по ограничению оптово-оптукских и розничных цен, за исключением случаев, предусмотренных законом» и потребовала отменить соответствующие нормативные акты. Притихла даже Генпрокуратура.

По данным социологического исследования ВЦИОМ, подавляющее большинство россиян встревожено темпами инфляции. По итогам лета 2015 года 83% обеспокоены увеличением оплаты коммунальных услуг и 48% - ростом цен на проезд на общественном транспорте, 77% - ростом цен на мясо, 72% - на молоко, 68% - на сахар, 65% - на овощи и фрукты, 66% - на хлебобулочные изделия. 32% стали экономить на еде и еще 31% - на других рутинных покупках.

Граждан утешили одним: правительство (испытывающее чисто гайдаровское отвращение к идее госрегулирования цен) постановило, что минимальные цены на водку снижены с 220 до 185 рублей.

В плане правительства провозглашено намерение сократить расходы госбюджета в 2015 году на 10%. За-

коном от 6 апреля 2015 года №68-ФЗ в 2015 году заморожены зарплаты госслужащих и военнослужащих, которые ранее индексировались по уровню инфляции. Индексация пенсий, пособий и компенсаций была произведена в размере 5,5%, хотя годовая инфляция, судя по темпам роста цен за январь-август, превысит 16%.

В текущем году урезаны расходы практически по всем министерствам, в том числе тем, которые занимаются «социальной».

Минздрав сокращает расходы под флагом «оптимизации» здравоохранения, повсеместно закрывая поликлиники и увольняя персонал (это называется «укрупнением»). Именно с «оптимизацией», а также с ростом цен на лекарства подавляющее большинство специалистов связывают увеличение смертности в нашей стране. Обсуждается возможность отказа от льгот и обязательств государства (валоризация пенсий, право досрочного выхода на пенсию, учёт нестраховых периодов, лишение пенсии работающих пенсионеров и т.п.). Предлагается также перейти на индексацию пенсий не по инфляции, а по доходам ПФР, которые, увы, почти не растут.

Граждан постепено готовят к повышению пенсионного возраста. А для некоторых уже и вводят...

Не понимая, что иметь в XXI веке уровень жизни ниже 70-х годов XX века и пенсионный возраст выше, чем в ПРОШЛОМ ВЕКЕ (!!!!) - ЭТО ПОЗОР СТРАНЫ!

Это сказывается на психологии масс. Психологи подсчитали, что общее падение уровня жизни на 1% вызывает рост самоубийств в узком сегменте склонных к суицидам на 10%. Когда земля осыпается под ногами - психика ломается. Если уровень жизни длительное время постоянно снижается, пусть и на небольшую величину, стресс при этом, пишут психологи, сильнее, чем при кораблекрушении.

В связи с ростом цен и массовым сокращением рабочих мест в стране в геометрической прогрессии

растёт преступность. Вот только у нас в Уфе дела (если нехотите, одно за другим: то поджог(!) инкассаторов, то убийство 11-летней(!) девочки маньяком-насилником. Преступность не просто растёт. При колоссальном росте она качественно звереет и дичает...

Итог бурнодействий либеральных экономистов: из своих ближайших географических и экономических партнёров Россия в рейтинге уровня и качества жизни населения уступила традиционно Белоруссии, которая заняла 58 место, Греции (54 место) и... теперь уже даже Китаю (51 место)!

Хоть Украину пока с отрывом пережаем - и на том спасибо...

Обозначу ещё раз перед читателем главную проблему российской потребительской корзины: либералы не могут решить никакой экономической проблемы. Не только не хотят, но и не могут: им «религия» запрещает! Как может хирург делать операцию, не залезая внутрь больного?! Но либеральные экономисты именно так и делают, которым на уровне базовой методологии ЗАПРЕЩЕНО залезать внутрь пациента (экономики).

Поэтому либеральным экономистам остаётся только прыгать с шаманским бубном вокруг больной экономики, лежащей на операционном столе и шептать заклинания, надеясь, что организм больной «сам выдохнет», сам одолеет болезнь!

Экономике страны нужны хирурги-кардиологи, а ей подсунули «ночных сторожей» частной собственности! И у меня только один вопрос: власти хотят процветания страны либо народной революции? Я понимаю, что российский и русский народ многое вытерпит, но и у него терпелка не вечная.

И так - кого ни возьмём!!!

Николай Выхин, economicsandwe.com

Три дочери вице-спикера ГД Сергея Железняк учатся за границей. Екатерина - в элитной швейцарской школе (обучение стоит 2,4 млн руб. в год с 6-го по 12-й класс), Анастасия - в Лондоне, в университетской (плата за обучение в год - около 630 тыс. руб.). Самая младшая, Лиза, на данный момент тоже обучается в Лондоне.

Семья А. Жукова: сын Пётр обучался в Лондоне и даже заргелм там в тюрьму, Жуков-младший участвовал в пьяной драке и получил 14 месяцев тюрьмы.

Семья вице-премьера Д. Козака: старший сын Алексей уже лет шесть живёт за границей и занимается строительным бизнесом. Младший брат Алексея Александр работает в Credit Suisse.

Семья экс-главы РЖД В. Якунина: дети и внуки живут за пределами страны - в Англии и Швейцарии. Сын учился и долгие годы жил в Лондоне, на данный момент работает в России как инвестор британской фирмы. С 2009 года Якунин-младший возглавляет и является совладельцем зарегистрированной в Великобритании инвесткомпани Venture Investments & Yield Management (VIM), которая занимается девелоперскими проектами в Петербурге.

На данный момент постоянно живёт в своем доме в Лондоне, купленном в 2007 году за 4,5 миллиона фунтов (225 миллионов рублей) и зарегистрированном на панамский офшор. Другой сын Якунина, Виктор, живёт в Швейцарии, где также владеет элитной недвижимостью. Внуки экс-главы РЖД учатся в престижных учебных заведениях этих стран.

Семья П. Астахова: старший сын уполномоченно по правам ребёнка Антон учился в Оксфорде и в Нью-Йоркской экономической школе. Младший ребёнок и вовсе родился в Каннах на арендованной вилле.

Семья депутата Госдумы от фракции «СР» Е. Мизулиной: у главного борца за традиционные православные ценности есть сын Николай. Сначала Николай учился в Оксфорде, получил диплом и переехал жить на постоянную основу в толерантную Бельгию, где разрешены однополые браки. Сегодня работает в Бельгии в крупной международной юридической фирме Maeyer Brown. Непонятно как Елена Мизулина, председатель Комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей, оставила в такой гей-опасности родного сына?!

Дочь коммуниста Воронцова Анна проживает в Италии. Туда она переехала из Германии, где также училась. Сейчас учится в Миланском университете. Сам Воронцов с пёной у рта клеймит Запад, а между делом платит сотни тысяч евро за обучение дочери в Милане.

Дочь экс-спикера ГД, одного из основателей партии «Единая Россия», а ныне члена Совбеза Бориса Грызлова Евгения живёт в Таллине. И даже недавно получила эстонское гражданство.

Семья А. Фурсенко: бывший министр образования Андрей Фурсенко, который подарил стране систему ЕГЭ, долгое время скрывал от общественности, что его дети тоже обучались за границей.

Сегодня его сын Александр живёт на постоянной основе в США.

ИСТОРИЯ

Республиканская партия на Севере появилась из ниоткуда в 1854 году, сформировавшись из остатков партии виггов, «Партии свободной земли», которая выступала против распространения рабства на запад ввиду его малой экономической эффективности, но не призвала к его отмене на территории южных штатов, и партии «незнаек» (Know-Nothings), которая стремилась обуздать иммиграцию (особенно из Германии, Ирландии и других католических стран). Республиканцы были против рабства и требовали мощное национальное правительство, которое будет финансировать индустриализацию на севере. Новая Республиканская партия росла очень быстро. Неудивительно, что её основными инвесторами были северные капиталисты - финансисты, промышленники, грузоотправители и т.д. К тому же двое из её основателей - Сэлмон П. Чейз (сначала сенатор, а затем губернатор) и Уильям Сьюард (также губернатор и сенатор) являлись сильными политическими лидерами.

На съезде республиканцев в Чикаго в 1860 году, Чейз и Сьюард были фаворитами в кандидаты на должность президента страны. Линкольн был тёмной лошадкой. В политике, он только в течение одного двухлетнего срока - 1847-1849 гг. работал в Палате, Конгресс же он покинул за 11 лет до этого! Про Линкольна знали всего три вещи: он считался политическим легковесом, которым могли бы легко манипулировать власти предрешающие; ему могли помочь родные стены, так как он сам был из Иллинойса, где был расположен конференц-зал; и сам он и руководитель его кампании - Дэвид Э. Дэвис были чрезвычайно ловкими политиками.

В 1860 году подавляющее большинство республиканцев не хотело войны. Но относительно мягкий Сьюард ранее сказал несколько фраз, которые заставили многих ошибочно поверить в то, что он был поджигателем войны. Хотя если Сьюард мог бы, вероятно, и подвести страну к войне, то горячий Чейз, вероятно, мог бы её начать. А вот никому не известный Линкольн проборотал несколько утешающих слов о мире, которые разошлись по стране. Меж тем он и Дэвис прибегали к таким завуалированным манипуляциям на этом съезде, что современные негодяи от политики могут лишь позеленеть от зависти.

Как следствие, Линкольн стал представлять республиканскую партию на выборах.

Республиканская кампания на выборах 1860 года имела на повестке дня два вопроса, которые беспокоили южан до такой степени, что впоследствии южные штаты решились на отделение. Прежде всего, речь шла о республиканской партийной платформе 1860 года. По сути, капиталисты Севера захотели, чтобы правительство США обложило налогом только Южные штаты и настолько глубоко, насколько было необходимо, чтобы финансировать индустриализацию Севера и необходимую для этого транспортную сеть. В те дни не существовало налога на прибыль. Федеральное правительство получало большую часть своих доходов от тарифов (налогов) на импортные товары. Южные штаты импортировали большинство промышленных товаров, которые они использовали в работе и для жизни, из Англии. Поэтому именно они платили больше всего налогов, которые и поддерживали федеральное правительство. Северяне импортировали очень мало и потому платили налогов куда меньше.

Во-вторых, Республиканская партия, в отличие от любой другой крупной политической партии, являлась чисто региональной партией Севера, а вовсе не национальной партией. Если республиканцам каким-то способом удалось бы получить контроль над Конгрессом и Белым домом, они смогли бы заставить федеральное правительство принять и ввести в действие свою партийную платформу и таким образом превратить процветающие на юге штаты в нищие сельскохозяйственные колонии северных капиталистов. А учитывая демографические тенденции XIX века, южные штаты в этом случае никогда не набрали бы таких сил, чтобы повлиять на процесс обнищания. В таком случае

цели Декларации независимости и Конституции США были бы полностью попорчены: южными штатами больше не управляли бы с согласия местного населения и они просто попали бы в лапы Северного большинства, которое будет безжалостно над ними издеваться. Напряшился естественный вопрос: а зачем оставаться в таком Союзе?

Между тем Демократическая партия, которая была общенациональной и намного многочисленней своего оппонента, была занята уничтожающими её проблемами, связанными с рабовладением. Поэтому, когда были оглашены результаты выборов 1860 года, оказалось, что республиканцы выиграли Белый дом и получили существенное большинство в Палате представителей и Сенате. Когда эта информация окон-

чательно осела в головах южан, они начали процесс отделения от Союза, начиная с Южной Каролины 20 декабря 1860. Правда, некоторые граждане говорили, что главным вопросом конфликта была защита рабства, но этот аргумент был направлен исключительно для местного погрешения людьми, которые мыслили только с точки зрения простых лозунгов. Южные законодатели умели хорошо считать. Поэтому им как никому другому было хорошо известно, что единственный по-настоящему безопасный способ защитить институт рабства заключался в том, чтобы южные штаты остались бы в Союзе и просто отказывались ратифицировать любую предлагаемую поправку к конституции, направленную на освобождение рабов.

Дело в том, что Конституция специально охраняла институт рабства, чтобы снять такую защиту, надо было внести поправки, которые должны были ратифицировать три четверти от общего количества штатов. В 1860 году насчитывалось 15 рабовладельческих и 18 свободных штатов. Если бы количество рабовладельческих государств оставалось постоянным, то тогда с целью ратификации поправок об отмене рабства пришлось бы принять в союз еще 27 свободных штатов, что давало в общей сложности 60 штатов. Вряд ли такое могло произойти в ближайшее время. А вот отделение южных штатов позволяло решать проблему рабства с помощью силы оружия на время. После того как республиканцы получили контроль над президентством и Конгрессом на следующий после 1860 года выборов, одиннадцать южных штатов в конце концов вышли из Союза специально для того, чтобы не превратиться в беспомощные сельскохозяйственные колонии северных капиталистов.

Этот шаг застал северных буржуев врасплох. Южные штаты угрожали выйти из Союза всегда. Поэтому северяне не принимали эти угрозы всерьёз. Но при ушедшем на сторону Юге не могло и речи идти о федеральном финансировании индустриализации Севера, так как граждане, проживающие на Севере, конечно, никогда не согласились бы на обложение налогом, чтобы заплатить за неё. Что было гораздо хуже, так это то, что много капиталистов с Севера, которые зарабатывали целые состояния на переработке урожая южного хлопка, его транспортировке и продаже текстильных фабрика в Новой Англии, потеряли финансовый крах. Юг обычно покупал свои промышленные товары в Великобритании. Теперь в качестве суверенного государства Юг мог легко заключить гораздо более выгодные сделки на оказание всех необходимых услуг с английскими финансистами, судовладельцами и текстильными фабриками, оставляя северных капиталистов в прозябаньи.

Виной всему был Линкольн! Если бы его не избрали, южные штаты остались бы в Союзе и северные капиталисты не попали бы в такое тяжёлое положение.

Итак, президентом избрали Линкольна, и только после этого он понял, в какой жестокий переплёт попал. У него были атрибуты каби-

нетной, но не истинной власти, которая могла помочь ему спокойно исполнять свои обязанности, не было сил против нападков его скандальных политических врагов. И Сьюард и Чейз имели хорошо налаженную машину власти (финансовых покровителей, газеты, журналы, личные политические организации, друзей в Конгрессе, и т.д.). Обоим очень хотелось получить то место, которое занял Линкольн. Оба просто ждали первой возможности затолкать того в политическую западню, подвергнуть потоку смертельно опасных общественных насмешек и после этого поставить на колени.

Конечно, со временем Линкольн, занявший пост президента, смог бы склепать свою собственную грозную машину власти, но в самом начале своего срока у него были очень шаткие по-

Форт Самтер, где отсиживался майор Андерсон, оставшийся верным Союзу. Тогда Пикенс договорился с майором Андерсоном, что тот может раз в неделю спокойно отправлять лодки на рынок в Чарльстоне, где его людям разрешалось покупать любое продовольствие, которое они хотели. Эта договорённость осталась в силе до тех пор, пока в Чарльстоне не зашли корабли ВМС США. А ведь майор Андерсон писал в частном письме друзьям о своей надежде на то, что Линкольн не будет использовать Форт Самтер как предлог для начала войны и присылать военные корабли для пополнения его запасов.

Перед своей инаугурацией Линкольн направил секретное сообщение генерал-аншефу армии США Уинфилду Скотту с просьбой подго-

Линкольн отдал приказ военно-морским силам таким образом, чтобы они вошли в гавань Чарльстона 11 или 12 апреля. Далее Линкольн послал гонца с ультиматумом губернатору Пикенсу 8 апреля, в котором было сказано, что он, Линкольн, намерен доставить снабжение в Форт Самтер миром или силой. Замысел Линкольна был настолько ясен, что не оставлял никакого места для иллюзий.

Линкольн подготовил идеальный капкан. Он дал президенту Дэвису достаточно времени для того, чтобы накопить свои силы и начать вести огонь по кораблям ВМС США. Если бы Дэвис вместо подготовки согласился на условия ультиматума, то Линкольн смог бы просто начать отставку экспедиционных сил, чтобы вернуть все бывшие союзные крепости на юге, где теперь размещались войска конфедератов; рано или поздно Дэвису пришлось бы сражаться, и чем больше он позволил бы Линкольну вернуть во власть Союза фортов на юге, тем слабее было бы военное положение Конфедеративных Штатов Америки. Практически Дэвису не оставалось никакого выбора.

Соответственно, КША, узнав про следование кораблей ВМС США, потребовали, чтобы майор Андерсон незамедлительно сдал форт. Андерсон отказался. Артиллерия генерала Борегара сравняла форт Самтер с землёй (при этом все, кто в нём находился, чудом остались живы), после чего Андерсон сдался со всеми почестями. ВМС США пошли во время бомбардировки форта, но в силу того, что различные части экспедиции опаздывали по разным причинам, не стали участвовать в борьбе. ВМС разрешили отвести людей Андерсона назад в США. После Линкольн написал Фоксу письмо, в котором оценил результат миссии как большой успех. Линкольн закончил своё письмо словами: «Вы и я предположили, что благодаря попытке привезти провизию в Форт Самтер, даже если она и не удастся, страна получит ещё больше аргументов, так что, результат оправдал наши ожидания, является не слабым утешением». Достаточно простая мысль для любого, кто хочет понять. Вот теперь Линкольн получил оправдание для войны (продолжая врать о ней), но ещё не было никаких оснований думать, что Конгресс объявит войну Югу по его желанию. На самом деле были все признаки того, что он этого делать не будет. Таким образом, вместо того чтобы подчиниться Конституции и созвать Конгресс на чрезвычайную сессию и просить его объявить войну и поставить под ружье армию (что в соответствии с Конституцией имел право делать только Конгресс), Линкольн просто сам объявил войну и набор в армию, назвав защиту КША своего суверенитета в Чарльстоне «восстанием» против правительства США. Линкольн не созывал конгресс ещё и несколько месяцев спустя, когда его война зашла настолько далеко, что Конгресс никоим образом не смог бы её прекратить и был вынужден лишь поддакивать президенту.

Так практически в одиночку Линкольн начал «Войну Северной Агрессии» (ту самую, которую сегодня на Севере называют «Гражданской войной в США»).

Если бы такая уязвимая тёмная лошадка Авраам Линкольн не вступила на пост в 1861 году, то не было бы никакой войны. Никто её не хотел, кроме самого Линкольна, группы сумасшедших абсолюционистов, а также нескольких северных капиталистов, чьи состояния очутились под угрозой. Я считаю Линкольна маньяком-социопатом, которого до этого мы в стране никогда не видели, и я молюсь, чтобы мы также никогда больше не увидели снова.

Фрэнк КОННЕР, warandpeace.ru

От редакции: Наивные надежды и напрасные моления, потому что войны возникают не по злому умыслу отдельных персон и в результате закулисных интриг, а из стремления к обогащению и власти. Стремления, являющегося сутью капиталистической системы. Проходят столетия, а суть остаётся прежней.

АВРААМ ЛИНКОЛЬН – ОРГАНИЗАТОР ВОЙНЫ

зиции. Поэтому ему была необходима поддержка северных капиталистов.

На самом деле Линкольн был виггом, но он выступал под видом республиканца, потому что теперь это было выгодно. Проблема рабства его не волновала; он предпочитал тактику выжидания с абсолюционистами. Но не мог медлить с северными капиталистами. Он должен был немедленно затолкать Юг обратно в Союз или его просто вышибли бы из седла и очень быстро дискредитировали; вот тогда Сьюард или Чейз действительно взяли бы бразды правления страной, и Линкольн мог забыть о переизбрании в 1864 году, что было для него невыносимо. Но на данном этапе игры не было никакого сплоса, с помощью которого Линкольн или кто-либо иной в Республиканской партии могли бы уговорить южные штаты вернуться назад в Союз. Так что ему предстояло победить их в войне. К тому же он предполагал, что война будет длиться всего 90 дней и Армия Союза победит в одной битве. Если вы внимательно читали речь Линкольна на его первой инаугурации, то увидите, что это было не что иное, как объявление войны Югу. К тому же она была наполнена ложью и благовидными рассуждениями. В 1861 году единственным обязательным документом для официальной власти в США была Конституция США. При её составлении, делегаты Конституционного Конвента 1787 года (а некоторые из них были тогда наиболее хитрыми политиками в стране) специально исключили из неё положение о «вечном союзе», которое было главной особенностью неработающих статей «Конфедерации и Вечного союза», того самого официального документа, который предшествовал конституции США.

В соответствии с этими статьями, ни одно государство (штат) не могло отделиться по закону, если все штаты не отделялись одновременно. Но Конституция, которую Линкольн покаялся защищать, не содержит такую оговорку (или любую похожую на неё), так что любой штат мог отделяться в любое время совершенно по закону. Вот почему южные штаты отделились по закону. Честный Эйб (прозвище Линкольна) просто лгал, когда говорил в своей инаугурационной речи, что это не так. И впоследствии он использовал свою наглую ложь для того, чтобы убить 623 000 американцев и конфедератов — в первую очередь, чтобы остаться на своей должности.

Линкольн сказал, что он идёт на войну для «сохранения Союза». Но для того чтобы начать войну, ему надо было спровоцировать Юг на первые залпы, потому что Конгресс не хотел войны и не стал бы объявлять войну по собственной воле. Наиболее вероятной горячей точкой в стране, где Линкольн мог начать войну, был конечно, Чарльстон, где уже звучали выстрелы как гневная реакция на правление губернатора Бьюкенена. Но недавно избранный новый губернатор Южной Каролины, Фрэнсис Пикенс, оознавал опасность того, что Линкольн может в качестве предлога двинуть ВМС США в Чарльстон, якобы чтобы привезти продовольствие в

товиться к снятию осады с тех фортов Союза на юге, которые окружены, сразу после того как Линкольн вступит в должность. Он отлично знал, что собирается делать.

Президент южан Джефферсон Дэвис послал своих комиссаров в Вашингтон, чтобы провести переговоры по мирному договору с администратором Линкольна. Линкольн отказался встретиться с ними и запретил госсекретарю Сьюарду встречаться.

После того как Линкольн стал президентом, его главные генералы рекомендовали ему немедленно эвакуировать людей майора Андерсона из Форта Самтер в Чарльстоне в связи с тем, что теперь они находились на территории иностранного государства. Пополнение форта запасами силой теперь становилось оознанным актом войны против Конфедеративных Штатов Америки. Оказалось, что главный почтмейстер Линкольна Монтомери Блэр имел двоюродного брата Густава В. Фокса, отставного капитана ВМС, который хотел вернуться на службу. Фокс пришёл с планом пополнения запасов Форта Самтер, который заставит конфедератов произвести первые выстрелы при таких обстоятельствах, которые сделали бы их виновными за войну. Линкольн послал Фокса в форт Самтер, чтобы договориться с майором Андерсоном о плане, но оказалось, что Андерсон не хотел быть частью этого плана.

Линкольн заставил Фокса дважды принести свой план в кабинет. Первый раз большинство завили, что план Фокса может привести к войне и отказалось его одобрить. Но второй раз члены кабинета правильно поняли сообщение Линкольна и капитулировали.

Между тем в Конгрессе узнали об этом плане. В ужасе они вызвали к себе генерала Скотта и других свидетелей. Скотт и другие заявили, что они не хотели никакого участия в движении против Конфедерации в Чарльстоне, чего не хотел и Конгресс. Конгрессмены потребовали от Линкольна отчёт Фокса о реакции майора Андерсона. В нарушении Конституции Линкольн категорически отказался его представить.

Линкольн отправил секретарю Кэмерону (для передачи секретарю Уэллсу) приказ, написанный собственноручно, подготовить корабли «Покажонтас» и «Пони», а также военный катер «Гарриет Лейс» для отправки, наряду с пассажирским судном «Балтик»(!), который следовало использовать для переброски войск, и два океанских буксира, чтобы помочь кораблям войти в мелководный и сложный порт Чарльстона. Эти силы должны были дополнительно перевезти 500 солдат, чтобы укрепить отряд майора Андерсона примерно из 86 человек, и огромное количество боеприпасов, продовольствия и других материалов. Конфедерация, конечно, стала бы сопротивляться этому вторжению и начала бы стрельбу по флагу США. Безоружные буксиры вошли бы в гавань первыми, после чего они, вероятно, должны были обстрелять конфедератами, и это предоставит Линкольну прекрасную возможность для пропаганды, после чего начать сбор войск со всего Севера.

СОЦИАЛЬНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ

«Каждая революция разрушает старое общество, и постольку она социальна. Каждая революция низвергает старую власть, и постольку она имеет политический характер». (Маркс К. Критические заметки к статье «Пруссака» // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. - М., 1955. - Т.1. - С.448)

Однако взаимосвязь социального и политического аспектов любой революции не должно закрывать от нас взаимосвязи социальной и политической революций. Ведущим моментом в их единстве является социальная революция.

«На известной ступени своего развития, — писал К. Маркс, — материальные производственные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции». (Маркс К., Критические заметки к статье «Пруссака» // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. - М., 1959. - Т.13. - С.7)

Социальная революция в отличие от политической революции в корне преобразует общественные отношения, «стоит, — как писал К. Маркс, — на точке зрения целого», и поэтому развивается через осуществление политических революций, будучи, однако, шире любой политической революции, так как несёт в себе множество коренных преобразований в экономической, социальной, политической и духовной сферах.

была лишь 1871 годом (а начата в 1789 г.). Если же употребляют слово в узком смысле, то имеют в виду революцию отдельную, одну из буржуазных революций, одну из «волн», если хотите, которая бьёт старый режим, но не добивает его, не устраняет почвы для следующих буржуазных революций» (Ленин В.И. Заметки публициста // Ленин В.И. ПСС. - М., 1973. - Т.19. - С.246-247).

При этом не всякая политическая революция является составным элементом социальной революции, а лишь та, которая, говоря словами К. Маркса, имеет «социальную душу», то есть служит развитию социальной революции, и в первую очередь, смене способа производства.

«Напротив, политическая душа революции состоит в стремлении классов, не имеющих политического влияния, уничтожить свою изолированность от государства и от господства. Её точка зрения есть точка зрения государства, абстрактного целого, которое существует только в результате отрыва от действительной жизни и которое неминуемо без организованной противоположности между всеобщей идеей человека и его индивидуальным существованием. Поэтому то революция с политической душой, в соответствии с ограниченной и раздвоенной природой этой души, организует господствующий слой в обществе за счёт самого общества». (Маркс К. Критические заметки к статье «Пруссака» // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. - М., 1955. - Т.1. - С.447)

К. Маркс, будучи свидетелем изменений в Европе буржуазной социальной революции, с одной стороны, и зарождения коммунистической социальной революции, с другой, описывал эти два исторических процесса в единстве, что затрудняет понимание их сути. Поэтому слова К. Маркса о том, что «чем больше развит и распространён политический рассудок у какого-нибудь народа, тем больше — по крайней мере в начале движения — расточает пролетариат свои силы в безрассудных, бесполезных и удушаемых в крови восстаниях», что «мысля в рамках по-

литики, пролетариат видит причину всех зол в воле и все средства помочь делу — в насилии и в низвержении той или иной определённой государственной формы» (Маркс К. Критические заметки к статье «Пруссака» // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. - М., 1955. - Т.1. - С.446) относятся к той ситуации, когда пролетариат борется не в рамках коммунистической социальной революции, а революции буржуазной, когда «буржуазия разрешает пролетариату только одну узурпацию — узурпацию борьбы» (Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. - М., 1956. - Т.7. - С.13).

Отсюда следует важный методологический вывод о том, что по завершении первой социальной революции (буржуазной) пролетариат должен освободиться от «политического рассудка», то есть от бездумного следования логике политических переворотов ради переворотов, а по сути — переворотов ради социально-экономических интересов буржуазии. То есть пролетариат должен уйти от безрассудных и бесполезных для него (но не для буржуазии), для его социального освобождения политических актов.

По завершении эпохи буржуазно-демократических революций, которые были средством борьбы с монархиями и пережитками феодализма, средством становления капитализма, должна уйти в прошлое логика борьбы пролетариата за интересы буржуазии и совместно с буржуазией. Тот, кто этого не понимает и запикивает пролетариата обратно в логику «политического рассудка» и «узурпации борьбы» есть либо глупец, либо провокатор, либо то, и другое вместе.

Нам нужна не социальная революция с «политической душой», — как писал К. Маркс, — а политическая революция с «социальной душой». Но для этого нужна и сама «социальная душа» и люди, которые должны её разглядеть и подумать над тем, что необходимо сделать для её реализации.

Они должны понять, что социальная революция созревает и развивается задолго до по-

литической революции с «социальной душой» и потом продолжается после неё.

Социальная революция протекает не только в поле нарастающих проблем существующего строя, но и развития социально-экономических, политических и духовных альтернатив, возникающих в недрах уходящего капитализма. Осознать эти альтернативы, развить их — вот одна из задач социального коммунистического революционера, в отличие от политического революционного сектанта, мыслящего только логикой политического взрыва и откладывания преобразований социальной революции на потом.

При этом необоснованным является тезис о том, что любой политический акт даёт пролетариату необходимый ему опыт политической борьбы. Это не совсем так. Политическая борьба без «социальной души», то есть вне задач социального освобождения пролетариата даёт только один существенный опыт — негативный. Борься за чужие интересы как за свои и не удовлетворяя последние, рабочие приходят не к политическому прозрению, а к апатии. А ведь Ф. Энгельс предупреждал, что «демократия была бы совершенно бесполезна для пролетариата, если ею не воспользоваться немедленно как средством для проведения широких мероприятий, непосредственно посягающих на частную собственность и обеспечивающих существование пролетариата». (Энгельс Ф. Принципы коммунизма // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. - М., 1955. - Т.4. - С.332)

Тяжёлые последствия несёт с собой участие пролетариата в фашистских и оранжевых революциях. Они, несомненно, — политические революции, но без «социальной души» антифеодальной буржуазной революции. Это не Великие революции, так как с смене господствующего способа производства не приводятся (и на это не нацелены). Фашистские и оранжевые революции происходят в недрах уже победившего капитализма, который, однако, сам оказался в кризисной фазе своего развития. Мелкая буржуазия и часть средней буржуазии (мелкие собственники и часть средних собственников, «среднего класса»), не имеющие по-

литического влияния, стремятся уничтожить свою изолированность от государства и самим стать господствующим слоем в обществе за счёт общества, то есть, в любом случае, за счёт наёмных трудящихся. В случае успеха фашистские и оранжевые политические революции приводят к смене одного чиновничьего корпуса другим и, в конечном счёте, укрепляют капитализм, выводя его из текущего кризиса.

Поэтому в условиях, когда результатами участия пролетариата в политической революции могут воспользоваться различные буржуазные силы (либеральные, националистические или джихадистские), а сам он останется за бортом, когда армия и тылы пролетариата еще не готовы к решительному политическому штурму крепости капитализма, самым оптимальным вариантом является следование совету К. Маркса об осуществлении социальной революции хотя бы «в одном фабричном округе», а мы бы добавили — хотя бы на одном предприятии, в кооперативе, коммуне, учебном заведении, территории и в целом в комплексных рабочих корпорациях (ассоциациях), объединяющих профсоюзную, политическую, идеологическую, кооперативную, коммунальную, спортивную, культурную составляющие. Вот это и было бы настоящим приобретением настоящего опыта социальной борьбы коммунистического революционера, а не псевдопыт майданных тусовок и потасовок. Попытка бы поставить пушечное мясо, состоящее из красивых активистов, впереди шеренги ожиревшей буржуазии в её борьбе с ещё более ожиревшими собственниками, есть либо глупость, либо измена интересам пролетариата. И не надо путать Савла с Павлом. Борьба различных категорий трудящихся за свои права вне рамок оранжевизма и фашизма — это одно, а политическое заклятие этих трудящихся в интересах буржуазии — совсем другое.

Итак, коренной разлом в левом движении назрел. Либо оно становится движением коммунистических социальных революционеров, которые прямо и непосредственно ставят задачу коммунистической революции, либо оно окончательно скатывается в разряд придатков одного из кланов буржуазии, гоняя пролетариат по кругу «политического рассудка», то есть бесполезных и вредных для него политических действий.

В. ВОЛКОВ, D.PRESSOR

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Геннадия Дубового называют легендарным военкором, и здесь нет даже намека на пафос. Геннадий, воевавший в подразделении Моторолы, затем перешедший в батальон «Викинг», — летописец войны в Донбассе и идеолог Новороссии.

Но слово «военкор» не совсем подходит Геннадью — скорее, боец с фотоаппаратом, позывной «Корреспондент».

В эксклюзивном интервью Дубовый поделился своим взглядом на будущее Донбасса, его актуальные проблемы и пути их решения.

— Геннадий, вы только что приехали из Донецка, расскажите, что там происходит, какие настроения в ополчении, мирных жителей?

— Происходит перемирие. Затяжная пауза, ожидание истечения срока Минских соглашений. На фронте ничего практически не происходит, за исключением мелких стычек, и говорить здесь пока не о чем. Если говорить о настроении мирных граждан, они ждут по большому счёту только одного: когда же будет проведён референдум о включении данных территорий в состав РФ? При этом большинство понимает, что это включение не произойдёт сразу, это только один из юридических моментов, которые надо зафиксировать для мировой общественности, чтобы это включение произошло скорее.

Вот такие настроения. Что люди мечтают вернуться назад на Украину — этого нет, что бы об этом ни писала украинская сторона. Да, возвращаются очень многие украинские чиновники, силовики, пытаются встроиться и часто встраиваются в структуры ДНР и ЛНР, но никакой роли там не играют, их чётко держат под контролем. В политическом плане ситуация структурирована однозначно. Де-юре мы Украина, де-факто мы Россия.

— Не так давно был проведён опрос, согласно которому большинство жителей России не видят Донбасс в составе РФ. Как вы думаете, изменение такой позиции — это вопрос времени?

— Я думаю, это вопрос ситуации, вопрос изменившихся условий. Представьте, что если бы провели подобного рода опрос до начала активных событий в Крыму, то сказали бы люди? Для большинства из них это была в самом деле территория Украины, и только взрывная ситуация, необходимость помочь своим, русским людям кардинально изменила всё на ментальном, социальном, политическом уровне.

— То же самое и здесь. Люди устали от войны, а пропагандистская машина изменила всю подачу материалов, все переклонились на Сирию, на другие проблемы. Для рядового обывателя проблема Новороссии даже не перестала быть значимой, она стала ускользающей малой на фоне иных проблем. Как только снова высветится эта фигура — Новороссия, люди изменят своё мнение, я более чем уверен в этом.

— Вы написали о том, что война закончилась, вы воевали за восстановление и укрепление неоравладевательской олигархо-паразитарной системы, что вас использовали... Разъясните вашу позицию.

— Разъясню. Для человека, который воевал за огромный проект, за величие и восстановление Русского мира, столь резкая остановка вызывает крайне негативные эмоции. Я просто

отразил восприятие большинства тех, кто воевал, кто встал на защиту Русского мира. Ну, говорят, подождите, а может быть, ждётся очень долго, неизменно сколько, может быть, десятилетия, если не больше. Сейчас включен алгоритм мирной трансформации Украины изнутри. На это могут уйти годы и годы. Что касается неоравладевательской системы, речь идёт о том, что у нас сейчас в республиках двойное налогообложение, в экономическом плане мало что поменялось, мы, как и Приднестровье, которое экономически встроено в Молдову, экономически встроены в Украину.

Начинается обратная связь, все эти коррупционные украинские схемы проявляются

ские структуры. Энергетика и некоторые крупные объекты промышленности находятся под украинскими олигархами, всё остальное должно встраиваться в Россию, иначе простое население просто не выживет.

Если у руля ставить тех же чиновников-распределителей, вскормленных регионалами, старой украинской властью, все эти средства будут распределены по собственным карманам. А республика превратится в бантустан, и в Москве это чётко понимают. И на частном уровне люди, которые инвестируют в республики, разумеется, будут чётко это контролировать.

— Всё-таки закончилась война или не закончилась?

Итак, всегда всё должно происходить с согласия республик, будут выдвигаться условия, выгодные нам и невыгодные им, и в какой-то момент произойдёт столкновение. Тогда они попытаются опрокинуть нас военным путём. Не знаю, в какие сроки, но такой вариант нельзя исключать.

— В случае такого негативного сценария смогут ли народные республики дать ответ Киеву на его агрессию? Не потерял ли боевой дух?

— Это чисто риторический вопрос — конечно, смогут. А боевой дух — это такая вещь... Сейчас у нас уже не ополчение, а армия. Но армия без боя — это просто толпа людей в камуфляже и с оружием, по-

столовую ходить? Остался небольшой процент тех, кто заключил контракт и по его истечении, скорее всего, уедет. Есть те, кто осел в Новороссии, многие женились, обзавелись семьями, процесс интеграции идёт и на этом уровне. А все остальные ждут войны.

— Прошёл уже почти год после выборов глав республик, Народного совета, сохраняется ли уровень поддержки власти?

— В целом да. Я не играю сейчас на руку власти. Всегда есть недовольные, но суть в качестве недовольства, в глубинности мнения людей. Наше агентство занимается тем, что проводит опросы общественного мнения методом косвенного интервью. Такие опросы ведутся регулярно с разными категориями людей, но данные всегда показывают, что есть максимум 2%, которые еще согласны с тем, что можно жить в составе Украины. А недовольство в чём — маленькие зарплаты, маленькие пенсии, где-то кому-то не помогли, с кем-то какой-то чиновник не встретился. Это такое мелкое повседневное недовольство, которое есть всегда и везде в любой стране, в любом обществе, оно не носит решающего характера. В какой-то тесовой ситуации люди будут на нашей стороне. Недовольства произошедшими изменениями, тем, что возникла республика как прообраз Большого Русского мира, нет.

— А что касается оппозиционных сил?

— Мы находимся в ситуации военного времени, по сути, в ситуации войны. Когда государство находится в состоянии войны, о каких оппозиционных движениях не может быть и речи. Часто вот такие моменты экономического, бытового недовольства используются в политике. Это происходит повсеместно. Но организованных политических оппозиционных движений нет, нет достаточного количества людей, чтобы создать базу для этих движений. Во-вторых, все понимают, что идёт война. И сейчас выражать недовольство, бунтовать означает проиграть. Это поняли все обыватели.

— Вы затронули социальные проблемы, с которыми сталкиваются сегодня добровольцы. Какой механизм можно придумать, чтобы помочь им, — понятно, что постов в Facebook с просьбами о помощи явно недостаточно.

— Выход может быть только один: нормальное государственное устройство. Вот и всё. Работающая экономика, соответствующий бюджет. Есть структуры, которые этим занимаются на государственном уровне при соответствующем контроле. Чтобы не было такого, что людям, получившим тяжелейшие ранения, выдавались спустя год какие-то копейки, которых даже на сигареты не хватает. Постепенно всем выдаётся компенсация, создаётся медицинские структуры, чтобы всех нуждающихся протезировать, дать реабилитацию — всё это сейчас уже возможно. Проблема в организации, и это должно быть именно на государственном уровне.

Никакие общественные организации с этим не справятся, спасибо всем ребятам-гуманитарщикам, всем общественным организациям, кто этим занимается, но это только подпорка. А то, о чём речь, — это масштабная государственная задача на десятилетия. На уровне правительства должно быть чётко принято соответствующее решение, и когда оно будет принято, люди снизу уже самоорганизуются.

Из интернета

ВЫХОД ТОЛЬКО ОДИН

— По большому счёту нет, конечно. Судите сами: в скором времени истекает срок Минских соглашений, что дальше? Либо они пролонгируются на следующий год, либо ещё на годы. А в Минских соглашениях есть один пункт, камень преткновения, совершенно для Украины неприемлемый: всё реализуется только с согласия республик. И если какой-то нюанс республики не устраивает, тогда всё блокируется. Если устраивает, то республики смогут так моделировать ситуацию, что

тому что человек, подразделение определяются в бою.

Проблема сегодняшних армий Донецкой и Луганской Народных Республик в том, что они на 80% состоят из людей, которые пришли в период перемирия и никогда реальных боев не видели. Никакое обучение не заменит реального боя. Другая проблема, что большинство людей пришли за зарплатой, только для того, чтобы устроиться на работу, учитывая сложную экономическую ситуацию в республиках.

— Куда же делись другие добровольцы — вернулись в Россию, стали заниматься мирными делами? Или, может быть, отправились в Сирию, согласно слухам?

— Из Донбасса в Сирию едут единицы. Есть такие случаи, и это в основном те, кто приехал в качестве добровольцев из России. Местным незначителен туда ехать, это не наша война. Если меня туда отправят в качестве военкора — это одно дело, но воевать туда я не поеду, потому что по большому счёту это не моя война. Это большая корпоративная бизнес-война. И геополитика, само собой. Там должны участвовать регулярные части, высокоточное оружие и ЧВК. Добровольцам там делать нечего. И кто о них потом позаботится? У нас сколько брошенных, забытых добровольцев, местных в том числе, которые никак не могут получить компенсации, выбить помощь по ранению. Что будет с теми ребятами — они никому не будут нужны, если вообще вернуться. Добровольцы из России возвращаются назад, потому что они не получили желаемого, нет большой войны за большой проект и нет социальных изменений.

Я много раз говорил о том, что у тех, кто ехал из России к нам воевать, было два главных мотива: это новая модель жизнеустройства, которая стала бы потом образцом для России и наиболее эффективные ее элементы адаптировались бы, преобразив саму Россию, и второе — конечно-то нам выпал шанс восстановить Россию в ее цивилизационных границах.

Итого, ни другого нет, что теперь делать добровольцу — в казарме сидеть или строем

Украина никогда этого не примет. Тогда придётся нам давать реальную автономию.

Что такое реальная автономия — это реальная экономическая, а вслед за ней политическая независимость, когда мы можем провести референдум о присоединении к России. А самое главное следствие — автономии требуют области Украины, неважно, что ими управляет, Коломойский или кто-то еще. Им это реально выгодно. Чем больше независимости от центра, тем меньше контроля, тем больше власти у олигархата и его ставленников. Начинается процесс неизбежного распада страны, и там это прекрасно понимаем.

Американские кураторы не хотят терять этот дикий плацдарм, с которого можно Россию контролировать до бесконечности.



изнутри в республиках. Наши руководители говорят: «Покажите, где у нас олигархи — мы же всех уничтожили». Но это же лукавство, карбасы-барabasы стоят за ширмой и продолжают дёргать за верёвочки. У них уже не та сила, не та собственность, но они пока остаются. То есть экономическая модель, а следовательно, и социальная никак не изменились по сути: всё те же владельцы всего и всех и та же масса, не имеющая никаких перспектив. Как решить эту ситуацию? Либо полностью встроиться в Россию, на всех уровнях — это очень долгий, поэтапный процесс, здесь много недостатков, но по крайней мере это открывает перспективы простым гражданам, потому что Россия — страна огромных возможностей.

Либо тот вариант, который замыслился изначально: Новороссия как некая площадка для социально-экономических экспериментов, креативная лаборатория, где мы вырабатываем новые идеи жизнеустройства, где у каждого гражданина есть возможность самореализации. В данный момент этого нет, всё остаётся по-прежнему, поэтому можно сказать, что мы воевали за эту олигархическую систему. Но это на данном этапе. Процессы не останавливаются и, слава богу, сейчас много чего позитивного происходит в республиках, я это знаю точно. Сейчас пошли инвестиции от русского бизнеса. Государственная помощь Российской Федерации распространяется целевым образом. И никто не смеет ее тронуть, потому что за этим следят. И все старые использованные регионалами коррупционные схемы этого денег ломаются, пресекаются. Ничего этого не будет.

— Вы сказали, что пошли инвестиции. С чем это связано — с перемирием или есть какая-то директива сверху, или русский бизнес действительно видит перспективы в Донбассе?

— Это живая экономическая и социальная саморегуляция, потому что мы де-факто часть России, валюта у нас рубль, весь продуктовый набор, гуманитарная помощь российские, это влияет на то, как выстраиваются экономиче-

реворота в Киеве, Украина осталась бы в прежнем составе. В-третьих, США не раз плевали на международное право, когда им это было выгодно. И в 1983 году, когда их армия вторглась на Гренаду и свергла тамошнее законное правительство. И когда Штаты оторвали от Сербии её историческую территорию — Косово и Метохию. И когда Вашингтон под надуманным предлогом сверг и казнил президента Ирака Саддама Хусейна, чем и породил сегодняшний хаос на Ближнем Востоке.

НЕ ТОТ ПУТЬ

Кроме создания образа врага, речи Картера преследуют ещё одну цель — продемонстрировать России и миру отношение Штатов к действиям Кремля. Не зря и в летней, и в осенней речи Картера «красной линией» проходила мысль, что Россию ведут в неправильном направлении. Для американских политиков правильное лишь то направление, которое совпадает с курсом их собственной политики. Но Россия это уже проходила с 1991 по 1998 год, когда практически во всём была послушна Вашингтону. И чем всё закончилось? В критический момент, на пороге дефолта в августе 1998 года, МВФ отказался дать России денег. Любовь Запада избирательная и своеобразная: он берёт всё у других, но сам даёт лишь тогда, когда это ему выгодно.

МОЖЕТ ПОКАЗАТЬСЯ, ЧТО США В ЛИЦЕ СВОИХ ИНВЕСТИРОВ ОБЛОГАДЕТЕЛЬСТВОВАЛИ НЫНЕШНИЙ КИЕВСКИЙ РЕЖИМ, СПИСАВ 20% ДОЛГА. Но это на первый взгляд. Точнее, так картину представил тандем Яценюк — Ярьеско. На самом же деле украинцы попали в финансовую кабалу на много лет вперед. Получив переписку до 2020 года, уже с 2021 по 2040 годы Украина должна будет платить инвесторам просто неимовверные деньги. Так, если рост ВВП в эти годы превысит 4%, страна должна будет отдать кредиторам 40% с прироста ВВП. Проще говоря, если в 2021-2040 годах на Украине произойдёт серьёзный экономический рост, кредиторы снимут все «сливки»: чем больше украинцы будут зарабатывать, тем больше у них будут забирать.

Пожоже на бред? Да. Но это правда, и Яценюк написал этот документ. Почему? Да потому что ему плевать, что будет через 5 лет. Он сейчас хочет сохранить премьерское кресло. Ему плевать на будущее целого поколения украинцев. Ему глубоко плевать на будущее Украины, которую превращают в вечного должника Запада. Превращают точно по рецептам, которые описаны в книге Джона Перкинсона «Исповедь экономического убийцы». Сначала государству дают поблажки, стимулируют брать ещё, а потом, когда оно уже не может обходиться без кредитов, у народа отбирают все национальные богатства. Эта система сродни игре с шулером, который сначала даёт выиграть, но потом заберёт всё.

Конечно, Россия не угрожает безопасности США, это понятно любому здравомыслящему человеку. Но нынешняя политика РФ, прежде всего, операция ВКС в Сирии, угрожает мировому доминированию Штатов. Американцы искренне верят, что у них самая великая страна и самый лучший политический строй, что они являются носителями уникальных ценностей, что их миссия — распространить эти «ценности» по всему миру. А если это кому-то не нравится — он враг. Янки до последнего будут пытаться сохранить свою гегемонию. Но развитие истории неумолимо: рухнула Древнеперсидская империя, погубила Древнеримское государство, развалилась Британская империя. Все они в определённые моменты человеческой цивилизации были богаче и сильнее других, навязывали свою волю другим народам. Время придёт — рухнет и США.

ДОНБАСС И ГЛОБАЛЬНОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Однако крушение Америки произойдёт не сегодня и не завтра, а живём-то мы сейчас. И вот возникает вопрос: какое влияние на Донбасс будет иметь подобное отношение США к России? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно понять следующее: после государственного переворота на Украине, совершенного при поддержке США, события в Донбассе и Крыму стали частью глобального противостояния. Разумеется, война в Донбассе — гражданская война. Когда люди одной или близкой этнической принадлежности и с одинаковыми паспортами в кармане стреляют друг в друга — это на 100% гражданская война. Но и в 1936 году война в Испании, с одной стороны, была гражданской, а с другой — она была частью глобального противостояния двух идеологических систем — фашизма и коммунизма. Вот так же и сейчас войны в Донбассе и Сирии являются частью геополитического противостояния США и России. Штаты олицетворяют идею однополярного мира и навязывают всему свету либеральные ценности. Россия является носителем идеи многополярного мира, признающей право государств на свой собственный путь развития. Поэтому в ближайшее время отношения между Белым домом и Кремлём будут только ухудшаться. Пример — отказ США принять российскую делегацию во главе с Медведевым для обсуждения сирийского вопроса.

Серьёзное обострение отношений между Вашингтоном и Москвой может привести к новой полномасштабной войне между ЛДНР и киевским режимом. Кроме того, реальная, а не декларативная позиция Вашингтона в отношении минских соглашений вызывает большие сомнения. Об этом пишут даже сами американцы. Эксперты американской разведывательно-аналитической компании Stratfor опубликовали прогнозы о перспективах мира в Донбассе. Они считают, что если полный мир и наступит, то не скоро. Один из их аргументов: Вашингтон, в отличие от Парижа и Берлина, не нужен мир, иначе США не увеличили бы количество учений на Украине и не улучшили финансирование ВСУ.

Вот поэтому-то агрессивная риторика военного министра США вызывает опасения за судьбу перемирия, которое довольно часто нарушается сторонниками киевского режима, а если Вашингтон даст добро, то даже иллюзия перемирия может быть в один миг разрушена...

Всеволод ВЛАДИМИРСКИЙ

ПИСЬМО ИЗ ДОНБАССА

Агрессивная риторика Картера и мир на Донбассе

14 октября министр обороны Соединенных Штатов Америки Эштон Картер заявил, что Россия продолжает заворачиваться в «саван» изоляции. И это уже не первый выпад мистера Картера против РФ — в конце августа он поставил на «одну доску» угрозы, исходящие, по его мнению, от ИГИЛ и от России. В целом же октябрьская и августовская речи министра похожи как близнецы-братья: и летом, и осенью он возвестил, что США будут продолжать сдерживать Россию и что Кремль ведёт страну в неправильном направлении.

ОБРАЗ ВРАГА

Своим примитивизмом министр обороны США напоминает типичного янки, который вырос на вестернх и боевиках и привык делить мир на хорошие и плохие парней. Но Эштон Картер отнюдь не типичный американский парень. Министр преподавал в Гарвардском и Стэнфордском университетах, имеет докторскую степень по теоретической физике и степень бакалавра по средневековой истории. И он — министр, преподаватель, доктор, бакалавр — ставит Россию и ИГИЛ на одну доску, говорит об изоляции РФ. Он делает это с какой-то целью. С какой? Прежде всего — создать образ врага. Зачем? Чтобы запугать обывателя.

Какой-нибудь Джек из Чикаго, которого в жизни интересуют только сосиски, пиво и бейсбол и который плохо представляет, где вообще находятся Россия и Ближний Восток, услышав, что безопасность США что-то угрожает, начинает негодовать: да как они смеют? И он уже не будет думать, что Обама так и не создал систему всеобщего здравоохранения, что полицейские могут застрелить любого человека, если он им покажется подозрительным, и что экономический кризис 2008 года на самом деле не преодолён. Есть такая замечательная американская комедия «Канадский бекон», так вот в ней, чтобы отвлечь народ от внутренних проблем, хозяин Белого дома провоцирует «холодную войну» с Канадой. Ничего не напоминает?

А мы посмотрим трезвым взглядом на ситуацию (ведь мы не Джек из Чикаго): так кто и чьей безопасности угрожает — РФ США или США РФ? Может, это Москва в соседних с США странах устраивает государственные перевороты? Или Россия размещает военные базы у западных границ Штатов? Или это российские сверхсовременные истребители переброшены на американский континент? Нет, всё наоборот.

Расширение НАТО на восток, «цветные революции» в странах СНГ — это агрессивная экспансия США в Восточную Европу и на Кавказ, на территории, которые имеют для безопасности РФ первостепенное значение. Но когда Россия попыталась защитить свои жизненно важные интересы, США и их союзники тут же стали лить из страны монстра, который якобы угрожает мировой стабильности. Москва, мол, забрала Крым и тем самым нарушила мировой порядок. Но, во-первых, все, кто хотел, увидел как жители Крыма проголосовали за присоединение к РФ. Во-вторых, не будь вооружённого пе-

ророта в Киеве, Украина осталась бы в прежнем составе. В-третьих, США не раз плевали на международное право, когда им это было выгодно. И в 1983 году, когда их армия вторглась на Гренаду и свергла тамошнее законное правительство. И когда Штаты оторвали от Сербии её историческую территорию — Косово и Метохию. И когда Вашингтон под надуманным предлогом сверг и казнил президента Ирака Саддама Хусейна, чем и породил сегодняшний хаос на Ближнем Востоке.

НЕ ТОТ ПУТЬ

Кроме создания образа врага, речи Картера преследуют ещё одну цель — продемонстрировать России и миру отношение Штатов к действиям Кремля. Не зря и в летней, и в осенней речи Картера «красной линией» проходила мысль, что Россию ведут в неправильном направлении. Для американских политиков правильное лишь то направление, которое совпадает с курсом их собственной политики. Но Россия это уже проходила с 1991 по 1998 год, когда практически во всём была послушна Вашингтону. И чем всё закончилось? В критический момент, на пороге дефолта в августе 1998 года, МВФ отказался дать России денег. Любовь Запада избирательная и своеобразная: он берёт всё у других, но сам даёт лишь тогда, когда это ему выгодно.

МОЖЕТ ПОКАЗАТЬСЯ, ЧТО США В ЛИЦЕ СВОИХ ИНВЕСТИРОВ ОБЛОГАДЕТЕЛЬСТВОВАЛИ НЫНЕШНИЙ КИЕВСКИЙ РЕЖИМ, СПИСАВ 20% ДОЛГА. Но это на первый взгляд. Точнее, так картину представил тандем Яценюк — Ярьеско. На самом же деле украинцы попали в финансовую кабалу на много лет вперед. Получив переписку до 2020 года, уже с 2021 по 2040 годы Украина должна будет платить инвесторам просто неимовверные деньги. Так, если рост ВВП в эти годы превысит 4%, страна должна будет отдать кредиторам 40% с прироста ВВП. Проще говоря, если в 2021-2040 годах на Украине произойдёт серьёзный экономический рост, кредиторы снимут все «сливки»: чем больше украинцы будут зарабатывать, тем больше у них будут забирать.

Пожоже на бред? Да. Но это правда, и Яценюк написал этот документ. Почему? Да потому что ему плевать, что будет через 5 лет. Он сейчас хочет сохранить премьерское кресло. Ему плевать на будущее целого поколения украинцев. Ему глубоко плевать на будущее Украины, которую превращают в вечного должника Запада. Превращают точно по рецептам, которые описаны в книге Джона Перкинсона «Исповедь экономического убийцы». Сначала государству дают поблажки, стимулируют брать ещё, а потом, когда оно уже не может обходиться без кредитов, у народа отбирают все национальные богатства. Эта система сродни игре с шулером, который сначала даёт выиграть, но потом заберёт всё.

Конечно, Россия не угрожает безопасности США, это понятно любому здравомыслящему человеку. Но нынешняя политика РФ, прежде всего, операция ВКС в Сирии, угрожает мировому доминированию Штатов. Американцы искренне верят, что у них самая великая страна и самый лучший политический строй, что они

Каждый месяц мы получаем квитанции на оплату услуг ЖКХ. Суммы в них растут буквально раз от раза. Цены за газ, воду, отопление, электричество и прочие коммунальные услуги напоминают номера телефонов. А добавьте к этому еще различные сборы за общедомовые счетчики, налог на площадь, плату за капитальный ремонт (который состоит, в лучшем случае, лет этак через 20-30) и прочее, и прочее... А вот зарплаты и пенсии у граждан страны хронически не поспевают за постоянным ростом цен на услуги ЖКХ. Ну, о чиновниках в этой связи речь не идёт — им Путин за последнее время несколько раз поднял зарплату. Видимо, чиновников он любит и ценит больше, чем врачей, учителей, рабочих, ветеранов, стариков, инвалидов.

Казалось бы, за взимаемые с нас деньги предоставляемые услуги должны быть просто на высочайшем уровне. Не должно быть ни аварий, ни протечек, ни отключений, ни еще каких-либо накладок и форс-мажоров. Трубы давно уже должны быть платиновыми, ступени в подъездах из мрамора, а стены покрыты малахитовой плиткой. Но на деле всё выглядит с точностью до наоборот. Чем больше мы платим за коммунальные услуги, тем хуже эти самые услуги становятся. Куда идут наши деньги, в чьих карманах они оседают — вопросы давние и превратившиеся уже в риторические. Одно можно сказать точно — расходуются они не по назначению. Да и сами коммунальные службы, которые кормятся за наш счёт, относятся к нам, мягко говоря, как к людям «третьего сорта». Их руководители давно возмнили себя богами, а в нас, гражданах и налогоплательщиках, видят исключительно бездонный резерв

САГА О ТРАНСФОРМАТОРЕ

для удовлетворения своих алчных appetитов. И свои прямые должностные обязанности эти «божки» от ЖКХ исполнять в должной мере не хотят. Лишним тому подтверждением стала ситуация, случившаяся 19 августа в Северодвинске.

В тот злополучный день в 21.00 в целом квартале в районе старого города пропало электричество. С десятком многоквартирных домов поругился в самый настоящий мрак. Люди стали звонить в РЭС (ремонтно-эксплуатационную службу), чтобы узнать, в чём собственно дело и где электричество, за которое все платят баснословные деньги. В течение двух с лишним часов диспетчер РЭС отвечал, что «бригада выехала, но что конкретно там случилось неизвестно, поскольку бригада не возвращается». В голову полезли мысли, что бригада не выходит из связи потому, что наткнулась на толпу живых мертвецов и те ее сожрали. Как бы там ни было, электричество отсутствовало, было темно и люди сидели при свечах. В районе часа ночи диспетчер всё же соизволил сказать, что причина «тёмных веков» — сгоревший трансформатор, который бригада меняет на... Нет, не на новый, как вы могли бы подумать, а на старый, взятый из резерва, т.е. не меньше д.мо, чем сгоревший.

В конце концов, электричество дали, но не во всех домах. Три дома так и оставались в условиях средневековья. Взбешённые жильцы полукаки от диспетчера один ответ: «Там сложная система и свет будет... «не раннее утра». И хоть ты головой об стену бейся. А кому жаловаться? Мэру города, который отвечает за всё и обязан мгновенно реагировать на любые претензии горожан? Так до мэра Гмырина не достучаться — он в отпуске да и вообще «вам его номер никто не даст, поскольку он находится в отпуске». Начальнику РЭС Савицкому Алексею Георгиевичу? Этому кадр также оказался надёжно огражден от граждан прочной стеной чиновничьей солидарности. Вот и получается, что наши «слуги народа», получающие нехилые зарплаты из наших карманов, на нас плевать хотели с высокой колокольни. Мы ведь «бандерлоги», как смачно выразился однажды наш душака-президент.

Утром в трёх несчастных домах свет так и не появился. А ведь продукты в холодильниках от этого свежее не стали. А ведь люди исправно платят за электричество, и имеют право на комфорт за свои собственные же деньги (и немалые к тому же). Диспетчер вообще издевательски отвечал: «Ничего с вами не случится! Терпите!». О как! А давайте, в таком случае, и мы будем оплачивать ваши квитанции по принципу: «Ничего с вами не случится! Залпайте, когда захотим. Терпите!».

Окончание на 8 стр.

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСПЕКТ

Окончание статьи
«САГА О ТРАНСФОРМАТОРЕ».
Начало на 7 стр.

Свет появился лишь к вечеру. Без малого сутки люди сидели без электричества. Терпели дискомфорт и неудобства. Хотя каждый месяц платят кругленькую сумму за электричество. Но рано северодвинцы радовались. Появившийся свет благополучно исчез ровно через сутки. Дело вообще пахло форменным издевательством над людьми.

Диспетчер РЭС попросту ОТКЛЮЧИЛ телефон (видимо, чтобы разгневанного «бандерлога» не беспокоили). Мэр Гмырин хранил чиновничье равнодушное молчание, равно как и начальник РЭС гражданин Савицкий. А что им – плевать на неудобства граждан, зарплату-то имеют, а дальше хоть трава не расти. Как оказалось, новый-старый трансформатор так же благополучно сгорел. Новый везли якобы чуть ли не из Ярославля. Такой вот в Северодвинске «сервис».

Но всё же трансформатор привезли. Аварийная бригада устанавливала его на глазах собравшихся разъяренных жителей несчастных домов. Разумеется, что гражданина Савицкого при этом не было. Ему то что, плевать ему. Получает он от граждан каждый месяц огромные деньги за электричество, а вот при аварийных ситуациях он «вне зоны доступа». Привезённый трансформатор также оказался из резерва, т.е., проще говоря, бэушный, внешне выглядящий так, словно пережил Сталинградскую битву и блокаду Ленинграда, вместе взятые. Сколько он проработает – неизвестно. Когда дома снова погрузятся в «тёмные века» – также. Живите, дорогие северодвинцы, как на пороховой бочке.

Думаете, что мэра города (этого экс-профсоюзного баболона) Михаила Гмырина эта ситуация взволновала? Думаете, он прибыл на место аварии, чтобы лично всё осмотреть и успокоить граждан, извиниться перед ними за неудобства? Куда там! Наши чиновники только перед выборами умеют что-то блять про «работать во имя города и избирателей», а в остальное время плевать на этих самых избирателей хотели. Власть у нас давно отгородилась от народа непробиваемой чиновничьей бюрократической стеной, пробить которую простому человеку не под силу. Не последовало никаких извинений или компенсаций и от гражданина Савицкого. В ельцинско-путинской RUSSIA «слуги народа» всех мастей неплохо жируют за счёт народа, но вот работать на благо последнего не умеют и не хотят.

И в качестве своеобразного резюме ко всей этой истории со сгоревшими трансформаторами и чиновниками, занимающими явно не свои места, у меня (как и у многих других северодвинцев) возник ряд вполне справедливых вопросов. Мы платим каждый месяц бедные деньги за электричество. Почему подобные аварии вообще имеют место? Почему РЭС и прочие ответственные структуры не следят за вверенным им оборудованием? Да за такие деньги они должны каждый день проводить диагностику и профилактику аварийных ситуаций. Почему вообще изношенные трансформаторы не заменены давно на суперновые? Почему сгоревший трансформатор меняется не на новый, а на «из резерва»? Куда тратятся наши деньги? В чьих карманах они оседают? Ну и самый главный вопрос: почему чиновники, живущие за счёт наших денег и наших налогов, ведут себя по отношению к нам таким мерзким и свинским образом?

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

Президенту РФ Путину В.В. (Копии) Депутатам ГД РФ
Зюганову Г.А.,
Миронову С.М.,
Жириновскому В.В.

Уважаемый Владимир Владимирович!
28.04.2015 г. в очередной раз передал Вам и указанным депутатам своё открытое обращение по поводу законности решения главы городского поселения Мытищи А.М. Казакова построить путепровод через Ярославскую железную дорогу для проезда автотранспорта с реконструируемого Ярославского шоссе (проектная скорость составит со 100 тыс. машин в сутки до 250 тыс.) и прилагающих к нему городских территорий через центр города - улицу Мира.

Ранее, как Вы знаете (в том числе и указанные депутаты), из отётов служб, подчинённых Губернатору области А.Ю. Воробьёву, стало известно, что согласно данному решению для автомобилистов

не только мытищинцам, но и москвичам!

Только в городе планируется заселить 100 тыс. иногородних жителей, которые имеют или будут иметь машины. Это добавит 25-30 тыс. машин, если не больше. Как уже сказано, я отправил аналогичные обращения руководителям оппозиционных партий, представленных в ГД РФ Г.А. Зюгановым, С.М. Мироновым, В.В. Жириновским.

Заявлением, поступившим С.М. Миронову, занимался депутат ГД РФ И.Р. Самиев, направивший его в областную прокуратуру. Из ответа прокуратуры от 22.07.2015 № 7-2193-2015/57109, подписанного и.о. начальника отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики В.Н. Воищевым, выяснил, что путепровод предусмотрен генпланом города, разработанным ГУП НИИПИ Генплана г. Москвы и утверждённым решением Совета депутатов г.п. Мытищи от 24.11.2011 №27/4, с изменениями, утверждёнными

Может быть, весь секрет в том, что все боится не выполнить вышеуказанное Ваше поручение? Для чего такие руководители, которые бояться доложить Вам, что строительство путепровода обрекает граждан на смерть и страдания ради исполнения поручения?

Отделался отпиской В.В. Жириновский. Сообщает, что безаказность порождает преступление и депутаты ЛДПР работают над законами, которые позволят жёстко пресекать беззаконие. Что мешает это сделать сейчас? Неужели партия «Единая Россия», давшая право районному депутату моего округа Э.С. Андрееву, руководителю Общественной палаты Мытищинского муниципального округа Е.Н. Соммак не отвечать на мои неоднократные заявления по рассматриваемому вопросу? Отделался отпиской депутат МОД от района А.А. Сапа, представляющая «Справедливую Россию». Что ответит своим избирателям?

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

станет доступна центральная часть города, снизится загазованность за счёт увеличения пропускной способности (это при пяти светофорах на улице и невозможности её расширить!), а значит, улучшится среда обитания для жителей.

Письмо от 27.05.2015 г. №А-26-09-48956191 советника департамента по обеспечению деятельности приёмной Президента РФ А. Сербиной повторяет эти же утверждения. Сообщается также, что проектная документация подлежит Государственной экспертизе. Если экспертиза будет аналогична экспертизе экологически вредной Северной ТЭЦ (сокрытие от финских экспертов невыгодных властью данных о её вредном влиянии на окружающую среду обитания жителей!), то «положительный» результат предвещён!

Строителям будет прибыль, а жителям гибель! Вы согласны с этим?

Повторяю, что город один из самых экологически грязных в области (5-е место), а по раковым заболеваниям лидер! 8 ФЕВРАЛЯ 2015 г. ЭТО БЫЛО СООБЩЕНО ПО МЕСТНОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ. Глава города при этом стал Заслуженным экологом области! Основными загрязнителями являются незаконно построенная на мытищинской земле Северная ТЭЦ (72% мытищинцев на местном референдуме проголосовали против её строительства) и автотранспорт – вывод экспертизы, выполненной в декабре 2013 г. по поручению главы города, депутата областной думы от КПРФ С.И. Зининой. Выбросы автотранспорта – одна из причин раковых заболеваний!

Местная и областная власти не хотят видеть это, продолжают заселять не только город, но и район небедными жителями из других регионов РФ, что ещё больше усугубит транспортную проблему с пробками

решением Совета депутатов г.п. Мытищи от 24.04.2013 №43/4, а также проектом Схемы территориального планирования транспортного обслуживания МО, одобренного постановлением правительства МО от 10.06.2011 №548/21.

Во исполнение Вашего поручения от 22.12.2012 №19/3410 о принятии мер, направленных на развитие сети автомобильных дорог и увеличения объёмов их строительства и реконструкции, в рамках расширенного заседания Комитета по вопросам транспортной инфраструктуры, связи и информатизации МОД указанный путепровод включён в перечень приоритетных объектов на 2015 - 2017 гг.

Разработчиком путепровода ООО «ТорКапСтрой» принят к реализации проект с эстакадой над железнодорожными путями. Сообщается, что утверждение проектной документации возможно только при наличии положительного заключения государственной экспертизы и в настоящее время разработка проектной документации по строительству путепровода не завершена, какие-либо подготовительные и строительные работы не ведутся. В связи с изложением оснований для принятия мер пркурорского реагирования в настоящее время не установлено. В случае несогласия с ответом вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору либо в суд. Эсть чм заняться Ю. Я. Чайке.

Неужели прокуратура не может принять меры при явных фактах, свидетельствующих о том, что идёт посягательство на жизнь и здоровье граждан? Разве заманивание жителей в новостройки предложением комфортного жилья при замалчивании того, что жильё находится в опасной экологической среде для их здоровья, не есть преступление?

В.В. ОРЛОВ

ЗОЛОТО!

«А вы знаете, что проблема России не в том, что она не может накормить бедных, а в том, что богатые никак не могут нажраться...»

Из рубрики «Просто анекдот» «Балашовская правда», №58-59 от 16.04.15
«Не надоело ещё соли по СССР пускать? 25 лет прошло уже, какой смысл нестальгировать?»

Лариса Комиссарова, комментарий к статье Георгия Знаменского «Родина, которую мы променяли», «Слова и Дела», №41, 2015.

Николай Бражнов ответил Ларисе: «Хорошо устроились?». Естественная мысль при виде такой реплики. Однако девушка участвует в дискуссии и, стало быть, читает «Слова и Дела». Наверное, всё не так просто. Видно, не так уж хорошо живёт и что-то её мучает. Уж не то ли, о чём сказано здесь, выше её «откровения»? – А насчёт «ностальгии» - не ностальгировать, а помнить и всеми силами приближать то время, когда СССР вернётся. А он вернётся обязательно, ибо без него не быть России! Неужели кому-то непонятно, что она с каждым днём убывает в количестве, а главное, в качестве?

«Золото» - Не двоякий ли смысл заключён в названии повести Бориса Полевого (1949-1950) и одноимённого советского фильма (1969)? Ясно же, речь идёт отнюдь не о 17 килограммах 265 грамм золота и бриллиантов, которые девушка из городского отделения Госбанка шесть месяцев выносила на себе по оккупированной территории и с помощью советских людей вынесла за линию фронта, продвинувшегося до самой Москвы.

Наши люди, какими они были тогда – вот настоящее золото, о котором поведал писатель. И ведь это не выдумка – фильм заканчивается словами: «Шестьсот километров по вражеским тылам. Об этом поведе в декабре 1941 года сообщило Совинформбюро!».

«Обыкновенная девушка. – Вот то-то и есть, что ничего особенного. В этом самое необыкновенное!» – размышляет секретарь обкома в повести Бориса Полевого «У человека капитализма в таких условиях, на верное, клыки и хвост выросли».

Не сходили ли условия, в которых мы живём с теми, в коих погода находились герои фильма, выбираясь к своим? Не в глубоким ли подполье живут все, кто считает себя советскими людьми? А у иных и впрямь клыки и хвост выросли! Можно ли представить кого из богатых, кто не протянул бы руку за государственным золотом? Да они бы все передрались из-за него!

А в фильме? Точнее, в повести, по которой он снят (в кино этого эпизода нет). Секретарь обкома просит героиню назвать себя, чтобы представить к государственной награде, а та прежде называет всех, кто ей помог спасти ценности, и перечень никак не кончается... Завидуйте, современники – какие были люди! Поистине, ЗОЛОТО!

А нынче, оглянитесь вокруг, всё больше самоварное! И даже у наших уважаемых авторов Б.К. Кучкина («К истории пролетариата в России», «Сид», №37-2015) и Г.М. Знаменского («Родина, которую мы променяли», «Сид», №41, 2015) прорываётся упрёк и сарказм в отношении сограждан: «Уйди, проклятым заклеймённый!»... И разве не уходит... в небытие?

Горько не только вспомнить прошедшее за четверть века, но и видеть, как с каждым днём множатся свидетельства овладения капитализмом массами. Как осуществляют самые дикие инициативы власти. К примеру, в Туле ввели платные парковки по всем улицам города, а что чужие автомобили не заезжали во дворы, последние стали отгораживаться шлагбаумами. Мало того, в самом центре большой угловой дом со стороны обеих улиц отделился металлическими заборами с кодовыми замками. Обывателям уже мало железных дверей и видеокamera над подъездами. Титлеровский план «Ост» успешно осуществляется: сначала республику отгородили границами и заборами, а ныне уже и отдельные дома... Как бы ТСЖ не начали отвоевать друг с другом! Да что говорить, примеры можно нанизывать, как бусинки на нитку.

Хотелось бы думать, что Лариса Комиссарова тоже «ностальгирует» по советским временам. И лишь оттого её горькая ирония. Девушке хочется действий, а не рассуждений. Если это так, как не понять?

Разве что не о ностальгии речь, а о тоске, которая, как сказал Маяковский, «стала ясной осознанной болью!» Тоске, ждущей случая, чтобы обратиться в действие.

Можно ли нормальному человеку не тосковать о тех временах, когда мы все были советскими, когда писателю не приходилось искать своих героев? Борис Полевой не выдумал никого в рассказах «Мы - советские люди». «Повесть о настоящем человеке» писал с живого Маресьева. Были прототипы у Маруси Волковой из «Золота» и «доктора Веры».

Читайте повести и рассказы Бориса Полевого, смотрите фильмы, поставленные по ним – если при этом не навернётся слеза и не охватит чувство гордости за пренебреженное Отечество, значит, у вас нет ни сердца, ни души.

Нам давно гордиться нечем и некем. СМИ и литераторы стараются подвиги не замечать. Но их и в самом деле намного меньше, нежели в советские времена. Советский лозунг «В жизни всегда есть место подвигам» подвергся осмеянию. Разве понять ли скороспелым богачам поступки простых советских людей, пронёсших тыларное богатство 600 километров по тылам врага, ни разу на него не позарившись и не покосившись?

Что ещё они могут по этому поводу, как не иронизировать? Я бы понял, услышав иронию от олигархов, но с трудом верится, что на это способна участница дискуссии, разгоревшейся вокруг статьи Георгия Знаменского.

Может быть, как и автор, она болеет за Россию, а её высказывания по поводу соплей от бессилия, от разочарования затянувшимся на четверть века нашим отступлением.

Но ещё не вечер! Впереди много интересного, даже я, ветеран, надеюсь на это, а уж молодым отычаться я совсем ни к чему! Однако надо же, чтобы и молодёжь почувствовала вкус Победы! Старики стали его забывать, что же говорить о поколении, родившемся после реставрации капитализма? Они другого и не знают. Вот им и кажется, что кроме рынка ничего быть не может.

Ещё как может, и намного лучше! Мы жили, мы помним! Фильм «Золото» заканчивается замечательной песней в исполнении Натальи Варлей: «Твой дом, твой сад под тихим дождём, и больше не будет войны».

Вот о чём думали в далёком 1969-м - чтобы больше не было войны! И что же, нынче она у нас на пороге. Полагаю для это «реформаторов», либералов и «демократов» - они всё сделали для того,

чтобы война стала неизбежной, разрушили армию (Сердюков с подругой), оборонную промышленность (ещё при Горбачёве и Ельцине), народное хозяйство (Гайдар, Чубайс и прочие). Странно, что мы ещё живы! Основу, заложенную Советской властью, «деятели» никак не могут добить до конца, как ни стараются.

Да власть и сама признаёт, что без ракетно-ядерного щита, который создали Сталин с Королёвым и Курчатовым она бы и дня в современном рынке не продержалась. Только тем и живёт, что хватается ума его хранить. Да вот беда, на большее не хватает! А казалось бы, как просто: если в основе безопасности лежит созданное предками, отчего бы у них и не поучиться?

А как учиться, если в упор не видят советских, если не идеи пролегли между ними, а годы и десятилетия? Поколения не понимают друг друга. Ждать, пока новые дойдут до истины своим умом? Но дойдут же! А наше дело всячески помогать им в этом. Брать пример с Ленина, который не просто ждал грядущей революции, а упорно и настойчиво готовил, используя любую возможность, каждый промах царского режима. Даже первую свою газету назвал «Искрой», из которой должно возгореться пламя.

Если сравнить с условиями, в которых работал Ленин, нынче в каком-то смысле проще – во-первых, есть с чем сравнивать, во-вторых, самодовольные богачи сами подкапываются под устои своей власти непомерной жадностью и циничной жестокостью по отношению ко всем, «кто не вписался в рынок» (см. элпграф).

Сколько ещё они продержатся в России? По нашим меркам, может быть, и долго. А в масштабах истории – миг! Серьёзным людям (к которым не относится Лариса Комиссарова), глядя на крендели, выписываемые в экономике нуворишами, давно очевидно, что реставрация капитализма в России не более чем отклонение от правильного пути. Не отчаивайтесь, критики Георгия Знаменского, наберитесь терпения и потрудитесь над тем, чтобы вернуть ленинско-сталинский СССР. Займитесь делом, так-то будет лучше, а то: «надоело соли по СССР пускать!» Лечитесь от соплей, смотрите старые советские фильмы, к примеру «Золото» и «Повесть о настоящем человеке», а не мыльные оперы, не сериалы, которые нынче пекутся, как блины. Если душа и сердце – русские, непременно поможет. А нет, тогда зачем читаете «Слова и Дела»?

Ю.М. ШАБАЛИН

«КАК ПОСРАВНИТЬ
ДА ПОСМОТРЕТЬ...»

Рассказу А.Т. Твардовского
«Пусть Игнат Белый скажет»

Этот рассказ о русских шабашниках (по-нынешнему – гастарбайтерах) царских времён лишний раз подтверждает мудрость народной характеристики рыночной экономики: «От трудов праведных не построй палат каменных», «От трудов праведных не станешь богат, а будешь горбат».

Были шабашники и в СССР во все периоды его развития, и в Америке не обязательно было ехать. Так, в годы первых сталинских пятилеток многие вербовались на крупные стройки государственного значения, металлургические заводы и комбинаты, шахты, домы, электростанции, дороги, каспийский нефть- и рыбпромьслсы, в артели золотискателей Забайкалья и Якутии и др. Это были чаще всего любители «длинного рубля», которые за сезон или короткий период в три-пять лет зарабатывали крупную сумму денег с целью быстро, без кредита приобрести желаемые блага: жильё (дом или квартиру), легковой автомобиль, дорогую мебель, бытовую технику (в том числе тяжёлый мотоцикл, быстходную моторную лодку), предметы роскоши.

Истину ради надо заметить, что среди этой категории людей было немало летунов и романтиков, что свойственно молодёжи, особенно советской. Даже в песнях мелодия: «...А я еду за туманом, за туманом и за запахом тайги». Причём последние были в большинстве своём равнодушны к деньгам. И это правда. Честному человеку и в голову не могло прийти бороться каких-то НКВД – КГБ, репрессий, тем более политических. Ведь чтобы иметь дело с НКВД – КГБ надо было ненавидеть свою Родину, своей народ и сильно любить себя, к тому же быть крутым дураком или законченным подонком.

Были и много склада характера, я бы сказал – авантюрного, которые в силу своего тщеславия готовы промотать, пустить на ветер, прогулять в ресторанах, на курортах и прочее быстро заработанные деньги. Зная, разумеется, заранее, что завтра без куска хлеба в СССР они не останутся.

Немало было людей среди комсомольской молодёжи, которые по зову сердца, откликнулись на призыв партии и правительства, осваивали отдалённые районы Крайнего севера, Сибири, Дальнего востока, Средней Азии, Арктики. В глухих местах строили целые города, рабочие посёлки, преобразяя некогда дикие края.

Где бы ни работал советский шабашник, он и его семья сохраняли и пользовались социальными гарантиями своего государства на труд и отдых, здравоохранения и образование, на счастливое детство, обеспеченную и почётную старость. Дополнительно повышая свой материальное или имущественное положение, он зачастую повышал свой образовательный и культурный уровень, и общественное положение.

Например, нанявшись матросом в сельдьную экспедицию, человек за рейс в 100–130 суток на всём го-товом у государства (от хорошего 4-х разового питания до сухонных портянок и шерстяных носков) зарабатывал 5–7 тыс. руб. при стоимости средней кооперативной квартиры 2–2,5 тыс. руб. и автомобиля («Волга») 4 тыс. руб. Многие матросы позднее становились высококвалифицированными специалистами с одним или двумя высшими образованиями (штурманы, механики с инженерным образованием, юристы, писатели и др.).

Из рабочих геологоразведочных партий выходили замечательные советские геологи, топографы, маршейдеры, инженеры-строители.

Была незначительная группа советских граждан, выезжавших работать зарубеж. Но эти поездки носили скорее служебный, чем рабочий характер, за редким исключением. Ведь все граждане СССР, кроме «осободарённых», были государственными людьми, пользовались доверием общества и защитой государства. О предательстве Родины, бегстве за границу речь не шла даже среди отъявленных любителей «длинного рубля», буржуазной «клубнички», господской жизни. Хотя в семье не без урода, а семейка-то до 300-х млн гордых и не очень душ. Были свои шевченки и левченки, резуны и гордиевские, калугины и саргеевы, ростроповичи и корчоны, хрущёвы и крамаровы. Но это политические шабашники, уже совершившие преступление или готовые его совершить, – на Западе просто так эмигрантов-беглецов не кормят.

А теперь сравните русского неграмотного, забитого нуждой крестьянина 100-летней давности, временного оставившего семью и от безысходности ехавшего на заработки за рубеж, и активно или пассивно разрушившего собственное государство советско-российского интеллигентствующего хмыря, проучившегося 17–20 лет за народный счёт, поехавшего за бугор заниматься наукой. Крестьянин, заработав какие-то деньги за бугром, везёт их на Родину, что выгодно и семье, и стране. Правда, благодаря социально-политической и экономической системе Российской империи, крестьянин, сохранивший честь, совесть, благородство и не имеющий загребущих рук, через короткое время возвращается всё к той же каторжной работе и нищете. Менталитет не тот? А нынешний интеллихмырь стремится попасть в «новые русские», одновременно тужась попасть в «старые» или «лучшие» янки, немцы, люксембуржцы и т.д. Менталитет тот?

Так называемая «перестройка» вознесла в «элиту» сплошь одних подонков, типов, много худших отрицательных героев русского классического реализма из дворян, отражённых в произведениях великих русаков А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.А. Крылова, Н.А. Некрасова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.П. Чехова и многих других. А по-другому не могло и быть – умные и честные люди от добра добро не ищут. Это притом, что в мире становится тесно, а капитализм своей природы не меняет.

Сегодня одна корова даёт больше пользы стране, чем один её учёный. Что уж говорить о пользе Родине таких писателей, как ерофеевы, таких артистов, как михалковы, таких юристов, как медведевы, и чекистов путных. Представьте, что они все и их собратья в одночасье сбегали за бугор. Отсутствие таких деятелей только во благо России и её народов. А уж если кому-то нравятся творческие придурки, они всегда найдутся, как находились во все времена скороморы, юридивые, петрушки, завыватели, предсказатели и т.п. «надстройкой». Плохо сегодня и завтра с кормильцами и защитниками Родины, хотя всевозможных охранников – миллионы. А эта публика, как и их хозяева, разучилась за четверть века «реформ» не только работать, но и думать.

В.И. ЛОКТЕОНОВ