

<p>Где же ПРАВДА? стр. 2</p>	<p>Оружие или «МАНИШКА»? стр. 3</p>	<p>Ненаучный подход к НАУКЕ стр. 4</p>
<p>Преодолевали КРИЗИСЫ стр. 6</p>	<p>Война НАЧАЛАСЬ? стр. 7</p>	<p>Мысли ЧИТАТЕЛЕЙ стр. 8</p>

НА ДВУХ СТУЛЬЯХ. НОВОДВОРСКАЯ ИЛИ ГУНДЯЕВ?

(Окончание. Начало в №27, 37)

А что общего у Путина с Новодворской? Русофобия. Презрение к русскому народу. Они считают его «быдлом», которое «всё схавает». Вспомните Указ №1, которым Путин обеспечил Ельцину и его родственникам, включая внуков, пожизненную неподсудность, неприкосновенность, обеспечил их дачами, машинами, резиденциями, охраной. На всё это он ежегодно выкладывает полтора миллиона долларов (правда, по рассеянности не из своего кармана, а из нашего). Этого мало: присвоил его имя библиотеке (хотя тот, наверняка, ни одной книги классики не держал в руках за всю жизнь), университету и, наконец, поставил пьянице памятник.

302 квадратных километра на Амуре подарил китаю. Ни с кем не посоветовался, не известил ни Думу, ни правительство, ни органы власти края, ни местное население, у которого там были рыбные и грибные места, уголья, покосы. Жители писали гневные письма, выходили на митинги, три адмирала написали Путину открытое письмо: «Кто вам дал право? Как вы смеете? Это нарушение Конституции!» «Ведь это земля, оставленная нам предками, политая их кровью и потом, а не его родовое поместье» (В. Бушин). Захотел и подарил, наплевал на всех: всё равно, банда, дергало, всё схаваете.

Он никогда не упускал ни одной возможности унижить, оскорбить народ. Не забыть, как в Освещении в день памяти жертв концлагеря, Путин каялся перед «партнёрами» за антисемитизм и ксенофобию в своей статье. Не знаешь, плакать или смеяться. Сморозил на потеху добрым людям. Какой президент будет говорить, что у него в стране антисемитизм! Антисемитизм в России? Берл Лазар говорил, что нигде так хорошо не живётся еврейкам, как в России. У нас евреи и в кино, и в театре, и на телевидении, и в журналистике... И в каком количестве! Правда, их почти нет у станка, в шахте, на руднике, в поле в страду... Ну да ладно. Но «партнёры» не оценили в полной мере его покаяние: в этом году он не получил приглашения в Освещение. Какой плевок в сторону президента, а он в очередной раз утёрся – и всё. Такое впечатление, что главным делом своей жизни Путин считает борьбу с антисемитизмом. А вот о русофобии нигде никогда не упоминает. Именно при Путине и с его подачи она цветёт буйным цветом. До крымских событий он никогда практически не произносил слово «русский». Для него будто и не существует такого народа. Когда в беседе с полпредами Герой Советского Союза заместитель председателя Госдумы Артур Чилингаров, рассказы-ва об одном из самых мужественных эпизодов на Северном полюсе, сказал: «Эта только мы, русские, смогли выдержать, выстоять и одолеть!», Путин аж взвился: «Почему русские? Кто вам сказал, что только они могут?». Прочитал целую лекцию и чуть не обвинил его в национализме. В. Бушин писал, что Путин всегда настроен по этому вопросу и в любой момент готов его задуть. Запад же всегда дивился невероятному терпению русского народа, его умению выстоять там, где сломался бы другой народ. Когда один из русских министров на одной из встреч Путина с президентами республик попробовал заикнуться о лидерстве России на постсоветском пространстве, как вскинулся Путин, как отчитал министра, запретил даже и думать об этом. Где ещё найдёте президента, который даже и думать министру запретил.

Путину всегда окружают ярые русофобы, к ним у него особое пристрастие. Один непопулярнейший Шведский чего стоит. Постоянно оскорбляет русский народ. Невежественный и наглый прохост. Путин словно бы не слышал (хотя это обсуждала вся страна) слов «русский фашизм хуже немецкого». Интересно, а если бы кто-то сказал по телевидению «бахкирский фашизм» или татарский (тем более – еврейский)? Возмущению президента не было бы предела, потребовал бы заняться им прокурору и применить для наказания самую строгую статью, чтобы другим неповадно было. Поняли, какими приниженными, оскорбляемыми постоянно чувствуют себя русские, их будто нет в стране. В политическом бестселлере Владимира Бушина «Измена: знаем всех поимённо» вы прочитаете его слова о Путине: «При слове «русский» он хватается за пистолет».

После Крыма вопрос о «русскости» перестал интересовать Путина, и как-то незаметно выражение «русская весна» в Крыму превратилось в «Крымскую весну».

Путин не выносит разговоров о лидерстве русского народа. Но для всего мира лидерство русских даже в постсоветский период, в СНГ – неоспоримая истина. Путин никогда не сказал доброго слова о русском народе и о советском времени с его великими свершениями.

Но мы всегда должны о них помнить. Весь мир в середине 30-х годов был потрясён подвигом советских лётчиков: Чкалов, Байдукос, Беляков совершили беспосадочный перелёт через Северный полюс в Америку. Мы построили первые атомные реакторы, запустили первый спутник, русский космонавт Гагарин первым вышел в космос и пр. и пр.

Когда-то Путин сказал: «Мы будем давать отпор любым попыткам исказить правду о войне, оболгать её героев». Оболгали всё, что было. С каждым годом поток лжи об Отечественной войне растёт. Сам президент принимает самое горячее участие в компании клеветы на Великую Отечественную войну. Он не знает, не понимает, какой была и есть страна, в которой он прожил большую часть своей жизни. Он постигает историю страны, пользуясь не трудами великих русских и советских историков и писателей, а изысканиями «историков» Сванидзе, Радзинского и пр. Именно изысканиями. Они не упускают ни единой возможности глумления над нашей историей, её героями. Путин сделал величайшее историческое открытие: оказывается, решающую роль в победе в Куликовской битве сыграли не воины Дмитрия Донского, а татарская конница.

Это для Путина Сталинградская битва – всего лишь один из эпизодов Второй мировой войны, тогда как весь мир, затаив дыхание, следил за тем, как разворачивается битва, т.к. понимал, что это решающее для исхода всей войны сражение. Зато Путин объявил всему миру, что наши солдаты шли в бой и на подвиг только под дулами пулемётов заградотрядов. Ему что, папа об этом говорил? Это плевок в сторону ВОВ, миллионов героев. А какое кощунство поставить себя во главе колонны на «Марше миллионов». Люди несли фотографии самых близких, дорогих, отдавших свои жизни за Победу над фашистами, варварами, за свободу и независимость Родины. Для всех в колонне «Марша миллионов» и для всей страны эти люди герои, а шедший впереди считает, что они совершали подвиг под дулами заградотрядов. Герои погибли за Советскую Родину, они построили социализм, а во главе колонны шёл человек, который вместе со шкурником Собчаком и предателем пьяницей Ельциным принял позорное участие в удушении социализма, человек, изменивший присяге Родине, предавший партию, распотрошавший честь офицера.

Чем занят наш президент? Мелькает постоянно на экране, выступления его всегда пусты, в них нет ничего конкретного, одни прописные истины, как всеобщие обещания, обещания лжи, вранья. Очень любит «форумы» с молодежкой, которой лапшу на уши вешает. Ведь не рассказывает о том, что Страна Советов была единственным государством в мире, где было абсолютно бесплатное образование (ещё и стипендию платили), медицина, баснословно дешёвый транспорт, практически доступный всем без исключения мир искусства. Минимальные цены на билеты в кино, театр, музеи. Копеечные цены на книги, плата за жильё – 3-5% от дохода семьи. За пять копеек приехавший в Москву мог устроить себе экскурсию в метро, ездить хоть целый день с пересадками с одной станции на другую. А в Лондоне, например? При каждой пересадке взимается новая плата – и уж, будьте уверены, не пять копеек.

Вот и сидит Путин на двух стульях между Новодворской и Гундяевым. Читает сборник «лучших изречений» Сванидзе, Шведского и прочих радзинских. Но, как известно, сидение на двух стульях чревато тем, что с них, в конце концов, больно хлопается на пол. Или про подобное Сванидзе ему не рассказывал?

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

Хорошее правительство – не то, которое хочет сделать людей счастливыми, а то, которое знает, как этого добиться.

Томас МАКОЛЕЙ (1800–1859),
английский эссеист,
историк и государственный деятель

ISSN 2409-4188 15042

ВАЛютный РЕЖИМ в СССР

валютный режим СССР принципиально отличался от системы курсообразования и конвертируемости валют стран с рыночной капиталистической экономикой. В условиях централизованной плановой социалистической экономики в СССР существовала система государственной валютной монополии: предприятия и организации не имели права самостоятельного выхода на внешние рынки и действовали только через государственных посредников – внешнеторговые объединения Министерства внешней торговли СССР. Предприятия не имели валютных счетов и вся выручка от продажи продукции за рубежом поступала в бюджет. Расчёты с предприятиями осуществлялись на базе внутренних цен, положительная разница между внутренними и мировыми ценами поступала в бюджет, отрицательная – дотировалась из бюджета. Госбанк СССР имел исключительное право на совершение сделок с валютными ценностями на территории СССР, а проведение международных валютных, расчётных и кредитных операций было поручено Внешторгбанку СССР. Госбанк СССР устанавливал единый официальный курс рубля, золотое содержание которого

было рассчитано на базе паритета покупательной способности рубля к иностранной валюте. Валютный курс рубля десятилетиями не менялся. Динамика официального курса рубля выглядела следующим образом.

После окончательного в 1974–1975 гг. краха золотого стандарта (монетарной системы, в которой основой единичных расчётов является некоторое стандартизированное количество золота) курс рубля был привязан к «корзине» из шести основных валют:

1950 г.: 1 руб. = 0,22168 г золота (1 долл. = 4 руб.);
1961 г.: 1 руб. = 0,987412 г золота (1 долл. = 90 коп.);
1971 г.: 1 долл. = 83 коп.;
1976 г.: 1 долл. = 70 коп.;
1990 г.: 1 долл. = 1,8 руб.

1. Курс советского рубля по отношению к валютам зарубежных стран был твёрдо фиксированным.

2. В стране действовала плановая конвертируемость денежных единиц. Это означало, что все предприятия могли обменивать отечественную валюту на иностранную в пределах, установленных жёстким планом.

3. Рубль являлся замкнутой валютой, использовался только внутри страны, в контрактах договорных цены не выражались в рублях.

4. Советские рубли и другие валютные ценности в крупных размерах не могли вывозиться из страны за границу

советскими и иностранными гражданами, а также предприятиями.

5. Советское валютное законодательство запрещало иностранцам приобретение предприятий, земельной собственности и другой недвижимости в СССР.

6. Основой внешнеэкономических связей СССР на мировом социалистическом рынке являлся переводный рубль (ПР), который нес основную нагрузку в обслуживании внешнеторгового оборота СССР. ПР – коллективная валюта стран СЭВ, предназначенная для обслуживания системы их многосторонних расчётов. Введена по соглашению, подписанному 22 октября 1963 г. правительствами НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР. После вступления в СЭВ к этому соглашению присоединились также Республика Куба и СРВ. Расчёты в ПР начались с 1 января 1964 г. через Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) путём перевода выраженных в них средств со счёта одной страны на счёт другой. Золотое содержание переводного рубля было установлено в 0,987412 г чистого золота. ПР являлся расчётной единицей и служил масштабом цен товаров во взаимном

товарообороте стран СЭВ. В конкретно-предметной форме (например, в виде банкнот, казначейских билетов или монет) переводный рубль не обращался. Источником получения переводного рубля для каждой страны выступало кредитование импорта её товаров и услуг странами – участниками системы многосторонних расчётов. Основу системы расчётов в переводных рублях создавало многостороннее балансирование товарных поставок и платежей.

В истоках создания ПР лежит сказывание И.В. Сталина: «После того как мы переведём наши деньги на золотую основу, можно будет говорить о международном золотом эквиваленте денег в наших взаимных расчётах. Для этого мы создадим специальную международную комиссию...». Это было сказано на совещании глав государств и правительств стран-членов СЭВ, Китая и Монголии в 1951 г. в Москве. Валютный рынок в СССР отсутствовал. Государство являлось единственным законным владельцем иностранной валюты, которая распределялась в соответствии с валютным планом. Монопольное право на совершение операций с иностранной валютой и другими валютными ценностями принадлежало исключительно государству. Все предприятия и физические лица обязаны были держать валюту на счетах во Внешэкономбанке СССР.

Прислал Е.И. Копышев

Казалось бы, государственный деятель, производящий эти слова, должен быть человеком ответственным, спрашивающим прежде всего себя: «То ли я делаю и знаю ли, что нужно делать в первую очередь, почему нет ожидаемых народом результатов?». Звать вперёд в неизвестность много ума не нужно. Но нашим высшим руководителям, по их словам, работать нравится. А нам их работа?

Несколько к чему мы уже пришли. К примеру, в отношении развиртой и процветающей коррупции куда пришли и пойдём? Вперёд, к дальнейшему её развитию или назад, к показателям советского периода? Ну никак нынешние власти не хотят принять закон о конфискации коррупционных доходов. Оно и понятно. Коррупция-то началась и распространилась с верхов. Попробуем назвать ярких борцов с коррупцией в верхах и не сможем. У каждого своя шуба и не вымышенная. Потому-то и появилось у народа желание вернуть на постамент памятник Феликсу Дзержинскому.

Страны сравнивают по объёму промышленного и сельскохозяйственного производств, по производительности труда, развитию науки, оборонного потенциала, здравоохра-

ство и законодатели не принимают во внимание, не изучают опыт других стран. В Финляндии, Швеции, Норвегии производство зерна невыгодно, если брать в сравнении со странами с лучшим климатом, но они субсидируют своё производство, чтобы не оказалось без хлеба при каких-либо обстоятельствах. То же и по другим жизненно важным промышленным изделиям, другим товарам.

Так же наша страна и была полным сырьевым придатком развитых стран неизвестно сколько. Но тут пришли санкции. Нет худшего добра. Нашим производителями, и не только сельхозпродуктов, они, оказалось, помогли. А самое главное: санкции разбудили наших инвентных и безответственных правителей и законодателей, побудили их заняться делом.

Но не будем рукоплескать тем, кто двигает сейчас импортозамещение. Все страны и всегда им занимались. В нашем Отечестве наиболее энергично и действительно занимались импортозамещением Пётр Первый и И. Сталин. Пётр не покупал, а строил свои корабли, оружейные заводы и т.д. Развивал металлургию, станкостроение, многое другое. При Сталине страна стала почти всё производить сама - само-

РОССИЯ, ВПЕРЁД!

охранению, уровню жизни и т.д. И в этом сравнении какое то «Россия, вперёд!». Не достигнуты за более чем двадцать лет показатели Советской России.

Может ли премьер произвести такой лозунг, если уровень жизни народа упал за год на треть. Если производство промышленной продукции снизилось, а не увеличилось. Чтобы не было видно истинное положение дел, правительство старается не обнародовать как называемые достижения в конкретных количественных показателях. Повысили цены – вот уже и возрас- тание объёмов производства в очередном году в денежном выражении, о котором нам и вешают.

Санкции больно ударили, но они не коснулись ещё многих видов закупаемых изделий промышленности, других товаров. В советское время они производились в стране, но их производство было ликвидировано либеральными демократами как якобы нерентабельное. Вот сейчас и догоняем советское время, возрождаем прежнее производство под видом импортозамещения. Так что кричать «вперёд!» время не пришло. Пока мы не можем даже ставить задачу догнать развитие страны, а уж пережить тем более.

Как-то один (возможно, одна) из министров сделал открытие, что множество людей в стране занято неизвестно чем. Однако это всё, господа министры-капиталисты, лишили их и не даёте настоящей творческой работы. Многие не могут её найти, кто-то мелко спекулирует, другие протрясают штаны в многочисленных офисах. Сами же капиталисты и обзавели их офисными планктоном. Да и не хотят буржуа создавать условия для высокопроизводительного труда. Им и без этого хорошо. Доходов от продажи сырья хватит и им, и их детям. Так что, действительно, настоящим делом мало кто занимается.

Вот когда мы догоним развитые страны по величине производства важнейших его видов на душу населения, тогда и можем произносить «Россия, вперёд!». Пока же экономисты «новой России» не видят и не могут нам сказать — что же там впереди. Страна смиренно и безвольно ждёт окончания кризиса. Не выясняется, что можно и нужно сделать, чтобы он не только быстро закончился, а и больше не повторялся. Раньше не надеялись на авось, а разрабатывали конкретные меры не только в правительстве, но и на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, в научных организациях. Сейчас же Улюкаев заранее сообщает нам неблагоприятный сценарий на год вперёд, чтобы мы «не дёрнулись». Ну кто сейчас предложит действительно реальные меры? Единственно, что предлагают буржуа народу, - это больше и лучше работать на них, а о том, что будет достойная оплата, — молчок.

Оказалось, что главный вид трудовой деятельности в нашей стране – торговля, вернее, спекуляция. Принцип теперешней торговли стар как мир: не обманешь — не продашь. Большой торговли покупают товар в других странах, продаёт его торгашу помельче, добавив к цене свой куш, второй действует так же, продавая с наценкой торгашу ещё помельче, и т.д. Трагедией для народа можно назвать определение задач здравоохранения, образования как оказание, точнее продажа, услуг. Из этого следует, что и в них неизбежно будет действовать и действует главный принцип капиталистической торговли.

До недавнего времени о развитии своего промышленного и сельскохозяйственного производств говорили лишь иногда и как о чём-то необязательном. Считали, к примеру, мол, зачем выращивать яблоки, если их можно купить в той же Польше? Яблоко нужно сажать, ухаживать за ними, собирать урожай? Сбор урожая, сортировать, возить с тарой, строить хранилища и т.д. Сколь угодно. А так привезут сколько угодно. Продашь дороже — вот и прибыль.

Удивительно, но властей предержащих это устраивало и никак не волновало. Не волновало, к примеру, что почти прекратилось производство станков, самолётов гражданского назначения, тракторов, комбайнов и т.д. Наше правитель-

ство и законодатели не принимают во внимание, не изучают опыт других стран. В Финляндии, Швеции, Норвегии производство зерна невыгодно, если брать в сравнении со странами с лучшим климатом, но они субсидируют своё производство, чтобы не оказалось без хлеба при каких-либо обстоятельствах. То же и по другим жизненно важным промышленным изделиям, другим товарам.

Так же наша страна и была полным сырьевым придатком развитых стран неизвестно сколько. Но тут пришли санкции. Нет худшего добра. Нашим производителями, и не только сельхозпродуктов, они, оказалось, помогли. А самое главное: санкции разбудили наших инвентных и безответственных правителей и законодателей, побудили их заняться делом.

Но не будем рукоплескать тем, кто двигает сейчас импортозамещение. Все страны и всегда им занимались. В нашем Отечестве наиболее энергично и действительно занимались импортозамещением Пётр Первый и И. Сталин. Пётр не покупал, а строил свои корабли, оружейные заводы и т.д. Развивал металлургию, станкостроение, многое другое. При Сталине страна стала почти всё производить сама - само-

лёт, танки, турбины, станки для тяжёлой и лёгкой промышленности, лекарства... Ни от кого не зависела.

Так что не будем восхищаться сегодняшними приверженцами импортозамещения, тем более что ещё вчера они проводили протиположную политику. Чьим распоряжением были заказаны во Франции «Мистральи»? Кто отобрал землю у инстингов растениеводства, выведших новые сорта семян, и пустил эти семена под коттеджное строительство? Уму непостижимо, в страдном сне не могло присниться нашим предкам, что страна будет покупать семена капусты и картофеля на посадку! С древних времён знали все, что за морем телушка — полушка да рубль перевоз. Возникает вопрос: кто же нами руководит и руководит? Люди здравомыслящие или случайные, внедрённые. На Ельцина свалить невозможно, его давно нет. Так что импортозамещение нужнее бы начать с замещения тех, кто привёл страну к его необходимости.

Сейчас в сознание народа внедряется мысль, что в военном плане мы уже перерогнем. Скроем надо было. Да и западного обывателя не стоит пугать. Падают самолёты, ракеты, тонут корабли, взрываются склады с боеприпасами. Люди поймут трудности, если говорить о них правдиво, чётко и понятно. Не понимают они и не хотят понимать вранья, зазанайства и убаюкивания.

Ярко проявилось, что забота здесь не о благе народа, а создание условий для процветания частного интереса страну до добра не доведет. По частному интересу торгашей, делающих свои состояния на покупке товаров за границей и продаже их в стране с большой наценкой, ненужным, к примеру, оказалось производство телевизоров или часов, которые в достаточном количестве выпускались в стране. Так же с холодильниками, велолосипедами и многим другим, даже самолётами.

Если говорить о спорте, то это лозунг, к сожалению, не соответствующий дела в футболе. Уровень его падает от года к году. Футбол из игры превратился в бизнес.

Вот почему неприятно слышать лозунг «Россия, вперёд!» как от нетрезвых футбольных болельщиков, так и от перемёрзших страны. Достижений-то ни в футболе, ни в экономике нет.

Некоторые могут сказать, что в лозунге «Россия, вперёд!» плохого нет, он вполне патриотичный. Меня же беспокоит то, что не говорят ли лёгкость и несвоевременность его провозглашения о несерьёзном отношении. Провозглашение – это одно, а дела – это совсем другое. Делается шаг вперёд и два назад — это, видимо, и есть их настоящая цель. Иной раз невольно думается: а зачем нам такие руководители, оторванные от жизни, без всякого предвидения развития событий в стране и мире? Кто додумался планировать получение комплектовующих для наших систем вооружений от потенциальных противников? Руководить — значит предвидеть. Этого дара у властей предрежащих явно не хватает. Разве не вредительство передать железные дороги в частные руки! Железные дороги для нашей страны – это стальной хребет экономики, обороноспособности. Собственники же решают свою задачу — выжимать прибыль, а перевозить народ, грузы с минимальными затратами — не их дело. Они отменяют маршруты, бесконечно повышают цены перевозок. Руководитель РЖД г-н Якунин, теперь уже бывший, застенчиво не ответил на вопрос президента о своих доходах, побоялся его смутить. Хорош христолодец, ежегодно доставляющий святой огонь из Иерусалима.

Если же говорить о лозунгах дня, то соответствует моменту лозунг «Ни шагу назад!». А если «вперёд!», то к Советской власти и в социализм. Пора бы нам чше и разбраться, стряхнуть всякую «лапшу» с ушей, в том числе и псевдопатристическую, вроде «Россия, вперёд!». По-прежнему в стране для кого-то бриллианты мелковаты, а для кого-то повышены цен на хлеб, другие продукты — трагедия.

Ю.К. ЛЕОНИДОВ

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

Экономические данные в первом полугодии 2015 года и первая статистика по основным макроэкономическим показателям РФ в июле-августе свидетельствуют о продолжении спада, снижении выпуска в промышленности, за исключением добывающих отраслей, усилении инфляционных тенденций, ухудшении социального положения населения, увеличении долговой нагрузки на бюджеты регионов, которое ожидается к концу года, констатировали эксперты Российской академии народного хозяйства и государственных

прогнозируется снижение ВВП в реальном выражении соответственно на 3,2% и 1,6%. Падение инвестиций в основной капитал, по оценкам РАНХиГС, составит 11% в 2015 г. и 2,4% в 2016 г. При этом они не ожидают быстрого возобновления роста инвестиций даже в оптимистическом сценарии экономического развития.

Важной причиной происходящего аналитики называют то, что в социальной сфере продолжается падение реальных располагаемых денежных доходов населения и увеличивается доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума. По предварительным данным, реальные располагаемые денежные доходы населения снизились в январе-августе 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. на 3,1%, а реальная заработная плата – на 9%.

В августе реальные располагаемые денежные доходы снизились на 4,9%, а реальная заработная плата – на 9,8% по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. Это привело к тому, что в первом полугодии уровень бедности существенно увеличился – на 2 пункта – по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 15,1%. В целом уровень бедности в первом полугодии 2015 г. превышает уровень бедности в аналогичные периоды 2012–2014 гг. Анализ показывает, что продолжается падение реальных располагаемых денежных доходов населения и увеличивается доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума.

Начиная с четвертого квартала 2014 г. снижаются темпы роста номинальной заработной платы работников организаций. Сокращение реальной заработной платы в январе-августе составило 9%.

Эксперты уверены, что реальные денежные доходы домашних хозяйств будут иметь отрицательную динамику в 2015 г. и прогнозируют

их сокращение на 5,3%. Негативный тренд сохранится и в 2016 г. – в институте ожидается падение этого показателя еще на 2,4%. В pessimistic сценарии падение реальных доходов будет глубже: 3,7%. При этом даже в оптимистичном сценарии в 2016 г. доходы населения не начнут расти в реальном выражении, их динамика в этом варианте оценивается на уровне -0,1%. Одним из факторов снижения реальных доходов станет сохранение высоких темпов инфляции. Потребительские цены в 2016 г., по базовому прогнозу, вырастут на

пасть еще сильнее. Риски бедности населения, особенно пенсионеров и семей с детьми, в этих условиях могут еще больше возрасти.

«Риску предположить, что спад еще не окончен и продолжится в 2016–2017 годах», – комментирует доклад независимый аналитик Дмитрий Адамидов. Причины этого две, объясняет он. Первая заключается в том, что мировой экономический кризис далек от завершения – нас еще ждет серия обвалов на финансовых рынках и кризис мировой пирамиды государственных долгов. Поэтому условий для

данного тезиса можно считать выборы губернатора Иркутской области, где проиграл кандидат от власти.

В условиях сокращения доходов бюджета Министерство финансов ищет способы минимально индексировать или сокращать социальные выплаты. Так, пенсии предлагается индексировать только на 4%, а не на уровень инфляции как того требует закон. «Оптимизируются» расходы на здравоохранение и образование. Ситуацию, по мнению Гулиева, мог бы спасти рост цен на энергоносители, но большинство

НЕДОВОЛЬНЫХ СТАНОВИТСЯ БОЛЬШЕ

венной службы в опубликованном на сайте академии «Оперативном мониторинге экономической ситуации в России».

«Существенное отличие от предыдущих периодов нашего наблюдения – нарастающая неудовлетворенность населения ухудшающимися социально-экономическими условиями», – пишут эксперты. И если зимой и весной существенная доля населения оценивала состояние экономики как стабильное, то к концу лета уже «наметился тренд перехода части «лояльных кризису» граждан в число недовольных или пессимистично настроенных».

Массовые представления о длительности кризиса стали клониться в сторону пессимизма, свидетельствуют результаты опросов РАНХиГС: выросла доля тех, кто прогнозирует ухудшение экономики в течение 1–2 лет и дольше (34% в августе против 27,6% в апреле), одновременно сократилась доля тех, кто ожидает улучшения ситуации (до 21,2% опрошенных в августе с 38,3% в апреле).

Рост негативных ожиданий отмечается во всех типах поселений, но особенно сильно беспокоятся жители мегаполисов, говорится в бюллетене.

«Обстоятельства вынуждают нас пересмотреть основные макроэкономические показатели в своем базовом сценарии прогноза на 2015–2016 гг. в худшую сторону», – говорится в документе. По предварительной оценке Росстата, ВВП в первом полугодии 2015 г. сократился на 3,4% по сравнению с первым полугодием 2014 г., промышленное производство – на 2,7%, инвестиции в основной капитал – на 5,4%. В 2015–2016 гг. экспертами института

аналитиков не видит причин для существенного роста стоимости ресурсов не только в краткосрочной, но и в среднесрочной перспективе. А это значит продолжение «оптимизации» социальных расходов и нарастание недовольства населения своим экономическим положением.

Оценки и прогнозы экспертов института, считает президент ГК «Энергия» Сергей Гуськов, вполне справедливы. Но любая стимулирующая мера срывается не сразу, а через 2–3 года. Государственная машина достаточно инертна, в том числе поэтому на сегодня последствия кризиса еще не так ощущаются.

Следует отметить, говорит эксперт, весьма прогрессивные меры, запущенные правительством – это Фонд развития промышленности, Фонд развития моногородов и Фонд развития Дальнего Востока. Эти меры впервые в современной истории России направлены на адресную поддержку проектов развития, и, уверен, окажут сильное стимулирующее развитие на экономику, поскольку преодевают главную проблему среднего бизнеса – доступ к долгосрочному финансированию.

Для населения же, по мнению Гуськова, сейчас многое зависит от макроэкономической ситуации в мире, которую никто четко прогнозировать не берётся. Что касается стимулирующих мер, то эффект будет через 2–3 года не раньше, повторяет он. Именно в эти сроки возможно запустить и привести к положительной операционной деятельности проекты развития, поддерживаемые правительством.



ДАЖЕ У ОВОЩЕЙ КОГДА-ТО КОНЧАЕТСЯ ТЕРПЕНИЕ

Возможности для сдерживания падения реальных располагаемых денежных доходов населения исчерпываются, полагают эксперты. Покупательная способность, уже значительно сократившаяся, может к концу года

восстановления российской экономики в ближайшие два года объективно нет.

Вторая причина – это неэффективность нынешней системы управления экономикой. Для опережающего роста России надо проводить реформы, прежде всего: налоговую, банковскую и реформу госуправления.

Пока же мы видим лишь старое доброе ручное управление в сочетании с посадкой наиболее одиозных региональных чиновников. При этом система «кормлений» (с которой, к слову, боролся ещё Иван Грозный) как была так и остаётся главным препятствием динамичного развития страны.

Если говорить о цифрах, то, по прогнозу Адамидова, в ближайшие три года сохраняются риски дальнейшего спада российской экономики. Наиболее неблагоприятными будут 2015 год (-3,8% по предварительной оценке) и 2016 год, в котором падение может продолжиться. В 2017 году будет либо нулевой рост, либо спад в 1–1,5%, прогнозирует эксперт.

В связи с этим нас ждут тяжёлые времена, полагает главный аналитик ИФК «Солид» Азрет Гулиев.

В отличие от кризиса 2008 года, в этот раз основная тяжесть происходящего легла на население. В текущих условиях вполне логично, что число недовольных растёт. Первым подтверждением

аналитик ИФК «Солид» Азрет Гулиев. В отличие от кризиса 2008 года, в этот раз основная тяжесть происходящего легла на население. В текущих условиях вполне логично, что число недовольных растёт. Первым подтверждением

аналитик ИФК «Солид» Азрет Гулиев. В отличие от кризиса 2008 года, в этот раз основная тяжесть происходящего легла на население. В текущих условиях вполне логично, что число недовольных растёт. Первым подтверждением

аналитик ИФК «Солид» Азрет Гулиев. В отличие от кризиса 2008 года, в этот раз основная тяжесть происходящего легла на население. В текущих условиях вполне логично, что число недовольных растёт. Первым подтверждением

аналитик ИФК «Солид» Азрет Гулиев. В отличие от кризиса 2008 года, в этот раз основная тяжесть происходящего легла на население. В текущих условиях вполне логично, что число недовольных растёт. Первым подтверждением

Анна КОРОЛЁВА, «Expert Online»

Ю ТАНКАХ

В ТУ ЛИ СТЕПЬ?

Едва ли не одной из самых любимых тем для недоброжелателей «Арматы» стала её цена – 7,8 млн долларов, в чём сразу же была усмотрена коррупционная составляющая.

Но всё познаётся в сравнении. Например, американский танк M1A2 SEP «Абрамс» стоит 8,5 млн долларов, но при этом никто не тычет в него пальцем как в ярко выраженный образец коррупции. А. Плеханов, «Армата»: супертанк или подделка? (№38 от 15 сентября) и «Мир новостей», №38-2015. Позавидовали американцу? Ждать ли было другого от рынка? В ту ли степь двинулась российская оборона под руководством самоуверенного Рогозина и с благословением не знающего сомнений Шойгу? Чем больше отечественные СМИ хвалят новый российский танк «Армата», тем тревожнее на душе. Ведь я и ему не чужой, это наши 125-мм снаряды ждут своего времени в его танковой пушке, да и 152-мм по плечу! И если так случится, обойдётся ли без нас? Или «Армат» будет так мало, что массовое производство 152-мм снарядов не понадобится? И их сделают «на колёнке»? А если дойдёт дело и до этого, завидовать ли России?

Но пока в «Мире новостей» (№38 от 15 сентября) не появилась статья А. Плеханова «Армата»: супертанк или подделка?», не считал возможным включать в дискуссию.

Теперь же считаю, не только возможным, но и необходимым! В статье отстаиваются положения, прямо скажем, неожиданные, противоречащие традициям не только отечественного танкостроения, но и всей нашей обороны.

Защищая таким образом новый танк, автор оказывает ему медвежью услугу. Однако по порядку. В продолжение года газета «ВПК» публиковала серию статей научного редактора Уральского вагонозавода С. Устьянчева под названием «Уроки» – первый, второй и так далее...

Наряду со всем, в них доказывалось, что танковые армады вермахта проиграли восточную советским танкистам, в частности, оттого, что немецкой оборонкой была совершена стратегическая ошибка – уклон в сторону тяжёлых и дорогих танков и САУ («Тигр», «Пантера», «Фердинанд» и другие).

С. Устьянчев приводит данные о трудоёмкости Т-34 и «Пантер»: в начале 1943 года у нашего танка она составляла 17 тысяч часов-часов, а у немецкого – 150 тысяч. «В итоге получается, что 5500 выпущенных всеми германскими предприятиями в 1943–1944 гг. «Пантер» по затратам усилиям соответствовали примерно 50 тысячам Т-34».

Но, может быть, основной немецкий танк завершающего этапа войны, превосходя наш в 8,5 раз по трудоёмкости, во столько же превосходил и в боевой эффективности? Историк-граф Танкограда говорит: «...если принять коэффициент танка Т-34-85 за единицу, то для «Пантеры» он будет равен 1,5. Иначе говоря, боевая ценность трёх Т-34-85 равна двум «Пантерам». Для Т-34-76 коэффициент, естественно, существенно ниже. Но если вспомнить, что один только Уральский танковый завод №183 построил за 1943–1944 гг. 9304 танков Т-34-76 и 6583 ед. Т-34-85, то получается, что совокупная их мощь как минимум в 1,5 раза превосходит все выпущенные за эти годы «Пантеры». А ведь «тридцатьчетвёрки» собирали ещё четыре советских завода» (С. Устьянчев, «Урок четвёртый: стратегический выбор»).

Читая статью Плеханова, невольно вспоминаешь убедительный анализ, вышедший из недр того самого завода, что создал «Армату». Если всё так, как пишет автор, не свершается ли та же ошибка, что привела к краху гитлеровскую Оборону?

Простите снарядника, представляющего танк как повозку для пушки. Может быть, у него есть назначение главнее? К примеру, сберечь тех, кто сидит в его утробе? Вообще-то они воевать собирались или прятаться?

А ну как электроника откажет? А ну как кнопки нажимают, а ничего не происходит? Разделить людей и оружие – это надо же придумать! Честно скажу, не нравится мне главная идея «Арматы» – продать её американцам, а нам дайте Т-90, да побольше! Пока Америка в электронике сильней, и думать не стоит о танках, претендующих на роботов. Красивая игрушка – не более того! Воевать придётся на том, что есть, а не на том, что будет. И не дай бог, Тагильская вагонка перестроит свои производственные линии на «Армату»! Враг этого только и ждёт!

Чего только нет на «Армате!» – Система нового поколения динамической защиты, всеракурсная активная защита, противокумулятивные решётки... А от РПГ-30 «Крюк» всё это богатство защитит? Библиберный с применением имитатора цели, боеголовки при подлёте разделяет во времени 0,2 сек. Защита работает по имитатору, и танк беспрепятственно поражается. На расстоянии 200–300 метров новое изделие «Базальта» пробивает 600-мм броню. Кто-то скажет: да «Армата» на 200 метров никого не подпустит. Но и заместитель директора корпорации «УВЗ» по спецтехнике В. Халитов утверждает: «...все прекрасно понимаем, что в современных вооружённых конфликтах бой в основном ведётся именно в населённых пунктах. Сейчас уже мало кто воюет на открытой местности» («Большая, чем танк», «ВПК», №36-2015).

Советовались ли авторы «Арматы» с «Базальтом», когда пристраивали на танк все эти городушки? Рассчитывать на то, что РФ этого не будет продавать «Крюк» за рубеж, несерьёзно. Да и долго ли ждать того, что на Западе появится аналог? Борьба брони и снаряда продолжается с переменным успехом. Потерпится бы с вооружением «Арматы» 152-мм пушкой – вот это было бы дело!

И не надо меня называть ретроградом: «Армата», наверное, такой же замечательный танк, какими были «Тигр» и «Пантера» в годы той великой войны, но вспомните чем она кончилась? Не поздно ли я говорю об этом? Если бы «Армата» могла производиться в том же числе, что и Т-90, можно было бы только радоваться. Кто же откажется от дополнительной защиты? Но, судя по всему, её будет много меньше, и к сожалению, меньше, нежели танков противостоящих противников. Кроме того, есть ли сомнения, что её будут продавать направо и налево? Всем, кто заплатит! Встаёт вопрос: для кого её делают, для чьей армии?

Кто сомневается что подчитает статью в «Мире новостей»? Сравнения с нашими же недорогими Т-72 и Т-90 здесь неуместны. Эти танки создавались для массовой, непрофессиональной армии, за их рычаги должны были сестры обычные призывники. Погибнет одна машина – её место займут три новые. «Армата» же в качестве расходного материала изначально не рассматривалась... Так почему российский танк должен быть дешёвым?..

По кочану! Потому что нам при всей нашей так называемой бедности надо победить завравшего врага. И другого пути, как и семьдесят лет назад, нет! А лучшая защита для танка – нападение и уничтожение противника.

Надо ли уходить от проверенного предка? Соревноваться с «Абрамсами», «Леопардами», «Челленджерами» и «Меркавами» можно только так, как с их предшественниками, «Тиграми» и «Пантерами»!

Но «Армата» соревнуется с зарубежными соперниками не только в боевых качествах, но и в

цене. Притом оказываясь среди передовиков. Вот цены, которые приводит «Мир новостей»: американский «Абрамс» – 8,5 млн долларов, немецкий «Леопард» – 6,8 млн, английский «Челленджер» – 8,6 млн, южнокорейский K2 Black Panther – 8,8 млн, японский Type-90 – более 9 млн, французский «Леклерк» – более 10 млн.

«Армата» со своими 7,8 миллионами где-то в начале списка. Автор задаёт вопрос: «Почему же танк третьего поколения «Армата» должен стоить меньше оппонентов?»

Но недаром же среди представленных выше нет китайского танка VT-4. Наверное, он намного дешевле. И не будет ли выступать перед «Арматой» в качестве аналога Т-34? – Сколько «китайцев» положит она на лопатки? – Один, два, полтора?

И как только язык повернулся у автора назвать советских танкистов «расходным материалом»? Танкисты «расходятся» вместе с танками, и, если «Армат» будет много меньше, нежели соперников, никакие прикрасы не помогут – «финита ля комедия».

Простая истина, поняв которую отцы и деды выиграли и Прохоровское танковое сражение, и Курскую битву, и взяли Берлин. Вряд ли традиции советского танкостроения так уж испарились за 25 лет реставрации капитализма. Что-нибудь да осталось!

Тут два варианта: либо и в самом деле в цене присутствует коррупционная составляющая, либо ещё сложнее. В условиях рынка коррупционная составляющая рассыпается на десятки и сотни соисполнителей, поставщиков комплектующих. Каждому хочется урвать свою долю. Много ли осталось от советского преимуществства, благодаря коему Т-34 уработали «Тигров» и «Пантер» и были провозглашены лучшим танком Второй мировой войны?

Кстати, почему-то автор всё время спрашивает: что будет, если «Армата» сойдётся в поединке с тем или иным значительным танком? А если на одного окажется ста? А так и случится, ибо один УВЗ не сделает столько, сколько вся Европа и Америка. А заставить заняться танками кого-то ещё куска тонка у власти – не советские времена!

Дохлая какая-то защита у автора, не вскрывающая причин, и опирающаяся на странные факты...

«После многолетней сдачи российской оборонной отрасли и её смежники, похоже, занялись делом, настоящим, серьёзным, а не выпускном конверсионных кастрюль и пылесосов. Впервые за долгие годы наша армия получает по-настоящему новый танк. Лучший в мире».

Ещё бы понять, сумеет ли он победить, как побеждал Т-34? Ведь дело не в уникальных боевых качествах, а в результате! А результат – следствие многого, о чём, кажется, и не подозревают современные правители России. «Армата», возможно, и нечто выдающееся, такое же, каковы были немецкие «Тигр» и «Пантера», но вписывается ли она в этот результат?

От души рад за УВЗ, создавший такой танк, как «Армата», но в сегодняшних обстоятельствах лучше бы он сосредоточил усилия на производстве Т-90 и накупал их столько, сколько сможет. Обстановка такая, что до серийного изготовления «Армат» и руки могут не дойти. Тем более, исходя из названной цены, – а сколько их сделают?

Надо столько, чтобы не выглядел прототипами перед «партнёрами»...

А ведь они уже и не скрывают, что враги! Подумала бы власть, за что она заслужила такое пренебрежение? Не за то ли, что ничтоже сумняшеся угробила оборону?

КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

Не думал, не гадал, что придётся вернуться к «Армате» – не моя тема. Или скажем так, не совсем моя. Но уже закончив статью «В ту ли степь?», довелось заглянуть в «Независимое военное обозрение», где представлен УВЗ расхваливал новый танк. И оказалось, что я кое-что не договорил. И всё о том же, о цене.

«Вроде бы «Армата» выйдет дешевле «Абрамса» и «Леопарда». За счёт чего?

Некоторые утверждают обратное, но это спекуляция. Здесь необходимо учитывать, что «Армата» – опытный образец, и кто разбирается в ценообразовании, должен понимать, что цена на опытный образец никак не может быть ниже стоимости серийной машины. С началом серийного производства «Арматы» подешевеет. Впрочем, она и сейчас дешевле, чем любой зарубежный аналог.

Хотя бы примерную стоимость назвать могли бы?

Коммерческая тайна, не хотелось бы... (интервью заместителя генерального директора НПК «Уральвагонзавод» В.Ф. Халитова, «Независимое военное обозрение», №21-2015).

Халитов возмущается, что в печати считают её неоперной. Мол, надо же понимать, что речь идёт о танке, ещё не вышедшем в серию. А когда начнётся серийное производство, цена будет другая. Надо понимать, уйдут затраты на проектирование и освоение.

Когда же его спросили, а сколько же, хотя бы примерно, будет стоить серийный танк, он сослался на коммерческую тайну. Вот-вот!

Плохо верится, что цена «Арматы» снизится хоть на доллар. Как бы в процессе организации серийного производства она не возросла. И причины, и оправдания для этого найдутся. Но главное можно назвать уже сейчас. Её привёл автор публикации в «Мире новостей»: не может танк третьего поколения быть дешевле танка второго поколения.

Рынок, господа-товарищи! Запрашивает столько, сколько дадут, и однажды завоеванный позиции не сдаёт. В Советском Союзе (если предположить, что вопросы обороны обсуждались бы в открытой печати) сразу выложили бы на стол трудоёмкость и опытного, и серийного танка. И о чём говорить? Всё очевидно, прозрачно и не нуждается в пространственных объяснениях.

Но здесь же – коммерческая тайна! Право же, за ней можно спрятать, что угодно.

Прочитав интервью Халитова, я было усомнился в правочности своих выводов насчёт «Арматы», но ненадолго. Вспомнил о том, в каком мире живём. Да хотя бы то, что осеннего снижения цен на овощи и прочие продукты сельского хозяйства нет и не предвидится. И объяснений тому в печати сколько угодно.

Рынок, подлый рынок, противоречий здравому смыслу, погубит что угодно, в том числе и «Армату». Вспоминается читанное где-то про то, как Маниковский, бывший во время Первой мировой начальником ГАУ, выступил перед императором с требованием (о, нет, конечно же, с просьбой!) национализировать частные снарядные заводы, безбожно завышающие цены по сравнению с государственными.

Вскоре случилась революция и просьба потеряла актуальность, а генерал пошёл на службу социалистическому Отечеству. Вот так-то!

Я понимаю, что «Армату» обсуждать не в открытой печати. Но что делать? «С волками жить – по-волчьи выть!» Убеждён, как бы ни был хорош танк, цена его может погубить. И дискуссия на эту тему полезна. Может быть, наверх пойдут, что оборона не может, не должна жить по рыночным законам. В рынке мы всегда проиграем тем, кто в нём плавает намного дольше нас.

А давайте все оборонные заводы национализирuem, как предлагал ещё Маниковский, начальник императорского ГАУ. Неплугый был прадедушка!

Как готовиться к войне, как воевать, если на пути мобилизации раскорячилась «коммерческая тайна»? Кому не понятно – нам нужен не только самый лучший, но и самый дешёвый танк в мире. У кого-то есть другое мнение, но я, старый снарядник, считаю – от добра добра не ищут. Великую Отечественную войну мы вы-

играли в первую очередь благодаря оборонке, сумевшей выдать снарядов, пушек, танков, самолётов больше, нежели гитлеровская Германия купе с Европой.

Нынче России противостоит весь мир, не считая БРИКС. С рынком нам его не победить. Национализация всех оборонных предприятий! А поскольку у них сотни и тысячи смежников, то их тоже. А поскольку всех надо кормить, а фермер не накормит, всех обувать и одевать, а в условиях санкций это исключено... – возврат к советскому, Коспуну!

Об этом, хоть и несмело, сказал даже советник президента Сергей Глазьев. Только послушает ли шеф его? А ведь говорил академик о животрепещущем! О жизни и смерти режима, существующего в России и не желающего меняться. Сможет ли президент переступить через себя? Вряд ли!

Впрочем, даже на примере будущей истории «Арматы» кое в чём мы сможем убедиться. Если хотите, для меня она как лакмусовая бумажка. Хотелось бы услышать, что для Российской армии «Армата» обходится в два миллиона, а для Индии и Китая – в семь! Вот такая коммерческая политика нас бы устроила. И даже коммерческая тайна, если служит на пользу государству, а не во вред ему, не частным владельцам и чиновникам.

Я бы не стал писать ни первой статьи, ни второй, если бы не уверился, что России в рыночном режиме независимость не отстоять. Такой написти не было со времён Золотой орды. Полный раздир и неспособность к мобилизации.

Уже не до политики – оборона на чётру не годится! Если Америка нас не съест, то уж Китай – обязательно. Но даже намёк здравой мысли наверх поднимает «реформаторов» на дыбы.

Скажите пожалуйста, что такого выдал советник президента С. Глазьев в докладе Совету безопасности? А шуму-то, шуму! Будто потолок обвалился. А если разобораться – всего-то призвал к порядку, к плану, без коего даже при капитализме никуда, к обузданию олигархов, коим нигде столь не выгодно, как в России.

Бьём нас битыми, если страна не избавится от пятой колонны, в полном составе находящейся при власти и власти.

Надеюсь, никто не сомневается, что мой скепсис в отношении «Арматы» вызван самыми лучшими намерениями? Хотелось бы видеть новый российский танк прежде всего хорошо вооружённым. И отнюдь не из-за пренебрежения защитой, а потому что лучшая защита – нападение. Уничтожь врага и тем себя обезопасишь.

А чтобы уничтожать, нужен боезапас. По открытым данным из Интернета боезапас 125-мм снарядов «Арматы» – 45 штук. А 152-мм, поди, будет штук тридцать. Также сообщается о планах производства до 2020 года 2300 новых танков. Всего лишь однократный боезапас для них составит 70 тысяч снарядов. А ведь надо рассчитывать не на один бой, и счёт пойдёт уже на миллионы. Откуда «дровишки», если снарядные производства разгромлены?

Якобы по этой причине новые боеприпасы для «Арматы» разрабатывает «Росатом»? Сомневался ли в квалификации его специалистов, если речь пойдёт о ядерном боеприпасе (152-мм снаряд – самый маленький, в который помещается тактический ядерный заряд)? Но массовым производством артиллерийских снарядов они никак не занимались. Стало быть, изделия могут оказаться поистине «золотыми!» Эйфория уважаемого Рогозина можно позавидовать: «новая пушка «Арматы» со 152-мм снарядом будет прожигать метр стали!». Наверное, будет, но «не всякое же леги в строку», не каждый снаряд достигает цели. Мало создать «Армату» – надо ещё её обеспечить снарядами!

Ю.М. ШАБАЛИН

ОТДЕЛ НАУКИ

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ РАН ЗАКОНЧЕН?

Сколько стоит теорема Пифагора и можно ли коммерциализовать науку, почему так важно омоложение Академии наук...

могут взять на себя только представители научного сообщества.

«Засилье бюрократов» в науке беспокоит и научного руководителя Института экономики РАН...

«Количество отчётов, количество критериев, на которые надо ориентироваться, количество форм, которые надо заполнять...

«А сколько стоила теорема Пифагора? Она не стоила, никому это не нужно было, ничто не изменилось.

По мнению учёного, у нас сложилась ситуация — царство богатых, которые не заинтересованы в существовании независимой

плекса России, а также упор на биологию, поскольку XXI век — век биологии.

«Каждый доллар, вложенный в США в программу «Геном человека», дал 140 долларов прибыли.

«Они взяли наш опыт», — восклицает учёный, вспоминая Госплан СССР, — давайте теперь возьмём японский!

«Золотую середину» во взаимоотношениях науки и чиновников пытался на Круглом столе найти представитель Республики Бурятия в Совете Федерации...

О ВРЕДИТЕЛЬНОМ Итервью с представителем Республики Бурятия в Совете Федерации, членом-корреспондентом РАН Арнольдом Тулохоновым



С сенатором Арнольдом Тулохоновым мы беседовали за час до начала работы Круглого стола «Какая наука нужна России?»

дочубайсы так думают — это за сколько купил и за сколько продал. На самом деле это не так.

Если государство не регулирует ничего, значит, оно ничего и не получит.

ИА REGNUM: Вы работаете в Совете Федерации, можно ли донести до власти необходимость такой структуры?

Я говорю, выступаю против многих законов, мероприятий, но я один. На меня там странно смотрят.

ИА REGNUM: Там нет людей этим озабоченных?

А Вы видели вообще в стране таких людей? Я — нет. ИА REGNUM: Конечно, среди учёных много таких, разве не так?

Елена КОВАЧИЧ, ИА REGNUM

КРУГЛЫЙ СТОЛ О СУДЬБЕ РАН

По мнению учёного, важно определиться, какая наука нужна России в связи с новыми вызовами и задачами.

«Средний возраст учёных должен быть около 40 лет, — уверен член Президиума РАН, директор Института океанологии им. П.П. Ширшова, академик Роберт Нигматулин...

По словам академика, Институт океанологии вынужден сдавать в аренду суда, чтобы иметь возможность содержать научный флот и организовывать экспедиции.

«Насколько у нас профессор общился? Я знаю, какие зарплаты у нас получают чиновники, а зарплата профессора МГУ — 10% от зарплаты депутата парламента.

По поводу РАН академик Нигматулин отметил, что эта организация «должна быть консервативной ко всяким реорганизациям».

«В настоящее время Российская академия наук, где средний возраст 75 лет, не способна выполнять те функции, которые на неё возлагаются...

«Эта команда не выполнена, хотя с тех пор прошло два с половиной года», — подчеркнул Роберт Нигматулин.

Особое возмущение научного сообщества вызвала последняя новация Министерства образования — взять под контроль независимые фонды поддержки научных исследований.

«Мы планируем встретиться с руководителями фондов, — сказал Аскольд Иванчик, — рассмотреть вопрос об их деятельности...

«Эта же бред! Зачем же нам уменьшать разнообразие? Как говорят специалисты по теории управления, одна из принципиальных вещей — управление разнообразием».

«А может ли помохоз управлять наукой? — помощник по хозяйственной части? Это очень важные люди — это студенты, столы, чтобы всё было подметено».

«То, что от фундаментальной науки ожидают каких-то немедленных, быстрых результатов, по мнению учёного, тоже абсурд».

Подписаться на газету «Слова и Дела» можно в любом почтовом отделении без ограничений. Каталог «Пресса России», индекс 88981.

науки. «Весь мир этим доволен — никому не нужна российская наука не смотря на всякие охи-ахи, какие вы были хороши в 50-60-е годы».

«Если мы не проявим солидарность, то уничтожение РАН станет фактом».

О солидарности учёных и деятельности профсоюза РАН рассказал его председатель, ведущий лабораторией Института общей физики РАН им. А.М. Прохорова Виктор Калинин.

«Мы встали перед фактом, что в России нет ответственных за науку», — отметил Арнольд Тулохонов.

«Сегодня глава государства обозначает приоритеты России на XXI век — развитие экономики Сибири, Дальнего Востока», — заметил сенатор.

«Сегодня глава государства обозначает приоритеты России на XXI век — развитие экономики Сибири, Дальнего Востока, — заметил сенатор. — Что делает г-н Ливанов? На мой взгляд, это нарушение конституционных прав».

«Личие не стало никому!».

Градус дискуссии поднял вице-президент Нанотехнологического общества России, математик из знаменитого на весь мир Института прикладной математики им. М.В. Келдыша Геннадий Малинецкий.

«Я думаю, что государство должно сделать ставку на фундаментальную науку, которая развивает в основном за государственные средства».

«Важно определиться, какая наука нужна России в связи с новыми вызовами и задачами».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

«Никто не хочет, чтобы командовало ФАНО. Они теперь получили полную самостоятельность».

БОМЖ

Мое окно выходит на помойку. Отвадив крыс, собак и воронёв. Знакомый бомж, бомжуя зло и стойко, Давно приватизировал её.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

МНОГО – ЭТО ХОРОШО?!

Много – это хорошо! Большинство людей предпочтёт в этой фразе восклицательный знак.

Большинство определяет успешность своей жизни как рост количества потребляемых им благ: зарплаты, жилой площади, потребления продуктов питания...

Таким же образом оценивая свою деятельность и государства: рост производства угля и стали, добычи полезных ископаемых, посевных площадей и урожайности и т.д.

На таком же языке говорят и экономисты, политики, социологи. Экономическое развитие общества определяется, в первую очередь, как расширенное воспроизводство: рост производства, потребления...

да и использования труда невольников сегодня составляет более \$12 млрд [14]. Только в Европе ежегодно в руки работорговцев попадают около 250 тыс. человек, 10% из них дети. Этот бизнес приносит \$3 млрд в год [15], [16]. Число граждан РФ, занятых принудительным трудом (рабы) - 600 тыс. [17].

Претензии к использованию ВВП как показателя положительного развития общества нарастают. Так, за последние 50 лет душевой ВВП США вырос в 3 раза (в долларах 2000 г.) [18]. Однако кажущееся развитие компенсируется долгосрочными глобальными негативными последствиями выбранной экономической стратегии, причём основную часть негативных технологических последствий Соединённые Штаты «размазывают» на весь мир.

Американская стратегия роста путём агрессии - основа политики США – стала глобальной мировой угрозой. Эта страна силовыми методами присвоила себе право определять единственно правильный путь развития человечества [25].

Показательна ситуация в Китае, избравшем стратегию экономического роста любой ценой [26]. При населении почти 1,4 млрд человек и плотности 140 чел./км² (средняя плотность населения мира по состоянию на 2013 г. равна 52 чел./км² без учёта Антарктиды, в Европейском Союзе – 115; в России – 8,4; в США – 32 чел./км²) экологическая политика Китая является явной не локальной или региональной, а общепланетарной проблемой.

среду и живут за счёт экологического достояния всей планеты,

Техногенная нагрузка Китая на природу слишком велика. Это увеличивает вероятность достижения пороговых значений, когда в силу могут вступить нелинейные зависимости, при которых разрушение среды произойдёт очень быстро и необратимо.

Для того чтобы найти решения внутренних проблем, Китаю необходимо в 8-10 раз увеличить эффективность использования природных ресурсов, что, в свою очередь, означает создание ряда принципиально новых прорывных технологий. Но более важным является изменение менталитета и целеполагания в экономике, изменение стратегии выживания на Планете, возможности которой не безграничны.

1. Махатма Ганди, политический и духовный лидер Индии, 1947.

2. Аристотель. Политика, СПб, 1911.

3. ООН. УРЕД. 1999. Рейтинги важности мировых проблем по оценке 200 экспертов из 50 стран, сделанных в рамках программы GEO-2000.

4. Аурелио Печчеи. Человеческие качества. 5. Charles Siegel. The Politics of Simple Living. Why Our Economy Is Making Life Worse and How We Can Make It Better, 2014.

6. SIPRI.

7. Виктор Иванов, директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков. «За 21 лет в наркобизнесе криминальным миром было инвестировано \$3 трлн.» 26.03.2013

8. Елена Пономарева, Георгий Рудов. «Государство-бандит»: Косово в мировой системе, 15.05.2013.

9. Данные Национальной алкогольной ассоциации.

11. The International Labour Organization (ILO), 2010.

12. Amnesty International.

14. Елена Панкова. Работоторговля - бизнес XXI века?

15. Работоторговля в XXI веке.

16. Г. Макаренко. Европа впервые включила в расчёты ВВП наркоторговлю и проституцию, 17.10.2014.

17. Пермский региональный правозащитный центр, 21.03.2004

18. World Bank.

19. Стиглиц Глобалист: Больше чем ВВП, 2009 г.

20. Качество жизни - состояние здоровья, ожидаемая продолжительность жизни, условия окружающей среды, питание, бытовой комфорт, социальное окружение, удовлетворённость культурных и духовных потребностей, психологический комфорт и другие условия человеческого благополучия, трудно поддающиеся количественному измерению.

21. Человеческий капитал - совокупность знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом.

22. ООН. Human Development Report, 2013.

23. Генеральный индикатор прогресса – показатель, заменяющий ВВП в качестве интегральной меры экономического прогресса. В основе лежит идея разделения на категории выгод и издержек (сравнения благ и издержек экономического роста), итоговый показатель определяется как разность между ними.

24. Sean McElwee. Implementing GPI in Vermont, Maryland and Oregon. February 5, 2014.

25. Ю. Лисовский. Миф об американском процветании.

26. Кульпин Э.С. Китайский вызов: пределы роста. История и современность Выпуск №2, 2010.

27. Доделла Медоуз, Йорген Рандерс, Деннис Деонуз. Пределы роста. 30 лет спустя.

28. Аурелио Печчеи, президент Римского клуба, вице-президент компании «Olivetti», член административного совета компании «Фиат». «Человеческие качества», 1977 г.

О ПОРΟЧНОСТИ ПРИМИТИВНОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ

Многовековая борьба за жизнь заложила в гены и психику людей страх перед голодом и нищетой. Но проблема в том, что люди пугают «достаточно для жизни» и «неограниченно много». По мнению Махатма Ганди, политического и духовного лидера Индии: «Земля даёт достаточно, чтобы удовлетворить все необходимые потребности человека, но не его жадность» [1]. Слишком часто люди руководствуются в своём поведении не умом и логикой, а чувствами, притом не самыми лучшими - завистью, жадностью, амбициями.

Стремление к неограниченному богатству это болезнь, как наркотическая зависимость. Аристотель противопоставлял хрематику (обогащение, накопление богатства как самоцель, поклонение прибыли.) и экономику (целенаправленная деятельность по созданию благ, необходимых для естественных потребностей человека). «В искусстве наживать состояние никогда не бывает предела в достижении цели, т.к. цель-то здесь оказывается беспредельное богатство и обладание деньгами. Все занимающиеся денежными оборотами стремятся увеличить свои капиталы до бесконечности» [2].

Именно результатом борьбы человечества за рост потребления являлись войны, социальная несправедливость. К середине XX века человек стал творить чудеса технологически, что его действия стали влиять на планету в целом. Но мотивы поведения большинства людей остались старыми. Человечество выпустило на волю силы, способные привести к гибели не только значительную часть человечества, но и всё живое, а контролировать эти силы оказалось выше его интеллектуальных и духовных возможностей.

Безудумная погоня за избыточным материальным благополучием при неразборчивости в средствах — политических, военных, экономических, идеологических — привнесла человечеству на грань глобальной катастрофы. Традиционные управленческие национальные и международные институты не могут эффективно справиться с новыми грозными опасностями — людьми оказались практически беспомощны в сложившейся критической ситуации.

В этих условиях человечеству сегодня как никогда важно предвидеть последствия собственных решений — даже простая экстраполяция существующих тенденций даёт катастрофические прогнозы [3].

В конце 60-х годов XX столетия появились сомнения: достаточно ли количественных успехов для развития общества и вообще — хорош ли неограниченный рост, который порождает социальное и экономическое расстройство мира, экологическую катастрофу, голод, истощение природных ресурсов, энергетический кризис, обострение религиозных и национальных противоречий и др? [4]

За всем этим стоят одни и те же причины: неспособность разумного управления элит мирового сообществом и кризис систем ценностей, морали и права.

Человечество так и не осознало, что в погоне за прибылью от эксплуатации планеты оно стремительно приближает экологическую ситуацию к точке невозврата, к необратимому разрушению гармонии человека и природы.

Сегодня все проблемы связаны в один глобальный клубок и ответ на них тоже должен быть глобальным - даже крупные державы не справятся с ними в одиночку.

УЩЕРБНОСТЬ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ОЦЕНОК ЭКОНОМИКИ

Уже более 80 лет уровень экономического развития страны наиболее часто характеризуют душевым валовым внутренним продуктом (ВВП), отражающим рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного потребления), произведённых за год во всех отраслях экономики для потребления, экспорта и накопления.

Однако учёные были вынуждены признать, что уровень душевого ВВП в различных странах в действительности не коррелирует с удовлетворённостью людей жизнью [5]. Например, за 45 лет (1957-2002 гг.) средний доход жителей США вырос примерно в 3 раза (в долларах 1995 г.), в то время как доля людей, удовлетворённых жизнью, уменьшилась.

Не все понимают, что ВВП включает как положительный вклад в экономику следующие виды деятельности.

Производство оружия. Мировые расходы на «оборону» более \$1,7 трлн. [6]

Торговля наркотиками. Годовой оборот торговли ими в России около \$15 млрд, в мире - \$1 трлн. Инвестиции в наркоторговлю за 12 лет составили \$3 трлн. [7] Только один албанский героиновый наркокартель Камилла по заниженным оценкам имеет более 500 млн евро годового дохода [8].

Производства алкоголя. Объём только легального российского рынка водки в 2005 г. оценивался в \$14,2 млрд, коньяка - \$1,4 млрд, прочего крепкого элитного алкоголя - \$0,5 млрд. [9] Смертность от алкоголя в России составляет около 500 тыс. в год, в Западной Европе - 120 тыс. [10]

Проституция. За 20 лет число женщин, силой или обманом вывезенных из России и принуждённых к проституции, составило около 1,0 млн [11], [12] Прибыль в Европе при торговле людьми для секс-индустрии превышает расходы в 5-20 раз [13].

Работоторговля. В мире, по разным данным, от 4 до 27 млн. рабов. Годовая прибыль от про-

Известно, что рост ВВП может способствовать снижению уровня жизни. Поэтому были предложены новые понятия успеха деятельности человека, новые показатели условий и характеристик жизни человека, более широкие, чем примитивная материальная обеспеченность (уровень жизни) людей [19], характеризующие степень удовлетворённости людей текущими условиями жизни, такими как «Качества жизни населения» [20], «Человеческий капитал» [21], «Индекс человеческого развития ООН» [22], «Генеральный индикатор прогресса» [23] и др.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ

ООН и ряд международных организаций стали широко использовать для более точной оценки состояния общества новые показатели, призванные выявить природу противоречий между ростом экономики, с одной стороны, и техногенным давлением на природу — с другой. Кроме того, они должны помочь разработать такую стратегию улучшения состояния окружающей среды, которая являлась бы одновременно и благом для развития экономики.

Особую популярность приобретает Генеральный индикатор прогресса (ГИП). Он делает наглядным тот факт, что само по себе количество экономической активности мало что значит без оценки её влияния на благосостояние людей без информации об её качестве и долгосрочных последствиях.

Генеральный индикатор прогресса исправляет многочисленные грубые некорректности при использовании ВВП как показателя развития общества, т.е. упрощённое понимание роста материального потребления как общественного прогресса.

ГИП учитывает неравномерность распределения доходов как показатель социальной справедливости, поскольку равное по абсолютной величине приращение доходов имеет для бедных большее значение, чем для богатых.

ГИП учитывает позиции, которые засчитываются в ВВП в качестве доходов, но на деле являются издержками (например, денежные затраты на борьбу с загрязнением).

ГИП учитывает позиции, которые игнорируются в ВВП, хотя являются существенными потерями (например, истощение невозобновляемых природных ресурсов, цена дорожных транспортных происшествий, убийство граждан и др.).

ГИП учитывает упущенные доходы от безработицы, деградации окружающей среды.

ГИП учитывает позиции, которые игнорируются в ВВП, но при этом являются доходами (например, ценность домашнего или волонтерского труда).

ГИП учитывает долгосрочные экологические последствия деятельности человека.

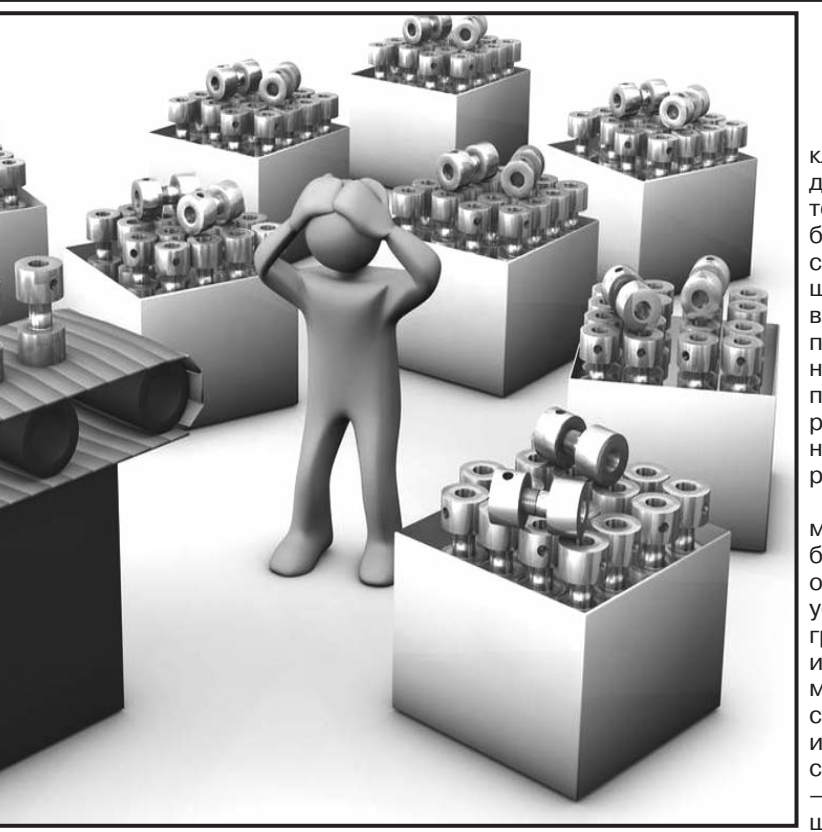
Безусловно, ГИП больше подходит для оценки экономического прогресса по сравнению с ВВП, но и он не претендует на совершенство. Во-первых, индикатор основан относительно небольшим наборе исходных составляющих, что делает его весьма обобщённым и «грубым». Во-вторых, пытаясь свести все показатели к денежному выражению, а многие последствия экономического «прогресса» в принципе трудноительно выразить в денежной форме. И главное, для определения последствий принимаемых экономических и технологических решений необходимо иметь методы предсказания поведения хаотических, саморазвивающихся и самоорганизующихся систем, коими являются, в частности, социальные и экономические системы. В настоящее время такие общепризнанные методы отсутствуют.

Тем не менее этот индикатор официально используется в ряде американских штатов (Мэриленд, Орегон и др.). В штате Вермонт в качестве официальной цели развития штата объявили повышение величины генерального индикатора прогресса на 5% в течение 5 лет [24].

США И КИТАЙ – ВРЕМЕННОСТИ РОСТА ЗА СЧЁТ РЕСУРСНОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДОНОРСТВА ВСЕГО МИРА

Типичный пример порочности экономики роста показывают США и Китай.

Ориентировка на прибыль как на основной параметр регулирования экономики и на рынок как на основной механизм регулирования изжила себя. Однако основная масса политиков и экономистов продолжает жить в мире старых понятий. Так, с высокими трибунах российской политики продолжают связывать наши успехи с ростом ВВП, зарплаты, пенсий, выраженных в виртуальных величинах, долларах США. С использованием только поверхностных количественных показателей превозносятся успехи экономики США и Китая.



Проблема пределов роста экономики в Китае в принципе не рассматривается, поскольку ресурсное обеспечение роста в значительной степени вынесено за пределы страны, оно поддерживается не национальными природными ресурсами.

Китай является вторым в мире после США потребителем сырой нефти. В 2013 г. китайский импорт нефти составил около 5,66 млн баррелей в день (США - 7,81 млн баррелей в день). В декабре 2013 г. в связи с предстоящим пуском двух новых нефтеперерабатывающих заводов импорт нефти достиг абсолютного рекорда - 6,31 млн баррелей в день (рост на 10% к ноябрю и на 13% к декабрю 2012 года). Согласно данным министерства земельных и природных ресурсов КНР, в 2013 г. импорт нефти Китая составил 57% от потребления, а к 2020 г. этот показатель достигнет 2/3.

При росте населения площадь пахотных земель в Китае сокращается (в последние 15 лет на 6% в год). Среднедушевой размер пашни в КНР составляет 46,4% от мирового уровня. Причём 60% пашни расположено в районах с нехваткой воды или серьёзно страдающих от засоления, эрозии почв и опустынивания. В Китае согласно различным сценариям и в разных регионах снижение урожая основных сельскохозяйственных культур к 2050 г. может составить: риса - от 15% до 78%; пшеницы – от 21% до 55%; маиса - от 5% до 19%. Таким образом, Китай зависит от импорта продовольствия.

Площадь лесов, приходящаяся на 1 жителя КНР, составляет лишь 13,9% от среднемирового уровня. Китай практически прекратил вырубку собственных лесов и является одним из крупнейших импортеров лесоматериалов во мире.

Запасы пресной воды Китая в расчёте на душу населения составляют лишь четверть от среднемирового уровня.

Эксперты предсказывают, что в ближайшие 30 лет сырьевые и топливные потребности КНР в несколько раз превысят возможности собственной добычи. Уже сегодня зависимость Китая от импорта составляет: по железной руде и бокситам - 50%, по меди - 60%, по нефти - 34%. По ряду прогнозов, если не переключить складывающуюся тенденцию, дальнейший рост Китая возможен только за счёт ресурсов всей планеты.

Решение назревающих проблем руководство Китая видит в использовании зарубежных источников полезных ископаемых и стимулирует выход отечественных предприятий на международный рынок полезных ископаемых, инвестируют в освоение зарубежных ресурсов.

Однако резкий экономический рост Китая обуславливает скачкообразное увеличение спроса и цен на мировых рынках минеральных ресурсов.

По прогнозам, растущее благосостояние китайцев позволит им компенсировать снижение урожайности в самом Китае за счёт импорта, стимулируя дальнейшее скачкообразное повышение цен на продукты питания во всём мире. По оценкам, в 2030 г. дефицит продовольствия в Китае может составить более 200 млн т, что повысит мировые цены на зерно в 7 раз.

В планы Китая входит к 2020 г. в очередной раз учетверить ВВП. Если планы осуществляются, то давление на природную среду страны увеличится в 4-5 раз и одной из самых острых проблем среды обитания населения (если не самой дорогостоящей) станет уровень загрязнения.

Бурный рост экономики Китая сопровождается ростом давления на экосистему не только страны, но и всего региона. Например, треть промышленных и две трети бытовых стоков Китая падают в реки без предварительной очистки. Тем не менее проблемы планеты в целом китайских экономистов и политиков не интересуют, и в этом стратегия выживания Китая всё больше приближается к стратегии США. И США и Китай давно превысили пределы возможного техногенного давления на

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАТАСТРОФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МИРЕ

Публикация в 1972 г. доклада Римского клуба «Пределы роста» развенчала технократический миф о беспредельном экономическом росте как средстве решения всех проблем человечества, способствовала привлечению внимания к нарастающим серьёзным проблемам, связанным с разрушением гармонии отношений Человек – Природа [27].

Но человек вообще мало склонен к анализу глобальной ситуации, а если он существует в нищенских условиях, поставлен на грань выживания, то его не интересуют даже такие возможные грядущие катастрофы, как ядерная война или глобальное экологическое бедствие. Хуже другое – не понимает происходящего и не хочет задумываться о последствиях своих действий большая часть политиков, экспертов, религиозных и общественных деятелей, крупных бизнесменов.

Даже декларируя на словах необходимость учёта долгосрочных последствий своих действий, управляющие элиты на практике готовы вводить некоторые ограничения только в том случае, если это не касается их личных интересов. Показательны слова А. Печчеи, президента Римского клуба, инициатора международной дискуссии о существовании природных ограничений для политики экономического роста: «...Наши <усилия> ... не привели, по сути дела, ни к каким осязательным результатам – как будто бы глобальные проблемы, к которым мы стремились привлечь всеобщее внимание, оказались вовсе не нашей, а какой-то иной, далёкой планеты. Создавалось впечатление, что большинство людей, которых мы встречали... готовы были всячески приветствовать создание Римского клуба – при условии, однако, что они никоим образом не будут вмешиваться в их повседневные дела и не посягнет на их интересы. В общем, нам оставалось констатировать, что никто не только не выразил готовности уделить благо будущему всего человечества хоть какую-то долю своего времени, денег или общественного престижа и влияния, но даже, по-видимому, и не верил, что подобие жертвы с их стороны могут привести хоть к каким-нибудь положительным результатам. Короче говоря, наши слова нашли не больше отклика, чем проповеди папы римского, увещевания Генерального секретаря ООН У Тана или, скажем, предостережения обеспокоенных учёных и мыслителей. Создавалось впечатление, что их забывали ещё до того, как слышали...» [28].

Существует несколько причин такой глупости элит.

Традиционность и инерционность человеческого сознания.

Сложность современной социальной системы, большая скорость перемен, нарастание хаоса и абсурда превзошли способности большинства людей понимать происходящее и оценивать перспективы. Речь идёт не только о рядовых гражданах, но и о большей части научной элиты, о тех, кто стоит во главе государств и принимает решения и о тех, кто стоит за спиной гласной власти - международного крупного бизнеса.

Преднамеренное искажение информации управляющими элитами, заинтересованными в возможности манипуляции мировым сообществом в эгоистичных целях.

Развитие экономики по паразитическому сценарию. Практически ни одно из крупных состояний не получено за счёт физического или интеллектуального труда. Наибольший коммерческий успех имеют биржевые спекулянты, посредники, криминальный бизнес (проституция, торговля оружием, наркотиками и т.д.), обслуживающие их лица (шоу-бизнес, ангажированные СМИ, коррупционированная бюрократия, сфера элитных услуг).

Несовременность механизмов формирования управляющих элит из узкого круга лиц, обладающих специфическим менталитетом, ставящих свои сегодняшние эгоистичные интересы не только выше интересов других, но и своих перспективных интересов, в том числе, интересов собственных детей.

Дальнейшее существование человечества станет невозможным, если не будут предложены и реализованы более справедливые алгоритмы формирования элит, если не будут преодолены коренные пороки западной цивилизации:

- паразитизм развитых стран по отношению к остальному миру;

- паразитизм национальных элит по отношению к собственным гражданам.

Итогом глупости и слепоты элитных групп в отношении обстроящихся планетарных проблем может стать глобальная военно-политическая и экономическая катастрофа, равной которой не знает мировая история.

Ю. А. ЛИСОВСКИЙ, А. Н. САМАРИН, Л. К. ФИОНОВА

ЧЕРНОЗЁМ

У Люблинки с Кремлём многолетнее Состояние тайной войны. Власть видится траурной лентою Чернозёмная зона страны. Потемнеют деревья поникшие, И осыплются в пыль ковчиги. Пропитаются ядами никеля Плодородие русской земли. Той земли, цвета пашни и грифеля, Той земли, что всегда - хлебоброд, До «эрафии» русский народ. Что прижала к груди поле Дикое, Крайний Север подёрла плечом. И вскормила Победу Великую В сорок пятом году калачом. Старожилы мы в звёздном селении. И, по пахоте вечности мчась, Подарила России Вселенная Чернозёма четвертую часть. Чернозёму при жизни бы – памятник! Если наши бы люди – в Кремле. Но во вере, по крови, по знамени Эта власть – не родная земле. Русь под нею становится бывшею, - Всё под нею уйдёт за кордон. ...А отравя рыбёшкой всплывшего Потечёт по Воронежу в Дон. Мистер Никель на атомном уроне (Как Чернозём) уйдёт чернозём. С погребальной воронежской урною Скоро в путь последний пойдём. Мы - уже на погосте невиданном: Крым и Астрахань взяты ордой... ...Сталинградская битва с шахидами... И контуженный город-герой... С нашим лесом - гробницы вагонные... В Атлантиду ушедший восток... Кремль плетёт, как бюро похоронное, На могилу России веннок. По Сибири ползут «алигаторы». Тени сёл. Города-мертвяки. ...Как под танки, ложатся под тракторы В чернозёмной войне казаки. Черноземцы – мятежные вестники. Ждёт народ своего Калиту. ...Атаман чернозёма Колесников На востоке ведёт Колиту... Под ментовской дубинкой да окриком Не клонится до кончания лет. Размахнётся на поле Сорокинском Куликово грядущих побед. Все поля на Руси – Куликовские, Все костыми проросли да бильём. Так терпеть это иго жидовское, Чем уж лучше эти и в чернозём. Чернозёмный рубеж - оборонный же! Воронежу сталь вознеса, Коли встанешь ты, Русь, под Воронежем, То тогда уцелеешь и вся.

Леонид КОРНИЛОВ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Николай Никифоров принял участие в круглом столе на тему реализации отраслевых планов импортозамещения, организованном при поддержке Минпромторга России в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи — 2015». Глава Минкомсвязи России затронул основные направления государственной политики в области импортозамещения в сфере информационно-коммуникационных технологий. Приводим текст его выступления.

Разработка мобильной операционной системы, я часто привожу этот пример, занимает примерно пять лет работы пяти тысяч инженеров с затратами на оплату труда и прочие расходы около пяти миллиардов долларов. Это ресурсы, сопоставимые с разработками в области авиации, космоса, атомной энергетики.

Информационные технологии — это очень важная отрасль, потому что они касаются всех, их роль растет день ото дня. Уже около 65% населения нашей страны подключено к интернету, всё больше бизнес-процессы связаны с этими технологиями. Поэтому когда геополитическая ситуация перестает быть стабильной, становится очевидно, что именно ИТ — одна из первых сфер, где мы начинаем испытывать системные проблемы.

Проблем несколько. Есть компании, которые из-за санкций просто не могут больше использовать те программные продукты, которые привыкли использовать. Это большая проблема, потому что она может привести к остановке производственных процессов.

Проблема информационной безопасности актуальна с одной стороны для госструктур и госкомпаний, а с другой — для каждого жителя страны и государства в целом.

Нужно понимать, что любое мобильное устройство, просто в силу того, что произошло техническая революция, практически постоянно подключено к сети. И в течение одного часа мы можем, например, увидеть, что все устройства на территории страны были обновлены. Это может произойти даже не потому, что какая-то, к примеру, американская компания приняла такое решение, а потому, что она

может сделать это под воздействием соответствующих специальных служб, в случае того или иного политического-мотивированного решения.

В том, что это уже не просто фантазия или вымысел, сегодня точно ни у кого не осталось сомнений. Мы видели, как американские компании удаляли в интернете домены юридических лиц, сайты организаций, зарегистрированных в Крыму. Хотя очень долго зарубежные партнеры уверяли нас, что интернет находится вне политики и не попадает под влияние политических решений. К сожалению, это не так — он тоже управляется.

Зависимость в части программного обеспечения (ПО) составляет по некоторым видам продуктов более 90%. Мы считаем, что это критическая проблема.

Здесь входят мобильные операционные системы, системы управления базами данных, и у нас нет иллюзий, что в краткосрочной перспективе здесь может быть получен серьёзный технологический задел.

Мы предлагаем действовать сообща с нашими зарубежными партнерами. Кому важна эта тема? Она важна странам, — давайте говорить откровенно, потому что здесь есть и определенный военно-политический аспект, — она важна странам ненастовского блока.

И прежде всего мы обращаем внимание на наших коллег по экономическому блоку БРИКС. Там точно такие же проблемы — каждая страна БРИКС также рассуждает на тему монополии в области информационных технологий.

Стенной комиссии по информационным технологиям мы будем проводить более жесткую политику с точки зрения расходов федеральных госзаказчиков в области закупок этой техники. По сути, это системный курс на "ручное" импортозамещение.

Второе — мы планируем заниматься жесткой централизацией такого заказа. Сейчас у нас каждый раз каждый госзаказчик изобретает свой "велосипед", в результате чего мы получаем несоместимые системы, неконсолидированный госзаказ, когда производители и "Эльбруса", и "Байкала", и других наших изделий страдают оттого, что не могут набрать нужной объем партий для производства. Каждому из них для окупаемости нужно выпустить примерно пять миллионов процессоров. Мы к

сделать очень долгосрочный, примерно лет на 25, не меньше, национальный план восстановления лидерства в сфере инфо-коммуникационных технологий.

И последний тезис. Почему это так важно? Потому что сегодня весь объем предпринимаемых усилий, мер и направляемого государственного финансирования вообще не соответствует масштабу решаемой задачи.

Например, для создания одного из первых в мире потребительских устройств, сделанного по технологии 14 нанометров, американской компании-разработчику пришлось сначала в течение нескольких лет вложить 20 миллиардов долларов в исследования и разработки технологического процесса производства и потратить еще около 20 миллиардов

НУЖНО ВОССТАНАВЛИВАТЬ ЛИДЕРСТВО

Что здесь предпринимается? Мы приняли профильный план импортозамещения ПО — он был утвержден приказом министерства и содержит три направления.

Первое. В части программных продуктов, которые уже хорошо зарекомендовали себя на рынке, таких как антивирусные ПО, программы для бухгалтерии и управления предприятием, интернет-сервисы и так далее, то им просто нужна системная поддержка.

Президентом России подписаны поправки в соответствующий федеральный закон, который определяет возможность приоритетной закупки программных продуктов, включённых в реестр отечественного программного обеспечения.

С 1 января 2016 года прямые госзаказчики, попадающие под действие 44-ФЗ, должны будут либо выбирать продукты из этого перечня, либо публично обосновать и опубликовать на сайте госзакупок своё техническое мотивированное заключение — почему они не могут использовать российский программный продукт.

Соответственно у всех участников рынка будет возможность прочитать это объяснение и если они посчитают, что оно недостаточно обосновано, то обратиться в Федеральную антимонопольную службу. Считаем, что это будет работать — нет лучшего регулятора, чем разгневанный конкурент.

Второй блок — это системное ПО, где нужно прилагать очень серьёзные усилия.

22–23 октября мы ожидаем первую в истории встречу отраслевых министров в сфере ИТ и связи стран БРИКС в Москве, где будем в том числе обсуждать и эти вопросы, искать совместные подходы к их решению.

Считаем, что программистам стран БРИКС нужно сообща развивать совместную разработку. Соответственно национальные правительства прямо или косвенно поддержат такие программные продукты на своих национальных рынках, а это половина населения земного шара.

Третий блок касается специфических видов ПО, например, таких как горизонтальное бурение, геологоразведка и так далее. Здесь нужно использовать институты развития, подобные Фонду развития промышленности. У нас есть свой профильный фонд — он называется "Росинфокоминвест", есть много других институтов. Здесь тоже можно действовать сообща.

Что касается микроэлектроники и телекоммуникационного оборудования. Мы считаем, что нужно заниматься достаточно жестким администрированием этого вопроса, хотя бы с точки зрения регулирования госзакупок.

Как вы знаете, президент Российской Федерации провёл соответствующее совещание по микроэлектронике. Со стороны нашего министерства там было сделано четыре простых предложения.

Первое — мы предложили, и президент это поддержал, что в рамках Правитель-

ствои комиссии по информационным технологиям мы будем проводить более жесткую политику с точки зрения расходов федеральных госзаказчиков в области закупок этой техники. По сути, это системный курс на "ручное" импортозамещение.

Второе — мы планируем заниматься жесткой централизацией такого заказа. Сейчас у нас каждый раз каждый госзаказчик изобретает свой "велосипед", в результате чего мы получаем несоместимые системы, неконсолидированный госзаказ, когда производители и "Эльбруса", и "Байкала", и других наших изделий страдают оттого, что не могут набрать нужной объем партий для производства. Каждому из них для окупаемости нужно выпустить примерно пять миллионов процессоров. Мы к

этой цифре даже близко не можем подойти. Хотя пять миллионов процессоров — это минимальный порог для того, чтобы хоть как-то себя позиционировать на мировой арене.

Третье предложение — это нормирование. Проще говоря, мы должны определить, что положено министру, что положено заместителю министра, что положено директору школы, учителю, что положено главному врачу, а что положено медицинской сестре. Все эти направления, которые я перечислил, — образование, здравоохранение или работа правоохранительных органов — это огромные объемы потребления подобного рода товаров и услуг.

Когда мы говорим про микроэлектронику — это то, прежде всего, товар. У нас два миллиона школьных учителей, 1,8 миллиона медицинских работников, 1,1 миллиона сотрудников правоохранительных органов. Если мы каждому полицейскому выдадим мобильное устройство, чтобы он имел онлайн-доступ к базам данных и мог оперативно с ними работать, то в каком году мы должны заказать такие мобильные устройства, чтобы они были российскими, чтобы мы успели оснастить их российскими процессорами и чтобы к этому времени еще построили нужные фабрики?

Для этого нужно четвёртое предложение, которое было высказано со стороны нашего министерства. Мы считаем, что госпрограмма — это хорошо, но по сути нам нужно

дов долларов на строительство завода для промышленного производства по данной технологии. Суммарно это составляет примерно 2,5 триллиона рублей. Весь бюджет Российской Федерации составляет около 15 триллионов рублей. Представляется, о каком эффекте масштаба мы сейчас говорим!

Потому что нет ничего удивительного в том, что наши китайские партнёры, которые на протяжении многих лет поддерживали ИКТ-отрасль различными видами государственных инвестиций — прямыми, закрытыми, косвенными, другими видами поддержки, — сегодня действительно по многим направлениям продемонстрировали рост.

Импортозамещение в этой сфере требует огромного количества усилий, долгосрочного планирования, объединения усилий государства и бизнеса, но является неотъемлемой составляющей для нашего технологического успеха.

Потому что без технологического лидерства нельзя называться сверхдержавой. Державой — наверное, можно, но сверхдержавой — вряд ли. Здесь нам необходимо объединить усилия, часть усилий уже предпринята, часть — еще впереди. И от эффективности этого диалога зависит общий успех в будущем.

Пресс-служба Министерства связи и массовых коммуникаций

ДИВЕРСИОННАЯ ВОЙНА

В материалах, посвященных серии ЧП в РФ и Китае, упомянуты и некоторые другие чувствительные ЧП в РФ, такие как: обширные лесные пожары, инциденты на железной дороге, ЧП с военным авиационным. В этом же ряду стоят и подозрительные происшествия с морскими судами в акватории РФ.

В связи с этим, в данной статье будут рассмотрены ожидаемые диверсии на транспортные коммуникации и узлах РФ, исходя из логики (1) задачи максимизации ущерба малыми средствами, (2) продолжительности негативных последствий диверсии, (3) создания геополитических преференций атакующей стороне.

Всем известно, что именно Арктика, Сибирь и Дальний Восток в континентальных интеграционных проектах XXI века, которые начаты и стремительно развиваются в рамках ШОС и ЕАЭС, являются стратегически важными территориями. Совершенно понятно, что в геополитическом противостоянии между "миром ФРС" и "объединённой Евразией" атаки на интеграционные проекты будут совершаться со всех возможных сторон.

Но сначала несколько слов в поддержку гипотезы В. Прохвятилова касательно гибридной природы подземного взрыва в Таньцзине.

Разумно предположить, что спецнам по подрывной работе надо было где-то потренироваться, чтобы это никем не было замечено. Потренироваться в строительстве каког "инновационного" взрыва, какой был исполнен 12 августа в Таньцзине. Потренироваться максимально незаметно для противника.

Отталкиваясь от фотографий кратера после взрыва в Таньцзине надо постараться вспомнить, не было ли чего-то похожего найдено недавно? Оказывается, было, и в самой России, на полуострове Ямал.

Июль 2014 г. - найдена первая дыра в земле Ямала рядом с Бованенковским и Хорасавейским газовыми месторождениями. Затем ещё две дыры в том же районе.

Февраль 2015 г. - новые странные дыры, названные уже "новые четыре кратера", в земле Ямала.

При этом СМИ умело "прячут концы" и представляют события совершенно невразумительными, запутывая общественность.

В насыщенном газоконденсатами российском регионе Арктики помимо газопровода "на Европу" строится завод по сжижению газа, а также морской СПГ-терминал "Сабетта" (проект Ямал-СПГ). Также в инфраструктуру промышленного района входит проект "Северного широтного хода" (участок Трансполярной магистрали). Именно эта провинция будет в будущем приносить России колоссальные доходы и геополитические выгоды.

Вы спросите: не как вообще возможно "зарыть" мини-ЯВУ (ядерное взрывное устройство) в вечную мерзлоту на глубину 50-200 м? Ответ простой - такая технология существует и совершенствуется с 1960-1970-х гг. Но об этом надо рассказать подробнее.

Почти забытая советская технология высокоскоростной проходки тоннелей реактивными газами ракетных двигателей (Подземный ракетный снаряд), вылившаяся в успешный (!) полунативный проект "Боевой кроут", прошёл успешные испытания в середине-конце 1960-х. В США и Канаде эта технология тоже развивалась и получила наименование "субтеррина" (подземная лодка - по аналогии с "субмариной") — для ведения ядерной диверсионной подземной войны. Завод и документация по советскому "Бое-

вому кроуту" остались на Украине. При этом работающие модели таких роботов-субтеррин даже демонстрировались на выставках лет 10 назад.

Нет никаких сомнений, что средство скрытной глубинной доставки Mini-Nuke (или иного сверхмощного ВУ) под фундаменты объектов диверсии у американского спецназа имеется. То есть для организации последовательно-комбинированного глубинно-термоядерно-термобарического (?) "инновационного" взрыва в Таньцзине надо было лишь доставить робота-субтеррину с зарядом мини-ЯВУ в район диверсии на расстоянии максимальной длины туннеля, создаваемого аппаратом, заправленным топливом.

Поскольку ТТХ американских боевых субтеррин нам не известны, то можно предположить, что была взята точка входа в землю рядом с оградой терминала в Таньцзине, в безлюдном месте. Это дистанция порядка 0,5-1,0 км.

Для нас же, с нашими северными проектами и газоконденсатными месторождениями Ямала, остаётся открытым вопрос - как можно было доставить подобный подземный реактивный снаряд в ЯВУ в тундру? Первыми на ум приходят кроссполярные авиарассы Канада - Центральная Азия и США - Центральная Азия, начавшие эксплуатироваться с 2011-2012 гг. Высотный (9-11 км) сброс такого груза в арктическую пустыню возможен, но маловероятно, что не будет отслежен российскими радарными со всеми вытекающими.

Кроме авиадоставки возможна также доставка подводной лодкой, оборудованной для заброски спецназа в полярных широтах, какие уже имеются в составе NAVSOC, включая и бортовые мини-субмарины для незаметного преодоления прибрежных систем обнаружения вторжения. После успешного десантирования в тундре такой отряд с грузом обнаружит практически невозможно, если он не ведёт никакой радиосвязи.

Это может показаться кому-то небезысля, но теневое использование Арктики без ведома России уже бывало в нашей истории. Историки знают, что в 1930-1940-х гг. нацистская Германия хозяйничала в Советской Арктике почти как у себя дома. Начиная с легального сотрудничества с СССР в рамках проекта "Базис-Норд" (1935-1939) в Мурманской области и заканчивая системой заполярных островных баз подлодок, полярных аэродромов и даже производств по добыче никелевой руды и редкоземельных элементов для атомного проекта Гитлера. Террор полярных конвоев "белые субмарины" Дёница вели в Северных морях СССР до конца 1943 г., пока советские моряки их не перебили. Некоторые базы были найдены после войны, а некоторые так и остались там законсервированными "до лучших капиталистических времён".

Эта страница отечественной истории оставалась настолько запретной темой для советской историографии (по понятным идеологическим причинам), что мой ныне покойный друг военно-морской журналист С.А. Ковалёв смог издать книгу-исследования по теме только в 00-х. (С.А. Ковалёв, «Свастика над Таймыром»). Попытки совместно с Центром Арктика" В.С. Чукова достучаться до сознания А. Чилингарова, что необходимо скорейшим образом организовать специальную поисковую экспедицию, чтобы найти оставшиеся базы, не привели к результату. Возможно (!), законсервированные в 1943 г. базы нацистского кригсмарине снова стали использоваться, но уже силами NAVSOC США.

Использовать для дестабилизации проектов России: (1) Северный морской путь, (2) Ямал-СПГ, (3) Северный широтный ход, (4) добыча газа для наполнения новых ниток ГТС "Северный поток" по новому газопроводу Ямал-Ухта.

Возможно (!), помимо тренировочных задач испытания "инновационных" систем доставки Mini-Nuke к объектам диверсий, была также попытка эксперимента с поджогом самого Бованенковского газоконденсатного месторождения. Случись стабильный выход природного газа из жерла "земных дыр-кратеров" и загорись он на поверхности — погасить такой пожар имеющимися технологиями окажется невозможным!

Такое длинное вступление "в тему статьи" было необходимо сделать по нескольким причинам:

- показать, что арсенал диверсионных средств противника может иметь неожиданные "новинки";

- доказать необходимость продолжения серьёзной дискуссии касательно возможности "инновационных" гибридных взрывов (Binary Explosive + Mini-Nuke и т.п.);

- указать на необходимость серьёзнейшей защиты транспортной инфраструктуры в малонаселённых районах РФ;

Как было сказано в начале, в диверсионной войне атакующая сторона будет добиваться максимизации единоразовного ущерба минимальными средствами, добиваясь наибольшей длительности действия вторичных последствий, добиваясь максимального геополитического преимущества по результатам диверсии.

Атаки на транспортную и добавляющую инфраструктуру РФ имеют все признаки описанной стратегии. Перевод логистических потоков из ЮВА/АТР-ЕС с традиционных маршрутов через Индийский океан и Суэц на более экономичные и безопасные маршруты через Севморпуть и трансевразийский железнодорожный "шёлковый путь" по РФ лишит США многих возможностей:

а) навязывания "правильных" перевозчиков, морских охранников и страховых компаний, поскольку шантахажировать капитанов угрозы ВМС США, пиратов или повстанцев будет невозможно;

б) навязывания монопольных цен на услуги промежуточных портов в подконтрольных странах (топливо, портовые сборы и т.п.);

в) "подкармливания" наркоматами, опозиционером-революционером и коррупционерам для использования в своих схемах, поскольку их портовые бизнесы станут убыточными;

г) ценообразования страховых, портовых и охранных услуг, номинированных в долларах США, поскольку применятся будут рубли и юани.

Масштаб прямых ежегодных потерь США при таком развитии ситуации может исчисляться сотнями миллиардов долларов. Косвенные же потери от утраты статуса глобального военно-морского и политического жандарма в ЮВА, Европе, Евразии и районе Индийского океана могут быть и вовсе фатальными для нынешних политических и финансовой систем США (отказ стран региона от "казначеек", выдавливание "демократических" агентов влияния ФРС из госуправления стран, закрытие в странах баз ВВС и ВМС, переход на бивалютные расчёты в экспортно-импортных сделках и т.д. и т.п.).

Таким образом, для России является критическим условием выдерживать стабиль-

ность работы существующей транспортной системы, увеличивая её привлекательность для клиентов, усиливая её безопасность, развивать связность сети и многовариантность внутренней маршрутизации, серьёзно модернизировать всю инфраструктуру мультимодальных перевозок.

Рассматривая транспортную инфраструктуру РФ и проекты её континентального развития в рамках ЕАЭС-ШОС, можно выделить несколько диверсионно-опасных точек. Это так называемые "узкие горлышки", т.е. места в системе, где нет параллельных или обходных маршрутов, дублирующих узлов. Такими "узкими горлышками" могут быть:

- 1) железнодорожные мосты магистралей;
- 2) туннели железнодорожных магистралей;
- 3) горные участки железнодорожных магистралей;
- 4) высокоинтенсивные участки водных магистралей по рекам, каналам и открытой воде;
- 5) русловые переходы трубопроводов и морские трубопроводы;
- 6) терминалы по перевалке грузов река-железная дорога и море-железная дорога;
- 7) СПГ-терминалы;
- 8) контейнерные терминалы;
- 9) грузосажажские аэропорты.

Методами организации диверсий могут быть такие:

- 1) дистанционное вмешательство в работу или разрушение информационных систем, систем электроснабжения портов, терминалов и хабов для длительной дезорганизации их работы, потери управляемости процессами, организации техногенных аварий;
- 2) уничтожение взрывом или пожаром особо ценных, оборонных или дорогостоящих партий грузов, находящихся на перевалке, на хранении в контейнерном терминале или в пределах транспортного узла, на борту судна, в железнодорожном составе;
- 3) вмешательство в работу судовых систем, навигационных систем и портовых систем лоцманской проводки с целью организации масштабной водных ЧП и транспортного коллапса на водных магистральных;
- 4) железнодорожные аварии или взрывы на мостах и в туннелях, приводящие к коллапсу движения;
- 5) устройство оползней, камнепадов и селей на горных участках железнодорожных магистралей и трубопроводов;
- 6) подрыв русловых переходов магистральных трубопроводов.

Будучи успешными подобные диверсии позволят противнику добиваться очень важных целей, а именно: (1) доставить жертву терять огромные финансовые средства на устранение ущерба, (2) заставить жертву нести дополнительные затраты на обеспечение сплошной безопасности на всех маршрутах, а также нести незапланированные траты на постройки дублирующих маршрутов/узлов, (3) перетянуть на себя часть грузопотока и с помощью СМИ, биржевых инструментов создать противнику международный имидж рискованного и опасного маршрута.

В данной связи можно рассмотреть организацию масштабных лесных пожаров или серьёзных аварий на ЖХК, в сибирско-дальневосточной провинции как способ отвлечения сил МЧС от объекта будущей диверсии. Также это может быть связано с целями помешать строительству новых промышленных объектов, объектов транспортной инфраструктуры в районе пожаров, т.к. темпы укладки бетонных смесей наиболее высоки в периоды минимальных суточных температур не ниже 5 град. тепла. Пропуск этого периода по причине простоев от ЧП может сильно увеличить сроки и стоимость строительства.

В этом же "антистроительном" ключе можно рассматривать и работу коррупционно-криминальных структур по дезорганизации снабжения подрядчиков, их финан-

сов, дезорганизации процесса выплаты зарплат сотрудникам, организацию их массовых отравлений пищей и даже провоцирование межэтнических конфликтов местного населения со строителями.

Кроме этого, внеплановое наращивание бюджетных трат на МЧС и МВД ослабляет возможности экономического развития геополитического противника США, а значит предоставляет ФРС необходимые ресурсы и время.

Чтобы помешать планам диверсионной войны США против транспортной инфраструктуры РФ нужен серьёзный комплекс мер. Уже говорилось, что главным методом предотвращения готовящихся диверсий должно стать открытое привлечение активных граждан и немедленное повышение интеллектуально-материального уровня обеспечения МЧС современными технологиями, перевод работы министерства на интерактивные рельсы. Создание объединений граждан под эгидой МЧС и ДОСААФ с целью добровольного патрулирования и наблюдения. Создание оперативных штабов МЧС+Ростехнадзор+Росстройнадзор под кураторством контрразведки. Создание специализированных национальных геоинформационных систем "добровольных скаутов МЧС" на базе мобильных приложений, распространяемых строго через добровольные организации граждан, указанные выше.

Но этого мало. В контексте возможного применения против арктических проектов РФ боевых роботов-субтеррин необходимо защитить сеть сейсмондатоков не только все критические объекты-узлы, которые можно уничтожить подземным взрывом, но и газоконденсатные месторождения Ямала (если экспертиза покажет возможность их поджога). Необходимо организовать активные поиски законсервированных нацистских баз подлодок на островах в полярных морях и на Таймыре.

Необходимо провести работы по полному резервированию электроснабжения ответственных узловых объектов транспортно-логистической инфраструктуры. Немедленно начать перевод инфо-систем этих объектов на 100%-е российские процессорные блоки, на российское матобеспечение ОС серверов и рабочих станций, на 100% российское коммуникационно-коммутиционное оборудование и его ПО. Отказаться от хранения данных в зарубежных СХД (системах хранения данных) и перейти на 100%-но российские. Переоборудовать CCTV (видеонаблюдение) узловых объектов возможной диверсии на высокочастотное цветное с интеллектуальными функциями (распознавание образов, автоподсчёт движущихся объектов, векторное прогнозирование движения объектов и т.п.). Максимально увеличить участки сплошного видеомониторинга на железнодорожных магистралях. Все системы мониторинга выполнять полностью энергонезависимыми и резервированными по электроснабжению.

Но самое важное, это уже сейчас понять, что противник ДАВНО просчитал все имеющиеся и будущие "узкие горлышки", знает все тонкости и нюансы организации/безалаберности работы наших систем, намелит кого он будет подкупать, кого шантахажировать, кого убирать со сцены, дабы заготовить/закладки для возможных диверсий были многоплановыми и многовариантными. Поэтому требуется создание Антидиверсионного центра по типу Антитеррористического центра, с департаментами аналитики и планирования, с особым Вычислительным центром в подчинении. Ибо анализа требует всё — от износа конструкций и погодных аномалий, до устаревших регламентов и инструкций с лакунами в системах безопасности.

«ЦЕНЫ ТЫ СЕБЕ НЕ ЗНАЕШЬ...»

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ ВЕЛИЧАЙШЕЙ АКТРИСЫ

Этим летом ушла незабвенная Елена Хромова. Свет театральной истины трижды проходил через неё, она и сама несла этот свет, именно в этом свете жила её публика нескольких поколений...

И как прелестно, что знаменитый Киров называл её своею «самой, самой, самой, самой любимой партнёршей» и неизменно корил: «Дурочка ты, дурочка!», на что она весело вопрошала: «Анатольи Петрович, ну почему же я дурочка — я всё-таки с красным дипломом окончила Школу-студию!», а он сокрушённо отвечал: «Цены ты себе не знаешь...!»

А я теперь просто купаюсь в горячей памяти — как Хромова буквально взрывалась, вспоминая свою любимую Фаину Васильевну Шевченко: «Лучшая актриса Художественного театра: голос, темперамент, внешность, да ещё всё в таких размерах!» (она была попере́к себя шире, знаменитейшая толстуха!). «Я не любила играть роль Параша в «Горячем сердце»: Шевченко и Грибов со Станицыным (а когда-то, до них — неповторимые Москвин с Тархановым и Добронравовым) — заслоняли собою всех, спектакль перекашивало, даже Станиславский ничего не мог поделать, Шевченко можно было только любоваться, я уходила

в кулисы и млела от восторга пред нею, следила за каждым её словом, а уж она ЧТО вытворяла — публика в размазю превращалась!».

Всегда с нежностью, счастьем и благоговением вспоминала Б.Г. Добронравова, своего «дядю Ваню», какой он был грандиозный. А самый невероятный публицист (он скромно именуется себя «театроведом») М. Ковров беспощадно свидетельствует ныне, что со всеми последующими исполнителями этой самой трудной в мире роли Хромова играла как с Борисом Георгиевичем — так она поставила себе, чтобы спектакль оставался тоже грандиозным и потрясал грандиозностью. Вот мировой театр и не знал ничего даже отдалённо подобного: Чехов, Кедров, Добронравов, Хромова и Ливанов — доктор Астров открыл миру шлозы глубокого проникновения в жизнь, неспроста же потом Ефремов так жаждал повторить собою во МХАТе именно Добронравова, только ничего не вышло: кишка оказалась тонка, да и «способ забыли»...

...Романтическая актриса и репертуарная героиня, она и сама вознесла свои «звёздные» роли: чеховскую Сою (которую играла четверть века без дублёра!), гorkовскую Клеопатру и свояченицу Гойи пле-



МХАТ имени Горького, «Враги», 1965 г. Постановка Народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии М.Н. Кедрова. Клеопатра — Заслуженная артистка РСФСР, лауреат Сталинской премии Е.А. Хромова

нительную Гумерсину — до запердельных, подсолнечных высот, возвеличив Художественный театр, которому непоказно служила семь десятилетий, а первые две из этих трёх её коронных ролей (ошеломляющее публику видение которых легко являлось этой особой русской актрисе из её редкостного необузданного воображения и творческой логики) — подарил ей сам Михаил Николаевич Кедров, лучший ученик Станиславского и режиссёр такой виртуозной мощи, нежнейшей лиричности и пронзительной неотразимости, что ему никто и в подмётки не годится до сих пор!..

Мхатовский вольды сегодня, неиссякаемая и душевно щедрая Дороница уже воспела («Москва вечерняя», №10, 2015) в снайперски точных и горячих определениях (потому что умна как бес!) творческий подвиг Хромова — а мне, скромному современнику этих двух невероятных явлений советской сцены, ещё предстоит воспеть его, как и мощный интеллект Елены Афанасьевны, что пылал и не затухал в ней до последнего мгновения её девяти десятков...

Она не дождала каких-то 55 дней до своего великого юбилея (была к нему совершенно равнодушной, которого так ждал весь её театр, его труженики-подвижники, ждала

любимая и священная для неё сцена, трепетно ждала осиротевшая теперь публика...

А жила всегда в так потрясавшей меня любви к своим двум дорогим сыновьям и двум дорогим невесткам, а позже — к нежно обожаемому многочисленным внукам и правнукам, все которые матерью, свекровью, бабушкой и прабабушкой дорожили непоискуемо, а вот делом её ничуть не интересовались: «Где мама?» — «Мама ушла на работу, РАБОТА ПЛОХАЯ: в выходные её дома нет, в праздники нет, вечерами нет, и бесконечные гастроли — плохая у мамы работа». А то, что их родителница одна из лучших мировых актрис XX века, им и в голову никогда не приходило. Вот такое это семейство Москвиных — Тархановых — Хромовых — Крюковых, никто не пожелал продолжить её путь звёздный, на ней закончилась мощная театральная династия...

Милая Елена Афанасьевна, бесценный друг мой, спасибо за твоё золотое сердечко нежное, спасибо за твоё солнечное и трагическое искусство, за всю твою беспорочную жизнь в нём, имя твоё вечно будет сверкать в обогащённой тобой истории русского театра, он не забудет тебя никогда...

Евгений ОДИНЦОВ

А Я ГОВОРИЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.С. Спицевского, Т.А. Шенину и В.И. Душкина за помощь политукникам, Дон Кихота, Г.М. Масленикова, Л.Г. Луговскую, В.И. Душкина, Постоянного читателя, Т.А. Шенину, Пенсониера, В.С. Спицевского, И.А. Уланову, А.В. Петрова, Протона, В.А. Кокунова, Лесников из Петровска, Почитателя, И.М. Прытова, О.А. Волкова, Р.Л. Имберха и Ц.С. Хутиева — за помощь газете. Редакция

...пока американский президент Барак Обама принимал в Белом доме китайского президента Си Цзиньпина и говорил о дружбе между двумя странами, китайский авианосец «Ляонин» в сопровождении ракетного крейсера пришвартовался в сирийском порту Тартус. Пекин ясно продемонстрировал мускулатуру — не только в Южно-Китайском море, но и присоединившись к русско-иранскому политическому и военному наращиванию сил для поддержки сирийского президента Башара Асада, сообщил со ссылкой на собственные источники израильский сайт DEBKAFil. Накануне член Комитета Совета Федерации по международным делам Игорь Морозов заявил информангентству «Национальная Служба Новостей» о подключении Военно-морских сил Китая к борьбе против террористов «Исламского государства» на стороне России и правительства Башара Асада. Ранее «Ридус» сообщил о создании в Багдаде координационного центра по борьбе с «Исламским государством» с участием России, Сирии, Ирана и Ирака. Сергей Болотов

...накануне Дня учителя Алтайского края выдали новые тарификационные листы на новый учебный год, из которых стало понятно, что зарплата срезана на 25-30% (3-4 тысячи рублей). Снижение мотивировали тяжелым экономическим положением в стране. Кроме учителей, жалование урежали всем медикам и работникам дошкольных учреждений. Фарит Амиров

...наши учёные сделали анализы ДНК на Украине: все украинцы схожи с русскими на 97%, кроме западных областей, те, почему-то ближе по ДНК к нашим татарам. В.В. Кошелёв

...деньги латвийских налогоплательщиков на очередную программу спасения Греции не будут использоваться, заверил агентством BNS директор Департамента фискальной политики Министерства финансов Латвии Нил Сакс. Он пояснил, что Латвия должна делать ежегодные взносы в Европейский механизм стабильности, из которого, в том числе в этом году, планируется частично профинансировать очередной заём для Греции. В прошлом году Латвия внесла в этот механизм 80 млн евро. Экономист Банка Латвии Андрис Страздс в интервью передаче Латвийского радио «Семь дней в Европе» отметил, что в программе нового займа ЕС для Греции Латвии, возможно, придётся стать гарантом до 240 млн евро. Присла Е.И. Копышев

...Покуда вертится Земля И терпит Боженька Чубайса, Покамест Путин у руля — Воруй, грабастай и смывайся!

Юрий Дегтярёв

...Беларусь является островом стабильности в Восточной Европе. Такую точку зрения высказал на пресс-конференции Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Республике Беларусь Цуй Цимин. Глава китайской дипломатической миссии рабо-

тает в Беларуси полтора года. «Я вижу, что Беларусь под руководством президента Александра Лукашенко стабильно развивается. Здесь сохраняется социальное спокойствие, политическая стабильность и идет экономическое развитие», — отметил посол. — Беларусь красивая страна, белорусы грамотные и образованные люди». Отвечая на вопросы журналистов относительно предстоящих президентских выборов, Цуй Цимин отметил: «Выборы — важное политическое событие. Думаю, что белорусы сделают правильный выбор». Алина Гришкевич

...когда читаешь текст выступления Петра Порошенко на Генассамблее ООН, создается впечатление, что его писали иностранцы, не знающие глубоко суть украинского проблем, писали быстро, наспех, в угоду определенным слушателям. Своей цели они, по-видимому, добились, а Украина получила унижение и пустые обещания. Николай Азаров, экс-премьер Украины

...госсекретарь США Джон Керри провёл первую встречу в новом формате с министрами иностранных дел пяти бывших среднеазиатских республик СССР, планируется, что в этом формате будут обсуждаться вопросы общей заинтересованности США и этих стран, сообщил представитель Госдепартамента Джон Кирби. «Госсекретарь и министры иностранных дел обсудили, каким образом США и страны региона могут совместно работать по борьбе с общими вызовами безопасности и экономическому развитию», — уточнил представитель американского внешнеполитического ведомства. Керри заверил своих коллег, что стабильность Средней Азии «тесно связана с национальной безопасностью США». Участники договорились продолжать дискуссии в ближайшее время, заключил представитель Госдепартамента. РИА Новости

...современные фанаты, увлечённые противостоянием с болельщиками других команд, мало интересуются историей отечественного футбола. Незнание настоящей истории породило, на мой взгляд, нездоровое движение, мало совместимое с настоящей поддержкой своей команды. Кого из молодежи ни спрашивал, никто не знает о таких играх, как «матч жизни» в блокадном Ленинграде (31 мая 1942 г.) на стадионе «Динамо» (матч между командой, укомплектованной игроками «Динамо», и командой «Металлического завода»). Кто победил — неважно, но эта игра вселила в ленинградцев веру, что Ленинград выстоит и — «матч смерти» в Киеве (9 августа 1942 г.), который оброс массой легенд. Вадим Кулиничко

...с огромной радостью получил очередные газеты «Слова и Дела», большое вам спасибо! Для меня это невероятно важно и ценно: получить живое слово. «Слова и Дела» наполнена информацией, смыслом, конкретика издания чётко и смело отражает общую цель. Понятную и близкую мне — советскому солдату. Именно так я себя идентифицирую в современном мире. Служил с 1988 г. по 2006 г. Всё казалось, что вот-вот, и вновь «будет можно» гордиться своею Родиной — искренне, а непонимание своё мало что скрывал. Не секрет и народное мнение. Оно есть. Существует и высказывается, выглядившая порой чересчур бурно. А понимать хочется. Важно это — чтобы тебя понимали, но не менее важно понимать и самому. А для этого — знать. Мышиная возня вокруг Великой Победы — это хороший показатель того, кто кем является и кто к чему готовится. По крайней мере, прямое нарушение,

Г газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ

Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы.

© При перепечатке материалов ссылка на «Слова и Дела» обязательна.

Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олигимовичу Для надёжной доставки Вашего отправления никакой другой информации в адрес не указывайте.

Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72

Срок подписания в печать 9.10.15 Номер подакса 9.10.15 Заказ №631 Тираж 5 000 Цена свободная

Отпечатано в ООО «Миттель Пресс». 127254, г. Москва, ул. Руставели, д. 14, стр. 6. Тел.: (495) 619-08-30

отрицание результатов Нюрнбергского процесса мы видим в многочисленных эскападах либеристиков и либерпублицистов. И я рад, что на страницах «СД» могу встретить знакомых, честных, привычно грамотных (!) людей. Спасибо вам огромное! С. Климук

...учителя-добровольцы китайского языка на днях приедут в Грузию, чтобы преподавать в государственных школах и университетах, сообщила менеджер программы Тея Вахтагандзе. Директор национального центра профессионального развития учителей Георгий Мачабели и посол Китая в Грузии Юе Бин подписали соответствующий меморандум. «В этом году мы ждем 16 учителей, которые будут распределены в школах и университетах. Китайские добровольцы приедут в Грузию через несколько дней. Они будут преподавать китайский язык от 6 до 13 часов в неделю», — сказала менеджер программы «Обучай и учись вместе с Грузией».

Первый раз в рамках программы в Грузию в 2013 году приехали десять учителей-добровольцев из Китая. Они преподавали в десяти государственных школах и двух университетах Грузии. В 2014 году в Грузию приехали 15 учителей, которых распределили в 15 государственных и одну частную школу. Кроме того, они преподавали китайский язык в Свободном университете и Тбилисском государственном университете им. И. Джавахишвили. Новости-Грузия

...открытие посольства позволит американцам чаще ездить на Кубу и даст кубинцам расширенный доступ к посольству США в Гаване. Однако кубинцы могут в ближайшее время и не заметить никаких существенных изменений в своей повседневной жизни. «В краткосрочной перспективе это не принесёт простым кубинцам большой пользы, кроме разве что надежды», — считает профессор международных отношений из Американского университета Филлип Бреннер, побывавший на Кубе более 30 раз. По мнению Бреннера, существенные перемены кубинцы увидят, только если Конгресс снимет торговое эмбарго в отношении Кубы. «Серьёзное воздействие на жизнь кубинцев оказывает именно эмбарго, и для них будет благоприятно, если США и Куба сумеют добиться его снятия», — говорит он. Обама высказался в поддержку снятия эмбарго, которое было введено в 1960-е годы. Пам Докинс, «Русская служба «Голоса Америки», США

...на Украине идёт сбор подписей под петицией, которая касается увольнения премьер-министра Украины Арсения Яценюка и о новых социальных стандартах. Об этом сообщается на странице интернет-представительства президента Украины Петра Порошенко. Так, согласно тексту электронной петиции, президенту Украины предлагается «уволить Яценюка с должности премьер-министра Украины, заставить вернуть его всё награбленное, поселить его в 1-комнатную квартиру, назначить пенсию в 1074 грн и заставить пойти оформить субсидии». ИА Новороссия

...Если личности касаться, Ею быть, а не казаться... Людмила Скрипникова

...окружной административный суд Киева отложил рассмотрение ходатайства Минюста относительно объединения исков о запрете деятельности Компартии. Представители Минюста заявили, что такое объединение позволит упростить рассмотрение всех исков и ускорит сам судебный процесс. В то же время, представители КПУ заявили, что такое действие является незаконным и необоснованным. Заслушав мнение всех сторон, суд отложил рассмотрение этого ходатайства. Напомним, после того как КПУ подала иск в суд на министра юстиции за запрет партии, представители ведомства заявили, что коммунисты смогут принимать участие в выборах, если сменить название и символику. Пресс-служба КПУ

...а вот Ходорковский не прав, когда советует Маркину обращаться в суд в Гааге. Да, там работают прекрасные специалисты, которые успешно убили Милошевича и спрятали концы в воду. Однако они почему-то не хотят повторить то же самое с убитыми в районе Донбасса пассажирами «Боинга» и почему-то пытаются переложить этот вопрос на какой-то суд ООН. Неужели они считают, что кто-то лучше их сможет оправдать бандеровских убийц? Эти судьи просто недооценивают свои способности, и задача Ходорковского состоит в том, чтобы приободрить их, не разминаваясь на советы Маркину.

...когда вам предсказывают подъём российского хозяйства через два-три года, обязательно уточните, что при этом имеется в виду. Будет ли это очередной дефолт или повышение пенсионного возраста, или то и то и другое и что-нибудь третье?..

...даже, несмотря на искрение рыдания юных девушек, нельзя торопиться с установкой памятника Немцову. покойник был активным сторонником массовых убийств «дорожных россиян» еще в 1993 году. Этим могут воспользоваться экстремисты из числа либерал-алкоголиков, и на памятнике Немцову могут появиться недопустимые эпиграфиды типа «Убивайте, убивайте, убивайте!» или типа «За что боролись, на то и напоролись!» Это было бы слишком упрощённым подходом к проблеме убийств, а потому соглашаться с этим нельзя.

...в рамках дальнейшего развития ЕГЭ необходимо ответить на вопрос, что характеризует ЕГЭ как явление: 1) уровень интеллекта Минорбразования; 2) уровень интеллекта всего правительства РФ; 3) уровень идиотизма начала XXI века. При выборе варианта ответа разрешается использовать любые шаргалки — от рукописных до электронных.

...«реформа» Академии наук постепенно приобретает реальные очертания. Так же, как и при внедрении нового Лесного кодекса, предполагается оставить одного или нескольких академиков, а всё остальное постепенно удавить материально и административно. Данный сценарий обещает новый всплеск телевизионного бовика. В нём молодой мускулистый Академик будет бороться за внедрение новой нанокеросинки с компьютерным управлением. Помогать ему будет единственный уцелевший Лесник, также подготавливающий на телевидении суперменом. Благодаря внедрению в сценарий последней духовостной серии «разумного бюрократа» «наши» победят, здорово напьются и попадут в аварию, но уцелеют, что предполагает возможность дальнейшего развития научно-технического прогресса по желанию зрителей.

...большой интерес представляет косвенное влияние Пушкина на российский историю. Так, после войны в соответствии с указаниями тов. Сталина много внимания уделялось детям, в частности их начинали учить читать еще в дошкольном возрасте. После этого их родители могли купить им сказки Пушкина, и пока дети читали их, сами могли даже сходить в кино. Однако в ту пору уже существовали и либеральные алкоголики. Днём они пили водку, а по ночам «в знак протеста» курили «Герцеговину флор». По этой причине их дети поздно осваивали чтение, а вместо этого ковыряли в носках и играли в расшибалку. Когда в 1993 году власть в России захватили либерал-алкоголики и начался передел её основных богатств, эти недолучки оказались очень кстати. Но когда всё оказалось пропито, им пришлось искать виновных, в качестве которых и были названы Сталин и Пушкин. А какие были иллюстрации пушкинских сказок! До сих пор не могу забыть портрет святы бабы Барбарики. По одному зубу на каждой челюсти и большая бородавка на весь нос. Страшная, как либерал-алкоголик в разгар запоя!..

А. СВОБОДИН