

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Накануне БОЁВ стр. 2
Соотечественники в ИГИЛ стр. 3
Предвзятая РЕЦЕНЗИЯ стр. 5
Рынок ПРОИГРЫВАЕТ стр. 6
Юный ГЕРОЙ стр. 8

Спасают экономику расхищением казны...

Дарий (философ)

ISSN 2409-4188



О ВЕРШАХ И КОРЕШКАХ

Прежде всего следует чётко уяснить: никаких супер-современных экологически маловредных технологий добычи полезных ископаемых в настоящее время просто не существует.

Принято считать, что к менее вредным по сравнению с «дедовской» технологической цепочкой пирометаллургии (выплавка из окатышей), относятся методы гидрометаллургии (химическое или биологическое выщелачивание).

У нас, судя по заявленной информации, планируются разработки по наиболее вредному варианту цепочки «пирометаллургии». Т.е. по технологии, которая во всём мире безоговорочно признаётся очень вредной.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ ОТ РАЗРАБОТКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ В БАССЕЙНЕ ХОПРА

Затронуто только один аспект экологического ущерба, ожидаемого от разработки медно-никелевого месторождения в Воронежской области.

В общей сложности разработка месторождения потребует отчуждения примерно 700 га чернозёмных почв с запасом ценнейшего гумуса 385 000 т, поскольку в метровом слое выщелоченного чернозёма содержится 550 т/га гумуса.

Но для них всё равно что, осваивать - чернозёмы или солонцы, пески или глины. Главное - выкопать руду (...).

РВАЧИ-ВРЕДИТЕЛИ

отравлен не только Кольский полуостров, Норвегия, Финляндия, но и Арктика, жалуются даже канадцы). И публично обещает перейти от «грязных технологий производства окатышей (продуктов ГОКА) к более щадящему брикетированию».

Признаваемые поначалу даже сторонниками проекта гидрологические риски по мере приближения начала работ также куда-то рассосались. А ведь это огромные объёмы сточных шахтных вод (абсолютно при любом способе добычи).

Повторю: 1. В настоящее время в России нет безвредных (таких, я думаю, в горнодобыче не будет никогда) или хотя бы относительно щадящих (как у финнов и др.) технологий.

2. Законодательная база полностью пролоббирована в пользу горнодобытчиков. Что позволяет им в настоящее время добывать каким угодно методом, не беспокоясь о последствиях.

Выводы. Кто ВЫИГРЫВАЕТ: 1. Руководство Компании добытчика. 2. Чинovníки, которых Компания посчитает нужным подкормить.

3. Участники производства с хорошими зарплатами, не связанными напрямую с процессом добычи и не планирующие дальнейшее проживание в Воронежской области.

Не называю горняков (независимо от доходов), я думаю, по понятной причине. Так как здесь прямо по анекдоту: «Собирается парень на урановый рудник. Соседи ему:

- Куда едешь, дурилка, у тебя ведь детей не будет! Парень: - Да ладно, зато внуков обеспечу!».

Кстати, «никель» в международном горняцком сленге - ругательное слово.

Кто ПРОИГРЫВАЕТ: 1. Россия. В настоящее время за границу вывозится 95-99% добываемых металлов.

2. Воронежская область. Месторождение продаётся (благодаря современной ситуации) относительно за бесценок.

3. Все население Воронежской области, кроме переселенных в пунктах 1 и 2 «ВЫИГРЫВАЮЩИХ» или планирующих менять место жительства.

4. Воронежская область. Месторождение продаётся (благодаря современной ситуации) относительно за бесценок.

5. Все население Воронежской области, кроме переселенных в пунктах 1 и 2 «ВЫИГРЫВАЮЩИХ» или планирующих менять место жительства.

6. Воронежская область. Месторождение продаётся (благодаря современной ситуации) относительно за бесценок.

7. Все население Воронежской области, кроме переселенных в пунктах 1 и 2 «ВЫИГРЫВАЮЩИХ» или планирующих менять место жительства.

Проект Ф3 о защите почв был внесен в Государственную Думу в 2003 году академиком Г.В. Добровольским и его сотрудниками.

Компенсировать такие потери за счёт повышения урожайности нереально. Значит кормить даже современную численность населения будет недешево, а многие эксперты прогнозируют через 50 лет его удвоение.

Лет 30 назад московские геохимики провели анализ содержания редких металлов на полигонах бытовых отходов Московской области.

Уинстон Черчилль на склоне лет с присущим ему английским юмором произнёс очень важную, но очень обидную для нас фразу: «Я думал, что умру от старости, но когда узнал, что Россия покупает пшеницу, я понял, что умру от смеха».

Главная опасность экологических нарушений состоит в том, что выгоды от них получают одни, а расплачиваются за ликвидацию их негативных последствий гораздо большими средствами - совсем другие.

Разработчики месторождения получают свою выгоду от добычи никеля, но она будет несопоставима с величиной ущерба, нанесённого добычей уникальному природному региону.

Время войны немцы эшелонами перевозили украинский чернозём в Германию, но от там не дал положительного эффекта.

В заключение приведу пример, который показывает реальную цену волюнтаризма.

В 2007 г. вручили мне «Орден Дружбы» за то, что мы с сотрудниками помогли китайским коллегам разработать научное обоснование эффективной технологии восстановления уникальных фиолетовых почв провинции Хунань.

Время войны немцы эшелонами перевозили украинский чернозём в Германию, но от там не дал положительного эффекта.

В заключение приведу пример, который показывает реальную цену волюнтаризма.

В 2007 г. вручили мне «Орден Дружбы» за то, что мы с сотрудниками помогли китайским коллегам разработать научное обоснование эффективной технологии восстановления уникальных фиолетовых почв провинции Хунань.

В заключение приведу пример, который показывает реальную цену волюнтаризма.

В 2007 г. вручили мне «Орден Дружбы» за то, что мы с сотрудниками помогли китайским коллегам разработать научное обоснование эффективной технологии восстановления уникальных фиолетовых почв провинции Хунань.

В заключение приведу пример, который показывает реальную цену волюнтаризма.

В 2007 г. вручили мне «Орден Дружбы» за то, что мы с сотрудниками помогли китайским коллегам разработать научное обоснование эффективной технологии восстановления уникальных фиолетовых почв провинции Хунань.

В заключение приведу пример, который показывает реальную цену волюнтаризма.

В 2007 г. вручили мне «Орден Дружбы» за то, что мы с сотрудниками помогли китайским коллегам разработать научное обоснование эффективной технологии восстановления уникальных фиолетовых почв провинции Хунань.

В заключение приведу пример, который показывает реальную цену волюнтаризма.

В 2007 г. вручили мне «Орден Дружбы» за то, что мы с сотрудниками помогли китайским коллегам разработать научное обоснование эффективной технологии восстановления уникальных фиолетовых почв провинции Хунань.

ЕЩЁ О КАПРЕМОНТЕ

Боевая, стойкая, а потому уважаемая редакция! Добрую пару десятков лет я покупаю и читаю нашу газету. Если сочтёте возможным, то напечатайте мою «переписку» с гражданином мэром С.С. Собяниным.

и методики. Несколько раз по разным поводам направлял я мэру С.С. Собянину мои просьбы и вопросы. Ответ получал только на те вопросы, которые нужны-выгодны чиновникам, и от тех подчинённых, которых он назначает.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Мэру г. Москвы С.С. Собянину

Гражданин мэра! Госдума РФ приняла закон с действительным на весьма длительный период. Механизм исполнения его обязывает разработать и внедрить в практику Правительства Федеральных субъектов.

Вы, С.С. Собянин, подписали (выдали) распоряжение о взыскании с 1 июля 2015 года с ответственных владельцев лицевых счетов в принудительном порядке финансовых средств на предстоящий (возможно, вероятно) ремонт жилых помещений и коммуникаций.

Без договоров об обязанности и ответственности сторон (получателя и плательщика) взыскание денежных средств есть преступление, предусмотренное законом РФ.

Использование денежных средств без договорных отношений - прямой путь к преступлению. И ответственность по данному вопросу лежит персонально на Вас!

Кроме того, хочу напомнить Вам о том, что Ваш предшественник Ю.М. Лужков примерно 10 лет использовал средства из бюджета города на ремонтные работы нецелевым назначением.

Посему Ваша обязанность взыскать с бывшего мэра Ю.М. Лужкова расчётную сумму на предстоящие ремонтно-восстановительные работы в системе ЖКХ (в домах, существовавших в тот период по настоящее время).

До выполнения ответственными службами возлагаемого Вами правительства указанных двух условий, я на представление, т.е. оплату собираемых безответственными и беззастенчивыми лицами денег, не пойду.

В.Н. Коровин

Уважаемый (ая) Коровин В.Н.!

(Так в тексте письма! - Сид)

Ваше обращение зарегистрировано в Аппарате Мэра и Правительства Москвы 04.06.2015 г. №3-6-127529/5.

В соответствии с ч.3 ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» рассмотрением Вашего обращения по компетенции занимается Департамент капитального ремонта города Москвы (т. (495)633-69-74).

Ответ на Ваше обращение будет направлен по указанному Вами адресу в установленные сроки.

Информируем Вас о том, что по инициативе Мэра и Правительства Москвы создан централизованный портал «Москва. Наш город» (gorod.mos.ru), который объединил в себе три портала «Наш город. Программа развития Москвы», «Дороги Москвы», «Портал управления многоквартирными домами». С помощью данного портала каждый житель столицы может найти информацию о запланированных работах во дворе и доме, задать вопрос, сообщить о проблеме, касающейся дворовой территории, многоквартирного дома, объектов дорожного хозяйства, нестационарной торговли, строительства, общественного транспорта, здравоохранения, проиллюстрировать (дополнить) их видео-, фотоматериалами, оценить объекты и услуги. На все сообщения Вы получите ответ в течение 8 дней.

Начальник отдела И.Н. Чигирева

Уважаемый Виктор Николаевич!

Ваше обращение, направленное на имя Мэра Москвы С.С. Собянина, по вопросам реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории города Москвы рассмотрено в Департаменте капитального ремонта города Москвы.

Все права и обязанности собственников помещений, связанные с реализацией региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории города Москвы (далее - региональная программа), изложены в Жилищном кодексе Российской Федерации (далее - ЖК РФ).

Статьёй 171 ЖК РФ, п. 2 ст. 154 ЖК РФ и п. 11 ст. 4 ЖК РФ взносы на капитальный ремонт признаются платой за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт возлагается на собственников помещений в многоквартирных домах частью 1 ст. 169 ЖК РФ.

В связи с вышеизложенным, обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт возникает у собственников помещений многоквартирных домов, также, как и обязанности регионального оператора, в силу закона, а не в силу действия договора.

Заместитель руководителя Департамента А.А. Беляев





## БЫЛОЕ И ДУМЫ

### ДИСПУТЫ КАК БОЛТОВНЯ

Возросшая военная активность и присутствие России в Арктике не означают, что конфликт в этом регионе уже не за горами. После несения Россией своей обновленной заявки ряд комментаторов особо отметили, что страна следует нормам международного права, установленным Конвенцией ООН по морскому праву, и фактически претендует на меньшую часть шельфа, чем изначально ожидалось. Таким образом, притязания России вполне обоснованы имеющимися у нее правами в соответствии с нормами международного морского права. Канада, Дания (Гренландия) и Россия заявили также, что, даже в случае возникновения разногласий после вынесения решения Комиссией ООН по границам континентального шельфа они будут разрешены мирно, дипломатическим путем.

Страшные истории об опасности возникновения конфликта за Арктику, которые создаются норвежскими СМИ, не отражают действительность. Они не показывают реальную динамику процессов в Арктике, представляющей огромную морскую и сухопутную территорию с несколькими субрегионами.

И, наконец, ситуация в области безопасности в Арктике будет определяться дальнейшим развитием глобального конфликта между Россией и Западом. Поскольку регион является одним из нескольких театров их противостояния, там, несомненно, существует конфликтный потенциал. Это в первую очередь связано с отношением Запада к России в целом, а не с символическими международно-правовыми диспутами о судьбе Северного полюса.

Андреас Остхаген, «Aftenposten», Норвегия

Часть его гипотез вызывают возражения или кажутся неправдоподобными (например, что американцы никогда не высаживались на Луну: С. Кудрик в своем завещании подтвердил гипотезу, что официальные съемки делались в павильоне «для страховки», а индийский спутник зафиксировал следы пребывания американцев на Луне), однако не вызывает сомнения, что Мухин - последовательный патриот России, стремящийся к ее процветанию и не выносящий ее разграбления олигархами и либералами.

Он может высказывать экзотические предположения и выдвигать чрезмерно резкие обвинения, однако обвинение в «организации экстремистского сообщества» вызывает ощущение, что для правоохранительных органов России экстремизмом является просто патриотизм и желание России добра.

Собственно, некоторые эпизоды в отношении людей, смевших выразить неудоволь-

ствие, например, безнаказанностью этнической оргпреступности, эту гипотезу скорее подтверждают.

При этом характерно, что либералы, вычеркнувшие себя из России еще в марте 2014 года, систематически оскорбляют русский народ, смешивающие с грязью российскую государственность, последовательно подрывающие социально-экономическую и в целом общественную стабильность, насколько можно судить, не только не преследуются правоохранительными органами РФ, но и всячески поощряются государством - вплоть до прямого финансирования (чего стоит история с получением государственного гранта фондом Маши Гайдар!). Не стоит забывать и о прямой поддержке видного представителя либералов Навального на выборах мэром Москвы Собянина не только олигархами, но и непосредственно «Единой Россией».

Возможно, реальной причиной задержания Мухина стала жесткая критика, которой он за неделю до нее подверг Чубайса, и теперь из него будут пытаться сделать нового Квачкова (стоит напомнить, что многочисленные попытки либералов добиться осуждения Квачкова всего лишь вскрыли постановочный характер «покушения на Чубайса», но в итоге Квачкова посадили по другим обвинениям).

Возможно, патриотизм на наших глазах делается уголовным преступлением.

Возможно, дело «всего лишь в том», что Мухин нетерпимо относится к коррупции и разграблению России, считая, что граждане России имеют право призывать к ответственности тех, кого они избирают во власть, - но то, что позволено «социально близким» либералам, для патриотов России считается составом уголовного преступления.

Во всяком случае, предположение, что арест и этапирование в Москву пережившего климатическую смерть в ходе одного из судов над ним 66-летнего Мухина, основано на простом недоразумении, представляется наименее вероятным.

Михаил Делягин

Одесский политэмигрант сообщает из Донецка:

Здесь интенсивность обстрелов спала - вся тяжесть лежит на окружающих городах. Здесь все ДРГ лежат, но результатов почему-то не проявляют.

Вчера под Дебальцево «партнёры» разбили нашу колонну - до сотни убитых и раненых. Был в одном здании батальон, там за две недели 5 убитых и 15 раненых. А численность батальона 400 бойцов, причем многие имеют уже одно, а то и два ранения. То есть потери 5%. А их как-то возместить нужно. По-моему, просто ждут, когда у местных терпение закончится, и они уже будут согласны на любой мир.

В Одессе, между тем, спокойнее, как будто и нет в стране никакой войны. Продажная пресса пишет про успехи туристического сезона и про прочие изящные пустячки. Экономика, как она видится глазами обывателя, стабилизировалась на каком-то уровне, пусть и очень низком. Приезжающие в Одессу российские туристы, пусть и не очень многочисленные, очень довольны городом и его порядками: «Тут у вас такие дешёвые помидоры!».

Денег на оплату адвокатов политзаключённых по-прежнему нет. На поддержку их семей - тоже. Инвалидам, пострадавшим 2 мая



новича, рассказал координатор сетевого Русинского движения Петр Гецко.

Митингующие шли по площади Мира с плакатами «Нет экстремизму и терроризму в Закарпатье», «Порошенко, признай референдум народа», «Русины — древний славянский народ» и другие. Как отметил в своей речи на митинге руководитель русинской организации Ладислав Ледович, цель митинга — требование к центральной власти Украины признать по итогам Закарпатского областного референдума 1991 года статус Закарпатья как специальной самоуправляемой территории.

Митингующие приняли резолюцию, текст которой зачитал член координационного совета русинских организаций Закарпатья Богдан Лакатош. Резолюция митинга: «Участники митинга «За специальный статус Закарпатья и признание русинов национальным меньшинством», состоявшегося в Мукачево 15 августа с.г. выражают свою глубокую озабоченность ситуацией, складывающейся в регионе, в стране в целом. Экстремистский и профашистский «Правый сектор» пытается установить свой бандитский контроль над Закарпатьем, что создаст угрозу возникновения крупномасштабного военного конфликта, организации геноцида в отношении меньшинств региона, в частности русинов.

Участники митинга полагают, что единственным верным решением возникших кризисных проблем в Закарпатье является признание киевскими властями легитимности итогов референдумов 1991 года в регионе, которые фактически означают придание области автономного статуса.

Участники митинга выступают решительно против действий и планов «Правого сектора» как в Закарпатье, так и на всей Украине. Эта террористическая и экстремистская организация должна убраться с территории Закарпатья, её деятельность необходимо законодательно запретить.

Мы обращаемся с призывом к Областной Раде Закарпатья, Верховной Раде Украины сделать всё необходимое, чтобы пожелания и требование участников митинга получили поддержку и воплотились в конкретные решения. Достижение таких целей позволит сохранить мир и спокойствие в Закарпатье, сохранить единство Украины, не допустить дальнейшего продолжения и усиления братоубийственной гражданской войны в стране.

Состоявшийся митинг, направленность его содержания свидетельствуют также об усилении кризисных процессов в Закарпатье, на территории населения и части элиты региона в пользу придания ему автономного статуса.

Резолюция будет направлена в Киев Президенту Украины, спикеру Верховной Рады Украины, руководству Венгрии, Словакии, Чехии, Румынии». ИА Новоросси

### ПРОВОКАЦИЯ

Дорогие товарищи, как вы знаете, с 1 января нынешнего года Армения стала членом Евразийского Таможенного союза. Думаю, что западный враг нам этого никогда не забудет.

Сегодня нельзя не сказать о том, что армяно-российским отношениям нанесён огромный ущерб от прошедшего 12 января нынешнего года ЧР, когда со 102-й базы Ленинска, где расположены российские войска, рядовой Пермяков оставил пост и с автоматом вошёл в дом Аветисянов, всех застрелил, кто

там был. Старшему было 70 лет, младшей дочери - 2 года, а 6-месячного младенца убило штыком, потому что автомат заклинил. Такая страшная вещь, что невозможно описать. Это было хорошо спланированный теракт. Всё население Гюмри поднялось. Очень грамотной организованная провокация омрачила многовековую армяно-российскую дружбу.

Пермякова поймали на следующий день, при минусе 20 градусах, в майке (как будто он хотел перейти границу с Турцией). Получается слишком гладко - никто не слышал выстрелов (у него автомат такой, что невозможно было не услышать). Все спали, никто не услышал, как вошёл в дом солдат, все лежали в своих постелях. Но ведь автомат в комнате такой грохот поднимет, что невольно вскочил, но все лежало... Говорят, что хороший стрелок был, а проверка показала, что за 6-месячную службу солдат израсходовал только 9 патронов, так метко он не мог стрелять, как описано. Это был выстрел профессионала. Сейчас говорят, что он один был. Потом надел гражданскую одежду, оставил автомат, ботинки, форму, где фамилия написана. Надел гражданскую маечку, брюки и ушёл. Такого преступления не бывает. Мы знаем, что преступник старается не оставить следов. А он всё оставил, чтобы всех «убедить»: это сделал именно он(?)! А через полчаса «Голос Америки» это уже передавал.

И вот такие ещё нюансы: очень быстро неизвестные подняли весь Гюмри, народ вышел под контроль. Наш президент не выступает, соболезнования не выражает. Министр обороны соболезновал, министр иностранных дел тоже, сразу огромное количество руководителей прилетело в Гюмри и началось следствие. Я пригласил к себе старшего помощника военного атташе и начал с ним беседовать о том, что надо делать, чтобы народ успокоить. Он говорит: народ просто не успокоится, милиционеры боятся, сейчас тут армия будет, вдруг кто гранату бросит. К протестующим машина подъехала, накидала острых камней - всё организовано было моментально, как будто это заранее запланированная акция. Я объясняю собеседнику, что надо срочно (это было в пятницу) добиться, чтобы Путин в понедельник соболезнование семье Аветисянов высказал. В понедельник Путин высказал соболезнование, народ успокоился. Нет сомнения, что мы постепенно восстанавливаем нашу дружбу. Но даже эта трагедия говорит о том, что всем нам надо держать ухо востро, ибо недруги нас в покое не оставят, пока мы не укрепимся, не объединимся. А.А. Папаян, председатель Союза советских офицеров Республики Армения

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КНДР заявила, что нацнёт уничтожение громкоговорителей Южной Кореи, которые используются для вещания вдоль демилитаризованной зоны (ДМЗ), разделяющей надвое Корейский полуостров, если южнокорейская сторона не уберёт их.

По каналам Центрального телеграфного агентства Кореи (ЦТАК) командование передовых частей Корейской народной армии распространило из Пхеньяна «открытое предупреждение» Сеулу с требованием убрать все средства ведения «психологической войны», включая передвижные вещательные установки.

«В случае игнорирования нашего требования по всему фронту будут приняты справедливые полномасштабные военные действия по уничтожению средств психологической войны против Севера», — говорится в предупреждении северокорейских военных. «Наша армия слов на ветер не бросает», — заверили они.

«Психологическая война» против КНДР была начата после длительного перерыва с приходом к власти в Сеуле консервативных сил в 2008 году, и из Пхеньяна уже неоднократно звучали предупреждения и угрозы нанести удар по средствам спецпропаганды на южнокорейской территории.

Применение их периодически возобновлялось и прекращалось в зависимости от обстановки.

На этот раз везущие возобновилось 10 августа, после того как на mine в демилитаризованной зоне подорвались двое южнокорейских военных. Хотя ДМЗ сплошь покрыта минами с обеих сторон от военно-демаркационной линии, в Сеуле обвинили КНДР в закладывании мин, на которых подорвались солдаты, и нарушении соглашения о перемирии в Корее. Оно было подписано в 1953 году после трех лет войны, в которой против КНДР принимали участие войска США под флагом ООН. Предупреждение из Пхеньяна прозвучало на этот раз в день 70-летия освобождения Кореи от японского колониального господства 1910-1945 годов. Иван Захарченко, РИА Новости

Даже чеченским полевым командирам, реально командовавшим бандгруппами численностью до 2000-3000 штыков, действительно воевавшим с федеральными силами с целью изменить территориальную целостность Российской Федерации и вывести Чеченскую Республику из состава России, обвинений в вооруженном мятеже не предъявлялось.

Сам прокурор Александр Ремизов охарактеризовал подпольщиков пренебрежительно — «в составе организации были бабушки, дедушки, военные пенсионеры, недовольные своим начальством, властью».

Самое любопытное, что в деле о мятеже, который должен был охватить десяток провинциальных городов, оружия так и не нашли. Исключение арбалет, который был изъят у одного из знакомых Владимира Квачкова. Но если этого вооружения и двух пенсионеров действительно, достаточно для свержения государственной власти в Российской Федерации, тогда Путин просто встал в маразм.

То, что обвинение Квачкову высосано из пальца, подтверждает сам текст приговора.

Цитата: «...окружение Москвы, присоединение к операции других воинских частей, в том числе Софринской бригады внутренних войск МВД, ракетных дивизий РВСН, эскадры подводных лодок».

Ага, у большевиков была одна «Аврора», а у Квачкова — целая эскадра подводных лодок, бороздущих бескрайние просторы Москва-реки. Тут уж влору самими прокурором и судьям укол сделать от шизофрении.

К сожалению, идиоты вовсе не судьи-прокуроры. Идиоты большинство населения России, что покорно смиряются с этим издевательским приговором. Путин показал, что об русских можно вытирать ноги — стерпят.

Ситуация в стране складывается так, что сегодня Квачкова, Киселёва и Хабарова осудили «за разговорчики», а завтра могут прийти за вами. По большому счёту уже не важно, патриоты эти трое людей, или просто обыватели. Дело в самих прокурорах-следователях-судьях-ФСБшниках. Вот эта орава дармоедов, ведь они получают зарплату. За что? Вот за это дуркачливое? За то, что схватили первых попавшихся старичков (Киселёва и Хабарова) и обвинили в фантастических преступлениях?

О Квачкове разговор особый. Убрать Квачкова было заданием стратегического противника — США. А Киселёва и Хабарова припели для массовости. Мол, за «групповуху» больше дают.

Наталья БАРАНОВА

## ПРИЧИНЫ

### ПОРАЖЕНИЯ ВСУ

Итак, как говорят в Одессе, мы накануне грандиозного шухера. ВСУ зализили раны, накопили некоторый (не очень большой) запас боеприпасов, выгребли последние единицы бронетехники и артиллерии, наловили в ходе пятой и шестой волн «могилизации» нового пушечного мяса, прогнали его через учебки, худо-бедно раскидали, что имеют, по оргатным единицам и готовы ещё раз попытать судьбу под руководством американских военных советников. Ну, может быть, и не очень готовы, но времени нет и целый букет причин — мы сейчас их рассматривать не будем — толкают Киев на очередную военную авантюру. Уже очевидно, что последнее обострение на фронте — это подготовка к наступлению ВСУ, которые сосредоточили против ВСН от 60 000 до 75 000 человек личного состава, 420-450 танков и 800-900 единиц ствольной артиллерии. Необходимо заметить, что это будет последнее наступление ВСУ — последнее во всех смыслах. Потому что киевскому режиму больше неутача брать технику, артиллерию и боеприпасы в потребных количествах в разумное время.

Теперь о том, почему ВСУ в очередной раз обречены на уничижительное поражение.

1. Даже после того, как Наливайченко турнули с поста председателя СБУ и фактически отстранили от руководства АТО, волюнтаризм политического руководства и неспособность (или нежелание) украинского Генштаба отстаивать свою позицию является основной проблемой ВСУ. Приведем к этому суперполномочия американских советников и личное мнение по любому вопросу «атаманов» добровольческих нацистских батальонов — и получаем главную проблему ВСУ — отсутствие чёткой вертикали подчинённости и принятия решений. Проще говоря, ВСУ имеют гораздо меньшую связность и управляемость, чем противостоящие им ВСН. Разумеется, на батальонном уровне ВСУ имеют немалое количество боееспособных соединений с боевым опытом, но чем выше, тем больше будет хаоса и «генеральных» решений в стиле Гелетая Иловайского и Муженко Дебальцевского. Хлопоча из ВСУ стоит пригрозиться к штурману в лоб сильно укрепленных и замаскированных позиций ВСН, к «героическим» рейдам колонн бронетехники ВСУ вглубь территории республик — под непрерывным огнём артиллерии ВСН, под непрерывными ударами ДРГ ВСН, вооружённых до зубов, в том числе и современными средствами ПТО.

2. Несототствие размаха планов и средств, выделенных на их реализацию. Как известно из нескольких источников, план «решительного наступления» ВСУ является кальной с операций «Молния» и «Буря», которые Хорватия провела в 1995 году против Сербской Краины, фактически уничтожив последнюю. Основная проблема реализации этого хитрого плана в том, что хорваты и боснийцы на момент проведения этих операций имели десятикратный перевес над краинскими сербами, а на сегодняшний день ВСУ не имеет даже двукратного перевеса над ВСН. Это при том, что в тылу у ЛДНР не дружелюбная Босния и Герцеговина, а Россия и «серверный ветер». Отдельным чином необходимо отметить, что в войне без авиации необычайно высока роль артиллерии — а артиллерия ВСН практически по всем показателям, кроме количества, превосходит артиллерию ВСУ. Более того — на сегодняшний день это, возможно, самая боееспособная артиллерия в мире.

3. Моральное состояние. Тут даже и обсуждать нечего — в наступление пойдёт сборная солынка из упоротых нацистов, которые совсем не любят умирать; новобранцев, которых наловили, где попало; соотрудников ЧВК, которые также очень не любят умирать; некоторого количества ветеранов, которые воспринимает эту войну как свою личную вендетту. Последние способны оказать достойное сопротивление — ведь они всё-таки тоже русские, хотя и обманутые и запуганные, но и у них также будет биться в подкорке пепел Изварно, Иловайска и Угледгорска. Украинская армия фрагментирована, неоднородна по мировоззрению и моральному духу и лишена самого главного на войне — чувства локтя, духа истинного товарищества. Можно много рассказывать про побратимов, но практика показывает обратное — терраты представляют армейские части и друг друга, ВСУ с удовольствием стреляет по терратам и так далее. Им противостоит практически монолит ВСН, состоящий из очень хорошо мотивированных людей, которым приходится каждый день разбирать завалины своих домов, хоронить своих детей, родителей, братьев и сестёр, гражданских, убитых нацистской украинской артиллерией. Из людей, которые за полтора года не ели, не спали, не носили уничижительные поражения армии 35-миллионного нацистского государства, которая в начале противостояния многократно превосходила ополчение по всем параметрам. Я не обмущусь, если скажу, что откровенное наступление ВСУ будет воспринято на Донбассе с облегчением: наконец-то можно будет уничтожить своих мучителей и убийц безлимитно, без оглядки на мнение мирового сообщества. Неизбежное наступление ВСУ обречено на неизбежное же поражение. Конечно, эта победа достанется Донбассу максимальным напряжением всех сил, потом, слезами и кровью — но другого пути у нас нет. И куда важнее то, что будет потом: Харьков, Одесса, Запорожье, Днепрпетровск, Мариуполь верят и ждут.

Роман НЕСТЕРЕНКО, ИА Новоросси

# ОЧЕРЕДНОЙ «НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЙ» ПИКЕТ

Общезвестно, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Вот и мы в Самаре решили воспользоваться своим правом собраться мирно и без оружия. 25 июля по всей Российской Федерации проходили мероприятия в защиту политзаключённых. Мы тоже принесли плакат, и стали раздавать листовки по этому случаю.

В Таджикистане осенью 1992 года Квачков предостергал массовую резню русских, которая должна была начаться после прихода к власти исламистам. Стоит напомнить, что одним из главных участников вооружённого отпора исламистам тогда стали офицеры 15-й бригады спецназа ГРУ во главе с полковником Квачковым. Исползуя разработанные локальные боевые действия, Квачков всю операцию по ликвидации экстремистов провёл силами местного населения.

В первый раз Квачков был арестован в марте 2005, как раз в тот день, когда он должен был представить докторскую диссертацию с изложением разработанных им методов ведения современных военных операций. Для ареста было придумано специальное «покушение на г-на Чубайса». Внедрение предложений Квачкова было запрещено. Через три года отсидки Квачкова в тюрьме эта история покушения на Чубайса была признана судом ложью.

Дважды присяжные оправдывали Квачкова, а до этого одну коллегию присяжных разогнали. На следующий день после оправдания Верховным судом, 23 декабря 2010 года, Квачков был задержан за «дело о мятеже». На этот раз Путин приказал судить Квачкова одним судьей, без присяжных заседателей. Подлость «россиянских» судей, этих «прости-тутко в чёрных халатах», ны у кого не вызывает сомнения. 8 февраля 2013 года Мосгорсуд признал Квачкова виновным в предьявленных ему обвинениях и приговорил его к 13 годам колонии строгого режима. Верховный суд лицемерно снизил срок до 8 лет.

Даже чеченским полевым командирам, реально командовавшим бандгруппами численностью до 2000-3000 штыков, действительно воевавшим с федеральными силами с целью изменить территориальную целостность Российской Федерации и вывести Чеченскую Республику из состава России, обвинений в вооруженном мятеже не предъявлялось.



Сам прокурор Александр Ремизов охарактеризовал подпольщиков пренебрежительно — «в составе организации были бабушки, дедушки, военные пенсионеры, недовольные своим начальством, властью».



Самое любопытное, что в деле о мятеже, который должен был охватить десяток провинциальных городов, оружия так и не нашли. Исключение арбалет, который был изъят у одного из знакомых Владимира Квачкова. Но если этого вооружения и двух пенсионеров действительно, достаточно для свержения государственной власти в Российской Федерации, тогда Путин просто встал в маразм.

То, что обвинение Квачкову высосано из пальца, подтверждает сам текст приговора.

Мосгорсуд изменил меру пресечения в отношении Ю.И. Мухина: в настоящее время Юрий Игнатьевич находится под домашним арестом.



ПОЛИТИКА

Одним из самых обсуждаемых событий в последнее время стали информационные сообщения мировых СМИ о сотнях добровольцев из Европы и стран СНГ, стремящихся присоединиться к движению ИГИЛ. Недавно была депортирована из Турции 19-летняя Варвара Караулова, студентка МГУ, пытавшаяся уйти в ИГИЛ. Ее возвратили под охраной в аэропорт "Внуково", вывели с закрытым лицом.

Параллельно с этими новостями 28 мая сего года в социальных сетях появилось видеообращение таджикского беглого офицера. Полковник таджикского ОМОНа Гульмурод Халимов «покинул часть около месяца назад, предварительно взяв официальный отпуск. В середине мая стало известно, что он уехал в Сирию воевать на стороне ИГИЛ».<sup>1</sup>

В видеоролике офицер заявляет, что в Таджикистане усиливаются права мусульман, поэтому он решил приехать в Сирию и «умереть за „Исламское государство“». Еще неделю назад родственники не верили, что мужчина мог примкнуть к «Исламскому государству».

Радикальные идеологи ИГИЛ в политико-идеологическом аспекте на социальные изъязы капиталистического образа жизни. Идеология вахабизма была востребована социально-политической реальностью кризисного, трансформационного периода в постсоветских обществах. В ситуации, когда возникло разочарование в существующих социально-экономических порядках.

В начале 1990-х годов в социал-реваншистском угаре антисоветизма коммунистическая идеология подверглась высмеиванию и дискредитации. Так, например, классовую борьбу было принято сводить к борьбе между бедными и богатыми, а под классовой ненавистью понимать банальную зависть ленивого «быдла» к «успешным людям».

Между тем радикальные религиозные пропагандисты, сводя классовые противоречия к конфликту богатые-бедные, были не так уж и неправы. При капитализме кто у нас присвоил общегосударственную собственность? Правильно! Класс неуборужузии. Именно неуборужузия и обладает идеологией общественной собственности.

В статье «Почему боевики из стран Средней Азии воюют на стороне ИГИЛ?», опубликованной на арабском языке, говорится, что главная причина участия боевиков из бывших советских республик заключается в накопившемся недовольстве социально-экономическими унижениями во время пребывания в России.

В упомянутой статье говорится, что в рядах ИГИЛ сражаются довольно много граждан бывших советских республик этнические таджики, туркмены, узбеки, киргизы, казахи и другие.

По мнению Эдварда Лаймона, аспиранта британского университета Et Cetera, который занимается изучением проблем исламского экстремизма в Таджикистане, причина приходится в ряды джихадистов кроется в том, что «большинство молодых людей из республик Средней Азии во время трудовой эмиграции в России подвергались социально-экономическим унижениям, безжалостной эксплуатации (гонения со стороны полиции и профашистских банд - скинхедов)»<sup>5</sup>

крестьян СССР, акулы капитализма Америки и Европы были вынуждены дать некоторые свободы и права своим рабочим и прочим слоям граждан, чтобы успокоить народные массы и не дать распространиться «коммунистической заразе». Великий Октябрь разбил цепи классовой и национального угнетения капитала.

Но мировой капитал для снятия остроты классовых противоречий внутри своих стран традиционно использует древний политический метод «Разделяй и властвуй».

Взамен своих эксплуатируемых рабочих капиталисты привозили рабочую массу «неграждан-гастарбайтеров» из Мексики, Турции, которые можно использовать так же, как обычную рабочую скотину.

В этом контексте необходимо заметить, что слово «гастарбайтер» - немецкое, его генезис (то есть происхождение) непосредственно связан с последствиями оккупации советских территорий во время войны. Тогда фашисты с оккупированных советских территорий вывозили массы бесправных рабочих - «остарбайтеров».

тридцати лет. Приходят обычно после семи-восьми вечера - когда рабочие возвращаются с работы. Предложение примкнуть к «Исламскому государству» мотивируют тем, что «нельзя жить вечно как рабы», «нужно иметь уважение» и бороться против «местных узурпаторов и неверных и сионистов, которые незаконно присвоили общественные и природные богатства мира».

Многие молодые люди, поверившие в эти пропагандистские лозунги, идут на джихад в другие страны в надежде, что на родине маячат перспектива установления справедливой общества, в котором все обиды и унижения будут отомщены. И если ради этого придется погибнуть, то это судьба.

Естественно, юношеский максимализм плохо осознает ценность жизни - как чужой, так и собственной. Обездоленная молодежь с таким мироощущением легко становится добычей радикальных адептов из ИГИЛ. Проповедуемый ими истинный ислам предстает не столько религией, сколько идеологией, призванной восстановить попранную справедливость в глобальном, местном и индивидуальном плане.

# ПОЧЕМУ БОЕВИКИ ИЗ СТРАН СРЕДНЕЙ АЗИИ ВОЮЮТ НА СТОРОНЕ ИГИЛ?

## Социально-политические факторы распространение религиозного радикализма в странах СНГ

Позже выяснилось, что, покидая страну, Гульмурод Халимов прихватил с собой с десяток единомышленников.

Некоторые российские источники «сообщают о более 5000 боевиков из России из стран Центральной Азии, воюющие в Сирии и Ираке, в то время как другие исследователи говорят, что Россия пытается раздуть эти цифры, чтобы вселить страх, и что реальное число не превышает 1000 боевиков».<sup>2</sup>

По некоторым другим источникам сейчас в рядах джихадистов в Сирии воюют 250 выходцев из Казахстана, 100 — из Кыргызстана, 190 — из Таджикистана, 500 — из Узбекистана и около 360 — из Туркменистана. Между тем официальные цифры, полученные от спецслужб стран СНГ, несколько меньше. Сейчас в Сирии сформирован узбекский отряд боевиков «Джамаат Имам Бухари». Возможно к ИГИЛ присоединились и члены таджикско-узбекской этнической группировки «Сабир Дхамат».

В чём секрет военных и политических успехов «Исламского государства Ирака и Ливанта»? Ради чего и почему это движение стало таким массовым и привлекает к себе толпы сторонников? Могут ли жители европейских стран и США или России представить - за что борются эти люди, какие идеи пытаются проводить и почему применяют такие варварские методы...

Для того чтобы их понимать, необходимо знать, что идеология ИГИЛ основывается на ожиданиях грядущего Киямат (араб. — день сотворения) — в исламской эсхатологии день Божьего суда, когда все люди получат воздаяние за свои прошлые деяния.

Кроме того, существуют другие негативные социально-политические факторы, приводящие к отчуждению большинства молодых людей от официальных властей стран СНГ с их либеральными «ценностями цивилизованного общества».

Это, прежде всего, неприятие большинством граждан СНГ идеологии либеральной демократии для избранного меньшинства с низкопробной моралью индивидуализма, господством закона джунглей: «Кто богат и силен, тот и прав!», нравственной распушенности алкоголизмом, наркоманией, пропагандой гомосексуализма.

В этой связи необходимо отметить, что когда многие наши доморощенные либералы вопят, что «гастарбайтеры» не хотят адаптироваться к местным нормами поведения, они забывают напоминать к чему им стремиться. А что, им так же бездельничать с местными футбольными фанатами, пить пиво, орать на футбольных матчах, употреблять наркотики и заниматься проблемами однополый любви? И таким образом рассеяться, вливаясь в субкультурные сообщества, превратиться в стадо бессловесных послушных баранов, выполняющих любые прихоти буржуазии?

Другая угроза для стран СНГ и России с юного направления связана с degradation социальной-экономической ситуации. Причины ей кроются в массовой безработице, нищете, отсутствии социальной справедливости, коррупции, духовно-нравственной деградации в республиках Средней Азии.

Все эти негативные факторы создают идеальную почву для вербовки боевиков в ИГИЛ. Примыкая к радикальным группировкам, они создают угрозу для всей Средней Азии и Кавказа, а значит - для России.

Кроме того, есть еще, конечно, прислуга буржуазии - прикормленная часть пролетариата, высокооплачиваемые наемные работники, - адвокаты, дилеры, топ-менеджеры крупных компаний и т.д. По своим взглядам на жизнь эта социальная прослойка ничем не отличается от буржуазии.

Естественно, радикальные религиозные идеологи указывают на молодых людей из числа обездоленных на эти социальные изъязы буржуазного общества. Как известно бытие же определяет сознание. Они задают вопросы: почему некоторые граждане ездят на дорогих автомобилях, живут в кондоминиумных домах в коттеджном поселке, зачастую имеют прислугу, а другие ищут возможность своим трудом заработать хоть какую-то копейку.

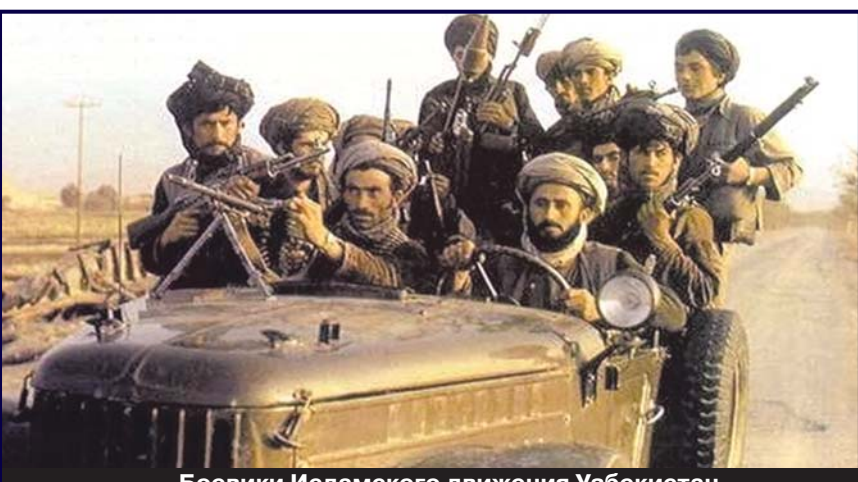
Радикальные религиозные идеологи в доступной форме объясняют, почему небольшая группа общества неправедно имеет все, а большинство обездоленного народа ничего. Опираясь фактами социальной несправедливости, религиозные адепты радикализма говорят: «Если вы видите человека на дороге автомобиле, то знайте - это враг. И чем дороже автомобиль, тем этот враг опаснее. Его богатство связано с бедностью других, ибо по-другому не бывает. И он это неправедно нажитое богатство будет защищать. От обездоленных вроде вас».<sup>3</sup> При этом в буржуазном сознании не укладывается мысль о том, что вы ему не завидуете и вовсе не хотите занять его место. Следовательно, существование проблемы социальной справедливости создаёт идеальные условия для распространения идеологии радикализма ИГИЛ.

Идеологи ИГИЛ, обращаясь к недовольным молодым людям, предлагают им довольно простые решения: «Вы просто хотите социальной справедливости, чтобы жильё, медицина и образование были доступны всем, а не избранникам. И чтобы в обществе не было никакого неравенства, вип-залов, статусных вещей, проститутки и нищих. Чтобы вы брали кредит в банке и не платили проценты, ибо дача процента, взятие процента - харам, потому что Аллах уничтожает ростовщичество и увеличивает прибыль халаль торговли. Так Аллах дозволил торговлю и запретил ростовщичество».<sup>4</sup> Согласно утверждениям радикальных религиозных адептов ИГИЛ, именно капиталистические порядки порождает неравенство, доля людей на антагонистические группы в обществе и тем самым вызывая классовую ненависть между ними.

По мнению некоторых исследователей, причина побудившая многих бывших граждан СССР присоединиться к сторонникам ИГИЛ, не религиозная, а обусловлена гнетущей атмосферой социальной несправедливости и неравенства.

В своей классовый ненависти новоявленные аристократы-рабовладельцы не останавливаются ни перед чем. Тем самым реанимируя вековую ненависть трудящихся к ним. Существующие порядки повторяют социально-экономическую обстановку разделяющую в дореволюционной российской империи, когда общество делилось на две нации, - на богатых и бедных.

Поразительно, почему люди не усваивают уроки истории.



Боевики Исламского движения Узбекистан на машине советского производства ГАЗ-69А едут на фронт.

Британский аспирант Эдвард Лаймон также пишет: «Миллионы из-за молодых людей из бывших советских республик из-за безработицы у себя дома вынуждены уезжать на заработки в Россию. Там они жили, работали в плохих условиях и подвергались различным унижениям. Поэтому им стремление присоединиться к джихадистам ИГИЛ не является чисто религиозным, а вызвано политическими и экономическими причинами, неподходящим им уроки классовой ненависти».<sup>6</sup>

В этой связи необходимо отметить, что британский эксперт в своих суждениях объективен. На наш взгляд, причина ухода в радикальные группировки бывших советских граждан именно политические и экономические, а не религиозные.

Мы все помним, что после государственного переворота в СССР 1991 года, когда либеральные «американские ценности» начали своё «победное шествие» по просторам огромной страны, в Москве, а потом и в других городах начали появляться трудовые нелегалы, которых впоследствии местные абorigены стали называть «гастарбайтерами». Думается, что это явление возникло в чисто американском виде, в том самом, которое существует в США и некоторых других буржуазных обществах.

Ещё на заре «становления демократии» были рабы, позднее их место вынуждены были занять бесправные слои рабочего класса, бедняки и прочие категории людей, находившихся на низших ступенях структуры общества.

Во времена зарождения демократии в греческих полисах, на пороге классовых антагонизмов, с довольно далеко зашедшего закабаления «своих» перешли на противопоставление «единого» греческого народа окружающим варварским инноплеменникам и тем самым стали на путь закабаления и эксплуатации последних. «Вместо того чтобы по-старому жестоко эксплуатировать собственных сограждан», - резюмирует Энгельс экономическую подоплёку деятельности Солона и поддерживавших его социальных сил, - теперь стали эксплуатировать преимущественно рабов и покупателей афинских товаров вне Афин».<sup>7</sup>

На протяжении всей истории многочисленных народных восстаний и революций против рабовладельцев так и не привели к ликвидации антагонистического строя.

Только после Великой Октябрьской социалистической революции в России в 1917 году, с появлением «проклятых коммунистов» на политическом карте мира-державы рабочих и

в результате победы Советского Союза западным господам пришлось использовать новые методы эксплуатации. Они стали заводить взамен своих рабов гастарбайтеров. То есть людей, которые будто бы сами добровольно согласились стать бесправной рабочей силой в цивилизованном правовом государстве!

Далее британский эксперт отмечает, причину почему идеологи ИГИЛ стараются привлечь боевиков из бывших советских республик Центральной Азии. Он говорит, что она в том, что: «Многие боевики из бывших советских республик Средней Азии служили в Советской Армии и получили богатый военный опыт, участвуя гражданских войнах и конфликтах, разразившихся после распада СССР. Кроме того, руководство движения «Исламского государства» довольно высоко ценит боевиков джихадистов из Средней Азии по причине их грамотности и военной подготовки».

По утверждениям британского эксперта, выходцы из этих республик прославились в Афганистане и Пакистане как большие мастера по части изготовления самодельных мин и бомб. Их отличает умелое использование минно-взрывных ловушек минно-взрывных и невзрывных инженерных заграждений в ходе войны с силами альянса НАТО в Афганистане.

По мнению Иосифа Ланге, известного эксперта по Средней Азии из центра восточных исследований в Варшаве, «причина высокого профессионализма боевиков бывших советских республик в том, что они профессионалы, и многие из них получили военное образование в военных училищах СССР. У них достаточно знаний уметь читать топографические карты, и они способны в отличие от талибов быстро изготовить самодельные взрывные устройства».<sup>8</sup>

Продолжая, он пишет: «Отличительной особенностью боевиков из Средней Азии, которые вот уже несколько лет базируются в племенных районах Афганистана и Пакистана, является то, что они все грамотные специалисты, профессионалы своего дела. Несмотря на недостатки Советской власти, в этих республиках осуществлялась культурная революция и была ликвидирована неграмотность. Был достигнут самый высокий уровень - 97% грамотности населения Таджикистана, Киргизии, Туркмении и Узбекистана, Казахстана, что несравнимо с другими исламскими государствами. Например, с соседним Афганистане, где уровень грамотности до сих пор не превышает 30%. Поэтому руководство ИГИЛ предпочтительно даёт боевикам из этих республик. И все они присоединились к различным радикальным группировкам не только в Афганистане и Пакистане, но, и в Йемене, Сирии и Ираке».<sup>9</sup>

Иона Парашук, блогер "Под чёрным флагом", говорит, что «Боевики ИГИЛ из Средней Азии и их адепты широко используют социальные сети и другие медийные средства для пропаганды своих идей. Например, у узбекских боевиков ИГИЛ в Сирии есть свои веб-сайты и видеоканалы и запись на Twitter».

Вербовка в ИГИЛ проходит по довольно простой схеме: несколько групп вербовщиков ежедневно перемещаются среди районов застроек в крупных российских мегаполисах, то есть бытовок и общежитий, где ютятся «гастарбайтеры». Группы насчитывают три-четыре человека, всем порядка

добровольцам материальные вознаграждений в виде ряда социальных льгот, которые предоставляют им по месту пребывания.

Глава Агентства национальной безопасности Кыргызстан Тала Джафаров: «ИГИЛ обещает платить боевикам до 1000 долларов в день. Возможно, это цифра преувеличена, но всё равно это больше, чем получают гастарбайтеры в России. Кроме того, по прибытию в Сирию и Ирак каждому моджахеда предоставляется бесплатная комната. Это на порядок комфортнее тех тяжёлых условий, когда гастарбайтеры толпами живут в одной квартире в России и регулярно подвергаются нападениям со стороны российских националистов. Вдобавок они им оказывают там уважение, их чествуют как героев сражений в Ираке и Сирии».<sup>10</sup>

Далее автор статьи пишет, что всё равно материальная и финансовая стороны для боевиков не самое главное. «Основной мотив, побудивший сражаться за тысячу километров от родины, это вера в ислам и в установление шариатских норм социальной справедливости. В противном случае эти боевики ради денег пополнили бы ряды пророссийских ополченцев на Востоке Украины 11».

В мире есть много горячих точек для участия в войне. Но для этих молодых стало чеством сражаться на Ближнем Востоке, в колыхающей ислама, с которым их тесно связывает общая религиозная культура. «И это несмотря на то, что они имеют поверхностное понимание ислама из-за оторванности от исламского мира во времена СССР».<sup>11</sup>

Таким образом, можно констатировать, что религиозный радикализм ИГИЛ как новая идеология политической и социальной справедливости увлекает молодых людей и на Востоке и на Западе. Если раньше они погружались в мистические глубины суфизма и других псевдорелигиозных сект, то теперь им всё чаще импонирует девиз борьбы с мировым капитализмом.

**Ш. М. БОБОВЕВ,**  
ведущий научный сотрудник НИЦ ФСКН

<sup>1</sup>Национальное Информационное Агентство Таджикистана

<sup>2</sup>Почему боевики из стран Центральной Азии воюют на стороне ИГИЛ? Пакистанский Интернет сайт <http://www.poonpost.net>

<sup>3</sup>Шейх, Доктор, Мухаммад Ратиб Наблуси. Исламский фикс: Соблюдение норм Шариата. Лекция, прочитанные для лиц, совершающих паломничество Хадж/12-04-1992 г./

<sup>4</sup>Шейх, Доктор, Мухаммад Ратиб Наблуси. Исламский фикс: Соблюдение норм Шариата. Лекция, прочитанные для лиц, совершающих паломничество Хадж/12-04-1992 г./

<sup>5</sup>Почему боевики из стран Центральной Азии воюют на стороне ИГИЛ? Пакистанский Интернет сайт [www.poonpost.net](http://www.poonpost.net), 13-11-2014 г./ на арабском языке/.

<sup>6</sup>Почему боевики из стран Центральной Азии воюют на стороне ИГИЛ? Пакистанский Интернет сайт [www.poonpost.net](http://www.poonpost.net), 13-11-2014 г./ на арабском языке/.

<sup>7</sup>Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. 1952, стр. 119.

<sup>8</sup>Почему боевики из стран Центральной Азии воюют на стороне ИГИЛ? Пакистанский Интернет сайт [www.poonpost.net](http://www.poonpost.net), 13-11-2014 г./ на арабском языке/.

<sup>9</sup>Ibid.

<sup>10</sup>Там же.

<sup>11</sup>Там же.

# ВОЗМОЖНЫ ЛИ НОРМАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КУБОЙ И США?

Президент Дуайт Эйзенхауэр (Dwight Eisenhower) разорвал дипломатические отношения с Кубой 3 января 1961 года. 54 года спустя, в понедельник 20 июля США и Куба сделали шаг к нормализации отношений. Начиная с этого исторического дня, Куба перестанет быть вражеской страной, и администрация США нацелена относиться к ней как к соседней стране. Возможно...

Каковыми отныне и впредь будут правила нормального поведения США по отношению к Кубе? Какое поведение официальных властей можно считать нормальным, а какое нет? Нормальным считается, что две соседние страны, разделенные всего лишь Флоридским проливом шириной 150 километров, имеют дипломатические отношения. Не нормально, что США до сих пор осуществляют финансовую и юридическую блокаду Кубы.

Нормально, чтобы США имели свое посольство в Гаване с развевающимися над ним американским флагом, а Куба — свое посольство в Вашингтоне с развевающимся над ним кубинским флагом. Не нормально, чтобы посольство США в Гаване работало без посла по той простой причине, что некоторые члены Сенате в Вашингтоне выступают против его назначения.

Нормально, чтобы США разрешили своим гражданам посещать Кубу, но не нормально, чтобы Вашингтон запрещал посещать им остров в качестве туристов.

Нормально, чтобы США разрешили своим гражданам посещать Кубу в рамках двусторонних обменов. Не нормально, что Бюро США по контролю над иностранными активами (английская аббревиатура OFAC) обязывает американцев, направляющихся на Кубу в рамках этих обменов, делать это в составе групп и обязательно через агентства, которые разрабатывают им маршрут и контролируют перемещение. Это значительно увеличивает расходы американских туристов, не говоря уже о создаваемых неудобствах.

Нормально, чтобы Вашингтон разрешил своим бизнесменам вести дела с индивидуальными кубинскими предпринимателями, но не нормально, когда он запрещает сотрудничество с кубинскими государственными предприятиями.

Нормально, что США хотят иметь второе консульство на Кубе, чтобы лучше удовлетворять потребности граждан, но не нормально, когда они используют своих дипломатов для вмешательства во внутренние дела острова.

Нормально, что США поддерживают упорядоченный процесс иммиграции кубинцев в рамках закона, но не нормально, что Вашингтон оставляет в силе так называемый кубинский акт (гарантирующий тем, кто бежал с острова, предоставление вида на жительство через год и один день после того, как они ступят на американскую землю) в качестве инструмента, поощряющего опасную, противозаконную и беспорядочную эмиграцию с Кубы.

Нормально, что двери посольства США в Гаване открыты для добропорядочных кубинцев. Не нормально то, что американские дипломаты в Гаване инструктируют, руководят и платят деньги некоторым кубинцам, пытаясь превратить их в наемных диссидентов.

Нормально, что США хотят содействовать интересному досугу кубинского народа с помощью теле- и радиопрограмм, но не нормально то, что они выделяют многомиллионные суммы на деятельность Радио и ТВ им. Марти, которые являются инструментами пропаганды.

Нормально, что США хотят иметь в глазах мировой общественности образ великого защитника прав человека, однако не нормально то, что они без суда и следствия держат в

тюрьме Гуантанамо десятки людей, лишенных гражданских прав. И уж тем более, что подвергают их пыткам.

Нормально, что на Кубе с согласия правительства этой страны работает посольство США. Не нормально, что США отказываются вернуть Кубе принадлежащую ей территорию, которую она у нее захватили в Гуантанамо. Нормально, что Пентагон не собирается вторгаться или посылать военные беспилотные самолеты в сторону Кубы, но не нормально то, что на 2016 год Вашингтон выделил 30 миллионов долларов для свершения кубинского правительства.

Нормально, что Вашингтон рассматривает штат Миссисипи как часть своей территории, но не нормально, когда он полагает, что Куба тоже ему принадлежит.

Нормально торговать с Кубой, но не нормально вмешиваться в ее внутренние дела.

Нормально, что Вашингтон осуждает терроризм, но не нормально то, что при этом приютил в Майами десятки террористов, включая Луиса Посаду Карриеса (Luis Posada Carriles), совершивших зверские преступления против гражданских лиц на Кубе.

Американская блокада Кубы представляет собой аннаксизм, ее дни сочтены. За-

явление, сделанное президентом Обамой 17 декабря прошлого года, вызвало большой энтузиазм среди американских бизнесменов в отношении Кубы. Именно они будут добиваться от Конгресса окончательной отмены Закона Хелмса-Бертон. Таким образом, 17 декабря стало для блокады прологом объявленной смерти.

Но для того, чтобы отношения с Кубой были действительно нормальными, Вашингтон должен признать, что Куба ему не принадлежит. Что она суверенная страна и что не нормально стремиться ее обрушить: будь то блокада или что-либо иное.

Если в течение более чем пяти десятилетий Куба сумела противостоять американской агрессии, то сейчас она сумеет принять правильное решение, как и в какой форме США смогут торговать с ней.

До тех пор, пока американская администрация не умиротит свои аппетиты и не откажется от намерения господствовать над Кубой, отношения между Вашингтоном и Гаваной не будут нормальными.

**Хосе ПЕРТЪЕРРА,**  
«Cubadebate», Куба



## ПОЛЕМИКА

Защитников сомнительная роль,  
Не пример вашей власти никогда мы.  
Не пробуйте собачку отбирать  
У нашей Дамы...  
Нам нельзя без Дамы!

Дм. Быков,  
«Новая газета», 27 июля 2015

14 июля в «Советской России» напечатана статья Светланы Замлеловой «На панфиловцев снова двинули танки. Политрук Клочков выстоит». Тут помещена и трогательная двойная фотография легендарного политрука Героя Советского Союза Василия Клочкова с маленькой дочкой.

А в статье речь идёт о том, что на нашем телевидении, на котором стоит клеймо ВТРК (Всероссийский гадюшник трепачей, рвачей и клеветников), великое ликавание: разоблачили ещё один «героический миф» из истории Великой Отечественной войны! Мало им бесчисленных великих разоблачений, что уже бесстрашно сварили вороватый Радзинский (дочь Деникина обокрал), туловатый Свицидзе (не понимает разницы между футбольной командой и великой державой), тем-

изречений - «не место для дискуссии» (думец Грызов) и «наше всё» (Ап. Григорьев о Пушкине). Да ещё в самом конце и сам Пушкин: «Тымы низких истин нам дороже нас возвышающий обман». И тут же автор заявляет: «Вот и рады зрители обманываться». Дело представлено так, будто не она, в доску залитературенная дама, а сам Александр Сергеевич говорит о наших зрителях такие горькие слова. А надо заметить, что телезритель хотя бы одной передачи - это для неё всё равно что весь народ. Так и пишет: «Народ, он же зритель...»

И порой продрасть до смысла сквозь завалы ужимок и цитаты просто невозможно. Что хотела сказать, например, втикнув ещё и гайдаровского Мальчиша-Кибальчища - уму непостижимо!

Но суть-то статьи всё-таки вполне ясна и понятна. Она объявлена и повторена самым категорическим образом: «*Подвиг 28 панфиловцев оказался чистым вымыслом журналиста А. Кривичкича...*» И ещё: «*Этот подвиг случился(!) лишь в голове Кривичкича...*». И опять: «*Всякое враньё чревато разоблачением*». И снова: «*Нет, не будут жить в веках «28*

стает огромная литература, что у нас изданы о нём, в частности, и однотомики «Ни давности, ни забвения» (М. 1983), и огромный пятитомник «Нюрнбергский процесс» (М. 1991. Тираж 70 тыс. экз.). Не воображают лжецы, что ничего не стоит схватить любого из них за шиворот и ткнуть носом в предмет его лжи.

Вот хотя бы Руденко цитирует гаулейтера Ганса Франка: «*Евреи в Варшаве и других городах Польши заперты в гетто, Краков скоро будет очищен от евреев совершенно*» («Ни давности...», с. 332). Ещё цитирует: «*24 февраля 1942 года Гитлер заявил: «Евреи будут уничтожены» (там же, с. 332). А это уже Руденко сам: «Зверское уничтожение еврейского населения имело место на Украине, в Белоруссии, в Прибалтике. В Риге до оккупации проживало 80 тыс. евреев. К моменту освобождения осталось 140 человек» (там же).*

чайной головы Кривичкича... надо бы судить... нет, не будут жить в веках...» И так далее.

Звезделившая Петровская передача «Вестей» естественно вызвала негодование телезрителей. Но журналистка с возмущением приводит некоторые их отклики: «*Докле народы России будут терпеть всё это дерьмо...*» «*пропагандистская ложь...*» «*именно с этого началось на Украине...*» «*ложь, подкрепленная лжефактами*» и т.п. Конечно, резко, грубо, но что взять с безвестных зрителей, среди которых, может, и не было таких тонких интеллектуалов, как академик Перовская и архивариус Мироненко! Однако ведь нечто по сути близкое этому говорили в своё время, имея в виду подобные передачи, широко известные, авторитетные и, представляя себе, не плохо образованные и вполне интеллигентные люди. Так, профессор Сергей Капица, который долгие годы в Советское время вел чрезвычайно интересную научную программу «Очевидное - невероятное», однажды прямо заявил, что цель антисоветского телевидения - обмануть народ, ибо таким народом легко управлять. А профессор Валерий Соловей считал

Или вот голосил он с петровской же любовью к правде: «*Мы победили в войне не благодаря, а вопреки руководству Сталина!!!*» Господи, уж сколько было их, вот так же вопивших. И никто не объяснил, как же нам удалось преодолеть зловредного Сталина? Ведь он был не только Верховным Главнокомандующим, но и председателем Государственного комитета обороны, в руках которого была вся полнота власти, и председателем Ставки, и главой правительства, и наркомом обороны - всё захватил! Не продохнуть! Но папа и мама Гозмана, их друзья всё одолели!

Ещё мальчик бросил Зюганову: «*Это ваш камизр говорил, что неважно, как проголосуют, важно, как подсчитают!*». Зюганов спросил: где, когда, по какому поводу Сталин так сказал? Мальчик в ответ только утёр соплю. А я напомню, что, например, на XVII съезде партии против Сталина проголосовали не 257 делегатов, как уверял известный Рой из этого рода навозных мух, а только три делегата. Это уже в горбачёвскую пору подтвердила проверка, результаты которой опубликованы в журнале «Известия ЦК КПСС» №7 за 1989 год.

В. С. БУШИН

## ПАНФИЛОВЦЫ, ДАМА С СОБАЧКОЙ И МАЛЬЧИК ДЛЯ БРИТЬЯ

новатый Млечин (пишет о войне, а не знает, что такое пуля, а что патрон), пожизненный второклассник Марк Солонин (не ведает, где Правобережная Украина, а где Левобережная, путает их). Мало, говорю, всего этого им! К такому интеллектуальному сокровищу ВТРК теперь присвоили ещё святую истину о подвиге 28 героев-панфиловцев в боях на подступах к Москве осенью 1941 года. Сделано это в передаче «Вести». Казалось бы, какое этой программе последних известий дело до событий прошлого? Ан, есть дело...

И Св. Замлелова объясняет это: «*В год 70-летия Победы государственная телекомпания взяла на себя роль фальсификатора и очернителя, потому что само государство и способствует как фальсификации, так и очернительству*». Истинная правда! Более того, можно назвать, и я не раз называл, конкретные имена руководителей лиц государства, которые не только способствуют фальсификациям, но и сами успешно занимают этим. Не зря же Ленинский-Нобелевский лауреат Жорес Алфёров написал книгу «*Власть без мозгов*».

Изложил свои соображения С. Замлелова заключает: «*Нет сомнения, подвиг панфиловцев был, и никто опровергнуть этого не смог*». Именно так. А 22 июля в «Литературной газете» Александр Бобров писал, что не подвиг панфиловцев - вымысел фронтовых журналистов сорок первого года, а лепет известного антисоветчика Мироненко, директора Госархива, - вымысел б/у. То есть даже и не вымысел, а перепев собственного забывания. Бобров напомнил, что ещё несколько лет назад этот архивист заявил со страниц «Комсомольской правды»: «*О том, что не было никаких героически павших героев-панфиловцев, стало известно ещё в 1948 году...*» От кого? От главного военного прокурора Н. Афанасьева. А. Бобров спрашивает: да с чего же это вы, такой лютый антисоветчик, вдруг поверили высокопоставленному советскому чиновнику, члену партии? А выгодно... Так, может, Москву-то вообще отстояли бескровно? Неизвестно... Однако не в этом пока дело.

С. Замлелова ещё в начале статьи писала по поводу телепередачи «Вести»: «*Сегодня у некоторых ребят очередной праздник*». Но оказалось, праздник не только у весёлых ребят, но и у некоторых умудренных дам пенсионного возраста, у которых других радостей, видно, не осталось.

Есть единственная в своем роде в северном полушарии журналистка Ирина Петровская. Она когда-то работала в «Огоньке» у известного оборотня-первопроходца Коротица, а сейчас - обозреватель «Эхо Москвы», «Известий» и «Новой газеты» да ещё член Академии Российского телевидения. Не знаю, где ли она повается со своей собачкой, но её статьи в «Новой газете» сопровождаются фотографией автора, прильнувшего щекой не к мордочке чеховского белого шпица, а к разверстой клякстасти пасти чёрной собаки Баскервильей. Должно быть, это надо понимать так, что пенсионерка столь же клякста и свирепа. Так вот, для неё сообщение «Вестей» - тоже великий праздник, как для веселых ребят. Ну просто, денёк победы. И она 17 июля на страницах «Новой газеты», задирая юбку, отписала канкан на могиле погибших в Сорок первом под Москвой.

Надо признать, однако, что несмотря на самопровозглашённую свирепость, мадам порой даёт дельные советы, как на сей раз, например: «*Надо быть проще - и к тебе потянутся люди*». Ну, мысль-то не новая, но верная. А вот следовать собственным хорошим советам мадам, увы, способна не всегда. Да взять хоть эту самую разверстую клякстастую пасть у самого лица - в чём тут простота? Впрочем, это легко исправить: надо не появляться больше на публике в таком особаечном виде. Гораздо хуже, что Петровская, призывая к простоте, сама-то не умеет писать просто, внятно, без фокусов. Ведь ни словечка не скажет в простоте, а всё с ухмылками да ужимками, намёками да кивками...

Сколько, например, хотя бы в эту небольшую статью напичкала незакавыченных цитат, начиная с заголовка - «*Пусть солдаты немного поспят*» (Алексей Фатянов). И первая же фраза текста статьи опять цитата - «*Рука бойцов колотъ устала*» (Лермонтов). И так по всему сочинению до вконец замызганных

**Уважаемые товарищи!**  
По известным причинам наше финансовое положение устойчивым не является. И в настоящее время складывается ситуация, вызывающая беспокойство за судьбу газеты. Поэтому вновь вынуждены обратиться к Вам за помощью. Заранее благодарим.

самых храбрых твоих сынов» (Марк Лисянский)... Никаких храбрых! И, напялявая, мадам пускает сладкие пузыри торжества, блаженства, победы. Вот теперь она может спать спокойно. А то ведь вся извертелась в тоске по правде-матке.

Но действительно, в статье Александра Юрьевича Кривичкича, очень известного в своё время журналиста, которого я хорошо знал, были ошибки, неточности, домыслы. Ну и что? Мадам, вы же не имеете никакого представления о том, что происходило на земле вашей родины, под Московской 27-28 ноября 1941 года, когда в «Красной звезде» появились статьи И. Коротеева и А. Кривичкича, и как жила в эти дни сама газета.

Да что Кривичкич! В своей великой речи 3 июля 41 года Сталин в частности сказал: «*Враг ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма...*» Но это было не так. Ни о каком царизме ираге и не помышлял, он имел своей целью истребление советского народа, очищение от него территорий, он хотел осуществить давню провозглашённую Гитлером цель - захватить Lebensraum, жизненное пространство. Именно этой целью, такой политической объясняются столь огромные наши общие утраты, хотя боевые потери примерно равны. Немцы просто истребляли население.

Знал Сталин истинные цели врага? Знал. Почему же он говорил не то? Ему надо было разбудить в народе чувство опасности, вызвать ненависть к захватчикам. Но он принимал во внимание, что людям трудно поверить в истребительную цель немцев, а что такое помещики и царизм народ помнил очень хорошо, ведь прошло только 23 года после революции. Об этом всем понятном эле он и сказал. Странно, мадам, что до сих пор никто из вашей братии не уличил Сталина еще и здесь.

На своём уровне журналист Кривичкич и газета «Красная звезда» тоже стремились к тому, чтобы вызвать ненависть к оккупантам, поднять дух сопротивления и борьбы. Да, немецких танков панфиловцы подбили меньше, чем писал Кривичкич, а самих солдат было больше. Да, не все солдаты погибли. «*Ну и что в итоге?*» - спрашивает А. Бобров. - *Была спасительная для Москвы Панфиловская дивизия? Была. Приняла бой у разреза Дубосеково? Приняла. Отбила атаки немцев? Отбила. Так в чём же ложь? Оказывается, в цифре 28!*» И писатель предлагает Петровской представить справку, что в Фермополях встали на пути огромного персидского войска царя Скерса именно 300 спартанцев, а не 280 или 333. Ведь историки-то утверждают, что греков было около 5 тысяч, а вот из глубины веков до нас дошли эти словешные головы 300 спартанцев.

Танки-то, мадам, не прошли, Москва-то была спасена!.. Именно с дуплоподъёмной целью журналист вложил в уста погибшего в бою политрука Клочкова бессмертные слова: «*Велика Россия, а отступать некуда!*». Кривичкич имел на то полное моральное право, ибо эти слова выражали тот именно дух отваги и рока, что витал тогда над защитниками столицы.

Мадам возлежит в редакционном кресле и мечет икру: - *Ведь написал же в 1948 году главный военный прокурор Афанасьев, что не было никакого подвига, ведь подтвердил же это директор Госархива Мироненко... Какие личности! Какие посты!* Разве нужны еше доказательства!

Мадам, теперь у нас даже президенты подтверждают, например, брехню Геббельса о трагедии Катаны, а от себя утверждают, что большевики, вознесшие родину до космических высот в прямом и метафорическом смысле, были никем иным, а врагами народа, предателями, изменниками. Неужели не слышали? Тогда у вас нет никакого представления не только, как я уже сказал, о днях войны, - вы ничего не понимаете и в том, что творится в стране ныне.

О прокуроре Афанасьеве я еще хотел бы знать, где он был, чем занимался осенью 41 года. И уж, конечно, я скорее поверю известным фронтовым журналистам Коротееву и Кривичкичу, чем этому проку мирного времени.

А о друге Мироненко вам, сударыня, полезно знать бы, что это матерый лжец и долажный. Например, в одной из телепередач он заявил, что крупный политический деятель Советского времени А.С. Щербиков (1901-1945), один из руководителей обороны Москвы в 1941 году, был лютым антисемитом. Где факты? Какие доказательства? Абсолютно ничего у него нет - ни маковой росинки. А хрюкает на всю страну!

От Щербикова кинулся к Генеральному прокурору Р.А. Руденко, вернее, к Нюрнбергскому процессу, на котором тот был Главным обвинителем от СССР. Да знаете ли вы, говорит, что из его речи на процессе выкинули всякое упоминание о зверствах немцев в отношении евреев. Кто выкинул? Молчит. Но, конечно, имеет в виду, что Сталин. Кто же ещё?

Ах, бесстыдник архивный!.. Эти люди характерны тесным слиянием наглости и невежества. Он и знает не знает, что о знаменитом процессе, действительно процессе века суще-

хватит, мадам? Ваш авторитет лжец тем более наглый, что в 5 томе «Нюрнбергского процесса» есть целый раздел, который так и озаглавлен - «*Преследование евреев*». 38 страниц! Приведу оттуда лишь одну фразу из дневника упоминавшегося Франка: «*Мы приговорили к голодной смерти 1 млн 200 тыс. евреев*» (с.654).

Что же делать-то с вашим Мироненко? Судить же надо за разжигание антисемитизма. Лжец и клеветник скорее просто по туопуитому. Но для суда туопуитом не является смягчающим вину обстоятельством. Так что пусть ждёт.

А вот интереснейшее свидетельство И.В. Карпов, командир того самого 1075-го стрелкового полка, в составе которого была 4-я рота Клочкова, заявил: «*Никакого боя 28 панфиловцев с немецкими танками у разреза Дубосеково 16 ноября 1941 года не было - это сплошной вымысел*». Понятно? Не было. Вымысел. Ликуйте, Петровская, но не очень, ибо тут же Карпов сказал: «*В этот день у разреза Дубосеково в составе 2-го батальона дралась 4-я рота, и действительно дралась героически. Погибло больше 100 человек, а не 28, как об этом писали в газете*». То есть командир полка отрицает, что было только 28 человек, как в спешке писали журналисты. Он сказал, что был «другой бой»; насмерть стояла вся рота. А это могло быть человек 120-150, и большинство из них полегли. В словах командира полка чувствуется понятное раздражение на газеты. Во фронтовой и редакционной суматохе они, в сущности, принизили подвиг. Бой был и крупной, и страшной, и самоотверженной: не только 28 человек, но целая рота дралась героически, это был подлинный факт массового героизма. Теперь по справедливости надо бы говорить о «подвиге 4-й роты», как сейчас говорят о «подвиге 9-й роты» в Чеченской войне, но за прежними словами уже 75-летняя традиция и ломать её, думаю, не следует, а надо помнить, что за этими 28-ми стоят ещё больше сотни, как за 300 спартанцами стояли 5 тысяч греков из других городов. Говорят же часто ещё и «зальп «Авроры», и беды в этом нет, хотя доподлинно известно, что 25 октября 1917 года с крейсера прогремел не залп, а всего один выстрел, к тому же холостой, поскольку это был лишь сигнал к восстанию. И в секрете сей факт не держали, все, кто хотел, знали, как было дело. А ведь тогда-то журналист Эмиль Кардин копошился в «Новом мире» по поводу и этого факта. Правда, мол, превыше всего!.. В журнале «Новый мир» №2 за 1966 год была напечатана его статья, в которой о точки зрения «святой истины» он писал о многих «советских мифах» - и о «зальпе «Авроры», и о Зое Космодемьянской, и о панфиловцах... У Советской власти всегда, с первых её дней было много врагов и клеветников. Но Кардина можно считать первопроходцем новейшего времени. Он давно умер, но вы, мадам, с оравой разных свицидз всё плетётесь по его следу.

Так неужели вы думаете, что кто-то поверит вашей кардино-мироненковской компашке, а не боевому командиру полка, видевшему бой, можно сказать, своими глазами?

И вот подлинный подвиг, благодаря которому вы, мадам, и сами-то появились на свет и катите по жизни в четырёх каретах сразу, как Гордей Торцов, вы называете враньём! Да ещё и хотели бы судить Кривичкича и «Красную звезду», но, увы, они «уже неподсудны в силу естественных причин», неизбежных, увы, и для вас с Мироненко и для «Эхо». Вот так же на Первом съезде советских писателей Виктор Шкловский мечтал судить Достоевского, а уже в нынешнюю пору известный прохондией Чубайс прямо по телевидению выражал готовность, если была бы возможность, разорвать Достоевского в клочья.

Но коли невозможен суд над Кривичкичем, то Петровская всё же мечтает пусть не судить, то хотя бы устроить «серьёзную дискуссию» (в эфире). Боже милостивый, спустя 75 лет она готова точить лядсы о фронтовом эпизоде рогного масштаба только ради того, чтобы ещё припиливать покойного Кривичкича и обличить сталинскую пропаганду... С ухмылкой, и опять же с воровоч цитат она пишет о тех днях: «*Нет(!), кровопролитные бои под Москвой были (мерси за признание)...Разумеется(!), мы запомнили «суровую осень, скрежет танков и отблеск штыков» (Марк Лисянский)... Подвигом там было хоть отбавляй*». Ах, как изысканно дама выражается: хоть отбавляй!.. Нет, матушка,

Тут ни прибавить, ни убавить - Так это было на земле... Интересно, а в том положении, когда немцы были в 27 верстах от Москвы, где оказались бы вы с Мироненко и все ваши «Огоньки», «Известия», «Новая», «Эхо» вместе с Академией телевидения и всеми её академиком?

И тут мы подходим к самому важному, капитальному и сносгибательно-уморительному в празднике Ирины Петровской. Итак, она заявляет: «*никакого подвига... никаких 28-ми... враньё... чистый вымысел слы-*

тает телевидение виновным в геноциде нашего народа и требует суда над его руководством. Успел сказать своё слово и академик Виталий Гинзбург, Нобелевский лауреат. Не обинуясь, он назвал наше-ваше телевидение преступной организацией, подлежащей суду военного трибунала.

Но вернемся к проблеме подвига. Хорошо, подвиг панфиловцев - выдумка. А вообще-то подвиги в жизни случаются? Вы, сударыня, хоть один видели? Да, говорит, случаются, совсем недавно случился подвиг Леонида Гозмана. Именно подвиг, которому жить в веках? Именно подвиг! Что же он совершил - спас отечество? полетел на Марс и не возвратился? повернул Волгу в лучшее русло? Нет, говорит, он произнес монолог. С петлей на шее? Нет, оказывается, безо всякой петли в телепередаче Владимир Соловьев о произнёс сей монолог, в котором, никого не упоминая, не называя имён, сказал, что его «*тошнит от протисходящего*», выразил свое недовольство принятием «Закона Димы Яковлева», какой-то войной, чьим-то лицемерием, каким-то «*патристическим стоп-листом*» и поделился надеждой, что эти его взгляды разделяют, может, 30 миллионов соотечественников. В конце монолога не хватало только знаменитого финала: *Бегу, не оглянусь. Иду искать по свету, Где оскорблённому есть чувству уголок... Карету мне!.. Карету!*

И никто ему не мешал говорить, не затыкал рот, не совал кулаки в физиономию, и Петровская беспрепятственно смогла записать этот великий монолог. Мало того, ведь за участие в передаче он, поди, ещё и гонорар получил. И вот поставьте рядом политрука Клочкова, отдавшего жизнь за родину, и оратора Гозмана, стоящего в очереди за гонораром. И нам говорят: Клочков - чистый вымысел, а Гозман - герой, страдалец, равноапостольная балаболка.

Но почему же в великом монологе нет ни фактов, ни имён, а только невразумительные намёки? Меня тоже от многого тошнит, но я говорю, от чего именно - от тулого страха власти перед Лениным и его Малоземлем, от безликого и пустозвонства Медведьева, от его клеветы на Сталина, от невежества и лицемерия бесстыдного Познера, от наглости мажорамного русофоба Швыдыго, ненавистника Пушкина, от того, что в беззачастные головы шкульников втемашивают Солженицына и т.д. А Гозман?

Да кто он на самом-то деле? Петровская пишет, что на телевидении его, бедняжку, используют, как «*постоянного мальчика для битья*». Это не так, никто его не бьёт, но зато регулярно бреют. Он мальчик для бритья. Кто только не мылил ему голову и не брил в телевизионных поединках - и Зюганов, и Проханов, и Плеханов... Но ему, как видно, нравится качество бриться. Вот побреют его так, что череп аж блестит. Но чуть волосёнки отрастут, он опять бежит бриться, даже сам иногда мылит себе голову.

В поединке с Зюгановым счёт в тысячах был 100 : 13. Всего 13 тощих тыщёнок! А ему блазнится, как помним, что у него за спиной 30 миллионов. Ну можно ли принимать хоть с маковой росинкой серьёзности человека, у которого такое искажённое представление о жизни, о реальности, о себе самом.

На самом деле, Гозман - наперсный друг Чубайса, и это в дополнительной характеристике нуждается. Можно лишь кое-что проиллюстрировать. Как и у Чубайса, своих мыслей у мальчика отродясь не было. Он плетётся в хвосте за своими учителями, что повторяет то, что те когда-то объявляли как великое открытие, благодаря чему и сделались посмешищем.

Много откликов вызвал поединок мальчика с Зюгановым по поводу объявленной свидцем Федотовым и любобумодом Карагановым компании «*десталинизации*». Последнем примеру Петровской, приведём некоторые. Так, некот Тавр заявил: «*Да ведь Гозман совершенный бездарь и неуч. Он не знает всем известных фактов*». Действительно, например, с петровской решительностью уверял, что Сталин искажал факты, когда докладывал на съезде партии об огромном росте в СССР выплавки стали, добычи угля и т.д. Но вот что бы один из этих факты. В 1913 году выплавка стали в России составляла примерно 8 миллионов тонн, а в 1940-м - 18,3 млн. (СЭС, 1986. С.492). Рост в два с лишним раза.

Григорий Д. тогда воскликнул: «*Гозман - феерический тупица!*». Попробуйте, мадам Петровская, опровергнуть это. В самом деле, ваш герой внушал зрителям, что Сталин, умерший шестьдесят лет тому назад, оставив нам представление о взяточничестве как о чём-то вроде холеры и чумы, изжитых при Советской власти, виновен в нынешнем разгуле коррупции. Но ведь мальчику гораздо разумнее было заявить: «*Проклинаю своего учителя Гайдара, который в самом начале заварахи объявил: взятка - устаревшее понятие, лигд сталинской пропаганды, никогда взятку нигде не было и нет. Это просто плата за услуги... Проклинаю!*»

Это покуче будет, скажем, выборов президентами А. Лукашенко и Н. Назарбаева, получивших 85% и 95% голосов избирателей. Не натравит ли вам, тов. Петровская, своего свирепого мальчишка ещё и на этих дулов?

Уже совершенно сойдя с колеи, мальчик тогда гневно воскликнул: «*Из-за Сталина мы потеряли в войне 127 миллионов!*». С большим трудом артист Юрий Назаров, присутствовавший на поединке, привёл тогда в чувство спятившего правдолюбю и в конце концов он промурлыкал: «*Ах, я оговорился: не 127, а 27, но немцы - только 7 миллионов!*». Но какая оговорочка - в 100 млн душ! А сообразить, чего ж тогда немцы при потерях в четыре раза меньше, чем у нас, подписали безоговорочную капитуляцию, мальчику не по уму.

И всё-таки опять: «*Наши пленные из немецких лагерей сразу попадали в советские*». Вы, мадам Петровская, женщина образованная, МГУ кончали, возможно, вам даже известны писатели Степан Злобин и Ярослав Смеляков. Так вот, расскажите мальчику на ночь, что они оба были в плену и, надо думать, прошли проверку, как это делается во всём мире, но после этого вернулись к нормальной жизни в столице и даже занимали важные должности в Союзе писателей: первый был председателем секции прозы, второй - поэзии. Мало того, первый получил Сталинскую премию, второй - Государственную. Если ему двух имен будет мало, пришлите его ко мне. Я его тоже хорошо побрею с помощью множества известных мне имён бывших пленных. А ещё напомните ему мудрый стишок Валентина Гафта:

Когда таким пути открыты,  
Ликуют лишь антисемиты.

Если мальчик не поймет, объясните: потому ликуют, что гозманы позорят народ Спинозы и Эйхштейна, Шалом-Алейхема и Исаака Левитана, Крейзера и Драгунского... Амины!

**P.S.** А если вы, мадам, так уж жаждете разоблачать мифы времён Отечественной войны, то почему бы вам не заняться, например, разоблачением «*мифа Юрия Левитана*». В самом деле, недавно исполнилось сто лет со дня рождения нашего замечательного диктора, который всю войну так здорово читал сводки Совинформбюро, приказы Сталина, правительственные заявления и т.д. Но сколько совершенно несуразного комического вздора, порочающего репутацию честного и талантливого труженика эфирра, было напечатано и оглашено в связи с его юбилеем в самых разных изданиях, с самых высоких трибун! Например, в спецвыпуске журнала «*Ума палата*», выходящего тиражом в 100 тыс. экз. и посвященного 70-летию нашей Победы, можно было прочитать: «*Это он объявил стране о начале войны...*» «*Он получил орден Победы одним из первых*» (с.5. Видимо, сразу после Жукова, Васильевского и Сталина, а может и раньше...). В другом месте читаем: «*Малозвестный факт(!): 22 июня текст(!) по радио был произнесен не Левитаном, а Молотовым» (с.4). И опять: «Вопреки расхожему мнению первым(!) о войне объявил все-таки(!) не Левитан, а министр(!) иностранных дел Молотов. Но в своих мемуарах и Жуков, и Рокоссовский, и другие маршалы почему-то написали, что о начале войны объявил Левитан».* Учредитель журнала Ю. Налимов и издатель К. Хоменко считают этих маршалов такими же олухами, как сами.

Кроме того, и в этом журнале и в других изданиях нам сообщают, что Гитлер объявил Левитана личным врагом и внёс в какой-то жуткий список под №1, где Сталин числился под №2, Жуков - №3 и т.д. Гитлер требовал или уничтожить Левитана, или доставить его в Берлин, чтобы потом на Красной площади своим прекрасным голосом он на весь мир объявил о победе Германии. За это Гитлер обещал сперва 100 тысяч марок, потом 200 тысяч и наконец - 350 тысяч.

А посмотрите, что писала в газете «*Культура*» антисоветчица Татьяна Уланова: «*Многие считают, что о начале войны объявил Левитан, хотя первое(!) сообщение(!) в эфир выдал (!!) Молотов*». А некий Турецкий уточнял Уланову в «Советской России»: «*Миллионы советских людей по-настоящему осознали происшедшее не из выступление Молотова, а только услышав Левитана*».

Еще сообщается, что Сталин в 1942 году пригласил Левитана в Кремль и подарил ему валенки. А начал эту эпопею малорамного вздора ещё 1985 году некий Ю. Белкин на страницах популярнейшей газеты. И вот не в военной суматохе, не ради высокой патриотической цели, а в спокойной обстановке она длится уже сорок лет.

Мадам Петровская, вы же великий борец за святую правду, так напишите хотя бы в одной из своих газет или объявите по «*Эхо*» хотя бы о том, что орденом Победы Юрию Борисовича все-таки несправедливо обошли. А?... Нет, не напишете и не скажете, ибо при всей своей глосности и форсности вы всего лишь верная прислужница режима, взращённая в парнике антисоветчины, и только.



# ИСТОРИЯ

Конечно, можно было заранее предположить, что рецензия Бориса Соколова на книгу А. Венкова «Донская армия в борьбе с большевиками в 1919-1920 гг.» окажется политизированной. Но не до такой же степени!

Книга сама по себе ничего особенного не представляет - скучное чтение с нудным перечислением «подвигов» и хронологии действий белоказаков. И, кстати, странно, что из 1091 (!) ссылки - ни одной на исторический труд Шолохова «Тихий Дон», который интересней и точнее описывает те же события!

Михайлу Александровичу веры больше хотя бы потому, что он творил по горячим следам событий, а не сто лет спустя. К тому же в отличие от Шолохова Венков пристрастен и предвзят, сочувствие к землякам ростовский историк не скрывает и откровенно сожалел об их поражении.

Так и хочется спросить (по аналогии с тем, как Соколов описывает Великую Отечественную): если белоказак были лучшими воинами, чем красные, отчего же проиграла?

Конечно, донцов было мало по сравнению с революционной Россией (по данным Венкова в Первую мировую вступили всего-то 113 тысяч). Но были же и кубанские, и терские, и оренбургские казаки, и даже сибирские: по всем окраинам Российской империи располагались казачьи войска и все как один воевали с Советами. А в союзниках Корнилов, Деникин, Колчак, Германские оккупационные войска, Антанта - 14 государств! Чего же не победить?

У Венкова не нашёл (наверное, невзначай пропустил), а Соколов сообщил, что в поражении Донской армии виноваты тульские оружейные заводы Мол, у казаков своего оружия не было. А у 14-ти государств?

Но есть ещё примечательная подробность: «Характерно, что когда корпус Мамонтова отправился в рейд за пределы казачьей территории, он по возможности избегал столкновений с частями Красной Армии, а больше занимался грабежом складов, что отнюдь не способствовало укреплению его боеиспособности. Обремененный обזамися с награбленным добром, он вынужден был уклоняться от столкновения с крупными силами противника. К тому же казаки стремились побыстрее увезти добычу домой, на Дон, не думая о том, как это может сказаться на исходе войны...»

Впрочем, то ли Венков, то ли Соколов делают правильный вывод об отсутствии идеи у белоказачества, которая могла бы привлечь на его сторону народные массы России: «Армия так и не сформулировала своей единой общей цели. Верхи казачества и, естественно, высший командный состав армии хотели получить автономию в России, освобожденной от большевиков, а низы готовы были примириться с большевиками при условии неприкосновенности донских границ. По большому счёту это было желание отделиться от Советской России (поскольку в победу белых над большевиками в масштабах всей страны казаки в массе своей не верили)». В самом деле, без идеи - куда!

И к слову напрашивается аналогия: четверть века российская власть ищет - не найдёт национальную идею, сплачивающую народ в единое целое. И как это большевики находили? Ведь это так трудно, почти невозможно! Что касается «рецензии», её можно считать самостоятельным произведением, в связи с чем я и сосредоточил на ней своё внимание, едва познакомясь с книгой Венкова. С писателем всё понятно - «книжный червь», копается в историческом мусоре - и бог с ним, пусть копается, коль времени не жалко.

А по мне, так Шолохов всё сказал о том трагическом периоде в жизни казачества. Ни добавить - ни убавить! Читайте Шолохова, а не Венкова, сколько бы последнего ни рекламировал Борис Соколов, лучше него ни скажешь. Или кто-то думает, что Венков заменит Шолохова? Пустое дело - зря деньги тратите, господа фальсификаторы российской Истории!

В рецензии прежде всего бросается в глаза, что антисоветчик Соколов по привычке передёрнул, как карточный шулер. В причинах войны между казаками и Советской властью обвинил последнюю. Будто бы война началась с вторжения Советов в Область Войска донского. Глупее этого придумать нечего!

Даже Венков приступает к предыстории, а она у казаков - богатая. В данном случае вспомнить ли о том, что в трёх русских революциях начала двадцатого века они были «опричниками», разогнали демонстрации, поролы нагайками рабочих и крестьян?

Начну с похода Краснова на Петроград. Или они себя не показали врагами? Или не противопоставили себя Революции? - «...опираясь

на донские казачьи полки, премьер Временного правительства Керенский и казачий генерал Краснов попытались нанести удар непосредственно по Петрограду...». На что жаловаться казакам?

Впрочем, и без этого похода революции на Дон было не миновать. Из предисловия к книге Венкова: «Революция и Гражданская война в России явились событием объективным, закономерным и давно ожидаемым... На окраинах, на территориях казачьих войск сложилась особая ситуация... Коренные донские крестьяне, бывшие крепостные донских помещиков, имели на хозяйство в четырёх раз меньше земли, чем казаки. А «иногородние» крестьяне, нахлынувшие на Дон из России после отмены крепостного права, земли почти не имели...»

Далее можно не продолжать, чтобы понять очевидное: не в большевиках было дело. Между тем у Б. Соколова об этом ни слова. А причиной противостояния казаков и Советской власти он видит рассказывание и начинает с конца, с Вешенского восстания: «Именно господство большевиков в течение нескольких месяцев на верхнем Дону в конце 1918 - начале 1919 года позначило донских казаков со всеми прелестями Советской власти, с террором и расказачиванием. И это не только спровоцировало мощное восстание, в значительной мере предопределившее поражение красных войск в весенне-летней кампании на Юге России, но и заставило донцов стойко сражаться до самого конца».

Всё у него «с ног на голову!» Противостояние-то с Советами началось намного раньше, ещё до Октябрьской революции... Всё-таки у Шолохова, несмотря на то, что «Тихий Дон» художественное произведение, а не историческое исследование, и точней, и правдивей.

Обиженных на донской земле хватало. Об этом пишет Шолохов, но всего лишь вскользь упоминает Венков. А ведь в этом корень зла и гражданской войны на Дон. Советы здесь совершенно ни при чём. Богатые казаки хотели по-прежнему эксплуатировать бедноту, иногородних и бедных казаков, а те, поучая поддержку Советской власти, не желали этого и обратились к большевикам.

А Венков и Соколов о расказачивании. Да оно лишь следствие, а не причина. Прошло почти сто лет - Соколов мечтает вернуть собственность в Россию? Впрочем, она уже существует. Или олигархи не сословие? Но их мало, хочется подкрепить массами. Казачество как нечто лучшее подходит для этого. Надо сказать, подлая операция! К тому же власти и предложить казакам нечего. Олигархи, в руках которых находятся ресурсы страны, много не отстегнут. Продавать придётся за копейки. Устроит ли это гордых казаков?

Сколько читаю газету «ВПК», столько удивляюсь присутствию на её страницах поистине одиозных «историков» Бориса Соколова и Марка Солонина. Газета ничего бы не потеряла, расставшись с ними. Если у неё, подобно политическим партиям, есть генеральная линия, то эти оба пишут вразрез с ней. И отчего же присутствуют?

В обстановке холодной войны, грозящей перераста в горячую, оборонной газете надо крепить оборону, а из истории извлекать уроки, которые этому могут помочь. Газета вроде бы старается соответствовать, но... не на всех страницах: открываешь иные, а там опять интерпретации и выдумки двух антисоветчиков и антисталлинистов.

Злее их был только Юрий Пивоваров. Говорю о нём в прошедшем времени, поскольку после пожара в библиотеке ИНИОН РАН, подведомственной ему, сник, притих и не хочет светиться в СМИ. А как выступал в политических шоу, как громил Советы! Неужели нужно ждать такого же трагического события, чтобы избавиться от Соколова и Солонина?

Мое возмущение их писаниями прорывалось не раз. В данном случае - рецензией Бориса Соколова на книгу А.В. Венкова «Донская армия в борьбе с большевиками в 1919-1920 гг.». Где бы что ни печаталось антисоветского на пространстве утраченного нами великого государства, Соколов тут как тут. В этом случае далеко ходить не надо, издана в Москве, хоть и тиражом всего в 1000 экземпляров. Однако рецензенту хочется, чтобы читатели не прошли мимо, и он рекламирует! Но что призывает читать?

Во времена моей юности зачитывались книгами Н. Шпанова «Поджигатели» и «Заговор-

щики». Вспомнил о них потому, что Борис Соколов отвечает и тому, и другому определению. Ничье и власть, и Проханов зыывают к примирению. Соловьёв пытался помирить враждующих на своём шоу 14 мая - не получилось. Можно ли помирить непримиримых? Если говорить о КПрФ, она бы и не прочь мириться, да с противоположной стороны желающих нет.

\*\*\*

В царской России казаки выступали опричниками. Не было более ненавистного для революционеров, рабочих и крестьянской бедноты противника, нежели казаки, разогнавшие протестные демонстрации.

В Гражданскую казаки в большинстве выступили на стороне белых. Иногородние и казачья беднота ушли к Будённому и Миронову,

# ПОДЖИГАТЕЛЬ

## РЕЦЕНЗИЯ НА РЕЦЕНЗИЮ

а справные - к Мамонтову, Шкуро и Врангелю. Удивляться ли репрессиям Советской власти? Это всё равно, что недоумевать по поводу высылки чеченцев и крымских татар в Казахстан во время Великой Отечественной войны, после того, как посчитали, сколь многие пошли слушать Гитлеру. «На войне, как на войне...»

Но наступил мир, и Советская власть старалась добиться согласия с казаками. Наверное, более всех для этого сделал великий русский писатель Михаил Шолохов «Тихим Доном» и «Поднятой целиной». Перед войной взаимопонимание между казачеством и Советской властью, считай, было достигнуто.

А Соколов радостно сообщает: «Подавляющее большинство донских казаков, доказывает историк, «если и смирились с большевиками, то формально. Большевики это знали. Преследование казаков продолжалось. И те, оказавшись припертыми к стенке, срывали маску смирения».

Кто из них больше врёт, Соколов или Венков? Поди, оба врут, потому что в 1941 году казаки в подавляющем большинстве пошли в Красную Армию, а не к Краснову.

Казачьи корпуса отличились на войне. Тому свидетельством песня «Едут, едут по Берлину наши казаки!». И в послевоенном СССР не было казачьего вопроса. Не считая же за таковой события в Новочеркасске 1962 года, спровоцированные волонтеристом Хрущёвым, выпустившим на волю военных преступников, «казачков» Панвича и Краснова, предателей, пошедших в услужение к Гитлеру?

И вот опять трудятся над тем, чтобы возродить былую вражду между казаками и иногородними, казаками и населением остальной России. Власти вновь понадобились опричники?

Много признаков, подтверждающих это предположение. Один из них - насаждение казачьих войск там, где их никогда не было, в областях Центральной России и Севера.

Кажется, генерал Трошев, герой чеченской войны, назначенный курировать казачество, с этим не соглашался - не потому ли и погиб в странной авиационной катастрофе? Можно понять, когда казаков расселяют по границам (так истари велось), но зачем в Санкт-Петербурге? Недовольных усмирять?

\*\*\*

Корнями я с Севера, вместе с родителями маленьким исколесил всю Архангельскую область: Подосиновец, Молотовск, Архангельск. А до меня были Сольвьевогодск, Великий Устюг, Верхняя Тойма, Пинега. Отец служил военкомом и бросала его армейская судьба куда придётся. Тогда ещё военкомы были военными и отвечали за оборону страны. Это нынче они ни за что не отвечают. А впрочем, что с гражданских взять, менеджеры...

Но все школьные годы прошли у меня в Прихопёрье, считаю его своей малой родиной. И потому могу рассуждать о его проблеме. А проблемы в том числе казачьи. Российской власти их только насаждает, не в состоянии разрешить.

Вспоминая юношеские годы могу сказать, что ничего казачьего в городе Балашове, расположенном на Хопре, не наблюдалось. Хотя кто не слышал о хопёрских казаках? В «Тихом Доне» Григорий Мелехов «беседует» с английским офицером как раз на подступах к Балашову, в коём прошли мои детство и юность.

Но о том, что это казачий край, я узнал с реставрацией капитализма. Промышленный город с удручающей скоростью стал менять

облик, возвращаясь в прошлое - купеческое, церковное и, как ни странно, казачье.

Откуда ни возьмись, появился атаман, казачья власть на центральной улице в здании бывшего горисполкома. Укоренившись в Прихопёрье, Балашов тем не менее никогда не был казачьим. Об этом свидетельствует хотя бы то, что в Гражданскую дальше Балашова казаки не прошли, на подступах остановили. Что за фокусы выкидывает история с нами?

По улицам разгуливают ряженные в новенькой форме с царскими наградами - дедовские, что ли, нацепили? У меня отцовских орденов и медалей полная шкатулка, но и в голову не приходит их надеть - не мной заслужены. Откуда всё это безобразие? Не от верховной ли казачьей власти?

Будучи на малой родине в последний раз, заметил на пути к рынку изображение атамана Всеволода Кошкина Н.И. в сопровождении странного якобы Льва Толстого изречения: «Казаки создали Россию!»

Не помню такого, не вывешено ли из контекста - мог ли Лев Николаевич, как бы ни любил казаков, такое сказать? Казаки гордятся свободолобием. Из истории знаем, значительную часть казачьего сословия составляли беглые из-под кнута крепостные.

Но и архангелогородцы могут гордиться тем же - на Севере никогда не было крепостного права, и туда тоже бежали. А ещё Сибирь завоевывали и осваивали походами из Великого Устюга и Сольвьевогодска. Ермага снаряжали Строгановы.

У всякого российского региона - своя гордость. Моей сестре довелось в старших классах учиться в подмосковной школе. Её доставала учительница, требовавшая осваивать московский говор (на Севере оают). Почему-то она считала, что московский говор для всей России эталон. А я, например, так до сих пор не считаю, хотя и привык говорить по-московски. На мой взгляд северный самый правильный - как говоришь, так и пишешь. В отличие от моих балашовских товарищей у меня не было проблем где ставить на письме «а», а где «о», где «е», а где «и». Ну и что?

Гордиться надо не отличиями, а общим. Чрезмерная гордость, чем-то отличающая от других, ведёт к обособлению. Не его ли возрачивают в России? Когда-то мы не представляли себе, что русских и украинцев могут разделять - один народ! А нынче на грани войны и дай бог на ней удержаться, иначе случится не-исправимое.

А западные стратеги планируют большее: разделить нас на казаков, северян (поморов), уральцев, сибиряков, дальневосточников, а там, глядишь, и на более мелкие фракции: «пермяки - солёны уши», «туляки - самоварники», «рязань козосуза» и т.д. и т.п. Делиться - просто, делиться и амёбы. Объединиться - нано-много сложней.

После разведения, организованного князьями Киевской Руси, наделившими каждого сына своей вотчиной, Россия пришлось объединяться едва ли не 500 лет. Враги запустили обратный процесс. Неужели у нас не хватит ума его воспрепятствовать?

Казаки ничем не лучше и не хуже других русских. На их примере хочется показать всю пагубность «демократических» новаций, запущенных и идущих полным ходом. Ни нам. ни казакам не нужны Донская и Кубанская республики. Но у же то, что невольно приходится противопоставлять нас и их, не говорит ли о том, что процесс зашёл слишком далеко?

Реанимируя казачью историю, власть хочет получить верных опричников, а что получит? «Хотели, как лучше, а получили, как всегда?»

Вопрос: зачем понадобилось будить далеко не самые лучшие воспоминания граждан об участии казаков в революциях и гражданской войне? Того, кто написал книгу, можно понять - если он историк, его дело копаться в историческом мусоре. Но Соколову-то для чего выносить сор из избы и афишировать сугубо специальный труд? Есть разница - тысяча тиражей монографии или 50 тысяч - газеты?

Злой умысел? Бильём поросло казачье поведение 1920-х годов. Общество давно с ним разобралось - к чему ворошить ошибочное прошлое? Врагам России нямётся!

На исходе сталинских лет страна срослась с казачеством и никаким разногласий не было. Трудился, как все, за трудовые подвиги получили ордена и звания Героев. «Демократы» вызывают из небытия забытое противостояние. Не пожелать бы об этом!

Взять хотя бы первую чеченскую войну - разве казаки не просили оружие, чтобы защитить свои станицы? Власть побоялась, что оружие может повернуться против неё, и отказала. И послушные казачьи согласились с тем, что их вышвырнули из Чечни? Ау, где вы теперь, терские казаки? Чего стоят все казачьи реглаги, если форс перед этим согласием?

Россия полонила девятнадцатого века умиротворяла Чечню и вновь всё повторилось? За последние годы случилось столько, что ни в сказке сказать, ни пером описать. Что власть ни сделает, всё не так. всё невпопад. Вот и казачья политика какая-то не такая.

Обращаясь в прошлое, до того как царская власть стала использовать казаков в качестве опричников, она сумела найти с ними общими язык. А весь XVII и XVIII век гремели народные восстания с активным участием казаков, которые были в них закоперщиками - Степан Разин, Иван Болотников, Кондратий Булавин, Емельян Пугачёв, все-казаки!

XIX век начался наполеоновскими войнами, в которых казачьи войска под водительством Платова показали себя отменно. Затем кавказские войны. Царский режим нашёл применение природным войнам, рассылая их вдоль границ. За льготы, за привилегии, казаки стали пограничной стражей.

Отчего бы по-новому не прочесть забытые допущения и не отвести казачьям именно эту роль? Нет, власть хочет сделать из них опричников, противопоставить остальному русскому населению. Но защищать режим и защищать народ не одно и то же! Если так пойдёт и дальше, нетрудно предвидеть, что казачество ждёт то же, что в Гражданскую. Ведь они не были «без вины виноватыми», о чём проповедует в своей книге А.В. Венков и с энтузиазмом подхватывает Борис Соколов.

За три российских революции начала XX века много народной кровушки пролили казаки. Но и сами получили сторицей! Будем и дальше искать, что больше обижён?

Да что об этом говорить - лучше Шолохова не скажешь. Казалось бы, всё забыто и бильём поросло. Великая Отечественная война всех примирила. Зримым символом этого является фильм «Кубанские казаки». Определённо, он знаменует то, что советский народ простил и забыл «подвиги» опричников и белоказаков. Подвиги в Великой Отечественной кавалерийских корпусах Доватора и Белова, основу коих составляли казаки, затмили преступления неразумных и отступившихся.

На том бы и поставить точку. Но опять бередают захвистые раны, опять вспоминают о расказачивании. Да как же было не расказачивать, если враги? Ну и уймётся же! Казаки расплатились с народом за большие ошибки. И народ не держит на них зла. Так к чему весь этот мазохизм?

Соколов, рекомендуя массовому читателю неоднозначный труд историка, преследует цель раздечь былую расприю. Поджигатель! Так и напрашивается спросить, кто ему платит? За рубежом желающих проплатить такие «рецензии» хоть отбавляй...

Соратник Соколова Марк Солонин одну из последних статей в «ВПК» назвал «Не буди лихо, пока ду спи́т тихо». Эти слова да богу в уши! Как нельзя лучше они подходят к рецензии Соколова, а не предупредению Сивкова. Ими и закончу - не будил бы!

\*\*\*

Что же так с казаками не vezёт? Расположен к ним от души, стараюсь смотреть выступления Государственного Кубанского казачьего хора под управлением В. Захарченко, так и тянет встать при исполнении им «Прошения славянки». Хочется, чтобы этой великой песне они всегда соответствовали и гнали от себя Соколовых, смущающих их, вопреки нашему общему российскому и, надеюсь, советскому патриотизму.

Те, что поумнее из «демократов», и Говорухин, и Зиновьев, признались в том, что ошиблись, «стреляли в коммунизм, а попали в Россию». Они не далеки от истины. Советы и Россия - одно и то же. Не может быть России без Советов. То, что сейчас - недоразумение, фантом, который в обзорном промежутке времени исчезнет под паропом Истории.

Что бы сегодня ни возникало против Советов, на поверку направлено против России. Для Запада между нами нет разницы! Это надо помнить всем, кто себя считает русскими. Хочется надеяться, и казакам хватит здравого смысла не поддаться на удочку сладкоголосых западных сирен и их российских подпевал. Сомневающимся не посмотреть ли в сторону Донбасса? А ведь может быть и хуже!

Ю. М. ШАБАЛИН

# ЭХО ВОЙНЫ

Памяти старшины Черкасова Ивана Константиновича, дошедшего с боями до Харбина в августе 1945 года.



Вторая мировая война была завершена. Она принесла неисчислимые разрушения и огромные потери участвующим в ней государствам. Победа антигитлеровской коалиции над нацистской Германией и милитаристской Японией в этой войне определила всё послевоенное развитие человечества. Но эхо этого бедствия звучит и сегодня.

Никто не отрицает, даже на Западе, что СССР во Второй мировой войне понёс самые большие потери. Например, Нейл Грант в своём труде «Конфликты XX века» (Иллюстрированная история), вышедшем в конце XX столетия, пишет: «Самые большие потери понёс Советский Союз. Германия также понесла большие потери. Несмотря на всю жестокость сражений на Тихом океане и с учётом того факта, что американские войска составляли основную часть войск союзников в Западной Европе, США не испытавшие вражеского вторжения на свою территорию, пострадали менее всех...». Сравнительно мало пострадали и другие государства, за исключением Польши.

К сожалению, по мере того как дальше уходит в историю Вторая мировая война, её эхо звучит другими отголосками. Больше всех пострадавшие в ней, а главное, основные победители, становятся самыми виноватыми во всём. Что это - свалить всё с большой головы на здоровую, или поживиться за счёт победителя?

Всё меньше и меньше остаётся людей, переживших ужасы войны. В этом году не стало моего друга, рядового солдата Второй мировой Черкасова Ивана Константиновича, с боями дошедшего до Харбина в составе 2-го Дальневосточного фронта под командованием генерала Пуркаева Максима Александровичем. Он много рассказывал мне о той, нашей второй русско-японской войне, закончившейся безоговорочной капитуляцией милитаристской Японии 2 сентября 1945 года, чем была поставлена точка во Второй мировой войне.

Пережив немецкую оккупацию в июле 1942 - январе 1943 годов в городе Острогожске Воронежской области, 18-летний Иван Черкасов

в начале 1945 г. был мобилизован в Красную Армию. И после подготовки в учебном центре под Кировым, по словам офицеров-инструкторов, стал классным пулемётчиком. Он и его товарищи готовились штурмовать Берлин. Но судьба распорядилась по иному, и их эшелон вместо запада от Москвы повернули на восток. Уже в пути их застало известие о Великой Победе, радость была неописуемой, но они ещё не знали, что их ждёт жестокие бои. Конечным пунктом назначения была станция Гродеково на границе с Китаем.

Вспоминак Иван Константинович: «8 августа наш полк подняли по тревоге и повезли, как объяснили, на фронт. Было страшно. Соприкоснувшись с противником, начали сражаться. Сопротивление японцев было жестоким, я там много потерял товарищей, но мы шли вперёд. Когда наши бойцы залегали под натиском врага вся надежда была на нас, пулемётчиков. Особенно мы озабочились, когда увидели, что сделали японцы на оккупированной территории. Многие из нас, пережившие немецкую оккупацию, содрогались. Оккупант, он и есть оккупант, несмотря на его цивилизованность. С боями дошли до Харбина...»

Изучая этот вопрос, я пришёл к выводу, что это была нелёгкая «прогулка» наших войск против японцев, как сейчас утверждают многие западные историки, говоря о победе над Японией. Они утверждают, что победа была достигнута благодаря атомной бомбардировке Хиросимы 6 августа и Нагасаки 9 августа, сугубо мирных городов. Лукавят «союзники»!

Рассказы моего друга, непосредственного участника тех событий, убеждают меня в другом. Я не хочу анализировать ход тех военных операций, остановлюсь только на том,

что увидел Иван Черкасов на освобождённой от японских оккупантов китайской территории:

- Ты сам, друг мой, помнишь «прелести» немецкой оккупации, но тут было что-то ужасное. Измождённые местные жители-китайцы встречали нас как желанных друзей, освободителей. Мы пытались помочь им всем, чем могли. Из захваченных японских складов мы раздавали им не только продукты, но и одежду, многие были полураздеты. А их рассказы о садизме японских самураев леденили кровь. Нет, что ни говори, даже цивилизованный оккупант не благо для народа. Вспомни о книгах, в которых рассказывается о колониальных порядках, а это оккупация. Это ещё страшнее. Оккупант изначально знает, что он временщик, и его жестокость выходит за всякие рамки...

Почему я коротко привёл воспоминания моего друга об оккупации? Дело в том, что Вторая мировая война разрушила колониальную систему, и это факт. Но на смену ей пришла другая беда - оккупация побеждённых территорий, более жёсткая система эксплуатации зависимых стран под различными предлогами.

После войны страны-победительницы, оккупировав побеждённые страны, вводили там оккупационные режимы, которые потом трансформировались в различные формы влияния на этих территориях. И это, вроде, было закононо. Сегодня же без всяких веских причин войска вводятся на чужие территории. Оккупационная система набирает обороты: слово «оккупант» заменяют словом «мироворотель», но сущность оккупации от этого не меняется. Оккупант есть оккупант и ненависть к нему неизбежна...

В настоящее время среди авторитетных источников нет консенсуса в определении исчерпывающего перечня значимых критериев, по которым можно было бы однозначно определить соответствие конкретных случаев понятия оккупации. Оно и понятно - одни пытаются опровергать эту постыдную систему, другие - позвать её зло для зависимых народов. Ясно одно, что эта система, пришедшая на смену колониализму после Второй мировой войны, есть не лучшее её порождение.

Вадим КУЛИНЧЕНКО,

капитан 1 ранга в отставке. Р.С. Вторая мировая война 1 сентября 1939 - 2 сентября 1945 годов вовлекла в свою орбиту 72 государства. В странах, участвующих в войне под ружьём было поставлено до 110 млн. человек. Только безвозвратные потери военнослужащих составили 27 млн, а общие людские потери достигли 60-65 млн человек. И это только человеческие жизни, не считая экономических потерь. Материальные потери исчисляются триллионами долларов США по тогдашним ценам. Самые большие потери понесли оккупированные страны...

Збигнев Бжезинский, американский политолог, не склонен преувеличивать роль США в войне, как это делают другие: «Парадоксально, что разгром нацистской Германии повысил международный статус Америки, хотя она и не сыграла решающей роли в военной победе над гитлеризмом. Заслуга достижения этой победы должна быть признана за сталинским Советским Союзом, одиозным соперником Гитлера».



## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

В перестройку нам твердили, что все экономические проблемы страны в состоянии решить только невидимая рука свободного рынка. Но за минувшую четверть века рыночный капитализм более чем явно продемонстрировал свою несостоятельность применительно к России. Да и западные страны, его «исповедующие», постепенно утрачивают влияние на международной арене, а точнее, уступают его восточным, в частности Китаю с его плановым хозяйством. Для России это повод как минимум присмотреться к своему набирающему вес соседу и попытаться понять, как работает китайский госплан и как он уживается с китайским же капитализмом.

## КОГДА ВСЁ ИДЁТ ПО ПЛАНУ

Если посмотреть поверхностно, Китай был и остаётся государством с плановой экономикой. Сейчас он реализует двенадцатый по счету пятилетний план (2011–2015) и уже примеряется к тринадцатому (2016–2020). Все предыдущие, за исключением первых двух, известных как «стратегия большого скачка», в целом достигали намеченных показателей, а иногда даже превышали их. Так, в рекордную 7-ю пятилетку (1986–1990) валовый объём производства промышленности и сельского хозяйства КНР удалось увеличить сразу на 38%, а суммарный ВВП поднялся на 44%.

Но главное, что обеспечивает китайская модель государственного планирования на протяжении уже почти шестидесяти лет, — это стабильность высоких темпов роста экономики при очень низком размахе кризисных колебаний. Конечно, план не способен полностью исключить кризис как таковой. Кризис есть материальное воплощение управленческих ошибок, а они бывают как в плане, так и без него. Но государство, обладая куда более обширной информацией и имея более длительные горизонты планирования, нежели отдельные экономические субъекты, будь то частная фирма или целая отрасль, способно учитывать больше факторов, а следовательно, предвидеть провалы и при качественном управлении их избегать.

## ПЛАН ПЛАНУ РОЗнь

Безусловно, государственное планирование в той или иной форме присутствует и в рыночных экономиках, но между китайским подходом и западным есть принципиальные отличия.

Во-первых, если западная модель ориентируется прежде всего на прирост показателей, выраженных в денежном эквиваленте (например, размер ВВП в долларах), то главная цель китайских пятилеток — обеспечить межотраслевой баланс экономики в целом. Именно это минимизирует риск возникновения перекосов и надувания «пузырей», хотя и не защищает от них полностью. Поэтому каждая часть китайского госплана имеет четко сформулированные цели нефинансового характера.

Например, 12-я пятилетка предусматривает массовый переход на скоростные железные дороги и поезда. Это значит, что увеличивается потребность в первичном алюминии и продуктах его переработки (сплавы, прокат, конструкции), то есть надо нарастить добычу бокситов и производственные мощности на соответствующую величину. Исходя из этого, рассчитывается потребность в энергии, под которую подстраиваются планы по обеспечению энергоносителями и генерирующими мощностями. И в результате получается свод задач, под которые разворачивается и государственное кредитование. Кроме всего прочего, такой подход делает сами планы достаточно понятными по целям и позволяет относи-

— к такой-то дате вот конкретно тут должно быть построено именно это. И вот чертёж.

Далее, Китай свои планы достаточно четко делит на государственные и частные. В том смысле, что если конкретная цель необходима в первую очередь государству, то и её достижение в основном обеспечивается им. В полном объёме, от финансирования до исполняющих компаний. Частники могут выступать на подхвате, если они готовы работать по госрасценкам. Но такого рода задачи составляют лишь небольшую часть стандартной пятилетки, а львиная доля плана приходится на некие установочные ориентиры для частного сектора. Условно говоря, кто достигнет обозначенного уровня энергоэффективности, тот получит бонус, на-

не живёт, или прокладывает дороги, по которым никто не ездит, хотя на них страна уже потратила \$10,7 трлн. Это только с частной инициативой, но если учесть государственные колоссальные затраты действительно кажутся абсурдной показухой или прикрытием для коррупции, а вот «сверху», с позиции государственных интересов и долгосрочных перспектив, видно, что это тоже продуманная и обоснованная часть плана. Чтобы не сваливать строительную отрасль в глубочайший кризис каждый раз, когда на потребительском рынке жилья заканчиваются деньги и пропадает платежеспособный спрос, Китай продолжает загружать её постоянными заказами. В результате она получает возможность расти, люди — работать, а государство обеспечивает себе стабильные налоговые по-

зорованы с графиком выборов. Если план нельзя успеть реализовать в течение «срока жизни» одной администрации, то для неё он лишён всякого смысла, ибо его плодами воспользуется кто-то другой. Этот фактор оказывается намного важнее любой социальной или государственной пользы как таковой. В итоге, пока посчитали, пока обсудили, пока придумали какой-либо план, прошло от года до двух. Последний год обычно посвящён подготовке к следующим выборам, тут не до глобальных проектов, а ведь еще надо успеть воспользоваться плодами своего успеха. На следующую администрацию надежды мало, так как она, во-первых, обычно приходит к власти на волне критики реальных и мнимых неудач предыдущей, под которую обычно попадают все крупные проекты «предшественника», во-вторых, потому что она будет стараться реализовать собственный план и для его исполнения вытаскивает ресурсы из всех проектов, на её взгляд, «ненужных». Таким образом, из, казалось бы, шести лет работы на какому бы то ни было плановство остаётся всего два, в то время как в КНР, к примеру, программа повышения энергоэффективности неизменно реализуется третью пятилетку подряд и, судя по всему, станет частью четвертой (2016–2020).

России своя система плановой экономики необходима безусловно, в особенности потому, что именно план позволяет получать максимальный результат при минимальном объёме использованных ресурсов. А у нас ресурсов хоть и много, но до сих пор их не то нерационально использовали, их просто транжирили, и только благодаря колоссальным объёмам изначальных богатств страна до сих пор имеет шанс на выживание. Теперь главное — не повторять ошибку глассаев перестройки и не оперировать исключительно крайностями. Либо тотальный Госплан и Госнаб времён СССР (а то и доведённый до абсолюта, как в КНДР), либо полная рыночная свобода с минимизацией вмешательства государства в экономику (и не важно, что такого нигде в мире не существует). Да еще и как-нибудь так, чтобы государство при этом продолжало нести высокую социальную нагрузку, даже более высокую, чем сегодня... И то и другое на практике нереализуемо. Поэтому искать надо разумный и наиболее подходящий нам, именно нашей стране и нашей ментальности компромисс, а не новую крайность, за которой мы бездумно погонимся.

А начинать надо с кардинального реформирования идейной преемственности государственной власти, причём как на уровне управляющей элит, так и на уровне обычных граждан. Иначе ни о каких не то что идущих подряд пятилетках, а даже о реализации одного-единственного пятилетнего плана не может быть и речи.

Александр ЗАПОЛЬСКИС,  
«Русская планета»

## ПЛАН И РЫНОК

Идеология свободного рынка явно уступает системе госпланирования

тально просто контролировать результаты. Сразу видно: вышли на тот или иной плановый показатель или не вышли, и не надо держать в уме никакие «поправки» на инфляцию или колебания курсов, которые в руках умелого бухгалтера могут оправдать любую неудачу.

Что характерно, по мере развития и совершенствования плановой системы Китай уходит от денежных показателей всё дальше. На одной из сессий Всекитайского собрания народных представителей было отмечено, что ВВП страны растёт, но это не приносит народу счастья. Потому целевые показатели формулируются не как количество денег ВВП на одного жителя, а в виде конкретных значений квадратных метров жилья, киловатт электроэнергии, автомобилей, молока, мяса и т.п. на человека.

## МЕЖДУ ЧАСТНЫМ И ГОСУДАРСТВЕННЫМ

Другое, не менее важное отличие состоит в том, что большинство западных, да и российских планов представляет собой преимущественно ожидания, построенные на основе экстраполяции нынешних тенденций. Отсюда и берётся традиция рисовать планы сразу в трёх вариантах: негативном, оптимистичном и вероятном реалистичном, а там уже как пойдёт. А у китайцев нет «как пойдёт», у них горючится

пример, в виде доступа к дешёвым государственным кредитам; остальные же платят штраф и дешёвые деньги не имеют. Такое сочетание позволяет получать максимальные выгоды от преимуществ как плановой, так и частной систем при взаимном нивелировании их недостатков.



Скоростной поезд на железнодорожном вокзале в Чжэнчжоу (Китай)

Доля бюджетного финансирования в китайской экономике сравнительно невелика и не превышает 20% от национального ВВП. Тем временем в США она составляет примерно 40%, в Германии — 42,8%, во Франции — 45,5%, в Японии — 29,7%, в России — 43,3%.

Наконец, четвёртым, очень важным фактором успеха плановой экономики КНР является то, что там нет либерализма, поэтому никто не критикует государство за то, что оно возводит города, в которых, видите ли, никто

ступления. К тому же создаётся массовый рынок сбыта для китайских товаров и услуг.

А города пустуют лишь до поры до времени. Когда пойдёт полным ходом строительство в рамках проекта «Шёлковый путь» (а сомнений в том, что это произойдёт, пока довольно мало), мощности строительной отрасли будут по максимуму брошены именно туда и жильё строить будет некогда. Вот тогда китайцам и пригодятся заранее построенное жильё и инфраструктура.

## МЫ ТАК СМОЖЕМ?

Сотни экономических умов уже задавались закономерным вопросом: если китайцы смогли, почему так не можем сделать мы? Как ни печально, ответ на него либо очень короток — потому что мы не китайцы, либо очень длинный и оттого большинству будет слишком скучен. Но если постараться не очень глубоко лезть в частности, то получается следующее.

Основой китайской системы планирования является политическая модель, при которой смена государственной власти происходит намного реже, чем каждые шесть лет. И одно это уже в разы повышает её эффективность по сравнению с тем, что происходит в западных демократиях.

Это отлично видно на примере США, где все национальные проекты жёстко синхрони-

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА С ОШИБКАМИ

Пьесу «Белый порошок» повторяют на бис?

Практически друг за другом были озвучены две новости, дополняющие друг друга и поднимающие целый пласт проблем. Новость о создании под Харьковом еще одной секретной лаборатории Пентагона, и об обширном направлении живых спор сибирской язву на американскую военную базу в н./п. Осан в Южную Корею.

<http://www.ridus.ru/news/185546> (14 мая 2015)

Украинский публицист Александр Роджерс утверждает, что Пентагон создаёт под Харьковом новую строго засекреченную биологическую лабораторию, и что эпидемия птичьего гриппа, охватившая запад Украины в 2009 году, была связана с деятельностью уже действующей американской же лаборатории.

«Под прикрытием лаборатории для исследования особо опасных патогенов и разработки вакцин — США намерено создать на Украине военную базу биологической направленности», — говорит Роджерс, имея в виду новый полигон для испытаний бактериологического оружия, который находится всего лишь в 50-ти километрах от границы с РФ.

Сообщается также о депозитарии для изучения и хранения болезнетворных микроорганизмов в городе Мерфея.

Относительно харьковской лаборатории известно, что за реализацию проекта отвечает американская компания BlackandVeatch, которая занимается системами контроля над ядерным оружием вообще и мониторингом за состоянием саркофага на Чернобыльской АЭС в частности.

Более того, Роджерс говорит и об одесской лаборатории, действующей с 1994 года, предназначенной для отслеживания «существующих заболеваний» и «отражения атаки биотеррористов».

«Действительно, это данные достоверные. И эти данные являются частью той системы, которая сегодня выстраивается Соединенными Штатами вокруг границ нашей страны. Что касается Украины, то надзор за циркуляцией и распространением особо опасных и других инфекционных заболеваний уже давно взят под контроль Соединенных Штатов. Специалисты утверждают: сеть таких научных центров в приграничных с Россией странах создается давно. Например, аналогичные лаборатории открыты в Грузии. Где, как и на Украине, их тоже финансируют и контролируют ученые в погонах, сотрудничают Минобороны США», — прокомментировал заявление Роджерса экс-глава Роспотребнадзора, помощник президента РФ Геннадий Онищенко (конец цитаты).

С пометкой «Срочно» на ту же тему телеканалом Россия 24 был показан новостной сюжет под названием «Пентагон создаёт под Харьковом ещё одну секретную лабораторию».

<https://youtu.be/9N72wj6SoI0>

...А. Роджерс: «Даже был сотрудник этого института, вот, экспериментально клинической ветеринарной медицины харьковского он говорит, что эти американцы там делают, что хотят, у них карт-бланш, к ним никого не допускают, они ни с кем не контактируют, в общем, для них вот выделены этот подвал и что там творится — ни кто не знает» (конец цитаты).

В сюжете продемонстрирован митинг жителей города, протестующих против создания хранилища болезнетворных организмов в г. Мерфея.

Как видно, жители города вышли на митинг с плакатами вполне ясного содержания:

«Осторожно, Мерфея»  
«Долой лабораторию Пентагона на украинской территории»  
«Пентагон забирает все коллекции бактерий и вирусов Украины»  
«Мы не хотим быть подопытными кроликами у Пентагона»  
«Долой договор с сатанинской Европой»  
«Долой биологическую лабораторию Пентагона на территории Украины»

Один из участников митинга, местный житель так выразил свое отношение к опасному соседству: «Все хотят жить, и жить не под оружейным бактериологическим, какое там оно будет выпускать. Представьте, что это будет, если оно там утечет, убежит, РФ — не будет».

...Корреспондент Анастасия Ефимова: «Но мало кто знает, что первые такие секретные лаборатории открыли вовсе не в Грузии и не в Одессе. Премьера на постсоветском пространстве состоялась в России в 1994 с презентации Международного научно-технического центра.

...Кстати, как только стало ясно, что заокеанские эксперты действуют не под прикрытием любви к науке, а просто под прикрытием, российский научно-технический центр был закрыт. Минобороны США, говорят, были в бешенстве. Так что это единственно верное для страны решение потребовало и политической воли и политической самостоятельности, которые очень пригодились бы сейчас Украине, только вот их, а вовсе не бактериологического оружия Киеву не достаёт, наверное, больше всего» (конец цитаты).

Итак, Россия, опомнившись после «лихих девяностых», сотрудничество с МНТЦ прекратила.

[http://www.infox.ru/science/enlightenment/2010/08/16/Rossiya\\_vyyhodit\\_iz\\_phtml](http://www.infox.ru/science/enlightenment/2010/08/16/Rossiya_vyyhodit_iz_phtml) (16.08.2010)

Россия прекращает участие в работе Международного научно-технического центра, который создан в 1992 году для налаживания связей между учеными с постсоветского пространства и мировым научным сообществом.

...МНТЦ - межправительственная организация, «налаживающая деловые связи между учеными из России, Грузии и других стран дружества независимых государств (СНГ) с их коллегами из исследовательских организаций в Канаде, ЕС, Японии, Республике Корея, Норвегии и США», рассказывается на сайте центра.

...Россия (как и Европейский союз, США, Канада и Япония) входит в число членов совета управляющих МНТЦ, который определяет политику центра во всех областях. Четверо из перечисленных участников - участники соглашения 1992 года, Канада же стала полноправным членом МНТЦ 1 марта 2004 года.

Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан и Киргизия присоединились к изначальному соглашению об учреждении МНТЦ. В 1997 году к ним прибавилась Норвегия, в мае 1998 года - Республика Корея, а в марте 2003 года — Таджикистан (конец цитаты).

Бывшие республики СССР, благодаря сначала Горбачеву, а затем Ельцину обретшие самостоятельность, продолжают сотрудничество с этой организацией, благодаря чему МНТЦ продолжает активно работать почти на

всем постсоветском пространстве. Теперь, правда, за исключением России.

<http://www.ridus.ru/news/185546> (14 мая 2015)

«Это один проект. Они сразу, как только ситуация более благосклонно для Запада, США им тут же такие станции заводят. Такие станции есть в Прибалтике. Ну, Украина сейчас — это фактически колония Запада, она контролируется и управляется внешними силами, поэтому здесь никаких препятствий у них нет. Поэтому, естественно, учитывая то, что это один ландшафт и одна глобальная территория, в которую входит и Россия, то здесь такие станции появляются, и не одна», — заключает замдекана факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ Андрей Суздальцев (конец цитаты).

Новость об ошибке американских военных, направивших споры сибирской язву на американскую военную базу в Корею, была также широко растиражирована в СМИ.

<http://news.rambler.ru/30341780/> (28.05.2015)

Американские военные по ошибке направили образцы живых спор сибирской язву в Южную Корею. Эту информацию подтвердили 27 мая представители Пентагона.

Споры были доставлены на территорию крупнейшей в Южной Корею базы американских ВВС Осан. В соответствии с правилами, их уничтожили сразу же после того, как стало известно, что речь идет о живых образцах.

Как сообщалось ранее, споры данной опасной болезни были отправлены также и в коммерческую лабораторию в американском штате Мэриленд. Предположительно, выслали их из военной лаборатории при полигоне Дагвэй в штате Юта. На нем проводится учения по защите от химического и биологического оружия. По словам представителей военного ведомства, образцы, доставили еще в восемь других, помимо Мэриленда, американских штатов (конец цитаты).

<http://www.kommersant.ru/doc/2735602> (28.05.2015)

22 сотрудника американской военной базы в Южной Корею могут быть подвержены риску заражения после контакта с живыми спорами сибирской язву в ходе учений. Об этом сообщает AFP. «В ходе учений 22 человека могли быть подвержены (рисуку заражения — «Б»), — сообщили на базе ВВС США Осан в Республике Корея. Признаки заражения ни у кого из оказавшихся в зоне риска сотрудников не выявлены. Ранее сообщалось, что американские военные по ошибке отправили сибирскую язву в коммерческие лаборатории в США.

Ошибка не первая, как я уже писала ранее, например, эпидемия вируса Эбола началась с ошибки. Распространение вируса началось в секретной лаборатории ЦРУ в Гвинее, регионе, не типичном для распространения вируса. Все признаки указывают на то, что эпидемия началась с лабораторной контаминации.

<http://medportal.ru/mednovosti/news/2014/06/24/497ebola/> (24 июня 2014)

Эпидемия лихорадки Эбола в Западной Африке вышла из-под контроля, говорится в заявлении международной неправительственной организации «Врачи без границ» (Médicins Sans Frontières, MSF) от 23 июня.

...Вспышка болезни, сопровождаемой лихорадкой, рвотой, диареей и внутренними крово-

течениями, началась в январе в отдаленном юго-восточном регионе Гвинеи. С тех пор, помимо Гвинеи, эпидемия затронула также Либерию и Сьерра-Леоне (конец цитаты).

<http://svyrosudija.net/article/sprut-iii-osinoe-gnezdo/> (25 августа, 2014)

Факты по лихорадке Эбола

Передающийся бесконтактным путём модифицированный штамм зайроского эболавируса был разработан в секретной лаборатории ЦРУ в Гвинее специалистами американской биотехнологической компании «Gilead Sciences».

До той же лаборатории прослеживается начало вспышки заболевания, разросшейся в эпидемию, охватившую несколько стран.

Показательно, что лаборатория контролируется Центральным разведывательным управлением США, а не Министерством обороны или одним из институтов общественного здравоохранения.

<http://pravosudija.net/article/afera-s-ebola/> (23 августа, 2014)

Загадочной эта лаборатория представляется по ряду причин. Как ещё назвать место в Африке, где бою с американскими учёными трудятся под присмотром агентов ЦРУ иностранные разведывательные, от микробиологов, биохимиков и иммунологов до физиков-ядерщиков и специалистов по химическому оружию? Да ещё такие, самое место которым, во всяком случае, в американском представлении, должно быть в Гуантанамо (и некоторые из них действительно доставлены из американского плена) (конец цитаты).

<http://pravosudija.net/article/epidemiya-ebolynachnyom-sostavlyat-spisok-deystvuyushchih-lic> (23 августа, 2014) Для примера обойдёмся без бомбёжек и прочих ужасов. Речь идёт об одной из корпораций, которая имела прямое отношение к вспышке Эболы в Африке: на том секретном объекте в Гвинее, где произошла контаминация, под присмотром агентов ЦРУ (кроме физиков-ядерщиков, специалистов по химическому оружию и прочим непрофильным темам) работала группа вирусологов из американской биотехнологической компании «Gilead Sciences».

...Штаб-квартира компании расположена в городе Фостер Сити, штат Калифорния, исполнительный директор — доктор Джон Мартин, общее количество занятых порядка четырёх тысяч человек, годовой оборот порядка 11 миллиардов долларов. Основной род деятельности — производство противовирусных препаратов для лечения пациентов, инфицированных ВИЧ, гепатитом, а также против гриппа.

...Да, а утечка (несомненно, случайная?) вируса Эбола произошла именно у них. И что им в Калифорнии не сиделось?

Выражение «по ошибке» приобретает несколько иное звучание, если вспомнить совсем недавние ошибки, связанные с ложными обвинениями в распространении химического и бактериологического оружия руководства суверенных стран, к такому распространению не причастных.

<http://top.rbc.ru/politics/06/05/2013/856633.shtml> (06.05.2013)

Организация Объединенных Наций получила свидетельства того, что сирийские оппозиционеры использовали химическое оружие. Об этом сообщила один из членов не-

зависимой комиссии под эгидой ООН Карла дель Понте, передает Reuters.

...«Наши следователи отправились в соседние с Сирией страны, чтобы поговорить с жертвами, врачами и медицинскими специалистами. Судя по их докладу, который я видела на прошлой неделе, у них есть свидетельства об использовании зарина, но это пока еще нельзя назвать неопровержимыми доказательствами. Газ применены оппозиционерами, а не правительственными войсками», — подчеркнула Карла дель Понте. Она не стала раскрывать подробности, где именно было применено химическое оружие.

...Ранее представители США утверждали, что «с различной степенью уверенности можно говорить о применении правительствами Сирии зарина» (конец цитаты)

<http://www.newsru.com/world/09jun2014/nato.html> (9 июня 2014)

Апеллируя к действиям США в Ираке, Путин заявил: «Мы видели, весь мир видел, как госсекретарь Соединенных Штатов демонстративно в Совбезе ООН доказательств того, что в Ираке есть оружие массового уничтожения, помехивая пробиркой с каким-то стиральным порошком. В конце концов, войска Соединенных Штатов вошли в Ирак, повесили Саадда Хусейна, а потом выяснилось, что никаких средств массового уничтожения в Ираке не было и нет», — рассказал президент России (конец цитаты).

<http://pravosudija.net/article/afera-s-ebola/> (23 августа, 2014)

...Когда идёт речь о бенефициарах эскалации вооружённых конфликтов, техногенных катастроф и биологического террора, зачастую почему-то забывают об одном из важнейших компонентов военно-промышленного комплекса: фармацевтических компаниях. Хотя, казалось бы, зачем далеко ходить: у всех на слуху эпизод, когда в 2001 году нескольких граммов спор сибирской язву, направленных по почте в офис нескольких СМИ и двух сенаторов-демократов, Том Дашла из Южной Дакоты и Патрика Лихи из Вермонта, оказалось достаточно, чтобы инфицировать 22 человека и убить пятерых.

Министерство юстиции США сочло ответственным за это старшего научного сотрудника, занимавшегося биозащитой на службе правительства США, доктора Брюса Айвинса, но не обратило внимания на те фармацевтические компании, чьи акции в результате этой истории взлетели до небес (конец цитаты).

Проявив незаурядный актерский талант, госсекретарь Соединенных Штатов Колин Пауэлл представлял в ООН неопровержимые доказательства наличия у Саадда Хусейна оружия массового поражения: белый порошок в пробирке и фотографии со спутников слежения.

Воинственная риторика американских официальных лиц в адрес северокорейского лидера наводит на мысль, что, возможно, если бы рассылка спор сибирской язву не была немедленно выявлена и об этом не растрюбили бы СМИ, следующей жертвой «госсекретаря с белым порошком» мог бы стать северокорейский лидер Ким Чен Ын.

Если бы «Белый порошок» однажды прошла с аншлагом, то можно поставить ее еще раз для нового зрителя...

Татьяна ВОЛКОВА



## ТИХИЕ ПАРНИ

С декабря 2014 г. в ведущих западных изданиях появились несколько лонгридов о создании ИГ. В них было раскрыта роль Самира Абд Мухаммада аль-Хлифауи (Хаджи Бахра), полковника разведки ПВО армии С. Хусейна, который, находясь в Кэмп Букка и опираясь на других находящихся там офицеров иракской разведки, налажив сеть контактов среди исламистов. После массового освобождения в 2009 г. эти люди создали ИГ. Немецкий Spiegel в силу определенных причин отметил, что опыт работы Хаджи Бахра в системе «вездесущего аппарата безопасности» С. Хусейна позволил ему построить разведку ИГ (Islamic Intelligence State) по образцу Штатса. Указав в направлении «тотального шпионажа», Spiegel привел в пример разработанную Хаджи Бахрам инструкцию для шпионов ИГ, которая позволила молодым людям в возрасте 16-17 лет очень быстро собрать необходимую информацию по конкретным регионам Сирии, раскладах сил в повстанческих группах и т.д. Это дало возможность организовать несколько тренировочных лагерей в Сирии в конце 2012 г. и начать перехват иностранных боевиков, приехавших воевать против режима Б. Асада.

Иногда «модель государственного управления» ИГ сравнивают с Главным управлением

То есть теракты давали американцам повод задержаться в Ираке. Сомнительно, чтобы к этому стремился Б. Асад.

Ответственность за теракт взяла на себя организация с названием «Исламское государство в Ираке», т.е. та самая организация, на базе которой будет строиться ИГИЛ, а затем и ИГ.

Упомянутый иракским генералом Али Мамлюк был именно тем человеком, которому Б. Асад в 2012 г. доверил особые полномочия, назначив главой Бюро государственной безопасности.

Предыдущий руководитель – Хишам Иктияр (Бахтияр) погиб от ран, полученных в результате теракта. В результате теракта (специальной) погибли министр обороны Сирий Дауд Раджиха, его заместитель Асиф Шаукат – зять Асада, а также вице-президент во вопросам безопасности Хасан Туркман.

Указанный теракт был элементом операции «Вулкан в Дамаске – землетрясение в Сирии», но операция была сорвана, в том числе усилиями А. Мамлюка.

Поэтому The Guardian, воспроизведя слова умершего генерала иракского МВД (которое создавали американцы), нанесла прицельный удар, намекая на связь А. Мамлюка с ИГ.

Ещё одной особенностью, о которой не стал сообщать The Guardian, было требование

жима санкций. Выстроенная иракскими спецслужбами инфраструктура очень понадобилась некоторым американцам. Если для ликвидации К. Хусейна привлекли Task Force 20, которая могла его взять живым, это может означать только то, что вся необходимая информация по инфраструктуре у американцев уже была, т.е. кого-то они на тот момент уже перекупили. И задача стояла в том, чтобы срочно лишить К. Хусейна возможности хоть на что-то повлиять.

Кандидатом на роль того иракца, который стал бы работать по неучтенному экспорту и закупкам вооружений, может быть тот самый Ибрагим ад-Дури, который позднее перешел в ИГ.

Поэтому обвинение его конкурента Мухаммеда Юниса Ахмеда в организации терактов 19.08.2009 г. — это элемент создания проблем человеку, который знал, как работала указанная инфраструктура.

Американцам было выгодно заработать на неучтенных поставках, а затем отдать инфраструктуру перевербованным баасистам, чтобы в создании ИГ все находили только иракский и сирийский след.

Но ситуация в августе 2009 г. была ещё сложнее.

Взрывы в Багдаде произошли 19.08.2009 г., а 20.08.2009 г. в Афганистане начались президентские выборы.

правительству, сформировать и обучить афганские силы безопасности, добиться от Пакистана прекращения помощи террористическим и повстанческим группам, наладить эффективное гражданское управление в самом Пакистане и, используя американские дипломатические, военные и разведывательные каналы, ослабить вражду и недоверие между Пакистаном и Индией. Вот эти скромность задач, не правда ли? Что существенно в плане грядущих конфликтов между Белым домом и военными, отчёт утверждал: «Полностью обеспеченная финансированием и ресурсами противопартизанская кампания позволит нам перехватить инициативу и защитить свои жизненные интересы» (см. Гейтс Роберт «Долг. Мемуары министра войны», 2014)

Задачей была смена Х. Карзая, но Р. Гейтс был против и продавал назначение С. Маккрисдала главой Международной сил содействия безопасности (ISAF), чтобы ситуация в Афганистане стала более контролируемой. Однако морпехи, выведенные из Ирака, разместились в Гельманде с максимально возможной автономией, Б. Ридел вместе с соавторами продвигал противоповстанческие идеи Д. Петруса, а в Ираке за день до афганских президентских выборов произошли взрывы, которые переключили внимание с Афганистана на Ирак.

тогдашнего главного советника президента Обамы по борьбе с терроризмом Джона Бреннана.

Пока у главного входа демонстранты отвлекли внимание, из бункера под корпусом, занимаемым ЦРУ, происходила переноска и погрузка в грузовики ракет «земля-воздух».

Всего было погружено и вывезено 400 зенитных управляемых ракет неизвестной мне модели, неизвестное мне количество пусковых установок, а также другого оборудования.

Кроме этого были погружены и вывезены 500 ПЗРК «Стингер», включая 1500 зенитных управляемых ракет.

Погбише 4 человека, включая посла Стивенса — одного из организаторов ливийской исламской революции — были «защитены» как свидетели, которые слишком много знали.

Всё пропавшее добро было списано ЦРУ и акт списания засекречен.

Сколько денег было уплачено за спланный товар, кроме покупателя знает, пожалуй, только Джон Бреннан». pravusudija.net (16.06.2014).

«Бывший «морской котик» Брэндон Уэбб и бывший «зелёный берет» Джек Марфи в своей книге «Бенгази. Окончательный отчёт» сообщили, что отставка директора ЦРУ Д. Петруса была результатом интриги старших

## SCOFIELD УИСТОКОВ СОЗДАНИЯ ИГ

имперской безопасности (РХСА) – руководящим органом политической разведки и тайной полиции Третьего рейха.

В структуре РХСА входили не только 3-е и 5-е управления, отвечавшие за «наблюдение за внутренней жизнью страны» и контрразведку, но и, например, 6-е управление, отвечающее за зарубежные подпольные акции; 7-е управление, которое отвечало за проведение акций «психологической войны»; 8-е управление, ответственное за военно-разведывательные и диверсионные органы.

И информация, полученная при работе по «инструкции для шпионов», могла быть использована не только для вербовочной и экономической (шантаж, рэкет, устранение), но и для диверсионной и подпольной деятельности.

Но это не единственная «смена имён», которая была произведена в Spiegel.

Не желая делать бывшего полковника Хаджи Бахра единственным архитектором ИГ, а 16-17-летнюю молодёжь – главным источником развединформации, Spiegel, а также британский The Guardian сообщили о связях ИГ и военной разведки Сирии.

По версии западных изданий, Б. Асад и сирийская военная разведка, начиная с 2003 г., переправляли боевиков-исламистов в Ирак, чтобы создать как можно больше проблем американским войскам. Причина в том, что Б. Асад опасался, что после свержения С. Хусейна и захвата Ирака американские войска будут нацелены на Сирию.

Spiegel сообщил, что 90% смертников попали в Ирак по сирийскому маршруту. Так образовался странный альянс между офицерами разведки иракской армии, исламистами и сирийскими генералами. Что касается союза между Б. Асадом и ИГ, то он, по версии немецкого журнала, был образован «чисто прагматически» для борьбы с другими повстанческими группами в Сирии. Но потом, когда ИГ заметно усилился, союз был разорван.

The Guardian отметил, что ещё в 2007 г. Дэвид Петрус заявил о наличии точных разведанных о союзе между сирийской военной разведкой и джихадистами.

Совладному изданию недостаточно просто сообщить об этой «кооперации», поэтому далее последовал пример.

Глава разведки МВД Ирака (в 2009 г.) генерал Хусейн Али Камаль (умер от рака летом 2014 г.) сообщил журналисту The Guardian Мартину Чулову (пишет о Ближнем Востоке с 2005 г.), что в начале 2009 г. в сирийском г. Эс-Зибдан прошли две встречи, в которых приняли участие иракские баасисты, скрывающиеся в Сирии, руководители «Аль-Каиды в Ираке» и сирийские военные разведчики. Цель встречи – обсудить удар по шиитскому правительству Нури аль-Малики. Для этого было решено провести серию терактов в Багдаде.

Несмотря на то, что после прослушки переговоров в Эс-Зибдане были усилены меры безопасности, 19.08.2009 г. два замминированных грузовика взорвались с интервалом в несколько минут в разных районах Багдада – первый взрыв со зданием министерства финансов, второй – рядом с зданием МИД. В результате взрывов погибли 95 человек, сотни получили ранения. Третий взрыв произошел около мухавзы (префектуры) города. Кроме того, неизвестные обстреляли из миномета посольство США в Багдаде. У здания посольства взорвались как минимум две мины.

Остальные теракты были осуществлены в более или менее удаленных от центра районах столицы. В частности, мощное взрывное устройство сработало на севере Багдада у здания телеканала «Аль-Багдадия». Все теракты произошли синхронно: разница между взрывами не превышала нескольких минут.

После терактов в Багдаде Ирак отозвал посла из Сирии, а Дамаск в ответ отозвал главу своей дипломатической миссии в Багдаде.

Генерал Хусейн Али Камаль также сообщил журналисту The Guardian, что, встретившись в Анкаре при посредничестве Турции с директором Главного управления безопасности Сирии Али Мамлюком, предоставил ему доказательства причастности сирийской разведки к терактам в Багдаде. Однако Али Мамлюк, улыбнувшись, сказал, что не будет разговаривать «с чиновником из страны, находящейся под американской оккупацией».

Но The Guardian забыла сообщить, что в Ираке после терактов были арестованы или уволены несколько высокопоставленных силовиков, т.к. взрывы произошли в непосредственной близости к особо охраняемой «зелёной зоне», где были размещены иностранные дипломаты и представители гражданских фирм, занимающихся восстановлением Ирака. С 01.01.2009 г. контроль над «зелёной зоной» был передан иракским силам безопасности.

После терактов появились опасения, что после вывода американского контингента из Ирака иракские власти не смогут обеспечить национальную безопасность.

иракского правительства к Дамаску о выдаче двух функционеров бывшей партии «Баас» Мухаммеда Юниса Ахмеда и Саттама Фархама.

Мухаммед Юнис Ахмед, бывший помощник С. Хусейна, стал ведущим руководителем среди иракских повстанцев и главным конкурентом Иззат Ибрагима ад-Дури, который стал одним из высших командиров ИГ.

Примечательно, что ад-Дури был вице-президентом при С. Хусейне, который доверил ему руководство во многих политических вопросах и вопросах безопасности. При этом его конфликт с Мухаммедом Юнисом Ахмедом был борьбой за секретные фонды иракского режима, которые Нури аль-Малики оценил в \$15 млрд.

В этой связи интересно следующее «разоблачающее» сообщение:

«Иракские офицеры принесли в ИГ не только боевой опыт, но и опыт организации контрабандных сетей, с помощью которых Ираку удавалось обходить санкции в 1990-х годах. Этот опыт облегчает сейчас ИГ незаконную торговлю нефтью».

washingtonpost.com (04.04.2015)

То есть ещё одно западное издание – Washington Post заявило о том, что во всём виноваты иракские офицеры.

Однако необходимо отметить следующее:

«Отдел специальной безопасности (ОСБ) – при в л е г и р о в а н н а я структура, которая осуществляет наиболее секретные сделки по закупке вооружений, а также участвует в контрабандной экспорте иракской нефти. С 1992 года ОСБ возглавляет Кусей Хусейн.

...Вся деятельность разведсобрества Ирака, условно именуемого «Аль-Мухабарат аль-Иракия», направляется Советом национальной безопасности. Его возглавляет 36-летний Кусей Хусейн – младший сын президента, считающийся его наследником». www.agentura.ru.

«22.07.2003 г. один из укравших сыновей Саддама людей сообщил об их местонахождении в особняке шейха Навафа Зейдана в Мосуле. Выдавший их местоположение информатор курд получил от 30 млн долларов. По тревоге была поднята и переброшена в город оперативно-тактическая группа 20 (Task Force 20) – секретное военное подразделение, в которое входят: сотрудники ЦРУ, бойцы Сил специального назначения – подразделение «Дельта» и ВМС. В спецоперации также участвовали десантники из 101-й воздушно-десантной дивизии США. Они закидали особняк гранатами, вертолеты Киова расстреливали здание ракетами, а с военных джипов «Хамми» солдаты стреляли по защитникам Удея и Кусея из пулемётов. Рядом находились самолёт-штурмовик А-10, вертолёты АН-64 и подразделение психологического воздействия, однако они не были задействованы». www.people.ru.

«Штурм виллы, в которой скрывались Удей и Кусей – это полный провал», — говорит сотрудник британской разведки. «Не было совершенно никакой необходимости использовать против четырёх легко вооружённых людей такое количество войск и техники. Удей и Кусей принесли бы гораздо больше пользы, если бы их сумели захватить живыми».

Однако представитель СЕНТКОМА генерал-лейтенант Рикард Санчес утверждает, что решение о ликвидации сыновей Саддама было правильным.

«Верховное американское командование выразило надежду на то, что убийство этих мужчин во вторник деморализует антикоалиционное боевое движение в Ираке и ослабит сопротивление».

Тем не менее, во вторник около Мосула попали в засаду и были убиты 3 солдата 101-й воздушно-десантной дивизии. Вероятнее всего, это месья за убийство сыновей Хусейна.

...101-ая воздушно-десантная дивизия дислоцирована в Мосуле около турецкой границы. До вторника это была относительно спокойная территория». newsru.com (25.07.2003)

101-й воздушно-десантной дивизии в то время командовал Д. Петрус и нападения на его подчинённых предоставляли ему возможность продвигать идею, что с суннитским сопротивлением можно бороться силами специально подготовленной шиитской милиции. Чем они с полковником Д. Стилом и занялись.

Но в данный момент речь о К. Хусейне, который курировал контрабандный экспорт иракской нефти и закупки вооружений в обход ре-

Мы уже рассматривали ситуацию с выборами в Афганистане и те, усилия, которые пришлось приложить Р. Гейтсу, С. Маккрисдалу и «Грегу В.» для того, чтобы президентом остался Х. Карзай.

В своей книге «Долг» Р. Гейтс объяснил расклад сил, сложившийся весной 2009 г.:

«Президент решил выйти за рамки правительства и обратился к Брюсу Риделю, эксперту по Ближнему Востоку и своему советнику в избирательной кампании, с просьбой провести за два месяца оценку ситуации в Афганистане и представить рекомендации по изменению стратегии. Холбрук и заместитель министра обороны Флурнуа стали председателями исследовательской группы, а Дуг Лют и его персонал в СНО обеспечивали техническую поддержку. Ридел давно работал аналитиком в ЦРУ, в том числе при мне. Это один из лучших, наиболее здравомыслящих экспертов по Ближнему Востоку.

...Позднее задавали вопрос, почему так много дополнительных сил – морских пехо-

тинцев – было переброшено в провинцию Гильменд с её малой плотностью населения. Это развертывание было призвано прежде всего предотвратить дальнейшее ухудшение обстановки за счёт укрепления безопасности в провинции перед выборами. Но имела и другая важная причина для переброя морских пехотинцев именно в Гильменд: их командующий Джим Конвей стремился освободить морпехов от «повседневных забот» в Западном Ираке ради боевого обучения в Афганистане, а также настаивал на том, что все морские пехотинцы должны действовать в одной «зоне ответственности», на одном театре военных действий, при собственном прикрытии с воздуха и с опорой на собственную службу тылового обеспечения. Только Гильменд отвечал этим условиям Конвея. Морские пехотинцы были полны решимости сохранить за собой оперативный контроль, чтобы получить приказы не от старшего американского офицера в Кабуле, а от своего командира – генерал-лейтенанта морской пехоты в Центральном командовании в Тампе. Что ж, в боях морпехи выказывали мужество и профессионализм и добились немалых успехов, но вот высшее их руководство ставило интересы своего рода войск выше общих интересов афганской миссии. Несмотря на попытки повлиять на командование корпуса морской пехоты через Пойса и Маллена (неудачные), я так и не сумел полностью разобраться с этой и другими проблемами служебной иерархии в Афганистане до 2010 года. Конечно, мне следовало уладить возникшие противоречия в цепочке командования намного раньше. Это самая крупная из моих ошибок применительно к войнам в Ираке и Афганистане.

...Разумеется, оттягивание сроков преподавалось как наилучший способ предоставить другим кандидатам в президенты время организовать свои кампании, чтобы в конце концов провести убедительные и заслуживающие доверия выборы в Афганистане. На самом деле для Холбрука и всех, кто был причастен к данному процессу, такая пауза была необходима, чтобы подобрать достойного, если угодно – жизнеспособного, альтернативу Карзая, который, как считали в США, должен был уйти.

...В середине марта за одну неделю состоялось сразу три заседания комитета принципалов и два совещания с президентом, посвящённые Афганистану. Мы ознакомились с окончательной версией отчёта Риделя: эксперты рекомендовали уничтожить террористические организации в Афганистане и особенно в Пакистане, оказать всемерную поддержку пока ещё слабому афганскому

Подобное развитие событий не представляло выгоды для Б. Асада, но вполне подходило для интересов «приватизаторов войны».

Кто эти «приватизаторы»?

Рассмотрим ключевые должности Сил специальных операций (ССО) на момент взрывов в Багдаде (август 2009):

Центральное командование (CENTCOM), в зону ответственности которого входят Ирак, и Афганистан, и Сирия, возглавлял Дэвид Петрус.

Командование специальных операций Центрального командования (SOCCENT), возглавлял Чарльз Томас Кливленд, сменивший 7.11.2008 г. на этом посту Джона Малхолланда-младшего.

Командование специальных операций армии США (USASOC) возглавлял Джон Малхолланд-младший.

Командование специальных операций (SOCOM) возглавлял Эрик Олсон.

Национальную секретную службу ЦРУ (NSC CIA), в структуру которой входит СпН ЦРУ (SAD), возглавлял Майкл Салик.

Совместное (мехвидовое) командование специальных операций (Joint Special Operations Command; JSOC), возглавлял Уильям Макрейвен.

Сотрудники JSOC в районах боевых действий взаимодействуют с сотрудниками SAD. Официальная миссия JSOC — борьба с международным терроризмом. Однако основным предназначением является «подготовка оперативного ТВД для развёртывания основной группировки ВС».

Из перечисленных только М. Салик был на стороне Р. Гейтса и не входил в силовой блок компании Вангард.

Поэтому теракты в Ираке вполне могли быть спланированы и организованы указанной группой лиц.

Временно Р. Гейтс смог перехватить инициативу в Афганистане, обеспечив назначение С. Маккрисдала главой ISAF. В свою очередь С. Маккрисдал помог своему другу «Грегу В.» стать резидентом ЦРУ в Кабуле. Но по Ираку у Р. Гейтса уже не оставалось серьёзных ресурсов со стороны «приватизаторов войны». Да и в Афганистан из Ирака были переброшены морпехи.

У Макрейвена с октября 2001 г. (т.е. сразу после 9/11) по июнь 2003 г. (т.е. до ликвидации сыновей С. Хусейна) — в числе консультантов Комитета по борьбе с терроризмом СНО США. Далее У. Макрейвен стал начальником штаба 121-й оперативной группы СпН (Task Force 121) в составе JSOC. Разработал план захвата С. Хусейна.

Межвидовая Task Force 121 была образована из Task Force 5 (Афганистан) и Task Force 20 (Ирак), которая обеспечивала ликвидацию К. Хусейна для перехвата каналов контрабандного экспорта нефти и поставки вооружений. Численность Task Force 121 составляла 1500 сотрудников.

Такие межвидовые группы с участием СпН ЦРУ — одно из самых серьёзных американских изобретений в сфере ССО.

Осенью 2012 г. очень важное событие произошло в Ливии.

11.09.2012 г. исламистами было совершено нападение на американское консульство в Бенгази. В результате были убиты посол США Джон Кристофер Стивенс и сотрудник дипломатической службы Шон Смит. На следующий день были убиты два оперативника ЦРУ Тайрон С. Вудс и Глен Доэрти.

«Поводом для беспорядков, послуживших прикрытием для проникновения на территорию дипломатического представительства, стало появление в сети эпизодов из сънятого в США видео «Невинность мусульман».

...Организацию, чьи боевики проникли в консульство, оружием снабжали американцы. Основные поставки были предназначены исламистам в Сирии и финансировались Катаром, Саудовской Аравией и Турцией. Тогдашний директор ЦРУ Дэвид Петрус отвечал за логистику: доставка оружия из Бенгази в Турцию, а оттуда сирийским джихадистам.

...Факты таковы. Видео о пророче было изготовлено по заказу ЦРУ — специально для инициирования беспорядков.

Под прикрытием беспорядков определённой группе людей был обеспечен беспрепятственный проход внутрь крыла комплекса консульства, занимаемого ЦРУ.

Проникновению способствовали изнутри оперативники, выполнявшие распоряжение

офицеров ЦРУ. Д. Петрус увеличил количество военизированных специальных операций, а старшие офицеры ЦРУ считали, что при этом страдает анализ разведанных. При этом авторы утверждают, что директор ЦРУ не знал о тайных операциях, проводимых JSOC в Северной Африке. Один из рейдов JSOC был направлен против группировки Ансар Аль-Шария, которая в ответ напала на консульство в Бенгази. Авторы обращают внимание, что заместитель советника по национальной безопасности Д. Бреннан не поставил ЦРУ в известность о проведении спецопераций в стране.

Д. Бреннан и У. Макрейвен (командующий JSOC) проводили спецоперации без согласования с Пентагоном и ЦРУ. При необходимости У. Макрейвен привлекал к выполнению операций необходимые подразделения, включая подразделения активной (диверсионной) разведки». dailymail.co.uk (10.02.2013).

Мог ли Д. Петрус не знать о спецоперации — это отдельный вопрос. Более важным является то, что У. Макрейвен, являясь многолетним командующим JSOC вместе с Д. Бреннаном планировали срочно переправить кому-то груз из Бенгази.

Адресом доставки могла быть Сирия, где повстанцы готовились к проведению второй операции «Вулкан» против правительственных войск.

Груз мог уйти в Мали, чтобы навредить французам.

Груз мог уйти в Сирию к формируемому ИГ. Судя по провалу декабрьского нападения на Дамаск и по относительно спокойному появлению французов в Мали, наиболее вероятным адресатом выступает будущий ИГ.

Но У. Макрейвен работал не только по Ближнему Востоку и Северной Африке.

С июня 2006 г. по март 2008 г. он возглавлял Командование специальных операций Европейского командования (SOCEUR). Это были годы образования AFRICOM, командование специальных операций которого (SOCAFICA) строилось при помощи SOCEUR.

Одновременно с руководством SOCEUR У. Макрейвен стал первым директором Координационного центра ССО НАТО, отвечая за расширение возможностей и совместности (взаимодействия) всех ССО НАТО.

В 2011 г. SOCEUR возглавил Майкл Репасс, который до этого был командующим силами СпН армии США («зелёные береты»), входящими в состав Командования специальных операций армии США (USASOC), которое в это время возглавлял Д. Малхолланд-младший.

В июне 2014 г., когда началась стремительная экспансия ИГИЛ, командующий SOCOM У. Макрейвен начал собираться в отставку.

28.08.2014 г. командующим SOCOM был назначен Джозеф Вотел, который возглавлял JSOC.

28.08.2014 г. JSOC возглавил Раймонд Томас, который с 2010 г. был заместителем У. Макрейвена в JSOC. Отвечал за операции. С июля 2012 г. был назначен командиром Объединённой тактической группы специальных операций «Афганистан» и одновременно командующим Командования сил и средств специальных операций НАТО в Афганистане. Отвечал за все ССО США и НАТО в Афганистане.

28.08.2014 г. Грегори Ленгеил возглавил SOCEUR. До этого Г. Ленгеил отвечал за кадеты в Академии ВВС США в Колорадо-Спрингс.

Г. Ленгеил уже бывал в Кировограде в декабре 2014 г., контролируя работы медицинской команды SOCEUR, которая проводила подготовку 300 украинских военнослужащих 3-го полка СпН ГУР МОУ (г. Кировоград) и 8-го полка СпН ГУР МОУ (г. Хмельницкий) по навыкам оказания первой помощи в боевых условиях. Кроме того, Г. Ленгеил отвечал за проведение в мае 2015 г. трёхнедельных учений ССО стран-членов НАТО «Пылающий меч – 2015». Учения проходили на территории Литвы в непосредственной близости от белорусской границы. Кроме Литвы, Латвии и Эстонии, в этот раз в учениях приняли участие спецподразделения Дании, Норвегии, Польши, Швеции и США. По словам министра обороны Литвы Юозаса Олекаса, спецподразделения союзников отработали вопросы взаимодействия в кризисных ситуациях с целью укрепления безопасности Балтийского региона и получили высокую оценку со стороны наблюдателей.

«Российская угроза» позволяет США настаивать на расширении НАТО, но под этим предлогом американцы берут под контроль расширяющиеся ССО стран-участниц альянса.

Оставив в августе 2014 г. на ключевых должностях в ССО своих людей, У. Макрейвен приступил к новой работе — главой администрации Системы университетов Техаса. Канцлером...



## КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСПАСКУДСТВО

Какие бы событие ни обсуждалось в СМИ, у Б. Кучкина («Слова и дела») и Г. Турецкого («Новый Петербург») частотой своего взгляда на него, словно они смотрят на это событие совсем с другого «боку».

В «Новом Петербурге» была напечатана небольшая статья Геннадия Турецкого «Частное замечание по поводу кончины Майи Плисецкой». Турецкий согласен с тем, что Плисецкая была «действительно широко известной и знаменитой в мире балериной», но «только, - пишет далее автор статьи, - не столько странно, простите, слышать, что скончалась знаменитая русская балерина».

Сразу же скажу, что когда ещё девочкой увидела Плисецкую, танцующую партию Заремы в «Бахчисарайском фонтане», была сражена наповал. Она осталась для меня одной из самых любимых балерин. Но Турецкий ставит вопрос: можно ли называть Плисецкую русской балериной? Нет. Полностью согласна с Турецким. И дело не в ее национальности. Каждый её афоризм противоречит самому духу русского человека. Вот балерина сует на то, что её отец верил «в коммунистическую утопию»: «Верил, что можно поставить знак равенства между словами «моё» и «наше». Не хотел или не мог увидеть, что между «моё» и «наше» миллионы световых лет. Что коммунистическая затея враждебна и противна человеческой природе. Что она вопиюще антибиологична». И вот за это свое «моё» она вела войну всю жизнь. После экзамена в балетной школе Плисецкая решает: «Война продолжается. Но теперь впереди моя собственная война. За место в жизни». Русский же человек всегда тянулся к «общности». С упорством, достойным лучшего приложения, Плисецкая постоянно подталкивает, что коммунизм противен самой человеческой природе. Так в Чикменке на самодельном концерте две мамы (одна из которых была мамой Плисецкой) ждали успеха только своей дочери. Плисецкая пишет: «Люди остаются людьми. Всегда. Поэтому-то коммунизм - абстрактная чушь». Меня просто поражает, как могла балерина жить с такой ненавистью к своей стране, так не уважать свой народ. Во всём, абсолютно во всём виновата у неё была Советская власть. Доходит до смешного. Я пользуюсь только тем, что сама Плисецкая пишет в своей книге «Я, Майя Плисецкая», рассказывая о своей жизни в начале 30-х годов. Эта книга в моей домашней библиотеке. Так вот эти строки из книги говорят сами за себя:

**«В Москве мы жили на Сретенке... Это была квартира моего деду Михаила Борисовича Мессерера, зубного врача. В ней было восемь комнат. Они следовали одна за другой и все смотрели немтыми окнами на Рождественский бульвар... Все комнаты распределялись между взрослыми уже дедушкиными детьми... Коридорный полумрак с единственным источником света - засиженной мухамми лампочкой без абажура под потрескавшимся потолком - лампочкой Ильича... Кран на кухне был какой-то разлапачный, и из него на всю кухню летели ледяные брызги. Чтобы усмирить кран, подставляли облупившуюся эмалевую доску с надписью: «Зубной врач Мессерер, солдаты бесплатно».**

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Когда я читала книгу в первый раз, то даже засмеялась, а потом с досадой подумала: «Чёрт возьми, нуужели никто из дедушкиных детей не мог взять в руки тряпку и вымыть окна, лампочку в коридоре? В квартире, простите, столько мужиков, а кран в кухне не кому починить!» Я могу понять ненависть Плисецкой к Советской власти (она не для неё), Сталину, которых она считала виновными в трагической судьбе её отца, но ненавидеть страну, которую выбрали для проживания её соплеменники и которая спасла сотни тысяч их в период Великой Отечественной войны. Я не считаю Плисецкую, блистательную танцовщицу, русскую балериной, потому что она никогда не любила Россию, которая всегда была для неё чужой: «каторжная страна», «несчастная», «забытая», «проклятая Богом», «залитая кровью Россия»... А как выглядел Москва в её книге-откровении? То-то! Истинно русский человек любит Москву, «как сын, как русский, сильно, пламенно и нежно». Но как она возмущается всем на Западе. Об Америке балерина пишет с придыханием: «Америка - великая благословенная страна». «У меня достало разума понять, что американцы свободные люди, а мы - невольники. Что их жизнь в достатке, наша в бедности. У них удобства, у нас - тяготы». Плисецкая восхищается величием довоенного Берлина, чистотой газонов, ей нравится трудолюбие

немцев, их любовь к уюту. Да, немцы любят чистоту и уют. Плац в концлагерях был очень чистым, только уют в бараках не было. Париж, Будапешт, Бухарест и другие щедро поставляли фашистам своих евреев для отправки в концлагеря, куда они частенько не доезжали. Но об этом несколько позже.

Я и Плисецкая, очевидно, жили в разных странах, я помню другую страну, другую Москву. Меня маленькой девочкой привезли в Москву. Метро! Самое красивое, самое чистое, лучшее в мире метро. Празднование 800-летия Москвы. Отмена карточек, сколько радости! Выставка трофейного оружия в парке им. Горького, выставка финских домиков. Жизнь налаживается, города восстают из пепла. Всемирный фестиваль молодежи и сту-

менную темень, размалевали Кремль, Красную площадь, Большой театр, в небе заградительные цепелины». Всё! И три не-больших абзаца об очередях, «отоваривании» продовольственных карточек: «Очереди были за всем. Без исключения. Люди стояли, стояли, стояли, отправившись уйти ненадолго, возвращались, вновь стояли, судачили, жалобились, тревожились на перекличках». Самый большой из них посвящён тому, как будущей балерине в очереди не хватило зелёного яблока, а так хотелось. А самая большая трагедия - она забыла уже как выглядит французская булочка. В этой маленькой главе даже намёка нет на то, что страна, на-прягая все силы, вела «смертный бой не ради славы - ради жизни на Земле». А в очередях во

Париж, сколько панталон розового и сколько голубого цвета ей привезти (и всего прочего). И зачем надо было Плисецкой писать о том, на что тратилось наследие Маяковского: «И денег у нее водилось видимо-невидимо. Она сорила ими направо и налево. Не вела счёту. Когда звала меня в гости, оплачивала такси. Так со всеми друзьями».

**Обеденный стол, уютно прислонившийся к стене, на которой один к другому красовались оригиналы Шагала, Малевича, Леже, Пиромани, живописные работы самого Маяковского, - всегда полон был яств. Икра, лососина, балык, окорок, солёные грибы, ледяная водка, настоенная по весне на почках черной смородины. А с французской оказией - свежие устрицы, мули, пахучие сыры...».** Хотя что-то правильное сделал Хрущёв, когда приказал прекратить выплаты наследству Маяковского.

И всё-таки: в чем отличие великой русской балерины Галины Улановой от космополитки Плисецкой - на вопрос о том, кто такая Уланова, был дан чёткий ответ: «Обыкновенная богиня».

Б. Кучкин - необыкновенно цельная личность с твёрдыми принципами. Этот не предаст, не струсит. Я собираю все его статьи. Обязательно напишу. А сейчас мне бы хотелось услышать мнение читателей на следующие строки из статьи Кучкина «Идеиные предпосылки великой Победы»: «Настольной книгой для немцев, убеждающей в правоте философа и историков, самого Вильгельма Гогенцоллерна, являлись романы не менее великого, но русского писателя Ф.М. Достоевского, в массовом масштабе переводимые и издаваемые в Германии с 1887 г., особенно интенсивно с 1922 по 1944 гг. Герои Достоевского - нравственно ушербные, психически изломанные люди - с ненавистью говорят о России, считая её мировым недоразумением. Негативно оценки достаются также русский народ. Наиболее положительный герой Достоевского - князь Мышкин - идиот, а женский образ, нормальная русская женщина, с нормальной человеческой любовью - прости-тутка Соня Мармеладова. Когда в 1941 г. солдат немецкого вермахта вломился на территорию СССР, он был морально убеждён, что сражается с недочеловеками». Вам хотелось бы, чтобы о русском человеке судили по героям Достоевского?

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

## ГОРЯЩИЙ МАЛЬЧИК

На Марсовом поле в Питере есть ничем не примечательная маленькая надгробная плита. На ней короткая эпитафия: «Юному артисту-агитатору Коте Мгеброву-Чекан. 1913-1922». Восемилетний ребенок неспроста оказался похороненным среди героев российских революций - петроградских рабочих, латышских стрелков, партийных деятелей. Короткая и яркая жизнь маленького артиста стала значимым событием в общественной жизни нашего города пореволюционные годы.

Иван - так по-настоящему звали артиста - родился в артистической семье Александра Авельевича Мгеброва и Виктории Владимировны Чекан. Родители - не только профессиональные артисты, а ещё и теоретики театра, новаторы, активные создатели нового пролетарского искусства. Дед Коти Мгебров - царский генерал-генштабист Авессалом-Авель Иванович Мгебров, выходец из старинного армянского рода. Для родителей Коти не было иного выбора, как встать в ряды строителей и защитников первого в мире социалистического государства.

Александр Мгебров, кадровый офицер, 9 января 1905 года встал на сторону восставшего народа, руководил строительством баррикад, затем был сослан на Кавказ, где продолжал революционную агитацию среди солдат. Он стал прототипом одного из героев рассказа Л. Андреева «О семи повешенных». Снова был сослан по политическому делу, принудительно направлен в психиатрическую лечебницу (диаризм придумала карательную психиатрию за полвека до процессов «диссидентов»), затем был выслан из столицы и переехал в Великое княжество Финляндское, где в местечке Териоки (нынешнем Зеленогорске) родился его единственный сын. Ушёл добровольцем воевать в империалистическую, был ранен. В революционные годы служил руководителем рабочего театра Балтийского завода, участвовал в создании Первого рабочего революционного театра в Петрограде, активный работник Пролеткульта.

Александр Мгебров - один из многих петроградских деятелей искусства, горячо принявших революцию. Она позволила ему реализовать давнюю мечту - создать театр для простых людей - рабочих, солдат, прислуги. Не опуститься до уровня самого невзыскательного зрителя, как это делают современные «мастера культуры», вынося на подмостки матерщины и скэбрэнность. Мгебров мечтал и создал театр, где самыми простыми словами и простому зрителю говорилось о высоких истинках. Такой театр, в котором было единение артистов и зрителей во имя высоких целей, мог быть создан только в стране трудящихся. Как писал о революционных годах сам А. Мгебров в своей биографической книге «Жизнь в театре»: «Такие подвёмы творческих чувств можно было переживать лишь в очень немногие времена. Дни же те были несомненно временем великого подвёма творческих сил, издревле тягавшихся в коллективном разуме человечества, беспрерывно стремящегося к далям последнего освобождения и раскрепощения».

Впрочем, постановки были не нарочито простые, «адаптированные». В памяти зрителя надолго осталась пьеса «Легенда о Коммунаре». В аллегорической форме рассказывалось о рождении силами Природы нового человека - коммунара, носителя новых светлых ценностей и добродетелей. В некотором смысле это было переосмысление самого библейского повествования о сотворении человека и его противостоянии трудностям и напастям. Здесь Коммунар противостоял злу и несправедливости, лжи и эксплуатации. Сложная, аллегорическая постановка. Наши современные «мастера культуры», без сомнения, заладили бы, что зритель это не поймёт.

Но массовый зритель понимал и принимал пьесу. Вот воспоминания красногвардейца. Он помнил выступление мальчика-артиста, «горящего мальчика», как его называли солдаты, в переломные дни кронштадтского мятежа. Уставшие от войны красноармейцы, казалось, были разгаданы эсерами, призывавшими не идти на решительный штурм фортов. В эти минуты в полк прибыл революционный театр - Героический театр (таким было его название) А. Мгеброва с пьесой о Коммунаре. «Как сейчас этого мальчонку вижу, - вспоминал солдат. - Он стоял перед наковальной, на которой ему ковали сердце, и говорил: «Сердце коммунара должно быть чистым! Сердце коммунара должно быть отважным! Сердце коммунара должно быть верным Революции!»

Сам маленький, а голос звонкий, глаза горят, за спиной трепещет знамя. А мы сидим, в пол оставились, смотреть друг на друга стыдно. После спектакля арестовали эсеров и весь полк подняли. Двинули на Кронштадт. Вот какой тот мальчик был... Один раз его видел, а запомнил на всю жизнь!» Это был маленький агитатор Котя Мгебров-Чекан. Такова была сила его яркого таланта.

В те же годы Котя прославился другой ролью - маленького героя революционного Парижа (по стихотворению В.Того). Победившая буржуазия расстреливает последних защитников Коммуны. Среди без суда приговоренных к смерти маленький коммунар. Он обращается к офицеру с последней просьбой - отнесите часы матери и попоцалуйте с ней. Он обещает вернуться. Контрреволюционеры поднимают мальчугана на смех - они уверены, что маленький солдат придумал эту наивную уловку, чтобы избежать. Офицер снисходительно отпускает мальчишку к маме.

Расхожиться взвод над бегством парня... С хрипением гибнущих смешался смех победный. Но смех умолк, когда внезапно мальчик бледный Предстал им, гордости суровой не тая, Сам подошёл к стене и крикнул: «Вот и я!» И устыдился смертью, и был отпущен пленный.

После слов «Вот и я!» раздавался оглушительный гром аплодисментов и одобрительных возгласов. Люди понимали и принимали маленького героя, показавшего моральное превосходство над унетателями.

За четыре послереволюционных года Котя Мгебров-Чекан десятки раз выступал перед большими и малыми пролетарскими аудиториями, читал рабочим, солдатам, рабфактовкам революционные стихи. Многократно выезжал на фронт, во время наступления белобандитов Юденича выступал в Пскове, Валке, Юрьеве, Риге. В самые трудные дни войны, голода и разрухи Котя вселял в людей веру в правоту своего дела, в грядущую победу, в торжество идеалов Революции.

Закончилась Гражданская война. Победили идеалы справедливости и добра, за которые призвал бороться Героический театр. Какое замечательное будущее ждало юного артиста. Но 22 апреля 1922 года случилась страшная трагедия. Котя вёз подарок матери - кусок хлеба - знакомому голодающему мальчику. Неизвестный толкнул маленького артиста с подножки трамвая под колёса. Спусти непродолжительное время ребёнок умер. Убийцей в наступившей суматохе удалось скрыться. Очевидцы уверяли, что за несколько мгновений до трагедии убийца прошипел: «Вот я и догнал тебя, щенок! Такие голосистые, как ты, опаснее десятка взрослых!». Во всяком случае, в те трагические дни люди были уверены, что смерть маленького артиста была отнюдь не случайной, это было убийство, совершённое внутренним врагом. Говорили, что так планировали не только избавиться от популярного артиста и агитатора, но и помешать работе всего Героического театра, руководимого родителями Коти.

Именно потому, что смерть Коти воспринималась петроградцами как смерть на революционном посту, властями Красного Питера было принято решение похоронить маленького артиста вместе с жертвами революции на Марсовом поле. Могила буквально утопала в цветах. Поседывая от горя отец обратился к стоящей поблизости комсомолке: «Сколько цветов. А ведь цветы сегодня слишком большая роскошь». Девушка отвечала: «Нас очень много. Нас тысячи. И если каждый принесёт по цветку...».

Талантливый и светлый ребёнок. Погоубившее его абсолютное зло. Но меняются времена и нравы и в перестроечное безумие нашлись те, кто решил вымазать грязью и Котю. Для них это было привычное дело. Так поступали и с Павлом Морозовым, и с Зоей Космодемьянской, и молодогвардейцами. Стали появляться истории, что якобы мёртвого артиста с «тусклыми глазами» запоздалые прохожие (в сильном подпитии) встретили на Марсовом поле. А само Марсово поле объявили «патогенной зоной». Ещё бы, все браки пришедших возложить цветы к памятным героям неизбежно распадутся...

Но снова времена меняются. Люди начали отшатываться от предателей, не выдуманных, а настоящих врагов народа, долгие годы отравлявших нас своим предельским искусством. Тем важнее сохранять память о людях искусства, настоящих народных талантах, отдавших всё великой Революции.

Константин ЕРОФЕЕВ

Алексей Кондратьевич Саврасов - творец исключительно тонкого лирического дарования. Родился в Москве в семье торговца, но с юношеских лет решил посвятить себя искусству, поэтому был вынужден переселиться в дом к художнику Зыкову, а затем начал посещать училище живописи и ваяния. В его биографии до сих пор многое остаётся неясным, ибо есть периоды, из которых до нашего времени не дошло ни одной картины.

Первым крупным произведением стал «Вид на Кремль в ненастную погоду», 1851 г., в котором художник благодаря своему природному мастерству сумел придать центру перовпростольной столицы, до этого отображаемому другими живописцами в излишне романтизированном стиле, настоящий жизненный реализм. И если другие авторы рисовали комплекс зданий только в ясные дни, то Саврасов написал их, когда небо затнуто тучами, но сумел показать, что и в пасмурных условиях «Белокаменная» всё равно прекрасна и величественна.

В 1849 и 1852 г. Алексей Кондратьевич совершил путешествие на юг России и привёз из поездок несколько картин, которые были экспонированы на выставке. Автора заметили, и славянофильский журнал «Москвитин» по этому поводу писал:

«Пейзажи «Две степи» и «Вид Киева» дышат новой свежестью и разнообразием, а также обладают духовной силой, которая выражается кистью художника вслед-

## ВЕЛИКИЙ МАСТЕР

ствие его очарованного и вместе с тем реального воззрения на нашу природу. Самообытность Саврасова несомненна, и можно надеяться, что он не впадёт ни в какие подражания, недостойные его таланта, а мы присутствуем при рождении нового выдающегося мастера.

Каждое следующее произведение было шагом вперед по пути правдивого изображения любимых мест, а картина «Вид в окрестностях Оранienбаума», 1854 г., свидетельствовало, что живописец успешно ищет красоту и поэзию в повседневной окружающей жизни. В дальнейшем полотна «Пейзаж с рекой и рыбаком», 1859 г., и «Сельский вид», 1867 г., завершили первый период творчества Алексея Кондратьевича - этап поисков своего пути в искусстве.

К концу 1860-х гг. Саврасов вырос уже в зрелого мастера, и его глубоко национальные творения по своим достоинствам начали выходить на европейский уровень. Наиболее значительным произведением той поры стала картина «Лосиний остров», 1869 г. Позднее, пребывая на Волге, он создаёт такие замечательные пейзажи, как «Разлив под Ярославлем» и «Печерский монастырь близ Нижнего Новгорода», 1871 г. Эти эпископические работы воспевают величие и мощь русского природы. По своему духу они являются аналогом лирики поэтов демократического направления, по моему мнению, именно Саврасов должен был иллюстрировать произведения Некрасова.

Сразу после образования организации художников-передвижников живописец вступает в их ряды, а в 1871 г. на первой выставке товарищества показал своё подлинно классическое произведение «Грачи прилетели», написанное на основании этюдов, сделанных в Костромской губернии. Современники сразу отметили удивительную красоту картины, высокую одухотворённость. Мы видим окраину залюстванного городка, старую церковь, покосившийся забор, тающий снег, а на первом плане птицы, и всего-то; вроде бы такая простота, однако за ней чувствуется душа художника, которому всё это дорого, близко сердцу, и он передаёт зрителям своё мироощущение. Данный сюжет ориентирован на жителей холодных стран, которые устали от затяжной зимы и поэтому безгранично рады приходу тепла, а тут ещё грачи прилетели, и их крики буквально наполняют окружающее пространство, дарят людям радость и уверенность, что наступила долгожданная весна, по которой они так соскучились. Ибо теперь уже не надо носить тяжёлые одежды, много топить печи, а когда

закончится распутица можно съездить в гости к родственникам, и жизнь будет идти уже совсем по-другому, гораздо интереснее и разнообразнее. Однако надо признать, что городским жителям, живущим в условиях современного научно-технического прогресса, действительно непонятно насколько людям того времени приятно появление первых трачей. Автор данной статьи зимовал в Арктике и Антарктике, прилёт птиц на полярные станции всегда являлся для меня настоящим праздником, так как они создают в воздухе принципиально новую оптимистическую звуковую гамму, поэтому я всё душой воспринимаю эту картину.

1870-е гг. явились расцветом творчества Саврасова, в этот период он пишет лучезарные пейзажи «Дорога в лесу», 1871 г., «Радуга», 1875 г. и другие, но я останюсь на «Просёлке», 1873 г., так как здесь достигается объёмное изображение, а мне всегда хотелось буквально войти в полотно и насладиться ароматом данных мест. Мы видим обычную сельскую дорогу после дождя, освещённые солнцем облака и деревья, но как всё подробно отражено! Художник убеждает зрителя насколько красивые родные просторы даже в ненастную погоду. Алексей Кондратьевич явился основоположником русской демократической живописи, а лучшие работы мастера оказали плодотворное влияние на последователей этого направления в искусстве. В его творчестве нет излишнего романтизма, но в то же время полностью

отсутствует тяжёлый реализм, во всём найдена золотая середина, в отличие от других передвижников, склонных к перегибам разного рода.

С 1857 по 1882 гг. он преподавал в Московском училище живописи и ваяния, своим ученикам, в число которых входили Левитан и Светославский, прививал страстную любовь к родной природе, говорил:

«Чувствуйте и изучайте окружающий мир, каким он есть, а тогда вы добьётесь успеха».

В 1880-1890-е гг. его жизнь была трагичной - из-за систематического пьянства: как и большинство соратников по творческому цеху, он не смог избежать алкогольной зависимости, в итоге, измученный тяжёлым недугом, Саврасов лишь в отдельных пейзажах поднялся до уровня своего таланта.

Художника Владимира Маковского есть картина, изображающая стоящих на морозе бесприютных бедняков, которые выжидают когда для них освободится место в ночлежке; в её центре своей выразительностью поражает фигура старика, дающего прикурить какому-то голодранцу. Под мышкой он держит папку с рисунками, на голове изношенная шляпа, однако лицо благородное, интеллигентное. Человек бледен, нос покраснел, законченность ноги выглядят из растоптанных ботинок - это не кто иной, как сам Алексей Кондратьевич, прошедший последние годы в нищете и одиночестве, скитаясь по трущобам; алкоголизм - тяжёлый недуг, привёл художника в отделение для бедных 2-й московской городской больницы, где он и скончался.

По мнению автора статьи, Саврасов в живописи является аналогом Тургенева в литературе: никто лучше них не смог столь разнообразно отобразить родные просторы, но в то же время ловить каждую, даже самую мелкую деталь и отчётливо её нарисовать. Он творил в одно время с другим крупным художником, Шишкиным, писавшим наш лес. В некоторых вопросах они имели разное мнение, в других находили общий язык, а вместе сильно продвинули вперед изобразительное искусство и дали товариществу передвижников принципиально новый оптимистический вектор развития, хотя до этого в нём преобладал излишний пессимизм. Я считаю, что без Алексея Кондратьевича представить себе отечественную живопись просто невозможно - это великий мастер русского пейзажа.

А.С. ЛАЗАРЕВ