

# СПОТВІ ІДЕЛА

16 июня 2015

## ИДЕЛА

№25 (49)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

**Профессионалов не слышат** стр. 3,6

**В одинаковых условиях** стр. 5

**Мажинаторы на КРОВИ** стр. 6

**На продовольственном фронте** стр. 7

**Литература воспитывала защитников** стр. 8

**22 июня 1941 г. СОВЕТСКИЙ НАРОД ПОДНЯЛСЯ НА СВЯЩЕННУЮ ВОЙНУ С ФАШИСТСКИМ АГРЕССОРОМ**



**БЕСПОЩАДНО РАЗГРОМИМ И УНИЧТОЖИМ ВРАГА!**

Ещё до того, как Наполеон Бонапарт, стоя на кремлёвской площади, наблюдал, как Москва, а вместе с ней и его надежды, гибнут в пламени пожара, он потерял три четверти своей армии во время изматывающего наступления от русской границы и тяжёлой битвы при Бородино, недалеко от Москвы.

На этой неделе — уже пятой с момента гитлеровского вторжения — новый завоеватель, выиграв пограничное сражение, начал собственную битву за русскую столицу.

При Бородино Наполеон победил, но ценой больших потерь. Похоже, гитлеровское сражение за Москву может стать повторением той же ситуации, только в неизмеримо больших масштабах.

«Русские проявили большую отвагу, — писал наполеоновский генерал Арман де Коленкур; сегодня этот отрывок из его мемуаров может без всякой правки позанимать любой репортёр германского информбюро DNB. — Их ряды не приходили в расстройство, наша артиллерия громила их, кавалерия рубила, пехота брала в штyki, но неприятельские массы трудно было сдвинуть с места, они храбро встречали смерть и лишь медленно уступали нашим отчаянным атакам. Несколько раз он (Наполеон) говорил мне: «Русские дают убивать себя, как автоматы; взять их нельзя. Этим наши дела не подвигаются».

## ГИТЛЕРОВСКОЕ БОРОДИНО

По той же причине не движутся дела и у Адольфа Гитлера — причём ставки в его игре гораздо выше. При Бородино сражение проходило на пространстве в две мили длиной, на этой неделе боевые действия развернулись на фронте протяжённостью в три тысячи миль. В Бородинской битве с обеих сторон участвовало 250 тысяч человек. Сегодня в схватке сошлись несколько миллионов солдат.



### НА ФРОНТАХ

В гитлеровской битве за Москву на острие удара оказался Смоленск. Немцам удалось прорвать оборонительную «линию Сталина», нащупав в ней слабое место недалеко от этого города — открытое пространство к северу от Орши, между естественными рубежами — Днепром и Двиной. В эту брешь, в соответствии с обычной немецкой тактикой, устремился танковый клин, и Москва впервые с начала войны оказалась в зоне досягаемости люфтваффе. В ходе ночного налёта с участием 200 машин, продолжавшегося пять с половиной часов, немецким летчикам, по сообщениям Берлина, удалось сбросить несколько мощных бомб недалеко от Кремля. Русские однако заявляют, что лишь «отдельным» самолётам удалось прорваться к городу, и налёт закончился «провалом».

На северном фронте дела у русских шли лучше. Наступление на Ленинград, который немцы настойчиво называют прежним именем Санкт-Петербург, развивалось в основном вдоль берегов двух озёр: Ладожского — со стороны Финляндии и Чудского — со стороны Эстонии. Финны, по словам одного немецкого корреспондента, сражались столь фанатично, что их приходилось сдерживать, но и русские дрались отчаянно. Немецкий репортёр сообщает, что на этом фронте наступающих противостояли «бандиты» — они шли вруклопашную с топорами, кинжалами, битыми бутылками и теслами.

На юге немцы, в начале прошлой недели стоявшие у ворот Киева, но к её концу так и не сумевшие ворваться в город, оправдывают свои неудачи плохой погодой и наличием у русских укреплений, «не уступающих линии Мажино», с дотами в три подземных этажа. Однако, как отметил на прошлой неделе британский военный эксперт, пишущий под псевдонимом Strategicus, «не позиции удерживают солдат, а солдаты удерживают позиции». На украинском фронте немцам в конце концов удалось форсировать Днестр, по которому, до того как русские в июне 1940 года заняли Бессарабию, проходила государственная граница.

Темпы германского наступления, прежде составлявшие 22 мили в сутки, на прошлой неделе снизились до восьми миль — из-за упорного сопротивления русских, ухудшения погоды, и, вероятно, усиливающихся трудностей, связанных с проведением операций на огромных, необустроенных пространствах российской «глубинки».

Никто не знает, какими силами сегодня располагают российские ВВС, — немцы утверждают, что уничтожили до восьми тысяч самолётов, но очевидно, они сохранили некоторую боеспособность, хотя действуют в основном по ночам. Берлинское радио сообщает о «беспреданных массированных налётах, с которыми мы никогда ещё не сталкивались».

### «БОРЬБА С ТРУСАМИ»

Самая лучшая новость из тех, что немцы получили за всю неделю, прозвучала, как ни странно, из уст товарища Сталина. Он объявил, что вместо маршала Семёна Тимошенко пост наркома обороны — то есть верховного главнокомандующего — теперь займёт он сам. Кроме того, в армии восстанавливается институт политкомиссаров.

Нацистам всё это только на руку. Когда Красная Армия только создавалась, набрать политически благонадёжных командиров было негде и на

службе пришлось оставить царских офицеров. Чтобы в армии не возникли контрреволюционные организации, эти люди были поставлены под жёсткий надзор политработников. Ни один боевой приказ, отданный офицером, не мог вступить в силу без подписи комиссара. На практике это обернулось постоянным вмешательством гражданских в военные дела, а в кризисных ситуациях — бесконечными препирательствами вместо решительных действий.

Одной из причин, по которым был репрессирован маршал Михаил Тухачевский, были его возражения против восстановления в правах института политкомиссаров<sup>1</sup>. Однако уже после ликвидации маршала Тухачевского и ещё 213 офицеров Финская война продемонстрировала их правоту. Институт комиссаров был упразднен, а официальная армейская газета «Красная Звезда» провозгласила: «Война не терпит дилетантизма... Великий Сталин учит нас смотреть в лицо действительности и не замыкаться в скорлупе окостеневших догм: дисциплины в Красной Армии необходимо усилить, сделать жёстче и строже». Маршал Тимошенко говорил офицерам: «Учите солдат только тому, что необходимо на войне, в условиях, приближённых к боевой обстановке».

Как выяснилось на прошлой неделе, Сталин, судя по всему, считает, что противнику не удалось бы преодолеть две трети расстояния до Москвы, если бы среди офицеров Красной Армии не было предателей. Поэтому он вновь ввёл институт комиссаров, призванных вести «беспощадную борьбу с трусами, паникёрами и дезертирами». Отныне русским командирам — впрочем, как и немецким — придётся бороться с трудностями, что создадут им политики.

«Time», США

Статья опубликована 28 июля 1941 года

<sup>1</sup> Версия, с действительностью не совпадающая. (Сид)

Почему это мы не можем лезть в дела политиков? Ведь они каждый день лезут в наши. Томас Гоберт, техасский бизнесмен

ISSN 2409-4188



## ОБРАЩЕНИЕ

Министру обороны Украины генерал-полковнику **С.Т. ПОЛТОРАКУ** Командующему СВ ВС Украины генерал-лейтенанту **А.С. ПУШНЯКОВУ** Главному ВВС Украины генерал-полковнику **Ю.А. БАЙДАКУ** Главному ВМС Украины вице-адмиралу **С.А. ГАЙДУКУ**

шенко и его подельников сесть за стол переговоров с руководством ДНР и ЛНР.

Если порошисты не прислушаются к вам, переходите на сторону Народного ополчения Новороссии и вместе с ним и коммунистами возрождайте единую, свободную, независимую Советскую социалистическую Украину в дружной семье братских народов, какой она была до 1991 года. Только тогда вы хотя бы частично сможете со своих рук кровь женщин и детей и не будете жить с кровавыми мальчиками в глазах.

**Е.И. КОПЫШЕВ,**  
генерал-майор авиации,  
сын солдата Красной Армии

**КОНТАКТЫ РУКОВОДСТВА ВС УКРАИНЫ**  
Министр обороны Украины генерал-полковник **Степан Тимофеевич ПОЛТОРАК**  
Адрес: 01021, г. Киев-21, ул. Грушевского 30/1  
Телефон: +38 (044) 253-11-56  
E-mail: secr@men.gov.ua  
Веб-сайт: http://www.mil.gov.ua

**Приемная Министерства обороны Украины:**  
Адрес: 03168, г. Киев, пр-т Воздухофлотский, 6  
Телефон: +38 (044) 253-04-71  
E-mail: priymalna\_mou@mil.gov.ua  
Веб-сайт: http://www.mil.gov.ua

**Командование сухопутных войск ВС Украины**  
Командующий Сухопутными войсками генерал-лейтенант **Анатолий Саватиевич ПУШНЯКОВ**  
Адрес: 04119, г. Киев, Дегтярёвская ул, 19, в/ч А3771

**Командование ВВС Украины**  
Главному ВВС Украины генерал-полковник **Юрий Аврамович БАЙДАК**  
Адрес: 21007, г. Винница, ул. Красноармейская, 105, в/ч А0215

**Командование Военно-Морских сил Украины**  
Главному ВМС Украины вице-адмирал **Сергей Анатольевич ГАЙДУК**  
Адрес: 65000, г. Одесса, ул. Пироговская, дом 4

## СТРАНА В БЕДЕ!

Низко склоняю голову перед родными и близкими мне людьми, перед Героями, разгромившими немецко-фашистский капитализм со всей его союзной сволочью.

Я горжусь нашей Родиной — Великим Союзом Советских Социалистических Республик — СССР! Я счастлив, что жил в то время.

...И мне сегодня очень горько, обидно и просто стыдно за то, что мы без боя, за «шмотки с колбасой», отдали кровью завоеванное — нашу независимость от частной собственности, этого проклятия человечества.

Можем ли мы, советские люди, а мы ещё живы, праздновать Победу СССР с этими собственниками, пришедшими к власти подобно украинской хунте.

Вспомните расстрел Дома Советов, многочисленные нарушения в проведении выборов и т.п. И никто не был осуждён за этот произвол. То есть то, что происходило там, у нас всё уже было. Только не было Донецкой и Луганской областей. Наверное, потому, что ЕБН не запретил говорить нам по-русски (видимо, не было такого указания от западных кукловодов, а их у нас было в избытке).

Можем ли мы радоваться Победе, когда глумятся над всем советским! Оказывается, мы только и умели делать резиновые галоши и то для Африки! Ну где же совесть? Да, у нас был некоторый дефицит товаров, но не было дефицита совести. Сегодня у народа отбирают оптом и в розницу абсолютно всё — от земли и детей до здоровья и жизни. Подумать только: в мирное время пропадают тысячи людей! Свыше миллиона беспризорных детей. Возродилось рабство в XXI веке. Без денег нет нормального лечения и образования. Это же геноцид! Закрытие производств, уничтожение сёл и деревень, безработица, постоянное повышение тарифов и цен на товары, девальвация рубля и т.д. На каждый «чих» вводится новый закон и обязательно — новые налоги или повышаются старые. Выселение из квартир за неуплату стало нормой — независимо от того, может ли человек заплатить.

Нам, советским людям, и в страшном сне не приснился бы этот беспредел. Советская конституция защищала права человека на жильё и помогла решить проблему.

Да и само слово БОМЖ я услышал только в восьмидесятых годах и не сразу разобрался в этой аббревиатуре. Люди мне об этом говорили как о какой-то непонятной болезни.

Сегодня по-прежнему насаждается культ наживы и разврата. Под лозунгом «Пересмотра приватизации не будет!». Что это за издевательство! Что есть мы и кто ведёт нас к пропасти, к расколу, к гражданской войне, к оккупации нас Западом. Почему народ не имеет права на забастовки, митинги, собрания без согласования с теми, кто провоцирует их на эти действия? Да и референдум провести в рамках их условий невозможно.

Кто они, эти наследники белого кровавого движения, возлагающие цветы на могилы наших врагов? Наперекор логике и фактам обвиняют в расстреле польских военнопленных в Катини советскую власть и её руководителей. Наплевав на то, что почти сто тысяч красноармейцев были зверски замучены поляками в 20-е годы.

Нас постоянно обвиняют, оскорбляют, да и просто плюют в лицо за нашу Победу!

Где эти хваленые правопреимники СССР, почему молчат? Наши люди ценой великих жертв освободили мир от фашизма. Наши гаранты обращаются к советскому капитализму, но это же смешно — у них её нет и не было. Вспомните Китай с их тысячными просьбами и предупреждениями: «Ребята, давайте жить дружно!». Не помогло. Покамест сами не набрали силу, тогда только и зауважали.

Ежедневно в эфире и газетах иезуитски извращаются наша история и советский образ жизни.

И что самое пакостное: в зависимости от ситуации в обществе могут вспомнить вдруг и что-то хорошее из советского прошлого, как, например, студенческие отряды, ГТО, звание «Герой труда». Могут и вернуть городам-героям их имена — Ленинград, Сталинград. Мол, утритеесь, «совки», а господство останется за нами.

И что это за власть такая, которая принимает закон о своей неприкосновенности независимо от результатов своей деятельности. Наверное, поэтому и смертная казнь у нас отсутствует. И когда «своими» так называемых избранных мы не можем отозвать за их безделье и преступления.

Чуждые дела творятся в нашей «Раше!» И с этими господами я должен радоваться нашей Победе? Да эта наша Победа у них как кость в горле. Семьдесят лет они пытаются переписать её в пользу Запада. Дожили до такого позора, когда и Освенцим освободила не Советская Армия. Посему наш гарант не имеет никакого отношения к этому освобождению. При такой политике, может, и не имеет.

Можно представить, как злорадствуют по этому поводу наши западные «друзья-партнёры». Стыдно и обидно осознавать и видеть всё это. Да скажите, с какого перелугу перед сидящим на параде руководством мы должны идти в день Победы под власовским полосатым флагом? И белогвардейцы им не безразвали во время войны со своим народом в союзе с Антантой! Да и ещё идти перед стыдливым закрытым Мавзолеем Владимира Ильича Ленина.

Кто с нами советовался и почему нашему народу пришлось заставлять власть сохранить Красное Знамя Победы хотя бы для праздников?.. Почему мы, хозяева своей жизни, должны всё время просить у нашего буржуазного правительства олигархов, унижаться и требовать? Почему наша жизнь постоянно ухудшается, а число олигархов растёт, из года в год растёт и отток за границу капиталов, к нашим «друзьям»?

И таких «почему?» можно набрать много. Ответов нет. Но всё-таки, почему мы стали беззащитными перед Западом в области обороны, экономики, сельского хозяйства и сейчас судорожно пытаемся что-то восстановить — разрушенное советское?!

Почему мы живы только за счёт нефти, газа, леса, угля, минералов и других невозполнимых полезных ископаемых? На каком основании мы продаём народное достояние? Где наша промышленность, сельское хозяйство, где специалисты, которые успешно работают в Америке против нас? Почему свыше 20 миллионов человек русских не могут без искусственных преград вернуться на Родину? А иммигранты — пожалуйста!

Я прекрасно понимаю: то, что я говорю — это как глас в пустыне. Капитализм изжил себя. Только народовластие, социализм возродят страну, защитят народ от западной оккупации. А за примером далеко ходить не надо — это наш Советский Союз!

Есть сказочный выход из этой ситуации. Но для этого надо, чтобы наше правительство ушло в отставку. И тем самым избавить Запад от необходимости преследовать нашего «героя» - гаранта с двухметровым рейтингом (но, к сожалению, не в нём дело, а в нашем богатстве).

Затем создаётся правительство народного доверия и — вперёд к социализму!

Правда, без борьбы, конечно, не обойтись. Но что-то надо делать и спасать страну, иначе сожрут нас «друзья-партнёры».

Е.В. МИХАЙЛОВ



## БЫЛОЕ И ДУМЫ

## ЛОЖЬ НЕ ВО БЛАГО!

В последнее время не пойму – за кого держат нас наши правители? Наверное, за безмозглых баранов! Посудите сами: кругом видишь недовольство политикой и экономикой, ухудшение жизненного уровня и прочие невзгоды – в России даже не могут производить товары для индивидуальной гигиены, нет расходных материалов в медицине и т.д. До чего докатились! А в это время нам втюльковывают, что рейтинг президента зашкаливает (86%), пример тоже надувает пузыри – и тут же, после этих «радостных» сообщений доводят до нас, что Россия по уровню жизни опустилась с 37 места на 46. Как это понимать? В то время когда нам обещают рай, мы уверенно и верно движемся к пропасти... «За то мы делаем ракеты», которые, к сожалению, стали всё чаще падать.

Недавно состоялся форум «Деловой России», где В. Путин высказался за всемерную поддержку малого бизнеса, но неужели он не понимает, что все его «гневные речи» ни чуть не волнуют чиновников на местах. Сегодня как никогда верна народная мудрость:

«До Бога высоко, до царя далеко!» Нет у нас вертикали власти, есть вседозволенность на местах...

Пример из жизни – разговорился с хорошо мне знакомым мелким бизнесменом. Он рассказал мне, как чиновники душат всё, к чему не прикасаются, и никто им не указ. Никакого страха. «Хотел немного расшириться», – говорит он. – «Обратился в городскую администрацию, а мне без всякого стеснения говорят: «Бери кредит миллион 500 тысяч нам и тебе зелёный свет!». Что здесь скажешь! Не сел, не пахал, а миллион взял! Неужели В. Путин не знает, что творят на местах его опричники?».

Такова действительность. А нам заливают сверху, что «всё хорошо и жить легко!». Но даже если мы и бараны, то должны же понимать там, вверху, и внизу тоже, что в стаде баранов может созреть недовольство, и тогда бараны разнесут всё на своём пути к справедливости, и многим тогда мало не покажется. Так зачем же такое нагромождение лжи, и кому это нужно? **Вадим Кулинченко**

## ПОТОК ТУРИСТОВ СОКРАТИЛСЯ НА 40%

Поток туристов из России в I квартале текущего года снизился на 40%, или на 1,3 млн поездок – с 3,2 млн до 1,9 млн (год к году), следует из отчета Росстата, опубликованного на сайте Федерального агентства по туризму (Ростуризм).

Популярные у отечественных туристов Испания, Италия и Греция потеряли 41, 31 и 29% российского турпотока соответственно. Отмечается снижение интереса даже к самым бюджетным направлениям – Турция недосчиталась трети отдыхающих из России, Египет принял на четверть меньше россиян. Из числа бюджетных направлений менее всего пострадали Кипр – минус 10% туристов, а также Черногория и Хорватия (минус 8% и минус 3% соответственно).

Европейские направления переживают значительное снижение спроса: Австрия, Германия, Франция и Чехия потеряли от 50 до 30%.

Представленные данные в целом соответствуют прогнозам Ростуризма – руководителем ведомства Олег Сафонов ранее заявлял о сохранении в 2015 г. тенденции к сокращению выездного туризма и увеличению внутреннего турпотока. По словам Сафонова, в прошлом году внутри России совершили туристические поездки более 41 млн человек (рост на 30% по сравнению с 2013 г.). Он добавил, что российские туристы, выезжая за рубеж, вывозили ежегодно около \$50 млрд. По его мнению, стоит приложить все усилия, чтобы значительная часть этих денежных средств оставалась в России.

Выездной турпоток из России составил в прошлом году 17,6 млн человек – это на 4% меньше, чем в 2013 г. Общее количество выехавших за рубеж (не только с целью туризма) сократилось сильнее – на 15% до 45,8 млн человек. **«Ведомости»**

## «РУССКИЙ» ПРОЕКТ

Председатель Законодательного собрания Севастополя Алексей Чалый заявил, что не имеет ничего против мотоклуба «Ночные волки», однако сомневается в их возможности реализовать проект создания развлекательно-познавательного парка и рекреационной зоны на земельном участке площадью более 277 гектаров в районе горы Гасфорта.

«Сильно сомневаюсь, глядя на эту страничку с их обещаниями, что они в состоянии освоить 2,7 кв. километра по-умному. Пока они это не докажут городу, людям в городе, я буду сильно против такого решения», – заявил он.

Глава законотворения подчеркнул, что будет принимать необходимые законные меры для того, чтобы «такого рода шаги» у нас не случились: «Это очередной «голубой унитаз» – есть в Севастополе такое строение на мысе Хрустальный (офисная многоэтажка необычной формы голубого цвета в центре города на берегу Артиллерийской бухты. Многим жителям Севастополя постройка не нравится). Его когда-то, не подумав, поставили, а теперь всё – любуйтесь. И наши потомки еще будут смотреть на это счастье».

Губернатор Сергей Меняйло заявил, что проведение общественных слушаний мешает ему «реализовывать важные для города проекты». Требуя у «Ночных волков» предоставить программу развития территории у горы Гасфорта и выступая за отмену договора об аренде с застройками, Заксобрание Севастополя хочет показать Правительству, что контролирует его. При этом, по мнению губернатора Сергея Меняйло, требования о проведении конкурса и общественных слушаний затормаживают реализацию инвестпроекта...

Максим Калашников: оно и понятно. С точки зрения расейских «едроссов», землю надо делить кельиной, в тайне от лхов-электротера. Мы же, рядовые граждане, для них – быдло. А они – носители «вышей мудрости». Но Чалый им врезал! Давайте поддержать Чалого. Против охамевшей «илитки» РФ и их хулеву-«патриотов». Русской землей должны распоряжаться все мы, а не уроды-чиновники. **ivan-ushenin**

## МОСКОВСКИЕ НОВОСТРОЙКИ

На пересечении Садового кольца с Долгоруковской улицей вот-вот пустят парализующую округу «стеклянную гору», напротив которой уже начал функционирование только что построенный «Итальянский квартал». Население последнего, по некоторым оценкам, превысит население всей Долгоруковской улицы.

Реализация только этих двух инвестиционных проектов увеличит не только население, но и автопарк на много тысяч машин. Уже сейчас власть и капиталумные начинают вести разговоры о необходимости строительства многоуровневой развязки. Строительная развязка по высоте соизмерима с домами, в которых мы живём.

Деловой центр, «окопавшийся» около НИИ нейрохирургии Бурденко, развернул сплошное строительство корпусов для размещения производств радионуклидных препаратов.

Здание Родильного дома им. Абрикосовой передано Соцэнерго. В результате моих протестов против строительных работ в этом здании и запросов во все инстанции, проведенного мной в Московской городской Думе «круглого стола», действия Соцэнерго были переведены в разряд капитального ремонта. Со стороны Дмитрия Петровича Абрикосова было совершено предательство. Он поблагодарил мэра за всё, что они сделали в последнее время для этого здания, написал, что его всё устраивает и сообщил об этом мне.

Уже решён вопрос о сносе семи строений на улице Новослободская, д.24 с последующим строительством коммерческого жилого комплекса. Мои старания объяснить людям, которые принимали это решение, что Новослободская улица не вынесет нагрузки, не были услышаны.

Сейчас веду борьбу против установки 25-метрового памятника князю Владимиру на Ленинских горах в Москве. Инициативная группа москвичей вместе со мной сдала в Московскую городскую Думу 30 тысяч



подписей против того, чтобы из Ленинских гор делали князю Владимирскую горку.

Чтобы предотвратить в том числе и эти стройки, мы проводили митинг. Там, где люди объединяются и протестуют против строительных работ, стройки удаётся предотвратить.

Митинг прошёл насыщено. Прибыли представители многих районов Москвы: Таганского, Гагаринского, Тимирязевского, Савёловского, Хамовников, Якиманки и других. Все рассказывали о строительном беспределе.

Я делаю всё, что в моих силах. Простите, но приходится напомнить, что в Мосгордуме зарплату не получают, поскольку подавляющее большинство людей считают обратное, а несколько человек вместо благодарности просили исключить их из рассылки.

Всем хунсунлимым и ликсутовым я уже как «кость в горле». Есть такая сносная комиссия – комиссия по вопросам градостроительства в зонах охраны города Москвы, на которой мне приходится биться почти без надежды быть услышанной, поскольку у наших противников «на кону» большие деньги. Выступаю с обличением на пленарных заседаниях Московской городской Думы. Кому интересно, смотрите раздел «Новости» на сайте elenashvalova.ru или elenashvalova.ru. Поскольку бой неравный, результаты, может, не очевидны и не так велики, как хотелось бы, но они есть. Нужна ваша помощь. На многие мои запросы реакция такая: «Эти вы всех баламутите, людей всё устраивает, к нам никто не обращается, и вообще, москвичи проголосовали за «Единую Россию» – их и их сторонников в Мосгордуме 40 человек из 45».

Надвигающийся благодаря неадекватной политике определённых кругов социальный кризис и автомобильно-строительный коллапс в Москве мирным путём можно остановить только сейчас.

Только наша солидарность и наши совместные действия могут принести результат. **Елена Шувалова, депутат Московской городской Думы**

## ПОСТОВЕТСКАЯ РОССИЯ КАК ОДНО СПЛОННОЕ УГОВОЛНОЕ ДЕЛО

Российские СМИ вещают: 29-летний мужчина зашёл в магазин и открыто взял без оплаты продукты питания. Сделал он это не в первый раз. За это грабёж ему дали два года колонии. И тому подобные «новости» заполняют информационное пространство...

«Увидел волк, как пастух ели в шашале овцу, подошёл поближе и сказал: а сделай это я, какой бы вы подняли шум». (Эзон)

Давайте разберёмся...

Человек в условиях безработицы решил для себя на два года проблему жилья и питания. Вариант нехороший. Но, видимо, лучшего выбора для него, чтобы выжить, он или не имел, или не знал, или же все более тяжкие преступления были तो хуже.

Разве он один такой злодей-грабитель? А руководители предприятий, которые повышают цены на продукты и таким образом открыто грабят тысячи покупателей – не больше ли они преступники?

А чиновники, министры правительства, депутаты, которые, не задумываясь, пишут законы, удорожающие жизнь и тем самым грабят миллионы граждан – они не грабители? А, например, руководство Центробанка России в 2014-2015 г. открыто ограбили всё население страны, обесценив на 100% рубль – не есть ли они ещё большие грабители?

А председатель правительства, президент, которые своими действиями способствуют ежегодному повышению цены на энергоносители и тем самым открыто грабят всё население в стране и подталкивают «по цепочке» всех производителей, продавцов на ограбление друг друга – не есть ли они самые большие в государстве грабители?

Вы скажете – они грабят по нужде. Так и того нужда голода вынудила на грабёж.

Получается точно по мысли русского писателя, философа XIX века Ф.М. Достоевского, что **«вине одного виновны все»**. Но при этом «справедливость» в России какая-то необычная – самый меньший из грабителей сидит, а все большие грабители на свободе. Ведь за больший грабёж и вина больше. Однако посадили почему-то одного крайнего.

Под «крышей государства» создана система всеобщего преступного ограбления. Этакое собрание воров, разбойников и грабителей, защитивших себя от наказания своими

«законами». И награждающих сами себя за свои дела орденами, медалями и премиями.

В России в XIX веке русский поэт и публицист Ф.И. Тютчев охарактеризовал российскую монархию следующим содержанием: «Русская история до Петра Великого сплошная панихида, а после Петра Великого одно сплошное уголовное дело».

И нынешняя Россия повторение: ограбление одних есть награда для других.

Не буду здесь приводить никаких путей решения проблем тотальной преступной политической системы, положенной в основание России. Причины затрагивают интересы тех, кто и создал эту систему. А те, кто её под себя создал – тихо отступают.

Подумайте сами, поговорите, а люди пусть на вас посмотрят и послушают вас.

**Вам нужно бесправие, нищета народа, правящая партийная власть, а мне – народовластие, здоровый, процветающий народ и Россия. Владимир Гарматов**

## К НЕВЕСЕЛОМУ РАЗВИТИЮ СИТУАЦИИ

Хозяин Кремля опять «поплыл», как боксер на ринге под градом ударов. Первый раз «поплыл» осенью-зимой 2014-го, когда Набулина устроила бенедис с растянтой девальвацией рубля. «Плывёт» он и теперь, когда одновременно на голову сваливается кризис в тылу ЛДНР, кризис в Приднестровье, кризис в экономике РФ, позорище с ФИФА и футболом, расследование в ЕС по поводу «Газпрома», падение ракет. А тут ещё и США пригрозили начать гонку вооружений с ракетами средней

дальности. (Последнее вообще создаёт новую ситуацию, отбрасывая нас в «новый 1983-й»). Чем дальше тем больше Крымско-Донбасский кризис превращается в растущий и samozапугивающийся клубок проблем. И порождён он только одной ошибкой ВВП, которая стоит ему власти, и, возможно, головы. Его отказом от блиц-ампутации всей Новороссии весной 2014 года. Мне уже тогда было ясно: если ВВП не пошёл на это, он подписал себе смертный приговор как правителю РФ. История войн не прощает такой нерешительности, в войнах «медленным шагом, робким зигзагом» – наказуемо.

\*\*\*

Налицо столкновение двух философий. С одной стороны, на Украине, по меткому выражению монархиста Сергея Марочкина, сложился «еврейско-бандеровский блок», нацеленный на победу и её достижение любыми способами. Некий аналог красного блока «болевые евреи – пассионарные красные русские» в 1918-1922 годах, который смёл белогвардейцев. На нынешней Украине местные русские большевиков заняли фанатичные националисты. Но решимость не чикаться с противником, убивать всех и добиться своего – налицо.

С другой стороны, мы имеем трусаваты «сочбекитов», выходящие из мэрии Бандитского Петербурга, в своё время нажившихся на разрушении СССР и грабеже её останков. Этим субъектам державное величие – до одного места, им личный бизнес важнее. А вся их великодержавность – это пропаганда для электората. Стремление сик мужей – не биться за победу, а «договориться», торговаться. В делах державных и военных они робки и нерешительны. Все их шаги на внешнеполитической арене – это не убеждённая державность, а всего лишь пиар.

Мне могут сказать: «Так бандитский Петербург мог закалить волю и бойцовские качества!» Ан нет. Вспомните, что нерешительный Янукович происходил из «пацанской» среды Енакиеве и тоже орудовал в дербибане советского наследства в 90-е. Видите ли, мародёрство не воспитывает качества Александра Невского, Суворова или Сталина. Из приватизаторов не выходит ни иванов грозных, ни петров великих. Ибо, как я писал еще в «Сломанном мече Империи», постсоветская мародёрская элита – не пассионарии, а субпассионарии. По Гумилёву. Отребье, которое думает прежде всего о себе. Идеологии, идеализм и фанатичность ей чужды. А ведь эти качества и приносят победу в войне!

Взятие Крыма без юга Херсонской области, оставление Каховского водохранилища и Севеверокрымского канала в руках необандеровцев – что может быть красноречивей?

Это Сталин мог одновременно львом обрушиваться на внешнего врага на КВЖД и Халхин-Голе, в Бессарабии и Прикарпатье – и одновременно удачно строить передовую промышленность СССР, основу его Победы. Сочбекиты строят «имиджи» и тратят миллиарды на футбол, оставляя РФ сырьевой колонией. Символ сталинского строительства – Молотов. Олицетворение нынешней «Газпром-квазиимперии» – Сурков и Залдостанов.

Потому более волевые, целеустремленные, агрессивные и наступательные «жидобандеровцы», даже находясь во главе экономически немощной Украины, балансирующей на грани банкротства, ломают и губт сочбекитов. Ситуацию-то они медленно, но верно двигают в свою пользу! Смотрите: газом РФ снабжает Киев на условиях лучших, чем снабжала Януковича. Шантаж с обесточиванием Крыма вынудил Кремль поставлять на Украину уголь. Смотрите: на газовых переговорах с Киевом Москва даже не пробовала за скидки на газ выторговать водоснабжение Крыма и снятие блокады с ЛДНР!

\*\*\*

Власть в РФ снова «плывёт». Чем дальше – тем больше будет накручиваться клубок проблем, порождённых преступной нерешительностью Кремля весной 2014-го. Тем тяжеле становится плата за глупый «крымшанс» без взятия остальной Новороссии. Побьюсь об заклад: не будет ни смны убогого кабинета Медведева, ни взятия под контроль Центробанка, ни выхода из ВТО, ни решительной смны экономического курса. А это – ступеньки на эшафот. К банкротству и перестройке-2.

В этих условиях всякий честный русский должен готовиться к схватке внутри РФ. За грядущую Россию. **Максим Калашников**

## ООН ЗА ЖЕНЩИН

До четырёх миллионов украинских женщин стали жертвами физического насилия. Об этом заявила представитель Фонда ООН в области гендерного равенства Мария Мухоморова.

Своё заявление представитель Фонда ООН сделала в Киеве на открытии инсталляции «Зонтик от насилия» во время старта проекта «Свобода от насилия: улучшение доступа к социальным услугам на Украине». Его основной целью является проведение тренингов с сотрудниками социальных служб с целью повышения их квалификации в предоставлении помощи лицам, пострадавшим от насилия в семье и не только.

«В прошлом году мы провели исследование распространения насилия на Украине, и наши расчёты свидетельствуют, что от физического насилия страдают 4 млн украинских женщин, а от сексуального – 1,8 млн женщин».



Фото: korrespondent.net

— заявила она. По словам Есан, за последний квартал текущего года увеличились случаи насилия в семье, что объясняется экономической ситуацией в стране и низким уровнем социальной защиты. «Случаи насилия особенно часто наблюдаются в семьях военнослужащих, которые участвуют в военных действиях на востоке Украины», — добавила она. «Мы планируем обучить около 800 сотрудников социальных служб, 100 из них — представители социальных служб столицы, остальные — в 10 других областях страны», — заявила заместитель мэра Киева Анна Старостенко.

Проект проводится на протяжении 2014-2016 годов при поддержке Евросоюза для улучшения межведомственного взаимодействия между министерствами, МВД и миноздравом Украины. Общий бюджет проекта — 340 тыс. евро, из них 221 тыс. евро выделены Евросоюзом. **eadaily.com**

## БЕЛЫЙ ДОМ В ОТЧАЙНИИ

Экономисты Белого дома, должно быть, доведены до отчаяния: они попытались оправдать снижение ВВП неверными подсчётами, пишет американская деловая газета Investors Business Daily.

Ранее стало известно, что экономикка США сократилась на 0,7 процента впервые за этот год. Как отмечает IBD, Обама годами перекладывал вину за экономические невзгоды на всё что угодно, кроме собственной несостоятельной экономической политики.

В 2011 году оправдания Обама были связаны с «цунами в Японии и арабской весной», а также с «проблемами в Испании, Италии и Греции». В 2012 — с «высокими ценами на газ» и «кризисе в европейской экономике». После этого — с дефицитом бюджета и временным прекращением работы правительства.

Главный экономист Белого Дома Джейсон Фурман, комментируя ситуацию, заявил, что проблема — в неверных подсчётах Бюро экономического анализа (BEA), которое занимается оценкой ВВП США.

По словам Фурмана, BEA якобы не уделяло должного внимания негативному влиянию зимы на экономический рост.

Однако аналитики Investors Business Daily, сравнив показатели в зимнее и весеннее время года в разные периоды времени, выяснили, что сезонные корректировки такого рода в долгосрочной перспективе на экономический рост не влияют: иногда показатели ВВП ниже, иногда выше.

IBD напоминает, что с тех пор как Обама занялся восстановлением экономики США в 2009 году, за 29 кварталов экономический рост составил всего 13,3 процента, то есть менее половины от средних показателей, достигнутых за предыдущие десять периодов восстановления экономики в послевоенный период.

Другими словами, пишет IBD, если бы американский президент достиг хотя бы среднего уровня восстановления, уровень ВВП сейчас был бы выше на 1,9 триллиона долларов, то есть по 16 тысяч долларов на каждую семью. **RIA Новости**

## ПАТОЛОГИЯ

Поразительные факты из биографии помощницы государственного секретаря США Виктории Нунданд публикуют СМИ. Оказывается, представительница госаппарата Вашингтона в своё время была вожатой в СССР, причем на территории нынешней Украины, властям которой она так сочувствует в настоящее время.

Восемнадцатилетняя «Вики», как называет её русская напарница Инна Метельская-Шереметьева, в настоящее время – писатель, автор серии книг «Осколки цивилизаций», была вожатой в одном из лагерей Одессы. Метельская-Шереметьева отмечает, что лишь недавно узнала, каких карьерных высот достигла ее коллега, с которой она... подалась 33 года назад из-за того, что Нунданд убила детей, пишет «Ридус».

«В 1982 году мне пришлось поработать в Одессе в молодежном лагере «Молодая гвардия». И, каюсь, я там однажды до крови подалась с одной американской девушкой, тоже вожатой, по обмену, которая развлеклась тем, что бросала семечки в пыль и смеялась, глядя как украинская малышня подбирает и ест эти грязные семечки», — пишет в своем Facebook Метельская-Шереметьева.

Писательница отмечает, что после этого инцидента была исключена из лагеря и получила строгий выговор.

«А сегодня с удивлением прочла в биографии Виктории Нунданд, что в 1982 году она по обмену работала вожатой в «Молодой гвардии» и сохранила о Советском Союзе самые негативные впечатления», — продолжает Метельская-Шереметьева.

«Вот сейчас думаю, если с ней дралась, то и тогда не жалела и сейчас не жалую», — резюмирует она. **pravda-tv.ru**

## «И НЕ ТЕРЯЕТ БОДРОСТЬ ДУХА НИКОГДА»

Признаюсь, несколько дней вместе со всеми нашими телемудрецами дома за столом зубоскалил по поводу назначения на должность губернатора Одессы незадачливого поедателя галстуков экс-президента Грузии Михаила Николозовича Саакашвили. Но то ли набор плоских и соленых шуток иссяк, что отличает меня, вероятно, от «фирменного» одессита, то ли стать умнее одесского равнина тоже не легко, мне всё больше становится беспокойно от этого назначения. Ведь если Саакашвили назначили, значит это кому-то нужно?

А что думают по этому поводу наши оппоненты? Вот избранный националистами президент Незалежной Порошенко заявляет: «Михаил — человек, который умеет делать невозможное возможным... Я имел убедительный авторитет с первого курса пребывания на факультете международных отношений Киевского университета. Михаил выделялся независимостью, волей, решимостью. Второй раз мы виделись, когда я был в Тбилиси... Я не узнал ни Тбилиси, ни Грузию. Ни аэропорт, ни таможню, ни порты, ни Батуми, ни Аджарию. Это то, как можно изменить менталитет».

Отметим для себя: Саакашвили хорошо образован (чуть ли не семь высших образований, да всё больше американские!), пообёрся в дипломатических высоких сферах ещё и до президентства. Способен изменить менталитет. Менталитет на Украине уже поменяли. Но всё равно боязно. А вдруг голодные и обманутые люди опять качнут чашу весов, в очередной раз менталитет поменяют. Как тот адъютант Полапандупло в безымянной Малиновке, который был «такой влюблённый» к каждому, кто оказывался сильнее. А в Одессе с менталитетом вообще проблемы. Город запуган безнаказанными действиями бандеровцев (до сих пор неизвестно, сколько людей сожжено и забито топорами в Доме профсоюзов, называют и 48, и 56, и 116 человек), незаконными арестами, террором правосеков. Не всякий уроженец тех мест готов ломать через колено народный характер. Беспринципный космополит Мишико не боится подобных экспериментов.

И экономических экспериментов тоже. Ведь сумел же Саакашвили выжать последние соки из своих соотечественников и безнаказанно скрыться. В его стране на Мишико завезены несколько уголовных дел, да только самого фигуранта теперь ищи-свищи. Одесса по украинским меркам город небедный. Порт, таможня, Привоз, то да сё. Есть чем поживиться заезжим гастролерам. Скорый передел собственности одобрен, таким образом, самим Порошенко. Значит все слова о деолигархизации рассчитаны на прощачков. С такими смотрящими в регионах президент не в 7, а в 70 раз увеличит своё состояние.

И ни президент, ни губернатор не побоятся народного недовольства. Саакашвили — один из немногих кавказских политиков, который открыто не чувствует национальный вопрос, законные интересы людей других бытчаев и вер, хоть и живущих с тобой веками на одной земле. Как Мишико умудрился расориться с абхазами, осетинами и аджарцами и чем всё это закончилось мы все хорошо знаем. А на Кавказе не только знают, но и хорошо помнят. Теми же методами Саакашвили подавит (или попытается подавить) любые разговоры в Одессе о статусе русского, грецкого, молдавского языков, о дополнительных правах национальным общинам. Будет как медведь в посудной лавке.

К вящей печали для одесситов Мишико не боится полицейщины. Наши либералы, помнится, так восхитались, когда он поставил прозрачные витрины на полицейских участках в Тбилиси. Там сидели такие вежливые и опрятные полицаи. И даже чачу не потягивали. Позднее оказалось, что были укромные места, где те же полицаи пытали множество людей. Похоже, по масштабам пыток, бессудных расправ и издевательства мишино правительство конкурирует разве что с пиночетовской хунтой (да и то в её ранней форме).

Саакашвили без всякого раздумья готов применить не только полицейскую дубинку и наручники, но и автомат. Он — голубая мечта сенатора Маккейна. Тот только в сладкие минуты перед сном позволяет себе пофантазировать об атаке на Россию. Саакашвили отдаёт такой приказ без сомнений и колебаний. Правда, потом приходится совершать попытки запрятаться под днище бронетранспортера. Вдруг российская ракета попадёт. Стра-а-а-а-а-а... Но что там минута страха и позора, тем более не унять желание отомстить нашей стране. Потому Саакашвили курирует поставки летального оружия для АТО. А теперь (вот проверьте меня через год) будет усиленно строить новые причалы и сопутствующую инфраструктуру для американских линкоров в Одессе. Разумеется, для протастов там будет мозолить глаза флагман украинский ВМС «Гетман Сагайдачный» — ржавая лоханка. Но в ночной тиши к пирсам будут подходить волчьи стаи натовских подлодок.

С Саакашвили жемчужина у моря превратится в черноморскую базу натовцев. Экс-президент постарается сделать из Одессы то, что не удалось сделать из Севастополя. Так что терять бодрость духа Мишке незачем. Впереди большая работа, ответственное задание.

**Константин ЕРОФЕЕВ**



ПОЛИТИКА

**(Продолжение. Начало в №1-2) ИЗВЕСТЕН ЛИШЬ ПРОТИВНИК**

Давать оценку состоянию военной науки может только руководство страны и Вооружённых Сил. Со стороны заниматься этим, на мой взгляд, невозможно. «Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны...» Но военные специалисты и эксперты обязаны знать фактическое (по доступной информации) состояние Вооружённых Сил во всём объёме этого термина, проводимую работу по их подготовке и совершенствованию, оснащению вооружением и военной техникой, видеть достигнутые результаты на крупных учениях и манёврах.

Ещё три года назад нам было легко. Мы видели всю непродуманность реформ и к чему они приводят. А так как это в нашей стране по традиции, законам и правилам не могло происходить без научного обоснования и сопровождения, то было понятно, каким интеллектуальным потенциалом обеспечивалось.

С новым руководством Вооружённых Сил многое поменялось сразу, и эти положительные явления вроде бы продолжают. Надо полагать, что всё обосновывается, достижения военной науки сейчас востребованы и внедряются в Вооружённые Силы: в области оперативного искусства, и в создании новых видов вооружения и военной техники (ВВТ).

Проведённые манёвры и учения показали положительные результаты, правда, и то, что мы должны были бы иметь, но не получили, тоже видно. В ВМФ наиболее наглядно, так как флот в большей мере решал задачи организованными силами – тактическими группами надводных кораблей.

Мы долго не могли определиться с вероятным противником. Но он сам нам помог: Министр обороны США назвал противника НАТО, и это оказались мы – наша страна и Вооружённые Силы. Теперь мы с полным основанием можем говорить о своём вероятном противнике.

Для Военно-морского флота положение такое. Противник как был, так и остался: в таком же количестве, с теми же боевыми возможностями (даже возросшими), кораблями и средствами. А у нашего ВМФ боевые возможности уменьшились в разы, если не в десятки раз. Главные потери в ударной силе флота: в подводных лодках (и атомных, и дизельных) и морской ракетно-самолётной авиации. За 23 года построена одна многоцелевая ПЛ в Северодвинске и то ещё неокончательно.

Поэтому я вижу главную задачу военной науки для ВМФ в ближайшее время – на основе исследований определить направления программ и конкретных планов строительства кораблей, других сил и средств с учётом возможностей нашего оборонно-промышленного комплекса. А может быть, необходимо повысить эти возможности. И добиться принятия такой программы и реального выполнения её, чтобы в ограниченные сроки сформировать оперативные соединения для решения задач морских операций.

Вроде бы для Черноморского флота строятся дизельные подводные лодки в Петербурге, хотя по проектам ещё старым. Первая лодка скоро поступит. Фрегаты в Калининграде строятся тоже для Черноморского флота. И на Тихий океан могут прийти новые ракетные подводные крейсера стратегического назначения.

Но нужна реальная убедительная программа. Если будет укрепляться ВМФ, то и те направления военной науки, которые должны определять тактические приёмы при решении оперативных задач и способности флотов имеющимися силами планировать и проводить морские операции, скажут своё слово.

На мой взгляд, научный потенциал для этого ещё есть и в Военно-морской академии, и в наших вузах, НИИ. Надо прямо сказать, что сейчас оснащение ВМФ кораблями и средствами не позволяет развивать оперативное искусство.

Теоретизировать или фантазировать нельзя. Как вы знаете, в ВМФ существовал морской научный комитет, сейчас такой есть только в Министерстве обороны. Было девять научно-исследовательских институтов, теперь – четыре. Правильно ли это? Скажу так: можно и в четырёх сосредоточить всю науку, если это сделать правильно. Но то, что главному и главному штабу не командуют флотами, представить трудно. Так же, как и в других видах Вооружённых Сил. Везде военная наука проверяется на практике. А действия сил ВМФ заставляют военную науку работать дальше.

Кадры могут прийти в науку, только пройдя определённую практику службы по соответствующим командным и инженерным должностям. Поэтому надо выстроить (и не тянуть с этим делом) программу с конкретными исполнителями и отчётами, с ответственностью за результаты. Организовать оценку достижений, стимулировать людей. **Валентин Селиванов, адмирал, первый заместитель командующего ВМФ, начальник Главного штаба ВМФ**

**ОТ ПЕРЕСТАНОВКИ БУКВ СМЫСЛ НЕ МЕНЯЕТСЯ**

Концепция воздушно-космической обороны принята в 2006 году. В 2010-м президент поставил задачу объединить все силы и соз-

дать стратегическое командование ВКО. Но к её выполнению мы даже не приблизились. Происходит это потому, что многие руководители до сих пор не разобрались в понятийном аппарате. Известный историк и теоретик Карл Клаузевиц говорил: «Первая задача всякой теории – привести в порядок смутные и чрезвычайно спутанные понятия и представления, и лишь установившись относительно названий и понятий, можно надеяться ясно и легко преуспевать в рассмотрении вопросов».

Что в этой связи можно сказать о воздушно-космической обороне? В военном словаре читаем: «ВКО представляет собой систему политических, экономических, военных, военно-технических, правовых и иных мер по подготовке и ведению военных действий в воздушно-космическом пространстве». В свою очередь под обороной мы понимаем принудительный удар или отражение удара противника (в данном случае космического). То есть речь идёт о ведении боевых действий. Соответственно командующий, оценив предельно обстановку, уяснив задачу и отработав замысел, принимает решение на боевое применение.

Противник при этом находится не на земле, не на воде, не под водой, не где-то там ещё, а в воздушно-космическом пространстве. И

– следствие разрушения Российской академии наук, профильных институтов и переход к утилитарной системе, которая практически только обозначает проблемы, но ничего не решает.

Вот только несколько примеров – фрагментов происходящего сейчас в нашей науке как таковой. Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) объявило, что руководитель научной школы не может быть старше 60 лет. Академиком РАН – долгой. Предприятиям, которые не имеют соответствующего заключения Фонда перспективных исследований, наука не засчитывается.

НИИ и КБ упраздняются, создаются Центры компетенций. Не профессионалов, а именно компетенций. Профессионал – тот, кто знает, что такое Австрия и Австралия и где они находятся. Человек же компетентный слышал, что такое Австралия и Австрия, но не знает, где они находятся. Дурь продолжаетеся.

Развал науки – это последний этап разрушения основ промышленности, ликвидации перспектив развития. Мы идём к пятому поколению вооружения, где обоснования, аналитика и принятие решений базируются на выводах научных организаций, на методиках. Но вместо всего этого мы полностью устраним эту сферу из Вооружённых Сил. Представления о том, что можно дать деньги институтам

дешё пять копеек, а потеряешь миллионы. И, безусловно, ничего хорошего не стоит ожидать без восстановления великолепной школы подготовки офицеров. Начинать надо с кадров. **Анатолий Ситнов, генерал-полковник запаса, председатель совета директоров ЗАО «Двигатели «Владимир Климов – Мотор Сич»**

**РАЗГРОМ НА ПОРОГЕ ВОЙНЫ**

Отсутствие каких-то угроз и вероятного противника сделало целью известных реформ превращение наших ВС из готовых отразить серьёзную агрессию в силы, способные воевать с отрядами боевиков. Отсюда и уничтожение науки, разгром РАН и всего остального.

Президент Соединённых Штатов подкасал, что у нас есть противник. Обама обозначил Россию как одну из главных мировых угроз наряду с лихорадкой Эбола и боевиками группировки «Исламское государство».

Картина последних учений «Восток», когда совершенно необученные солдаты стреляют из гранатомёта, причём даже не из укрытия, удручает. В целом вообще непонятно, что это было. Проявление элементарного военного невежества.

У нас нет субъектов оперативного искусства. Бригада к ним не относится, она может

таня зенитного ракетного оружия без особых финансовых и технических затрат. В Двойной бухте, где экспериментировали с торпедами и боевыми дельфинами, можно проводить комплексные испытания всех видов оружия. Но никому ничего не надо. На 54 гектарах вокруг уже сидит стая шакалов. **Александр Горьков, генерал-лейтенант, начальник зенитных ракетных войск (2000–2008)**

**ПОРОХ УЖЕ РАССЫПАН**

Наличие чёткого понятийного аппарата действительно очень важно в наше время. Надо говорить на одном языке. Что такое военная наука? Согласно общепринятому определению это система знаний о войне и армии. Объектом исследования является война, а предметом – вооружённая борьба.

Война представляет собой сложнейшее общественно-политическое явление, исследовать которое исключительно ведомственными учреждениями нельзя. Более того, им должны заниматься специальные государственные научные структуры.

Прежрасно, когда наша Государственная Дума обращает внимание на такие вещи, ведь депутаты – это люди, которые ходят с палкой, и когда кто-то пытается заработать на государстве, бьют ему по рукам, а некоторым дуракам – и по голове, убирая с вышестоящей должности.

Мы не стоим на пороге войны, потому что третья мировая давно идёт. Началась она с атомной бомбардировки Японии, Нагасаки и Хиросимы. И дальше – её этапы, которые проводили американские империалисты: Корея, Вьетнам, Египет, Ливия, Югославия, Ирак, Афганистан, развал Советского Союза, Югославия, Украина. Всем понятно, что дальше – Белоруссия и мы. Приближаются к реализации те планы, которые Америка начертала себе в далеких 40-х. С учётом огромного федерального долга война для неё – панacea от всех бед, прекрасная возможность его списать.

Из 32 лет службы в Вооружённых Силах последние девять я был начальником кафедры в Академии Генерального штаба. 95 процентов времени моего и всего профессорско-преподавательского состава уходило на учебный процесс. И только пять процентов – на участие (не проведение) в каких-то НИР, которые нам дала ВНК или ещё кто-то. Просто участие, причём минимальное.

Я говорил с начальником Академии Генерального штаба генерал-полковником Сергеем Афанасьевичем Макаровым и его заместителем по науке Сергеем Васильевичем Чварковым. Оба категорически против соединения научно-исследовательских учреждений с академией.

Главнейшая задача учебного заведения – организация учебного процесса. Для того оно и создано. Другое дело, что там можно открыть, например, научную лабораторию, которая будет заниматься развитием военного искусства, вносить определённые предложения (кстати, она сейчас создана в Академии Генерального штаба).

При этом наука, исследования должны быть строго независимыми, иначе теряется смысл. Когда, например, убрали хорошего министра обороны Игоря Родионова и вместо него поставили господина ракетчика, который для поддержания шансов выдернул РКО из состава ПВО к себе, то военная наука тут же обосновала, что от этого эффективность ракетных ударов увеличится. Непонятно, правда, за счёт чего.

Или свежий пример: создание нового вида – воздушно-космических сил. Это мертворождённый ребёнок. Мы всё это уже проходили, когда объединяли ВВС и ПВО. В лучшем случае это – глупость, в худшем – преступление. После того как я высказал эту мысль вслух, меня решили уволить. Сразу не получилось – возраст не позволял. Так что я сам написал рапорт, когда объединили две кафедры – ВВС и ПВО.

Виктор Петрович Иванов, будучи помощником президента, сказал, что погорячились с объединением. Но поезд уже ушёл. Разломать можно быстро, а создать иногда невозможно.

Я уверен, все нормальные люди понимают: этого делать нельзя. Но сверху дают со страшной силой, лоббируют. Потому-то в руках депутатов Госдумы и должна быть палка. Вы – независимые. Бейте палкой по башкам тех, кто давит сверху.

ВВС уже практически не существуют, развалены. Это не преобразование, а преступные действия. И ВКО тоже развалится. А мы стоим на пороге войны. Порох-то уже рассыпан, нужна только искра.

Мне кажется, что флагманом военной науки должна быть соответствующая академия. Ей следует придать государственный статус с тем, чтобы она объединила не только оборонные, но и гражданские НИИ. Вот тогда военная наука будет существовать. **Александр Герасимов, генерал-лейтенант, бывший начальник кафедры ВКО Академии Генерального штаба**

**Подготовил Василий Москвин, vpk-news.ru (Окончание следует)**

**ПОД ЗНАМЕНОМ ЕВРОРЕМОНТА**

**По материалам Круглого стола в Государственной Думе «Военная наука: состояние и перспективы»**

дальше – или я его убью, или он меня вместе с моим объектом. Вот как следует принимать решение и – шире – понимать суть воздушно-космической обороны.

Далее, если говорить о ВКО страны или объекта, командир, военачальник должен осуществить комплекс мероприятий по ведению боевых действий. Каких именно? Он должен знать, как будут организованы информационное обеспечение, оповещение, предупреждение. Кому этим заниматься? Кто закажет и обеспечит технику, научит его пользоваться и подготовит боевые документы?

В Вооружённых Силах должна быть создана какая-то материальная основа. Для ВКО ею являются Войска воздушно-космической обороны.

Гений во всём Леонардо да Винчи писал: «Знания, не проверенные опытом, матерью всякой достоверности, бесплодны и полны ошибок». Уже не одно десятилетие мы имеем дело именно с этим явлением. Притом что сегодня всё должно быть поставлено на научную базу. Институты, академии, междомоственный экспертный совет по проблемам ВКО – все единодушно вышли с материалами создания полнокровной, полноценной воздушно-космической обороны. И вдруг на этом фоне вмешиваются определённые силы и вместо ВКО придумываются в конце концов ВКС.

Была ПВО в ВВС, стала в ВКС. Буквы поменяли – смысл и содержание остались прежними и даже хуже, потому что прибавилась ещё одна – уже третья гласная. <...>

Что происходит с наукой? Вначале создаётся Академия ПВО, потом сделали университет, затем вернули Академию ВКО. Но в 2011 году, когда создаются Войска воздушно-космической обороны, она разрушается – передаётся в Военно-космическую академию имени А.Ф. Можайского. Это отличное по всем статьям учебное заведение, но оно же к совершенно другому готовит. Как там обучали в первые годы? Брали из нашей академии преподавателей, те саждали на поезд и ехали со всеми бумагами. Почитали лекции и обратно. Но ведь так только нефть добывают...

Не лучшим образом обстоят дела и с нынешним Ярославским филиалом Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского. Какое отношение к «Можайке» имело Ярославское космическое училище? Не пришел кобыле хвост. При соединили только потому, что там было слово «космос», а готовят ракетчиков и локаторщиков. **Анатолий Хопенен, генерал-полковник, доктор военных наук, профессор, действительный член Академии военных наук, председатель президиума Объединённого совета межрегиональной общественной организации «Союз ветеранов Войск ПВО», председатель Военно-научного общества культурного центра ВС РФ**

**КОМПЕТЕНТНАЯ ДУРЬ**

То, что происходит сейчас в военной науке, такое отношение к ней началось с появления младореформаторов, которые объявляли, что подобной науки не существует. Нынешний этап

и университетам и они разработают «Тополь-М», примитивны. Тем временем в Москве продаются базовые предприятия, ликвидируются научно-исследовательские базы. Мы фактически уже потеряли энергетику, основы связи, элементную базу, теперь добрались до Вооружённых Сил и уже многое успели в них надеяться. Подорваны начала образования. Сейчас физические некому написать техническое задание на разработку даже не комплексов, а просто новых изделий.

Что мы имеем на данный момент? То, чем занимались в начале 90-х. Только сейчас начали подходить к пониманию необходимости создания единого информационного пространства. Вспомнили, что, оказывается, у нас было 372 спутника. Сегодня летают 52. Метео дают деньги, связь – американцы.

Мы должны очень жёстко говорить о важности сохранения науки и профильных институтов. Необходимы как специализированные по каждому направлению, так и способные синтезировать все эти работы.

Полностью разрушена структура в промышленности, которая готовила решения по реализации наших предложений. Звучали предложения уничтожить, не разрабатывать «Тополь-М» и вообще ликвидировать тактическое ядерное оружие.

Ан-124 «Руслан» – 26 штук, летают четыре. Ил-76 – более 75, в рабочем состоянии – 12–16. ГАЗ-66 не производится 20 лет. Завод, выпускавший ЗИЛ-131, уничтожен. О какой мобильности войск можно говорить? И надо ли вспоминать о том, что ни одно из подобных решений не было обосновано?

Нельзя соглашаться на слияние НИИ и вузов, потому что в результате не будет ни науки, ни обучения. Конечно, РАН уже не спасти, на ней поставлен крест. Значит, надо обратиться к министру обороны, он человек разумный, с тем, чтобы восстановить полномасштабные вузы и профессионально ориентированные научно-исследовательские организации.

В 1984 году Международный институт стратегических исследований, известный центр по вопросам военно-политических конфликтов со штаб-квартирой в Лондоне, дал заключение, согласно которому Советский Союз имеет немало возможностей в развитии вооружения и техники, но по всем направлениям практически не уступает западному миру. Специалисты института, анализируя работу Главного ракетно-артиллерийского управления, Главного управления вооружений ПВО, Главного управления Военно-морского флота и так далее, сделали заключение, что именно наличие научных организаций, научно-технических комитетов позволяло нам аккумулировать все лучшие достижения в реализации перспективных образцов. Так что учиться – экономически правильно. Мы же вместо этого всё у себя разрушили и теперь пытаемся равняться на Америку.

Но Америка далеко, а нам жить здесь. У нас всё должно быть своё. Без науки ни Вооружённые Силы, ни государство существовать не могут, и её надо укреплять и развивать, а не сокращать. Не искать, на чём сэкономить: най-

оборонять населенный пункт. Так, кстати, и учения проводятся. То спецназовцы какой-то населённый пункт захватили, а десантники их уничтожают, то наоборот.

Никто из политиков не решится на применение ядерного оружия, поэтому реальным сдерживающим фактором является баланс сил на том или ином стратегическом направлении. У нас же по всем системам, видам вооружения соотношение сил и средств на западных стратегических направлениях 1 к 20, 1 к 15.

Нужно восстанавливать наши Вооружённые Силы – полки и дивизии, всю систему управления. Необходимо поднимать военные округа. Мы должны быть способны отразить агрессию серьёзных геополитических противников, которые у нас, как подсказывает президент Соединённых Штатов, появились.

Мы стоим на пороге войны. Нам просто необходимо поднимать из руин разрушенное, в том числе и науку. И делать это нужно высокими темпами, мобилируя все возможные средства. **Виктор Соколов, командующий 58-й армией (2003–2006), генерал-лейтенант**

**ГДЕ БЫЛИ ДЕЛЬФИНЫ, ТЕПЕРЬ ШАКАЛЫ**

У нас продолжается практика невыполнения директив. Созданные президентским указом войска ВКО каким-то образом уже преобразованы в воздушно-космические силы. Как и насколько качественно он был выполнен никто не доложил в высшие эшелоны власти – ни Верховному главнокомандующему, ни министру обороны.

В прошлом году вышел указ о создании Центрального научно-исследовательского института в составе Войск ВКО. Он начал набирать обороты. На основании чего, с какими аргументами проводятся сегодня мероприятия по расчленению и интеграции вузов, научно-исследовательских центров или институтов? На какой основе это всё творится? Кто и к чему нас толкает? Какие цели и задачи преследуются? По моему мнению, военная академия должна заниматься делами обучения и одновременно науки. А научно-исследовательское учреждение обязано работать над теми перспективами, которые обеспечат безопасность страны на протяжении 50 лет. Справится ли с этим военная академия? Думаю, нет.

Чрезвычайно важна и сложна сегодня тема испытаний. В настоящее время идёт разработка зенитного ракетного оружия для Военно-морского флота. Известные полигоны: Балтийский, Северный и на Белом море. Все три реально не могут выполнить те задачи, которые стоят перед конструкторами, а именно – полностью испытать оружие и поставить его на корабль. Полигон Балтийского флота имеет одни ограничения – предназначен для боевой подготовки. Северный крайне скован погодными условиями (штормы, ветры, туманы).

В Крыму, в Феодосии есть известный полигон. К великому удивлению выехавшей туда группы Черноморского флота всё измерительная аппаратура оказалась сохранена и здесь реально организовать полноценные испы-

**КТО ПОДРЫВАЕТ ДОВЕРИЕ К ВЛАСТИ?**

ТАСС опубликовало сообщение, которое агентство отнесло в раздел «политика», а упомянутая в нём сумма оказалась достойной внимания российской аудитории: Общероссийский народный фронт (ОНФ) заинтересовался планами властей Сахалина потратить 5 млрд рублей на официальные банкеты. На фоне подобных вопиющих злоупотреблений, происходящих на дальних рубежах нашей страны, накануне прошла практически незамеченной другая новость – вице-премьера Аркадия Дворковича подозревают в лоббировании интересов олигарха Мусы Бажаева, который просит выделить 220 млрд рублей на разработку его частного (!) месторождения.

Тем не менее, информация попала в некоторые центральные газеты. В частности, «Независимую газету». Ей вторит The Moscow Post, которая пишет, что «в период кризиса, когда количество россиян, находящихся за чертой бедности, достигло 16 млн человек, олигарх-

миллиардер Муса Бажаев просит денег для своих частных активов. Компании требуются по меньшей мере 220 млрд рублей».

Предыстория такова. В 2014 году Муса Бажаев, младший брат легендарного бизнесмена 1990-х Зири Бажаева, создавшего группу «Альянс», продал свою долю в нефтяном бизнесе. Alliance Oil приобрел в прошлом глава «Роснефти» Эдуард Худайнатов и его Независимая нефтегазовая компания. Сумма сделки Худайнатов и Бажаева традиционно не раскрывается, но, по подсчетам специалистов, составляет от \$1,5 млрд до \$5 млрд.

В итоге средства от сделки должны были пойти принадлежащей Бажаеву компании «Русская платина», специализирующейся на освоении месторождений драгметаллов, для инвестирования 220 млрд рублей в месторождение «Норильск-1» в Красноярском крае. Это было обещано на Красноярском экономическом форуме практически за год до сделки и

феврале 2014 года, и соответствующее соглашение было подписано де-факто при вице-премьере правительства Аркадии Дворковиче, уточняет издание.

Помощь на самом высоком уровне была оказана бизнесмену в ноябре 2013 года, в острой конкурентной борьбе со структурами ГМК «Норникеля», который также был заинтересован в получении этого выгодного объекта. И побороты пришлось не с кем-нибудь, а с Минприроды.

Однако компания господина Бажаева уже почти два года топчется на месте, не в силах начать разработку месторождения «Норильск-1» и «Черногорское». Тем временем братьями Мусой и Мавлитом Бажаевыми был приобретен дорогостоящий курорт на Сардинии Forte Village – туристический комплекс, состоящий из восьми отелей на 770 номеров и 33 отдельных съездов, стоящий сотни миллионов долларов. Курорт контролируется компанией

Progetto Esmeralda S.R.L., среди администраторов которой – гендиректор «Русской платины» Магомед Галаев и член совета директоров группы «Альянс» Андрей Слетов. Сомнений, что комплекс принадлежит Бажаеву, практически нет.

Не совсем понятно, зачем компания, принадлежащая предпринимателю Бажаеву, требует по меньшей мере 220 млрд рублей, спрашивает The Moscow Post. Видимо, чтобы возместить траты за туристический комплекс? «Тем не менее, учитывая близкие отношения Бажаевых с Аркадием Дворковичем (вице-премьер отдыхает именно в Forte Village), они государственную помощь скорее всего получат», – заключает издание.

Следует отметить, что эта публикация (в которой речь идет не о нарушениях в 5 млн рублей, а о гораздо больших суммах) вызвала интерес только одного федерального телеканала – «Рен ТВ». О тех же фактах было доложено в информационно-аналитической программе «Добров в эфире». Правда, там тоже не нашлось места видеоролику, который довольно давно ходит по Рунету и связан с деяниями ныне пребывающего в СИЗО Сергея Полонского.

Если верить этому видео, в 2011 году (когда Сергей Полонский пытался отреагировать строи-

тельную площадку комплекса «Кутузовская миля»), а Михаил Дворкович – родной брат Аркадия Дворковича обеспечивал этому процессу административную поддержку) между Полонским и Аркадием Дворковичем произошёл следующий диалог по телефону: «Аркаш, ты можешь сюда приехать, <вырезано цензурой!>?». «Возможно, обнародуй закрытую информацию о готовности Аркадия Дворковича гарантировать кредит в 220 млрд рублей Мусе Бажаеву в условиях острого бюджетного дефицита, Сергей Полонский напоминает братьям Дворковичам о своём существовании», – пишет обозреватель Александр Трушков на узкоспециальном ресурсе. – Полонский разочарован, что вице-премьер не смог спасти его от тюремных нар. Не исключено, что эксцентричный сиделец готов пойти на сделку со следствием, то есть сдать Аркадия Дворковича в обмен на мягкий приговор. Следственным органам не терпится использовать солидный объём компромата, накопленный на вице-премьере».

Однако, судя по реакции ведущих федеральных СМИ, в правительстве просят не придавать слишком большого значения данной истории.

**Аналитическая редакция EADaily**



ПОЛЕМИКА

В «Советской России» 2 апреля напечатана статья Светланы Замлеловой «Не бунтарь, но печальник» о Валентине Распутине. Признаться откровенно, что статья написана с таким избытком эрудиции и ума, что мне это не по силам. Подозреваю, что и работники редакции во главе с В. Чикиным едва ли всё поняли. Вот цитирует автор Беллинского, Достоевского, самого Распутина – всё понятно, а как только еще кого или начинают философствовать сама, так тяжелый шар земной начинает плыть под моими ногами. Например, автор помимо упомянутых немало цитирует других, но делает это довольно странным для ученого человека образом: не только не указывает национальность, время жизни, профессию, но даже не ставит впереди хотя бы один начальный инициал имени, в просто – Ильин... Гартман... Барт... Будто бы это такие же единственные и известные всем имена, как Беллинский и Достоевский, и к чему, дескать, рассусоливать тут между нами, интеллектуалами, вы же понимаете, кого я имею в виду, а до остальных нам нет дела. То ли высокомерие это, то ли неряшливость, то ли...

Ну, Ильин это, надо полагать, Иван, его ныне без конца цитируют как мудреца. Но странно видеть в патриотической газете ссылку на него как на несомненный авторитет, ведь будучи по матери немцем (впрочем, может, вовсе и не поэтому) он восхвалял фашизм даже после войны, после Нюрнбергского процесса, т.е. уже зная о всех чудовищных страданиях, которые фашисты принесли его родному и другим народам Европы. Так нельзя ли было обойтись без такого автора? Тем более, что его мысль весьма сомнительна или предостерегает то ли слишком заумно, то ли просто невнятно: «Железная лезвие писателя, необходимо надевать его очки, и только тогда, поняв самого автора, поняв, что именно движет его пером, можно требовать (!) от писателя последовательности (?) и верности себе и собственной доминанте». Здесь сомнительно уже то, что «надевать очки» автора можно только в процессе чтения его книги, а тут это представлено как некая изначальная, предварительная акция. И о какой последовательности, о какой доминанте, верности которой читатель должен требовать у писателя, тут идёт речь? Право, лучше бы без Ильина и без доминанты.

А что за Гартман, который говорил, что нужно «видеть идеи»? Их же много, известных Гартманов: Виктор Александрович, русский архитектор; Лев Николаевич, участник покушения на Александра Второго; Николай, немецкий философ; Эдуард, тоже немецкий философ; Морич, австро-немецкий поэт... Кого же из них цитирует С. Замлелова?

Ещё есть у неё загадочный Барт. Но и известных Бартов тоже куча: Генрих, немецкий историк; Жан, румынский писатель; Джон, американский писатель; Карл, швейцарский теолог; Томас, норвежский петрограф... Любой из них годится, чтобы изречь: «Для критики и по сей день всё творчество Бодлера в его житейской несостоятельности». Прекрасно. Только что такое в данном контексте означает эта «несостоятельность»?

Кроме того, я не могу постичь некоторые категорические максимы автора основополагающего порядка. Например: «Со сменой исторических эпох меняются способы мышления». По-моему, и Аристотель и я мыслили всю жизнь в принципе одинаково, только он гораздо глубже и шире. На меня от слов Замлеловой пахнуло «новым мышлением», которое начал насаждать Горбачёв, продолжили Ельцин и Гайдар, а сейчас проповедует Путин. Согласно этому «способу мышления», например, никаких врагов у России нет, а только «коллеги» и «партнёры»; что спекуляция - это выдумка сталинской пропаганда, а на самом деле это за услуги; что бесплатное жильё, образование, медицина - пережитки каменного века, когда люди жили в пещерах, а в цивилизованном обществе за всё, в том числе за воздух, надо платить и т.д.

Или вот: «Представления об искусстве эпохи помогут составить представление и о современных эпохе искусстве религии, философии, науке и пр...». По-моему, дело обстоит как раз наоборот, ибо искусство вырастает в том числе из религии, философии, науки своего времени и, имея представление о них, легче понять искусство этого времени. Разве не так, Валентин Васильевич?

Я не знаю, как конкретно понимать уверенность в том, что «единство и связность культуры позволяют при знакомстве с одной из её сторон реконструировать другие стороны». Что это значит? Если я «знаком» с итальянской поэзией, то я могу «реконструировать» итальянскую оперу? Если «знаком» с французской живописью, то могу «реконструировать» французскую драматургию? Чудны дела твои, Господи... Да и что такое «реконструировать»? И

дальше: «Предчувствия и ощущения ложатся в основу (художественного) произведения». Какие хотя бы «предчувствия»? И что за «ощущения» - горячо, холодно? Я в недоумении, но мне совершенно ясно, что автор топчется на одном месте, когда заявляет: «Чем глубже прозрения, чем богаче возможности для передачи познания, для придания ему формы (а это и есть талант. - В.Б.) – тем ярче и талантливее произведение». То есть мне доказывают, что талант это есть талант. Спасибо.

Или: «Творческий процесс, помимо этапов зарождения идеи и обретения идей формы через зримый образ, проходит этап обнаружения художником метафорических свойств этой формы». Неужели это имеет какое-то отношение к Распутину? По-моему, никакие «метафорические свойства» формы его произведения не имели, там всё вполне реально, без всяких экивок. Другое дело, - басня Крылова или Михалков. Там метафора на метафоре сидит и метафорой погоняет.

С. Замлелова сурово порицает кого-то: «Нелепо сравнивать Толстого с Достоевским, нелепо говорить о том, что Достоевскому не

него нарадоваться даже тогда, когда все поняли, что это за гусь. И полубессмертный «Архипелаг» во всей своей похабной красе явился читателю тиражом в 1 миллион экземпляров. А Залыгин сразу стал членом Нью-Йоркской Академии наук.

С. Куняев не отстал в этой гонке: весь 1990 год печатал «Красное колесо». Со страниц его журнала атмосферу страны огласили восторженные ругавды известных авторов, старавшихся превзойти один другого в прославлении антисоветчика №1. Владимир Солоухин: «Солженицын – сын российской культуры, сын Отечества и народа, борец и рыцарь без страха и упрека, достойнейший человек...». Игорь Шафаревич: «Как писатель, мыслитель, человек, Солженицын ближе к Илариону Киевскому, Нестору или Авакуму, чем к какому-нибудь (!) позднейшим стилистам (!) – к Чехову или Бунину...». Владимир Крушин: «Я как писатель обязан очень многим, если не всем Александру Исаевичу. Страдания, которые перенёс Александр Исаевич (знал бы он подлинную цену им! - В.Б.), возвышают его над всеми нами...». Леонид Бородин: «Солженицын

В этой ситуации редакция поступила разумно: она пригласила читателей высказаться о Солженицыне. Читатели живо откликнулись, их письма были напечатаны в августовском номере за тот же год. Причём в противоположность согласному хвалебному хору пяти знаменитостей, о котором сказано выше, редакция на этот раз дала возможность выразить разные точки зрения. Разумеется, у Солженицына нашлись почитатели, но, увы, доводы их оказались однообразны и неубедительны, главный из них – «патриоты бьют патриотов». Это грозивший нам бомбой-то - патриот!.. Но в целом в подборке писем преобладали совсем иные суждения. Приведу даже не пять, а хотя бы троечку.

А.А. Сидоров: «Я лично был бы совершенно безразличен к нему, если бы он в угоду русофобам не поддержал клевету на Шолохова». (Точнее, не поддержал, а спустя много лет вновь возродил и раздул). С.И. Анисимов: «Этого «художника и мыслителя» можно с полным правом назвать одним из самых заслуженных могильщиков страны... Никаких чувств, кроме ненависти, я к нему не испытываю».

ЗАЩИТА ЗАМЛЕЛОВОЙ

является той опорой, которая была нам всем так нужна (для антисоветчины, - В.Б.)... «Архипелаг» это оправдание всей моей жизни», (повышенной борьбе против Советской власти, - В.Б.)... Но всех превзошел в этом многогласом ристалеце Валентин Распутин, кавалер ордена Ленина, Герой социалистического труда: «Солженицын – избранный российский неба и российской земли. Его голос раздался для жаждущих правды, как гром среди ясного неба... Великий изгнанник... Пророк...» (Всё это сказано в связи с 70-летием Солженицына и обнародовано в «Нашем современном» №1 за 1990 год). Скажи мне, кто твой пророк, и я скажу, кто ты...

Но времяшло, Куняев, наконец, очутился, разобрался что такое Солженицын, прозрел, понял, что не на того поставил и напечатал в «Современнике» №11-12 за 1998 год статью о Солженицыне живущего в США русского писателя Владимира Нилова «Образовавец устраивает Россию». Автор писал, что вся литературно-политическая деятельность Солженицына – «преступление против родины», что он «был в первых рядах легиона могильщиков нашей страны», и не только поздравил Ельцина в августе 1991 года с антисоветским переворотом, а потом след за Окунджавой благословил расстрел Верховного Совета, но за долго до этого «растлевал национальное сознание народа, готовя страну к предательству Горбачёва, Яковлева, Ельцина». Нилов утверждал, что всю свою «известность в мире и состояние Солженицын снискал бешеным антикоммунизмом вплоть до гибели России».

Надо думать, здесь имелось в виду известное рассуждение Солженицына о благотельности военных поражений, о возможности победы немцев в минувшей войне: «Подумай! Висел портрет с усам, повесели бы с усиками, украсили ёлку на Новый год, стали бы на Рождество». Всего-то, мол, и делов. И как тут было не вспомнить ещё и угрозу в том же «Архипелаге»: «Будет на вас Труман с атомной бомбой, будет!» А оказавшись в Америке, Солженицын молился: «Господи, просвети меня, как помочь Западу укрепиться... Дай мне средство для этого!» Подобные молитвы могли возносить генерал Власов, ельцинский вице-премьер Кох, путинская наперсница Новодворская.

Статья В. Нилова возмутила Распутину и ещё двух членов редколлегии журнала – И. Шафаревича и В. Бондаренко, друзей титана. В апрельском номере «Нашего современника» за 1999 год они выступили с письмом, где настаивали на публикации в пику В. Нилову статьи с целью восстановить дорожку для них репутацию «крупного писателя, имя которого знает весь мир». Вот именно, имя! И уже ни слова о пророке, об избрании русского неба, русской земли и т.п. Но какая, однако, интеллигентская чувствительность! Ведь статья Нилова была единственным выступлением против Солженицына, а до этого журнал почти десять лет превозносил его до небес, в том числе и силами этих чувствительных рыцарей пера. Тем более, что все они достаточно, а и не только, и весьма известны, и пели свои пасмлы тиражом в 500 тысяч экземпляров, а письмо безвестного В. Нилова напечатано в пору, когда тиражик-то журнала упал до 13 тысяч, т.е. почти в сорок раз.

Софья Авакин: «Он – враг моей родины. Он употребил все свои силы, весь свой холодный, расчётливый фанатизм на её уничтожение, а потому он мой личный враг на самом сокровенном уровне моей души, такой же враг, как Гайдар, Чубайс, Ростропович. И я ненавижу его. Я испытываю почти физическую боль, когда пытаются прислонить его хоть боком к Толстому».

После этой публикации три упомянутых щирых интеллигента вышли из редколлегии. Ну просто как Чехов и Короленко из Академии наук в обиде за Максима Горького. Вот уж поистине история повторяется дважды... А линию свою солженицыны продолжали. В ноябре 1999 года на X съезде писателей России Распутин на радость Солженицыну назвал Октябрьскую революцию «подлой» («НС» №2/00, с.186). Для разьянения своей подлой мысли писатель обратился к авторитету одного странноватого пушкиниста: «Валентин Непомянувший сказал, что роковой ошибкой большевиков было то, что они не стерли с лица земли русскую классику и позволили ей спасти культуру XX века и тем самым спасти Россию» (там же). Поняли? Большевики-то хотели не только истребить культуру, но и погубить Россию. Ан, оплошали почему-то, недогадали, промешали, и только благодаря этому позволили России спастись.

Вот какой душевный консенсус у Валентина Григорьевича с Валентином Семеновичем. Ведь оба вдруг оказались непонятыми. И какое редкостное изумерство мысли! Образованные, уже пожилые люди, всю жизнь занимались литературой и знали же, что большевики, Советская власть, начиная с 1918 года, издавали-переиздавали невиданными в истории тиражами не только русскую классику и советских писателей, в том числе В. Распутину, но и писателей всего мира – от Гомера до Кафки, не к ночи будь помянут. И за все семейство с лишним лет ни разу не опомнились, не сообразили, что это противоречит их истребительной русофобской идеи. Вот тупицы! А ведь ещё «Тихий Дон» написали, сочинили Седьмому симфонию, немцев побили, человека в космос отправили, Америке на пятки наступали...

Никакой разницы между большевиками, сплотившим Россию от распадения или оккупации, вознёсшими её до небесных высот, и ельцинской бандой грабителей, развалившей Родину, между спасительной революцией и убийственной контрреволюцией Распутин не видит: «И в 17-м и в 91-м году к власти пришла антинациональная революционная верхушка».

Разумеется, вся эта невежественная, но упорная, многолетняя антисоветчина Распутину не могла не прибавить к его Золотой Звезде, к двум орденам Ленина, к двум Государственным премиям СССР ещё и премию антисоветского Правительства РФ, премию президента-анти-советского, а главное – премии Солженицына. В 2000 году он её и удостоился. И как! В своём выступлении на церемонии Солженицын сказал, что в советской литературе тема дезертирства была запрещена, но вот Распутин в 1974 году повестью «Живи и помни» преодолел запрет. Это было враньё, обычное в устах оратора. Не только после войны, но и во время войны никакого запрета на тему дезертирства и предательства не было. Тут можно вспомнить и сильный рассказ Александра Дожанко «Отступник», и пьесу Леонида Леонова «Нашествие», в которой выведена целая га-

лерей предателей. А за пятнадцать лет до Распутина замечательный воронежский писатель-фронтовик Юрий Гончаров напечатал повесть, которая так и называлась – «Дезертир».

Но дальше Солженицын лгал в глаза уже самому лауреату. Суть его повести выражена уже в самом заглавии: «Что ж, война кончилась, 7 июля 1945 года была амнистия дезертирам. Чёрт с тобой ЖИВИ, но всю жизнь ПОМНИ, какой тяжкий грех на тебе, сколько зла ты натворил – не только предал свою армию, живых и убитых товарищей, но и стал причиной безмерных мучений, а затем и гибели любившей тебя жены, беременной твоим долгожданным сыном».

Солженицын всё это вывернул наизнанку: «В отблеск советской литературе немисливо было вымолвить даже полслова понижющего, а тем более сочувственного к дезертиру. Распутин – переступил этот запрет!». Распутин, мол, понимает дезертира и сочувствует ему. И что же лауреат на этот «отблеск» образец лжи ответил прямо тут ему в глаза? А ничего, проморгал, словно и не слышал. Будто это и не о его повести, не о нем.

Так что на заданный С. Замлеловой вопрос - разве, мол, писатель оказался замешанным в какую-то подлую историю - приходится ответить: да, замешан в подлую историю солженицынской премии. А на вопрос - разве он призвал американцев расправиться с мировым злом в образе родной страны - приходится ответить: нет, не призвал, но премию из рук того, кто к этому призывал, с благодарностью принял.

Да, Валентин Распутин был талантливым писателем, но, скажем так, подслеповатым человеком. Что ж, это случается. Можно назвать немало имен и в мировом и в русской литературе. Допустим, от Леонида Андреева до Станислава Говорухина, Льва Дурова, Лии Ахеджаковой – мастера, профессионалы, но не отдельные люди... Распутин отвергал, пусть не резко, не энергично, не яростно, но отвергал «новую Россию» Горбачёва-Ельцина-Путина, хотя та продолжала осыпать его высокими должностями, большими орденами и всекими премиями, а он продолжал все их дары благодарно принимать. Но при этом писатель всё, когда было объявлено, что дозволено всё, что не запрещено законом, вдруг оказался в одной компании с ними в их подлом деле поношения Советской эпохи. Тут можно вспомнить покойного митрополита Иоанна. Он хоть и устами своего пресс-секретаря К. Душенова, но отвергал и проклинал «новую Россию» гораздо решительней и энергичней, чем Распутин, но так же поносил Советское время, может быть и уступая в этом писателю. И его в слепой агонии советской страсти понять легче: у церкви с Советской властью давние счёты. А Распутин – из самого-самого престонародья, которое больше всего получило в Советское время...

Видели вечером 23 мая С. Говорухина на телеэкране в программе «Право голоса»? Его там о многом спрашивали. В частности, о фильме «Так жить нельзя». Так предстватье себя, покаялся. Слава Богу. Но всё-таки попытался найти смягчающую вину обстоятельства: это, говорит, я по молодости. А было дитяте недалеко до пенсии. И потребовалось ему четверть века, чтобы понять невежественный и клеветнический характер своего фильма, который помог избранию предателя Ельцина президентом. Но о таком же пошла фильм «Россия, которую мы потеряли» промолчал. Видно, требуется ещё четверть века. Его спросили - помнит ли он о своем требовании суда над коммунистами? Тоже вроде извинился: и это, говорит, по молодости. Есть, есть подвижки. Вот и Рой Медведев признался, что всю жизнь работал по найму у Сизифа, в частности, уверяя, что «Тихий Дон» - плагиат. Слышал я, что и Радзинский в чём-то раскаялся.

Однако, ах, как рад был Говорухин, что где-то кто-то создал музей Солженицына. И радость эта бросила тень на все его покаяния, если не перечекурнула их... На другой день я послал ему в Думу письмо:

«Вас вчера спросили, почему вы возглавили штаб Путина на президентский выборах. Вы ответили:

- Об этом надо спросить Путина.

Я спросил, и он ответил:

- Да просто потому, что Говорухи такой же тупой утёртый антисоветчик, как я сам, что все видели 9 мая на Красной площади. Да ещё мы с ним до сих пор молимся на прохиндея Солженицына. Хочу назначить его директором этого музея. Пусть сидит там на завалинке и перечитывает любимые «Тёмные аллеи» Бунина, написанные в немецкой оккупации. Твардовский назвал эти «Аллеи» старческими эротическими мечтаниями».

Таков мир, в котором мы живем, Светлана Замлелова...

В.С. БУШИН

АТАКА НА КУЛЬТУРУ

Мы и раньше имели несчастье наблюдать покушения не в полной мере добросовестных «мастеров культуры» на традиционные ценности нашего народа. Хулиганские танцы в храме, разрушение икон, кощунственные плакаты. Любые действия трезвомыслящей части населения и государства по пресечению подобных действий встречали, не побоюсь этого слова, бешеный отпор либералов. Правда, приговоры судов, как правило, не слишком жёсткие, несколько охладили «свободных художников».

Казалось, что так называемое творчество ушло во внутреннюю эмиграцию, заслонилось стеной непонимания от нас, профанов, ушло в себя (например, путем прибавления своего причинного места к мостовой). Правда, следует добавить, что вульгарный антикоммунизм и антисоветизм, переписывание истории, русофобия ни на минуту не прекращались.

К сожалению, мы все немного расслабились. А тем временем началась не менее жестокая и кощунственная атака на культуру. Теперь уже с налётом некрофилии (распятие Гагарина), разврата (непотребные танцы несовершеннолетних, всякого рода тангЭйзеры), педофилии и каннибализма (нагЕИ-

запрещённый американский фильм) и прочих извращений и психопатических проявлений (имя имя, как известно, легком).

Либералы вновь с готовностью разьясняют. Ну что тут такого, уж детям полами нельзя потрясти, вон пойдя в любой ночной клуб, там и не такое покажут. Подумай, советский полицейский творит в сталинское время «правосудие по-техасски», расстреливая невинных геев. А вы разве не знаете, что в то время сидел каждый второй?

Разумеется, Россия не рухнет из-за танцев и картинок извращенцев. Но на бензолонке запрещено курить не потому, что от каждой сигареты произойдет пожар. Ситуация у нас опасна и нестабильна, поскольку у наших граници идет война. А повсюду идет война идеологическая, холодная. Эту войну нам открыто объявили заокеанские «партнёры», столь щедро пичкающие нас культурно-идеологическими диверсионными продуктами. Эту гадость с готовностью подхватывает доморощенная пятая колонна, а то, что ниже достоинства наших псевдолибералов, подбирают бандеровцы с «Украины».

Либеральная точка зрения давно известна: это моё право и моё личное дело. С кем хочу говорить, с кем хочу спать, что угодно снимаю и рисую. При этом гадостные рисунки

появляются на стенах государственных зданий, спектакли с матом и крестом между ногами ставят в государственных театрах, голые задницы школьники демонстрируют в государственных домах культуры. Все это безобразие происходит, таким образом, на наши с вами деньги, за счёт выплаченных нами налогов, весьма немалых. За эти деньги мы с полным основанием можем требовать от государства защиты нас и наших детей (напомню, пропаганда педофилии, мужеложства, мат запрещены и являются административным правонарушением, а есть ведь и уголовная ответственность за хулиганство, развратные действия и т.д.) от всякого рода творцов-извращенцев. Если уж в соответствии с нынешним законом об образовании школа не занимается воспитанием, а оказывает образовательные услуги, то вот пусть и не отклоняются от заданной темы. Навязанные услуги в виде растления наших детей нам не нужны.

Кстати, с некоторыми пор отношение к извращениям стало не совсем личным делом. Противники навязывания нам ценностей всякого рода извращенцев подчас подвергаются осмеянию как люди несовременные и отсталые. И не только осмеянию. На бандеровском фашистско-террористическом сайте

«Миротворец» (том самом, где в качестве мишени приведены тысячи граждан нашей и других стран) террористами и наёмниками названы «гомофобы». Среди них не только политики, но и рядовые граждане, в том числе журналисты. Гомофобом был назван и Олесь Бузина, в отношении которого был совершен «аттентат» (на жаргоне бандеровцев – политическое убийство). Можно предположить, что Олесь стал жертвой как противник извращенцев? Кстатки, к той же компании отнесен и ведущий «Вестей» Дмитрий Кишелев. Хочется задать вопрос нашему президенту: читал ли он, что пишут украинские террористы на этом сайте о нем самом и его согражданах? Возможно, с таким сайтом следует разорваться по закону.

Я думаю, что в области культуры нам следует ввести, фигурально выражаясь, военное положение, объявив о том приказом по армии искусств. Иначе дойдём до того, что дегенеративное искусство введут в качестве обязательного предмета в школе, а отказавшихся от этого предмета будут... (см. выше).

Константин ЕРОФЕЕВ

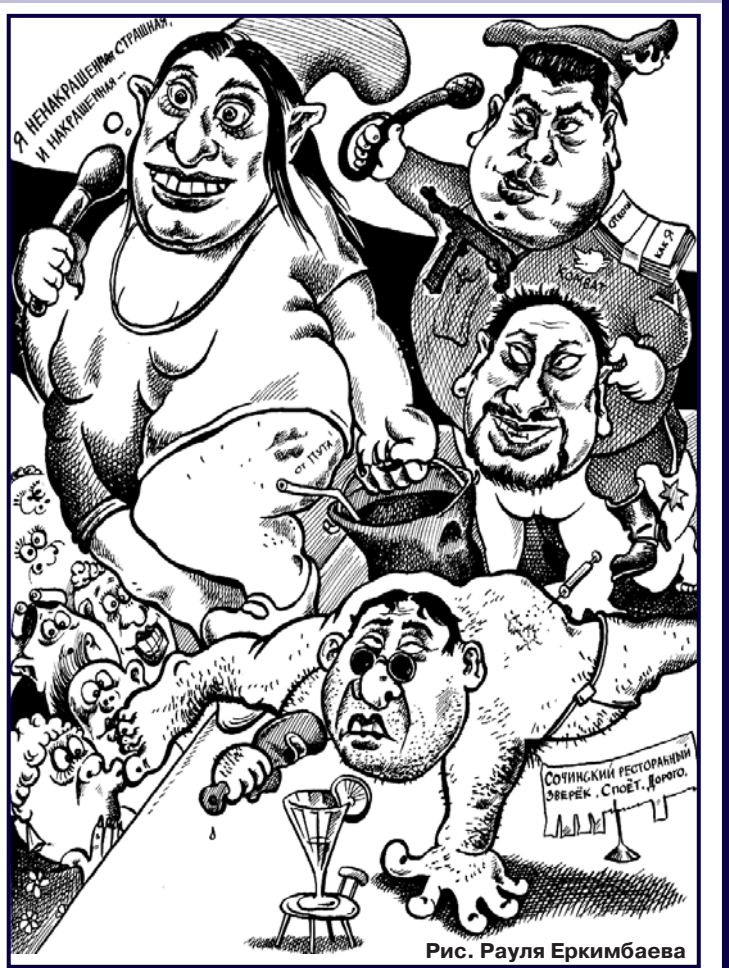


Рис. Рауля Еркимбаева



ИСТОРИЯ

Из истории известно, что Наполеон, собрав под свои знамена евровойско в 635 тысяч штыков и сабель, в том числе 87 тысяч поляков, перешёл 24 июня 1812 года через нашу границу покорять Россию.

Всё шло довольно неплохо. На победном пути Бонапарт даже дал своей армии двухнедельный отдых (до 13 августа) в районе Витебска. А 26 августа состоялась Бородинское сражение, хотя и с ничейным исходом, но при сохранении поля боя за врагами. Так что уже в первых числах сентября Наполеон стал полным хозяином Москвы.

Интересное сравнение: через 129 лет Гитлер, практически тем же числом июня и с того же рубежа, при 5,5 млн войске, мчась на танках, БТРах и мотоциклах за «в панике» отступающими советскими войсками, оказался в ближнем Подмосковье на два месяца позже Наполеона. Хотя фашистам, как и французам, русская погода тоже максимально благоприятствовала.

свои войска и бежал с поля брани... Напомню, что 5 декабря Наполеон уже был в Париже!

Отчего ж вдруг такая слабость, если всего два месяца назад на Бородинском поле иноземцы демонстрировали совсем другую мощь, выучку и настроение?!

Сразу ответчу: сопровителем судьбы французоз оказался голод! Столь скорбный для врагов факт оказался страшной реальностью по «банальной» причине: французам нечего было есть. Вот что сломало окончательно дух и силы интервентов!

Положение французской армии после Березины стало просто катастрофическим, а людоедство приняло форму обыденности. Кстати, для «форсирования» Березины Наполеон приказал наводить мосты! То есть от «жухтик морозов Бонапарта» не замерзла даже река!

Вновь выходит, что не пожар московский, не русский мороз сгубили захватчиков, а постоянные и повсеместные нападения на врага наших

днения французоз на Россию тайком покинул главный вражеский штаб, переплыл ночью Неман и прибыл в 1-ю Западную армию генерала Барклай-де-Толли. Вот кто своевременно предупредил о точной дате перехода врага в наступление, намерении французоз окружить русские войска в Дрисском лагере и как можно скорее навязать России генеральное сражение. Именно эта стратегическая информация выдающегося разведчика спасла войска России от внезапного нападения и послужила основой успешных контрдействий нашей армии.

«Сказка», сочинённая Бонапартом о «генерале Морозе», оказалась на Западе очень живучей, повсюду известной и до сих пор востребованной!

Оказывается, если бы не морозы, то немцы выиграли бы Ледовое побоище, имевшее место быть 5 (12) марта 1242 года!

Поляки тоже сваливают своё поражение и

тельство оборонительных сооружений (не говоря о красных бойцах), тем же «жалким шанцевым инструментом» успешно копали сотни километров противотанковых рвов, окопов и траншей.

Разительны строчки Гудериана и по части «сплошного» отсутствия зимней одежды у личного состава вермахта: «Военно-воздушные силы и войска СС были снабжены им (зимним обмундированием) своевременно и в достаточном количестве». Напомню, в люфтваффе числилось 1,2 млн личного состава, а в СС - 900 тысяч человек! Сюда же нужно добавить войска союзников (Финляндия, Венгрия, Румыния, Италия, Испания и др., поспевших к «холодам») численностью в полтора миллиона человек, которые на нехватку тёплой одежды не жаловались.

Как знаем, теплолюбивая «голубая» дивизия Испания числом в 47 тыс. человек воевала аж на Волховском фронте!

тами! Всё остальное «убойное» бельё и обмундирование было, конечно же, при теле агрессора.

При всех очевидных нелепостях упорных жалоб коричневых захватчиков по части нехватки у них зимнего обмундирования зададим им, в знак сочувствия, вопрос: отсутствие какой именно зимней одежды так «страшно» сказалось на боеспособности сухопутных войск Германии в ноябре-декабре 1941 года? Исчерпывающий ответ находим у одного из главных «страдальцев», всё того же Г. Гудериана: личному составу его 2-й танковой армии под Тулой «в первую очередь не хватало сапог, нательного белья и носков». Чуть позже Гудериан добавляет, что ещё тогда не хватало оккупантам: «...сухонных брюк и чулок». Во всём мире такая одежда подходит к любому времени года, только не к зиме! Неужто главный танкист вермахта застудил тогда и голову, что так па-

# ПОЧЕМУ В РОССИИ МОРОЗ - РЯДОВОЙ, А В ЕВРОПЕ - ГЕНЕРАЛ

По свидетельству очевидцев, даже весь сентябрь 1812 года стоял жарким. Но вот нежданно: уже в первых числах октября французы, развернувшись на 180 градусов, стали спешно убывать на Запад! Что невероятного могло случиться за столь короткий срок, что так круто поменяло планы Бонапарта? И вот что придумал в оправдание сам лихой французский завоеватель в своём «Бюллетене №28». Кстати, его походная типография позволяла выпускать 10 тысяч листовок в сутки! Согласно этому документу, «внезапно выпавший снег и мороз в шесть дней расстроили дух его армии и отняли мужество у солдат, хотя русские мало тому способствовали» (???)

Хотя Европа сочувствовала гениальному захватчику, которому так не повезло с погодой. О русской армии, о партизанах, о Кутузове (даже в России) почти не упоминалось.

Возмущённый подлостью «просвещённых» народов, участник войны, известный поэт и писатель Д.В. Давыдов издал книгу «Дневник партизанских действий 1812 года». И вот какие аргументы и факты приводит наш славный соотечественник: во времена еврокампаний 1795-го и 1807 годов морозы были гораздо сильнее и продолжительнее, чем в Москве в 1812-м, но тогда стихия почему-то не помешала французам одержать победы.

Обличая «примороженных страдальцев», Денис Васильевич приводит температурную таблицу из отчёта Виленской астрономической обсерватории за 1812 год, где с 28 октября по 28 ноября одиннадцать плюсовых дней имели средний показатель «+2», а двадцать минусовых дней - «-3,5». Притом максимальный плюс равнялся +3,5° (12.11.1812 г.), а максимальный минус -9° (14.11.1812 г.).

Что же тогда, в начале осени 1812-го, действительно случилось с армией Наполеона, что непобедимое до того его вражеское войско пошло прочь из Москвы?

Обратимся к самому началу Восточной кампании Бонапарта. Накануне вторжения в беседе со своим послом в Варшаве он заявил: «Я иду в Москву и в одно или в два сражения всё кончу. Я сожгу Тулу и обезоружу Россию. Меня ждут там!». (Явный намёк на опыт поляков «образца 1612 года!»)

Выходит, не от авантюриности натуры Наполеона были его такие слова (притом не денщику, а послу!), а от уверенности, что именно при таком минимальном напряжении его армия добьётся скорой и гарантированной победы над Россией.

Потому и не имел Бонапарт для большого похода своих войск достаточного количества провианта, полевых кухонь, палаток, нормально обеспеченных медикаментами и перевязочным материалом полевых лазаретов... Уже в Смоленске на перевязки ран французоз использовали пергаменты из городского архива!

Несомневающийся в скором успехе, Наполеон ограничился обзором с продовольственным (в Дандиге) из 10 тысяч варов. Одна «телега» харча на 60 с лишним «евроедоков», да на столь долгую и опасную дорогу - это явно «не густо». Даже предположив, что на каждой фуре по максимуму было полтонны еды, и то едва получается на одного «евробрата» 10 кг провианта. Да этого едва-едва хватало на пару недель гладкого пути варваров... Недаром уже по дороге на Москву «интервойско!» Наполеона стало таять. Оттого и на Бородинское сражение французы сумели выставить только 135 тысяч штыков и сабель, то есть меньше четверти от стартовой наличности агрессороз.

Наполеон был уверен, что в России, как и в Европе, крестьяне сами повезут продовольствие его победоносным войскам. А уж за деньги (пусть и фальшивые) от местных снабженцев не будет отбоя... Кстати, Наполеон в своём обозе привёз в Россию фальшивок («наполеоновок») на 34-х фугонах!

Но оказалось, что наши неграмотные селяне были (и на этот раз) «не в курсе» этого зарубежного правила для рядовых жителей и брали в руки не хлеб и орехова, а топоры и вилы! Так повисли в России не снабженцы, а мстители - партизаны...

Мало этого, отступающая русская армия все свои продовольственные склады предусмотрительно эвакуировала в Тверскую губернию.

Чуть позже была надёжно закрыта дорога на юг («Тарутинский манёвр»), светившая евроварам, в случае отступления, сытость, теплом и спасением. Ну и самое главное: вместо «одного или двух сражений», которыми Наполеон собирался «кончить всю кампанию в России», русские навязали Бонапарту целых 16 (шестнадцать!) при Мире, под Салтановкой, при Островно, в районе села Клястицы, у Кобрина, Гордечны, под Красным, за Смоленск, у Валутиной горы, на Бородинском поле, при Чернишне, Малоярославле, у Полоцка и Чашникова, у Вязьмы, Красного, на Березине! В среднем «одно или два сражения» пришлось на каждую неделю нахождения Наполеона на русской земле! Вот чем понастоящему «оборком!» завоевателя наш славный фельдмаршал М.И. Кутузов!

Только в сражении под поселением Красным (Смоленская область) 4-6 ноября Наполеон потерял 32 тысячи своих «джентльменов удачи», из которых 21 470 солдат и офицеров пришлось на сдавшихся в плен! Лишившись тогда же 116 орудий, Бонапарт позорно бросил

кавалеристоз, казаков, партизан и положение «волка, полавшего вместо овчарни на псарню».

Напомню читателю батальную статистику «Битвы на Березине». Из-за малой прогностической способности наведённых мостоз, огромого скопления людей и обозоз, паники и усиления латиска русских прорваться на запад удалось лишь трети заморских войск. Остальные (примерно 50 тысяч человек) погибли в боях, утопили или попали в плен.

Опасаясь захвата переправы, «гуманист» Наполеон велел её уничтожить, бросив на левом берегу массу своих соплеменников. Очевидцы отмечали, что местами река была доверху завалена трупами людей и лошадей... Русские потеряли в этом побоище 4 тысячи человек. После Березины армия захватчиков практически перестала существовать!

Понятно, что о таких «мелочах» евроисторики, евроначальники и их русые поклонники предпочитают молчать. До сих пор в онемении эти «просветители» и по части ещё одного «мороза», устроенного гением М.И. Кутузова.

По непродуманной версии некоторых наших историков, 23 сентября в Тарутинском лагере Кутузов отверг мирные предложения прибывшего парламентаря Бонапарта - генерала Ж. Лористона, заявив: «Война только начинается...».

Однако, логически рассуждая, такого вызывающего ответа военачальник и дипломат Кутузов дать никак не мог. Ведь русская армия на тот момент была более слабой, нежели французская. Именно для того, чтобы не дать возможности Наполеону навязать нам ещё одно сражение, которое русским ничем хорошим не светило, и был задуман и осуществлён знаменитый Тарутинский марш-манёвр (от Москвы до Тарутино 5-21 сентября). Это позволило войскам Кутузова оторваться от войск неприятеля и поначалу скрытно расположиться в Тарутинском лагере (21.09.11.10). Шедер стратегической военной мысли дал нам возможность, хотя и незначительную, но пополнить армию личным составом, оружием, боеприпасами, фуражом, оборудовать новые рубежи в инженерном отношении...

Потому, находясь в таком положении, Кутузову будоражить «дерзостью» импульсивного француза не было никакого смысла!

По словам прославленного русского генерала от инфантерии, генерал-адъютанта, заместника на Кавказе Н.Н. Муравьёва (1794-1866), участвовавшего во многих сражениях с французами, состоявшего тогда младшим чином при главной штаб-квартире нашей армии в Тарутинском лагере, Михаил Илларионович и тут поступил нестандартно. Когда Лористон стал выставлять Кутузову выгодные от заключения мира, тот ответил: «Доложите императору вашему, что моё желание согласно с желанием всей России. Все его ожидают от милости Наполеона и надеюсь быть ему обаянным спокойствием несчастливого моего Отечества...».

Тогда же мирные предложения (с согласием Кутузова) были посланы в Петербург с курьером, которому было приказано... поспешить в руки неприятелю!

В то же время через Ярославля к царю был послан второй курьер — с просьбой ни в коем случае не соглашаться ни на какие условия перемирия!

Французы, уверенные в искренности слов нашего фельдмаршала, что подтверждалось содержанием захваченного ими пакета у первого курьера, в течение трёх недель бездействовали, со дня на день ожидая должного ответа из Петербурга!

За это время русская армия значительно окрепла: отдохнула, подлечилась, пополнилась рекрутами, достигнув 90 тысяч штыков и сабель, получила пушки, ружья, в достатке - продовольствие и тёплую одежду.

А вот французская армия за это же время существенно сократилась из-за голода, болезни, дезертирства, огромных потерь в бесчисленных командах фуражиров...

Кардинально изменившееся соотношение сил и состояния войск позволили Кутузову дать авангарду французской армии (маршала И. Мюрата) Тарутинский бой (сражение при Чернишне 6 октября). Заметно ослабленный противник, потеряв 2,5 тысячи убитыми и 2 тысячи пленными, 38 орудий со снарядами и весь обоз, поспешно отступил. Наши потери составили 300 убитых и 900 раненых. Это событие и стало началом повсеместного и массового изгнания спуспаста с нашей земли!

Недаром в Тарутино в 1834 году был установлен памятник с надписью: «На сем месте российское воинство, предводитель маршалом Кутузовым, спасло Россию и Европу!»

Благодарные потомки, отдавая должное своему великому полководцу, практически полностью забыли ещё одно славное имя. Это полковник русской армии Иван Витт, бывший доверенным лицом императора Франции в его свите! Именно граф И. Витт, будучи тайным агентом Александра I, за две недели до напа-

людоедство в 1612 году (в Москве) на тот же «гадкий» русский мороз!

Ещё дальше пошли англичане, французы, турки, исхрипевшиеся и в Крыму, на юге. «замёрзнуть и окоченеть» во время Крымской войны (1853-1856 гг.)!

Но всех вместе переплюнули фашисты, «объяснив» миру своё поражение под Москвой в 1941-м и под Сталинградом в 1942-м только морозами, снегами, бездорожием, грязью и русскими просторами.

Вот какие годогные картинки «нарисованы» командующим 2-й танковой армией генералом Г. Гудерианом в его «Воспоминаниях солдата»:



«...12 ноября температура упала до 13 градусов, 13 ноября - до 22 градусов...». Вскоре к страданиям немцев добавляется «подлец» - «...гололёд, препятствующий действиям танков». Далее Гудериан вновь пеняет на наше «зимнего воеводу», «...из-за которого стёкла оптических приборов потели, горячее замерзало, масло густело, а автоматическое оружие не действовало...». К концу ноября «заборная» температура у Гудериана падает до... 35 градусов, потом сразу до минуса 50. В Берлин летит депеша с мольбой об отводе войск назад. В ответ Гитлер приказывает: «...зарыться в землю и защищать каждый квадратный метр территории!...». Гудериан: «Зарыться в землю мы уже не можем, так как земля промёрзла на глубину 1-1,5 м и мы со своим жалким шанцевым инструментом ничего не можем сделать...».

Если истинную картину с «гадкой» русской погодой в 1812 году показал наш славный предок Денис Давыдов, то в 1941-м прояснил командир немецкой пехотной дивизии 43-го армейского корпуса, приданного в «октябре-41» 2-й танковой армии Г. Гудериана для совместного захвата Тулы и окружения Москвы с юга и юго-востока. В своих мемуарах генерал пехоты Фридрих Госсбах (см. «Пехота Вермахта на восточном фронте», М, 2014, стр.152) приводит таблицу суточной температуры в ноябре-декабре 1941 г. (по записям в боевых дневниках):

11.11 = -5°	17.11 = -15°	23.11 = -3°	1.12 = -12°
12.11 = -17°	18.11 = -5°	24.11 = -3°	2.12 = -20°
13.11 = -12°	19.11 = -5°	25.11 = -8°	3.12 = -8°
14.11 = -12°	20.11 = -5°	28.11 = -14°	4.12 = -16°
15.11 = -8°	21.11 = -4°	29.11 = -10°	5.12 = -35°
16.11 = -8°	22.11 = -7°	30.11 = -3°	6.12 = -32°

Поясню: 31-я пехотная дивизия обходила Тулу с запада (район н.п. Ильино, Никулиньские Выселки, М. и Б. Антоновки, Новая Жизнь) навстречу прибывающим с южной окраины Кашири частям 2-й танковой армии. Цель усилил: встреча у реки Вашана на шоссе Тула-Серпухов (район н.п. Суходол, Тенищково, Кострово), что позволяло сократить фронт, блокировать Тулу и подкрепить войска оккупантов, находящихся вблизи Москвы.

В подтверждение достоверности приведённых морозных градусов в таблице автор пишет (стр.162): «До 4 декабря число оборотоз держалось на удивительно низком уровне, что не могло нас не радовать. Солдаты имели возможность после пребывания на открытом воздухе обогреться в землянках или ближайших деревнях...».

Не пишет комдив-ариец от «морозе-губители» его войск даже в письме своей жене от 21.11.41 г. (стр.157):

«Я не вижу никаких признаков того, что мы сможем зимой закончить эту войну. Возлагать надежды на чудо было неразумно. Падение Москвы не будет означать конца войны на Востоке, так как русские будут сражаться до последнего человека и до последнего квадратного километра своей пока ещё очень большой территории. Нельзя недооценивать упорство и ожесточение противника. Будем надеяться, что мы, немцы, сумеем выдержать долгую войну на истощение! В наше время не только выигранные сражения определяют победу в войне. Есть множество других факторов, кроме меча, которые влияют на жизнь современных народов!».

Вот потому в этот же «мёртвый (для супернейшей - оккупантов) сезон» сотни тысяч жителей Москвы, Тулы, других городов, мобилизованные (в основном женщины) на строи-

Армии Италии, Румынии и Венгрии дошли до Сталинграда и полегли там (на Волге и Дону) бесщётным числом не от лютого мороза, а от лютого огня Красной Армии! Позорная ложь коричневых «мерзляков» убедительно опровергается на карте-схеме из книги К. Типпельскирха «История Второй мировой войны». Для морозостойкой 605-тысячной армии финнов и 300 тысяч горных стрелков из трех, специально подготовленных для действий в Заполярье арийских корпусов, проблем с тёплой одеждой никаких не было! Однако совместный «успех» наступления оказался самым минимальным среди всех фронтозов на советском ТВД!

Но и это не всё. Тот же Г. Гудериан в немецком историческом сборнике «Итоги Второй мировой войны» пишет, что «самым худшим из всех испытаний («зимы - 41» для сухопутных войск) было отсутствие зимнего обмундирования, которое было предусмотрено лишь для каждого пятого солдата армии».

Согласно книге Б. Мюллер-Гиллебранта «Сухопутная армия Германии 1933-1945 гг.»: «сухопутные войска (армии вторжения) летом 1941 года насчитывали 2,9 млн человек». Тогда выходит, что ещё 580 тысяч завоевателей были одеты по-зимнему! Добавим в число безусловно обеспеченных нужной одеждой сухопутных офицеров и унтеров, минимально возможную цифру которых оценим в 290 тысяч человек. В итоге получим, что целых 4,5 миллиона нацисто-головорезов (82% от всей армии вторжения!) были экипированы как надо, а жалобы и стоны меньшинства коричневых варвароз выдвигаются в оправдание поражения всей гитлеровской военной машины!

По свидетельству наших фронтовиков и просто очевидцев, фашисты, захватив любой населённый пункт, немедленно отбирали у населения все нужные им тёплые вещи. Точно так же они поступали и по отношению к нашим пленным воинам, тут же снимая с них шинели, телогрейки, сапоги, валенки, шапки... Если в плену тогда оказались «миллионы» красноармейцев, то как, спрашивается, могло не хватить коричневым «мерзлякам» такого обилия нужной им одежды?! И уж совсем корявая вражья ложь о холоде на фоне захваченных и разграбленных фашистами большинства везевых складов наших западных военных округов.

Почему-то все гитлеровские генералы, а за ними поголовно все историки забыли, что в мае 1940 года, после сокрушительного разгрома вермахтом войск Франции, Англии, Бельгии и Голландии трофеями немцев стали: 5 тысяч танков, 3 тысячи самолётов, 30 тысяч орудий и миномётов, 500 тысяч грузовиков, 1 млн тонн горючего, 2 тыс. паровозов, 40 тыс. железнодорожных вагонов, 3 млн пар тёплого белья и зимнего обмундирования (французской армии)! На мой взгляд, именно это стало горькой неожиданностью для Кремля. Никто в мире (кроме сценаристов всемирной войны!) не мог и предположить, чтобы так ОДНОМОМЕНТНО была усилена мощь фашистоов, на которую самому фюреру понадобилось бы несколько лет!

Даже если бы в СССР было тогда два Сталина и вдвое больше его уникальных помощников, то и это не помогло бы стране лучше подготовиться к войне. Был предел физического, экономического и финансовым возможностям. Недаром генерал К. Типпельскирх в своей «Истории Второй мировой войны», так и написал (см. Т.1, стр.174): «Советский Союз подготовился к вооружённому конфликту настолько это было в его силах. На стратегическую внезапность германское командование не могло рассчитывать. Самое большее, чего можно было достигнуть, - это сохранить в тайне срок наступления, чтобы тактическая внезапность облегчила вторжение на территорию противника». Сразу подсажу читателю: тактика - это сфера прямой ответственности командования войск, находящихся на местах!

При такой экономической мощи агрессора, даже без вышесказанного, могла ли быть неразрешимой «проблема» зимней одежды для каких-то 2 (двух) млн полевых солдат?! Что стоило хозяину Европы дать команду о срочном пошиве тёплого белья, «противоморозных» штаноз, курток, шапок, обуви, перчаток? На крайний случай можно было подраздеть и северные страны, не говоря уже о рабочих соседях! Безусловно, всё так и было (даже сплошь шёлковые нижеже бельё!), но, к огорчению «мерзляков», не помогло.

И всё же — куда, хотя бы частью, подевалась у немцев эта самая уйма тёплого белья и зимней одежды? Безусловно, много её изорвалось, поизносилося, обгадилось, насквозь провишило и т.п. Кстати, вши прямо-таки заели «врочиლობу», притом настолько, что нашим войскам категорически запрещалось занимать освобождённые от «коричневых хозев» их землянки, блиндажи и прочие укрытия - настолько они были заполнены не признающими различия рас парази-

губно сказалось на достоверности его воспоминаний?!

Напомню, за тульский позор Гудериан был снят Гитлером с должности и отправлен в резерв. Но помимо такого удара Гудериан схлопотал (там же) ещё один: заболел... дизентерией.

Да, с грязными руками да без исподнего на Русь ходить - последнее дело!

Чтобы ложь битых агрессороз была ещё нагляднее, приведу пример из опыта боевых действий времён Первой мировой войны русского генерала А.А. Брусилова - автора и исполнителя знаменитого «Брусиловского прорыва». В ноябре 1914 года войска его 8-й армии, вояю в суровых горных условиях Карпат, несли от австро-венгороз ошутимые потери, которые значительно увеличивались отствием зимнего обмундирования. Ввиду того что интенданство не торопилось с высылкой всего необходимого, Алексей Алексеевич распорядился сам закупать тёплые вещи и посылать их в свои войска. Через 10 дней враг был отброшен, а губительного негостеприимные горы преодолены.

Получается, что «знатоки и авторитеты» Первой мировой войны, в которой, кстати, потерпели тяжелейшее поражение, не соизволили толком изучить даже опыт ведения тогда боевых действий «россиянами», которых так долго и так тщательно готовились сокрушить одним ударом. Вывод здесь напрашивается тот же, что и в случае с Наполеоном: не оправдали надежд фюрера те, ка которых он делал ключевую ставку!

В «историческом» споре сторон пора поставить точку главным показателем правоты - цифрами.

От «генерала Мороза» под Москвой и Тулой у немцев пострадало (абсолютно выверенные учебными данными) 230 тысяч солдат, а у нас - 190 тысяч! В процентном отношении к общему числу войск это составило у оккупантов 12,5%, у нас - 15,2%! Нужны ли другие комментарии?

Почему же так усердно нам навязываются совсем иные условия сражений и цифры потерь? Ответ простой: иначе страшны будут для Запада реальные данные о потерях немцев и их компаньоноз: Румынии, Италии, Венгрии, Финляндии, Испании, Хорватии, Словакии и прочих стран Европы! Тогда где найти новых дураков для нового «цистильного» похода против «нецивилизованной» России и как охмурить россияны, чтобы они не пытались больше сопротивляться?!

Что означает «перекрещение» и «осверменение» России Европой, хорошо разъяснил сам Гитлер.

Взяты в плен под Тулой в 1941 году его рядовые «супермены» на допросах в один голос признавались, что фюрер сблизил их гарантией - в случае победы каждый его солдат получит 100 гектаров нашей земли и 50 рабов!.. Значит, не «очистить» Россию шли эти «гомо-ХАПиньсы», а обчистить!

Но и здесь оказалось, что большинству коричневых «санитаров и фермеров» хватало, как и французам, неглубокой ямки с горсткой (сверху) вождельной земли, а вместо рабов каждому достался номерной берёзовый крест!

Что ж, так было, так будет! Могильной земли и берёзовых кольев на Руси хватит и для других «гостей-варягов», что с развитыми хватательными мышцами, ненасытным характером, но с плохой памятью и повальной «неморозостойкостью»!..

## Н.Н. ДРОНОВ, полковник в отставке

**P.S.** Осуждая и критикуя Европу за такую подлую е политику извращения погодных факторов, нужно не забывать и иногда смотреть на самих себя, дабы случайно не подыгрывать в гнусном деле заклятым друзьям. Сразу вспоминается известная (со шквалом) картина художника В.В. Верещагина: по метельному заснеженному полю группу согбенных и перезамёрзших французоз чуть ли не с «хворостинкой» в руках конвоирует простая крестьянка. С нашей стороны оценка историческому моменту очевидна: не ходи, мусье, на Русь!..

Но вот с той стороны взгляд на такой сюжет «романа в красках» будет совсем иным: действительно, морозы в России таковы, что даже закалённых еврогвардейцев быстро превращают в обессиленные и полуживые существа...

Подкрепили Василия Васильевича и некоторые советские агитпроповцы в годы Великой Отечественной войны и тоже не в преднамеренном желании добиться иной оценки подобных моментов. Русаки в едином порыве воскликнут: «Как было с французами, так стало и с немцами!». А вот «европей» будет сочувствовать своим «борцам с азиатками», которым вновь страшно не повезло с погодой. Здесь напрашивается (на перспективу) очевидная мысль: если уж показывать врага, то показывать его надо хотя бы в строю, но никак не в плену! Иначе и у нас может появиться нехорощее мнение: как же такие «мерзляки» дошли до Москвы и Волги? Как мы таких «слабаков» не остановили, в крайнем случае, на Вяземских рубежах?

Если уж надо поставить точку в подобном освещении темы, то хотя бы вот так!



ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Как на кого, а на меня интервью Леонида Ивашова («Грешно ломать комедию», «Советская Россия», №49, 2015) прозвело впечатление. Одно дело, когда о состоянии оборонки, а опосредованно и армии, складывает читателям ветеран-снарядник, и совсем другая цена свидетельствам ветерана-генерала, известного активным противодействием геополитическому противнику. Кто не в курсе, генерал-полковник Ивашов, будучи начальником Главного управления международного военного сотрудничества Министерства обороны РФ, воспользовавшись амбициями Ельцина, пытался защитить Сербию и не допустить трагедии Косова. И в этом преуспел... бы, если бы не предательство Верховного Главнокомандующего. После совещания (9-10 июня 1999 г.) с генералами НАТО, потребовавшими, чтобы вопреки решению Совета Безопасности ООН российские войска располагались в американском секторе, Ивашов якобы заявил: «Мы первыми (в Косово) - Ю.Ш.) не войдём, но и последними не будем».

Ввод войск НАТО был намечен на 12 июня. Но в ночь с 11-го на 12-е двести российских десантников совершили неожиданный бросок в Приштину, где заняли аэропорт Слатина. Сербия рукоплексала. Аплодировало и российское общество, соскучившееся по победам. Однако это была видимость победы, ибо за краткий промежуток времени её результаты были сведены к нулю. А совсем скоро, в 2001 году, и героя уволили из армии. Говорят, в связи с настоятельными просьбами американцев, не привыкших забывать обиды. Мы помним подвиг генерала Ивашова и прислушиваемся ко всем его словам, потому как, не исключено, его устами говорит История.

Итак, о чём же речь? О том, что старания Медведьева, Сердюкова, Макарова и Васильевой (именно в таком порядке) российской армия едва не была сведена к нулю. Пришлось на должность министра обороны назначать министра по чрезвычайным ситуациям. Как вам нравится, ситуация в Вооружённых Силах на самом верху была признана чрезвычайной! А что на деле? А на деле полный разгром, учинённый Сердюковым с благословения Власти. Ну переусердствовал министр-мелюзки, с кем не бывает? Не потому ли судили не его, а пешку, Васильеву? Истина в том, что министр обороны, разваливая армию, выполнял указания президента. Как его судить? Оценивая судебный фарс, закончившийся осуждением всего лишь Васильевой, как не понять Ивашова, констатировав-

Раздражённый фактическим оправданием подельников по делу «Оборонсервиса», генерал режет «правду-матку»: «Нас, простых граждан, шокируют миллиардные (в рублях) суммы хищений гражданки Васильевой. Но это звенящая мелочь по сравнению с реальным ущербом, нанесённым обороне и безопасности». И далее: «...инкриминируемые Васильевой миллиарды рублей - всего лишь маскировка действительного ущерба обороноспособности страны». «А Сердюкова судить нельзя, не посадив на скамью подсудимых несколько десятков высокопоставленных лиц. Представим себе, как адвокат Падва, например, будет выгораживать Сердюкова. Первое: «Он не профессионал, в военном деле ничего не понимает, его нельзя было назначать на должность министра обороны». То есть виноват тот, кто назначил... Кого сажать? Некого, потому что товарища Сталина нет. Такова природа большого криминала и большого предательства». В статье «Энциклопедисты» («Дуэль», №26, 2004) я недоумевал, отчего в «Военных энциклопедических словарях» есть С.К. Шойгу и нет иных воевавших героев. Напрасно! Военные словари оказались предусмотрительней. Как же они угадали, что через десять лет Сергей Кужуготович будет министром обороны? Загадка? Тайна, покрытая мраком? И последнее примечательное в интервью: «...это не случайность, не прихоти мейбелного замгла Сердюкова, а осознанная политика верховного руководства. А Совбез, Госдума, Совфед, правительство, военная контрразведка, Счётная палата прикрывали организованный разгром вооружённых сил и ОПК. Активно боролись против разграбления вооружённых сил только военно-общественные организации, в том числе Владимир Васильевич Качков и Военная прокуратура во главе с Сергеем Фридинским...». Браво, Леонид Григорьевич. Учитывая то, что полковник Качков всё ещё сидит по приговору Чубайса, это - поступок!

КОММЕНТАРИЙ К ИНТЕРВЬЮ ПОСЛЕ «ОБОРОННОГО» ПРОЦЕССА

«Грешно ломать комедию»? Поражает ужасность российской политики. Со времён самозванцев XVII века такого не было. Откровенность генерала поражает! «Вернувшийся на третий президентский срок В.В. Путин увидел, что Сердюков армию почти разгромил, она небоеспособна, оборонно-промышленный комплекс не получает заказа на современные вооружения и технику, а значит деградирует вместе с вооружёнными силами... К тому же события в Ливии показали Путину, что западные, прежде всего американские, друзья и партнёры готовы в любой момент посадить за решётку, повесить, распять любого вчерашнего «друга», если он слаб в военном отношении... Путин решил остановить более чем двадцатилетнюю демилитаризацию страны и разгром оборонной системы и приступить к возрождению военного потенциала. К стати, как гарантию и собственной безопасности». Не поздно ли спохватился? «...восстановить оборонный потенциал за три года невозможно».

«Россия лишилась собственной электроники, элементной базы, станкостроения. То мнение нет-нет, да и всплывает во власти. К стати, и генерал Ивашов не посчитал нужным о них вспомнить в интервью. Но бывает ещё смешней и трагичней. Не так давно, всего-то в 2010 году, «И. Юргенс, глава Института современного развития, которого называли «главной мозговой извилиной» той самой команды, выступая на конференции в Вашингтоне, открыто заявил, что цель президента Медведева - вступление России в НАТО и закупка для армии техники из новых стран и Израиля (выделено мной. - Ю.Ш.)». Поражительное бесстыдство и уверенность в полной безнаказанности! А мы возмущаемся разгромом, устроенным Сердюковым. Да под него подведена идейная основа. Сердюков изначально пришёл на должность в качестве ликвидатора. Кто же из «демократов» думал, что Запад только и ждёт, когда Российская армия самоликвидируется, чтобы приступить к ликвидации России? Они же - святая простота! Рассуждают, как Маугли - достаточно произнести «мы с тобой одной крови, ты и я», и все проблемы решены.

Ю.М. ШАБАЛИН

МОЯ ПЕРЕПИСКА

Уважаемый Scofield! Хочу поделиться с Вами новостью: Вангард получила новый многомиллионный контракт! Вместе с принадлежащей Вангард румынской компанией Softwin они утверждают, что смогут защитить и уже защищают и НАТО, и Украину от вредоносных программ российских хакеров, предположительно связанных с ФСБ. С уважением, Т.В.

Уважаемая Татьяна Вячеславовна! Киев давно надеялся установить тесные связи с альянсом: Посол Украины при НАТО Игорь Долгов поблагодарил страны НАТО за подготовку и начало работы трастовых фондов для Украины. «Одна из практических вещей, которые согласовали министры сегодня, - теперь 5 трастовых фондов открыты для имплементации проектов на Украине», - сказал он. Долгов отметил, что из трёх фондов, направленных на военные реформы, каждый имеет приблизительно по 1 млн евро. Эти фонды касаются улучшения логистики в вооружённых силах Украины, модернизации систем связи и борьбы с киберпреступностью. (02.12.2014)

Как выяснилось, члены альянса не слишком любят делиться разработками в этой области даже между собой, но для Украины планируют сделать исключение.

относительно реформирования системы управления и связи в ВСУ. По поручению правительства подписать под документом поставил глава Миссии Украины при НАТО Игорь Долгов. ...В штаб-квартире НАТО в Брюсселе состоялась церемония подписания Меморандума о договоренности между правительством Украины и Организацией НАТО по связи и информации относительно сотрудничества по вопросам консультаций, управления, связи, разведки, наблюдения и рекогносцировки в рамках Программы НАТО «Партнерство ради мира». ...Меморандум предусматривает выполнение ряда практических проектов в рамках Трастового фонда НАТО по модернизации системы управления и связи вооружённых сил Украины. «При этом ведущую роль во внедрении современных информационных технологий в деятельность украинской армии будет играть Агентство НАТО по связи и информации», - подчеркнули в украинской миссии. Со стороны Украины по поручению Кабинета министров меморандум подписал глава миссии Украины при НАТО посол Игорь Долгов, со стороны Альянса - генеральный менеджер Агентства НАТО по связи и информации Кун Хайсберг (24.04.2015). С уважением, Scofield.

В ночь на 4 июня в 1.11 на 1483 км перегона Дачная - Выгода Одесской железной дороге одесские партизаны подорвали очередной грузовой поезд, под откос пошло 3 вагона. Согласно МВД, «образовалось два воронкообразных углубления диаметром 150 см и глубиной 40 см». Примечательно, что одесские партизаны впервые использовали мины такой большой мощности. Незадолго до этого одесское подполье в своём интернете о вооружённой борьбе в сегодняшней Одессе и призвало ко её расширению, прося о помощи и ресурсах. Не будем пока связывать этот взорванный поезд и недавнее воцарение в Одессе Саакашвили. Подготовка подобного рода операций достаточно сложна и несовместима с приурочиванием их к какому-то роду датам. Это, без сомнения, чистое совпадение по срокам. О предпоследней боевой операции партизан, о которой информация попала в СМИ (сообщается далеко не о всех) - в ночь с 13 на 14 мая они взорвали коммуникационный колодезь связи в Одессе на Александровской площади. В соответствии с украинской практикой, высшие украинские долж-

ности лица любят комментировать события в социальных сетях. В тот раз советник главы СБУ Маркиян Лубкивский написал: По предварительным выводам экспертов взрывотехников, взрыв произошёл из-за срабатывания самодельного безоболочного взрывного устройства мощностью примерно 0,4 кг в тротиловом эквиваленте, который состоял из алюминиевой пудры и аммиачной селитры (...). Ситуация в городе полностью контролируется силовиками. Причин для беспокійности нет. В Одессе продолжают работать лучшие специалисты. В то же время есть попытки посеять панику и беспокійность, в том числе и через распространение недостоверной информации. Мы хорошо знаем кто это делает и устанавливаем причастных к взрывам. Днём ранее, 12 мая, рабочие, ремонтировавшие в Одессе газовую магистраль в переулке Солонцеватый, нашли подозрительную бутылку, обмотанную проводами. О своей находке они сообщили в милицию, она оказалась, как сообщали, «самодельным безоболочным взрывным устройством с часовым механизмом», по каким-то причинам не сработавшим. В украинской пропаганде непрерывно подчёркивают слова «самодельный», «кустарный» и вообще как бы несерьёзный характер устанавливаемых в Одессе и области бомб, которых было уже, согласно сообщениям, четыре десятка. Много рассуждений в местных СМИ: квалифицировано ли как «теракт» или нет? Подчёркивается, что «возбуждено уголовное дело», насколько я понимаю, произнесение этой фразы должно нагонять на кого-то страх. Такое ощущение, что украинская власть полностью свихнулась на витиеватых юридических формулировках. О революционной партизанской войне в её городской форме. В советской исторической литературе придавалось значение лишь борьбе организованных пролетарских масс и пролетарскому восстанию. Об акциях эсеров писали много, но как о туловищем пути. Действия анархистов в период Первой русской революции - очень масштабных - замалчивали. О зарубежных теоретических аспектах революционной войны в сельской местности - Куба, Китай, Вьетнам - упоминали лишь вскользь. А городская партизанская война как самостоятельный фронт борьбы, идеи которой впервые систематизировал в 60-е годы Карлос Маригелла, как являлась «чёрной дырой» обществозведения в советское время, так таковой она осталась и сегодня в России. Хотя примеры Сири, Ирака, да и самой России должны были бы уже давно открыть глаза российским экспертам на этот важный самостоятельный вид боевых действий. Но на Западе лучше знают, как из группы маргинальной молодёжи, которые начинали с «кустарными и безоболочными» бомбами, постепенно выростала настоящая повстанческая армия. О начале войны за независимость Алжира, 1954-1962, перевод отрывка из французской версии Википедии: Никто в Алжире не обратил внимания на покупку перед началом восстания паяльных ламп, но-жовок, автогенов, бронзы, селитры, хлората калия,

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП

пороха и т.д. для изготовления того, что позже будет называться «бомбами самодельного производства». В ночь на 31 октября по 1 ноября 1954 года в различных частях Алжира было осуществлено более 30 вооружённых акций (в основном бомб. - авт.): восемь убитых и экономический ущерб. Никто ни во Франции, ни в Алжире не подумал, что война уже началась. Были арестованы тысячи алжирских националистов, но 99% из них не имело никакой связи с повстанцами. Войну начала горстка плохо вооружённых молодых людей, которые использовали в основном охотничьи ружья и кинжалы. Хотя изредка встречались старое оружие времён Второй мировой войны, и даже Гервой мировой. Эта «горстка», начав в Алжире революционную войну, в силу специфических законов её развития, постепенно увеличивалась и стала со временем получать доступ к современному оружию, финансовым средствам и зарубежным контактам. А также получила поддержку своего собственного арабского и кабилского населения, которое вначале, в массе своей, отрицательно отнеслось к

безнадёжной и глупой, как тогда казалось, идее партизанской войны против метрополии. Украина не станет исключением из общих законов партизанской войны. И ни у кого не должно быть иллюзий по поводу «самодельных» и «кустарных» бомб, которые устанавливаются в Одессе никому не известные молодые ребята - в не слишком отдалённом будущем у них появится и современное оружие, и деньги, и множество сторонников, в том числе далеко за пределами нашего города. К стати, как когда-то в Алжире, 99% одесситов, брошенных в застенки СБУ за последние месяцы, не имеют никакого отношения к партизанам. Как когда-то во Франции и Алжире, ещё и сегодня наши обыватели, ни даже СБУшники не осознали, что Большая Война на территории всей Украины уже началась. Скоро поймут. Несмотря на шаманские заклинания Лубкивского, будет ещё в Одессе и «паника», будут и полные ноздри «беспокійства». Об СБУ. Со слов библиотекаря городской научной библиотеки: Раньше нас плотно опекал и контролировал КГБ. Сейчас - свобода, демократия, уже давно никого из представителей «службы» мы в библиотеке даже не видели... Ну а сегодня на Украине никто не посещает библиотеки. Книги у нас почти не читают, библиотеки как центры формирования общественного мнения умерли, в связи с чем «служба» потеряла к ним интерес. А вот на одесском радиорынке противоположное мнение о нашей охранке. Рассказывает мастер по установке спутниковой телевидения: После запрета Киевом трансляции российских телеканалов по кабельному телевидению для нас, мастеров спутниковой связи, несмотря на украинский кризис, настали золотые дни - иногда работали без выходных и праздников. Устанавливаем систему с «шарингом», позволяя за очень небольшую сумму «пиратским» образом смотреть кированные российские телеканалы. По нашему радиорынку периодически бродят СБУшники и требуют, чтобы мы не допускали просмотра дожины запрещённых на Украине российских каналов. Видите официальный список запрещённых российских каналов, который мне принесли из СБУ, он у меня на стене висит? Мы им объясняем, что это в системе шаринга сделать технически невозможно, но они глупые, до них это туго доходит. Если вы не ткнётесь, переключая список каналов, на один из них, то вы, как законопослушный гражданин, медленно должны переключить ваш тюнер и не смотреть этот канал. А если вы будете продолжать его смотреть, то это значит, что вы законопослушным являться не будете. Видите, я вас предупредил! Да, маразм у нас на Украине крепко... Знаете, в чём главный парадокс? К нам, на подключение по шарингу приходит много элитарных заказчиков - судьи, прокуроры, да и те же СБУшники тоже, втихую. Один известный адвокат, установивший через меня шаринг, оставил свою карточку: «если у вас начнутся проблемы, звоните мне, я вам помогу».

Собеседник «Ъ» в НАТО рассказывает, что Киев рассчитывал наладить с альянсом тесное сотрудничество в сфере киберобороны, но и это предложение не было удовлетворено в полной мере. «Даже сами члены организации пока не слишком охотно делятся друг с другом наработками в этой чувствительной области», - признаёт чиновник. - Кроме того, они опасаются, что из украинской структуры конфиденциальная информация утечёт в Россию». В итоге трастовый фонд по укреплению киберзащиты Украины всё же был создан, однако его объём пока составляет лишь около \$700 тыс. и речь не идёт о предоставлении Киеву ноу-хау ведущих стран НАТО в этой области: проект будет руководить подразделение Службы внешней разведки Румынии RASIROM (24.12.2014). Министерство внутренних дел Украины и компания «Майкрософт Украина» подписали меморандум, предусматривающий совместную работу над идентификацией угроз кибербезопасности, а также создание эффективной системы защиты на базе продуктов компании. ...Стороны также обсудили перспективы расширенного сотрудничества в рамках программы операционной и технической поддержки наивысшего класса Microsoft Premier Support, а также подписание министерством соглашения о сотрудничестве по вопросам безопасности. ...В июле 2014 года гендиректор «Microsoft Украина» стал заместителем главы администрации президента Украины (02.04.2015). Украина и НАТО подписали меморандум по реализации трастового фонда

Уважаемый Scofield! В свете подписанных меморандумов Украина, как обычно, должна попросить помощи у альянса, сославшись на своё особое, то есть очень плохое, экономическое положение и на то, что они самоотверженно защищают границы НАТО ещё и виртуально. Одна из таких вредоносных программ около месяца назад, видимо, приурочив своё нападение к подписанию меморандума по реализации трастового фонда, уже пыталась повредить компьютеры киевского правительства с целью незаконного получения информации. Правда, как вскоре выяснилось, немские эксперты обнаружили, что вредоносная программа была основана на программе BitDefender. Как раз BitDefender SRL (разработчик программы BitDefender) и является дочерней компанией румынской SoftWin! С уважением, Т.В.

Ответ Scofield: Насколько я помню, примерно за год до российско-грузинского конфликта BitDefender вышла и на российский рынок. Как стало известно «Ъ», один из крупнейших мировых разработчиков антивирусного софта Bit Defender (BD) выходит на российский рынок. В течение двух лет BD намерен завоевать 10% местного рынка антивирусов, объём которого в 2006 году составил \$50 млн. ...Bit Defender создан в 1990 году в Румынии. Сейчас головной офис компании располагается в США (27.07.2007). Заместитель министра торговли США Брюс Эндрюс похвалил румынскую компанию BitDefender. BitDefender является подразделением румынской компании SOFTWIN основанной в Будапеште в 2001 году. Быстро развиваясь, BitDefender завоевал одно из ведущих мест в Европе среди производителей антивирусных средств защиты, а в дальнейшем приобрёл и мировую известность. На 2015 год Bit Defender занимает 1-е место по числу проданных лицензий на антивирусную технологию. Что тут можно ещё добавить... С уважением, Scofield.

Татьяна ВОЛКОВА

Александр СИВОВ

**СТРЕЛКОВ: ПРИДНЕСТРОВЬЕ МОЖЕТ ИСЧЕЗНУТЬ**  
Запад готовит очередную военную провокацию против России - уже в ПМР  
Игорь Стрелков на прошедшей в Доме журналиста конференции «Уроки Новороссии для будущего России» выступил с очередным предостережением. Бывший глава Минобороны ДНР считает, что оказавшееся в блокаде Приднестровье ожидает война. По мнению Стрелкова, именно с этой целью губернатором Одесской области назначили Михаила Саакашвили. «Русская планета» приводит самые важные моменты выступления Игоря Стрелкова - Сценарий развития конфликта в Приднестровье будет состоять из нескольких этапов. Первый - это жёсткая экономическая блокада, и Саакашвили здесь главный исполнитель. Учитывая энергичность и тиранический склад характера Саакашвили, осуществить блокаду ему по силам. Второй этап - это военная провокация на границе. Подобный опыт, как мы отлично знаем, у Саакашвили есть. Третий этап - это ввод украинских войск в Приднестровье, главным образом в виде Нацгвардии. Сейчас миротворцев и войска ПМР можно заблокировать в двух-трёх населённых пунктах. Противник не будет их атаковать. Он просто будет спокойно осаждать воинские части, ожидая сдачи. При этом помочь Приднестровью в такой ситуации будет практически невозможно, хотя бы потому что театр военных действий будет отдалён от основных российских баз, а одной авиацией и ракетами ещё никто войну не выигрывал. - Сложилась ситуация, когда нас могут легко лишить воздушного коридора. Если Украина начнёт сбивать наши самолёты, то снабжать Приднестровье будет нереально. Уже сейчас мы наблюдаем критическую ситуацию. Приднестровье может исчезнуть даже в результате экономической блокады. А если будет предпринята военная провокация против республики, то России придётся начинать полномасштабную военную операцию, которая может ничего не дать. Дело в том, что она будет проводиться в условиях, когда на стороне противника будут все преимущества. - В случае если противник будет терпеть поражения, то он, наверняка, предпримет тактическое отступление и у нас снова будет Минск-3, Минск-4 и так до бесконечности. Я подчеркиваю: противник готовится к войне и постоянно усиливается. Дальнейшее игнорирование данного факта, нерешительность Москвы, отказ от уничтожения хунты приближают нас к глобальному поражению. Медведь будет затравлен своей собакой - Приднестровье - новый этап обострения ситуации. Россия подходит к черте, за которой нас ожидает война, изоляция или очередное отступление. Запад стремится втянуть Приднестровье в украинский кризис. При этом любое решительное действие со стороны России в Приднестровье встретит реакцию Румынии, которой руководит ультралибералистическая элита. Здесь Россию ожидает ловушка. С помощью эскалации конфликта в Приднестровье Соединённые Штаты пытаются создать ситуацию, когда медведь в лице России будет затравлен своей собакой, каждая из которых слабее ее во много раз, но за счёт количества сможет измотать медведя. Пока никакой адекватной реакции на угрозу военного поражения в Приднестровье у России нет. Если она есть, то властям нужно ее подчеркнуть. А пока наши СМИ замалчивают приднестровскую проблему. Меня возмущает то, что Россия до сих пор не признала ПМР. Прошло два десятилетия, а Москва по-прежнему продолжает признавать территорию Молдавия. Получается, что по требованию Кишинёва Россия может вывести миротворцев. В такой ситуации у властей РФ есть два варианта: растянута во времени капитуляция («югославский сценарий») или асимметричный ответ по Украине в виде полного разгрома хунты и освобождения Украины. С помощью военного поражения Украины мы решаем коридор в Приднестровье. Я уверен, что США не будут прямым образом вмешиваться в военный конфликт с Украиной. Украина была, есть и будет инструментом Америки. Своими руками воевать с Россией Штаты не готовы. На войне нужна идеология Соединённые Штаты продолжают испытывать десятилетиями тактику, давая заключённые обещания, а в реальности затягивают войну. Одновременно США явно экономят на Украине, стараясь не допустить ее прямого столкновения с Россией. Как говорится, лягушку варят каждый день. В данном случае в роли лягушки выступают Россия и Путин. Вашингтон стремится нейтрализовать инициативу РФ и не допустить новых неожиданных действий. На мой взгляд, Россия полностью потеряла инициативу на украинском направлении. Нерешительность российских властей способствует укреплению противника. Демонстрируя слабость, Москва провоцирует врагов на открытые действия. - Наши власти ведут совершенно непрозрачную политику. Мы не знаем, чего хочет президент и другие представители руководства страны. Непонятная ситуация сложилась в решении множества важнейших вопросов. Власти проводят сплошные спецоперации там, где этого делать не нужно. Планы руководства страны для широкой публики покрыты тайной. А вот противник действует в строжайшей последовательности, не скрывая агрессию. На войне нужна идеология, за которую можно отдавать свои жизни. Действовать сейчас в атмосфере таинственности невозможно. Нужно знать за что воевать. Мы сейчас фактически находимся в состоянии войны. Хотим мы это признавать или нет. Война будет обостряться, угрозы будут нарастать. Попытки спрятать голову в песок бессмысленны. Помимо проблемы Приднестровья, наши власти и СМИ игнорируют также факты обострения ситуации в Донбассе. Меня сегодня в два часа ночи разбудили и сообщили по телефону о жесточайшем обстреле Дебальцево, Енакиево, Горловки. Утром я включил телевизор и не увидел там никаких сообщений об этом. Как будто ничего не происходит... antimaydan.info



НАУКА

УСИЛИТЬ ВНИМАНИЕ К КУЛЬТУРЕ ПРОСА

В начале 1939 г. в Кремль для беседы с И.В. Сталиным был приглашен Президент Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина Трофим Денисович Лысенко. Разговор был о предстоящей войне и о снабжении Красной Армии и населения питанием. Речь шла о просе. Эта культура высевалась в стране на больших площадях, но была наименее урожайной среди всех зерновых культур – 8 ц с гектара. Культура была «бросовой».

Говорилось о том, чтобы Академия сельскохозяйственных наук помогла совхозам и колхозам увеличить урожай проса в 2 раза. Об этом вскоре вышло постановление партии и правительства.

К весеннему севу была разработана технология получения высокого урожая проса. Основной агротехникой стал новый ширококормный посев. Была разработана система выращивания и ухода за этой мелкосеменной, теплолюбивой и засухоустойчивой культурой.

А.Ф. ЛЫСЕНКО кандидат педагогических наук

Во-первых, просо требует чистого от сорняков поля и наличия в нём во время сева влаги. Лучшим является поле с зяблевой вспашкой. Его надо дважды забороновать. Первый раз – когда едва появляются сорняки. Второй – перед севом, чтобы сохранить в почве влагу.

Во-вторых, высевать просо необходимо, как только верхний слой почвы прогреется до 12-15 градусов тепла. Сеять на глубину 6-8 сантиметров хорошо яровизированными семенами: яровизацию начать за 7-10 дней до посева.

В-третьих, посев надо проводить ширококормным способом (и это главное), т.е. полевые строчки проса должны находиться друг от друга на расстоянии 40-50 сантиметров. Для ликвидации сорняков в междурядьях надо широко использовать тракторные и конные культиваторы с гусиными лапками, которые подрезают сорняки и не переворачивают почву, сохраняя в ней влагу.

В 1939 и 1940 годах колхозы и совхозы страны получили на 500 000 га по 15 центнеров и по 20 центнеров на 200 000 га проса с гектара. По 40-50-100 с лишним центнеров проса с гектара получили отдельные колхозы. И были звенья, вырастившие на 32 га 87,5 центнеров, на 14 га по 117 ц проса. Был создан стратегический фонд.

В 1947 г. на февральском пленуме ЦК ВКП(б) вновь встал вопрос о просе, этой не только продовольственной, но и кормовой культуре. Перед работниками колхозов и совхозов была поставлена задача получить в среднем урожай проса по 15 центнеров с гектара на площади 1 миллион га.

Т.Д. Лысенко в газете «Социалистическое земледелие» от 15 апреля в статье «Резко поднять урожайность проса» пишет об агротехнике его выращивания в предвоенные и военные годы и перечисляет, что и почему надо учесть районом Зауралья, Сибири и Северного Казахстана исходя из особенностей их климатических условий.

Последние исследования проса раскрыли его колоссальные возможности для улучшения здоровья. Оно богато белками, жирами, крахмалом, калием, фосфором, железом, магнием, витамином В<sub>6</sub>. Удаляет токсины из организма, выводит холестерин из желудочно-кишечного тракта, препятствует развитию склероза, укрепляет роговую оболочку глаза. Просо – кроветворно, увеличивает гемоглобин. Служит профилактикой простуды, снижает риск переломов.

Пшённая каша – один из немногих пищевых продуктов, способных связывать продукты гидролиза лекарств, особенно антибиотиков, и выводить их из организма, что во время войны помогало раненым быстрее выздоравливать.

Когда началась война, мне было 11 лет. Я жила в деревне в Мордовии. Нас, детей, собирали две учительницы и мы рано утром под их присмотром поливали табак водой из реки. А после обеда под руководством мам и бабушек пололи просо. Траву из междурядий выносили на край поля, набивали ею мешки и несли домой на корм козам.

В обед ели на первое пустые щи, на второе – щи с пшённой кашей, на ужин её же – с козьим молоком. Возможно, поэтому мы и не болели. Правда, какую только траву не ели!

ОСОБЕННОСТИ ХЛЕБОУБОРКИ В СИБИРИ И СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ В 1941 г.

В середине лета 1941 г. перед президентом ВАСХНИЛ Т.Д. Лысенко руководством страны

была поставлена задача обеспечения хлебоуборки в Сибири и Северном Казахстане.

Трофим Денисович знал, что в этот год там была поздняя весна, поздние посевы яровых, относительно прохладное лето, позднее созревание хлебов.

Проанализировав многолетние данные о температурах, осадках, времени наступления первых заморозков, убивающих на корню незрелое зерно, он дает задания Уфимской, Челябинской, Омской, Барнаульской научным станциям на небольших участках скосить яровые, когда состояние зерна достигло только тестообразного состояния (т.е. при нажиме пальцами на зерно получается тестообразная масса), не ожидая ещё восковой степени спелости зерна. Лысенко рекомендует сохранить скошенное зерно в валках на более высокой стерне, просушить на ветру, собрать в снопы, потом скирдовать и обмолотить. После обмолота получилось прекрасное пересортное зерно как для продовольствия, так и на семена.

при специальной обработке получали один из компонентов нитропороха, идущего в реактивных снарядах для пусковой установки «Катюша». Картофель шёл и на корм скоту. Миллионы людей, в том числе и эвакуированные, получили огороды.

Следовательно, встал вопрос о расширении площади под эту культуру, увеличении её урожайности. И главное - увеличение семенного фонда сейчас, зимой 1941 г.

Проблему удачно решил Т.Д. Лысенко с трудниками Академии сельскохозяйственных наук, с работниками научных сельскохозяйственных станций Сибири, Казахстана, Челябинска, Омска. Было известно, что люди сажали картофель верхушками. Но хранить их зимой не умели. Здесь речь шла о большом их количестве. Т.Д. Лысенко знал, что в верхушке клубня сосредоточено большое количество почек – жизнеспособных глазков. Поэтому на посадку можно использовать верхушки клубней с небольшим кусочком мякоти, весом от пяти до пятнадцати

ПОЛКОВОДЕЦ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ

Т.Д. Лысенко дал рекомендацию колхозам и совхозам по выбору участков для скашивания в первую очередь, косовицу советовал начать 1 сентября (а не 10-15, когда начинаются первые ночные заморозки), косить не очень низко, оставляя высокую стерню.

Таким образом, осенью 1941 г. незрелые яровые хлеба Сибири и Северного Казахстана были спасены от заморозков, и страна получила такой нужный ей хлеб (Украина была уже под немцами), получила благодаря тому, что именно Т.Д. Лысенко предложил (и взял на себя ответственность «по законам военного времени») свалить хлеб ещё до созревания. Вопрос хлебоуборки Сибири и Северного Казахстана был разрешён.

БОРЬБА ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО СЕМЯН

К 1942 г. враг занял значительную территорию нашей страны. Нужно было принять все меры для получения высокого урожая осенью 1942 г. в Сибири, Северном Казахстане и в северных районах европейской части страны. А это зависело от качества и всхожести семян, их влажности, энергии прорастания и условий хранения зимой.

Т.Д. Лысенко особенно беспокоили Сибирь и Северный Казахстан, где уборка яровых из-за климатических условий 1941 г. была запоздалой, и зерно во время уборки во многих случаях получилось влажным.

В ноябре 1941 г. Т.Д. Лысенко обратился к сельскохозяйственным органам, агрономам, руководителям колхозов и совхозов с рекомендацией быстрее определить влажность семенного фонда, и если она больше нормальной (12-16 процентов), то зерно просушить на специальных просушках, определить процент его всхожести и только потом засыпать в зернохранилища тонким слоем. В течение зимы часто его перелопачивать, проветривать, весной также перелопачивать, обогреть воздухом.

Рекомендацию по определению всхожести семян он повторил в конце января. Она оказалась 40%. Зародыш пшеницы не успел закончить созревание летом, он ушёл в глубокий покой.

Т.Д. Лысенко вместе с сотрудниками предложил простой способ сделать семена всхожими. Весной, при температуре воздуха пять-пятнадцать градусов, прогреть и проветривать семена. Вынести их наружу, рассыпать тонким слоем на брезент или мешковину, или любую другую подстилку, перелопачивать, проветривать, обогреть теплым весенним солнцем. Так и было сделано. За 1-2 недели семена дозрели, и их всхожесть дошла до девяноста процентов, а в некоторых случаях – до 98%. Такой способ получил название «воздушно-тепловое обогревание семян».

Т.Д. Лысенко по вопросу всхожести семян писал в газетах «Социалистическое земледелие» от 29 ноября 1941 г., «Правда» от 20 марта 1942 г., «Омская правда» от 17 апреля 1942 г., «Правда» от 29 апреля 1943 г.

ВЕРХУШКИ КАРТОФЕЛЯ НА ПОСАДКУ, КЛУБНЕЙ НА ЕДУ

Осенью 1941 г. остро встал вопрос наличия посадочного материала картофеля на весну 1942 г. Картофеля едва хватало на продовольствие: он был нужен для питания бойцов Красной Армии и населения. Для промышленности, где из него получали спирт, патоку, крахмал. Из картофеля

граммов. (Кстати, сам Т.Д. Лысенко руководил Челябинской и Омской станциями, куда он приезжал из Москвы).

Именно благодаря Т.Д. Лысенко, его предложениям миллионы людей страны в трудное для них время снабдили себя посадочным материалом картофеля – верхушками продовольственных клубней. Это позволило расширить площадь полей под картошкой и увеличить продовольственную базу страны.

Т.Д. Лысенко через статьи в газетах (в 13 газетах) даёт советы, как хранить верхушки в начале зимы, в середине и в конце, пересыпать землей или песком, как ухаживать за ними, хранить при температуре два-пять градусов тепла, как беречь от загнивания, порезов, вялости, как и когда яровизировать...

В то же время он обращается ко всему населению и указывает адрес, куда писать ему о своих проблемах, неясностях, трудностях. Обращается к директорам столовых, жителям городов и сёл. В то время в каждом селе отводилась изба, где чистили, резали и сушили картофель для фронта, засыпали в мешки и отправляли на фронт. Лысенко просит школьников и молодежь вести разъяснительную работу среди населения. В Ленинград под картофель были вскопаны клубы, парки. Железнодорожники сажали картофель вдоль дорог. Т.Д. Лысенко был награжден знаком «Почётный железнодорожник». Он говорил мне, что эта награда для него одна из самых дорогих.

В 1942 г. верхушками картофеля было посажено около 100 тыс. гектаров, а урожай был от 280 до 408 ц с гектара.

ПОСЕВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ПО СТЕРНЕ В СИБИРИ

4 января 1939 г. вышло постановление партии и правительства о расширении озимых посевов и мерах повышения их урожайности в восточных районах СССР. На работников сельскохозяйственной науки была возложена задача вывести в 2-3 года морозоустойчивый сорт озимой ржи для открытостепной бесснежной зимы и в 3-5 лет дать высокоурожайный сорт озимой пшеницы, биологически приспособленный к суровым условиям Сибири.

Чтобы выполнить эти задания, на сибирские научные станции из Одессы были привезены семена озимой морозоустойчивой пшеницы, выращенной для степей Украины из яровой на основе мичуринской биологии. Научные работники Барнаульской, Шадринской, Семипалатинской, Карабальской, Челябинской, Омской станций (на последних двух работы проводились непосредственно под наблюдением Т.Д. Лысенко), а также работники некоторых колхозов и совхозов быстро получили морозоустойчивые сорта пшеницы.

Высеянная полученная морозоустойчивая пшеница в 1941-1942 гг. на Омской и Карабальской станциях погибла, хотя могла переносить морозы в -26° и даже бесснежные зимы.

Анализ случившегося привёл к выводу: замёрзшая, но не погибшая от мороза надземная часть растения осенью и зимой как правило ломается ветром, растения повреждаются бесчисленными механическими ударами песчинок. Замёрзшие, но живые подземные части растений, потерявшие упругость при сильном замерзании, изменяющимся объёмом почвы в осенне-зимний период также ломаются, дают трещины в тканях.

Всё это говорит о том, что в степных и лесостепных районах Сибири растения озимых пшениц в осенне-зимний период нужно защищать от механических повреждений. Нужно защищать эти посевы от разрыва корней оседающей почвой, разрывов тканей узла кущения, выдувания их ветром, механического действия бесчисленных ударов песчинок.

И Т.Д. Лысенко советует от имени учёных Академии селекционным станциям и сортоиспытательным участкам Сибири осенью 1942 г. в виде опыта на площади 1-2 тыс. гектаров произвести посев имеющихся у них озимых пшениц по неспаханной, но обязательно двукратно накрест продискованной стерне (живую), оставшей после уборки яровой пшеницы. Этот метод уже проходил опыт на Челябинской и Омской станциях.

Совет был не простой, предполагал выполнение комплекса мероприятий:

1. При скашивании яровой пшеницы стерню оставлять высотой 25-30 см.

2. Скошенную яровую пшеницу как можно скорее убрать с поля: связать в снопы, подсушить, проскридовать или обмолотить. Убрать с поля солому.

3. Продисковать поле дисковой бороной в два следа накрест.

4. Посев озимой пшеницы произвести не позднее конца августа (с 20 по 25 августа).

5. Норму высева брать 1,5 центнера на гектар.

6. Посев производить сеялками перевернутым способом: половиной семян высевать сеялкой в одном направлении, другую половину в поперечном к первой направлению.

Т.Д. Лысенко подчёркивал, что невыдержанная и неповаленная стерня защитит всходы от песчаных бурь, будет улавливать снег, если он будет переноситься ветром. Подошла почва, на которую после дискования будут сеялки положены семена, будет уплотнённой, не будет оседания, следовательно, не будет разрыва корней и узла кущения. Но ещё надо решить проблему аэрации почвы весной, её верхнего слоя.

Посев по стерне озимых в Сибири был весьма удачен. Не зря Канада, Монголия и Казахстан успешно используют его и сейчас, о чём можно услышать и ныне по телевизору со ссылкой на Т.Д. Лысенко.

Решать проблемы сельского хозяйства Сибири Трофиму Денисовичу поручал И.В. Сталин, который знал эти проблемы очень хорошо. Президент ВАСХНИЛ часто приглашался в Кремль. Ему даже не выписывался пропуск. Встречала охрана и провожала в приёмную Сталина. Как в приёмной, так и в кабинете было тихо, спокойно. Решалось всё по-деловому и быстро. Так же быстро выполнялись все советы Т.Д. Лысенко, который с июня 1941 г. по 1943 г. свои рекомендации и советы опубликовал в 34 газетах и журналах. Всё исполнялось быстро, т.к. из Кремля давались распоряжения секретарям обкомов и далее – райкомов, партгорам и директорам учреждений, всем коммунистам. Иначе кто бы выполнял советы беспартийного Т.Д. Лысенко?! А эта работа требовала огромных затрат сил и времени. Но все жили по законам военного времени.

Правительство высоко оценило деятельность академика Т.Д. Лысенко во время войны. 23 марта 1943 г. за разработку и внедрение методики посадки картофеля верхушками клубней группе учёных-сельскохозяйственников во главе с Т.Д. Лысенко была присуждена Сталинская премия.

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки за 1942 г. а) Сельскохозяйственных наук  
Премии Первой степени в размере 200 000 рублей

1. Лысенко Трофиму Денисовичу, действительному члену Академии Наук СССР, Мосолову Василию Петровичу, действительному члену Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина, Колеснику Ивану Даниловичу, Зубареву Алексею Клементьевичу, научным сотрудникам той же Академии, Солодовникову Фёдоровичу Сергеевичу, сотруднику Казахского филиала той же Академии... Голикову Алексею Фёдоровичу, преподавателю Московской Сельскохозяйственной Академии им. Тими-

рязева, Арнаутову Василию Васильевичу, директору института картофельного хозяйства, Глушентко Ивану Евдокимовичу, сотруднику Института генетики Академии Наук СССР за научную разработку и внедрение в сельское хозяйство способа посадки картофеля верхушками продовольственных клубней...

Т.Д. Лысенко перечислил свою часть премии на нужды фронта (первую Сталинскую премию первой степени он так же перечислил на нужды фронта). Так же поступила группа награждённых.

От имени Верховного Главнокомандующего им была послана благодарственная телеграмма: «Примите мой привет и благодарность Красной Армии, товарищи Лысенко, Мосолов, Колесник, Зубарев, Солодовников, Голиков, Арнаутов, Глушентко, за вашу работу о вооружённых силах Советского Союза. И. Сталин».

В июне 1945 г. Т.Д. Лысенко было присвоено звание Героя Социалистического труда – самая высокая награда страны.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Лысенко Трофиму Денисовичу

За выдающиеся заслуги в деле развития сельскохозяйственной науки и поднятия урожайности сельскохозяйственных культур, особенно картофеля и проса, присвоить звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот» академику Лысенко Трофиму Денисовичу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. Калинин  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Горкин  
Москва, Кремль. 10 июня 1945 г.

Мне мой муж, Олег Трофимович, рассказывал следующее. Когда на заседании правительства, где председательствовал Сталин, обсуждался список на присвоение звания Героя Социалистического Труда, предложенный Академией наук, Сталин спросил: «А почему в списке нет Лысенко?». Представитель Академии решил уточнить: «За что?». «За то, что кормил Красную Армию и народ во время войны», - ответил Сталин.

Вклад, внесённый сотрудниками ВАСХНИЛ в решение продовольственной проблемы в годы войны, в организации работ по обеспечению населения и промышленности продуктами и растительным сырьём, был отмечен в №2 журнала «Вестник сельскохозяйственных наук за 2005 г., посвящённом 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. В статье «Работа Академии в военное время» к.и.н. А. Миросинченко, начальник отдела документального обеспечения (научного архива) Доксентакадемии, писал: «Исторические архивные документы свидетельствуют о том, что Академия <ВАСХНИЛ> в военное время справилась со стоявшими перед ней задачами. Институты выполнили много научных исследований, предложили разработки, внедрение которых в совхозах и колхозах дало возможность в кратчайшие сроки увеличить производство продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Восточных районах страны, а также в районах освобождённых от немецкой оккупации» (по кн. П.Ф. Кононов, Н.В. Овчинников «Битва за хлеб», изд. «Луч», 2012 г.)

Деятельность Президента Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина Трофима Денисовича Лысенко в годы войны описана в его книгах «Работа в дни Великой Отечественной войны (статьи и речи)» Огиз: Сельхозгиз. М., 1943. «Агробиология». Госизд. с/х литературы. М., 1948 г., за которую он получил третью Сталинскую премию первой степени.

Иногда, хотя и редко, можно услышать в СМИ или прочитать в прессе: «А всё-таки Армию и народ во время Великой Отечественной войны кормил Лысенко».

Во время войны ВАСХНИЛ был эвакуирован в Омск, семья Т.Д. Лысенко – на Челябинскую научную селекционную станцию. Сам же Т.Д. Лысенко работал в Москве. Он пошёл записываться в трудные для Москвы дни ополченцем, но его вернули. Впоследствии его наградили медалью «За оборону Москвы».

Надо также не принимать, что электрон - это неделимый кусочек электрической материи, несущий электрический заряд, а наоборот «продвинутые» теоретики считают его даже волной.

Теоретикам я давно советовал на завтрак употреблять «минус один пирожок», тогда они образумятся.

На самом деле электрон – это блок магнитных частиц и фотонов, имеющий свое электростатическое поле, простирающееся на R=10<sup>10</sup> (радиус электрона).

Поле электрона - это лес силовых жгутиков, расположенных по радиусам от центра. Их жёсткость велика, потому что плотность материи электрона 10<sup>14</sup> т/см<sup>3</sup>.

Вот, оказывается, какой объём информации должен быть доступен человеку, пытающемуся ответить на вопрос: «Как и почему течёт ток по проводам?».

Таким образом, в некое пространство (проводник) вгоняют от генератора избыточное количество электронов так, чтобы они упруго деформировали друг у друга силовые жгутики их полей. Так получается напряжение - давление электронов на стенки проводника.

Теперь если из этого пространства открыть задвижку в пустотелую вакуумную трубку, то электроны будут выталкивать туда друг друга до тех пор, пока не останется ни одного электрона с деформированным полем. Их скорость в трубе (проводнике) будет определяться по формуле: V = 5,95 x 10<sup>7</sup> /U

(U - ускоряющее напряжение). Формула эта хорошо проверена в электронике. А мы получаем понятную и ясную картину рассматриваемого физического процесса.

И пусть это будет первым шагом в познании научных основ человеческой цивилизации электрона. (Подробнее в работах автора по физическим полям: А. Лучин. Физические поля и их материя. М.: 2015 и другие).

А.А. ЛУЧИН, кандидат технических наук

ОТКРЫВАЕМ ЦИВИЛИЗАЦИЮ ЭЛЕКТРОНА

Наука, как и любой физической процесс, изменяется в своем диалектическом развитии.

История помнит или не помнит — всё зависит от политических сил, присматривавших за ней, — но Человечеству известна Дюпотопная цивилизация. Памятью о ней служат обычный банан. Некая вкусная примитивность, произрастающая в «банановых республиках» - так мы привыкли воспринимать это вкусное и полезное творение генетику Дюпотопной цивилизации, потративших на его создание 300 лет.

Ещё одной памятной вехой этой цивилизации была культура этрусков, от которой теперь в Италии остались слабые следы, поражающие воображение (звонница в Клузе). В памяти людей сохранилось время мракобесия и невежества, сотворённое на большом участке Земли канонической религией под названием христианство (ветвь католиков) с её структурой «чистоты веры» - иезуитством. Была претягатель практические не развивалась культура всей Европы по её «милости».

В эти чудовищных условиях науке удалось преодолеть мракобесие и устремиться «сквозь тернии к звездам».

Ещё рано говорить, что наука достигла всего, что не осталось неясного и непонятого, но и на этом этапе своего развития она сумела дать в руки человечества чудесный инструмент улучшения жизни всех людей - электрон.

И хотя не все знают, что это такое, и очень мало людей знают, как он устроен, но наука находила из этой невидимой частицы извлекало много пользы людям.

Поток электронов по проводам (электрический ток) - это поток света, тепла, услуг, инфор-

мации, развлечений, работа многих машин и механизмов. Здесь же просит себя обозначить связь и вычислительная техника, где провода уже нужны не везде.

Всё современное производство и благополучие жизни так или иначе основано на электро-не, который впервые обнаружил английский физик Томсон в 1895 г.

Вскоре немецкий физик Рентген разогнал пучок электронов до большой скорости и ударил им по металлической пластине. От этого удара он сначала не увидел ничего, кроме нагрета пластины, а потом случайно обнаружил порчу пачки фотопластин, лежавших в светонепроницаемой коробке недалеко от бомбардируемой пластины. Рентген стал искать причину порчи фотопластинки и нашёл её, назвал X-лучами. Мы её называем рентгеновским излучением и до сих пор не знаем, как оно получается. Стыд-то какой! Возникли новые производительные силы, неизвестные истории ранее, которые создали новые условия жизни людей - возникла новая цивилизация, основоположником которой является электрон.

«Великие и мудрые», желая «застолбить» свои высокие амбиции, обозвали электрон неделимым, т.е. малым кусочком материи, несущей электрический заряд.

Это была гипотеза, в которой было больше вопросов, чем ответов. Например, что такое электрический заряд?

Вы думаете, люди знают ответ на этот вопрос? Тем более не знают, как этот неделимый кусочек материи вдруг создаёт сильнейшее проникающее излучение - рентген?

А вот человек гениальный, но не «великие и мудрые» учёные, высказал иную точку зрения на

электрон, которая порождалась не амбициями, а диалектикой мышления и развития: «Электрон неискеряла, так же, как и атом». И сказал, и написал эти слова в своей книге «Материализм и эмпириокритицизм» в 1908 г. слава и гордость нашего народа великий Ленин В.И. И он тогда же увидел кризис физики в релятивизме, против которого поднимает свои голоса учёные, овладевшие диалектикой, её инструментами познания, уже имеющие годы.

Наука в своём развитии расширяет сферу своих интересов и тем порождает узких специалистов, которые объективно не способны развивать науку, не зная философии и диалектического метода познания, потому являются тормозом её развития, оставаясь на позиции старых ошибочных научных представлений и защищая их своим «авторитетом».

В.И. Ленин по этому поводу ещё в 1908 г. писал, что кризис в физике в виде релятивизма произошёл потому, что физики не знают диалектики!

Это значит также, что академический бомонд - это собрание узких специалистов, неспособных генерировать новые идеи, неспособных найти пути научно-технического прогресса.

Что видно многим и из востальных структур. Видно, что сообщество с громким названием РАН пытается укрепиться в своем архизме, рекрутируя туда родных, близких и управляемых.

Такой нахлебник государству не нужен, хуже того, он просто вреден.

Нужна другая структура, помогающая науке творить нужное, доброе и вечное. Сейчас есть только локальные очаги поиска истины в многогранном разнообразии жизненных потребностей.



## КУЛЬТУРА

В наследство Советской республике, после Октябрьской революции, досталась великая русская художественная литература, но это была дворянская литература. Герои Пушкина, Лермонтова, Аксакова, Тургенева, Л. Толстого - «средневысшее» дворянство России. Персонажи произведений Достоевского, Лескова, Чехова, Бунина - дворянско-буржуазные слои, мелкие и разорившиеся помещики, офицеры, чиновники, купцы, разночинцы. Если не считать Н.А. Некрасова, Г.И. Успенского, М. Горького и ещё двух-трёх писателей, русская литература своим вниманием, в широком плане, трудовые массы народа не баловала. Задачи социализма нового социалистического общества, революционная инициатива значительных слоёв населения, ликвидация безграмотности потребовали новую литературу, художественные произведения слова, в которых был бы отражён и запечатлён революционный подвиг народа. Традиционно пролетарская, а с 1923 года - советская (именно в это время термин начинает свою жизнь) литература сразу же приобрела общенародный и многонациональный характер. Пролетарские писатели работали в тесной связке с выходцами из крестьянства, мелкобуржуазных слоёв и интеллигенции. Не следует забывать, что у истоков советской литературы стояло довольно много представителей дворянского класса, уже признанных художников слова, таких как В.Л. Брюсов, В.В. Маяковский, А.Н. Толстой и другие.

Острой проблемой молодой литературы стало сочетание интересов рабочего класса и трудового крестьянства с художественным творчеством, направленность прозы и поэзии на политику. Эта проблема всегда привлекала внимание советской эстетики и литературоведения. Ей было посвящено немало работ писателей и критиков уже в начале существования советского государства. В 1920-е годы не прекращались острые дискуссии, в ходе которых историко-материалистическая трактовка социальной природы искусства все более выкристаллизовывалась, приобретая чётко обозначенные формы. Существовало несколько литературных объединений, активно работавших в этом направлении. Это ЛЕФ (Левый фронт искусства), теоретики которого утверждали союз искусства с производством, функции «жизнестроительства» в искусстве, пропагандировали веру в технический прогресс. Это «Перевал» - марксистская литературная группа, имевшая свои печатные органы: журнал «Красная Новь» и сборник «Перевал». Литераторы объединения отстаивали свободу творчества, право автора на выбор темы, жанра, героев. Это Литературный центр конструктивистов, приверженцев цифры, деловой речи, деловому факту, цитате из документов, описанию событий, устремленным к безнациональному искусству, к «преодолению человека» с его слабостями, «тонкостями» души. На практике литературное произведение подчинялось теме производства, техники, заводской конструкции. Были и другие группы, малочисленные, но не менее шумные.

В деле формирования новой литературы огромную роль сыграло постановление ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы» от 18 июня 1925 года. Постановление констатировало: возник грандиозный разрыв между блестящей интеллектуальной жизнью различных литературных групп, течений, школ, журналов и малограмотностью, безграмотностью масс в деревне и городе. Постановление требовало одного: преодолеть камерность, оторванность, «непонятность» многих литературных экспериментов широким слоям населения. Необходимо было общенациональное, советское искусство, а не городское или «чернозёмное». Нужно смелее и решительнее поворот к предрасудками барства в литературе и, используя богатый опыт великой русской литературы, выработать новую советскую литературу, понятную МИЛЛИОНАМ советских в постановлении. Главным для литературы должен стать вопрос: важно не только то, что именно изображается и как изображается, - важно то, во имя чего это делается, т.е. сформулирована задача партийности литературы. В 1920-е годы, да и в эпоху «развитого социализма» у многих писателей бытовало

отождествление принципа партийности литературы с членством в КПСС. Поэтому так много было в партии айтамовых, астафьевых, баклановых, залыгиных, тендряковых и т.д.

Партийность литературы - это осознанная классовость. Партийность означает прежде всего, что автор понимает и разделяет интересы определённого класса и поэтому защищает и утверждает их сознательно. Ярким примером является И.А. Бунин, высокохудожественно защищавший интересы дворянства и нестерпимо ненавидящий «простонародье». «Все предки мои были помещиками. Помещиками были и деды, и отцы мои, владевшие имениями в средней России», - писал Бунин. Выпуклой формой проявления партийности в литературе выступает народность. Ещё В.Г. Белинский, в первой половине XIX века, доказывал, что содержание народности в литературе заключается в том, что она должна быть

«Разгром» Ф. Фадеева, «Чапаев» Д. Фурманова, рассказы Б. Лавренёва, трилогия «Хожение по мукам» А.Н. Толстого.

Но зарождение и развитие советской литературы сопровождалось идейно-политическим накалом классовых борьбы, пронизывающим все произведения, создаваемые в это время. Социалистический реализм всегда противостоял нескрываемой ненависти дворянских и буржуазных писателей, злым оценкам Октября либеральной интеллигенции, вплоть до зарождения потомками кулаков литературы писателей-«деревенщиков» (1960-1980-е гг.). Литературная контрреволюция камуфлировалась психологизмом учения З. Фрейда, парадигмой формой проявления партийности в литературе - созданием романов-утопии, героев, перенесённых в далёкое будущее. О. Мандельштам с удивлением отмечал возрождение интереса современных ему прозаиков к психо-

коллективизацию и сделала значительный шаг по пути новой жизни в годы первых пятилеток. Всё это и нашло художественное отражение в романе Панферова. По широте охвата действительности в советской литературе нет другого такого произведения, которое бы по горячим следам событий, шаг за шагом запечатлело сложный и противоречивый путь крестьянина в социализм. Этим определяется место «Брусков» в историко-литературном процессе и в значительной мере объясняется интерес к роману в нашей стране и за рубежом.

Роман «Бруски» сразу же привлёк внимание читателей и критики. О нём писали Луначарский, Горький, Серафимович, Фадеев, А. Толстой. Роман выдержал более 70 изданий, общий тираж его превысил три миллиона экземпляров. В 1928 году он выходит в Германии, потом во Франции, Англии, Испании, Дании, Австрии, Японии, Китае, США. После второй мировой

воиной к нему проявляют интерес в других странах Европы, Юго-Восточной Азии, в Индии. А.В. Луначарский рассматривал роман Ф. Панферова как донесения с фронта классовых борьбы, как «реляцию из деревни». Смысл романа, по его мнению, заключается в том, «что в деревне идёт невероятно упорная, невероятно трудная, какая-то вязкая, устойчивая, медлительная в самом напряжении сил борьба». В этой борьбе выступают, с одной стороны, беднота объединившаяся в коммуну, с другой - зажиточные крестьяне, кулаки. История коммуны, ее взлеты и падения, радости и неудачи составляет сюжет повествования. Борьба идёт не за землю, не за власть (эти проблемы снял Октябрь), а за новое, социалистическое отношение к труду, к земле, к самому себе и к другим людям.

«Бруски» - это «роман личностей». В нём выведено несколько сот действующих лиц самого разного социального положения, возраста, пола, убеждений, привычек, склонностей. Тут и бедняки, и середняки, и кулаки, и умные, и глупые, и сильные, и наивные, простодушные, доверчивые, добрые, и хитрые, злые, жестокие люди. Самое же главное, каждый из героев Панферова стремится утвердить себя как личность и идёт к новой жизни не по примеру соседа, не по «извечному зову рода», не по принципу «как люди, так и я», а по собственному убеждению и рассудку. В основе поведения того или иного индивидуума в конечном счёте лежат классовые интересы.

Ещё одна важная тема, поднятая в романе, - тема творческого труда. «Дух творчества свойствен больше и малым людям в романе», - писал А. Фадеев и отмечал, что «картины возрождения и хозяйственного подъёма коммуны являются одними из лучших в четвёртой книге». Недаром она называется «Творчество». XVI конференция ВКП(б) в апреле 1929 года утвердила первый пятилетний план развития экономики СССР. В обращении партконференции «Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза» была подчеркнута одна важная задача пятилетки. «Пятилетний план», - говорилось в обращении, - это план борьбы рабочего класса за преодоление капиталистических элементов, план социалистического перевоспитания масс, план создания фундамента для социалистического общества». Конференция предшествовала важным идеологическим мероприятиям. Так, 28 декабря 1928 года ЦК ВКП(б) принял постановление «Об обслуживании книг массового читателя», в котором говорилось о значении массовой книги для коммунистического просвещения трудящихся и повышения их культурного уровня. В постановлении подчеркивалась необходимость расширения выпуска массовой производственной литературы, повышающей уровень технических знаний рабочих и крестьян, ставивших задачи добиться того, чтобы массовая литература была ору-

# ВРЕМЯ, ВПЕРЁД!

## СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА В БОРЬБЕ ЗА СОЦИАЛИЗМ

верна жизненной правде, должна раскрывать глубинные пласты общественной жизни, не утаивая и не приукрашивая в ней ничего. Правда жизни без художественности, как, впрочем, и художественность без правды жизни, - это было немислимо в искусстве, которое Белинский отстаивал, называя народным. Теория реализма была неразрывно связана у великого критика с принципом служения народу, его прогрессивно-историческому развитию.

Белинский подчёркивал, что лишь правда будет содействовать росту самосознания русского народа. Правда о жизни народа, мастерски воплощённая в литературе, выступала у него как проблема не только и даже не столько эстетически, сколько политически. Можно сказать, что деятельность Белинского - критика, публициста, эстетика - была вся пронизана этим политическим осознанным убеждением. В требованиях к искусству здесь есть приближение к той великой идее, что подлинная народность заключалась в конечном счёте в активной борьбе за освобождение трудовых классов общества от эксплуатации, от социального, а потому культурного неравенства. При этом Белинский особо выделял, что главное свойство народности состоит не в подборе мужичьих слов или насыщенной народностью под лад песен и сказок, но в сгибе ума русского, в русском образе взгляда на вещи.

Ликвидация неграмотности в СССР не решала ещё задачи приобщения миллионов трудящихся к лучшим образцам великой русской литературы, а составляла лишь первый шаг. Задача заключалась в том, что искусство не только должно принадлежать народу, - оно должно быть ему понятно. Только тогда оно будет любимым народом. Со всей диалектической глубиной сформулировал эту проблему для формирующейся советской литературы В.И. Ленин: «Популярный писатель не предполагает недумающего, не желающего или не умеющего думать читателя, - напротив, он предполагает в неразвитом читателе серьёзное намерение работать головой и помогает ему делать эту серьёзную и трудную работу, ведёт его, помогает ему делать первые шаги и уча идти дальше самостоятельно». Анализируя творчество Демьяна Бедного, он называл законом для крупного художника слова «быть немного впереди читателя». Это свойство ярко проявилось в произведениях прежде всего М. Горького, В. Маяковского, А. Твардовского, А. Толстого, А. Фадеева, Д. Фурманова, М. Шолохова.

Ведущей темой советской литературы изначально стал образ Великой Октябрьской социалистической революции, «десяти дней, которые потрясли мир» (Джон Рид). Этот образ создавала драматургия фильмов о штурме Зимнего дворца, о залпе «Авроры», пьесы о «человеке с ружьем», о Ленине в Смольном, открывающим II съезд Советов. Романы 1920-х годов запечатлели героическое величие эпохи Октября. «Железный поток» А. Серафимовича,

логии и быту. Он считал «постоянно, неизменное внимание к бессознательному для литературы 20-х годов проявлением общего интереса к движущим силам революции, инстинкту толпы». «Язва психологического эксперимента проникла в литературное сознание», - писал О. Мандельштам в 1922 году (О. Мандельштам. Слово и культура. М., 1987, с. 200). Его современник, критик А. Воронский прямо подчёркивал, что у Замятина, Пильняка, Пастернака «мир подсознательных влечений насильственно отрывается от мира сознательных убеждений». Яркий пример - хорошо известное современному россиянину по заголовку либеральной пропаганде творчество М. Булгакова. Бывший белый офицер, тяжёлый невротик, талантливый писатель, наполняя свой произведения персонажами «инфернального мира»: дьявол сидит на шпилье высотного здания, как разговаривает бегемот улыбается, голая баба летает над ночной Москвой. Очень упитанные офицеры армии гетмана Скоропадского, подрусного немецкого оккупационных войск, волнительно говорят о своих «страданиях», выжимая слезы сочувствия («Дни Турбиных»). «Невыносимо тяжела и беспросветна» жизнь профессора медицины, производящего сомнительные опыты по превращению дворового Бобика в человека, возмущённого попытками потешить его в десятикомнатной квартире («Собачье сердце»). Поэт А. Безыменский, в рецензии на пьесу «Дни Турбиных» писал, что автор «чем был, тем и остался: новобуржуазным отродьем, брызжащим отравленной, но бессильной слюной на рабочий класс и его коммунистические идеалы». И. Сталин конкретизировал оценки творчества Булгакова «как попытку вызвать жалость, если не симпатию, оправдать или полуправдать белогвардейское дело».

Вместе с темой Октября в 20-30-е годы прошлого века едва ли не самой популярной в советской литературе является крестьянская тема. О деревне пишут А. Невзоров, С. Подъяев, Л. Сейфуллина, П. Замойский, Л. Леонов, К. Федин, К. Горбунов, И. Шухов. Среди книг, отразивших процесс перестройки деревни на социалистический лад, - «Стальные рёбра» И. Макарова, «Девки» Н. Кочина, «Поднятая целина» М. Шолохова. К наиболее ярким, примечательным произведениям относятся «Бруски» Федора Ивановича Панферова (1896-1960), одного из пионеров в разработке деревенской темы. Как никому другому ему удалось ярко, выразительно запечатлеть процесс ломки традиционной, консервативной крестьянской психологии на путях строительства нового общества.

«Бруски» представляют собой четырёхтомный роман-хронику из жизни приволжского села. Действие романа начинается весной 1921 года и заканчивается во второй половине 30-х годов. За этот срок русская деревня пережила пред историю коллективизации, саму

воиной к нему проявляют интерес в других странах Европы, Юго-Восточной Азии, в Индии. А.В. Луначарский рассматривал роман Ф. Панферова как донесения с фронта классовых борьбы, как «реляцию из деревни». Смысл романа, по его мнению, заключается в том, «что в деревне идёт невероятно упорная, невероятно трудная, какая-то вязкая, устойчивая, медлительная в самом напряжении сил борьба». В этой борьбе выступают, с одной стороны, беднота объединившаяся в коммуну, с другой - зажиточные крестьяне, кулаки. История коммуны, ее взлеты и падения, радости и неудачи составляет сюжет повествования. Борьба идёт не за землю, не за власть (эти проблемы снял Октябрь), а за новое, социалистическое отношение к труду, к земле, к самому себе и к другим людям.

«Бруски» - это «роман личностей». В нём выведено несколько сот действующих лиц самого разного социального положения, возраста, пола, убеждений, привычек, склонностей. Тут и бедняки, и середняки, и кулаки, и умные, и глупые, и сильные, и наивные, простодушные, доверчивые, добрые, и хитрые, злые, жестокие люди. Самое же главное, каждый из героев Панферова стремится утвердить себя как личность и идёт к новой жизни не по примеру соседа, не по «извечному зову рода», не по принципу «как люди, так и я», а по собственному убеждению и рассудку. В основе поведения того или иного индивидуума в конечном счёте лежат классовые интересы.

Ещё одна важная тема, поднятая в романе, - тема творческого труда. «Дух творчества свойствен больше и малым людям в романе», - писал А. Фадеев и отмечал, что «картины возрождения и хозяйственного подъёма коммуны являются одними из лучших в четвёртой книге». Недаром она называется «Творчество».

XVI конференция ВКП(б) в апреле 1929 года утвердила первый пятилетний план развития экономики СССР. В обращении партконференции «Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза» была подчеркнута одна важная задача пятилетки. «Пятилетний план», - говорилось в обращении, - это план борьбы рабочего класса за преодоление капиталистических элементов, план социалистического перевоспитания масс, план создания фундамента для социалистического общества». Конференция предшествовала важным идеологическим мероприятиям. Так, 28 декабря 1928 года ЦК ВКП(б) принял постановление «Об обслуживании книг массового читателя», в котором говорилось о значении массовой книги для коммунистического просвещения трудящихся и повышения их культурного уровня. В постановлении подчеркивалась необходимость расширения выпуска массовой производственной литературы, повышающей уровень технических знаний рабочих и крестьян, ставивших задачи добиться того, чтобы массовая литература была ору-

# НЕНАВИСТЬ СВЯТАЯ

«Наука ненависти» - рассказ, написанный полковником комиссаром Михаилом Шолоховым в мае - июне 1942 года, после первого самого страшного года Великой войны, уже тогда вселяя уверенность в нашу победу.

Что побудило Михаила Шолохова написать «Науку ненависти», ставшую на мой взгляд, в ряд самых выдающихся произведений советской литературы в годы Великой Отечественной войны? Ответить на этот вопрос сложно, но по крайней мере не запрос газеты «Лайф» написать материал с фронта. Ответ лежит гораздо глубже, что я понял, прожив многие годы общаясь с разными людьми, в том числе и с участниками той кровавой бойни. У меня до сих пор пробагают мурашки по телу, когда я вспоминаю рассказы отца о жестокости штыковых атак - без ненависти к врагу в них не брошешься.

Я, конечно, ещё в школе читал рассказ Шолохова, но восприятие этой трагедии рождения великой ненависти из великой любви к родине, дому, родной земле, культуре были тогда иными, чем сегодня, когда я его перечитал. Жизненный опыт многое значит... Судьба человека на войне - психологический и трагический подтекст этого рассказа. Но даже этот рассказ не раскрывает всей правды о ненависти, рождаемой в душе человека.

Сегодня по-разному относятся к личности Сталина, но его приказы в годы Великой Отечественной войны были документами эпохи, ставшими памятниками нашей победоносной военной истории. И, наоборот, лейтмотивом «Науки ненависти», скорее всего, послужил приказ №130 от 1 мая 1942 года народного ко-

миссара обороны СССР И.В. Сталина, в частности такие слова из него: «Произойдёт перелом также в рядовом составе Красной Армии. Исчезли благодушие и беспечность в отношении врага, которые имели место среди бойцов в первые месяцы Отечественной войны. Зверства, грабежи и насилия, чинимые немецко-фашистскими захватчиками над мирным населением и советскими военнопленными, излечили наших бойцов от этой болезни. Бойцы стали злее и беспощаднее. Они научились по-настоящему ненавидеть немецко-фашистских захватчиков. Они поняли, что нельзя победить врага, не научившись ненавидеть его всеми силами души».

С этими словами приказа переключаются заключительные слова монолога героя рассказа Герасимова: «И воевать научились по-настоящему, и ненавидеть, и любить. На таком оселке, как война, все чувства отлично оттачиваются. Казалось бы, любовь и ненависть нельзя поставить рядышком, знает, как это говорится: «В одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань», а вот у нас они впряжены и хорошо тянут! Тяжко я ненавижу фашистов за всё, что они причинили моей Родине и мне лично, и в то же время всем сердцем люблю свой народ и не хочу, чтобы ему пришлось страдать под фашистским игмом. Всё это - то и заставляет меня, да и всех нас, драться с таким ожесточением, именно эти два чувства, воплощённые в действие, и приводят к нам победу. И если любовь к Родине хранится у нас в сердцах и будет храниться до тех пор, пока эти сердца бьются, то ненависть всегда мы носим на кончике штыков».

Рассказ немалый, его не привести в газетной статье полностью, он заставляет задуматься о многом. Правоте его выводов я нашёл подтверждение среди близких мне людей.

Вспоминая свои подростковые годы (1949-1950). Тогда я работал в лесу с моим отцом по заготовке дров для предприятия, газа-то не было (собирали сушняк, одновременно очищая лес). Моёго отца дано нет в живых, а тогда ему было 37 лет. Он ушёл на войну добровольцем из города Острогосжа Воронежской области и был определён политбойцом в стрелковый полк Северо-западного фронта. Получил ранение в голову (пуля прошла навылет) под Ленинградом, но остался жив. Первые дни обороны города. Его эвакуировали в госпиталь города Вологда, откуда его мама привезла в Острогосж. Это был август 1942 года, а тут оккупация. Мы не сумели эвакуироваться, хотя нашей семье была выделена подвода - отец был членом бюро райкома партии. Её сразу же загребли по доносу (предателей всегда хватало, особенно у нас) и посадили в местный лагерь, откуда он чудом сбежал, отлично зная местность. Его переправили в деревню, где он скрывался до начала освобождения Острогосжа в январе 1943 года. Не выдержал, ещё велись бои, вернулся домой, а его у самого дома перехватили мадьяры (венгры), выходящие из оккупации, и заставили быть проводником. Спасли его наши «кукурузники» («ПО-2» - ночные лёгкие бомбардировщики), которых захватчики панически боялись. Пока венгры, спрятавшись под камышовые крыши хат, задрал головы, следили за нашими самолётами, отец дал дёру. Одним словом, у него время жизни было и опыт военного выживания. С нами работал его друг, тёзка и одногодок Тимофей, который, попав в плен в первые дни войны, трижды бежал из фашистских концлагерей и всё неудачно.

В вечерние часы у костра они вспоминали своё военное прошлое, а я с мальчишеским любопытством всё выпитывал. Возможно, их рассуждения впоследствии помогли мне многое понять... Теперь, с высоты своего жизненного опыта, я понимаю кое-что и в вопросах войны.


- Тебе, Тимка, ещё повезло, что ты не видел ужасов плена, которые пришлось пережить мне, - говорил Тимофей моему отцу. - Почему я бежал? Да пусть лучше смерть, чем терпеть те издевательства... И оба они сходились в одном: «Если бы Гитлер не уничтожал народ, не издевался, а отнёсся к нему по-человечески, то ещё неизвестно, как оно было бы дальше...». Народ не мог принять ту жестокость, которую несли оккупанты (любой оккупант есть оккупант, а тем более фашист!), и восстал против них. Восстал именно против оккупантов, а не Сталина-Ленина, на что они рассчитывали. Конечно, власть одно, а Родина - другое. Родина - это трава, деревья и листья, вкус молока и запах хлеба, семья и дети. И всё же Родина и власть гипнотически сражались тогда, так как всякая власть всё делает от имени Родины. Не это ли просматривается в «Науке ненависти»? Одно замечание по произведению Шолохова: хотя «Наука ненависти» переключается с приказами И. Сталина, вы не найдёте этого имени в произведении, только Народ и Родина. В этом весь Михаил Шолохов, настоящий патриот без подхалимажа. Правдивость этого рассказа несомненна. Выше я говорил о штыковой атаке, о ней есть и в рассказе: «...Мне с ним (Герасимовым) - В.К.) пришлось два раза ходить в атаку: силится у него лошадиная, и вы бы посмотрели, что он делает... Всякие виды мне приходилось выдвигать, но как он орудовал штыком и прикладом, знаете ли, - это страшно!». В реалистичности Михаилу Шолохову не откажешь. И очень жаль, что уже забы-

ваются не только правдивые воспоминания истинных бойцов той войны, но и такие, казалось бы, вечные произведения таких писателей, как Михаил Шолохов, а вместо них появляются какие-то суррогаты о войне...

Лев Толстой говорил, что на войне умирают не за царей и вождей, а за ту жизнь, которой мы живём на своей земле: «Когда с простреленной грудью офицер упал под Бородино и понял, что умирает, не думая, что он радовался спасению Отечества, и славе русского оружия, и уничтожению Наполеона. Нет, он думал о своей матери, о женщине, которую любил, о том, что будет там и что было здесь...». Наверное, такие же думы одолевали солдат и офицеров, погибших на полях сражений Великой Отечественной войны. Но, живые, они были в едином порыве - изгнать и уничтожить ненавистного врага с земли своей Родины. Конечно, мечтали они и о будущем своей Родины.

Чтобы написать правдивую историю той страшной войны от начала и до великой Победы, надо методично, скрупулёзно, шаг за шагом воссоздавать все события минувшей трагедии в их предельной подлинности, без идеологических приукрашиваний. Но я не верю, что когда-нибудь будет восстановлена истина о великой трагедии XX века - войне 1939-1945 годов. Появятся новые волюнтеры, и история Великой Отечественной войны советского народа 1941-1945 годов будет пересмотрена и в третий, и в четвёртый раз... Участники уже не будут, их и сейчас уже мало, да и кто их слушает и спрашивает? А документы можно трактовать по разному... Вот почему и «Наука ненависти» Михаила Шолохова остаётся в тени, о ней не вспоминают нынешние толкователи.

**Вадим КУЛИЧЕНКО,**  
капитан 1 ранга в отставке,  
участник боевых действий

 <p>ISSN 2409-4188</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030</p>	<p>Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ</p> <p>Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.</p> <p>© При перепечатке материалов ссылка на «Слова и Дела» обязательна.</p>	<p>Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олеговичу</p> <p>Для надёжной доставки Вашего отправления никакая другая информация в адрес не указывается.</p> <p>Телефон редакции: (495) 502-48-71</p>	<p>Срок подписания в печать 11.06.15</p> <p>Номер подписан 11.06.15</p> <p>Заказ №2896-2015</p> <p>Тираж 5 000</p> <p>Цена свободная</p>
--	---	--	--	--	--