

СПОБЫ ИДЕИ

25 МАЯ 2015

№22 (46)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

УНИВЕРСИТЕТ

Протест и РЕАКЦИЯ стр. 2

«Смирненные» ВОДХОВИТЕЛИ стр. 3

Награды и ЗАСЛУГИ стр. 5

Исследование одного ДОКУМЕНТА стр. 6-7

Рычаги КОНФЛИКТОВ стр. 7

Дай ответ! Не даёт ОТВЕТА стр. 7-8

Если что-то можно доказать делом, то для этого незначит тратить слова.
ЭЗОП (VII-VI вв. до н.э.)



Весь высокий пафос празднования 70-летия Победы Советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. СМИ Новой России демократического выбора сосредоточили на вопросе правопреемственности результатов победы либеральной властью РФ и недопустимости фальсификации истории Второй мировой войны.

Если же говорить о символах победы СССР, то ими являются:
- Красное Знамя Победы с пятиконечной звездой, серпом и молотом как символами Советской власти рабочих и крестьян.
- Мавзолей Ленина, к подножию гранитной трибуны которого бросали знамена поверженного рейха германской нации.

щитами не только сакральный символ Советской власти, но и под самый купол закрыли щитами и находящийся в северном углу Красной площади синодальный Казанский собор церкви, на земле торжествующей. Таким образом, весь смысл парада исподволь оказался в фокусе Храма Василия Блаженного, построенного по приказу первого царя Святой Руси Ивана Грозного Юрьевича в 1555-1561 гг. и символизирующего вход душ на Небо - в Небесный Иерусалим (в вечность).

3. Оформление Красной площади в синий цвет либерализма впервые коснулось не только сидений временного помоста, но и впервые же построенной (видимо, как инженерная защита от снайперов) загородки на полную высоту окон всех этажей здания Государственного универсального магазина, что на противоположной от Мавзолея стороне Красной пло-

ТОЛКОВАНИЕ СИМВОЛОВ

- Чёрно-золотая «Георгиевская» лента от медали «За победу над Германией» (с профилем Сталина) и солдатских орденов Славы трёх степеней.
Мы весь период подготовки к юбилею говорили о том, что фальсификацией истории Великой Отечественной войны в символах будет:

А. Вынос Красного Знамени Победы позади нового государственного флага - «российского триколора» (под которым на стороне Германии против СССР воевали изменники Родины в форме перехода на сторону врага: Русская освободительная армия Власова). Как это было на всех парадах победы в последние годы.
Б. «Картонная бутафория» закрытия Мавзолея Ленина щитами и установка перед скрытой твердью гранитного Мавзолея временного помоста с местами для сидения «зрителей».

В. Оформление Красной площади в преимущественно синий цвет либерализма (аналогично расцветке флага Евросоюза и НАТО).

Что же можно было увидеть в той символике, в которую был вписан торжественный марш войск 09.05.15 на переломе эпох?

1. Устроители услышали обоснование необходимости нести красное Знамя Победы впереди «триколора». Однако пошли дальше. Исподволь без комментариев первым Знаменем, под которым проходил собственно торжественный марш войск, оказалось знамя суворовского военного училища юных барабанщиков - белое полотнище с косым (Андреевским) крестом оранжевого цвета. То есть символом из периода царской Руси. Примечательно и то, что принимающий парад министр обороны Шойгу, выехав из Спасских ворот Кремля, осенил себя крестом под навратной иконой.

2. Устроители не услышали доводы о необходимости убрать «картонную бутафорию» с Мавзолея Ленина. Однако закрыли

щадя. В символике победы, как и прежде, отсутствовала народная - самая массовая медаль Великой Отечественной войны «За победу над Германией».

Примечательно, что торжественный марш войск традиционно идёт по Красной площади с северо-запада на юго-восток к Храму Василия Блаженного и после Васильевского спуска за Москворецким мостом вектор его движения уходит на улицу Большая Ордынка - то есть идёт в сторону ставки Золотой Орды. Так ещё в XVI веке Иван Грозный заложил сакральный смысл стяжения Святого Духа в русской экспансии на Восток. А поскольку главным гостем на юбилее был Председатель КНР Си Цзиньпин, который 08.05.15 в Кремле встретился с Патриархом русской православной церкви Кириллом, следует заметить, что парад войск в Пекине идёт мимо трибуны ворот императорского дворца Тяньаньмэнь с востока на запад. Что с времён династии Мин символизирует китайскую экспансию в Среднюю Азию. То есть на уровне символов Россия и Китай в историческом процессе движутся навстречу друг другу.

По дипломатическому протоколу (слева от Путина) вторым гостем на юбилее был президент Казахстана Н.А. Назарбаев.

Так исподволь организаторы торжеств на уровне символов сложили связку трёх сил: Китай - Россия - Казахстан. Где Казахстан, к своей выгоде, выступает местом сопряжения интересов Экономического пояса Нового шёлкового пути и пространства Евразийского экономического союза.

Вот здесь и спрятана надежда на сохранение исторической правды результатов Второй мировой войны, хотя веры в искренность партнёрства либерализма в России и социализма с китайской спецификой как не было, так и нет.

Андрей ДЕВЯТОВ

С КЕМ ИДТИ В ВОЙНУ?

Западу удалось снять у наших людей и руководителей (выделено мной - Ю.Ш.) ощущение уже ведущейся против России войны. Железный занавес становится всё более плотным и санкции - только этап, эпизод. Дальше будет только хуже. Никакими уступками и компромиссами ничего поправить нельзя, можно только усугубить ситуацию. Вооружённая фаза войны на национальной территории России почти неизбежна... У руля государства сегодня должны стоять люди, способные воевать и побеждать, а не говорить...

А. Владимиров, Под властью референтов

Нельзя сказать, чтобы власть не думала о том, кто поведёт нас в бой против супостата. Газеты «ВПК» и «Завтра» призывают сплотиться вокруг Путина. Генерал Владимиров («ВПК», №10-2015) так и говорит: «Требуются деспотическая армия, ресурсы обеспечения государственной безопасности и развития и, конечно же, лидер, способный вести Отечество к победе. При этом у нас имеются ресурсы, коими мы пока (надо же, «пока» - это спустя четверть века после реставрации капитализма! - Ю.Ш.) не можем эффективно распорядиться, армия, которая начала наконец строиться правильно, и лидер, которому верит народ». Справедливости ради надо сказать, что по имени лидер не называется, но из контекста понятно, что это действующий президент.

А «Завтра» (№11-2015) публикует картинку Г. Животова, на которой лидер выходит на берег Крыма с греческой амфорой в руках. Все помнят, как злословили СМИ по поводу того, что Путин нашёл на дне Чёрного моря артефакты?

Как не приветствовать желание в суровое предвоенное время обрести вождя? Все помнят примеры прошлого века: в русско-японскую и первую мировую войны вступили с императором, не имевшим авторитета в народе, и обе проиграла, во вторую мировую во главе народа был признанный вождь, и она закончилась Великой Победой.

Отчего бы не сплотиться? Мы и не прочь, да где основания для этого? Где доказательства, что после многих лет служения олигархии на самой высокой должности в России герой переименится и обратится из Савла в Павла? Сплочение - это обоюдное движение навстречу друг другу. Есть ли оно со стороны претендента на всенародного лидера?

Год как люди восторгаются бескровным присоединением Крыма. За это время вокруг России объединились враги, стала очевидной неизбежность войны, от которой отделяет лишь степень готовности агрессора.

Необходимость мобилизации общества и экономики признают все серьёзные аналитики. Все, кроме верховной власти, почему-то уверенной, что изготвоившийся к нападению Запад даст возможность России спокойно перевооружиться до 2020 года! О чём речь? Общество должно сплотиться против угрозы войны и лишь вследствие этого вооружиться верховной властью. Что сделал президент за год, чтобы предотвратить угрозу?

Нерешительность в Донбассе привела к тому, что война приняла затяжной характер. Сомневаясь ли кто-нибудь, что если она будет продолжаться в том же ключе, рано или поздно бандеровская Украина подавит восставший Донбасс? Запад ей поможет всеми ресурсами, имеющимися в его распоряжении.

И что в активе у лидера, рейтинг коего по уверениям СМИ едва ли не зашкаливает? Один Крым? Не мало ли, чтобы следом за Прохановым верить в превращение Савла в Павла?

В конце концов, Крым можно считать вынужденным приобретением. Невозможно предста-

вить, чтобы любой руководитель России допустил изгнание Черноморского флота из Севастополя, чтобы в Крыму образовалась крупнейшая американская военная база и Россию выставляли из Черноморского бассейна. Уж Сочи-то власть точно не отдаст!

Так что Крым можно оставить за скобками в процессе обсуждения кандидатуры российского лидера. Скоро он перестанет быть фактором в рейтинге действующего российского президента. Роль будут играть шаги, предпринятые для мобилизации.

Основание у апологетов Путина, похоже, одно: «копей на переправе не меняют». Но это очень шаткое основание, способное завести в самые дремучие дебри. Ведь и переправляться никто не решится с худыми конями. Упаси бог сравнивать власть с благородными четвероногими, но уж больно часто сентенцию приводят в оправдание того, чтобы всё осталось как было.

Страна в самом деле не готова к войне - было бы иначе, Запад не посмел угрожать. И нам предлагать сплотиться вокруг власти, которая за четверть века не обеспечила обороны страны? Ну хорошо, за 15 лет, исключим эпоху Ельцина. Предлагают не искать лучшего Главоверха? Да в уме ли предлагающие?

Нельзя вступать в войну, имея главокома, в окружении коего нет никого, с кем можно пойти в разведку. О самом говорить не приходится, ибо если сходу осудить, и вопроса не будет. Приходится исходить из прохановского постулата, что Путин стремится противостоять агрессии США и НАТО.

Но как противостоять, если всё окружение - либералы, фактически агенты влияния США?

Вывод: если наверху ничего не переименится, много ли у нас шансов выиграть войну? Согласитесь, то, что происходит, мало походит на мобилизацию, скорее на маневрирование. По сей день её фактически не было. Что-то, конечно, делается, но разве это то, что требуется? Олигархи саботируют усилия, направленные к усилению обороны. И никто не смеет их окоротить.

Если «верхи не могут, а низы не хотят», все знают, чем кончается. Поступал Ленина не вытерлись из нашей памяти. Что верхи не могут, доказывает статистика и состояние российской обороны. А что с низами - это вопрос для всех, кто пытается поднять их на борьбу против «железной пяты капитализма».

Прежде чем соглашаться с «ВПК» и «Завтра», с Владимировым и Прохановым, неплохо бы выяснить, соответствует ли кандидат требованиям, предъявляемым войной? Может быть, разговор об этом запаздвал на много лет, но лучше поздно, чем никогда.

Возвращением Крыма Путин, казалось бы, сделал серьёзную заявку на лидерство в «осознанный период». Но скажем прямо, она висит в воздухе. Даже если безоглядно верить необыкновенному рейтингу, который ему рисуют ВЦИОМы и «Левада-центры», это всего лишь аванс, выданный избирателями. Аванс, который надо оправдать решительной мобилизацией.

А мобилизация, без коей в грядущей схватке не победить, невозможна без глубоких внутренних перемен. Среди них весьма болезненные для реставраторов капитализма: прекращение вывоза капитала за рубеж (если в 2013 году «убыжали» 61 миллиард долларов, то в 2014-м - в два раза больше), национализация стратегических производств (с удивлением узнал из №10 «ВПК», что оборонный госзаказ, о коем мы страдаем, имеют 250 частных предприятий, владельцы которых слиняют при первых же выстрелах), замена либерального экономического блока правительства вместе с его главой на государственных (неужели очередной апрельский отчёт

правительства снова закончится «одобряем»? А что? По данным ВЦИОМа 54% опрошенных считают, что Путину надо сохранить состав своей команды!), переадресование финансовой поддержки государства с банков и олигархов на материальное производство и т.д. и т.п.

Что-нибудь из перечисленного сделано за прошедший год? А между тем «промедление смерти подобно!» России нужен лидер, она ждёт его. Она готова носить его на руках! Но прежде чем раздувать рейтинг претендента, не мешало бы убедиться, насколько он ему соответствует.

Огласите весь список, свидетельствующий о том, что страна на деле, а не на словах готовится к войне, самой страшной за всю нашу историю. Ибо у нас есть все шансы её не пережить. Окружение президента не производит впечатления тех, с кем можно пойти в разведку. А речь отнюдь не о разведке, а о войне на уничтожение. Если герой собирается воевать, если будет сражаться, можно ли идти в бой в таком сопровождении?

Определяясь с национальным лидером, каждому придётся решать - пошёл бы он с ним в разведку? Вопрос наисерьёзнейший: одно дело руководить страной в мирное время и совсем другое - спасти Отечество от гибели во время войны.

СМИ уверяют, будто выбора у нас нет. Это не так. Начиная та война, о которой твердят аналитики «ВПК» Сивков, Владимиров, Ходарёнок и проч., лидер не замедлит появиться. Вот только не было бы поздно.

К сожалению, мы не знаем своих героев, СМИ не даёт им слова, не рассказывает о них. Это в советское время была «страна героев, страна мечтателей, страна учёных». Нынче, если верить СМИ, - сплошная серость. В серый цвет выкрашено Отечество, некогда переливавшееся яркими красками. Единственный герой - президент.

Но власть не должна забывать, что в конечном счёте выбор всё-таки за нами, за народом. Не дают выбрать сейчас, выберем во время войны, когда для всех наступит момент истины (интересно, каким образом? - «Сид»).

Не потому ли российская «элита» так боится войны, что она покажет всю её никчёмность и неспособность отстоять Отечество? Главный редактор «ВПК» Ходарёнок уверяет, что российской обороне не выстоять перед НАТО и ни в коем случае нельзя влезать в войну. Как будто кто-то спрашивает! Существуют объективные причины неизбежности войны и никому их не отменить.

Тем не менее, приведу его свидетельство несостоятельности власти в деле обороны России: «И кто-то за это должен отвечать - хотя бы в плане объективного состояния дел. Попробуем перебрать министров обороны последних лет - от Павла Грачёва до Анатолия Сердюкова. Кто из них можно назвать «видными строителями Вооружённых Сил современной России»? Или вписать строчку в служебную аттестацию: «Талантливый военный теоретик, внёс существенный вклад в укрепление оборонного могущества государства»? Наконец, «разработал, учредил, ввёл, принял на вооружение»?

Попытаемся включить в их характеристики строчки:

- «необыкновенная собранность, пылливый ум, аналитические способности, умение делать правильные опережающие выводы»;
- «творческий ум и замечательная память, умение быстро схватывать обстановку, предвидеть развитие событий»;
- «обладал богатым боевым опытом, широкой эрудицией, высокой оперативно-стратегической подготовкой, отдавал все силы подготовке и воспитанию военных кадров, развитию военной науки»;



- «отличался глубоким знанием дела, упорным повседневным трудом, высокой культурой и личным обаянием»;

- «преданность делу, высокий профессионализм, интеллигентность».

Представив линейку вышеупомянутых руководителей, можно констатировать: практически ничего не подходит, однако. Или подходит, но очень мало. В лучшем случае все перечисленные персоны занимались только одним - «слить-разлить», а потом и сократили. Но суд истории беспристрастен - как бы ни раздувал щёки и не лохматил брови имярек в прошлом, характеристику ему будут писать отнюдь не генералы для особых поручений из его ближайшего окружения» (М. Ходарёнок, «Сценарий третьей мировой», «ВПК», №10-2015).

Прошу прощения у читателей за большую цитату, но, согласитесь, как не воспользоваться откровением главного редактора оборонной газеты? Ходарёнок разоблачал министров обороны, но над нами Верховный Главнокомандующий. Всё, сказанное в их адрес, не относится ли и к нему? Он их назначал, он им потворствовал, он и несёт ответ за их действия. Тем более вся страна ждёт, как накажут Сердюкова, а тот приезжает на суд в машине с мигалкой!

Прямо сказать, не видно лидера. Про любого из тех, кого предлагают системные партии, можно сказать: нет лидера, и это не лидер.

Но надо же искать! Ноги обить в поисках, но найти. Неужели на всей Руси Великой не найдётся одного Героя?

Идти в войну без вождя - значит её проиграть. Надеяться, что он появится в процессе, чревато если не поражением, то страшными потерями. России надо определяться с вождём на битву, времени не остаётся. Народ не знает тех, кто мог бы снести тяжкое бремя войны, которая может оказаться страшной Великой Отечественной. Яркие личности (Рохлин, Квачков и др.) так или иначе исчезают с политического поля, не успев обрести всеобщего признания.

В связи с этим не вспомнить ли? Новгород когда-то пригласил на битву чужака, князя Александра. Если у нас не хватает - не поискать ли на стороне?

Чем не вождь Александр Лукашенко? Не нравятся? Георгидзе сидит в сетях у спецслужб. Тоже ничего мужик. И он не подходит? Может быть, в Новороссии? Там много уникамов, которые тесно в рамках непризнанных республик. Я специально вытаскиваю крайние варианты, чтобы сказать: выскать надо везде.

Что касается оппозиции, ей только и остаётся, что искать. От результатов поисков зависит не только победа, но и останется ли она, оппозиция, на политическом поле.

А не занять ли героя у китайцев или индийцев? Диву даётся сколько героев в других странах. Когда это мы кому-то в этом завидо-

вали? А у нас - один Президент. Не мало ли для великой России?

Всё-таки надо искать среди своих - Россия не оскудела талантами. А Проханов пусть уповает на трансформацию Савла в Павла. Кажется, такое чудо сохранилось только в Библии. Да и представить ли, чтобы человек с такой впечатляющей биографией в считанные месяцы, даже в немногие годы мог круто переимениться!

Судите сами: удивляться приходится, как со столь серьёзными рабоче-крестьянскими корнями уже третий срок руководит страной победившего капитализма. Отец - мастер на заводе, прошёл всю войну, защищал Ленинград. Мама работала на заводе. А предки - тверские крестьяне на протяжении 300 лет.

Не знаю, как распотрошили родословную - у черни не было принято выращивать генеалогические древа. Я тоже их крестьян, но свою родословную могу проследить лишь до дедов. Тем не менее приходится доверять Википедии за неимением других источников. И родословная президента не может не вызывать уважения.

А его биография известна всем, так что нет смысла повторяться. Он круто развернулся на рубеже эпох, в период реставрации капитализма. А Проханов думает, может развернуться ещё раз? Плохо верится, да и доказательств нет. Чудеса, может быть, и бывают, но не такие!

Возвращаясь к принципу «верхи не могут, низы не хотят», определяющему наличие революционной ситуации, не подчеркнуть ли, что первая часть ленинского постулата уже в наличии, а о второй позаботятся наши враги. Судя по всему, только осознание неизбежности войны, общество поймёт, в какую пропасть его завели «демократы», и решится на мобилизацию. Последняя чревата лишениями и ограничениями, но другого выхода нет.

А что касается нашего извечного стремления к миру, то сегодня лучший способ добиться его - подготовка к войне. И конечно же, в суровое время стране нужен лидер, обеспечивающий эту подготовку и мобилизацию, вождь, который сплотит народ, как это сделал в Великую Отечественную Сталин.

Всё, что делал Сталин перед той войной, должно быть принято к руководству. А что на сегодня? Телевизионный канал «Россия-24» рекламирует 97 «Исторических хроник», которые Николай Сванидзе представляет зрителю в течение года. Они охватывают период с 1917 по 1941 гг. и каждая - выстрел в Сталина. Так-то власть готовится к войне, так-то учится у победителя!

«Роскомнадзор выдал лицензию сроком на десять лет на вещание американского новостного канала CNN, который прекратил работу в России в конце прошлого года» («Известия», 24 марта). Так-то власть понимает информа-

Окончание на 2 стр.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на 1 стр.

ционную войну, которая идёт полным ходом! Это всё равно, как если бы перед нападением Гитлера в Советском Союзе пустили в свободную продажу геббельсовскую «Фелькишер Беобахтер».

А чтобы нас успокоить, «ВПК» сообщает: «Асимметричные мега-оружия может появиться в России в ближайшие 10 лет. Его появление исключит всякую угрозу крупномасштабной войны против нашей страны, даже в условиях абсолютного превосходства противника в системах традиционного вооружения» (К. Сивков, «Ядерный спецназ. Уцелеют только страны БРИКС», «ВПК», №11-2015). В статье говорится, что применение этого оружия вызовет волну цунами, которая сметёт всё с океанского побережья США на глубину 500 км. А там, между прочим, 80% населения.

Что сказать? Во-первых, в той же газете другой спец, генерал Владимир, отвлёк нам всего два мирных года, а отнюдь не десять. Во-вторых, ещё Сахаров, пока не стал диссидентом, предлагал нечто подобное – стало быть, уже тогда была возможность. В-третьих, трудно представить, чтобы кто-то в Москве мог отдать такой приказ. В-четвёртых... В-пятых... В-десятых... Короче, нас Сивков не успокоил, а американцев не наугал.

Все эти «новости» не говорят ли о том, что мобилизация идёт ни шатко ни валко, если вообще идёт? Зато полным ходом осуществляется другой процесс: к 2018 г. намечено сократить долю госслужащих до 25%! Программой на 2014-2016 гг. поджат приватизация госпакетов акций 514 ФГУП и 436 акционерных обществ. Среди них стратегические: РЖД, Уралвагонзавод, Аэрофлот, Совкомфлот, Ростелеком – железнодорожное, авиационное, морское сообщение, производство танков, связь... А готовится ли власть воевать? Или надеется, что как-нибудь обойдётся? Или собирается сдаваться?

Вопрос о лидере, конечно, важный, но не важнее ли эти вопросы? Я не зря привёл выдержки из «Новостей»: сколько бы ни искали, никаких свидетельств того, что Россия всерьёз готовится защищать независимость, не найдёте. Видно, прав Владимир, что нет у России спасения, кроме партизанской войны.

Утилизируя советские боеприпасы, народное сопротивление заранее постарались выхолостить, но ружьё и топор у крестьянина всегда найдутся, а у рабочего и кое-что посерьёзнее. Если и не случится настоящей мобилизации, всё равно лёгкой жизни оккупантам не ждётся. Уйдут от нас так же, как ушли из Ирака, а то и резвее.

Что бы о нас ни думал мир, как бы ни удивлялся странности некоторых поступков, нельзя отрицать того, что мы прокладываем дорогу Человечеству. Даже наш отход от социализма показывает всем, что так круто поступать нельзя, что это чревато жестокими потрясениями.

И первыми поняли китайцы: разобравшись со своими диссидентами на площади Тяньаньмэнь, они подхватили эстафету строительства нового общества. Никто из нас не хочет войны. Слова песни Евгения Евтушенко всегда казались не только глупыми, но и провокационными. Мол, мы так много потеряли в Великой Отечественной, что готовы на всё, чтобы она не повторилась.

Сам-то Евтушенко не замедлил подтвердить своё кредо, отправившись на ПМЖ в Штаты сразу же, как только на родине запахло порохом. Давно не слышно его песни. Не означает ли это, что народ излечивается от пацифизма, апологом коего выступал поэт?

Всё актуальней становится лозунг, просто высвечивается огненными буквами: «Хочешь мира – готовься к войне!». Поскольку мы не готовы, война неминуема.

Ю.М. ШАБАЛИН

«ВПК» и «Завтра» по вопросу о национальном лидере, вокруг которого сплывались нам в преддверии разворачивающейся войны. Впрочем, если правы авторы уважаемых газет, что мешает кумиру подтвердить их решительными действиями по мобилизации общества и перестройке экономики на военный лад?

О самых неотложных говорится и в этой статье. Специалисты, разбирающиеся в вопросах мобилизации, у нас много, намного больше, нежели претендующие на роль национального лидера. Есть они даже поблизости от президента, к примеру, его советник, академик Глазьев. И почему президент его не слушает?

Кстати, вот и кандидат на пост премьер-министра. Почитайте его статью, опубликованную сразу после отставки правительства Примакова: «За восемь месяцев работы рост промышленного производства – 23,8%, а в марте 1999 г. – 11%. Инфляция опустилась с 38% до 3%» (С. Глазьев, «Наследство Примакова-Маслюкова», «Завтра», №21-1999). Сменит Медведева на посту премьер-министра, Глазьев захочет сделать то же самое. Неужели Путину этого не надо?

Кто-то скажет: обнаглел автор, уже и правительство формирует. А почему бы и нет, если невооружённым глазом видно, что дельных людей там по пальцам перечесть.

До чего дело дошло, если ветеран-снарядник на исходе срока дожития, определённого ему Собесом, лезет в государственные дела! Но как ни попытаться, если всё не так?

Мой отец встретил войну военкомом г. Молотовска (ныне Северодвинск). Он квалифицированно занимался вопросами мобилизации и закончил службу преподавателем КУОС МОВУ (курсов усовершенствования офицерского состава) как раз по этому профилю.

Судя по всему, и создавал мобилизационную дисциплину, ибо до того учебником не было. Я привык уважать его многотрудное и ответственное дело. И когда несколько лет назад услышал, что по приказу Сердюкова военкомы стали назначать гражданских, чуть не упал.

Отменил ли Шойгу этот чужой приказ? И как же мне, всю жизнь работавшему на оборону, не вникать в то, чем занимается правительство, если война на носу?

А оборона должна заботить всех! У каждого министра в сейфе должен лежать пакет на особый период. Лежит ли? Сомневался! А если и лежит, то покрытый пылью.

Вот на таких сомнениях и основано моё «вмешательство» в государственные дела. На том и закону. Моё поколение не хочет уходить, не сказав своего слова, не разобравшись. Мой соратник, полковник, книги издаёт на собственные деньги! Потому что не хочет уходить, не разобравшись, не поделившись мыслями, не поспособствовав возрождению Отечества. А вы говорите!

Слова не скажем против власти, если она будет работать для народа. Четверть века шли споры. Мол, кто-то доволен переменами в экономике и социальной жизни, а кто-то нет. Собирались спорить до посинения. Не пора ли кончать споры? Доспоримся до гибели!

Речь идёт о войне, жертвами коей будут и «совки», и «демократы», и «красные», и «белые». В конце концов, дайте себе отчёт, что страна к ней не готова и приводите её в порядок.

Как это сделать, я высказался, что может, пусть предложит лучше! Что касается лично меня, не хочу, чтобы американские морпехи, которым я по причине, не зависящим от меня, не могу воткнуть «корнет» в..., расхаживали по улицам Тулы. Я хочу, чтобы от меня зависело, и поддержу каждого, кто сможет. Вот и весь сказ! – «России не быть под Антантой, левой, левой, левой!» (Владимир Владимирович Маяковский, и в вместе с ним).

ГНИЛОСТЬ ЗАШКАЛИВАЕТ

Отрывок из письма

...Изумляют строчки из ноты МИД России к МИДУ Украины с нижней просьбой пропустить 26-й гудкомвой в Донбассе, и, главное, обратите внимание на последние слова: МИД РФ «пользуется случаем, чтобы возобновить МИД Украины уверения в своём высоком уважении». И это датировано 10 мая, сразу после празднования Дня Победы по случаю разгрома нацизма, с «высоким уважением» в адрес откровенно нацистского режима! Степень гнилости уже зашкаливает. Мы с вами всё-таки военные лингвисты и даже где-то филологи, способные соотнести знак (слово) с образом мышления автора. Осмелюсь предложить маленькое упрямое на самом подходе. Я даю вам цепочку, некую последовательность слов и фраз, а вы определяете направленность мышления автора. Последовательность привожу в хронологическом порядке от тогда к сегодня. Итак, 1) «нацистский режим»; 2) «руководство Украины»; 3) лидер «Украины» (как вариант: «наиболее удачный выбор»); 4) «уверения в своем высоком уважении». И далее красным карандашом напишете ответ – кто нас так пытается зомбировать и кто нами управляет?

А вот цитата от Эль-Муриды на ту же тему и тоже от 10 мая: «Запад нашёл болевую точку России – Украину. Все судорожные метания вокруг постройки Северного, Южного, Турецкого потоков – это следствия провала украинской политики России. А учитывая, что этой политикой рулил именно Газпром, то это его провал в первую очередь, хотя, наверное, личные интересы высших менеджеров Газпрома и укроолигархов как раз процветали из-за этого провала. Иначе не бывает – или шкурные интересы, или государственные. Если плохо с государственным, то видимо, баланс существенно смещён в пользу личных». (Это по поводу новых препон со стороны Запада на пути «Турецкого потока» – косовские албанцы начали атаки на Македонию...) Владимир Гузенко, отставной военный бомб-международник

КАК ЧЕБОКСАРЦЫ В МОСКВУ ЗА ПРАВДОЙ ХОДИЛИ

Утром 16 мая два полных автобуса с жителями Чебоксар прибыли в Москву.

На площади Революции, которое было анонсировано местом сбора, их встретили активисты Объединённой Коммунистической партии, СКМ, МПРА, НБ-платформы, пожелавшие выразить жителям солидарность и поддержку, и сотрудники полиции, которые решили поддержать сразу и власти города Чебоксары, выселяющие людей на улицу, и московские власти, выступающих заодно с чебоксарскими против своих же сограждан.

А ситуация в Чебоксарах достаточно драматична. Сотни жителей города, более 700 домов, что на Мясокомбинатском проезде, власти выселяют на улицы, чтобы использовать освобождённую площадь по своему усмотрению. Митинги, акции протеста жителей не дали никаких результатов, вернее, результаты таковы: 5 домов подожжено, 2 дома снесено, люди, ранее проживавшие в этих домах, нашли временный приют у родственников. У властей Чебоксар один ответ: что строения на Мясокомбинатском проезде (которым уже по 30-40 лет и в которых прописаны сотни горожан) – незаконны.

А вот действия строительных компаний, которые укралы у других чебоксарцев деньги и обещанное жильё, власти, вероятно, считают законными, так как оставили обманутых должников разбираться в финансовых махинациях городского масштаба самостоятельно.

Жители Чебоксар подготовились к поездке. Привезли плакаты, флаги Чувашской Республики, многие приехали с детьми.

Но на площади Революции собравшееся полицейское начальство сразу предложило чебоксарцам покинуть площадь и проследовать на разрешённую площадку в парке Сокольники.

Представители партии РОТ-Фронт, проводившие согласованное мероприятие буквально в 50 метрах от собравшихся жителей, пригласили их к себе на митинг, чтобы дать им возможность выступить, рассказать о своих проблемах, но полиция пресекла такой поворот в развитии событий, сославшись на разность заявленных тем, количество участников, а вскоре совсем уже подвела прессу и собравшихся, заявив, что проведение митинга в Сокольниках теперь так же под запретом. И жителям Чебоксар необходимо покинуть Москву.

Покидать Москву без митинга чебоксарцы не пожалели, на двух автобусах жи-

тели поехали в Сокольники. Там их тоже ждали. Собралась администрация парка, полиция, которые не пропустили жителей Чебоксар в парк на разрешённую им площадку (официальное разрешение на митинг было не только на руках у депутата Кулагина, прибывшего в Москву, чтобы защитить своих горожан, оно было также опубликовано на сайте парка с пометкой «согласовано»).

Переговоры под дождём длились более часа. Промокие чебоксарцы, активисты ОКП, СКМ, МПРА, НБ-платформы забрались погреться в автобус, ожидая приезда дежурного прокурора для разрешения возникшего конфликта между участниками митинга и полицией.

Вместо этого к автобусам подъехал ОМОН, группа омоновцев разбилась по чебоксарским автобусам, блокируя вход и выход, всем было объявлено, что автобусы покидают Москву. Впереди чебоксарских ав-



тобусов следовала полицейская машина и автозак, позади – три полицейских автобуса. Так, под конвоем, высланных чебоксарцев вывозили из Москвы.

В Балашихе автобусы остановились – полиция выпустила московских активистов, московская полиция передала конвойную эстафету областной полиции. И колонну отравили дальше – обратно в Чебоксары.

На выселение. А.В. Кулагин, независимый депутат Госсовета ЧР

НЕ УКРАЛ МИЛЛИАРДЫ

6 февраля 2014 года в Москве прямо в поезде Архангельск-Москва был арестован Вадим Сальников. Вадим – архангельский активист АКМ-ТР. Наш товарищ, который невинно. Вину Вадим не признаёт. Другие осуждённые по этому делу утверждают, что на месте преступления его не было. Обвинение строится только на «показаниях» гражданки, якобы «видевшей» Вадима один раз и «опознавшей» его год спустя, после чего она из Москвы уехала и найти её невозможно. В суд она не является.

Как любой человек, непричастный к преступлению, Вадим с февраля 2013 г. по февраль 2014 г. жил по месту регистрации в Архангельске, за 1250 км от места событий, естественно, по своему паспорту, работал официально, по трудовой книжке, как любой гражданин, которому нечего скрывать, т.е. у него и мыслей не было скрываться – зачем? И никаких вопросов у правоохранительных органов в Вадиму не было, а появились они тогда, когда разразились события на Украине, и наш товарищ решил принять участие в борьбе с поднимающим голову фашизмом. Его сняли с поезда сотрудники ЦПЭ и ФСБ. А случилось это, когда он собрался в Киев на Анти-Майдан.

Делайте выводы. Видимо, антибандеровские активисты кого-то очень сильно не устраивают.

16 апреля Вадиму незаконно, с нарушением сроков и не известия адвоката о заседании, продлили нахождение под стражей ещё на 3 месяца, что демонстрирует обвинительный уклон Чертановского суда, государственного обвинителя которого, помощник прокурора Чертановской межрайонной прокуратуры ЮАО Москвы Гербановская Е.Л., юрист 1 класса, запросила 20 апреля Вадиму 7 лет общего режима.

Сказать, что все в шоке – это ничего не сказать.

С 21 апреля Вадим объявил 2 голодовки протеста против нарушения его прав (в первую очередь против незаконного продления срока с нарушением сроков), последнюю закончил 9 мая при весе 58 кг.

27 апреля в Чертановском суде Вадим Сальников выступил с последним словом. Он подтвердил свою непричастность к инкриминируемым деяниям и выразил надежду на справедливое решение суда, а 30 апреля 2015 был вынесен НЕСПРАВЕДЛИВЫЙ приговор – 7 лет колонии СТРОГОГО режима, вынесен в отсутствие адвоката, которого с помощником, как и остальных товарищей Вадима, на предыдущем судебном заседании ввели в заблуждение относительно времени начала судебного заседания. Им назначили прийти на оглашение приговора в 16.00, наверняка зная, что в предпраздничный день суд работает до 15.00 часов, поэтому в назначенное время адвокат оказался перед закрытыми дверями Чертановского суда, а приговор уже

огласили. Конечно же, такой «приговор» обжалован.

Приглашаем всех поддержать письмами борьбу товарища за справедливость! Адрес Вадима: 107996, г. Москва, ул. Матросская тишина, д.18А, ИЗ-77/1, Сальникову Вадиму Юрьевичу. trepashkin.com

СВОБОДУ ОЛЕГУ МИРОНОВУ!

Патриот России Олег Миронов находится в тюрьме по обвинению в «хулиганстве» во время выступления скандального антироссийского деятеля Андрея Макаревича, также известного в качестве музыканта и телеведущего. «Макаревич – предатель Родины!» – скандировал Миронов на концерте Макаревича в московском Доме музыки 25 сентября 2014 г.

Миронов – житель города Инта, собиравшийся попасть в ополчение Донбасса; с целью помочь Донбассу он приехал в Москву к товарищам по партии. Олег – набол, акти-

лами штрафбат. На фронт. А предатель... Предатель, как поёт Макаревич, торопится «выбрать якорь».

Так кто кого травит? И – за что? Почему? Это лютые вопросы, их небесполезно обсудить. Но сейчас главное – чтобы Олег Миронов вышел на свободу. Об остальном доспорим потом.

Требуем немедленного освобождения Олега Миронова! drugros@gmail.com

КТО КОГО?

Как понимать аресты наболов в Донбассе? Как продолжение давней политики Кремля по «демократизации» слишком прорусских и промосковских регионов.

Напомним, как Россия «демократизировала» Приднестровье.

Мои постоянные читатели знают, как создавалось Приднестровье, с «отцами-основателями» которого я общался самым что ни есть плотным образом. Схема «федерализации» Молдавии пришла из Эстонии – там она была разработана для региона Нарвы.

Мозгом центром являлось Интердвижение Молдавии в Кишиневе. Главной политической силой на территории собственно Приднестровья явились «Советы трудовых коллективов». Главной военной силой в 1992 году, принявшей на себя удар молдавской армии в Бендерах, явился батальон майора Костенко, отказавшийся выполнить приказ Смирнова вывести свой батальон из Днестра.

Что получил регион после вхождения России в его судьбу? Майор Костенко был таинственно убит. Советы трудовых коллективов сначала были под давлением России маргинализированы как политическая сила, а потом прекратили своё существование. То же и с Интердвижением Молдавии. Прошла приватизация в пользу российских олигархов, но и местные ловкачи тоже погребли руки. Была создана президентская «вертикаль», что фактически означало: «что хочу, то и ворочу».

Но появилась новая политическая сила, ранее никак себя не проявлявшая в самый трудный период создания Приднестровья: попы с их храмами, много попов, везде слышные попы!

Кстати, все помнят, что Приднестровье был в СССР туристским регионом с достаточно развитой инфраструктурой? С крупнейшей в Европе средневековой крепостью в Бендерах, построенной султаном Сулейманом, музеем Котовского, изумительной природой, речным туризмом, винами, наконец. А теперь пусть читатели сами разгадают загадку: почему организованный российский туризм в антироссийскую Грузию существует, а в пророссийское Приднестровье – начисто отсутствует?

По той же схеме Россия демократизировала Абхазию, Южную Осетию и Аджарию. Все в России помнят чем закончилась «демократизация» стопоцентристской Аджарии под руководством Абашидзе? Со всеми «взаимными интересами», совместными бизнес-схемами и прочим? Где она сейчас, пророссийская Аджария, которая безоговорочно легла в начале нулевых годов под Путина?

А кровавая российская «демократизация» Таджикистана, где народное восстание в 1992 году уничтожило, казалось бы, демократов и исламистов под корень? Я в 1996 году был на месте и меня потрясло изумление и цинизм Кремля, который «бил своих, чтобы чужие боялись». Видел я там и тучи всякого рода «международных посредников», которые сегодня со всех сторон облепили Донбасс – ничего нового под лунной.

Так что в том, как сегодня ведёт себя Россия в Донбассе, ничего нового нет. Более того, пока Россия не творит там такого изумления в совсем уже крайней, запредельной форме, как в Таджикистане. И на том спасибо!

Но в чём разница между Приднестровьем, Аджарией и Таджикистаном с одной стороны, и Донбассом, с другой? Во-первых в размерах – Новороссия слишком большой кусок, чтобы его так просто «демократизировать».

Во-вторых, появился Интернет и сегодня не так просто скрыть, как Россия «бьёт своих, чтобы чужие боялись». Сразу «поднимается волна» в Интернете против Путина.

В-третьих, территория прилегла к России – беженцы, родственники, журналисты создают весьма активную «народную дипломатию».

Так что в данном случае большой вопрос, сумеет ли Россия демократизировать о своё колено Новороссию или, напротив, последняя сумеет в конечном итоге дестабилизировать и революционизировать Россию. Александр Сивов

БЕЗОПАСНОСТЬ ПОЛЁТОВ

ПОИМКА ХАКЕРА КАК ПОДГОТОВКА К ГРЯДУЩИМ РАЗОБЛАЧЕНИЯМ

Я неоднократно касался темы безопасности полётов, так как количество «необъяснимых» авиакатастроф вдруг резко возросло. Развеевая иллюзия безопасности полётов. Любая «необъяснимость» в версиях следствия требует своего объяснения, поэтому общественность с напряжением ждёт окончательных выводов следствия. Таким образом, европейские следователи продолжают необходимые следственные действия, да и для общественности версия о «пилоте-самобийце» звучит не слишком убедительно.

(26 марта 2015) У политиков и спецслужб Европы пока нет однозначного вывода, стоит ли рассматривать версию теракта как возможную. С одной стороны, Германия заявляет о том, что никаких фактов в пользу этой версии нет, с другой – глава МВД Франции Бернар Казнев заявил, что версия о теракте как причине крушения самолёта Airbus A320 компании Germanwings во Франции «нельзя полностью исключить» lifenews.ru.

В качестве одной из возможных причин катастрофы A320, произошедшей 24 марта 2015 года в Альпах, всё ещё муссируется «самоубийство пилота», хотя уже установлено, что в

давал голосом сигнал SOS. Слишком высокая вероятность того, что общественности и родственники жертв могут не удовлетвориться предлагаемой версией о «самоубийстве», а также что тщательное следствие может выявить некоторые технические подробности поведения самолёта в момент катастрофы, которые вызовут дополнительные вопросы следствия. В других случаях громких катастроф такой проблемы нет – один малайзийский «Боинг» пропал над океаном, второй – под Донецком, что делает невозможным или существенно затрудняет расследование. Иными словами, неприятности злоумышленника, если таковые (злоумышленники) существовали, может преподнести только расследование катастрофы в Альпах.

В свете моего предположения о наличии злоумышленников примечательна следующая публикация, широко разошедшаяся по сети.

(17.05.2015) Во время допроса в ФБР бывший сотрудник американской IT-компания рассказал, что якобы не раз взламывал пароли бортовых компьютеров и участвовал в управлении самолётом, заставляя лайнер набирать высоту и отклоняться от маршрута.

Бывший специалист по IT-безопасности американской компании One World Labs Крис Робертс рассказал, что взламывал внутреннюю сеть самолёта, переписывал пароли системы безопасности авиалайнера и даже участвовал в управлении бортом, сообщая в своей статье Wired.

Во время допроса в ФБР он сознался, что ему даже удалось заставить один из самолётов набрать высоту и отклониться от намеченного маршрута. «Он заявил, что смог отдать команду одному из двигателей, что привело к набору скорости, а самолёт начал уходить в стороны, сбиваясь с маршрута», — говорится в отчёте, подписанном агентом ФБР Марком Хёрли, который проводил допрос. Полный текст отчёта был выложен в сеть. russian.rt.com

Вот некоторые комментарии читателей (этой информации)

stalinwill: Видимо, Пентагон прозевал данные о возможности перехвата управления «Боингов» спецслужбами со спутника. И сейчас ждут скандала в прессе. Подготовили отступательный плацдарм в виде злобного хакера.

voron01: «Боинги» со спутника роняли, меняя Höhe на grs и координатную сетку. Их технология позволяет выбирать для определённого устройства это сделало. Перехватить управление самолётом невозможно, тем более тем способом, что в статье описан. Для этого надо иметь как минимум доступ на завод электронной начинки «боинга»

и доступ ко всей документации, а так же иметь спецоборудование.

woland: Так можно уронить только при посадке и только в туман, когда пилот не видит горизонта и земли... Пилот же не дурак, если он видит, что GPS «гонит», он перейдёт на инерционку. Вы же не будете верить, что там все только по GPS летают?

hat3k: Я обладаю всей технической документацией семейства A320. Но тут больше вопрос не в той документации, что предоставляют эксплуатанты и службе. Уверен, что есть масса недокументированных возможностей. Замечу (не утверждаю), что технически возможно сломать нет, но инструментом взлома должен быть явно изысканным. Проблемы безопасности в авиации стоят на первом месте, именно поэтому я и полагаюсь на то что там работают не дураки. Иными словами, я говорю, что возможность взломать есть, но оборудование для взлома, на мой взгляд, сравнимо с покупкой боевого самолёта.

При прочтении новости о поимке ФБР хакера, вмешавшегося в управление самолётами, не мне одной первым делом вспомнилась русская пословица «на воре шапка горит». Новость выглядит как подготовка алиби в связи с расследованием авиакатастрофы A320, произошедшей 24 марта 2015. С нетерпением ждём результатов расследования.

Татьяна ВОЛКОВА

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

В чём разница стратегического подхода Запада и Востока в решении ключевых геостратегических проблем? Это хорошо видно на примере истории России и Китая. Запад всегда выбирал тактику блицкрига и в конце концов проигрывал.

Он проиграл в 1812 году, рухнул план «Барбаросса» в 1941 году, не удалось взять нахрапом санкции России в 2014–2015 годах. А Восток, прежде всего Китай, никогда не вёл и не ведёт силовых кампаний:

— Мы готовы сражаться с японскими захватчиками хоть десять тысяч лет, пока не победим, — так говорили в Китае в годы Второй мировой войны.

Также же слова произносили во Вьетнаме в годы борьбы с США. Об этом вспоминали недавно, отмечая сорокалетие победы Вьетнама. В обоих случаях азиатская стратегия оказывалась выигрышной, а Запад и Япония (по мнению китайцев, тоже Запад) терпели сокрушительное поражение.

Парад Победы в Москве 9 мая и последовавшие за ним события вновь свидетельствуют, что на наших глазах Запад опять начал терпеть поражение, пока, правда, тактического характера. Об этом свидетельствуют мировые СМИ. Характерен заголовок американского издания «The National Interest» — «Гораздо больше, чем просто парад». Автор статьи приходит к выводу, говоря о продемонстрированном сближении России с Азией, что подобный поворот носит не только геополитический, но и немалый морально-политический характер. Важно, пишет он, что Путин особо подчеркнул роль Китая и понесённые им жертвы во время Второй мировой войны с японским милитаризмом. Эти слова стали своего рода прелюдией к первому за всю историю участия российского лидера в параде в честь окончания Второй мировой войны, который состоится в сентябре в Пекине. А кроме того, в течение двух ближайших месяцев президент Путин будет принимать у себя два саммита, которые пройдут один за другим: встречи лидеров стран БРИКС и ШОС.

При этом, конечно, на Западе не могут не признать роль и значение официальных деловых и праздничных мероприятий и грандиозного парада в Москве. Испанская «La Stampa» пишет:

«Русский царь в отсутствие западных гостей обратился на Восток, и председатель Си Цзиньпин повёл его в свою орбиту. Представленная на Красной площади мощная боевая техника воспринимается китайским руководителем не как угроза, а как повод для шопинга».

Но, что любопытно, в эти же дни британская «Financial Times» утверждает: визит Джона Керри в Сочи это — безусловно, победа российской дипломатии. Что же касается россий-

ско-китайских отношений, то они часто рассматриваются с точки зрения угрозы для Запада лишь потенциально. В этом плане типичен заголовок публикации в «Foreign Policy» (США): «Трудный поворот России к Азии». В статье приводится мнение эксперта по российско-китайскому энергетическому сотрудничеству из оксфордского Института энергетических исследований Кун Ук Пэка:

«Путин заявляет, что Россия поворачивается к Азии, но пока процесс не слишком значитель-

ной их старательно стирают на задворки истории».

Правда, другие публикации проливают свет на то, что в Белом доме вовсе не смирились с перспективой потери глобального влияния в мире. Об этом свидетельствует доклад Совета по международным отношениям под названием «Пересмотр общей стратегии США в отношении Китая». Этот совет — малоизвестная, но очень влиятельная в вопросах международных отношений независимая организация, ко-

номический рост Китая уже несёт угрозу позиции США и существующему международному порядку. Важная роль придаётся в докладе экономическому сдерживанию КНР, которой США 30 лет назад помогли возвыситься. Это ни в коем случае не должно исключать чисто военных средств. В документе подробно описаны меры военного характера, которые следует предпринять не только в Америке, но и её союзникам в регионе, особенно Японии.

«Москва и Пекин должны осознать, что недопустимо менять мировой порядок при помощи силы, а их действия уже дестабилизируют международную ситуацию. Безалялуционные политические игры недопустимы! Западным странам и Японии важно и дальше жёстко реагировать на нарушения международных правил, а также оказывать дипломатическое давление на Россию и КНР».

И как желательный сценарий цитированное выше издание ещё в одной своей публикации призывает: «Сталкивайся с Россией и Китаем!» При этом автор предлагает:

«Необходимо продумать антироссийскую и антикитайскую стратегию, которая будет основана на страхе,

НАХРАПОМ ВЗЯТЬ НЕ УДАЛОСЬ

ный. Китай сейчас всего лишь снимает сливки с того, что РФ может ему предложить».

Однако рост напряжённости между Западом и Россией, а также между США и КНР выходит далеко за рамки соперничества интересов этих стран в промышленных районах Востока Украины или из-за необитаемых скалистых островов в Южно-Китайском море.

В основе своей спор идёт о том, смогут ли Россия и Китай обрести сферу интересов в своём географическом окружении. Несмотря на то, что Россия и Китай — очень разные страны, тем не менее, их стратегия территориальной экспансии ставит Соединённые Штаты перед очень острой проблемой. Эту мысль недвусмысленно выражает публикация в американском издании «The National Interest», названная её автором Томасом Райтом, научным сотрудником и директором «Проекта международного порядка и стратегии» в Институте Брукингса, «Китай и Россия против Америки: возвращение великодержавного ревизионизма». Слово вторя этой статье, журнал «Atlantic» утверждает: США договорились — Россия и Китай объединяются против них. Обозреватель этого уважаемого журнала Мэтт Скьявонч считает:

«Что бы ни говорили, западные эксперты явно тревожатся, что Соединённые Штаты не в силах повлиять на ситуацию, при кото-

торая постепенно расширяла свою власть, престиж и сферы влияния до такой степени, что уже сегодня можно говорить о ней как о «мозге мира», который вырабатывает курс для всей планеты. Авторы доклада Роберт Блэквилл и Эшли Теллис известны тесными связями с Госдепартаментом и многими стратегическими центрами американской внешней политики.

Создаётся впечатление, что с этим текстом, процитированным выше, ознакомились не только в Вашингтоне, но и в Токио. Иначе трудно объяснить резко негативный, а порой даже в чём-то истеричный характер публикации японской прессы по поводу московских торжеств и сближения РФ и КНР. Красноречиво название пространной статьи издания «JB Press» «История отчетливо показала всю степень опасности, исходящей от Китая и России». В этой публикации утверждается, что за последние 25 лет военный бюджет Китая вырос в 33 раза, при этом официальный бюджет является все лишь частью той реальной суммы, которая расходуется на военные нужды. По разведывательным данным США, истинная цифра превышает официально объявленную в два-три раза. Какой же делается вывод?

«Необходимо продемонстрировать Китаю нашу решимость. Показать, что мы готовы применить силу. С точки зрения реализма решимость важна в любые времена».

Вот они, знакомые нотки дремлющего японского милитаризма. Издание «Mainichi», говоря о семидесятилетии Победы, вдруг предупреждает: «Россия не стоит превращаться в нарушителя миропорядка». И ещё автор статьи переходит к прямым угрозам:

«Запад стоит подумать, а не сделал ли он чего плохого Москве и Пекину, раз его так беспокоит их сближение. Россия и Китай — соседи, и лучше нам быть партнерами, чем союзниками».

При этом важно отметить, что сердца и умы простых людей России и Китая 9 мая были очень близки в восприятии происходящего на Красной площади и во время шествия «Бессмертного полка». Руслан Салматов, живущий и работающий сейчас в КНР, разместил в Интернете отклики китайцев на то, что происходило в Москве в День Победы. Процитируем некоторые из них:

- «Слава народам-победителям!»
- «СССР спас мир от фашистского гнёта Германии и Японии!»
- «Спасибо русскому солдату за храбрость и отвагу. Братья на века!»
- «Пусть память о событиях тех дней останется в наших сердцах навсегда!»
- «Россия чтит память погибших. Мы с вами!»
- «Солдаты не умирают, они остаются в наших сердцах»
- «Спасибо за помощь в борьбе с японскими захватчиками! Слава Китаю и России!»

Согласитесь, такие слова гораздо глубже и важнее, чем декларированный «брак по расчёту», основанный лишь на экономической выгоде. Главное, чтобы теперь политики не потеряли и не растеряли доверие простых людей двух наших стран.

А.А. ГОРБАТОВ

ГРЕЦИЯ В ДЕСЯТОЙ СТЕПЕНИ

Украине так и не удалось договориться с кредиторами. Частные западные фонды не хотят спасать страну за свой счёт и отказываются списывать основную сумму займа. Министерство финансов призывает найти компромисс до июня. Ситуация становится настолько сложной, что для разрешения проблемы на месяц раньше положенного на Украину прибыла миссия МВФ.

«Украинский президент вновь отправляется в Берлин, и снова он вернётся домой с пустыми руками», — так начинается статья в немецком WirtschafthsWoche Heute, озаглавленная «Спасайте по-настоящему или не спасайте вообще!». Спасение Украины, предупреждает автор материала, обойдётся дорого: в течение ближайших 10 лет стране потребуются 160–180 млрд, подсчитал руководитель Венского центра анализа экономик Восточной Европы при Raiffeisenbank Гюнтер Дойбер. «Примерно половину этой суммы должны составить бюджетные средства западных государств и учреждений, а другую половину — деньги частных инвесторов, как украинских, так и иностранных», — пишет издание.

Пока зарубежные кредиторы показывают, что не готовы пожертвовать и гораздо меньшими суммами. Надежда Украины реструктуризировать внешние долги стремительно угасает. Комитет кредиторов, который представляет интересы крупнейших внешних заёмщиков страны, направил в украинский Минфин письмо о том, что не видит «реальной работы по предложениям о реструктуризации» со стороны правительства Украины или его советников.

Минфин предлагает три составные части реструктуризации: отсрочка погашения, списание части задолженности и снижение купонного дохода. Первоначально украинские аналитики говорили о возможном списании до 50% от суммы долга.

Но по информации нескольких источников, близких к министерству финансов, Украина просит сократить общую задолженность на треть.

Комитет кредиторов выступает против списания долгов. «Несмотря на разочаровавший прогресс» в переговорах, комитет представил детальное предложение по реструктуризации ценных бумаг, базирующееся на требованиях МВФ. Оно является компромиссным между стремлением Украины снизить задолженность и желанием инвесторов избежать сокращения основной суммы долга», — сказано в письме кредиторов.

Министерство финансов ответило, что обеспокоено таким подходом инвесторов. По мнению ведомства, держатели облигаций должны быть заинтересованы в прозрачных, ответственных и добросовестных переговорах.

«Когда Наталья Яресько (министр финансов Украины) предложила одному из известных членов комитета сделать переговоры более сфокусированными, то получила ответ о его недоступности для общения», — сказано в официальном сообщении.

ТРУДНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

Кабинет министров начал трудный процесс переговоров с инвесторами о реструктуризации займов в середине марта этого года, что было предусмотрено в соглашении с МВФ.

Суммарные обязательства страны перед держателями облигаций составляют около \$18 млрд: \$15 млрд страна должна зарубежным компаниям. Оставшиеся \$3 млрд — России, которые необходимо вернуть в декабре нынешнего года.

Россия не собираается реструктурировать украинский долг. Об этом ещё раз сказал замминистра финансов Сергей Сторчак. «Мы ни на какие реструк-

туризации согласие давать не будем, мы будем ждать выполнения Украиной своих обязательств. Если обязательства выполняются не будут, мы будем подавать в арбитраж», — заявлял ранее глава Минфина России Антон Силуанов. Впрочем, Киев сам заинтересован в том, чтобы расплатиться с Россией как можно скорее.

Основная проблема — зарубежные кредиторы. Их точного списка нет даже у Минфина, поскольку ценные бумаги постоянно перепродаются. Известно, что основной кредитор — американский фонд Franklin Resources. По оценке исполнительного директора Международного фонда Блейзера Олега Устенко, у фонда портфель украинских кредиторов равен \$8 млрд. Среди кредиторов также есть PIMCO, Blackrock, Fidelity (все из США).

Иностранные заёмщики не хотят списывать деньги, поясняет президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко. «В стране официально не ведутся военные действия, а министр финансов заявляет о профиците бюджета. Почему стране должны идти на такие значительные уступки», — спрашивает он.

НЕПРОГНОЗИРУЕМЫЙ ФИНАЛ

У Украины остаётся три недели, чтобы прийти к консенсусу с кредиторами — страна сможет рассчитывать на продолжение сотрудничества с МВФ только если до июня договорится с кредиторами. Без кредиторов МВФ Украина будет вынуждена объявить дефолт.

Технический дефолт уже объявили государственные компании «Укрэксимбанк» и «Укрзалізниця». Дефолт приведёт к резкому снижению уровня жизни населения, что может спровоцировать новые социальные волнения. Наталья Яресько уже предупредила владельцев облигаций, что при отказе от компромисса, они могут столкнуться с ещё большими потерями. «Прежде всего, они недооценивают глубину финансового и экономического стресса, в котором находится сейчас страна», — заявляет она.

О том, что ситуация выходит из-под контроля, свидетельствует приезд миссии МВФ на месяц раньше планируемого, поясняет Александр Охрименко.

Аналитики верят в счастливый финал. «Стороны договорятся. Непонятно только на каких условиях», — считает аналитик Международного центра перспективных исследований Александр Жолудь. Например, Украину не устраивает перенос сроков по выплате займа, поскольку это может привести к возможному дефолту в будущем. В ближайшие несколько лет страна будет жить лишь за счёт внешних заимствований. После такого сложного процесса переговоров продать свои облигации в ближайшие два года Украина не сможет, считает Александр Охрименко. Правительство лишь останется уповать на международную поддержку. Например, в этом году страна рассчитывает привлечь около \$2 млрд при помощи гарантий США.

Действительно, успешный опыт переговоров с кредиторами есть — частные кредиторы в 2012 году всё-таки согласились списать часть долга Греции. «Понятно, что Украина может стать бездонной бочкой, Грецией в десятой степени», — отмечает WirtschafthsWoche Heute. — Поэтому Брюссель должен решить: либо вкладываем по-настоящему много миллиардов в стабилизацию этой страны — либо полностью от нее отказываемся».

Антон ЛИННИК, gazeta.ru

Я много читаю российские публикации по Украине и войне в Донбассе. Что больше всего поражает? Полное отсутствие старой пословицы, помните: «Паны дерутся, а у холопов чубы трещат». Российские СМИ, телевидение, а также подпадающие им блогеры фокусируются исключительно на разжигании ненависти по отношению к украинцам «холопам» правосекам, нацварварцам и офицерам ВСУ. Они намекают, что «холопам», и исключительно им, надо в будущем «вырывать чубы» посредством анализа их «военных преступлений». Талдычат про грядущий «второй нюрнбергский процесс» против, опять таки, «холопов».

Но почему, так красочно обличая свидетелей украинского «холопова», российские СМИ так дружно молчат про «панов»? Почему, кипя злобой по поводу «вершков», молчат про «корешки»? Что за странные упоминания в российских СМИ и про «честных» украинских милиционеров и «порядочных» работников СБУ, которые «не должны пострадать»?

Расскажу про две влиятельные категории нынешних свидетелей украинского «панова»: это духовенство и университетская профессура, причём не только с Западной Украины. Именно они подстрекают, духовно окорюют, организуют правосеков, именно они посылают десанты своих студентов на майданы.

Вначале о делах «духовных».

Украинская греко-католическая (униатская) церковь на деле не является религиозной организацией в обычном значении этого слова. Она управляется извне, из Рима, откуда же она получает и финансирование. Причиной её существования является отнюдь не существование расхождений в религиозной догматике и практике, но исключительно политика. Эта церковь существует и поддерживается у нас лишь как антироссийская дубинка на территории Украины. Её предельно политизированных священников можно сравнить с ваххабитским духовенством в подпольных ячейках Северного Кавказа. Единственная цель существования и тех и других, во имя чего их и финансируют из-за рубежа, является антироссийский джихад, принявший в случае Украины «греко-католическую» форму.

Почему униатам ничего в вину не ставят, кроме захвата церквей Московской патриархии? Почему молчат про организацию или массовых убийств, создание вооружённых банд и открытие подстрекательства к убийствам на проповедях? Может быть потому, что «воссоздание» униатства на территории СССР в конце 80-х годов было полностью делом рук российских «демократов»? Напомню про умильную статью, призывающую к их легализации, в тогдашнем «Огонёк». Короткая под заголовком «Это мы, господа!».

Как распространяется ФСБ на Северном Кавказе с ваххабитским подпольем, в том числе и во внесудебном порядке, хорошо известно. А к униатам в России иной подход, потому что «ворон ворону глаз не выклюет?»

Добавлю ещё про других, пусть и не столь влиятельных, «духовных» вдохновителей евромайдана на Украине — пресвитеров и священников церквей, вроде лютеранской или «евангелической реформированной». В своё время их паствой были немцы российского происхождения, после войны

их у нас практически не осталось, но в 90-х этим церквам — без паствы — «вернули» в Одессе роскошные здания в престижных районах и они как бы «возродились» как политизированные организации при сильном финансировании ЕС. Не путать их, кстати, с местными батюшками и евангелистами, к тем нет претензий.

Кстати, какова международная практика ответственности священнослужителей перед народными массами при победе народных восстаний?

Великая французская революция 1789–1794 гг.: массовое истребление революционными массами враждебного католического духовенства общеизвестно.

Мексиканская революция в начале XX века — то же самое, возможно, в ещё более крайней форме.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

Турция. Первый президент страны Кемаль Ататюрк известен своими расправами над не в полной мере лояльным ему мусульманским духовенством, в частности, дервишами, и это во вполне мирной стране, не говоря уже о Турции.

которого вынуждают... Я считаю иначе: «хороший профессор» — это пострадавший за свои взгляды, тот, кого «вычистили» в 90-х и кто сегодня работает за гроши, чтобы выжить, продавая на рынке, на грязном лотке, копчёную рыбу. Все прочие — «плохие» и их ответственность в нынешних массовых убийствах бесконечно значительней, чем подпольных правосеков.

Сегодняшняя украинская «творческая интеллигенция» и гуманитарная профессура в её нынешнем виде — лишь примитивная копия гитлеровских «специалистов» по обмыванию черепов, хотя последние по своему интеллектуальному уровню были на голову выше. Их место — в помойной яме.

О «честных и порядочных» СБУшниках и ментах. Я в Одессе даже не слышал, что таковые у нас остались. Со слов прокурора, с которым мы как-то разговаривали: «Последнего честного мента в Одессе посадили в 1994-м».

Правосеки выглядят злодеями в изображении российских СМИ. Я много видел их на митингах в Одессе живую — эти рахитичные горбатенькие ребята, но в камуфляже и с палками, производят жалкое впечатление. Дом профсоюзоз — дело рутинное «варягов», одесситов там почти не было. Многие из одесских правосеков психически нездоровы, не местная нужа, не «второй Нюрнберг», а психиатрическая помощь, причём некоторым из них — только в стационаре.

Отражает ли позиция российских СМИ про «панов и холопов» настроения на местах? Нет. Я призываю к гуманизму к «холопам», призываю брать пример с вьетнамцев, разбивших после победы запятивших себя сотрудников режима Южного Вьетнама в лагерьях перевоспитания в сельской местности — выращивать рис.

А вот с «панов» должен быть другой спрос. И я не буду удивлён, если будущее наступление повстанцев на территорию Центральной и Западной Украины будет отмечено массовой расправой над униатским и иным евродуховенством, повешенными прямо на их алтарях, их взорванных церквях. И стихийные расправы одесситов над некоторыми ректорами и профессорами одесских ВУЗов, ментами, полковниками СБУ меня тоже не удивят... Что тогда можно будет сказать? Что судьба их такая, они её вполне заслужили. На Украине идёт революционная война, она не будет делаться в белых перчатках.

Обобщая всё вышесказанное, у меня создается впечатление, что нынешняя информационная политика России по формированию искажённого образа врага — не того, что надо, — является заботой о подержании «партнёрских» отношений с нынешним украинским режимом и лично с Петром Порошенко. А также воссозданием атмосферы дворянских войн XVII — XVIII веков, когда паны то дрались, то мирились, то снова дрались, то снова вступали между собой в династические браки. Ну а холопов, с обеих сторон, «бабы снова нарожают».

Полагаю, однако, что продолжающаяся революционная война на Украине скоро всё расставит по своим местам, несмотря на все потуги кремлёвских СМИ.

Александр СИВОВ

ФАКУЛЬТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Глубинные корни украинского национализма лежат в Средневековье. Когда земли нынешней Украины были оторваны от Русской цивилизации, народ, живший на этих землях, начал терять связь с основной массой русского народа. К сожалению, не все выдержали испытание. Часть народа, в основном та, что жила на нынешней Западной Украине, была сильно ополчена и даже предала веру своих дедов, приняв так называемую Унию 1596 г. Ни одна официальная церковь, кроме католичества, не признаёт Унию как самостоятельную организацию, то есть она является сектой. Люди с чужой для всех верой и сами будучи по крови полуполяками-полугенграми-полурусскими, сформировали свою жизненную философию, своё мировоззрение, которое имеет резко негативный характер, поскольку не предполагает никакой позитивной идеи развития, а сконцентрировано лишь на одном - ненависти. Эти люди, которых сейчас принято называть «бандеровцами» или «западниками», ненавидят всех других людей и народы. В первую очередь они ненавидят русских, поляков и евреев, но лишь потому, что эти народы живут рядом с ними и среди них. Точно так же они ненавидят и всех других, но другие дальше и напрямую касаются бандеровцев мало, поэтому не интересны им. Те же, кто помогает бандеровцам воевать против русских, поляков или евреев, становятся, само собой, их политическими союзниками. Так произошло во время Великой Отечественной войны, когда союзниками бандеровцев стали германские нацисты. Так происходит и сейчас, когда по-

портреты гетманов Украины Ивана Выговского, Михаила Дорошенко, Ивана Мазепы, а между ними Христос в казачьих шароварах с жёлто-голубыми лентами. С молитвами отца Степан усвоил школу ненависти к «чужим» народам и нациям.

С 1928 года Бандера учился в польском Львове на агронома и там познакомился со старым петлюровцем Евгеном Коновальцем. А тот был уже знаком с немецким революционером по имени Адольф Гитлер. Мировоззрение всех троих практически совпадало. В феврале 1929 года Коновалец и его люди создали Организацию Украинских Националистов (ОУН), в которую в 1930 г. вступил и Бандера. Сначала он занимался добыванием денег для организации, грабя почтовые отделения, потом перешёл к террору против польских властей. Съездил в Германию, откуда вернулся агентом нацистской разведки под кличкой «Серый». В 1936 году Бандеру арестовали и посадили за убийство министра внутренних дел Польши Перацкого. Пока Бандера сидел, советский разведчик Павел Судоплатов уничтожил его шефа Коновальца. В 1939 г. захватившие Польшу гитлеровцы освободили Бандеру и он тут же предъявил претензии на руководство «осиротевшей» ОУН. Организацией после смерти Коновальца руководил Андрей Мельник, однако Бандера объявил Мельника безынициативным и непригодным к руководству ОУН. Мельник не принял всерьёз заявления Бандеры и остался на своём посту вождя. А вот шеф гитлеровского абвера Канарис остановился как раз на кандидатуре Бандеры. Ему была поручена ор-

ными частями Красной Армии они до смерти перепугались и бежали в тыл - за спины немецких союзников. Гитлеровцам пришлось отозвать «бравых вояк» с фронта. Их отравили во Франкфурт, где «Нахтигаль» и «Роланд» слили вместе и переформировали в «Schutzmannschaft Abteilung 201». Гитлеровцы включили 201-й батальон штурманшафт в состав карательного корпуса СС генерала Бах-Залевского, боровшегося с партизанами Белоруссии. Благодаря его карателям, лучшими среди которых он называет украинцев из 201-го батальона, на территории Белоруссии ляжет в землю каждый четвертый житель. Всего же в украинцах «шумах» служили 35 тысяч бандеровцев. Напомним, что кровавые оргии штурманы устраивали в тот период, когда гитлеровцы чётко обозначили свою позицию в отношении оккупированной Украины.

30 июня 1941 г. во Львове бандеровцы осуществили фарс провозглашения «украинской державы». Ярослав Стецько прочитал «Акт о возобновлении украинской государственности». В. Кук объявил приказом руководителя ОУН С. Бандеры о назначении Я. Стецько главой украинского правительства. В действительности ни о какой «самостоятельности» Украины даже в форме какой-то опереточной автономии или протектората не могло быть и речи. Гитлеровская служба безопасности быстро сообщила в Берлин о случившемся. В ответ поступило указание Гитлера «ликвидировать эту банду». 5 июля оккупанты разогнали самозванное правительство Стецько, а затем арестовали самого Бандеру с сообщниками. Бандера и Стецько

Уничтожение поляков бандами УПА началось летом 1943 года, а под осень того же года трагедия достигла своей вершины. В ходе бандеровских акций уничтожено (полностью или частично) 399 польских сёл на Волыни, 218 - на Ровенщине. По самым скромным оценкам специалистов, бандеровцами было уничтожено не менее 100 тысяч мирных поляков. Бандеровцами истреблялись и евреи, русские, украинцы, люди других национальностей.

Применяя всевозможные методы массового уничтожения людей, немецкие нацисты и украинские националисты уничтожили в семи западных областях Украины 1 миллион 473 тысячи 575 человек гражданского населения.

Бандеровцы были хорошими карателями, но очень плохими воинами. Все их столкновения с вооружёнными или армейскими отрядами заканчивались разгромом УПА.

Летом 1943 года в сторону Карпат шло соединение дважды Героя Советского Союза С.А. Ковпака. В период передвижения по Волыни советские партизаны разгромили несколько куреней УПА, захватили склады и разрушили их мастерские в Свиначинском лесу.

Вместо того чтобы защищаться и попытаться организовать отпор ковапковцам, Шухевич бежал со своей охраной во Львов, где умолял немцев помочь ему в борьбе с советскими партизанами.

В октябре 1943 года по инициативе Шухевича оунувцы отправляют в адрес губернатора дистрикта «Галичина» «Открытое письмо ОУН» с предложением немедленно начать переговоры о более тесном взаимодействии ввиду

ветским властям. Однако многие украинские националисты продолжали метаться по сёлам западных областей Украины, одержимые ненавистью ко всему небандеровскому.

Осенью 1944 года бандитская активность УПА достигла своего апогея. К сентябрю-октябрю в западных областях республики действовало множество бандформирований - от делов, куреней и сотен. Численность УПА по различным оценкам в отдельные периоды составляла до 60 тысяч человек.

Наряду с ними к активной подрывной деятельности против Советской власти было привлечено разветвлённое вооружённое подполье ОУН, имевшее свою территориальную сеть.

Но к весне 1945 года органы госбезопасности, войска НКВД нанесли сокрушительные удары по основным бандформированиям. В ходе проведённых операций были разгромлены банды численностью от 300 и более человек. К этому времени были уничтожены или арестованы многие главаря банд, что также способствовало успеху борьбы с бандеровским бандализмом. Всего, по данным НКВД УССР, за период с февраля по конец декабря 1944 года было уничтожено 57 405 бандеровцев, 50 387 захвачено и задержано и 15 990 явилось с повинной.

В первой половине 1945 г. операции по ликвидации банд продолжались, в результате было убито 34 210 и захвачено 46 059 участников ОУН-УПА. Среди убитых оказался главнокомандующий УПА Дмитрий Клячковский.

К маю 1945 года УПА была распущена приказом своего командования. Но борьбу с Со-

БАНДЕРОВЦЫ, или ОСОБЕННОСТИ УКРАИНСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

Н.А. САВИН

крительства украинских националистов стали США и Запад.

Идеология украинского национализма как система идей и взглядов в сфере политики, права, философии, нравственности, эстетики и религии стала зародиться в середине XIX столетия и достигла своего логического завершения именно под крылом гитлеровцев во время Великой Отечественной войны.

Идеология украинского национализма имеет общие черты с национализмом других народов и проявляется в следующем:

- нация представляется как внеисторическая общность;
- абсолютизируются национальные различия;
- идеализируется менталитет своей нации;
- успехи нации объясняются особой её даровитостью, а неудачи - недостаточной обособленностью от других наций;
- в сознании народа культивируется чувство превосходства над другими нациями, пренебрежение к их правам, по отношению к ним насаждаются недоверие, чванство, высокомерие и даже враждебность, которая легко перерастает в расизм и фашизм.

Определяющей чертой идеологии украинского национализма стала русофобия, сформированная в особых исторических условиях не на общем (украинском), а региональном (галичанском) национальном массиве. Спецслужбы Австро-Венгрии перед Первой мировой войной сумели подготовить в Галиции многочисленный отряд воинствующих националистов, поведение которых шокировало даже гетмана Павла Скоропадского. В «Спогадах» он писал: «Культура галичан из-за исторических причин слишком разнится от нашей: среди них много узких фанатиков, в особенности в смысле исповедания ненависти к России. Для них не важно, что Украина без Великороссии задохнётся, что её промышленность никогда не разовьётся, что она будет всецело в руках иностранцев, что роль их Украины «быть каким-то прозябающим селянством» [1]. Завершили формирование русофобской устремленности у националистов гитлеровцы. Примечательно, когда гитлеровцы создавали дивизию СС «Галичина», они считали, что «галичане и украинцы - две разные нации, и при этом галичане - это арийцы».

Следовательно, воинствующий украинский национализм с русофобской заданностью - это продукт одного региона Украины - Галичины, и потому особенно печально, что этот галичанский национализм овладел значительной частью населения остальной Украины и определяет всю политику Украины сегодня.

Генетическое родство фашизма и украинского национализма обусловило безоговорочную поддержку гитлеровцев Германией украинскими националистами. Националистическая пропаганда вскоре после оккупации гитлеровцами западных областей Украины требовала от своих организаций украсить города и сёла фашистскими лозунгами, на главных улицах соорудить триумфальные арки с надписями «Хайль Гитлер!», «Слава ОУН!», «Слава Бандере!», «Да здравствует немецкая армия!», «Да здравствует Адольф Гитлер!».

Руководство фашистской Германии, контролируя деятельность ОУН, отводило ей весьма «специфические» функции: держала оунувцев на положении наёмных убийц и палачей, шпионов и диверсантов, охранников концлагерей и полицейских. Эта роль, как показала история, вполне устраивала украинских националистов.

Кумиром бандеровцев и их эпонимом, имя которого они взяли как символ своей идентичности, является Степан Бандера (1909-1959 гг.). Этого патологического убийцы и убеждённого фашиста «новые демократы» на Украине восхваляют как «бесстрашного борца» за высшие интересы украинской нации, «бескомпромиссного революционера» и т. п.

Чем же прославился этот с детства болезненный человек? Что было его жизненным кредо? Имя Бандеры прежде всего ассоциируется с кровавыми злодеяниями украинских националистов на западноукраинских землях. Оно неотделимо от терроризма и предательства, всего самого гнусного, что творилось на Украине в те годы.

Он родился в семье униатского «священника» и получил соответствующие жизненные установки от родителей. Детские годы Степана прошли в отцовском доме, в котором висели

ганизация антисоветских выступлений на территории Западной Украины. Для этого Бандера была выделена громадная сумма денег для финансирования оунувского подполья.

Что такое украинский национализм в интерпретации Степана Бандеры? В одном из подпольных им секретных документов читаем: «Наша власть должна быть страшной... рекомендуется уничтожить всех, кто будет оказывать сопротивление режиму; уничтожить главным образом интеллигенцию, которую не следует допускать ни в правительственные органы и вообще делать невозможной её подготовку, евреев изолировать, изгнать из учреждений, тем более москалей и поляков, руководителями могут быть только украинцы... на украинской земле может быть разрешена лишь пресса националистического характера. Публичные собрания запрещаются. Свобода слова допускается настолько, насколько это целесообразно. Про це забувати не можна» (ОУН-УПА: сторічки історії. 1990 р., с. 8).

Заместитель начальника отдела абвера-2 полковник Эрвин Штольце характеризовал Бандеру таким образом: «Кто вербовал Бандеру, я не помню, но последний на связи находился у меня... Бандера, энергичный характером, карьерист, фанатик, бандит» (Протокол допроса 29.05.1945 г. Газета «Правда», 04.05.1991 г.).

В апреле 1941 г. сторонники Бандеры созвали в Кракове «большой сбор». Он провозгласил Степана Бандеру руководителем ОУН. В программе бандеровцев чётко прослеживалось влияние нацизма, её главный тезис - «Украина для украинцев». Бандеровцы ввели гитлеровскую атрибутику: приветствие - поднятием руки со словами «Слава Украине!» и ответом «Героям слава!» Бандеру величали фюрером. Таким образом, бандеровцы обрели те же атрибуты, что и гитлеровский нацизм.

Накануне нападения фашистской Германии на Советский Союз гитлеровцы считались с главарями ОУН несмотря на то, что последние враждовали между собой. Мельник и Бандера ежегодно получали от немецкого правительства 2-2,5 миллиона марок. Бандере удалось создать собственные национальные подразделения и в начале 1941 г. приступить к формированию специального батальона «Нахтигаль» («Соловей») в составе абверовского полка «Бранденбург-800». Возглавлял батальон немцы Альбрехт Герцнер (представитель абвера) и Теодор Оберлендер (НСДАП), а оунувец Роман Шухевич в звании капитана вермахта был «украинским командиром» батальона. Затем был создан такой же батальон «Роланд», куда вошли не только бандеровцы, но и мельниковцы. Общая численность всех подразделений достигала 6 тыс. человек.

Батальон «Нахтигаль» 18 июня 1941 г. был одет в форму гитлеровского вермахта и пригнан в район вблизи советской границы. Его привели к присяге: убийцы на кресте и Евангелии поклялись в верности Адольфу Гитлеру. Затем часть батальона, переодетая в красноармейскую форму, была переброшена во Львов в тот момент, когда советский арьергард оставил город, а немецкие войска ещё не вошли туда. За это время батальон «Нахтигаль» должен был успеть уничтожить видных людей города согласно списку Бандеры. День 30 июня 1941 года стал поистине чёрным днём для еврейского и польского населения Львова.

За первую неделю июля бандеровцами было уничтожено более 5000 граждан, в основном евреев и поляков, среди которых было много выдающихся деятелей науки и культуры. Свой страшный, кровавый путь бандеровские «соловьи» продолжили в Золочеве, Тернополе, Кременце, Сатанове, Юзвине, Михалполе, Виннице.

Но оказавшись на фронте под Винницей, «соловухи» мгновенно растеряли свою показную храбрость. В первом же бою с регуляр-

ными подразделениями Красной Армии они были водворены в концлагерь Заксенхаузен. Они содержались отдельно от узников, обречённых на смерть, в так называемом Целенбау в хороших условиях. Отсюда они слали указания о деятельности ОУН. В них они требовали, чтобы не было сделано ни одного выстрела по немцам. «Наш враг Москва», - писали они.

После, казалось бы, ошеломляющего удара по «государственности» Украины украинские националисты на протяжении всей войны продолжали активно участвовать в карательных операциях против советских патриотов, борющихся с оккупантами, хотя для бандеровских лидеров не было секретом, что территория Украины, согласно плану гитлеровских бонз, была предназначена для её заселения арийцами. Из оунувцев комплектовался низовой оккупационный аппарат нацистов: бургомистры, полиция, старосты и другие.

В 1942 году каратели из 201-го батальона потеряли жестокое поражение от белорусских партизан в районе Орши, после которого



Бандеровцы ушли

так и не смогли по-настоящему восстановить боевой дух. К тому же оптимизма им явно не прибавляло ухудшившееся после Сталинградской битвы положение немецких войск на Восточном фронте.

14 октября 1942 года Роман Шухевич и бывшие воюки «Нахтигаль» (по утверждению националистов) с оружием в руках «дезертируют» из эсэсовского корпуса и уходят в леса уничтожать бежавших евреев. Этот день теперь считается официальным днём образования УПА (Украинской Повстанческой Армии). Оунувские авторы оправдывают «дезертирство» Р. Шухевича из немецкой полиции желанием бороться против немецкого оккупанта, советских и польских партизанских отрядов на Западной Украине, за что якобы арестовывают его жену, но через месяц выпускают с просьбой передать мужу, чтобы ничего не боялся и пришёл к представителям Германии...

УПА не была ни армией, ни вооружённой организацией народа. Это был вооружённый отряд одной фашистской партии - ОУН-б. УПА не имела своей формы. Её воюки носили немецкие, польские, советские мундиры или ходили в гражданской одежде.

Основным методом пополнения куреней и отрядов УПА была мобилизация. За отказ вступить в УПА убивали не только призывника, но нередко и членов его семьи. Мобилизованного, как правило, закрепляли кровью. Для этого ему обычно приказывали убить еврея, поляка, русского или члена провинившегося перед бандитами украинца.

Шухевич перебрасывал бандгруппы УПА через линию фронта в тыл советских войск для ведения диверсионно-разведывательной работы. Перейдя линию фронта, они стреляли в спины красноармейцев, взрывали мосты и поезда, военные объекты, совершали теракты в отношении крупных советских военачальников.

По приказу «Центрального провода» ОУН-б подразделения УПА в 1943-1944 гг. осуществили широкомасштабную акцию уничтожения поляков, проживающих на Западной Украине. Бандеровцы истребляли поляков целыми семьями и даже сёлами.

угрозы приближения Красной Армии и в связи с активизацией советско-польских партизан.

Кроме того, многие украинские националисты проходили военную службу в подразделениях вермахта, более 700 оунувцев служили солдатами в 5-й танковой дивизии СС «Викинг», 1000 человек — в составе 10-й танковой дивизии СС «Фрундбергер», многие оунувцы являлись военнослужащими 22-й дивизии Кейтеля, бригады «Нора» и др.

Против советских партизан на Волыни действовала ещё одна «УПА». Вскоре она была переименована в так называемую «Украинскую народно-революционную армию» (УНРА). Её возглавлял нацистский агент Тарас Боровец, именовавший себя «атаманом Тарасом Бульбой».

Во время войны Боровец хвастался в среде своих старшин, что в 1940-1941 годах он несколько раз нелегально переходил границу СССР и что убит тогда семерых бойцов и командиров Красной Армии.

Вновь Боровец объявился на севере Ровен-

ской области уже при гитлеровцах в июле 1941 года. Здесь он сколотил из старых дружков - местных националистов - вооружённую группу, которой дал пыльное название «Украинская повстанческая армия «Полеская сечь». Вооружили это воинство, разумеется, немцы. Создал «Сечь», честолюбивый Боровец присвоил себе псевдоним «Бульба».

В выступлениях на митингах и сходах атаман вроде бы по секрету от немцев говорил, что союз с Германией - лишь тактический ход, что, дескать, после разгрома СССР и создания независимой украинской державы «Полеская сечь» тотчас повернёт оружие против немцев.

Попытка Бульбы политически балансировать не имела ни малейших шансов на успех. Гитлеровцы вовсе не собирались создавать какую-либо, даже марионеточную, «украинскую державу». На оккупированной территории им нужны были не союзники, а пособники. Хотя Бульба этого не понимал и любил перед окружающими представить дело так, будто он чуть ли не равноправный союзник «ясновельможного пана атамана Адольфа Гитлера».

Бульба исчез в конце 1943 года, а вновь объявился в самом конце войны в числе сотрудников фашистского диверсионно-террористического отряда «Ягдфербанд-Ост», входящего в систему СС. В 1945 году в числе других ведущих сотрудников школы он очутился в американском плену. Бывшие союзники по антигитлеровской коалиции прекрасно знали, что им пленённый человек, подлежащий выдаче той стране, на территории которой совершал он свои преступления. Но именно это стало для Бульбы спасительным фактором. Пройдя без хлопот фильтрацию, Боровец стал работать в шпионской «украинской» школе, поставившей агентуру американской разведке.

В результате успешного наступления советских войск в 1944 году немецко-фашистские захватчики потерпели поражение на Правобережной Украине.

В этих условиях гитлеровцы вспомнили и о Бандере. 25 сентября 1944 г. С. Бандеру и его сообщников освободили. Он был принят лично Гиммлером, который поручил Бандере руководить подпольной деятельностью своей организации ОУН-б на советской территории.

Советское правительство знало о том, что в УПА было много людей, обманутых националистами или взятых ими в УПА под страхом физического уничтожения. Чтобы не вызвать ненужных жертв, украинское правительство 12 февраля 1944 года обратилось к украинским националистам с призывом прекратить борьбу против украинского народа. В этом документе правительство Советской Украины призывало участников УПА к вяности с повинной, гарантируя безопасность и неприкосновенность каждому. Это обращение имело громадное значение в деле разложения УПА и УНРА. За 1944-1945 годы, 70 тысяч бывших ОУНувцев сдались Со-

ветской властью продолжили её боевики, перешедшие в подчинение территориальным «проводам» ОУН.

Со второй половины 1945 года наступил второй этап борьбы с вооружённым бандеровским бандализмом. Это период окончательного разгрома ушедших в подполье бандитских групп, который завершился в 1953 году. Это было время, когда с отчаянностью обречённых оунувцы продолжали вооружённую борьбу, прячась в глухих лесах и хуторах, в подземных скротах. Советской Армией (по данным НКВД УССР) было уничтожено 11 698 и захвачено 14 339 участников ОУН и УПА ещё 8227 явилось с повинной.

От действий же ОУН-УПА в период с 1944 по 1956 гг. погибло 3199 военнослужащих Советской Армии, пограничных и внутренних войск СССР, из них 2844 до 1 мая 1945 года. В результате одного из таких нападений получил ранение в бедро и позже скончался командующий 1-м Украинским фронтом генерал армии Н.Ф. Ватутин.

Переодеваясь в униформу военнослужащих Красной Армии, сотрудники госбезопасности, внутренних дел, в лице которых местное население видело своих освободителей и защитников, бандиты обманным путём проникли в населённые пункты, не вызывая особых подозрений жителей, и совершали там теракты и убийства беззащитных людей. Всего, по свободным данным советских архивов, за 1944-1956 годы в результате действий УПА и вооружённого подполья ОУН погибло: 2 депутата Верховного Совета УССР, 1 глава облисполкома, 40 глав гор- и райисполкомов, 1454 глав сельских и поселковых советов, 1235 других советских работников, 5 секретарей городских и 30 районных комитетов Компартии УССР, 216 прочих работников партийных органов, 205 комсомольских работников, 314 глав колхозов, 676 рабочих, 1931 представитель интеллигенции, включая 50 священников, 15 355 крестьян и колхозников, детей, стариков, домохозяйек - 860.

5 марта 1950 г. чекисты Павла Судоплатова наконец уничтожили Романа Шухевича. Его труп сожгли, а прах развеяли. После этого наступила агония бандеровцев. Их добивали ещё три года, вылавливая по лесам и скротах.

Сам Бандера после окончания войны прятался в Германии, где и был убит в 1959 г.

Нюрнбергский судебный процесс по делу главных нацистских преступников высветил преступную роль лидеров ОУН - Коновальца, Мельника, Бандеры, Ярого, Стецько и других, состоявших в тайных агентурных связях с нацистскими властями и направлявших националистическое движение на Украине в интересах Германии.

Следовательно, участие этих коллаборационистов в геноциде еврейского, польского, белорусского, русского и своего - украинского - народов, который много характернее сегодня как международный терроризм, не позволяет вести речь о реабилитации УПА, признании её воюющей на стороне антигитлеровской коалиции» стороной.

Однако на современной Украине бандеровщина вновь подняла голову. Процесс её возрождения был долгим и заслуживает отдельной работы, но кратко можно сказать, что этому способствовало полное непонимание сущности психологии галичан как советскими, так и украинскими властями, а сейчас и российскими. Бандеровцев-галичан всё время пытались воспитывать и прощать, им создавали условия для достижения важных государственных должностей, их оправдывали, списывали их зверства на молодость, глупость, необразованность, бедность и т.п. На самом же деле галичанская бандеровщина - явление чрезвычайно глубокое. Такова самоидентификация этих людей-полукровок. Пока они не станут реально частью русского народа, они будут искренне ненавидеть всё русское, поскольку только так они могут сохранить свою отдельность, «самость». Отказавшись от вражды с русскими, галичане просто растворятся в русском народе. Они это понимают и протестуют этому. В этом корни и суть бандеровщины.

Литература:

1. Козлов Ю.К. Бандеризация Украины - главная угроза для России. М. Язуа-Пресс. 2008. с.21.
2. «Злочини ОУН-УПА на Волыні (3 ким и проти кого вони воювали)». Луцьк, 2001 р.).

ИСТОРИЯ

С возрождением 1 июля 1998 года высшего ордена России «Андрея Первозванного» казалось, что Герои РФ останутся «на задворках Империи». К счастью, этого не произошло, хотя звание Героя РФ и перестало быть высшей российской наградой. Утешением для Героев может быть, пожалуй, то, что «Первозванный» стоит значительно дешевле медали «Золотая звезда», потому что последняя сделана из чистого золота, а новая высшая награда — из серебра и только покрывается золотом. А потом — какой прок от этого Ордена? Награждение юных сынов олигархов (Сечина) — насмешка или дань традиции наградной системы России.

Как и многих других нововведений на Руси, основателем орденов системы был Пётр I, который одновременно с благим намерением награждения людей за их дела на благо Отечества ввёл и бюрократическую систему чинов — плоды её мы ныне пожинаем. Помните «Табель о рангах». Чин и орден — на первый взгляд абсолютно разные вещи, на самом деле тесно переплетены. На основе «Табели» сложилась система чинов, званий и титулов, которая являлась одним из ступеней царской государственной машины, а кроме того, важным элементом общественной жизни. Система орденов и других наградений развивалась как её составная часть.

История чиновничества и награждения в России весьма интересна и изобилует не только положительными, но и отрицательными примерами, которых, пожалуй, даже больше. Например, в законе о российских орденах — «Учреждении орденов и других знаков отличий» — говорилось, что «мещанам и лицам сельского состояния ордена не испрашиваются».

Великий бас России Фёдор Шалапин из-за этого страдал всю жизнь, будучи крестьянского происхождения. Неравноправие в награждениях приводило к казусным случаям. Об одном из них рассказывает Александр Васильевич Никитенко, цензор А.С. Пушкина, в своих воспоминаниях, относящихся к 1853 году: «...Ещё воровство, и на этот раз вор оказался юмористом. В Киеве уездный казначей украл 80 тысяч рублей серебром и скрылся, оставив письмо следующего содержания: «Двадцать лет служил я честно и усердно: это известно и начальству, которое всегда было мною довольно. Несмотря на это, меня не наградили, тогда, как другие мои сослуживцы получали награды. Теперь я решил сам себя наградить...» и прочее в таком же духе о наградах. Вора не нашли. Говорят, он успел скрыться за границу».

За каждым из орденов и медалей стоят эпохи, картины исторических событий, судьбы людей, плохих и хороших. Русские награжденные знаки рассказывают нам о выдающихся полководцах и о ловких льстецах, делающих карьеру при дворе, о раболепных чиновниках и о простых солдатах.

Русские награды получали не только за преданность престолу и Отечеству. Среди, носивших знаки отличия орденов были те, кто, находясь на «царской службе», служил истинным интересам России, умножал славу своего Отечества, защищая его независимость. И всё же в списках награждённых, за исключением солдатских наград, подлинными героями истории составляют меньшинство. Их имена тонут среди моря имён высших сановников, фаворитов, карьеристов всех рангов и просто преданных слуг.

Высшей наградой в царской России был старейший из русских орденов — орден Андрея Первозванного. Это был орден царей, высших сановников и генералитета. Пётр I учредил его предположительно в 1698 году после возвращения из поездки в Западную Европу. Не только сам факт учреждения российского ордена, но и выбор его «небесного» покровителя был в тех условиях важной политической акцией. В ней, как и во многих других, сказалось стремление Петра всеми средствами укреплять престиж Российской империи, демонстрировать его право на равных стоять в ряду прочих европейских держав.

В проекте ордена Андрея Первозванного, в составлении которого принимал участие Пётр I, сказано: «...в воздаяние и награждение одним за верность, храбрость и разные нам и отечеству оказанные заслуги, а другим для

ободрения ко всяким благородным и геройским добродетелям, ибо ничто столько не поощряет и не воспламеняет человеческого любочестия и славолюбия, как явственные знаки и видимое за добродетель воздаяние».

Мало кому известно, что работа над символической орденом подтолкнула Петра I к учреждению в следующем 1699 году русского военно-морского флага с изображением голубого Андреевского креста...

Первым кавалером ордена Андрея Первозванного стал генерал-адмирал Фёдор Алексеевич Головин (1650-1706) в 1698 году. В честь первого кавалера ордена была изготовлена в Голландии медаль с изображением Ф.А. Головина. Но статут этого ордена был официально утверждён только 15 апреля 1797 года. Пётр жаловал орден крайне редко, было награждено всего 38 человек, из них 12 иностранцев.

После Полтавской битвы Пётр намеревался учредить для солдат и низших офицеров крест синего цвета с распятием Андрея Первозванного, так как орден был слишком высокой и дорогой наградой. Он приказал по своему рисунку изготовить семь малых крестов, но дальнейшая их судьба неизвестна. Во всяком

НАГРАДНАЯ СИСТЕМА РОССИИ

случае, за Полтавскую битву (1709) солдаты и низшие офицеры награждены были медалями без ушка «За победу под Полтавой» и лишь немногие военачальники — орден Андрея Первозванного. Одним из них стал командующий русской артиллерией генерал Яков Брюс. В Государственном Историческом музее находится звезда его ордена, единственная из сохранившихся звёзд русских орденов петровской эпохи.

Ордена в Российской Империи давались не только и даже не столько за конкретные заслуги, отличия или подвиги, но чаще всего за выслугу лет, а военным — ещё и за участие в боевых действиях. Как правило, награждение орденами производилось в порядке постепенности, от низших к высшим. Возможность награждения определённым орденом зависела от многих обстоятельств: от класса чина, должности, выслуги, уже имевшихся наград. Для чиновников первостепенное значение имело отношение к ним начальства. Тому масса примеров в литературе. Связь между действительными заслугами людей и рангом получаемых наград была часто не прямой, а обратной. Низшие степени орденов порой добывались большим трудом и выдающимися ратными подвигами. Малоизвестный широкий публике подвиг генерал-майора Константина Романовича Семьякина, который принёс единственную победу русской армии в Крымской войне, взяв турецкие редуты под Балаклавой 13 октября 1854 года и отбив атаки англичан, при этом лично вошёл в бой в атаку, был отмечен всего орденом Св. Георгия 3-й степени. В это время самые высокие, почётнейшие награды раздавались в известных кругах с необыкновенной лёгкостью — по случаю юбилеев, праздников, торжественных церемоний.

Заслужить орден зачастую было легче на чиновничьей службе, чем рискуя жизнью и проливая кровь. Изобилие «орденосносцев» возмущало тех, кто именно трудами и подвигами заслуживал их. Они даже объявляли бойкоты на их ношение, подобно серозелю в наше время со стороны Героев, но так и не созрело.

Изобилие орденосносцев нескандално удивило самого императора Александра I. Имевший обыкновение прогуливаться утром по Петербургу, встретил на Адмиралтейском бульваре юнца-чиновника, украшенного орденом Владимира, и спросил его: «За что тебе его дали?». Молодой человек покраснел и смущённо ответил: «Ваше императорское величество, я, право, сам не знаю — за что. Ещё нет и года, как я поступил на службу!».

Орден святого равноапостольного князя Владимира 1-й степени стоял по старшинству сразу за Андреем Первозванным. Для чиновников низшая, 4-я степень ордена Владимира могла служить и знаком 35-летней выслуги в гражданских чинах. Однако замечательных русских людей, оставивших след в истории нашей страны, были отмечены этим орденом.

На протяжении XVIII века каждый из российских орденов имел свою особую администрацию. Павел I объединил все русские ордена, которых к его царствованию было уже немало, в единое учреждение, ведавшее всеми орденами. Сначала оно называлось Орденской канцелярией, потом — Капитулом Российской кавалерийской ордена. Хотя после смерти Павла принцип единства орденов в расчёт не принимался, Капитул был сохранён и после 1831 года стал именоваться Капитулом Российских Императорских и Царских орденов. С 1842 года пост канцлера Капитула занимал министр императорского двора, но «верховным начальником», или «гроссмейстером», российских орденов всегда считался Император. Лишь ему принадлежало право награждать орденами своих подданных.



Звезда и знак ордена Андрея Первозванного

Капитул распорядился значительными денежными суммами. Они складывались, помимо казённых ассигнований, из одновременных взносов, которые должны были платить все награждённые орденом, за исключением кавалера ордена Георгия. Например, с 1860 года эти взносы составляли: при получении ордена Андрея Первозванного — 500 рублей, Владимира 1-й степени — 450 рублей, Александра Невского — 400 рублей, Анны 1-й степени — 150 рублей. В военное время для офицеров суммы уменьшались наполовину.

Средства эти шли на пенсии «недостаточным» кавалерам, число которых было строго лимитировано по каждому ордену. Кроме того, по статуту все ордена должны были заниматься благотворительностью. Например, орден Екатерины с 1797 года управлял Смольным институтом благородных девиц, на средства ордена существовали училища Св. Екатерины и Марии-иереев институт. На другие ордена возлагались надзор и устройство разного рода заведений для инвалидов и неимущих в обеих столицах. «Неизвестно однако, — не без иронии писал журналист в конце позапрошлого века, — каким образом предписания эти исполняются на деле и с каким именно успехом». Такой вопрос мы с полным основанием можем задать сегодня относительно деятельности многочисленных благотворительных фондов.

Несмотря на то, что за ордена приходилось платить, стремление получить или «купить» орден не было редкостью. Для множества мелких чиновников и офицеров награждение орденом было не только почётно и престижно, но и давало перспективу в жизни. Получив орденский знак, они могли рассчитывать на приобретение прав потомственного дворянства.

Попсть в привилегированное сословие дворян можно было либо достигнув определённого чина, либо получив орден. В течение

XIX века необходимый для этого класс чина и ранг ордена постоянно повышались. Первые ограничения в 1826 году касались купеческого сословия.

В начале XIX века иностранцы изумлялись, что некоторые из петербургских чиновников получали чины, даже не служа. Несмещаемость некоторых чиновников до смерти тоже была предметом изумления иностранцев, особенно ввиду того, что чины получались не за заслуги, а за выслугу лет.

Несмотря на чин статского советника или полного генерала, недостаток содержания заставлял некоторых из них владеть жалкое существование. Другие чиновники, напротив, даже дома на халатах носили ордена и, выходя из дома хотя бы в гости, надевали треуголку с перьями.

Императорским указом от 6 августа 1809 года служащим было разрешено получать за выслугу лет чины только от регистратора до коллежского асессора, для получения следующего чина требовалось сдать экзамен. Новое постановление настолько встревожило чиновников, спокойно двигавшихся по лестнице вышестоящих, что они потеряли голову и не знали,

что им делать. Подобный экзамен требовался от служащих всех ведомств. Программа была довольно обширной, экзамены проходили по арифметике, геометрии, физике, истории, географии, статистике, политической экономии (термин уже существовал), естественному праву и иностранному языку. В комиссии, специально образованной для таких экзаменов, царил вавилонское столпотворение. Поседевшие на службе коллежские асессоры, знающие только свои «входящие и исходящие бумаги», и трафаретное исполнение их, получившие крайне ограниченное образование и даже иногда никакого, становились в тупик уже от самого названия наук, по которым им приходилось экзаменоваться. Провалились на экзаменах почти 100%, но когда увидели, что благодаря таким экзаменам исчезнут со службы все коллежские асессоры, ретивость экзаменаторов поубавилась и сдача превратилась в профору.

Этим послаблениям чиновники были обязаны хлопотам министра финансов Гурьева, понимавшего, что служебной единице нужно больше всего знать своё дело: «В каждой малейшей точке находится большая сила, — было выражение министра, — многознание занимает только голову, и вместо того, чтобы разяснить, напротив того всё затемняет и перепутывает».

А в общем этот экзамен имел благу цель, именно: привлекала к служебной деятельности молодое поколение, заставить его серьёзно подготовиться к ней, так как большинство молодых людей известных семейств получали очень поверхностное образование, считая его вполне достаточным и надеясь на протекции разных высокопоставленных тётек и дяденек. Императорский указ 1810 года изменил порядок этих экзаменов. Комиссия была упразднена. И облегчённый экзамен на чин коллежского асессора стал производиться при пединститутах, корпусах, лицеех и университетах.

Ордена давались часто лицам очень юным по возрасту и не имевшим заслуг. Такая щедрая раздача орденов привела к тому, что многие из лиц, действительно заслуживших награды, отказывались их носить. Редкий коллежский регистратор не имел ордена, в котором бы не появлялись на улицах. В особенности много орденов давалось в департаменте водных коммуникаций. Как курьёз рассказывали, что достаточно было какому-нибудь чиновнику постоять по колено в воде при осмотре водных работ высшим начальством, чтобы получить Владимирский крест.

С 1845 года потомственное дворянство стало даваться только с орденом Анны 1-й степени. Такова же политика государства была и в отношении чинов. В первой половине XIX века потомственное дворянство в армии давалось с чина майора (на флоте — капитан-лейтенанта), в гражданских ведомствах — с чина коллежского асессора. С 1855 года: в армии необходимо было дослужиться до полковника (на флоте — капитана 2 ранга), а на гражданке — до чина статского советника, что случалось весьма редко. Поэтому во второй половине XIX века потомственными дворянами чаще становились благодаря получению ордена, особенно гражданскими чиновниками. Так, в 1882-1896 годах из лиц, имевших свои фамилии в дворянские родословные книги, заслужили по чину 28%, а по ордену — 72%. В 1900 году было введено новое правило: потомственное дворянство стало даваться лишь с 3-й степенью ордена Владимира. Однако 4-я степень ордена Георгия давала потомственное дворянство всегда.

Для каждого из российских орденов был установлен свой праздник в день святого покровителя ордена. При Павле I был введён и общий праздник всех орденов — 8 ноября. В этот день проводились богослужения, представлялись царю новые кавалеры орденов, во дворец давался торжественный обед.

До второй половины XIX века, пока не было орденовских фабрик, знаки орденов изготовлялись ювелирами и художниками. Каждый знак представлял собой неповторимое произведение искусства. Ордена по заказам давали даже знаменитый ювелир Фаберже. Массовым изготовлением орденов занимались золотых дел мастера московской Оружейной палаты, но в XVIII веке она утратила своё производственное значение, и дело перешло в руки ювелиров Петербурга. Ещё Петром I для изготовления орденов было установлено золото 84-й пробы, но после 1831 года уже шло золото 72-й пробы. С сентября 1916 года орденовские знаки изготовлялись уже только из бронзы. Особую ценность представляют знаки XVIII столетия, вышедшие из московской Оружейной палаты, но их сохранилось чрезвычайно мало.

Орденовские знаки выдавались из Капитула, куда они должны были возвращаться после награждения орденом более высшей степени или в случае смерти кавалера. В Капитуле хранилось и много невестрбованных орденов. Несмотря на чины статского советника или полного генерала недостаток содержания заставлял некоторых носить обтрёпанные платья, а не то что содержать слуг. Они не могли выкупить свои ордена.

Если в начале XVIII века орден был исключительной «почтостью» для немногих приближённых к монарху особ, то уже к концу века круг награждаемых лиц значительно расширяется, а в следующем столетии орден утверждается как знак отличия для бесчисленных представителей чиновничье-бюрократического сословия и армии — двух столпов самодержавного строя да и любого государства. Для всех остальных существуют медали.

Крестьяне, равно как и другие лица из простонародья, в царской России орденами не награждались, подобно наблюдается и сегодня. Это была привилегия дворянства, чиновничества, офицерства. Нижние чины армии и флота — солдаты, матросы, унтер-офицеры — отмечались только медалями и специальными знаками отличия. Эти приобретённые потом и кровью награды иначе как знаками воинской славы не назовёшь. В то время как ордена в большинстве своём являлись больше знаками отличия, чем славы и достоинства.

О месте медалей в наградной системе России нужно рассказывать в отдельной статье. К слову, сегодня медали можно отметить больше к юбилейным сувенирам, чем боевым наградам. Изворотливые люди делают на них «бизнес». Вообще, наградная система России за более чем три века претерпела значительные изменения, но многие традиции, как хорошие, так и плохие, остались.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга

КАК ТЕРЯЛИ ГОВОРУЖИНСКУЮ РОССИЮ

ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОКА ЕЁ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

Городок наш Арзамас был тихий, весь в садах, огороженных ветхими заборами. В тех садах росло великое множество «родительской вишни», яблук-скороспелок и красных пионов.

Через город, мимо садов, тянулись тихие зацепистые пруды, в которых вся хорошая рыба давным-давно перешла в водилы только скользкие огольды да поганая лягва. Под горою текла речонка Теша.

Город был похож на монастырь: стояло в нём около 30 церквей да четыре монастышеских обители. Много у нас в городе было чудотворных святых икон, но чудес в самом Арзамасе почему-то не происходило. Вероятно, потому, что в 60 км находилась знаменитая Саровская пустынь с преподобными угодниками и эти угодники переманивали все чудеса к тому месту. Только и было слышно: то в Сарове слепой прозрел, то хромой заходил, то горбатый выпрямился, аazole наших икон — ничего похожего. Пронёсся однажды слух, будто бы Митыкы-цыгану, бродяге и известному пьянице, ежегодно купавшемуся за бутылку водки в крещенской проруби, было видение, и бросил Митыкы пить, раскаялся и постригаётся в Спаскую обитель монахом.

Народ валом валил к монастырю. И точно — Митыкы возле клироса усердно отбивал поклоны, всенародно каялся в грехах и даже сознался, что в прошлом году спёр и пропил козу у купца Бебешина. Купец Бебешин умилится и дал Митыке целковый, чтобы тот поставил свечку за спасение своей души. Многие тогда пролезлились, увидев, как порочный человек возвращается с гибельного пути в лоно праведной жизни.

Так продолжалось целую неделю, но уже перед самым пострижением то ли Митыке было другое видение, в обратном смысле, то ли ещё

какая причина, а только в церковь он не явился. И среди прихожан пошёл слух, что Митыкы валется в овраге по Новоплотинной улице, а рядом с ним лежит опорожнённая бутылка изпод водки.

На место происшествия были посланы для увещевания дьякон Пафнутий и церковный староста купец Синюгин. Посланные скоро вернулись и с негодованием заявили, что Митыкы действительно бесчувствен как зарезанный скот; что рядом с ним уже лежит вторая опорожнённая полбутылка водки, а когда его удалось растолкать, то он, гругаясь, заявил, что в монахи идти раздумал, потому что якобы грешен и недостойн.

Тихий и патриархальный был у нас городок. Под праздники, особенно под пасху, когда колокола всех 30 церквей начинали трезвонить, над городом поднимался гул, хорошо слышимый в окрестных деревеньках за 20 километров.

Благоуещенский колокол заглушал все остальные. Колокол Спасского монастыря был надтреснут и поэтому рывал отрывистые, безбжающим басом. Тоненькие подголоски Никольской обители звенели высокими звонкими переливами. Этим трём заповалам вторили прочие колокольни и даже невзрачная церковь тюрьмы, приткнувшейся к краю города, присоединилась к всеобщему нестройному хору...

Обидно было то, что Арзамас такой плохой город, в котором ничего не слышно про революционеров. Исключая моего отца, военнослужащего 12-го Сибирского стрелкового полка (в прошлом учителя), расстрелянного за революционную деятельность в 1916 г. А так было всё и все. Воры были: у Тушковых с чердака начисто всё бельё сняли; конюкрады-цыгане были, даже настоящий разбойник был — Васыкя Селёдкин, который убил акцизного контролёра, а вот революционеров не было.

В первые дни Февральской революции (1917 г.) наша реальное училище было похоже на муравьиный куч, в которую бросили горящую головешку. После молитвы о дарованиях победы часть ученического хора начала было, как всегда, гимн «Боже, царя храни», однако другая половина заорала «долой!», засвирила, загикала.

Поднялся шум, ряды учащихся смешились, кто-то заступил бутылкой в портрет царицы... Тщетно пытался растерявшийся инспектор перекричать толпу, визг и крики не умолкали до тех пор, пока сторож Семён не снял царские портреты... Откуда-то появились красные банты. Преподаватель гимнастики — офицер — устроился у учащихся папиросой. При виде такого, доселе не бывалого, объединения начальства с учащимися окружающие закричали «ура».

Однако из всего происшедшего поняли сначала только одно: царя свергли и начинается революция. Но почему надо было радоваться революции, что хорошего в том, что свергли царя, перед портретами которого ещё только несколько дней тому назад хор с воодушевлением распевал гимны — этого большинство не понимало.

В первые дни уроков почти не было. Старшеслассники записывались в милицию. Им выдавали винтовки, красные повязки и они гордо расхаживали по улицам, наблюдая за порядком. Впрочем, порядка нарушать никто и не думал. Колокола тридцати церквей гудели пезревоном. Священники в блестящих ризах принимали присягу Временному правительству.

Появились люди в красных рубахах. Сын попа Ионы, семинарист Архангельский, два сельских учителя и ещё трое, знакомых мне, называли себя эсерами. Появились люди и в чёрных рубахах, в большинстве воспитанники старших классов учительской и духовной семинарии, называвшие себя анархистами*.

полицейские с крыш стреляли в народ, а у нас полицейские добровольно отдали оружие и, одевшись в штатское, мирно ходили по улицам.

На трибуну один за другим выходили ораторы. Охрипшими голосами они рассказывали о социализме. Тут же записывали желающих в партии и добровольцев на фронт. И никак я не мог понять, чем отличить эсера от кадета, кадета от народного социалиста, трудовика от анархиста. Из всех речей оставалось в памяти только одно слово: свобода... свобода... свобода... Правда, говорили и о войне, что надо напрягать все силы, что «над мюлами павших в борьбе с немцами свободная Россия воздвигнет памятник неугасимой славы»...

Из автобиографической повести «Школа» советского писателя-патриота Аркадия Петровича ГАЙДАРА, участника Гражданской и Великой Отечественной войн

(пал смертью храбрых, сражаясь с фашистами в партизанском отряде) * Анархисты состояли из деклассированной интеллигенции, а также из аферистов, авантюристов, отъявленных бандитов, грабителей, прочей тёмной публики, падкой до лёгкой красивой жизни, точнее представителей уголовного мира.

В годы расцвета анархистских идей в народе бытовали куплеты и привлекли вродь этой: «Анархист с меня стащил полушубок тёткин. Ах, тому ль его учил господин Кропоткин...» (Кропоткин — идеолог русских анархистов).

В свете современности не приходится удивляться, что многие мои знакомые учёные-медики позиционируют себя анархистами. Анархистские взгляды не являются враждебными буржуазии. Более того, любое моральное разложение, характерное буржуазии, является верным союзником в борьбе против коммунистического учения. Именно поэтому во всём капиталистическом мире, общественной основой которого является буржуазия, так активно пропагандируется на государственном уровне моральное разложение людей. Подонки никогда не станут коммунистом — в этом отношении вожди капитализма могут спать спокойно. (Примечание Д. Башаркова)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Сотрудники внутренних дел Нижнего Новгорода из центра «Э» завели дело против сторонника идеи ответственности органов власти перед народом Павла Бутко, которого обвинили в экстремизме за то, что он поддерживает необходимость законодательного закрепления такой ответственности. А помог обвинению приглашённый эксперт, состряпавший «судебную экспертизу» за деньги, выделенные следствием из бюджета. Подробнее об этой «работе» эксперта, среди прочего заявившего, что в современном мире референдумы невозможны, рассказал в своём письме ректору Нижегородского государственного университета (ННГУ) доктор политических наук А.Н. Савельев.

КАК МОГУТ ТАКИЕ ПРОФЕССОРА ПРЕПОДАВАТЬ ЧТО-ТО СТУДЕНТАМ?

Ректору Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского Чупрунову Е.В. Уважаемый Евгений Владимирович! Речь идет о репутации ННГУ и работающих в нём научных сотрудников. Я не склонен обобщать, но кому-то захочется это сделать после обнародования документов, связанных

с моделирования Института международных отношений и мировой истории ННГУ им Н.И. Лобачевского, доктор политических наук, профессор. Стаж работы по профессии не указан. Между тем процессуальные кодексы требуют, чтобы в заключении судебный эксперт сообщил о своём образовании, специальности, стаже работы, о наличии учёной степени и (или) учёного звания (ст.204 УПК РФ, ст. 86АПК РФ).

На первой странице документ озаглавлен как «Экспертное заключение». В середине страницы указан другой тип документа: «Заключение эксперта». Там же указано, что г-ну Балуеву поступили материалы «для производства судебной экспертизы». Право проводить экспертизу, согласно законодательству, имеет только лицо, обладающее необходимыми специальными знаниями (ст.57 УПК РФ, ст.85 ГПК РФ, ст.55 АПК РФ). Имеет ли эксперт такие знания, в Заключении не указано.

От вынесенного постановления о назначении судебной экспертизы следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области старшего лейтенанта юстиции Д.В. Егорова, как видно из Заключения, поступили документы в виде акта, рапорта и оптического диска. Содержание каждого документа в Заключении не отражено, указаны лишь объёмы первых двух до-

кументов. Содержание оптического диска не описано. Таким образом, несмотря на наличие перечня поступивших на экспертизу материалов, не ясно, действительно ли эксперт анализировал все материалы, которые являются предметом экспертизы, и если да, то в какой мере. В документе не указаны названия материалов и имена авторов, а также объём материалов с оптического диска, что исключает возможность уверенно говорить о достоверности этих пересказов.

Исследовательская часть изложена на 3 страницах, из которых 2 страницы представляют собой тексты перенесённых в документ словарных статей, посвящённых общепонятным терминам «политическая программа», «политические цели», «идеология», а также неиспользованному в дальнейшем в тексте Заключения термину «механизм политический». Ниже по тексту Заключения используется другое общепонятное понятие «механизм деятельности». Справочные данные о значении общепонятных терминов, приведённых в Заключении, не требуют специальных знаний, ради которых проводится судебная экспертиза, что означает: исследовательская часть в данном Заключении занимает лишь окошко одной страницы.

Предполагая в данном случае грамматическую ошибку эксперта (или следователя), мы должны указать на более существенный момент в постановке данного вопроса: в нём содержится две разноречивые установки. Одновременно поставлены два вопроса: 1) являются ли программа, цель и механизм деятельности ИГПР ЗОВ **основанными** на идеологии АВН и 2) являются ли программа, цель и механизм деятельности ИГПР ЗОВ **тождественными** идеологии АВН? Первый вопрос предполагает большую аналитическую работу по выявлению причинно-следственных связей: экспертизу необходимо доказать, что программа, цель и механизм деятельности ИГПР ЗОВ исходят из идеологии АВН. Второй вопрос предполагает поиск различий между программой, целью и механизмами деятельности ИГПР ЗОВ и идеологией АВН, и вывод о том, наличествует ли тождество (то есть полное совпадение) или отсутствует (при наличии хотя бы каких-то расхождений).

Анализа поставленных перед экспертом вопросов следует, что они сформулированы крайне небрежно, в них делается упор на экстремистский характер одной из организаций и даётся прямая установка на доказательство того, что другая организация по целям, программе, механизмам деятельности является тождественной другой.

Вопросы следователя полностью игнорируют содержание Решения Московского городского суда по делу № 3-0283/2010 о признании АВН экстремистской организацией, не выделяя из всего массива документации этой организации именно тех фрагментов, которые послужили причиной для запрещения данной организации. Вероятно, следователь просто не понимает, что АВН вела не только деятельность, которая была признана незаконной, но и законную деятельность. А также что в документах АВН содержались не только положения, признанные экстремистскими, но и другие положения, к которым претензии предъявлены не были, и их использование другой организацией не является противоречием закону.

Предоставление эксперту огромного массива материалов, в том числе и не относящихся к существу дела (за пределами проблематики выявления признаков экстремистской деятельности), является существенным нарушением. В процессуальных кодексах указано, что эксперт имеет право знакомиться только с материалами, относящимися к предмету экспертизы (необходимыми для производства экспертизы). Исправляя ошибку следователя, эксперт Балуев, получив избыточные материалы по делу, должен был самостоятельно отобрать из них существенные, осознавая, что речь идёт о признаках экстремистской деятельности, а не об общих сходствах и различиях между документами двух организаций. Отсутствие соответствующих действий со стороны эксперта говорит о его низкой квалификации, отсутствии опыта экспертной деятельности, незнании своих прав и обязанностей в качестве эксперта.

Трудозатраты эксперта явно не соответствуют времени проведения экспертизы – с 29 октября по 18 декабря 2014 года, в течение которых эксперт занимался ознакомлением с документами, исследованием их содержания, составлением (плод его работы - 1 страница) и формулированием выводов (1,5 страницы).

Первый вопрос предлагает эксперту определить, тождественны ли политические программы АВН и ИГПР ЗОВ, что предполагает текстуальное сличение и выявление степени совпадений двух текстов. Данный вопрос не требует специальных знаний и вполне мог быть разрешён самим следователем.

Второй вопрос сформулирован не в вопросительном, а в императивном ключе: «*На основании представленных материалов определить тождественность материалов «АВН» и «ИГПР ЗОВ».*» Что исключает экспертную деятельность в принципе и, скорее, отражает предвзятую позицию следователя, с которой мог согласиться лишь эксперт, который готов эту предвзятую позицию разделить – выполнить императивно сформулированное задание, подогнав результаты экспертизы под предложенный ему вывод. Добросовестный эксперт отклонил бы такой «вопрос» и не стал бы проводить экспертизу с заранее обозначенным результатом.

ОСОБЕННОСТИ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ

Второй вопрос сформулирован не в вопросительном, а в императивном ключе: «*На основании представленных материалов определить тождественность материалов «АВН» и «ИГПР ЗОВ».*» Что исключает экспертную деятельность в принципе и, скорее, отражает предвзятую позицию следователя, с которой мог согласиться лишь эксперт, который готов эту предвзятую позицию разделить – выполнить императивно сформулированное задание, подогнав результаты экспертизы под предложенный ему вывод. Добросовестный эксперт отклонил бы такой «вопрос» и не стал бы проводить экспертизу с заранее обозначенным результатом.



Автор экспертизы в центре. За спиной стоящих угадывается надпись: «Семинар-совещание... карательных организаций высшего образования».

Третий вопрос предполагает поисковую работу: выявление элементов программы АВН в документах ИГПР ЗОВ. В данном случае от эксперта требуется выявление смысловых совпадений в области целей и политических программ и указание на конкретные фрагменты в документах, в которых такие совпадения будут выявлены.

Четвёртый вопрос предлагает определить, являются ли программа, цель и механизм деятельности ИГПР ЗОВ «основанной (тождественной) на идеологии АВН». Этот вопрос сформулирован некорректно и не подлежит исследованию экспертом. Поскольку неизвестно, к какому из объектов исследования (программе, цели или механизму) относится слово «основанной». Если исходить из того, что из трёх объектов слова «программа» и «цель» являются существительными женского рода, то прилагательное «основанной» в единственном числе может относиться либо к тому, либо к другому слову. Но оно не может относиться к слову «механизм», которое является существительным мужского рода. Если бы перед экспертом был поставлен вопрос, предполагающий исследование всех трёх элементов, содержащихся в документах ИГПР ЗОВ, то следовало бы употребить множественное число: «основанными», а не «основанной».

Автор исследования г-н Балуев использовал термины, не имеющие общепонятного значения, и не дал определений этих терминов: «неконвенциональные формы политиче-

ского участия», «традиционные политические процессы», «традиционные органы власти», «плебисцитарная демократия», «антисоциальные силы», «параллельная политическая структура».

Г-н Балуев также применяет неясные термины, не дающие однозначного понимания его оценок: «практическая тождественность», «практическая идентичность», «весьма высокая степень тождественности». Эксперт был обязан дать либо однозначно отрицательный, либо однозначно положительный, либо альтернативный ответ. Либо речь идёт о «тождественности» (идентичности), либо о «нетождественности» (неидентичности), либо о тождественности в одном и нетождественности в другом. Слово «практически» не имеет ясного смысла и может быть интерпретировано как «почти», «в общем и целом» и так далее. Столь же неясен термин «высокая степень тождественности». Что есть в данном случае «высокая степень», эксперт не определил.

Налицо невозможность уяснения смысла и значения терминологии, используемой экспертом, отсутствие внятных указаний на методики исследования, отсутствие указаний смысла и значения признаков, выявленных при изучении материалов, представленных на экспертизу, критериев оценки выявленных признаков.

Эксперт берёт на себя функции оценки деятельности АВН и ИГПР с точки зрения их способности к тем или иным действиям, хотя подобные вопросы не входят в его компетенцию и не содержатся в поставленных перед ним вопросах. Эксперт Балуев утверждает в отношении указанных организаций: «*речь идёт о создании политической организации с разветвленной региональной структурой, способной парализовать деятельность традиционных органов власти (Президент и Федеральное Собрание) и поставить их под собственный контроль, путём мобилизации антисоциальных сил с целью осуществления политического шантажа...*». Данный пассаж можно расценить как политическую публицистику, но не как часть экспертного исследования.

Аналогичным образом г-н Балуев без всяких доказательств, которыми могли бы быть прямые указания на странице представленных ему текстов, утверждает, что АВН и ИГПР ЗОВ «*имеют военизированную иерархическую структуру и разветвленную региональную сеть*». Никаких доказательств того, что в этих организациях была (или есть) некая военизированная структура или что у них была (есть) разветвлённая региональная сеть, не приводится. Вероятно, эксперта смущило слово «Армия» в названии АВН. Тем не менее это слово широко используется в мировой практике при создании общественных (невоенных) структур. Таких, как, скажем, «Армия спасения».

Г-н Балуев явно вышел за пределы поставленных перед ним вопросов и формата судебной экспертизы. Что иллюстрирует крайне низкий уровень его подготовленности в качестве эксперта.

Эксперт плавно переходит от предьявления очевидно нетождественных элементов из документов АВН и ИГПР ЗОВ к утверждению об относительной тождественности этих документов, а затем и к объявлению (в выводах) о полной тождественности. Между тем при перечислении пунктов «идеологии» данных организаций (с.4 Заключения) эксперт ссылается на стремление обеих организаций изменить Конституцию, и приводит ссылки на разные статьи Конституции, которыми однозначно разнятся АВН и ИГПР ЗОВ. Это уже является существенным различием между ними. Необходимо также акцентировать внимание на том, что эксперт явно не выделяет существенного в представленных ему материалах – признаков экстремистской деятельности. Стремление изменить Конституцию, выявленное как общее в документах двух организаций, не является чем-то незаконным и не преследуется по законам РФ. То же самое касается и законопроектов, которые присутствуют в документах обеих организаций. Эти законопроекты существенно различны: в одном случае – «О суде народа над Президентом и членами ФС РФ», в другом – «Об оценке Президента и членов ФС РФ народом России». Каких-либо существенных признаков, относящихся к делу, эксперт не выявляет, указывая лишь на общее положение обоих законопроектов, связанное с выборами Президента и членов ФС РФ. «Практическая

тождественность» (в терминологии эксперта) оказывается лишь тождественностью отдельных пунктов законопроектов. Но даже если бы эксперт показал полную (или хотя бы смысловую) тождественность указанных законопроектов, это не может иметь никакого отношения к делу, ибо данные законопроекты являются лишь попыткой формулировки некоей идеи на юридическом языке. Никаких признаков того, что в указанных законопроектах содержатся признаки экстремизма, эксперт не приводит, демонстрируя неспособность выделить существенные обстоятельства по делу, которые многократно отражены в поставленных перед ним вопросах (указание на «экстремизм» присутствует в половине вопросов эксперту).

Рассматривая организационные механизмы двух организаций, эксперт не озадачивается вопросом, насколько эти механизмы были реализованы на практике и насколько эти принципы могут указывать на наличие признаков экстремизма. Оценку «высокая степень тождественности» получают положения документов АВН и ИГПР ЗОВ, где говорится о самоуправлении: «*будем управлять сами*». Подобное смысловое «тождество» можно найти и между сотнями общественных объединений, декларирующих вполне соответствующий за-

конодательству РФ принцип самоуправления. Утверждая, что механизмы самоуправления в двух организациях тождественны, автор экспертизы указывает на некие пункты неизвестного документа (как и в других местах экспертизы), не утруждаясь ни цитированием, ни обоснованием высказанной мысли.

Совершенно бездоказательным и неясным является утверждение г-на Балуева о том, что обе организации нацелены на «неконвенциональные формы политического участия». И вместо «форм участия» ссылается на некоторые государственные и общественные институты и порядок их функционирования. Какое это имеет отношение к поставленным вопросам, остаётся неясным.

Утверждение эксперта, что «плебисцитарные формы демократии» в современном мире невозможны, не соответствует действительности и российскому законодательству, в котором такая форма демократии присутствует и отражена во всеобщем избирательном праве и законодательстве о проведении референдумов. Утвердившаяся в РФ партийная демократия является одной из форм плебисцитарной демократии. По всей видимости, г-н Балуев не знаком со значением научного термина «плебисцитарная демократия».

Утверждая, что механизмы самоуправления в двух организациях тождественны, автор экспертизы указывает на некие пункты неизвестного документа (как и в других местах экспертизы), не утруждаясь ни цитированием, ни обоснованием высказанной мысли.

Окончание на 7 стр.

ОТЗЫВ НА БЕССОВЕСТНУЮ ЭКСПЕРТИЗУ

с судебной экспертизой, которую провёл заведующий кафедрой прикладного политического анализа и моделирования Института международных отношений и мировой истории ННГУ профессор Д.Г. Балуев.

Люди, далёкие от реалий общественно-политической жизни, могут быть наивными и не понимать, что их поверхностное подключение к задачам следствия и суда зачастую ломает жизнь человеку, который будет несправедливо осуждён. В данном же случае речь идёт о многочисленной организации, каждый член которой может быть репрессирован без всяких на то оснований. Но даже наивный в вопросах политики и работы правоохранительной системы учёный должен быть хотя бы честен в выполнении своих обязанностей как исследователя, и если к нему обращаются с несправедливыми предложениями, просто отвергать их. Если учёный решается на проведение судебной экспертизы (в данном случае по просьбе следователя), то он обязан хотя бы ознакомиться с возникающими в этом случае правами и обязанностями эксперта. И возможными последствиями своих недоумений и ошибок.

Экспертиза г-на Балуева попала мне в руки по запросу адвоката, и мне пришлось ужаснуться тому, что творит человек с докторской степенью и профессорским званием. Как он вообще может учить студентов и вести научную работу, если в столь щепетильном деле проявляет вопиющую некомпетентность и неакуратность? Исследовав бессовестный документ, подготовленный г-ном Балуевым, я мог противопоставить ему только тщательный учёт всех содержащихся в нем безобразий. И постараться компенсировать тот вред, который г-н Балуев нанес своим «экспертным заключением» неизвестным ему людям, а также самому принципу законности, на котором должна утверждаться система следствия и суд.

Я прошу Вас ознакомиться с моим отзывом, который я направил адвокату, и сделать выводы, которые Вы сочтёте справедливыми. Со своей стороны я постараюсь придать этой истории максимальную публичность. Ибо с бессовестностью экспертов встречаюсь не в первый раз и хорошо знаю, к каким последствиям она приводит в распадающейся системе государства и права. Своё обращение к Вам и отзыв на экспертизу г-на Балуева я опубликую. Надеюсь, в распространении информации мне также помогут люди, которых г-н Балуев подводит к жизненной катастрофе, заработав на этом свои сребреники.

Надеюсь, что Вы поймете меня не только как руководителя крупного образовательного учреждения, но и как учёный, который владеет методами исследований и понимает, где экспертиза носит научный характер, а где она превращается в безответственную профанацию.

С уважением, **А.Н. Савельев, доктор политических наук, кандидат физико-математических наук**

ОТЗЫВ НА ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ БАЛУЕВА Д.Г. ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ №26881

Автор отзыва: Савельев Андрей Николаевич, доктор политических наук, президент Фонда «Русский информационный центр». Опыт работы по специальности «политические институты и процессы» - 25 лет. Опыт проведения экспертиз документов общественно-политических организаций, а также внесудебных социолого-политических исследований и отзывов на судебные экспертизы, включая экспертизы по делам, связанным с проявлениями экстремизма – 12 лет.

Мне, Савельеву Андрею Николаевичу, известны положения ст. 307 УК РФ об ответственности за дачу заведомо ложных показаний. *А.Н. Савельев*

Материалы для отзыва:

Копия документа, озаглавленного «Экспертное заключение по представленным документам «Армии Воли Народа» и «Инициативной Группы по Проведению Референдума «За ответственную власть»» - 7 с. (ниже использованы сокращения – АВН и ИГПР ЗОВ), поступившего от обвиняемого по делу Бутко П.А.

Основания для отзыва: Адвокатский запрос от адвоката Е.П. Губина, члена Нижегородской областной коллегии адвокатов №1 от 10.04.2015.

Задачи отзыва: Оценить компетентность эксперта и профессиональный уровень подготовленного им отзыва, указать на имеющиеся недостатки, определить степень обоснованности сделанных выводов.

ФОРМАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕДСТАВЛЕННОГО НА ОТЗЫВ ДОКУМЕНТА

Экспертное заключение эксперта Балуева Д.Г. составлено на 7 страницах, каждая из которых заверена его подписью и треугольной печатью. Имя и отчество эксперта не указано. Эксперт идентифицирован по месту работы: заведующий кафедрой политического анализа

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Капитализм, как и любая другая социальная система устройства общества, обязан развиваться. Таков закон диалектики: - всё течёт, всё изменяется. Капитализм или ядовитая змея — они развиваются. Змея развивается, совершенствуя свой, например, яд и его доставку к жертве.

У капитализма таким объектом совершенствования является прибыль, но до этого лакомства стремятся добраться банки, власти, трудящиеся. Под воздействием этих трёх факторов капитализм удаётся медленно наращивать свой производством, чередуя этот рост с депрессиями и кризисами.

Банки для капитализма являются структурной паразитической, но не антагонистической. Власти - опора капитализма и его защита. А вот у трудящихся претензии к капитализму фундаментальные. Они не хотят, чтобы заработанные ими средства присваивал себе капиталист, оставляя им «только на хлеб и квас». И эту картину капитализм изменить не может, хотя постоянно ищет такие способы.

Один из них - усиление власти и её карательными начала - фашизма с его национали-

Не погиб в Америке и ку-клукс-клан. Со всем недавно показывали по ТВ парад этих националистов в белых савахан с прорезями для глаз и горящие кресты - символы их шовинистических устремлений.

Так и получается, что фашизм - это не случайность, а системный плод капитализма.

В науку фашизм проникает быстрее, чем в социальную сферу. Он высвечивается на историческом полотне жизни людей достаточно ярко. Таков Мальтус, которому мешает множество людей Земли, а с ним целый рой авторов, причисляющих себя к высшему социальному статусу людей. Остальные должны быть у них в услужении или за ненадобностью уничтожены.

В физике - это те «мудрецы», которые придумывают разные небиллины, называемые «науке» гипотезами, чтобы затормозить поиск знаний, свет которых нужен всем людям. К таким надо отнести «теоретиков» вместе с Эйнштейном, Бором, Лоренцем и других «великих и мудрых». (Наших там тоже много.)

В «научной» сфере пытаются найти свое место и попы, потому что в библии есть мо-

дели Римской империи, что совпадало и с политическими интересами её правителей. Да и создателем этой канонической религии под названием христианство был римский император Константин I.

Бельгийский поп понимал, что давно стало ясно, что у нас гелиоцентрическая система (Гелиос - солнце, греч.), а Земля - небольшая планета в большой семье спутников Солнца.

Знал он также, что размеры Вселенной, до куда проник в своих инструментальных исканиях Человек, составляло 10²² км или 10⁹ световых лет. И всё это огромное пространство надо заполнить материальными объектами.

Вот и возникла в его пустотелой голове идея, которую и критиковать - то нельзя - жалко времени своего и читателя. А ведь как здорово облегчилась задача для Бога по созданию Вселенной: вместо гигантской работы по созданию бесконечного материального мира Богу надо было создать шарик размером с куриное яйцо из «сверхплотной и горячей материи», который, расширяясь, создаст бесконечную Вселенную. Это уже совсем другой колленор.

Волновая теория света породила ещё одну нелепость астрономического масштаба - первородный взрыв.

Авторы этой идеи тоже далеко не ушли от аналогий.

Они сначала собрали всю бесконечную по массе материю, а потом этот бесконечный по размерам клубок взорвали. В наших наблюдениях таких аналогий нет. Астрономы иногда наблюдают «новые звёзды». Они неожиданно появляются, разгораются до величины больших звёзд, а потом достаточно быстро возвращаются в исходное состояние.

Но... Фашистам на факты наплевать. На Украине они сами сбили «Боинг», а винят в том Россию.

Гитлер провозгласил немцев высшей расой Земли. Ему показали, что он ошибается. Германия потеряла за эту ошибку Гитлера миллионы жизней.

Теперь и у А. Меркель проснулся фашистский дух - ищет своих собратьев по духу. Забыла она полностью, кто Германию сделал успешным государством. В.В. Путину предьявляет ультиматум:

ОБЪЯСНЕНИЕ АСТРОФИЗИКЕ И ФАШИЗМУ

стической идеологией и давней целью многих диктаторов владеть и править миром.

Если теперь хорошенько вникнуть в сказанное, становится понятно, почему Европа оказалась родиной фашизма.

Европа - место, где капитализм имеет самую большую по времени историю, которая началась в XVII - XVIII веках и, развиваясь, выросла до такого состояния, что начала плодоносить. А плоды эти - фашизм.

Фашизм - это не выдумка политиков, а плод развития капитализма. Он уничтожает демократию, с которой так много хлопот, вместо неё средства идут на усиление аппарата насилия - полицию, секретные службы слежения и контроля, идеологический аппарат для разжигания населения националистических идей, на которые очень пада молодежь - стать властелинами мира и получить свободу делать то, что хочется.

Через безнравственность насаждается разврат, снимаются интеллектуальные тормоза с первоосновных инстинктов людей продолжения рода и сохранение вида.

В международных делах фашизм остаётся агрессором - покоряет сначала слабых, а потом по аппетиту. У него появляются деньги, которые позволяют своё население хорошо кормить и поить, чтобы обеспечить тылы и создать агрессивную, но послушную армию войны и труда.

Фашизм не умер вместе с Гитлером и Нюрнбергским процессом над военными преступниками фашистской Германии.

Уже в те годы американские политики собрали по всей Европе фашистских деятелей европейских стран в лагере на Западе Германии и держали их там до 1950 г., после чего перевезли в США и приспособили кого к разведке, кого к политике, кого к пропаганде и агитации. Все они работали против СССР. Особенно сильною воздействию этих сил подвержена Западная Украина, центр управления которым находился в Западной Германии под руководством Бандеры.

Это был злейший и непримиримый враг украинского народа, которого советской разведке пришлось физически уничтожить как недобитого фашиста, взращённого гитлеровскими структурами.

В настоящее время центр порождения фашизма сместился в США. Там существуют и активно работают фашистские организации. Они горячо поддерживают правительство Украины, организации бандеровцев и «Правого сектора».

Всё это делается с благословения официальной власти США.

менты, объясняющие структуру мира, которая была ею заимствована у Аристотеля и Птолемея, живших в IV-III веках до нашей эры. Библия создавалась в II веке нашей эры и Писание Аристотеля и Птолемея вошли в Библию как абсолютные истины.

Теперь эти истины называются идеалистическим субъективизмом, полностью несоответствующими реальной действительности.

И попы, особенно любознательные, это понимают.

Один такой служитель культа, Жорж Леметр, в начале 1930 г. в Бельгии «...предложил теорию, что наша Вселенная появилась из очень плотного и горячего состояния и с тех пор непрерывно расширяется» (Клиффорд Поковер, Великая физика, М.: Бино, Лаборатория знаний, 2014 г.). «Плотное и горячее состояние...», о которых говорит этот малограмотный бельгийский поп, надо отнести, наверное, к материи. Аналогом тому могут быть некоторые звёзды, например, «белые карлики». Эта книга издана в подарочном исполнении и к науке отношение имеет малое, а к политике реакционного направления - большое.

По библейским правилам этого бельгийского попа надо было сечь на костре инквизиции как создавшего теории, противоречащие библии, но инквизиции нет, зато есть фашизм, которому нужно мракобесие вместе с попами, а не просвещённое общество людей. Эта структура в виде объединения цюрихских и лондонских банкиров вбросила в физику заряд лживых уцалл в виде «великого физика Эйнштейна» и уже более ста лет держит физику в состоянии депрессии - кризиса науки.

Банкиры - наиболее реакционная часть капиталистического общества. И потому им годится любая выдумка, лишь бы она сбивала науку и мировоззрение общества с правильного пути.

В этом деле политики поднимают своё знамя второй древнейшей профессии и идут как ударный отряд реакции исполнять волю своих хозяев.

Но возвратимся к гипотезе бельгийского попа. Библия считает, что первоначально мир представлял «хаос, над которым летал святой дух». И из этого хаоса бог за шесть дней создал Вселенную. Вселенной библия считала Землю существенно меньших размеров и всё, что на ней есть, включая хрустальные сферы вокруг, по которым бегали живые Солнце и Луна (Геоцентрическая структура мира. Гео - земля, греч.). Размеры «библейской вселенной» не очень далеко простирались за пре-

Хитрый, однако был тот бельгийский поп, хотя, скорее всего, надомнил его мистер Хаббл.

В 1929 г. появился американский астроном Хаббл, у которого был телескоп - спектрограф. Он и обнаружил, что в спектрах дальних звезд наблюдается красное смещение. Это значит, что их спектры имели очень короткий участок синей части спектра.

Ему показалось, что здесь наблюдается эффект Доплера, выявленный при движении звукового источника. Когда источник звука движется с достаточно большой скоростью к наблюдателю, то его тон повышается. А когда удаляется, тон становится ниже. Считается, что в первом случае волна догоняет волну, и она становится короче, а звук выше. Когда источник звука удаляется от наблюдателя, то волна растягивается и звук - ниже.

Во времена Хаббла считалось, а релятивисты считают и теперь, что свет - это электромагнитная волна. Потому красное смещение в спектре звезд Хаббл объяснил согласно существовавшей теории.

Но для волны электромагнитной или звуковой нужна среда. Пустота звука не проводит. А релятивисты всё ищут и ищут эту самую среду - «эфир», без которой они не могут объяснить распространение света в пустом межзвёздном пространстве.

Оказалось, что свет - это поток частиц электрической материи со своими статическими полями (фотоны), имеющий скорость 300 000 км/с.

Фотоны, вызывающие у наблюдателя эффект синего цвета, имеют большую скорость, чем фотоны, вызывающие эффект красного цвета. Потому наблюдавшийся Хабблом эффект красного смещения в спектрах дальних звезд есть эффект торможения фотонов, излучаемых далекой звездой при столкновении с другими полевыми частицами (фотоны, магнитные частицы), встречающимися на их очень большом пути. Таким образом, старый метод понимания по аналогии, который использовал Хаббл, здесь не работает: у света нет волн. Это явление корпускулярное, а не волновое. Значит, известный эффект Доплера к свету применять нельзя. Это будет ошибкой.

Но эта ошибка кому-то нравится, и её популяризируют до сих пор, как и выдумку бельгийского попа.

Однако... До ближайшей к нам звезды (Альфа-Центавра) 4,5 светового года, и здесь эффекта красного смещения ещё нет. Он появляется, когда звезда удалена на тысячи, миллионы световых лет. Только на таких расстояниях слегка тормозится фотон.

- Возьмут ополченцы аэропорт в Донецке, Россия получит новые санкции.

А именно с аэропорта наёмники хунты разрушают город, убивают мирных людей. Такова она, Меркель, на деле!

В астрономии существуют такие понятия, как вечность и бесконечность. Эти категории мало связаны с нашими земными представлениями. Мы теперь попробуем приблизиться к этим категориям.

Наше Солнце - горячий «газовый» шар с радиусом примерно 690 000 километров. Его плотность - 1,4 г/см³. Двигается этот раскалённый шар с роём своих спутников, одним из которых является Земля, по бесконечному пространству Вселенной, и по подсчётам достойных учёных (А.А. Гришаев. Этот «цифровой» физический мир) излучает в это пространство ежесекундно 5х10⁹ т/с (пять миллионов тонн в секунду) первоосновных частиц Вселенной (фотоны и магнитные частицы). Всё это грандиозно.

Но... До ближайшей к нам звезды - 4,5 световых года (Солнце, конечно, тоже звезда).

Если теперь расплыть всю материю Солнца в объёме шара радиусом 2,0 световых года, то его плотность составит ~10⁻²³—10⁻²⁴ мг.рт.ст. Это такой вакуум, когда в кубометре пространства находится несколько десятков молекул.

Наша техника такой вакуум получить не может.

Вот и получается, что для создания Вселенной не нужны «плотные и горячие состояния» чего-то. Уже структуры глубочайшего вакуума способны в своём развитии в бесконечном пространстве за бесконечное время породить весь тот мир, в котором малой частицей числится наша Земля.

А Истины ищутся для облегчения жизни людей не политическими структурами религиозного толка, а наукой, стоящей на строго материалистических позициях и вооружённой могучим диалектическим методом познания, которому доступны и астрономические дали и исчезающе малые структуры микромира, как и сущности реакционных политических образований.

А.А. ЛУЧИН, к.т.н.

P.S. Солнце не является газовым шаром. У него плотное магнитное ядро и достаточно большая газовая атмосфера над ним. Это аналог структур Венеры, Земли, Юпитера, Сатурна - планет, имеющих атмосферы.

Окончание статьи «ОТЗЫВ НА БЕССОВЕСТНУЮ ЭКСПЕРТИЗУ». Начало на 6 стр.

Выводы:

1. Документ, составленный г-ном Балуевым, имеет лишь формальные признаки судебной экспертизы, но не имеет смысловой нагрузки, методологически несостоятелен, его выводы не доказаны, исследовательская часть носит имитационный характер. У суда имеются все основания не согласиться с заключением г-на Балуева и мотивировать такое несогласие (ч.3 ст.86 ГПК РФ) низким профессиональным качеством экспертизы, в которой отсутствуют какие-либо ссылки на стороны представленных для заключения материалов, исследовательская часть - в силу своей краткости и бессодержательности - не соответствует ни затратам времени на подготовку экспертизы, ни объёмом представленных на экспертизу материалов.

2. Вопросы, поставленные перед экспертом, являются некорректными и содержат прямое указание на выводы, которые обязан сделать эксперт. Имеются все основания не согласиться с заключением г-на Балуева и мотивировать такое несогласие (ч. 3 ст. 86 ГПК РФ) противоречиво поставленными и ненадлежащим образом сформулированными вопросами, в которых прямо предписывается дать определённый ответ, который г-н Балуев и представил в своем Заключении, по-разному сформулировав его несколько раз.

3. Эксперт использовал ряд терминов, которые являются неясными или не являются общепонятными, но не дал им определений. Налицо основания для проведения дополнительной экспертизы в силу неясности и неполноты заключения (Постановление Пленума от 21 декабря 2010 г. №28 п.13, п.1, ст.207 УПК РФ).

4. В силу крайней неаккуратности, безответственности, низкой степени квалификации, отсутствия представлений о правах и обязанностях лица, привлекаемого в качестве судебного эксперта, рекомендую следователям, дознавателям и суду впрямь не приглашать Д.Г. Балуева для работы в качестве судебного эксперта.

А.Н. САВЕЛЬЕВ

ЗА ЧТО ВОЮЕМ?

Эту статью я получила от автора и ведущего тренингов по финансовым рынкам Германа Стрельцова, в переписке с которым прежде сеговала на непонимание большинством аналитиков движущих рычагов современных «сетевых» и «гибридных» конфликтов, с такой припиской: «Здравствуйте, Татьяна! Прочитал очередной материал от Скофилда. Похоже, он тоже воюет за безымянную высоту». **Татьяна Волкова**

Татьяна Волкова — блогер с весьма необычным амплуа. Она, похоже, обладает доступом к конфиденциальной информации. Наверное, многих, в том числе и меня, удивил стиль её сообщений. Иногда создаётся впечатление, что её тексты не стоит читать на ночь, но тем они и интересны для думающей публики.

Как мне показалось, основной посыл её сообщений о том, что когда бизнес теряет «берега», он становится сверхкриминальным, наднациональным и крайне циничным, но при этом не переставать оставаться бизнесом.

Это очень ярко видно в контексте событий, происходящих на Украине. Большинство истинных патриотов России думают, что вся буза, которая там разыгралась, есть некий злой умысел (или даже месье) Барака Обамы и людей из его окружения. Дескать, США стремятся к геополитическому господству над всем миром, поэтому сеют хаос там, где только можно.

При этом мало кто задумывался над тем, что вся эта геополитическая «истерика» может быть всего лишь прикрытием для обычного бизнеса. Да, этот бизнес сопровождается разрушениями, кровью и страданиями в чём не повинных людей, но он приносит баснословный профит — и это для него главное. Все остальные сантименты — для лузеров и слабиков.

Если кто-то из читателей подумает, что речь идет о торговцах наркотой или нелегальным оружием, то он глубоко заблуждается.

Речь идёт о мафии, которая делает на чужом страдании миллиарды. Наши «братки» из 90-х, по сравнению с ней, даже если все они встанут под один флаг, будут выглядеть как мальчишки в коротких штанишках на детском утреннике.

Если вы способны представить себе, что основные олигархи, СМИ, ФСБ, СВР, ГРУ и МИД (не дай бог) объединят свои ресурсы и создадут криминальную группировку, то значит вы способны оценить масштаб действий тех, кто сегодня сеет хаос и разрушения по всему миру. Вы спросите ради чего? — Ради денег.

Политика — всего лишь блестящий фантик, призванный скрыть истинные цели. Всё, что происходит на Украине, происходит ради денег. Тех, кто затеял там майдан, совершенно не волнует, что останется после их «работы», их интересует только то, сколько долларов они могут поднять на всём этом.

Долларовые уши на Украине торчат практически отовсюду. И если мы хотим прекратить эту трагедию, надо сделать так, чтобы их бизнес на Украине не приносил им профита, тогда они быстро потеряют интерес к этой стране, и простые люди смогут вздохнуть с облегчением.

Для того чтобы понять, как можно зарабатывать на войне, нужно выйти из привычного вам измерения и начать мыслить в нескольких плоскостях одновременно. Простой пример — на Украине в этом сезоне практически провалена посевная компания, это при том, что ранее Украина была очень крупным экспортёром зерна.

Казалось бы, людей жалко. Но если взглянуть на это с точки зрения финансиста, то скорее всего это выльется по осени в рост цен фьючерсов на пшеницу. А если к этому организуют нечто подобное в Казахстане или в России, например, распылив вредителей, чтобы урожай вышел меньше обычного, и дружно распарить эту новость в СМИ? Как

вы понимаете, на этом росте цен можно неплохо заработать. И плевать, что многим это обречёт на голод и, возможно, смерть. Главное — профит.

Или, например, история с сомалийскими пиратами, которые, как ни странно это выглядит, были прекрасно вооружены и неплохо осведомлены о том, когда и какие суда будут проходить через Аденский пролив.

Они захватили и распорядились владельцами, всего-то ничего, менее одного процента судов, проходивших на то время вдоль берегов Сомали, при этом тарифы на услуги ЧВК, которые сопровождают эти суда по сей день, выросли в разы.

И сейчас каждый судовладелец обязан принять на борт команду охранения, иначе его не будут страховать. Кстате и тарифы на страхование тоже значительно выросли на потенциально опасных направлениях.

А теперь просто на минуту задумайтесь над тем, что это всего лишь бизнес и ничего более. Бизнес для владельцев ЧВК и страховых компаний. И чтобы этот бизнес процветал, нужно «создавать» для него соответствующие условия, отставив моральную сторону дела куда подальше.

Всего за год жизни украинского майдана валютные запасы Нацбанка Украины уменьшились с 20 до 7 миллиардов долларов. Как вы думаете, сколько заработали криминальные бизнесмены, поставив туда наёмников, оружие и всчески раздувая братоубийственную войну?

Сколько из этих тринадцати миллиардов? А сколько долгов взяла на себя Украина за тот же период? Чувствуете масштаб? Причём долги Украины — это тоже чистый профит, так как их оплатил американский бюджет и повесил на баланс Украины. Теперь этот долг — государственственный со всеми вытекающими.

Как видите, обладая определённой властью и ресурсами, можно поставить у власти своих людей и пилить бюджеты не только США, но и других стран. И не беда, что эти долги никогда не будут погашены: тогда их просто спишут на американских налогоплательщиков. Главное — чтобы профит был.

Герман СТРЕЛЬЦОВ

НЕЮБИЛЕЙНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СЛУЧАЮ ЮБИЛЕЯ

Как известно, Владимир Путин стал президентом в январе 2000 года, но почему-то лишь в конце марта люди, которые обязаны об этом думать, вспомнили о дате, оучались и решили хоть как-то отметить её. Второ-пях устроили 31 марта очень скромный «круглый стол», который вёл пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, он и речь держал. За этим «столиком», судя по фотографии в газетах, сидели, кажется, ещё лишь бывший лучший в мире министр финансов Алексей Кудрин да кинорежиссёр Карен Шахназаров.

Режиссёр напомнил, что когда-то Путин назвал себя «служащим» на самом высоком посту государства. Но, говорит, страна не может управляться служащим. «Она должна управляться лидером. И эту эволюцию Путин проделал за 15 лет». Да, стал лидером, говорит, и «политиком планетарного масштаба». Очень отстранно. Но почему 15? Он и до этого был в верхах: сперва несколько лет — правой рукой мэра второй столицы Собчака, потом директор ФСБ, глава правительства. Пожалуй, тут все 20 будет.

И не считает ли т.Шахназаров такую эволюцию, если она произошла, в стремительно меняющемся, в бешено рвущимся куда-то мире недопустимо медленной? Тут интересно вспомнить некоторых «коллег» Путина в далеком и довольно близком прошлом. Скажем, Петр Великий безо всякой эволюции стал «лидером» России в 17 лет. Через двести с лишним лет в гораздо более бурном, чем при Петре, мире, но тоже безо всякой эволюции в 47 лет стал лидером страны Ленин, а Путин после ряда упомянутых высоких кресел сел в высшее кресло державного служащего в возрасте старше умершего Ленина, и вот ему потребовалось ещё 15 лет эволюции. А что было бы со страной, если Ленину, а потом и Сталину нужен был бы путинский срок эволюции-адаптации? Напомню слова Сталина, сказанные в 1931 году, когда ему было 52: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Либо мы сократим это расстояние в десять лет, либо нас сожгут». А Путин, по расчёту Шахназарова, потребовалось полтора названного Сталиным срока только для того, чтобы самому вылупиться в лидеры. А что со страной?

Д. Песков сказал: «Это слишком важная дата, чтобы её проходить без обсуждения и понимания того, что стало с Россией и миром». Тем более, что В. Путин «скорее всего» воспользуется правом выдвижения на четвёртый президентский срок. Как в своё время Рузвельт.

Потом упущение с юбилейными торжествами было навёрстано. 16 апреля мы видели, как президент четыре часа беседовал с представителями любимого народа, с тем же Кудриным, Хакамадой, Венедиктовым... Но не только. Перед ним плакали погорельцы; к нему зывали о помощи рабочие главной стратегической стройки страны, которых моряк без зарплат голодом; к нему для «оживляжа» телевизионные облытсы допустили какую-то дурю с просьбой помочь купить собаку... И наконец нам показали ещё и трехчасовой фильм «Президент». Густо, густо, пожалуй, даже перебор... Но, как мне кажется, некоторые важные обстоятельства ни в одной из этих трех юбилейных акций не были освещены. Поэтому я позволю себе задать юбиляру по числу лет его парения в верхах 20 весьма разнообразных вопросов, может быть, интересных для многих.

1. Для начала вопрос не сложный. Вспомнив, как Путин однажды возмутился нашим знаменитым поляриком Артуром Чилингаровым, сказавшим об одной трудной работе в Арктике: «Это могли сделать только русские люди!», спрощу фаната спорта вот о чём. В ноябре 1945-го, через полгода после окончания войны по предложению Сталина футболисты московского «Динамо» поехали в Англию и провели там четыре матча с лучшими клубами страны, в том числе с «Челси», будущим приобретением нашего Романа Абрамовича. Общій счет этих встреч оказался весьма внушительным для победителя: 19:9. Как вы думаете, Владимир Владимирович, кто был победителем?

2. В. Путин неоднократно заявлял, что он ученик и друг профессора Собчака. И до сих пор чит его память. Но ведь известно же, что это был прохвост, которого ненавидела вся страна. Когда началась перестройка, поверив, что она действительно даст «больше социализма», как вещал Горбачев, он уже на шестом десятке немедленно пролез в партию: «Хочу быть в первых рядах строителей коммунизма... кланусь... обязуюсь... готов, не щадя жизни...». Тут около него появился и Владимир Владимирович. Но как только через полтора года Собчак понял, что, наоборот, задумано удушить социализм, тотчас вместе с другом сбегал из партии и принялась клеветать на Советскую эпоху.

Собчака клеймили и проклинали все газеты — правые и левые, демократические и патриотические, русские и еврейские... Вот несколько статей: «Хлестаковщина» («Совершенно Россия», 15.10.98)... «Собчак как зеркало русской коррупции» («Комсомольская правда» №26'97)... «Чёрная тень Собчака над Россией» («Новая газета» №24'97)... «Плачет о Собчаке (Матросская Тишина» («Совершенно секретно» №2'97)... Четыре совершенно разных, даже нелепых друг другу газеты, а какое единство в оценке прохиндея!

Собчака хоть и на один срок, но протолкнули в мэры Ленинграда, его супругу таким же путём сделали депутатом Думы как любимую дочь тувинского народа, его дщерь позже оказалась общественной деятельницей под стать родителю. Не по семейкам... Недавно доченька издала папочкину книжечку о Сталине, в которой ничего нет, кроме замшелого вздора, что автор сгреб отовсюду. А дочка и предисловие написала. А как же! Мыслитель... Некоторые правдолюбиво начинают врать хотя бы со второго-третьего абзаца, а то и с третьей странички, но доченька - буквально с первой строки: «Эта книга написана отцом в изгнании...». В каком изгнании? Кто его изгнал? Он сам удрал, как только им как мэром-хапугой заинтересовалась прокуратура: по её данным он наворовал в виде недвижимоности около 2 миллиардов рублей (дело №141674).

И вот мой первый вопрос: кто спас прощелгу от закона и помог ему на спортивном самолете «Сессна» тайно сбиться во Францию? Слышал я, что это вы, Владимир Владимирович. Но не хочется верить! Ведь все знают, что вы такой беспримёрный законник. Но всё же...

Окончание на 8 стр.

КЛУБ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫХ

3. Да, Собчак отменный лжец, но по сравнению с Солженицыным он всего лишь шулушка. Тот-то врал и о себе, и о стране, и о войне... А вы первую поставили памятник, учредили стипендию его имени, читаете его юбилей, возлагаете цветы на могилу... А насвозь лживую книгу второго распорядились втемашить в беззащитные головы школьников да ещё за четыре с половиной года издали Указ о его 100-летнем юбилее. И началась сует... Чем объяснить, Владимир Владимирович, такую вашу тягу, даже нежную любовь к патологическим лжецам и прохвостам? Ведь ни родители, ни комсомол, ни партия, ни КГБ вас этому не учили.

4. Вот из той же компании ещё Валерия Новодворская. Многих просто ошарашала телеграмма президента, выразившего соболезнование о её смерти. Она же не занимала никаких должностей, не работала даже в туалете Думы, а была просто полнонаёмной антисо-

ветчицей и русофобкой, спятившей от ненависти с ума. Какие гадости о русском народе она тиражировала устно и письменно! Как раслилась в преданности и любви к нашим врагам: «Если в Россию нагрянут войска НАТО, я встречу их радостной песней и букетами цветов!» И вдруг глава государства – «Искренне сожалею... сердечно сострадаю... вечная память...». Говорят, вы били и на её похоронах, и речью там сказали, и прослезились. Может, она вам родственница, например, сестра двоюродная или хотя бы кума? Но зачем же было афишировать своё сострадание и неутешную скорбь? Можно было на плече у супруги поплакать в платочек. Неужели, Владимир Владимирович, вы не понимаете, что этой телеграммой отшатнули от себя множество честных людей, русских патриотов и просто людей, которые ежедневно моют руки? Или вам на это начхать?

5. Ваш крёстный отец Ельцин был все-таки порой человеком прямодушным. Он, например, признавался, что стоять в церкви со свечкой ещё может, но перекреститься рука не поднимается. А для вас с Медведевым, для всей правящей камарильи тут никаких проблем: все вы вдруг скоростножно уверовали в Бога. Сейчас таких верующих – куда ни глянь. Но как думаете, Он-то вам верит? Ведь, как говорится, Бог не Микитка. Его наверняка удивляет ваша странная любовь к Собчаку, Солженицыну, Новодворской... Кары небесной не боитесь?

6. Обратимся к прошлому. Вы не раз заявляли, что большевики в годы Первой мировой войны совершили не что иное, как ужасное национальное предательство. Да как же они могли это сделать, будучи немногочисленной подпольной партией, половиной членом которой пребывали в тюрьмах, ссылки, в эмиграции? Но примерно так же, как вы, считал и Троцкий, который был тогда меньшевиком. На самом деле большевики, как вы должны знать, спасли Россию от распада, а потом под их руководством она совершила в прямом и метафорическом смысле космический взлёт, за счёт которого страна, и вы в том числе с детьми, только и существует. И вот вопрос: как вы себя чувствуете в компании Троцкого?

7. Известный кривосос Прохоров во время президентской избирательной кампании заявил: «Я счастлив, что выросло поколение, которое не знает, что такой Ленин». Не кажется ли вам, что это чрезвычайно убедительное свидетельство как политической, так и просто человеческой тупости ещё одного вашего приятеля? В самом деле, можно ненавидеть Ленина, как ненавидят его все паразиты и негодяи мира, но нельзя отрицать, что это великий человек, оказавший огромное влияние на ход мировой истории. И все грамотные и хоть сколько-нибудь нормальные люди должны его знать, как знают Перикла, Цезаря, Петра Великого, Наполеона... Глупость Прохорова и в том, что он верит, будто выросло поколение, не знающее Ленина.

8. Вы говорили, что трагедия Катыни это месь Сталина полякам за поражение в 1920 году под Варшавой нашего Западного фронта, которым он командовал. На самом деле Сталин тогда не командовал ни одним фронтом. А виноваты в поражении председатель Реввоенсовета тот же Троцкий и командующий фронтом Тухачевский. Сталин же, наоборот, выступал в «Правде» против авантюрного троцкистского клича «Даёшь Варшаву!», предупреждал о его опасности. Вы уверяли, что о вине и мести Сталина вам сказали историки. Кто именно – не академик ли Юрий Пивоваров, прославившийся ещё до Обамы заявлениями о том, что Освенцим освободили не мы, а американцы? Сейчас, после пожара в библиотеке мирового значения, за которую он отвечал, этот историк находится под следствием, у него взята подписка о невыезде. Не кажется ли вам, что таким историком, как этот Пивоваров, Сванидзе, Млечин, Мироненко, лучше бы дать свободный, даже бесплатный выезд из страны без права въезда обратно?

9. Как известно, Комиссия по расследованию фашистских злодеяний во время войны, которую возглавлял знаменитый академик Н.Н. Бурденко, главный хирург Красной

Армии, установила, что Катынская трагедия дело рук гитлеровцев, и отвергла клевету И. Геббельса, обвинившего в этом нас. Но вы, умолчав о Комиссии Бурденко, словно её и не было, вы решительно, без колебаний встали на сторону гитлеровского министра пропаганды. Хотелось бы знать, как вы, русский человек, сын фронтовика, чувствуете себя, попав из холодных объятий Троцкого в жаркие объятия Геббельса?

Итак, Собчак, Ельцин, Солженицын, Новодворская, Геббельс... Такое ожерелье может утянуть на дно. Не боитесь?

10. У вас очень умный, проницательный и эрудированный друг и сподвижник – Дмитрий Медведев. Он даже знает, что надо делать, когда пожар. Во-первых, говорит, надо поглотить. Его умом после беседы с ним, когда он был на Кубе, не мог сдержать восхищения даже сдержанный Фидель Кастро, друг Хемин-

гуэра. Помните, он воскликнул тогда: «Давно я не встречал таких умников в северном полушарии!».

А вы и друга своего превосходите. Не если так – это бесспорно! – то почему за все двадцать лет вашей руководящей деятельности... А это столько же времени, сколько правили вместе взятые четыре русских императора: Екатерина Первая, Петр Второй, Анна Иоанновна Кровавая и Иоанн Шестой Антонович или три советских Генсека: Брежнев, в 1977 году ставший и председателем Президиума Верховного Совета, Андропов и Черненко. Почему же при вашем сверхмедведовском уме за вами тянется такой длинный хвост первоклассных несообразностей в самых разных сферах жизни и деятельности? Он у вас длиннее, чем опять же за всеми вместе взятыми и помпучными выше правителями.

Ну что, допустим, за Екатериной? Разве что чрезмерное увлечение балами, маскарладами да куртагами. Но ей же было всего 43 года. На двадцать лет моложе Валентины Матвиенко. А за Брежневым? Ну любил он награды, схватил даже орден Победы. Но что эти забавы по сравнению с добровольной ликвидацией вами двух советских военных баз, с назначением министром обороны сущего диверсанта, с созданием по вашему разрешению американской базы в Ульяновске? Да хоть бы даже и по сравнению с вашей Олимпиадой...

И что всё это, говоря, на фоне той свистопляски, которую под ваши разговоры о «скрепах народной нравственности» разреши демократы в литературе, на телевидении, в театрах, в кино! Что они под лозунгом «Культурной революции» вытворяют с русской и мировой классикой с целью оболванивания народа! Вот в Большом театре, который недавно возглавлял мало кому известный Владимир Урин, поставили «Пиковую даму» как оперу Чайковского. Так там дело происходит в сумасшедшем доме! Как сказал поэт,

Так ведь можно до погромов
Православных довести.

И вот вопрос: по каким соображениям, зачем, почему, с какой целью в своё время вы назначили невежественного провокатора и русофоба Швыдкого министром культуры?

11. Вы не раз объявляли, что президент отвечает в стране за всё. Прекрасно. И вот задумывались ли вы о том, что сейчас верховодит в театральном мире, т.е. кто теперь там режиссёрами, художественными руководителями, главными дирижёрами на месте сплотившихся знаменитых – Станиславского, Голованова и Бориса Покровского, Владимира Васильева и Юрия Григоровича, Михаила Кедрова и Рубена Симонова, Берсенева и обоех Поповых, Охлопкова и Гончарова, Завадского и Плучека, Игоря Горбачева и Товстоногова?.. Кто?..

В апрельском «Собеседнике» Марк Захаров заявляет в связи со скандалом вокруг гнусной постановки «Тангейзера» в Красноярске: «Народ сломлен и огурачен». Не торопитесь. Не суетитесь. А кто огурачивает-то? И удивляется: «Никогда не знаешь, что на этот раз их оскорбит». Признаться! Да в том-то всё и дело, что не знаете, не понимаете, не чувствуете. Именно об этом писал ещё Чехов: смотрите на нас «как на скучных инородцев», ничего не понимая, «чуждые русской коренной жизни, её духа, её форм, её юмора, совершенно не понятного для них» (ПСС, М. 1980. Т.17, с.224)...

12. Если бы воинственного неведущего Швыдкого назначили министром культуры по собственному выбору, то кто заставил вас назначить министром обороны торговца двуспальными кроватями Сердюкова - не Чубайс? не Новодворская? А потом, когда по дамскому поводу его диверсионно-сексуальная деятельность обнаружилась, кто вынул вас и Медведева защищая диверсанта - не Жириновский? не Шувалов? не «вашигтонский обком», недавно упомянутый вами?

13. Следственный Комитет при Прокуратуре страны два с половиной года назад объявил, что сердюковская пассива Евгения Васильева нанесла обороне страны ущерб в 3 (три) миллиарда рублей. Прокуратура потребовала оштрафовать её на 1 (!) миллион и дать ей восемь лет условно. Условно! Но она-то воровала безуслвно. Выходит, что с благословения Генеральной прокуратуры воровство и растрата – самый выгодный бизнес у нас:

украл 3 миллиарда – вернул 1 миллион, нажива 2 млрд 999 млн. Не хило!.. Но 8 мая вдруг сообщили, что Васильева обвиняется всего лишь в каких-то перерасходах «на туристские путешествия». Так что и помпучный миллиончик с неё не возьмут. Люди восприняли это сообщение да ещё накануне Дня Победы как плевков в лицо народу-победителю.

Но тут произошло чудо. Суд вопреки требованию прокуратуры дал воровке реальный срок – пять лет колонии. Мало, конечно, но с паршивой чайки хоть шерсти клок. И милашка уже сидит в камере на четвертых с общей на всех «парашей». Но вот что удивительно. Ведь вы нам, Путин, построили похабный капитализм. А при капитализме в России существовали в судебном деле порядки, которые можно наглядно видеть, например, на судьбе Достоевского. Он был арестован 23 апреля 1849 года, восемь месяцев в кандалах провёл

В.С. БУШИН

НЕЮБИЛЕЙНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СЛУЧАЮ ЮБИЛЕЯ

лауреат академик Ж.И. Алфёров. Свою недавно вышедшую книгу он так и озаглавил – «Власть без мозгов». Вопрос исчерпан. А вы, Владимир Владимирович, с безмозглым Медведевым ведёте себя так, словно в десять раз умнее Алфёрова и Герасченко, будто это именно они виноваты в том, что поголовье коров уменьшилось в 2,5 раза, а вы вот-вот поднимете его до 30 млн голов. И нет у вас никакого желания освободить правительство от баранов и других представителей мелкого рогатого скота (МРС). Или есть?

17. Я упоминал о военных базах. У американцев 636 баз в 120 странах, в том числе – вооружённой страны, причём время подлётки, не говоря уж о ракетах, но даже бомбардировщиков с баз в Прибалтике, допустим, до Ленинграда – 30-40 минут. И в этой обстановке безо всякого обсуждения в Думе и других инстанциях вы собственной рукой ликвидировали советские базы на Кубе и во Вьетнаме. Кому это на пользу? США. Кому это во вред? России. Как закон квалифицирует действия человека, тем более вышестоящего должностного лица и само это лицо, если это действия в интересах другой державы и наносит ущерб интересам своей страны? Мне кажется - диверсия, предательство, измена родине. Или я ошибаюсь? Вы должны знать, что именно такие ваши дела побуждают газеты печатать стихи, подобные тем, что сочинил, например, поэт Игорь Ковалёв:

Хотел бы я один вопрос
Задать сегодня президенту:
- В какой стране ты, парень, рос?
И сколько платят как агента?

18. В прошлом году во время встречи с публикой В. Путина спросили, какова зарплата президента «Роснефти» Игоря Сечина. Президент, мило улыбаясь, ответил в том духе, что, мол, я не знаю, не интересуюсь, и вообще нехорошо считать деньги в чужом кармане. Да, но Сечин-то госслужащий и получает от государства, т.е. из народной казны. Тут поинтересоваться совсем не грех.

И вот 4 мая «Роснефть» не совсем понятно с чего вдруг обнародовала сведения о суммах, которые получает (трудоустроенной платой-то это назвать нельзя) её президент. В публикации сказано, что его «зарплата» составляет 15-20 млн. рублей в месяц. Но ясно же, что президенту выдают по максимуму – 20 млн т.е. 500-700 тысяч в день. Кроме того, он получает 150% от «годового денежного вознаграждения». Это самое «вознаграждение» составляет 20 млн. ежемесячных рублей, взятых по числу месяцев 12 раз, т.е. 240 млн. рублей. 150% от этих 240 млн составит 360 млн рублей. Следовательно, этот несравненный Сечин гребет в год 240 млн рублей + 360 млн рублей = 600 млн рублей в год или примерно 1 млн. 600 рублей в день, включая отпуск, выходные и праздники. А если эти дни исключить, то как раз и будет 2 млн в день, о которых давно и говорят.

Так вот, неужели этому Сечину не стыдно перед родителями, живыми или мёртвыми, перед женой, перед детьми? Неужели не соображает, что его ненавидит вся страна, презирает весь народ?

А вы-то, Путин, неужели не понимаете, что обречён, не может не рухнуть режим, при котором наглая власть одним негодяям платит 2 млн в ДЕНЬ, а врачам, учителям, рабочим - 10-20 тысяч в МЕСЯЦ, да и эти тыщеники порой приходится выживать с помощью голодовки, как даже строителям космодрома «Восточный».

19. Упоминутый толконный лоб Прохоров издаёт журнал «Русский пионер». 30 апреля, видимо, желая перед Днём Победы порадовать какой-то «обком», вы, Путин, на сайте этого журнала, вспоминая о своих родителях в годы войны, уверяли, что у них не было никакой ненависти к захватчикам, к немецким солдатам, они считали, что это «такие же простые

трудяги, которых погнали воевать». Это что ж, Красная Армия, вся страна, весь мир ненавидел фашистов, мы, проливая кровь, истребляли их за развязанную войну, за чудовищные зверства, которые эти «простые трудяги» творили повсюду, но особенно - на нашей земле, а ваши родители – ни-ни?

Стоит сравнить только два факта. Немецкие «простые трудяги» разграбили, уничтожили множество наших музеев, картинных галерей, изумительных памятников архитектуры, а знаменитая «янтарная комната» до сих пор где-то в Германии, а наши «простые трудяги» спасли из мокрых подвалов прославленные в веках шедевры мирового искусства Дрезденской галереи – более 300 картин Леонардо, Тициана, Рафаэля, Джорджоне, Рубенса... ответствировали их, и, дав полюбоваться советским людям, всё это вернули немцам. Вы хоть слышали об этом?

Конечно, есть такие элементарные существа, чурки с глазами, которые ничего не знают и не хотят знать, кроме кухни, обеденного стола да постели. Можно допустить, что ваши родители, погрязнув в своих более или менее благополучных семейных делах, даже и не слышали таких слов, как «Бабий Яр», «Аджи-мушкай», «Хатынь», не читали рассказ Шолохова «Наука ненависти» или стихи Симонова «Убей его!», не знали стихов Светлова:

Я стреляю. И нет справедливости
Справедливее пули моей...

Можно предположить, что ваши родители не хотели знать, что эти и подобные им строки рождены болью, вызванной истреблением миллионов наших соотечественников, замученных в немецком рабстве и в плену, разрушением наших городов и сёл, заводов и фабрик, школ и больниц... Можно вообразить. Однако...

За 15-20 лет кажодневного лицемерия, лжи, картонного оптимизма, мыльных посулов и лампадного православия вы с патриархами, прокурорами и с оравой художественных прихлебателей на телевидении, в кино и в прессе развратили народ. Да, развратили, прежде всего - сотни, тысячи своих министров в Москве и в республиках, областях. Вы раскесли грудь народа, рукой Жёлтого Дьявола вытащили бьющее сердце и всунули грязный рубль с прилипшим долларом, вы изыняли русское товарищество и навязали «конкурентоспособность», вы уничтожили милосердие и раскрутили «успешность»... И появились люди, забывшие страдания Родины в историческом совсем близкое время и готовые обниматься с её врагами сегодня. Недавно вышла книга воспоминаний о войне советского лейтенанта Иванова, ныне полковника в отставке, и немецкого ефрейтора Куля, ныне учёного. Они побратались, укрылись под одной обложкой, как под одной шинелью. А писатель Гранин, лауреат премии Гейне? Он заходит с другого конца: уверяет, что вот прочитал славную книжечку немца, у которого на войне в России не было к нам никакой ненависти, как у родителей Путина – к немцам. Может быть, он даже любил нас...

Да, можно, можно, но всё-таки очень трудно поверить, что ваши родители были такими выродками среди всего русского народа военных лет. Зная вас, гораздо легче верится, что вы по привычке так же легко оклеветали отца и мать, как раньше клеветали на Ленина и большевиков, на Сталина и Красную Армию, на советскую промышленность и сельское хозяйство, на Москву моей молодости, назвав её «скучным серым» городом, на Сталинградскую битву, заявив, что это «один из эпизодов» Второй мировой войны. Или я ошибаюсь?

20. Не больше всего в спектакле «Президент» меня изумил уже неоднократно рассказ Путина о том, что, предав и задушив Советскую власть, он и его друзья твёрдо решили, что теперь никаких врагов у России нет. А ведь я, говорит, работал в КГБ и, естественно, должен был понимать это дело лучше, чем Новодворская или Медведев. Ничего не понимал. Они были убеждены, что врагов России создала только Советская власть, только социализм. Это чрезвычайно загадочный факт группового одурения, его невозможно понять и объяснить.

Ну в самом деле, рассказывали же им в школе о вражде рабовладельческой Афин и рабовладельческой Спарты, о войне на истребление таких же по строю Рима и Карфагена, о Семилетних, Тридцатилетних и Столетних войнах однопольных феодально-монархических стран Европы, знали же они, что их родина воевала с Японией и Германией, с такими же, как она, капиталистическими странами... Всё вышло из головы! Ничего не желали знать и только вопили: «Заграница нам поможет дудушить коммунистов и построить рай!».

Я думаю, что после этого все они от Авена до Ясина, от Медведева и Путина до Михалкова и Шахназарова, объявившего Путина политиком «планетарного масштаба», должны в добровольно-принудительном порядке пройти медицинское освидетельствование. Вы согласны, Владимир Владимирович?

в ожидании суда в Алексеевском равелине Петропавловской крепости в одиночке. 22 декабря пережил чудовищную инсценировку «казни через расстреливание». В последний момент – «царская милость». Николай Палкин наслаждался своим великодушием. Затем лютый зимой в тех же кандалах целый месяц пути до Омского острога. И вот только с 23 января 1850 года, со дня прибытия в острог и началось исчисление срока приговора, а девять месяцев заключения и муки до этого – куту под хвост.

Другое дело, господа Путин и Чайка, в Советское время. Как юристы вы должны это знать. Например, обожаемый вами прохвост Солженицын, которого олухи царя небесного ставили на одну доску с Достоевским, был арестован в Восточной Пруссии 8 февраля 1945 года, что избавило его от трёх последних, особенно ожесточённых месяцев войны. Он был отправлен почему-то в Москву, хотя могли бы осудить и на месте. В столице сначала попал на Лубянку, потом в Бутырки. Там началось следствие, во время которого Гений, в отличие от Достоевского, который никого не выдал, оклеветал всех своих школьных и институтских друзей, включая собственную жену Наталью. Приговор вынесли 7 июля. Но срок приговора стал исчисляться не с этого дня, а с 8 февраля, со дня ареста, т.е. пять месяцев неволи до вынесения приговора были гуманно зачтены. Таков был советский суд.

А что же вытворяете вы, друзья Путин и Чайка? Построив жидовёрский капитализм, вы почему-то осудили Васильева на советский манер: два с половиной года домашнего ареста в 13-комнатной квартире вы засчитали ей как срок тюремный. Это с какой же стати? И осталось ей сидеть всего два с половиной года. Мало того, через месяц-другой, когда перевалил за половину срока, она может подать просьбу о досрочном освобождении: я, мол, осознала, что нехорошо воровать по три миллиарда, больше не буду. И укажите нам то суровое сердце в вашем окружении, которое откажет воровке в помиловании. Ведь даже адвокат Баршевский однажды воскликнул: «Как можно сажать такую пышную женщину!».

Не кажется ли вам, Владимир Владимирович, что после этого надо судить не только тех, кто вынес такой приговор, но и генерального прокурора Чайку, министра юстиции Конавлова да и вас заодно? А как же! Выходит, вы и ваши следователи за два с половиной года не сумели ни в чём разобраться и клеветали на несчастную женщину, как видно, только потому, что ваши жёны не так пышны. А она всего лишь путешествовала не вторым или третьим классом, а всегда первым.

14. Однажды народу показали по видеоню какому вы утром перед уходом на галереи, приняв бодрящий душ, завтракаете: вкушаете малюсенькие перепелиные яйца, сметану, какие-то стимулирующие грибочки... Это вам поставляет Дворкович, ведающий сельским хозяйством, или присылают как спецпаёк из «вашигтонского обкома»? Как вы думаете, с каким чувством смотрели на вашу изысканную трапезу 20 миллионов голодающих соотечественников, которые и не ведают, что перепелиные яйца можно есть? Ведь многие из них знают, что в 1990 году в стране было 20,5 млн коров, а под вашим руководством с марта 2015-го бурёнушек осталось 8,6 млн. А тут сметана напикал!..

Кто вам сказал, что надоумил, что демонстрация вот такого «завтрака аристократа» обличает главу государства с народом, повышает его авторитет? Когда французской королеве Марии-Антуанетте (1755-1793) сказали, что народ голодает, у него нет хлеба, она удивленно ответила: «Нет хлеба? Так пусть едят пирожное!». Не кажется ли вам, мусье, что дух

1991 года? Куда колхозы делись? Руководят экономикой люди, которые никогда в ней не работали. Профессионалы были выкинуты, к власти пришли невежды и бездельники. Во главе правительства стоят недоросли. Чего от них ждать-то? Надо менять экономическую политику. Надо развивать своё производство. А нам говорят: «Зачем? Всегда можно купить за границей». Ну разве не дураки! У них, говорю, мозги-то вообще есть?».

На вопрос Герасченко о мозгах ответил другой наш знаменитый соотечественник – Ленинский-Нобелевский

лауреат академик Ж.И. Алфёров. Свою недавно вышедшую книгу он так и озаглавил – «Власть без мозгов». Вопрос исчерпан. А вы, Владимир Владимирович, с безмозглым Медведевым ведёте себя так, словно в десять раз умнее Алфёрова и Герасченко, будто это именно они виноваты в том, что поголовье коров уменьшилось в 2,5 раза, а вы вот-вот поднимете его до 30 млн голов. И нет у вас никакого желания освободить правительство от баранов и других представителей мелкого рогатого скота (МРС). Или есть?

17. Я упоминал о военных базах. У американцев 636 баз в 120 странах, в том числе – вооружённой страны, причём время подлётки, не говоря уж о ракетах, но даже бомбардировщиков с баз в Прибалтике, допустим, до Ленинграда – 30-40 минут. И в этой обстановке безо всякого обсуждения в Думе и других инстанциях вы собственной рукой ликвидировали советские базы на Кубе и во Вьетнаме. Кому это на пользу? США. Кому это во вред? России. Как закон квалифицирует действия человека, тем более вышестоящего должностного лица и само это лицо, если это действия в интересах другой державы и наносит ущерб интересам своей страны? Мне кажется - диверсия, предательство, измена родине. Или я ошибаюсь? Вы должны знать, что именно такие ваши дела побуждают газеты печатать стихи, подобные тем, что сочинил, например, поэт Игорь Ковалёв:

Хотел бы я один вопрос
Задать сегодня президенту:
- В какой стране ты, парень, рос?
И сколько платят как агента?

18. В прошлом году во время встречи с публикой В. Путина спросили, какова зарплата президента «Роснефти» Игоря Сечина. Президент, мило улыбаясь, ответил в том духе, что, мол, я не знаю, не интересуюсь, и вообще нехорошо считать деньги в чужом кармане. Да, но Сечин-то госслужащий и получает от государства, т.е. из народной казны. Тут поинтересоваться совсем не грех.

И вот 4 мая «Роснефть» не совсем понятно с чего вдруг обнародовала сведения о суммах, которые получает (трудоустроенной платой-то это назвать нельзя) её президент. В публикации сказано, что его «зарплата» составляет 15-20 млн. рублей в месяц. Но ясно же, что президенту выдают по максимуму – 20 млн т.е. 500-700 тысяч в день. Кроме того, он получает 150% от «годового денежного вознаграждения». Это самое «вознаграждение» составляет 20 млн. ежемесячных рублей, взятых по числу месяцев 12 раз, т.е. 240 млн. рублей. 150% от этих 240 млн составит 360 млн рублей. Следовательно, этот несравненный Сечин гребет в год 240 млн рублей + 360 млн рублей = 600 млн рублей в год или примерно 1 млн. 600 рублей в день, включая отпуск, выходные и праздники. А если эти дни исключить, то как раз и будет 2 млн в день, о которых давно и говорят.

Так вот, неужели этому Сечину не стыдно перед родителями, живыми или мёртвыми, перед женой, перед детьми? Неужели не соображает, что его ненавидит вся страна, презирает весь народ?

А вы-то, Путин, неужели не понимаете, что обречён, не может не рухнуть режим, при котором наглая власть одним негодяям платит 2 млн в ДЕНЬ, а врачам, учителям, рабочим - 10-20 тысяч в МЕСЯЦ, да и эти тыщеники порой приходится выживать с помощью голодовки, как даже строителям космодрома «Восточный».

19. Упоминутый толконный лоб Прохоров издаёт журнал «Русский пионер». 30 апреля, видимо, желая перед Днём Победы порадовать какой-то «обком», вы, Путин, на сайте этого журнала, вспоминая о своих родителях в годы войны, уверяли, что у них не было никакой ненависти к захватчикам, к немецким солдатам, они считали, что это «такие же простые

трудяги, которых погнали воевать». Это что ж, Красная Армия, вся страна, весь мир ненавидел фашистов, мы, проливая кровь, истребляли их за развязанную войну, за чудовищные зверства, которые эти «простые трудяги» творили повсюду, но особенно - на нашей земле, а ваши родители – ни-ни?

Стоит сравнить только два факта. Немецкие «простые трудяги» разграбили, уничтожили множество наших музеев, картинных галерей, изумительных памятников архитектуры, а знаменитая «янтарная комната» до сих пор где-то в Германии, а наши «простые трудяги» спасли из мокрых подвалов прославленные в веках шедевры мирового искусства Дрезденской галереи – более 300 картин Леонардо, Тициана, Рафаэля, Джорджоне, Рубенса... ответствировали их, и, дав полюбоваться советским людям, всё это вернули немцам. Вы хоть слышали об этом?

гуэя. Помните, он воскликнул тогда: «Давно я не встречал таких умников в северном полушарии!».

А вы и друга своего превосходите. Не если так – это бесспорно! – то почему за все двадцать лет вашей руководящей деятельности... А это столько же времени, сколько правили вместе взятые четыре русских императора: Екатерина Первая, Петр Второй, Анна Иоанновна Кровавая и Иоанн Шестой Антонович или три советских Генсека: Брежнев, в 1977 году ставший и председателем Президиума Верховного Совета, Андропов и Черненко. Почему же при вашем сверхмедведовском уме за вами тянется такой длинный хвост первоклассных несообразностей в самых разных сферах жизни и деятельности? Он у вас длиннее, чем опять же за всеми вместе взятыми и помпучными выше правителями.

Ну что, допустим, за Екатериной? Разве что чрезмерное увлечение балами, маскарладами да куртагами. Но ей же было всего 43 года. На двадцать лет моложе Валентины Матвиенко. А за Брежневым? Ну любил он награды, схватил даже орден Победы. Но что эти забавы по сравнению с добровольной ликвидацией вами двух советских военных баз, с назначением министром обороны сущего диверсанта, с созданием по вашему разрешению американской базы в Ульяновске? Да хоть бы даже и по сравнению с вашей Олимпиадой...

И что всё это, говоря, на фоне той свистопляски, которую под ваши разговоры о «скрепах народной нравственности» разреши демократы в литературе, на телевидении, в театрах, в кино! Что они под лозунгом «Культурной революции» вытворяют с русской и мировой классикой с целью оболванивания народа! Вот в Большом театре, который недавно возглавлял мало кому известный Владимир Урин, поставили «Пиковую даму» как оперу Чайковского. Так там дело происходит в сумасшедшем доме! Как сказал поэт,

Так ведь можно до погромов
Православных довести.

И вот вопрос: по каким соображениям, зачем, почему, с какой целью в своё время вы назначили невежественного провокатора и русофоба Швыдкого министром культуры?

11. Вы не раз объявляли, что президент отвечает в стране за всё. Прекрасно. И вот задумывались ли вы о том, что сейчас верховодит в театральном мире, т.е. кто теперь там режиссёрами, художественными руководителями, главными дирижёрами на месте сплотившихся знаменитых – Станиславского, Голованова и Бориса Покровского, Владимира Васильева и Юрия Григоровича, Михаила Кедрова и Рубена Симонова, Берсенева и обоех Поповых, Охлопкова и Гончарова, Завадского и Плучека, Игоря Горбачева и Товстоногова?.. Кто?..

В апрельском «Собеседнике» Марк Захаров заявляет в связи со скандалом вокруг гнусной постановки «Тангейзера» в Красноярске: «Народ сломлен и огурачен». Не торопитесь. Не суетитесь. А кто огурачивает-то? И удивляется: «Никогда не знаешь, что на этот раз их оскорбит». Признаться! Да в том-то всё и дело, что не знаете, не понимаете, не чувствуете. Именно об этом писал ещё Чехов: смотрите на нас «как на скучных инородцев», ничего не понимая, «чуждые русской коренной жизни, её духа, её форм, её юмора, совершенно не понятного для них» (ПСС, М. 1980. Т.17, с.224)...

12. Если бы воинственного неведущего Швыдкого назначили министром культуры по собственному выбору, то кто заставил вас назначить министром обороны торговца двуспальными кроватями Сердюкова - не Чубайс? не Новодворская? А потом, когда по дамскому поводу его диверсионно-сексуальная деятельность обнаружилась, кто вынул вас и Медведева защищая диверсанта - не Жириновский? не Шувалов? не «вашигтонский обком», недавно упомянутый вами?

13. Следственный Комитет при Прокуратуре страны два с половиной года назад объявил, что сердюковская пассива Евгения Васильева нанесла обороне страны ущерб в 3 (три) миллиарда рублей. Прокуратура потребовала оштрафовать её на 1 (!) миллион и дать ей восемь лет условно. Условно! Но она-то воровала безуслвно. Выходит, что с благословения Генеральной прокуратуры воровство и растрата – самый выгодный бизнес у нас:

украл 3 миллиарда – вернул 1 миллион, нажива 2 млрд 999 млн. Не хило!.. Но 8 мая вдруг сообщили, что Васильева обвиняется всего лишь в каких-то перерасходах «на туристские путешествия». Так что и помпучный миллиончик с неё не возьмут. Люди восприняли это сообщение да ещё накануне Дня Победы как плевков в лицо народу-победителю.

Но тут произошло чудо. Суд вопреки требованию прокуратуры дал воровке реальный срок – пять лет колонии. Мало, конечно, но с паршивой чайки хоть шерсти клок. И милашка уже сидит в камере на четвертых с общей на всех «парашей». Но вот что удивительно. Ведь вы нам, Путин, построили похабный капитализм. А при капитализме в России существовали в судебном деле порядки, которые можно наглядно видеть, например, на судьбе Достоевского. Он был арестован 23 апреля 1849 года, восемь месяцев в кандалах провёл

лауреат академик Ж.И. Алфёров. Свою недавно вышедшую книгу он так и озаглавил – «Власть без мозгов». Вопрос исчерпан. А вы, Владимир Владимирович, с безмозглым Медведевым ведёте себя так, словно в десять раз умнее Алфёрова и Герасченко, будто это именно они виноваты в том, что поголовье коров уменьшилось в 2,5 раза, а вы вот-вот поднимете его до 30 млн голов. И нет у вас никакого желания освободить правительство от баранов и других представителей мелкого рогатого скота (МРС). Или есть?

17. Я упоминал о военных базах. У американцев 636 баз в 120 странах, в том числе – вооружённой страны, причём время подлётки, не говоря уж о ракетах, но даже бомбардировщиков с баз в Прибалтике, допустим, до Ленинграда – 30-40 минут. И в этой обстановке безо всякого обсуждения в Думе и других инстанциях вы собственной рукой ликвидировали советские базы на Кубе и во Вьетнаме. Кому это на пользу? США. Кому это во вред? России. Как закон квалифицирует действия человека, тем более вышестоящего должностного лица и само это лицо, если это действия в интересах другой державы и наносит ущерб интересам своей страны? Мне кажется - диверсия, предательство, измена родине. Или я ошибаюсь? Вы должны знать, что именно такие ваши дела побуждают газеты печатать стихи, подобные тем, что сочинил, например, поэт Игорь Ковалёв:

Хотел бы я один вопрос
Задать сегодня президенту:
- В какой стране ты, парень, рос?
И сколько платят как агента?

18. В прошлом году во время встречи с публикой В. Путина спросили, какова зарплата президента «Роснефти» Игоря Сечина. Президент, мило улыбаясь, ответил в том духе, что, мол, я не знаю, не интересуюсь, и вообще нехорошо считать деньги в чужом кармане. Да, но Сечин-то госслужащий и получает от государства, т.е. из народной казны. Тут поинтересоваться совсем не грех.

И вот 4 мая «Роснефть» не совсем понятно с чего вдруг обнародовала сведения о суммах, которые получает (трудоустроенной платой-то это назвать нельзя) её президент. В публикации сказано, что его «зарплата» составляет 15-20 млн. рублей в месяц. Но ясно же, что президенту выдают по максимуму – 20 млн т.е. 500-700 тысяч в день. Кроме того, он получает 150% от «годового денежного вознаграждения». Это самое «вознаграждение» составляет 20 млн. ежемесячных рублей, взятых по числу месяцев 12 раз, т.е. 240 млн. рублей. 150% от этих 240 млн составит 360 млн рублей. Следовательно, этот несравненный Сечин гребет в год 240 млн рублей + 360 млн рублей = 600 млн рублей в год или примерно 1 млн. 600 рублей в день, включая отпуск, выходные и праздники. А если эти дни исключить, то как раз и будет 2 млн в день, о которых давно и говорят.

Так вот, неужели этому Сечину не стыдно перед родителями, живыми или мёртвыми, перед женой, перед детьми? Неужели не соображает, что его ненавидит вся страна, презирает весь народ?

А вы-то, Путин, неужели не понимаете, что обречён, не может не рухнуть режим, при котором наглая власть одним негодяям платит 2 млн в ДЕНЬ, а врачам, учителям, рабочим - 10-20 тысяч в МЕСЯЦ, да и эти тыщеники порой приходится выживать с помощью голодовки, как даже строителям космодрома «Восточный».

19. Упоминутый толконный лоб Прохоров издаёт журнал «Русский пионер». 30 апреля, видимо, желая перед Днём Победы порадовать какой-то «обком», вы, Путин, на сайте этого журнала, вспоминая о своих родителях в годы войны, уверяли, что у них не было никакой ненависти к захватчикам, к немецким солдатам, они считали, что это «такие же простые

трудяги, которых погнали воевать». Это что ж, Красная Армия, вся страна, весь мир ненавидел фашистов, мы, проливая кровь, истребляли их за развязанную войну, за чудовищные зверства, которые эти «простые трудяги» творили повсюду, но особенно - на нашей земле, а ваши родители – ни-ни?

Стоит сравнить только два факта. Немецкие «простые трудяги» разграбили, уничтожили множество наших музеев, картинных галерей, изумительных памятников архитектуры, а знаменитая «янтарная комната» до сих пор где-то в Германии, а наши «простые трудяги» спасли из мокрых подвалов прославленные в веках шедевры мирового искусства Дрезденской галереи – более 300 картин Леонардо, Тициана, Рафаэля, Джорджоне, Рубенса... ответствировали их, и, дав полюбоваться советским людям, всё это вернули немцам. Вы хоть слышали об этом?

Конечно, есть такие элементарные существа, чурки с глазами, которые ничего не знают и не хотят знать, кроме кухни, обеденного стола да постели. Можно допустить, что ваши родители, погрязнув в своих более или менее благополучных семейных делах, даже и не слышали таких слов, как «Бабий Яр», «Аджи-мушкай», «Хатынь», не читали рассказ Шолохова «Наука ненависти» или стихи Симонова «Убей его!», не знали стихов Светлова:

Я стреляю. И нет справедливости
Справедливее пули моей...

Можно предположить, что ваши родители не хотели знать, что эти и подобные им строки рождены болью, вызванной истреблением миллионов наших соотечественников, замученных в немецком рабстве и в плену, разрушением наших городов и сёл, заводов и фабрик, школ и больниц... Можно вообразить. Однако...

За 15-20 лет кажодневного лицемерия, лжи, картонного оптимизма, мыльных посулов и лампадного православия вы с патриархами, прокурорами и с оравой художественных прихлебателей на телевидении, в кино и в прессе развратили народ. Да, развратили, прежде всего - сотни, тысячи своих министров в Москве и в республиках, областях. Вы раскесли грудь народа, рукой Жёлтого Дьявола вытащили бьющее сердце и всунули грязный рубль с прилипшим долларом, вы изыняли русское товарищество и навязали «конкурентоспособность», вы уничтожили милосердие и раскрутили «успешность»... И появились люди,