

# СЛОВИ ИДЕИ

№14 (39)

31 МАРТА 2015

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

## УНИВЕРСИТЕТ

- Забора ЛИБЕРАЛА** стр. 2
- Подрывные ДЕЙСТВИЯ** стр. 3
- Убивающее ОБЩЕСТВО** стр. 5
- Авторы ФАШИЗМА** стр. 6
- О нашем ЯЗЫКЕ** стр. 7
- Мысли ЧИТАТЕЛЕЙ** стр. 8

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОСТИТУЦИЯ

### Почему «экспортно-ориентированные» всегда проигрывают?

Стыд и срам! Газета «Ведомости» сообщает, что Федеральная налоговая служба (ФНС) и Минфин договорились радикально ускорить процедуру вычетов по экспортному НДС. Об этом рассказал газете замруководителя ФНС Даниил Егоров. Сейчас, чтобы получить вычет или возмещение НДС, нужно сначала продать товар на экспорт и собрать подтверждающие документы. Это на несколько месяцев отвлекает средства из оборота, говорит Егоров, поэтому в дорожной карте поддержки экспорта было предложено сделать процедуру вычетов по экспортному НДС такой же, как и по внутренним операциям.

Тогда вычеты будут предоставляться сразу же после сдачи обычной квартальной декларации. Эти поправки в Налоговый кодекс – часть антикризисных мер, которыми депутаты Госдумы предложили дополнить программу правительства...

Антикризисные или подрывные?! – спрашиваю, как экономист-эксперт...

Дело в том, что людям, изучавшим экономику хотя бы несколько лет, очевидно, что всякая экспортно-ориентированная модель всегда по своей сути проигрывает и депрессивна.

Она представляет из себя разновидность экономического сутенерства, когда любят не свой народ, а тех клиентов, которых он обслуживает.

Экспортно-ориентированная экономика настроена не благо дарить, а валюту зарабатывать. При этом положение своих граждан у такой экономики всегда на втором месте, а на первом – удовлетворение спроса чужих граждан.

Безусловно, высокий уровень жизни может быть только у импортно-ориентированных стран.

Только те, кто настроены ввести (или сделать внутри) нужные предметы, а не вывезти блага в обмен на чужие условные бумажки, могут добиться роста благосостояния нации.

Чем больше реальных благ вывозят в обмен на условные знаки валютных единиц – тем хуже для страны.

И наоборот: если бы мы надавали всем кредитов в рублях, а сами ввели в страну вместо бумажных рублей полезные товары, то этим мы бы обеспечили рост уровня жизни и рост заказов отечественному бизнесу на будущее.

Получатели кредитов в рублях должны же куда-то их девать, следовательно, прямо или опосредованно они придут на рублёвый рынок. Именно так поступают США со своим долларом, ЕС со своим Евро и т.п.

Россия же навязали приоритет зарабатывать валюты, который поставлен гораздо выше удовлетворения нужд внутреннего потребителя.

Посмотрите, что происходит с этим пресловутым НДС: бизнес прямо-таки силком толкает работать на экспорт, а не на внутренний спрос!

Например, вы купили или произвели товар внутри России.

Допустим, его себестоимость 118 руб. и НДС, уплаченный в бюджет составляет 18 руб.

При продаже его внутри России, например, за 125 руб., в том числе НДС 19,07 руб., вы получаете маржу в размере 7 руб., из которых Вам нужно отдать в бюджет 19,07 руб. — 18 руб. = 1,07 руб. НДС.

Если вы тот же самый товар продаёте на экспорт, тогда картинка меняется в другую сторону. Возьмём тот же товар с себестоимостью 118 руб., в том числе НДС 18 руб.

Вы продаёте его на экспорт за 125 руб. Но НДС составляет 0 руб., т.к. ставка НДС при экспорте 0%.

Тем самым маржа получается 125 руб. — 118 руб. = 7 руб.

Вы заплатили в бюджет 18 руб. НДС, но НДС к уплате у вас получается 0 руб., тем самым бюджет Вам должен 18 руб. экспортного НДС.

Тем самым общая маржа получается 7 руб. + 18 руб. = 25 руб. вместо 5,93 руб. как в первом случае.

А если стоимость товара, продаваемого вами за пределы РФ, 1 млн. руб., тогда только за счёт экспортного НДС ваша маржа увеличится на 152 тыс. руб., т.е. на 15,2%.

Понятно, что другими путями получить увеличение маржи на 15% не так легко. Дошло до того, что увеличение прибыли по товарам, продаваемым за пределы РФ, по сравнению с обычной продажей внутри России составляет от половины до нескольких раз.

Иными словами, продавая товар, например, в Казахстан, вы можете только за счёт возврата НДС при экспорте увеличить прибыль по сделкам в несколько раз...

Но что при такой ориентации деловой сферы – «не-доедим, но вывезем» — происходит с отечественным потребителем? Он, понятное дело, в «пролёте»...

Я представил вам дело, как бухгалтер. Теперь представлю, как экономист.

Всякий обмен изначально является игрой с нулевой суммой.

На первом курсе экономического факультета любого ВУЗа студенты начинают изучать понятие «эквивалентного обмена» и «неэквивалентного обмена». При этом принято считать (не я сказал – учебники говорят!) что неэквивалентный обмен – это обман и мошенничество.

Но что такое эквивалентный обмен? В народе про него говорят: «шило на мыло».

Смотрим определение: «Эквивалент (от позднелат. *aequivalens* – «равнозначный», «равноценный», «равно-сильный») – нечто равноценное или соответствующее в каком-либо отношении чему-либо, заменяющее его или служащее его выражением».

Если, к примеру, шило имеет рубль реальной стоимости и мыло имеет тот же рубль реальной стоимости, то денежная прибыль при их обмене – ноль! С точки зрения товарной один получил скорняжий инструмент, а другой – средство мытья, но с точки зрения денежной каждый отдал рубль в обмен на рубль, прибыль сторон – ноль...

Откуда же тогда берётся прибыль у хозяйствующих субъектов? Она возникает по формуле:

$M(X) + N(P) = Q(Y) + F(R)$ , если  $N(P)$  не равно  $F(R)$ .

X, Y означают у нас какой-либо товарец, продукт, услугу, M и Q – количество этих товаров и услуг.

Допустим, два шила заменяются на три мыла, или ещё как-нибудь, в формулу включаются любые товары и любые их количества.

Показатель же «P» означает в формуле пустышку, ничто, отсутствие в реальности чего-то воображаемого или условного. При товарообмене стороны меняются товарами и пустотами. Кто сбудет вместе с товаром больше пустыши, и, соответственно, меньше возьмёт, тот и в прибыль, тот и выиграл.

Иначе прибыли хозяйствующих субъектов неоткуда было бы взяться: шило на мыло, рубль на рубль, каждый при своём с финансовой точки зрения...

Поэтому очень важно вместе с товаром продать больше пустыши. Именно на этом и выигрывает хитрая Европа, США с их импортно-ориентированной моделью: они делают ставку не на уровень производства, а на уровень жизни, зная, что деньги в конечном итоге потекут туда, где уровень жизни выше, а не туда, где дымные фабрики.

Деньги зарабатывают на Колыме, но дома предпочитают покупать в Сочи: вас это удивляет?

Почему же, заработав деньги на Колыме, не покупают на эти деньги дом на Колыме? Просто потому, что в Сочи качество жизни выше и человек стремится, урвав большие деньги, перевезти их с Колымы в Сочи, а не наоборот. Теперь примените это знание к мировой торговле: куда пойдут деньги, выхваченные с потом рабочих на конвейерах? В промзону или в Куршевель?

Экспортно-ориентированная модель, подталкивающая своих производителей работать на чужого потребителя (чтобы валюту заработать, будь она проклята), гробит государство и нацию. Работают они всё больше и больше, но при этом живут всё хуже и хуже.

Приведу маленький пример: в Англии, старой колониальной хищнице, зарплаты и цены примерно в 2 раза выше, чем в континентальной Европе. Казалось бы, какой смысл? Уровень жизни ведь не выше из-за такого странного ценового барьера!

Но выехали в чужую страну, англичанин ощущает себя богачом. Англия – ярко выраженная импортно-ориентированная экономика, возить в которую выгодно, а вывезти – себе дороже. Зарплаты высокие – выгодно ввозить. Отпускные цены на продукцию тоже высокие – невыгодно вывозить.

Ну и сравните теперь Англию с Казахстаном (из кожи вон лезущим с экспортным ориентированием экономики)!

Подведём краткий итог нашего разбирательства: **под видом «антикризисных мер» затаившиеся в правительстве криптолибералы (далеко не все из них признают себя либералами) продолжают курс на истощение потребителей России в пользу иностранных потребителей.**

На том основании, что нам те «валютой платят». Да пропади она пропадом – ведь по утрам нужен бутерброд с маслом, а не бутерброд с долларом!

Вазген АВАГЯН

Лишь тот достоин жизни и свободы,  
Кто каждый день за них идёт на бой.  
В. ГЕТЕ

ISSN 2409-4188 15014  
9 772409 418007

Десять лет тому назад, накануне Шестидесятилетия нашей Победы, Татьяна Ивановна Марфина из Липецка со страниц «Советской России» воззвала: «Я, русская женщина, мать, обращаюсь к вам, фронтовики Великой Отечественной войны. Вспомните о тех, кто не вернулся – о друзьях, любимых, родных, кто остался лежать в сырой земле. Будьте достойны их памяти. Откажитесь от награды к 60-летию Победы. Не берите эту медаль из рук тех, кто продает землю-матушку, каждая пядь которой полита кровью ваших товарищей. Как можно было принимать закон о продаже этой священной земли!

Дорогие ветераны! Вы стары и немощны, но вам не нужно для этого выходить на митинги. Ведь можно собрать подписи об отказе от награды, утвержденной к 60-летию Победы этими правителями, уничтожающими всё святое на русской земле, кормилице и спасительнице.

раза в год, так и быть, можете называть великий город его именем! И опять – примерил бы на себя: два дня в году называют тебя Владимир Владимирович, а остальные 363 дня – допустим, Чубайсом, или Абрамовичем, или Пилином Коротким... Как?

Надо потребовать, чтобы прекратили, наконец, этот постыдный балаган и к Дню Победы сбросили со Сталинграда хрущёвскую маску.

Третье. Вернуть Ленинграду имя, с которым он прожил самые героические и самые страшные дни своей истории. Этот довод против Петербурга приводила в своё время даже Анна Ахматова, истинная дочь именно Петербурга.

Если эти три разумных требования не будут выполнены, то фронтовикам надо отказаться от участия во всех парадах и торжественных собраниях в честь юбилея Победы, включая парад на Красной площади.

# БУДЕМ ДОСТОЙНЫ!

Не поддавайтесь на их подкупы. Они обязаны платить всем вам такие пенсии, как у Ельцина. Ведь спасая родину, вы и их спасли.

Пусть они отменяют закон о продаже земли русской, пусть вернут на экраны телевизоров, на радио и в литературу нашу русскую культуру.

Дорогие ветераны! Еще раз спасите нашу родину, помогите своим детям, внукам и правнукам обрести святыню свою, истерзанную недужами Родину».

Что изменилось за десять лет? Всё теперь ещё хуже. Фронтовиков осталось совсем мало, на многомиллионную Москву – 23 тысячи, и мы, конечно, стали ещё старше и немощней. Но теперь у нас гораздо больше оснований не принимать юбилейную медаль из тех же рук. Однако с этим мы опоздали: многие уже получили медаль. Но не всё потеряно.

Надо предъявить власти наши требования.

Первое. Вот уже много лет в День Победы власть, не стесняясь являть всему миру своё демократическое скудоумие, маскирует, укутывает, прячет Мавзолеем Ленина как нечто совершенно невыносимое для неё. В последние годы это делается с особым изуверством и цинизмом: закрывают Мавзолеем шитом, на котором крупно намалевана дата Победы «9 МАЯ».

Вы только вздумайте: наш Верховный Главнокомандующий в роковой для Родины час здесь, на Красной площади благословлял своих воинов: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Димитрия Донского, Кузмы Минина, Димитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!.. Под знаменем Ленина - вперёд к победе!» И мы шли в бой под знаменами, на которых сиял образ Ленина, а они датой Победы закрыли то, что вело нас к этой Победе. Если у Путина висит дома портрет его матери, то что он сказал бы, если бы я пришёл к нему в день его рождения и завесил портрет матери портяночкой с намалеванной датой рождения именинника, её сына. И так из года в год пока он сидит в президентке. А может, и после.

Так вот, надо потребовать от властей, чтобы к 1 мая были даны твёрдые гарантии прекращения этого исторического пакудства.

Второе. А какую скудоумную и трусливую возню столько лет ведёт Кремль по поводу возвращения Сталинграду его подлинного имени! Ссылаются на то, что, мол, это дело местных властей. Хрущёв тоже пытался истребить бессмертное имя с помощью местных властей, но они не поддались. Тогда он сделал это властью Москвы. Вот так надо и сейчас вернуть имя. А то ведь додумались: два

Заигралась власть в жмурки. А народ эту игру не любит. До добра она не доведёт.

Свое письменное согласие с этим предложением надо направлять в газету. Потом редакция подведет итог и опубликует данные.

А юбилей мы отметим дома или в кругу друзей-фронтовиков. У меня их осталось трое: Юрий Бондарев, Михаил Годенко и Клавдия Тендерук, телефонистка нашей роты...

### НАШ ПРЕДСМЕРТНЫЙ БОЙ

Это наш последний юбилей.  
Помним всё – и битвы, и парады,  
И дождём омытый Мавзолеем,  
И вояжд в сиянье майских дней,  
И друзей погибших, и награды.  
Это наш последний юбилей...

Мы штандарты вражеских полков  
Бросили к подножью Мавзолея.  
А иуды, даже не краснея,  
Вновь порочат подвиг стариков,  
Да при этом с каждым днём дурей.  
Это наш последний юбилей...

Их возня позорна и нелепа:  
Ясный день не обратит им в ночь,  
Руки прочь от ленинских могил!  
От Победы нашей – руки прочь!  
Так вперёд, товарищи! Смелей!  
Это наш последний юбилей...

Мы, страну любимую собой  
Дружно заслонившие когда-то,  
Примем за Победу нашу бой,  
Так уж нам назначено судьбой -  
До конца исполним долг солдата.  
Жизнь отдать придётся? Не жалей!  
Это наш последний юбилей...

Все сванидзы выбились из силы.  
А совет наш может им помочь...  
Руки прочь от ленинских могилы!  
От священной даты – руки прочь!  
Даже щёки от стыда горят  
Перед Францией, где помнят Сталинград.  
Кто там хнычет? Стыдно! Слёз не лей!  
Это наш последний юбилей...

Владимир БУШИН,  
капитан в отставке,  
Западный фронт, Брянский,  
3-й Белорусский,  
лауреат премии «Сталинград»

Сегодня увидела в интернете анонс к фильму о возвращении Крыма в Россию. И знаете, мне возразило невыносимо обидно и даже противно. Но это не потому, что я сторонник «теории украинского Крыма», а по ряду других причин.

Вспоминая события годичной давности, могу сказать, что Донбасс был несказанно рад тому, что исполнилось то, о чём мечтали люди в Крыму. Тогда очень много было сказано о Русском мире, о братстве, о праве народов на самоопределение, о том, что своих не бросают. Наверное, на этой волне (и на фоне украинского беспредела в Славянске) люди Донбасса откликнулись на призывы Русской весны и, когда был объявлен референдум, большая часть населения ДНР и ЛНР высказалась за независимость наших республик от Украины. В моём городе (а живу я в Горловке) в тот день царил атмосфера настоящего праздника,

общие непонятно кто), у них референдум правильный, а у нас – нет. Для защиты Крыма нашлись «вежливые люди», а для нас – нет (ну, конечно, за исключением добровольцев в ополчении). Так может не нужно было оперировать такими высокими категориями, как Русский мир, братство, своих не бросаем?.. Может быть, сразу так и нужно было сказать, что Крым играет важное военно-стратегическое значение для России, а Донбасс, увы, нет. Может, тогда бы нам не было так обидно и мучительно больно?

То, что я сейчас написала, это не только моё мнение. Об этом говорят люди на останках, в транспорте, в очереди в супермаркете, бабуси на лавочках у подъезда. Мы оказались в абсолютно дурацкой ситуации: Украина нас планомерно уничтожает, Россия от нас отрещивается, особой заботы о людях от властей республики пока тоже замечено не было. И если бы не

# РУССКИЕ СВОИХ НА ВОЙНЕ НЕ БРОСАЮТ?

Письмо жительницы Новороссии

зарождения чего-то нового и великого. А в воздухе всё так же витало: Русский мир, братство, своих не бросаем...

Тогда, в мае прошлого года, на улицах только и говорили о референдуме, о независимости, о Новороссии. О том, какой будет эта Новороссия: независимой, в составе РФ или автономной в составе Украины (этого, кстати, уже никто и не хотел, так как никто бы не пролил ни одной капли крови). Но каким бы ни был статус Новороссии, ясно было одно – это теснейшая связь с Россией (экономическая и культурная), мы знали, что скоро этот кошмар в Славянске закончится, а защитит нас Россия. Потому что больше, по большому счёту, никому и потому что «русские своих на войне не бросают». А вокруг всё говорили о Русском мире, братстве, что, мол, своих не бросаем и не позволим убивать русских...

Вот уже и Донецк, и Горловка в огне... И чем дальше, тем отчётливее мы понимали, что либо мы какие-то неправильные русские, либо это всё враньё, что «русские своих на войне не бросают». И всё тише звучат уже лозунги о Русском мире, о братстве. «Мы выражаем свою озабоченность... Гуманитарная катастрофа... Мы уважаем территориальную целостность Украины...». И вообще, Донбасс не нужен России и ни у кого никогда и в мыслях не было присоединять Донбасс к РФ или же признавать его независимости. И никто уже не вспоминает о праве народов на самоопределение...

Теперь в воздухе всё реже витают разговоры о братстве, да никто уже в них не верит. Почему мне сейчас становится обидно, когда я вижу ликующий Крым? Да, наверное, потому, что начиналось у нас всё примерно одинаково. Звучали одни и те же призывы, одни и те же лозунги, а результаты, увы, разные. Потому что, видимо, крымчане – русские, а мы – нет (мы теперь во-

война и не жизнь в постоянном страхе, может быть, не так остро воспринимались бы и переживались все эти обиды. Но как только появляется надежда, что вот-вот линия фронта от нас отойдёт, наступает предательское перемирие.

Осенью мне и моей семье довелось поскитаться и по Крыму, и по материковой России. Всё, что я вынесла из общения с тамошними людьми, — что мы должны быть безгранично благодарны за то, что принимають беженцев и за конвои с гуманитаркой (кстати, в Горловке гуманитарку никто и не видел) и что вообще мы сами виноваты в сложившейся ситуации. После того как моему отцу в Симферополе отказали в медицинской помощи, я окончательно поняла, что для меня больше никакого братства не существует.

Сейчас на Донбассе люди живут в страхе и, в большинстве своём в нищете. Пенсий не получают с лета, многим не платят зарплату, многие просто потеряли работу. Не хватает лекарств, цены просто заоблачные. Всё как будто вымерло и замерло в ожидании того, чем же обернется для нас очередное перемирие. На этом фоне обидно и противно смотреть на ликующий Крым. Не потому, что мы завистливые и злые, а потому, что начиналось у нас всё очень похоже, а последствия настолько разные. Потому что Русский мир и братство, как оказалось, существует не для всех.

И еще раз вернёмся на год назад: «...Если мы увидим, что этот беспредел начинается в восточных регионах, если люди попросят нас о помощи, а официальное обращение действующего легитимного президента у нас уже есть, то мы оставляем за собой право использовать все имеющиеся у нас средства для защиты этих граждан...». В.В. Путин, 4.03.2014г.

ОЛЬГА, Горловка



## БЫЛОЕ И ДУМЫ

### С ДУМОЙ О РОССИИ?

Алексей Навальный считает, что решение США поставлять на Украину боевое оружие стало бы ошибкой. Он объяснил в интервью Washington Post, что не считает, что это приведет к серьезным изменениям ситуации на местах. «Суть в том, что военная победа Украины над Россией невозможна», — сказал он. — А Путин получит новые факты, доказывающие, что на Украине войну ведут не украинцы, а американцы». «Я считаю, что визовые и финансовые ограничения в отношении олигархов ударят по режиму Путина сильнее, чем санкции», — сказал он. — *Персональные санкции следует ввести не против 12 человек, а против всей «партии войны», против тысячи человек. Без санкции Путин бы уже захватил Одессу», — считает оппозиционер.*

В недавнем интервью Financial Times Навальный указывал, что «партии войны» он считает тех, кто пропагандирует войну и её финансирует. Для примера он назвал владельца USM Holdings Алишера Усманова, Романа Абрамовича, гендиректора ВГТРК Олега Добродеева, его сына Бориса, который руководит компанией «В контакте», телеведущего Владимира Соловьева. Многие вернейшие сторонники Кремля проводят выходные на юге Франции или в Майами, сказал он Washington Post, не называя имен. Он считает, что это делает их более уязвимыми для санкций, чем была советская элита, которая держала своё «более чем скромное» богатство дома. По мнению Навального, если цена сотрудничества с Путиным возрастёт, это может способствовать расколу элит.

В интервью Washington Post Навальный также высказал мнение, что едва ли Путин в скором времени отойдет от власти. Он считает, что российский президент намерен сохранить свой пост пожизненно и будет для этого совершать шаги, которые ранее оппозиция и не могла себе представить. «Наверное, главный совет — не недооценивать, насколько далеко они могут зайти, особенно насколько далеко может зайти он [Путин], и не думать, что его забит будущее России», — ответил Навальный на вопрос о том, что бы он посоветовал себе самому в 2011 году.

В документальном фильме Андрея Кондратова «Крым. Путь на родину» российский президент заявил, что не мог исключить, что Запад был готов начать боевые действия за Крым. «Не мы совершили госпереворот, это сделали националисты и люди с крайними убеждениями. Мы их поддержали. Но вы где находитесь? За тысячи километров? А мы здесь, и это наша земля! Вы за то хотите там бороться? Не знаете? А мы знаем. И мы на это готовы», — говорит в фильме российский президент, очевидно, обращаясь к Соединённым Штатам. Он также сказал, что российские военные были проинструктированы на случай военного вмешательства Запада.

Командующий ВС США в Европе генерал-лейтенант Бен Ходжес на завтрак с журналистами заявил, что Пентагон откладывает начало программы по обучению украинским военным, чтобы не давать повод Кремлю отказаться от выполнения минских соглашений. Как напоминает The Wall Street Journal, подготовку предполагалось начать с апреля и проводить её на западе Украины. Ходжес также выразил сомнения в целесообразности поставок оружия на Украину. Он согласен, что это увеличило цену участия в войне для России, и это весомый аргумент, но не это должно определять политику. Генерал отметил, что ответственность за рост потерь обеих сторон в этом случае можно будет частично возложить на Вашингтон. **Наталья Райбман, Ведомости**

### ВЗРЫВЫ В ОДЕССЕ

Около 0.40 5 марта в доме по улице Коблевской, 40, прогремел мощный взрыв в цокольном этаже здания, причём внутри. Помещение сильно повреждено, пострадали также перекрытия между ним и квартирой на первом этаже. В момент взрыва в помещении были люди.

В Интернете можно найти информацию, что здесь находился офис одесского отделения «Правого сектора», который якобы не так давно переехал в другое помещение. Это вроде там располагалось некое рекламное агентство, и помещение было без национальных и государственных символов и надписей. Что якобы «Правый сектор» собирался в подвале ближе к выходу из двора и туда даже осколки не долетели.

Чуть раньше в тот же вечер в самом центре Одессы, на перехоёте Дерibasовской и Екатеринаинской имела место перестрелка между боевиками «Правого сектора» и охраной подпольного казино, которое «свидомые» попытались взять под свой контроль. Подтянулась милиция и СБУ, каза заварилась ещё та...

Как было дело на самом деле?

Дом №40, по ул. Коблевской, а также соседний, 42-й номер (там бомба взорвалась 10 февраля), находящиеся в историческом центре Одессы — настоящие «гадюшники правосеков», как тут их характеризуют. Тут и офисы, и их фирмы, и по крайней мере два лежбища для при-

езжих с Западной Украины, функционирующих под прикрытием наименования «хостель».

Об одесской милиции — есть мнение, что она намеренно саботирует, на всех уровнях, расследования, связанные с деятельностью одесских партизан. Зато активизировалась СБУ, которая значительно оперативнее, чем раньше, прибывает на места взрывов и моментально, в любое время ночи, организует там оцепление.

Об СБУ. Согласно утечкам информация изнутри этой организации, Киев пообещал для того, кто раскроет вооружённое одесское подполье, ответственное за установку бомб, сто тысяч долларов и генеральские погоны. Но эта служба пока сама не понимает, что происходит в Одессе. На днях началась волна обысков и арестов активистов Антимайдана; действовало достаточно корректно, никого не били. Хватали и обыскивали людей случайных, десятками, кто был более других на виду, то есть кто кричал против нынешней киевской власти громче всех. В ряде случаев людей не вполне психически здоровых — таковые зачастую кричат громче всех. Кто устанавливает сегодня бомбы, больше помакливает.

Что СБУ интересовало больше всего на допросах? Почему-то из всех многочисленных взрывов, они выделили три:

- в ночь с 9 на 10 декабря в новом офисном центре так называемой «Волонтерской» сотни Далии Северин, на углу Адмиральского проспекта и улицы Краснова;

- взрыв магазина украинской символики «Патриот»;

- взрыв бомбы у здания №3 на Гимназической улице (угол Большой Арнаутской), где находится «Координационный центр помощи бойцам АТО».

Кстати, руководителем последнего после взрыва объявил, что едет в зону боевых действий и... пропал. С руководителями «волонтерских организаций», нахавших в Одессе со всех сторон «помощи», это случается у нас постоянно. Продавать без дела, со всеми собранными средствами, и прямо из центра Одессы. Даже в зоне боевых действий так не продают, как у нас.

А новый офисный центр, где располагалась «Далия Северин», с 11 на 12 марта снова взрывали, на этот раз подорвали офис партии «Самопомощь». Детали мне пока неизвестны.

Недавно СБУ отчиталась перед Киевом об эффективном «расследовании» в великом деле поимки российских агентов: она сумела принудить к даче «признательных показаний» некоего Дмитрия Александровича Пархоменко, арестованного после боя 2 мая. После отсидки в течение многих месяцев в следственном изоляторе у него не выдержали нервы, он вступил в сотрудничество со следствием и оговорил себя: признался в том, что действительно «завербован» российскими спецслужбами и намеревался ехать в Россию «для подготовки к диверсионно-террористическому центру» с целью вернуться на Украину для террористической деятельности. В связи с этим 12 февраля ему присудили лишь пять лет условно с отбыванием испытательного срока три года и выпустить из здания суда на свободу. Приговор означает, что течение трёх лет он должен ежедневно отмечаться в милиции. Малейшее сопротивление или правонарушение влечёт за собой отбывание всего срока под стражей, с возможным его увеличением, об этом его предупредил судья Капля. Кроме того, его будут систематически вызывать для очных ставок, опознания и оговаривания других невиновных лиц. **Александр Сивов**

### ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

*Послу Турции в России*

*Уважаемый Посол!*

На Украине свирепствуют фашисты во главе с Президентом Порошенко. Они сбили малазийский Боинг с 298 людьми, они сожгли захваченных многих одесситов, они вот уже несколько месяцев подряд обстреливают из артиллерийских орудий города и посёлки Донбасса, уничтожая жилые дома, больницы, школы, инфраструктуру, детей, стариков и женщин, они осуществляют экономическую блокаду Донбасса.

И в это логово зверя 20 марта 2015 года с официальным визитом завалился Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган и даже подарил

этому зверю 15 миллионов долларов США /пусть больше уничтожает людей/. Значит, ему наплевать на кошмар, который осуществляет киевское зверье, значит, он поддерживает тех, у которых все руки в людской крови. Этим поступком он опозорил не только себя, но и всю Турцию. **Д. Осин**

### СОЖАЛЕЮТ

Власти Норвегии жалеют о том дне, когда продали секретную базу для подводных лодок вблизи российской границы.

Шесть лет назад норвежские политики решили, что Россия больше не представляет значительной угрозы и что пора продавать сверхсекретную базу Олавсверн, расположенную в скале и оснащённую сложнейшей электроникой», — говорится в статье.

Правительство выставило базу на продажу через сайт finn.no — норвежский аналог eBay. Интересно, что премьером в то время был Йенс Столтенберг — ныне генсек НАТО. Продаж так удалось не сразу — не находилось покупателей, готовых выложить за нее 12,1 млн евро. В конце концов уникальная недвижимость площадью почти 950 млн квадратных метров была продана

морю, который бы обратился к нам по поводу прохода ССП-танкеров через Босфор», — подчеркнул посол.

Ранее заместитель министра энергетики и угольной промышленности страны Александр Светелик заявил, что Украина ведёт переговоры с Турцией о возможности поставок сжиженного природного газа через Босфор.

По словам Светелика, Украина планирует построить ССП-терминал за 846 млн евро. Строительство соединительного газопровода для подключения терминала к газотранспортной системе Украины будет стоить 113 млн евро, указал замминистра.

«На сегодня существует ряд факторов, которые замедляют процесс реализации этого проекта. В частности, неблагоприятный фактор связан с неопределённостью Турции относительно предоставления согласия украинской стороне на беспрепятственный проход танкеров со сжиженным газом через Босфор. Вчера и сегодня мы проводим переговоры с турецкой стороной относительно решения этой проблемы», — заявил Светелик. **ТАСС**

### ДОМИНИРОВАТЬ ВСЁ СЛОЖНЕЕ

В ближайшее десятилетие недорогие, но качественные оружейные системы из Китая наводнят мировой рынок, и армии США в связи с этим будет сложнее осуществлять военное вмешательство в дела других стран, констатирует американский журнал Foreign Policy.

«Китайские системы вооружения зачастую намного дешевле, чем у экспортёров-конкурентов. И хотя они не лучше, чем российские или американские аналоги, зачастую они достаточно хороши», — объясняет FP.

Причём развивающиеся страны, которые некогда могли себе позволить лишь бывшее в употреблении оружие времён холодной войны, в скором времени смогут приобрести всё что угодно — от современного истребителя и военных кораблей до высокоточных боеприпасов, причём по их карману это не сильно ударит. Качество вооружений из КНР со временем будет возрастать, а цена снижаться, добавляет FP.

Таким образом, времена, когда американские вооружённые силы обладали неоспоримой свободой действий на международной арене, заканчиваются, констатирует издание далее: теперь им будет сложнее вмешиваться в дела других стран без существенных потерь для себя.

СМИ отмечают, что распространение китайского оружия при этом может оказать дестабилизирующий эффект на те регионы мира, в которых уже укоренился вражда между соседними территориями: если одна из стран закупит для себя более эффективное оружие, её сосед может почувствовать угрозу и поступить аналогичным образом. Это может ужесточить конфликт между ними, считает FP.

Согласно свежим данным Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI), на которые ссылается американский журнал, Китай в настоящий момент занимает третье место по экспорту оружия в мире. Первые два занимают Россия и США. **РИА Новости**

### БЕРЛИН ОБЕЩАЕТ

#### УВЕЛИЧИТЬ РАСХОДЫ НА ОБОРОНУ

С одной стороны, Берлину хочется играть более весомую роль в мировых делах, соответствующую её экономическому весу. С другой, состояние немецкой армии, которая очень бы пригодилась для повышения авторитета страны на международной арене, оставляет желать лучшего. Оборонное ведомство требует миллиардных вливаний, но канцлер Меркель стремится не увеличивать, а уменьшать бюджетный дефицит и мечтает о бездефицитном бюджете.

Многие упрекают Германию и другие европейские страны в том, что они едва ли не отказались от суверенитета и полностью следуют за фарватером внешней политики США. Поддержка Америки даже в тех случаях, когда это однозначно невыгодно европейским странам, является их платой за американскую «крышу». Благодаря американским базам в Европе Старый Свет чувствует себя защищённым от внешних угроз. Сейчас, считают в Брюсселе и в большин-

стве европейских столиц, это угроза с востока, со стороны России.

В НАТО существует негласное до последнего времени финансовое соглашение, на выполнении которого настаивает Вашингтон. Оно гласит, что расходы на оборону членов НАТО не должны быть ниже 2%. Однако европейские члены Североатлантического союза в подавляющем большинстве не придерживаются этого.

В сентябре прошлого года все 28 членов НАТО подписали на саммите в Уэльсе соглашение о минимальной 2-процентной планке военных расходов. Тем не менее Великобритания, Канада, ФРГ и Италия в этом году сократили на оборону расходы. К примеру, Лондон снижает их с 2,07% от ВВП до 1,88.

Уже в этом году на 2% намерена выйти Эстония. Решили увеличить военные расходы и Литва, Латвия и Польша в связи с «растущей российской угрозой», но дело в том, что армии этих стран так же, как экономики, не играют сколько-нибудь заметной роли в безопасности альянса. Для сравнения: военные расходы Америки составляли в прошлом году 3,6% от ВВП, а в этом понизится до 3,4%.

Среди тех, кто не очень хочет тратить деньги на оборону, и Германия. В 2013-2014 годах её военные расходы составляли 1,3% от ВВП, а в этом ещё больше сократятся и составят 1,1%.

Естественно, такое снижение не осталось незамеченным за океаном. Вашингтон просит пересмотреть это решение в связи с конфликтом на Украине и ростом российской угрозы. Давление американцы оказывают достаточно сильно, чтобы пропустить его мимо ушей. Министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле пообещал увеличить расходы на оборону, но дату не назвал. Он лишь заявил, что речь идёт о ближайших годах.

«Конечно, в свете кризисов и нестабильности на планете, — заявил главный немецкий финансист в интервью газете Bild, — нам придётся в следующие несколько лет увеличить расходы на оборону».

Сейчас немецкие министерства готовят свои бюджеты на 2016 год. Проект бюджета Германии должен быть готов к лету. Чиновники в минобороны ФРГ говорят, что в следующем году роста военных расходов, вероятно, не будет, хотя и сбрасывать со счетов такую возможность нельзя.»

По крайней мере, по словам герра Шойбле, в 2016 году увеличение военного бюджета ничего не даст, потому что минобороны ФРГ проводит реформы крайне медленно и не успевают осваивать даже выделенные средства. **Сергей Мануков, «Expert Online»**

### БЕЗУМИЕ

Внешней политикой Соединённых Штатов движет безумие, уверен американский политолог Стивен Лэндман.

Провокационные действия Вашингтона опасны и ведут, по мнению политолога, к прямой военной конфронтации с Россией.

«Обама представляет имперский беспредел на стероидах. Он считает мир и стабильность предосудительными вещами. Он вёл многочисленные прямые и опосредованные войны на протяжении своего пребывания в должности», — пишет Лэндман, который уверен, что Обама сильно рискует, выставляя войска у границы России.

«Утверждая, что это сделано для защиты свободы, он лишь врёт. Ни одна страна в мировой истории не сделала больше для её разрушения по всему миру», — замечает политолог.

Он уверен, что переборска военослужащих армии США в ходе операции Atlantic Resolve — «умышленная антироссийская провокация», которая может быть предельной для прямой конфронтации с Россией. По его мнению, это самым явным образом демонстрирует «безумие политики США».

Лэндман опасается, что Украина может быть той искрой, которая разожжёт пламя войны, именно поэтому Вашингтон хочет эскалации украинского конфликта, а не его завершения.

«Минск-II умер. Вашингтон убили его. Цена имперского высокомерия — возобновление по воле Обамы полномасштабной войны, к которой, возможно, приведёт новая вспышка конфликта», — уверен политолог.

Механизированная пехотная рота 2-го кавалерийского полка армии США пройдёт военным маршем по территории шести европейских стран: Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Чехии и Германии. Во время движения к колонне присоединятся и другие американские подразделения, базировавшиеся в странах Балтии. По замыслу военного командования США, марш-бросок станет демонстрацией военного союза США с партнёрами по НАТО.

Обычно транспортировка тяжёлой техники происходит по морю или по железной дороге. Прибытие военослужащих армии США в страны Балтии является частью операции Atlantic Resolve, целью которой является демонстрация Эстонии, Латвии и Литве солидарности союзников по НАТО и гарантии безопасности балтийского региона. **РИА Новости**

## ТАК ЖИТЬ НЕЛЬЗЯ

Что-то случилось в нашей богоспасаемой России! Светлана Давыдова из Смоленской области, матери семерых детей, мёрт госизмену, срок до двадцати лет. Напомним, снятой убийце Ирине Гайдамачу, орудовавшей молотком, дали двадцать лет заключения. Подобным незамысловатым методом она за несколько лет отправивла в иной мир восемнадцать пенсионеров. Срок один и тот же, а в остальном...

Якобы за несколько месяцев до ареста Светлана Давыдова услышала в маршрутке подозрительный разговор, что вот, мол, скоро поедем в Донбасс. Она сразу же позвонила в украинское посольство — так и так, российский армия готовится к ближнему против Украины. Чуть, белая горячка, галлюцинации?! Услышала чью-то болтовню, позвонила куда не надо, а бдительные «чехисты» не дремлют, засекли, арестовали вражину.

Где живут дочери Путина — Маша и Катя? Не поняли вопрос? Тогда иначе спросо — нормально ли, что дочки нашего национального лидера живут: одна в Нидерландах, а другая — в Мюнхене?

Семья другого хорошего знакомого Путина, Тимченко, живёт во Франции и ничего; бывший губернатор Пермского края Олег Чиркунов приобрёл в той же Франции целый замок, настоя-

щий патриот! У министра строительства и ЖКХ Михаила Меня в Болонье (Италия) несколько лет назад куплен особняк. Они не изменили, к ним никаких претензий. Таких вот эпизодов можно накопать великое множество.

В ряде российских регионов перестали ходить электрички. Владимир Якунин — глава открытого акционерного общества «РЖД» объяснил просто и доходчиво — нет денег, добавив, мол, а сколько я сам получаю, тридцать, сорок миллионов рублей, это моё личное дело.

Разработали антикризисный план на два триллиона триста миллиардов рублей, из них один триллион пойдёт на капитализацию банков, на сельское хозяйство отпустили примерно 50 миллиардов рублей. На всю Российскую Федерацию! Дай бог, если разворуют только половину. Чего нам ждать от подобных ничтожеств в ближайшей перспективе? Ни-че-го!

Евгения Васильева из «Оборонсервиса» более двух лет «страдает» в заточении в роскошной квартире. Затнут «страдающие» годы домашнего ареста и делов-то. Сами посудите — кто Васильева, а кто Давыдова.

Сгнивший насквозь режим знает, кого надо сажать сразу — за взятку в тысячу рублей или за десяток спящих берёзок. Кстати, вы об этом писали уже. Приговорили «прожжённых угольников» за поваленные берёзки к двум

годам заключения каждого, одному из которых назначили условный срок. Слава нашему самому гуманному и справедливому в мире басманному правосудию. Надо же, какая прыть — за десяток спящих берёзок виновных находят и разоблачают, а где аресты крупных валютных спекулянтов?

Вице-премьер Игорь Шувалов на Давосском экономическом форуме так и ляпнул — будем меньше есть, меньше потреблять электроэнергию и сплотимся вокруг национального лидера.

Наступил март, но ничего мы так и не услышали — что делать, куда мы идём, что нас ожидает? Только словоблудие и скрытый страх за свою шкуру. Объективный режим себя исчерпал, перспектив выжить никаких. Что остаётся? Ждать, когда нефть будет стоить сто долларов за баррель?!

Голосят об импортозамещении, но для этого надо прекратить разворовывать бюджетные деньги, не обирать до нитки население, начать создавать реальную экономику, строить заводы, фабрики, отказаться от криминально-паразитической экономики.

Если за пятнадцать лет правления Путина ничего, кроме злосчастного Сколково и реформы Академии наук, так и не создали, нельзя ожидать от таких одиночных личностей подобие Аркадия Дворковича, что они изменятся и переродятся! Это фантастика. С такими деятелями нас ждёт полный крах. По существу катастрофа уже произошла!

И ещё одно — нам навязывают мысль, что так называемые лихие девятие годы безвозвратно. Так ли это?! Суть в том, что в начале

роковых нулевых Путин и его окружение окончательно выбрали для Российской Федерации роль сырьёвого придатка не только Европы, но и Китая. Теперь мы все пожинать плоды подобного рокового выбора.

И, пожалуй, самое гнусное — это полная безответственность власти. Никто из бывших и действующих министров, губернаторов и далее по списку не попал под суд, под уголовное статью за банальное воровство, многочисленные мошеннические фокусы. Никто!!! Вспомним забытого теперь бывшего губернатора Приморья Сергея Дарькина по кличке Сергей Шепелявый. Или вот свежий очередной трул нашли в местечке Игнатово Ивановской области. Дословно привожу выдержку из «Иваново-Пресс» (№2, 2015, стр.2): «...в бане, расположенной на территории коттеджа дочери Е. Щколова, помощника Президента, был обнаружен труп О. Бобылёва, 46 лет». Добавлю, что, по словам газеты, Олег Бобылёв — бывший муж дочери Щолова и, соответственно, бывший зять. Вот вам и готовый детективный сюжет из жизни. Произошло это 3 января нового 2015 года. Такие дела! Может, Бобылёв решил попариться, может угорел... С кем не бывает. Поистине, Ивановская область в последние несколько лет превращается в загадочный Бермудский треугольник.

Чудны дела твои, Господи! Определённо можно сказать одно — государственное управление, силовые ведомства деградировали и разложились до такой степени, что их необходимо подвергнуть тотальной чистке. За уголовщину, за умышленное убийство должностные лица должны нести уголовную ответственность!

21 декабря 2014 года исполнилось 135 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. Действительно, большое видится на расстоянии.

Вряд ли кому сейчас что-то скажет имя Шахурин Алексей Иванович. В чём смысл невзгод, обрушившихся уже после Великой Отечественной войны на Шахурину, наркома авиационной промышленности. Оказалось, что во время войны авиапром отравлял на фронт самолёты с некоторыми дефектами. Вскрылось всё вскоре после победы. Все без исключения виновные были наказаны, в частности, Шахурина судили, приговорили к отсидке. Я читал его воспоминания и нет там никакой озлобленности за полученный тюремный срок. Поучительная история, не правда ли?!

Сейчас в Донбассе погибли тысячи людей, десятки тысяч ранены. А ведь этого можно было избежать. Не забыли, как Совет Федерации проголосовал за предложение Путина о вводе российских войск на Украину в начале марта 2014 года, а уже во второй половине июня отозвал постановление? Какие-то игры в кошки-мышки, а в результате гибнут люди, разрушили Донецк, Луганск, жители умирают от голода. И не найти виновных — кто заварил эту кашу, кто не смог защитить Донбасс и миллионы его граждан.

Дальше так жить нельзя! Единственный вариант спасения — смена криминального режима. Чем скорее, тем лучше!!!

**Михаил СТЕПАНОВИЧ,  
Ивановская область**



## ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

Представители агрооюзом бьют тревогу: весенне-полевые работы под угрозой срыва. Отечественные сельхозпроизводители, на которых делали ставку власти, когда вводили продовольственное эмбарго, оказались едва ли не в самом тяжелом положении на фоне других отраслей.

Если государство не вмешается в ситуацию и не окажет селу реальную поддержку, осенью полки магазинов могут остаться без качественных отечественных продуктов. Или без местной продукции вовсе.

## ТЯЖЕЛАЯ НОША

Представители сельхозотрасли считают, что стоимость весенней посевной в этом году будет процентов на 40 выше, чем в прошлом. «Российские сельхозпроизводители вынуждены много импортировать, начиная от семян и удобрений и заканчивая машинами и оборудованием», — говорит директор по корпоративным финансам и стратегии группы «Разгуляй» Алексей Тищенко. При этом, по его словам, остальные компоненты производства, имеющие чисто российское происхождение, также подвержены инфляции.

Цены растут на горючее, удобрения, пестициды и сельхозтехнику. «В связи с увеличением расходов на производство, включая дорожные металлы, стоимость сельхозтехники по различным видам повысилась на 14-24 процента», — сообщил директор ассоциации производителей сельхозтехники «Росагропром» Евгений Корчевой. И добавил: из-за увеличения себестоимости производства, увы, перестала работать госпрограмма субсидирования, в рамках которой заводы могли продавать фермерам свою продукцию на 15 процентов дешевле.

Система господдержки отрасли в этом году дала сбой по всем направлениям. «На данный момент помощь аграрному сектору проявляется только в информационном поле: власти активно пропагандируют продукты отечественного производства», — возмущается сотрудник компании Parus Agro Group, владеющей пашнями на юге России, Андрей Муравьев. — Однако параллельно идёт процесс сокращения всех видов субсидий, инвестиционных инструментов по стимулированию развития импортосменяющих производств нет». Чёткой программы поддержки агроэкспорта не существует, сетует предприниматель.

Власти действительно декларируют особую заботу об АПК: правительство еще в на-

чале года пообещало помочь аграриям подготовиться к сезону. По словам министра сельского хозяйства Николая Федорова, за первые два месяца 2015-го из бюджета на нужды села было направлено более 98,5 миллиарда рублей, что в три раза больше прошлогоднего объема господдержки. Однако, по его же словам, в начале марта до хозяйств дошла лишь десятая часть денег. А ряд областей и вовсе не получили ни копейки.

На календаре, напомним, март. Время заканчивать подготовку к посевной, которая, по данным синоптиков, в этом году стартует со второй декады апреля. Но совсем аховая ситуация складывается на юге России, где весенний сев уже начинается, а денег на него у хозяйств нет.

## О ССУДАХ — ЗАБЫТЬ!

По словам главного редактора Южного аграрного агентства Александра Гавриленко,

## СЕЛЬХОЗНЕПРОИЗВОДИТЕЛИ

Осенью прилавки магазинов могут остаться без отечественных продуктов из-за банкротств сельхозпроизводителей

практически 99 процентов небольших фермерских хозяйств — основы села — долгие годы жили на кредитные деньги. Сейчас банки не хотят финансировать мелких аграриев. «В ссудах отказывают даже те структуры, с которыми у сельян крепкие связи и которые из года в год выделяли финансирование», — возмущается Гавриленко. — В местных филиалах лишь разводят руками и говорят, что указание не кредитовать сельхозпроизводителей идёт из Москвы».

Проблема с кредитованием отрасли возникла не вчера. В конце февраля министр Федоров заявлял, что с начала этого года кредитование агроэкспорта сократилось на 33 процента, а в ряде регионов — наполовину. По данным Минсельхоза, вдвое меньше было выдано ссуд Сбербанком, почти на треть упало кредитование Россельхозбанком. Эти два банка — главные кредиторы отрасли, на них приходится три четверти всех выданных за прошлый год ссуд.

Если средним и малым фермерским хозяйствам банки перекрыли кислород, отправили их

в разряд высокорискованных заёмщиков, то крупным агрохолдингам финансирование выделяется. Но! «Сегодня банки предлагают деньги на короткие сроки под 30-35 процентов годовых. В сельском хозяйстве нет предприятий с рентабельностью, которая позволила бы брать кредиты по такой цене», — сообщил управляющий директор агробизнеса «Базового элемента» Андрей Олейник.

К тому же банки стали пересматривать условия по уже выданным ссудам. В январе в соцсетях распространилось письмо Василия Бойко-Великого, владельца агрохолдинга «Русское молоко» (выпускает молочные продукты и овощи) на имя губернатора Московской области Андрея Воробьева. В нём эксцентричный предприниматель поведомил о повышении Россельхозбанком процентов по существующему кредитному договору предприятиям холдинга до 28 процентов и в связи этим предложил аграриям

Аграрии из других регионов, где сев начинается позже, тоже волнуются. «Долгосрочные кредиты на приобретение сельхозтехники Россельхозбанк предлагает нам сейчас под 25 процентов годовых, а краткосрочные кредиты на проведение сезонных полевых работ — под 23,5», — говорит Илья Калеткин, совладелец агропредприятий «Биосфера» (Республика Мордовия) и «Биоферма Болотово» (Тюльская область). — Предполагается, что часть ставки по этим кредитам будет субсидирована и конечная стоимость ссуд составит около 10-12 процентов». Но по сложившейся порочной практике субсидирование запаздывает, а проценты по кредитам надо платить ежемесячно, добавляет аграрий.

По словам Калеткина, его предприятия до сих пор не получили ни копейки государственной поддержки субсидирования процентных ставок по кредитам, взятым еще в 2013 году в объёме 16 миллионов рублей. А по кредитам

мента». По его мнению, в 2015 году впервые с 1990-х мы увидим незасеянные и не обработанные поля.

Министр Федоров уже признал, что удерживать уровень производства прошлого года в растениеводстве скорее всего не удастся. А значит, на полках магазинов отечественных продуктов будет меньше. Их заменит импорт из стран, не попавших под санкции. Уже сейчас в массовом сегменте ушедших европейцев заменили производители дешевой продукции из Турции и Китая. В результате в массовой рознице цены всё равно выросли из-за девальвации, а качество упало.

Полезность и органические свойства российских продуктов тоже окажутся под вопросом. «По моим оценкам, четверть хозяйств может не провести подкормку растений, а значит, получить урожай низкого качества», — говорит Олейник. К тому же от отсутствия финансирования прежде всего страдают фермеры-производители дорогостоящей экологически чистой продукции. «В систему господдержки они не вписываются, поэтому фермерскую продукцию в супермаркетах мы не увидим — за очень редким исключением», — считает Анна Любовецкая, директор по внешним связям Союза органического земледелия.

Одновременно снизится качество переработки продукции, поскольку упаковки, добавки и прочие компоненты в «пищевке» в большинстве своём импортные. «Это влечёт значительный рост себестоимости производства практически по всей номенклатуре», — предупреждает Андрей Муравьев. Чтобы удержаться на плаву, предприятия придется перейти на более дешёвое сырьё и материалы, вероятнее всего, в ущерб качеству продукции, уверен эксперт.

Так что последствия отказа государства от реальной, а не на словах, поддержки сельхозпроизводителей могут быть самыми негативными как для рядовых граждан, так и для отрасли в целом, которую ждёт деградация. «Заверения об открытии рынка для отечественных производителей — это только слова. Страшно слушать весь этот популизм по телевизору! — возмущена Анна Любовецкая. — Отечественное сельское хозяйство — это круче, чем шоу «Последний герой», у нас каждое предприятие выкручивается по-своему».

Инесса ПАПЕРНАЯ  
lenta.ru

## ПОПГОДА ПО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ: ОЦЕНКА СИТУАЦИИ

Юрий Крупнов: Импортозамещение ушло в пропаганду

Полгода назад, а именно 18 сентября 2014 года, президент России Владимир Путин поставил «революционные» задачи перед правительством по организации ускоренного импортозамещения. Недавно премьер-министр Дмитрий Медведев с гордостью заявил, что за последние шесть месяцев стране удалось добиться успехов в этом направлении. Правда, среди проблем он отметил недостаточный доступ аграриев в торговые сети. Решение вопросов сбыта придумано не новое — это организация ярмарок и рынков. Что касалось потребителей, то правительство прорабатывает вопрос об адресной продовольственной помощи нуждающимся.

По мнению председателя Движения развития и общественного деятеля Юрия Крупнова, за полгода все идеи по импортозамещению ушли в пропаганду. «Те, кто поближе к бюджету, стали создавать различные центры и программы импортозамещения и десятки всяческих инструментов законного объёма и продажи бюджетных средств, превращая важнейшее дело для страны в дешёвый пиар. Нашим правительством не сделано главное — так и не начата новая индустриализация, не организовано строительство национальной промышленной системы, не создан новый современный госплан, не образован Совет по промышленной политике», — аргументировано и жёстко подчеркнул он.

Напомним, что в России 2/3 территории официально находится в северных районах. Именно по этой причине Крупнов скептически отозвался и о радужном настрое Медведева в отношении импортозамещения продовольствия. «Послушать правительство, получится, что Россия, по образцу Индии и Южного Китая, переходит к сбору трёх урожаев и зимой выращивает картофель!», — с иронией отметил Крупнов. И добавил, что ему жаль, что об успехах правительства пока не знают жители России, которые с удивлением обнаруживают в магазинах не рост ассортимента, а убийственный для семейного бюджета и своих кошельков рост цен.

Если уж на чистоту, то Владимир Путин уже четыре года твердит о новой индустриализации и создании 25 млн высококвалифицированных рабочих мест, но воз и ныне там. У нас продолжается деиндустриализация, растёт безработица и закрепляется технологическая несостоятельность и зависимость. Экспертное сообщество и практики, в частности промышленники, видят выход из создавшейся ситуации, более того, имеют программу «Проектной экономики развития», но они убеждены, что действующее правительство выполнить их программу не сможет. «Самое стратегическое планирование и разработка проектов развития требует специально-организованной работы, при этом нынешнее правительство на это попросту не способно. Чтобы не доводить страну до коллапса, Путин должен будет в ближайшее время взять управление страной в свои руки, создать проектный офис и Совет по политике как современный госплан. Альтернатива — развал страны», — предупреждает Крупнов.



Ксения АВДЕЕВА

А современный госплан, по-Крупнову, это спроектированная структура национального валового продукта, где обозначена вся продукция, которую мы должны производить через год, через 5 лет, через 20 лет. «Такая структура должна быть обеспечена так называемым индикативным планированием, которое применяется в ведущих западных странах последние 30 лет. И самое важное — это разработка проектов развития для российской промышленности, позволяющих с нуля создавать новые индустрии: от индустрии льна до индустрии гражданского авиастроения, включая региональные и местные и частные перевозки», — уточнил Юрий Крупнов.

По его мнению, пока в России целевой план в экономике полностью «вырезан» и подменён идеологией рынка, который сам якобы что-то там определит и произведёт. «Это означает, что в стране сфера постановки целей отдана на откуп чужим государствам и международным организациям, то есть мы под болтовню об импортозамещении имеем полномасштабный управленческий дефолт», — вынес вердикт Крупнов.

В последнее время на просторах информационного агентства мелькают новости о региональном импортозамещении. Например, «свердловская оборонка станет локомотивом импортозамещения», «к 2020 году в Ростовской области появится 25 промышленно-сельскохозяйственных кластеров, создание которых предусмотрено рамками государственной программы импортозамещения», «в Прикамье начинается реализация уникальных инвестпроектов, которые создадут основу для новой отрасли в регионе — станкостроения». Юрий Крупнов как специалист по региональному развитию убежден, что это такое «общество спектакля». «Вместо того, чтобы заниматься промышленными и хозяйственными предметными вопросами, наше правительство давно отлетело от реальности и с сексуальным остервенением таргетирует ту же инфляцию. А новая индустриализация, без которой стране смерть и о которой говорит Путин, не происходит. То есть у нас правительство президента не слушается, живёт в своём отдельном космосе. Ни чем хорошим это не закончится», — резюмировал он.

Ксения АВДЕЕВА

**Уважаемые читатели! В нашей группе в соцсети OK.RU (одноклассники) http://ok.ru/gazetaslovaidela создана тема, в которой Вы можете оставлять свои комментарии и мысли по поводу общественно-политической ситуации в стране и за рубежом. Наиболее интересные будут опубликованы (один раз в две недели) в номере Университет на 8-й полосе в рубрике «А я говорю что...» в разделе «Что говорят в социальных сетях».**

Тема будет «чиститься» после выхода номера, об опубликованных комментариях мы постараемся сообщать.

Как известно, лидеры Донецкой и Луганской народных республик Александр Захарченко и Игорь Плотницкий сделали совместное заявление по решению Верховной Рады о признании Донбасса оккупированной территорией. Речь опубликована на сайте Луганского информационного центра. «Отказав Донбассу в особом статусе, Киев растоптал хрупкий Минский мир и завёл ситуацию в тупик. Никакие компромиссы с Киевом невозможны до тех пор, пока не будут отменены вчерашние позорные решения президента Украины Петра Порошенко и Верховной Рады», — говорится в заявлении.

Резюмируя, Захарченко и Плотницкий отметили: «Киев не хочет мира. Он стремится насильем и экономической блокадой уничтожить Донбасс».

Напомним: накануне, 17 марта, украинские депутаты одобрили поправки к закону об особом статусе Донбасса, предложенные президентом Украины Петром Порошенко. Согласно документу, к территориям, где будет временно действовать особый порядок местного самоуправления, относятся районы, расположенные

преследует идея Порошенко об удушении Приднестровья, которую он высказал на встрече с лидером Румынии Клаусом Йоханнисом. По сути, украинский президент подталкивает румын к агрессии против Приднестровья (при этом поддержке Украины), чтобы втянуть в этот конфликт Россию, и в случае эскалации перевести противостояние на уровень Россия — НАТО (Румыния является членом Североатлантического альянса).

В Приднестровье, напомним, расквартирована российская военная база, и если румынская войска — или даже молдавские при поддержке румын — атакуют ПМР, Россия будет вынуждена вмешаться, как она вмешалась в Грузии. Не факт, конечно, что при таком развитии событий в дело вмешается ещё и НАТО, но такой риск имеется.

Действительно, Порошенко сейчас проводит ту же линию, которую в своё время проводил экс-президент Грузии Михаил Саакашвили, который тоже пытался втянуть Запад в военный конфликт с РФ в Абхазии и Южной Осетии. Но поскольку Украина ближе к Европе и конфликт в Донбассе

## ДОНБАССУ ПРЕДЛОЖИЛИ КАПИТУЛИРОВАТЬ

«между государственной границей Украины с РФ, береговой линией Азовского моря и линией, которая определена дополнением к этому постановлению, которая соответствует Минскому меморандуму от 19 сентября 2014 года». Таким образом, в список не попали населенные пункты, занятые ополченцами после этой даты — например, Дебальцево.

Кроме того, Порошенко предложил увязать введение особого статуса с проведением местных выборов по украинскому законодательству и демократическими стандартами ОБСЕ. Выборы же возможны только после вывода незаконных воинских формирований и военной техники с территории Украины. Украинский президент также требует обеспечить участников выборов равным доступом к СМИ, то есть возобновить работу украинских медиа в ДНР и ЛНР.

Отдельным постановлением Рада признала Донецкую и Луганскую народные республики «временно оккупированными территориями», а также обратилась в Совет Безопасности ООН и Совет Европейского союза с просьбой о введении на Украину миротворцев.

По сути, Рада предложила добровольную капитуляцию Новороссии. Вместе с тем лидер «Батькивщины» Юлия Тимошенко заявила, что документ ведёт к потере территории, а глава Радикальной партии Олег Ляшко у себя в Facebook назвал закон «предательством национальных интересов».

Что стоит за поправками Порошенко и как теперь будет развиваться ситуация в Донбассе?

— Минские соглашения были нужны Киеву как передышка, — уверен ведущий эксперт Центра военно-политических исследований МГИМО Михаил Александров. — И сейчас киевская элита саботирует Минский процесс, но при этом делает вид, что не Киев является архитектором срыва этого процесса.

На этом фоне украинская сторона предпринимает шаги, призванные дестабилизировать обстановку в Донбассе и тем самым спровоцировать конфликт между Западом и Россией. Например, инициатива с вводом миротворцев направлена на то, чтобы путём провокации столкновений с миротворцами добиться втягивания Запада в военное противостояние с РФ. Эти же цели

более масштабный, опасность в провокационных действиях Порошенко кроется немалая. Тем более в США у власти находится не вполне адекватная, на мой взгляд, администрация, которая может потакать разрастанию конфликта в Донбассе до уровня войны Россия-Запад.

На мой взгляд, мы должны быть готовы к такому развитию событий. К тому, что США потеряют чувство реальности и начнут военные действия против нас. По идее, мы должны сейчас рассматривать и наилучший вариант — что нам, возможно, придётся вести ядерную войну в Европе.

«Свободная Пресса»: Каковы шансы, что в Донбассе начнётся новый виток войны?

— Я думаю, после решения Верховной Рады шансы достигли 100%. Однако шансы, что в Донбассе введут миротворческие войска, не слишком высоки. Запад, возможно, начнёт пикирование в Совете Безопасности ООН и использует обостренную ситуацию на Юго-Востоке как очередной предлог для давления на Россию, но миротворческий контингент в Донбасс всё-таки не введёт.

Что же касается нападения на Приднестровье, шансы такого сценария довольно высоки. Дело в том, что Румыния тоже, я считаю, демонстрирует некоторую неадекватность в своей внешней политике. На мой взгляд, это связано с тем, что румыны уверовали в свою безнаказанность и считают, что РФ не рискнёт противостоять стране-члену НАТО.

Россия, понятно, Приднестровье не бросит и ввязется в конфликт. Тут румынам придётся несладко, но наверняка найдутся европейские страны, которые захотят Румынию поддержать. Например, так может поступить Польша — и это будет означать новый виток эскалации.

«СП»: Когда мы увидим признаки обострения ситуации?

— Киеву, чтобы возобновить боевые действия в Донбассе, нужно дожидаться денег от МВФ. Я считаю, это главный на сегодня сдерживающий фактор.

Если же в ход пойдут приднестровский сценарий, мы увидим признаки более резкого поведения Молдавии. Например, провокации на границе с ПМР. Или Украина начнёт концентрировать свои войска на границе с Приднестровьем, демонстрируя поддержку Румынии.

Я бы на месте нашего военного руководства провёл бы сейчас масштабные учения вблизи побережья Румынии с имитацией ударов по Бухаресту. Чтобы была ясная картина, что территория Приднестровья конфликт в случае нападения Румынии не ограничится...

— «Минск-2» был не полномасштабным мировым соглашением, а скорее, тактическим перемирием, — отмечает декан факультета социологии и политологии финансового университета при правительстве РФ Александр Шатилов. — С одной стороны, ДНР и ЛНР нужно было «переварить» Дебальцево и привести в порядок подконтрольную территорию. С другой — Киеву требовалась военно-политическая пауза.

Но сейчас, как показывают действия Верховной Рады, перемирие себя исчерпало, и на «Минске-2» можно уверенно поставить крест. Более того, создаётся ощущение, что «Минска-3» может и не быть, поскольку в обоих предыдущих случаях мирные договоренности были сорваны, причём по инициативе украинской стороны.

## ДОНБАССУ ПРЕДЛОЖИЛИ КАПИТУЛИРОВАТЬ

В такой ситуации сложно выходить на новые компромиссные договоренности, ведь сейчас, по сути, Верховная Рада пересматривает документы, подписанные лидерами ведущих мировых государств. Тем самым, кстати, украинские парламентарии наносят удар по репутации и канцлера ФРГ Ангелы Меркель, и президента Франции Франсуа Олланда — гарантов выполнения Минских соглашений.

«СП»: Почему Киев идёт на это?

— Нынешнее украинское руководство практически напрямую зависит от Вашингтона. А США нужны кровь и дальнейшее обострение обстановки на Юго-Востоке. При таком раскладе ситуация в Донбассе имеет тенденцию к ухудшению, и притом серьёзному.

По некоторым данным, и ополченцы, и украинские военные снова стали потихоньку подтягивать вооружения к линии соприкосновения. У Киева налицо реваншистские настроения, а Донецк и Луганск хотя бы как минимум, восстановить свою территориальную целостность и выйти на границы бывших областей Украины — Донецкой и Луганской.

«СП»: 6 марта председатель комитета Совета Федерации по международным делам Константин Косачёв заявил, что РФ может поддержать независимость ДНР и ЛНР, если другие варианты решения украинского конфликта будут исчерпаны. Если сейчас Минские соглашения будут сорваны, Россия признает Новороссию?

— Думаю, пока вопрос о признании республик юридически не актуален. Неясно, где будут проходить границы ЛНР и ДНР, стоит ли признавать республики по отдельности или нужно признавать Новороссию как единое территориальное образование. Неясно, наконец, как будет развиваться социально-экономическая ситуация на самой Украине и какими будут контуры той Украины, которая останется в итоге на политической карте.

Вообще в реальной политике гораздо важнее признание де-факто, а не де-юре. Скажем, Приднестровье де-юре Россия не признаёт уже четверть века, а де-факто — это вполне крепкое и эффективное самостоятельное государство...

Андрей ПОЛУНИН,  
svpressa.ru



## ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Нет религии выше истины.

**Е.П. Блаватская. «Тайная доктрина»** тобы понять с чем мы имеем дело, вначале попробуем обратиться за ответом к Яндекс и к Википедии.

Яндекс на запрос «демократия» выдаёт более трёх миллионов ссылок.

Википедия на запрос «демократия» предлагает два варианта:

1. «**Демократия** – политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии». То есть демократия есть прямое управление народа своим сообществом (государством). Прямое и непосредственное.

2. «**Демократия** – политический режим, при котором основным источником власти признаётся народ, но управление государством делегируется различным представительным органам, члены которых избираются гражданами». То есть демократия – это опосредованное участие граждан в принятии решений, выбор ими в органы власти своих представителей, призванных выра-

сёра или сценариста фильма, который вы видите в кинотеатре или на экране телевизора, также оплачена частным капиталом. Возникает вопрос: кто выбирает людей, формирующих через СМИ общественное мнение, и перед кем они несут ответственность? Ответ прост. Кто платит, тот и заказывает музыку.

Не народ властвует, а народом правят, используя широкий арсенал средств как нарботаный веками эксплуататорской «практики», так и открытый сравнительно недавно – от прямого насилия до изощрённого психологического манипулирования. Демократия стала ширмой тирании. Все страны, в которых в последние годы насаждалась демократия, заканчивали кровавой бойней. Об этом господу демократы не любят говорить. Но факты – прямая вещь. И Украина – тому наглядный пример.

4. Избиратели, или электорат, как их стали называть в последнее время.

Сама «демократия» в идеальной её реализации должна иметь такую отличительную черту, как разумное поведение всех людей. Но что происходит в реалии. «*Два процента людей – думает, Три процента – думает, что*

и тому же вопросу, а объединение единомышленников увеличивает их силы в борьбе. Но дух политической партийности всегда ядовит. Сущность его состоит в том, что люди из честолюбия посягают на власть; ставят свои интересы выше государственных; создают атмосферу нетерпимости; обращаются в борьбе к самым низким средствам; становятся программой в критерий добра и зла. Этим духом заражаются одинаково – как левые партии, так и правые. Кроме того, люди сильно зависят от мнения группы, в которой находятся. Даже если оно противоречит здравому смыслу или их убеждениям. Пока существует хотя бы призрачная угроза осуждения со стороны окружающих, людям бывает намного легче заглушить свой внутренний голос, чем отстаивать свою позицию. Люди с удивительной лёгкостью отказываются от своих убеждений, когда им это выгодно. Особенно часто это происходит во время продвижения по карьерной лестнице во властных структурах. Люди настолько быстро и сильно увлекаются собственной властью, собственным величием, что грань дозволенного по от-

рают представителей микрорайона, сельского поселения. Далее эти представители избирают из своей среды представителя в управленческие структуры более высокого порядка: городские, областные, окружные, и наконец, руководителя страны. Но такой подход к формированию властных структур также является утопией по нескольким причинам.

Всё в этом мире строится на основе иерархического распределения и управления. Чем выше уровень власти, тем больше информации, тем более масштабные задачи решает эта власть. И никогда нижний уровень власти не сможет полностью осознать деятельность и знания более высокого уровня, даже если от нижнего уровня никакой информации скрывать не будут. Чтобы кого-либо судить или контролировать, необходимо иметь опыт работы и знания на порядок выше того уровня, который вы собираетесь контролировать. По этой причине невозможно проводить грамотно контроль вышестоящего органа нижестоящим. Ведь контроль власти в предлагаемом варианте, как и её формирование, осуществляется снизу вверх. Кроме того, поскольку с нижнего уровня управления не видны задачи более вы-

Но может ли демократия быть диктатурой? Казалось бы, сама постановка вопроса абсурдна: как можно ставить знак равенства между понятиями «демократия» и «диктатура», настолько они вроде бы противоположны и несовместимы друг с другом. Как это не покажется странным, демократия является диктатурой, диктатурой правящего класса.

Не стоит пугаться слова диктатура. Как и любая власть, демократия точно так же является диктатурой. Вообще любая государственная власть есть не что иное, как диктатура. А если власть не диктует, а «мямлит», то это беда.

Слово «диктатура» буквально означает уничтожение демократии. Но, разумеется, взятое буквально это же слово означает также единичное начало одного отдельного лица, не связанного никакими законами. Звучит убедительно. И казалось бы, что тут можно возразить? Не медийный социал-демократ К. Каутский в своей работе «Диктатура пролетариата» рассуждал именно таким же образом.

В 1918 году В.И. Ленин пишет работу «Пролетарская революция и ренегат Каутский», в которой очень убедительно опровергает

А.П. ЕЛЬЧИНОВ

# ОСТОРОЖНО – ДЕМОКРАТИЯ!

жать их интересы, принимать законы и отдавать распоряжения.

При этом стоит добавить, что прямой демократии в чистом виде никогда и нигде не было. Если углубиться в историю, то и в греческих полисах существовало множество институтов помимо народного собрания. Это были органы, представители которых избирались жителями на общем голосовании. Иными словами, такого, чтобы люди собирались вместе и решали абсолютно все вопросы всеобщим голосованием, не было изначально. Почему? Да потому что даже в условиях маленького городка обеспечить постоянное присутствие всех его жителей во время принятия всех необходимых решений было невозможно.

Но если общественная, политическая, социальная жизнь в государстве основана на выборах представителей от народа, то такое управление правильнее называть – электоратией (от греч. *электос* «выборный» и *кратос* «власть»).

Яндекс на запрос «электоратия» выдаёт менее 200 ссылок.

Википедия на запрос «электоратия» ответа не даёт и предлагает создать такую статью.

Так что же такое демократия на самом деле? Давайте попробуем последовать примеру К. Прутоква и будем «зреть в корень».

Трудно видеть мир во всей его реальности, оттенках, нюансах – гораздо удобнее контрастные сочетания. «Диктатура» – это всё зло и кровавый режим, «демократия» – это всё лучшее и справедливое. Реальность это не соответствует, но для обывателя как раз то что надо.

Господа демократы во всеуслышание постоянно твердят, что демократия является самым лучшим за всю историю человечества строем государственного управления. За прошедшие двадцать лет мы вволю убедились, что такое себя восхваляющее утверждение господ демократов не соответствует правде повседневной жизни. На деле оказалось, что демократия как система управления не только не способна обеспечить защиту народа от обычных преступлений, но и сама создаёт наилучшие условия для появления и разгула криминального беспредела.

Стремление властной элиты к закреплению своего положения под лозунгом «стабильности» вступает в противоречие с интересами большинства граждан, а существующие формы представительной демократии вступают в противоречие с возможностями общественной самоорганизации, предоставляемыми современными информационными технологиями и средствами связи, и сдерживают развитие общества. Несмотря на многочисленность лозунгов об ответственности власти, используемых практически в любой избирательной кампании, отсутствует возможность реального наказания высших чиновников за неудовлетворительное исполнение законов.

В то время как «свобода слова», т.е. свобода выражения своего мнения, по меньшей мере, декларируется российским законодательством, налицо очевидное неравенство возможностей быть услышанным. Существующий порядок доступа к средствам массовой информации и их использование делает возможным манипулирование общественным сознанием в коммерческих, политических и даже криминальных целях. В результате граждане лишаются возможности адекватной оценки своих интересов.

На избирательную кампанию при демократических выборах влияют следующие факторы:

1. Требуется большие финансовые ресурсы, которые отсутствуют у подавляющего числа граждан. Такими ресурсами, а следовательно, и большой политической силой обладает крупный капитал, достаточный для того, чтобы в ходе политического процесса обеспечить соблюдение собственных интересов и целей.

2. Это политики – люди, которые формулируют и проводят в жизнь политический курс, соответствующий интересам заказчика, в роли которого выступает правящая власть либо опять же крупный капитал. Часто власть и капитал выступают в одном лице.

3. Средства массовой информации. Их роль состоит в том, чтобы формировать общественное мнение в соответствии с проводимым крупным капиталом политическим курсом.

СМИ стали наиболее могущественной силой. Даже более могущественной, чем законодательная власть, исполнительная власть или судебная. Могущество средств массовой информации настолько обширно, что едва ли можно преувеличить его. Это не просто вопрос могущества, диспропорционального процентному соотношению состава населения. Более чем вероятно, что ведущая ежедневная газета, которую вы читаете, будет принадлежать частному капиталу. То же самое будет относиться к телевидению, которое вы смотрите. Работа продюсера, режис-



они думают, а 95 процентов людей лучше умрут, чем будут думать» (Б. Шоу).

Популярное высказывание о демократии гласит: «Когда нам надо получить диагноз, мы собираем консилиум врачей; когда ищем представительства в суде, обращаемся к профессиональным юристам, и только когда надо управлять государством и принимать законы, мы обращаемся к мнению домохозяек, алкоголиков, непойманых воров и невыявленных сумасшедших». Это высказывание высмеивает всеобщее избирательное право, но ведь надо признать, что небезосновательно.

Лучшего врача могут выбрать только врачи. Лучшего учёного могут выбрать только учёные. Лучшего руководителя могут выбрать только руководители.

«Ни один человек не занимается ремеслом, которому он учился хотя бы немного; однако каждый считает себя достаточно квалифицированным для занятия самым трудным из всех ремёсел – управлением государством» (Сократ).

Что такое «интересы народа» и кто их лучше знает? Считается, что в силу субъективности личных интересов их лучшим знатоком является, конечно же, сам народ. Это значит, что народ, состоящий из отдельных граждан, является лучшим судьёй своих сегодняшних интересов и интересов будущих поколений. Но так ли это на самом деле?

С технической точки зрения сегодня практически все граждане могут непосредственно участвовать в утверждении и даже в разработке и обсуждении законопроектов. А с практической точки зрения – это утопия. И результат этой утопии налицо.

В настоящее время в нашей стране полностью разрушены наука, образование, производство, сельское хозяйство, культура. За одно поколение мы разрушили страну так, как не смогли разрушить за время Первой мировой, Гражданской и Второй мировой войн вместе взятых. Любая демократия – это фикция, утопия. Демократия бывает только во время выборов, да и то лишь в исключительных случаях, то есть очень редко, когда нет возможности манипулировать общественным мнением, и выборы проводятся честно, а не фальсифицируются. После проведения выборов демократия заканчивается. Кроме всего прочего, подавляющая часть населения должна правильно понимать цели своего развития, чтобы на выборах принять правильное решение. Достаточно ли квалификация большинства, чтобы сделать это грамотно? Практика говорит об обратном.

Можно сказать, что пока такого шанса у народа нет. Зато есть у них, у господ демократов. Перед выборами заасфальтируют несколько дорог, поднимут пенсионерам пенсию, «попаярятся» на ТВ, пообещают райскую жизнь чуть ли не завтра и всё – народ опять бездумно пойдёт голосовать за то, что им наиболее выгодно. Как вариант, третьим будет такой кандидат, за которого уж точно никто не проголосует. Зато – показная демократия и полная «свобода» выбора.

Деление людей на партии и различные группировки неизбежно; ибо всегда у людей обнаруживаются разногласия даже по одному

вопросу, а другим стирается у них стремительно быстро.

Политическая партия всегда добивается верховной власти – это её основная цель, к этому направлены все её усилия. Но именно поэтому во главе её оказываются в большинстве случаев непорядочные люди, которые способны профессионально заниматься захватом власти. Обычно бывает так, что лишь очень немногие из них способны к управлению государством, большинство же из них не способны управлять.

«Высшие должности походят на крутые скалы: одни только орлы да пресмыкающиеся взбираются на них» (А. Сталь).

Всякая партия представляет лишь часть людей в стране; противоположное утверждение есть ложь. Поэтому «победа» любой партии при любой избирательной системе даёт меньшинству власть над большинством. Это меньшинство, восходящее к власти снизу и лишённое традиций здоровой государственности, несёт с собою интересы того слоя населения (класса, сословия, группы), которому его программа «угодила» и который поэтому за него проголосовал. А это и есть часть населения, которая стремится господствовать над всем государством и теперь начинает выдвигать свои интересы за общенациональные.

«Демократия – это не что иное, как правление толпы, где пятьдесят один процент людей может лишиться всех прав оставшиеся сорок девять» (Томас Джефферсон, третий президент США).

Пропаганда и агитация часто лишают избирателей собственного мнения и навязывает им ложные цели. Межпартийная и внутрипартийная борьба разжигает честолюбие до фанатизма, а фанатизм несёт с собою дух ненависти, ослепления, нетерпимости и исключительности; все несогласные превращаются во врагов, по отношению к которым всё позволено. В борьбе за власть партийные функционеры обычно прибегают к любым средствам, не останавливаясь даже перед самыми гнусными. Ими движет убеждение, что цель оправдывает любые средства. В этой борьбе человеку, как в дикой природе, приходится всё время быть в напряжении, чтобы не обманули. Чтобы быть «успешным», человеку необходимо самому превращаться в хищника, чтобы «съесть» первым своих конкурентов, иначе кто-либо из них «съест» тебя.

Итак, борьба за власть выдвигает наверх профессиональных честолюбцев, непризнанных дилетантов, политических карьеристов, льстецов и авантюристов. А это, в свою очередь, со временем приводит к деградации всего государства.

Поднимаемая по пирамиде власти, люди теряют свою индивидуальность, инициативность. Мы привыкли считать себя разумными, самостоятельными людьми, которые не расположены к необъяснимым проявлениям жестокости или безразличия. На самом деле это совсем не так и в определённых обстоятельствах homo sapiens удивительно легко расстается со своей «человечностью». Особенно когда это касается власти и сверхбольшой прибыли.

Но, быть может, власть должна передаваться снизу вверх поэтапно? Вначале изби-

сокого уровня, то велика вероятность того, что высшая власть будет сформирована не под те цели, что стоят перед страной. Также существует очень большая вероятность образования различных группировок и партий в связи с тем, что местное самоуправление хорошо видит свои проблемы и совсем не замечает проблем другого региона, а тем более всего государства. Эти группировки и партии вновь начнут бороться за свои корыстные интересы.

Существует ещё одно популярное мнение, что руководителем страны надо избрать хорошего хозяйственника, успешного бизнесмена, показавшего себя в реальном деле. Таким человеком в прошлой кампании по избранию президента был М.Д. Прохоров, российский политик и бизнесмен, миллиардер, основатель партии «Гражданская платформа» (в которой сейчас возник конфликт), бывший глава партии «Правое дело». Во-первых, человек не может в такие короткие сроки создать из ничего такой огромный капитал собственным трудом, используя честные и справедливые методы. Я специально не стал употребить слова «законные методы», поскольку сами законы являются нечестными и несправедливыми. А во-вторых, люди не знают меры, и как они поведут себя, оказавшись на вершине власти, это большой вопрос. Скорее всего, будут приумножать своё состояние опять же на «законных» основаниях. Всё, что делает общество для своего существования, имеет количественные ограничения. И по этой причине если кто-либо максимально обеспечивает себя, он тем самым губит других, остающихся без необходимых продуктов питания, жилья, одежды. К тому же желания имеют тенденцию расти и у некоторых становятся безразмерными. «Когда к шальным деньгам и власти добавится, сдуревает даже тот, кто был за умного» (Менандр).

Человек не замечает, как его увлекает накопительство и погоня за благами. Деньги обладают особой магией, потому что многие действия, связанные с ними, являются противозаконными. Человек никогда не замечает, как меняется его внутренняя суть, потому что обычно находит для себя оправдания, надо якобы расширить производство, укрепить его мощь, потом забываются все оправдания, игнорируется совесть, ибо денежный поток увлекает личность. Человек начинает думать только о деньгах, он перерождается из положительной личности в отрицательную, часто об этом даже не догадываясь. У каждого такого человека складывается о себе самое высокое мнение: «Я самый успешный, самый достойный, у меня всё прекрасно получается. Я восхожу на вершину собственных достижений». Когда денег очень много, они делают личность своим рабом. Человек только о них и думает. Его целью жизни становится накопительство.

«К деньгам надо относиться как к способу духовного возвышения. Без них человек будет постоянно козлыться в грязи, а при их излишках он может забыть о возвышении своего Духа, поэтому человек всегда должен опираться на ту необходимую им меру, которая позволит не козлыться в грязи, но и быть свободным от их зависимости в духовном восхождении» (Л.Л. Стрельникова).

утверждения Каутского. «Либералу естественно говорить о «демократии» вообще. Марксист никогда не забудет поставить вопрос: «Для какого класса?»

То есть В.И. Ленин обращает наше внимание на то, что именно либералам свойственно вести речь о демократии, свободе и правах человека вообще, то есть в «философском» как бы смысле.

В.И. Ленин показывает, что в эксплуататорском государстве то, что является демократией для правящего эксплуататорского класса, одновременно является диктатурой этого правящего класса для эксплуатируемых ими классов и слоёв общества.

И чем больше демократии, прав и свобод в государстве у рабовладельцев, капиталистов, олигархов и банкиров (эксплуататоров), тем меньше всего этого у народа (эксплуатируемых).

В.И. Ленин заостряет внимание также ещё на одном моменте, на том, что Каутский «... сказал, кроме того, явную историческую неправду, будто диктатура означает власть одного лица, ибо диктаторствовать может и кучка лиц, и олигархия, и один класс и т.д.»

Эксплуататорские демократии просто не принято называть диктатурами: диктатурой рабовладельцев, диктатурой капитала, диктатурой олигархов и т.п., так как не будут же господствующие классы сами себя называть диктатурами.

Главное, что необходимо понять в «демократии»: в чьих интересах диктует та или иная демократическая власть: в интересах узкого правящего слоя людей (рабовладельческая, капиталистическая, олигархическая демократия) или в интересах большинства населения страны (социалистическая демократия).

Демократия как идея народовластия, как уже говорилось выше, является не более чем утопией. Нигде и никогда ни один народ государством не управлял и это невозможно в принципе.

А социалистическую демократию в Советском Союзе можно с уверенностью назвать народной демократией. И не потому, что правил в ней народ, а потому народной, что социалистическая демократия в Советском Союзе работала на интересы народа, на интересы практически всего населения страны.

Сегодня в России демократия, во главе угла которой стоит прибыль, где правит бал деньги, является олигархической диктатурой. При этом совершенно реальной диктатурой и насколько не утопической, поскольку подавляющее население нашего государства не владеет ни землёй, ни природными ресурсами, ни заводами, а следовательно, и ни властью. Да и не может всё население быть одинаково богатым, всегда найдутся более богатые люди, которые будут заказывать музыку. Именно по этой причине демократия является утопией.

Но давайте зададимся вопросом: «Какая составляющая государственной казны должна стоять на первом месте, на втором месте и т.д.»

На первом месте в государственной казне должны стоять люди.

Во втором месте должны стоять знания, которыми эти люди обладают.

На третьем месте должно стоять то, что люди сообщают своим знаниям уметь воплощать в реальность. Это высокая духовность, высокая культура, это новейшие научные разработки, это заводы, развитое сельское хозяйство и т.д.

На последнем месте должна находиться иностранная валюта.

Так что же может быть лучше демократии? Как ни странно это покажется, но такой формой может стать диктатура, служащая гармоничному развитию как государства в целом, так и каждого его гражданина.

Персонализация диктатуры, то есть избрание диктатуры как ничем не ограниченной власти одного человека и только одного человека, насаждается либеральной пропагандой, поскольку это выгодно Западу.

Любой государственный строй начинается прежде всего с ПОРЯДКА (в умах, в законах и в их исполнении, в минимизации коррупции, в максимальной ликвидации преступности, в максимальной открытости власти и сотрудничества её с народом).

А любой порядок – это всегда диктатура закона для всех, невзирая на занимаемые должности и заслуги. Иммуниитета перед законом не должно быть ни у кого – ни у дворника, ни у министра, ни у руководителя государства. Наличие иммунитета перед законом ведёт к деградации как отдельной личности, так и всего государства.

Диктатура должна сопровождаться жёстко установленными правилами поведения в интересах всех граждан. Пока этого нет, разговор по демократии только пустой звук. «Свобода – это осознанная необходимость» (В.И. Ленин).

Дальнейшее развитие государства требует осмысления глобальных процессов, в которые вовлечена Земля. Осознав смысл существова-

Окончание на 5 стр.



## ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

## Окончание. Начало на 4 стр.

ния человечества и цели его развития, можно будет создать систему нового уровня, когда каждый человек будет понимать, что он не просто живёт, но и участвует в глобальном эволюционном процессе. И что его усилия могут принести положительные изменения в общество, и общество даст ему всё необходимое для жизни, лишь бы он был полезен и продолжал создавать положительные тенденции, способствовал прогрессу. Необходимо разработать механизмы управления государством, не позволяющие начинать ему деградировать.

Одним из таких механизмов можно было бы предложить повышение ответственности руководителя за верное ему (руководителю) подразделение. У руководителя всегда больше информации о его подчинённых, нежели у них о нём. Поэтому если во вверенном подразделении идут плохо дела, то ответственность должен нести в первую очередь его руководитель. Если, к примеру, подчинённый берёт взятку, то надо наказывать не только взяточника, но и его руководителя, причём в ещё более строгой форме, чем подчинённого. И такой принцип должен получить распространение с самого верха (руководителя страны) до самых низов, невзирая ни на ранги, ни на звания, ни на заслуги. Каждый должен повысить свою ответственность во всём.

Прежде чем говорить о том или ином устройстве государства, необходимо определиться с будущими целями его развития, а потом уже соответственно этим целям выбирать систему государственного управления и руководителей, которые будут вести народ к намеченным целям. Только надо не ошибиться в выборе. Самое главное в выборе целей – нельзя ориентироваться на удовлетворение мимолетных материальных потребностей. Необходимо сменить приоритеты развития государства с материальных на духовные. Если кто-то считает по-другому, то может по-лучиться по принципу «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Перед государством должна стоять задача по созданию эффективного воспитания каждого его гражданина, создания атмосферы тяги к знаниям. Эта задача должна быть взята за доктрину как единственный способ роста человека в его эволюционном восхождении.

При выборе будущего руководителя необходимо голосовать за такого кандидата, который ставит на первое место прежде всего гармоничное развитие каждого члена общества. Если же мы на первое место при выборе руководителя будем выдвигать экономические вопросы, то это через некоторое время вновь приведёт к чрезмерному расхождению общества на бедных и богатых. Рыба, как известно, тухнет с головы.

В России необходима большая чистка и реорганизация государственного аппарата. Необходимо изменить представления обо всех иерархических управляющих структурах. Нужны глобальные перемены в правительстве, в структуре и форме власти, в самом курсе и обустройстве государства, в его целях и задачах, вплоть до изменения конституции и отмены института президентства. Иерархическое построение власти должно быть таковым, когда более высокий уровень структуры власти руководит нижним уровнем власти и контролирует его, а так же готовит управляющие кадры, продвигая по ступеням власти снизу вверх самых достойных.

Сильная Россия Западу, и в первую очередь США, не нужна. Поэтому ими поощряется политика демократических процессов внутри России. Россия должна выбрать между своим прогрессивным развитием и участием в общем деле преодоления кризиса в современном мире либо стать маргиналом, обречённым на вечную отсталость. Запад и Америка преследуют исключительно свои корыстные интересы. Россия столкнётся с очень серьёзными экономическими трудностями, если события будут развиваться по американскому сценарию. Для противодействия негативным явлениям придётся заняться ускоренным развитием экономики и активизировать сотрудничество с независимыми от США странами. Но самое главное – России нужно выработать собственную идеологию развития, которая объяснила бы россиянам, почему им необходимо испытывать экономические лишения, противодействуя политике США. Такой идеологии, к глубокому сожалению, у России до сих пор нет. А ведь только она может дать людям уверенность в своей правоте и позволить не только выстоять в разгорающейся борьбе, преодолеть трудности, но и создать крепкое процветающее государство. Без такой идеологии России просто не выстоять. Как только в России начнутся экономические трудности, либералы и демократы всех мастей станут усиленно раскачивать лодку, выполняющая американский заказ. Начнётся беспощадная битва за умы россиян, в которой победит сильнейший. Если этим сильнейшим будет либерализм и демократия, Россия будет обречена на развал и уничтожение, несмотря на всё своё вооружение и ресурсы. Поэтому скорейшая выработка идеологии развития – это вопрос не столько тактики, сколько судьбы. Как избежать этого? Ответ простой – сменить «элиты».

Необходимо создать новую систему власти, внедрить новые механизмы управления обществом. Это сделать очень трудно. Ещё труднее это сделать не насильственными, а интеллектуально-правовыми методами, поскольку сопротивление со стороны властей предрасполагает огромный. Что касается самоорганизации общества в новую структуру, то это является утопией. Если человеку хорошо, то он старается быть в этом состоянии как можно дольше и вывести его из этого состояния, то есть направить на дальнейший прогресс, можно только извне. Само общество никогда не начнёт прогрессировать, в отличие от отдельных личностей. Но чтобы народ сделал правильный выбор, мы (т.е. те, кто ясно представляет себе эту проблему) должны его подготовить к такому выбору. Необходимо, в первую очередь, изменить представление народа о сути демократии и диктатуры.

Выбор того либо иного государственного деятеля народом может влиять на поворот в судьбе всей страны и даже всего человечества. Мы и выбираем сами. Выбираем то, о чём мечтаем. Сначала нам нужна свобода. Причём такая, когда разрешено практически всё. Затем нам нужна спокойная и сытая жизнь. Причём подавай нам эту жизнь уже сегодня, независимо от существующих реалий в стране. Лучше всего, если за нас эту жизнь сделает кто-либо другой, например, иностранный инвестор. Однажды Мао Цзэдун спросил у Сталина: «Что такое социализм?». Сталин лаконично ответил: «Труд!»

Так, быть может, хватит играть в демократию? Или всё ещё считаете, что живёте в демократическом обществе? Тогда демократия идёт к вам!

А.П. ЕЛЬЧИНОВ

Через сто лет нас останется 50-60 млн человек, но говорить о вымирании нашего народа нельзя, можно говорить только о «падении демографической ситуации». Чтобы не допустить её падения, женщинам, родившим второго ребёнка, дали пособие и назвали его «материнским капиталом». «Материнский капитал» – ложное название, так как капиталом, то есть самовозрастающей стоимостью, эти деньги быть не могут, они не могут быть использованы для дела, их можно тратить только на потребление: на улучшение жилья, на образование детей или на пенсию. Всплеск рождаемости заметен, но она едва дотягивает до смертности. Этот разрыв сокращают управляемой статистикой, и президент докладывает об успехах. Причём всплеск рождаемости связан не столько с «материнским капиталом», сколько с нравственным состоянием общества, которое освобождается от оценки после рыночных реформ. Кроме «материнского капитала» молодых женщин привлекают к детям ещё различными пособиями.

Через три года сообразили, что два ребёнка в семье не спасут народ от вымирания. Надо воспроизвести не только самих себя, но и молодых людей, погибших от аварий на дорогах, в самолётах и поездах, от болезней и эпидемий, от вооружённых столкновений, от



врождённых и приобретённых пороков, от самоубийств, от наркотиков, СПИДа и бандитских пуль, от природных и промышленных катастроф, от эмиграции и многого другого. Кроме того, президент напомнил, что у нас не заселены огромные земли, и Китай уже их заселяет. Задачу выживания решат только трое и более детей в семье. Однако минимальную семью с тремя детьми правительство поощряет как многодетную.

Со времён упадка Древнего Рима, Египта, Греции, современной Европы и прочих народов известно, что вымирание народа начинается с смерщения и духовной сытости. И сегодня смертность превышает рождаемость у богатых и сытых народов, а растут и развиваются бедные народы. Стало быть, не от бедности вымирают народы, а от чего-то такого, ей прямо противоположного. Ясно, что и у нас не пособия и деньги решат дело. Ясно, что «материнский капитал» и пособия надо использовать как заголовки на привлекательной обложке, за которой сосредоточены решительные действия народа, собравшего всю свою волю на выживание. Но народные избранники ограничивались только привлекательной обложкой.

Но как само общество влияет на молодёжь, которую правительство завлекает «материнским капиталом» и прочими пособиями? Вот на экранах певички и танцовщицы. Они красивы и богаты. Все завидуют им и подражают. При этом бесплодие – условие их существования и успеха. Или вот актрисы и телеведущие. Отталкивают ли зрителей их бесплодие? – Нисколько! Они привлекательны! Когда-то певички и актрисы были людьми третьего сорта, ими любовались, их содержали, ими пользовались, но общество было для них закрыто. Пришли эмансипация, цивилизация, демократизация, права человека, пришёл рынок, и они стали элитой этого общества. Теперь они с экранов выражают взгляды этого общества. Но что это за взгляды? Все участницы шоу-бизнеса, а также любого другого бизнеса скажут, что для успеха необходимо половое взаимопонимание с влиятельными людьми. Если вы скажете «Нет!», то вам в шоу-бизнес путь закрыт, а также в любой другой бизнес: вы не прошли кастинг через постель. Это также один из способов сдачи экзаменов студентами. После валютной и рублёвой проституции – это деловая разновидность проституции. Деловыми проститутками обоёго пола (звёздами различной величины) битком набиты все экраны.

Вот обратите внимание. Стоят две студентки и раскованно курят, что-то обсуждают. Другие раскрепощённо потягивают из горлышка пиво. Причём брютки у них спущены настолько низко, что почти видны волосы на лобке. Третья, кто богаче, сидят в кафе на ногу и потягивают вино. Чтобы рассмешить их, спросите про «материнский капитал».

Когда-то проститутки загнали в подполье, они были туняджками, милиция их преследовала, вылавливала, выселяла, заставляла работать. Теперь же они воплощают рыночный профессионализм. Ежегодно на профессиональную торговлю своим телом за рубеж выезжают тысячи молодых красавиц, там они «зарабатывают» много таких капиталов.

Или вот депутатка Государственной Думы с двадцатилетним стажем. Она по всем каналам ТВ отстаивает «права человека». Но ведь у неё один внук! Она сократила численность народа в 6 раз и учит «планированию семьи». Или бизнесменщина. Она купается в роскоши. Она – образец для подражания. Могут ли у неё быть дети? Случайно у неё один ребёнок мог бы быть. Теперь же её удел бесплодие.

Молодёжь завораживают фотомодельями, звёздами и прочими образцами кра-

соты: мисс Россией, мисс Евразией, мисс Вселенной, мисс Млечный Путь, фабричными звёздами и т.д.! Они «красотой спасают мир»! Но что они дают жизни? Они все бесплодны! Чрезмерная и неумная реклама огромных успехов медицины также убеждает в том, что теперь медицина спасёт нас от вымирания. Вот так в сознание народа ежeminутно, ежечасно, ежедневно, из месяца в месяц, из года в год насаждается необходимость и неизбежность бесплодия. В этом разница между мусульманкой в парандже и полуголой православной красоткой. Что перевесит в сознании народа: бесплодие, но сытое (а порой, полуголодное) существование, насаждаемое телевидением, рынком и СМИ, или материнская доля поднимать на своих плечах жизнь? В образе многодетной матери сквозит «материнский капитал» и пособия угадывается свиноматка. Иметь детей в народе называют «плодить нищету!». Народ уважает владельцев «мерседесов». Женщина должна работать! Но работа исключает материнство! Как сделать, чтобы материнство стало основным женским делом? Сможет ли «материнский капитал» и прочие пособия, простираяющиеся до самых похорон, противостоять натиску бесплодия со стороны телевидения, рекламы, рынка и общества?

# «МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ» И САМОФАШИЗМ

О.Л. ГУСАРЕВИЧ

Дума здесь смалодушничала. Дума увернулась от ответа, она сама на 95% бесплодна! Амбициозный нацпроект по увеличению «демографической ситуации» ставит задачу увеличения рождаемости перед женщинами. Однако от кого они будут рожать? Не зачнут же они от «правильной демографической ситуации», подобно тому, как прогресс достиг зачатия в пробирке? Дума пренебрегла мужским началом в этом деле как несущественным. Дума думала, что женщины зачнут от секса.

Да! Так зачать можно, и от этого будут дети. Но миллионы брошенных на улицах детей – это и есть «дети от секса». Когда-то демократы жизнелюбностью надрывали животики над тем, что у нас раньше не было секса. Они и теперь время от времени над этим всё ещё хихикают. Секс, который нам дала рыночная революция и который насаждается средствами массовой информации, – это общественный туалет по удовлетворению половой нужды. Секс у людей – это такая же полая нужда, как у собак или кошек. Он не ведёт ни к семье, ни к браку. От секса в лучшем случае будет сифилис, в худшем – СПИД.

Когда-то отец был кормильцем, и в семье была отцовская власть. Кто же кормит теперь и у кого теперь власть? Теперь президент ставит «амбициозную цель» и задаёт приоритетное направление правительству, Кудрин-Силуанов «изыскивают» на него средства, Зубаров-Голодец «подлецы» эти средства распределяют как «материнский капитал». Но как возникла стоимость «материнского капитала» и пособий? Кто её произвёл? Кто её создал? Кудрин-Силуанов «изыскивал» эту стоимость в бюджете, но бюджет наполнился налогами с тех, кто работает. Если совокунная мать занята детьми, значит работает совокунный отец, значит это он произвёл эту стоимость, которую «изыскала» у него налоговая служба, которую затем «изыскали» в бюджете на амбициозные цели Кудрин-Силуанов и «раздали» Зубаров-Голодец-Голодец. Значит Кудрин-Силуанов «изыскали» вовсе не «материнский», а отцовский капитал. Значит отец как был кормильцем, так им и остался. Значит Зубаров-Голодец-Голодец и Дума своей «заботой», своими законами, деньгами, налогами и пособиями искажает действительные отношения между отцом и матерью до неузнаваемости и делает из отца трутня. Поэтому в деле выполнения «амбициозной цели» рождаемости от отца у президента и Думы нет речи.

У мусульман иначе. Про человека, у которого пять детей, чеченцы пренебрежительно скажут: «Это не мужчина!». Про человека, у которого пятнадцать детей, с уважением заметят: «Это мужчина!». Президент и Дума ошиблись, обратившись за спасением только к женщинам. Разве не женщины вырождают свой народ, вытравивая плод? И власти позволяют им это делать без согласия мужа и даже без его ведома. Причём **вытравливание плода – явный вред и явный грех – оплачивается по Конституции как «бесплатная медицинская помощь», современная медицина бывает действительно бесплатной только для вытравливания плода.**

При этих словах эмансипированное обществовещество опять закритич о «правах человека», завизжит об особой власти мужчины над женщиной и о её порабощении женщиной. Особая власть мужчины над женщиной есть то самое явление, от которого бьются дети. Если особой власти нет – это бесплодная половая случка (секс) между равноправным самцом и равноправной самкой.

Итак, мы упёрлись в печально известные «права человека». Но если в правах человека нет права на жизнь, то все остальные права бессмысленны. Причём права есть не только у каждого человека в отдельности, но и у народа в целом. Если права на жизнь у целого народа нет, то «права человека» – это те самые благие намерения, которыми устлана дорога в ад.

Крупное нарушение права народов на жизнь совершено германским фашизмом во Вторую мировую войну. Уничтожение народов германским фашизмом назвали геноцидом, а принудительное бесплодие – стерилизацией. Это фашизм! Но если женщина сама вытравляет плод и не допускает беременности, значит это самостерилизация, самогеноцид, или самофашизм. За двадцать с лишним рыночных лет общие потери нашего народа от самостерилизации и самофашизма, по расчётам демографов, составили 15 млн человек. А теперь отнимите от 26 млн

общих потерь в Великую Отечественную войну военные потери на фронтах в боевых действиях и оставьте чисто фашистские потери от сжигания в крематориях, повешения, расстрелов, отравления газом и т.д., и вы ужаснётесь! Потери от рыночного самофашизма превосходят потери от коричневого фашизма! При этом у многих людей, ушедших на войну, дома остались дети. Их гибель уменьшила текущую численность народа, но не уменьшила численности следующего поколения. Самофашизм же бьёт прежде всего по следующим поколениям. Потеряв 26 млн человек, через десять лет после войны мы восстановили довоенную численность народа, а ещё через 10 лет превысили её в полтора раза. За 23 же рыночных года самофашизм уменьшил наш народ на невосполнимые 15 млн. В деле нарушения основного права народа – права на жизнь – рыночный самофашизм оказался во много раз смертельнее немецкого фашизма.

Но кто дал женщинам право уничтожать народ подобно немецкому фашизму?

Права не только дают, права также и берут. Цивилизация, эмансипация, демократизация, рынок и «права человека» дали женщинам право вытравить плод. Вытравить плод и не допустить беременности – это такая же основа современной цивилизации, как холо-

накопили деньги! Ну так в чём же дело? Пусть они их и едят! «Материнский капитал» лишь предусматривает разницу в пенсии, она лишь возможна, но не обязательна. Но чтобы прекратить вымирание, паразитическое существование должно быть заметно по разнице во всём, а не только в пенсии.

После войны вытравливание плода<sup>1</sup> запретили и ввели налог на бездетность. Теперь объявили, что это безнравственный закон. Возможно, налог на бездетность безнравственен, однако как паразиты жизни – самофашисты – рассчитают с теми, кто вместо них произвёл жизнь и кто их на пенсию содержит? Поэтому прогрессивный налог на самостерилизацию и самофашизм – исключительно нравственный закон. Без него не остановить вымирание. К тому же Кудрин-Силуанову будет легче «изыскивать» приоритетные средства на «амбициозные цели», а Зубаров-Голоцкий-Голодец будет легче раздавать их для заботы о народе.

Электорат для выборов успокаивают, не увеличивая пенсионный возраст. Это перенесение болезненной меры будущим правительствам. Увеличения пенсионного возраста не избежат, когда пенсионеров станет больше работающих, и они задумают производство. Чтобы прекратить вымирание,

надо начать увеличение пенсионного возраста сегодня с бесплодных людей, начать с самофашистов.

Однако на какую часть общества рассчитан «амбициозный нацпроект» по «увеличению демографической ситуации»? У нас есть зажиточные люди, есть состоятельные, богатые и очень богатые. Их около 20%. Зачем им «материнский капитал» или пособия, если у них на карманные расходы в день уходит больше, если жить у них на многие десятки людей, если дети у них учатся за границей, если к пенсии им надо ещё сто раз по столюк, чтобы отдохнуть на Лазурном берегу? В деле воспроизводства жизни прежде всего выделяется деревня. Деревня долгие годы с лихвой восполняла городскую убыль населения, она сможет это сделать и теперь. Материнство требует огромных сил. На это способны люди земли. Кроме того, если в городе «материнский капитал» даст не более 5-10 метров жилья или даже ничего не даст, то в деревне молодые иногда смогут купить дом. На пособия проведи газ. Словом, «материнский капитал» в деревне как небо от земли отличается от городского. Он окажется явно отцовским и сможет сделать то, на что рассчитан. Но президент не указал Думе, что у нас всё ещё есть деревня.

Один из мятежных умов современности, Александр Зиновьев, в интервью перед смертью сказал: «Россия гибнет. Гибель русского народа неизбежна». При этом добавил, что будет рад, если ошибся. И мы видим, что гибнем и что «материнский капитал» на похороны окажется самым востребованным. От Зиновьева мы отличаемся тем, что пока ещё живы и ищем выход, чтобы вместе с Зиновьевым оказаться неправыми.

Итак, предположим, женщины поднимают детей! Но вскоре оказалось, что один сын сидит на игле, другой в бандитах, дочь в Израиле в борделе, её подруга заражена СПИДом. На улицах, вокзалах, чердаках и подвалах миллионы детей от секса. Какое же надо материнство и сколько же надо произвести детей, чтобы миллионы из них отдают на закланье? Ответит ли Дума на это женщинам, поднимающим жизнь, или женщинам самим надо создавать комитеты по борьбе со всем этим злом подобно комитетам солдатских матерей?

Что это за общество, где гибнут миллионы молодых жизней?

Это рыночное общество! Это рынок стремительно двинул вперёд церковь, следом устремились наркомания, проституция, СПИД, реклама, бизнес, бандализм и беспризорность. Рыночное общество – это самоубийствующее общество. Этим недугом поражены все цивилизованные страны. Германия, Англия, Франция, Италия, Бельгия и т.д. – это всё стареющие народы, везде смертность превышает рождаемость. Россия отличается от своих новых рыночных партнёров тем, что вырождается стремительнее и гибнет первой.

Зиновьев видел гибель русского народа неизбежной потому, что непоколебима власть рынка. Он не видел возможности выжить, потому что не знал, как ослабить рыночную удавку. А что если исходить из противоположного и увеличением рождаемости потеснить рынок?

Отдать жизнь за народ всегда было подвигом, и память о Зое Космодемьянской, Пересвете, Иване Сусанине, молодоговардейцах, Александре Матросове, Николае Гастелло и многих других передаётся из поколения в поколение. Когда-то этот подвиг народ увековечил образом Иисуса Христа. Однако возобновление жизни никогда подвигом не было. Природа возобновляла жизнь помимо воли людей и помимо их желаний. Но мы обуздали природу «правами человека», демократизацией и самофашизмом. Теперь воспроизводство жизни для народа значит больше, чем подвиги на Куликовом, Бородинском и Прохоровском полях вместе взятые. Мы всегда успешно противостояли военным поражениям. Но упадку и вымиранию не смог пока ещё противостоять ни один народ в мире. Быть может, Русь подтвердит это правило исключением, как она иногда могла это делать?

<sup>1</sup> Чтобы избежать явного греха и вреда вытравливания плода допустимым, прибегли к «свойственной человеку казуистике менять вещи, меняя их название». Это преступление назвали медицинским, т.е. научным, термином «аборт». А если это вещь медицинская и научная, то, стало быть, она допустима. (Прим. авт.)



## ИСТОРИЯ

В предвоенной истории Запада мы можем выделить много дат, которые мировая общественность должна отмечать как дни памяти жертв союза международных банкиров и нацистов. Заключенная предстория Второй мировой войны.

Гитлер в тюрьме Ландсберг во время визита товарищей по партии. 1924 г.

## ЗАКЛУСЕННАЯ ПРЕДСТОРИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗАПАДА

Одним из испытанных приёмов информационной войны Запада против России является направление интеллектуальной энергии в тупиковое русло бесплодных дискуссий, в которых русские заставляют постоянно оправдываться и защищаться от обвинений в тех преступлениях, которые они не совершали. Недавняя резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы, полностью уравнивающая роли Советского Союза и нацистской Германии в развязывании второй мировой войны, кроме того, что имеет чисто прагматическую цель выкачать из России деньги на содержание некоторых обанкротившихся экономик, направлена на то, чтобы демонизировать Россию как правопреемницу СССР и подготовить правовую почву для лишения её права выступать против пересмотра итогов войны (не случайно резолюция одобрена одновременно с принятием японским парламентом закона, объявляющего Южные Курилы исконной территорией Японии). В преддверии годовщины начала войны на Западе уже развёрнута широкая информационная кампания по формированию «единого понимания европейской исто-

рии», направленная на то, чтобы признать преступления коммунизма против человечества в правовом порядке, как это сделано в отношении нацизма. Но если уж ставить вопрос об ответственности за эти преступления, то именно Россия как главная жертва общемировой военной экспансии XX в. должна взять на себя инициативу в выявлении и осуждении (с соответствующими политическими последствиями) истинных виновников мировой войны. И ключевым здесь является вопрос о том, кто обеспечил приход нацистов к власти, кто направлял их по пути к мировой катастрофе. Вся предвоенная история Германии показывает, что обеспечению «нужного» политического курса служили управляемые финансовые потрясения, в которые, кстати, мир оказался ввергнут и сегодня.

Летом 1924 г. данный проект, известный как «план Дауэса» (по имени председателя готовившего его комитета экспертов, американского банкира, директора одного из банков группы Моргана), был принят на Лондонской конференции. Он предусматривал снижение вдвое выплаты репараций и решал вопрос об источниках их покрытия. Однако главной задачей было обеспечение благоприятных условий для американских инвестиций, что было возможно только при стабилизации немецкой марки. Для этого план предусматривал предоставление Германии крупного займа на сумму 200 млн долл. (800 млн марок), половина из которых приходилась на банкирский дом Моргана. При этом англо-

американские банки устанавливали контроль не только над переводом германских платежей, но и за бюджетом, системой денежного обращения и в значительной мере системой кредита страны. К августу 1924 г. старую немецкую марку заменили новой, финансовое положение Германии стабилизировалось, и, как писал исследователь Г.Д. Препарта, Веймарская республика была подготовлена к «самой живописной экономической помощи за всю историю, за которой следует самая горькая жатва в мировой истории» — «в финансовые жилы Германии неудержимым потоком хлынула американская кровь».

Возвращаясь к теме, которую мы затронули в предыдущей статье, можно сказать, что в 1924 г. Уолл-стрит стал постепенно отзываться свои кредиты из Германии, но именно после финансового коллапса в США Банк Англии, ФРС и банкирский дом Моргана принимают решение прекратить кредитование Германии, инспирировав банковский кризис и экономическую депрессию в Центральной Европе. В сентябре 1931 г. Англия отказалась от золотого стандарта, сознательно разрушив международную систему платежей и полностью перекрыв финансовый кислород Веймарской республике. Между тем, как пишет Ф. Энгальд, в то время даже минимальная пролонгация кредитов на небольшие суммы вполне могла бы предотвратить неконтролируемый кризис ещё на раннем этапе. Однако Ялмар Шахт неожиданно поддёрнул в отставку, а новый президент Рейхсбанка Ханс Люттер, назначенный по требованию М. Нормана и Дж. Гаррисона (главы ФРС), послушно воздержался от каких-либо действий для предотвращения коллапса крупных немецких банков.

Известно также, что в 1922 г. в Мюнхене состоялась встреча А. Гитлера с военным атташе США в Германии капитаном Трумэном Смитом, составившим о ней подробное донесение в Вашингтонское начальство (в Управление военной разведки), в котором он высоко отзывался о Гитлере. Именно через Смита в круг знакомых Гитлера был введён Эрнст Франц Зедгик Ганфштенгль (Путци), выпускник Гарвардского университета, сыгравший важную роль в фор-

мировании А. Гитлера как политика, оказавший ему значительную финансовую поддержку и обеспечивший ему знакомство и связи с высокопоставленными британскими деятелями. В 1937 г. Ганфштенгль покинул Германию и прибыл в Америку, где в годы войны работал в качестве советника Ф.Д. Рузвельта. Гитлера готовили к большой политике, однако пока в Германии царил процветание, его партия оставалась на периферии общественной жизни. Положение резко меняется с началом кризиса. С осени 1929 г. после спровоцированного ФРС краха американской фондовой биржи начинается осуществление третий этап

займа в 2 млрд долл. и сокращения, а потом и прекращения платежей по старым займам. Таким образом, нацисты получили то, чего не могли добиться прежние правительства. В начале 1934 г., когда группа крупнейших финансистов собралась у М. Нормана для обсуждения политической ситуации в Европе, Германия была оценена как стабилизирующая сила, а в мае того же года Норман посетил Берлин, чтобы договориться о тайной финансовой поддержке нового режима. Летом 1934 г. Британия заключила англо-германское трансфертное соглашение, ставшее одной из основ британской политики по отношению к Третьему рейху, и к концу 30-х годов Германия превращается в основного торгового партнёра Англии. Тогда же Англия возобновляет установленный ещё в 1931 г. мораторий на выплату долгов по «плану Дауэса» и всех средств, которые Германия задолжала лондонским банкам. Более того, М. Норман аннулировал нацистам новый заём в 4 млн фунтов для облегчения мобилизации германского коммерческого кредита. Англия одалживала и частным германским концернам, таким как «И.Г. Фарбениндустри», при этом Банк Англии инспектировал своих служащих открыто не обсуждая эту проблему ввиду её конфиденциальности. Банк Шрёдера превращается в главного агента Германии в Великобритании, а в 1936 г. его отделение в Нью-Йорке объединяется с домом Рокфеллеров для создания инвестиционного банка «Шрёдер, Рокфеллер и Ке», который журнал «Таймс» назвал «экономическим пропагандистом оси Берлин-Рим». В итоге к 1939 г. Германия вернула своим кредиторам менее 10% иностранных денег, которые составляли её долг в 1932 г., однако международные финансовые круги всячески благоволили нацистам. Как признавался сам Гитлер, свой четырёхлетний план он задумал на финансовом основании зарубежного кредита, поэтому он никогда не ввухнул ему ни малейшей тревоги.

При нацистах влияние иностранного капитала в Германии начинает расти главным образом за счёт прямых инвестиций. В августе 1934 г. «Стандарт Ойл» приобрела в Германии 730 тыс. акров земли и построила крупные нефтеперерабатывающие заводы, которые снабжали нацистов нефтью. Тогда же в Германии из США было доставлено тайно самое современное оборудование для авиационных заводов стоимостью в 1 млн долларов, на котором начнётся производство немецких самолетов. От американских фирм «Пратт и Уитни», «Дуглас», «Бендикс Авмэйш» Германия получила большое количество военных патентов и по американским технологиям строился «Юнкерс-87». К 1941 г. американские инвестиции в экономику Германии составили 475 млн долл. «Стандарт Ойл» вложила в неё 120 млн, «Дженерал моторс» — 35 млн, ИТТ — 30 млн, а «Форд» — 17,5 млн.

Особо важную роль в обеспечении связей между финансовыми кругами США и Германии играл Банк международных расчётов (БМР), созданный в 1930 г. в соответствии с «планом Юнга» объединёнными усилиями мировых банков для регулирования получения и распределения германских репарационных платежей. Хотя банк был создан для контроля над операциями по переводу иностранной валюты из Германии за границу, он стал выполнять прямо противоположную функцию, превратившись в канал по перекачке американских и английских денег в резервуары нацистов. К началу второй мировой войны БМР полностью перешёл под контроль Гитлера, хотя правление банка возглавлял американец Томас Маккирик. Вдохновителем этого предприятия был всё тот же Я. Шахт, вынашивавший идею создания такого учреждения, которое и в случае мирового военного конфликта позволило бы сохранить связи между крупнейшими финансистами мира. Поэтому в Устав БМР была включена статья, обеспечивавшая банку неприкосновенность в любой ситуации: он не подлежал ни конфискации, ни ликвидации, а его деятельность не подвергалась контролю.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

Теснейшее финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов и было тем фоном, на котором в 30-х годах проводилась политика умиротворения агрессора и состоялся Мюнхен. Сегодня, когда мировая финансовая верхушка приступила к реализации плана «Великая депрессия — 2» с последующим переходом к «новому мировому порядку», выявление её ключевой роли в организации преступлений против человечества становится первоочередной задачей.

## ГЕРОЙ В 17 ЛЕТ

Ковалёв Александр Филиппович (4 января 1927, Москва — 9 мая 1944, Мурманская область) — юнга-моторист Северного флота, пионер-герой. Родился в семье инженера, начальника производственного



Комбриг А.В. Кузьмин вручает юнге Сахе Ковалёву орден «Красной Звезды».

отдела Главного управления алюминиевой промышленности Наркомтяжпрома СССР Филиппа Марковича Рабиновича и Елены Яковлевны Черномордик. В 1937 году его родители были репрессированы (отец приговорён к расстрелу, мать к 8 годам ИТЛ). После ареста родителей воспитывался в семье тети — переводчицы Риты Ковалёвой-Райт (Черномордик) и капитана Северного флота Николая Петровича Ковалёва.

В начале Великой Отечественной войны был эвакуирован в Ярославскую область, а позже вернулся к месту службы Н.П. Ковалёва в Архангельск, где поступил на катер. В 1942 году поступил в Соловецкую школу юнг под именем Александр Николаевич Ковалёв в роту подготовки мотористов. После её окончания был распределён на эсминец «Громкий», а после — на торпедный катер. Участвовал в 20 боевых операциях Северного флота.

Своей героической подвиг Александр Ковалёв-Рабинович совершил 8 мая 1944 года, когда два торпедных катера дерзко атаковали целую группу кораблей противника у их берега. Наши корабли ТК-217 и ТК-209 под командой старших лейтенантов Желвакова и Кисова на большой скорости приблизились к вражеским кораблям и торпедировали два головных сторожевика противника. На наши корабли обрушился шквал огня с кораблей противника. Теперь надо было уходить. Но вражеские снаряды повредили ТК-217, он потерял ход и стал тонуть. ТК-209 развернулся и, прикрыв друга дымовой завесой, Кисов под огнём противника снял его экипаж. Желваков, покидая корабль, поджёг бифордов шнур, взорвав корабль, чтобы не достался врагу.

ТК-209 оторвался от погоны, имея преимущество в скорости. Но три самолёта «фокке-вульф» атаковали катер. Кисов, умело маневрируя, увернулся от попадания бомб. Но самолёты открыли артиллерийский и пулемётный огонь. Взрывами в моторном отсеке был ранен командир отделения мотористов Старшинов, тяжело ранен старшина. Саха Ковалёв был контужен. Придя в себя, увидел: правый мотор бездействует, левый повреждён, а у среднего мотора из пробоины в радиаторе хлещет кипятком. Катер терял ход. Нарушение охлаждения мотора грозило его взрывом. Схватив стёганый ватник, Саха прижал его к пробоине радиатора и навалился грудью, останавливая течь. Кипятком обжигал его, но он продолжал прижиматься к радиатору, пока не подоспела помощь со стороны мотористов спасённого экипажа ТК-217.

Подошедшие советские истребители отогнали «фоккеры». Мотор продолжал жечь, катер не потерял ход и благополучно добёг до базы. Таким образом, благодаря подвигу Саши были спасены экипажи двух торпедных катеров. По прибытии на базу он, в числе других моряков, проявивших героизм, был представлен к правительственной награде.

Но смерть всё-таки настигла героя на следующий день, когда ТА-209 в числе нескольких других катеров были отправлены на ремонт на главную базу. Воспламенилась форфорная головка застрявшего в перепорках немецкого снаряда замедленного действия, в результате чего взорвался бензобаки. На корабле начался пожар. Оставшиеся в живых моряки были спасены, но Саха оказался в числе погибших.

Был награждён медалью Ушакова, орденом Красной Звезды и орденом Отечественной войны 1 степени (посмертно). Похоронен в Гранитном, перезахоронен в 2010 году в Североморске.

Сергей ВЕТЕР

## КАК БАНКИРЫ СОЗДАВАЛИ ТРЕТИЙ РЕЙХ

Позтому когда совершенно справедливо предлагается объявить 30 сентября — дату подписания Мюнхенского соглашения — днём памяти жертв либерализма и нацизма, надо помнить, что этот спор был одним из звеньев в цепи событий, подготовленных в полном соответствии с планами англо-американской финансовой верхушки, стратегия которой была направлена на организацию военного столкновения СССР и Германии. В предвоенной истории Запада мы можем выделить много дат, которые мировая общественность должна отмечать как дни памяти жертв союза международных банкиров и нацистов. Такой же трагической датой, кстати, является и день подписания конкордата между Ватиканом и нацистской Германией, обрещённый христиан-католиков на тотальное подчинение нацистскому режиму.

## И ТОГДА, И СЕЙЧАС ОРГАНИЗАТОРАМИ ЭТИХ ПОТРЯСЕНИЙ СТАЛИ АНГЛО-АМЕРИКАНСКИЕ ФИНАНСОВЫЕ КЛАНЫ, ОБРАЗУЮЩИЕ ВЫСШЕЙ МИРОВОЙ БАНКИРСКИЙ СЛОЙ

Ключевыми структурами, определявшими стратегию послевоенного развития Запада, были центральные финансовые институты Великобритании и США — Банк Англии и Федеральная резервная система (ФРС) — и связанные с ними финансово-промышленные организации, поставившие целью установить абсолютный контроль за финансовой системой Германии, чтобы управлять политическими процессами в Центральной Европе. В реализации этой стратегии можно выделить следующие этапы: 1-й: с 1919-го по 1924 г. — подготовка почвы для массовых американских финансовых вливаний в немецкую экономику; 2-й: с 1924-го по 1929 г. — установление контроля за финансовой системой Германии и финансовая поддержка национал-социализма; 3-й: с 1929-го по 1933 г. — провоцирование и развязывание глубокого финансово-экономического кризиса и обеспечение прихода нацистов к власти; 4-й: с 1933-го по 1939 г. — финансовое сотрудничество с нацистской властью и поддержка её экспансионистской внешней политики, направленной на подготовку и развязывание новой мировой войны.

На первом этапе главными рычагами обеспечения проникновения американского капитала в Европу стали военные долги и тесно связанная с ними проблема германских репараций. После формального вступления США в Первую мировую войну они предоставили союзникам (в первую очередь Англии и Франции) займы на сумму 8,8 млрд долл. Общая же сумма военной задолженности, включающая и займы, предоставленные США в 1919-1921 гг., составила более 11 млрд долл. Решить свои проблемы страны-должники пытались за счёт Германии, навязав ей огромную сумму и крайне тяжёлые условия выплаты репараций. Вызванные этим бегство немецких капиталов за границу и отказ от уплаты налогов привели к такому дефициту государственного бюджета, который мог быть покрыт только за счёт массового выпуска ничем не обеспеченных марок. Результатом этого стал коллапс германской валюты — «великая инфляция» 1923 г., составившая 578 512%, когда за один доллар давали 4,2 трлн марок. Германские промышленники стали открыто саботировать все мероприятия по выплате репарационных обязательств, что спровоцировало в итоге известный «рурский кризис» — франко-бельгийскую оккупацию Рура в январе 1923 г. Именно этого ждали англо-американские правящие круги, чтобы, дав уязвучь Францию в затеваемой авантюре и доказав её неспособность решить проблему,



Гитлер в тюрьме Ландсберг во время визита товарищей по партии. 1924 г.

## СЛЕДСТВИЯ ЭТОГО НЕ ЗАМЕДЛИЛИ СЕБЯ ОБНАРУЖИТЬ

Во-первых, в силу того, что ежегодные выплаты репараций шли на покрытие суммы выплачиваемых союзниками долгов, сложился так называемый «абсурдный веймарский круг». Золото, которое Германия платила в виде военных репараций, продавалось, складывалось и исчезало в США, откуда оно в виде «помощи» по плану возвращалось в Германию, которая отдавала его Англии и Франции, а те в свою очередь оплачивали им военный долг США. Последние, обложив его процентами, вновь направляли его Германии. В итоге все в Германии жили в долг, и было ясно, что в случае, если Уолл-стрит отзовёт свои займы, страна потерпит полное банкротство. При этом американские банкиры ничего не потеряли бы, поскольку, получая в обмен на займы облигации, они продавали их американским гражданам.

Во-вторых, хотя формально кредиты выдавались для обеспечения выплат, речь шла фактически о восстановлении военно-промышленного потенциала страны. Дело в том, что за кредиты немцы распродавали акциями предприятия, так что американский капитал стал активно интегрироваться в немецкую экономику. Общая сумма иностранных вложений в германскую промышленность за 1924-1929 гг. составила почти 63 млрд золотых марок (30 млрд приходилось на займы), а выплаты репараций — 10 млрд марок. 70% финансовых поступлений обеспечивали банкиры США, большей частью банки Дж.П. Моргана. В итоге уже в 1929 г. германская промышленность вышла на второе место в мире, но в значительной мере она находилась в руках ведущих американских финансово-промышленных групп. Так, «И.Г. Фарбениндустри», этот основной поставщик германской военной машины, на 45% финансируемый избирательную кампанию Гитлера в 1930 г., находился под контролем рокфеллеровской «Стандарт Ойл». Моргана через «Дженерал электрик» контролировали германскую радио- и электротехническую промышленность в лице АЭГ и «Сименс» (к 1933 г. 30% акций АЭГ принадлежали «Дженерал электрик»), через компанию связи ИТТ — 40% телефонной сети Германии, кроме этого им принадлежали 30% акций авиастроительной фирмы «Фокке-Вульф». Над «Опелем» был установлен контроль со стороны «Дженерал моторс», принадлежавший семье Дюлона. Генри Форд контролировал 100% акции концерна «Фольксваген». В 1926 г. при участии рокфеллеровского банка «Дилон Рид и Ке» возникла вторая по величине после «И.Г. Фарбениндустри» промышленная монополия Гер-

манского концерна «Ферейнитг шталверке» (Стальной трест) Тиссена, Флика, Вольфа и Феглера и др. Американское сотрудничество с немецким военно-промышленным комплексом было настолько интенсивным и всепроникающим, что к 1933 г. под контролем американского финансового капитала оказались ключевые отрасли германской промышленности и такие крупные банки, как «Дойче Банк», «Дрезднер Банк», «Донат Банк» и др. Американцы потратили на это более 150 доллосрочных займов, выданных в течение 7 лет, так что «план Дауэса» не случайно называют первой немецкой пятилеткой в преддверии войны. Одновременно готовилась и та политическая сила, которая призвана была сыграть решающую роль в реализации англо-американских планов. Речь идёт о финансировании нацистской партии и лично А. Гитлера. Образовавшись в 1919 г., нацистская партия начала свой рост только весной 1922 г., когда у её лидеров появились финансовые средства. Как писал в своих мемуарах бывший канцлер Германии Брюнинг, начиная с 1923 г. Гитлер получал крупные суммы из-за рубежа. Откуда они шли неизвестно, но поступали через швейцарские и шведские банки.

Зато с НСДАП происходит финансовое чудо: в сентябре 1930 г. в результате крупных пожертвований Тиссена, «И.Г. Фарбениндустри» и Кирдорфа партия получает 6,4 млн голосов, занимает второе место в Рейхстаге, после чего и начинаются щедрые вливания из-за рубежа. Основным связующим звеном между крупнейшими немецкими промышленниками и зарубежными финансистами становится Я. Шахт. В октябре 1931 г. в Лондон приехал А. Розенберг, где он встретился с крупнейшими британскими финансистами и бизнесменами: с М. Норманом, с Генри Дертердингом, главой «Ройял Датч Шелл», предоставившим Гитлеру до 1933 г. 10 млн марок, и, наконец, с Фрэнком К. Тайарксом, первым лицом лондонского «Банка Шрёдера», связанном с Нью-Йоркским «Дж.Г. Шрёдер Банком» и кельвским «И.Г. Штайн Банком», принадлежавшим барону Курту фон Шрёдеру. Банкирский дом Шрёдеров был крайне влиятельным во всемирной финансовой сети и входил в тот узкий круг лондонских домов, которые пользовались признанным влиянием в правлении Банка Англии (с 1918 по 1945 г. Тайаркс был доверенным лицом Шрёдера в Банке Англии). Тесные связи Шрёдер имел и с Морганом, и с Рокфеллером, а официальным представителем его на Уолл-стрит была юридическая фирма «Салливан и Кромвель», в которой работали братья Джон Фостер и Аллен Даллесы (последний входил в совет директоров банка Шрёдера). Эти связи нацистов имели решающее значение, поскольку, когда после 1931 г. барон фон Шрёдер и Шахт обратились к веду-



## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

О том, как меняется наш язык, как быстро он осваивает заимствованные слова, какие варианты произношения становятся нормой и о чем можно судить по речи человека, рассказывает один из составителей нового орфоэпического словаря, заместитель директора Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН Мария Леонидовна Каленчук.

**Насколько быстро меняется язык и, соответственно, как часто надо переиздавать словари?**

В мировой лингвистике считается, что смена языкового стандарта происходит за 25 лет. Орфоэпический словарь, который только что вышел, мы писали 15 лет. Он пришел на смену словарю, изданному впервые почти полвека назад. За это время многое в языке изменилось: сменились, по крайней мере, два поколения людей, у каждого из которых были свои особенности произношения. К стати, если раньше для описания произношения учёным всегда хватало двух норм, старшей и младшей (это, образно говоря, фонетические «отцы» и «дети»), то сейчас во многих случаях мы вынуждены фиксировать одновременно три нормы. Люди стали дольше

лет перенос ударения. А в языке есть такая закономерность: если какое-то изменение началось, оно затрагивает весь класс слов, просто в разных словах движение происходит с разной скоростью. Всем с детства известна строчка: «Уж зима катит в глаза». Но сегодня мы так уже не скажем, как не скажем и «женщина катит коляску по улице». Нас не раздражает, что «катит» поменялось на «кбит». В словарях середины XX века в качестве единственных вариантов значились «дарит», «варит», «солит». Сегодня это уже кажется невозможным. То же самое со «звонить».

**Этот глагол просто отстаёт?**

Да. Меня раздражает произношение «звунит», но как лингвист я точно знаю: пройдёт немного времени и это станет допустимой нормой. Потому что перенос ударения в данном случае не случаен, он продиктован внутренним языковым изменением. И если сейчас «звунит» имеет в словаре мягкую запретительную помету «не рекомендуется», то через какое-то время надо будет написать «допустимо». Уже сегодня словарь допускает произношение «включ'ит» (младшая норма при старшей «включит»).

слово продолжает быть малоосвоенным, в нем эта долгота сохраняется, как в словах «гемма», «мокко». Заимствованные слова приносят в русский язык и новые звуки — например «ч», как в Windows или уикенд, которые мы произносим на английский манер.

**Двойные согласные в заимствованных словах вызывают проблемы и при написании. Существует ли какое-нибудь правило на этот счёт?**

Недавно Орфографической комиссией было утверждено правило: если в русском языке есть однокоренное слово с одной буквой, то и во всех родственных словах надо писать одну букву. Раз есть слово «блог», значит, «блогер» пишется с одной «г». Есть «секс-шоп» — значит, «шопинг» пишется с одной «п». А вот «диггер» пишется с двумя «г», как в языке-источнике, потому что в русском нет однокоренного слова с одной буквой. Эту логику было трудно нащупать, зато теперь появился хоть какой-то ориентир для пишущих.

**Как фиксировать ударение в заимствованных словах?**

Здесь, к сожалению, значим узус.

анте — не будет и культуры. Поэтому какие-то запретительные или хотя бы охранительные механизмы нужны. Но пока я не вижу, чтобы кто-то вообще об этом думал.

**Что это за механизмы?**

Во-первых, словари, причём прошедшие специальную экспертизу. Словарное дело должно быть государственным. Это элемент и инструмент сохранения и языка, и культуры. Вторых, хорошие учителя и грамотная система преподавания языка и речи. Владеть языком — не значит уметь расставлять запятые, потому что это вопрос технический, не имеющий никакого отношения к развитию языковой интуиции, языкового вкуса, вообще к развитию человека и мышления. У нас целые поколения людей не умеют хорошо публично говорить — их этому не учили.

**На Западе люди, которые хотят чего-то добиться в жизни, заняты высокие посты, нередко нанимают преподавателей, ставят себе речь, произношение.**

Так и есть. В той же Англии, если у вас нет оксфордского или кембриджского произношения, вы никогда не сделаете государственной

**ратурной нормы. Можно ли на них ориентироваться сегодня?**

Действительно, раньше мы понимали, кого считать носителями эталона, — это были актёры, особенно МХАТ, Малого театра, дикторы радио и телевидения и вообще образованные люди. Сегодня театр и СМИ в этом смысле потеряли свою позицию, а слово «образованный» уже не означает «культурный». Мне очень нравится одна смешная фраза: «У него два высших образования, но нет начальной». Сейчас полно людей с высшими образованиями, да только сказать, что они культурные, можно далеко не всегда. Те же, кого мы называем интеллигентными (а не образованными) людьми, — прослойка очень тонкая и социально изменчивая. Так что сказать, что является в наше время носителем образцового произношения, очень трудно.

**Каковы основные показатели культурной речи?**

Во-первых, соблюдение норм, в том числе в плане интонации. Интонация должна быть не английской, как сейчас модно, а русской. В русском языке в конце законченного повествова-

## РЕЧЬ ВЫДАЁТ НАС С ГОЛОВОЙ

жить, и у нас появились фонетические «внуки» со своей системой произношения.

**Словарь должен идти в ногу со временем?**

Он должен быть немного консервативным, при этом оставаясь актуальным. Известна фраза: в языке прогрессивно то, что консервативно. Если хоть чуть-чуть не тормозить процесс перемен и быстрого развития производственных норм, то скоро мы не сможем читать стихи Пушкина и получать от них эстетическое удовольствие. Если норма кардинально изменится, от нас уйдёт целый культурный пласт.

**Как варианты становятся нормой, кто выносит вердикт?**

Всё зависит от материала. Решения, касающиеся орфографии, принимает Орфографическая комиссия РАН, в которую входят самые авторитетные лингвисты. На последнем заседании, например, Комиссия разрешила писать «интернет» и «рунет» с маленькой буквы. Когда интернет появился, это было именем конкретной сети, а сейчас мы уже воспринимаем его как тип связи. И хотя орфография обычно не допускает вариантов, в данном случае разрешили писать и так и так. В других сферах, в той же орфоэпии, подобной процедуре, к сожалению, нет — там решение о норме принимают учёные-лингвисты, авторы словарей. Мы так долго писали свой словарь потому, что должны были во всех сложных случаях провести массовые социологические исследования, набрать статистику.

**Норма идёт за узусом, то есть за массовым употреблением?**

Не всегда. Если норма будет идти за узусом, то мы будем рекомендовать произношение «шуфер», потому что так говорит половина москвичей, или «жблюззи», как говорит 75% москвичей. Ещё в 1940-е годы один лингвист сказал: «Ошибки не перестают быть ошибками, даже будучи широко распространёнными». Важно понять, что критерий «все так говорят» и «все так пишут» для нас не определяющие. Нормой становится то, что не противоречит внутреннему языковому закону. Скажем, в русском на конце слова не бывает звонких согласных. Но современная молодёжь с удовольствием произносит «имидж», «паб», «смог», «блог» со звонким на конце, как в английском. Словарь это не разрешает, потому что совершенно очевидно, что это вопрос моды: человеку нравится продемонстрировать, пусть даже неосознанно, что он знает английский язык.

**Если норма не идет за узусом, можно ли заставить узус идти за нормой?**

Норму легко пропагандировать на уровне правописания (вы можете заставить школьников писать правильно), а на уровне произношения — нет. Даже если вы скажете, что с 1 января под угрозой расстрела надо произносить какое-то слово определённым образом, вас никто не услышит. Орфографию человек контролирует, а произношение, если он не специалист, — нет. Рассказу на эту тему анекдот. Мужчину, у которого была большая борода, однажды спросили, что он делает с ней, когда спит: кладёт под одеяло или на одеяло? Через две недели мужчина умер от бессонницы, пытаясь понять, куда он кладёт бороду во время сна. То же самое с произношением. Мы обычно сознательно не контролируем произносительную сторону речи. Мы задумываемся о том, как правильно говорить, только в каких-то «боле-вых» точках вроде «звунит» — «звонит». В данном случае, правда, эта проблема раздута средствами массовой информации.

**Почему раздута?**

Потому что, по существу, проблемы нет. Подавляющее число глаголов, которые кончаются на «-ить», пережили за последние 100

**Почему в этих словах ударение переходит на первый слог?**

В русском языке есть тенденция к переносу ударений, во-первых, на начало слова, а во-вторых, на корень, то есть на ту часть слова, которая содержит основную смысловую информацию. За последние сто лет темп нашей речи, как и темп жизни, очень убыстрился, и ударение, падающее на корень, просто помогает нам улавливать значение слова. Однако эта тенденция касается не всех слов. Например, многие говорят «жблюззи», хотя правильно «жалюззи», но рекомендовать этот вариант мы не можем, потому что в отличие от «включ'ит» он не отвечает внутренней закономерности языка. Обычно одна странность в слове поддерживает другую: «жалюззи» не склоняется, значит слово остаётся неосвоенным и сохраняет связь с «родино́й» — а во французском языке ударение падает на последний слог. Если бы слово полностью освоилось (как, например, «тетрадь», «кровать» — никто же не замечает, что они греческие), то его произношение, возможно, изменилось бы.

**Не несёт ли огромный поток заимствований, который обрушивается на нас сегодня, опасности для русского языка?**

Ничего нового с точки зрения истории языка в этом нет. Первая такая масштабная волна была во времена Петра Первого — тогда к нам хлынул поток немецких и голландских заимствований. В XIX веке — французских. Это всегда вызвано не языковыми, а внешними, социальными причинами. Меня абсолютно не пугает этот процесс, потому что я знаю: язык — очень устойчивая система, которая прекрасно умеет себя защищать. Мы никогда не сможем навязать языку то, что ему не нужно. Пройдёт время, и всё, что было случайным, излишним, данью моде, будет вытеснено. Так что вполне возможно, что весь этот вал заимствований — по большей части временщики в языке. А если нет — новые слова в большинстве своем полностью ассимилируются и подчиняются законам русского произношения.

**То есть бороться с заимствованиями бессмысленно?**

Да. Вы знаете, как Владимир Иванович Даль боролся с заимствованиями? Они его очень раздражали, ему казалось, что если придумать удачный русский синоним, то можно перекрыть дорогу иностранным словам. Но когда он писал в своем словаре вместо слова «атмосфера» — «колоземица», а вместо «гимнастика» — «ловко-силлие», вряд ли можно было надеяться, что это приживется. Всё искусственное в языке приживается с большим трудом. Язык живёт своей жизнью, и мы всего лишь наблюдатели, а не руководители этого процесса.

**Как быстро язык осваивает заимствованные слова?**

По-разному. Например, слово «сканер» появилось недавно, но русский язык его уже полностью освоил — в его звуковом облике нет ничего странного. А некоторые слова продолжают сохранять свои фонетические странности — скажем, долготу согласного на месте написания двух одинаковых букв (это невозможно в корне ни одного русского слова). В подавляющем большинстве заимствованных слов две одинаковые буквы уже произносятся, как по-русски, кратко: «грамматика», «доллар». Но если

Например, «мбркетинг» — «маркетинг». В английском ударение падает на первый слог, а с точки зрения русского языка удобнее ставить ударение на второй слог. Сейчас мы разрешаем оба варианта. Они сосуществуют и конкурируют между собой. Скорее всего, уйдёт английский вариант.

**А что вы скажете о произношении слова «менеджер»?**

Вообще во всех русских словах перед «е» может быть только мягкий согласный. Когда в начале XX века в языке появился целый ряд слов с твёрдым перед «е», это стало показателем чуждого происхождения слова. После революции малокультурные люди, пытаясь симулировать образованность, переименовывали русские слова на иностранный лад и говорили «музЭй», «шинЭль», «газЭта». Казалось бы, пройдёт какое-то время, сменятся поколения, и язык забудется от этого. Но так не случилось по одной простой причине. Дело в том, что в русском языке перед всеми гласными могут быть и твёрдые, и мягкие согласные («во!» — «вёл», «сад» — «сяд»), и только одна позиция, перед «е», была неполноценной. Языковая система стремится к симметрии, поэтому, когда заимствованные слова «подкинули» ей новую возможность, она с радостью ею воспользовалась. Похоже, что от произношения типа «кафЭ», «антЭнна» язык избавляется уже не будет. Сентэз твёрдые и мягкие согласные перед «е» в заимствованных словах распределены примерно поровну. Это единственная особенность произношения иноязычных по происхождению слов, которую язык не стремится русифицировать. Так что, если говорить о слове «менеджер», возможны оба варианта — мЕнеджер и мЭнеджер, а какой из них закрепится — покажет время.

**Неграмотная или просто отличная от нашей речь часто раздражает. Может быть, нам нужна языковая толерантность?**

Толерантность нужна везде, не только в языке. Другое дело, что наша толерантность не должна распространяться лично на нас — особенно если мы хотим, чтобы окружающие считали нас образованными, интеллигентными людьми. За своей речью необходимо строго следить. Что касается толерантности по отношению к окружающим, подделкой своим наблюдению. Я не раз замечала, что воспитанные люди, беседуя с теми, кто говорит неграмотно, невольно начинают произносить те же — неверные — варианты слов: они как будто не хотят противопоставлять себя собеседнику, посылая ему сигналы об ошибках. Казалось бы, мелочь, но она характеризует по-настоящему интеллигентных людей. И всё же вопрос о толерантности очень трудный. Потому что язык — это культура. Не будет языка в его литературном вари-

карьеры. Вы должны сначала нанять преподавателя и научиться правильно говорить. У нас уважения к речи нет, как нет и понимания того, что речь — это показатель культуры. Всё это должно воспитывать государство — само по себе ничего не изменится. К стати, я обратила внимание, что если раньше в объявлениях о работе писали «европейская внешность, знание иностранных языков и персонального компьютера», то сейчас иногда просят «хорошее владение русским языком». Это уже шаг вперед.

**Если скажем, политический лидер будет говорить грамотно, это привлечет на его сторону людей?**

Ответ на самом деле может быть двоякий. Потому что, с одной стороны, человек, говорящий хорошо, должен привлекать окружающих. А с другой стороны, многие сразу поставят на нем метку — «не наш». Это очень интересный вопрос, и изучать его должны не лингвисты, а в первую очередь социологи и культурологи.

**Какие еще метки ставит на человека его речь?**

По речи можно судить о сфере деятельности человека. Существует профессиональный жаргон, который отражает желание обособить некую группу людей. Астрономы называют себя «астрономы», врачи говорят «блоколь» и «наркомания» — и считают это единственным возможным вариантом. Такие варианты фиксируются в словаре с пометой «в профессиональной речи возможно». Даже образованные и культурные люди часто вынуждены говорить так же, чтобы провести границу между «своими» и «чужими». Мы нередко наблюдаем это явление, например, в крупных компаниях. Однако отличить профессиональный вариант от просторечного возможно не всегда. Скажем, кто говорит «шоферб» — водители или малокультурные люди? А «возбэжденный» и «осэжденный»? Хотя я каждый день слышу эти варианты по телевизору, в нашем словаре они сопровождаются пометой «неправильно».

Конечно, речь говорит о культуре и образовании человека. В замечательной книжке Корнея Ивановича Чуковского «Живой как жизнь» есть такая зарисовка. Автор отдыхает в доме отдыха и каждый день ходит на пляж. Рядом с ним лежит потрясающей красоты женщина, и он день за днём лубуется каждым её движением, каждым жестом, улыбкой. Но однажды красавица открывает рот и говорит: «Ну и взопрела я на этом пляже!». Так что можно носить одежду самых дорогих брендов, сделать замечательный макияж, а рот откроете — и всё встанет на свои места. Переименовываю поговорку, можно сказать: по одежке встречают, по речи провожают.

**Человека выдаёт не только словоупотребление, но и интонация?**

Разумеется. Словоупотребление — это то, что лежит на поверхности. Представьте себе такую сцену: у вас за стеной разговаривают, слов вы не разбираете, слышите только интонацию. Вы всегда сможете сказать, интеллигентные люди разговаривают или нет. Не потому, что они кричат — просто интонация почти не поддается контролю и всегда очень много говорит о человеке.

**Кстати об артистах. Раньше наряду с дикторами они считались носителями лите-**

тельного предложения тон в большинстве случаев должен идти вниз, сегодня же часто слышим, что он идет вверх, — и для слушателя это сигнал о том, что предложение не закончено, смысл не исчерпан и дальше будет ещё что-то. Слушатель ждёт — а его обманывают. Во-вторых, речь должна быть богатой, то есть разнообразной. Можно соблюдать нормы и при этом говорить короткими предложениями из трёх слов: «солнышко светит ярко», «на перемене открыли окно». В-третьих, речь должна быть яркой, экспрессивной, эмоциональной. Она не должна быть банальной.

**В русском языке очень сложные правила пунктуации и орфографии, усвоить их удаётся далеко не всем. Не планируется ли упрощающая реформа в этих областях?**

Она очень нужна, но, к моему глубокому сожалению, не планируется. Потому что любая реформа раздражающе действует на людей. Каждый раз, когда поступают обоснованные предложения на этот счёт, начинаются волнения. Мы уже проходили это в 1960-е годы, когда Академия наук пыталась провести реформу орфографии. Профессиональное сообщество понимает, что письмо нуждается в упрощении, что все споры относительно пунктуации должны решаться, как в английском языке, в пользу пишущего, что нужно убрать максимум исключений. Почему, например, «гореть» и «пловец» пишется через «о», если любой здравомыслящий человек в качестве проверочных слов будет использовать «гарь» и «плавать»? Ситуация с написанием этих слов такова: проверить можно, но нельзя. Почему «шт» пишется через «ш», а «парашют» через «ю»? Правописание должно подпадать единой логике, и тогда не придётся зубрить так много правил и исключений. Но как только мы начинаем что-то предлагать, даже точно, скажем писать «парашют» через «ш», взрываются все средства массовой информации и формируют общественное мнение, мол, пришли лингвисты и хотят убить великий русский язык.

**И напоследок практический вопрос. Какие предлоги использовать со словом «Украина»?**

Это политический вопрос, и мой ответ, боюсь, политикам не понравится. Писать и говорить надо по законам русского языка: «на Украине», «с Украины». Эта литературная норма — результат исторического развития языка на протяжении долгого времени. Сочетаемость предлогов «в» и «на» с определёнными словами объясняется исключительно традицией: «в школе», «в институте», «в аптеке», «на работе», «на почте», «на курорте» и т.д. Литературная норма не может измениться по команде из-за каких-либо политических процессов. И я не думаю, что ради политики надо коверкать язык.

**Ещё одна политическая проблема — изменение произношения топонимов: Кыргызстан, Башкортостан, Молдова и т.д.**

Это очень сложный вопрос. Казалось бы: делай, как в языке-источнике, и проблем не будет. Но это не так. вспомните, как по-английски звучит «Голсуорси» или «Эдинбург»? Никакой связи с тем, как принято произносить эти топонимы по-русски. Почему раньше говорили «Кижич», а сейчас «Кижич»? Да, местное население ставит ударение на первый слог. Тогда нужно говорить «Черийповец», потому что так горд называло его жители. Это вопрос не столько языковой, сколько социолингвистической, и однозначного лингвистического ответа на него пока нет.

Анна НАТИТНИК,  
hbr-russia.ru

## НАКАЗАЛИ НАХАЛОВ

Сирийское информационное агентство SANA сообщило, что ПВО Сирии сбили американский беспилотник, пролетавший в пригороде города Латакии. Представитель Госдепартамента США Джен Псаки так прокомментировала ситуацию:

Я могу подтвердить, что накануне американские военные потеряли связь с беспилотником в небе над северо-западной частью Сирии. Министерство обороны изучает этот инцидент и мы предоставим детали, когда это будет возможно...

...Безусловно, мы продолжим изучать обстоятельства инцидента. И, конечно, мы по-прежнему наше требование к режиму Асада не перехватывать американские летательные аппараты в сирийском воздушном пространстве.

Франкоязычный информационный портал «альтернативного» толка alterinfo.net часто используется для «вброса» политической некорректных для ведущих СМИ материалов и всякого рода «утечек». На этот раз он разме-

стил нижеприведённый материал - без подписи автора или отсылки на источник.

В соответствии с очень надежными источниками, Сирия согласилась, используя помощь некоей третьей стороны, вступить в тайный договор и предоставить для боевых самолётов международной коалиции во главе с США три воздушных коридора с целью бомбардировок позиций «Даеш» на своей территории. Даеш — это арабский акроним террористической организации «Исламское государство».

Тем не менее в январе 2015 года, грубо нарушая тайные договоренности между странами коалиции и Сирией, израильские военные самолёты использовали один из указанных коридоров и проникли в воздушное пространство Сирии. Они выпустили пять ракет «воздух-земля» «Попаи» с целью поразить конкретные цели в тех районах Сирии, которые войной не затронуты.

Ракеты высокой точности «Попаи» производятся совместно компаниями Rafael Advanced Industries, Lockheed и Turkish Aero-

space Industries, они также известны в Соединённых Штатах под маркировкой AGM-142 Have Nap.

Сирийским ПВО удалось уничтожить в полете три ракеты из пяти. Две оставшиеся достигли своих целей.

После этого инцидента сирийские ответственные лица пришли в ярость. Они попросили «третью сторону» уведомить страны коалиции о том, что в Сирии существуют области, где самолёты коалиции будут сбиваться. Эти области включают столицу страны Дамаск, всё побережье Средиземного моря и районы, находящиеся под контролем сирийских вооружённых сил.

Сразу после этого все самолёты коалиции, которые участвуют в кампании воздушных бомбардировок позиций Даеш в восточной и северной Сирии, стали постоянно и в агрессивной форме «маркироваться» или «освещаться» радарными сирийской армии. В том числе радарными нового поколения, которыми оснащена российская база радиоэлект-

ронной борьбы в Тартусе. После этого инцидента было прекращено использование новейшего американского истребителя F-22 Raptor над Сирией. После этого Лондон, Париж и Анкара усилили свои враждебные кампании и заявления по Сирии.

14 февраля 2015 г. сирийские истребители-бомбардировщики в сопровождении перехватчиков МиГ-29 осуществили новый и очень смелый манёвр. На очень низкой высоте самолёты вошли в воздушное пространство Ливана, потом пересекли израильскую границу, там свернули на восток и вновь вошли в воздушное пространство Сирии в районе Голанских высот, и оттуда пролетели над позициями сирийских мятежников из так называемого «Фронта ан-Нусра» (сирийский филиал Аль-Каиды. — А.С.).

17 марта 2015 неопознанное воздушное судно вошло из Иордании в воздушное пространство Сирии. Его легко идентифицировали как беспилотный MQ1 Predator модификации В (то есть ударного типа. — А.С.) и стали маркировать радаром, как и все самолёты коалиции. Но беспилотник отклонился от назначенного коридора и направился в сторону Латакии, пролетев над зоной, запретной для воздушных судов международной коалиции. После этого беспилотник начал делить круги над Латакией. Командование ПВО

этой области отдало приказ батарее ракет «земля-воздух» С-125 Нева/Печора 2М сбить беспилотник, и он был поражён первой же ракетой. Обломки беспилотника упали на гражданское здание и были быстро эвакуированы оттуда специальным подразделением сирийской армии.

Многие аналитики задают вопросы в связи с поведением этого беспилотника. Почему он упорно летал по кругу в той области, где его демонстративно подсветила ПВО? Какова была цель этого манёвра? Что было целью его миссии в Латакии? Было ли это попыткой спровоцировать сирийцев на открытие огня первыми? С какой целью? Ответ на последний вопрос, кажется, вписывается в рамках казус белли (юридический термин времён римского права: формальный повод для объявления войны. — А.С.) и символизирует подготовку новой стратегии. В рамках этого тезиса действует экстремистский израильский министр Биньямин Нетаньяху после только что прошедших в Израиле парламентских выборов. Израиль считает, что он ведёт тотальную, хотя и необъявленную войну против «диктатора». Термин «диктатор» в Израиле понимается в том же смысле, что и во времена древнеримской республики.

Прислал А. Сивов



## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

## КАК ПОСТРЕЛ ВЕЗДЕ ПОСДЕЛ...

Задумав написать по теме, которую хранил в запасе, я длительное время собирал дополнительную информацию. Коротко об этом я упомянул в статье «Калиф на час» (это о главе нашего города В. Шамонине), опубликованной в газете «Своими именами» (№21, 2014) (текст можно найти на сайте газеты). В ней этому персонажу я уделил короткий абзац. А именно: секретом Полишинеля является факт, как чиновник из Кемеровской области, заместитель главы администрации Междуреченска Александр Хуторной подозревается в подделке (присвоении) ордена Красной звезды (lenfa.ru, 2013 год). Меня смущает формулировка «подозревается». Подозревается - это если человек ещё не уличён, не обличён, а тут... В копии орденской книжки А. Хуторного вижу вписанными два ордена Красной звезды, первый — №3792639, Указ от 22 февраля 1988 г., второй — №3794321, Указ от 21 сентября 1988 г. с одной печатью и одной подписью. Архивные справки из Центрального архива МО РФ, опубликованные в газете «Кругозор в Кузбассе» №42, 2012 год, подтверждают получение первого ордена Хуторным, второго — нет! И какое здесь подозревается, когда явное воровство! Хуторной пояснил заместителю полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе (СФО) С. Черданцеву в июле 2014 года, что запись в орденской книжке о награждении его вторым орденом Красной звезды была произведена без его участия сослуживцами Хуторного А.В. в том же году в штабе Туркестанского военного округа (Справка №А26-21-2464/54 аппарата полномочного представителя Президента РФ в СФО). Такое объяснение неудовлетительно. В этот бред может поверить лишь совсем наивный человек, потому что это блеф персонажа, потерявшего совесть и понятие об офицерской чести. Большие шутники были его сослуживцы?! Сомневаюсь, чтоб сослуживцы так зло пошутили в адрес ничего не ведающего Хуторного.

Из этой же справки, подписанной заместителем полномочного представителя С. Черданцевым, видно, что правоохранительными органами проведена проверка информации граждан (это инициировано, в основном, «афганцами») о присвоении Хуторным государственной награды. В возбуждении уголовного дела отказано в связи с отсутствием в его действиях состава преступления (?). Преступление налицо, но его упорно никто из правоохранителей не желает видеть.

Если не помнить зла, можно забыть и про добро. Вопросы поставлены, а ответов нет. У меня хранится газета «Кругозор в Кузбассе» с обращением жителя нашего города Владимира Котова к полномочному представителю Президента РФ в СФО Толоконскому В.А. (№6, от 13-19 февраля 2014 года). Цитирую:

«Имеет ли право работать первым заместителем главы города человек по фамилии Хуторной А.В., присвоивший, по мнению кузбасских политических и общественных активистов, во время афганской войны боевой орден Красной звезды?» В Грязовецком военкомате Вологодской области (lenfa.ru, 2013/07/03) подтверждают, что согласно всем документам, орден Красной звезды №3794321 вручался Николаю Питерякову и никому другому! Сам орден №3794321 физически находится на хранении у племянника инвалида войны, умершего безвременно в 2010 году. Ну а «вторых орденов» не бывает. Зато в Уголовном кодексе РФ точно есть статьи 324 и 327, предусматривающие уголовное наказание за приобретение и подделку государственных наград, а также за использование подложного документа.

Почему же правоохранители Кузбасса упорно не желают разобраться в муссируемой общественностью (в том числе самими «афганцами») громкой криминальной истории - с выездом на место: в Грязовецкий военкомат и к племяннику истинного орденоносца? Неужели только потому, что сам А.В. Хуторной курирует правоохранительные структуры города? На наш взгляд, был бы А.В. Хуторной чист - давно бы направил туда тех, кто «при исполнении», чтобы прекратить посылать своё имя как грязное бельё».

Логично, как забитый гвоздь, но ответов как не было, так и нет...

Хуторного я впервые увидел на массовом мероприятии по случаю дня Победы 9 Мая в начале 90-х, в общественной форме с погонами капитана. Всё правильно, за ним числится окончание общеобразовательного Новосибирского высшего военно-политического училища. Потом, к концу 90-х, мне в качестве помощника депутата ГД ФС РФ пришлось дважды иметь личный контакт с ним в решении вопросов по обращению граждан. Скажу, что решить не смог ни одного вопроса - непробиваемый, высокомерный тип. Позже Хуторной стал появляться на массовых мероприятиях почему-то в парадной форме офицера ВДВ с погонами майора! Ого! Где, когда успел? В струю попал...

Можно, конечно, только догадываться, но думаю, всё дело в психологии, проще говоря — насколько человек порядочен. У таких людей есть только одно чувство: худо скрытое тщеславие. Джонатан Свифт, английский писатель (описавший дикое стадо иеху, этих животных), тщеславие раскрыв как признак скорее униженности, чем гордости.

И это тщеславие на мутной волне «реформ» всплыло как грязная пена и тихо, вкрадчиво осело в администрации Междуреченска. Однажды не повезло Хуторному - с конца 90-х начальником отдела кадров адми-

нистрации стал работать дотошный, добросовестный Михаил Колесов, тоже служивший в Афганистане. Он-то и вычислил воровство второго ордена Хуторным, как и приписку афганского ордена «За храбрость». А коль это деяние подпадает под уголовную ответственность, то бывший тогда глава Междуреченска С. Щербakov уволил Хуторного, чтобы избежать скандала. Но ныне эпоха - прордоха, в которой хоть глупца не переделай в мудреца, но запросто мудреца в глупца при помощи навета или просто хитрого словца. И тщеславие Хуторной именно при помощи хитрого словца сумел подсадить М. Колесова. Как - история об этом не распространялась, но Колесова уволил уже ставший и.о. главы города В. Шамонин, а Хуторной (плут) вновь оказался в кресле чиновника и уже первым заместителем главы города.

Благоприятная среда способствует «расцвету» таких персонажей. Военком города С.Н. Цесарский встал на защиту подлога, совершённого офицером (чем руководствовался?), тем не менее, фото с орденами Хуторного убрал со стенда участников войны в ДРА. Цесарский «просветил» следователей тем, что когда «массово» раздавали награды в Афганистане «могли вписать второй орден в орденскую книжку», ну и высокий чин в ранге федерального инспектора посоветовал «отстать от парня», мол, служил, согрешил давно, да и сослуживец он, мол, мне по бб пешотной бригаде. Во-первых, не оценка должностного лица, а кореша-подельника, во-вторых, не «могли вписать второй орден в орденскую книжку» - награды не на передовой вручали и там же выписывали. А как же «сослуживцы произвели запись безосновательно в том же году в штабе ТуркВО»? Не могли, считаю, ибо сам ветеран военной службы, имею 10 наград, из них один орден. И последнее - «просвещение» Цесарского можно квалифицировать как преднамеренное лжесвидетельство и, подстав Уголовный кодекс, находим в главе 31. Преступление против правосудия статья 303. «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности».

Правоохранители города аж рты разинули от столь «убедительного просветительства» - всё же начальник отдела военного комиссариата области, военком Междуреченска и его окрестностей (Мыски и др...) и «сварганили» ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в возбуждении уголовного дела», утверждённое начальником Межмуниципального отдела МВД России «Междуреченский» полковником полиции В.Ф. Никулиным (на тот момент) 2 февраля 2013 г. Постановление: «В возбуждении уголовного дела в отношении Хуторного А.В. по ст. 324, 327 УК РФ отказать на основании пункта 2 части 1 статьи 24 УПК РФ. Дознаватель межмуниципального отдела МВД России

«Междуреченский» лейтенант полиции К.Н. Михайлова».

Нетрудно догадаться, что позволяет Хуторному удерживаться на столь скользком пути. Вернее сказать, кто удерживает его. С. Щербakov уволил, а В. Шамонин, избавившись от М. Колесова, вернул и приблизил к себе Хуторного. Правильно, люди ничтожные избавляются от тех, кто своей порядочностью мог бросить тень «на шефа», и окружают себя себе подобными, а те в порыве преданности будут: «Чего изволите-с...»

В действиях должностных лиц, расследующих «Дело Хуторного», не просматривается не только логика, но отсутствует всякий здравый смысл. Только явно можно усмотреть корпоративную связку. Ну вписали тебе сослуживцы (шутники) орден, но почему ты навешиваешь его как заслуженный? В книге «Письма из прошлого. Афганистан», выпущенной междуреченским отделением ветеранов Афганистана (тираж 200 экземпляров, 2007 г.), на странице 102 значится и воин-афганец Хуторной Александр Васильевич, в числе наград у него два ордена Красной звезды (?), воинское звание - майор, он председатель правления междуреченского городского отделения Российского союза ветеранов Афганистана. Согласно личному листку по учёту кадров Хуторного А.В. значится в/звание капитан запаса. В другом шикарном издании — «Городской истеблишмент. Кто есть кто в Междуреченске» (ИД «Контакт», тираж 1500 экз.) нахожу Хуторного на стр.93 (согласно алфавиту). Во — пострел — и тут поспел! Мне бы его прыть. У этого «элитного» человека и здесь читаем: «Награждён дважды - орденом Красной звезды». И опять А.В. Хуторной возглавляет работу городской организации Российского союза ветеранов Афганистана. Тут следует внести некоторую ясность: Решением ЦС РСВА №1 от 3 ноября 2011 г. Хуторной А.В. отстранён от должности председателя междуреченской организации РСВА за действия, дискредитирующие звание воина-афганца.

Также следует добавить пикантную подробность: имея полную возможность выхода и регистрации в социальных сетях, Хуторной не делает этого по известным причинам (как и всячески прячется от местных каналов) - узнают товарищи, что рыльце «комсомольца» в пушку!!! Физически развит слабо, не умеет управлять автомобилем, не владеет приёмами самозащиты (а ассоциировал себя с разведкой!) Воинствующий атеист.

Тщеславие у означенного персонажа маниакальное, хотя его послужной список по службе в Афгане не более чем скромный: с 15 марта 1986 г. по 13 апреля 1987г. - секретарь комитета комсомола 733 батальона охраны пункта управления 40 армии в Кабуле; с 14 апреля 1987 г. по 2 февраля 1988 г. - помощник

начальника политотдела на комсомольской работе 66 мотострелковой бригады (Джелалабад). Уволен в апреле 1992 года капитаном - помощником начальника политотдела учебного центра по комсомольской работе. Длительное время выдаёт (выдавал) себя за офицера-десантника (приобрёл форму), утверждал, что имеет ранение. Сумел «оформить» звание майора в запасе. А если проследить по листку учёта, то обнаруживается срок службы - неполные двенадцать лет, не дающие права на ношение военной формы.

И ещё немаловажная деталь в моем обзоре: в беседе с заместителем полномочного представителя С. Черданцевым Хуторной о случившемся сожалеет и готов публично заявить об отсутствии у него претензий на чужую государственную награду (?). Смею вас, читатели, заверить, что подобного публичного покаяния от Хуторного так и не произошло, а прошло с того его заверения более полтора лет. И не последует покаяния... может лишь под страхом смерти. Но это Хуторному не грозит.

Междуреченск безнадежно обречён на скандальную известность. Я не пророк, но в статье «Калиф на час», уделе главе города В. Шамонину изрядную газетную площадь, в заключение предёр: «Шамонин (в мерзком кресле уже четвёртый год И.С.), окружённый приспособленцами к новым «владыкам жизни», пристраивающимся к новым «калифам на час», отрекаются от старого. ...Шамонин - «калиф на час», тоже верно. ...И молятся такие люди и богу, и мамоне (наживе), а потому с поста своего по добру не уходят. Их «уходят».

Жители города и области слышали ноябрьский отчёт губернатора А. Тулеева, в котором он дал оценку работе кузбасских мэров. Говоря о Междуреченске, оценивая деятельность В. Шамонина, он не стеснялся в выражениях: «Все в одной связке: и жулики, и подчинённые Шамонина, и правоохранительные органы, к сожалению». А выступление А. Тулеева на расширенном заседании коллегии администрации Кемеровской области 10.02.2015 г. у жителей города прямо-таки на устах. После чего в город были направлены сотрудники правоохранительных органов из Кемерова, в результате В. Шамонина с должности «ушли». Уже вторую неделю официальной информации нет. Как это будет «обставлено», приходится только гадать, но следует ожидать, что нам будет преподнесено в «мигом» варианте. Ещё ни один вороватый чиновник города не закончил свою «карьеру» на нарах. Но свято место пусто не бывает, а первым замом стоит Хуторной, фигура не менее одиозная, а может, и хуже... Встрившемуся во власть окружению и нужен «свой» «калиф на час», что позволит из должностей продолжать извлекать максимальную прибыль. Предсказывать что-либо добро небагодарно, приходится ждать решения «судьбы». Я всего лишь пожилой житель города — хотелось бы видеть руководителем Междуреченска человека не вороватого.

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО, капитан в отставке

## А Я ГОВОРИЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина и В.Ч. за помощь политическим, И.А. Уланову, Галину, В.И. Душкина, В.Ч., А.В. Виноградова, Волошенко, Протона, В.П. Пиуна, А.А. Лимборского и Шинкаревича (МВТУ) — за помощь газете. Редакция

...недорогая и глубоко неуважаемая либеральная оппозиция! Трудно не согласиться с вашей критикой правительства и вообще власти. Она действительно вопиюще некомпетентна, бездарна, трусовата, подловата, нас сквозь прогнала. Она совершенно не знает и презирает свой народ. Она, снизу до самого верха, вовсе не наша власть. Она — власть олигархов. Более того, она — это вы, только волею связей поставленная у кормушки. Очевидно всякому нормальному человеку, что их надо немедленно гнать в шею. Пусть руководят своими поместьями и виллами.

Их, безусловно, надо менять, но только не на вас. Упаси нас бог от этого!

С неуважением, **Потан, здравомыслящий гражданин**

...главная проблема в этой истории - колоссальный разрыв между гениальным геополитическим замыском в виде присоединения Крыма и абсолютно неадекватной неолиберальной моделью экономики и неадекватными действиями в Новороссии. Этот разрыв будет усугубляться. И его нарастание приведет к нестабильности в нашей стране. Без смены экономического курса Крым может стать поражением России. Это надо понимать и стараться избежать, для этого нужна проектная экономика развития, а помощью которой нужно по-другому планировать развитие Крыма. К тому же вопрос Крыма — это вопрос битвы за Евразию. Нам нужно понимать, что Крым сам по себе не является проблемой, надо всё постсоветское пространство заново интегрировать, построить и создать большую страну. Если мы жёстко, динамично и мобильно не построим Евразийский союз, то Крым станет не победой, а поражением России, потому что в итоге будет ослаблена и обескровлена вся страна. **Юрий Крупнов**

...бойцам народного ополчения: Дорогие фронтовики, наши народные чудо-богатыри, непобедимые бойцы Новороссии!

Я, как и миллионы русских людей, как абсолютное большинство народа России, восхищаюсь Вашим мужеством, Вашей стойкостью, Вашими победами.

Несмотря на зверства украинских фашистов, несмотря на помощь им со стороны их хозяев из США, ЕС, НАТО, несмотря на предательство буржуазных властей РФ, победа будет за Вами!

Спасая народ ЛНР, ДНР-Новороссии, Вы спасаете весь народ России, рушите преступную буржуазную систему, прокладываете путь к освобождению от буржуазного рабства всего человечества.

Пусть вдохновят Вас на победу образы наших Великих предков: Александра Невского и Дмитрия Донского, Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского, Александра Суворова и Михаила Кутузова, пусть осенит и вдохновит Вас непобедимое знамя Великих Ленина и Сталина!

Ваше дело правое, предатели и враги будут разбиты и уничтожены, победа будет за Вами! **И.М. Уринов**

...когда российская интеллигенция страстно жалуется, что государство делает ошибки, это напоминает жалобы человека, который держит в руках топор и искренне переживает, что этот топор не лезет в чернилницу, и им ничего нельзя написать. Наше государство - самый эффективный управленческий инструмент современности. Основная функция его заключается в разграблении советского наследства с последующей легализацией присвоенного в фешенебельных странах и ликвидацией того, что нельзя разграбить.

Машинка была свинчена по-советски надежно. Уже и грабить особенно нечего, и с легализацией начинаются проблемы, а она всё работает и работает. Мы входим в интересный период осознания, что ресурс существо-

вания этого механизма заканчивается. В ближайшие 10 лет нас ждут большие потрясения. Мы либо пойдём по украинскому пути - энергии и безумия, чтобы разрушить всё, хватит, тем более, что внешние помощники есть. Либо эта машинка будет на ходу рестраиваться в структуру не по вывозу всего из страны, а по развитию страны, и этот процесс будет ничуть не менее неприятным, чем вариант развала и хаоса, потому что развитие в критических условиях осуществляется у нас довольно жестоко... **М.Г. Делягин**

Говорят, что мы добры, Да, добры, но до поры — Пустьим в ход и топоры... **Людмила Скрипникова**

...знакомая женщина сказала мне, что часто ходит в церковь и каждый такой поход ей обходится в 500 рублей, а батюшка уверяет её, что в церковь надо ходить 365 дней в году. Бедной женщине это не по карману.

Я сказал ей, что бога придумали ушлые люди, чтобы вливать, грабить и не нести ответственности, сваливая свои преступления на бога. Что бы ни случилось, их ответ всегда: так угодно богу.

Я посоветовал ей помогать воинам Донбасса, которые сражаются за всех нас, за весь народ Новороссии и России. Она согласилась. **В. Горячев**

...телехолоуи «правящего» вора ввели подленькую рубрику под названием «Страна, которую мы потеряли», для которой выискивают тёмные пятнышки в солнечных днях советской эпохи, в упор «не видя», что липлуптинская эрэфия черна и кровава, как ночной кошмар... **И.Н. Ларин**

...экс-глава Департамента имущественных отношений Минобороны, обвиняемая в хищениях на 3 млрд рублей, за-

явила, что решения о продаже ряда объектов оборонного ведомства принимала не она, а бывший министр обороны Анатолий Сердюков.

«Министр был на всех предпрятиях, разбирался в финансовых вопросах, вникал во все операции, вплоть до бухгалтерских документов. Это не я принимала решения о продаже того или иного объекта, мнение о необходимости предпринимать такие шаги я слышала на совещаниях», — заявила Васильева в ходе судебного заседания.

По её словам, Сердюков, будучи финансистом, понимал, что предприятия без эффективного менеджмента оказываются на грани банкротства и их выгодно закрыть, а помещения сдать в аренду или продать.

Кроме того, Васильева заявила, что «деградация» Минобороны началась ещё до начала её работы в ведомстве. **«Газета.Ру»**

...газету получаю полтора года, выписал и на первое полугодие 2015 года. Каждый номер газеты читают десятки людей, многие выписали её. Но всё же активность людей, стремление узнать правду — низкая, хотя все люди чувствуют на своей шкуре «преlestи» нашей жизни. **С.Б. Кокаев**

...просто процитирую главу НБУ Гонтареву. Ей уже терять нечего, поскольку после курса 27 гривен за доллар её называют «самой собакой» даже во время официальных мероприятий в администрации президента. Она сказала то, чего не решила сказать Ярьско: «Тарифы на газ будут повышены на 280%, на тепло — на 66%». Эти цифры и раньше гуляли в интернете, однако после заявления Гонтаревой получили официальное подтверждение. **IA REGNUM**

...Не возродить завод родной, Не жить светлом нам и богато, Пока командуем страной Прохвост Чубайс и чубайская.

**Юрий Дегтярёв**

**А. СВОБОДИН**