

СПОТВ ИДЕИ

7 ОКТЯБРЯ 2014

№15

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Перебрасывают ТАНКИ стр. 2

Плата за ПАЦИФИЗМ стр. 3

Ликвидация НАУКИ стр. 4

Незвизра на ЛИЦА стр. 6

Народное ЖИТЬЕ стр. 8



Государства погибают тогда, когда не могут более отличать хороших людей от дурных.

АНТИСФЕН, древнегреческий философ

НАС ВСЕХ СЫГРАЛИ...

Письмо жителя Киева, свидетеля событий, произошедших с его страной

Декабрь 2013. Это были все молодые ребята, со светлыми и одновременно какими-то неуверенными лицами, не понимающими что ли, что происходит вокруг. Они приезжие в столицу, они тоже студенты, но в командировке в Киеве, они наводят какой-то порядок, они делают что-то Важное, что-то настолько важное, что это показывают по телевизору и на них могут смотреть родственники и знакомые.

Проезжая блок-посты, которые были раскиданы по всему городу, я видел только такие лица и не видел каких-то плохих людей; я искренне как-то по братски хотел помочь ребятам, которые в днем и ночью мерзнут с этими алюминиевыми щитами. Я не видел тех деспотов, которых каждый день уже тогда рисовало телевидение, я даже скажу больше: их там не было, этих деспотов!!! Но уже тогда это было начало конца слова «Украина»!

Видит Бог, я не понимал, что это начало конца всего, к чему я привык за годы этой самой независимой страны, в которой каждая словочка может мне рассказать как мне жить, что мне любить, на каком языке мне думать! Я далек от всего это кривляния и душлины, я свидетель того, что мне рассказывали про мой русский язык и про то, куда мне нужно ехать — это всё было и есть! И свастика, и шестие бандеровцев — это всё было!!! Не врите никому, потому что нужно быть честным — это всё было!

Квинтэссенция - два месяца, январь и февраль 2014-го. Я часто вспоминаю тех ребят из «Беркута» и думаю, что же с ними стало, с водителем того БТРа, который очень боялся, что его сожгут живьем. Мне так стыдно за всё, что с ними тогда произошло, со всеми, кто там был. Я столько всего видел с другой, непопулярной сегодня стороны, мне так стыдно, что я ничего не смог сделать, что нас столько там было неравнодушных, понимающих, что же на самом деле происходит, и мы, столькие, так ничего и не сделали.

Сегодня это то, что зачеркнуло всё вчера, всё, что зачеркнуло... нет, даже не двадцать четыре года этой страны, а зачеркнуло историческую память. «Нас всех сыграли...» — я смотрю сегодня на то, что происходит, и не понимаю, кто все эти люди, которые нас ведут к окончательному концу, и вопрос даже не в том, что сейчас время откровенных — откровенных героев и откровенных негодяев, среднего сегодня нет! Я не понимаю за что они так со своей страной, с людьми, которые населяют эту страну, ведь так просто нельзя погружать в нищету и хаос, устала это якобы благи деянциями, какими-то вымышленными сражениями с суперзлом. Ввергая в дикое лишение весь народ, на который этот самый народ не подписывался ни тогда, ни сейчас. Это что — выборы президента и означали: у вас не будет работы? У вас не будет

тепла, жилья и так далее по списку!? Там что, где-то стоял знак «равно»!???

Хочется крикнуть: Страна, остановись! Страна, прекрати врать, страна, прекрати! Страна, осознай — мы не сверхдержавы, пойми, найди свою позицию! Пойми, где ты, Страна, что ты умеешь и хочешь делать!? За что ты можешь жить!? И не ври больше, Страна!? Ты не космическая держава, ты не хочешь ни жать, ни сеять, так что же ты хочешь, страна!? Все быстрых двадцать четыре года мы все дружно паразитировали на том, что создали эти так многим ненавистные коммуны!!! Именно они построили эти города, эти дороги, эти ТЭП и ЛЭП, эти электростанции и эти несверженные заводы — это всё, на чём можно было паразитировать всё это время! Но не может быть всё бесконечно, всё закончилось, всё в упадке! Да, нами руководили или недалекие, или глубоко коррумпированные люди! НО!!!! Но честь им и хвала, они понимали правила жизни, они не бомбили свои города, они не сжигали тысячами своих же граждан ради... А действительно, ради чего? какая идея сейчас!? Что в остатке сегодня!? Моя страна (да-да, моя страна, хотя я говорю это по-русски) истекает кровью от кровенных негодяев и откровенных героев, но все они, они же земляки мои... Они же не чужие мне! Все вокруг обидели! И это взаимно?! Заборчики, покрашенные в желто-блакитный колер!???

Всё, что происходит вокруг, — это как сильный полупьяный угар, от которого страшно! Но неужели страшно в этом городе только мне!!!!!! Неужели всё это происходит наяву!?

Господи, когда же рассвет!!!!???

ruposters.ru

От редакции. Человек молча с неодобрением, возможно даже с возмущением, наблюдал за происходящим. И неожиданно для себя оказался в кошмаре, из которого нет выхода, осталось только уповать на бога... Это произошло на Украине в наши дни. Двадцать пять лет назад это происходило в Прибалтике, на Кавказе, в Средней Азии, в Молдавии. Двадцать лет назад это происходило в Таджикистане и Чечне, в Москве... Всё это не прекращалось ни на день, хотя было заглушено радостными воплями СМИ о прелестях «свободной жизни». Миллионы сограждан продолжают наблюдать, как мы медленно, но неотвратимо сползаем к катастрофе.

ЗАКРЫТЬ РОССИЙСКОЕ НЕБО ДЛЯ ЗАПАДНЫХ АВИАКОМПАНИЙ!

В свете последних событий, связанных с западными санкциями против нашей страны, мы получаем уникальный шанс нанести ещё один, куда более разрушительный удар по своим недругам — закрыв на этот раз своё воздушное пространство.

РОССИЮ ИСПЫТЫВАЮТ НА ПРОЧНОСТЬ

За последние 23 года наша страна, угождая интересам так называемого «мирового сообщества» (читай, Запада), ради поддержания хрупкого мира идёт на всё новые уступки, опасаясь агрессивного окрика со стороны Вашингтона, Лондона и Брюсселя. Ситуация в мире ухудшается день ото дня, и России опасно идти у них на поводу. Пора давно показать Западу силу наших ответных санкций, устроив им финансово-экономический коллапс для авиакомпаний!

Помимо продовольственного эмбарго, введённого нашей страной в августе нынешнего года, Россия не только имеет полное право, но и обязана закрыть своё небо, так как Запад устраивает всё новые провокации и лезет на конфликт. Если европейские и американские «партнёры» так любят деньги и прибыль — что ж, пора нанести им если не нокдаун, то хотя бы устроить нокдаун, который будет болезненным.

В данной статье ставится цель показать, почему Россия должна защитить свои интересы в области авиации; какие потери понесут европейские и американские авиакомпании и почему в этой сложной обстановке нашей стране медлить нельзя.

РОССИЙСКИЙ АВИАКОРИДОР ДОЛЖЕН БЫТЬ НА ЗАМКЕ

Сейчас европейские авиакомпании при транзитных рейсах в Азию платят за пролёт над российской территорией, при этом оплачиваются маршруты, которые проходят по трансiberийской воздушной магистрали. Эта практика появилась еще в 1970-е годы, когда небо над Советским Союзом было закрыто для самолётов других государств. Тогда европейские авиакомпании предложили платить «Аэрофлоту» за использование его трассы. Для европейцев это было выгодно, так как это позволяло сократить время перелётов в азиатские страны, что экономит десятки тысяч долларов за каждый рейс.

После ликвидации СССР договор остался в силе. Попытки аннулировать платежи не увенчались успехом. Около 90% поступлений от европейских и азиатских авиакомпаний получает «Аэрофлот», незначительные деньги идут другим российским перевозчикам. Цена вопроса сегодня является коммерческой тайной, однако, по оценкам экспертов, речь идёт о 300-500 млн. долларов в год.

Как уже было сказано, осуществляя трансграничные авиаперевозки, западные авиакомпании существенно экономят не только время, но и финансы (например, рейс Лондон-Пекин обходится, в среднем от 780 до 850 долларов в одну сторону в летний сезон, время полёта составляет 9 часов 50 минут, без учёта посадок). Однако в случае введения нашей страной ответных мер западные авиакомпании введут обходные маршруты, например, через некоторые страны Ближнего Востока и Индии, что увеличит время полётов минимум на 1,5 часа. Ответные санкции будут иметь такие негативные последствия для экономики Евросоюза, что мало не покажется.

Но и это ещё не всё. Во-первых, учитывая интересы России в Арктике, западным лайнерам теперь придётся летать над Северным полюсом, что обойдётся Евросоюзу в копейку, во-вторых — над

Ближним Востоком летать сейчас тоже мало кто станет: события, происходящие сегодня в Сирии и Ираке, также напугают авиаперевозчиков. Получается, что европейским и американским самолётам придётся брать обходные курсы южнее, чуть ли не до Северной Африки и далее — до Индии. А это — ещё большее подорожание себестоимости авиаперевозок, минимум на 30-40%. При таком положении дел меркантильные европейцы и американцы наших ответных мер не перенесут, и, учитывая трудности в топливных секторах экономики, их финансы будут петь романсы.

ПОСЛЕДСТВИЯ «АВИАЦИОННОГО НОКДАУНА»

В случае введения нашей страной бесполётного режима для Запада вырисовывается очень серьёзная, если не катастрофическая ситуация. Рассмотрим подробнее главные последствия таких санкций.

- прибыль авиакомпаний упадёт, учитывая введение новых обходных авиамаршрутов, минимум на 30-40%, что ставит вопрос о срочных поставках авиакеросина. А это, в свою очередь, приведёт к подорожанию стоимости авиабилетов и чартерных рейсов, что для европейцев и «янки» накладно;

- резко сократится товарооборот стран Европы и Северной Америки с остальным миром, а это нашей стране на руку. Как говорится, свято место пусто не бывает; при этом Россия займёт освободившиеся торгово-экономические ниши;

- в странах Евросоюза резко усилятся социально-политический кризис (некоторые европейские страны уже сомневаются в эффективности санкций в отношении России), резко усилятся влияние оппозиционных сил, выступающих за конструктивные переговоры с нашей страной, тем самым у них возрастает шансы на приход к власти;

- неизбежно пострадают австралийские, японские и южнокорейские авиакомпании, которые также, по существу, подчиняются политике Запада; - кроме того, Россия может «запереть» американско-натовскую группировку войск в Афганистане, учитывая нервную реакцию Пентагона на военные неудачи в этой стране. И здесь мы успешно можем шантажировать Запад, так как без российского авиакоридора контингент НАТО просто погибнет;

- необходимо отметить ещё один крайне важный момент: где гарантия, что пролетающие транзитом западные лайнеры не оснащены специальной разведывательной аппаратурой? В этом случае встаёт вопрос — почему наше небо должно быть открытым в качестве проходного двора? Кроме того, инциденты, произошедшие 20 апреля 1978 года с южнокорейским «Боингом-707» над Карелией и в ночь на 1 сентября 1983 года над Сахалином, когда также был сбит южнокорейский «Боинг-747», должны учитываться.

Поэтому наша страна получила уникальную возможность не только ударить по экономике Запада, но и показать свою значимость на мировой арене. В разы возрастёт безопасность внутрироссийских авиаперевозок. Да, Россия потеряет некоторую прибыль от зарубежного транзита, но ответные меры и престиж куда важнее. **Для России пришло время действовать!**

Константин ФЁДОРОВ

Ельцинско-путинский режим очень внезапно и резко «забылся» здоровьем и физическим состоянием граждан страны. Мы уже привыкли, что если власть вдруг чем-то «озадачивается», то за ширмой из цветастых лицемерных заявлений всегда скрывается очередная подлянка для народа или очередной балаганный «пиар» любителя поисков «запасных аэродромов». Теперь вот Кремль решил вернуть народу ГТО. Поневоле хочется перефразировать великого Бунина: а ГТО с какой стати попало в их анафемистические черепяки?

Вы заменили одну закономерность правящего режима? Уже почти тридцать лет идет жесткий курс поливания грязью, охавания и разрушения всего советского. Наш ВВП даже название этому процессу придумал — «десталинизация». Всеми силами (а возможностей у режима для этого очень много!) народу и, в особенности, молодежи внушается, что вся эпоха СССР — это сплошная смесь мракобесия, культа личности, репрессий и правления старых маразматиков от КПСС. Мол, ничего хорошего при Советской власти не было и быть не могло, одни только концлагеря, кровожадные чекисты, миллионы расстрелянных в ГУЛАГ и страдания несчастных диссидентов. И культуры не было, и науки не было, и секса не было, и, о ужас!, даже «кока-колы» с чипсами бедные граждане не видели! Одно только ущемление прав человека! Путин тут как-то заявил, что в СССР «ничего, кроме калаш, промыш-

ческого воспитания, направленной на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения, постановили:

1. Ввести в действие с 1 сентября 2014 г. в Российской Федерации Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) — программную и нормативную основу физического воспитания населения. — гласит Указ президента о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне». К 2017 году сдать эти нормы будут обязаны все граждане страны. Звучит это очень высокопарно и «патриотично», а под этим налетом вновь устойчивый вкус кремлевского лицемерия, балагана и цинизма — очередной повод для «распила» денег и прививания топорной реформа. Появится много новых должностей, ответственных за это ГТО, с соответствующими окладами и т.п. Карманные кремлевские СМИ растреляют о новой волне «патриотизма», будут фанфары, дождь цветастой мишуры, а на выходе, как свойственно всем кремлевским нововведениям, большой пшк.

Плавали-знаем. Была программа по патриотическому воспитанию молодежи, были еще целые кути «программ» и «проектов», а где они ныне? Но зато ответственные за них чиновники сидели на хлебных местах и успешно «осваивали» миллионы народных рублей. Нет никаких оснований сомневаться в том, что с ГТО будет иначе. Скорее верблю

ПАРА СЛОВ О ГТО

ленность не выпускала». Ну, для него такое высказывание вполне логично — с историей и патриотизмом у «героя Таврического» такие же проблемы, как со вкусом и юмором.

Но вот что интересно — правящий режим во всех сферах, начиная от науки и культуры и заканчивая промышленностью и инфраструктурой, пользуется еще советскими наработками, изобретениями и резервами, ибо ничего своего создать не может и не хочет, сколько бы ни трубил Кремль о «нанотехнологиях» чубайсов и «достижениях» разномастных «эффективных менеджеров». При ельцинско-путинском режиме все только взрывается, тонет, ломается, ломается, выходит из строя и т.д. Единственное, в чем режим преуспел, так это в русофобии, развале страны, воровстве и разбазаривании общенародной собственности ради обогащения чиновников и олигархов всех мастей и цветов. Если что-то на фабриках и заводах еще работает — так это еще от советских времен осталось, дороги, трассы, поезда, коммуникации — все это функционирует еще с советских времен. На боевом дежурстве стоят ядерные ракеты советских времен да и большая часть реального вооружения ВС РФ (реального, а не показушного для быдла, которое любит «расширяться от гордости за нашего президента») так же из времен СССР. Вся инфраструктура ЖКХ держится (правда, на последнем издыхании) за счёт вложенном в нее при СССР феноменальном запасе прочности. Те же деньги, которые мы платим разжиревшим и охамевшим коммунальщикам, идут не на обновление сетей, а на их безбедную жизнь. И в культуре такая же точно ситуация. На любые праздники нам показывают фильмы еще советских времен, поскольку ничего путного при правящем режиме снято не было, не считая чернухи, порнухи, сериалов да «Штрафбата» с «Сибирским цирюльником». Вот и получается, что режим на чьем свет советского эпохи поносит, но живет страна за счет резервов прочности, заложенных в нее советскими вождями.

Теперь режим вспомнил о таком полезном советском ноу-хау, как ГТО. Нет, задумка в свое время была отличная! Но это было тогда, когда власть действительно заботилась о здоровье и физическом развитии своих граждан, клеклась о готовности граждан быть способными защищать рубежи своей Родины. Но в нынешнее время возрождение ГТО выглядит как очередной дешевой «пиар»-балаган ВВП. Путину страсть как хочется опять выглядеть в глазах «пила»-этаким «отцом нации», «наикрутейшим патриотом», заботящимся о здоровье своего «электората». Ничего своего режим придумать, как обычно, не смог, а потому решил вновь воспользоваться наработками «проклятой и тоталитарной» Советской власти. Видимо, закончился запас амфор на морском дне и личный состав мальчиков, которых можно целовать в пушки.

«В целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области физической культуры и спорта, создания эффективной системы физи-

пройдет сквозь игольное ушко, чем Кремль сделает что-то полезное для народа или чиновники перестанут воровать бюджетные средства под видом «освоения инновационных программ».

Сразу обратили на себя внимание то, что нормы ГТО будут обязательными. То есть — принудительными. Именно поэтому будет масса «ответственных» за их прием, сидящих на хороших зарплатах. Вот интересно, как будут добиваться этой самой обязательности? Не сдашь нормы ГТО — не примут в ВУЗ, увольят с работы, понизят зарплату? Очень похоже на это. Наши чиновники мастаки на такие дела. Кстати, а все ли чиновники будут сдавать ГТО? Или для них опять придумают «льготы»? Я бы вот с удовольствием посмотрел, как нормы будут сдавать губернатор Архангельской области Орлов, мэр Свердловинска Гмырин или любой из их чиновничьих песочницы. Может, после этого у них появится уважение к своим избирателям не только в период своих избирательных компаний?

Но возвращаемся к очередному путинскому балаганному «нововведению». Тут сразу возникает ряд вопросов. Ельцинско-путинский режим почти 30 лет делал все для физического вырождения и деградации народа. Алкоголизм, наркомания, дистрофия стали повальными среди молодежи. В армии год от года хватаются за голову при виде новых призывников — среди них нет ни одного абсолютно здорового! А теперь режим вдруг «спредзел»... Что, испугались, что «электорат» не доживет до президентских выборов? Или почувствовали, что на носу война, а защищать ваши награбленные миллиарды народных рублей некому, т.к. все больные?

В эту «реформу» с ГТО будет вбухан почти полтора миллиарда рублей, львиная доля которых оседает в карманах ответственных чиновников. Может, наш народ и, в особенности, молодежь стали бы здоровее, если бы были бесплатными и доступными (как в СССР) секции и спортзалы? Если бы режим платил людям достойные зарплаты, чтобы родители могли своим детям покупать качественные и полезные продукты? На фоне перманентного ухудшения условий жизни режим лицемерно играет в «заботу» о здоровье граждан.

Магазины ломятся от алкоголя, молодежь спивается пивом и суррогатными коктейлями... А тут ВВП о ГТО вещает! Раньше нужно было думать о здоровье нации. Поздно пить «Боржоми», когда почки «сели». Недавно Путин отменил запрет на рекламу пива. Хм... и как это вяжется с его ГТО-шной заботой о физическом здоровье граждан?

Вопросы... Одни риторические вопросы. Но даже для организации очередного балагана режим не смог обойтись без советских идей. Собственной фантазии режим лишен напрочь.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ТОЛЬКО ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

Без собственного технологического суверенитета Евразийский союз несостоятелен, заявил председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов во время видеомоста Москва-Астана "Сценарии будущего для евразийского пространства: экономика, безопасность, гуманитарная сфера".

«В Российской Федерации экономический рост близок к нулевому, а в соседних государствах наблюдается серьезная девальвация национальной валюты. Не очень простая экономическая ситуация в Беларуси», - отметил Крупнов. По его мнению, очень важно более осознанно подходить к проблеме Евразийского союза. Либо мы будем создавать новые экономики нашего единого цивилизационного пространства, восстанавливать технологический суверенитет, либо получим вариант событий Грузии 2008 года, современной Украины, это смерть суверенитетов наших государств, - уверен эксперт.

В своем выступлении Крупнов отметил, что президенты и России, и Беларуси, и Казахстана говорят, что Евразийский союз - концентрация сил перед огромной созидательной работой. «Поэтому Евразийский союз еще надо построить. Нам нужны сквозные индустриальные проекты. В Казахстане термин форсированная индустриализация является банальным, а в России - чудовищным, поскольку очень либерализованное сознание. Но в этом году у нас наконец-то легально, не в подполье обсуждается новый закон о промышленной политике». По его мнению, Союзу надо ставить дерзкие задачи, например, к 2020 году страны постсоветского пространства, вступившие в Евразийский союз, должны в 2,5 раза увеличить ВВП на душу населения.

Крупнов также заявил, что не надо дезориентировать людей, что у нас просто так все будет улучшаться. «Мы не строили общую экономику, мы потеряли постсоветское пространство, мы впустили транснациональные корпорации. Мы эти проблемы не решали 25 лет и сегодня должны объединиться, чтобы эти проблемы решать», - резюмировал эксперт. **Ксения Авдеева**

ПЛАСТИЛИНОВЫЙ ЗАКОН

Приближается 70-я годовщина победы и, как всегда, по этому поводу будут на всех уровнях власти произноситься пышные речи в честь победителей.

Теперь раскроем, как на самом деле относятся к ветеранам войны руководители, обладающие реальной властью, позволяющей на практике принимать важные решения в этом плане.

19 лет тому назад, 12. января 1995 г., был принят Федеральный закон №5-ФЗ «О ветеранах», статьей 20 которого закреплялось: «Бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта (за исключением такси) в любом городе, независимо от их места жительства, а в сельской - также на автомобильном транспорте общего пользования (за исключением такси) пригородного и междугородного сообщения».

То же самое продублировано в Федеральном законе №122 от 22.08.2004 г.

В некоторых регионах страны, например в Ростовской области этот закон соблюдается неукоснительно: в маршрутках имеются даже объявления: «Ветеранам войны проезд бесплатный», документом на право проезда является удостоверение ветерана войны, независимо от того, где оно выдано, точно также и в автобусах, не только городских, но и междугородных.

В Москве и области этим законом просто пренебрегают: ветеранов войны приравнивали к пенсионерам, выдали им социальные карты, которые и оказались документом на право проезда, удостоверение же ветерана превратили таким образом в памятную бумажку, лишённую всякого смысла. Более того, существует немало коммерческих организаций, имеющих свои транспортные средства, занимающиеся перевозкой пассажиров. Те заявляют, что они не имеют никакого отношения к указанной категории пассажиров и бесплатно в салон не допускают.

Потому если в Москву приедет ветеран войны из другой области, ему не позволит воспользоваться правом, предусмотренным указанными законами.

Как видим, Москва и область - хотя и частично, но выполняют закон только в отношении своих ветеранов, остальные же - пусть сидят дома.

Таким образом, московские чиновники не только демонстрируют своё искреннее безразличие к этой категории людей, но и полное

пренебрежение к законам государства! Как этот вопрос решен в других местностях, мне неизвестно, но вполне вероятно, что во многих регионах также руководствуются не законами страны, а меркантильными соображениями! **Л.Ф. Авилов, ветеран Великой Отечественной войны, инвалид 2-й группы**

РОССИЙСКИЕ ПЕНСИОНЕРЫ ЖИВУТ ХУЖЕ КОЛУМБИЙСКИХ

Канадская правозащитная организация HelpAge International опубликовала результаты исследования, в каких странах лучше всего жить пожилым людям. Рейтинг Global Age-Watch составлен вместе с Фондом ООН по вопросам населения. Россия заняла в исследовании 65-е место из 96, уступив, например, Колумбии, Никарагуа и Белоруссии. Исследователи отмечают, что при этом Россия за год укрепила свои позиции, поднявшись в рейтинге на семь позиций.

Global AgeWatch Index составляется экспертами правозащитной организации HelpAge International, основанной в 1983 году в Канаде с целью защиты прав пенсионеров по всему миру и борьбы с бедностью. Впервые рейтинг канадских правозащитников был опубликован в 2013 году, он рассчитывается по таким критериям, как доходы пожилых людей, возможность найти работу, уровень здравоохранения, ожидаемая продолжительность жизни, состояние окружающей среды и т.д.

В прошлом году, по данным исследователей, лучше всего пенсионерам жилось в Швеции. На втором месте шла Норвегия, однако в 2014 году эти страны поменялись местами. Лидер нынешнего рейтинга - Норвегия - может похвастаться ожидаемой продолжительностью жизни 84 года, уровнем ВВП на душу населения - \$46 тыс. в год, а также тем, что менее 2% пенсионеров живут на доходы ниже среднего в стране. При этом исследователи отмечают, что до 77 лет средний норвежец, предположительно, будет жить здоровой жизнью.

В десятке лучших стран также упоминаются Швейцария, Канада, Германия, Нидерланды, Исландия, США, Япония и Новая Зеландия. К примеру, в США, по данным исследователей, граждане живут в среднем до 83 лет (при этом здоровую жизнь до 77,5 года) с уровнем ВВП на душу населения \$44,4 тыс. в год. Но при этом составители Global AgeWatch Index отмечают, что пенсию в США получают не всё население, а лишь 92% граждан, причем почти 15% пожилых американцев имеют доходы ниже среднего по стране и, соответственно, живут относительно бедно.

Хуже всего гражданам старше 60 лет живется в Танзании, Малави, секторе Газа и Мозамбике, а замыкает список из 96 стран Афганистан. В последней стране люди редко живут дольше 76 лет, пенсию получают лишь каждый десятый, а ВВП на душу населения едва превышает \$1 тыс.

Россия занимает в списке Global AgeWatch 65-е место. При этом РФ, где живет 27,6 млн человек старше 60 лет, уступает не только странам G8 и, скажем, Бразилии, но также Колумбии, Никарагуа и соседней Белоруссии. Ожидаемая продолжительность жизни в России при этом составляет 77 лет, причем почти до 74 лет граждане, по мнению канадских исследователей, должны предположительно жить здоровой жизнью. Уровень ВВП на душу населения в России при этом оценивается в \$14,7 тыс. в год, однако отмечается, что почти каждый десятый пенсионер живет на доходы ниже среднего.

Украина в списке Global AgeWatch находится ниже всех европейских стран, занимая 82-е место. Россия за прошедший год укрепила свои позиции, поднявшись в рейтинге на семь позиций, тогда как Украина в Global Age-Watch-2013 находилась на 66-м месте.

В 2014 году в мире насчитывалось 868 млн людей старше 60 лет, что составляет 12% от всего населения планеты. К 2050 году, по прогнозам HelpAge International и Фонда ООН по вопросам населения, их число вырастет до 2,02 млрд человек. **«Коммерсант-Online»**

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ ИЛИ?..

В Крыму выявлены крупные факты хищения средств на нескольких бюджетобразующих предприятиях, сообщил вице-главы Крыма Сергей Аксёнов журналистам.

«Последние дни прокуратуры Крыма проведены большой объём работы - расследуются дела, связанные с экономической безопасностью Республики Крым. В ближайшее время

мы обнаружим ряд материалов по основным бюджетобразующим предприятиям республики, там размеры хищения такие, что волосы дыбом встают. Очень громкий антикоррупционный процесс начнется буквально в ближайшее время», - сказал Аксёнов.

По его словам, пока наименование предприятий и сумма ущерба не оглашается в интересах следствия.

«Детали пока нельзя раскрывать, поскольку это тайна следствия и может помешать расследованию в определенной ситуации. Поверьте мне, что все процессы, которые были заангажированы и работали на получение средств для различных должностных лиц, будут выявлены, публично озвучены и все должностные лица, которые совершили эти преступления, понесут наказание, причем публично», - заверил Аксёнов.

В частности, Аксёнов ранее сообщил, что СК Крыма и прокуратура Ялты проверяют финансово-хозяйственную деятельность государст-

венное присутствие США в Европе не должно сокращаться.

Необходимость комплектовать вооруженные силы в регионе на сменной основе вместо постоянных баз существует у Североатлантического альянса из-за Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), который ограничивает количество боевой техники в европейских странах.

Россия в 2007 году приостановила участие в ДОВСЕ.

Тем не менее российские официальные лица не раз заявляли о том, что Москва отреагирует на усиление позиций НАТО в Восточной Европе. В частности, в начале сентября российские власти сообщили о намерении изменить военную доктрину из-за событий на Украине.

Также на осень запланированы несколько масштабных учений российских войск. В сентябре прошли стратегические командно-штабные учения «Восток-2014», в которых приняли участие более 155 тысяч военнослужащих, около 8 тысяч единиц вооружения и военной техники, сотни самолетов и вертолетов, а также десятки кораблей. **Русская служба «Би-би-си»**

ПОСЛУШАЙТЕ, ГОСПОДИН ПУТИН!

Нам трудно представить смысл вашего «мирного» плана, в чём он заключается. Трудно! На кого работает этот ваш план?? Выпустить живыми садоводов из частных батальонов Коломойского, нацгвардии и Правого сектора, иностранных военных наемников, захваченных и блокированных в Новороссии, чтобы не допустить полной победы и освобождения Новороссии? Так? Но тогда это подлеее предательство...

Вы остановили почти неминуемую победу армии Новороссии, позволяете возвращать домой пленных фашистов, слили и третировали Игоря Стрелкова и других командиров ополчения, так же, как раньше Вы третировали генпрокурора Ю. Скуратова, генерала Рохлина, Виктора Илюхина, Владимира Качкова и других патриотов.

«Всех на всех» говорите? По схеме 2000 иудогвардейцев - на нескольких солдат армии Новороссии... Постарались Вы, однако, с миротворчеством! По РТ выступили ветераны войны и ветераны-десантники, которые объявили, что не позволят никому плясать на могилах погибших в Новороссии воинов и мирных жителей. Но Вы под влиянием Запада тут же стали вальсировать на костях защитников-ополченцев, продавая дешевый пиар во имя красивого рейтинга...

Иудобандит, гражданин США и Израиля, нелегитимный президент Украины Порошенко дал понять, что никакого самоопределения Новороссии не позволит! Вот так! Сейчас обменяют «всех на всех» по вашей схеме - 2000 укронацистов на 4 солдат Новороссии, соберутся, мобилизуются, передислоцируются, получат военную помощь, о которой говорит Маккейн, высокоточное оружие от НАТО и пойдут убивать русских людей дальше...

Только при этом по вашему плану Новороссия уже будет разрушена, а Россия ей сможет только красивыми заявлениями МИДа... Вы не знаете, что на саммите НАТО в Уэльсе приводятся данные об общем объеме помощи, оказываемой США вооруженным силам, погранслужбе и национальной гвардии Украины в размере 60 млн долларов? Или что страны НАТО поставят Украине высокоточное оружие?

И вот, господин Путин, лишь один из многих тысяч примеров Вашей провальной политики - стертые с лица земли 1089 сёл Новороссии. Взгляните - мертвое село под Донецком, где проживало 1500 жителей и где осталась только одна женщина и ни одного целого дома: https://www.youtube.com/watch?v=NAxJ_b2hUzk

Донецкие села стёрты с лица земли: <https://www.youtube.com/watch?v=1-0Oq3gV4E#t=59>.

Так объясните народу российскому, кто Вы на самом деле, президент Путин?! Что Вам дороже - русский народ или собственный имидж на Западе, где хранятся валютные резервы, вывезенные из страны?..

Сегодня, после месяцев кровавых жертв и зверских разрушений, после уничтожения всей инфраструктуры Новороссии Вы, словно по чьему-то наущению, предлагаете план «мирного урегулирования», который требуют США?..

УКРАИНА ЗАМКНУЛА КРУГ АДА

ОТ НОЯБРЯ ДО СЕНТЯБРЯ

В ноябре 2013 года президент Украины Виктор Янукович отказался подписывать Соглашение об ассоциации Украины и Европейского Союза. Причиной данного решения вице-премьер правительства Украины Юрий Бойко называл неразрешённость вопроса о предоставлении со стороны Евросоюза компенсаций потерь Украины, которые могут произойти от снижения объёмов торговли с РФ и другими странами СНГ в случае подписания этого соглашения.

Европейский Союз, ожидая от Украины подписания соглашения, выдвигал при этом весьма жёсткие экономические требования, отказывая в прямой финансовой помощи, в которой остро нуждалась украинская экономика. Немедленную помощь готова была оказать и оказала Россия, которую, в свою очередь, не устраивали условия ассоциации Украины с ЕС, грозившие ей экономическими потерями.

Президент Виктор Янукович и премьер Николай Азаров нашли, как им казалось, единственно возможный выход. Приоста-

новив процесс подготовки к ассоциации с Евросоюзом, представители украинской власти получили от России необходимую финансовую помощь, не дав взамен обязательств об изменении курса не евроинтеграцию.

Напротив, Виктор Янукович твёрдо заявил, что курс на евроинтеграцию остаётся неизменным. Правительство Украины предложило провести переговоры по проблемным вопросам в формате Украина - ЕС - Россия, но из Брюсселя последовал категорический отказ.

21 марта 2014 года новый украинский премьер Арсений Яценюк подписал политическую часть соглашения об ассоциации с ЕС.

27 июня 2014 года Украина подписала экономическую часть соглашения с ЕС, однако было заявлено, что её вступление в силу произойдёт лишь после переговоров с участием... России.

12 сентября 2014 года по итогам переговоров между главой Минэкономразвития России Алексеем Улюкаевым, еврокомиссаром по торговле Карелом Де Гохтом и главой МИД Украины Павлом Климкиным

была достигнута договорённость, что соглашение об ассоциации Украины и ЕС в его экономической части начнёт применяться не ранее 1 января 2016 года.

Ближайшие 15 месяцев стороны намерены посвятить поиску компромиссов в экономической сфере.

ЯНУКОВИЧ БЫЛ ПРАВ...

То есть фактически спустя десять месяцев после решения Виктора Януковича отсрочить ассоциацию с ЕС из-за экономических проблем отсрочка, о необходимости которой говорили ныне уже бывшие президент и премьер, состоялась.

Более того, трёхсторонние переговоры в формате Украина - ЕС - Россия, которые категорически отвергались Брюсселем осенью 2013 года, осенью 2014 года стали реальностью.

За десять последних месяцев Украина пробыла в кругу, чтобы вернуться к тому, с чего начинала.

Решение Януковича и Азарова отсрочить ассоциацию с ЕС, как всегда очевидно, ра-

зумное и взвешенное, в ноябре 2013 года вызвало в Киеве совершенно неадекватную реакцию оппозиции, влившуюся в так называемый «евромайдан».

А дальше был вооружённый мятеж, фашисты на улицах столицы Украины, десятки убитых, свержение законной власти, уход Крыма в Россию, трагедия Одессы, гражданская война на востоке страны, преследование людей за политические взгляды, полное свёртывание свободы слова и замена её на оголтелую антироссийскую пропаганду, обвал курса национальной валюты в два раза, коллапс экономики, десятки тысяч погибших, разрушенные города и сёла, и так далее, и тому подобное...

Ради чего были жертвы? Ради чего было самоуничтожение? Ради каких высоких идеалов Украина совершила суицид?

Сказать и кричать «Героям слава» куда проще, чем дать себе честные ответы на эти вопросы.

Собственно, в социальных сетях наиболее зрелые украинцы признают, что с точки зрения государственных интересов Украины последние 10 месяцев были полным безумием, когда страна абсолютно добровольно сгинула в бездну, на лету обвиняя в собственном падении Россию.

А вся вина России заключается в том, что ей не повезло жить рядом со слетевшей с катушек родственицей.

Но, простите, после катастрофы и геноцида, постигших Новороссию, теперь речь может идти только о полной капитуляции и о разоружении противника!!!

Или вы и с Гитлером стали бы договариваться за круглым столом, оглядываясь на Запад, господин Путин? Весьма искренне, **Нина Сидорова**

ПЫТАЮТСЯ УМИРОВОРИТЬ

Глава МВД Украины Арсен Аваков призвал в Facebook радикально настроенных граждан не быть «маргинальными дебилами» и не судить «правом толпы» сторонников отстраненного от власти президента страны Виктора Януковича. Это сообщение украинский министр разместил после инцидента с избиемием одного из лидеров Партии регионов и депутата Верховной Рады Украины Нестора Шуфрича.

«Еще пару разбитых лиц шуфричей, личеванных пилипышиных и Европа отвернется от нашей победившей революции. Боюсь, что и Америка тоже. Господа радикалы, не будьте маргинальными дебилами - не идите в тупое инстинктивное и спровоцированное желание судить правом толпы», - написал Аваков.

Он подчеркнул, что необходимо принять законы, подобные «недавнему люстрационному» и назначить «законную меру наказания» людям, действия которых под них попадают. В противном случае будет «провокация пещерного хаоса и войны на ожесточение внутри страны, в помощь внешнему врагу», отмечает глава МВД Украины.

Народный депутат от Партии регионов Шуфрич был избит ранее сегодня около здания областной государственной администрации в Одессе. Врачи диагностировали у него черепно-мозговую травму и многочисленные повреждения. На городском сайте Одессы уточнялось, что он был избит «активистами «Правого сектора», «Самообороны», «Автомайдана» и «Евромайдана», которые выяснили, что Шуфрич «проводит совещание с одесским «Опозиционным блоком»».

Сам Шуфрич назвал нападавших «правосексами» и назвал случившееся «чёрной демонстрацией того, что представляет собой власть в Украине и Одессе», говорится на сайте.

Депутат вместе с бывшим губернатором области Николаем Скориком попытались успокоить собравшихся, однако возникла ссора, которая переросла в драку, в ходе которой пострадал Шуфрич. Скорик травм не получил.

«Интерфакс» уточняет, что следователи одесской милиции начали уголовное производство по статье: «хулиганство, совершение группой лиц» (часть 2 статьи 296 УК Украины). Расследование взял под личный контроль министр внутренних дел страны Аваков и начальник областной милиции Иван Катеринчук.

Источники издания отмечают, что Служба безопасности Украины (СБУ) рассматривает вопрос о начале уголовного производства по статье 112 УК (покушение на жизнь государственного или общественного деятеля). **ruspilt.ru**

УКРАИНСКОГО МИНИСТРА ВЫСМЕИВАЮТ

Это был уже перебор: украинский министр обороны выступил с утверждением, что в Луганске было применено российское ядерное оружие. И теперь министр вынужден выслушивать критику со стороны своих боевых товарищей, которые разъясняют ему, что такое военная техника.

«Украинский министр обороны, похоже, совсем выжил из ума», - написал российский политик Алексей Пушков на своей странице в Facebook. Российское министерство обороны метало гром и молнии и заявило, что украинский министр страдает «манией преследования». Причиной столь резкой реакции стало, по данным немецкого информационного агентства фра, утверждение Валерия Гелетая о нападении российских войск на охваченный конфликтом Луганск. При этом, по его словам, было задействовано ядерное оружие.

Конкретно в разговоре с журналистами Гелетей утверждал, что аэропорт Луганска, возможно, обстреляли из самоходного миномета 2С4 «Тюльпан». За это на него обрушился поток критики, причем не только в России, но и на родине. Сотрудник украинского МВД Антон Герашенко выразил озабоченность по поводу того, что Украина оказалась посмешищем в глазах всего мира.

«Если бы было задействовано тактическое ядерное оружие, то наши ребята, сидящие в окопах в окрестностях луганского аэропорта, оттуда уже не выбрались бы», - написал Герашенко на своей странице в Facebook. Поэтому, по его словам, министр либо ошибся, либо просто не разбирается ни в обычных вооружениях, ни в ядерном оружии. Если бы над Луганском взорвался ядерный снаряд, то он бы уничтожил всё живое по всей округе, добавил Герашенко. **«Der Spiegel», Германия**

МАЙДАН ЗАКРЫТ. ЗИМА БУДЕТ ДОЛГОЙ

От «евромайдана» выгоду получили вчерашние украинские оппозиционеры, вехавшие во власть на чужой крови. Выгнали от него воры, убийцы и мародёры, для которых Украина в последние месяцы стала сущим раем, где можно творить безнаказанно самые гнусные злодеяния. Выгоду получили откровенно неадекватные личности, при новой власти ставшие силовыми министрами и с высоких трибун несущие то, что, по совести говоря, должен слушать только их лечащий врач-психиатр.

Выгоду получили многие, но только не украинский народ, который сейчас более всего напоминает тех пресловутых ковбоев из анекдота, задаром навеившихся деревьям.

А изменить что-либо почти невозможно. Нынешние киевские власти на пути к политическому Олимпу натворили столько, что пути назад у них нет.

Новый Майдан невозможен ещё и потому, что у тех, кто сегодня вершит судьбы Украины, в отличие от Януковича, нет ни малейшего страха перед кровопролитием. С манушечками будут расправляться безжалостно.

Зима будет долгой, надо приготвиться...

Андрей СИДОРЧИК, аиф.ru

ПОЛИТИКА

Президент Беларуси Лукашенко известен своей прямоотой и откровенностью. Это он подтвердил и в ответе на вопрос о поддержке политики России на Украине. Белорусский лидер высказался в том плане, что нет никакого смысла поддерживать то, чего просту нет. На фоне высоких рейтингов российского президента В. Путина, связанных именно с его позицией по Украине, эта оценка может показаться неуместной. Но Лукашенко с его многолетним поучающим опытом конфликтных взаимоотношений с российским руководством, знает, о чем говорит.

Взять российско-украинский Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве 1997 года, закрепляющий отторжение от России ряда ее исконных территорий, того же Крыма, например. Трудно было ожидать от ельцинского руководства, безвольно сдававшего под напором Запада внешнеполитические позиции страны, твердой защиты стратегических интересов на Украине. Но сменившее его путинское руководство показало, что осмыс-

правляющей элитой и ее западными покровителями. Россия же пассивно взирала на развернутую против нее враждебную деятельность, ограничиваясь в редких случаях робкими протестами. Имея уникальные, несравненно большие, чем у американцев, возможности влияния на Украину, Кремль вчистую проиграл им в битве за настроения людей и политическую ориентацию органов власти. Тот, у кого есть продуманный курс и четкая цель, всегда возьмет верх над привычными просто плыть по течению, покорно соглашаясь иметь дело с любой властью, надеясь только на исконное русское «авось». Ну разве не прав Лукашенко, говоря об отсутствии у кремлевского руководства осмысленной политики по отношению к Украине? Причины ее отсутствия очевидны.

Ставший у руля в России еще в 90-е годы олигархический капитал в союзе с правительственной верхушкой осуществил своеобразную коммерциализацию внешней политики. Она стала обслуживать его текущие нужды, игнорируя долгосрочные и фундаментальные про-

ности — «то, что можно Соединенным Штатам не позволено России», — так и от податливости на давление «из-за бугра» Прав известный публицист М. Делягин, заметивший по этому поводу, что американцы, хорошо изучившие российских руководителей, умеют, применяя широкий арсенал средств, повлиять на них в нужном направлении.

Короче, ни Донбасс, ни Донецк российской правящей элите не нужны. Дело явно шло к их сдаче киевскому режиму, разумеется, для сохранения лица — в «федеративном» варианте. Но здесь, как и в Крыму, возникли непредвиденные обстоятельства. Начавшийся геноцид русскоязычного населения и мужество взявшегося за оружие ополчения вынудили все-таки российских руководителей оказать возмущенным негласную, боязливо-половинчатую, но все-таки вполне реальную поддержку. И опять, испугавшись собственной смелости, кремлевское руководство, что показали оба этапа минских переговоров, стало давать «задний ход», прикрывая это попятное движение пресловутым

Юго-Востока с проведением там соответствующих референдумов. Тем более, что была официальная просьба об этом Януковича, сбежавшего, но все еще оставшегося легитимным украинским президентом. И не было бы ни гражданской войны, ни массовых разрушений, ни огромного потока украинских беженцев в российские регионы. Практически во всех этих областях повторился бы крымский вариант, что и доказали итоги референдума в Донецкой и Луганской областях. Местные власти перешли бы на сторону сильного, армия, как и в Крыму, никакого серьезного сопротивления бы не оказала. А создание полноценной Новороссии, обеспечивающей большую часть бюджетных поступлений, не только гарантировало бы безопасность России на ее южных рубежах и права русскоязычного населения, но и сбило бы спесь с обнаглевшей киевской власти, лишив ее финансовых рычагов. Тогда Кремль не плелся бы, как сейчас, в хвосте непредсказуемо развивающихся событий, а определял бы их ход, прочно удерживая в руках инициативу. Ко-

нность к «компромиссу», отказ ради шаткого перемирия от уже завоеванных позиций придадут украинским националистам и их западным покровителям еще большую наглость и желание «надавить» еще.

Минские договоренности, когда ополчение под давлением Кремля приостановило наступление на почти разгромленную украинскую армию, лишний раз доказали это. Как отреагировал на «жест доброй воли» киевский режим? Пополнением и перегруппировкой своих полуразгромленных воинских формирований для развязывания еще более масштабной и кровавой войны с целью подавления возмущенного населения Юго-Востока. Запад же отблагодарил Россию за ее восточную инициативу новым жесточайшим санкциям. И объявлением России с трибуны ООН устами американского президента одной из главных угроз «свободному миру», опасней даже, чем исламский терроризм. Хотели улучшения, а получили ухудшение, сами себе создали новые трудности, которые потом героическими усилиями придется преодолевать.

РОССИЯ - УКРАИНА: ОПРАВДАНО ЛИ «ВМЕШАТЕЛЬСТВО»?

ленная политика по отношению к своему ближайшему соседу у него также отсутствует. К тому времени киевские власти уже стали открыто заявлять о своей проевропейской ориентации, заговорив даже о возможном вступлении в НАТО. С самых политических верхов открыто поощрялась и насильственная украинизация всех сфер общественной жизни. Однако в 2010 году Договор был продлен сразу на 25 лет! Вхождение исконно русских территорий в состав Украины и отсутствие каких-либо гарантий защиты краевых прав проживающего на них населения Русского мира было закреплено на международно-правовом уровне. При этом, как и при Ельцине, полное равнодушие к судьбам своих соотечественников оправдывалось ссылками на «уважение суверенитета Украины» и «невмешательство» в ее внутренние дела.

А вот Соединенные Штаты, официально объявившие далекую и чужую им Украину «сферой действия» своих «жизненных интересов», таким вмешательством занялись целенаправленно и энергично. В Вашингтоне хорошо понимали, что быстрой и надежной всего ослабить и подорвать Россию можно именно через Украину. Развернутая американцами работа охватила все сферы экономической, общественной, политической и идеологической жизни и велась упорно, методично, с учетом специфики различных слоев населения, в первую очередь молодежи. Эта активная и все более результативная деятельность особенно впечатляюще выглядела на фоне фактической бездеятельности российских госучреждений, в первую очередь посольства России в Киеве, куда направлялся в почетную ссылку прощтрафившихся чиновников высокого уровня — сначала премьера Черномырдина, затем развалившего российское здравоохранение Зубова. А на все опасения и предостережения из Кремля звучал стандартный ответ: «Украина от нас никуда не уйдет».

Контрасты просто били в лицо. Американцы активно продвигали на ключевые посты в киевских властных структурах прозападные настроенные деятели, а то и прямых агентов своих спецслужб. Россия же заявляла о готовности иметь дело с любым украинским правительством, лишь бы оно не мешало текущим коммерческим расчетам и транзиту газа. По рекомендации ушедшего в отставку украинского президента Кучмы Кремль на очередных выборах поддержал Януковича, хотя его слабость, своекорыстие и податливость давлению Запада была всем очевидна. По-настоящему «своего» кандидата российского руководства, в отличие от американцев, выдвигать и поддерживать не стало, оправдываясь тем же «невмешательством». В результате способных и перспективных деятелей, ориентировавшихся на Россию, оттеснили на маргинальную обочину политической жизни.

Близкий россиянам народ оказался беззащитным перед массивной обработкой его сознания в русофобском духе, предпринятой

блемы страны, наиболее важной среди которых как раз и было налаживание устойчивых, по-настоящему партнерских и добрососедских отношений с Украиной. Для олигархических кланов и их ставленников в правительственных сферах куда важнее были акции, доходы, и дивиденды от газовой трубы, что, естественно, сказывалось и на политике российского руководства.

С началом гражданской войны, развязанной в результате государственного переворота при самом активном участии западных спецслужб, ситуация начала меняться. Стало очевидно, что потеря Украины, превращение ее во враждебное государство с перспективой вступления в НАТО неизбежно ударит и по интересам российских олигархических кланов, которых и без того не очень-то жаловали на Западе. А вконец ослабевшую Россию начнут третировать еще больше. Незыблемость частной собственности в так называемом «цивилизованном» мире признают только для себя, у чужих ее отбирают даже без элементарных судебных процедур, просто когда сочтут это выгодным — примеров хоть отбавляй....

Похоже, в Кремле стали сознавать это. Гром грянул, и мужик, наконец, сподобился перекреститься... Присоединение Крыма, заявление В. Путина о Новороссии и разрешение на использование российских войск за рубежом — всё это выглядело началом осмысленной стратегии восстановления единого Русского мира. Однако надежда быстро погасла. Тот же Крым присоединила не эта стратегия, а клинический идиотизм майдана и стоявшего у него за спиной Запада. Под их давлением киевская власть проявила такую русофобию и готовность лечь под НАТО, что другого варианта у российского руководства просто не оставалось. Но когда восстал обнадяженный крымским вариантом Юго-Восток, Кремль, испугавшийся собственной смелости, стал давать задний ход. Опять зазвучала старая песня о «невмешательстве» и «уважении суверенитета», опять Россия стала афишировать свою непричастность к развитию ситуации на Украине.

В реальном постсоветском мире, где правят бал не нормы международного права, а грубая сила и диктат единственной сверхдержавы, всё это дипломатическое словоблудие выглядит, мягко говоря, неуместно. Но оно по-прежнему в широком ходу, так как прикрывает «правильными» словами очевидную растерянность российской правящей элиты относительно дальнейших действий на Украине, ее неготовность принять решительные меры для защиты своих же интересов. Сам Кремль и близкие к нему олигархические кланы не очень-то обрадовали даже вынужденное присоединение Крыма, а тут еще куда более беспокойная и затратная обуза Юго-Востока. На этот социальный «заказ» накладывается ограниченность и нерешительность политического руководства страны, так и не избившегося как от наследованного с ельцинских времен комплекса неполноцен-



«невмешательством» и разыгрыванием роли «честного посредника» между двух сторон.

В политике часто приходится лавировать, идти на уступки и компромиссы. Но из всех возможных вариантов Кремль выбрал наилучший, ведущий лишь к затягиванию изматывающего все стороны кровавого и разрушительного конфликта. И дело не только в том, что «чужих», то есть киевские власти и стоящий у них за спиной Запад, такое «честное» посредничество лишь раздражает, подталкивая к еще большей жесткости, а у «своих» — руководителей Донецкой и Луганской республик — вызывает недоверие и недовольство. Гражданская война на Украине закончится тем же, чем заканчивались все без исключения гражданские войны — либо полной победой одной из сторон, либо образованием независимого государства. Другого варианта не существует. Иллюзорные расчеты на «национальный диалог» и «компромиссы» игнорируют сложившуюся и уже необратимую объективную реальность — заведомую неприимчивость противоборствующих сил. Пассивное выжидание вместо активных действий там, где они просто необходимы, резко ухудшает ситуацию, затрудняя и осложняя окончательное урегулирование.

После одесского геноцида России надо было вводить войска в украинские области

нечно, реакция Запада была бы более жесткой и болезненной, но и теперь его анти-российские санкции включены почти на полную мощность, чуть больше, чуть меньше — особой роли не играет. Но зато важная для России стратегическая проблема была бы решена.

Впрочем, это не поздно сделать и теперь, хотя фактор упущенного времени, естественно, обернется дополнительными издержками и осложнениями. Надо активно поддержать создание полноценной Новороссии, включая присоединение к ней новых областей. И официально признать ее, начать процесс экономической интеграции в зону Таможенного союза. А если потребуются, оказать и военную помощь, причем не боязливо-половинчато, как сейчас, а в полном масштабе и открыто.

Не в силах бог, а в правде. А правда и справедливость на стороне тех, кто отстаивает единство Русского мира, способствующее стабильности и безопасности на всем европейском континенте. «Россия всегда выступала и выступает за единство разделенного русского народа. И никому не позволит попирать его волю и неотъемлемые права, где бы русские ни проживали. На чужое не претендуем, но и свое будем отстаивать до конца»... Открытое, честное и твердое изложение своих намерений, подкрепленное конкретными шагами, только укрепило бы международные позиции России, усилило бы давление «снизу» на те же европейские правительства, вынужденные считаться с настроениями людей. Эффект от этого был бы несравненно больше, чем десятки телефонных звонков Меркель и Обаме и тому же Порошенко с угрозами пойти на компромисс и «национальный диалог»! И наоборот, «самоурезывание» и «самозапятывание» своих целей только вредит российской дипломатии, заставляет ее действовать на невыгодной для себя переговорной площадке. В ставке на личностные контакты, в «культурности» и «закулисных» как раз заинтересован Запад, точнее Вашингтон, который в своей украинской политике преследует самые грязные и низменные цели. Этим «респектабельным» господам есть что скрывать, потому они и всячески тормозят международное расследование чудовищных преступлений нынешних киевских правителей, включая уничтожение малайзийского «Боинга», которое не обошлось без причастности западных спецслужб.

Запад — прагматик и циник, который считается только с твердостью и силой. Ломиться в закрытую дверь он не станет. Украина по большому счету нужна ему лишь как плацдарм для ослабления и подрыва России, войны против нее чужими руками и чужой кровью. Когда возможность такой коварной игры из-за кулис будут наглухо перекрыты, интерес к Украине будет утрачен со всеми вытекающими отсюда последствиями для киевского режима. И наоборот, постоянная уступчивость и готов-

Как раз на украинской ситуации отчетливо проявились резко упавшие даже по сравнению с позднесоветскими временами «профессионализм» и компетентность политического руководства страной. О сталинском периоде и говорить нечего, тогда у государственного руля стояли люди совсем иных масштабов...

Как бы не насмеялись над Брежневым, он вводом войск в «дальнюю» Чехословакию в 1968 году предотвратил ее переход в западный лагерь и превращение в плацдарм НАТО, угрожавший стратегическим интересам Советского Союза. Как бы ни восхищались Путиным, он допустил переход в этот лагерь ближней и совсем недавно братской Украины с вполне реальной перспективой не только ее членства в НАТО, но и превращения в самую враждебную России страну в мире. То же «мягкотелый» Брежнев не стал пассивно дожидаться превращения «дальнего» Афганистана в проамериканский плацдарм, направленный против среднеазиатских регионов Советского Союза, послав туда десятки тысяч регулярных войск. «Сильный» же Путин так и не отважился направить в соседнюю страну несколько тысяч российских солдат, что гарантированно предотвратило развязывание гражданской войны в непосредственной близости от центральных российских регионов, хотя эта акция, учитывая настроения русскоязычного населения, не встретила бы сколько-нибудь серьезного сопротивления.

Новый этап пассивного ожидания, начавшийся в Минске, может закончиться еще более трагически, чем предыдущие попытки «умиротворить» односторонне бандеровского змея, выдирая по одному из его лап коготки, лишь возбуждая в нем еще большую ярость и готовность растерзать своего обидчика. А учитывая то, что националистические деятели в Киеве отказались уже от внеблокового статуса страны и открыто поговаривают о создании ядерного оружия, вырисовываются контуры надвигающейся страшной беды.

Украина располагает вполне достаточными возможностями, чтобы произвести ядерное оружие в кратчайшие сроки, а коварство Запада, готового на любую пакость, чтобы только досадить России, хорошо известно. Чудовищная по жестокости и цинизму провокация с малайзийским «Боингом», организованная его спецслужбами, доказала это в очередной раз.

Началу всех больших и кровавых войн предшествовала лихорадочная активность разного рода «миротворцев» и «миролюбцев» с их традиционными заклинаниями «только б не было войны!». Обманывая и утешая себя и других заключением шатких соглашений и компромиссов с «умиротворяемым» агрессором, они фактически развязывали ему руки. А за политическую ограниченность и узколобый пацифизм приходилось расплачиваться самой страшной ценой. Неужели это произойдет в очередной раз?

В. ЛИТОВ

МЕЗАПЬЯНС?

Мезальянс, в дворянском обществе брак с лицом более низкого социального положения (устар.) Советский энциклопедический словарь, 1985 год

Ей-богу, не устарело, если применимо даже к отношениям между государствами. И кто бы раньше подумал, что Россия может быть ущербной! Мезальянс, попростому, неравный брак. Такой состоялся между Россией и Китаем? И, главное, состоялся ли?

Я бы обоими руками голосовал за то, чтобы состоялся. Правда, предварительно разобравшись, насколько он равен или неравен. Сколько бы нас ни убеждали «демократы», сегодня китайцы нам не враги, а соседи. Сосуществовать с ними можно — не то, что с янки, наглými и бесцеремонными.

Может быть, когда-нибудь соседи и заберут у нас Сибирь, но только если мы сами это позволим. Либералы пугают нас, что китайцы покушаются, что идет ползуучее проникновение. Ради бога! А кто в этом виноват, кроме высказывающих опасения? Сибирь уже четверть века оскудевает людьми — если так продолжится, от тех, кто захочет её заселить, отбоя не будет! Патагонцы явятся, маори! Не говоря о тех, которые под боком.

Сибирь возьмут, если отдадим. И уж лучше китайцам, нежели американцам. Ибо китайцы будут работать, а янки — грабить. Но зачем? Самим пригодится. Не вечно же нам быть в провале. Умные люди во всем мире, настроенные к нам по-разному, ждут возрождения России. Четверть века — слишком большой срок для растерянности великого народа. Пора сосредоточиться и подыматься!

Китайцев не назовешь дураками — и они ждут, что Россия вот-вот воспримет. И заранее хотят подружиться. Да и нам способней дружить с полуторамиллиардным Китаем, нежели воевать. Есть разные формы сотрудничества, при которых и «волки» сыты, и «овцы» целы. Не будем уточнять, кто здесь «волки», а кто «овцы» — это зависит от обстоятельств. Сегодня речь не о том, а об уважении.

Будем же уважать друг друга, а разноголосия отнесём на потом. И в связи с этим удивляет равнодушие власти к тому, кто будет жить на Дальнем Востоке и в Сибири. Сталин давно бы озаболелся вопросом. У него даже эски, отбыв срок, оставались на поселение в Сибири, умножая местное население.

Как понять? — Лукашенко не однажды просил разрешения добывать нефть и газ в Сибири руками белорусов. Молчит Москва! А китайцев там с каждым днём прибавляется — на это ноль внимания! И мысли нет, чтобы создать льготные условия для русских переселенцев из бывших республик СССР, где им откровенно плохо. Никто не хочет этим заниматься. Способны лишь трещать о китайской экспансии. А ведь она пока и по сути лишь в проекте. Но, если так продолжится, как не состояться?

О чём говорить? Выбор у нас небольшой. Либо с янки, либо с китайцами. Первые со всей очевидностью не прочь использовать русских как пушечное мясо в войне с Китаем. Вторым солдаты не нужны — своих хватает. Но пока нужны оборонные технологии и всегда будут нужны энергоносители. Не лучше ли дружить с китайцами? Пока суд да дело, пока они связаны грядущей войной с Америкой, нам вполне можно встать с колен и превратиться в крепкий орешек для кого угодно.

Определённо, я за дружбу с Китаем. Её надо укреплять и лелеять. Отсидеться наблюдателями схватки гигантов не удастся. Пора делать выбор. И, кажется, Путин его сделал. Если так, за это ему индальгенция от многих грехов. Не сказать, что за Китаем мы будем, как у Христа за пазухой, но перспектив намного больше, нежели будем «шестёрками» США.

Конечно, если мы собираемся встать с колен. Если же пребывание на коленях понаравилось, можно идти в услужение кому угодно — тридцать сребренников все готовы запласть, Европа, Израиль. Да-да! Даже Израиль наскрбел на взятку коллаборационистам! Но неужели же и такое возможно? Нынче возможно всё!

Лет пятнадцать назад заявила о себе книга «Плохих людей нет» (Евразийская симфония). Даже не книга, а цикл романов некоего Хольма Ван Зайчика (псевдоним, под которым скрылись далеко не глупые литераторы). До сих пор не решу, финансировалась ли она Китаем. Я бы не удивился и не вижу в этом никакого ущерба своей гордости. Скорей напротив, если так случилось, значит уже тогда КНР хотела сотрудничать с Россией. Притом, что в власти в последней были её политические противники.

Есть, есть что-то здоровое в отношениях между нашими народами. Могут представлять себе, что на Марс полетят русский с китайцем, и не могу русского с американцем. Ладно несколько недель на МКС, но два года... Казалось бы, более разных культур, чем у нас с китайцами, не найти. Но с янки у нас вообще нет ничего общего. Немцы, которых мы победили, сегодня нам ближе бывших союзников!

От того ли, что мы, наконец, разобрались, кто есть кто? Если бы и немцы разобрались, а следом за ними и другие европейцы, худо бы пришлось Штатам, несмотря на всю их вооружённость. Не пора ли их изолировать от остального мира? Пусть вяртятся в собст-

венном соку! Благо для этого все условия есть — за двумя океанами, как в духовке, тушиться могут, пока не сопреют!

США во всех отношениях уникальное государство. Вспомним историю: туда собирались отбросы всей Европы, да что там, всего мира! Кто где не пригодились, отправлялся в Америку. Предки современных американцев — сплошь бандиты и жулики. Удивляться ли тому, что таковы и потомки? Может быть, я и тороплюсь, но не терпится выдуть с предположением: исключить США из мировой политики, огородить санкциями, которые они так любят (всех выпустать — никого не выпускать), лет на сто оставить вариться в собственном соку и посмотреть, что из этого получится.

Право же, не надо ли они всему остальному миру, который на порядок и больше превышает Соединённые Штаты? ВСЕМ — пора бы и прислушаться!

Не так уж трудно представить обструкцию США. Ни один флот ей не помешает. Много чего накопилось у мира против гегемона! Дело за законопёрщиком. Уж не Россия ли им будет?

Китай не торопится. Он выступит тогда, когда Америка сама будет готова положить ключ от неё к его ногам. А значит, нескорю. Но нам ждать невтерпёж! — «Не валий дурака, Америка!». Отдай, не грехи, всё, что отняла. Отдай!

Не о мезальянсе надо думать, а о равном браке, в коем супруги клянутся в верности до гроба. И что нам делить? Два великих народа в равной степени ответственны за Землю. От нас зависит, будет ли она угасать или устремится в Космос! Есть ощущение, что сейчас происходит что-то важное, от чего зависит будущее всех: не обмануться бы! — «Русский к китайцем — братья навек!» — этот лозунг давно пора водрузить над воротами Кремля и Тяньаньмэня. Самой судьбой две великие нации назначены вести человечество в космическое будущее! Смиритесь,

Ю. М. ШАБАЛИН

ПОД ВИДОМ РЕФОРМ

Бурное развитие событий на Украине и в Новороссии как-то отодвинули внутрироссийские проблемы в тень. Тем не менее куда от них деться не удастся и более того, при внимательном исследовании любой из внешних и внутренних проблем роль производительности труда и, соответственно, роль науки в производстве новых технологий будет определяющей. А что ждет российскую естественную науку уже в 2015 году, интуитивно предсказать хотя и возможно, но получится весьма мрачно. Так что необходимо некоторое исследование.

В гуманитарных науках и прежде всего в новейшей истории ситуация гораздо проще. Уже сложились некие бандформирования, специализирующиеся на выливание антисоветской отрыжки на наше прошлое. После смерти Солженицына там преобладает какая-то деревенская самодельность во главе с г-ном Пивоваровым, кажется, академиком. В нашей газете вполне успешно справляются с этими формированиями В. Бушин. В области политэкономии поле чисто.

кратно поднимала естественнонаучные проблемы. Но возникавшие дискуссии ограничивались противоречиями первого типа и решались на уровне «сам дурак».

В отличие от любителя профессиональный научный сотрудник должен уметь выделять противоречие задачи и далее искать оптимальный выход для его разрешения. Если для решения установленного противоречия его обучали в вузе и на работе, то формулировка самого противоречия представляет огромные трудности. Главная из них состоит в том, что сидящий сверху с деньгами «эффективный» и не понимающий того, что противоречие может быть несколько, приказывает решить задачу на компьютере и быстро «внедрять». При этом произносятся речи о прогрессивности компьютерных технологий и пользе «численного эксперимента».

Компьютерные технологии несомненно прогрессивны. А вот «численный эксперимент» - это философский маразм, скрытно отрицающий возможность противоречий между теорией и экспериментом. Однако

поставить для академиков несколько плюсов, количество которых гораздо меньше, чем при оценке «эффективных». Со стороны конкурентов можно наставить академиком много минусов, поскольку они в процессе карьерного роста кого-то и обижали. Однако производственная роль академика по отношению к науке останется при этом не раскрыта. Попробуем сделать это с позиции научного противоречия.

Подавляющее большинство научных сотрудников подчинены закону специализации, то есть являются либо теоретиками, либо экспериментаторами. Как и всякая специализация, данная специализация объективна, а потому в субъективной оценке не нуждается. Но возникает вопрос — как ставить и решать фундаментальные задачи, которые связаны с противоречием между теорией и экспериментом. Для решения таких задач можно найти специалистов теоретиков и экспериментаторов, а вот для постановки нужны люди, владеющие и тем и другим. Только они смогут разглядеть такое противоречие и сформулировать его математически.

граммами, введя новую бюрократическую структуру, управляющую и тем и другим.

3. Выделить специализированные научные организации, во главе которых будут стоять «эффективные» менеджеры, которым будет гарантирована прибыль, несмотря на научный результат.

Главным из этих пунктов является второй, потому что он расширяет социальную базу режима, то есть расширяет количество бюрократии. Первый пункт политически ослабляет и без того классово слабую научную среду. Наконец, третий пункт устанавливает новую откупную псевдонаучную элиту, готовую диктовать научную моду.

Средняя и высшая школы уже прошли свои «преобразования», так что на их примерах можно проверить эту гипотезу. В период диктатуры алкоголиков зарплата школьного учителя упала настолько, что ему стало выгоднее торговать на улице дынями или сигаретами, но не учить детей. Преподавательницам иностранных языков стало выгодно спать с нуво-

скоро ЕГЭ достигнет полного совершенства, потому что количество «контроллеров» возрастёт ещё на 50%. Не верить в это «совершенство», потому что законы дурдома никогда никого не приводили к совершенству.

Примерно по тем же законам развивалась и высшая школа. Поскольку в высших эшелонах власти наука не имеет своих толкачей, а министров образования, культуры и оккультизма у нас хватает с большим запасом, то на каком-то этапе возникла тенденция передать всю науку в вузы, как это сделано там у них. Большого маразма придумать невозможно.

Да, преподаватель вуза обязан заниматься наукой, хотя бы для того чтобы знать что и как передавать студентам. Но наука является самым сложным видом человеческой деятельности, а потому её высшие достижения проявляют лишь люди, занимающиеся наукой профессионально, не отвлекаясь на что-то ещё. Вот почему вузовская наука должна завязываться на науку профессиональную как её вспомогательное подразделение. Ссылки на американский опыт

хлынувших к нам из-за рубежа. Это окончательно отбросило далеко назад нашу науку и промышленность. В результате мы имеем на сегодня единичные поделки в этой области и то зарубежной сборки.

Мировая наука и промышленность высоких технологий не стояли на месте и к настоящему времени они дошли в этой области практически до предела, физически ограничивающего дальнейший рост. Этот предел определяется быстродействием, объёмом памяти, энергопотреблением и некоторыми другими характеристиками. Возникла необходимость перехода на другие принципы построения двойных систем, транспортировки и хранения информации. Из самых общих соображений новые системы должны быть меньше предыдущих и управляться на квантовом уровне. Однако комплексность требований к таким системам делает решение этого вопроса крайне сложным.

Капиталистическая форма производства не позволяет соединить все задачи в одном месте и отыскать их

А. СВОБОДИН

ЧТО ЖДЁТ РОССИЙСКУЮ НАУКУ

«Экономисты», изредка выступающие по телевидению, являются неплохими бухгалтерами, но в политэкономии не соображают ни бельмеса. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно спросить их, откуда взялся нынешний и предыдущий кризис. Примерно такое же положение в философии. Вот почему в этой статье я ограничусь лишь естественными науками.

Среди вопросов, которые предстоит решить, основными являются следующие:

1. Что такое наука и чем отличается профессиональный научный сотрудник от любителя?

2. Какова роль академиков в науке и куда они будут задвинуты?

3. Что ждет РАН и другие организации, производящие научный продукт, в организационном плане?

4. Как отразится «реформа РАН» на количестве и качестве научных работ?

1. Что такое наука.

По этому поводу сказано много слов, в том числе и умных, но чёткого определения данного понятия нет. Это неудивительно, потому что очень много развелось малограмотных, но «эффективных» менеджеров, которые кормятся со спекуляций в этой области. Тем не менее определять науку как область корمهжи этой банды было бы неграмотно. Наука существовала и до их разномыслия совместно с саранчой. Более того, если науку немного подкормить, то она вполне сможет объяснить, откуда взялись те и другие.

Давать определения - занятие неблагоприятное, потому что возникает необходимость сузить богатое оттенками явление Практики до главного качества, заключающегося в этом явлении. Тем не менее наиболее предпочтительным определением науки было бы такое. Наука - это особый вид человеческой деятельности, направленный на повышение производительности труда за счёт разработки и внедрения новых технологий.

Может показаться, что в этом определении не отражён приоритет научных исследований в области вооружений. Это неверное возращение, потому что в мире противоречий, где их развитие может дойти до войны, создание оружия является одной из производственных задач технологии, то есть оно вполне укладывается в приведенное определение.

Второе возражение, возникающее здесь, связано с тем, что согласно распространенному мнению, наука бывает фундаментальная и прикладная. При этом обычно предполагается, что лишь прикладная направлена на совершенствование технологий, а фундаментальная занята самой собой или в лучшем случае является аналогом производства средств производства. Это очень серьезное заблуждение, потому что с ним связано большинство ошибок и фальсификаций в области науки.

Для ответа на этот вопрос необходимо разобраться, как ставится задача в «фундаментальных» и «прикладных» проблемах, то есть чем они отличаются. Чисто прикладная задача традиционно предполагает расчёт известного явления, расчёт установки, основанной на этом явлении, построение такой установки и далее прибыль должна потечь рекой, а мы лишь подставляем под неё тару. Разумеется, люди занимавшиеся наукой, именовавшиеся прикладной, дадут много дополнений, но главное, не изменят «постановку задачи».

«Фундаментальная» наука разрешает противоречия и создает научные технологии по их разрешению. Среди этих противоречий существуют противоречия между двумя теориями, или между двумя теоретическими школами. Кроме того, имеются противоречия между двумя экспериментами, относящимися к одной теории. Однако главным научным противоречием является противоречие между теорией и экспериментом. Благодаря Ю.И. Мухину наша газета неоднократно

просвещать «эффективного» станет себе дороже, потому что он, как всякий баран, решит, что его хотят обмануть, и передаст деньги другому. Таким образом, сама система порождает шарлатанство. Встав на этот путь, вы практически ничем не рискуете, потому что при юридически грамотной формулировке задачи, не обязывающей вас получать прикладной результат, вы всегда выполните запросы «эффективного», да еще и получите премию.

Любитель науки не подвержен таким напастьям, а потому вполне может разглядеть противоречие, но что с ним делать дальше он не понимает. Более того, любитель очень часто воспринимает противоречие как заблуждение предшественников. В связи с этим возникает вопрос, что есть истина. Дискуссия на эту тему между Христом и Понтием Пилатом не продвинет нас вперед, ибо она развивалась в сфере чистого разума, а Практика спрашивает с нас результат в области технологий и повышении производительности труда. Вот почему мы должны придерживаться чисто марксистского понимания истины, то есть истиной является то, что сдвигает задачу в указанном выше направлении. При этом истина заведомо объективна и не зависит от чьей-либо воли. А вот «парадигма», то есть истина, достигнутая в результате соглашения между представителями элитарного разума, является еще одной философской диверсией, направленной на уничтожение науки, и открывает простор для шарлатанства.

Самый важный момент, возникающий в научной практике, состоит в том, что бытующее деление на прикладные и фундаментальные задачи в корне неверно. Все задачи, даже самые заумные на сегодня, являются прикладными, то есть рано или поздно они дадут практический результат. Что же касается задач, традиционно понимаемых как прикладные, то их очень немного. В основном они сосредоточены в области геометрической оптики, где имеются два закона, преломления и отражения, на базе которых вы можете считать до конца любую задачу и не встретите серьезных противоречий. Уже в задачах механики, где тоже всего два основных расчётных закона, Ньютона и Гука, вы такие противоречия встретите. Они будут связаны с точностью получаемых решений и с устойчивостью решений и режимов работы установок.

Во всех остальных разделах естественных наук вы встретите противоречия обязательно. На субъективном уровне в этих противоречиях ничего хорошего нет, потому что они отодвигают вас от результата и от денег. В этом состоит еще и субъективная предпосылка шарлатанства. Вот почему когда вы видите деятельность комиссии по борьбе с шарлатанством, то для оценки ее результатов попытайтесь спроектировать ее выводы в плоскость противоречия. Как сама эта комиссия отрицает или пропагандирует научное противоречие. В первом случае она реакционная, во втором прогрессивная. А связано это с тем, что противоречие есть основная внутренняя движущая сила науки!

2. Какова роль академиков. В упрощенном смысле эта роль понимается как положение в научной иерархии, достигнутое при карьерном научном росте. Однако это субъективный подход к проблеме. Развивая его, можно со стороны брачного рынка



УЧЕНЫЕ - СВЕТ, НЕУЧЕНЫЕ - ТЬМА!

Таковыми людьми являются, как правило, академики, потому что в процессе научного роста многим из них приходилось руководить научными программами, которые состояли из теории и эксперимента, что и обеспечивало быстрое решение таких программ. Разумеется, из этого правила имеются исключения. Не всякий академик способен формулировать научную задачу как противоречие между теорией и экспериментом. И кроме того, для такой формулировки обязательно быть академиком. Тем не менее отряд российских академиков, как правило, является ядром при постановке таких задач.

Я неспроста поставил перед словом «академики» слово «российские». В иностранных академиях наук в почетные академики избирают за значительные достижения в чем-то научном. То есть там необязательно уметь формулировать научную задачу высшего типа как противоречие между теорией и экспериментом. Вот почему, опустив российский академиком до уровня иностранного, мы понесем огромные научные потери. Фактически мы уничтожим специальный отряд, способный формулировать такие задачи, оставив лишь специалистов в области чисто теоретических и чисто экспериментальных противоречий.

Именно наличие специалистов высшего типа являлось одной из главных причин, по которой Россия, находясь в голодном полуразрушенном состоянии, смогла догнать и перегнать технологически развитые страны в области ядерного и термоядерного оружия и в космосе. Что же касается субъективной стороны вопроса, то есть «русской гениальности», то, как и всякая другая гениальность, она проявляется лишь в определенных условиях выращивания гениев. Одним из этих условий и является создание технологии для формулировки задач, в основе которых лежит противоречие между теорией и экспериментом.

3. Что ждет РАН и всю российскую науку.

Смысл грядущих преобразований российской науки можно разбить на три пункта:

1. Максимально усреднить научное сообщество по иерархии, устранив привилегии академиков и всех других, формально якобы привилегированных научных сотрудников.

2. Отделить научное сообщество от управления научной собственностью, а заодно и управления научными про-

ришем и обучать его во сне иностранному языку.

Именно в этот период один мой знакомый, работавший в научном городе, посетил родительское собрание в школе, где учились его дети, и узнал, что у них в аттестатах могут не появиться оценки по физике, математике и программированию, если родители не лягут грудью на эти амбразуры. Моему знакомому пришлось это сделать. Как он уверял, теоретически учить детей очень просто. Надо всего лишь добиться того, чтобы каждый из них, от балбеса до отличника, к концу твоего урока сделал шаг в своем развитии. А вот как добиться этого практически, знают лишь великие педагоги и то они что-то не договаривают.

Второй большой сложностью было то, что дети беззащитны, даже если они переросли тебя в длину на голову. Каждая бяка из РОНО пытается поставить на них свои опыты. Так, однажды ко мне приехала бригада «исследователей» с контрольной работой, утверждённой аж вон там. По результатам этой «работы» два балбеса и один отличник получили пятёрки, а все остальные - двойки. Балбесы сидели позади меня и списывали. Интересы ради я решил тоже попробовать свои способности. И хотя в школьные годы я был победителем нескольких олимпиад, а в годы научные успехи уже написать три десятка научных работ, но по времени я уложился впритык. Но каковы были мои балбесы! Они не только верно смоделировали всю обстановку и успели всё списать, но ещё и омыслили то, что списали, так как не наделали ошибок. Не всякий научный сотрудник способен на это.

Все эти «контрольные работы» и ещё много других «исследований» легли в основу ЕГЭ. И теперь никто не обязан составлять детей деловой шаг в своем развитии к концу урока. На сегодня хороших учителей почти не осталось, потому что «хорошим» стали считать того, кто обучит детей не способности к мышлению, а к простановке галочек в правильных графах. При этом делать это следует якобы честно, так как количество «контроллеров» растёт год от года, а «санкции», которым их наделили, жестоки, как средневековая пыточная камера. Помогает это мало, так что даже при самых элементарных навыках вроде тех, что были у упомянутых выше балбесов, можно легко надуть даже комиссии по проверке диссертаций на плагиат.

Как бы то ни было, но ваших детей уродуют, отучая их от мышления. Тем не менее каждый год вы узнаете, что

некорректны, потому что исторически американская наука создавалась одновременно с высшей школой за счёт пожертвований «раскаившихся» воров или воров, изображавших раскаяние. Их Академия наук была создана не как производственное подразделение, а как собрание ветеранов. Так что какие-либо параллели не уместны.

Подражание Дикому Западу в области организации науки расширяет штат научных и псевдонаучных бюрократов при Министерстве высшего образования. Это единственная причина, по которой с этой стороны поддерживается уничтожение российской академической науки.

Наконец, третий из указанных выше пунктов является вершиной «преобразовательного» маразма. Это же надо было додуматься отдать широкий раздел науки, условно именуемый нанотехнологией, Чубайсу! Да, да, тому самому Чубайсу, который по указанию из-за бугра уничтожил все технологии в России, о которых знал, за исключением сырья. Только теперь, когда на Россию посыпались технологические «санкции» за то, что она не способна вырезать героического народа Новороссии, только теперь начинает возникать сомнение в правильности технологического пути, выбранного в период диктатуры алкоголиков. Если кто-то знает хотя бы одну из нанотехнологий Чубайсы, которые смгачили бы эти санкции, то я готов покаяться и взять свои слова обратно. Увы! Придется мне кончать свои дни без покаяния.

Специфика «Сколково» в другом. Для того чтобы её понять, необходимо вспомнить историю уничтожения российской микроэлектроники. В последний тридцатый век по всему миру быстро развивалась микроэлектроника, а на ее базе компьютерная техника и программирование. Россия не была во всех этих областях на первых местах, но занимала вполне приличные позиции. Первые российские калькуляторы уступали зарубежным лишь по надежности клавиатуры. В области программирования позиции были тоже высоки. А вот продвижение в область персональных компьютеров запаздывало. Когда в СССР началось разгул горбачёвщины, основные наработки были направлены против передовых технологий, которые были сосредоточены в военном производстве и в микроэлектронике. Именно их и начали уничтожать первыми под предлогом экономии средств.

Трудно сказать до какой степени это делалось преднамеренно из русофобских побуждений, до какой степени Самопровозглашенного президента СССР «вели» по этому пути из-за рубежа, или же до какой степени в руководстве КПСС повисли удельный вес иностранных агентов. Воспринимать всерьёз горбачёвские рассуждения о «перестройке» и «ускорении» не следует. Хотя по свидетельству очевидцев, свои речи он писал сам, но в них была одна вода и практически никакой мысли. Любая желательная может проверить это сам, перечитав некоторые из его выступлений. Однако не перегружайтесь. На все статьи никаких сил не хватит.

Как бы то ни было, но к приходу на смену горбачёвщина диктатуры алкоголиков российской микроэлектроника была в убогом, еле дышащем состоянии. Разумеется, на такой базе компьютерную промышленность не построишь. А тут ещё алкоголики решили открыть внешний рынок для устаревших моделей компьютеров,

общее главное противоречие, а ожидание того, что отдельные проблемы будут решены в отдельных местах может затянуться на десятилетия и не дать результат. Тем не менее современное развитие этой проблемы идет именно по такому пути. Россия тоже принимает в ней участие, но косвенно. Для этого были закуплены якобы передовые учёные из западных стран по тамошним ценам, которые раз в десять выше, чем цены на отечественных учёных. Все они были размещены в Сколково и окружены отеческой заботой правительства. Нормальный российский учёный иногда присылаются приглашения на тамошние семинары, но реакция на такие приглашения слабая.

Только не подумайте, что в Сколково сосредоточены дураки. Нет, в основном это наши бывшие ребята, которые после нервных зарубежных вояжей вернулись на родину в приличные условия западной оплаты. Однако ожидать от них чего-то сверхъестественного не приходится, потому что рост учёного это очень сложный процесс, который далеко не определяет исключительно материальный содержанием. Лучше всего в России технология этого процесса была отработана в период разработки термоядерного оружия и космической гонки. Но тогда у нас был социализм, а сейчас капитализм. Вот почему современное Сколково - это башня из слоеной кости, где избранные едят икру с золотых тарелок. Пришлым мало что достанется, разве что нечто в виде копейных грантов.

Не знаю, до какой степени Сколково было задумано как альтернатива РАН, но результат на этом пути не предвидится. А что же ждет РАН?

4. Как конкретно отреагирует РАН.

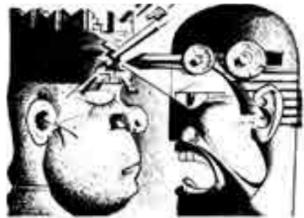
Верить обещаниям «эффективных» будто завтра будет повышена зарплата научного сотрудника не следует. Просто у «эффективных» юмор такой. Разумеется, никто от «научной» зарплаты не померёт с голода, но и потопства не даст. Известны лишь единичные научные династии в две ступени. Трёхступенчатых научных династий практически нет. Как правило, дети крупных учёных бегут за границу, что является в этой среде единственной формой блатта. Из всего этого следует, что молодежи в науке не прибавится. В результате будет нарушен принцип роста любого растения - мощные корни, прочный ствол и молодые зелёные побеги. Если побегов не будет, то корни отомрут и ствол обломится.

Однако произойдёт это не сразу. Количество научных работ практически не изменится, хотя их качество упадёт. Какие-то «эффективные» идиоты решили оценивать качество научных работ по публикации в зарубежных журналах. К этой мысли наших идиотов привели их зарубежные хозяева. Имея наш научный результат, уже переведённый в их язык и оплаченный за публикацию из кармана нищего научного сотрудника, легче анализировать уровень и способности противника в области технологий.

Некоторые «неудовлетворительные тенденции» будут пресекаться со стороны «эффективных» новыми постановлениями и решениями, увеличивающими количество «контроллеров» и прочих благодетелей науки и последовательно увеличивающих фонд зарплаты таких «контроллеров». Сдохнувшее в муках научное приборостроение не возродится, поскольку оно не было затронутым даже в дискуссиях «эффективных». И всё остальное будет хорошо, моя дорогая прекрасная маркиза. Возможно, расширится торговля научными площадями и территориями, которые выделила институтам РАН ещё Советская власть. А пока побейте в Москве по адресу: Ленинский проспект, 55. Попытайтесь среди вывесок «Роснефти» и «Росагро» найти вывеску научного института, который находился там когда-то...

ПОЕДИНОК

ПРИДУМАНА ЛИ ВОЙНА НА УКРАИНЕ?



С. МЕДВЕДЕВ — ДА

«ВОЙНЫ В ДОНБАССЕ НЕ БЫЛО»: КАК ТЕЛЕВИДЕНИЕ СОЗДАЛО УКРАИНСКИЙ КОНФЛИКТ

Среди карнавала типажей, до недавнего времени возглавлявших Донецкую народную республику, — политехнолога Александра Бородая, реконструктора Игоря Гиркина, писателя-фантаста Фёдора Березина (того, что уверен, что мы живём в Матрице) — своей незаурядной биографией выделялся помощник Бородая Сергей Кавтарадзе. «Хипстер с автоматом», кандидат исторических наук, пишущий докторскую диссертацию, посвящённую архетипам войны, он также снимает кино. Выпустил короткометражку «Гарь» про рабочего, инсценирующего самоосуждение, и фильм «Молокобезумия» про психологию насилия. Рассуждая в недавнем интервью о своём участии в войне на востоке Украины, он признался: «Мне это интересно с точки зрения науки и кино».

С точки зрения науки и кино война «на Донбассе» (такой теперь профессиональный жаргон, примерно как говорят «на театре» в мире искусства) — невероятно выигрышный материал. Учёные напишут статьи про «гибридную войну», которая стирает грани между сепаратизмом, терроризмом и агрессией со стороны соседнего государства, про «рынки насилия», на которых торгуют оружием, заложниками, гуманитарной помощью, человеческой жизнью. Кинематографисты снимут эпические ленты: Михалков — новое «Предстояние», Бондарчук — очередную «Девятую роту». Недавно стала известна история челябинского десантника Николая Козлова, который в ходе боёв на Донбассе лишился обеих ног. Его отец, полицейский, в интервью оправдал военную командировку сына и поддержал Путина, при котором «на Урале только жить начали, возрождаться». А дядя, сторонник Болотной, написал в «Фейсбуке»: «Он теперь безногий до конца жизни. Крым теперь наш, ..ули». История семьи, разделённой войной, достойна пера Маркеса или Шолохова. Война ворвалась в наши дома в виде страшных кадров, словно срежиссированных дьявольской фантазией неизвестного постановщика: танки среди бескрайних полей подсолнухов, труп солдата, выброшенный из БМП взрывом на провода, бандит с сигаретой в зубах, держащий в руках плюшевую обезьянку из сбитого малайзийского «Боинга».

Но главным героем в этой войне остаётся российское телевидение. Оно спродюсировало и показало эту войну как бесконечный сериал с кучей вымышленных персонажей («правосеки», «бандеровцы», «хунта», «каратели», «ополченцы»), как непрерывное реалити-шоу, которое уже полгода держит российских жителей прикованными к телевизору, превращая часовые выпуски новостей в пятиминутки ненависти. Вполне в духе времени оно адаптировало сюжеты из модных сериалов и компьютерных игр для легковёрных российских телезрителей, придумав фантастические истории про «Боинг», набитый трупами (сериал «Шерлок», серия «Скандал в Белгравии»), и про младенца, распятого в Славянске на глазах у его матери (парафраз эпизода из четвёртого сезона «Игры престолов»). Оно вывело особую породу тележурналистов, мальчиков и девочек эпохи интернета, уверенных, что правды и справедливости в мире нет, а есть только «дядя, который им платит», по известному выражению Алексея Волина, и иллюстрирующих свои детские фантазии анонимными роликами из сети. Прикрепив на грудь георгиевские ленты и медали за Крым, они уверены, что получили высшую санкцию на свои действия, и превратили российское телевидение в гигантскую мясорубку по производству ненависти и лжи, на фоне которой туповатая пропагандистская машина СССР смотрится верхом объективности и профессионализма.

Авторы будущих учебников по медиаанализу напишут кейсы и целые главы про то, как война на Украине и с Украиной была придумана пропагандистами, вместе с симулякрами «Крыма», «Донбасса», «Новороссии» и «русского мира», с мифами о «притеснении русскоязычных» и «руке Госдепа». Этот сценарий был красиво срежиссирован и вложен в голову огромной стране и её руководству: Путин точно так же заложник телевизионной картинке, как и простой телезритель. Как заметил Глеб Павловский, «это цена замещения политики массированным телевидением... или травмоэвтаназией... Создатели образов в «Останкино» просто холодные циники, они безответственны и умеют «делать красиво». (...) «Останкино» играет на путинской клавиатуре и уже во вторую очередь населением России».

В России 2014-го воплотился сюжет фильма «Хвост виляет собакой»: у нас Эрнст виляет Путиным.

Круг замкнулся: власть поверила в телевизионную картинку и своими действиями её же воспроизводит.

В январе 1991 года издательство Les Presses de la Cité предложило французскому философу Жану Бодрийеру поехать освещать войну в Персидском заливе, предоставив ему всё: перелеты, деньги, документы. Он отказался, сказав, что «живёт в виртуальном», и написав затем свое знаменитое эссе «Войны в Заливе не было». В нем философ называет эту войну симулякром в том смысле, что она была порождена телевизором и у наблюдающих за ней по CNN не было никакой возможности знать, происходит ли там что-нибудь на самом деле или это просто калейдоскоп картинок и пропагандистских клише. Точно так же можно сказать, что и войны «на Донбассе» не было, она была рождена в воспалённом воображении российских пропагандистов и спроецирована телевизионщиками на реальность, как на стены платоновской пещеры. Она вышла из головы политехнолога Зева, как Афина, в полном боевом вооружении. Результатом стали массовые жертвы и разрушения на востоке Украины, потоки беженцев, удар по экономике и репутации России — но при этом война «на Донбассе» была и остаётся симулякром, проекцией несуществующего, пропагандистской схемой, которая обрела плоть и кровь.

Принято считать, что имперское перерождение России в 2014 году — эпидемия шовинизма, аннексия Крыма, горячая война с Украиной и холодная с Западом — было рецидивом неохаризма, возвращением органической политики с её «телом нации», «русским миром», «жизненным протранством», «кровью и почвой». Что мы вернулись то ли во времена фашизма середины XX века, то ли во времена романтического национализма века XIX. На деле всё ровно наоборот: Крымско-Донбасская эпопея России — пример не архаики, а постмодернистской симуляции, медийной конструкции, которая захватила в заложники подавляющее большинство населения России, политический класс и самого президента.

Реальность замкнулась в рамках «крымского текста» российской политики, самодовлеющего дискурса о национальном возрождении, о «русской весне», которая закончилась холодной и ненастной осенью. «Нет ничего вне

из постмодернистских девяностых. Где Владислав Сурков был пиарщиком у Ходорковского, где в легендарном отделе культуры газеты «Сегодня» писал тексты о современном искусстве будущий начальник управления администрации президента Модест Колеров, где Марат Гельман занимался политехнологиями вместе с Глебом Павловским, а Константин Эрнст делал «Матадор» и «Русский проект». Где Кремль был у них под рукой, а Россия представлялась сделанной из пластилина, из которого можно было вылепить новую нацию.

Из девяностых вышли и наши жуликоватые депутаты, и «осифлянская» Церковь с её брегетами и наноплюшкой, и православные чекисты, поющие за рожаем «С чего начинается родина», как у того же Пелевина, и сам президент, в малиновом пиджаке вершинский коммерческие дела мэрии Санкт-Петербурга. Из девяностых же вышел и сам проект «Новороссии», родившийся где-то на окраинах гуманитарной мысли, то ли в редакции газеты «Завтра», где махровым цветом цвёл постмодернистский китч Александра Проханова, то ли в центре «Арктогея», где строил геополитические фантазмы Александр Дугин. Интересно, что маргиналы тех лет сегодня на коне: Проханов или Лимонов повторяют те же мантры, что и 20 лет назад, но тогда они казались юродивыми, а сегодня реальность сама приехала к ним на танке, и они оказались властителями дискурса и колумнистами «Известий». Нынешняя наша война — запоздалый плод провинциального русского постмодерна, который, казалось бы смысла волна кризиса в 1998-м, но который пророс в нашу эпоху плодами цинизма, симуляции и тотальной пропаганды.

Теперь, кажется, морок «Новороссии» тоже миновало.

Из СМИ исчезли все упоминания о киевской «хунте», у России новые враги: Запад, Америка, санкции. Наши политехнологи и пропагандисты придумывают свежие угрозы и режиссируют новые истории. Остаются только гниющие трупы в оврагах под Иловым, неопознанные тела в ростовских моргах, цинковые гробы и похоронки по российским городам: collateral damage, сопутствующие потери постмодернистской «гибридной войны», невыигранные с точки зрения телевизионной картинке и малоинтересные для науки и кино.

www.forbes.ru



текста», как говорил Деррида: «крымский текст» занял собой всё политическое пространство, аннигилировал и маргинализовал все оппозиционные и сомневающиеся голоса. Маховик неомперского дискурса раскручивается всё сильнее, затягивая в свою воронку (удачный образ, найденный Александром Морозовым) все новых акторов и новые ресурсы, обрушивая одну за другой конструкции национальной экономики, социальной инфраструктуры и внешней политики, копя все более глубокую яму для России.

В полном соответствии с теориями постмодерна, у этого текста нет автора, его пишет коллективное тело целого поколения политехнологов, выросшего в постсоветской России. Война была спродюсирована пиарщиками и реконструкторами, пропагандистами и журналистами, циничными манипуляторами, словно шагнувшими к нам со страниц пелевинского «Генерация П». Нынешняя власть яростно отрицает «лихие девяностые», но сама страстность этого отрицания говорит о глубинном с ними родстве, о том, что «хозяева дискурса» все вышли родом

ЗВЕРСКИЙ СИМУЛЯКР И НЕВИННЫЙ ФАШИЗМ

Война на Юго-Востоке Украины сегодня занимает умы многих политиков, государственных деятелей, бизнесменов и простых граждан не только нашей страны, но и представителей других государств. Она широко комментируется в средствах массовой информации, главную роль среди которых играет телевидение как наиболее сильное средство воздействия на психику людей. Вопрос в том, кем и как истолковываются трагические события на Донбассе, поскольку в любой войне всегда имеются две противоположные стороны, каждая из которых заинтересована в собственном объяснении причин убийства людей. Однако на Украине только Киев имеет телевидение, а Донбасс практически лишен возможности выразить свою точку зрения. Она лишь частично просачивается в телеэфир Эрэфии в информационных выпусках и различных дебатах и шоу, где некоторые избранным представителям Донецка и Луганска иногда позволяют что-то сказать.

Развязанная на территории Украины бойня освещается на украинском и российском телевидении поразному. Хотя Российская Федерация, по утверждению её президента и его чиновников, «не является участником внутреннего конфликта соседнего государства» и не вмешивается в события в Донбассе, российское телевидение выражает противоположный взгляд на происходящее у её границ события. При этом как украинское, так и российское телевидение манипулируют сознанием жителей своих стран, поскольку и то, и другое являются буржуазными средствами массовой информации, выражают точку зрения, выгодную буржуазии, а не трудящимся.

Техника и приёмы манипулирования подробно исследованы в широко известной книге С. Кара-Мурзы «Манипуляция сознанием», выдержавшей несколько изданий, «Манипуляция сознанием - 2» в соавторстве с С. Смирновым и других. Специалисты насчитывают десятки приёмов манипулирования, используется и прямая ложь, и ложь, смешанная с правдой, вербальные тексты иллюстрируются изображениями совершенно других событий и многое другое. С началом так называемой «перестройки», а в действительности государственного буржуазного переворота и разрушения СССР, практически вся журналистика большой страны была перестроена с задач информирования и просвещения граждан на манипулирование их сознанием.

Особенно огромные возможности для оболванивания и разращения людей имеет современное телевидение. В российском эфире, как и в других СМИ, совершенно исчезли люди труда и русская культура, что свидетельствует о том, в чьих руках находится сегодня власть, поскольку телевидение — это не частная лавочка, в любой стране оно рулоп власти. Сегодня российский телеэкран заполнили бизнесмены, буржуазные политики, чиновники, артисты, комментаторы и шоумены, штамуются боевики и антиисторические фильмы, главной целью которых является манипулирование сознанием людей в интересах правящего класса. С учётом интересов правящего класса отбираются и освещаются новости.

При манипулировании буржуазные СМИ не могут не учитывать чувства и мнения простых людей, составляющих гражданское большинство. Украинская буржуазия с целью уничтожения населения и разрушения Донбасса для беспрепятственной добычи американской компанией «Shell» сланцевого газа использует телевидение как средство нагнетания военной истерии, объявляет жителей Донецкой и Луганской народных республик террористами и сепаратистами, кличет колорадами, москалями, недочеловеками, играет на патриотических чувствах украинцев, призывая к борьбе за сохранение целостности страны. Преступления украинских военных против мирного населения Юго-Востока преподносятся как совершенные террористами или российской армией. Примеры такой манипуляции российские телеканалы периодически показывают в информационных выпусках новостей. Сама развязанная олигархами война названа Киевом «антитеррористической операцией», что является грубым искажением правды, поскольку террористы — сами украинские олигархи вместе со своими американскими хозяевами.

Если украинская буржуазия уже не может удерживать власть без фашистского террора, помимо войны в Донбассе устраивает погромы в Одессе, Харькове и других городах, по российской буржуазии надеется сохранить свою власть, погасив горячий военный очаг у западных границ государства и ликвидировав Новороссию. Поэтому телевидение Эрэфии, которое выражает интересы крупной российской буржуазии, утратившей благосклонность США и Запада, при освещении войны на Украине также использует патриотические чувства населения, однако более реально изображает события, показывая бесчисленные преступления украинской армии и фашистских отрядов против мирных жителей. Это объясняется двумя основными причинами.

С одной стороны, скрыть правду о войне невозможно: она идёт непосредственно у границ Эрэфии, постоянно обстреливаются населённые пункты и разрушаются пограничные объекты Ростовской области, жители Российской Федерации имеют много родственников на Украине, откуда, сплასая от гибели, перебежало около миллиона беженцев. Большинство населения России искренно сочувствует жителям Донбасса, многие люди стараются оказать им помощь, на их защиту идёт добровольцы.

С другой стороны, серьёзно затрагиваются интересы российской буржуазии, так как война направлена фактически против Российской Федерации, Украина не платит за газ, США и страны-сателлиты вводят экономические санкции, окружают военными базами, Обама, выступая в ООН, даже назвал Россию в числе главных врагов западного мира. Имеется реальная опасность осуществления в Российской Федерации «оранжевого» переворота: в стране немало сторонников Запада среди буржуазии и интелли-

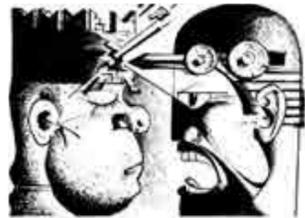
генции. В Москве 27 сентября прошёл так называемый «Марш мира» с бандами в поддержку лозунгами, фактически в поддержку действий Киева по уничтожению русскоязычного населения Донбасса и против оказания ему помощи со стороны России. Представлена внутренняя оппозиция и в крупном бизнесе, и во власти. Например, в СМИ опубликованы сведения о финансировании Сбербанком России, возглавляемым Г. Грефом, украинской армии и военно-промышленного комплекса («СР», 5.08.2014).

Эта «пятая колонна» имеет средства массовой информации, газеты и радио, высказывает свои взгляды и на российском телевидении. Так, 29 сентября в передаче шоумена В. Соловьёва, обсуждавшей бандинский снос памятника В.И. Ленину в Харькове и других украинских городах, выступили в защиту американско-киевской хунты бывший член ЦК КПСС А. Ципко и руководитель партии «Яблоко» С. Митрохин. Оба с пеной у рта, не давая говорить другим, выдвигали свою дикую ненависть к В.И. Ленину и Советской власти, обвиняя их в уничтожении миллионов русских людей, называли фашизмом В.И. Ленина, а Советскую власть — фашистской. При этом они категорично отрицали наличие фашизма на Украине и упрекали российское телевидение в том, что оно подобными передачами, в которых киевскую власть часто называют фашистской, способствует разжиганию ненависти к России и возникновению фашистских настроений среди украинцев. В похожем ключе написана и статья С. Медведева, посвящённая российскому телевидению, которое автор обвиняет в том, что оно своими передачами «создало украинский конфликт», превратилось в «гигантскую мясорубку по производству ненависти и лжи». Вообще-то в подобном утверждении нет ничего особенного. Когда не нравится то, что излучает экран телевизора, может возникнуть желание обвинить телевидение в неправильном изображении происходящего. Однако в статье С. Медведева достаточно ярко просматриваются типичные приёмы манипуляции сознанием.

После интригующего, алогичного заголовка автора, заявляющего, что «Войны на Донбассе не было», а её создало российское телевидение, следует перечисление людей, «возглавлявших Донецкую народную республику», которые названы «карнавалом типажей» и охарактеризованы в ироничной манере. Игорь Стрелков, известный всему миру как руководитель героической двухмесячной обороны Славянска, назван просто реконструктором Игорем Гиркиным. Зато мало кому известный С. Кавтарадзе прославляется как талантливый кинорежиссёр. Такой приём называется «негативация как разрушение — один из классических способов манипуляции сознанием» (Сергей Кара-Мурза, Сергей Смирнов. «Манипуляция сознанием-2». — М.: Эксмо: Алгоритм, 2009). Один предмет или факт, невыгодный автору, принимается, другой, выгодный, намеренно возвышается.

От кинорежиссёра автор статьи переводит разговор на перечисление разнообразных сведений, что какой фильм снял, вперемешку с вырванными отсюда-то фактами о войне. Вскользь упоминаются и Михалков, и Бондарчук, и Маркес, и Шолохов, и десантник Козлов, потерявший ноги, и его дядя, сторонник Болотной, и даже Путин не позабыт. И ещё целая куча всякой удивительной информации, всё смешалось в одном абзаце: кони, люди, танки, трупы, обезьянки, самолёты. Эта отрывочная и сильно запутанная информация по принципу «в огороде бузина, а в Киеве дядька» старательно уводит читателя от основной темы и начинает сводить с ума. Сознание потребителя информации перескакивает с одного предмета на другой, человек теряет способность критически оценивать получаемые сведения. Этот приём обозначается как «мозаичность информации (перескок)». (Здесь и далее цитируется указ. соч.). Одновременно автор демонстрирует собственную богатую эрудицию, стремясь вызвать к себе доверие. Это приём «паразитирования на учёности». На самом деле никакой учёности нет, потому что вываливаемая информация не просвещает потребителя, а создаёт кашу в его голове.

После проведённой таким образом обработки сознания читателя, запутав и загромодив его мозг кучей непонятных и ненужных обрывочных сведений, автор приступает к решению своей главной задачи — убедить читателя в том, что войну в Донбассе создало российское телевидение. При этом стиль статьи несколько не меняется. Автор как оседлав хромого коня манипуляции, так и продолжает на нём скакать, уверенный, что на него подсел и подопытный читатель. В этом увлекательном путешествии основными этапами автора по-прежнему остаются приёмы «мозаичности информации (перескок)» и «паразитирования на учёности». При этом широко используется «птичий язык», множество «лукавых терминов», иностранных слов, таких, как «аннигилировал», «дискурс», «симулякр» и прочие «мантры» и «фантазмы», «настолько видоизменённая человеческая речь, что нормальный человек сразу не может понять: о чём, собственно, идёт речь?».



В. ПАНИН — НЕТ

Можно, конечно, попытаться подробно разжевать эту неудоваримую смесь, но овчинка не стоит выделки. Статья заведомо нацелена на полуграмотных прозападных российских интеллигентов, преклоняющихся перед псевдучённостью, которых поражающе упоминают таких имён, как Павловский, Эрнст, Гельман, Пелевин, Волин, Деррид, Бодрийер и им подобных, обилие иностранных слов и терминов.

Главная цель, которую преследует автор, также является одним из приёмов манипуляции — «навязывание собственного видения вопроса». «Делается это с помощью изыщной софистики, потоков болтовни, когда логика подменяется манипулятором потоками слов, элегантно-красивых оборотов и т.д.». Однако сам навязываемый вывод страны, что кровопролитную войну на Украине создало и ведёт российское телевидение, является абсурдным, потому что средства массовой информации могут вести только информационные войны. Но для манипулятора важно внести в голову читателю ложную идею, убедить их в том, что война — это не ужасная реальность, а показываемый телевидением «бесконечный сериал с кучей вымышленных персонажей («правосеки», «бандеровцы», «хунта», «каратели», «ополченцы»), непрерывное реалити-шоу...». Это тоже один из приёмов манипуляции — «подмена понятий».

Автор статьи всеми силами старается представить страшную войну как телевизионное шоу, показ которого выгоден Путину и кремлёвской власти. Задача манипулятора — увести читателя от правильного понимания, что главными виновниками войны являются украинские олигархи, подчиняющиеся США и Западу, и выставить российское телевидение в качестве «гигантской мясорубки по производству ненависти и лжи». Здесь также используется приём манипуляции сознанием — «замалчивание вредной для манипулятора информации». Он ничего не говорит о действиях украинской армии и отрядов «нацистской гвардии» по уничтожению населения Донбасса, хотя их зверства хорошо известны, ими теперь вынуждена заниматься и ОБСЕ. В Москве 28 сентября прошёл многотысячный митинг памяти погибших в Донбассе мирных жителей.

Однако для автора статьи война на Украине — это симулякр, «породённый телевидением», то есть явление, имитирующее войну, а не сама война. Он считает, что она «рождена в воспалённом воображении российских пропагандистов», и одновременно утверждает, что результатом «стали массовые жертвы и разрушения на востоке Украины, потоки беженцев, удар по экономике и репутации России — но при этом война «на Донбассе» была и остаётся симулякром, проекцией несуществующего, пропагандистской схемой, которая обрела плоть и кровь». Поистине воспалённое воображение у самого автора, а не у российских пропагандистов, несколько из них погубило на этом симулякре. Лучше бы он сначала съездил на восток Украины, а потом убеждал читателей, что там никакого фашизма нет и в помине.

Эта статья напоминает недавний случай в поезде, свидетелем которого автору пришлось быть. Сидевший у окна парень читал книгу, иллюстрированную картинками художников-абстракционистов. Пристроившись рядом с ним мужчина средних лет заметил, что такие картины рисуют люди, придерживающиеся иудейской веры, потому что она запрещает изображать реальную действительность. Парень ответил, что он это хорошо знает, но читает книгу, потому что его интересует, как трактует подобные произведения художественные критики. В случае со статьёй С. Медведева можно тоже сказать, что прочитать её поучительно только тому, кто любопытствует, как толкуют чудовищную по жестокости войну на Украине люди — и сами далёкие от реальности, и желающие, чтобы другие тоже воспринимали окружающую жизнь не как реальность, а как телевизионное шоу или симулякр.

Этих людей не затрагивает невиданная по жестокости война, идущая на территории исторической России, почти у её центра, где против мирных жителей применяются все самые современные и запрещённые виды оружия, кроме атомного, где министр обороны Украины уже рвётся и к ядерной бомбе. Не беспокоят их и стремительно падающий рубль, фактически замедленный дефолт, растущие как на дрожжах цены на всё, особенно на продукты питания, деградируемое платное образование, разваливаемая платная медицина, повальная гибель подростков и молодёжи от курительных и прочих наркотиков, безработица и другие «прелести» капитализма. Для таких людей, видимо, всё, что происходит в России, — это изделия, созданные российским телевидением.

ИСТОРИЯ

НИЧТО НЕ ВЕЧНО ПОД ЛУНОЙ

Долгая тайная борьба троцкистов с Советской властью в 1985 году завершилась успешно.

Они перешли к этапу открытой контрреволюции, поставив во главе Советского Союза врага народа — Горбачёва и поручив ему для начала классовые интересы трудящихся заменить общечеловеческими ценностями и разрешить частное предпринимательство.

Предвидя сопротивление советского народа, вопреки расхожему мнению о его апатичности, перестройщики запланировали его возглавить, создав многочисленные общественные организации, такие как «Отечество», «Единство», «Объединённый фронт трудящихся» и т.д. и т.п., а позднее, после запрета КПСС — более тридцати коммунистических и рабочих партий.

Как говорится, возглавить, чтобы обезглавить.

И вот многотысячные народные массы, вместо того чтобы бороться за сохранение производства и рабочего класса — могильщика капитализма, с подачи подсадных лидеров были направлены на ложные цели: пустопожарные митинги и шествия, вече и провокационную защиту буржуазно-демократического Верховного Совета, закончившуюся расстрелом наиболее активных защитников и запугиванием остальных.

С одной стороны, не будь этих организаций и лидеров, народ, возможно, так быстро бы не самоорганизовался; с другой стороны, что толку было в них, если вот уже более 25 лет оппозиционное действие топчется на месте, теряя участвующих и сочувствующих.

Так в чём же истина? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к истории рабочего и революционного движения в последние годы существования царского режима.

По мере углубления кризиса самодержавия всё более совершенствовался призванный защитить его полицейский аппарат. Для обеспечения осведомлённости правительства о деятельности и намерениях революционных партий департамент полиции внедрял или вербовал агентов, обязывая их занимать видное положение в той или иной революционной организации.

Согласно материалам фонда департамента полиции в революционном движении действовало более 2 тысяч штатных секретных сотрудников, а общее число провокаторов и других работников политического сыска доходило до 6,5 тысячи, большинство из которых не было раскрыто до свержения самодержавия.

Наиболее яркий пример тому, штатный сотрудник Московского охранного отделения, а затем и департамента полиции Роман Малиновский, сумевший стать членом ЦК РСДРП, депутатом IV Государственной Думы, председателем думской большевистской фракции.

Это был самый эффективный и высокооплачиваемый агент, получивший до 700 рублей в месяц (жалованье губернатора в ту пору составляло 500 руб.) Только за три года (1910-1913 гг.) он направил в МОО 88 доносов, по которым были арестованы такие известные нам революционеры, как И.В. Сталин, М.И. Ульянова, А.И. Ульянова, Е.Д. Стасова и др.

Дело Малиновского, как предполагаемого провокатора, рассматривалось трижды: в 1914 году следственной комиссией большевиков в составе Я.С. Ганецкого (председатель), Г.Е. Зиновьева и В.И. Ленина (члены); в 1917 году — Чрезвычайной следственной комиссией Временного правительства и в 1918 году на базе прежних показаний и извлечённых материалов из полицейских архивов.

По результатам последнего расследования провокатор Малиновский был приговорён к расстрелу вер-

ховным революционным трибуналом 5 ноября 1918 года.

Среди дающих показания Чрезвычайной следственной комиссии был В.И. Ленин. Вот как один из её членов, С.А. Коренев, враг В.И. Ленина «желающий хотя бы плюнуть в его сторону» описывает допрос Владимира Ильича: «...Ленин на допросе оказывается не только приличным, но и крайне скромным. Положим, по сравнению с Зиновьевым его роль на следствии очень невыгодная. Ленин здесь если не обвиняемый, то наиболее ответственное лицо — глава партии, который лично наметил ответственного представителя от своей группы в законодательное собрание, чтобы оттуда «через головы капиталистических прихвостней говорить с народом», а там получился этакий скандал.

КОГДА ВСЕ РАВНЫ

И Ленин оправдывается. Он приводит данные, излагает свои соображения, которые объясняют, почему он доверял, не мог не доверять Малиновскому и в душу человеческую ведь не влезешь, но у нас, присутствовавших при этом допросе, складывается впечатление, что пожалуй, по этому-то делу Ленин душой не кривит, когда отрицает всякое своё знакомство с русской охранкой...» (Архив русской революции, № VII, Берлин, 1922. С. 25-26)

Сами показания В.И. Ленина, основные выводы из которых были позднее опубликованы Владимиром Ильичём в его работе: «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», приведены ниже.

Что же касается заключения обвинительной коллегии революционного трибунала при ВЦИК, то оно более жёсткое: «...бегством из Думы, как и всей своей предыдущей деятельностью, ... он нанёс чрезвычайно тяжёлый удар рабочему движению, внёс дезорганизацию в ряды революционеров и партийные организации, посеял смущение в широких рядах рабочих масс, дал возможность использовать его предательство врагам революции для клеветы на всё рабочее движение и его вождей, подорвал престиж и революционный авторитет всей фракции в целом...» (ЦГАОР СССР, ф. 105, оп. 8, д. 2, лл. 135-155).

Так что участвуя в оппозиционной борьбе помните об исторических уроках, не будьте пассивными исполнителями чужой воли, думайте, учитесь и почаще вспоминайте ленинскую фразу: «Когда не сразу видно, какие политические или социальные группы, силы, величия отстаивают известные предложения, меры и т.п., следует всегда ставить вопрос: "Кому выгодно?"»

С.А. БОНДАРЕВА

ПОКАЗАНИЯ В.И. ЛЕНИНА

Петроград, 26 мая 1917 г.
Я первый раз увидел Малиновского на Пражской конференции нашей партии (Росс. С.-Д. Раб. Партия, «большевиков») в январе 1912 г. Малиновский явился на конференцию с именем одного из очень видных работников легального рабочего движения, про которого немало говорили в меньшевистских кругах, считавших Малиновского своим. Я слышал, что меньшевик Шер называл даже Малиновского «русским Бебелем».

Особенно большую популярность Малиновскому, и притом не только среди руководителей с.-д. партии, но и среди широкой рабочей массы, создало то, что он был секретарем одного из самых крупных профессиональных союзов, именно союза металлистов. Выдвинуться вперед среди этой профессии, насчитывавшей много вполне развитых рабочих, приобрести по-

пулярность на должности, требовавшей постоянного общения с массой, было нелегко, и потому авторитетность Малиновского казалась всем нам, участникам Пражской конференции, совершенно бесспорной. Когда Малиновский рассказал еще нам, что он лишь постепенно, после самых серьезных размышлений и наблюдений, переходил от меньшевизма к большевизму, что весной 1911 года он из-за этого своего перехода имел самое резкое столкновение с виднейшими рабочими-меньшевистами, позавалившими его на одно из наиболее важных и ответственных меньшевистских совещаний, то авторитетность Малиновского еще более поднялась в глазах всех конференентов. Кстати сказать, к истории провокаторства Малиновского это весеннее совещание 1911 года меньшевиков, о

коем мы рассказали в одном из номеров нашего заграничного «С.-Д.-та», особенно поучительно было бы изучить и исследовать. Помните, из фамилий участников Малиновский называл Чиркина, с которым я лично сталкивался раз или два в 1905-1906 годах как с ярким меньшевиком.

Малиновский был выбран в ЦК на Пражской конференции, и мы сразу же наметили его кандидатуру в Г. думу. В интересах беспечности избрания его, мы в ЦК дали ему прямой приказ держаться до выборов архиосторожно, сидеть на своем заводе, не ездить в Москву и т.д.

Что касается линии нашей партии, то линия эта, ведущая прямо и неизменно к расколу с оппортунистами-меньшевистами, вытекала сама собой из истории партии с 1903 года, особенно из борьбы с «ликвидаторством» 1908 - 1910 годов и из крайнего обострения этой борьбы после свержения вождями ликвидаторства в России решения январского «плenums» 1910 года. Малиновский не мог бы пройти ни в ЦК, ни в Думу от нашей партии, если бы не изобразил из себя горячего и убежденного большевика, «собственным опытом» изведавшего всю опасность ликвидаторства в своей долгой работе.

Под большим секретом «только» будто бы мне (впоследствии оказалось, что не только мне) Малиновский сказал мне в Праге, что ему пришлось жить под чужим паспортом в связи с событиями 1905 года. После революции и японской войны это вовсе не было необычно в рядах с.-д., и доверие к Малиновскому многих тысяч рабочих-металлистов, наблюдавших шаг за шагом жизнь и деятельность своего секретаря, устроило во мне всякую тень сомнений.

Второй раз я видел Малиновского уже в Кракове, куда я переехал из Парижа весной 1912 года, чтобы работать ежедневно для «Правды», поставленной в апреле 1912 года и сразу ставшей нашим главным органом воздействия на массы. Малиновский приехал в Краков уже членом Г. думы, как и Муранов; позже — помнится, в декабре — приехал Петровский и Бадаев.

Малиновский — человек с темпераментом, несомненно, очень способный.

Уверяли, что он пользовался успехом на рабочих собраниях. Я слышал только одну его большую речь (на съезде латвийской с.-д. партии в январе 1914 года в Брюсселе), и эта речь казалась мне подтверждающей популярность Малиновского как агитатора. Как цекиста, мы ценили Малиновского именно за его агитаторскую и думскую деятельность особенно; как организатора, он казался нам слишком нервным и неровным с людьми. Ко включению в ЦК других депутатов (а мы очень скоро стали постепенно одного за другим кооптировать в ЦК всех наших депутатов) Малиновский относился несколько нервно, не возражая, но как будто неохотно. Мы объясняли это чрезмерным самолюбием и властолюбием, на которое и местные работники иногда жаловались и которое заметно было и на совеща-

тельных совещаниях и предопределяющуюся, как я уже сказал, историей большевизма.

Я слышал, что в Москве в эпоху приближительно 1911 года возникали подозрения насчет политической честности Малиновского, а нам эти подозрения в особенно определенной форме были сообщены после его внезапного ухода из Г. думы весной 1914 года. Что касается до московских слухов, они относились ко времени, когда «шпионomanия» доходила до кульминационного пункта, и ни одного факта, хоть сколько-нибудь допускавшего проверку, не сообщалось.

После ухода Малиновского мы назначили комиссию для расследования подозрений (Зиновьев, Ганецкий и я). Мы допросили немало свидетелей, устроили очные ставки с Малиновским,

Малиновский мог губить и губил ряд отдельных лиц. Роста партийной работы в смысле развития ее значения и влияния на массы, на десятки и сотни тысяч (через стачки, усилившиеся после апреля 1912 года), этого роста он ни остановить, ни контролировать, ни «направлять» не мог. Я бы не удивился, если бы в охране среди доводов за удаление Малиновского из Думы всплыл и такой довод, что Малиновский на деле оказался слишком связанным легальной «Правдой» и легальной фракцией депутатов, которые вели революционную работу в массах [более], чем это терпимо было для «них», для охраны.

Настоящие показания собственно-ручно мной записаны.

Владимир Ульянов

Продолжаю своё показание по отдельным, предлагаемым мне вопросам.

Членов ЦК было немного; ведь я и Зиновьев жили за границей. Из здешних Сталин (Джугашвили) большею частью был в тюрьме или в ссылке. Малиновский здесь, конечно, выделялся. Возможно, что мы из-за границы и давали ему инструкции по связи с Финляндской социал-демократией или по установке типографии в Гельсингфорсе. Однако я этого не помню. Малиновский имел право и возможность и самостоятельно действовать в этом направлении. Таким образом, и установку типографии Малиновский мог предпринять и по собственному почину. Я могу сказать, что Малиновский был, по моему мнению, выдающимся, как активный работник.

В Брюсселе в январе 1914 года мы с Малиновским были вместе, выехали с ним вместе из Кракова на латвийский съезд как представители ЦК. Из Брюсселя ездили к ним в Париж, где он читал большую, открытый реферат о думской деятельности перед несколькимистами слушателей. Я, должно быть, был тогда занят и, кажется, не присутствовал на реферате Малиновского.

По поводу отношения Малиновского к нам могу пояснить ещё следующее. Малиновский приезжал к нам в общем раз 6 или 7, во всяком случае, чаще всех депутатов. Он хотел играть главенствующую роль среди русских цекистов, бывал, видимо, недоволен, когда не ему, а кому-либо другому давалось нами ответственное поручение. Вообще у нас был такой порядок: левее нас мы не допускали выступлений; если выступление было несколько правее, это ещё можно было поправить, а более левые выступления могли причинить большой вред. Казалось, что Малиновскому не всегда нравилась эта линия поведения; ему бы хотелось более смелой нелегальной работы, и неоднократно на эту тему были разговоры у нас в Кракове; однако мы это приписывали лишь горячности Малиновского. Я могу теперь, вспоминая всю деятельность Малиновского, сказать, что за его спиной стояла, несомненно, комиссия умных людей, которая направляла каждый его политический шаг, ибо собственными силами он бы не мог так тонко вести свою линию. Я не в состоянии теперь припомнить какие-либо другие подробности о Малиновском, могущие представлять интерес. После того как Малиновский вышел из Думы и за недостатком улик мы не могли сослаться на его провокатором, — он из дер. Порожня (близ Кракова) уехал, и я его больше не видел. До меня, однако, дошли сведения, что Малиновский попал в плен к германцам. Среди наших военнопленных он открыл партийные занятия, читал лекции, разъяснял Эрфуртскую программу; об этом я также из писем Малиновского ко мне, а также из писем нескольких других пленных, которые восторженно отзывались о Малиновском и его лекциях. Вообще это человек ловкий и очень приспособляющийся к обстоятельствам. Больше добавить ничего не имею.

ТАКИЕ РАЗНЫЕ СОЮЗНИКИ

В польских СМИ, особенно после преступного разрушения СССР и Организации Варшавского договора, очень много всякого рода недостоверных сообщений и домыслов о выдающейся роли в борьбе с фашизмом на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны 1-й и 2-й польских армий.

К сожалению, факты говорят о более скромной роли этих армий. Да и польскими их можно назвать только условно. Судите сами.

Обе армии были сформированы, вооружены и обучены в СССР. Советский Союз передал полякам свыше 400 тысяч винтовок и автоматов, 18 799 пулеметов, 3500 орудий, 4800 минометов, 670 танков и САУ, 1200 самолетов, большое количество боеприпасов, другой военной техники и имущества.

На командных и штабных должностях в 1-й и 2-й польских армиях находилось около 20 тысяч советских офицеров и генералов. Командующими обеих армий были генералы Сверчевский и Поплавский. Оба были гражданами СССР, кадровыми генералами Советской Армии. То же относится и к командующему ВВС Войска Польского Герою Советского Союза русскому генералу Полюнину.

В обеих армиях было большое количество украинцев и белорусов, уроженцев Западной Украины и Западной Белоруссии, знавших польский язык и переведенных из советских фронтовых воинских частей, часто даже против их желания. У них сохранилась память о долгих годах гнета польских панов, их политике опо-

лячивания украинцев и «пассивации» (умиротворения) белорусов. Об этом недавно вспоминал в одной из белорусских газет уроженец Западной Белоруссии, бывший гвардии старшина Советской Армии, который был переведен в польскую армию капралом.

На должности командиров полков, бригад, дивизий ставили лучших советских офицеров. Так например, кадровый советский офицер подполковник Керп сформировал в 1941 г. 642-й, в дальнейшем Краснознаменный, гаубичный корпусной артполк, который отличился в боях на Брянском фронте в 1942 г., а затем на Центральном фронте, на Курской дуге, где за два часа боев уничтожил более 30 «тигров», «пантер» и «фердинандов». Полк потерял половину личного состава, но ни один солдат не дрогнул. Об этом написано в мемуарах маршалов артиллерии В.И. Казакова и К.П. Казакова, а также в книгах других генералов-артиллеристов. Отец автора этой статьи Г.Т. Крюков воевал в этом полку РКГ, был замкомандира батареи и хорошо помнил этот бой. Он говорил мне, что если бы кто-то из солдат дрогнул и побежал, то немцы раздавили бы полк, ибо полк стрелял прямой наводкой с дистанции примерно 200 метров. Но полк, в котором воевали солдаты и офицеры трех национальностей (русские, белорусы и украинцы), стоял насмерть, и фашисты, получив отпор, вынуждены были изменить направление удара. Впоследствии полковник Керп с должности командира артиллерийской бригады был переведен в польскую армию, окончил войну генералом артиллерии Войска

польского. Он неоднократно упоминался в приказах Верховного Главнокомандующего.

Часто польские армии действовали не в первом, а во втором эшелоне. В боях за освобождение своей родины на ее территории поляки потеряли около 18 тысяч солдат и офицеров. А в Советской Армии за освобождение Польши погибло около 600 тысяч бойцов. Цифры говорят сами за себя. Сегодня не лишне напомнить полякам об этом. А еще и о том, что огромное количество поляков воевало на стороне фашистской Германии. Только в плен Советской Армией было взято 60 280 поляков в немецкой форме, а немало их избежало этой участи или было убито.

А теперь для сравнения посмотрим, как воевала Румыния. Войну Румыния начала активной союзницей фашистской Германии. Ее войска вместе с фашистскими вступили в Молдавию, воевали на территории Южной Украины, оккупировали Одессу, переименовав ее в согласии с Германией в Антонеску, потом Крым, дошли до Сталинграда. Однако после выхода Румынии из войны, вследствие разгрома румынских войск вместе с фашистскими войсками под Сталинградом, освобождения Одессы и Крыма, вступления войск 2-го Украинского фронта на территорию Румынии и сокрушительного разгрома в Ясско-Кишиневской операции, проведенной силами 2-го и 3-го Украинских фронтов при участии Дунайской военной флотилии, Румыния объявила войну фашистской Германии и выставила против нее на советско-германский фронт две армии, 1-ю и 4-ю (всего 20

дивизий и авиаполк), которые воевали в составе 2-го УФ и закончили в его составе войну на территории Венгрии и Чехословакии. В приказах Верховного Главнокомандующего этим румынским войскам 4 раза объявлялась благодарность.

К этому можно добавить, что в Ясско-Кишиневской операции в составе 2-го УФ воевала 1-я румынская добровольческая дивизия имени Тудора Владимиреску, сформированная, как и польская армия, под Рязанью. Она была оснащена советским оружием, обучением инструкторов. Позднее она была награждена орденом Красного Знамени и получила почетное наименование Дебрединской.

1-я и 4-я румынские армии были оснащены советским оружием, в них тоже работали советские инструкторы, но командование было румынское.

Потери румынских войск составили 170 тысяч человек. Потери советских войск на территории Румынии — 69 тысяч солдат и офицеров. Так что румыны, в отличие от поляков, воевали за свою родину всерьез.

Для полноты картины стоит напомнить, что в СССР к лету 1942 г. была сформирована еще одна польская армия — под командованием польского генерала Андерса, которую Советское правительство в тяжелый период начала войны снабдило всем необходимым. Однако в самом начале Сталинградской битвы она отказалась воевать на советско-германском фронте и по приказу лондонского эмигрантского правительства выехала через Каспийское море в Иран, где англичане использовали ее для охраны нефтепромыслов на Ближнем Востоке.

Также общеизвестно, что вся промышленность, сельское хозяйство и транспорт всей Европы, кроме Югославии, Греции и Албании, которые были нашими верными союзниками всю

войну, работали на фашистскую Германию. Так, поляки исправно снабжали Германию сельскохозяйственной продукцией, углем, лесом, материалами. А вот из оккупированного Донбасса фашисты не получили ни тонны угля.

В годы Великой Отечественной войны, особенно в начале ее, неочинимую помощь нам оказала Югославия. Уже 22 июня 1941 г. ЦК Компартии Югославии обратился к народам Югославии с призывом всеми силами помогать справедливой борьбе Советского Союза против общего врага. Вся оккупированная фашистами Югославия была охвачена партизанской, национально-освободительной борьбой и оттянула на себя 35 фашистских дивизий, а это 650 тысяч человек. В боях с гитлеровцами народы Югославии потеряли свыше 300 тысяч бойцов. Освободили Югославию войска 3-го Украинского фронта и Народно-освободительная армия Югославии. В 150 боях на территории Югославии принимала участие 1-я советская партизанская ударная бригада, сформированная из бежавших из фашистских концлагерей военнопленных и десантников, всего свыше 6 тысяч человек. 13 советских воинов удостоены звания Народного Героя Югославии. В числе их дважды Герой Советского союза генерал-лейтенант Козак.

К сказанному о Польше можно добавить, что Советской Армии при освобождении Польши приходилось отвлекать значительные силы для охраны тыла от бандитских нападений, на что Сталин неоднократно обращал внимание Рузвельта и Черчилля. Такого не было при освобождении Болгарии, Сербии, Чехословакии. И даже при вводе трех советских армий в августе 1941 г. в Северный Иран или при освобождении Кореи и Китая во время войны с Японией в августе 1945 г.

С.Г. КРЮКОВ

ДИАЛОГ С ГЛУХИМИ

США и Россия еще не согласовали время, место и формат предлагаемого американской стороной диалога о выполнении Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД). Об этом сообщила на регулярном брифинге для журналистов, отвечая на вопросы корр. ИТАР-ТАСС, заместитель начальника пресс-службы госдепартамента США Мари Харф.

В июле американское правительство обвинило Россию в нарушении ДРСМД, отразив этот вывод в новом ежегодном докладе госдепартамента США, посвященном ходу выполнения договоров о разоружении.

Харф отметила, что перед тем, как публично огласить свое заключение по ДРСМД, администрация США "тогда напрямую говорила с российским правительством". "Мы уведомили Россию о сделанном выводе. И мы готовы немедленно обсудить это в двустороннем диалоге высокого уровня с прицелом на обеспечение того, что Россия вернется к выполнению своих обязательств в рамках Договора", - сказала официальный представитель внешнеполитического ведомства США.

С точки зрения Вашингтона, Россия нарушила "обязательства не иметь, не производить и не испытывать крылатую ракету наземного базирования дальностью от 500 км до 5,5 тыс. км, или не иметь или не производить пусковые установки" для нее.

Как подчеркнул в свою очередь министерство иностранных дел России, эти обвинения "столь же голословны, как все то, что в последнее время доносится до Москвы из разряда вашингтонских претензий по другим поводам". "В обоснование не приводится ровным счетом никаких доказательств", - заверил МИД. По его свидетельству, "проблемы, связанные с выполнением ДРСМД, не новы" и "хорошо известны обеим сторонам". "Ими нужно заниматься в рабочем режиме, не прибегая к "мегафонной дипломатии", - убеждены в Смоленской области. В связи с этим МИД России уточнил, что и у Москвы "накопилось немало претензий к США в контексте Договора".

"Это - испытания ракет-мишеней ПРО, сходных по характеристикам с ракетами средней и меньшей дальности, производство американцами вооруженных беспилотников, которые со всей очевидностью подпадают под содержание Договора определение крылатых ракет наземного базирования. В последнее время все большую актуальность приобретает тема пусковых установок "Мк-41", которые США собираются разместить в Польше и Румынии в рамках реализации "поэтапного адаптивного подхода" к развёртыванию глобальной ПРО. Эти пусковые установки способны запускать крылатые ракеты средней дальности, и их наземный вариант может рассматриваться как прямое нарушение Договора о РСМД", - перечислили в министерстве претензии Москвы.

"Мы неоднократно доводили перечисленные озобоченности до американской стороны. Слышать нас в Вашингтоне не хотят. В этом, как и в других спорных с нами вопросах, слушают только себя", - подытожили в МИД.

Дмитрий КИРСАНОВ

НАСЛЕДИЕ ГОРБАЧЕВА

Молдавия отметила праздник родного языка. Во всех городах страны прошли литературные чтения, выставки-продажи, презентации книг, концерты и другие мероприятия. Завершился праздничный концерт на центральной площади Кишинева, в котором приняли участие известные исполнители из Молдавии и Румынии.

Праздник был учрежден в 1990 году после того, как на волне перестройки по требованию творческой интеллигенции парламент Молдавии провозгласил молдавский государственным языком и перевел его на латинскую графику вместо использовавшейся ранее кириллицы. Русский, на котором говорила более трети населения, был объявлен языком межнационального общения. С тех пор в этот день принято воздавать дань памяти поэту Алексею Матеевичу /1888-1917 гг./ - военному священнику Русской армии, который написал стихотворение "Наш язык", ставшее в 1994 году гимном страны.

Затем представители интеллигенции потребовали заменить название языка в Конституции с молдавского на румынский. Они привели аргументы, что молдавский - это вовсе не самостоятельный язык, а диалект современного румынского литературного языка, указав, что на этом же диалекте говорят в исторической области Молдова на востоке Румынии. Часть ученых в Кишиневе не согласилась с этим мнением, высказав doubts, что молдавский сформировался в древности, когда Румынии как государства ещё не было.

С тех пор споры вокруг названия языка не прекращаются, что привело к эскалации напряженности в обществе. Со своей стороны население Приднестровья и Гагаузии посчитало себя ущемленным и потребовало узаконить в качестве второго государственного языка русский, на котором разговаривает более трети населения республики. Напряженность вылилась в приднестровский вооруженный конфликт и раскол страны.

В этом году страсти вокруг языка разгорелись с новой силой после того, как Конституционный суд одобрил запрос группы радикально настроенных депутатов парламента о возможности называть государственный язык румынским вопреки основному закону.

Валерий ДЕМИДЕЦКИЙ

НЕГРАЖДАНЕ – СОВЕТСКИЕ ГРАЖДАНЕ

Государственный уполномоченный по правам человека /глава Правозащитного бюро/ Латвии Юрис Янсонс предлагает называть проживающих в стране преимущественно русскоязычных неграждан гражданами бывшего СССР. С таким предложением он выступил в интервью местному телеканалу ЛНТ.

"Во-первых, было бы неправильно называть неграждан негражданами. Правильнее было бы называть их гражданами бывшего СССР, которые не выбрали гражданство какой-либо страны. Об этом я не раз указывал в учреждении Совета Европы и Организации Объединенных Наций, уточняя и поясняя этот термин и его сущность. Во-вторых, гражданство - это не подарок, его нельзя автоматически подарить. Человек должен сам хотеть принять гражданство той или иной страны", - сказал он.

В Латвии проживают более 2 млн человек, из которых порядка 320 тысяч не имеют гражданства. С момента отделения республики от СССР в 1991 году они были лишены большинства политических прав, в том числе права голосовать и баллотироваться на выборах в местные органы власти, национальный и европейский парламента, а также принимать участие в общенациональных референдумах. Неграждане также лишены ряда социальных и экономических прав. Всего насчитывается 79 различий в правах граждан и неграждан, в том числе 47 ограничений на профессии. Парламент Латвии неоднократно отвергал любые попытки левой и русскоязычной оппозиции изменить эту ситуацию.

Мария ИВАНОВА

ПОВЫШАЮТ БОЕСПОСОБНОСТЬ

Председатель КНР Си Цзиньпин, одновременно занимающий должность председателя Центрального военного совета страны, присвоил почетное звание "героической испытательной эскадрильи" летному подразделению, отработавшему технологию взлета и посадки на авианосец. Об этом сообщила газета "Дунфан цзаобао".

В приказе Центрального военного совета отдельно выделен заместитель командира эскадрильи Дай Миньнан, который получил почетное звание "героического летчика-испытателя истребителей для авианосцев". Как указывается, именно он первым осуществил взлет и посадку на авианесущий корабль на отечественном самолете "Цзянь-15" /J-15/.

"Летчики эскадрильи совершили огромный вклад в развитие мощных национальных военно-воздушных сил", - отмечает газета, подчеркивая, что благодаря работе пилотов-испытателей были осуществлены прорывы в решении 13 сложных технических задач. Двое летчиков, служивших в эскадрилье, пожертвовали жизнью, сообщает издание.

В настоящее время на вооружении ВМС КНР состоит только один авианосец - "Ляонин". Он представляет из себя модернизированный авианесущий крейсер "Варяг", который был куплен в 1998 году у Украины якобы с целью переоборудования под плавучий развлекательный центр. Первый выход в море в новом качестве "Ляонин" осуществил в 2012 году. В том же году СМИ сообщили о первом успешном взлете и посадке на него палубного истребителя "Цзянь-15", который был создан на основе прототипов Су-33.

По данным западных СМИ, сейчас КНР ведет строительство еще одного-двух авианосцев.

Артем ЧУРКИН

ДОБРАЯ ПАМЯТЬ

Три года назад тогдашний президент Венесуэлы Уго Чавес дал старт общенациональной программе "Великая миссия жилья", пообещав за 7 лет построить 2 миллиона квартир и односемейных домов для малоимущих. В рамках выполнения программы были вручены ключи 600-тысячной семье.

В мае 2011 года тысячи и тысячи венесуэльцев, не имеющих достойного жилья, с сорошо объяснимым энтузиазмом направились в специально оборудованные офисы - в целом по стране их было открыто более двухсот, - где чиновники принимали заявки на участие в крупномасштабной жилищной программе. Сбор заявок продолжался на протяжении нескольких месяцев.

С незапамятных времен сотни тысяч жителей Каракаса и других крупных городов обитают в так называемых "ранчос". По сути дела это те же самое что бразильские фавелы - прилепившиеся на склонах гор нагромождения мизерных домишек, слепленных на скорую руку из подсобных материалов. Тропические ливни не щадят эти кварталы нищеты, потоки воды и грязи смывают их с гор и тысячи людей остаются без крова. Накануне запуска программы "Великая миссия жилья" произошло очередное подобное бедствие и Уго Чавес распорядился тогда, чтобы государственные учреждения "постепенно" и временно разместили пострадавших у себя. Указание главы государства было выполнено и тысячи обездоленных поселили в казармах, министерствах и даже на территории комплекса, где расположен президентский дворец "Мирафлорес". Именно эти люди впоследствии первыми получали льготное жилье.

Оппозиция бешено критиковала Чавеса, обвиняя его в популизме. Но у него на любую критику всегда был один и тот же ответ: "Мы строим наш bolivarianский социализм, и никто не заставит нас свернуть с избранного раз и навсегда пути". Одновременно с запуском жилищной программы он объявил, что малоимущие венесуэльцы получат возможность приобретать электробытовые товары по сниженным ценам. Эта программа получила название "Мой хорошо оборудованный дом". "Цена на эти товары будет почти на 50 процентов ниже по сравнению с теми, что предлагает капиталистический рынок", - сказал президент. - Мы хотим, чтобы нашему народу жилось хорошо".

Действительно, были проданы миллионы единиц дешевых электробытовых товаров - холодильников, телевизоров, кондиционеров, газовых плит, - которые поступали в Венесуэлу из Китая. Мало того, часто семьи въезжали в новые квартиры, уже оборудованные самыми необходимыми электробытовыми товарами. Не удивительно, что и спустя полтора года после смерти Чавеса немудрящие венесуэльцы вспоминают о нем самыми добрыми словами.

Сергей СЕРЕДА

КТО ПРАВИТ АМЕРИКОЙ?

Экономическая элита и организации деловых кругов - подлинные власти США. Роль массовых общественных объединений в принятии политических решений "минимальна", а рядовых избирателей - вообще "близка к нулю". Такой убийственный для американской демократии вывод делается в новом исследовании, подготовленном политологами из Принстонского и Северо-западного университетов в США Мартином Гиленсом и Бенджаминем Пейджем.

Они проанализировали данные опросов по 1779 важным для всей страны политическим темам, позволявшие оценить предпочтения четырех категорий участников - обычных граждан, массовых общественных организаций, элиты бизнеса и предпринимательских объединений. С помощью статистических методов оценивался удельный вес мнения каждой группы в исходе дела - принятии или отклонении соответствующих политических решений.

В результате выяснилось, что исход элиты всегда определялся толстосумами или их организациями. Влияние же обычных граждан оказалось "несущественным, близким к нулевому уровню". Учет мнения массовых организаций в сравнении с элитными был "минимальным".

В целом, согласно выводам авторов, "экономические элиты и организационные группы, представляющие интересы бизнеса, оказывают существенное самостоятельное воздействие на политику правительства США, в то время как средние граждане и массовые организации никак, либо почти никак не влияют на нее". "Предпочтения среднего американца, судя по всему, оказывают лишь крошечное, почти нулевое, статистически несущественное воздействие на государственную политику", - уточняют специалисты.

Заодно они в очередной раз опровергают миф о том, будто элита в США выражает интересы всего общества. На самом деле интересы верхушки и остального населения зачастую резко расходятся, и, внакладе, как правило, остается простой народ, утверждают Гиленс и Пейдж. Они, кстати, предупреждают, что скорее всего реальная власть элиты даже больше, чем им удалось установить, поскольку ее тайные пружины и приводные ремни никогда не выставляются напоказ.

Наглядной иллюстрацией к выявленным закономерностям могут служить выборы в США. Состоятельные американцы в массе своей участвуют в них гораздо более активно и регулярно, чем бедняки. Более того, они спонсируют проведение предвыборных кампаний, а впоследствии регулярно прибегают к услугам лоббистов.

Бедняки же нередко не голосуют вообще. В президентских выборах 2012 года не участвовали более 90 млн. американцев, имеющих право голоса. На выборах 2010 года в Конгресс США соответствующий показатель превышал 120 млн. человек.

Андрей ШИТОВ

ОПАСНАЯ ДРУЖБА

Правительство Швеции подпишет в ближайшее время соглашение с НАТО для того, чтобы взять на себя "долю ответственности за обеспечение стабильного и безопасного будущего в Европе". Об этом заявила министр обороны скандинавской страны Карин Энстрём газете "Файнэншл таймс".

"Это расширит наши возможности по реагированию на потенциальные конфликты", - цитирует издание главу шведского оборонного ведомства. И если, как заметила министр, "понадобятся международные операции", то Стокгольм возложит на себя ответственность за их проведение. "Для нас очень важно подчеркнуть возможность Швеции в укреплении безопасности совместно с другими странами", - добавила министр.

Решение Стокгольма о расширении связей с Североатлантическим альянсом принято по рекомендации межпартийного комитета по обороне парламента скандинавской страны. Подобный шаг должен также быть одобрен парламентом, на что может потребоваться несколько месяцев, сказала Энстрём.

Осенью 2013 года Минобороны Швеции запросило разрешение кабинета министров начать переговоры с НАТО по этому вопросу. По данным СМИ, соглашение предусматривает, что страна-хозяйка будет обеспечивать безопасность сил реагирования на суше, в море или воздухе во время их переброски к месту развертывания. Договоренности "основаны на том, что альянс действует по приглашению шведской стороны", подчеркнула министр обороны.

Подписать с НАТО соглашение о военной помощи в кризисных ситуациях планирует и соседнее со Швецией государство - Финляндия, сообщил финский министр обороны Карл Хагlund.

Документ предоставит Североатлантическому альянсу право проводить учения на финской территории и, кроме того, предусматривает оказание помощи в период кризисов.

ПЛОДЫ ПОЛИТИКИ

Стоимость военной операции "Рубеж обороны" /на иврите обозначается как "Нерушимая скала" / в секторе Газа превысила девять миллиардов долларов. Об этом заявил министр обороны Израиля Моше Яалон на экономическом форуме в Тель-Авиве.

"Непосредственная стоимость операции превысила 9 млрд. долларов", - сказал Яалон, подчеркнув, что "борьба с терроризмом - дорогое занятие". Он отметил, что эти расходы оправданы. Даже в случае увеличения бюджета министерства обороны еврейского государства в три раза, "это не было бы разбалансированием средств", - подчеркнул он.

Яалон отметил что система ПВО "Железный купол", перехватившая большую часть ракет, летевших из сектора Газа на населенные пункты, позволила Израилю не развить операцию до стадии обретення полного контроля над палестинским анклавом. Это также дало возможность не прекращать жизнедеятельность израильских городов, что вело к минимуму экономические потери для еврейского государства. "Каждый перехват палестинской ракеты системой "Железный купол" обошелся в 100 тыс. долларов", - сообщил глава оборонного ведомства. Однако, несмотря на высокую стоимость, даже "с экономической точки зрения эти затраты оправданы", подчеркнул он.

Операция "Рубеж обороны" продолжалась 50 дней - с 8 июля по 26 августа. За это время в секторе Газа погибли 2140 человек, еще около 11 тыс. получили ранения. По израильским данным, в результате операции были ликвидированы более 750 палестинских боевиков. Израиль потерял 66 военнослужащих /свыше крупные потери в военных операциях с 2006 года/ и 6 мирных жителей.

По данным израильской армии, за 50 дней военной операции палестинские радикалы из сектора Газа выпустили по Израилу 4,5 тыс. ракет. 3,6 тыс. ракет разорвались в незащищенной местности, система ПВО "Железный купол" перехватила 735 ракет.

С 8 июля израильская армия с воздуха, моря и огнем артиллерии и танков поразила 5263 цели на территории сектора Газа.

Андрей ШИРОКОВ

СТАТЬЯ В «ФОРИН АФФЕРС»

"Почему в украинском кризисе виноват Запад: либеральные заблуждения, которые спровоцировали Путина". Так озаглавлена большая статья профессора-политолога из Чикагского университета Джона Миршаймера в очередном номере американского журнала "Форин афферс". Сам факт появления подобной публикации в наиболее авторитетном издании по вопросам внешней политики в США свидетельствует о том, что американская элита начинает сознавать бесперспективность попыток найти выход из украинского тупика без учета интересов России.

Миршаймер начинает свои рассуждения с того, что, "согласно преобладающей на Западе точке зрения, вину за украинский кризис можно почти целиком возложить на российскую агрессию". Дескать, во всем виновато стремление Кремля к "возрождению советской империи".

"Но это представление неверно: Соединенные Штаты и их европейские союзники разделяют основную часть ответственности за кризис, - пишет чикагский эксперт. - Корень зла - в расширении НАТО, центральном компоненте более широкой стратегии по сведению Украины с российской орбиты и интеграции ее на Западе. Ключевыми элементами были также расширение ЕС на восток и поддержка Западом движения за демократию на Украине, начиная с "оранжевой революции" 2004 года".

"С середины 1990-х годов российские лидеры категорически возражали против расширения НАТО и в последние годы ясно давали понять, что не станут сидеть сложа руки, глядя на то, как их стратегически важный сосед превращается в западный бастион, - напоминает Миршаймер. - Для /президента РФ Владимира Путина/ последняя каплей стало незаконное свержение демократически избранного и пророссийского президента Украины /Виктора Януковича/, которое он справедливо расценил как "переворот". Всё это, по мнению политолога, и привело к воссоединению Крыма с Россией и событиям на востоке Украины.

"Ответные меры Путина не должны были никого удивлять, - продолжает автор статьи. - В конце концов, Запад продвигался "на задний двор" к России и угрожал ее коренным стратегическим интересам, о чем Путин неоднократно и подчеркнуто напоминал. Элиты в США и Европе были застигнуты событиями врасплох лишь потому, что придерживаются порочного взгляда на международную политику. Они, как правило, считают, что логика реализма в XXI веке практически неприменима и что Европу можно сохранять целой и свободной на базе таких либеральных принципов, как власть закона, экономическая взаимозависимость и демократия".

Однако кризис на Украине "показывает, что реальная политика сохраняет свое значение, а страны, которые ее игнорируют, делают это на собственный страх и риск, - констатирует политолог. - Лидеры США и Европы грубо ошиблись, пытаясь превратить Украину в западный оплот на российской границе. И теперь, когда последствия этого прояснились, было бы еще более серьезной ошибкой продолжать эту злостную политику".

Среди подходов Запада, которые представляются Миршаймеру ошибочными и вредными, - личная демонизация российского лидера. Сам он считает президента России "первоклассным стратегом, к которому следует относиться с опаской и уважением всякому, кто бросает ему вызов во внешней политике".

"Сейчас Соединенные Штаты и их европейские союзники стоят по Украине перед выбором, - указывает он - и указывает на то, что они могут продолжить свою нынешнюю политику, которая лишь обострит враждебность с Россией и попустошит Украину, - и при таком сценарии все в итоге останутся в проигрыше. Либо они могут "переключить скорости" и начать работать над созданием процветающей, но нейтральной Украины, что не создавало бы угрозы для России и позволило бы Западу восстановить отношения с Москвой. При таком подходе все стороны оказались бы в выигрыше".

Андрей ШИТОВ

ЕВРОПА СОДРОГНЕТСЯ

Ополченцы на юго-востоке Украины противостоят неонацистам. В случае с такими добровольческими батальонами, как "Азов", выступающими на стороне властей в Киеве, это утверждение справедливо, считает авторитетный американский журнал "Форин полиси".

По словам заместителя командира "Азова" Олега Однороженко, политическая платформа его батальона базируется на так называемой доктрине нациократии, которая, по мнению издания, была разработана украинскими националистами в 1930-1940-х годах. В те времена они не только противостояли советским войскам, они чинили зверства и именно на них лежит ответственность за массовые убийства евреев и поляков, напоминает "Форин полиси". Приводя высказывания Однороженко, журнал напоминает, что батальон поддерживает нынешнее правительство Украины.

Издание делает акцент на том, что элементами символики "Азова", в том числе, являются "волчий крик", используемый, в частности, неонацистскими группировками, и "черное солнце", широко распространенное во времена Третьего рейха. По утверждению Однороженко, в конфликт вовлечены "люди с европейской идентичностью", однако журнал подчеркивает, что подобная трактовка "европейской идентичности" идет вразрез с той, что принята в США и ЕС.

Ранее украинский корреспондент британской газеты "Дейли телеграф" Том Парфит отмечал, что "Евросоюз содрогнется, когда поймет, что использует Киевом для борьбы на востоке Украины "добровольческие батальоны" представляют собой неонацистские структуры". Ему удалось побывать в расположении батальона "Азов" и присутствовать на похоронах одного из его бойцов. "Над колонной развевался неонацистский флаг, известный как "волчий крик", - отмечает он. - А сами члены батальона не скрывают антисемитских взглядов". "Лично я являюсь неонацистом", - процитировал журналист 23-летнего бывшего юриста, а ныне бойца "Азова" по кличке "Фантом".

Виталий МАКАРЧЕВ

ЭРЭФИЯ

Одно только делает человека человеком: знание о социальном неравенстве.

А. Блок
Междуреченск ныне на вершине своего развития, что называется, на гребне цивилизации. Муниципалитет торжествует не только от «плодотворных» дел своих, сколько от должаданного президентского Указа «О местном самоуправлении», наделющего городскую управленческую элиту большей самостоятельностью в целях повышения значимости института местного самоуправления, развития демократии и гражданского общества, в котором главной целью создания местного самоуправления - улучшение качества жизни местного сообщества и увеличение его вклада в развитие всей страны. Не уточняется какого сообщества (божи же тоже сообщество, опущенное на социальное дно), но обозначено, что теперь любой гражданин может дотянуться до неё рукой. Но действительность показывает (а это единственный критерий истины), что это всего лишь благие заверения, цель которых - завуалировать установившееся в обществе неравенство. Муниципальные крохотки меньше всего озбочены судьбой незащищённых жителей, коих подавляющее большинство, а Указ развязывает им руки как вершителям судеб одуроченных людей. «На местах виднее» - крупно выделено заявление «народных избранников» в городской газете «Контакт» №28 за 17 апреля. Есть ли предел цинизму этих людей,

прос, мне рассказали, как закладывается «откат», как он «расчѣсывается» (распределяется). Узнал правду вопреки официальной версии: освобождѣн от должности в связи с переходом на другую работу руководитель УРЖКК города грамотный инженер Кузнецов. Он «оскорбил» главу округа недостаточно весомым «откатом». Такой произвол возможен при существующем в Междуреченске провале в системе прокурорского контроля, продажности правоохранительных структур и суда.

Глава округа В. Шамонин неизменно повторяет, что всё в городе делается для блага горожан, будто его кто за язык тянет. Вот и рост тарифов ограничивают для блага жителей, о чём и повелили «народные избранники», посвятив этому внеочередное заседание сессии горсовета. В программе «НОН-СТОП» городского телеканала это прозвучало как интересы горожан превыше интересов... других потребителей коммунальных услуг. И несмотря на постоянное, из года в год повышение тарифов, их рост всё время оказывается незначительным - всего-то 74,4% от экономической обоснованной стоимости коммунальных услуг. И радуют жителей, что, слава Богу, не на 10-15%, а всего-то на 6% выше повышены тарифы. Жителям не стоит надеяться в обозримом будущем на достижение 100% оплаты коммунальных услуг. Уместно сравнить: при Советской власти квартиры нуджающимся предоставлялись бесплатно. Квартирала все годы советского времени составляла 2% от

и в годовщину города в городских теленовостях «НОН-СТОП» вновь порадовали горожан, что город в призраках по благоустройству и управлению, с показом портретов главы округа В. Шамонина и председателя горсовета О. Шаховой, как якобы их трудом на общее благо достигнут расцвет, отчего город хорошеет и развивается. Газета «Контакт» поместила фото оных персон, сажающих деревья, под заголовком: «И под окнами зацветут яблоны». У меня от столь «успешного» их правления тоска гнетущая в душе, а на память приходит ирреальное русским баснописцем: «В породе и чинах высота хороша, но что в том прибыли, когда низка душа». Хотя здесь уместно и выражение писателя Б. Шоу: «Вообще говоря, в власти портит людей, зато дарит, когда они у власти, портят власть».

В прямом эфире городского телеканала в программе «Гость в студии» главный наркотолог города Евгений Ефимович Ройз 28 мая этого года беспристрастно констатировал: количество депрессивных состояний увеличивается, девальвируется качество жизни, усиливается зависимость населения от вредных привычек. Это явный признак вырождения и процесс этот работает на полных оборотах. Город прокурор и убит тоскою... Однажды я услышал говорившего по мобильнику (очевидно приезжего) молодого мужчину: «Да тут debilный город, все поголовно курят». Утверждаю, что если вы не курящий, куда вам не деться и пассивность курения всё равно будете охвачены. Здесь

фраз не осталась неиспоганенной массмедиа до последней степени: и при показе очередного конкурса красоток, и при рекламе нижнего дамского белья и прочей галантереи. Откуда такая страсть к ополнению? Либеральный критик Виктор Галантер разьясняет «не посвящённым» в тонкости масскультуры идиотизм оплитатуренного и оттого особенно пошлого - оголения «телесного низа». Вся культура городской жизни - суррогат, скоморошество и примитив, хохмачество или смехачество, за очень редким исключением. Главное, чтоб было весело и никаких забот.

Но это всё для стада. А жизнь не смеши тех, кто хочет видеть её в человеческом понимании, а не в порочном, с убогой целью личного обогащения зарвавшегося чиновничества. Житель города Игорь Комягинский открыто выражал своё мнение о недопустимости разворовывания бюджетных средств и других злоупотреблениях. В открытом письме председателю Счётной палаты РФ (копия была направлена в контрольно-счётную палату Кемеровской области) обнародовал перечень вопиющих нарушений в сфере ЖКХ города («Кругозор в Кузбассе», №14, 12-18 апреля 2012 г.). По его заявлению правоохранительными органами были возбуждены уголовные дела и административные производства. Его принципиальность не устраивала «отцов» города. В результате он был уволен с работы при активной судебной поддержке прокуратура города, исключѣн из партии «Единая Россия» и лишѣн права быть из-

ложением взяты кошечку-собачку в добрые руки, с перечислением способностей оных ходить в лоток и даже привычку ездить в автомобиле (прежде чем завести собачку, купи автомобиль). На продажу предлагаются шавки до 50 тыс. рублей. (Маразм и гниение крепчает.) Формирование мировоззрения детей строится по буржуазному образцу. Молодым поколением в городе вплотную занимается власть. Привлекают старшеклассников (9-11 классов) к знакомству с управлением в сфере экономики и социальной, прошедшие конкурс приглашаются в администрацию. Лестные эпитеты в адрес молодѣжи расточается без меры. Буржуазная власть, конечно же, выискивает и таланты, и выделяет «золотую» молодѣжь в будущую «элиту», которая будет верно служить системе. А основной массе молодѣжи, конечно же, «рисуют» перспективное буржуазное «благополучие». Уже не только молодое поколение предвзято оценивает ничету ограбленного старшего поколения, но и ветераны, прикормленные администрацией, предано ей прислуживают. Патристическое воспитание в городе строится на фальсификации советского периода истории. В ветеранской организации города взяли молодѣжь расказывать правду о прошлом без прикрас, но в воспоминаниях непременно содержится если не ком грязи в героическое прошлое, то плевков - каждый непременно терпел обиды от Советской власти. В краеведческом музее, заведует которым советская учительница Т. Ананьина,

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО

В МЕЖДУРЕЧЕНСКЕ, КАК ВЕЗДЕ

встроившихся в систему как последователей тех, кто изначально насаждал и вдвигивал в человеческое сознание культ пороков - всякой безразличности. Кто широким потоком запускать в медийное пространство суверия и мистику, шаманство и порнографию, пропаганду стяжательства и насилия, звериного индивидуализма и безразличия к Родине. Теперь, когда созданы барьеры в форме законов, ущемляющих права граждан, ибо они противоречат Конституции, низведя их до положения просителей, «слуги народа» глумливо заверяют о лёгкой доступности до их бюрократического величия и амбициозного самодовольства. Они предусмотрительно отгородили себя приёмными и часами приёма. Все годы постсоветского периода властная команда в городе формировалась исключительно по принципу «своих», преследующих интересы своего личного, а не всеобщего блага. В сочетании законности и беззакония - от несправедливого, выгодного лишь меньшинству законодательства, до попрания законов. Они действуют в рамках закона, где закон и совесть антиподы, а значит о равенстве и справедливости не стоит упоминать. Из всех несправедливостей самая невыносимая та, которая творится во имя закона.

Кто отслеживает информационные процессы в городе (таких единицы), помнят о простотах местных активистов, информирующих и областную, и федеральную власть о недопустимости хищений бюджетных средств и других злоупотреблениях местными чиновниками и руководителями муниципальных предприятий. О махинациях в сфере ЖКХ. Опровержений не замечено. Разве что ни о чём не говорящая маленькая заметка «Нигде коррупция не место» («Контакт» №34 за 13.05.) за подписью «Наш корр.» с заседания антикоррупционной комиссии Междуреченского городского округа, состоявшегося 7 мая.

«В России коррупция - основа всех хозяйственных отношений. При Путине с 37-го места в 2000 году она «сиганула» на 149-е в 2007-м» («Россия в цифрах»), Андрей Николаевич Савельев, депутат ГД 2003г., доктор политических наук. По данным российского фонда ИНДЕМ коррупционность при первых двух сроках правления Путина возросла в 13 раз. В Междуреченске нынешняя властная команда с ней покончила насосем(?). Тут невольно напрашивается саркастическое: «Не смешите». Коррупция в чиновничьей среде цветѣт и пахнет, развиваясь, невидимая глазу близорукого обывателя. Она трансформируется в соответствии с рыночными условиями. О ней не трезвонят, по отголоскам происходящего можно лишь догадываться... Производятся коррупционные «отстрелы» трудовых коллективов: нет упоминаний о бывшем муниципальном предприятии «Зеленстрой». Его просто не стало. Дорожно-эксплуатационное управление (ДЭУ), бывшее муниципальным, было продано «варягам». МУП «Эдельвейс», предприятие по вывозу твердых бытовых отходов (ТБО), ему почти 55 лет, - стало ООО «Эдельвейс-Н», всегда работало стабильно, оказалось не нужным городу. Бытовой мусор перестали жители производить? С ведома главы города В. Шамонина (и по его распоряжению) основные управляющие компании и остальные обслуживаемые «Эдельвейс-Н» организации с 1 июня 2014 г. расторгли с ним договора на вывоз ТБО и добровольно-принудительно заключили договора со сторонней организацией. То есть с «варягами». А их, помимо «Эдельвейс-Н», два предприятия. «Нас стараются сжить со света», - откровенно признались мне работники «Эдельвейс-Н». Это не впервые, с кем так поступает местное самоуправление (точнее, самоуправство), и их постигает участь многих коммунальных предприятий города. А ларчик открывается просто: туда, где крутятся крупные муниципальные деньги, спешно или заблаговременно направляются ставленники муниципалитета. Со всеми предпочтениями (льготами) и безоговорочной готовностью к откатам. В результате бывшие МУПы становятся параллельными по механизму «бизнес»-новообразованиям мэрии, которым нагло, в нарушение действующих договоров, передаются основные заказы этих МУПов. И те летят под откос вместе со своими трудовыми коллективами, умножая число безработных, опустошая бюджет. Изучая этот во-

стоимости содержания квартир, остальные расходы брали на себя бюджет государства и фонды предприятий. Такова была политика социалистического государства - социальная в полном смысле, а не в декларативном как сейчас, в котором средства производства и власть принадлежали большинству народа - трудящимся и политика проводилась в интересах большинства населения. Муниципальные корыстолюбцы открыли для себя не просто кормушку, но неисчерпаемый резерв собственного материального обогащения. Окончательно ликвидировав социальные завоеваания народа, они создали систему «себе во славу». Потому ныне властимущие ненавидят ту социальную систему, где неукоснительно действовал принцип: каждому по его труду. А брать они способны не хуже М. Веллера. В Глобальной сети они отыскали тезисы некоего Андрея Зубова из лекции «Последствия рабства в современной России», где помимо ещё и «большевистское», которое якобы к числу установок общественного сознания, порождённого рабским состоянием, относит отвращение к труду, склонность к обману, безответственность в действиях, потерю перспективного мышления (жизнь одним днём), снижение интереса к бытовому обстоятельству жизни (ограниченность удовлетворением первичных потребностей). И - внимание! - а также отношение к любой власти как к независимой от человека стихии, от которой надо себя оберегать (!?). Когда я прочел этот их бред в «На местах виднее», подумал - чего здесь больше, абсурд, невежество или зоологической злобы ко всему советскому? Последнего больше. «Народноизбранные», конечно же, не от великого ума занялись выявлять «деспотизм» советского времени - самого человеческого в истории - им хоть твист плясать у деда на костях... В знании истории их заподозрить сложно - митрофанушки, трактующие историю к собственной выгоде. Это с «рабским» сознанием советский народ в кратчайший исторический срок содвинул индустриальную державу, победил в войне с объединѣнной Европой? А теперь нынешние либерал-реформаторы день Победы цинично отменяют как «святой» праздник и без оснований - в разрушении СССР они переплюнули Гитлера, что открыло им путь к халаявному корыту. Они, в общем-то, - и городские депутаты, и рептливые журналисты городских массмедиа, - конечно, когда-то учились, чему-нибудь и как-нибудь и посему знают год отмены крепостного права и якобы о наступившей в результате свободе, возникшего условия нерабского сознания, что и привело к развитию органов местного самоуправления, политической и экономической свободе, - чего, по их мнению, не могло быть у советских трудящихся никогда. Лжецы и прохвосты о такой свободе для себя любимых, свободе буржуазной, мечтали, и указ президента окончательно это закрепляет. Они знают, что такое земство, но вот то, что в условиях самодержавия и помещичье-кулацкого землевладения в земствах преобладали захиточные и помещики, и в их интересах это самоуправление и осуществлялось, знать не хотят. Крестьянские массы как были безземельными или малоземельными, так и остались, а следовательно, ни экономической, ни политической свободы крестьянство не получило. У нынешних митрофанушек и мысли не возникает о судьбе крестьянских масс, они твердят о различиях, интеллигентия... Но в то время более 80% русского люда жило по тѣмным измам с лучинами, прялками, с «телятами в подклети», с деревянными сохами на полях, хотя уже кое-где появлялся однодольный плуг. А уж знать о том, что лишь одно национальное образование в российской империи - Финляндия - имело самоуправление, им не дано. Да им это и невыгодно, а значит не нужно. Городская «элита» была напрочь русской классикой, нужное и желаемое (для выщелки) выскивает во всемирной помойке по прозвищу интернет и знать ничего другого не желает. Ныне они победители и значат у них «развитие и успех». Вот

курят на улице в движении, «деловито» у служебных входов магазинов продавцы-женщины, у офисов, молодые и не очень. Летом из окон домов и балконов торчат курящие мужики и особи женского рода. Летом в жару невозможно закрывать окна, а потому дым курящих будет наступать вас и сидящим у телевизора. Массово выходил на перекру медперсонал в поликлиниках, теперь запретили - уж очень бросалось в глаза. Мне оппоненты, бывает, возражают, мол, у каждого есть право выбора. Нет у них выбора, кроме выбора предаваться пороку. В этот порочный круг, как в водоворот, втягиваются всё новые жертвы... Мой молодой уже товарищ (далеко за 70) живет в доме, в торце которого разместились пивбар. Через дорогу в доме, в полуподвале, опять пивбар. (Однажды городской телеканал радостно сообщил, что в городе уже 13 пив-

барных в депутаты городского совета. (Могут быть и в «ЕР» рохлины. Я не знаком с И. Комягинским, но если будет встреча, скажу ему, что «ЕР» - партия прохиндеев, вступил он в неё не подумавши, а тем, кто не равнодушен к судьбе родины, место в рядах исповедующих принципы социального равенства.) Муниципальная власть как чёрт ладана боится митингов, где она обязательна будет изобличена публично. Для неё существует негласный приказ на запрет любых форм публичных протестов, а посему прокуратура попускает полиции незаконность задержания организаторов публичных мероприятий. Суд отказывает в рассмотрении жалоб в установленные сроки, следственный комитет отказывает в возбуждении уголовных дел в отношении нарушителей конституционных прав граждан. Междуреченским городским судом по жалобам В.Г. Клеутина было вынесено два решения о признании незаконным действий администрации города, нарушающих права на свободу собраний (дело №2-1521/13). И областной суд признал незаконность аналогичных действий, однако ответственности за беззаконие никто не понѣс. Попраме конституционных прав в РФ отработано до совершенства, как и должно быть в полицейском государстве, в Междуреченске оно имеет особо циничный характер. В Клеутин, имевший разрешение на проведение митинга, был задержан полицией. И. Комягинский лишѣн права зарабатывать себе на жизнь; человек мыслящий и инициативный, с большим производственным стажем, высшим образованием, стал не нужным городу. Теперь работает просто грузчиком. Так корпоратив прохиндеев расправился с неугодным человеком, посмевшим воспротивиться злоупотреблениям. Это убедительное доказательство того, что преступное сообщество или вовлекает в порок, или шельмует неугодного.

На этом фоне громкое дело олигарха Владимира Мельниченко выглядит контрастом. По информации пресс-службы администрации Кемеровской области и оценке губернатора А.Г. Тулеева, сей богатый человек России, «предал интересы Кузбасса», продав свою часть активов в компании «Сибуглемет» за 700 млн долларов и сменив место жительства, таким путѣм «увѣл» налоги из бюджета Кузбасса на сумму более 2,1 млрд рублей. За ним тянется «шлейф» уголовных деяний, 3-4-летней давности, посему и заведено уголовное дело. Однако какая наивность - частная собственность, господа, священна и неприкосновенна, хочю продать, хочю промотаю. Подразумеваю, что кончится это «дело» пшиком для фигуранта. Мельниченко - акула бизнеса и на конституционные устои как бы не покушались. Только возникает вопрос: откуда у советского в прошлом директора шахты столь крупная собственность? Но заплатил Мельниченко налог в кузбасский бюджет - и у правоохранителей и администрации области наверняка к нему претензий не возникло бы! Ведь не возникает же у следственных органов РФ претензий к правящему тандему, чѣб правление наносит России колоссальный урон...

Вот и у горожан не возникает подобных вопросов. У них, в сущности, всё прекрасно на этом свете, всё, кроме того, что они мыслят и делают. У многих междуреченцев понятия чести и долга не существует. Впрочем, и чувства собственного достоинства тоже. Им внушили, что амбициозность - это правильно и хорошо. Приверженность моде стала нормой жизни, и потому полюбивший вид стал естественным правилом, и даже увядшие женщины не отваживаются воспротивиться такой заповеди, как бы умны и хороши ни были они в других отношениях. Стыд охватывает при виде столь запоздалой их раскомплексованности - ляжи и сядищи от колена в чёрном в прилипку одеянии, названия которого мне неведомо, слегка прикрытые светлой кофтой. Дизайнер не просто вызывающий - смесь примитивности и вульгарности вкуса. Поклоняются любому идолу, если этого требует мода и если предлагаете офидиоз. Здесь неустанная забота о соблюдении кошечек-собачек, а потому всё увеличивающийся объѣм объявлений с пред-

главным экспонатом является кусок колечей проволок советского ГУЛАГа. Историк В. Саенко, преподающий в старших классах, исповедует крайний антисоветизм (не скрывая этого), приверженец либеральных западных ценностей, отрицающий карательные акции Колчака против населения. Я называю его скверным историком. Детям с раннего возраста прививают чувство нескончаемого праздника, развлечений и наслаждений. «Пусть отдых не кончается» - освещает газета «Контакт» поездку главы округа по загородным лагерям отдыха детей. Но жизнь не праздник, столь редкие в году... Празднование дня города являет собой примитив развлечений, с животной страстью «чемпионов» по поеданию роллов или кто кого быстрее накормит. (Сначала взрослые выбрали себе право быть скотом, теперь хотят то же самое право предоставить детям). Главное, чтоб человек забывал о человеческом в себе. В Междуреченске молодѣжь традиционно не «предлагает» старым людям место в автобусе, за предком исключением. Не каждый раз, но при случае я вслух, как бы самому себе, говорю об этом, чтоб слышали, но реакции никакой. Так и живѣм! Но есть и успехи. Отчитываясь перед городским советом, председатель комитета образования (она же депутат горсовета) Наталья Хвалевко радостно сообщила о преодолении всеми учениками минимального порога баллов ЕГЭ в знании русского языка. Какая всеобщая грамотность, однако... Так и принято в насковье «демократическом» обществе и порок превращая в добродетель и ушербность школы представлять как благо. «Школа была последней надеждой России... Теперь из стен школы вместо ожидаемого труженика, гражданина и патриота своего Отечества в большинстве выходит этакое бездуховное, самонадеянное, интеллектуально выдрессированное «перекати-поле», космополит, способный требовать соблюдения своих прав от собственных родителей и не имеющий понятия о своих обязанностях перед ними и Родиной. Страна не найдѣт в них опоры. Поколение потребителей, но не создателей. Посредством масскультуры - этим пустым и коварнейшим изобретением, усиливающим этническую шизофрению - им привит эталонный стиль: пиво, курение, компьютерные игры, гормональные контрацептивы, безопасный секс, экстремальные виды спорта, рок музыка, наркотики, порнография - всё лагубно. Им привит циничный образ мыслей, разгул плотских страстей. Это самый идеологический возраст и самый лицемерный - она лжи только и верит. Потакание молодѣжи в сегодняшней жизни только ускоряет её гибель. Россию целенаправленно лишают её будущего. Не за этот ли «колоссальный» труд в 2007 году правительство наградило 94-х лучших учителей премией по 100 тысяч рублей?»

Этот вывод, ранее опубликованный в газете «Мысль» №4, 2009 г., - о нём необходимо помнить и повторять - действительности нуждается. Может, кто опровергнет его? Весьма часто от должностных лиц я слышу тезис о том, какая замечательная у нас молодѣжь... Не за то ли боролись? «Не за мыло с колбасой» - отмечает городская газета «Контакт» 25-летие шахтерской забастовки в СССР. Причиной забастовки газета отмечает резкое ухудшение обесчещений шахтерского города продовольственными и промышленными товарами: в стране нарастал товарный дефицит. Но буржуазной власти всегда выгодно держать массы в неведении, а потому с помощью обслуживающих их журналистов искажают, уже ставшие историей, события. «Партино-государственная номенклатура, равнявшаяся на захват госсобственности, использовала шахтѣров в качестве кувады, чтобы выбить первые камни из фундамента социализма. Спецслужбы Запада, ЦРУ в частности, знали, что самым подходящим контингентом для этого были шахтѣры. Соблазненные политическим равенством как наивысшей ценностью и призрачным обилием материальных благ, они были «готовы на разрывную смелость» («Итоги для побежденных», С. Кара-Мурза. «Наш современник» №10, 2001). История подтверждает, что именно за мыло с колбасой... Дефицит устроили искусственно.

(Окончание следует)



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ
Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируют и не возвращают, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на «Слова и Дела» обязательна.

Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13
Кравченко Олегу Олимпиевичу
Для надёжной доставки Вашего отправления никакой другой информации в адресе не указывать.
Телефон редакции: (495) 502-48-71

Срок подписания в печать 3.10.14
Номер подписан 3.10.14
Заказ №5010
Тираж 5 000
Цена свободная