

СПОТВАН ИДЕЯ

23 СЕНТЯБРЯ 2014

№13

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

- Шум вокруг АРЕСТА** стр. 2
- По-прежнему двойные СТАНДАРТЫ** стр. 3
- Новая МАХНОВЩИНА** стр. 4
- Трудная ИСТОРИЯ** стр. 6
- Ложь бьёт БУМЕРАНГОМ** стр. 8



- Снимай быстро штаны и не забудь отдать кошелек и часы!
- Замечу, что я в совершенстве владею кунг-фу и другими боевыми искусствами!
- Заткнись, придурок, и штаны снимай!
- Ваше счастье, что моя философия не позволяет ответить на агрессию насильем...
Держите штаны и кошелек...

Общезвестно, что тот, что тот, что между войной и позором выбирает позор, получает, в результате, и войну и позор. Трусость и пресмыкательство перед разбуянившимся агрессором никого и никогда еще не спасали. При этом глупо бояться ввязаться в конфликт и боевые действия, когда таковые уже вовсю идут. Тут всё зависит только от самой личности – настоящий мужчина станет защищать до последней капли крови себя и своих близких, а вот трус упадет на колени, начнет бубнить о «недопустимости насилия» и потеряет всё, что ему дорого. И, в первую очередь, свою честь и мужское достоинство.

Когда руководитель страны при каждом удобном и безопасном для него случае обожает строить из себя «крутого альфа-самца» и «защитника отечества» (благо, для этого дела работает целый легион карманных «мишиков»), то это вызывает только презрительную улыбку – чем бы дитя не тешилось. Но когда президент огромного и все еще более или менее сильного государства публично показывает свою трусость,

России не получают и не получают в принципе. Они имеют глупость поверить в «патриотизм» Путина и его лицемерные обещания «помогать русским». И теперь русские на Украине остались один на один с убийцами. Путин робко стоит в сторонке и боится хоть чем-то «напрячь» своих заокеанских «друзей и партнеров», которые руками «правосеков» убивают жителей Донецка и превращают Украину в плацдарм для вторжения в Россию. Донецкие ополченцы, как совершенно ясно, не столько за себя войско, сколько Россию защищают от продвижения НАТО.

Киевская хунта думает, раз Кремль ничего не предпринимает, можно делать всё, что угодно. И дело уже не в презрительном отказе платить за газ. Украинские самолеты и бронетехника неоднократно нарушали российские границы. Украинские снаряды неоднократно уже падали на российскую землю, калечили наших граждан. Но теперь дело зашло еще дальше: в Россию летят пули и снаряды. Это уже прямая агрессия против России. Как бы среагировала на это любая нормальная власть? Скажем, США, Израиль, Китай? В лучшем для Украины случае, ответным огнем были бы выжжены все воинские подразделения в приграничной полосе. Плюс – разрыв дипломатических отношений. А в худшем – даже предстать страшно. В любом случае, киевским подонкам пришлось бы несладко. Но мы живем не в США, мы живем в Russia, где у власти «эффективные менеджеры». А потому и

МОЛЧАНИЕ ЯГНЯТ

откровенно изменяет всем своим публичным «смелым» заявлениям, позволяет фашистской шусшере убивать своих сограждан и нарушать границы своего государства, то тут уже не до смеха. Трус и предатель во главе государства – это страшно. Но предательство своих собственных граждан и интересов своей страны, вкруп с патологической трусостью и заискиванием перед западными «партнерами» (читай, хозяевами) давно уже стали визитной карточкой ельцинско-путинского режима. А что еще можно ждать? Неужели кто-то думал, что офицер, изменивший своей присяге, кинувшийся искать «запасной аэродром», когда его Родина нуждалась в защите, изменит свое «мировоззрение» и будет способен на решительные действия по защите страны и народа?

Ситуация вокруг Украины и позиция официальной эрэфской власти давно уже показала, who в Кремле есть ху. Сколько было высокопарных заявлений, а-ля патриотической прорусской риторики и почти даже брацанья оружием, когда Путин подбирал варианты к его ногам яблоко под названием Крым. Тогда ему нужно было хоть как-то поднять в глазах «жвачного пилла» свой опустившийся ниже плинтуса рейтинг. С важным и смелым видом ВВП вещал, что Россия будет защищать свои национальные интересы, своих граждан, что фашизм в Киеве не пройдет. Но фашизм прошел. А Кремль, забыв обо всех своих «обещаниях» (а когда трусы и лжецы помнили про свои «обещания»?) тихо отошел в сторонку и боится даже пискнуть, хотя киевская хунта убивает уже не просто русскоязычных на Юго-Востоке Украины, но и граждан России на российской же территории.

Тут вспоминается отличный анекдот. Летит самолет. Вдруг на его крыло садится ворона и начинает открывать гайки. В иллюминаторы высовывается заяц и спрашивает: «Ворона! Ты чего делаешь?!». «Выживаю», - отвечает ворона. Заяц присоединяется к ней. В результате, крыло отваливается, и заяц стремительно падает вниз с воплем: «Ворона!!!! Что ты делаешь мне?!!». «Так леги, блин», - отвечает ворона. «Я не умею!» - Орет заяц. Ворона недоумленно пожимает плечами: «А на хрена тогда выжила?» Воронкой в украинской ситуации выступает Киев, а зайцем – сами догадайтесь кто. С Крымом заяц безопасно для себя повыживался, а при серьезном «атаке» тут же проявил свою трусость.

Фашистская сволочь из киевской хунты продолжает убивать мирное русскоязычное население на юго-востоке Украины. Последние должной помощи от

российская официальная реакция была беззубой. «Сообщения о том, что Россия рассматривает возможность ударов - нонсенс, не соответствующий действительности», - заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков агентству Bloomberg. Устами этого бледного человечка с удивленными глазами, этого невзрачного «глашатая Мордора» была озвучена и официальная путинская позиция – бледная и невзрачная. А кто-то ожидал другого?

«В Следственном комитете России считают, что снаряд был выпущен украинскими военнослужащими по российской территории умышленно. По мнению следователей, организаторы обстрела рассматривали на большее число жертв с российской стороны, однако жители города успели найти укрытие». Даже официальные российские силовики понимают, что к чему. Однако Кремль все же совершил ответное «телодвижение», дабы вярящие в «мужественного и отважного Вову Таврического» продолжали восхваляться «смелостью» любителя на камеру спасать амурских тигров, ныряя за амфорами и целовать мальчиков в пупок. **«По факту обстрела Следственный комитет возбудил уголовное дело об убийстве двух и более лиц общественным способом. Российские правоохранительные органы обнаружили на территории Донецка семь снарядов калибра 122 миллиметра. Российский МИД осудил обстрел Донецка и заявил, что не оставит инцидент без ответа».** Разумеется, что киевские убийцы и фашисты просто в ужас пришли от возмущенного против них СК РФ уголовного дела. Вижу, как Коломойский уже готовится спастись бегством в Аргентину. А уж ответная реакция путинского МИДа, очередное слабое блеяние Лаврова и очередная порция жалоб вообще принудят «правосеков» сложить оружие и удалиться в монастырь замаливать грехи.

Не удивляйтесь, если Киев и дальше продолжит нас обстреливать и убивать нас на нашей же территории. Ведь у нас у власти находятся «эффективные менеджеры». А мы – «электорат» и «бандерлоги». А когда это жизнь «бандерлогов» волновала «эффективных менеджеров»? А тем, кто уже готовится воздвигнуть в центре Крыма памятник «Владимиру Таврическому», я посоветовал бы на постаменте выбить великую мудрость: «Труссы должны иметь власть, иначе им боязно. Станислав Ежи Лец».

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

Уважаемые товарищи!
Перед Вами новый облик нашей газеты. Это обновление означает только одно: использование новых технологий полиграфии. Оно не связано ни с изменением содержания газеты, ни с дополнительными финансовыми затратами.
Мы со вниманием отнесёмся к Вашему мнению и предложениям по данному поводу.



Полгода продолжается жестокая война на Юго-Востоке Украины, и её завершение плохо просматривается. Одна из статей в «Литературной газете» (№35, 10-16 сентября 2014 г.) имеет заголовок «В Новороссии революция». В ней член Совета по правам человека при президенте РФ М. Шевченко, отвечая на вопросы редакции, говорит, что «в Новороссии идёт революция против системы олигархического капитализма. Люди более не хотят её терпеть и не позволят её восстановить. Дикый капитализм, что возник на постсоветском пространстве, тот, что был в России в 90-е, а на Украине и сегодня продолжается, выигрывает прежде всего тем, кто воспринимает Украину как территорию, где можно делать громадные деньги, а о стране и народе совсем не заботиться».

Мы не видим принципиальной разницы между капитализмом на Украине и в Российской Федерации, где существует такая же система олигархического капитализма и где территория точно так же используется

скую Федерацию, в том числе в оборонной сфере.

Организованная Западом война во многом решила эти задачи: почти половина жителей Донбасса покинула места своего проживания, из семи миллионов жителей осталось около четырёх миллионов, тысячи людей погибли, десятки тысяч ранены под непрерывными жестокими бомбёжками и обстрелами из всех видов современного оружия, включая запрещённые химические, зажигательные, кассетные бомбы и снаряды, системы залпового огня «Град», «Смерч», «Ураган» и даже баллистические ракеты. Территория Донбасса превращена в выжженное поле, промышленность и особенно жильё и инфраструктура городов и посёлков практически полностью разрушены.

Однако мировой буржуазии до конца решить задачу по очистке территории Юго-Востока Украины не удалось. Народ Донбасса, проявив чудеса мужества и героизма, в тяжелейших боях разгромил украинскую армию и освободил большую часть территории,

военных деятелей Российской Федерации, можно утверждать, что происходит и во многом уже осуществлена замена первых руководителей восстановления на Донбассе на людей Кремля, а точнее, российских олигархов. Особенно красноречивы Активина и поведение самого Путина, который неоднократно демонстрировал свою заинтересованность в ликвидации Новороссии, начиная с призыва не проводить референдум на её территории, постоянно называет восстановление на Донбассе внутренним украинским конфликтом и прилагает все силы к тому, чтобы ополченцы мирно договорились с киевским фашистским режимом о сохранении Донбасса в составе Украины.

Характерны и постоянные секретные переговоры Путина с буржуазией Запада и с Потрошенко о «мирном урегулировании внутриукраинского конфликта». Наиболее наглядно возросла его активность в вопросе заключения мирного договора между Новороссией и Киевом, когда ополченцы перешли к наступ-

ЧЕРЕВИЧКИ ОТ ОЛИГАРХОВ

В. ПАНИН

буржуазией для «делания громадных денег» путём ограбления страны и народа. Единственное отличие между Украиной и Эрэфией состоит в том, что последняя ещё имеет значительные запасы природных богатств, особенно газа, которые олигархи захватили и спешно распродают всему миру, а российскому народу бросают кости с барского стола. На Украине таких богатств значительно меньше, поэтому и народ там получает от грабителей меньше обглоданных костей. А суть олигархов везде одинакова, волки не могут изменить свою натуру.

Но насколько правомерно называть войну на Юго-Востоке Украины революцией? Последнее время СМИ стали приклеивать наименование революции организуемому мировой буржуазией и США государственному переворотам, которые получили и цветное обозначение, чаще всего оранжевое. Однако революцией принято считать «коренной переворот в жизни общества, который приводит к ликвидации общественного и политического строя и передаче власти в руки передового класса» (Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1991). Отвечают ли события на Донбассе такому определению? Мы считаем, что вооружённое сопротивление населения Юго-Востока Украины олигархическому киевскому режиму не соответствует в полной мере названию революции, а является стихийным народным восстанием. Были созданы две народные по названию республики, объединившиеся в государство Новороссия, однако мы не можем утверждать, что власть в них стала принадлежать широкому народному массам и что в них произошла смена общественного строя.

Революция – это организованное выступление народа, во главе которого стоит более передовой класс, ставший своей целью приход к власти и устранение общественного класса, переставшего отвечать интересам большинства населения и мешающего дальнейшему развитию страны. Так происходили все буржуазные революции, когда феодальный строй заменялся на буржуазный, монархи отстранялись от власти, многим королям даже рубили головы.

Так происходили все социалистические революции, первый пример которой положили трудящиеся России, совершившие Великую Октябрьскую социалистическую революцию и отстояв её завоевания в жесточких боях с буржуазией и интервентами во время Гражданской войны и с фашистским нашествием во время Великой Отечественной войны.

Объективно война на Донбассе имеет революционный характер, потому что там произошло восстание трудящихся против олигархического киевского режима. Революционные события на Украине давно назревали в связи с постоянным ухудшением экономического положения народа в результате ограбления украинской и зарубежной, в том числе российской, буржуазии, захватившей все богатства страны. Для сохранения своей власти олигархи Украины вынуждены опираться на поддержку Запада во главе с США. Поэтому используя недовольство народных масс, был организован первый оранжевый майдан, в результате которого олигархи сделали президентом ставленника США Ющенко, а в начале 2014 года был устроен второй майдан и в президентское кресло усажен американский холуй Порошенко, развязавший полномасштабную войну против населения Донбасса, чтобы очистить территорию для беспрепятственной добычи американцами сланцевого газа и уничтожить промышленность, работающую, в основном, на Россий-

окупированной фашистами. Но разбить противника на поле боя – это не значит победить врага. Военная победа должна быть доведена до полного разгрома вражеских войск и закреплена договором, учитывающим интересы победившей стороны. На Донбассе такого не произошло. Реальная военная победа, стоившая жизни тысяч бойцов и мирных жителей, поддерживавших армию Новороссии и терпевших все ужасы войны, оказалась украденной внутренней буржуазией, внедрившейся в руководство народных республик и пошедшей наговор с украинской буржуазией при посредничестве Кремля, в очередной раз сыгравшего привычную для него роль провокатора под видом миротворца.

Соглашение о прекращении огня было заключено в самый ответственный момент – накануне полного разгрома украинской армии, когда были освобождены от фашистов и иностранных наёмников десятки населённых пунктов, стратегические высоты и объекты, откуда велась стрельба областных центров, занят Луганский аэропорт, а в Донецком аэропорту наёмники и нацистская гвардия оказались в двойном кольце окружения и потеряли возможность спасения. На окраины окрестного морского города Мариуполя уже вошли военные подразделения армии Новороссии. Украинская армия потеряла способность сопротивляться, целые воинские части складывали оружие и сдавались в плен. И в этот решающий момент руководство Новороссии неожиданно идёт наговор с фашистами и заключает соглашение о прекращении наступательных боевых действий. Такое событие во всей мировой истории является редчайшим и может быть объяснено только предательством.

Ещё великий русский полководец Суворов говорил, что врага нужно громить до полной победы, если не разбить его полностью, он соберётся с силами и вновь нападёт. Кутузов не согласился заключить перемирие с Наполеоном даже тогда, когда французская армия находилась в Кремле, потому что понимал, что враг нуждается в передышке для укрепления своих сил. А в Новороссии армия на взлёте своих военных успехов вдруг складывает оружие и спасает полностью окружённые и деморализованные отряды карателей. Такой оригинальный способ ведения войны может только изумлять, наверное, мало ещё фашистами пролито безвинной человеческой крови, если народная армия позволяет себе играть в поддавки с жестоким и коварным врагом, уже объявлявшим о своих «мирных» планах, после чего он захватывал города и посёлки и зверски убивал тысячи мирных людей.

Век информации и буржуазной так называемой демократии люди почти полностью лишены возможности получения достоверных сведений о происходящем и них даже совсем рядом. О том, что происходит на Донбассе, кроме известий об обстрелах населённых пунктов, совершенно ничего не сообщается, о процессах внутри Донецкой и Луганской народных республик хранится полное молчание. А там последнее время постоянно происходит тайная смена руководства, её причины и сведения о новых руководителях тщательно скрываются. Во главе народных республик появляются непонятно кем назначенные люди, которые ведут переговоры с киевской хунтой и подписываются под документами, определяющими судьбу всего народа Новороссии.

Опираясь на сведения, которые просачиваются в СМИ, и на комментарии политических и государст-

венных деятелей Российской Федерации, можно утверждать, что происходит и во многом уже осуществлена замена первых руководителей восстановления на Донбассе на людей Кремля, а точнее, российских олигархов. Особенно красноречивы Активина и поведение самого Путина, который неоднократно демонстрировал свою заинтересованность в ликвидации Новороссии, начиная с призыва не проводить референдум на её территории, постоянно называет восстановление на Донбассе внутренним украинским конфликтом и прилагает все силы к тому, чтобы ополченцы мирно договорились с киевским фашистским режимом о сохранении Донбасса в составе Украины.

Характерны и постоянные секретные переговоры Путина с буржуазией Запада и с Потрошенко о «мирном урегулировании внутриукраинского конфликта». Наиболее наглядно возросла его активность в вопросе заключения мирного договора между Новороссией и Киевом, когда ополченцы перешли к наступ-

Первым пунктом этого плана звучит: «Прекратить активные наступательные операции вооружённых сил, вооружённых формирований, ополчения юго-востока Украины на донецком и луганском направлениях». Это когда украинские войска продолжали зверски бомбить и обстреливать Донец, Луганск и другие города и сёла. «Мирный план» Путина был с удовлетворением воспринят на Западе, и Потрошенко получил указание перейти к мирным переговорам с Кремлём, чтобы спасти украинскую армию от полного разгрома. Затем последовали совершенно удивительные события. Сначала состоялась переписка в Минске, где какой-то Пургин в качестве заместителя председателя правительства ДНР заявил, что он приехал, чтобы найти с хунтой «точки соприкосновения и стать попутчиками». А 5 сентября был подписан «Протокол» по результатам консультаций Трёхсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента России В. Путина». В качестве трёх сторон выступили представитель ОБСЕ, украинский пенсионер Л. Кучма и посол РФ М. Зурабов.

Под документом подписались и граждане ДНР и ЛНР А. Захарченко и И. Плотничий. Как правильно заметил обозреватель «Советской России», они поставили подписи «в лучшем случае в качестве свидетелей», потому что не указали свои должности («СР», №100, 9.09.2014). Фактически А. Захарченко и И. Плотничий можно назвать подставными людьми Кремля, они не только не могут выступать самостоятельными участниками переговоров, но и не имеют права даже указывать свои должности на официальных документах, решающих судьбу всего Донбасса. Однако благодаря их соглашению были остановлены боевые действия армии Новороссии, фактически в одностороннем порядке, потому что украинская армия не прекратила массированные обстрелы Донецка и других населённых пунктов. Кроме того, украинская армия вновь вооружается и готовится к взятию реванша и Запад ей в этом активно помогает, поставляя оружие, в том числе новейшее американское.

Принятое украинской Радой 16 сентября постановление об особом временном статусе «некоторых районов Донбасса», якобы предоставляющее им относительную самостоятельность, не может ввести в заблуждение касательно планов американско-киевской хунты. Они, как и прежде, направлены на ликвидацию Новороссии. Можно говорить, что руководство Новороссии действительно стало «попутчиком» киевского режима, вместо того чтобы идти своим путём к установлению на-

Окончание на 3 стр.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ЧИНОВНИЙ ПРОИЗВОЛ

В конце августа получил большую бандероль с малой Родины, города Острогжска Воронежской области. Хочу вместо предисловия к этим бумагам процитировать сопроводительное письмо:

- Здравствуйте Вадим Тимофеевич! Я Вам обещаю выслать материал, который Вы может быть обработаете для газеты. Например, в газету «Слова и дела», а ранее «Своими именами». Я один экземпляр привёз из Москвы, мне его дали ребята, с которыми я столкнулся в приёмной Генерального прокурора, такие же бедолаги, как и я. Дома я подписался сам и ещё 20 человек сагитировал. А сейчас хотят подписаться ещё, а на почте отвечают, что нет лимита.

С 2009 года я борюсь с варварами, поэтому их не могу назвать. Обратился в их ЦК партии, чтобы они осудили моральное поведение своих членов. Но пришёл ответ, я его Вам отсылаю. Письмо, если посылать от своего имени, то его могут вскрыть, поэтому посылаю от имени Ивана Константиновича. Может Вы сможете показать их лицо. Они хуже украинских бандеровцев, но думаю, что Вы прочтёте всё и поймёте. С уважением, инваид 2 группы, Гончаров Н.В.

Изучив папку документов, понял, что Николай Васильевич, как и я, сражается с ветряными мельницами. Чиновник почти сплошь является членом «Единой России», а, как сказал их лидер, они «своих не сдают», поэтому и на местах – в центре и глубинке – чиновник всегда «на коне!»

Жалоба Н.В. Гончарова в ЦК партии «Единая Россия» в Москву на Банный, переулочек 3 большая и написана от руки, поэтому я приведу только части её:

В связи с событиями на Украине, сейчас постоянно на телевидении рассказывают, как там нарушаются права человека. А я в своей жалобе хочу Вам рассказать как у нас в России, рядом с Украиной нарушаются конституционные и международные права человека по прихоти и алчности, коррупции местных чиновников, являющихся членами партии «Единая Россия».

А ведь климат и обстановка зависят не только от чиновников в Москве, но от местной администрации. Действия местной администрации подпадают под уголовную ответственность согласно ст.282 УК РФ, т.е. направлены на возбуждение ненависти к власти, в том числе и к Президенту страны, ведь во всем виноваты местные чиновники, от их действий зависит обстановка на местах, и я хочу на своём примере показать как мафиозная группа чиновников, имея доступ к власти, отбирают по-воровски, подделывая документы, у немощных людей, инвалидов, стариков, используя извращённые методы в своих корыстных целях, последнее. Куда не обращайся, все жалобы, в нарушение Закона №ФЗ-59 ст.2 «закон запрещает направлять жалобу на рассмотрение в тот орган или тому должностному лицу, на которых жалуются», но чиновники высших органов власти это нарушают, поэтому и местная администрация чувствует себя на местах царьками. Пиши, дед, хоти Пале Римскому, не только Президенту – всё равно вернётся к нам. А тогда жалобщик всё получит «по закону» – по первое число. Вот так работают члены партии «Единая Россия». (Это я могу подтвердить лично, борясь за общественные интересы и получая отписки, согласно Закону ФЗ-59. - В.К.)

Вопрос в том, что у меня, старика, при помощи подложных документов отобрали землю по входной двери, и теперь даже умру, так гроб невозможно вынести. И ещё отобрали жилую времянку и курятник с курами. Неужели так бедно наше Государство (А есть ли оно? - В.К.), что им даже курятник с курами нужен? Пусть забирают. Но слушая по телевизору все сказки, становится очень обидно, 40 лет отдав Родине, получить такую помощь от Государства. Спасибо ему!..

Далее все описания на нескольких листах, обычные в наши дни, но вот ещё один фрагмент:

У нас в России структуры, призванные охранять Закон и защищать граждан, превратились в инструмент произвола, насилия, подавления свободы и прав человека. Даже ребёнок знает: в суде правды не найти, прокуратура тебе не поможет, полиция не защитит. Это страшно. Кругом вандализм, насилие, коррупция, произвол и криминал. Мы не живём, а стараемся выжить, с ужасом думая о новом дне. Ужас, кошмар....

Далее следуют рассуждения о геноциде собственного народа.

И что ответил Политсовет «Единой России» этому простому человеку из глубинки на совершенно справедливую жалобу, устами руководителя Департамента по работе с обращениями граждан Центрального исполнительного комитета партии Г.В. Филюкова? - ему посоветовали обратиться в суд, так как они эти дела не решают. Куда идти дальше?

Не хочу загружать материал своими рассуждениями, но несколько раз сам жаловался президенту на местных чиновников, но получал отписки с ссылкой на пресловутый Закон ФЗ-59, по которому всё отправлялось к тем, на кого я жаловался. Этот Закон принят явно в угоду чиновникам, а не народу. Писал и о вертикали власти, о которой так много говорит наш президент, но её у нас нет. Так что я полностью подписываюсь под жалобой Н.В. Гончарова.

Николай ГОНЧАРОВ, инваид 2-й группы, г. Острогжска Воронежской области Вадим КУЛИЧЕНКО, Московская область

ТРЕТЬЕГО НЕ ДАНО...

В новых санкциях Евросоюза против России главная новость не в самих санкциях, поскольку любому здравомыслящему человеку было очевидно, что Запад будет продолжать давить и сносить Кремль и Россию, а в том, что для российских элит эти абсолютно закономерные санкции стали полной неожиданностью.

Всё похоже на то, как если бы элиты легли вечером спать, а когда проснулись, то вдруг обнаружили, что наступило утро. Неожиданно, неожиданно-негаданно.

Горькая правда состоит в том, что российские элиты и в августе были абсолютно уверены, что с Западом удастся договориться, нужно только делать побольше теневых уступок и манипулировать Новороссией, и к зиме санкции ЕС будут сняты, можно будет с облегчением вернуться в безоблачное нефть-долларовое потребление.

Отсюда «минский» - почти Брестский - мир и другие так называемые «шаги навстречу».

Однако Западу в очередной раз удалось поразить и удивить наши элиты.

Вероятно, следующие неожиданные мероприятия для наших элит будет наступление каких-нибудь украинско-натовских войск на Москву вместе с майданом в Москве.

Как я уже неоднократно говорил, нынешняя ситуация на Украине является открытой битвой за Евразию, за Евразийский союз, и может закончиться только двумя способами - сменой режима в Киеве либо в Москве. Третьего тут не дано.

Тем же представителям элит, которые не хотят испытывать судьбу и через несколько месяцев удивляться очередной «неожиданности» вроде майдана на Красной площади, скажу так: нужна новая экономика - проектная экономика развития с основой в форсированной новой индустриализации, нужно восстановление технологического, экономического и финансового суверенитета страны, нужен современный госплан.

Центром новой индустриализации следует делать Сибирь, зарубежными рынками большую Среднюю Азию, а столицу перенести за Урал, на Восток.

Для этого необходимо срочно формировать правительство развития.

В этом плане очевидная неготовность элит к новым санкциям и продолжению давления Запада до победного дня нх конца означает не только дальнейшую безынициативность Москвы, но и потерю ценнейшего стратегического времени - не менее трёх последних месяцев, которые нужно было использовать для полного разворота всей социально-экономической политики в стране, полной смены экономической модели: с псевдорыночной, полностью встроеной в финансово-экономическую систему доллара, на суверенную.

Вместо дальнейших попыток встраивания в «развитый мир» давно уже надо было все ресурсы тратить на формирование способности производить любое современное оружие, то есть технологический суверенитет и промышленную состоятельность, способность производить современную идеологию, идеологию развития, в которую вовлекать весь мир, и способность производить новую счётность всем хозяйственно-материальным процессам, то есть способность выйти за пределы доллара и формировать новую валюту, не убивающую, а поднимающую страны мира. Юрий Крунов

Я ХАТУ ПОКИНУЛ...

Украинские войска продолжают бомбить Донецк. Накануне под обстрел попал железнодорожный вокзал и тренировочная база футбольного клуба «Шахтёр». И где-то там, в пригороде, под минометным дождем сейчас и 22-летний паренек с красивым именем Анхель. Причем он еще не научился даже правильно держать автомат — отправился на войну прямо из благополучной Европы, из испанского городка Картахена на берегу Средиземного моря. Он отправился спасать женщин и детей от фашистов-карателей.

А на родине его очень ждут и за него очень волнуются его родители. Но так сложилось, что теперь еще больше сам Анхель вынужден

беспокоиться о своих близких. Как выяснилось, героизм Анхеля на родине оценили далеко не все.

Их разыскивали журналисты Европы и Америки. За интервью предлагали большие деньги. Но родители Анхеля Арибас Матео решили, что они готовы открыться лишь российскому телезрителю. Хотя, открыться — это, конечно, слишком громко сказано, учитывая кепки и очки на сеньоре Дионисии и его супруге Инесс. Так они в целях конспирации скрывают свои лица.

В самом центре благополучной и безопасной Европы они выглядят не такими свободными и счастливыми, какими представляются обывателю жители ЕС. Оказывается, сейчас им в солнечной и благополучной Испании намного страшнее, чем их сыну на военном фронте Донбасса.



Украинский генерал преподносит американскому послу шашку. В подобных случаях на колена должен стоять получающий оружие.

Дионисии Арибас, отец Анхеля: «В Испании, особенно в последнее время в нашем регионе, очень много активных фашистских групп, которые атакуют людей. Это реально опасно. Мы смотрим новости и видим, что избивают одного мальчика за свои идеи, потом сожгли дом другой девочки за свои идеи. Мы к этому относимся достаточно пассивно, но понимаем, что в любой момент может что-то случиться».

Супругам понятно, что дружелюбная испанская полиция в случае чего не возьмет их под защиту. В городке ведь все знают, какого сына они воспитали.

Дед Анхеля — ярый коммунист — в свое время как мог сражался с фашизмом, но боялся выступать против диктатуры испанского тирана Франко. И внука воспитал правильно. Комната 22-летнего испанца больше напоминает музей советской эпохи. На шкафу — флаг СССР, на полках — сувениры с символикой Союза. Например, зажигалка с эмблемой КГБ.

Как признаются родители Анхеля, от политики они далеки. А вот сын не пропустил в городе ни одного митинга. Дионисии и Инесс пытались втолковать сыну, что надо быть осторожной — мало ли что. Но молодую смелую кровь родительские указы не остудили. Сразу после совершеннолетия Анхель вступил в молодежное крыло компартии Испании. На каждую акцию брал с собой флаг — символ Второй республики Испании.

Второй такой же флаг Анхель взял с собой на Украину. Полотно повесили в местной школе, где разместили иностранных добровольцев. Рядом с Анхелем в бумажные мишени

целится его земляк Рафаэль. В отряд «Восток» их приняли в один день. Новые защитники Донбасса все схватывают на лету. До армейских нормативов, конечно, еще далековато. Впрочем, совсем неплохо для людей, который еще месяц назад автомат Калашникова видели только на картинках.

О языковом барьере, объясняет Анхель, он не думал. Он просто не смог больше смотреть на то, как солдаты нагвардии убивают беззащитных женщин, детей и стариков. Такими темпами, решил он, фашизм, словно страшный паразит, очень быстро охватит и его родину. А он ее слишком сильно любит, чтобы стоять и ничего не делать.

Анхель Арибас Матео, доброволец отряда «Восток»: «Вся моя родня, конечно, волнуется за меня, за мою безопасность. Я единственный сын. И это больно для моих ма-

«Договориться в Вест-Пойнт (военная академия) об обучении в будущем командиров добровольцев». Еще через пять часов «Конгресс, обучение в Вест-Пойнт и ребята из диаспоры» в записи остались, а пункт о поставках оружия исчез.

«Семен Семенченко написал, что собирается встречаться с конгрессменами и обсудить тренировку добровольческих командиров в академии Вест-Пойнт. Вы это подтверждаете? Каков вообще статус его визита?» — такой вопрос был задан представителю Госдепартамента США Мари Харф.

«Мне не известно о каких-либо встречах официальных лиц США с этим командиром во время его пребывания здесь. Я не могу говорить за членов Конгресса, и они, наверное, этого бы и сами не хотели. Но нет никаких встреч с представителями исполнительной власти, о которых мне было бы известно», — ответила Харф.

То ли миссия Семенченко настолько секретна, то ли он не знал, что в Вашингтоне почти каждый полевой командир на особом контроле, но вскоре вновь в Facebook воин написал, что был в Пентагоне, где с ним говорили о войне, правда, только психологической.

«Сегодня был во многих местах и встречался с разными людьми. В том числе в Пентагоне, в управлении, которое занимается психологической войной. Именно ее мы проигривали...», — считает Семенченко.

Помочь побеждать, по мысли командира батальона «Донбасс», должны принципы Сунь Цзы — китайского военного стратега VI века до нашей эры. Методы Семена Семенченко, очевидно, эффекта не дали.

Хотя он старался. Все-таки Семенченко, он же — Константин Гришин, специалист по ракетам и бывший студент ВГИК, изучал режиссуру сериалов.

Но, вопреки армейской традиции, личным примером не вдохновил. В числе первых бежал с поля боя, оставив подчиненных погибать в Иловском котле под огнем ополченцев. Его батальон «Донбасс» отличился особой жестокостью по отношению к местным жителям. Теперь Семенченко явно открыл новый — политический — фронт. Кандидат в депутаты Рады, он активно критикует Верховного главнокомандующего, который еще только приедет в Вашингтон.

В 2005 году Конгресс уже рукоплескал и даже скандировал одну украинскую фамилию — Ющенко.

Правда, денег на демократию Виктору Ющенко конгрессмены тогда дали в два раза меньше, чем обещал Белый дом. 33 миллиона долларов. Не исполнились и другие желания. Ющенко просил поддержки для вступления Украины в НАТО и ЕС. Теперь на слуху другие аббревиатуры — АТО, ДНР и ЛНР. Александр Христенко

ПРОСТОЙ АМЕРИКАНСКИЙ ВРАЛЬ

Посла США на Украине уличили во лжи. В своем Twitter он выложил фотографии с последних военных учений Украины и Америки, которые начались на днях. Однако бдительные пользователи указали дипломату на то, что опубликованные им изображения являются недостоверными.

Так, одна из фотографий, на которой изображены солдаты с украинским и американским флагами, была сделана еще в начале августа 2014 года. Джеффри Пайетт заявляет, что кадр был датирован 15 сентября.

Другая фотография, представляющая во всей красоте немецкий танк Leopard 2, оказалась и вовсе не фотографией. Как удалось выяснить журналистам Russia Today, этот кадр — скриншот видео, размещенного на YouTube в 2013 году.

Джеффри Пайетт не первый раз попадает на фальсификации. Так, в июле он попытался проиллюстрировать заявление об обстрелах с российской территории подразделений украинских войск.

В российском оборонном ведомстве эти иллюстрации тогда назвали фотокolleжом, отметив, что само изображение крайне низкого разрешения и точной привязки к местности установить невозможно. ntv.ru

ДЕЛО ЕВТУШЕНКОВА

Меня уже столько раз про это спрашивали, что хочется ответить раз и навсегда. Вообще странно, конечно, что это делается только сейчас — я про эту историю узнал довольно давно, месяца полтора назад как минимум.

А поскольку суперинсайдером я не являюсь, это значит, что про нее знали практически все, кому надо. Но — молчали. А теперь — как прорвало. Ну да, конечно, арестовали олигарха первой волны.

Но масштаб шума явно указывает на то, что это — кампания, которую кто-то проплатил. Ну и зачем бесплатно в ней участвовать? Поэтому свое мнение выскажу, а больше на эту тему стараюсь не говорить.

Для начала — мое отношение к олигархам. Все они получили свое состояние через приватизацию, которая была — как в целом, так и в каждом конкретном элементе — преступным деянием.

И с точки зрения интересов общества, и с точки зрения формального закона. Более того, она была преступной даже с точки зрения приватизационных правил (которые противоречили гражданским законам), поскольку наши и американские «прихвизаторы» не очень заботились о соблюдении инструкций, написанных самими же собой.

Следствие из этого простое: все бенефициары и все организаторы приватизации являются преступниками. В частности, все олигархи первого поколения, к которым относится Евтушенко. Это к той кампании про «белого и пушистого», которая уже началась в прессе.

Давайте смотреть правде в глаза — он не «белый» и не «пушистый». Он — такой же, как Ходорковский, Гусинский, Березовский и все остальные олигархи 90-х. К сожалению, современная российская элита создана приватизацией.

И эти люди никогда не согласятся не то что на ее пересмотр (это уже и практически невозможно), но даже на подробное ее изучение.

Потому как у них достаточно сложное положение — дело в том, что российское общество легитимности приватизации не приняло. И в результате имеет место глубочайший раскол элиты и общества.

Грубо говоря, элита спит и видит, как легитимизировать результаты приватизации, а общество этого делать категорически не желает. Именно отсюда, кстати, колоссальный вывоз капитала — все бенефициары приватизации отлично понимают, что внутри России этого сделать не получится.

Правда, в последнее время они поняли, что не получится и вовне — но это уже их проблемы. Кстати, именно по этой причине Запад своими попытками получить хоть что-то от «Юкоса» только подрывает свой авторитет в России. Дело в том, что он пытается чисто юридическими методами решать вопросы в предположении, что все акционеры «Юкоса» были честными владельцами.

Но сам-то «Юкос» на момент залоговых аукционов был цинично украден у государства, с грубейшими нарушениями закона. И с точки зрения российского общества все его акционеры были просто-напросто перекупщиками краденого. И, соответственно, никаких прав у них нет и быть не может.

А те, кто эти права пытается защищать, тем самым тоже являются преступниками. Я не буду сейчас продолжать эту тему, просто отмечу один из главных выводов из своих рассуждений: Евтушенкова, безусловно, есть за что сажать. При этом возникает другой вопрос: почему тогда его не посадили раньше и почему не сидят другие олигархи?

И вот тут возникает вопрос о том, что важнее — интересы общества или закон. Понятно, что если сегодня начать сажать всех олигархов, то для этого нам придется вводить жесточайшую диктатуру (поскольку они будут сопротивляться, как и их покровители на Западе), от которой пострадает большое количество ни в чем не повинных граждан.

Да и уровень дестабилизации резко вырастет. И что будет по итогам — большой вопрос. По этой причине Путин, который, безусловно, о России думает (другое дело, что мы не очень знаем, что), на такое в любом случае пойти не может. Но вот соблюдать некие правила он олигархов заставляет.

И вот тут давайте посмотрим на «дело Ходорковского» с точки зрения интересов страны. Его результат только один: олигархи стали платить налоги. Обратите, кстати, внимание на Украину: там не было «дела Ходорковского», и налоги олигархи не платят.

Результат мы видим. Иными словами, с точки зрения государства и общества «дело Ходорковского» было, безусловно, страшно полезным и позитивным, поскольку был достигнут крайне осмысленный результат. Кстати, на Западе тоже были аналоги, только довольно давно. Сравните, например, с разделением «Стандарт Ойл компани» сто лет назад.

Теперь посмотрим, какие насущные задачи стоят сегодня перед страной. Это — импортозамещение. Не будем говорить про макроэкономику и бюджет — это задача лично Путина, и он ее должен решать. Но есть еще и инвестиция — и тут олигархи должны идти в первых рядах.

Но они пока не идут, причем со странной аргументацией — мол, это «невыгодно». Можно им, конечно, сказать, что когда им дали миллиардную собственность, это тоже было «невыгодно» государству, но этот аргумент они сегодня не примут. А вот напоминание о том, что они все, с точки зрения закона, преступники, может и сработает.

Разумеется, это вопрос тонкий: как же так, получается, что у нас закон носит выборочный характер? Представляете, как завопит Запад? Ну, точнее, уже вопит. Но тут мы можем только ответить, что и у них представители элиты не принято судить по букве закона. На то она и элита, что от ответственности перед обществом свободна.

А вот если представитель элиты начинает нарушать внутриаэлитные правила... Вот тут-то и

начинают вылезать «Утергейтское дело», «дело Стросс-Кана» или «дело Мэдоффа». Ну чем Мэдофф хуже Евтушенкова или Ходорковского? Почему его не сажали лет двадцать, а потом посадили?

Знали же про него всё все эти 20 лет! И таких вопросов можно задавать на Западе сотни. В общем, с точки зрения общества и государства «дело Евтушенкова» скорее всего станет той переломной точкой, после которой олигархи начнут вкладывать деньги в реальный сектор России. Так, во всяком случае, хочется надеяться.

Остается только вопрос, почему Евтушенкова. И тут у меня есть одна версия. Сугубо личная. Дело в том, что он довольно давно взял на себя обязательство сделать производственную базу микроэлектроники в России. И это обязательство он выполнял.

Сегодня это особенно опасно для страны, поскольку нас пытаются отсечь от импортных источников. И тут уже вопрос стоит не о деньгах, а о безопасности всего государства. Кто-то за это должен ответить в любом случае.

Так что я смотрю на всё «дело Евтушенкова» как на попытку руководства России изменить отношение «приватизационной элиты» страны к своему государству и своему народу. Другой вопрос, что получится в итоге. Но это мы посмотрим. А вот обсуждать то будет бенефициаром всей схемы, как это делают разные олигархи и приближенные к ним люди, я не буду.

И потому, что информацией не владею, а то, что мне вешают на уши воров, мне не интересно, и потому, что с точки зрения интересов страны это не очень актуально. Кто-то все равно должен быть бенефициаром, независимо от формы собственности.

Нас волнует только одно — чтобы общеэкономическая ситуация в результате улучшалась. Такой шанс есть — а значит, обсуждать тут больше нечего.

Михаил ХАЗИН, Worldcrisis.ru

ПОЛИТИКА

Окончание. Начало на 1 стр.

родной власти на Донбассе. В то время, когда патриоты Донбасса и российский добровольцы проливали кровь на полях сражений, неизвестно кем выбранные и кем уполномоченные представители заключили мир с фашистами и спасли их армию, лишив народ Донбасса завоёванной в боях победы. Сразу вспоминается хрестоматийно известное: пока народ сражается на баррикадах, буржуазия крадёт и захватывает власть. Именно это произошло в Новороссии.

Почему это стало возможным? Ответ достаточно прост. Буржуазия имеет огромный опыт захвата власти, для этого она не брезгует ничем: обманом, демагогией, подкупом, не говоря о применении силы. Когда не удаётся захватить власть с помощью кнута, сулит пряники, находит продавцов людей среди руководителей восстания, подсылает засланных казачков. В Новороссии никогда не было твёрдого и сплочённого руководства, имеющего глубокое понимание происходящих событий и действующих сил, и главное, знающего путь, по которому должна следовать власть новых народных республик. По всем признакам руководство Новороссии и сейчас не имеет ясной цели дальнейшего развития своих республик и поэтому легко попадает под влияние деятелей, преследующих собственные корыстные интересы.

Восстание на Юго-Западе Украины произошло стихийно в результате обстоятельств, спровоцированных киевской олигархической верхушкой, совершившей государственный переворот. Население Донбасса не было готово к такому развитию событий, оно стало защищаться, не имея ни ясной цели перед собой, ни руководящего, проверенного на деле руководства, имеющего теоретические знания и практический опыт управления народными массами в критической ситуации. Стихийное восстание, как свидетельствует исторический опыт, если оно не выдвигает лидеров, опирающихся на единомышленников и пользующихся поддержкой широких народных масс, обречено на провал. В процессе восстания и создания Новороссии цели и задачи нового государства не были сформулированы чётко и ясно, не доведены до широких масс, поэтому главной целью стала защита от военной агрессии, а когда эта цель была почти достигнута, оказалось, что народ не имеет руководства, способного вести людей по самостоятельному пути к созданию своего государства.

Почему победила социалистическая революция в России? Среди внешних факторов, которые «определили ту сравнительную лёгкость, с какой удалось пролетарской революции в России разбить цепи империализма и свергнуть, таким образом, власть буржуазии», Сталин назвал фактор «борьбы двух основных империалистических групп, англо-французской и австро-германской, когда эти группы, будучи заняты смертельной борьбой между собой, не имели ни времени, ни средств уделить серьёзное внимание борьбе с Октябрьской революцией». Кроме того, «измученные войной и жаждавшие мира трудящиеся массы самой логикой вещей были подведены к пролетарской революции как единственному выходу из войны».

«Но кроме обстоятельств внешнего порядка, - писал Сталин, - Октябрьская революция имела ещё целый ряд внутренних благоприятных условий, облегчивших ей победу. Главным из этих условий нужно считать следующие. Во-первых, Октябрьская революция имела за собой активнейшую поддержку громадного большинства рабочего класса России. Во-вторых, она имела несомненную поддержку крестьянской бедноты и большинства солдат, жаждавших мира и земли. В-третьих, она имела во главе, в качестве руководящей силы, такую испытанную партию, как партия большевиков, сильную не только своим опытом и годами выработанной дисциплиной, но и огромными связями с трудящимися массами. В-четвертых, Октябрьская революция имела перед собой таких сравнительно легко преодолимых врагов, как более или менее слабую русскую буржуазию, окончательно деморализованную крестьянскими «бунтами» класс помещиков и совершенно обанкротившиеся в ходе войны соглашательские партии (партии меньшевиков и эсеров). В-пятых, она имела в своём распоряжении огромные пространства молодого государства, где могла свободно маневрировать, отступать, когда это требовала обстановка, передохнуть, собраться с силами и пр. В-шестых, Октябрьская революция могла рассчитывать в своей борьбе с контрреволюцией на наличие достаточного количества продовольственных, топливных и сырьевых ресурсов внутри страны».

В Новороссии тоже имеются благоприятные условия для победы народной революции. В числе внешних факторов - противоборство двух капиталистических лагерей во время мирового кризиса: Запада и Российской Федерации. Запад не имеет сил самостоятельно воевать на Юго-Вос-

токе Украины, а буржуазия Эрэфии в этом не заинтересована, потому что она сама находится под ударом, кроме того, Новороссия пользуется широкой поддержкой населения России. Хотя обеим противоборствующим сторонам самостоятельная Новороссия не нужна, потому что её существование разрушает капиталистический мир и может показать возможность лучшего пути развития. В числе внутренних факторов - наличие сильной духом народной армии и желание большинства населения Донбасса избавиться от олигархов, зверски уничтожающих людей и среду их обитания. Однако главное, чего не хватает восставшему Донбассу - это авангарда, партии трудящихся, способной вести людей к подлинной свободе и независимости, которые невозможны без установления народной власти. Ленин говорил, что «социализм - это Советская власть плюс электрификация всей страны», на основе этого можно создать процветающее государство. В народной республике власть должна находиться у избранных народа, выражающих интересы широких трудовых масс, а не буржуазии.

В телешоу на российском телевидении на вопрос какая сейчас самая главная проблема для Новороссии, командир одного из отрядов ополченцев А. Мозговой ответил, что самое опасное то, что к власти в народных республиках врются посторонние люди, не проявившие себя в качестве достойных и патриотических руководителей. Вскоре последовали прекращение наступления и заключение невыгодного одностороннего перемирия. А теперь американско-киевская хунта обещает и особый временный статус отдельным районам Донбасса. Кремль посылает гуманитарную помощь людям, которых он не спасал, а хладнокровно наблюдал за их убийством. Не удалось олигархам усмирить народ кнутом, стали подкупать пряником.

Что получил Донбасс в результате одностороннего прекращения огня? - Обещание разрешить пользоваться русским языком, избирать судей, иметь некоторую экономическую самостоятельность, помяловать тех, кого фашисты признают не причастными к борьбе за независимость Донбасса. У гениального русского писателя Н.В. Гоголя в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» рассказывается, как кузнец с помощью чёрта пристроился к делегации запорожцев, пришедших просить у Екатерины Второй послабления царского гнёта. Когда царица спросила делегатов, чего они хотят, выступил кузнец и попросил дать ему черевички для его невесты, что царица с удовольствием приказала исполнить, а запорожцы остались ни с чем. Так и народ Новороссии - после тяжёлой борьбы, огромных людских и материальных потерь может получить стоптанные башмаки от олигархов и оказаться у разбитого корыта, если от его имени будут выступать подставные лица, имеющие собственные интересы.

Пока народ не осознает, что он сам хозяин своей судьбы и что он должен иметь и контролировать власть, он так и будет оставаться рабом буржуазии и всяких паразитов. Нельзя надеяться на помощь Путина и других олигархов любого происхождения, хоть украинского, хоть российского. Цель Путина и Кремля вполне очевидна - спасти киевский фашистский режим от разгрома, сдав Новороссию, вынудив её всякими посулами по оказанию помощи и давлением на её лидеров отказаться от стремления создать своё государство с властью народа.

Новороссии нужна крепкая, хорошо вооружённая армия. Революция только тогда чего-нибудь стоит, говорил В.И. Ленин, когда она умеет себя защитить. Нужно твёрдо верить в свою правоту, в великую цель освобождения от капиталистического рабства, и тогда победа будет обеспечена. Победа над фашизмом никогда не давалась легко, она всегда связана с огромными жертвами и лишениями, но борьба за свободу всегда являлась великим делом. Нельзя копировать буржуазную систему власти. Надо создавать свою, привлекая к участию в руководстве широкие массы. Здесь опыт Советов, впервые использованный иваново-вознесенскими рабочими, особенно ценен. В дореволюционном Луганске борьбой за права трудящихся прославились молодой рабочий К. Ворошилов, ставший затем одним из ведущих руководителей Советского государства. Нужно знать опыт предков и учиться у них. Наши деды и прадеды сумели сначала взять власть, а потом добиться огромных побед в создании крепкого демократического государства.

В Новороссии сегодня есть опасность превращения народного восстания против американско-украинского фашизма в длительную войну между олигархами Украины, подчиняющимися Западу, и олигархами Эрэфии, пытающимися отстоять в вооружённом противоборстве руками народа собственные материальные интересы. Этого нельзя допустить, нельзя позволить буржуазии использовать народ как пушечное мясо в организованной империалистами войне. В создавшейся ситуации отступление смерти подобно.

Европа в лице Европейского союза в политическом значении плавно трансформируется в «еврогейский» союз, в котором сторонники либеральных ценностей выступают за «права» сексуальных меньшинств на самоопределение в рамках традиционных обществ.

«Права» человека в контексте Хельсинкских соглашений 1975 года давно отошли в прошлое. Озабоченность и обеспокоенность сегодня вызывают только права сексуальных меньшинств, которые, по мнению «правоборцев» по правам человека, сплошь и рядом попираются «несвободными» обществами отказывающимися несчастным даже в праве на публичное проведение гей-парадов. Такие общества безоговорочно причисляются к консервативным. Скажем, Беларусь и Россия попадают в разряд тоталитарных обществ, только по одной этой причине.

За правами сексуальных меньшинств следуют права наркозависимых, которые рассматриваются исключительно в контексте свободного доступа к необходимой для их жизни

полностью контролируется Пентагоном и НАТО. Европа «пляшет» под дуду дяди Сама то «фокстрот», то «чарльстон» - в зависимости от того, какая политическая погода в мире, которую заказывают в Вашингтоне. Вместе они катятся в одной упряжке от кризиса к кризису и приближаются к катастрофе.

В XX веке Европа в результате пробуждения Азии и Африки была вытеснена практически из всех колоний не без участия, чем можно гордиться, - СССР. Взглянув на глобус, европейцы видят перед собой бескрайние просторы России. Они беззащитно заявляют, что Россия нерационально использует природные ресурсы и незаселённые территории, которые пустуют, что не мешало бы ей поделиться частью своих территорий. Всплеск подобных взглядов и убеждений воскрес после 2008 года и вызван очередным экономическим кризисом, который потряс до основания всю капиталистическую систему.

В свою очередь Япония, которая тоже идет в фарватере политики США, предъявляет свои претензии к России - на Курильские острова с дальним прицелом

генции, то теперь дело обстоит иначе. Чем выше деградация общества, тем больше ее мучает половой вопрос. Таким образом, гены стали политической составляющей политики ЕС. Через призму восприятия прав и свобод геев определяется свободно или несвободно рассматриваемое общество? Что же касается населения Украины, то оно приближается к порогу абсолютной свободы, когда на ее территории вовсе не останутся жителей, которые самоуничтожатся в ходе бесплодной борьбы. При этом воспроизводство населения Украины не входит в планы ЕС. Предположительно на Украине единственно удовлетворёнными останутся жить ее однополые представители, которые не смогут воспроизвести даже самих себя, в связи с чем, рассматриваемая территория в будущем останется незаселённой и фактически ничьей...

События, происходящие на Украине, - типичная политическая колониальная классика жанра, когда европейцы натравливают одну часть населения на другую, когда в ходе конфликта противобор-

ствующие стороны истребляют сами себя. Точно такими методами и средствами Великобритания в XVII - XVIII вв. подчинила Индию, затем открыв миру «великую» тайну, что они в войне за Индию не пролили ни капли крови своих соотечественников. За них всё своими руками сделали туземцы, расчистив колониаторам дорогу к мировому господству. Индийская феодальная знать, как и украинские нуворисы «Порошенко и К», жаждала победы любой ценой. Победу в конечном итоге одержали - британские «конкистадоры».

Что же касается европравоведов, они по-прежнему играют правами человека, как в мяч. Они молчат, когда совершаются преступления. Затем с пенной у рта выносят заочные вердикты и виртуальные приговоры, в отношении преступников, что ничуть не мешает последним разгуливать на свободе. Известная неправительственная организация Amnesty International в сентябре 2014 года начала обвинять в военных преступлениях всех участников вооружённого конфликта на Юго-Востоке Украины: карателей Порошенко; ополченцев; РФ. В их заявлениях, как обычно говорят в таких случаях «смешались в кучу кони, люди». Сами причины конфликта затуманены и глубоко не рассматриваются. Не прослеживаются и причинно-следственные связи. «Права» человека остаются элементами подрывной деятельности против государств и народов. А так же способом манипулировать фактами в зависимости от поставленной цели. В то время, как вооружённые действия ополченцев на Донбассе являются следствием, причина захват в феврале 2014 года фашистскими группировками олигархов власти на Украине, и начало проведения карательной операции и террора против ее мирного населения. Антиконтинентальный нацистский переворот нарушил права миллионов граждан Украины. Но это не считается преступлением, ведь по логике ЕС и США - всё это сделали «наши сукины дети!».

Теперь состоятельная меньшинство насильем пытаётся навязать свою волю многомиллионному народу, лишая его права на жизнь и свободу. А правовым международным организациям Европы только и остаётся, что повизгивать в оправдание собственной беспомощности и безнаказанности нацистских преступников.

А. ВИДАНОВ, Днепропетровская обл.

«ЕВРОГЕЙСКИЙ» СОЮЗ... ХОЧЕТ УКРАИНУ

дозы. Если взглянуть на проблему шире, то деклассированные элементы занимают в системе международных прав и европейских ценностей особое положение... Специфическая ориентация при этом направлена на изменённые инстинкты и пагубные привычки человека, отклонения от общепринятых социальных и этических норм.

Социальные права человека даже в контексте Великой Французской революции: «Свобода, равенство, братство» - для Европы превратились в пустой звук и выродились в безликий девиз, который теперь всякий может наполнить своим содержанием: **In varietate concordia (согласие в многообразии)**.

К сожалению, это многообразие теперь сводится к пропаганде любого нетрадиционного образа жизни меньшинства - для любого большинства, что является полным абсурдом. Скажем, нацистское меньшинство Украины, захватившее власть в Киеве, опираясь на такие стандарты, может теперь свободно диктовать остальному обществу, при помощи насилия, свои взгляды на будущее предназначение человека, ничем не отличающиеся от приверженцев канибализма в некоторых первобытных обществах.

Украина в этом плане далеко обогнала Россию и Беларусь, в ее парламенте имеются представители, которые уже открыто исповедуют «еврогейский» ценности. Таким образом, «сексуальные меньшинства» (в прошлом упор делался исключительно на права нацменьшинств) - это сторонники европейского выбора на Украине, а все прочие - сторонники анти европейской ценности. Примерно так рассуждают европровазничники, двигаясь по пути «прогресса» в области не только половых отношений...

Но так ли свободна Европа, как это пытаются продемонстрировать ее высокие представители, создавая радужное впечатление из области отвлеченных прав и свобод? Ведь всё, что пропагандирует ЕС - дымовая завеса и не больше.

После окончания Второй мировой войны в 1945 году Европа осталась оккупированной территорией США. Соединенные Штаты из нее свои войска так и не вывели. В Европе сегодня сосредоточено более ста тысяч американских солдат. Для создания атмосферы страха и «спасения» Европы правые реакционеры США в послевоенные годы начали нагнетать массовый психоз, создавать миф о советской угрозе, с одной-единственной целью держать под контролем Европу и не дать ей возможности стать самостоятельным политическим субъектом. Сегодня Европа

на о. Сахалин и Приморье. Позабыв, что чуть более полстолетия назад в августе 1945 года американские партнеры провели на японцах успешное испытание атомных бомб, сбросив их на Хиросиму и Нагасаки.

Со стороны членов и получленов ЕС государства-лимитрофов Венгрии, Польши, Румынии выдвигаются открытые территориальные претензии к Украине. «Гарант» территориальной целостности Украины В. Ющенко равнодушно взирал на первые изменения ее послевоенных границ в результате гагского арбитража 2008-2009 гг. по вопросу нефтегазового шельфа в районе о. Змеиный, после чего данная территория Украины сократилась более чем на 10 тыс. кв. км и досталась Румынии. Заодно провралась реакция России, которая так же всё это «проглотила».

Первая удача окрылила евробюрократов и привела их к убеждению, что с Украиной можно делать всё. У нее нет реального суверенитета, а есть только долговые обязательства, которые можно покрыть ее территориальной целостностью. Для этого необходимо только привести к власти людей, разделяющих европейские ценности. Последний легитимный президент Украины В. Янукович и вовсе потерял целое государство, его попросту «вежливо» вышибли из седла, после чего начался дефолт и распад Украины.

Действия США на Украине направлены против экономической стабильности ЕС и на дестабилизацию обстановки в Восточной Европе с целью разжечь полномасштабную войну на европейском континенте с установлением контроля над газовой трубой, идущей из России в Европу через Украину. США принуждают Европу на введение санкций якобы против России, но направленных против экономики самой ЕС.

Необходимо отметить, что полная изоляция и санкции в отношении Советской России в 20-х годах XX в. не привели к положительному результату, а способствовали началу «великой депрессии» 1929 - 1933 гг. в западном мире и установлению нацизма в Европе... Экономические проблемы Запад вновь пытается разрешить политическим насильем. Таким образом, США заставляют ЕС совершить над собой очередное «харакيري».

Вхождение Украины в ЕС обесценивает ей пока только одну перспективу - свободу ее секс-меньшинствам. Что же касается экономики - ее ждет, полный крах.

Если до 1991 года США и Европа действовали через диссидентов, воздействуя на умы интелли-

ПОДНЯТЬ С КОПЕН МОРСКУЮ АВИАЦИЮ!

Как известно, морская авиация России переживает далеко не лучшие времена. Денег на закупку новых самолётов почти нет. Угрозы против России нарастают, как снежный ком. Поэтому модернизация морской авиации необходима тем более, сейчас идёт борьба за Арктику.

ТРУДНАЯ СУДЬБА ИЛ-38Н

На протяжении свыше сорока лет продолжает нести службу ветеран морской авиации Ил-38. Несмотря на выдающиеся характеристики машины, в 1990-е годы стало ясно, что необходима замена бортовой электроники и вооружения, а перспектива поступления противолодочных самолётов нового поколения более чем туманна. Поэтому ещё с ноября 2002 года идут затянувшиеся государственные испытания нового навигационного поисково-прицельного комплекса «Новелла» (в советское время новую технику принимали на вооружение без протоколов и финансовых махинаций).

Предназначенная для оснащения морской авиации поисково-прицельная система «Новелла» способна обнаруживать воздушные цели на расстоянии до 90 км, надводные - до 320 км. При этом система одновременно удерживает в поле зрения 32 цели как над, так и под водой. Планируется применение нового прицельного комплекса для ведения радиолокационной подводной, надводной и воздушной разведки, а также для выдачи целеуказания оружием. Комплекс «Новелла» объединяет цифровую ЭВМ с постами управления для двух операторов, каждый из которых оборудован 13-дюймовыми жидкокристаллическими индикаторами, и пост командира, оснащенный большим монитором.

Несмотря на свой почтенный возраст, Ил-38 считается надёжной машиной. За время эксплуатации был потерян всего один самолёт. Более того, известна история с американским авианосцем «Китти Хок», который в ноябре 2001 года участвовал в японско-американских учениях в Японском море. Тогда наши самолёты вскрыли систему противолодочной обороны авианосного ударного соединения США. Погодные условия были очень тяжёлыми, мешала низкая облачность. Однако летчики сделали три захода и сфотографировали авианосец в разных ценных для разведки ракурсах. Американцы заявили протест. На это тогдашний главнокомандующий ВМС Анатолий Корнуков ответил, что сделанные с Ил-38 снимки весьма впечатляющие, а шок американцев вполне объясним: маневр российских летчиков означает, по сути, учебное поражение цели (см. статью П. Брунталского «Насладимся «Новеллой!»», «Военно-промышленный курьер», №5, 2006 г.).

Вооружение Ил-38Н усилено за счёт управляемых ракет Х-35, противолодочных 450-мм торпед АТ-1, АТ-2, АТ-3, АПР-3-Э; в ассортименте имеются также глубинные бомбы ГБ, осветительные бомбы ОАБ, морские мины АМД-2, маркеры. Нормальная боевая нагрузка самолёта составляет 5000 кг (по другим данным - 5430 кг). Максимальная боевая нагрузка - 8400 кг.

Однако установка нового прицельно-навигационного оборудования на Ил-38 идёт крайне медленными темпами: перспективными планами предусматривается ежегодная модернизация от одного до нескольких самолётов в год; кроме того, нет гарантий, что планы переоборудования противолодочных самолётов не будут сорваны. При таком раскладе морская

авиация, обескровленная сокращениями, окончательно лишится эскадрилий Ил-38-х...

КОГДА ПРИДЁТ ТУ-22МЗМ?

Ещё один самолёт нуждается в срочной и глубокой модернизации - дальний бомбардировщик-ракетоносец Ту-22МЗ. С 1978 года, как известно, он был запущен в серийное производство, служит в составе Дальней Авиации и в Авиации ВМФ России.

В феврале 2012 года появилась официальная информация о том, что Министерство обороны России подписало контракт на проведение модернизации около 30 бомбардировщиков Ту-22МЗ до версии Ту-22МЗМ. В этом варианте бомбардировщик должен получить абсолютно новое радиоэлектронное оборудование и возможность применения современного высокоточного оружия класса «воздух-поверхность», в частности, новых крылатых ракет Х-32. Модернизацию 30 бомбардировщиков планируется провести до 2020 года. На 2012 год был переоборудован один самолёт данного типа, который в настоящее время проходит комплекс испытаний. Однако в России на данный момент из 115 Ту-22МЗ полностью боееспособными являются... всего лишь 40 самолётов!

Первоначально в 2012 году комплекс бортового и наземного оборудования СВП-24-22 планировалось установить на четырёх Ту-22МЗ, но хроническое недофинансирование программы привело к тому, что был переоборудован только один бомбардировщик-ракетоносец. И это при том, что предприятие «Гэфест и Т» сумело создать модификации комплекса СВП-24, который уже достаточно успешно эксплуатируется на модернизированных российских фронтовых бомбардировщиках Су-24М.

При этом подчеркивается, что установка систем СВП-24-22 предусматривается отдельной программой и будет осуществляться независимо от планов по глубокой модернизации, которой подлежат 30 ракетноносцев Ту-22МЗ. Новый комплекс СВП-24-22 позволяет с большей эффективностью решать боевые и навигационные задачи, а также добиться улучшения точностных характеристик авиационных систем поражения. Помимо этого комплекс обеспечивает точный заход боевого самолёта на посадку в сложных метеословиях и без наземных курсоглиссадных систем.

Тем самым Ту-22МЗ могут сделать настоящим убийцей как усиленных авианосных соединений НАТО, так и европейской системы ПРО, превратив устаревший стратегический ракетноносец в носителя высокоточного оружия. Для этого самолёт планируют оснастить новой электроникой, а также, вероятнее всего, новой крылатой ракетой Х-32.

При этом процесс переобучения стандартизован, пилотам необходимо будет изучить электронные приборы, освоить новую систему навигации и управления оружием, контроля обстановки возле самолёта. От-

ныне вся важная информация будет выводиться на жидкокристаллические электронные дисплеи, а летчик останется лишь выбрать режим, цель и осуществить пуск ракет (см. статью С. Юферева «Ту-22МЗМ - вторая молодость известного бомбардировщика», «Военное обозрение», 13.12.2012).

Данная модернизация предполагает полную замену системы навигации, управления вооружением и связи и обойдётся примерно до 50% от стоимости самолёта. При этом модернизация 30 самолётов до версии Ту-22МЗМ улучшит боевые возможности парка ракетноносцев на 20%.

АВИАЦИЯ И ГЕОПОЛИТИКА: ЧТО ДАЛЬШЕ?

Модернизированный авиаузел необходим нашей морской авиации хотя бы потому, что сейчас идёт геополитическая борьба за Арктику, которая является не только кладёзем природных ресурсов, но и кратчайшим торговым путём из Тихого Океана в Европу, альтернативным Суэцкому каналу. Сейчас недруги России по существу стремятся делить шкуру неубитого медведя, уже выстроили список претендентов на Арктику: США, Канада, Норвегия, Дания, Китай...

Наиболее опасными направлениями для России являются: США (штат Аляска), Северо-Арктический бассейн, Скандинавия и Баренцево море. Именно эти направления должны находиться под плотным контролем нашей морской авиации. Также, учитывая растущие аппетиты Китая и Японии, должны быть усилены авиачасты на Дальнем Востоке.

Не случайно китайские эксперты уже прямо заявляют: «Кто контролирует арктические пути — тот контролирует экономику планеты». Для Поднебесной этот вопрос вообще крайне важен, учитывая то, что экономика этой крупнейшей страны-экспортера на 46% зависит от международного судоходства. В случае освобождения Арктики от льда Китай откроет для себя новые пути в Европу.

Также необходимо иметь в виду, что Россия - страна с самой значительной протяжённостью морских границ в мире. Ясно, что флот, лишённый поддержки, подвергается уничтожению; прикрытия он может получить только от морской авиации. Кроме того, большая дальность полёта «илюшинских» и «ту-полевых» даёт возможность действовать на дальних рубежах перехвата, когда вражеские авианосные соединения и субмарины находятся ещё на подходе к нашим берегам.

Поэтому России нужно всегда быть начеку! Наличие авиаполок и авиавизий, оснащённых Ил-38Н и Ту-22МЗМ, охладит агрессивный пыл Вашингтонских и Пекинских политиканов! Необходимо своевременно финансировать оборонные программы, не забывая вещи слова великого русского вице-адмирала Степана Осиповича Макарова: «Помни войну!»

Константин ФÉДОРОВ

НАША БОЛЬ УКРАИНА

На Украине продолжают показывать задержания подозреваемых в сепаратизме. В интернет регулярно выкладываются записи таких операций, осуществляемых добровольческими батальонами, и последующих допросов. Правозащитники отмечают, что при этом не соблюдаются необходимые процедуры, а права подозреваемых нарушаются. В МВД Украины, комментируя одну из историй — задержание начальника милиции Мариуполя, в котором принимал участие лидер Радикальной партии Олег Ляшко — признали, что произошедшее является самоуправством. Впрочем, появившаяся информация, что против Ляшко, являющегося депутатом Верховной Рады, возбуждено уголовное дело, не подтвердилась.

В числе задержанных оказались главы Луганска и Александровска (города в Луганской области), которых, по данным местных СМИ, подозревают в связях с «сепаратистами». Обоим задержали бойцы батальона «Айдар». В случае с мэром Луганска Сергеем Кравченко позднее появилась информация, что он ехал в Киев на встречу с вице-премьером Украины, министром по региональному развитию Владимиром Гройсманом. Об этом сообщило агентство СХІD.info, ссылаясь на источник в аппарате представителя правительства; по поводу задержания мэра источник при этом заявил, что «это больше похоже на самоуправство».

Информацию о запланированной поездке Кравченко в Киев подтвердил и госсекретарь Луганска, заявивший, что задержание «произошло вне правового поля» и что «со стороны правоохранительных и судебных органов Сергея Кравченко не предьявлялись никакие обвинения или санкции». С жалобой по этому поводу депутаты обратились к руководству Украины, отметив, что задержанный мэром «в критическое для города время прилагал максимум усилий для обеспечения жизнедеятельности города в условиях непрекращающихся вооруженных столкновений».

В социальных сетях позднее появилась информация, что ночью «к месту содержания террористов и сепаратистов, арестованных добровольческим батальоном Айдар», прибыл генерал Службы безопасности Украины, который пытался забрать мэра. Сообщивший об этом журналист Всеволод Филимонович утверждал, что «айдаровцы быстро раскупили коварный план, заняли боевые позиции для обороны изолятора и вызвали десантников для поддержки». Генералу, по словам источника, пришлось уйти с пустыми руками.

Ранее, в конце июля, неофициальные источники уже сообщали о конфликте между бойцами «Айдар» и спецназом СБУ «Альфа». Якобы они не поделили несколько десятков пленных, подозреваемых в терроризме. По словам журналиста Артема Шевченко, батальон собирался придержать пленных, чтобы их можно было использовать для обмена (об этом, как утверждается, с «Айдаром» договорился генерал Владимир Рубан, занимающийся обменом пленных). Силвики, по неофициальным данным, пытались их отбить. Украинские СМИ также распространили видео, на котором, как следует из описания, батальон «Днепр» задерживает подозреваемого в сепаратизме и хранении оружия для «пророссийских карателей». В ходе ролика люди в масках, обращаясь к сидящему на земле человеку, заявляют, что будут его «мочить». Один из них, требуя сказать, «где оружие», несколько раз бьет «сепаратиста» ногой. Позднее задержанного выводят с заманной каким-то тряпьем головой, кладут в машину и увозят.

ПРАВАЗАЩИТНИКИ

На подобные случаи уже не раз обращали внимание правозащитники. В их поле зрения попали, в частности, задержания, проводимые лидером Радикальной партии, одним из основателей батальона «Азов» Олегом Ляшко. Еще в мае представители Amnesty International об-

ратили внимание на кадры допроса Игоря Какидзянова (в сообщении правозащитников он назван Какмизяновым) — бывшего министра обороны непризнанной Донецкой республики. Допрос Ляшко проводил лично, Какидзянов при этом сидел в машине, раздетый до трусов.

В своем блоге лидер Радикальной партии тогда написал, что готов обменять задержанного «на Януковича». Запись сопровождалась фотографией раздетого человека с мешком на голове. «Если Какидзянов совершил уголовно-наказуемые деяния, он должен быть арестован и привлечен к ответственности в соответствии с украинским и международным законодательством (позднее бывший министр обороны ДНР был официально арестован по решению суда. — **Лента.ру**), — отмечали в Human Rights Watch. — Если же он на самом деле в руках Ляшко, то он еще и жертва похищения и насилия, и Ляшко должен понести уголовную ответственность за свои действия».

Правозащитники из Amnesty International, комментируя действия Ляшко, обвинили

редать задержанного правоохранительным органам или, по крайней мере, немедленно извести их о его местонахождении.

На практике можно вспомнить, к примеру, случай с «народным мэром» Тореза (Донецкая область) Ириной Полторацкой. Она, по данным местных источников, была похищена в ночь на 15 мая. Спустя неделю о задержании Полторацкой и еще нескольких активистов объявил Олег Ляшко (он написал об этом в Facebook в ночь на 21 мая, утверждая, что задержание произошло «сегодня»). В тот же день о ее задержании (также указав, что это якобы произошло 21 мая) сообщила СБУ.

По словам главы киевского правозащитного центра Валентины Рыбина, «народного мэра после похищения «неделю пытали, держали в яме, потом перевезли в Киев, и СБУ ее арестовала».

Фактически, как отмечает луганский адвокат Ирина Чудовская, борьба с «сепаратистами» приводит к тому, что в зоне военных действий распространяются «самосуд и мах-

«Всем задержанным гражданам, подозреваемым в совершении преступлений, гарантируется соблюдение их процессуальных прав, уважения их чести и достоинства», — заявили тогда в ведомстве.

Спустя пару месяцев, однако, правозащитники из Amnesty International констатировали, что ни один из украинских чиновников, с которыми им удалось пообщаться, не смог объяснить, проводится ли по поводу инцидента с Какидзяновым какое-либо расследование. Хотя представительница организации и заверила, что украинские власти серьезно относятся к претензиям по поводу плохого обращения с задержанными и постараются, чтобы подобное не повторилось в будущем.

Уже после этого появилось видео с допросом мэра Стаханова, который устроил заместителю командира «Азова». Советник главы МВД Антон Герашенко, которому в эфире украинского ТВ задали вопрос по этому поводу, заявил, что «это была дружеская беседа».

Однако, задержав начальника мариуполь-

ники сообщали, что журналисты оказались в распоряжении Национальной гвардии). Украинские СМИ позднее ратифицировали версию, что пропавших сотрудников якобы похитили «террористы».

Гнатюк и его коллеги нашли 6 августа. Сотрудник «112 Украина» рассказал, что их задержали на блок-посту в Амвросиевке (Донецкая область). Поводом стали материалы, обнаруженные силовиками в планшетах журналистов: в частности, материалы с пресс-конференции командира ополченцев Игоря Стрелкова. Задержанных несколько раз перевозили с места на место. В течение нескольких дней их продержали связанными в каком-то помещении с соломой на полу, которое Гнатюк описал как «общую камеру» (в камере, по словам журналиста, сидели еще несколько человек, которые были избиты, у двух были сломаны ребра).

В итоге журналистов отпустили. «Ночью нас разбудили пинками, загрузили в машины. Тупо побросали на пол друг на друга и увезли в неизвестном направлении», — рассказал Гнатюк. — Нас в машине ехало трое. Меня из машины вывели первым. Приехали мы в какое-то поле, вылезли, спросили, хочу ли я жить. Сказали: «Ложись, снимай штаны и нижнее белье и ползи». Когда я отполз на определенное расстояние, раздалось два выстрела, и машина быстро уехала. Я думаю, это для того, чтобы коллеги подумали, будто меня расстреляли».

Другой задержанный, Сергей Билоус, после освобождения заявил, что силовики допускали «значительное превышение полномочий и нанесение телесных повреждений». Вдобавок, по его словам, у журналистов забрали деньги, технику и бронезащиты. «Мы не ожидали. Одно дело, если бы мы подверглись нападению ОПГ или других группировок. А то, что нарушения имелись с нашей, украинской стороны — это, конечно, реально для меня не объяснимо, непонятно», — сказал он на пресс-конференции. — Это говорит об очень нехороших тенденциях в менталитете современных ВСУ (Вооруженных силах Украины). Туда попадают люди, которые не должны туда попадать».

По данным журналистов, к их задержанию имели отношение бойцы батальона «Кривбасс». Пресс-офицер батальона Андрей Михайченко позднее подтвердил это, заявив, что задержанных «передали компетентным органам Мариуполя вместе с вещами» (выпустили их в итоге в Днепрпетровской области). Применение силы по отношению к ним он при этом отрицал. Куратор батальона Николай Колесник допустил, что со стороны бойцов «мог быть какой-то перекос», сославшись на их психологическое состояние после обстрелов.

По мнению ветерана-десантника, руководителя объединения «Никто кроме нас» Александра Ковалева, в подобных случаях скрывается отсутствие надлежащей проверки при отборе людей в добровольческие батальоны. «Им сегодня «дана лицензия» на применение огнестрельного оружия в сутки, а кто эти люди, какое их психическое состояние, как они подготовлены... этого мы не знаем», — говорит он. — Поэтому возникает такие случаи, что ребята сильные, вооруженные применяют чрезмерную силу по отношению к безоружным, слабым».

Как считает юрист Татьяна Монтян, на ситуацию влияет и правовая неопределенность того, что происходит на востоке Украины. «У нас, слава богу, военное положение не объявлено. Военного положения нет, что такое зона боевых действий, территориально, никто не знает», — отмечает она. — На карте не написано, что вот это зона, а вот это нет. Эти батальоны вообще не понятно, под каким статусом. Частные армии всяких Коломойщих... У нас сейчас не понятно, кто к чему вообще имеет [отношение]... и что вообще происходит».

Михаил ТИЩЕНКО

БАТАЛЬОННОЕ ПРАВО

его в похищении людей. Среди прочего они упомянули случай с местным депутатом от Партии регионов Арсеном Клиничевым (лидер Радикальной партии объявил о его задержании еще в марте, назвав задержанного сепаратистом и сообщив, что его передали правоохранительным органам). В интернет тогда попало видео с «допросом», сопровождавшимся угрозами и оскорблениями. А сам Клиничев позднее рассказал, что его собирались отправить в Киев, но в итоге отпустили после вмешательства областной администрации (по словам депутата, «губернатор сказал, что его в этой ситуации подняли по тревоге и благодаря его вмешательству меня вернули обратно»). Позднее депутата задержали уже официально — по обвинению в посягательстве на целостность Украины.

В отчете AI был упомянут и ролик, на котором Ляшко допрашивал человека с мешком на голове, и задержание (правозащитники расценили это как похищение) мэра Стаханова (Луганская область) Юрия Борисова. Последнего позднее на камеру допрашивал заместитель командира батальона «Азов», соратник Ляшко Игорь Мосийчук. В ходе допроса он приказал пленнику стать на колени и «просить прощения у украинского народа».

Действия Ляшко и его соратников правозащитники расценили как «вопиющее нарушение международных правовых норм». Они обратились в Генеральную прокуратуру Украины с требованием провести срочное расследование. Жертвы издевательства, по мнению AI, имеют право на компенсацию.

ГРАЖДАНСКИЙ АРЕСТ

Формально украинское законодательство позволяет гражданам, не являющимся сотрудниками правоохранительных органов, проводить задержание. Согласно статье 207 Уголовного процессуального кодекса, «каждый имеет право задержать без постановления следственного судьи, суда любое лицо, кроме лиц, указанных в статье 482» (речь идет о судьях и депутатах, в отношении которых действуют особые процедуры). Такое возможно при «совершении или покушении на совершение уголовного преступления», а также «непосредственно после совершения уголовного правонарушения или во время непрерывного преследования лица, подозреваемого в его совершении».

При этом лицо, совершившее «гражданский арест», обязано, согласно УПК, немедленно пе-

новщина». «Крайне трудно соблюсти баланс между военной целесообразностью и конституционными правами тех, кого подозревают в сотрудничестве с террористами», — констатирует она. — Людей арестовывают, сажают на неопределенный срок, лишают права общения с родственниками и адвокатами, прямо нарушая предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом правила».

В июльском отчете Amnesty International, посвященном похищениям людей и пыткам на



Задержание Олега Моргуня

востоке Украины, отмечалось, что в большинстве подобных случаев виновны «сепаратистские пророссийские группировки». В то же время было указано, что со стороны «прокиевских сил» злоупотребления также имели место. «Нельзя добивать раненого. Нельзя не кормить пленного. Нельзя издеваться над пленным. Но это происходит с обеих сторон», — отмечал в интервью «Зеркалу недели» генерал Владимир Рубан, занимающийся обменом пленных. «Есть сведения, что пытаются с обеих сторон. И людям, которые говорят, я верю», — добавил он.

САМОУПРАВСТВО

В действиях Ляшко и его соратников украинские власти обещали разобраться. Уже после мартовской истории с депутатом Клиничевым сообщалось, что Генеральная прокуратура Украины (куда обратились с жалобой коллеги задержанного) «рассмотрит» поведение лидера Радикальной партии. Позднее, после задержания и допроса бывшего министра обороны ДНР Какидзянова, прокуратура выразила «обеспокоенность относительно возможного некорректного обращения с задержанным». Была обещана «всесторонняя проверка».

ской милиции Олега Моргуня, Ляшко, похоже, переступил грань дозволенного. Задержание произошло 5 августа, в нем принимали участие бойцы батальона «Шахтерск» и сам Ляшко. В своем Facebook он по этому поводу написал, что «этот предатель сотрудничал с террористами», что против него (начальника милиции) прокуратура якобы завела дело «за измену присяге» и что эта операция «станет примером начала люстрации в правоохранительных органах».

За Моргуня вступились коллеги, заявившие, что с сепаратистами он не связан. Сайту Донецка в милиции и прокуратуре подтвердили, что уголовное дело на начальника мариупольской милиции не заводилось. «Ради пиара народный депутат Ляшко нарушает все действующие в стране законы. В частности, без оснований лишил свободы человека. Сейчас его поиск занимают сотрудники милиции и прокуратуры», — заявили представители правоохранительных органов.

В итоге Моргунь был отпущен и вернулся к своим обязанностям. Сообщалось даже, что ему принесли извинения. Комментируя произошедшее местному ТВ, советник главы МВД Антон Герашенко заявил, что, оказываясь, «как такового задержания не было и быть не может, поскольку для этого нужны законные основания». Действия Ляшко он прямо назвал незаконными. «Для того чтобы задерживать работника милиции, должны быть основания, мотивированные решением прокуратуры, в которых будут указаны основания для такого действия», — заявил Герашенко. — Насколько нам известно, таких решений прокуратура Украины не выдала, соответственно подобные действия депутата Ляшко и лиц, которые были в этом задействованы, являются самоуправством».

Обиженный Ляшко после этого обвинил МВД в поддержке «сепаратиста» и заявил, что против него самого возбуждено уголовное дело. Впрочем, последнее не подтвердилось. Как пояснили в МВД, возбудить дело против Ляшко, имеющего депутатский статус, можно только после согласия Верховной Рады.

ЖУРНАЛИСТЫ

«Под раздачу» недавно попали и несколько украинских журналистов. Сотрудник телеканала «112 Украина» Роман Гнатюк и двое его коллег пропали в начале августа. Пресс-служба военной операции факт их задержания не подтверждала (хотя неофициальные источ-

О СМЫСЛЕ И СТРАННОСТЯХ

Нация, которая пытается избежать войны ценой позора, в итоге получит и позор, и войну, но только в гораздо более сложных для себя обстоятельствах.

Уинстон Черчилль

Как не задуматься над смыслом происходящего на Донбассе? Чем-то напоминают переговоры Путина с новороссийскими руководителями диалог Горбачёва с ГКЧП. Помните: если у вас получится, поддержка, а нет — не обессудьте! Горбачёв, конечно, отрицает, но нет ничего тайного, что со временем не стало бы явным. Наверное, и наверху знают изречение Черчилля, вынесенное в эпиграф. А уж уважают политического монстра намного больше. Так в чём же дело?

Изо всех сил пытаются убедить «цивилизованный» мир, что не оказывают ополченцам военной помощи, но тот не верит. Трудно поверить тому, кто сам в подобной ситуации поступит по-другому. Да и гуманитарная помощь как-то протискивается через кордон. Не продавались бы ополченцы без неё.

Раненых, беженцев, женщин, детей, стариков Россия принимает безотказно. Но хватит ли этого для победы?

Черные мысли закрадываются в голову: уж не происходит ли размен Донбасса и Крыма? Не берусь утверждать, что на этот счёт существует договорённость. Но судите сами.

Конца военным действиям не видно. Причём война приобрела характер уничтожения городов, жилого фонда, инфраструктуры, промышленных предприятий. Население бежит, куда придётся, главным образом в Россию. Донбасс освобождается от народа, его населяющего. Для чего и для кого?

Когда события состоятся (а если война не кончится, ждать осталось недолго), донецкие просторы заселят выходы с Западной Украины, в недра за сланцевым газом устремятся американские компании. Металлургия и шахты захватят зарубежные «инвесторы».

Ни для кого не секрет, что основой украинской экономики является Новороссия, а командные высоты в Киеве занимают западцы.

Не потому ли они так жестоко громят Донецк и Луганск, что сами до них подняться не в состоянии?

Юго-Восток больше не хочет пахать на Центр и Запад, русские не желают быть рабами. А Киев стремится опустить его на свой уровень, ибо в стране, где основной ВВП создаётся Юго-Востоком, последний и должен командовать экономикой, а этого нахлебники допустить никак не могут.

Странностей хоть отбавляй:
- совет руководителям Донецка и Луганска не проводить референдум об отделении от Киева;

- отказ от разрешения Совета Федерации на ввод войск на Украину;
- передача военной техники из Крыма, продолжавшаяся до недавнего времени (дважды объявляли о прекращении и всё равно передавали);

- передача на Украину раненых военнослужащих, переправленных российской стороне с согласия ополченцев (или они не должны быть интернированы?);

- транзит раненых ополченцев через территорию России на Украину (опять же, как не интернировать?);

- гуманитарный коридор для сотен здоровых ополченцев, перешедших российскую границу, спасаясь от ополченцев (что за новые понятия: транзит, гуманитарный коридор вместо простого и понятного интернирования?);

- приглашение наблюдателей ОБСЕ на пропускные пункты, дабы убедилась, что ни ВВТ, ни боеприпасов, ни солдат из России на Донбасс не поступает;

- отсутствие достойного реагирования на обстрел российской территории;

- отвод войск от границы;

- (верить или не верить?): Сбербанк кредитует правительственные структуры Украины, а вертолёты, подбитые ополченцами, ремонтируют в Ярославле!

Однако же по Грефу пошли следственные

уточнения: не просто кредит, а «кредитная линия для модернизации украинского во-

енно-промышленного комплекса и переоснащения армии». И стало быть, Греф воюет против ополченцев?

А Ярославль не только ремонтирует украинские вертолёты, но и поставляет дизели для танков «Булат», производимых которых на харьковском заводе им. Малышева резко возросло в связи с АТО.

В советское время возмущались американскими и шведскими компаниями, поставлявшими Гитлеру стратегические материалы. Ныне, на российский пример, убедилась воочию, что ради денег торгаша готовы презреть интересы государства.

Уж, не устраивает ли война на Донбассе всех, кроме местных жителей? Политологи едва ли не в один голос утверждают, что гегемон спит и видит, как Россия увянет в военном конфликте с Украиной. Не боязно ли этого объясняются все странности? Но в чём всё-таки смысл?

Понятно, о чём мечтает Обама, но чего хочет Путин? Неужели в Кремле думают, что бесконечные уступки гарантируют мир?

В чём Запад обвиняет Россию в связи с войной на Донбассе? К власти в Киеве пришёл открыто русофобский режим, отрицающий право русских на Украине быть русскими. Или не об этом говорит отказ признать русский язык вторым государственным? А можно бы и первым, ибо на нём говорят подавляющее большинство жителей Украины.

А можно бы и единственным, поскольку украинцы его понимают, кто бы они ни были — болгары, молдаване, греки, евреи, немцы, поляки. Заведующая книжным магазином в Киеве только пожалела плечами по поводу запрета на ввоз русской литературы в страну: из технической литературы, коей она торгует, ничтожная часть на украинском — остальная на русском. Если бог хочет кого наказывать, прежде всего отнимает разум!

США, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия не видят ничего страшного в том, что

государственный язык у них один — английский. Немцы и австрийцы говорят на немецком языке, испанцы, аргентинцы и кубинцы — на испанском, португальцы и бразильцы — на португальском. Что за блажь пришла в голову Киеву отказываться от великого русского языка? Ей-ей, дикири пришли к власти!

Странно было бы, если бы русские на Украине примирились с дискриминацией. Если чем Москва и способствовала восстановлению на Донбассе, так согласием взять в состав России Крым, едва ли не единогласно проголосовавший за отделение от Киева. Этим она зародила надежду на Донбассе, что и его примут как родного.

Запад хочет, чтобы Россия отказала русским в поддержке? Но российская власть, связанная с ним финансовыми узами, и так делает всё, что может: не признаёт донбасские народные республики, несмотря на их просьбы. Однако Западу этого мало. Он требует от Москвы, чтобы она вместе с Киевом сокрушила ополченцев.

Зачем? Ей и так всё устраивает. Во-первых, война на Донбассе оттягивает самых решительных и энергичных — экстремистов, по её понятиям. Во-вторых, пока она не закончится, Киеву не до Крыма. И потому пусть продолжается как можно дольше. Во всяком случае, до тех пор пока на полуострове не окопаются серьёзная группировка войск, пока он не превратится в неприступную крепость.

Но, тем не менее, это же оборона! А оборонной войну не выиграешь. Как бы слаб ни был противник, со временем соберётся и справится с любой обороной. Кажется, начали наступать. И тут же Путин предлагает ополченцам отпустить окружённых вояк, а затем и перемирие.

У многих сумбур в голове. Кого угодно попутает происходящее на Донбассе. Сегодня так, а завтра иначе.

Хочется верить, наконец-то Америка лопухнулась. Крым с каждым днём укрепляется, сегодня его можно взять толком с моря. А кто возьмёт? На Чёрном море серьёзный флот лишь у Турции, а она, хоть и член НАТО, сегодня с Россией соротится не желает. И, наверное, не пропустит американскому эскадру через проливы (??? Они же союзники по НАТО! — «Сид»).

Есть время для восстановления Черноморского могущества. И дай бог, чтобы оно не потратилось попусту. Крым должен стать непри-

ступной крепостью. А Донбасс на наших глазах становится таковой. Не проблеск ли Победы явился на горизонте? Вдруг да и развалится украинский фронт, и ополченцы пойдут сначала за пределы Донецка и Луганска, а затем на Харьков и Днепрпетровск?

Чем дальше, тем очевидней: новороссийское ополчение превращается в армию, а украинская армия в шайку бандитов. Не потому ли, в том числе, что по-разному производится пополнение? Укра забирают всех подряд, и больных, и увечных, и отслуживших, и необученных. А ополчение предпочитает не только отслуживших, но и успешных повоевать. Сильно разнится квалификация сторон.

Если же обратиться к России, поражает её подчёркнутая отстранённость от конфликта. «К сожалению, Россия занимает достаточно инертную позицию. Россия защитила ту же Кубу или Сирию, и это хорошо, но не защищает по-настоящему Новороссию. Собственно, Новороссию — это Россия. Да, Россия оказывает информационную, гуманитарную поддержку, но помощь должна быть более широкой. Необходима военная поддержка. Потому что противостоять регулярной вооружённой армии, которая получила все арсеналы со времён СССР, получает поддержку военной машины стран НАТО — оружием, сухпайками, деньгами — тяжело. Нам тоже необходимо опираться на широкую государственную поддержку, на военную помощь» (М. Друзь, «Наша война — святая», **Россия — по-моги!** — «Завтра», №35-2014).

Конечно, советник министра обороны ДНР далёк от большой политики и большой войны, в которой военное противостояние на Донбассе лишь эпизод, но, тем не менее, странно, что Российская Федерация до сих пор не признала Донецкую и Луганскую народные республики. А в этом всё! Упорное их именование в СМИ **самопровозглашёнными** не только режет ухо, но и вызывает недоумение. **Наш народ их давно признал, а власть упирается.**

Пора признавать! За признанием последует договорные отношения, в рамках которых продовольствие пойдёт не в гуманитарных конвоях, и оружие, и боеприпасы — открыто, а не тайком. От странности надо избавляться, пока за ними, как за лесом, не потерялся смысл.

Ю. М. ШАБАЛИН

ПОЛЕМИКА

В своём интервью «Новой Газете» в №34 от 31.03.2014 года экс-профессор МГИМО Зубов в каждом заданном ему вопросе либо прямо солгал, либо исказил исторические факты.

Конкретно:
1. По его (Зубова) мнению, с 1973 года в СССР «государственная политика в области иностранных дел кардинально менялась десятки раз...», а перечислил он только 4 (четыре) раза, что явно не десятки. Это первая ложь.

Подробнее. Период госполитики СССР «при Брежнев...» (1964-1982 гг.) включает между прочим и ввод в конце 1979 года ОКСВ в Афганистан тоже, по неоднократным (не менее 20-ти раз) просьбам законного правительства этого государства. Внешняя политика СССР при этом кардинально не менялась, так как Советский Союз строго придерживался позиции разрядки международной напряжённости в условиях сохранения военно-стратегического паритета между СССР и США при соблюдении сторонами условий Договоров ОСВ-1 и ОСВ-2. Наоборот, США активно проводили политику обострения «холодной войны» со странами-участниками Организации Варшавского договора (ОВД), в связи с чем они в начале 80-х годов в одностороннем порядке расторгли Договор ОСВ-2 для размещения в Западной Европе РСМД типа «Першинг-1, 2» (так называемый «нулевой» вариант Р. Рейгана).

«При Горбачёве...» (т.е. в 1985-1991 гг.) был период массовых односторонних (капитулянтских) политических уступок Западу во время так называемой «перестройки экономики государства из социализма в капитализм». Закончилась это «новое мышление» правящей бюрократической номенклатуры принудительно организованному ему развалом Союза ССР. Эта же политика продолжилась и «при Ельцине».

Говорит «при Козыреве и Ельцине» для экс-профессора МГИМО крайне некорректно по двум причинам:
Во-первых, эти люди - не равнозначные политические фигуры. Козырев был министром иностранных дел, а Ельцин - президентом РФ с середины 1991 года. Министр иностранных дел - должность не самостоятельная, он в РФ подчинён президенту и свою самостоятельную государственную политику не осуществляет, а лишь реализует на международной арене политические решения главы государства;

Во-вторых, Козырев начал свою карьеру в МИДе как раз «при Горбачёве...» (известный факт, что он с согласия и по указанию Горбачёва совместно с Шеварднадзе (теперешним покойником), в нарушение Конституции СССР и тайно от всего советского народа оформил «подарок» для США в виде передачи им советской экономической зоны в Беринговом и Чукотском морях в 1990-1991 годах), а «при Ельцине» его карьера продолжилась в том же духе и закончилась после одностороннего вывода российских войск с территории ГДР в 1994 году. Мавр свой сделал - мавр может уходить! (Войска США из ФРГ так и не ушли).

2. На взгляд Зубова «...сейчас совершаются действия, которые ведут к крайне трагическим последствиям для страны и её народа...»

Как раз к крайне трагическим последствиям для страны и всего советского народа привели преступные действия Горбачёва и Ельцина по развалу единого государства СССР на 15 «независимых» государств, спровоцировавшие на его окраинах гражданские войны за предел территорий и ресурсов (Армения и Азербайджан, Грузия и Абхазия (Южная Осетия), Молдова и Приднестровье, Таджикистан, Чечня и др.), уголовное-политический бандализм и терроризм, массовую приватизацию (расхищение и присвоение) общенародной собственности на средства производства местными номенклатурными элитами, массовое обнищание миллионов людей и гибель десятков (а то и сотен!) тысяч из них.

То, что сейчас происходит на территории бывшей Украинской ССР - отдалённое во времени последствие этих преступных действий. И потакание преступной «киевской хунте», попытки её «умиротворения» политическими и экономическими уступками, к чему в своей статье неявно призывает Зубов, как раз способны вновь привести «к крайне трагическим последствиям» как для народа Украины, так и для РФ.

3. Якобы «...нельзя поддерживать передел границ, аннексию территорий, даже если это связано с объединением русского народа, потому что это приведёт к самым печальным

последствиям в ближайшем будущем. И, в качестве примера, я (Зубов) привёл Германию, в которой в нацистский период было то же самое. Почти все (немцы) с восторгом приветствовали присоединение к рейху других германоязычных земель, а в итоге это завершилось катастрофой».

Здесь очередная ложь. Аннексия территории происходит после окончания войны по её результатам. В результате первой мировой войны распалась три европейские империи, на территориях которых произошли буржуазно-демократические революции, свергнувшие власть правящих императорских династий. В России затем произошла социалистическая революция с образованием РСФСР и СССР; Австро-Венгрия распалась на несколько государств-лимитрофов; Германия в результате Версальского договора 1919 года лишилась части своей территории и подверглась санкциям со стороны Антанты. Воссоединение Германии в 30-е годы XX века в целом соответствовало интересам немецкого народа и само по себе ни к каким печальным последствиям в мировом масштабе не приводило. Милые последствия для Германии и немецкого народа вызвало развязывание правящей нацистской верхушкой агрессивных захватнических войн (захват Чехословакии, вторая мировая война 1939-1945 гг.) с целью поработки населения всей остальной Европы и Союза ССР и массовым истреблением целых народов на их территориях ради «жизненного пространства» для арийцев. Если бы германский канцлер и партийный вожь ограничился аншлюсом Австрии и Судетской области Чехословакии, присоединением «польской» Силезии, Данцига и Мемеля и не проводил бы на их территориях жестокого расово-шовинистического политику по отношению к немеческому населению, то наверняка он остался бы в истории Германии одним из выдающихся госдеятелей XX века, подобно Отто фон Бисмарку, «железному кровью» объединившему Германию в XIX веке. (Подробности см. в номерах газеты «Известия» от 3.04.2014 г. и 27.05.2014 г., статьи «Наши Передоновы» и «Наши Передоновы-2», автор - Андр. Мигранян).

Кроме того, экс-профессору МГИМО Зубову не мешает знать, что в развязывании и эскалации второй мировой войны в период 1939-1940-го годов виноваты ничуть не меньше Германия правительства Великобритании и Франции. Это они ввязали свои народы в новую мировую войну, объявив войну Германии 3-го сентября 1939 года (на 3-й день германо-польской войны) из-за наличия взаимных договоров с Польской Республикой (например, Пакт «Галифакс-Рачинский» от 24.08.1939 года). Однако Польша практически сразу развалилась, так как её правительство во главе с президентом Мосцицким уже на 6-7-й дни войны прекратило управление государством и командование армии, покинуло столицу, а на 16-й день войны бросило свою страну и народ, сбежав за границу. Так прекратило

своё существование «уродливое детище Версальского договора» (как после этих событий высказался о буржуазно-помещичьей Польше периода 1919-39 гг. нарком ИД СССР В.М. Молотов), а его территорию, согласно Московскому договору «О дружбе и границе...» от 28.09.1939 года, разделили между собой Германия и Советский союз.

СССР не был агрессором, так как войну Польше не объявлял, а просто, в условиях утраты Польской Республикой легитимности, вернул себе

земли, захваченные Польшей у РСФСР в 1920-1921 гг., которые исторически принадлежали России со времён Киевской Руси. Ни одно государство за это тогда СССР не осудило!

К Великобритании у Германии территориальных претензий в Европе не было (англичане для немцев - дружественная нация, с точки зрения Германии). К Франции в целом тоже не было претензий (правда, принадлежность Франции Эльзаса и Лотарингии была под вопросом, но не оговаривать же из-за этого до смерти!), так что прекращение новой мировой войны, в самом её начале, в тот момент ничего не мешало. Правительство СССР в этом поддержало Германию по принципу: худой мир в Европе лучше «доброй» военной ссоры у западных границ СССР. Однако правительство Н. Чемберлена и Э. Даладе после разгрома и распада буржуазно-помещичьей Польши отказались прекратить военные действия и заключить мир с Германией в октябре 1939 года. (До этого в июле-августе 39-го они отказались заключить коллективный договор с СССР по созданию антигерманской коалиции для сдерживания потенциального агрессора, так как главной целью их внешней политики в 1939 году было втягивание Германии на Советский Союз).

В этом просматривается историческая аналогия с действиями США и Западной Европы, направленными на эскалацию политического и экономического кризиса на Украине в настоящее время.

4. «Крымский сценарий» мне (Зубову) казался совершенно невозможным...»

В народе по такому случаю говорят: «креститься надо, если что кажется...». Политика (и дипломатия!) - это искусство возможного, а невозможно только то, что противоречит законам физики. Так называемый «крымский сценарий» не мог быть реализованным Эрэфией до тех пор, пока на Украине существовала легитимная госвласть (см. п.3 - по аналогии с Польшей в 1939-м). Но так называемая «киевская хунта» пришла к власти при поддержке США и Евросоюза в результате организованного ими в Киеве государственного переворота в период с 20 ноября 2013 года по 22 февраля 2014 года, грубо и нагло нарушив соглашение с президентом Украины В. Януковичем от 21.02.2014 года, в результате чего он вынужден был покинуть страну. Его личность и поступки оцениваются по-разному, но нет сомнения в том, что по конституции Украины и по нормам международного

права он считается легитимным главой государства вплоть до истечения срока своих полномочий. С первых шагов политика «киевской хунты» была направлена на разжигание в стране русофобии, на лишение русских и русскоговорящих граждан Украины права на родной язык, на притеснение и угнетение их по национальному признаку. Народ на референдуме 16 марта 2014 года и Верховный Совет Республики Крым однозначно высказались за независимость от нелегитимной «киевской хунты» и за присоединение к РФ, что вполне соответствует международному праву.

6. «...После 1945 года в Европе никто границ не менял, никто ни у кого куска территории не захватывал...»

Враньё! Так было до предательства М. Горбачёвым интересов Союза ССР и стран-участников ОВД и СЭВ на международной политической арене, спровоцировавшего распад ЧССР на Чехию и Словакию, аншлюс (присоединение с утратой суверенитета) ГДР с ФРГ, госпереворот в социалистической Румынии, распад СФРЮ и гражданскую войну на её территории, агрессию НАТО и США в 1999 году против Югославии, и наконец, развал СССР как единого государства (см. п.2).

7. «Мы могли бы сослаться на Косово, но в той ситуации решался вопрос о создании независимого государства, чтобы исключить притеснение албанцев сербами, сейчас Косово - независимое государство, ни Америка, ни Англия, ни Италия его к себе не присоединили...»

Снова ложь! Предыстория косовского прецедента состоит в том, что США, НАТО и Евросоюзу потребовалось почти 10 лет непрерывного политического давления, чтобы отторгнуть у независимого суверенного государства Республика Сербия с законно избранной легитимной властью кусок исторически принадлежащей ему территории. При этом со стороны США и НАТО против Федеративной Югославии, а затем против Сербии были пущены в ход все средства подпольной деятельности - от создания из банд наркоторговцев в Косово так называемой «Армии освобождения Косово» до открытого вооружённого вмешательства во внутренние дела Сербии с вторжением войск НАТО на её территорию; от наглости клеветы на сербский народ, на его правительство и армию до ареста, предания суду Гаагского трибунала по вымышленным сфабрикованным обвинениям и умышленного в Гаагской тюрьме законного президента Сербии Сл. Милошевича, и т.д. и т.п.

На территории СССР такие государства как ГИМР республики Южная Осетия и Абхазия образовались в период 1990-1992 гг. в соответствии с Конституцией СССР в редакции 1990 года, дающей право на самоопределение автономным республикам в составе союзных республик при выходе последних из состава СССР. Данные государства в начале 90-х годов отстояли свою независимость в национально-освободительных войнах с буржуазными Молдовой и Грузией, не вели и не ведут агрессивной захватнической политики по отношению к другим государствам и к своему народонаселению (в отличие от Чеченской Республики - Ичкерии в период 1991-2000 гг.) и их политическое признание правительством РФ есть объективный исторический факт. Косовский прецедент, по нормам международного права, только способствовал признанию Россией суверенитета Южной Осетии и Абхазии.

Никакой изоляции РФ от мирового сообщества за этим не последовало. И понятно почему. Современная Россия для Западной Европы и США - это источник углеводородного сырья и место сбыта продукции своих производителей. Так как олигархи-капиталисты этих стран крайне заинтересованы в этом, они не позволяют своим правительствам просто так, по-глупому, потерять такой «лакомый кусок». В капстранах президенты приходят и уходят в политическое небытие, а «большой бизнес» со своими интересами - остаётся у власти.

Из чего следует, что Зубов сознательно искажал название, текст и смысл документа ООН, чтобы ввести читателя в заблуждение, так как в силу своего положения в обществе, опыта работы в МИДе и профессорской должности в МГИМО он обязан знать (и понимать!) подлинное наименование, текст и (главное!) - порядок правоприменения основополагающих ООНовских документов.

Применение словесного оборота: «есть тогда, когда есть...», называемое

многие в просторечии «масло масляное», характерно для малограмотного обывателя, а не для экс-профессора МГИМО. К тому же не у нас (в России), а у них (на Украине в целом и конкретно в Крыму) как раз возникла реальная угроза существованию русского народа на территории украинского государства, потому что «киевская хунта» провозгласила русофобию своей государственной политикой, направленной на открытое угнетение русских и русскоговорящих граждан Украины по национальному и языковому признаку (см. п.4). В этом ответе на вопрос Зубов сам себе противоречит, что означает - заврался!

8. Под конец Зубов А.Б. нагло клеветает на весь советский период истории России, утверждая, что «...власть в советское время была абсолютной человеконенавистической - десятки миллионов человек были заморены голодом, расстреляны, умиряли в лагерях и просто от нищеты».

Это старая антисоветская сказка. На самом деле в гибели 5-ти миллионов человек в России в период 1918-1921 гг. виноваты белобандиты и иностранные интервенты, развязавшие гражданскую войну на её территории против рабоче-крестьянской власти РСФСР. А в гибели почти 27 миллионов советских граждан в 1941-1945 годах виноваты германские фашисты и их европейские союзники, развязавшие агрессивную войну с целью захвата территории СССР путём уничтожения советского народа.

Далее. После окончания Гражданской войны, за 34 года, с 1921-го по 1954 год, в СССР было приговорено к смертной казни за тяжкие уголовные и контрреволюционные преступления примерно 800 тысяч человек, из них 150 тысяч - за вооружённый бандализм. Это явно не «десятки миллионов» расстрелянных. А если преступники, осуждённые к лишению свободы, так плохо жили и тяжело работало «на стройках социализма» в системе ГУЛага, что они «умирали в лагерях», то почему же многие заключённые, прошедшие «сталинский» ГУЛаг (например, А. Солженицын, Г. Жжёнов, П. Вельяминов и др.), дожили до преклонного возраста, а не умерли там или сразу после освобождения? Почему дожил до 90 лет и по сей день живёт и здравствует (в районе «Мамонтовка» города Пушкино Московской области) предатель Маслов, осуждённый в 1945 году на 10 лет за дезертирство и измену Родине по 58-й статье УК РСФСР 1926 года? Значит и это утверждение Зубова является ложью.

«Заморены голодом...». Массовый голод в Поволжье в 1921 году был следствием разрухи в стране после Гражданской войны, а «позорный» голод 1933 года в Российском Черноземье и на Украине возник по причине организованного кулаками и подкулачниками массового уничтожения тяглового скота кулаками захиточного (по общероссийским меркам) местного населения, не желавшего вступать в колхозы. Советская власть если в чём и виновата, то только в том, что пошла на некоторые уступки кулакам, запретив в 1930 году принудительную коллективизацию. Кулачёв же решил, что можно «сесть на шею» Правительству СССР, всё от советского государства брать, но взамен ничего не давать. Четыре года, с 1929-го по 1932-й, захиточные крестьяне в этих областях объедались мясом, почти не пахали и не сеяли, а на пятый год, когда сожрали все запасы, среди них и начался голод! (Подробнее об этом - в книге Ю.И. Мухина «Кликунья голодомора»).

Голод в 1946 году (и в первой половине 47-го) был вызван последствиями войны 1941-1945 гг., после которой в стране почти не осталось довоенных запасов продовольствия, а летняя засуха 1946 года погубила большую часть урожая на Украине и в Российском Черноземье. Однако СССР в следующем урожайном 1947 году первым из воевавших государств отменил карточную систему распределения продовольствия среди населения. С тех пор в СССР голода не было, никто не нищенствовал, не болел и не умер от отсутствия питания. И в этом утверждении Зубов солгал.

Итого. Утверждения А.Б. Зубова в интервью не выдерживают элементарной проверки. Любой человек, интересующийся историей, может самостоятельно в этом убедиться. Что же касается его (Зубова) обращения в газете «не к власти, а к народу», якобы с целью «воспитания в людях (студентах) абсолютного нравственного критерия правды, истины, справедливости», то ложь, клевета и искажение истории Отечества в печати служат совсем другим целям.

Итого. Утверждения А.Б. Зубова в интервью не выдерживают элементарной проверки. Любой человек, интересующийся историей, может самостоятельно в этом убедиться. Что же касается его (Зубова) обращения в газете «не к власти, а к народу», якобы с целью «воспитания в людях (студентах) абсолютного нравственного критерия правды, истины, справедливости», то ложь, клевета и искажение истории Отечества в печати служат совсем другим целям.

Итого. Утверждения А.Б. Зубова в интервью не выдерживают элементарной проверки. Любой человек, интересующийся историей, может самостоятельно в этом убедиться. Что же касается его (Зубова) обращения в газете «не к власти, а к народу», якобы с целью «воспитания в людях (студентах) абсолютного нравственного критерия правды, истины, справедливости», то ложь, клевета и искажение истории Отечества в печати служат совсем другим целям.

Читатель

НЕ СТРЕЛЯЙТЕ В МАНИСТА...

...И в Ксюшу Собчак. Они играют, как умеют, и претензий к Марксу не выражают. Это пожелание является первой реакцией на статью Кучкина в «СИ» №19 «Иллюзии марксизма». К сожалению, у Кучкина очень мало такого, с чем можно согласиться. В целом статья Кучкина производит ощущение мрачного «хвостизма». Да, никто за нас не будет пропагандировать Маркса и бороться за его идеи. Тем более, как-то странно слышать, что народ у нас излишне пассивный и не выдвигает подобную инициативу. Если бы мы состояли в партии г-на Зюганова, то подобная постановка вопроса была бы естественна. Его можно понять. КПРФ создавался как отстойник для изменников Родины, разваливших СССР, и для обеспечения им парламентской неприкосновенности. Теперь, когда эта задача выполнена, ему необходимо искать новые цели. Однако марксизма там не будет. Ещё менее обосновано требовать от ветеранов и их организаций идейного лидерства в идеологической борьбе. Хорош бы был Ленин, если бы в крестьянской России занимал такую же позицию. В этом случае на сегодня Россия потеряла бы выход не только ко

всем морям, но и давно израсходовала все запасы полезных ископаемых и ввела жалкое существование на задворках якобы цивилизованных стран. Наконец, подход Кучкина к марксизму с позиции Фромма является явной уступкой идеализму. Маркс и его последователи являются прежде всего учёными, а уже затем моралистами и прочими предсказателями. Смешивать же Маркса с идеологами утопического коммунизма - это типичный приём буржуазной идеологии. Наука же вообще и прежде всего марксизм начинается с постановки задачи как противоречия между экономической теорией и практикой. Именно по этой причине учение Маркса является и сегодня актуальным. А если учесть, что базируется оно на материализме и диалектике, то является единственно верным. В самом деле, сегодня на вершине политической власти в России сидят не только егэшники, мейдоодеры и специалисты по переименованию зимы в лето или наоборот. Там встречаются вполне разумные люди. Например, министр Улюкаев говорил что-то о производительности труда. Разумеется, он не

цитировал классика о том, что производительность труда является конечным показателем прогрессивности строя, но достаточно уверенно сообщил, что повышать её следует. Конечно, за 23 года нынешней «демократии» были и другие аналогичные высказывания на эту тему. В лучшем случае при этом были в бубен, танцевали вокруг костра и выкрикивали заклинания о «диверсификации» и «инновации». В худшем случае было, как в науке. Кто-то им сказал, что там, у «цивилизованных», на один доллар, вложенный в науку, получают 10 долларов прибыли. Отсюда были сделаны удивительные выводы. Двояк назначили получать по тысяче долларов на один вложенный, ещё сотню - по 100 долларов на один вложенный, наконец, создали ФАНО, где каждый член тысячного коллектива должен получать по 10 долларов на один вложенный. При этом, естественно, всех остальных непосредственных работников науки опустили на уровень границы прожиточного минимума. Разумеется, и здесь присутствовали бубен, барабан, костёр и много магических заклинаний, но никакого повышения производительности труда не предвидится.

Только у Маркса и Ленина можно найти ответ, откуда при капитализме и империализме берётся этот маразм и куда должно двигаться общество, чтобы не зачахнуть и не быть задавленным окружающими его врагами. У этих же авторов можно узнать, почему при диктатуре капитала этого не происходит. Если с материализмом всё более или менее ясно, то с диалектикой всё сложнее. Так, если вы рассматриваете экономическое явление как существующее объективно вне вашего или чьего-либо сознания, то вы материалист. При этом прав был академик Ойзерман, когда в молодости занимался наукой, а не спекуляциями. В области чистого разума доказательств правоты материализма или идеализма не существует. Однако, если вас интересуют материальный результат, то достигнуть его можно только с помощью материализма, то есть реализуя материалистические теории. Что же касается диалектики, то обычно на начётническом уровне под ней понимают три её закона, которые рассматриваются как магические заклинание. Это неверно. Для выделения главного противоречия между теорией и практикой следует сначала проанализировать качественно всё явление, и лишь после этого вы сможете выделить главное противоречие. Именно это отличает Маркса, Ленина, Сталина от нынешних мейдоодеров. Первые умели это делать, а вторые лишь обозначали подобие мысли. У первых головы были

большие, и в них умещались достаточно сложные явления с множеством подробностей, а у вторых умещались лишь имиджевый понос. У первых после этого выделялось главное противоречие, а у вторых - постановление об изменении дат, о технологии техсомотра и о внедрении ЕГЭ. Наконец, об идеологах современного империализма. Необходимо понимать, что при всех элитных дипломах они действуют всегда по одному плану. Сначала выделяется единственная идея, как правило, замешанная на идеализме и агностицизме. Затем вокруг неё начинаются ритуальные танцы, которые длятся до тех пор, пока не найдётся покупатель. Далее заключается договор купли-продажи, танцы усиливаются и подключается большой оркестр. Однако никакой экономической результат не предвидится. Более того, именно это обстоятельство является главной целью при сбыте данного товара недалеким туземцам. Именно так обманывали современных украинцев, а в своё время и «дорогих россиян». Конечно, необходимо учитывать и преимущественно идеологического противника. Главным из них является высокая количественная мощь принадлежащих ему СМИ. И противопоставить ему мы можем только высокую научность марксизма, а не бесконечное обсуждение и пережевывание предложенной нам мякины.

А. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ
В НОВОРОССИИ И МАЛОРОССИИ
(МАРТ-ОКТАБРЬ 1917 г.)

Сразу после Февральского переворота и свержения российской монархии в марте 1917 г. лидеры подпольной партии украинцев самостийников и либералов из «Товарищества украинских прогрессистов» М.С. Грушевский, Е.Х. Чикаленко, С.А. Ефремов и Д.С. Дорошенко совместно с украинскими эсдеками, которых тогда возглавлял В.К. Винниченко, провозгласили создание Украинской Народной Республики и создали в Киеве Центральную Раду УНР, которая взяла на

себя функции «государственного парламента». Тогда же председателем Центральной Рады был избран хорошо известный идеолог малороссийского сепаратизма профессор М.С. Грушевский, которого в современной украинской историографии высокопарно именуют первым «президентом» самостийной Украины.

Между тем среди членов УНР не было, да и не могло быть единства взглядов относительно будущего статуса провозглашенной ими Украины. В частности, члены «Братства самостийников» во главе с ярким украинским националистом Н.И. Михновским выступили за немедленное провозглашение независимости Украины, а так называемые «автономисты» во главе с В.К. Винниченко и Д.С. Дорошенко считали, что Украина должна стать полноправным субъектом Российской Федерации с широкой автономией.

В июне 1917 г., сразу после издания Центральной Радой первого «Универсала», был создан новый орган исполнительной власти УНР - Генеральный секретариат, который возглавил В.К. Винниченко. Коалиционное Временное правительство в Петрограде, где в то время первую скрипку стали играть масоны во главе с А.Ф. Керенским, сразу признало правительство УНР и согласилось на то, что «государственная» граница Украинской Народной Республики ограничится территорией четырех малороссийских губерний - Киевской, Черниговской, Подольской и Волынской. Однако затем аппетиты самостийников стали расти как на дрожжах и уже в третьем «Универсале» УНР, изданном в ноябре 1917 г., они заявили о том, что власть их украинского правительства распространяется на территорию пяти малороссийских и четырех новороссийских губерний, в частности Киевскую, Подольскую, Волыньскую, Черниговскую, Полтавскую, Екатеринославскую, Харьковскую, Херсонскую и Таврическую губернии без Крыма.

Кстати, когда в Киеве воцарилась Центральная Рада, в Малороссии и Новороссии сразу начался первый этап принудительной украинизации всего русского населения этих территорий. Однако неожиданно упавшая на голову здешних малороссов возможность возродиться в новом облике «свидомого украинца» ни у кого, кроме кучки вчерашних сельских интеллигентов, восторга и эйфории не вызвала. Местные селяне, в лучшем случае, были совершенно равнодушны к националистическим лозунгам «украинских свидомитов», а у настоящей малороссийской интеллигенции они вызвали откровенное раздражение и возмущение, особенно когда вдруг выяснилось, что всё население УНР должно было разом перейти на «украинскую мову», которую никто отродясь здесь не знал и знать не хотел. Неслучайно в своих воспоминаниях «Жизнь тому назад» одна супруга второго украинского премьера В.А. Голубовича, дочь русского генерала мадам Т.М. Кардиналовская, которую ее муженек быстро перевоспитал в духе «украинских ценностей», с горечью писала: «По поводу политики украинизации времён Центральной Рады хочу доложить, что тогда в Киеве она вызвала много протестов: одни протестовали из-за нетерпимости ко всему украинскому, другие из-за её насильственного насаждения.» В газете «Русская мысль» ежедневно печатались длинные списки людей, подписавших под крупным заголовком: «Я протестую против насильственной украинизации Юго-Западного края».

Более того, как установил современный историк В.А. Марчук, один из блестящих знатоков «украинского вопроса», знаменитое Крестьянское движение Н.И. Махно, сыгравшее существенную роль в последующей Гражданской войне, изначально было вызвано именно этой насильственной украинизацией и ожесточённой борьбой махновцев не с белыми и красными, а именно с вооружёнными отрядами свидомых гайдамаков, а затем петлюровцев, ставших опорой Центральной Рады Украины.

Между тем параллельно с правительством УНР на территории малороссийских и новороссийских губерний стали формироваться органы Советской власти, где после Октябрьского переворота ключевые позиции заняли большевики. В конце декабря 1917 г. под их руководством в Харькове был проведён I Всеукраинский

съезд Советов, провозгласивший создание Украинской Народной Республики Советов (УНРС), находящейся в федеративных отношениях с РСФСР. В конце января 1918 г., когда Южной группой войск РККА под командованием подполковника М.А. Муравьева был взят Киев, сюда переехало и первое Советское правительство - Народный Секретариат УНРС, временным главой которого стал председатель Киевского ВРК известный большевик Г.Л. Пятаков.

Тем временем, после подписания правительства УНР Брестского сепаратного мира со странами Четвёртого

возглавил старый большевик Ф.А. Сергеев (Артём). В состав этого правительства вошли нарком по военным делам М.Л. Рухомин, нарком по делам внутреннего управления С.Ф. Васильченко, нарком по делам финансов В.И. Межлаук, нарком труда Б.И. Магидов, нарком народного просвещения М.П. Жаков, нарком по судебным делам В.Г. Филов и нарком госконтроля А.З. Каменский.

Вскоре на территории республики был создан Южный Областной Совет Народного Хозяйства (ЮОСНХ), который приступил к неотложным экономическим и социальным ре-

формам. В частности, всего два месяца на территории ДКСР были произведены территориальная реформа по экономическому признаку, создана новая система налоговых отчислений, национализирована крупная промышленность, в частности, все металлургические заводы, шахты и рудники, ликвидированы все акционерные общества и т.д.

Между тем руководство большевистской партии, идя на поводу у «украинских» сепаратистов внутри РКП(б) (Х.Г. Раковский, Г.И. Петровский, Н.А. Скрыпник), крайне негативно отнеслось к созданию ДКСР. В частности, всеисильный председатель ЦИК РСФСР Я.М. Свердлов посчитал это «выделение крайне вредным делом для единства всех пролетарских сил Советской Украины», а сам В.И. Ленин прямо потребовал «сурового наблюдения суверенитета Советской Украины и тактичности в национальном вопросе и заботы об укреплении сотрудничества Украинской и Российской Советских республик».

В марте 1918 г., сразу после подписания Брестского мира, большевистское правительство вновь переехало в Харьков, где состоялся II Всеукраинский съезд Советов УНРС, на котором была провозглашена Украинская Советская Республика и создано Временное Советское правительство, которое возглавил секретарь ЦК КП(б)У Г.Л. Пятаков. Вскоре между Г.Л. Пятаковым и А.Ф. Сергеевым начались переговоры об объединении двух советских республик, что вызвало внутренний кризис в руководстве ДКСР, и в конце марта 1918 г. в знак протеста против «предательской» политики А.Ф. Сергеева из состава правительства вышли М. Жаков, В. Филов и С. Васильченко. Более того, самый ярый сторонник независимости ДКСР В.Филов в начале апреля 1918 г. в «Известиях Юга» опубликовал свою разгромную статью «Кого судить?» с резкой критикой А.Ф. Сергеева, за что в тот же день был исключен из рядов РКП(б).

Между тем переговоры Г. Пятакова и А. Сергеева неожиданно зашли в тупик, и в начале апреля 1918 г. СНК ДКСР опубликовал официальный Декрет, в котором чётко очертил границы собственной республики. В соответствии с этим Декретом в состав ДКСР вошли территории Харьковской и Екатеринославской губерний, часть уездов Херсонской губернии и Таврической губернии (до Крымского перешейка) и прилегающие к ним промышленные (угольные) уезды Области Войска Донского по линии железной дороги Ростов-Лихая. Таким образом, в состав ДКСР фактически вошло всё левобережье современной Украины - Донецкая, Луганская, Днепропетровская и Запорожская, а также частично Харьковская, Сумская, Херсонская и Николаевская области и Ростовская область РФ. Столицей республики стал город Харьков.

Тогда под председательством А. Сергеева был сформирован новый состав СНК ДКСР, в который вошёл его зампред и нарком без портфеля Ю. Лутовинов, нарком продовольствия И. Алексеев, нарком внутреннего управления И. Якимович, нарком юстиции А. Червяков, нарком просвещения Я. Истоинин, нарком

почт и телеграфов И. Кожевников и нарком общественных имуществ А. Лузырев.

Однако вскоре ситуация резко обострилась, поскольку после того, как руководство Киевской УНР и Центральные державы подписали Брестский сепаратный договор, по просьбе Правительства УНР германско-австрийские войска вступили на территорию Малороссии и Новороссии для защиты их от Советской России и начали оккупацию всей Новороссии. Для отражения нашествия германских оккупантов из местных добровольцев стала срочно созда-

ваться Красная Армия Донбасса, которую возглавил штаб-ротмистр русской императорской армии А.И. Геккер. Однако из-за явного неравенства сил войскам ДКСР пришлось отступить. В начале апреля 1918 г., после взятия Харькова, правительство ДКСР переехало в Луганск, а затем в конце апреля 1918 г. было эвакуировано за Дон.

командующим вооружёнными силами республики был назначен левый эсер, подполковник М.А. Муравьев, войска которого на тот момент вели тяжёлые бои под Киевом с гайдамаками УНР.

Формально в состав Одесской Советской республики была включена не только часть Херсонской, но и Бессарабская губерния, в столице которой Кишинёве отряды большевиков взяли под контроль все важнейшие объекты города, в том числе местный арсенал. Однако уже на следующий день в Бессарабию вторглись войска УНР, а затем и соседней Румынии. В результате реальная власть ОССР распро-

странялась только на Одесский, Атаманский и Тираспольский уезды Херсонской губернии и Аккерманский уезд Бессарабской губернии.

Тем временем на Румынском фронте началось противостояние между частями, подконтрольными Румчере, и его командующему генералу Д.Г. Щербачеву, чем тут же воспользовались румыны, которые начали оккупацию Южной Бессарабии и в конце января 1918 г. захватили Болград и Измаил, где находилась Дунайская база российского Черноморского флота. В этой ситуации Румчере объявил войну Румынии, но это не остановило румынских интервентов и вскоре они захватили город Килия.

Немногочисленные войска ОССР, которые возглавили легендарный матрос-анархист А.Железняков и И.Якир, попытались сдержать натиск румынских войск у Вилкова, но в середине февраля с тяжёлыми боями отошли к Одессе.

Тем временем подполковник М.А. Муравьев, назначенный командующим Южной группой войск РККА, по приказу В.И. Ленина срочно перебрался из-под Киева свои части к Одессе и, объединившись с Особой Одесской армией левого эсера П.С. Лазарева, двинулся к Бендерам навстречу румынским войскам. В ходе двухдневных ожесточённых боев войска РККА разгромили противника у Рыбницы и Слободзеи и сорвали все попытки румын закрепиться в Приднестровье. В этой ситуации румынский премьер А. Аверс пошел на переговоры с руководством ОССР и 12 марта 1918 г. подписал в Яссах «Протокол ликвидации русско-румынского конфликта».

Однако через несколько дней под давлением Берлина и Вены румынская сторона аннулировала этот договор и вместе с австрийскими войсками начала наступления по всем фронтам. В результате уже 13 марта 1918 г. объединённая австро-румынская армия под командованием германского генерала Р.Коша без боя заняла Одессу и поставила крест на Одесской Советской республике.

УКРАИНСКАЯ ССР
В СОСТАВЕ СОЮЗА ССР

В декабре 1920 г., после окончания широкомасштабной Гражданской войны, руководство УССР (Г.И. Петровский, Х.Г. Раковский) подписало договор с руководством РСФСР (В.И. Ленин, М.И. Калинин) об установлении военного и хозяйственного союза, в соответствии с которым произошло объединение Народных Комиссариатов по военным и морским делам, внешней торговле, финансам, труда, путей сообщения, почт и телеграфа и Советов Народного Хозяйства. Тогда же управление Южного фронта во главе с М.В. Фрунзе было преобразовано в Управление командующего Вооружёнными Силами Украины и Крыма, а войска Южного и Юго-Западного фронтов включались в состав войск Киевского и Харьковских военных округов Вооружённых Сил Украины и Крыма.

В марте 1921 г. на X съезде РКП(б) по докладу И.В. Сталина состоялась дискуссия по проблемам создания обновлённой Федерации Советских республик и решения важнейших межнациональных проблем. Завершив острейшую дискуссию по данному вопросу, делегаты партийного форума приняли отдельную резолюцию «Об очередных задачах партии в национальном вопросе», в которой особо подчеркнули реальную возможность возникновения различных форм межгосударственных союзов, в том числе «договорной» и «автономной» Федерации.

В феврале 1922 г., в период подготовки советской делегации к участию в работе Генуэзской конференции, был окончательно оформлен политический, военный, хозяйственный и дипломатический союз между РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР, а уже в августе 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение о создании комиссии по разработке проекта нового федеративного договора. Тогда же, в августе 1922 г. Оргбюро ЦК РКП(б) утвердило состав этой комиссии, членами которой стали В.В. Куйбышев, И.В. Сталин, В.М. Молотов, Х.Г. Раковский, Г.Я. Сокольников, С. Орджоникидзе и другие.

Еще до создания этой комиссии, И.В. Сталин, который в большевистской партии считался признанным теоретиком национального вопроса и несколько лет возглавлял Наркомат по делам национальностей, подготовил собственный проект союзного договора - так называемый «план автономизации», который предусматривал вхождение всех советских республик, в том числе УССР, в состав РСФСР на правах её государственно-национальных автономий.

В сентябре 1922 г. под руководством В.М. Молотова состоялись два рабочих заседания, на которых ста-

лининский план был полностью поддержан представителями трех советских республик. Однако представители Украины и Грузии Г.И. Петровский, Х.Г. Раковский и П.Г. Мдивани в категорической форме отвергли подобный проект «Федеративного договора» и стали апеллировать к тяжело больному В.И. Ленину. Тем не менее, «Комиссия В.В. Куйбышева» приняла заключительную резолюцию, в которой говорилось «о целесообразности заключения» союзного договора между советскими республиками о формальном вступлении их в состав РСФСР.

В конце сентября 1922 г. состоялась личная беседа между В.И. Лениным и И.В. Сталиным, в ходе которой была достигнута договоренность, что обсуждение «национального вопроса» на Политбюро будет отложено до начала октября, то есть даты возвращения больного вождя из Горки в Москву. Однако уже через день состоялось заседание Политбюро ЦК, на котором все его члены - Л.Б. Каменев, Л.Д. Троцкий, Г.Е. Зиновьев, Н.И. Бухарин и И.В. Сталин - поддержали ленинский «проект федеративного договора» о создании «добровольного и равноправного Союза Советских Социалистических Республик Европы и Азии».

При этом в постановлении Политбюро ЦК было прямо указано, что в договоре об образовании СССР необходимо чётко закрепить две основные позиции: 1) право каждого субъекта Советской Федерации на свободный выход из её состава и 2) реальное разграничение предметов ведения и полномочий союзного центра и союзных республик.

В начале октября 1922 г. состоялось пленум ЦК, члены которого поддержали решение Политбюро о создании «равноправной» федерации Союза Советских Социалистических Республик в составе РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. Однако совершенно неожиданно уже решённый вопрос был торпедирован большинством членов Грузинского ЦК, в том числе П. Буди-Мдивани, М. Окуджавой, Ф. Махарадзе, К. Цинцадзе, С. Кавтадзе и другими. В результате этого демарша возник знаменитый «грузинский инцидент», который в декабре 1922 г. вылился в не менее знаменитую статью «К вопросу о национальностях или об «автономизации».

Традиционно считается, что автором этой статьи, где И.В. Сталин и Ф.Э. Дзержинский были названы «великорусскими держимордами» и «обрусевшими инородцами», которые «всегда пересаливают по части истинно русских настроений», был В.И. Ленин. Однако ряд современных авторов, в том числе профессор В.В. Сахаров, автор сенсационной монографии «Политическое завещание В.И.Ленина: реальность истории и мифы политики» (2003), вполне убедительно доказал, что умиротворённый вождь не был автором этой статьи. Вероятнее всего, к созданию этого «шедевра» приложил руку либо Л.Д. Троцкий, либо кто-то из его ближайшего окружения.

Как бы то ни было, но уже 18 декабря 1922 г. состоялось пленум ЦК РКП(б), на котором по докладу И.В. Сталина были приняты решения о подготовке текстов «Декларации» и «Договора» об образовании СССР, которые должны быть рассмотрены и утверждены на I Всесоюзном съезде Советов. 29 декабря 1922 г. на Конференции полномочных представителей РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР были подписаны и утверждены проекты «Декларации» и «Договора» об образовании Союза Советских Социалистических Республик, а 30 декабря 1922 г. I Всесоюзный съезд Советов провозгласил образование СССР. Причем, по справедливому мнению многих современных историков (Н.А. Нарочницкая, В.В. Емельянов), все члены высшего партийно-государственного руководства рассматривали создание СССР как переходный этап к предстоящему слиянию всех государств во Всемирную Республику Советов, поэтому из названия нового государственного образования были сознательно изъяты все упоминания о его национальном характере, а оставлены чисто политические наднациональные признаки - «советский» и «социалистический».

(Окончание следует)



Между тем руководство больше-

К маю 1918 г. австро-германские войска полностью оккупировали территорию ДКСР, которая де-факто была ликвидирована. В этой ситуации в августе 1918 г. Советская Россия и Германия подписали дополнительный договор, одним из пунктов которого Донбасс был объявлен временно оккупированной немецкой территорией. Однако уже в ноябре 1918 г. Центральные державы, признав свое поражение в Первой мировой войне, начали вывод своих войск с оккупированных территорий.

В начале декабря в Харьков переехали центральные органы власти ДКСР, но уже в январе 1919 г. на III Всеукраинском съезде Советов, состоявшемся в Харькове, было провозглашено создание Украинской Советской Социалистической Республики и принята первая Конституция УССР, по которой высшим органом государственной власти УССР был объявлен Всеукраинский съезд Советов и его исполнительный орган ВУЦИК. Формальным главой УССР стал председатель ВУЦИК Г.И. Петровский, а реальная власть была сосредоточена в руках СНК УССР, который возглавил Х.Г. Раковский. Поэтому уже в феврале 1919 г. Совет обороны РСФСР принял решение о ликвидации ДКСР и включении её в состав УССР.

ОДЕССКАЯ
СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

В конце декабря 1917 г. Президиум Совета солдатских депутатов от Румынского фронта, Черноморского флота и Одессы (Румчереда), которому принадлежала реальная власть в Одессе, объявил его волевым городом. Однако на тот момент на территории Одессы было расположено довольно много воинских частей, решивших под контроль УНР, которые возглавил комиссар Одесского военного округа подполковник В. Поплаво. В этой ситуации военное противостояние между Румчередами и УНР было лишь вопросом времени.

В середине января 1918 г. в Одессе началось восстание Румчереда, которое возглавил созданный им ВРК, или «Комитет 15-ти». Тяжёлые бои в городе продолжались трие суток, пока на сторону восставших не перешли корабли Черноморского флота «Синоп», «Ростислав» и «Алмаз», которые огнем своей бортовой артиллерии выбили украинских гайдамаков и юнкеров из города. Кстати, примечателен тот факт, что в столкновениях с петлюровцами и юнкерами действовали и отряды одесских уголовников, в частности боевая дружина Мишки Япончика, которая вместе с большевиками, анархистами и левыми эсерами участвовала в уличных боях.

18 января ЦИК Румчереда избрал Совет Народных Комиссаров Одесской Советской республики (ОСР), который признал высшую власть в лице СНК РСФСР во главе с В.И. Лениным. Председателем Совнаркома ОСР был избран большевик В.Г. Юдовский, а

А ПОТОМ – БЕЛОРУССИЯ И КАЗАХСТАН?

Воссоздание ракетно-ядерных сил Украины обойдется в 1-2 годовых бюджета страны. Такое мнение высказал в интервью украинскому телеканалу "Рада" председатель всеукраинской организации "Союз ветеранов ракетных войск стратегического назначения" Николай Филатов, рассматривая вопрос о возможности восстановления ядерного статуса Украины.

Он отметил, что от ракетного наследия Украины "кое-что осталось", однако встает вопрос о том, следует ли принимать политическое решение о восстановлении ракетно-ядерного потенциала.

"Украина взяла на себя политические обязательства по ядерному разоружению. Насколько оправдано встать на путь отказа от этих обязательств - это вопрос, однако следует помнить, что ракетные войска - самые мало-затратные. Их создание требует больших усилий и расходов, однако поддержание в готовности обходится гораздо дешевле", - пояснил Филатов.

По его словам, когда на Украине происходил процесс отказа от ядерного оружия, то при расформировании 43-й ракетной армии в отставку отправляли специалистов в возрасте 35-40 лет.

"Сейчас эти люди у нас есть. Кроме того, имеются десятки тысяч специалистов - инженеров и техников - которые участвовали в проектировании и создании стратегических ракет на "Ожмаше". Так что потенциал есть. Есть возможность для Украины стать мощной ракетной державой, создать наземные мобильные ракетные комплексы, которые будут представлять угрозу вероятному противнику", - резюмировал он.

Проект постановления Верховной Рады о восстановлении статуса Украины как ядерной державы был зарегистрирован в секретариате украинского парламента. Среди инициаторов документа - представители националистической партии "Свобода".

В качестве основного парламентского комитета для рассмотрения этой инициативы назван комитет по иностранным делам Верховной Рады. Кроме того, проект направлен в комитет по вопросам национальной безопасности и обороны и в комитет по вопросам бюджета.

РОСКОШЬ ГОВОРИТЬ ПРАВДУ

Кризис на Украине, чреватый большой войной, "начала Америка". Об этом напоминает в комментарии на своем сайте 85-летний патриарх американской международной журналистики Уильям Пфаф, который четверть века писал колонки для "Интернэшнл геральд трибюн", а за последние годы выпустил серию книг о внешней политике и глобальной роли США.

Живет он сейчас в Париже и именно там размышляет о событиях на Украине, которые представляются ему "привальной и по сути американской попыткой аннексировать Украину в пользу НАТО и Евросоюза", а также "очередным /и скорее всего последним/ шагом в глупом американском и европейском предательстве", т.е. нарушении "данного Михаилу Горбачеву президентом Джорджем Бушем-старшим обещания" не придвигать войска НАТО к российским границам.

"Я нахожу очень тревожным, что среди западноевропейцев и американцев, комментирующих - будь то публично или приватно - кризис на Украине, кажется, мало кто беспокоит, что Соединенные Штаты все это затеяли", - пишет Пфаф.

"Февральский государственный переворот на Украине был подготовлен Вашингтоном", - утверждает он. В подтверждение приводятся напоминания об известной роли американских официальных лиц - от помощника госсекретаря США Виктории Нуланд, поставившей у руля на Украине своего друга "Яца", т.е. Арсения Яценюка, до самого президента США Барака Обамы, поспешно пригласившего этого самого "Яца" к себе в Белый дом после свержения "коррумпированного, но избранного президента Виктора Януковича".

"Какой во всем этом был смысл? - вопрошает маститый американский публицист. - Развязать на Украине гражданскую войну между востоком и западом? А почему это в американских интересах?"

По мнению американца, Москва стремится к альянсу "не с растущим Китаем, а с Германией, в которой видит грядущего лидера мощной Европы". Этот тезис выдвигали ранее и другие наблюдатели в США, полагающие, что истинная цель Вашингтона в нынешней смуте - не допустить слишком сильного сближения России и Европы.

Андрей ШИТОВ

САНКЦИИ СЕБЕ

Закупки Соединенными Штатами российских вертолетов Ми-17 для вооруженных сил Афганистана имеют важнейшее значение для безопасности этой страны, и прекращение поставок таких машин было бы настоящей катастрофой. Об этом заявил командующий Международными силами по содействию безопасности в Афганистане /ИСАФ/ американский генерал Джозеф Данфорд, отвечая на вопросы сенаторов на слушаниях в Конгрессе США.

Тема российских вертолетов была затронута не только в связи с ситуацией в Афганистане, но и в контексте новых санкций, введенных администрацией Барака Обамы против крупнейших предприятий оборонно-промышленного комплекса РФ. В числе попавших в "черный список" нет компаний "Рособоронэкспорт", с которой у Пентагона заключен контракт на поставки для афганской армии Ми-17, а также запасных частей, средств наземного обслуживания и съемного вооружения для этих вертолетов. Однако недавно сенаторы включили в законопроект о военном бюджете на 2015 финансовый год поправку, запрещающую министерству обороны США дальнейшее сотрудничество с "Рособоронэкспортом" под предлогом того, что компания продает вооружения правительству Сирии.



Если такой закон вступит в силу, то материально-техническое обслуживание вертолетов российскими специалистами в Афганистане, а значит и надежная эксплуатация этих боевых машин будут крайне затруднены. "По моим оценкам, это будет невозможно", - сказал генерал, сообщив, что в целом США закупили у России для Афганистана 88 Ми-17, последние из которых должны быть направлены туда до конца нынешнего года. По его словам, 30 из них будут использоваться афганским спецназом в операциях против террористов и торговцев наркотиками.

"Без оперативных возможностей Ми-17 афганские силы не смогут успешно обеспечивать безопасность и стабильность в своей стране и не станут надежным партнером в борьбе с терроризмом", - подчеркнул командующий ИСАФ. Он отметил, что решение о выводе основных войск США и НАТО из Афганистана было принято как раз исходя из того, что национальная афганская армия будет оснащена мощными современными вооружениями и значительно повысит свою боеготовность. "Если у нее не будет Ми-17, то достичь этих целей будет гораздо труднее", - предупредил Данфорд.

Эффект от прекращения поставок запчастей и обслуживания Ми-17 в Афганистане будет "катастрофическим", заявил военачальник, добавив, что специально употребил это слово и не считает подобную оценку преувеличением. По его словам, ослабление оперативных возможностей афганских сил безопасности значительно увеличит риск для тех военнослужащих США и НАТО, которые останутся там в составе ограниченного контингента после 2014 года. "Это создаст угрозу для молодых американцев в 2015 году и в последующие годы", - убежден генерал.

На протяжении последних лет Пентагон закупил у России несколько партий Ми-17 для Афганистана на общую сумму более 1 млрд. долларов. Военные специалисты неизменно подчеркивали, что эти вертолеты отличаются надежностью, простотой в управлении /что особенно важно для обучения афганских пилотов/ и невысокой ценой по сравнению с американскими машинами. Несмотря на это, в прошлом году Минобороны США под нажимом Конгресса было вынуждено отказаться от планов закупки у "Рособоронэкспорта" дополнительной партии Ми-17 в количестве 15 единиц в 2014 финансовом году.

Иван ЛЕБЕДЕВ

НОВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Незадолго до своей смерти в ноябре 2006 года Александр Литвиненко хотел вернуться из Великобритании в Россию. Об этом сообщил в интервью британской газете "Мейл он санди" его младший брат - Максим Литвиненко, проживающий в настоящее время в итальянском городе Римини.

По мнению Максима, Александр мог стать жертвой западных спецслужб, которые не хотели его возвращения в Россию. Отвечая на вопрос о том, кто, по его мнению, стоял за убийством брата, он сказал: "Это могли быть британцы, израильтяне или американцы". "Почему британские секретные службы хотели смерти моего брата? Чтобы настроить общественное мнение против России", - отметил Максим Литвиненко.

По его словам, британская служба внешней разведки МИ-6, которая работала с Александром с момента его бегства, "узнала о его планах вернуться в Россию". Брат "знал очень много о российских гражданах, получивших убежище в Великобритании, что создало бы значительные неудобства Лондону и Вашингтону, если бы он вернулся", считает Максим.

Недавно британское правительство дало согласие на проведение публичного расследования обстоятельств кончины в Лондоне Александра Литвиненко. По данным местных специалистов, он был отравлен радиоактивным полонием в одном из ресторанов. Проводившиеся в последние годы британскими властями расследования не позволили точно назвать лиц, несущих ответственность за смерть Литвиненко.

Сейчас предпринимается очередная попытка установить все обстоятельства данного дела. Публичное расследование предстоит вести специально назначенному судье. Формат слушаний предусматривает, что выступить перед ним может любой желающий с любой имеющейся у него информацией. Не исключено, что одним из первых будет заслушан Максим Литвиненко.

Виталий МАКАРЧЕВ

СЕКРЕТНЫЙ ПОЛ

С 2015 года все граждане Литовской Республики при обмене или получении первого паспорта смогут при желании указать в нем свою национальность. Декрет о подобных изменениях в закон о паспорте подписала президент Дalia Грибаускайте.

Пресловутая "пятая графа" советского паспорта изначально присутствовала и в литовских удостоверениях личности. Отметка о национальности делалась по желанию человека, но затем как "советский рудимент" была отменена вместе с записью о прописке. Многие обиделись.

"Человек имеет право гордиться своей национальностью, а потому это должно быть гарантировано и на официальном уровне", - указал инициатор поправок депутат парламента Мечисловас Засчуринкас.

Наряду с радостным событием для тех, кто склонен гордиться национальной принадлежностью, замаячила угроза лишиться пола. Министерство юстиции Литвы выступило с инициативой изменить порядок формирования личного кода гражданина. Сейчас он состоит из одиннадцати цифр, первые семь из которых, по мнению Минюста, "идут вразрез с правом на охрану личной жизни". Дело в том, что первая цифра кода /тройка - для мужчин, четверка - для женщин/ сразу же выдает пол предьявителя, что в наше время порой определить не так просто. Следующие шесть цифр - дата рождения, афишировать которую хочется не всем.

"Личный код, сформированный по сегодняшним правилам, легко запомнить, но его замена на случайный набор цифр обеспечит должную охрану права на тайну личной жизни", - отметил министр юстиции Юозас Бернатонис. Тем самым бьется ироничное замечание депутата Засчуринкаса, сделанное во время дебатов о "пятой графе". "Следующим шагом станет, видимо, отмена записи про наш пол", - съязвил тогда он. Похоже, спазлил.

Владимир ИВАНОВ

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД. В РЕШЕТО

Приняв на себя в марте прошлого года всю полноту власти и ответственности за состояние дел в Чешской республике, президент Милош Земан сразу же объявил, что одной из главных своих целей он считает сокращение национального долга Чехии, достигшего астрономических размеров в 1,68 триллиона крон /около 84 млрд. долларов/. Несложный подсчет показывает, что таким образом каждый гражданин республики, включая грудных младенцев, должен около 160 тыс. крон /свыше 8 тыс. долларов/.

Для борьбы с задолженностью президент создал специальный фонд, куда обещал ежемесячно переводить 30% от своей зарплаты. С тех пор президент ни разу не нарушил свое обещание и раз в месяц вносит в фонд по 60 тыс. крон своих личных средств /около 3 тыс. долларов/. Недавно Милош Земан торжественно предьявил министру финансов Андрею Бабишу облигацию стоимостью в один миллион крон /примерно 50 тыс. долларов/ с истекшим сроком погашения. Однако, вместо того, чтобы потребовать за эту ценную бумагу ее полную стоимость, президент перед телекамерами облигацию разорвал, уменьшив таким образом государственный долг Чехии ровно на один миллион крон.

По словам президента, после этого в его фонде осталось еще целых два миллиона крон.

Скептики, однако, считают борьбу Милоша Земана с государственным долгом всего лишь саморекламой, поскольку даже если Чехия не будет больше одалживать нигде ни одной кроны, лишь за счет нарастания процентов ее задолженность будет ежегодно возрастать на 50 млрд. крон /примерно 2,5 млрд. долларов/. А эта сумма во много раз превышает всё, что удается концентрировать в своем фонде Милошу Земану.

Алексей КАРЦЕВ

НЕ ПРЕДАТЕЛЬ – ПАТРИОТ!

Спецслужбы США разрабатывают компьютерную программу, способную в автоматическом режиме, без контроля человека, не только отслеживать источник кибератак, но и наносить ответные удары. Об этом рассказал бывший сотрудник американских спецслужб, получивший вид на жительство в России, Эдвард Сноуден в интервью журналу "Уайред".

По словам Сноудена, программа получила название "Монстр-майнд" - "Разум монстра". Ее главным отличием и преимуществом по сравнению с прочими существующими программными средствами является способность самостоятельно осуществлять ответные хакерские атаки. При этом отсутствие должного контроля, как подчеркнул Сноуден, делает ее особенно опасной, так как могут пострадать невинные.

"Такие атаки могут быть завуалированы, - пояснил он. - К примеру, кто-то может находиться в Китае и создать видимость, что атака исходит из России. Тогда ответный удар может быть нанесен, скажем, по больнице в России. Что за этим последует?"

Кроме того, с точки зрения Сноудена, "Монстр-майнд" также создает серьезную угрозу вторжения в личную жизнь граждан. Для функционирования данной программы, по его словам, Агентство национальной безопасности /АНБ/ США должно получить секретный доступ ко всем каналам связи жителей США с людьми, находящимися за пределами страны.

"Утверждается, что вычислить эти вредоносные потоки информации и дать на них ответ можно, только если мы проанализируем все потоки данных, - отметил Сноуден. - А если мы анализируем все потоки информации, то это означает, что мы должны их все перехватывать. А это, в свою очередь, означает, что мы нарушаем четвертую поправку к конституции США /запрещает произвольные обыски и аресты - И.П./, перехватывая частные переговоры без ордера, без явной причины и даже без подозрений наличия нарушения. Это по отношению ко всем сразу и постоянно".

"Я сказал правительству, что был бы готов пойти в тюрьму, если только это послужило бы благой цели, - рассказал Сноуден. - Меня больше волнует, что произойдет со страной, чем со мной лично". При этом, он подчеркнул, что "нам нельзя позволять, чтобы закон превратился в политическое орудие, нельзя соглашаться с тем, что людей, которые пытаются защитить свои права, закупаются". Сноуден в очередной раз указал, что его решение раскрыть секреты АНБ журналистам было продиктовано стремлением защитить права американцев, нарушаемые сотрудниками спецслужб, а также патриотическими соображениями. На одном из снимков, сделанным фотографом "Уайред" и опубликованном в журнале, он запечатлен бережно обнимающим американский флаг.

Интервью со Сноуденом провел в Москве корреспондент журнала Джим Бэмфорд.

Иван ПИЛЬЩИКОВ

УДЕЛ ПРАВДОИСКАТЕЛЕЙ

Эдвард Сноуден, разоблачивший через СМИ тайные шпионские программы США, опирался на "горький опыт" других бывших сотрудников американских спецслужб, пытавшихся вскрывать недостатки в их работе в установленном служебном порядке. К такому выводу пришло Общественное радио США - Эн-Пи-Ар /NPR/, пообщавшееся с бывшими правдоискателями. Репортаж на эту тему служит прямым опровержением доводов официальной вашигтонской пропаганды, повторяемых президентом США Бараком Обамой и его ключевыми помощниками, насчет того, будто у Сноудена имелись реальные возможности для внутрисистемной критики, но он их не использовал.

Бывший криптоаналитик Агентства национальной безопасности США Уильям Бинни уволился из АНБ через несколько недель после чудовищных терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне. Поводом, по его словам, послужило противозаконное использование разработанных им компьютерных программ. "Они стали использовать мою программу для домашнего шпионажа, а я не хотел иметь к этому никакого отношения", - говорит он о бывших коллегах. - На мой взгляд, это по существу государственная измена. Они подрывали нашу конституцию".

Бинни и еще двое его единомышленников пытались привлечь к этому внимание через профильные комитеты Конгресса США. Но их там не стали слушать, потому что они не могли подтвердить свои слова документами. Сноуден этой ошибки не повторил.

"Для меня вполне очевидно, что он сразу понял, что ему придется взять с собой кучу документов, чтобы ему кто-то поверил, - говорит о Сноудене бывший старший коллега. - Так он и сделал".

Сам Бинни - теперь 70-летний отставник-инвалид. После его ухода из АНБ агенты ФБР несколько раз его допрашивали, а однажды ворвались к нему домой и под угрозой оружия конфисковали компьютер и документы. Он также утверждает, что власти разрушили его консультационный бизнес.

Еще одному бывшему правдоискателю из АНБ Томасу Дрейку пришлось хуже. Он пытался сигнализировать о противозаконных, на его взгляд, программах этого ведомства, еще находясь на службе. Обращался и к напрямую начальству, и в Конгресс США. Но в итоге сам же и оказался под судом по обвинению в нарушении закона о шпионаже. Ему грозили 35 лет тюрьмы, но в последний момент дело рассыпалось. Правда, к тому времени от него отворачивались бывшие сослуживцы, он истратил почти все свои сбережения на адвокатов и испортил отношения с родными. Теперь он работает в магазине, торгующем компьютерами.

К тому, что сделал Сноуден, Дрейк также относится с пониманием. "Сноуден тщательно изучил то, что происходило со мной и с другими, и /ему/ было ясно... что никакого другого выхода нет", - говорит он.

Ради объективности NPR приводит и позицию руководства АНБ. Генеральный инспектор этого ведомства Джордж Эллард считает, что Сноуден мог бы обратиться непосредственно к нему и рассчитывать на понимание. Уже после скандала президент Обама выпустил директиву об усилении защиты правдоискателей в разведорганах. В офисе руководителя национальной разведки США создан пост исполнительного директора по этим вопросам.

Но и теперь, согласно репортажу, проблемы сохраняются. Обещанная защита не распространяется ни на отставников наподобие Бинни, ни на сторонних подрядчиков, каким формально числился тот же Сноуден. Не предусмотрена и возможность судебного урегулирования споров. "Закон об усилении защиты правдоискателей запрещает преследование людей, сигнализирующих о недостатках, но не объясняет, что им делать, когда преследования начинаются", - говорит юрист из организации "Проект по подотчетности правительства" Джесселин Раддак, работающая и с Дрейком, и со Сноуденом.

Андрей ШИТОВ

ЗА ЧИСТОТУ РУССКОГО ЯЗЫКА

Задачу бороться за чистоту русского языка ставит перед собой израильский русскоязычный "Девятый канал" телевидения, круглосуточно вещающий на "девятой кнопке" на территории еврейского государства. Об этом рассказала генеральный директор "Девятого канала" Виктория Гордина.

"В Израиле проживает миллион наших соотечественников", - сообщила Гордина. По ее словам, потенциально смотреть "Девятый канал" в Израиле могут 500-600 тысяч человек. "Волна русскоязычных репатриантов буквально изменила Израиль в лучшую сторону, - считает Гордина. - Они принесли в Израиль русскую культуру, мы стараемся эту традицию развивать".

"В Израиле влияние русского языка очень велико, - продолжила гендир "Девятого канала". - Здесь очень много русскоязычных школ, театров, радио, газет, книжных магазинов, просто магазинов". "Мы на "девятке" резко повысили требования к языку, - рассказала Гордина. - Буквально заставляем и ведущих, и корреспондентов говорить правильно". "Русскоязычные израильтяне своих детей стараются не лишать русского языка, - отметила руководитель "Девятого канала".

Андрей ШИРОКОВ

ГЛАВНОЕ ДОСТИЖЕНИЕ

Производство наркотиков в Афганистане на сегодняшний день достигло таких масштабов, что грозит обратить вспять достигнутые за последние годы завоевания. Об этом заявил на слушаниях в Конгрессе генеральный инспектор США по вопросам реконструкции Афганистана Джон Сопко.

По его словам, рост производства опиума не только наносит ущерб финансовому сектору Афганистана, но также способствует коррупции и помогает талибам финансировать свои террористические операции.

"Расширение посевных площадей /опиумного мака/ и контрбанды наркотиков является одним из наиболее существенных факторов, ставящих под угрозу всю работу США и других стран-доноров по реконструкции Афганистана", - признал Сопко. Между тем, продолжил он, "Соединенные Штаты и другие страны-доноры, помогающие Афганистану, по большому счету сделали программы по борьбе с наркотиками менее приоритетными в стратегическом плане".

Афганистан считается самым крупным производителем опиума, поступающего на мировой рынок. Значительная часть наркотиков направляется в Европейский союз и Россию. Только в последний год площади, занятые под опийный мак, увеличились на 36% до рекордных 209 тыс. гектаров. Нынешним властям пока не удается убедить крестьян перейти на выращивание продовольственных культур, поскольку в условиях нестабильности это не дает ощутимой прибыли.

Андрей СУРЖАНСКИЙ

ТАЙНЫЙ ИСТОЧНИК

Спецслужбы США инсценировали в 1945 году самоубийство генерала СС и руководителя сверхсекретных программ по созданию новейшего оружия нацистской Германии Ганса Камллера. Объявив его мертвым, американское командование тайно вывезло фашистского преступника в Соединенные Штаты. Камллера поместили в специальную оборудованную тюремную камеру и в течение двух лет полностью выведали у него научные секреты. После того, как у бывшего генерала не осталось больше тайн, он был найден мертвым.

Об этом сообщает лондонская газета "Таймс" со ссылкой на сына американского офицера, который вел допросы Камллера.

"Камллер, контролировавший реализацию программ по созданию первых в мире баллистических ракет "Фау-2", а также ядерных разработок, был назначен научным куратором передовых военно-технических исследований Адольфом Гитлером", - отмечает издание.

"Мой отец называл Камллера худшим из худших", - цитирует газета Джона Ричардсона. Его отец был сотрудником спецслужб США и скончался в 1996 году. Он сообщил сыну, что агенты США вывезли Камллера с оккупированной территории, объявив, что он покончил с собой в Праге 9 мая 1945 года.

"Однако преступник, который должен был пойти под Нюрнбергский трибунал, еще два года жил в Соединенных Штатах. Его привезли с ворохом секретных документов. В течение двух лет с Камллером непрерывно работали по военным программам Германии. Затем, как говорят, он покончил с собой в своей камере", - заметил Джон Ричардсон.

Виталий МАКАРЧЕВ

РАЗОБЛАЧЕНИЕ КЛЕВЕТНИКОВ

Героизация бандеровцев в "музее политических репрессий" во время войны на Украине стала вопиющим примером неадекватности российского руководства и следствием отсутствия всякой идеологии. "Правозащитники" всех мастей на западные гранты "защищали права человека" в одной отдельно взятой бывшей колонии №36, и им дела не было до того, что так же можно защищать права инвалидов, пенсионеров, людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Когда выяснилось,

оговаривается: речь идет не о так называемых "узниках совести", а о справедливо осужденных.

"Среди заключенных было 11 полицеев – карателей, которые перешли на сторону врага. Все 11 были приговорены к расстрелу, расстрел был заменен на 15 лет лишения свободы в колонии особого режима", - сказал Сергей Сподин.

Однако такие данные не сходятся с рассказами бывших сотрудников. Так, Наиль Салихов ранее отмечал: "У меня в отряде было около 30-40 человек, со-

цизм, мы против этого", - рассказывает экскурсовод.

Раньше от сотрудников музея можно было бы услышать нечто вроде: "Наши были даже хуже фашистов, они убивали своих, тогда как немцы своих граждан холили и лелеляли".

По словам Сподина, условия в колонии-36 были удовлетворительными. Заключенные не сидели без дела, а трудились на пилораме, на котельной, паяли тэны к уютам, занимались благоустройством. Причем за всю работу, помимо "общественно-полезной", по-

вицу, оторванную бирку с формы, отказ от работы – заключенные отправлялись в камеру наказаний. Проживание в помещении с деревянными нарами без матрацев и с бетонной мебелью обычно отбивало желание у бунтарей проявлять характер. По словам экскурсовода, после такого наказания осужденные приступали к труду с большим рвением, желая поскорее освободиться.

Правда, "голые" деревянные нары были не только для провинившихся. На таких лежанках без постельного белья спали тысячи осужденных в

заны лишь с разными периодами. Но как объяснить и как оправдать положительное, даже несколько рабочее отношение сотрудников подконтрольного АНО музея к убийцам и карателям, какими были украинские националисты, бандеровцы и фашисты? Ведь именно о них, как о "борцах за свободу" и "узниках совести", экскурсоводы рассказывали доверчивым школьникам и студентам.

Вряд ли можно найти этому здоровое объяснение, не скатываясь к "теориям заговора". Но в государст-

этим полам и подышать этим воздухом необходимо, чтобы не забывать, чтобы помнить", - написал один из посетителей в книге отзывов.

"Можно сделать вывод, что имеется положительная динамика в исправлении музея, что не может не радовать, - считает пермский общественник Сергей Вилисов. - Осталось только ещё немного поработать над текстом экскурсии, выкинуть лживые пропагандистские стенды, которые остались от некоммерческой организации, добавить новых экспонатов, и

«ПЕРМЬ-36» СЕГОДНЯ

Анна СМЕРНОВА,
nakanune.ru

что "реабилитация невинно репрессированных" (а всё-таки люди сидели там за особо опасные государственные преступления) зашла так далеко, что их потомки начали с оружием в руках кричать "москаляку на гиляку" в городах Украины – вдруг осознали, что что-то пошло не так. Федеральную программу "реабилитации жертв репрессий" тормозили, а в "Перми-36" начались перемены.

став колебался. Процентом 70 из них составляли полиция, ОУНовцы, лесные братья, осужденные, которые отбывали наказание за измену Родине, участие в бандитских формированиях, эсэсовцы. А остальные были осуждены за шпионаж, антисоветскую пропаганду".

Сама экскурсия проходит в духе: "хорошо, что СССР больше нет, и у нас появилось свобода". То, что на Украине стало можно свободно кри-

лагалась зарплата. И хотя после вычета налогов от нее почти ничего не оставалось, заключенные могли потратить заработанное на "ларек": дешёвые сигареты, конфеты и прочее. Важно и то, что работа не была каторжным трудом и выполнялась механически, без лишнего усилия. Вдумайтесь, соотносится ли это с тезисом о "жутких репрессиях в застенках режима"? Осужденные за особо опасные

послевоенные годы. Напомним, что и этот момент встретил критику историков и бывших сотрудников музея, утверждавших, что дирекция "Перми-36" сгущает краски, и таких спартанских условий в колонии никогда не было. У экскурсовода со стажом Сергея Сподина свое объяснение такой несостыковки.

"В начале лета на канале НТВ дважды показывали наш музей. Там



венном музее придумали, как с этим быть, а главное – назвали наконец преступников преступниками.

"Да, тут отбывали срок и националисты, и УПА. Но в связи с теми собы-

будет в принципе неплохо. По крайней мере это будет на порядок лучше того ужаса, который творился во времена правления там Шмырова и Курсиной. Как ни крути, музей теперь государст-



Корреспондент Накануне.RU отправился в поселок Кучино, чтобы своими глазами увидеть, продолжается ли фальсификация истории в скандальном музее.

Полтора месяца прошло с момента самоустранения дирекции порочного некоммерческого объединения (НКО) от "просветительских проектов" в Прикамье, но угроза по-прежнему сохраняется: "пятая колонна" в Администрации президента обсуждает вы-

чать "москаляку на гиляку" и убивать "ватников" и "колорадов" - уже никого, видимо, не волнует - такова демократия. В разгар деятельности АНО музей "славился" искажением исторических фактов. Тех, кого иначе как предателем родины не назовешь, на экскурсиях в "Перми-36" ласково именovali "мучениками", "борцами за независимость" и "инакомыслящими". Школьники и студентов просвещали: Сталин был еще хуже фашистов, он



госпреступления не только не занимались тяжелым трудом, но и получали зарплату. И это подтверждают бывшие работники колонии.

Никто не морил диссидентов голодом, больше четырёх дней голодовку никто не проводил, приходили прапорщик с медбрадом и через шланг вливали манную кашу в рот страдальца. После пары таких процедур желание голодать пропадало и заключенный начинал есть самостоятельно.

бывшие сотрудники скрытой камерой сняли и показали по телевидению – якобы тут все врут, и ничего этого не было. Эти сотрудники служили в 70-80-е годы. А эти нары – первого периода, 1946-1950 гг. После войны была разруха, бедность, неурожай, и вот тогда стояли эти нары. Только 30% заключенных имели спальные принадлежности, остальные в своих фуфайках спали. А после 1953 г. уже восемь лет после



тиями, которые сейчас на Украине происходят, лучше это не будоражить... Они сюда приезжали несколько лет назад, в вышитых рубахах... Они – наши братья и сестры. Сейчас не время поднимать эти вопросы", - ответил Сергей Сподин на вопрос корреспондента о местонахождении и судьбе скандальных стендов с биографиями бандеровцев Балиса Гаюускаса, Левко Лукьяненко и других.

венный. Я бы его, конечно, стер с лица земли бульдозерами, но это я".

"Я бы добавил в музей зал, посвященный западным репрессиям и концлагерям, американским политическим тюрьмам: Гуантанмо, Абу-грейб. Чтобы люди могли почувствовать разницу", - считает другой активист Павел Гурьянов.

Между тем, уже сегодня АНО будет в очередной раз судиться с учреждением "Музейный комплекс



деление президентского гранта и планы по возвращению АНО в игру (будто других проблем нет, которые властям надо решать на местах).

Экскурсовод теперь уже полностью государственного "Мемориального музея истории политических репрессий" Сергей Сподин живёт неподалёку, в Чусовом, и начинает рассказ с описания территорий бывшей колонии.

"В колонии было четыре режима содержания заключенных – общий, усиленный, строгий, особый. С 1 марта 1980 г. в условиях строжайшей секретности сюда отправлялись особо опасные преступники, виновные в совершении особо опасных государственных преступлений", - рассказывает экскурсовод и сразу же

жестоко убивал своих граждан и карал репрессиями за каждое случайно оброненное против режима слово.

Вот и теперь экскурсовод рассказал о стенде с иллюстрациями "красного террора".

"Это картины Ефросины Керсновской. Изображено настоящее преступление перед материнством, перед детством. У нас иногда проводят параллели с фашистским режимом. Но у них лагеря смерти были, а у нас, пусть концлагерь, пусть полигера, но не было газовых камер. У нас был красный и белый террор – политика запугивания вплоть до физического уничтожения. Это переключается с тем, что было в фашистской Германии, но мы не фашисты, мы – советские люди, мы победили фа-

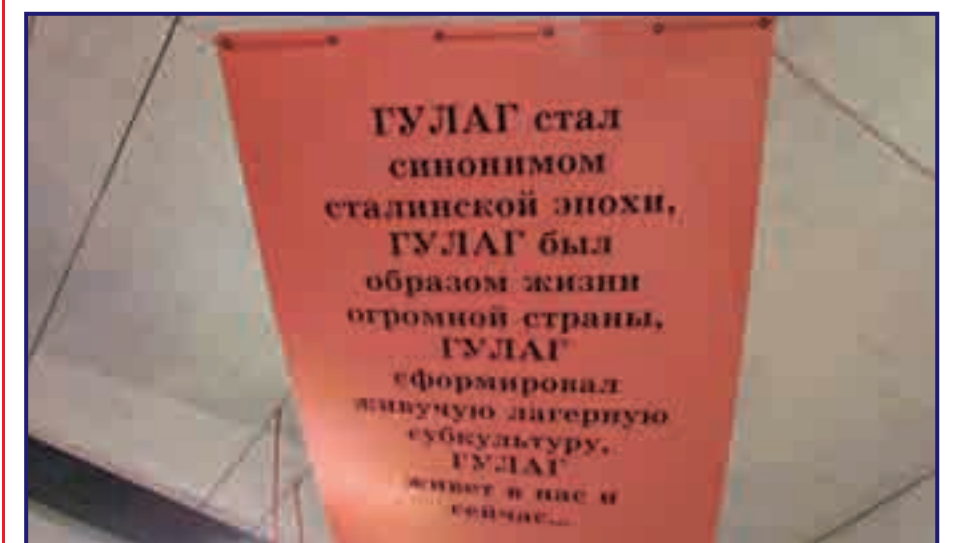


Также осужденные имели возможность посещать библиотеки и относительно свободно передвигаться по территории лагеря, в отличие от более строгих колоний-"соседей" 35 и 37. Не теряли и связи с родными: раз-два в месяц заключенные писали письма домой, раз в год могли общаться с близкими через стеклянную стену или даже оставаться на длительные (до трех суток) свидания в отдельной комнате с кухней. Естественно, всё это тщательно контролировалось надзирателями: подозрительные фразы в письме или "условности" в разговоре могли лишит заключенного радости общения с близкими в дальнейшем.

Естественно, что и сказкой жизнь в колонии тоже назвать нельзя. За малейший проступок – расстегнутую пуго-

войны прошло, и здесь содержалось привилегированное сословие – сотрудники НКВД, милиции, прокуратуры, которые совершили преступления. Этих нар уже не было, были железные кровати, и у всех были спальные принадлежности. А они в этом репортаже полную подмену понятий сделали. Теперь они воспринимают музей и работу музея как личное оскорбление. Мы про них ничего плохого не говорим, напротив, они хорошо службу несли, раз никто не сбегал. Мы говорим о системе ГУЛАГ, которая существовала в стране в 1920-1950-ые годы, о системе репрессий, которые проводились", - пояснил Сподин.

Допустим, действительно, эти спорные моменты в толковании свя-



Экскурсовод добавил, что плакаты, принадлежавшие АНО, до сих пор находятся в музее, в опечатанном помещении. По его словам, будет лучше, если дирекция НКО выполнит свое обещание и заберет свое имущество. "Да, они угрожают, что заберут свои плакаты. Это к лучшему", - сказал он.

Страшного фильма про "страдания политзаключенных" в "обновленном" музее тоже не показали.

Судя по рассказу Сергея Сподина, территория бывшей колонии-36 действительно заслуживает внимания. И не из-за скандалов, интриг и расследований, а как часть истории.

"Спасибо сотрудникам музея за то, что берегут и сохраняют память. Это – часть нашей истории. Пускай, не самая приглядная, но часть. Пройти по

политических репрессий "Пермь-36". Ранее у АНО, получавшего гранты от наших заокеанских "доброжелателей", отсудили почти миллионный долг за "коммуналку". Теперь в суде краевые власти будут добиваться расторжения договоров на передачу в безвозмездное пользование имущества, принадлежащего Пермскому краю, в связи с неисполнением АНО взятых на себя обязательств. Но всё это больше похоже на попытку вежливо разобрататься с теми, кто вел антигосударственную пропаганду, нежели на жёстко заявленную позицию государства против реабилитации преступников - пособников фашистов, предателей и шпионов. Накануне.RU продолжит следить за судьбой учреждения.

