

СЛОВИ И ДЕЛА

16 СЕНТЯБРЯ 2014

№12

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

УНИВЕРСИТЕТ

Разъяснение
НАЦИОНАЛИСТУ стр. 2

Этнографическое
МИНИРОВАНИЕ стр. 3

В жерновах
ПРОПАГАНДЫ стр. 4

БЕЗ ГОСПЛАНА РОССИЮ СЕГОДНЯ «СОМНУТ»

С большим вниманием всегда читаю в «Сид» статьи Ю.М. Шабалина. Он, пожалуй, сегодня один из самых интересных и содержательных авторов газеты. С его оценками, обоснованными и выводами я почти всегда полностью согласен, а новую для себя информацию, содержащуюся в статьях, с полным доверием принимаю к сведению. Наверное, такое моё отношение к этому автору объясняется тем, что я, как и он, «технар», работавший в советские годы в «оборонке».

В очередной раз я получил большое удовольствие от статьи Ю.М. Шабалина в №5, в которой он сравнил советский Госплан и разрабатываемую на Западе систему «Больших данных», рассчитанную для управления, с обратной связью, экономикой, бизнесом, безопасностью и социальными процессами и базирующуюся на тотальной компьютеризации и сетевых информационных технологиях.

С прототипом системы «Больших данных», я считаю, мир уже столкнулся, как это стало очевидно из информации Сноудена, в деятельности американского Агентства национальной безопасности, перехватывающего с использованием специальных программ буквально все контакты мобильной и обычной телефонной связи, электронную почту, сетевое общение и переписку в Европе, Латинской Америке, России, Китае, Японии и в др. интересующих США странах.

«Большие данные», собираемые АНБ, используются американцами не только в целях борьбы с терроризмом, как это утверждается Вашингтоном, но и для слежки за союзниками, получения закрытой экономической информации в интересах американских корпораций, создания «революционных» ситуаций в неугодных для США странах, подрыва экономики этих стран и т.п.

По свидетельству Сноудена, АНБ прослушивала, например, в течение 8 лет телефонные переговоры Меркель, и, видимо, получило достаточно много компрометирующей немецкого канцлера информации, в результате чего Меркель ведет себя как полностью подконтрольный американцам политический деятель.

«Большие данные», получаемые АНБ, используются также для бомбардировок с беспилотников неугодных США лиц и объектов, находящихся за тысячи километров от Америки в странах, с которыми США вроде бы и не воюют.

Совершенно согласен с Ю.М. Шабалиным, что большие данные, в смысле максимально полной, оперативно обновляемой информации, могут быть использованы позитивно. В рыночной экономике для получения прибыли и, как приведено выше, для проведения агрессивной политики, а в плановой - для «разумной» организации производства и жизнедеятельности.

Главным и весьма эффективным инструментом экономической политики Советского Союза был Госплан. Его роль в организации и проведении индустриализации в 30-е годы, эвакуации и мобилизации в годы войны, восстановления экономики в послевоенные годы, создании ядерного оружия и средств его доставки и паритета в этой области с США, завоевании космоса и создании в СССР второй в мире по мощности экономики невозможно переоценить.

Маргарет Тэтчер, выступая в ноябре 1991 г. в Американском нефтяном институте, заявила: «Советский Союз был страной, представлявшей серьезную угрозу Западной Европе. Я говорю не о военной угрозе. Ее, в сущности, не было. Наши страны хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием. Я имею в виду угрозу экономической. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов СССР удалось достигнуть высоких экономических показателей. Прогноз прироста ВВП у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы, то при рациональном ведении хозяйства у СССР были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков».

Из этого заявления Тэтчер следует, что США и их союзники считали экономической политикой СССР, основанную на государственном планировании, весьма опасной для своего глобального господства, и делали всё возможное для ее дискредитации, в том числе и в глазах населения Советского Союза, создавая внешне трудности для развития советской экономики и обгравывая эти трудности как неисправимые дефекты

советской плановой системы. Значительные средства были направлены для воздействия на круги советских ученых-экономистов, прежде всего молодежи. Организовывались соответствующие конференции, стажировки, школы, типа Венской, которую возглавлял Гайдар, Чубайс, Кох, Авен и ряд др. экономистов, ставших в дальнейшем активными «перестройщиками». Им внушалось, что только рынок позволит создать на территории СССР по-настоящему эффективную экономику и что одним из главных препятствий на пути к ней является текущий орган, как Госплан.

Госплан для рыночников-«перестройщиков» стал уже в 80-е гг. бранным словом. А в 90-е гг. с ликвидацией Советского Союза и построением «новой России», выражение «государственное планирование» вообще выходит из употребления, сейчас говорят о планировании «индикативном», ориентированном и необязательном, и уж, конечно, не закрепленном, как при советском Госплане, законом.

Индикативным планированием занимается в РФ министерство экономического развития, за него отвечали в разное время такие корифеи рынка, как Гайдар, Нецаев, Греф, Набуллила. Жалкие результаты такого планирования в России, так же, как и вообще «эффективной» рыночной экономики, сегодня налицо.

Инициатором в США «подкоп» под советский Госплан, как весьма эффективный орган государственного управления экономикой, начался в 60-70-е гг. На памяти моего поколения некоторые советские ученые-экономисты вдруг заговорили о необходимости кардинальных реформ в экономике, хозрасчетах, слишком жестких методах планирования и т.п.

А наша активная «творческая интеллигенция», гуманитарии, страсть как любящие поболтать о чем-нибудь уж очень «умном», при этом далеком от сферы их профессиональной деятельности, например, о теории относительности, квантовых эффектах, «очарованных частицах» и т.д., стала рассуждать в прессе о «чудодейственной» регулирующей силе рынка, отсутствии в экономике «настоящего хозяина», экономической неэффективности государства — в отличие от частного. А чтобы преодолеть для таких публикаций и так снисходительную к ним цензуру, свисалась на опыт «ленинского НЭПа». В общем, в этой среде создавался, как сегодня говорится, тренд в сторону рынка, против плановой экономики.

Велись разговоры об избыточности в СССР контроля и контролеров — вот в условиях рынка такого контроля, де, не нужно. Собственный, «настоящий хозяин», заинтересованный в конкурентоспособности производимых им товаров, сам осуществляет эффективный контроль на производстве и в торговле.

У «инженеров человеческих душ» и «пастырей духа», судивших об успехах рыночной экономики по витринам супермаркетов на Западе во время своих «творческих» командировок, не хватало воображения представить, что вместо «армии контролеров» в рыночной экономике появятся еще большая армия охранников, всевозможных посредников, ростовщиков и др. паразитических элементов рынка, не говоря уж о ракетных и просто бандах. А космические аппараты и ракетносители после ликвидации приемы и системы ОТК начнут падать и взрываться, поезда станут сходиться с рельсов. Население же будет массово травиться от испорченных и фальсифицированных продуктов.

В 1973 г. мне довелось поучиться на экономических курсах повышения квалификации. Нам читали лекции и вели семинары очень квалифицированные специалисты. Тему государственного планирования экономики вел руководитель одного из отделов Госплана.

Он очень интересно рассказывал о применении в Госплане методе межотраслевого баланса, предложенном В. Леонтьевым, бывшим сотрудником Госплана, эмигрировавшим в 30-е гг. в США. В соответствии с этим методом при разработке того или иного проекта для расчета самых разнообразных потребностей в сырье, инфраструктуре, оборудовании, кадрах, социальных объектах и т.п. составлялась большая сложная схема, учитывающая многие пересекающиеся и иногда совершенно неожиданные факторы и зависимости.



Госплановец очень впечатлил нас этой схемой, но в конце занятий озадачил заявление, что при огромных масштабах советской экономики того времени с «чрезвычайно большой номенклатурой разнообразной продукции Госплан уже не в состоянии должным образом планировать и регулировать экономические процессы, с этим, де, лучше справился бы рынок. Мы, производственники, уже тогда широко использовали ЭВМ и знающие о быстро растущих возможностях электронной вычислительной техники, а также слышавшие об уже появившихся тогда сетевых компьютерных технологиях, очень удивились пораженческим настроениям в Госплане. Ведь быстрый прогресс в области вычислительной техники снимал проблемы, связанные с расчетами самых сложных схем и балансов. С другой стороны, всем были известны негативные стороны рыночных отношений — значительно более низкие по сравнению с плановыми системами темпы роста экономики (Тэтчер говорила о двухратном отставании), периодические кризисы перепроизводства, а в социальной сфере — большое имущественное расслоение в обществе, безработица и т.п. На это либерально мыслящие экономисты и указывали выше круги советской интеллигенции предпочитали не обращать внимание. О глобальных экономических кризисах тогда говорили, что американские экономисты и правительство научились, де, разными манипуляциями их избегать.

Госплановец очень впечатлил нас этой схемой, но в конце занятий озадачил заявление, что при огромных масштабах советской экономики того времени с «чрезвычайно большой номенклатурой разнообразной продукции Госплан уже не в состоянии должным образом планировать и регулировать экономические процессы, с этим, де, лучше справился бы рынок. Мы, производственники, уже тогда широко использовали ЭВМ и знающие о быстро растущих возможностях электронной вычислительной техники, а также слышавшие об уже появившихся тогда сетевых компьютерных технологиях, очень удивились пораженческим настроениям в Госплане. Ведь быстрый прогресс в области вычислительной техники снимал проблемы, связанные с расчетами самых сложных схем и балансов. С другой стороны, всем были известны негативные стороны рыночных отношений — значительно более низкие по сравнению с плановыми системами темпы роста экономики (Тэтчер говорила о двухратном отставании), периодические кризисы перепроизводства, а в социальной сфере — большое имущественное расслоение в обществе, безработица и т.п. На это либерально мыслящие экономисты и указывали выше круги советской интеллигенции предпочитали не обращать внимание. О глобальных экономических кризисах тогда говорили, что американские экономисты и правительство научились, де, разными манипуляциями их избегать.

В Госплане того времени, конечно, при расчетах балансов тоже уже использовались компьютеры, но, видимо, недостаточной для этой мощности. Так, по некоторым данным, расчеты велись по 700 отраслевым параметрам, в то время как в Японии в этот же период времени в состоянии были вести счет с использованием уже 2000 таких параметров.

Методику Леонтьева, которая еще называется «затраты — выпуск» успешно использовали для планирования гигантские американские корпорации и даже Управление военно-воздушных сил США.

Леонтьев довольно долго работал также в Японии и даже был награжден за эту работу высшим японским орденом. Он очень высоко оценивал степень и эффективность государственного регулирования экономики в Японии, стране в среде бы рыночной экономикой. И Леонтьев ставил Японию в экономическое много впереди Соединенных Штатов.

Кроме того, Леонтьев еще приглашался для консультаций в Южную Корею, Китай и др. страны. Гайдаровское правительство тоже поспешило пригласить Леонтьева в Россию. Как-никак бывший соотечественник, лауреат Нобелевской премии, к тому же, вроде бы, обиженный Советской властью человек, что особо ценилось в ельцинской России.

Сначала в Москве с Леонтьевым много носились, показывали по телевизору и т.п. Но быстро разочаровались, поскольку тот утверждал, что экономическая эффективность не зависит от формы собственности, а только от качества менеджмента, и что нет никакой необходимости торпироваться с приватизацией успешно работающих предприятий. Леонтьев вообще выступал за высокую степень государственного регулирования рыночной экономики, что тогда в России считалось дурным тоном. Такого натаканное в Венских школах неопытные рынка никак от американского нобелевца не ожидали. Гайдар и Чубайс постарались побыстрее от Леонтьева избавиться. После чего его у нас вообще перестали вспоминать.

экономического кризиса, начавшегося в 2008 г. Среди участников обсуждения был и академик Велихов, считавшийся активным «демократом», на тот период возглавлявший Общественную палату РФ.

Я вполуха слушал выступавших, ничего интересного не предлагавших, но сразу заинтересовался, когда услышал, что Велихов заговорил о Госплане. Именно от него было удивительно слышать о том, что для скорейшего выхода из кризиса необходимо воссоздать в том или ином виде Госплан. Впервые за долгое время с телеэкрана вдруг прозвучало: «Госплан». Похоже, также были удивлены и другие участники передачи. Ведущий поспешил перевести разговор на другую тему, не обсуждая предложение Велихова. Не знаю, может, в результате такого «моветона» с его стороны, но после этой передачи Велихов как-то сразу пропал с телевизионных экранов, хотя до этого его часто показывали на разных каналах ТВ.

Жесткое табуирование темы Госплана в СМИ весьма согласуется с политикой «Вашингтонского обкома». Как-то газетой «К барьеру!» приводился один очень интересный документ Госдепа США — директива, в которой разъяснялось какую иностранную политическую партию или силу считать враждебной интересам Соединенных Штатов. Там говорилось, что нельзя автоматически считать враждебной США в той или иной стране партию, которая называет себя коммунистической. Враждебной и даже опасной для Соединенных Штатов будет считаться та партия или политическая сила, которая поставит в своей программе в качестве политической цели государственное планирование экономики. Никакого значения приверженности оцениваемой партии «демократическим ценностям и правам человека» авторы документа не придавали и вообще в директиве об этом не упоминают. Зачем им использовать во внутренних документах свои стандартные пропагандистские клише!

Содержание директивы очень перекликается с тем, что говорила М. Тэтчер в ноябре 1991 г. Теперь и самому последнему простаку понятно, что США, навязывая России рынок и демократию, преследовали цель кардинального ослабления России как своего глобального противника, и они этой своей цели добились.

В современных условиях, когда правящие круги США в своей политике в отношении России сняли, наконец, маску доброжелательного партнерства и начали проводить открыто враждебную политику изоляции РФ, объявления санкций, рассчитанных на экономическое удушение России, возникла необходимость построения вновь мобилизационной экономики, возрождения былыми темпами военно-промышленной мощи и проведения новой индустриализации страны (и это при том, что в стране стараниями либералов насаждаются бредовые идеи о построении какой-то особой постиндустриальной экономики, даже институт специальный учредили — Центр исследования постиндустриального общества).

Реально запахло войной, и не только «холодной». В подобной международной обстановке, как известно, вождем когда-то сказал: «Или мы сделаем это (ускоренную индустриализацию), или нас сомнут».

Как указывалось выше, Соединенные Штаты, Запад считают самым опасным для себя соперником государство, осуществляющее централизованное плановое регулирование экономики. Так что в условиях объявленной нам экономической войны грех не воспользоваться таким грозным для противника «оружием» — необходимо вернуться к государственному регулированию и планированию экономики.

Для ускоренной реиндустриализации, резкого повышения военно-промышленного потенциала и в целом серьезной напряженной работы в условиях объявленных нам санкций, необходим, как показывает советский опыт, особый организующий ее государственный орган — своего рода штаб, всесторонне планирующий, координирующий и контролирующей работу многих организаций, ведомств и предприятий. Именно такая деятельность была сферой Госплана.

Говоря о достоинствах и достижениях советского Госплана, нужно отметить, что в его работе были, конечно, недостатки. Некоторые из них отметил в своей статье Ю.М. Шабалин. В экономике СССР имели место перекосы, дефициты, чрезмерная зарегулированность некоторых производственных связей и процедур, недостаточный учет и

использование научно-технического прогресса и т.п. Но это всё было, в основном, «болезни роста». Наверное, Госплану следовало бы более гибко реагировать на возникающие дефициты и использовать в борьбе с ними некоторые рыночные механизмы.

Воссоздаваемый Госплан должен будет учесть, конечно, ошибки и недостатки прошлого. Работа нового Госплана, с одной стороны, сильно упрощится в результате почти полной компьютеризации учета на производстве и возможности через сетевые технологии поддерживать обратную связь с производствами в реальном масштабе времени.

С другой стороны, возникнут большие затруднения в работе воссоздаваемого Госплана, связанные с тем, что большинство предприятий сегодня приватизированы и работают вне прямого государственного влияния и контроля.

Мобилизационная экономика определенно потребует национализации ряда предприятий. Возможно, станет необходимым и введение монополии внешней торговли в некоторых областях, прежде всего, ресурсных.

Вместе с тем мы видим, в частности, на примере Японии, Южной Кореи и некоторых других стран, определенные возможности и успехи государственного регулирования в условиях рыночной экономики. Этот опыт необходимо изучать.

И особенно необходимо обратить внимание на китайский опыт. В Китае государственным регулированием и планированием экономики занимается влиятельный орган Госсовета КНР — Госкомитет по развитию и реформе, который, судя по успехам китайской экономики, весьма эффективно осуществляет свою деятельность, причем не только в госсекторе, но и в отношении негосударственных корпораций и предприятий.

Определенное представление о китайской стратегии в долгосрочном планировании можно получить из интервью главному КНР в Москве Ли Хуэйя, которое он недавно дал Проханову. Посол заявил: «КНР руководствуется концепцией «Китайской мечты» — это научная концепция развития. Мы не отказываемся от социалистического пути. Концепция «Китайской мечты» представляет собой часть постоянно развивающейся и совершенствующейся идейно-политической системы. «Китайская мечта» не является краткосрочным планом, это взгляд на прогресс и развитие Китая в течение ближайших десятилетий. При этом в реализации «Китайской мечты» самыми важными методами являются углубление реформ, совершенствование и развитие социализма с китайской спецификой, продвижение модернизации системы государственного управления, придание рынку решающей роли в распределении ресурсов. Руководство партии и страны создало группу по всемерному углублению реформ с целью координировать их ход, стимулировать процесс проведения реформ и осуществлять контроль над выполнением плана. Всемерное углубление реформ касается экономики, политики, культуры, общества, вопросов экологии и партийного строительства».

Всего определены 15 сфер и 55 важных реформаторских задач. Вот что такое «Китайская мечта». Посол заявил, что целью экономической политики КНР является достижение «среднего» благосостояния для каждого китайца.

В России, как сказал несколько лет назад Медведев, целью экономической политики является укрепление среднего класса. Ну а американцы со своими «большими данными» говорят определеннее — создать более благоприятные условия для бизнеса.

Переход в РФ в новых условиях к модели мобилизационной экономики и воссоздание Госплана вряд ли могут состояться, пока экономикой рулит правительство Медведева, этого борца со сталинизмом. Его трясет от всего советского. Недавно на встрече с крестьянами его спросили о возможности восстановления колхозов. Он без аргументов категорически отверг такую возможность. И даже в сегодняшней обстановке правительство Медведева продолжает составлять масштабные приватизационные планы.

Интересным представляется предложение Ю.М. Шабалина возродить для начала Госплан в Донецкой Республике, Новороссии.

Как беден тот, у кого нет ничего, кроме денег!

Артуго ГРАФ,
ИТАЛЬЯНСКИЙ ПИСАТЕЛЬ КОНЦА XIX — НАЧ. XX В.



Во все времена рождались люди, которые вели за собой народ. В России когда-то были князь Владимир, князь Александр Невский, был Иван Грозный, был царь Пётр, были декабристы, разночинцы, народники и народолюбцы, были революционеры различных течений от эсеров до большевиков, была КПСС, были Ленин и Сталин. Кто же теперь ведёт народ? Теперь народ ведут рыночники. Нас повёл за собой

стая женская любовь и есть профессиональная женская любовь. Разницу знает каждый. Простая женская любовь — явление естественное, необходимое, желанное, дающее жизнь. Профессиональная любовь — это проституция, это нечто подобное общественному уборному, где за определённую плату справляются свою половую нужду. Как известно, первыми профессионалами были проститутки. Проститутки и теперь остаются

там, где появляются очень большие деньги. Профессиональные политики — это покупные (или продажные) рыночные политики.

Так же и писатели.

Путина создаётся двусмысленно слово профессионал, которое одновременно обозначает покупную (продажную) рыночную женскую любовь, покупных (продажных) рыночных защитников отечества — контрактников, покупных (продажных) рыночных депутатов, журналистов и политиков и в то же время профессионал — это вульгарное название человека, досконально знающего своё дело (профессия).

Правительство рыночных профессионалов управляет страной двадцать один год, при этом в последнее время экономика страны «увеличивается», но производство промышленности (исключая добывающую нефть, газ и металлы) не превзошло довоенного производства.

Когда-нибудь рынок уйдёт из нашей жизни, вместе с рынком уйдут и рыночные профессионалы покупной — продажной любви, покупные — продажные профессионалы — защитники отечества и покупные — продажные профессионалы пера и политики.

О ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ

Ельцин, затем его преемники. Нас ведут рыночные вожди.

Вожди всех политических течений от Ельцина и Путина до Зюганова утверждают, что управлять страной, управлять нами, управлять производством, управлять всеми сторонами общественной жизни и деятельности должны профессионалы. Часто повторяется, как нечто само собой разумеющееся, что самые лучшие действия — это профессиональные действия, что самые лучшие работники во всех областях человеческой деятельности и во всех областях знаний — это профессионалы, и так далее. Возражений против этого мнения вы не услышите, несмотря на плюрализм этих мнений.

Однако американцы заставляют усомниться в этом. «Если вы изобретаете новую артиллерийскую систему», — говорит их пословица, — не приглашайте профессиональных артиллеристов». Генри Форд, определивший развитие Америки и всего мира на многие десятилетия, писал, что если бы он захотел разорить своих конкурентов, то направил бы к ним на работу толпу профессионалов.

Обычный жизненный опыт также заставляет усомниться в подавляющем превосходстве профессионалов. Есть, например, про-

воплощением профессионализма. Они продаются и покупаются. Профессионалы — это покупные женщины, или продажные женщины. Профессиональная женская любовь — это товар на рынке.

Сейчас рыночное государство создаёт профессиональную армию. В профессиональной армии служат за деньги. Профессионалы, которые служат за деньги, называются контрактниками. Однако офицеры, воевавшие в Чечне, говорят, что неопытные молодые солдаты, призванные на службу на основе воинской обязанности, дрались лучше контрактников. Защита своего народа была обязанностью каждого мужчины и во времена Ледового побоища или Куликовской битвы, и во времена Гражданской войны, и во времена Великой Отечественной войны. Это естественная обязанность каждого человека, обеспечивающая народу жизнь. Профессионалы-контрактники — это покупные или рыночные защитники отечества. Между простой и профессиональной (продажной) женской любовью такое же сходство и различие, как и между защитниками отечества по обязанности и покупными или продажными рыночными защитниками отечества (профессионалами-контрактниками).

О Л. ГУСАРЕВИЧ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

В КАЗАХСТАНЕ ОЗНАЧАЮТСЯ

Реплика президента России на молодежном форуме "Селигер-2014" в ответ на вопрос о будущем Казахстана вызвала бурную реакцию в соседнем государстве.

Отвечая студентке Анне Сазоновой, Путин заявил, что у казахов не было государственности. В Казахстане исторически отделился не только к ответу российский лидер, но и к самой постановке вопроса, который восприняли не иначе как предубеждение.

Вопрос студентки РУДН звучал так: "Сегодня не смогла бы работать в Казахстане на должности менеджера на Украине. На наш взгляд, сдерживающий фактор данного явления - действующий президент, господин Назарбаев. Также существуют трудности с адекватным восприятием российской политической риторики казахи... Вопрос: стоит ли нам ожидать развития украинского сценария в том случае, если господин Назарбаев покинет пост президента? Есть ли стратегия по работе в данном направлении? У нас есть предложение, хотели бы присоединиться. И как вы видите перспективы евразийской интеграции?"

На это Владимир Путин ответил: "Казахстан - это наиболее близкий нам стратегический союзник и партнер. Во-первых, президент Назарбаев жив и здоров, слава Богу, и нигде пока не собирается. Но как мудрый руководитель он всегда думает о будущем своей страны".

Путин считает Назарбаева очень грамотным руководителем: "Он совершил уникальную вещь. Он создал государство на территории, на которой государства не было никогда. У казахов не было государственности".

Он также добавил, что казахам создаваемый Россией, Казахстаном и Беларусией ныне Евразийский союз выгоден для развития экономики, чтобы "оставаться на просторах большого русского мира".

ВОПРОС ВАЖНЕЕ ОТВЕТА

Ответ российского лидера восприняли в Казахстане болезненно.

"Заявления Путина вызвали в Казахстане неоднозначную реакцию. В определенных кругах эта реакция даже была больше негативной", - сообщил в интервью Русской службе Би-би-си директор Казахского института группы оценок рисков Досым Сатпаев.

Но вместе с тем заявление Путина совпадает с существующей официальной идеологией в Казахстане, которая подчеркивает, что создание независимого Казахстана тесно связано с именем Нурсултана Назарбаева.

"При этом почему-то перечеркивается многовековая история казахов ханств и ханов, которые вносили свой вклад в станов-

ление существующей государственности. То есть выходит, что Путин в какой-то степени решил так же поддаться Назарбаеву, связав его с существующим независимым Казахстаном", - продолжает Сатпаев.

Путин будет рассматривать Казахстан в качестве партнера, если республика будет проводить такую же внутреннюю и внешнюю политику, которую заложил действующий президент, полагает эксперт: "В словах Назарбаева прозвучала фраза: дескать, маловероятно, что в Казахстане может повториться украинский сценарий. Но эта фраза предполагает возможность такого сценария в случае изменения геополитической обстановки".

Но больше всего в Казахстане резонанс вызвал не столько ответ Путина, сколько тот вопрос, который ему задал, считает Сатпаев. В этом вопросе звучало несколько моментов, которые в Казахстане многих насторожили.

Прозвучал тезис о якобы росте национализма в Казахстане. Что только действующий президент сдерживает этот национализм и что с его уходом в Казахстане возникнут похожие проблемы, что и в Украине. Сам вопрос в Казахстане восприняли не как случайность или импровизацию, а как хорошо отрепетированную постановку, которая была подготовлена заранее.

ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ

"И эти заявления совпали с теми, которые озвучивал Владимир Жириновский. Поэтому слова Путина просто влились в информационный шум, который был создан и другими событиями. Это и события на Украине, и заявления Жириновского, и появление в социальных сетях двух групп с призывами отнять у Казахстана северные регионы. Всё это было сведено к тому, что Путин таким образом предупреждает Казахстан", - заключает политолог.

Однако рассчитывать при действующем президенте на серьезный разрыв отношений с Россией не приходится, полагает Сатпаев. Назарбаев недавно опять публично выразил поддержку созданию Евразийского экономического союза, хотя подчеркнул, что Казахстан может выйти из этого альянса, если возникнет угроза для национальных интересов страны.

"Для нас серьезной зоной риска будет именно транзит власти, когда придут новые руководители, которые не будут воспринимать слишком серьезно и которые не будут прогибаться под давлением. Конечно, есть риск того, что Москва опробует в Казахстане то, что уже проделала в Грузии и на Украине", - предупреждает Сатпаев.

Среди казахов национал-патриотов тоже нет четкого единого мнения по поводу того, что собой представляла государственность до Назарбаева.

Они готовы более-менее терпимо относиться к тому, что говорят в Казахстане, в

том числе и глава государства, продолжает Сатпаев. Но они не могут воспринять, чтобы к истории Казахстана апеллировал президент государства, которому вменяют агрессивные действия по отношению к другим соседним странам, в частности, к Украине, и они не хотят, чтобы Путин свал свой нос в историю республики Казахстан.

"Странно было услышать этот вопрос, - говорит российский политолог Аркадий Дубнов. - Но тем не менее ответ Путина на него нельзя рассматривать без связи с украинскими событиями. Надо принять во внимание контекст - что это было заявлено через пару дней после выступления Жириновского, где он высказался на ту же тему, как всегда крайне цинично, если не нарпо, сказав, что, мол, мы сначала разберемся с Украиной, а потом посмотрим - имея в виду озабоченность состоянием русскоязычного населения в Казахстане".

НУЖНЫ ГАРАНТИИ

Дубнов говорит, что эта ситуация по отношению к Казахстану напоминает ему злое и доброе следование. Жириновский в данном случае "злой", Путин - наоборот. "Сначала казахстанской элите напоминают, что она находится в полной зависимости от того, как на ее поведение смотрит в Москве "старший брат", - это из выступления Жириновского. А потом фигурирует сам "старший брат" (Путин) говорит - да нет, всё в порядке - но до тех пор, пока Назарбаев у власти".

По мнению Дубнова, это сигнал и Назарбаеву и казахстанской элите, что безопасность в их стране будет лишь в том случае, если всё будет так, как сегодня при Назарбаеве, что Россия и Казахстан останутся надежными стратегическими партнерами и союзниками.

"Путин хочет видеть гарантированного преемника, которого будет рассматривать как надежного продолжателя дела Назарбаева", - добавляет российский политолог.

Нурсултана Назарбаева поддерживает большинство русскоязычного населения Казахстана. При нем русский язык остается языком межнационального общения и одинаково используется в государственных институтах.

Недавно Назарбаев в очередной раз призвал не раздувать ситуацию вокруг языкового вопроса.

"Предположим, что мы законодательно запретим все языки, кроме казахского. Что нас тогда ждет? Судьба Украины. Нужно ли насильно всех привести к казахскому языку, но при этом в кровопролитии лишиться независимости, или благоумно решать проблемы? Вопрос в этом. Что мы выбираем? Поэтому я считаю, что в этом вопросе необходимо терпение", - сказал казахский лидер.

Динмухамед КАЛИКУЛОВ

СТОЙКИЕ НАЕМНИКИ

В Донецкой народной республике заявили, что ополченцам противостоит большое число иностранных наемников. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой на заявление и.о. главы госбезопасности ДНР Леонида Баранова.

По его словам, в плен к ополченцам пока попадали только граждане Польши, однако на стороне украинцев воюют также американцы и выходцы из других стран (следует отметить, что информация о том, что ополченцы якобы задержали на востоке Украины польских наемников, была обнародована еще в начале июня, однако тогда ее опровергли власти Польши).

"Наемников работает огромное количество, особенно это показательно в аэропорту Донецка, который долгие все держится. Там работают только профессионалы, там не только американцы, там говорят на разных языках. Эта информация подтвержденная, и можно с уверенностью говорить, что там есть иностранцы, которые не сдаются", - заявил Баранов.

Ранее ополченцы опубликовали видео, на котором, как утверждает "Русская весна", один из захваченных бойцов батальона "Азов" рассказывает об иностранных, воюющих за силовиков. По его словам, в составе Нацгвардии есть французы, шведы и грузины.

В начале августа информацию об участии иностранцев в боевых действиях в составе силовиков подтвердил спикер военной операции Алексей Дмитрашковский. Он заявил, что в спецоперации участвуют представители Италии, Грузии, Белоруссии и России, однако иностранное вооружение они не используют.

Принцип Талиона. За одну смерть — смертью убийцы. За тысячу смертей — смертью вашей страны, вашей идеи и даже ваших символов. От проклятого сине-желтого флага до гимна и фальшивой истории.

Я. Дзыговбродский Дмитрий, гражданин бывшей Украины, расскажу тебе о твоём будущем и о будущем твоей мёртвой, преступной страны под названием ЕдиноУкраина.

Так получится, что я уже знаю, как всё закончится. Территория Украины будет становиться всё меньше и меньше. По Крыму ещё страдаете? Там хорошо. Только вот оттуда вернулись. Отлично отдохнули по-сепаратистки. Местные жители ЕдиноУкраину ненавидят всем сердцем. За сине-жёлтую тряпку и «славаукраине» могут дать в лицо. Вы, Единоукраинцы, это заслужили. Крымчане понимают всё: всё, что творится в Новороссии, было бы у них, если бы не пришли «вехливые».

Помнишь, ваш евромайдановский герой Мосийчук обещал Крыму «поезд дружбы»? Так ведь был этот поезд. Только «правосеки» и «нацгвардейцы» предпочитают это не вспоминать. Как только «поезд дружбы», набитый под завязку евромайдановскими боевиками, поехал в Крым, на полуострове начали раздавать оружие казакам, милиции, даже налоговикам. А крымский «Беркут» с двумя крупнокалиберными пулемётами встал на Перешейке — встал, чтобы умереть, но не пустить состав, забитый евромайдановскими боевиками. И когда герои Майдана узнали, что мужики Крыма скорее умрут, чем пустят их на полуостров, то дружно сошли с поезда в Запорожье.

Вместе с тем иностранных граждан находили и в рядах ополчения. В середине августа стало известно о французских добровольцах, пополнивших ряды самообороны ДНР. Последние назвали себя «авангардом европейского движения в поддержку ополчения Донбасса».

Украинские власти, в свою очередь, неоднократно обвиняли Россию в отравке ополченцам, оружия и военной техники подразделениям на востоке страны противостоят российские войска (одним из свидетелей в пользу этого стало задержание российских десантников в Донецкой области, однако в Минобороны РФ заявили, что они патрулировали приграничную территорию и случайно попали на Украину). Российские власти обвинения в военном вторжении на территорию соседней страны отвергают. Lenta.Ru

Государственная корпорация «Олимпстрой», ликвидированная после Олимпиады в Сочи, намерена взыскать с мэрии этого города более 11 млрд рублей (300 млн долларов). Иск подан в Арбитражный суд Москвы.

Рассмотрение дела состоится в конце октября.

В течение лета в Московский арбитраж поступило около двух десятков дел, в которых корпорация фигурирует как в качестве истца, так и ответчика.

«Олимпийские» иски рассматриваются также в Краснодарском крае, Саратовской области и в других регионах России.

СУТЬ ДЕЛА НЕ ЯСНА

В материалах на сайте арбитражного суда не указывается, что именно стоит за суммой иска в 11,396 млрд рублей, который ГК «Олимпстрой» вчинила администрации города Сочи.

ские власти провели ненадлежащим образом, что привело к подтоплениям во время ливней.

«Олимпстрой», полагает Кулаченков, не мог не принять работы до Олимпиады. «Формально по отчету "Олимпстрой" всё принято и всё введено в эксплуатацию. Просто сейчас они выясняют, что то, что они приняли в эксплуатацию, не соответствует тому, что нужно было», — сказал Би-би-си Никита Кулаченков.

ИСТЕЦ И ОТВЕТЧИК

24 октября судья московского арбитражного суда Ольга Лихачева рассмотрит иск предприятия «Сочинводоканал» к «Олимпстрой» на сумму в 60,4 млн рублей.

Также частное охранное предприятие «Черноморец» из Сочи намерено взыскать с «Олимпстрой» «неосновательно обогащение» в размере 470,4 тыс. рублей и расходы по оплате госпошлины на сумму 12,4 тыс.

ЗАГАДОЧНЫЙ ИСК

Из определения судьи Ольги Козленковой от 28 августа следует, что это — неустойка по соглашению № 06-2-3-2-4144 от 27 июня 2012 года. Из чего стороны договорились в этот день, неизвестно.

Предварительное судебное заседание состоится 29 октября. Стороны должны представить подлинные документы, рас-

рублей. «Черноморец» подал иск в арбитражный суд Краснодарского края.

Ранее арбитражный суд Москвы приостановил производство по иску «Олимпстрой» к НПО «Мостовик девелопмент» из Омска о взыскании 1,5 млрд рублей.

Основанием послужило решение арбитражного суда Омской области о введении в

покупается за страх. По его мнению, теперь всем надо понять, что из-за войн и санкций денег нет, но на всех есть компьютеры.

РАСТРАТЫ И СКАНДАЛЫ

Скандалы сопровождали «Олимпстрой», созданный в ноябре 2007 года, на протяжении всей его деятельности.

В мае 2012 года министерство регионального развития РФ потребовало от госкорпорации объяснений в связи с удорожанием стоимости строительства олимпийских объектов.

Министерство заинтересовалось, почему смета на строительство Центрального стадиона в Сочи на 40 тыс. зрителей выросла с 11,1 до 23,5 млрд рублей, а санно-бобслейной трассы — с 4,7 до 8,9 млрд рублей.

Счётная палата РФ по итогам 2012 года сделала вывод, что «сотрудниками ГК "Олимпстрой" были созданы предпосылки к необоснованному увеличению сметной

стоимости спортивных объектов» на 15,5 млрд рублей.

Удорожание строительства стало причиной одного из самых громких скандалов предолимпийского периода. В феврале 2013 года по распоряжению президента Владимира Путина был уволен Ахмед Билалов, вице-президент Олимпийского комитета и

РАЗГОРАЕТСЯ СКАНДАЛ

Контрольно-счётная палата (КСП) Санкт-Петербурга обнаружила нарушения на 14 млрд рублей, допущенные руководством Северной столицы при финансировании объектов транспортной инфраструктуры в 2011-2013 годах. Как сообщает «Коммерсант» со ссылкой на итоги проверки комитета по развитию транспортной инфраструктуры (КРТИ), вопреки всем требованиям метро и дороги в Санкт-Петербурге строились, ремонтировались и вводились в эксплуатацию без согласованных Главгосэкспертизы проектов и разрешений надзорных органов.

По данным КСП, в 2013 году в Санкт-Петербурге было освоено лишь 48% средств, выделенных на капремонт дорог (1

глазах стоял такой страх, у него так тряслись губы, что мне пришлось поделиться с ним стаканом воды, чтобы он успокоился. Этот человек понимает, что ему придется отвечать за свои преступления", - цитирует ее "Русская служба новостей".

Напомним, что Верховная рада Украины открыла пятую сессию скандалом: спикер Александр Турчинов прервал выступление

депутата Елены Бондаренко, осуждающей действия силовиков. Политик предложила поставить ее на колени и расстрелять за несогласие.

Депутат от Партии регионов начала свое выступление с просьбы о минуте молчания в память о погибших в Донбассе, коллеги выразили солидарность. Однако неадекватную реакцию вызвали последующие заявления. «Власть, которая сейчас здесь находится, делит людей на украинцев и неукраинцев. Власть, которая посылает армию бомбить мирные города, преступна. Власть, которая отнимает право на

обучение детей...» и тут Турчинов отключил ее микрофон.



млрд рублей), вдвое меньше, чем в 2011 г. (2,2 млрд рублей) и 2012 г. (1,8 млрд рублей). При этом из года в год ремонтировалось все меньше дорог: если в 2011 году было отремонтировано шесть из семи профинансированных объектов, то в 2013-м — всего два из восьми, а дороги, которые должны были отремонтироваться в 2014 году, из адресной программы вообще были исключены.

Кроме того, после оплаты 28% по одному невыполненному и расторгнутому в итоге контракту его неоплаченная часть была учтена как «экономика средств». А, скажем, просроченные контракты на проектирование Смольный оплачивал на 90% без претензий и расторгал после получения отрицательного заключения госэкспертизы, а затем заново заказывал те же работы.

В итоге в дорожном строительстве ущерб петербургскому бюджету составил 5,5 млрд руб., в 2011 году — 119 млн руб., в 2012 году — 2,4 млрд руб., в 2013 году — 3 млрд руб. Из них 4,8 млрд руб. были потеряны из-за продления без штрафных санкций сроков завершения работ.

В настоящее время результаты проверки направлены в администрацию города и КРТИ. Сейчас КСП обрабатывает полученные от КРТИ замечания, после чего итоговый отчет будет направлен губернатору, в законодательное собрание и прокуратуру. auto.mail.ru

ЗНАЕТ КОШКА...

Спикер Верховной рады Александр Турчинов на заседании так сильно нервничал, что с ним пришлось делиться стаканом воды, дабы он смог успокоиться. На выручку к нему пришла народный депутат Украины от Партии регионов Елена Бондаренко, которую он же лишил возможности выступить.

"Меня удивило, шокировало и, возможно, поразило лицо Турчинова, когда я к нему повернулась. Когда у меня отняли слово, и я потребовала его вернуть, у него в



обучение детей...» и тут Турчинов отключил ее микрофон.



Лагерь украинских военнослужащих в Донецкой области. Фото: Глеб Гарич / Reuters

Политик назвал происходящее «провокацией и российской агитацией», отметил, что «украинская армия защищает Украину». «И вас защищает украинская армия. Вам на колени нужно встать перед украинской армией», заявил Турчинов, обращаясь к Бондаренко. Его тут же поддержали остальные представители Рады, фантазия которых пошла еще дальше: они предложили расстрелять Бондаренку. То, что происходило потом, процитировать невозможно: с трибуны полилась нецензурная лексика, начался словесный балаган.

Лидер Радикальной партии Олег Ляшко предложил лишать мандатов депутатов, озвучивающих отличную от официального Киева версию. Он назвал таких политиков предателями. И, недолго думая, подкачал, что с такими предателями делать. «Предатели! Нужно расстреливать на фронте!» покинул трибуну. dni.ru

ПИСЬМО «СВИДОМОМУ» БЫВШЕМУ ДРУГУ ОТ ОПОЛЧЕНЦА, ГРАЖДАНИНА БЫВШЕЙ УКРАИНЫ

Здравствуй, бывший друг.

Я желаю тебе здоровья не потому, что беспокоюсь о тебе... Я всего лишь хочу, чтобы ты дожил до смерти ЕдиноУкраины. Чтобы ты заплатил обреченностью, отчаянием и смертной тоской за всё то, что вы натворили своим евроМайданом и АТО. За то, что вышли на Майдан без рефлексии и «Беркута» и ВВ. За то, что не вышли на Майдан после того, как ваши новые национальные герои, верные последователи Бандеры и Шухевича, сожгли заживо мальчиков и девочек в Одессе 2 мая. За то, что не вышли на Майдан после 2 июня в Луганске, когда красивая женщина умерла после попадания украинской НАР. За то, что радовались смертным «пятимесячным личинкам колорадов» и «самок ватников».

За всё надо платить, бывший друг. Принцип Талиона.

За одну смерть — смертью убийцы. За тысячу смертей — смертью вашей страны, вашей идеи и даже ваших символов. От проклятого сине-жёлтого флага до гимна и фальшивой истории.

Я. Дзыговбродский Дмитрий, гражданин бывшей Украины, расскажу тебе о твоём будущем и о будущем твоей мёртвой, преступной страны под названием ЕдиноУкраина.

Так получится, что я уже знаю, как всё закончится. Территория Украины будет становиться всё меньше и меньше. По Крыму ещё страдаете? Там хорошо. Только вот оттуда вернулись. Отлично отдохнули по-сепаратистки. Местные жители ЕдиноУкраину ненавидят всем сердцем. За сине-жёлтую тряпку и «славаукраине» могут дать в лицо. Вы, Единоукраинцы, это заслужили. Крымчане понимают всё: всё, что творится в Новороссии, было бы у них, если бы не пришли «вехливые».

Помнишь, ваш евромайдановский герой Мосийчук обещал Крыму «поезд дружбы»? Так ведь был этот поезд. Только «правосеки» и «нацгвардейцы» предпочитают это не вспоминать. Как только «поезд дружбы», набитый под завязку евромайдановскими боевиками, поехал в Крым, на полуострове начали раздавать оружие казакам, милиции, даже налоговикам. А крымский «Беркут» с двумя крупнокалиберными пулемётами встал на Перешейке — встал, чтобы умереть, но не пустить состав, забитый евромайдановскими боевиками. И когда герои Майдана узнали, что мужики Крыма скорее умрут, чем пустят их на полуостров, то дружно сошли с поезда в Запорожье.

«Правый сектор» и евромайдановцы вообще трусливы по своей натуре — они могут убивать только одиночек, или безоружных мальчиков и девочек в Одессе 2 мая, или беркутовцев, у которых есть предательский приказ не трогать «ожидаемых». Крымчане всё это знают и помнят. И «поезда дружбы» девятых годов. И потому Крым — это Россия. Навсегда.

Бывший друг, всё будет у вас на ЕдиноУкраине постепенно и плавно ухудшаться. Вы будете жить всё хуже и хуже. С каждым месяцем. Гривна скатится в пропасть. Как только гривна пройдёт 20, а скорее всего даже 16, начнётся обвал. А это дикие цены на лекарства и продукты питания. Это мгновенное обнищание населения. И социальные бунты. Вы будете вспоминать время при проклятом тиране Януковиче с лёгкой ностальгией и грустью. Он же был плохим президентом — он не бомбил свои города, он не расстреливал артиллерийской женщины и детей, он не сжигал заживо людей.

Петя Порошенко объявит у вас всеобщую мобилизацию в ближайшие дни — чуть переделает законы, чтобы не объявлять военное положение. Потому что военное положение поменяет Пете получать транши МВФ, а заодно поменяет устраивать полностью поддельные выборы в Верховную Раду. Даже более поддельные, чем выборы президента Порошенко.

После всеобщей мобилизации вы будете умирать ещё чаще, ещё более массово. Потому что вас будут бросать без подготовки на фронт. На опытную и закалённую в Славянске армию Новороссии. Вы, украинские патриоты-нацисты, сами создали нашу Армию, убивая наших женщин и детей, разрушая бедные дома наших стариков. Вы пришли на нашу землю. И потому у нас, граждан Новороссии, есть внутренняя сила гнать вас до самого Киева — а то и дальше. У нас есть опытные офицеры, у нас уже есть horrible тяжёлое вооружение. У нас есть цель — убить фашистскую олигархическую ЕдиноУкраину и создать справедливое народное государство Новороссии.

Под выборы из-за бесконечных военных поражений, из-за обвала экономики, из-за массового предательства ещё начнётся Майдан 3.0. Семёна «оденьлихмаску» Семеновича министром МВД! Диму Яроша, если доживёт, министром обороны! Бору «Подколомышлу» Филатова — министром финансов! Сразу же вылезет Тимошенко. Думаешь, она просто так прычнется и не па-

редседатель совета директоров «Курортов Северного Кавказа».

Путину указали на Билалова как на виновника удорожания лыжного комплекса с 1,2 до 8 млрд рублей.

В СМИ высказывались предположения, что у Билалова, который рассчитывал, что после Олимпиады в Сочи будет создана особая экономическая зона и он станет ею управлять, возник конфликт интересов с ГК «Олимпстрой» и ее куратором Дмитрием Козаком.

Госкорпорация также планировала своё постолимпийское будущее, но была ликвидирована указом президента в июле 2014 года.

За семь лет «Олимпстрой» возглавляли четыре президента. В 2011 году Теймураза Баллова сменил Сергей Галпиков, с которым госкорпорация и завершила свою строительную деятельность.

Российская служба «Би-би-си»

кается сейчас? И всё это ещё больше добьёт экономику.

Чем хуже, тем лучше — это мой совет твоей, а когда-то нашей обидной стране. Чем быстрее твоё страна умрёт, тем быстрее мы сможем спасти миллионы невинных людей.

Чем ближе зима, чем темнее вечера, тем у вас будет всё меньше и меньше света — будут отключать электроэнергию на несколько часов каждый день. Угля у вас практически нет. 78% угля добывалось в Донецке. Донбасс уже никогда не будет украинским — у вас попросту нет сил, чтобы вернуть Донецк и Луганск. Чтобы закупать уголь в Австралии и Зelandии, как хваталось ваше Минэнерго, у вас нет денег. А заодно у вас нет портов, чтобы разгружать уголь. Керчь уже не ваша. Мариуполь будет скоро не ваш. А 48% электроэнергии на Украине — это ТЭС. То есть у вас зимой не будет половины всей электроэнергии.

Газа у вас тоже не будет. Ну, разве что будете подворовывать потихоньку — за что вас будет всё больше и больше ненавидеть Европа. Газ-то, уворованный вами, будет европейским — Европа не хочет мёрзнуть из-за какой-то ЕдиноУкраины. А в Донецке и Луганске газ будет — сейчас это уже решено. Вам будет холодно. Очень. Говорят, зима будет суровой. Ну ничего, заморозитесь в сине-жёлтые тряпки и попрыгаете. Вам привычно. А ещё есть дрова — не пропадёте.

Голод. Холод. Тьма. Гиперинфляция. Военное поражение. Всё будет. Вы заслужили. Принцип Талиона — древний и верный.

А новой весной вы встретите армию Новороссии как освободителей. Вы будете рады нам. Потому что в Новороссии будет свет, тепло, справедливость, закон, стабильная валюта, сильная армия. То, чего уже не будет у вас на ЕдиноУкраине к весне. И вы будете кричать «Слава Новороссии» громче, чем будут работать двигатели наших танков. Вы, укропатриоты, всегда были холямами, что под гипертрофиями, что под австронеграми, что под полками. Вы не меняетесь.

Сейчас ты мне не поверишь, свидомый бывший друг. И не надо. Для вашей умирающей страны я Кассандра. И хорошо, что вы сейчас ко мне не прислушаетесь — потому что вы должны пройти весь путь.

А весной вспомни, что я тебе сейчас сказал.

Мне даже немного жаль тебя. Но...

Дмитрий ДЗЫГОВБРОДСКИЙ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ХАРАКТЕР ЗАПАДНО-БАЛТСКИЙ, НОРДИЧЕСКИЙ?

Споры об этнической идентичности братских народов становятся все более ожесточенными и запутанными. «Русская планета» уже писала о том, как некоторые исследователи ставят под вопрос принадлежность предков современных белорусов к древнерусской народности.

Однако споры по поводу «древнерускости» — мелочи по сравнению со все более популярной балтской концепцией. У нее есть много вариаций: от «умеренной», как у Николая Ермаловича, определявшего белорусов как балто-славян, до радикальной. Авторы последней утверждают, что белорусы не славяне, а чистокровные балты, волею случая воспринявшие славянский язык.

При этом здесь абсолютно нет никакой инспирации со стороны исследователей стран Прибалтики. Балтоконцепция процветает исключительно на белорусской почве и тиражируется не на древнебалтских языках и даже не на белорусском, а, как ни странно, на чистейшем русском.

определяют ряд культур на территории Белоруссии как балтские. Например, милоградскую археологическую культуру, культуру длинных курганов, каменных могил.

ГЕН ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Активно ведутся исследования и в области анализа ДНК. Все они говорят о миграции населения, которые для Белоруссии характеризуются направлением с юго-запада на северо-восток. Однако никому пока не удалось обнаружить ни особый балтский ген, ни славянскую хромосому. Генотип белорусов имеет общие, «перекрывающиеся» поля как со своими литовскими и латышскими, так и с украинскими и русскими соседями. И здесь опять все сильно зависит от региона. Южные белорусы по своей митохондриальной хромосоме больше отличаются от белорусов центра, чем от белорусов севера, зато близки к чехам, словакам и украинцам.

Так где же тут монотипный «балтский» субстрат? Более того, если принимать на веру тезис о том, что белорусы — это якобы западные балты, то тогда нужно признать, что значительная часть западнбалтских

«дрывга», то и окончание будет на «балтское» «ва». Вообще-то, «дрывга» в современном белорусском языке означает «болото», но ведь могло же быть и такое западнбалтское племя. Тем не менее на древнейшей вниманью обращают меньше. Может быть, потому что преимущественно славянские черты культуры дреговичей, этнообразующее ядро которых мигрировало в Беларусь с юга, с территории классической славянской пражской культуры, не дают возможности развиться здесь полету «балтской» фантазии?

Или вот радимичи, предки современных гомельчан. На Сож они «пришли от ляхов», как сказано в летописи, то есть с запада. И почему-то Нестором-летописцем даже не включены в список «славянских языцев». Западные балты? Однако археология радиальной своеобразна и хоть и включает в себя балтские компоненты, несет прежде всего следы мощной славянской колониализации между Днестром и Десной, опять-таки идущей с юга. Некоторые исследователи находят в гидронимике Посожья и схожести с названиями рек и речушек верхнего Приднестровья. Ко всему прочему, радимичи

этногенезе белорусов. Вопрос только в том, как это происходило. Участвовали ли разные балтские племена в этом процессе в качестве одного из компонентов, о чем говорили советские историки? Или являлись почти единственным, решающим фактором?

Кстати, помимо балтских гидронимов есть в Белоруссии и названия рек из других языков. Например, финно-угорских. Тот же Сож созвучен финскому слову «благодетель, покровитель». Что касается белорусского северо-востока, то присутствие там доиндоевропейского населения, вероятно, было еще более продолжительным. Так, именно финно-угорскими или палеоевропейскими большинством исследователей признают культуры штрихованной и ямочно-гребенчатой керамики.

Однако никому почему-то не хочется предположить, что белорусы являются балтизированными финно-уграми? Или славянизированными балто-финнами? В связи с чем к представителям финно-угорской языковой группы у «балтистов» закрепилось преисполнительное отношение? Потому что они не индоевропейцы? И именно в связи с этим

могли быть и ираноязычными племенами, ведь в их поселениях находят немало предметов, в том числе оружия, скифо-сарматского происхождения.

Наиболее авторитетные из ученых-археологов, как российский — Валентин Седов, так и белорусские — Георгий Штыхов, Эдуард Загоруйский и многие другие, полагают, что население Белоруссии в X—XII веках было славянским, при том, что балты приняли немалое участие в его формировании.

МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

Безусловно, древние балтские племена активно участвовали в этнических процессах на территории Белоруссии. Но определяющим стало славянское влияние. Будь это по-другому, в Белоруссии бы сейчас говорили на ятвяжском, например, а не на белорусском или русском языках.

В последнее время стало звучать резонное мнение, что балтское влияние коснулось непосредственно этногенеза протонациональной кривичей, дреговичей, радимичей, а не собственно белорусов, чье окончательное

формирование как нации произошло несколько позже. При этом в процессе этногенеза на территории Белоруссии участвовали в разное время, хоть и в меньшей степени, и другие этносы, например, ираноязычные племена на юге, финно-угры — на севере. Позднее балты и совсем экзотичные группы — в виде каримов и крымских татар. Но славянское влияние было определяющим.

Славянская пражская культура получила широкое распространение на большей территории Белоруссии, о чем свидетельствуют многочисленные археологические памятники. И это были не локальные группы редких переселенцев, каким-то непонятным образом навязавшие коренному балтскому населению славянский язык. Нет, славяне разлиты здесь мощным потоком. Более того, по мнению большинства ученых, территория южной Беларуси входила в ареал славянской прарадины. Эпифора до XII-XIII веков балтам, все еще сохранившимся на территории современной Западной Белоруссии, так и их соседям — литовцам, не удалось создать устойчивого централизованного государства.

Зато выйти на свою развитую государственность удалось Древней Руси, сформировавшейся на основе славянского ядра, но с привлечением смежных этносов — торков и финского, а также ираноязычных и даже норманских элементов. В Белоруссии, западной и центральной России, отчасти на северной Украине — балтского субстрата. Тому было множество причин: выгодное расположение Руси на торговых путях, на пограничье леса и степи, Запада и Востока, повлекшее за собой бурное развитие городской цивилизации, культуры и военного дела.

Но сделать это всё славянам удалось благодаря своей гибкости и отсутствию этнических и расовых предрассудков. Военная элита Московской Руси, например, в значительной степени состояла из татар, принявших христианство и выставлявших на поля сражений свою грозную конницу. Помимо экономических, географических и других причин, определяющих этот процесс, следует учесть и роль православной религии, обеспечившей значительный импульс древнерусской и древнебелорусской культурной идентичности и ее последующую устойчивость. Поэтому белорусские балты были без остатка ассимилированы древним славянским этносом, хоть и внесли значительное своеобразие в белорусскую культуру и язык, придали ему своеобразие и непохожесть.

К счастью, современные научные подходы отрицают определение национальной идентичности по форме черепа или составу явров. Самостоянием, язык и культура являются тут важнейшими факторами как для отдельного человека, так и для целых народов. Сегодня почти все белорусы считают себя славянами, но в то же время отдельным народом, абсолютно равноправным с русскими и украинцами. И ни в какой легенде о происхождении «по крови» от западных балтов или «истинных европейцев» они не нуждаются.

Юрий ГЛУШАКОВ, Минск

ПАНИКА: КАК И ПОЧЕМУ?

Ключом к пониманию войны на Донбассе является то, что это не обычная война, а война революционная. И что иногда доведены фильмы про Гражданскую войну дают больше для ее понимания, чем учёба в Академии Генерального штаба России. Немного истории.

Помните «похабный Брестский мир», который большевики были вынуждены заключить в начале 1918 года? А «страшную месью», вистину по рассказу Гоголя, которую они преподнесли зарвавшейся Германии, захотевшей аннексировать территорию вплоть до Ростова? Правильно, менее чем за год большевики сумели взорвать Германию изнутри. Уничтожить геополитического противника, что не сумел сделать сам Бурилов с его полководческим гением и поддержкой всей страны. И не надо мне говорить, что большевики тут не причём — они продельвали, как известно, подобные вещи множество раз и во множестве мест, со всеми своими врагами: от Ирана (советская власть в Г. Ршту) до Великобритании (создание Ирландской республиканской армии). Впрочем, читавшие мемуары Деникина помнят, что Антанта, особенно успешно Великобритания, тоже весьма успешно разгадала национальные трения в Австро-Венгрии.

Кстати, если бы в Брест-Литовске Германия не обнаглела, а была бы очень умеренна и дружелюбна от радости заключить сепаратный мир, то большевики взорвали бы, очевидно, вместо Германии Францию. Любителям фантастики в духе альтернативной истории я дарю эту тему для обсуждения.

Перед 1941 годом, как рассказывают старики, наше руководство очень рассчитывало на мировую революцию после начала войны против СССР. Фильмы соответствующие выходили, романы печатались. Не получилось. Ладно бы только с Германией, где Гитлер жёстко контролировал всё, но даже в трухлявой Румынии не сумели не то что революции, но и локального мятежа сделать, пока сам король Михай не решил выйти из войны.

Чем объяснить, что в 1941-1945 гг. не удалось ничего? Может быть из-за того, что троцкистов, ориентировавшихся на подобные операции, повывели. А может, Сталин постарел и забыл своё революционное прошлое — он отказался, как известно, дать добро попробовать осуществиться в конце войны авантюристы план, да, уничтожения Гитлера, предложенный ему пленными немецкими офицерами-антифашистами. А может, просто «как масть выпала». И после 1945 года всякая военная стратегия СССР ориентировалась именно на последнюю войну, забывая, что «масть», как в картах, может выпасть и иначе.

Сегодня можно прочесть в Интернете то про то, как с бензопилой гонимся за БТРом, сплиывая перед ним деревья. Или историю про то, как на «дихадомобиль», переделанный из «Жигулей» и «Волги», с «коктейлями Молотова» в руках и здрённым матом на устах заставляют капитулировать ещё два БТРа сразу. Или как три ополченца, вооружённые только ножами, захватывают КПП и солдаты разбегаются. И все в России почему-то удивляются.

Читайте романы про Гражданскую войну, смотрите фильмы про дерзких кавалеристов с шашками — всё это уже было. Просто сегодня выпала такая же масть, как и столетие назад. Читайте Деникина — он, уже в качестве историка, с удивлением констатирует на основании рассерженных советских источников, что наступающая на него в начале 1920 года на Кубани Красная Армия, окончательно добывая его армию, наступала вообще без тылов! Этот факт, противоречивший всякой военной науке, его, задним числом, поразил. Но ведь результат известен: Деникина окончательно разгромили тогда!

Я же некоторое время ждал, что на Украине вот-вот начнётся в 1975 г. как это было в Южном Вьетнаме в 1975 г. Напомню канву событий.

В марте 1975 г. коммунисты Южного Вьетнама предприняли ограниченное наступление тактического характера на Центральный плато. Почему-то именно в этот момент среди проживающего там гражданского населения началась паника, и они хлынули в районный центр. Паника от гражданского населения передавалась и находящимся там войскам, и они внезапно и без серьёзных оснований отступили. Толпы старых и новых беженцев хлынули в Дананг, мощнейшую и неприступную согласно военным канонам базу на побережье, созданную американцами. И она была покинута почти без боя. Лавина вносящих панику в войска беженцев неслась к Сайгону, увеличившаяся как снежный ком, и во всех стоящих цепочкой городах вдоль побережья повторялась одна и та же картина — они сдавались почти без боя. А в самом Сайгоне на последнем этапе войны летчик, посланный бомбить повстанцев, развернулся и сбросил бомбы на президентский дворец — промахнулся, но как это добавило паники! — 30 апреля 1975 года Сайгон пал.

Что интересно: очень скоро эти самые беженцы стали праздновать, как и все, день освобождения Сайгона! Я с большим скепсисом читал о заготовке зимней одежды для ополчения, ибо понимал, что паника на Украине вот-вот начнётся и всё может рухнуть в один момент. Похоже, в ближайшие дни мы можем увидеть удивительные вещи. Например, оставление крупных городов без всякого боя на почве паники. Или тотальные грабежи супермаркетов обезумевшими на несколько часов жителями. Впрочем, всё это мы уже видели — в фильмах про революцию. Всё это совершенно нормально — война-то идёт революционная!

Но хочет ли Путин мгновенной и тотальной победы Донбасса? Захват в течение нескольких недель Киева и Львова под лозунгом их жителей, которые через пару лет будут радостно праздновать, как их вьетнамские собратья, освобождение? Или его больше устроит долгое кровавое месиво в регионе как возможность давления на Порошенко? И не найдёт ли он вскоре ему помочь, чтобы приструнить неконтролируемых революционных лидеров Новороссии? Не даст ли их в последний момент? Увы, последний сценарий весьма вероятен...

Александр СИВОВ

ЗАЧЕМ БЕЛОРУСОВ «ВЫПИСЫВАЮТ» ИЗ СЛАВЯН?

В Белоруссии распространяется мнение, что ее народ принадлежит к западным балтам, а потому не имеет ничего общего с русским и украинским

Более того, представители «балтобелорусской школы» занимают откровенно враждебную позицию по отношению к современным прибалтийским историкам. По мнению сторонников «балтобелорусской» гипотезы, восточные балты были дикими людьми, жившими в лесных чащах, носившими звериные шкуры и каменные топоры вплоть до конца XIV века, пока их не колонизовали цивилизованные западные балты — литвины-белорусы.

Чтобы расставить все точки над «i», а точнее — над «ис», современных литовцев балто-белорусские романтики именуют не иначе как «летувисы». Это название — транскрипция слова «литовец» из современного литовского языка. Правда, говоря, например, о немцах, исследователи их самоназвания почему-то не транскрибируют, и в своих текстах по-прежнему пишут «немцы» и «Германия», а не «дойчи» и «Дойчланд».

И не совсем понятно, к чему такие ухищрения и противопоставление исторических «литовцев» и нынешних «летувисов», если представители этого направления утверждают, что «летувисы» в конце XIX века просто украл самоназвания «Литва» и «литовцы» у белорусов. И с тех пор незаконно пользуются ими вместе со всей историей и геральдикой. А на самом деле они никакие не литовцы, а потомки вышеупомянутых диких жемайтов и других отсталых восточнбалтских племен. Историков же современной Литвы при этом иначе, чем «летувисские фантазеры», в этих кругах называть не принято.

В двадцатье пока в интерпретации этнического характера Великого княжества Литовского (ВКЛ), на тему которого существуют свои мифы, вернемся к раннему этногенезу белорусов. Если суммировать воззрения большинства представителей балтской концепции, то она примерно такова: белорусы — древнейшее и практически автохтонное население на своей территории. В этническом отношении население Белоруссии сформировалось на основе западнбалтских племен литвы, ятвягов, судовы и дайновы. При этом никакого массового переселения славян на эту территорию никогда не было. На территории Белоруссии пришли лишь отдельные группы славянских колонистов, которые через города, торговлю и церковь распространили здесь свой язык и культуру. Таким образом, белорусы были и остаются славянизированными балтами. Точнее, западными балтами, только разговаривающими на славянском языке.

Подобной концепции в той или иной вариации придерживаются профессор Георгий Давидков, историк Алексей Дермант, философ Сергей Санько — автор, подписывающий свои работы как доктор наук Максим Петров, и другие.

В качестве доказательства приводятся многочисленные данные генетики, антропологии, топонимики, гидронимики, ономастики, лексикологии и археологии, а также анализ летописных источников. Например, у рек и озер Белоруссии часто балтские названия, в некоторых регионах — до 90%. Славянские же составляют меньшинство. Белорусский язык полон балтизмов. «Дзеканье» и «аканье» тут вполне балтские. И археологи

племён, например ятвяги, дайнова и прусы, имели часть своего ареала либо мигрировали в Белоруссию с территории современной Польши. А вот У-хромосома говорит об обратном — об относительно незначительной общности белорусов и поляков по этой линии. И это при наличии достоверных более поздних миграций с территории Польши и Мазовии в Белоруссию.

Различаются между собой и внешние черты белорусов в зависимости от регионов: формой черепа (антропологическая характеристика, без всяких ассоциаций), светлой либо темной пигментацией глаз и волос, и так далее. Вне всякого сомнения, жители южных районов Брестчины по этим характеристикам, как, впрочем, и по языковым диалектам и традициям, могут иметь больше общего с жителями приграничных регионов Украины, чем с населением северных районов Витебщины, и наоборот. Или же с «западными балтами» с Гродненщины.

Еще сторонники балтского происхождения белорусов не любят обращать внимание на юго-восток или юго-запад Белоруссии. Как и на ее север. Они предпочитают больше говорить о Понеманье, Западной Двине и Верхнем Поднепровье, но не ниже Кричева. Почему? Просто Понеманье и некоторые сопредельные территории Западной Белоруссии являются тем местом, где летописи фиксируют ятвягов и других западных балтов. Между речью же Дняпра и Западной Двиной было заселено племенным союзом кривичей, которые они тоже безапелляционно относят к «чистым» балтам. Правда, в тогдашних письменных источниках кривичи упоминаются исключительно как славянский народ, но это не смущает этих исследователей. Дескать, балтское племя литва оканчивается на «ва», а кривичи — это «квива».

Конечно, если все основания говорить о серьезном балтском субстрате при образовании славянского союза кривичей. Если кому-то так сильно хочется, то на определенном раннем этапе кривичей можно назвать и славяно-балтами. Ну а что же две другие крупнейшие составляющие этногенеза белорусского народа — радимичи и дреговичи? Отчего их оставляют скромно стоять в стороне? Просто сделать из них «чистых» балтов несколько сложнее, но поэтому и не вызывают они у балтистов особого интереса. И это при том, что дреговичское Туровское (Турово-Пинское) княжество по своей территории и по упоминаниям в летописях вполне сопоставимо с Полоцким. Да и немалую часть «протобелорусского государства» — Полоцкое княжество — составляли тоже дреговичи.

Колонизационный напор дреговичских племен дошел почти до Минска и Гродно. А в просвещении населения и развитии культуры в этом регионе Беларуси епископ Кирилл Туровский сыграл вообще особую роль. К тому же, если произвести этним «дреговичи» (по-белорусски «дрывгичны») от основы

еще и ближайшие родственники вятичей, предков москвичей. Неудобно также с точки зрения «единственно верной» концепции говорить и о славяно-волыняках (бужанах), активно осваивавших земли современной Брестчины и того же Понеманья.

ЯЗЫК ДО БАЛТИИ ДОВЕДЕТ

Однако некоторые белорусские «балтисты» идут дальше утверждений, что белорусы — это балты, просто принявшие славян-

Народный праздник в деревне Раков Минской области. Фото: Егор Еремов / РИА Новости



ский язык. Писатель Иван Ласков, например, считал белорусский язык западославянским, родственным польскому, от которого его наследственно отделили с помощью сначала церковнославянского, а потом «искусственно» созданного на основе последнего русского языка. А вот историк Максим Петров вообще утверждает, что белорусский язык не славянский, а почти балтский. Точнее, западнбалтский, к которому славянские ассимиляторы приделали свои части слов. Ибо, как указано выше, восточные балты, предки современных литовцев и латышей, дали рафинированный западнбалтский язык другому роду, мало чем отличающийся от русских «москалей».

Но вернемся к лингвистическим открытиям балто-белорусской школы. Она гласит, что корни у белорусской лексики балтские, а приставки и суффиксы славянские, или наоборот. При этом почему-то игнорируется общеизвестный факт близости балтских и славянских языков — наиболее родственных групп индоевропейской семьи. Игнорируются также возможность как существования прабалто-славянской языковой общности, так и широкого заимствования в последующую эпоху, которое вполне естественно в контактной зоне. Но мы с этим спорить опять не станем, поскольку совершенно не отрицаем мощного балтского субстрата при формировании белорусов как народа. Но народа, бесспорно, славянского.

Ну а гидронимика Белоруссии? Российские ученые Андрей Топорков и Олег Трубацкий признавали ее в значительной мере балтский характер — Двина-Даугава, Неман, Сож. Впрочем, в советское время никто и не думал отрицать участия балтских племен в

формировании как нации произошло несколько позже. При этом в процессе этногенеза на территории Белоруссии участвовали в разное время, хоть и в меньшей степени, и другие этносы, например, ираноязычные племена на юге, финно-угры — на севере. Позднее балты и совсем экзотичные группы — в виде каримов и крымских татар. Но славянское влияние было определяющим.

Славянская пражская культура получила широкое распространение на большей территории Белоруссии, о чем свидетельствуют многочисленные археологические памятники. И это были не локальные группы редких переселенцев, каким-то непонятным образом навязавшие коренному балтскому населению славянский язык. Нет, славяне разлиты здесь мощным потоком. Более того, по мнению большинства ученых, территория южной Беларуси входила в ареал славянской прарадины. Эпифора до XII-XIII веков балтам, все еще сохранившимся на территории современной Западной Белоруссии, так и их соседям — литовцам, не удалось создать устойчивого централизованного государства.

Зато выйти на свою развитую государственность удалось Древней Руси, сформировавшейся на основе славянского ядра, но с привлечением смежных этносов — торков и финского, а также ираноязычных и даже норманских элементов. В Белоруссии, западной и центральной России, отчасти на северной Украине — балтского субстрата. Тому было множество причин: выгодное расположение Руси на торговых путях, на пограничье леса и степи, Запада и Востока, повлекшее за собой бурное развитие городской цивилизации, культуры и военного дела.

Но сделать это всё славянам удалось благодаря своей гибкости и отсутствию этнических и расовых предрассудков. Военная элита Московской Руси, например, в значительной степени состояла из татар, принявших христианство и выставлявших на поля сражений свою грозную конницу. Помимо экономических, географических и других причин, определяющих этот процесс, следует учесть и роль православной религии, обеспечившей значительный импульс древнерусской и древнебелорусской культурной идентичности и ее последующую устойчивость. Поэтому белорусские балты были без остатка ассимилированы древним славянским этносом, хоть и внесли значительное своеобразие в белорусскую культуру и язык, придали ему своеобразие и непохожесть.

К счастью, современные научные подходы отрицают определение национальной идентичности по форме черепа или составу явров. Самостоянием, язык и культура являются тут важнейшими факторами как для отдельного человека, так и для целых народов. Сегодня почти все белорусы считают себя славянами, но в то же время отдельным народом, абсолютно равноправным с русскими и украинцами. И ни в какой легенде о происхождении «по крови» от западных балтов или «истинных европейцев» они не нуждаются.

Юрий ГЛУШАКОВ, Минск

РОССИЮ СПАСЁТ ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ

Сегодня, когда события развиваются слишком быстро и не всегда предсказуемо, когда страны находятся на грани войны, когда госдолги стран переходят все границы и мировая экономика трещит по швам, России необходимо прийти к новой стратегии — к экономике развития. Юрий Крупнов, председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития рассказал о ее особенностях и результатах воплощения.

Глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев на страницах газеты «Ведомости» в авторской статье отметил, что Россия вступила в негативную стадию экономического цикла. Национальная экономика в настоящее время балансирует между «стагнацией и рецессией», уточнил Улюкаев.

Юрий Васильевич, в одном из интервью Вы сказали, что России скоро ждет безденежье и новая волна экономического кризиса? На чем основаны Ваши прогнозы?

— Во-первых, даже если цена на нефть будет удерживаться на прежнем уровне, экономика России не будет расти. Именно об этом сказал 12 февраля 2014 года В.В. Путин, выступая перед правительством — нынешняя российская экономика может расти только в случае непрерывного роста цен на нефть. Во-вторых, мы видим чрезвычайные трудности в наполнении бюджета — и не только на этот год (пока формально профицит), но и в ближайшие два года. Уже сегодня имеем скрытый секвестр, т.е. принудительное сокращение расходов в российском федеральном бюджете, а на ближайшие годы принимаются решения о замораживании и сокращении важнейших статей расходов.

Плюс к этому прибавьте более 2 трлн рублей задолженности регионов, а также 730 млрд долларов внешнего долга страны при 470 млрд долларов золотовалютных резервов.

В-третьих, в России отсутствует национальная промышленная система, которая могла бы наращивать своё производство и

создавать сильную внутреннюю экономику, независимую от внешних условий, вроде цен на нефть.

И это в ситуации, когда цена на нефть пошла вниз, пусть не намного, но вниз. В такой ситуации вообще ничего не гарантировано, потому что абсолютная зависимость российской экономики от цен на нефть делает нас заложниками внешних рынков, где уже сейчас наращивание добычи нефти в США в совокупности с другими факторами может в любой день уронить цену на нефть и обрушить нашу экономику.

Сегодня все согласны, что в текущем году российскую экономику ожидает нулевой рост и колоссальная, в 100 млрд долларов утечка капитала за рубеж. Можно привести и ещё разные параметры с целью показать негативные стороны нашей экономики. Но суть ясна. С туловищем сложившейся ситуации согласны все, не спорит ни один представитель политических партий и общественных движений страны, более того, 12 февраля сигнал SOS послал сам Президент. Как должно действовать руководство нашей страны для предотвращения этой ситуации?

Самое главное то, что мы потеряли кредитно-финансовый и технологический суверенитет, а значит способность не жить взаимно, создавая новые технологии и производить общественное богатство. Поэтому стране нужна другая экономическая модель и идеология — экономика и идеология развития. Для их реализации требуется и совершенно новое правительство — правительство национальную промышленную и хозяйственную систему в стране.

Отсюда политический лозунг момента очевиден: президенту нужно новое правительство развития и экономика развития.

Чем экономика развития отличается от обычной экономики? От советской, от нынешней неоллиберальной?

— Экономика развития, с одной стороны, должна обеспечивать текущее функциониро-

вание, здесь необходим валютно-финансовый и кредитный суверенитет, уравнивание условий для реальной и «воздушной» экономики, подчинение торговли промышленному развитию. Однако даже более важны две другие задачи такой экономики.

Первое — восстановить утерянный нами технологический суверенитет, а следовательно, самостоятельность России во всем мировом хозяйстве. Цель экономики развития — организация рынка к технологическому суверенитету и с неизбежностью к новому технологическому укладу. Для этого необходимо усилить фундаментальную и прикладную науку, создать с нуля фронтальные инжиниринговые системы по всем направлениям и отраслям.

Второе — спроектировать и организовать на территории России очаг планетарного развития — я считаю, это должна быть Сибирь, где необходимо увеличить рост общественного богатства не на проценты, а в разы — в 10 раз. Поймите, если цена на нефть упадет хотя бы до 60 долларов за баррель, состояние российской экономики станет в 10-20 раз хуже, чем состояние экономик ЕС, США и т.д. А это будет! Поэтому экономика развития должна дать мегарост в 300, 400, 1000 процентов.

Чтобы дать рост в 10 раз следует, как я уже сказал, создавать в Сибири очаг планетарного развития. Мы должны запустить третичную индустриализацию на базе промышленных центров Сибири — Омска, Новокузнецка, Новосибирска. Вторичную индустриализацию (плотно связана с третичной) — в бывшей Советской Средней Азии, Иране, Пакистане и первичную — в Афганистане. Спасательным кругом станет новый общий рынок Средней Азии (включая Пакистан, Афганистан и Иран), а также общая инфраструктурная платформа. При этом важно объявить колоссальный призыв самой талантливой молодежи через организацию цепочки молодежных международных городов развития — например, Новый Омск или Циолковский при космодроме Восточный.

Если не строить экономику развития, то наши граждане, особенно молодежь, не смогут проявить себя в рамках страны, что приведет к учетом открытости нынешней России, к окончательному вымыванию из страны образованных и наиболее талантливых людей. При таком раскладе наступит окончательная деградация и колонизация России.

Советская экономика была разная. Если брать 30-е годы — это была особая экономика, по сути, почти экономика развития. Если брать позднесоветскую экономику, то в этот период полностью верховодили отраслевые монополии, которые разорвали страну и сделали экономику низкоэффективной. В нынешней неоллиберальной экономике вообще отсутствуют отрасли и производственные силы как таковые, всё наше хозяйство встроено в чужую и враждебную нам глобальную экономику.

Экономика развития кардинально отличается от этих экономик и не имеет никакого отношения ни к позднесоветской экономике, ни к нашей как бы рыночной экономике.

Можно ли воплотить экономику развития в современной России? Где взять кадры для реализации экономики развития?

— Нельзя. Невозможно. Но без такой экономики стране — смерть. Поэтому необходима революция сверху, смена задач, достижение которых, с одной стороны, кажется невозможным, но нужно научиться их достигать, решать невозможные задачи. Другого пути нет. И тут главный ресурс — идеология развития.

Если мы по-прежнему будем приспосабливаться к тому, что у нас есть и то, что осталось, это приведет к тому, что наша молодежь будет ощущать себя людьми пятого сорта в мире, папуасами, обречёнными жить в сырьевом рабстве. А страна вместо того, чтобы дать нашей молодежи больше русского дохода, бездарно истратит её таланты и энергию, чем и dokonает себя.

Какие шаги необходимо сделать сейчас руководству нашей страны? Какие рынки должны быть на постоянном контроле у президента?

— Ситуация на Украине является, прежде всего, следствием провала неоллиберальной экономической стратегии России. Огромное количество людей на Украине задается вопросом: если нынешняя РФ даже со сверхдоходами от нефти и газа не в состоянии поднимать свои регионы, то каким образом такая РФ поднимет Украину, да и тот же Юго-Восток Украины? Россия не демонстрирует принцип и эффекты развития. Да, можно сделать 1,5 трлн рублей направить на Сочи и раздать праздник на несколько недель, но даже в этом случае развития не происходит.

А миссия и судьба России — это организация планетарного развития и экспорт развития. Простыми словами: куда пришли русские — там должно появляться взрывное процветание и развитие. Мы обречены либо экспортировать развитие, либо прозябать и погибнуть.

Поэтому сегодня срочно необходима управленческая централизация вплоть до совмещения поста президента и председателя правительства, так как игры в множественность «институтов» администрирования на сегодняшний день неопозволяющая роскошь. Второй момент — это организация нового правительства, нового по структуре, по кадрам и самое главное по идеологии, т.е. организация правительства развития. Новый экономический блок правительства должен перейти от распределения денег к их зарабатыванию посредством организации промышленного развития страны. Экономика развития — это, прежде всего, проектная экономика, при которой федеральный центр самостоятельно, а также совместно с регионами разрабатывает проекты развития, которые кормят страну. Сегодня проекты — главный дефицит в стране.

Третий момент — объявление всеобщей мобилизации. Ставка должна делаться на сверхинтенсивную подготовку молодых кадров по всем направлениям новой индустриализации и строительства Евразийского союза.

Беседовала Ксения Авдеева

НАША БОЛЬ УКРАИНА

Долго, однако, мы запрягали с украинской проблематикой. А почтай, что четверть века носом на завалинке клевали. Меж тем всё это время на Украине велась постоянная злобная антироссийская пропаганда. Цинично, методично и оголтело.

Вспомяну покойного отца. Родился он в 1922-м – году образования СССР. В первые дни Великой Отечественной был мобилизован на фронт. Попал в окружение, но сбежал домой. Три года прожил при оккупации, «под румынами». В 1944 году его мобилизовали вторично. Под Яссами батька получил тяжелейшее ранение – два месяца практически не двигался и не разговаривал, но каким-то чудом всё же выжил. Потом ещё дважды был ранен и дважды контужен. Мы его так и похоронили с осколком крупнокалиберной пули размером в паспортную фотографию 3х4. Врачи предупреждали: начнем вынимать железуку – возможен летальный исход. И умер отец просто от болезни. На его долю ещё выпал жуткий послевоенный голод 1946 года (только в нашем селе тогда случилось три факта

отмщение за измену её отечеству. Новый хан Махмет-Гирей, ненавистник Москвы, заключил договор с поляками. Зимой в ожидании вспомогательных татарских сил, поляки опять ворвались в Подол и начали резать русских. Местечко Буша (наша Дорошовка – напротив через речушку Мурафу. – М.З.) первое испытало их муть. В этом местечке, расположенном на высокой горе и хорошо укрепленном, столпилось до 12 000 жителей обоего пола. Никакие убеждения польских военачальников Чарнецкого и Лянскоронского не подействовали на них, и когда, наконец, поляки отвели воду из пруда и напали на слабое место, русские, видя, что ничего не делают против них, сами заклили свои дыры и начали убивать друг друга.

Женщины кидали в колоды своих детей и сами бросались за ними. Жена убитого сотника Зивисного села на бочку пороха, сказавши: «Не хочу после милого мужа достаться игрушкой польским жолнерам», и взлетела на воздух.

десять лет довольно исправно работает (при полном отсутствии альтернативы). И заключается она в откровенной вражде с «ненавистной Россией».

Как бы и кем бы это ни отрицалось, однако сегодня на Украине высшая политическая доблесть подавляющей части так называемой элиты тамошнего общества, самое яркое проявление патриотизма (не говоря уже о национализме) заключается, прежде всего, во всеобщем задирании с великим северным соседом. Человек может быть очень посредственным специалистом, совершенно никудышным политиком, но если он на каждом углу костерит и несет по кочкам Россию – такой на Украине ныне не пропадет.

И сегодня, сейчас давайте называть вещи своими именами, а иначе нет смысла большая часть простого населения Украины непоколебимо убеждена: если бы не вмешательство России, то они бы все уже давно жили в дружной и богатой европейской семье, получали по 2-3 тысячи евро зарплаты и по 1 тысяче евро пенсии.

Звонит мне в день похорон: «Ти й шо, Мишко, визивати мвій?» – «Если пререш завтра – увидиши звязки холмика. А через год он слегка усохнет. Вот и вся разница. Так что продолжай складировать свои евро». Последнюю свою подопечную, почти девятистолетнюю онемевшую старуху, она несколько лет удерживала между жизнью и смертью. Этому умению Гали удивлялись сын пациентки и даже местные врачи. Она мне хвасталась, с каким немисмыслим трудом «сохраняет свою работу». А я с грустью и грешом, со злостью думал: «Ты бы за мамой так ухаживала, она бы до сих пор жила. Ведь её мама – наша бабушка Докуня – умерла в 96 лет».

Двухкомнатную квартиру Гали в итоге купила, отбыв двенадцатилетнюю «барачную». А вернувшись, умудрилась в Дорошовке снять цинковое железо с нашей хаты, где мы родились и выросли. Когда я, спустя какое-то время, увидел развалины дома, который своими руками возводил – разрылся: Господи, за что Ты так наказал мою сестру?! Сейчас мы не общаемся. Не могу слушать

палатка стояла бы на майдане с первого дня его существования. И с моих рук ели бы пончики майданутые. Меня упрекнул: так мы же выделали «немного зелени» братьям. Да, но уже под полыхающий майдан. А где это было бы раньше? Почему оно не работало против тех же 5 американских миллиардов? Вот то-то и оно...

...За годы «незалежности» с украинской стороны в российский печатно и изустно выплеснуто столько обид, претензий, привередливости и злобных негодований, упреков, амбициозных заявлений и даже откровенных угроз, что если бы всё это каким-то мистическим образом материализовалось – от России на карте мира осталось бы мокрое место. Когда бы российские СМИ и политики позволили себе хотя бы сотую долю подобного украинского жлобства – война бы точно полыхала от Москвы до Крыма. И за то время с берегов сивого Днепра – ни единого действия обнадёживающего, поступка доброго, жеста сердечного, такого, чтобы всем стало понятно: младший брат пусть не

КАК ПЕРЕДЕЛЫВАЛИ АРМИЮ

Этому интвю ровню двадцать лет, я его брал в 1994 году, по случаю избрания Г.В. Рычкова депутатом Верховного Совета Украины (тогда его российские СМИ ещё не именovali, по требованию украинских властей, «Радой»). В то время в России и слышать не хотели, что украинскую армию готовят к тотальной войне с Россией, на тему было табу. И из его рассказа становится многое понятно из того, что происходит сегодня на Донбассе.

Григорий Васильевич, вас выдвигали кандидатом в депутаты в воинских частях украинской армии, дислоцированных в Арцызском и Татарбунарском районах Одесской области. Стало бы, военные считают, что ваши взгляды отвечают их настроениям и чаяниям. Поэтому интересно было бы знать вашу позицию по военным вопросам.

Армия является одним из основных элементов государства. Если государство желает быть здоровым, должна быть здоровой и армия. А со «здоровьем» украинской армии сейчас стало плохо.

Наблюдается парадоксальное явление: с одной стороны, сегодняшние украинские власти изо всех сил дерутся за все воинские части, за Черноморский флот, за авиацию, ракетную технику, чтобы они достались Украине. С другой – из-за своих крупнейших просчетов они не способны содержать в порядке ту армию, которой обладают Украина.

В украинской армии прошли чистки. Кое-где отставают русских, кое-где потихоньку заменяют, но во всяком случае, если ты хочешь остаться, ты должен постоянно декларировать свою преданность идее независимости Украины.

Но армия недовольна, армия кипит. На одном из своих предвыборных выступлений я встретился с молодым человеком, который поднялся в зале и начал кричать нам, кандидатам в депутаты, а нас было пятеро: «Ребята, вы же поимите, я боевой офицер, я три месяца не получаю зарплату, мои дети голодные, вы не боитесь, что я возьму оружие и пойду в бой? Я умею убивать...» И действительно, солдаты и офицеры еще сохранили какие-то навыки, они действительно умеют убивать. Чтобы они этого не делали, их надо косматить, их надо поставить на охрану государства, которые они уважают. Очень болезненно было воспринято мое замечание о том, что я не принял украинскую присягу, будучи офицером запаса. Конечно, я не хочу их упрекать, мне было сделать это проще – я офицер запаса, а им пришлось бы уходить из армии. Ко мне потом приходили и объясняли, что всех их заставили. Это было сделано в такой форме, что даже сегодня это оскорбляет их достоинство.

Украину и Россию объединяют единные воинские традиции. Трудно сейчас отличить в историческом плане, где были «одни» русские, где были «другие». Подвиг Александра Невского – чей это подвиг, «москалей» или Киевской Руси? Александр Невский сегодня герой Москвы, но почему-то не герой Киева, хотя это была единая Русь.

Потому сегодня офицеры очень трудно психологически перестроиться на то, что, как пытался przeprowadzić официальный Киев, Россия – «два номера один». Великую Отечественную войну часто называют у нас «чужой войной» или, как она сегодня трактуется в учебниках украинской истории, «советско-фашистской войной», подчеркивая «непричастность» Украины к этим событиям.

Проблемы армии стоят сегодня очень остро. Я в своей предвыборной кампании проводил идею, что если украинская армия желает сохраниться, то ее единственный шанс – быть в стратегическом союзе с армией России. Это бы естественно решило многие вопросы.

Вот вам, скажем, проблема Арцызского гарнизона – транспортный авиационный полк распускается. Что же это: с одной стороны, мы требуем Черноморский флот, с другой – вот тут военно-воздушный флот, который забрали себе, распускают, потому что не в состоянии его содержать? Эти высокотехнические виды вооружения должны использоваться в союзе с Россией. Единые военные базы, единые запасные части, единые традиции. Если мы хотим сохранить летчиков, если мы хотим сохранить офицеров Военно-Морского Флота, мы должны иметь общие стратегические части. Это никоим образом не подрывает независимость Украины! Подобные военные союзы – естественная вещь, которая практикуется везде в мире.

То же самое можно сказать о проблеме Черноморского флота, проблеме Севастополя.

Как реагировали военные избиратели, когда вы им, представителям армии Украины, излагали эти свои позиции?

Когда я выступал на встречах с избирателями в воинских подразделениях, я был очень резок и откровенен в разговоре с ними. Меня за это многие офицеры упрекали: не надо, мол, ребит обижать, они и так все понимают и все переживают... Но резкость, вероятно, была воспринята правильно, мне поверили, и при голосовании по этим участкам я набрал до 90% голосов. Это несмотря на то, что там работала против меня социально-психологическая служба, официально представляющая идеологию нынешней власти.

Кстати, о социально-психологической службе: какова сейчас ее роль в армии Украины?

Главный тезис, вдалбливаемый ею военным, – строительство «незалежной» украинской державы. Это идет еще от бывшего ее руководителя, яркого националиста Владимира Муляева. Он действовал очень резко, и эта резкость привела в конечном счете к тому, что он был удален, потому что дело уже доходило до взрыва. Теперь эту службу возглавляет более умеренные люди, но на всех постах в войсках уже находится выдвигенный В. Муляев, то есть агент этой службы не изменился, это фактически создание национал-государственной идеологии, где в подтексте прочитывается: «Украина для украинцев...» Далекое не свернула еще и чистка армии по этническому признаку...

Не могли бы вы подробнее рассказать об этом?

Информация об этом поступает постоянно, я знаю лично многих, кто был вынужден увольтись из армии, кого заставили увольтись. Вспоминаю: ведь когда принимала украинская присяга, вопрос ставился так, что кто не принял присягу, остается якобы равноправным офицером, за исключением службы в особых частях. Ничего подобного не было, офицеров обманули. Если я не ошибаюсь, десять тысяч офицеров, не принявших присягу, было уволено из армии.

РУСОФОБИЯ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

РАЗМЫШЛЕНИЯ УКРАИНСКОГО «МОСКАЛЯ» О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

каннибализма). Год отец просидел в тюрьме «от звонка до звонка» за банальное самоповреждение. Затем 33 года проработал учителем в Дорошовской восьмилетней школе Винницкой области. Из них 24 года настойчиво пробивался в партию. Тогда его не пусли коллега-учитель. Бывший отцовский друг писал во все инстанции: таким словачкам, как Захарчук, не место в партии Ленина. Он был при оккупации, сидел в тюрьме и вообще – антисоветский элемент. Отец же рыно стремился доказать, что он есть истинно советский человек. И в конце концов это ему удалось при поддержке первого секретаря Ямпольского райкома партии Героя Соцтруда Павла Лукьянчикова (инициаторы должны его помнить как инициатора всесоюзного почина по выращиванию 500 центнеров сахарной свеклы с каждого гектара). Так вот, когда отец заполучил-таки партбилет – заплакал. Второй раз в жизни я видел его слезы. Первый раз – в 1958 году, когда спел наш дом, а мы с сестрой чудом спаслись.

Выйдя на учительскую пенсию, отец ещё несколько лет проработал в колхозной строительной бригаде. А в конце 80-х стал трудиться только на собственном огороде. Все лето потихоньку ковырялся в грядках, и одновременно таскал за собой радиоприемник «Океан», слушая исключительно украинское радио. И через несколько лет стал националистом поучке тогдашнего одиозного депутата Хмары.

Россия превратилась для отца в имперского монстра, советская власть – в рабовладельческую партию, а родная Коммунистическая партия, членом которой он истою стремился стать половиной жизни, – в ненавистную мезуистскую организацию.

«Вся жизнь мэни звивчалась (обезобразили), коммунисты кляти!» Да что там говорить, если я, его родной сын, полковник советской, потом российской армии, стал почти олицетворением захватчика, который сплит и видит, как бы прибрать к рукам бедную Украину, вновь превратив её «в колонию России». Говорил, не скрывая досады: «Бо як бы ты був справжнім українцем, то давно вже прэзійшов бы в нашу армию, як багата хлопця тэ зробили!»

Учитель истории, к слову, не самый плохой учитель, отец, словно кем-то заколдованный, напротив, позавидать всё его горькие уроки, особенно в части прошлого Украины. В наших спорах об этом и не утруждал себя никакими доказательствами. Устраше парировал мои аргументы простой, но неустойчивой верой в то, что «присяга – папірешь и слово шкура», «воля Украины краш, чым звола», «а ты ныкшій не патриот, бо из пышавешся тогда, где и кто его лично неволал – не отвечал. А когда я сказал ему однажды, что глупо гордиться национальностью, ибо чем же в таком случае должен гордиться сын негра и чукотской девушки – тоже возможное творение Божье, – плюнул и вышел из хаты. В другой раз я попытался было доказать ему, что без поддержки России украинцы как этнос (а шире – все народы, прилегающие по периметру к России) никогда бы не выжили в силу тропических устремлений стран их окружающих. Скажем, о такой нации, как грузинская мы бы уже давно забыли – её бы турки элементарно стерли с лица земли, если они, походя, вырезали более миллиона армян. И потому конкретный Богдан Хмельницкий – Богот посланный гетман, спасший украинский этнос под могучим крылом России от физического истребления. А этого великого человека сейчас «паплюжать и ганьблять» («изничтожить и презирать» – мы с отцом общались исключительно по-украински) люди, недостойные ногта на его мизинец.

«Ты их бильшэ слухай: ти пыкати (высокомерные) кацалы, ты захотать, тэ я напышуть в историю» – «Нет, отец, это как раз написал наш с тобой земляк, чистокровный хохол Николай Иванович Костомаров в «Русской истории в жизнеописаниях ее главных деятелей»: «Между тем поляки нашли себе союзников в крымцах. Ислам Гирей уже не был на свете: одна малороссиянка, взятая в его гарем, отравила его в

Семьдесят женщин укрылись с ружьями недалеко от местечка в пещере, закрытой густым терновником. Полковник Целарий обещал им жизнь и целостность имущества, если они выйдут из пещеры; но женщины отвечали им выстрелами. Целарий велел отвести воду из источника в пещеру. Женщины все потонули; ни одна не сдалась. После разорения Буши поляки отравились по другим местечкам и селам; везде русские обоего пола защищались до последней возможности; везде поляки вырезали их, не давая пощады ни старикам, ни младенцам. В местечке Демовке происходила ужаснейшая резня там погибло 14 000 русского народа. Коронный гетман писал королю: «Горько будет вашему величеству слышать о разорении нашего государства; но иными средствами не может смириться неукротимая хохлянская злоба, которая до сих пор только возрастает».

Дослушав цитату, отец молча полистал томик Костомарова, убедился в моей правоте и понуро побрёл на двор. Крыть ему, по обыкновению, было нечем, но, как говорится, принципами поступать не желал... Хотя должен же был понять: даже самые сумасбродные, малахольные и дикие «исследователи прошлого», которых на моей родине сейчас – пруд пруди, не найдут в многовековой истории украинцев и россиян даже приблизительно таких примеров, как описанный Костомаровым. Однако с Польшей у Украины ныне дружба – не разлей вода. А с Россией – перманентная война: по газу, по нефти, по флоту, по голодомору, по праздникам, по будням, по границе, по Гоголю, по май-дану, по Крыму, Донбассу и далее, по языку... Да куда ни кинь – везде, как мосол из горшка торжачий, именно и принципиально только украинский клин в соседских отношениях с россиянами. Во всех бедах прошлых, нынешних и даже возможных для большинства моих земляков виновата исключительно злая Россия. Грешен, думаю сейчас, что батько мой так и на тот свет ушёл с горестной для себя мыслью: все беда Украины от России проистекает. И наши споры с ним ровным счётом ничего здесь не решали. Я наведывался к родному онугу от силы два-три раза в год. А местная пропаганда каждодневно и лютло долбила его душу и голову одними и теми же визгивыми причитаниями: пьяная Россия мешает горнейше Божье, – плюнул и вышел из хаты. В другой раз я попытался было доказать ему, что без поддержки России украинцы как этнос (а шире – все народы, прилегающие по периметру к России) никогда бы не выжили в силу тропических устремлений стран их окружающих. Скажем, о такой нации, как грузинская мы бы уже давно забыли – её бы турки элементарно стерли с лица земли, если они, походя, вырезали более миллиона армян. И потому конкретный Богдан Хмельницкий – Богот посланный гетман, спасший украинский этнос под могучим крылом России от физического истребления. А этого великого человека сейчас «паплюжать и ганьблять» («изничтожить и презирать» – мы с отцом общались исключительно по-украински) люди, недостойные ногта на его мизинец.

Ныне очень многие мои земляки (а я общаюсь с ними каждодневно) на голубом глазу полагают, что «весь народ вышел на майдан против ненавистного ставленника Москвы Януковича». Американцы и европейцы так усиленно лелеющие профашистский майдан – это «злостная выдумка и пропаганда Москвы». «На самом деле тех фашистов на майдане – от силы пару сотен. Ну на край-тысяча. Но вам ваше продажное телевидение вообще явили нечто запредельное по своей дикости. И это особенно видно на

примере полуфашистского майдана. Ясное дело, что оголтелых, пещерных русофобов наускивают против России не только США, но и дряхлеющая Европа. Благодаря такому коварному тандему окончательный и полный разрыв между Украиной и Россией практически уже неизбежен... «Потому что, если бы Россия не вмешивалась, – пишет мне в Инете школьная подруга, – мы бы сами разобрались со всем». «Вы уже четверть века не можете этого сделать, ибо не знаете, чего хотите. То гоним орали за незалежність, а потом дружно кинулись в объятия Евросоюза, – отвечаю. – И на нашем майдане не было, к сожалению, ни одного русского политика. Зато толпами бродили американцы, европейцы и даже клинческий галстукосы. Вы уже давно не самостоятельная страна, а всего лишь удачно разарботанный заокеанский проект против России. За него и цена уплачена: 5 миллиардов долларов. Ибо лишь крупные идиоты могут думать, что голодающие украинцы нужны сытой Европе. Ровно как румынские петроухи нужны Парижу». «Ты с петроухами продаешь москалям, поэтому и говоришь такое о своём народе» – у

тебя есть ещё один и последний аргумент – скажешь мне: сам дурак».

Обсуждая нынче с большинством украинцев создавшуюся ситуацию бессмысленно. Они качественно, злостно зомбированы. И дойдут до ума лишь тогда, когда их окончательно разденут и по миру пустят Европа.

Но мы в России долгие жестко себя спрашиваем: что противопоставили американскому проекту? И честно себе ответить: ничего. Ровным счётом. Положу руку на сердце, признаю: соседями-братьями мы ни у нас сверзёе все постперестроечные годы не занимались. Мы отдали их, захмелевших от незалежности, на откуп заморским коварным троллодитам и ещё благородно возмущались: почему «хохлы» такие нестроичивые, хитрые и вредные?

Ведь как нам в общих чертах представляется сложившаяся ситуация в российско-украинских отношениях? Да, Россия, конечно, бы, хотелось иметь под рукой послушного младшего брата, или сестру, или соседа-партнера – как будет угодно – хотя бы в белорусском варианте. Ну а нет, так нет. Наш грозный медведь в крайнем случае запросто обойдется без Украины. Что так и есть. Апельсинка с известной статистике, доказывающая взаимную экономическую интеграцию, тот факт, что «нам друг без друга прожить нельзя», на самом деле – филиндия грамота и даже уже не работает. Западнее украинские это первыми и продемонстрировали. В начале девяностых они паровозы дворами топили, но «клятым москалям» не кланялись. Россия, стало быть, и подавно плевать на Украину с высокой колокольни. Поэтому только её так называемые государственники (Зюганов, Затулин, Жириновский, раннее Лухков, ну, ещё сто, максимум тысячу человек на огромную 150-миллионную Россию) что-то там стутились насчёт Севастополя и Черноморского флота. Остальному российскому населению до очень тусклой лампочки была вся скопом хохлацкая проблематика. О чём красноречиво свидетельствуют отечественные бумажные и электронные СМИ. Они освещали эту проблематику весьма и весьма скудно, спорадически. В основном, на уровне межгосударственных протокольных мероприятий или когда младшие братья что-то там учудят: на гравне портрет древнерусского князя отпечатать, назовут улицу именем Джохара Дудаева, устроят какой-нибудь очередной шабаш с участием придурков из одиозной УНА-УНСО или с серьезным видом обонуют, что Ной, Будда, к примеру, были чистопородными украинцами. (Надо сказать, недостатка в подобных чудачествах с украинской стороны не наблюдается.) Ну и всё! Дальше и глубже политологическое и философское осмысление явно нездорового, хотя и животрепещущего «российско-украинского вопроса» не развивалось. В продолжение вышеуказанного периода. У нашего этиблещимента были, как говорится, заботы и поважнее. А «хохлы», что ж, перебесятся и усложнятся. Да и куда они денутся с дыркой в кармане?

Ещё когда мы первый раз вялялись с поддержкой Януковича, было ясно: не на того делаем ставку.

Ну ладно, стал он с грехом пополам президентом. Так надо было направить ему хотя бы толкового посла. Увы, у нас кроме Зурабова никого не нашлось. Нет, было ещё худшая кандидатура – Сердюков. А потом ещё удивляемся: чего так не ладятся наши дела с Украиной? Да если бы я был послом, моя

совсем остепенился, но хотя бы перестал капризничать и привередничать по поводу и без оно. Самое печальное, что обнадеживающих симптомов в этом смысле и не наблюдается. Баланс разнообразных политических сил на Украине давно уже поддерживается, к сожалению, не идеями экономического рынка, не заботой о народном благосостоянии и не поиском какого-то кардинального осевого движения, способного восстановить коллективный здравый смысл в украинском обществе. Наоборот.

Похоже, что украинское общество продолжает плясать под дудку четырёх-пяти процентов так называемых западцев, которые оседлали духовную жизнь огромной нации и поливают страну, неоднократно спасающую эту нацию.

С тоской и душевной болью приходится констатировать, что на обзорном политическом украинском небосклоне и не видно пока тех самых конструктивных сил, которые могли бы повести страну по верному пути. «Партия регионов» во главе с лидером, получив места на верхней палубе государственного корабля, превратила его в свою кормушку. Про стан оранжевых и говорить не приходится. Там вообще клиника, оформленная в народном творчестве как «орангутаны майданутые». Что же касается коммунистов, то они никогда на Украине в особом почёте не состояли. А мудрая новая общественная сила моей многострадальной Украине ох, как нужна! Такая сила, которая смогла бы спокойно и без надрыда показать украинскому народу и величие, и тяжесть его совместной истории с российским народом.

В годы Великой Отечественной войны русский и украинец шли плечом к плечу. И вместе добились Великую Победу. Итого которой не просто кощунственно пересматривать, а грешно на этом свете – перед всем миром, а на том – перед Богом. Потому что за неё заплачена космически непостижимая для слабого человеческого ума цена – без малого тридцать миллионов жизней советских людей! Из которых почти треть – украинцы. Таких потерь человечество не знало за всю свою цивилизованную историю.

Конечно, были среди украинцев и такие, кто сознательно или по заблуждению пошли на услужение мировому злу Гитлеру. Только даже если по-христиански сейчас их всех простить (пусть и так!), то всё равно ведь нельзя, стыдно перед теми же миром и Богом поднимать на щит их недобрые деяния. Как нельзя полагать доблестно и мазепство – худший вид предательства, потому что совершенно оно было не по слабости характера, когда бы его можно простить, а по обдуманному заговору злему намерению. Что никогда прощено быть не может. И вообще нельзя строить историю молодой державы украинской на постоянных исторических мучах, передрягах, лицемерии и непопулярности, на сплошном поклонении и возвельчании предателя фашистов.

Именно в этом отношении «старшими братьями» сделано до обидного мало для «образумления младших». И уж чего «старших» точно в упор не замечали, так это того, что за их избором на протяжении четверти века диллась против них полномасштабная идеологическая война. Они спали, как уже говорилось, поспавывая. Вообще, что следовало бы предпринимать в создавшейся ситуации, которая сама ведь никогда не расосбётся? Как говорится, есть конкретное предложение: надо что-то делать! Знать бы ещё – что?

Нынешняя украинская элита очень смахивает на грузинскую времён Саакашвили, о которой Мераб Мамардашвили сказал: «Грузинская интеллигенция не использовала последние пять лет, чтобы сказать правду своему народу. Вместо того, чтобы бороться с уже привившимися дурными качествами – с ложно понятным патриотизмом, отсталостью, вялостью, влюблённостью в себя, спесивостью, убежденностью, что мы самые хорошие, самые умные, самые красивые и никто нам не нужен, – интеллигенция поддгивала порокам, укоренившимся в народе».

Что называется, не в бровь, а в глаз и о моих дорогих земляках. Но это, опять же, только констатация, а делать-то что?

Как донести до украинцев то незамысловатое обстоятельство, что на интеллектуально и ментально далёком Западе они всегда будут тем, чем двенадцать лет краду являлся моя родная сестра, жившая в Италии на вполне, кстати, законных основаниях, – слугами у богатых аборигенов.

И никем иным никогда они уже не будут по определению. Какие нужны мероприятия, действия государственные и общественные, чтобы убедить опять-таки украинцев: лишь вместе с русскими они могут представлять в той же Европе силу, с которой будут считаться, а пороки их всегда будут полагать второстепенными представителями слаборазвитых государств? Наконец, что сегодня сможет поднять знамя единства двух великих славянских народов, у которых не только общая история, но и должно быть, по определению, благополучное общее будущее? Вопросы, что называется открытые.

...Россия – Земля. Украина – Луна, бывшая когда-то частью Земли, но оторвавшаяся от неё. Не исключено, что Луна хотела бы улететь от Земли вовсе. А Земля, наверняка, желала бы избавиться от приливов и отливов, провоцируемых Луной. Но это невозможно, в силу наличия основополагающих законов физики и механики. А если бы даже такое почему-то произошло, то случился бы катаклизм непостижимой и страшной силы.



...Прощлым летом (2013 г.) попал я в компанию земляков. Среди нас оказался и бывший член Винницкого обкома партии. Попросил слово для третьего тоста. Ну, думаю, наверняка воин-интернационалист в прошлом, коли о славном таком тосте печется. Однако он поднял свой бокал за... «скоршій прыєднання України до складу НАТО». Пришлось мне, обескураженному, деликатно заметить, что Украине никогда не стать частью НАТО... Что тут началось! Короче, пришлось нам свернуть застольное мероприятие. И я вдруг с ужасом для себя понял, что мои друзья, все как один выросшие при Советской власти, воспитанные на нерушимой дружбе украинского и русского народов, все послушавшие в Советской Армии или Военно-Морском флоте – все они уже готовы присоединиться «до складу НАТО». Вот какого ума, сила тотального и непрерывного идеологического воздействия, против которого, положо руку на сердце, мы в России ровным счётом ничего не сделали за истекшие четверть века.

Мы печёмся всем миром о национальной идее для россиян. И пока не находим её. А на Украине такая идея уже как минимум два

права, – отвечаю, – но если в кастрюлю борща бросить ложку дерьма, то там будет уже только дерьмо». – «И я тоби не соромно такжэ говорю про свій народ!» – «А вам, таким «щырым» патриотам Украины не стыдно стоять на майдане рядом с фашистским отребьем?». Впрочем, на эту тему с земляками бессмысленно дискутировать. У многих из них в глазу, как у того скажочного Кая, по ледяному осколку при взгляде на Россию.

«Вернусь опять к собственной семье, ибо в ней как в капле воды отражена великая трагедия всего украинского народа за последнюю четверть века. Дом наш в Дорошовке стоял на высокой горе. Быстро стареющим родителям с каждым годом всё тяжелее было на неё взбираться. Особенно в непогоду. Да и село наше стало тихо умирать. Тогда я дал сестре денег, она доложила своих и в 1998 году купила отцу с матерью большой кирпичный дом в селе Грузецкая Хмельницкой области. С мужем прапорщиком Галей проживала в самом областном центре, в шести километрах от родителей. Родился я за них как редко когда в жизни. Проблема, решения которой годами не просматривалось, вдруг образовалась столь замечательным образом. Беда, однако, свалилась на наши головы откуда ждаль её никто не мог. Сестра воспользовалась шальной мыслью уехать на работу в Америку. «При моём медицинским образованием, – говорила с фантаичным блеском в глазах, – с моим умением делать массажи, я там за пару лет озолочусь». Отец при этом помалкивал, а мама, словно предчувствуя горе, всхлиывая, предупреждала: «Галю, бийся Бога! Ты ж там на чужбині пропадеш. Та й шо ми бзэ тэбэ будзэмо робиты?» Сестра о Боге уже не думала. И о родителях – тоже. Равно как и не слушала моих увещаний насчёт того, что за морем телушка – полушка, да рубль переводо. Она заставила мужа заложить в банк великолепную трёхкомнатную квартиру за... 6,5 тысячи долларов! В те поры так ценялась в Хмельницком советская недвижимость. 5 тысяч уплатила, как потом оказалось, бандаерке-аферистке, которая обещала сестру транзитом отправить в США с устройством на работу в богатую семью. И – кинула Галю, как обыкновенного напёрсточника. Банк, естественно, отнял квартиру, которую прапорщику Гнаткову дала ещё Советская Армия.

Казалось бы, самое время было сестре окститься и остепениться – такое страшное знамение! Тем более, что и отец наш стал сильно недомотать. Но Галю уже, словно бесом, была одержима «цвєтуцим и сияюцим Западом». И как только отца не стало в начале осени 2001 года, она на следующий день после похорон нелегально отправилась в Италию на поиски счастья. Тогда миллионы украинцев ехали из незалежной на заработки в Россию, другие миллионы – в Европу. Сестра уже Россию на дух не переносила. Ну да Бог ей судья. А мама наша осталась одна. Мы ей регулярно позванивали, да что толку с тех звонков. У мамы стало бархатить давление, о котором и не подозревала – болит голова и болит. И однажды её настиг смертельный удар. Которого бы никогда не случилось, уверен, если бы Галя находилась рядом. До отъезда в Италию она была старшей медсестрой в первой городской больнице. И уж, конечно бы, не позволила маме с давлением в 220 работать в жару на огороде. Но сестра моя в это же самое время ужиивала за престарелой итальянской матроной, выгрывая из-под той нечистоты.

тебя есть ещё один и последний аргумент – скажешь мне: сам дурак».

Обсуждая нынче с большинством украинцев создавшуюся ситуацию бессмысленно. Они качественно, злостно зомбированы. И дойдут до ума лишь тогда, когда их окончательно разденут и по миру пустят Европа.

Но мы в России долгие жестко себя спрашиваем: что противопоставили американскому проекту? И честно себе ответить: ничего. Ровным счётом. Положу руку на сердце, признаю: соседями-братьями мы ни у нас сверзёе все постперестроечные годы не занимались. Мы отдали их, захмелевших от незалежности, на откуп заморским коварным троллодитам и ещё благородно возмущались: почему «хохлы» такие нестроичивые, хитрые и вредные?

Ведь как нам в общих чертах представляется сложившаяся ситуация в российско-украинских отношениях? Да, Россия, конечно, бы, хотелось иметь под рукой послушного младшего брата, или сестру, или соседа-партнера – как будет угодно – хотя бы в белорусском варианте. Ну а нет, так нет. Наш грозный медведь в крайнем случае запросто обойдется без Украины. Что так и есть. Апельсинка с известной статистике, доказывающая взаимную экономическую интеграцию, тот факт, что «нам друг без друга прожить нельзя», на самом деле – филиндия грамота и даже уже не работает. Западнее украинские это первыми и продемонстрировали. В начале девяностых они паровозы дворами топили, но «клятым москалям» не кланялись. Россия, стало быть, и подавно плевать на Украину с высокой колокольни. Поэтому только её так называемые государственники (Зюганов, Затулин, Жириновский, раннее Лухков, ну, ещё сто, максимум тысячу человек на огромную 150-миллионную Россию) что-то там стутились насчёт Севастополя и Черноморского флота. Остальному российскому населению до очень тусклой лампочки была вся скопом хохлацкая проблематика. О чём красноречиво свидетельствуют отечественные бумажные и электронные СМИ. Они освещали эту проблематику весьма и весьма скудно, спорадически. В основном, на уровне межгосударственных протокольных мероприятий или когда младшие братья что-то там учудят: на гравне портрет древнерусского князя отпечатать, назовут улицу именем Джохара Дудаева, устроят какой-нибудь очередной шабаш с участием придурков из одиозной УНА-УНСО или с серьезным видом обонуют, что Ной, Будда, к примеру, были чистопородными украинцами. (Надо сказать, недостатка в подобных чудачествах с украинской стороны не наблюдается.) Ну и всё! Дальше и глубже политологическое и философское осмысление явно нездорового, хотя и животрепещущего «российско-украинского вопроса» не развивалось. В продолжение вышеуказанного периода. У нашего этиблещимента были, как говорится, заботы и поважнее. А «хохлы», что ж, перебесятся и усложнятся. Да и куда они денутся с дыркой в кармане?

Ещё когда мы первый раз вялялись с поддержкой Януковича, было ясно: не на того делаем ставку.

Ну ладно, стал он с грехом пополам президентом. Так надо было направить ему хотя бы толкового посла. Увы, у нас кроме Зурабова никого не нашлось. Нет, было ещё худшая кандидатура – Сердюков. А потом ещё удивляемся: чего так не ладятся наши дела с Украиной? Да если бы я был послом, моя

совсем остепенился, но хотя бы перестал капризничать и привередничать по поводу и без оно. Самое печальное, что обнадеживающих симптомов в этом смысле и не наблюдается. Баланс разнообразных политических сил на Украине давно уже поддерживается, к сожалению, не идеями экономического рынка, не заботой о народном благосостоянии и не поиском какого-то кардинального осевого движения, способного восстановить коллективный здравый смысл в украинском обществе. Наоборот.

Похоже, что украинское общество продолжает плясать под дудку четырёх-пяти процентов так называемых западцев, которые оседлали духовную жизнь огромной нации и поливают страну, неоднократно спасающую эту нацию.

С тоской и душевной болью приходится констатировать, что на обзорном политическом украинском небосклоне и не видно пока тех самых конструктивных сил, которые могли бы повести страну по верному пути. «Партия регионов» во главе с лидером, получив места на верхней палубе государственного корабля, превратила его в свою кормушку. Про стан оранжевых и говорить не приходится. Там вообще клиника, оформленная в народном творчестве как «орангутаны майданутые». Что же касается коммунистов, то они никогда на Украине в особом почёте не состояли. А мудрая новая общественная сила моей многострадальной Украине ох, как нужна! Такая сила, которая смогла бы спокойно и без надрыда показать украинскому народу и величие, и тяжесть его совместной истории с российским народом.

В годы Великой Отечественной войны русский и украинец шли плечом к плечу. И вместе добились Великую Победу. Итого которой не просто кощунственно пересматривать, а грешно на этом свете – перед всем миром, а на том – перед Богом. Потому что за неё заплачена космически непостижимая для слабого человеческого ума цена – без малого тридцать миллионов жизней советских людей! Из которых почти треть – украинцы. Таких потерь человечество не знало за всю свою цивилизованную историю.

Конечно, были среди украинцев и такие, кто сознательно или по заблуждению пошли на услужение мировому злу Гитлеру. Только даже если по-христиански сейчас их всех простить (пусть и так!), то всё равно ведь нельзя, стыдно перед теми же миром и Богом поднимать на щит их недобрые деяния. Как нельзя полагать доблестно и мазепство – худший вид предательства, потому что совершенно оно было не по слабости характера, когда бы его можно простить, а по обдуманному заговору злему намерению. Что никогда прощено быть не может. И вообще нельзя строить историю молодой державы украинской на постоянных исторических мучах, передрягах, лицемерии и непопулярности, на сплошном поклонении и возвельчании предателя фашистов.

Именно в этом отношении «старшими братьями» сделано до обидного мало для «образумления младших». И уж чего «старших» точно в упор не замечали, так это того, что за их избором на протяжении четверти века диллась против них полномасштабная идеологическая война. Они спали, как уже говорилось, поспавывая. Вообще, что следовало бы предпринимать в создавшейся ситуации, которая сама ведь никогда не расосбётся? Как говорится, есть конкретное предложение: надо что-то делать! Знать бы ещё – что?

Нынешняя украинская элита очень смахивает на грузинскую времён Саакашвили, о которой Мераб Мамардашвили сказал: «Грузинская интеллигенция не использовала последние пять лет, чтобы сказать правду своему народу. Вместо того, чтобы бороться с уже привившимися дурными качествами – с ложно понятным патриотизмом, отсталостью, вялостью, влюблённостью в себя, спесивостью, убежденностью, что мы самые хорошие, самые умные, самые красивые и никто нам не нужен, – интеллигенция поддгивала порокам, укоренившимся в народе».

Что называется, не в бровь, а в глаз и о моих дорогих земляках. Но это, опять же, только констатация, а делать-то что?

Как донести до украинцев то незамысловатое обстоятельство, что на интеллектуально и ментально далёком Западе они всегда будут тем, чем двенадцать лет краду являлся моя родная сестра, жившая в Италии на вполне, кстати, законных основаниях, – слугами у богатых аборигенов.

И никем иным никогда они уже не будут по определению. Какие нужны мероприятия, действия государственные и общественные, чтобы убедить опять-таки украинцев: лишь вместе с русскими они могут представлять в той же Европе силу, с которой будут считаться, а пороки их всегда будут полагать второстепенными представителями слаборазвитых государств? Наконец, что сегодня сможет поднять знамя единства двух великих славянских народов, у которых не только общая история, но и должно быть, по определению, благополучное общее будущее? Вопросы, что называется открытые.

...Россия – Земля. Украина – Луна, бывшая когда-то частью Земли, но оторва

ФАКУЛЬТЕТ ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ

Если касаться истории, надо разъяснить конкретные вопросы и классовые корни разных течений; кто желает по марксистски изучить борьбу классов, тот увидит там корни либеральной рабочей политики.

В.И. Ленин, ПСС, т. 25, с. 204
Странные метаморфозы происходят с идеями в жизни людей. Сошедшие с арены истории, зачастую вместе со своими творцами, они вдруг возвращаются, становятся привлекательными, превращаются в лозунги и программные установки оппозиционных сообществ, используются как инструмент политики. Казалось бы, что со смертью Троцкого, революционного карьериста (Г.В. Плеханов), человека, «который всегда приходил со своим стулом» (Л. Мартов), шумная, элективная теория Льва Бронштейна перестала существовать. Но массовые революционные волнения мая 1968 года во Франции вернули Троцкого из небытия в ореоле кумира студенческой молодежи и пророка леворади-

кал буржуазия, ТК (торговый комплекс) или базар в современном российском понимании. Методологической основой троцкизма служит крайний субъективизм, характерный для мелкобуржуазного сознания в целом. Будучи убежденным эго-центриком, мелкий буржуй, по самой своей природе, не приемлет кажущуюся ему «однообразной» и «упрощенной» идеологию марксизма, не оставляющей место для проявлений крайнего индивидуализма. Его влечет многообразие форм и оттенков буржуазной идеологии, представляющей, по мнению лавочника, широчайшие возможности для самой «оригинальной» и «свободной» интерпретации вопросов теории и практики политической борьбы. Мирозозренческая позиция мелкого собственника порождает узость взглядов, оценкой политики исключительностью лишь с точки зрения своего личного мира, дополняемой неразвитостью интеллекта, отсутствием прочной системы научных знаний. Современная и легко узнаваемая картина

КПРФ последовательно реализует главный постулат троцкистского понимания строительства - объединение в партии людей с разными убеждениями и ценностными ориентациями. Социально-классовый спектр партии поражает воображение. «КПРФ-партия рабочего класса, пролетарская партия, партия всего трудового народа» (Зюганов Г.А. Идеологическая основа партии. М., 2013, с. 285). «Для нас, коммунистов, земледельцев остается одной из центральных фигур, с которой мы выстраиваем самые тесные отношения» (Зюганов Г.А., Глядя в будущее. М., 2013, с. 11). Две страницы книги посвящены восхвалению мелкой буржуазии и как итогу: «Нам надо бороться за нее. Настоящим терпеливо разъясняя суть происходящего» (там же, с. 21). Как религиозный неопит Зюганов не может сдержать свои чувства: «Именно КПРФ стала в современной России партией, наиболее последовательно выражающей и отражающей интересы верующих граждан» (там

же, с. 46). В электорате КПРФ верующих - придать десятку малограмотных, косноязычных теоретиков с убогими концепциями всех видов ругать. Оформилось множество организаций с громкими «революционными» названиями, по типу: Революционное коммунистическое движение РФ, Молодежный коммунистический клуб «Красный Еж и т.д.

КПРФ последовательно реализует главный постулат троцкистского понимания строительства - объединение в партии людей с разными убеждениями и ценностными ориентациями. Социально-классовый спектр партии поражает воображение. «КПРФ-партия рабочего класса, пролетарская партия, партия всего трудового народа» (Зюганов Г.А. Идеологическая основа партии. М., 2013, с. 285). «Для нас, коммунистов, земледельцев остается одной из центральных фигур, с которой мы выстраиваем самые тесные отношения» (Зюганов Г.А., Глядя в будущее. М., 2013, с. 11). Две страницы книги посвящены восхвалению мелкой буржуазии и как итогу: «Нам надо бороться за нее. Настоящим терпеливо разъясняя суть происходящего» (там же, с. 21). Как религиозный неопит Зюганов не может сдержать свои чувства: «Именно КПРФ стала в современной России партией, наиболее последовательно выражающей и отражающей интересы верующих граждан» (там

культуры и нравственности, живущее по объективным законам, открытым общественными и естественными науками» («Политическое просвещение», №6(77), 2013, с. 68). Такое велеверное предствление о социализме рассчитано на восторженного идиота или примитивное мировоззрение российского обывателя. Сравните ленинскую формулировку: «Социализм есть советская власть плюс электрификация всей страны». Троцкизм возвел в ранг теории наиболее характерную черту, присущую «левому» оппортунизму и авантюризму: покаянный радикализм, безудержную решительность на словах и беспособность к подлинно революционному действию на деле. Троцкизм впервые в широком масштабе был применен, а сегодня широко используется, прием скрытой подмены ленинизма разновидностями ревизионизма, будь то меньшевизм, троцкизм или другой «изм». Великий тактик политической борьбы В.И. Ленин писал об этом способе оппортунизма: «Где популярен

УВЕРЕННАЯ ПОСТУПЬ ТРОЦКИЗМА

кального движения. С тех пор вот уже 45 лет троцкизм снова на сцене истории.

Несомненно, жизненность троцкизма широко подпитывается буржуазной пропагандой. О Троцком пишутся и публикуются книги, журнальные и газетные статьи. Ему посвящены передачи телевидения и радио западных стран. Интернет заполнен материалами троцкистов и неотроцкистов. Есть хорошо оплачиваемые и рекламируемые авторы, специализирующиеся на изучении и распространении идей троцкизма. Труды Троцкого издаются и переиздаются большими тиражами. Не отстают в этом отношении и российские издательства. За два десятилетия опубликованы все основные работы Троцкого. На них постоянно ссылаются все те, кто фальсифицирует, искажает, очерняет прошлое страны, Великий Октябрь 1917 г., социалистическое строительство в СССР.

В массовом сознании населения, благодаря разнузданной антисталинской клевете Хрущева, бытуют два мнения о Троцком: одно, как бескомпромиссном борце против авторитаризма Сталина, другое - как о теоретике какой-то «перманентной революции». У некоторых стариков, бывших членов КПСС, сохраняется представление о навязчивой фракционности Троцкого. Первый постулат, несмотря на жестокость и измученность, подпитывает уважительный интерес к личности Льва Давидовича Бронштейна, с привокуплением публикаций и ораторских талантов, знания иностранных языков. Второй - просто отрабатывается, тем более, что Зюгановым авторитетно заявлено об исчерпанности лимита на революции.

Временное отступление социализма на мировой арене, позорный крах КПСС, падение идеологии «всесоюзия рабочих», а соответственно распространение «ларьковой» психологии, мировоззрения лавочников, обусловили возрождение троцкизма в России. В СМИ замелькали громкие суждения: «творец Октября», «полководец Гражданской войны», «приманка Ленина», «теоретик марксизма-ленинизма в 30-е годы XX века».

Ситуация обостряется видимым противостоянием нескольких групп и группок, осколков канувшей в небытие КПСС, называющих себя партиями и с остервенением отстаивающих свою «коммунистичность». При этом никто не рвется заниматься проблемой идеологии и вследствие этого поле теоретической работы девственно чисто. Те немногие авторы, пытающиеся осмыслить задачи борьбы против российского колониального, коррупционного, периферийного капитализма являются аутсайдерскими оппозиции. Их творческие изыскания крайне электичны, аморфны, соединяют «обрывки из отрывков» работ В.И. Ленина и фантазии мстечковских доморощенных мыслителей. Между тем пустующее место «боевой идеологии атакующего класса» занимает троцкизм. Достойная, внимания, в этом отношении, только политическая позиция РКРП, откровенно демонстрирующей ортодоксальный ленинизм, прямое следование букве, слову, идеям, теории вождя Великой Октябрьской социалистической революции. Идеологи КПРФ используют термин «неотроцкизм» для «выдавливания» из партии всех несогласных с «генеральной линией» Зюганова, но это банальное словоблудие. Нет никакого «нео», а в коммунистическом движении России распространены «старый», «добродный», «испытанный» троцкизм - оппортунизм на деле, революционность на словах, «левый» оппортунизм.

Политическая биография Троцкого и троцкизма обстоятельно прописана в работах В.И. Ленина, разъяснявшего причины появления «Троцкизм» в рабочем движении и временное их сотрудничество с революционной партией пролетариата. Феномен Троцкого и троцкизма элементарно объяснимы, как типичное проявление мелкобуржуазной революционности, «левого» авантюризма в политике. Сам Троцкий являлся открытым сторонником либеральных и анархистских концепций конца XIX века, был далек от марксизма, враждебен ленинизму и подчеркнул от него дистанцировал. Социальной опорой троцкизма всегда и везде была городская торгово-промышленная и мел-

реальной политической жизни «эрафии», где бродят десятки малограмотных, косноязычных теоретиков с убогими концепциями всех видов ругать. Оформилось множество организаций с громкими «революционными» названиями, по типу: Революционное коммунистическое движение РФ, Молодежный коммунистический клуб «Красный Еж и т.д.

Разумеется, троцкизму присущи некоторые специфические особенности, но все они носят латентный характер, не затрагивая существенных взглядов Троцкого и его последователей. Кроме противоречивости мелкобуржуазных воззрений, лежащих в основе троцкизма, сказалась неустойчивость убеждений самого Бронштейна. Склонный отдаваться быстро проходящим увлечениям в погоне за «оригинальностью», заимствовавший идеи из концепций порой прямо противоположных, он легко менял свои точки зрения. Попытка соединить в одно целое явно несоединяемое, предпринимавшаяся троцкистами, предельно точная характеристика Ленина: «Никакого никакой «физиономии» у Троцкого не было, а были только перелеты, переметывания от либералов к марксистам и обратно, обрывки словечек и звонких фраз, надерганных отсюда и оттуда» (ПСС, т. 25, с. 3).

Еще одну специфическую особенность троцкизма подчеркивали как оппоненты Бронштейна, так и соратники, и последователи. «Убежденность в триумфе дела рабочего класса и экономическом крахе капитализма, основанная больше на воле, чем интеллекте, типичный порок этого течения», - писал американский аналитик Перри Андерсен в книге «Размышления о западном марксизме» (М., 1991, с. 112). Работавший вместе с Троцким в ВСНХ во время НЭПа, Н. Валентинов (Н. Вольский) отмечал в своих воспоминаниях: «Обладавший огромным самолюбием и волей, Троцкий не принадлежал к людям, остававшимся перед препятствиями». А.В. Луначарский в очерке «Лев Давидович Троцкий» подчеркивал его огромную власть, колочий, нетерпимый, повелительный характер (см.: Луначарский А.В. Силуэты: политические портреты. М., 1991, с. 345, 349). Проявляя склонность к политике оппортунизма, Троцкий заимствует у М.А. Бакунина основополагающий тезис его учения. Деревенский пролетариат, рассуждал Бакунин, «неизбежный социализм по своему положению и по природе, свято того не подозревая. Одна лишь социальная революция, действительно мировая и радикальная, могла бы разбудить в нем черту. Этот черт - инстинкт свободы, страсть к равенству, святое чувство бунта - раз проснувшись в груди, уже больше не уснет». А. Богданов, сподвижник Льва Бронштейна, в книге «Тектология. Всеобщая организационная наука», изданной в 1922 г писал, что любая власть есть «коллективная воля», не сводимая к сумме индивидуальных воледей членов общества. Она присваивается и монополизируется небольшой группкой людей, взявших на себя функции управления. Но когда возникает противоречие властвующих с народом, то коллективная воля больших человеческих масс, в силу своей психической однородности, нейтрализует волю правителей, способствуя их устранению.

Из всех коммунистических партий действующих сегодня на территории России, апелляция к воли народных масс более всего присуща КПРФ. На съездах партии и последующих пленумах ЦК, в книгах Г.А. Зюганова постоянно подчеркивается значение воли народа в воссоздании социалистического государства. Поражает лукавый оптимизм идеологов КПРФ. Как можно уповать на иррациональный феномен сознания - волю, к тому же волю победоносной, разделенной, вымирающей нации, не имеющей никаких идеалов и приоритетов, кроме выживания? Вместо кропотливой, целеустремленной работы по объединению широких слоев населения с целью борьбы против олигархического режима предлагается набор пустых, бессодержательных суждений: «когда трудящиеся проникнутся идеей воли, они смогут построить иной мир - красивый, добрый и справедливый»; «граждане восстанавливают свои гарантии» и т.д. (XV съезд КПРФ).

Еще одну специфическую особенность троцкизма подчеркивали как оппоненты Бронштейна, так и соратники, и последователи. «Убежденность в триумфе дела рабочего класса и экономическом крахе капитализма, основанная больше на воле, чем интеллекте, типичный порок этого течения», - писал американский аналитик Перри Андерсен в книге «Размышления о западном марксизме» (М., 1991, с. 112). Работавший вместе с Троцким в ВСНХ во время НЭПа, Н. Валентинов (Н. Вольский) отмечал в своих воспоминаниях: «Обладавший огромным самолюбием и волей, Троцкий не принадлежал к людям, остававшимся перед препятствиями». А.В. Луначарский в очерке «Лев Давидович Троцкий» подчеркивал его огромную власть, колочий, нетерпимый, повелительный характер (см.: Луначарский А.В. Силуэты: политические портреты. М., 1991, с. 345, 349). Проявляя склонность к политике оппортунизма, Троцкий заимствует у М.А. Бакунина основополагающий тезис его учения. Деревенский пролетариат, рассуждал Бакунин, «неизбежный социализм по своему положению и по природе, свято того не подозревая. Одна лишь социальная революция, действительно мировая и радикальная, могла бы разбудить в нем черту. Этот черт - инстинкт свободы, страсть к равенству, святое чувство бунта - раз проснувшись в груди, уже больше не уснет». А. Богданов, сподвижник Льва Бронштейна, в книге «Тектология. Всеобщая организационная наука», изданной в 1922 г писал, что любая власть есть «коллективная воля», не сводимая к сумме индивидуальных воледей членов общества. Она присваивается и монополизируется небольшой группкой людей, взявших на себя функции управления. Но когда возникает противоречие властвующих с народом, то коллективная воля больших человеческих масс, в силу своей психической однородности, нейтрализует волю правителей, способствуя их устранению.

Зюганов, как и Лев Бронштейн, своей ственная вера в миролюбие и уступчивость буржуазии. «Суть борьбы должна выражаться в массовых требованиях национализации олигархической собственности, недопустимости распродажи земли и лесов» (Глядя в будущее, с. 6). Потомственный крестьянин, Зюганов не доверяет рабочему классу, не видит его в современной России, определяет задачу: «после прихода к власти партии, придется создавать рабочий класс современного типа» (там же, с. 10-11). Любопытно, что соратник по партии, член КПРФ с момента ее образования, профессор В.В. Трушков научно доказывает противоположное: «Только индустриальные рабочие составляют более 36,5% занятого населения России». Трушков категоричен: «В таких условиях говорить об отсутствии рабочего класса в стране могут только политические слепцы» (Трушков В.В. Пролетариат современной России. М., 2012, с. 129).

Неверие в рабочий класс, желание остаться на плаву в море политики подталкивают Зюганова и его окружение на конструирование идеологов КПРФ. Как можно уповать на иррациональный феномен сознания - волю, к тому же волю победоносной, разделенной, вымирающей нации, не имеющей никаких идеалов и приоритетов, кроме выживания? Вместо кропотливой, целеустремленной работы по объединению широких слоев населения с целью борьбы против олигархического режима предлагается набор пустых, бессодержательных суждений: «когда трудящиеся проникнутся идеей воли, они смогут построить иной мир - красивый, добрый и справедливый»; «граждане восстанавливают свои гарантии» и т.д. (XV съезд КПРФ).

возможные штурмовские отряды олигархов, и деградация рабочего человека под «железную пяту» капитализма. Рабочий откровенного производства превращается не больше ни меньше как в «обученную обезьяну». О чем прощорствовал, еще сто лет назад, видный представитель буржуазии Г. Форд (термин его же).

Троцкий, по существу, был противником насильственной пролетарской революции, считая, что решающее влияние рабочего класса на жизнь общества позволит ему даже в рамках буржуазного парламентаризма парализовать волю и способность эксплуататоров к сопротивлению. Превульварная роль Государственной Думы, Троцкий писал: «Наш парламент является аренной самой концентрированной и отнюдь не безрезультатной борьбы между госу-

дарственной властью и общественными классами» и требовал от социал-демократической фракции отказаться от широкой агитации среди рабочих, а «заняться положительной работой в Думе». Аналогичные прощорственные заверения Зюганова: «КПРФ определила стратегию и тактику борьбы за овладение рычагами государственной власти. Важное место в ней отведено парламентской деятельности. Определены путь формирования и структура народного доверия. Пред-

ложены ремонт избирательной системы, конституционная и судебная реформы. Результатом нашей работы, в конечном счете, должна стать смена социально-экономического курса, переход страны на путь построения обновленного социализма» (Пока не поздно ... М., 2013, с. 184). Лидер партии откровенно говорит только о «ремонте и смене курса», но не о власти. Он как бы не понимает аксиомы, что власть есть способность и возможность проводить волю экономического господствующего класса. Интересно какой Прокоров или Потанин разрешат Зюганову поменять социально-экономическую политику?

В программных документах КПРФ, книгах и статьях Г. Зюганова, других идеологов провозглашается только один эволюционный, реформистский путь развития, а революция, как диалектический скачок к новому качественному обновлению жизни общества, да и как термин, понятие, смысл и цель вообще отсутствуют. Поэтому демагогичные уверения в «строгом следовании марксистско-ленинской теории», руководства диалектико-материалистическим методом по знания и анализа действительности». Отвергая на практике материалистическую диалектику, игнорируя классовый подход к анализу социальных фактов и явления КПРФ воспроизводит основные характерные черты троцкизма: эклектизм в теоретических вопросах, гегемонистские претензии на роль ведущего направления в российском коммунистическом движении, беспринципную готовность к любым уступкам олигархату, а также крикливую, «ультралевоу» фразеологию, прикрывающую эту готовность. Чего стоит, например, определение: «Социализм XXI века - это общество социальной справедливости и народодоступия, рожденное классовый борьбой. Это общество великой

среди рабочих марксизм, там это политическое течение ... будет клестяся и бояться именем Маркса. Запретить им этого нельзя, как нельзя торговой фирме запретить употребление любого ярлыка» (ПСС, т. 30, с. 176-177). В отношении КПРФ ленинские слова верны в полном объеме. Исзначално оформился как «кремлевский проект», решительно дистанцируясь от всего, что напоминало бы об идеологии рабочего класса, КПРФ блокировалась с националистами, русской православной церковью, рваными организациями, воссозданным казачеством и наконец, превратилась в открытое акционерное коммерческое общество с внушительной финансовой подпиткой из госбюджета «эрафии». Рекламный слоган включал все «завлекатели» для обывателя: «КПРФ - партия будущего, защитница интересов трудового народа и спасительница русской цивилизации от гибели».

Нельзя не отметить еще один аспект, характерный именно для троцкизма - широчайшая популяризация Троцким собственной биографии и своих работ. В многочисленных самых незначительных эпизодах его жизни. А.В. Луначарский акцентировал: «<Гроцкий чрезвычайно дорожит своей исторической ролью и готов принести какие угодно личные жертвы, не исключая вавос и самой тяжелой из них - жертвы своей жизнью, для того чтобы остаться в памяти человечества в ореоле трагического революционного вождя» (Силуэты: политические портреты, с. 350).

«Верной дорогой», тоннее протеренной предшественником, идет лидер КПРФ Г.А. Зюганов. В книгах 90-х годов прошлого века «Державка», «За горизонтом», «Уроки жизни», в публикации 2000-х, на фоне широких исторических экскурсов подробно освещается жизненный путь автора с демонстрацией фотографий из семейного альбома. Родит Зюганова с Троцким идеологическая всеядность, политическая беспринципность. Клевветнические измышления в адрес социализма, советской власти, как дань времени, перемешаны с превулварным восхищением государственных деятелями царской России и особенно православная. «Святая Русь». «Ревностным хранителем народных идеалов и святых являлся Русская Православная Церковь». Своими кумирами автор видит консервативных мыслителей XIX века Н. Данилевского и К. Леонтьева, на которых ссылается, отводит им особое место среди европейцев. Но пламенную любовь и безграничные симпатии Зюганов адресует И. Ильину, характеризую его как выдающегося философа, публициста, политолога, аналитика, обильно цитируя на страницах своих книг. Влечение Г. Зюганова к личности и работам Ильина, вероятно выйдут в историю как тайна века, наподобие тайны «Железной маски» или как новый парадокс Зенона. Несопоставимое сопоставление. Г.А. Зюганов - Председатель ЦК КПРФ, в прошлом кадровый работник КПСС и И.А. Ильин - злобный антикоммунист, выслан из страны как открытый враг советской власти, поклонник Гитлера, нацист по убеждениям, пропагандист фашизма, даже после его разгрома в годы Второй Мировой войны.

Неприятное впечатление оставляют ложь и лицемерие Зюганова в сочетании с саморекламой, тщательно подчеркивающей самобытность и уникальность человека из народа. «Меня в свое время часто критиковали за то, что я изучал русскую историю, историю Православия (Уроки жизни, М., 1997, с. 355). Создается впечатление, что история страны, Российской империи, СССР была под запретом! Между тем, на годы детства и юности Зюганова приходится как масштабно издание и переиздание научных, научно-популярных и публицистических работ по истории. В очередной раз переизданы многотомные «История России с древнейших времен» выдающегося историка СМ. Соловьева и «Курс русской истории», другого выдающегося историка В.О. Ключевского, тиражом 200 и 250 тысяч экземпляров соответственно. Тиражами в 100-150 тыс. экз. издаются книги блестящей плеяды советских писателей: А. Виноградова, Н. Задорнова, С. Злобина, Валентина Иванова, А. Толстого, О. Форш, А.

освещением истории и теологии мировых религий, анализом текстов священных книг: Талмуда, Библии, Корана. Любуй учившийся, не протиривший штаны, студент получаясь ясное представление о религиозных конфессиях в СССР, знания о мировоззренческих особенностях сознания верующих. Религиозная литература, в том числе Талмуд, Библия, Коран, хранится в библиотеках в открытых фондах и свободно предоставлялись всем желающим.

Следующий пассаж вообще поражает воображение. «Я сделал величайшее открытие: основные нравственные заповеди, которые были записаны в Моральном кодексе, полностью совпадают с православной этикой, библейской этикой». Представить Зюганова в образе Архимеда бегущего голышом по улицам родного села с криком «Эврика» очень сложно. И дело не в том, что фигуры не совпадают, а в другом. ХХI съезда КПСС, Программа партии с написанным моральным кодексом, пропагандистская шумиха по этому поводу приходится как раз на время обучения Зюганова в старших классах школы. Только очень ленивый из парталпаратта и журналистов не проводил параллели между библейскими заповедями и этикой советского человека. Зюганов мог об этом не знать только в одном случае - проживая на необитаемом острове. Дело дошло до того, что ученые-религиоведы были вынуждены «охладить» пропагандистский пыл партийных лакеев, настаивая на недопустимости, научной несостоятельности такого отождествления. Гордый своим невежеством Зюганов рекламирует эту глупость в десятках тысяч экземпляров своих книг.

В одной из последних «-Пока не поздно ...», изданной в конце 2013 года, он даже сопоставляет некоторые этические принципы Нагорной проповеди Христа с Моральным кодексом. В Библии даны два варианта речи Иисуса Христа в Евангелиях от Матфея (гл. 5-7) и от Луки (гл. 6), значительно отличающиеся между собой. Однако сущность вариантов в общих чертах одина. Сжатое изложение социальных и морально-религиозных принципов раннего христианства - это выражение отказа заморозившим наследием и эксплуатацией людей от борьбы за изменение их положения, идеология бессилия и капитуляции в борьбе, смирения и самоуничижения. От имени Христа Евангелие провозглашает: «блаженные нищие», «блаженные вы», куда будут носить вас и гнать». Основные положения Нагорной проповеди - «не противиться злему», «любите врагов ваших», «молитесь за обижавших вас». Изложенные в Библии моральные принципы освещают идеологию отказа трудящихся масс от социальной борьбы и в полной мере соответствуют интересам эксплуататорских классов, в том числе, несомненно, российского олигархата. По моему мнению, в Нагорной проповеди привлекатели и жизненно необходим сегодня лишь один завет Христа: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их» (Матфей, 7, 22).

Тональность книг Г. Зюганова резко меняется на рубеже веков, когда в социологических опросах населения стала доминировать идея социальной справедливости, выветрившаяся дурман рыночной психологии, а доверие к «реформаторам» уменьшилось до ничтожно малой величины. В политической риторике лидера КПРФ имена Маркса, Ленина и особенно Сталина заняли ведущее место. Издаются работы с самовозгорающимися названиями: «Сталин и современность». М., 2009; Ленин, Сталин, Победа. М., 2010 и т.д. Будем надеяться, что заветы В.И. Ленина станут решающими в деятельности молодого поколения членов КПРФ, особенно главное: «Ни одно коренное демократическое требование не осуществимо сколько-нибудь широко и прочно в империалистических государствах иначе как через революционные битвы под знаменем социализма» (ПСС, т. 27, с. 274). Если же ленинизм не вытеснит мелкобуржуазное, «трескучее» течение из коммунистического движения России, то придется уповать на нового Рамона Меркадера.

Б.К. КУЧКИН

Задача Форума: представить социализм как единую, строго научную целостную систему экономических законов и отношений и обусловленных ими надстроечных отношений; как теорию, способную стать практическим руководством в классовой борьбе пролетариата за свое освобождение и строительства социализма; выявить причины деформации и поражения социализма в СССР; показать главные социальные силы, пути и методы перехода к социализму с учетом опыта его строительства в СССР, Китае и в других странах.

1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. Закономерный характер перехода к социализму. Приоритет формационного подхода и его связь с цивилизационным подходом. Фазы, этапы, ступени коммунистической формации и критерии их выделения. Об особенностях методологии исследования социализма. Роль сознательного начала. От штатный и разнотный до строгой научности.

2. ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ: задачи. Проблемы, продолжительность. Необходимость уничтожения монополистической, олигархической собственности. Ведущая роль государственной собственности. Место и роль государственного капитала. Развитие народных предприятий. Частнокапиталистический сектор: возможности его использования, границы его развития и способы преодоления эксплуатации наемного труда. Политическая форма государственной власти, коалиционное правительство или пролетарская власть. Ведущие силы революционных преобразований. Проблема продолжительности переходного периода. Практика и

Международная ассоциация политэкономов-марксистов

ФОРУМ МАРКСИСТОВ

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗМА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

26 - 27 ОКТЯБРЯ 2014 Г.

проблемы переходного периода в странах социалистической ориентации.

3. О СУТИ И ОБРАЗЕ СОЦИАЛИЗМА. ДИАЛЕКТИКА ЕГО РАЗВИТИЯ.

Требования к производственным силам при социализме. Проблема состояния и уровня их развития, необходимого для перехода к социализму. Современная НТР и тенденции к горизонтальной и вертикальной интеграции производства. Существенные сдвиги в структуре рабочей силы современного работника и изменения в социально-экономической структуре общества.

Ядро, базовые отношения социализма с характером общесоциалистических отношений. Ведущая форма собственности, исходное и основное отношение, основной закон и главное противоречие социализма; развитие самоуправления трудящихся «сверху» и «снизу»; закон возвышения потребностей. Духовная жизнь общества: содержание, идеалы и принципы.

Специфические черты социализма. Их обусловленность остатками обособленности производителей и элементами отчуждения труда. Формы специфических черт и диалектика их взаимодействия с общесоциалистическими отношениями.

Приоритет общенародной (государственной) собственности, ее преимущества и функции. Плановость и рынок. О природе и судьбе товарно-денежных отношений при социализме. Проблема товарного производства при социализме. Диалектика перехода от товара к не-товару. Характер и формы рыночных связей между предприятиями. Трудовой коллектив предприятия и развитие самоуправления работников (структура, направления, формы). Коллективные (народные) предприятия и их перспектива при социализме. Система кооперации - производственной, потребительской и т.п. и ее роль в развитии социализма. Критика «кооперативного социализма». Критерии

уровня обобществления социалистической собственности.

Распределительные отношения, их принципы, формы и направления развития. Проблема распределения по живому и овеществленному труду.

Преобразованные формы при социализме. Система противоречий и движущих сил при социализме.

Политическая форма власти и механизм ее организации и функционирования. Уничтожение эксплуататорских классов и сохранение классовый борьбы. О власти пролетариата и пролетарской демократии. Критика буржуазных представлений о свободе и демократии. О природе бюрократии при социализме и способы борьбы с бюрократизмом. Ведущая роль рабочего класса и проблема его союза с интеллигенцией. Функции компартии и ее роль в строительстве социализма на различных его этапах. Переход от государственности к единой

ассоциации самоуправляющихся производителей.

О практике и проблемах строительства социализма в КНР, Вьетнаме, на Кубе, в других странах Латинской Америки.

Научный социализм и его национальные модели.

Причины поражения социализма в СССР и условия его возрождения.

Строился ли социализм по Марксу и что было нарушено. «Внутренние» и «внешние» силы поражения. Разрыв между действием законов социализма и практикой их реализации. Перекося и деформации в экономической и политической сферах в различные периоды Советской власти, их причины и последствия. Источники и структура антисоциалистических сил в поздний период. Причины пассивности рабочего класса и коммунистов в предотвращении «грозящей катастрофы». Роль «внешнего фактора», прежде всего американского империализма в разру-

шении СССР. Состояние объективных и субъективных условий для возрождения социализма в России.

4. ВЫСШАЯ СТАДИЯ КОМУНИЗМА.

Характер и уровень развития производительных сил и обобществления производства и собственности. Хозяйственное устройство общества как единая ассоциация самоуправляемых коммун. Противоречия и движущие силы.

Коллективный характер труда как реализация и развитие творческих способностей работника. Единство общества и свобода личности, сила коллектива и свобода индивидуальности. Реальный гуманизм и подлинная свобода.

5. КРИТИКА МОГИЛЬЩИКОВ МАРКСИЗМА И НЕМАРКСИСТСКИХ ТЕОРИЙ СОЦИАЛИЗМА. Время - строго научной теории марксизма.

Присылайте заявки на участие в Форуме и тезисы для выступления (с выделением ваших конкретных предложений) по электронной почте marx.politeki@mail.ru или по почтовому адресу: 119192 Москва, Ломоносовский проспект, 41, к.1, кв.42 (с пометкой - на ФПМ). Тел. 8 (903) 283-70-56 (Аристарх Алексеевич Ковалев). Материалы Форума будут опубликованы в отдельной книге. Ждем Ваших предложений, замечаний, дополнений.

Место проведения Форума: Москва, адрес будет сообщен дополнительно (звоните). Оргкомитет Форума: Ковалев Аристарх Алексеевич, д.э.н., проф. (председатель); Руднев Виктор Дмитриевич, д.э.н., проф.; Чувков Юрий Иванович, д.э.н., проф., академик АСН РФ; Сычев Николай Васильевич, д.э.н., проф.

ИСТОРИЯ

(Окончание. Начало в №11)

Вы несколько лет работали резидентом советской разведки в Нью-Йорке и знаете Америку и её политическое устройство, что называется, изнутри. Скажите, может ли политика США в отношении России колебаться в зависимости от личностных особенностей тех или иных персон американского правящего истеблишмента? Насколько независимы, по Вашему мнению, в принятии решений высшие государственные деятели США?

Несколько лет назад Конгресс США возложил на президента в качестве одной из приоритетных его задач работу с общественными организациями, а руководителем Госдепартамента США Кондолиза Райс незадолго до своего ухода с этого поста утвердила специальную директиву "О задачах Госдепартамента при осуществлении специальных операций политического влияния", где расписаны функции каждого дипломатического сотрудника: от посла до самого маленького драгомана.

В контексте ответа на ваш вопрос большой интерес представляет работа подготовленная Rand Corporation (неофициальный мозговой центр правительства США - авт.) "Внешняя политика США до и после

Американский разведчик, бывший резидент США в Индии Гарри Розички в своей книге написал, что если бы в США была такая нелегальная разведывательная служба, как в Советском Союзе, численностью хотя бы человек в 100, то Америка могла бы чувствовать себя спокойно. Так что, разведка не проиграла. Проиграла страна в целом. А проиграла, потому что у нас не было времени. Ведь практически весь период первых пятилеток, когда нам удалось кое-что создать, и то происходил в условиях борьбы. Причём борьбы, как извне, так и в результате очень серьёзных споров и разногласий в политическом руководстве СССР. Причём эти разногласия были и в последние годы существования СССР.

В частности на примере взаимодействия разведки и политической власти СССР могу сказать, что работа наших руководителей по использованию установленных нами связей в политических интересах государства в какой-то мере была ослаблена. Каждый из руководителей считал свою точку зрения истинной в последней инстанции, у них были серьёзные споры друг с другом. Скажем, по делу Шевченко (в 1970-е годы зам представителя СССР в ООН, бежавший на Запад - авт.) мне Юрий Вла-

диминович (Андропов - авт.), активно участвовали бывшие троцкисты, которых выкинули из США и почему-то бросили в Китай; это произошло в разгар маккартизма в конце 1940-х годов. Я с некоторыми из них был знаком. Хорошо знал Анну Луизу Стронг, Ванштейна. Все они хорошо говорили по-русски.

...Слушаю и не понимаю, за что же Вас тогда было поздравлять с днём рождения самому Мао Цзэдуну?

Мао Цзэдун не мог меня поздравить. Это была шутка моих коллег. Когда я справлялся в Китае один из своих дней рождения, ребята, которые входили в состав нашей разведки, изготвили "сообщение" сводки "Синьхуа" (китайское информационное агентство - авт.) по этому событию. (Смеётся). Спустя много лет после этого случая, когда я приехал на работу в Нью-Йорк, где встречал своё 50-летие, то застал там несколько моих бывших сотрудников, которые хорошо помнили тот наш китайский период. Они-то и принесли и положили передо мной ролл телятинной ленты, где сообщалось, что Юрия Дроздова с юбилеем поздравил Мао Цзэдун. Я говорю: "Опять сотворили провокацию?" ...Тут надо понять, что "американцы" и "китайцы" были в разведке двумя внутренне доброжелательно соперничающими структурами, а

работу, а если, к примеру, он убирал чекиста совершившего какую-то ошибку в другом подразделении, то, получив дополнительное объяснение, почему человек ошибся, мог и изменить свою точку зрения. Помню, как-то во время нашего доклада Андропову, Юрий Владимирович сказал, что у него есть другая, отличная от нашей, информация. Я возразил: "Это не так". Андропов говорит: "Сколько надо дней, чтобы проверить, кто прав: я или ты?" "Дней 40-50. Сложные условия". ...Крючков меня потом упрекал, зачем я среагировал так грубо, но я сказал, что Андропов с давних пор просил меня говорить только правду. Спустя срок меня встречает тот же Крючков: "Ну как?" "К сожалению, прав оказался я". (Смеётся).

Сейчас ФСБ готовит к выходу книгу "Команда Андропова", куда я написал свои впечатления об отношениях с Юрием Владимировичем, которые озаглавил "Ю.В.Андропов (на партучёте в нелегальной разведке)". (Улыбается). Он ведь действительно был членом нашей партийной организации. Приходил. Но не каждый раз, человек он всё-таки был очень занятый.

Каковы были максимальные сроки пребывания разведчиков на нелегальном положении? И, кстати, когда неле-

гально было подготовлено проше: в Ваше время или сейчас?

В те годы, когда приходилось работать на, будущий нелегал зачастую не имел тех качеств, которые имеют сегодня самые обычные люди; у наших сотрудников, к примеру, изначально не было зубастой хватки людей, занимающихся бизнесом. Поэтому нередко приходилось смотреть, какие личностные качества присущи конкретному человеку и фактически давать ему второе образование, от средней школы - до высшего. У нас не было нелегалов, которые знали бы только один иностранный язык, минимум 2-3. То есть мы продельвали огромную работу.

В одном случае, самый короткий срок подготовки нелегала для конкретной цели у нас составил 7 лет, после чего человек 3 года отработал за рубежом и украсил свою грудь 2-мя орденами и знаком "Почётный чекист". Естественно, что срок подготовки нелегала зависит от поставленной перед ним цели. А цель бывает разная: от хорошего места, где он может спокойно жить и работать, до сейфа какого-нибудь зарубежного руководителя. В этом смысле самый длительный период от начала работы в нелегальных условиях до выполнения поставленного задания составил 17 лет; человек этот, к слову, вернулся Героем Советского Союза.

Если говорить о сроках непрерывного проживания за границей в качестве разведчика-нелегала, то Вартаган, например, пробыл в такой роли 43 года. Фактически всю свою жизнь! У одной пары наших нелегалов за рубежом родились два ребёнка, и когда в результате предательства Гордиевского им пришлось вернуться всей семьёй на родину, то дети стали просить родителей уехать обратно: "Мама, поехали домой! Здесь ни кока-колы, ни бананов нет". (Смеётся).

Какими побудительными мотивами руководствуются люди, решившие идти в разведку "делать жизнь" другого человека? Романтика?

Конечно. Приведу пример. Однажды в Ростове в КГБ пришла 16-летняя девушка и сказала, что хочет работать в разведке. Начальник управления её спрашивает: "ты школой закончила? Иностранные языки знаешь?" "Нет". Тогда она сказала закончи институт, выучи язык, а потом приходи". Она переспрашивает: "А какой язык я должна выучить?" Начальник отвечает: "Какой хочешь?" Через несколько лет она опять приходит к этому же начальнику управления: "Вы меня помните? Я закончила институт, владею иностранным языком..." и повторяет свою просьбу. Упорная девушка!.. (Улыбается). Мы её взяли. Подготовили. Выдали замуж за нашего хорошего сотрудника...

... не откажется она имела право? ... Имела, конечно, их же предвзвешенно познакомили, показали друг другу... И они как пара уехали на работу. Помогали там друг другу. И сейчас живут, как муж и жена. Хотя были, конечно, случаи, что они соприкоснулись с границей, и обратно из аэропорта ехали в разных машинах. Для советского нелегала за границей наступала совершенно другая жизнь: дети, к примеру, могли учиться в католических монастырях, и когда некоторые из нелегалов возвращались домой, то им приходилось заново вживаться в окружающую среду, хотя, казалось бы, это была их родина.

Если мы устранили деликатную тему... По заданию разведки сотрудник-нелегал мог жениться за границей?

Мог. У меня были такие знакомые. Незадолго до объединения двух Германий коллеги-немцы у меня спрашивают: "Вы знаете такую-то женщину?" Я говорю: "Знаю". "Мы можем её использовать?"

Отвечая: "В том случае, если она согласна". Они с ней стали разговаривать. Она спрашивает: "С кем из сотрудников я должна уехать? С ним? - вспоминает человека, с которым она до этого работала. - С ним хоть на край света! А с другим - нет". (Смеётся). Кстати, парень, которого она вспоминала, был из Ленинграда. Он уже умер.

Вам же тоже, Юрий Иванович, если не случилось жениться по приказу, то в начале 1960-х пришлось обрести нового "родственника" в лице легендарного разведчика Рудольфа Абеля, чтобы помочь ему выбраться из американской тюрьмы... Сами решили стать его "двоюродным братом" Юргеном Дрисвом?

Сам, но по заданию Центра, и как я сегодня считаю, действовал несколько легкомысленно. Когда мне сказали, что я должен принимать участие в операции по возвращению Абеля, у меня были только документы легального сотрудника, то есть мне надо было как-то документироваться. И вот однажды, возвращаясь с одного задания из Западного Берлина, я прочитал на железной ограде полуразрушенного дома: "Доктор Дрисв Ю.". Про себя подумал: "Вот уже и фамилия есть и адрес. И главное, что этот адрес в Западной Берлине". И когда зашла

речь, о том какие мне документы делать, чтобы стать "родственником" Абеля, принять участие в этой комбинации и в переписке с Джеймсом Донованом (в то время нью-йоркский адвокат Абеля - авт.), я назвал эти имя-фамилию и адрес в ГДР. Так и сделали.

А в Германии тогда было правило: для того, чтобы участвовать в политической работе, необходимо было на доске, так называемый "Тихий порт", написать свою фамилию и повесить на забор рядом с домом или рядом с дверью в дом. Американцы дали задание проверить "мой" адрес своему "источнику", который задание выполнил, нашёл это здание, хотя очень боялся территории ГДР, на которой располагался Западный Берлин. Я потом читал его рапорт американцам.

Во время операции мне приходилось разговаривать с Донованом, встречать-проводить его - мы даже распили с ним бутылку вина, и позже в мемуарах он написал: "У Дрисва были большие волостские руки". (Смеётся) Я долго думал: "Разве у меня волостские руки?" (Демонстрирует руки).

"Подкрышник" - обидный термин?

Совершенно не обидный. Это человек, который в силу своей занятости постоянно местом работы имеет какое-то гражданское учреждение, частное или государственное. В США, например, я числился заместителем главного постоянного представителя при ООН.

Известны слова 10-го советника по национальной безопасности президента США Бжезинского: "Мы сознательно увеличиваем возможность того, что Советский Союз направит войска в Афганистан". Была ли возможность избежать силового варианта развития событий, не вестись на провокацию? И знала ли об этих словах разведка?

Знала. Но избежать введенья наших войск в Афганистан было нельзя, потому что сами американцы туда активно лезли, выдвигали свои технические наблюдательные посты к нашим южным границам и даже заключили с Китаем соглашение по Афганистану. Так что это была объективная необходимость. Кстати, это был не первый случай, когда мы входили в Афганистан с подобной миссией, а третий или четвёртый. Кроме того, мы совершенно не собирались там задерживаться...

... Действительно в виде документа существовал план вывода советских войск из Афганистана в 1980-м году?

Да. Юрий Фомин этот документ. Спустя несколько лет после ввода войск, пришёл к Крючкову и говорит: "С 1980-го года у меня лежит такой вот материал, до реализации которого дело не дошло. Что будем делать?" Он отвечает: "Уничтожь". Я и уничтожил. Довольно интересный и хороший документ, который мы готовили вместе с Ахромеевым (в то время первый замначальника Генерального штаба Вооружённых Сил СССР - авт.).

Между прочим, сегодня афганцы, в том числе и Раббани (в 1979-1989 гг. - один из командующих моджахедами, в 1992 - 2001 гг. - президент Афганистана - авт.) говорят: "Какие мы дураки, что тогда воевали с русскими! Лучше бы мы с ними тогда дружили". И наотвязу уже давно хотят уйти из Афганистана, но я очень сомневаюсь, что афганцы их так просто выпустят, потому что наотвязу в отличие от нас только и делали, что стреляли и бомбили, а мы один раз стреляли, потом получали пулю в ответ, но при этом продолжали строить; мы же очень много объектов построили в Афганистане.

Во время пребывания наших войск в Афганистане бывали случаи, когда, к примеру, под Кандагаром, где в то время была очень сложная обстановка, к начальнику нашего спецподразделения пришёл ночью с бутылкой коньяка руководитель местных моджахедов и говорил: "Я новую власть принимать не буду, но с тобой воевать не хочу. Давай не будем стрелять друг в друга?" А сегодня американцы, датчане, англичане привыкли смотреть на эти вещи несколько иначе: "Подчиняйся - и всё!".

Тут надо ещё сказать вот что... Запад использует территорию Афганистана и территории наших Среднеазиатских республик для провокации России; в Афганистане готовят людей, которые создадут очаги напряжённости в Киргизии, Таджикистане, Узбекистане... В данном случае американцы осуществляют план, который изложен в работе "Задачи ВВС США на Северном Кавказе и в Средней Азии" - разделять бывшие республики СССР на куски, чтобы тут же подбирать то, что отвалится.

Бен Ладен - американское изобретение?

В кабинете, в котором мы с вами сейчас беседуем, сидел бывший американский руководитель Осамы Бен Ладена. Мы с ним

долго разговаривали. В ту афганскую войну американцы принимали непосредственное участие в деятельности моджахедов. Когда лет 5 назад к управлению в Пентагон пришла новая когорта молодых генералов, они приехали в Москву, с ними встречался Леонид Григорьевич Ивашов, который на эту встречу пригласил и меня. Там американцы меня спрашивают: "Что такое Басаев?" А известно же, что Басаев был одним из руководителей подразделения специального назначения причастного к военным. Я отвечаю американцам: "Басаев наша ошибка, а ваша ошибка Бен Ладен. В результате ошибки в организации отношений Бен Ладена с руководителем местного спецформирования у вас с Бен Ладеном и произошло разрыв. Так же произошло и у нас".

Чего, на Ваш взгляд, не хватает нашим компетентным органам в борьбе с терроризмом? Вы можете привести пример современного эффективного способа справиться с этой напастью XXI века?

Арнольд Шварценеггер - очень умный в этом смысле человек, когда был губернатором Калифорнии, прекрасно организовал у себя в штате антитеррористическую работу. Шварценеггер прекрасно знал свой штат, его население, понимал, как надо

оповещать население об угрозах терактов и организовывать сбор необходимой информации - для этого он даже создал свой собственный центр разведывательных операций. А главное, он занимался тем, чем не хотят заниматься наши - серьёзной, продуктивной агентурной работой, для того, чтобы держать в руках регион. Агентурная работа ведь лежит в основе основ всех антитеррористических действий, а наши эту работу просто-напросто боимся. Об этой работе не надо много болтать, но заниматься ею надо серьёзно.

В этом году исполняется 30 лет легендарному разведывательно-диверсионному отряду "Вымпел", инициатором создания которого является Вы. Зачем в это, относительно благополучное время, стране понадобилось такое спецподразделение?

О необходимости создания такого спецподразделения я начал думать давно; история борьбы с оуовским подпольем на Украине, высадка американской агентуры с воздуха на Украине и в Прибалтике - говорило о том, что решение о ликвидации по политическим соображениям в 1950-е - 1960-е годы подразделений, осуществляющих специальные мероприятия на территории противника и способных к оперативной переброске по всей территории страны, требует пересмотра. Уверился я в своей мысли, когда увидел, как выйдут "наши" вооружённые силы, прибывшие в Афганистан, и в какой физической форме находились там некоторые мои бывшие сотрудники.

Руководствуясь этими соображениями, я в 1980-м году доложил о своей идее Андропову. "Зачем это надо?" - удивился он. Отвечая: "К примеру, сложилась острая обстановка, вы нас вытрасывают на место, мы решаем основные задачи, а к вечеру подтягиваются главные силы..." "Сколько человек вам надо?" "Тысячи полторы".

Год, после того, как мы подготовили все документы, этот вопрос рассматривался в Центральном комитете и Совете министров. И только 19 августа 1981 года было принято соответствующее решение. Ещё живы ребята, которые разрабатывали этот материал, писали бумаги... Я, помню, "резал" их, поправлял, высказывал свои мысли... Интересный получился документ, за год, пока его рассматривали, я в Кремль пропотопил небольшую дорожку. (Смеётся). Отчитывался и перед юристами, и перед такими, и перед скляками... Чего только не было! Вспоминали даже схожие мероприятия, которые были и в довоенный период.

По какому принципу отбирали людей в первый "Вымпел"?

Тех, кто принимал участие в афганских событиях, сделали основой костяка, на который наращивали потом чьё-то мясо. Брали только добровольцев со всего Союза, только офицеров КГБ и войск. Офицеров КГБ было меньше, во-первых, потому что большое количество их набрать было сложно, а, во-вторых, как только мы готовили такого офицера на своих курсах, он потом садился к письменному столу, и, смотришь, через 3-4 года уже растолстел, значит, уже не годится. Маршал Ахромеев, кстати, посмотрел на них в Афгане, потом мне говорит: "Слушай, а почему они у тебя такие толстые?" (Смеётся).

Полное комплектование заняло полтора-два года, но, создавая маленькое подразделение человек в 100 и дав ему основную подготовку, мы сразу же отправляли его на боевое задание. Ходили они на задания под разными названиями: "Каскад", "Вымпел", по-моему, одна группа даже называлась "Вера". Некоторые сотрудники "Вымпела" прошли, естественно, нелегально "стажировку" в подразделениях специального назначения НАТО, а 90% сотрудников "Вымпела" знали иностранные языки, многие имели по 2-3 высших образования, некоторые даже окончили Сорбонну, но при этом, подчеркну, тренировки, скажем, по рукопашному бою для всех без исключения шли не на мягком ковре, а на асфальте.

Материальное обеспечение "Вымпела" отличалось от обеспечения сотрудников обычных органов в два раза, потому что люди отдавали себя своей работе фактически целиком. Внимание правительства к ним было огромным...

... вплоть до того, что любую операцию мог разрешить только лично председатель КГБ СССР...

... только на один. Потому что сразу же задействовались огромные силы...

... причём за пределами СССР. Чем занимались и где именно?

Прежде всего в Афганистане, Анголе, Мозамбике, Никарагуа, на Кубе... Делали всё, что делается на войне. И даже больше. "Воровали", к примеру, людей, которые являлись секретноносителями, с территории противника. Или, в одной из стран Ближнего Востока были захвачены в заложники граждане СССР. Переговоры с террористами не дали никаких результатов. И вдруг при невыясненных обстоятельствах оставшиеся получают ультиматум: если они не выпустят заложников, то придётся выбирать самим, кто будет следующим... Всех отпустили.

О подготовке "Вымпела" ходят легенды...

Окончание на 7 стр.

ПОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — ВСЕЬ МИР

Буша", где дана оценка целому комплексу политических мероприятий правительства США и выработана национальная стратегия в отношении стран, которые представляют для США большой интерес. Так что политика США по отношению к России и к другим интересным им странам - это тщательно продуманный подход при подготовке любых официальных или неофициальных мероприятий. Другое дело, что выводы, которые делают те или иные американские аналитики из того же Rand Corporation, не всегда воспринимаются администрацией США при разработке конкретных мероприятий - и это святое право любого государственного деятеля - но, то, к ним внимательно прислушиваются, это точно.

Декларировали когда-нибудь вслух США свои интересы к недрам СССР или идея освоить природные богатства нашей страны стала витать в воздухе только в постсоветское время?

В отношении экономических богатств нашей страны в США аппетиты были большими всегда. Мало кто знает, что в конце Великой отечественной войны, когда странами - участниками антигитлеровской коалиции обсуждалось будущее мира, были приняты два решения, цитирую: "создать Организацию Объединённых Наций с Советом безопасности - как прообраз мирового правительства" и - на нём особенно настаивали американские миллиардеры - "создать трёхстороннюю комиссию для осуществления постепенных попыток слияния экономик США и СССР". И такая комиссия была создана. Она существовала. Она действовала. Когда я работал в Америке, мне приходилось принимать участие в некоторых встречах с Рокфеллером, и по его вопросам мне становилось понятно, что в результате хотят от СССР американцы.

Для них главной политической целью работы в этой комиссии было, конечно, полное поглощение нашей экономики, о чём некоторые люди из ЦК КПСС, стоявшие тогда у руля нашей экономической политики, знали или догадывались, но участвовали в этой игре, надеясь в свою очередь перехитрить противника и посредством этой комиссии усовершенствовать торговые контакты между СССР и Западом. В некоторых случаях им это удавалось, в некоторых нет, а вот Западу, чтобы полное реализовать свои замыслы понадобилось, как мы видим, около 50-ти лет.

Судя по тому, что Вы пишете в своей книге "Операция "Президент. От "холодной войны" до перезагрузки" всё ужасное для России только начинается: "Мир вступил в фазу наиболее опасного противостояния - цивилизованного. Цена поражения в этом противостоянии - полное исчезновение с лица Земли одной из цивилизаций"...

... В данном случае под словом "цивилизация" понимается система или системы ценностей, объединяющих людей разных национальностей, живущих в разных государствах и исповедующих разные религии. Могущественные транснациональные олигархические кланы уже определили будущее всего человечества, а академические круги Запада даже придали ему для большей убедительности научно-теоретическую форму. Практический процесс глобализации уже идет, и с каждым годом мир неуклонно приближается к торжеству нового мирового порядка.

При этом история Запада не даёт никаких оснований для надежды на то, что его правящие круги предоставят незападным странам и народам необходимые ресурсы и материальные блага, которые западные государства целенаправленно отбирали у них на протяжении столетий. Вся мировая история убедительно свидетельствует, что они никогда и ни при каких обстоятельствах не пойдут на уменьшение своего потребления ради выживания незападных народов. В этих условиях России уготована участь тельца, который должен быть принесен в жертву "для блага всего человечества", как и предлагал почти сто лет назад личный советник президента США Вильсона полковник Хауз.

Каково в этой ситуации будет значение органов госбезопасности, призванных охранять суверенитет страны?

Голландский учёный, лауреат Нобелевской премии Ян Тинберген прямо говорил: "Обеспечение безопасности нельзя отдать на усмотрение суверенных национальных государств. <...> Мы должны стремиться к созданию децентрализованного планетарного суверенитета и сети сильных международных институтов, которые будут его осуществлять..." Вот так. Глобальная структуризация и иерархизация мира при одновременном упразднении суверенитета национальных государств откроет олигархии свободный доступ ко всем природным ресурсам планеты.

Давая оценку советскому политическому наступлению периода разрядки, администрация США делала вывод, что активность советских разведывательных операций в пять раз превышает размеры деятельности ЦРУ и союзников. Но если иметь в виду, что мозилков СССР всё-таки стали США, то возникает резонный вопрос: а почему же мы проиграли?

диминович (Андропов - авт.) прямо сказал: "Я прочитал всё, что ты писал. Ты был прав, и никто тебя наказывать не будет". Дело в том, что заподозрив Шевченко в измене, я, как резидент нашей разведки в США, стал сигнализировать об этом в Москву. А в результате получил... запрет на наблюдение за Шевченко! Тем не менее, я сам себе сказал: "Нет, так дело не пойдёт!" и продолжал отправлять компрометирующие Шевченко материалы в центр.

Запрет трогать Шевченко был внутриведомственным конфликтом и нежеланием бросить тень на МИД или в Москве его берегли агенты влияния во властных структурах?

Мне сложно сейчас сказать, почему мне не разрешили трогать Шевченко, но я знаю, что влияние самого Шевченко на наших руководителей было достаточно высоким. Он и его семья были в очень близких отношениях с Громыко. Кроме этого у Шевченко была ещё группа хороших знакомых на разных должностях и в разных позициях, которые могли ему подыгрывать, оказывая влияние на наших руководителей, которые рассматривали мои материалы по Шевченко. Поскольку Шевченко проработал в Нью-Йорке большой промежуток времени, мои предшественники, которые там с ним общались, тоже чувствовали себя немного связанными, боялись получить выговор, если что-то всплывёт, и не поехать потом за границу. Это естественные вещи. Бывают в жизни, к сожалению, такие истории. (Вздыхает). Трояновский (советский дипломат, следующий, после Шевченко, представитель СССР в ООН - авт.) тогда меня прямо спросил: "А что, разве не может советский человек выбрать себе новую родину?" Я ему ответил: "Родина - одна, можно сменить место жительства". И нашёл ещё одного недруга.

Тогда, быть может, одной из внутренних причин гибели Советского Союза было то, что, как Вы выразились "работа наших руководителей по использованию установленных нами связей в политических интересах государства в какой-то мере была ослаблена", что, говоря простым языком означает: информацию разведчиков принимали к сведению, но использовать не спешили. Вы ощущали политический или дипломатический эффект от своей работы?

В принципе, ощущал, и даже бывал на приёмах у наших руководителей, которые знакомились с результатами работы нелегальной разведки и принимали на её основании решения, но, с другой стороны, скажем, в моём личном деле, как мне говорили, есть резолюция ещё самого Никиты Сергеевича Хрущёва, которого в 1960-х годах я, как резидент советской разведки в Китае, предупреждал о готовящихся столкновениях на Даманском, а Хрущёв на материале с этой моей информацией написал: "Не верю". А ведь мы тогда специально отравили людей в район сосредоточения китайских подразделений напротив Даманского, где тогда жили бывшие белогвардейцы; эти люди встретились там с нашим древним "источником", который рассказал, что китайцы прогнали его с собственной яхты с песком, в котором воссоздали всю территорию по ту сторону границы, которая принадлежала СССР, и проводят там военные учения.

После этой информации мы изучили положение дел на китайских железных дорогах - какие и куда осуществляются перевозки, поговорили с иностранцами, а окончательный вывод, к сожалению, оказавшийся верным, нам помогло сделать одно обстоятельство. У меня была встреча с представителями концерна "Крупн", которым мы поставляли водку и которых по целому ряду вопросов обхаживали китайцы, и один из этих представителей мне прямо сказал: "Вы что - слепые? Не видите, что китайцы делают? А я вижу, потому что я - "Крупн", я - сталь, а сталь - это война!". Вот и весь разговор, который тем не менее переполнил чашу наших догадок. Мы обобщили информацию и сделали вывод: следует ожидать вооружённой провокации в районе Даманского. Но Хрущёв нам не поверил.

Заместитель покойного Александра Михайловича Сахаровского (в то время руководитель ПГУ КГБ СССР - авт.) генерал-лейтенант Мартин, который в это время сидел на его месте, когда я приехал в отпуск и с ним встретился, сказал мне: "Слушай, ты меня в инфаркт вгонил своими телеграммами!" (Смеётся). Его можно понять, была ведь трудная обстановка. В Китае шла культурная революция, всё больше и больше приобретает характер антикоммунистический и антирусский характер, в которой,



эта шутка дала мне понять, что большая легальная резидентура в США приняла меня за своего.

Возвращаясь к Китаю... Как я понимаю, в 1960-е годы разлад истоки китайского экономического чуда было ещё нельзя? Разведке не из чего было делать такие далеко идущие выводы?

Когда в 1968 году я заканчивал свою работу на посту резидента советской разведки в Китае, мне из центра прислали телеграмму: "Не смотря на то, что ваша работа в Китае завершена, Юрий Владимирович просит вас задержаться на месяц и написать свои соображения относительно положения в Китае и перспектив советско-китайских отношений". В течение этого месяца я написал 103 странички, где среди прочего было сказано, что ситуация, которая складывается в настоящее время в Китае изменяется, китайцы решают вопрос создания новой общественной формации, но в этом нет ничего удивительного, к этому надо относиться терпимо и исходить из того, что китайцы будут использовать в интересах своей страны передовые элементы как социалистической, так и капиталистической систем.

После моего возвращения из Китая прошло больше года, когда мне однажды позвонил Андропов: "Возвращаю тебе твой отчёт по Китаю" и отдал мне мой материал. И добавил: "На нём есть пометки. Знаешь, чьи?" Пожимаю плечами: "Нет, не знаю". "Эта пометка такого-то, эта такого-то, а вот эта такого-то..." - называет Андропов фамилии высоких политических деятелей. - А вообще-то это смело написано!

Правда, что в кабинете одного из американских контрразведчиков висел портрет Андропова?

Да, правда. Это был начальник отделения ФБР в штате Нью-Джерси. Это было в середине 1970-х. Лично я этого портрета не видел, его видел наш сотрудник, который поддерживал контакты с ФБР по обмену наших товарищей, которые тогда сидели в центральной нью-йоркской тюрьме. Энгера и Черняева. Кстати, фактически их выдал как раз Шевченко, хотя, в принципе, их не должны были поймают, однако, во время одной из операций Черняева и Энгера задержали, потому что мы не учли, что американцы пустят в воздух небольшую спортивную самолётку, с которого и будут вести наблюдение за нашими разведчиками. Как вот. Когда наш сотрудник был в кабинете у начальника отделения ФБР, он поднял глаза, увидел на стене портрет Андропова и страшно удивился. Был ответ: "А чего ты удивляешься? Я что, не могу повесить портрет руководителя лучшей разведки мира?"

Было ли с Андроповым у СССР перспектив выжить больше, чем с любым другим советским лидером? Каковы Ваши впечатления об Андропове?

Помню, Семичастный (в начале 1960-х руководитель КГБ СССР - авт.) впервые отравил меня на доклад к Андропову, как к заведующему отделом социалистических стран ЦК. Я не ожидал, что встречу в ЦК абсолютно другого, нежели остальные партийные руководители человека, с которым можно разговаривать интересно; мы просидели с Андроповым тогда больше 4-х часов, он расспрашивал о Китае, а в это время к нему в кабинет заходили и выходили люди, некоторых Андропов оставлял: "Сиди, слушай, тебе это нужно". Андропов, например, читал всё: и приятное, и неприятное, а ведь были и такие руководители, которые читали только приятную информацию.

Андропов никогда никому не мстил. Если видел, что у человека что-то не получается, то просто переводил его на другую

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на 6 стр.

- "Вымпеловцы" были подготовлены всесторонне. Могли, к примеру, использовать дельтаплатаны во время своих небольших операций. Могли, если это надо было для дела, выпить две бутылки водки и оставаться трезвыми - есть же специальный медикамент, который превращает спирт в чистую воду. Использовали специальные патроны, позволяющие превращать в мощное средство поражения обычные предметы: авторучки, зонты, трости. Умели изготовить взрывчатку из средств бытовой химии. Знали, каких пауков можно есть, а каких нельзя, с какой травой нужно сварить ту же крысу, чтобы она стала пригодной к употреблению в пищу. На территории ряда стран мы оборудовали тайники с хранящимся там специальным снаряжением для разведывательно-диверсионной деятельности в "особый период". Есть ли они сейчас? Скажу так: пусть от этого вопроса поблбит голова ещё кое у кого.

Маскироваться "вымпеловцы" умели очень хорошо. Как-то помню, инспектору нашего генерала-армии Захарова привели на место, где наши ребята проводили учения. Он их не обнаружил. Тогда, чтобы продемонстрировать ему, что замаскировавшиеся "вымпеловцы" его видит, мы попросили Захарова сделать какие-нибудь движения, и включили погромче радици. Спрашиваем: "Что сейчас делает генерал?" Они отвечают: "Поправляет фуражку". (Смеется). А в районе подмосковной Черноголовки по "вымпеловцам" и вовсе буквально шли, когда их искали - настолько они слились с природой. Когда ребята это надоело, они условным сигналом спросили: "Брать можно?" Им ответили: "Можно". Они предостерегатель моментально положили.

- На территории СССР "Вымпел" действовал?

- Были учения, но за то какие!.. В середине 1980-х по просьбе руководства мы проверяли боеспособность спецслужб и правоохранительных органов страны. Выбросили на территорию СССР, от Одессы до Ленинграда, 182 человека "диверсантов" со снаряжением; вышли, например, из подводной лодки в районе Севастополя, прошли весь Крым, дошли почти до Киева, и на нас не поступило ни одного сигнала, хотя на ребят всевозможные местные органы: Московское управление КГБ, КГБ Украины, Белорусский КГБ проводили усиленные наблюдения за стратегическими объектами, потому что, мол, ожидают диверсанты. Никого не поймали.

В результате мы спокойно вышли на те объекты, которые были нами намечены для "диверсий": мы проверяли, скажем, Воронежскую и Белоярскую атомные станции, незаметно взрыли их строения, добрались до реакторов и условно заминировали, а на Ереванскую АЭС вообще с воздуха сбросили десант. Тогда же большой участок нефтепровода "Дружба" до самой границы "заминировали" аж в 16-ти местах, да ещё повесили на одну из дежурных будок табличку "мины". Или. Проникли даже в райотдел КГБ в Дубне.

- Судьба "Вымпела" трагична - он стал заложником политических разборок среди руководства новой демократической России...

- Да. Ельцин не простил "Вымпелу" отказ штурмовать Белый дом в 1993 году, хотя в 1991 году "Вымпел" в аналогичной ситуации также не стал брать штурмом здание Верховного Совета, где тогда укрывался тот же Ельцин. 23 декабря 1993 года Ельцин подписал указ о переподчинении "Вымпела" МВД. 112 человек сразу подали рапорты об отставке. 150 человек ушли в контрразведку, в разведку, в МЧС. Часть бывших сотрудников создали частные охранные предприятия или свой бизнес; насколько мне известно, никто из них не затеплил себя службой криминальным авторитетам, которые за колоссальную плату предлагали советническую работу. В МВД тогда остались только 50 человек. Насколько я помню, это ребята, которые пришли в "Вымпел" на его позднем этапе, в конце 1980-х годов, когда в стране началось развивающееся кооперативное движение. Поэтому, что касается настоящих "вымпеловцев", которые создавали это подразделение, я уверен, что если бы в стране не изменилась обстановка, они бы у меня до сих пор продолжали повышать свои боевые качества.

- У Вас была очень нелёгкая жизнь: штурмовали Берлин в 1945-ом и видели распад страны-победительницы, чевали по миру под чужими именами во имя безопасности родины и застали время, когда на родине имена чкистов оглушно придавали остракизму... Вроде бы, можно и на покой, но, знаю, что вы ещё в строю, Юрий Иванович. Чем сегодня занимаетесь, если, конечно, это не государственная тайна?

- Миром! У меня же полем моей профессиональной деятельности всегда был весь мир. В моей памяти, кроме тех стран, о которых я вам рассказывал, и Огненная земля, и Чили, и Новая Зеландия и много-много других; в памяти люди, связанные с этими странами. Но вот какую парадоксальную вещь я хочу вам сказать... С точки зрения понимания целого ряда тонкостей в политических хитросплетениях мировой политики раньше, как ни странно, я был беднее, чем сейчас, потому что аналитический занимался только по узким проблемам, касающимся меня непосредственно как руководителя данного направления. Поэтому рискну сказать, что работа в аналитическом центре, который я создал сразу после отставки в 1991 году, памятуя о 16-ой главе американского наставления разведчикам "Использование открытых источников информации", с точки зрения понимания обстановки в мире тогда мне не меньше, чем управление советской нелегальной разведкой.

Беседовал Лев Сириш, Москва, "Фонтанка.ру"

25 сентября 15.00
Академический теоретический семинар «Марксовские чтения»
Актовый зал Института философии РАН
Адрес: ул. Волконка, 14, строение 5
Проезд: станция метро «Кропоткинская»

Известный американский экономист и политолог Фредрик Уильям Энгдаль дал эксклюзивное интервью «Вечерней Москве» и рассказал о своем видении текущей кризиса на Украине и причине крушения малайзийского лайнера.

Профессор Энгдаль широко известен своими критическими взглядами на политику нынешнего правительства США. Выводы его логичны и взвешены. Несмотря на свою занятость, профессор любезно уделит время «Вечерней Москве».

- Господин Энгдаль, вы заявили, что крушение рейса МН17 могли быть причастны американские спецслужбы. И приводите череду доказательств - нестыковок: как пример - то, что запись якобы

сейчас по желанию Вашингтона пришли люди, которые возглавляют правительство в Киеве. К сожалению, это очень грустное развитие американской дипломатии, когда люди, которые должны находиться за решеткой, под судом за свою ложь и предательство своей собственной страны, на самом деле влияют на внешнюю политику США.

- Вы упомянули, что журналисту Роберту Перри сотрудник спецслужб США сказал, что снятая американским спутником зенитная установка была под контролем украинских войск. Почему бы Вашингтону не обнародовать снимки?

- Интересный вопрос. Что еще интересней - через два дня после того как этот анонимный офицер разведки поделился информацией с

вой политической, войнами в Ираке и Афганистане, войнами повсюду... теперь эта фракция наугадна тем, что ее власть в мире ускользает в руки России, Китая, Ирана, Индии, богатых нефтью стран Ближнего Востока.

Их напугало и появление организации БРИКС, к которой, если бы им позволили, с удовольствием присоединится и Германия с Евросоюзом. Они не хотят оставаться в агонирующем Атлантическом альянсе. Соединенные Штаты - экономический банкрот, гангстеры-банкиры с Уолл-стрит сделали страну банкротом. А теперь они продолжают в том же духе, и им нужна война, чтобы вытщить страну из ямы. Это - испытанный метод. Вспомните прибыль банкиров с Уолл-стрит во время Второй мировой войны. И теперь они снова

опасное изобретение. Если Евросоюз позволит США продолжать в том же духе, однажды и он станет жертвой такой войны, едва он провяжет неповиновение. Виктория Нуланд не так давно уже хвасталась тем, что США имеют такой вид оружия - «столь же точный, как и луч лазера».

- Вы можете дать прогноз на развитие ситуации по украинскому кризису в дальнейшем?

- Да, по-моему, война уже началась! И это сложная многоуровневая война с множеством фронтов. Сейчас мы проходим через стадию финансовой войны. Следующей стадией должна стать, это, конечно, противоречивое заявление, но, по-моему, речь идет о химико-бактериологических боевых действиях,

иной смены власти. Как это выйдет - я пока не знаю. И та же история с Европой. Я точно знаю, что Германия шантанжом вынудила поддержать санкции против России. Всё указывает на то, что правительство Германии шантанжировали ЦРУ, АНБ - кто знает, чем? Всем понятно, что вводить санкции против России противоречит интересам Германии. Немецкие элиты хотят мирных экономических отношений с Россией. Будущее Европы - Евразия, а вовсе не Соединенные Штаты!

- Сэр, есть ли надежда, что мы когда-нибудь узнаем правду о гибели рейса МН17?

- Сейчас происходит вообще непонятно что, потому что «черные ящики» были намеренно переданы голландцами... по какой-то

переговоров российской разведки и ополченцев сбитом лайнере датируется сутками раньше, чем произошла трагедия. Это отдельная ошибка или непрофессионализм американских спецслужб?

- Мне кажется, что в моменты, которые произошли с момента моей публикации, оказывается, что у американской разведки нет и не было каких бы то ни было доказательств того, что так называемые повстанцы или Россия могли иметь отношение к трагедии рейса МН17. А вот доказательства того, что авиационно-БВС Украины сбilo авиалайнер, у них (у разведки США - «ВМ») скорее всего, есть.

Мы не знаем, может быть, они думали, что это российский авиалайнер из-за расцветки, или же они сделали это, чтобы поставить Россию в роль террориста. Ясно одно - Обама и Белый дом использовали этот инцидент. Даже несмотря на то, что существуют улики, доказывающие, что Россия к этому не причастна, они использовали инцидент, чтобы усилить давление на Россию в виде санкций от Евросоюза и США.

Пожоже, что им безразлична правда, факты, реальность. Они хотят демонизировать Россию. И это не новая «холодная война». На самом деле, это уже «горячая война», созданная отдельной фракцией в Вашингтоне. Я говорю о неоконсерваторах, представителях военно-промышленного комплекса США, фракции НАТО и отдельных влиятельных банках с Уолл-стрит. Таких, как банк Рокфеллера, к примеру.

- О чем говорят частые огорки и ошибки представителей Госдепартамента США? Это у них тактика такая, чтобы унижать оппонентов? Или речь идет о нехватке знаний о России?

- Да, я понимаю, о чем вы говорите, об этих пресс-конференциях с участием женщин - представительниц Госдепартамента США, в которых они показывают полную некомпетентность...

- Да-да... Их высказывания вызваны идеологией, а вовсе не фактами или навыками профессиональной дипломатии. Все они - неоконсерваторы, возглавляемые Викторией Нуланд, а ее мы хорошо помним по Майдану, где она поддерживала неонацистов, тренированных США головорезов и гангстеров, благодаря которым

господину Перри, прошла закрытая пресс-конференция со «старшими представителями разведсообщества США». Правила таковы, что их личности не раскрываются. Мы не знаем, кто они, но когда используется такой термин, значит, речь идет об уровне высшего



руководства, возможно, о заместителе директора разведки Минобороны.

Это событие - признак того, что сейчас идет незаметная война внутри самого Вашингтона, внутри правительства. Между фракцией, которая не хочет войны с Россией из-за Украины, и фракцией войны, которая сейчас, к сожалению, приближена к президенту Обама. В эту фракцию входит и Сьюзен Райс, и Виктория Нуланд. Это что, Джон Керри понимает, что происходит вокруг него. Мне кажется, что он попросту читает речи, которые перед ним кладут Джо Байден (вице-президент США - «ВМ») в курсе происходящего, как и его сын (который после свержения Януковича был назначен вице-президентом Нафтогаза Украины - «ВМ»).

Вся эта ситуация была вызвана необходимостью перегруппировать силы в связи с тем, что мир становится многополярным. Фракция в руководстве страны, которая породила разрушения США за последние 14 лет своей финансо-

хотят развязать мировую, которую они смогут контролировать. И вот мы видим их «хвосты», немного здесь, чуточку там. Бизнес в Ираке, а теперь Украина. И так будет дальше.

- Сейчас между западными странами и Россией развязана настоящая война санк-



ций. От всех этих санкций обоюдно пострададут экономики России и Евросоюза. Это и было замыслом кукловодов? Или он простирается еще дальше?

- Речь идет о новом виде оружия и ведения войны, которую разработал Пентагон совместно с финансовыми кругами Уолл-стрит в последние 7-8 лет. В действие были введены определенные законы. Российские банки и банки по всему миру обязаны подчиняться этим законам, которые требуют, чтобы каждый банковский счет был подотчетен Налоговой службе США. Мы также знаем, как ведет себя АНБ (Агентство национальной безопасности) США, проводя шпионский сбор информации по всему миру. Первый тест этой финансовой боевой системы был проведен над Ираном - вспомните санкции, тотально изолировавшие эту страну. Тогда же США испытали возможность блокировки системы межбанковских платежей SWIFT. А теперь они пробуют этот вид войны на России. Это очень

лишь недовольна её размером. Где тот Дмитрий Донской, который откажется от дани и поведет на Куликовскую битву? В Москве или Донецке?

- На вопрос, поставленный в заголовке, трудно ли ответить? - Какая техногенная катастрофа? Террористический акт!

Тем не менее, первый вариант, выдвинутый следствием: «Некачественные работы по устройству стрелочного перевода». Стрелочников нашли! В прямом и переносном смысле. Якобы стрелка висела на тонкой (3 мм) проволоке. Это ж надо, так отремонтировать стрелку, чтобы она сработала страшнее фугаса! И место выбрано со смыслом. Чего бы ни воспользоваться проволокой на другом перегоне, даже пустить поезд навстречу другой - небезопасно, автоматика бы остановила. Нет же, злоумышленники действовали наверняка, пустив состав в короткий тупик.

Уж так подробно объясняли, что соединено не специальным устройством, но болтом, а проволокой, будто боялись, что не поверим.

Да верим мы, верим, что если вот так, то катастрофа неминуема. Но сомневаемся, что рабочие - самоубийцы. Так же как сомнева-

Трагедия в московском метро: 23 погибших, больше двух сотен пострадавших. Трагедия или катастрофа? Как всегда, следствие торопится сообщить: версия о теракте не рассматривается. А, собственно, почему?

Чем-то до боли знакомым веет от интервью чиновников, из коих одни обвиняют состояние полотна (рельсы, стрелки, работы по соседству), другие - поезд (вагоны, тормоза, приборы, обеспечивающие безопасность движения).

В случае с самолётом первым делом вспомнили бы о пилоте, здесь же не до машиниста, если не самоубийца и не террорист. И кстати, уже объявили героем, так как успел затормозить.

И как же надел тугой поводок к расследованию подобных событий, приводящий к выводу о техногенных катастрофах и человеческом факторе, расклябанности, несмотря по неумению, глупости - и всё без злого умысла.

Сколько их было, начиная хотя бы с «Курска»! Не будем разбирать случившееся на рубеже эпох «Чернобыль», «Уфу», «Адмирала Нахимова», хотя и следовало бы - ведь каждая лодка в строку. Остановимся только на «Курске», гибели «Протона» и последнем событии в метро.

Волгоград. В том, что он произведен террористами, нет сомнений. А если бы не взрыв? А просто потолок рухнул без видимых причин? Между тем и здесь намёк очевиден: на фронте над разрушениями красовалась поздравление: «С днём Победы!»

А на площади перед входом - хоровод счастливых пионеров, скульптурная группа, недавно восстановленная и столько раз мелькавшая в кадрах военной кинохроники, что стала символом непокорённого Сталинграда.

Не странно ли, что российские СМИ не заметили желания террористов покурить за надмем? Рассуждали, что Волгоград - первый крупный город на пути с Северного Кавказа в Центральную Россию. Хотя чем хуже Ростов или Воронеж? Решили намёк не понять?

Коль все сходится на том, что информационная психологическая война не только сопровождается, но и опережает войну обычную, коль без неё нынче война не война, как не обращать внимания на прозрачные намёки террористов!

Не поговорить ли о сути случившегося в московском метро? При «демократях» много происходит такого, о чём следствие, разобравшись, не докладывает обществу. Якобы «по политическим мотивам». А не из слабости ли?

ТЕХНОГЕННАЯ КАТАСТРОФА?

Отслеживая подозрительные катастрофы, вплоть до самой свежей, не сделать ли вывод, что российская армия не способна возразить, а власть предпочитает прятать голову под крыло? - Даже в истории с «Протоном» не захотели искать диверсантов. Хотя там разоблачение войны не грозило.

А с «метро»? Поимать за руку террористов ЯРБА, Авакова, Коломойского, или кого-то из ЧВК - следующий шагом должен быть разрыв дипломатических отношений с Украиной, а то и с Америкой, признание Новороссии и ввод российских миротворцев на её территорию. Могут ли решиться современные «мюнхенцы»? Решительные нынче только ополченцы Стрелкова и те, кто собираются под его знамя со всей России.

Но «Мюнхен» ведёт лишь к новым наглým провокациям. И вот уже сбивают малайзийский «Боинг» над Донбассом, обвиняя в этом Россию, вот уже обстреливают журналистов и следователей на территории Ростовской области.

Мне вспоминается фильм с артистом Матвеевым, давно его не показывали, и названия не помню, а помню лишь песню, проходящую через всю картину: «А ну-ка шапки подысь, мы все в боях родились...». Героя послали на китайскую границу, из-за которой едва ли не в первый же день прибытия стали стрелять по крестьянам на прилегающих полях. Недолго думая, он вывел артиллерийский дивизион на прямую наводку и заткнул пасть бандитам. Начальство пеняло, мол, поддался на провокацию, но более таких провокаций не было!

Поскольку нет таких героев, нам приходится глотать слёзы горькой обиды и ярости. Никогда ещё Россия так не оскорбляла. Сравнивать можно с игом, от козого избавились шестьсот лет тому назад. Орда тоже оставляла правителями русских князей, которые собирали дань, и шагу не могли сделать без разрешения хана.

Вроде бы, в последнее время у «князей» появилось стремление к самостоятельности, вышедшее негодование Гегемона. Не так ли Мамай возмущался, услышав об отказе Москвы платить дань? Но и время ли говорить об этом? Дань по-прежнему платим, власть всего

ПАМЯТИ ТОВАРИЦА

Редакция получила известие о кончине большого друга нашей газеты, известного врача, которого многие друзья называли светилем медицины, мануального терапевта Юрия Назаровича Чистякова.

Ему довольно давно не перестал звонить и приезжать в редакцию. На наши звонки его телефон не отвечал. Такое случилось и раньше, поэтому мы не делали, что с ним всё в порядке, и он опять появится на пороге редакции. Но на этот

Информация о его смерти поступила из Московской области. До сих пор официальная причина кончины нам неизвестна, однако многие лично знакомые с ним люди рассказали, что в течение почти целого года Юрий Назарович болел. По словам сотрудников центра академии наук Российской Федерации, в котором последнее время работал знаменитый врач, он помогал не только детям и друзьям, но и несколько дней в неделю вел прием больных - на полнуюценную неделю у него просто не хватало сил.

Имя доктора было широко известно среди политиков, бизнесменов и артистов не только в России, но и в Европе, где он долгое время работал. Среди его знаменитых пациентов называлось космонавтов, эстрадных певцов, академиков, сотрудников администрации президента, Совета, политиков, сотрудников спецслужб и многих других.

Однако доктор был прославлен не только любовью благодарных пациентов. Академик Медико-технической академии Юрий Назарович Чистяков создал новую систему представлений о причинах болезней и методах их лечения. Его теория, которую он называл физиологической, быстро завоевала симпатии в Европе. В частности, Назаров имела своих последователей в Венгрии.

В последние годы он занимался восстановлением нарушенных функций организма после тяжелых заболеваний и травм позвоночника.

Ю.Н. Чистяков известен не только как врач, но и как поэт, писатель, художник-график, автор научно-популярных очерков о медицине, о природе. Его называли продолжателем традиций Чехова и Булгакова в русской литературе, он был действительным членом Академии поэзии РФ. Муниципальный членом Академии поэзии РФ. Муниципальный членом Академии поэзии РФ. Муниципальный членом Академии поэзии РФ.

«Мне интересно врачевать точно так же, как и писать, даже больше. Потому что в процессе врачевания я так стараюсь глубоко пойти, помочь, мною движет одно желание - я хочу человеку помочь. И это

настолько сильно меня захватывает... Иногда удаётся, иногда не очень. Но по крайней мере, это мне очень интересно», - рассказывал он.

Тысячи людей, знавшие и любившие Ю.Н. Чистякова, будут его вспоминать добрыми словами, потому что это был замечательный человек, учёный, Врач с большой буквы и патриот России.

Ю.Н. Чистяков окончил 2-й Московский государственный медицинский институт, доктор

медицинских наук, профессор, академик Медико-технической академии наук, ряда европейских академий. Автор курса лекций по спортивной медицине, спецкурса «Методология историко-культурных исследований в медицине». Автор статей и переводов с европейских языков. Член редакций многих редколлегий.

Человек широчайших познаний, он оставался скромным тружеником медицины. Все накопленные знания и жизненный опыт щедро передавал многочисленным последователям и друзьям.

Слушать его рассказы, читать его произведения было радостным событием, притом, что каждая проблема он умел высказаться точно, ясно и просто. Многие люди будут читать написанные им и перечитывать, переосмысливать то, что пережили и переждумал Юрий Назарович.

Опубликован не один десяток научных трудов, посвящённых вопросам клинической онкологии, две монографии, около 120 методических рекомендаций для врачей и студентов. Разработано несколько методов проведения реабилитации больных и инвалидов. Под его руководством защищены 17 кандидатских и девять докторских диссертаций.

Юрий Назарович Чистяков награжден орденами и медалями Российской Федерации, зарубежных стран и международных общественных организаций.

Он говорил: «Куда голится наша медицина? Постоянно идёт реклама по радио и телевидению: «Ребенку болел, нужны деньги, чтобы отправить на лечение за границу...» Какой позор для страны! Где наши специалисты?

Грех жаловаться, но мой труд оценен по достоинству. Главное, что народ оценил меня давно. Самая дорогая награда - когда я вижу, что ребенок выздоровел и стал ходить самостоятельно. Лучшего ничего нет».

Мы скорбим по безвременно ушедшему другу. Просим тех, кто его знал, позвонить в редакцию.

Захар АРТЕМЬЕВ, vm.ru

ВОЕННАЯ «МОЩЬ»

Явулился в запас, когда мне исполнилось шестидесять лет. Теперь это предельный возраст для генералов и адмиралов в России. Но это была лишь одна из причин ухода. Главная же причина в том, что не стало флота. Всю свою службу, от лейтенанта и до начальника Главного штаба ВМФ, я прослужил на кораблях, и даже свой шестидесятилетний юбилей встретил на палубе авианосца. Но видеть дальше, как флот на глазах разваливается и умирает, я больше не мог.

Сначала было определенное непонимание, казалось, что вся эта вакханалия начала девяностых ненадолго. Думалось, что года два — и всё вернется на круги своя. Но год шел за годом, а ничего не менялось. И к 1996 году я уже окончательно понял, как морская держава Россия стремительно катится к закату, и в ближайшем будущем встретит на нас океанский флот не будет точно. Ведь флот создается не сразу. Не бывает так, что пришел в "магазин", заплатил миллиард — тебе выдали корабль. Надо корабль строить, долго и упорно, регулярно вкладывая деньги. Вот, например, возьмем самый "молодой" корабль российского флота — атомный крейсер "Петр Великий". Я был назначен командиром Ленинградской военно-морской базы 5 января 1990 года. В этом же году этот крейсер должны были сдать, он уже стоял у стенки Балтийского завода почти готовый. Но его сдали только в 98-м. И слава Богу, что еще нашли все-таки какие-то средства на это.

Другой пример. 21 декабря 93 года в Северодвинске была заложена многоцелевая лодка четвертого поколения. На днях ей уже десять лет исполнилось, а она флоту до сих пор так и не сдана. То, что тут шумели, что вот, мол, "Гепард" сдали! — так это еще советский проект восьмидесятых годов. Тогда он был заложен и больше чем наполовину профинансирован! А сколько еще лодок с советского времени стоит недоделанными в Северодвинске, в Комсомольске-на-Амуре!

Даже когда нормально идет финансирование, корабль строится несколько лет. Поэтому любая кораблестроительная программа всегда рассчитана на десятилетия вперед. Стапель — это будущее флота, и по тому, насколько они загружены и чем — всегда можно четко судить о будущем флота. Но ведь сегодня-то на стапелях ничего нет и ничего не закладывается! И это лучше любых слов говорит о том, что в ближайшие пять-семь лет флот при всем желании ни одного корабля первого и второго ранга не получит, даже если произойдет чудо и будут привлечены большие финансовые средства.

Может, смогут построить несколько катеров, но очередную яхту для Кремля достроят. Об этом же, кстати, говорит и новая доктрина ВМФ, которую недавно обнародовали. Вот расплата за то, что в течение десятилетия не выделялось денег ни на строительство кораблей, ни на их использование и ремонт.

...Сейчас любят говорить, что вот, мол, "боевое ядро флота сохранено". Так это я в свое время придумал эту формулировку! Но формулировка эта означала совершенно другое! Когда нас поставили перед выбором — сокращение или полный развал оставшегося без финансирования флота — мы решили провести такое сокращение, которое бы позволило сохранить все самые боеготовые и современные структуры флота и соединения.

Ведь корабль, в отличие от танка, невозможно, хорошо смазав, законсервировать, закрыть в боксе и, выставив перед боксом часового, быть уверенным, что ты сохранил оружие на года вперед. Корабль с первого своего дня и до последнего живёт как живой организм, и ему постоянно необходимо обеспечение. В море он расходует свой собственный ресурс, но у причала корабль должен "отдыхать" — на него постоянно необходимо подавать свет, воду, пар. Все его механизмы и системы нуждаются в проверке и опробовании, ремонте и поддержании. Отрежь корабль от всего этого — и через несколько месяцев ты получишь груды металлолома — корабль умрёт, попусту выбив себе свой ресурс.

Так вот, когда мы говорили о сохранении "ядра флота", мы говорили о том, чтобы сохранить ту его часть, которая способна в течение пяти-семи лет обеспечить боеспособность флота до восстановления нормальной его финансирования и самого флота и кораблестроительной программы. Увы, но этого так и не произошло...

В 1992 году стал начальником Главного штаба ВМФ и принял 452 тысячи 300 человек личного состава флота. А сдал флот своему преемнику в 1996 году, имея в строю 190 тысяч человек. Численно флот почти в два раза уменьшился. А по кораблям даже трудно сказать во сколько — в разы! Все крейсера, все авианосцы крейсера, кроме "Кузнецова", ушли. Атомные крейсера уже при мне не ходили и до сих пор не ходят — нет денег на ремонт.

Большой атомный разведывательный корабль "Урал", а это огромный корабль, большого водоизмещения, чем "Киров", был построен в Ленинграде, один раз сошел на боевую службу, встал на ремонт. На текущий ремонт нет денег до сих пор. То есть "Урал" стоит без дела с 92 года.

А ведь раньше у нас все время разведывательные корабли несли боевую службу у берегов США. Всегда они стояли у Калифорнии и у Флориды, вели оперативную, иногда и тактическую разведку, фиксировали пуски ракет, старты самолетов. Для тех, кто стоял у Флориды, у нас на Кубу был специально завезен запас топлива. Я потом летал на Кубу, решал, что с этим топливом делать, когда у нас там уже не было кораблей.

"А Урал" один бы давал для нашего флота информацию по всей территории США! В советское время каждое утро главному дежурному по ЦКП докладывали по каждому океану, где находятся наши корабли и самолеты, а потом по кораблям и самолетам противника. И задача заключалась в том, чтобы местоположение и курс каждого корабля 2-го класса и выше всех стран НАТО и вообще мира было известно главному. И не дай Бог, если начальник разведки говорил, к примеру, что на смену кораблям оперативного соединения флота США в Средиземном море вышел авианосец "Линкольн" и с ним четыре корабля сопровождения такие-то. Но вот фрегат такой-то должен идти, но он пока не обнаружен нашими средствами.

В этом случае главному был очень суров. Всегда следовал приказ найти срочно! И вся наша разведка, корабли, самолеты, космос стояли на ушах. Не дай Бог, если к вечернему докладу местонахождение этого фрегата не будет установлено.

Как-то, уже после увольнения, я был в Главном штабе. Начальник центрального командного пункта мне предложил посмотреть новую электронную систему наблюдения обстановки в мировом океане. Это два таких больших панно размером метра полтора на полтора. Мне высветили оперативную обстановку. Смотрю: всё пространство от Североморска к западу до Норфолка синее. Сплошные синие точки кораблей "противника" и ни одной красной — нашей. Я с обидой говорю, что я же свой человек, не чужой. Что вы мне всё чужих показываете — покажите мне своих. А мне, глаза пряча, адмирал докладывает: "Так нет наших!"

Я попросил, чтоб мне показали Тихий океан. Там та же картина. Вплоть до Сан-Диего сплошные синие точки. Красной точки ни одной в океане нет. Ни одного нашего корабля в море, ни одной стратегической лодки. Я не понимаю тогда, чем они там на командном пункте занимаются, чем командуют...

"Великий прорыв" советского флота в океан происходил на моих глазах. Именно в шестидесятые годы наш флот стал из прибрежного мирового, океанским. Я поступил в училище Фрунзе в 54 году, в 55 году вышел первый раз в море на практику, а в 58 году вышел из училища лейтенантом. До начала

построено пятьсот сорок морских транспортных судов, больше четырехсот речных транспортов и транспортов смешанного плавания, около тысячи семисот промысловых добывающих судов. Ну и, конечно, для ВМФ — тысяча семьсот военных кораблей, включая боевые и десантные катера.

Выросли морские кадры, флотилии созданы, наконец, появились оперативные эскадры в океанах. Недаром даже академику назвали именем Гречко, он сделал для флота столько, сколько не сделал, наверное, никто в истории.

Помню, были учения на Балтийском флоте. Я был тогда капитаном 2 ранга, до капитана 1 ранга мне еще было служить три года. На учениях присутствовал сам Горшков. Я отлично отстрелялся, сбил две ракеты. Горшков обратился к Михайлину, командующем Балтийским флотом: "Михайлин, почему он у вас капитан 2 ранга? Пора срочно дать ему капитана 1 ранга..." Я, честно говоря, особого внимания на это не обратил, думал, что это шутка. А через пару месяцев он во время очередных учений прибыл к нам на корабль, я доложил по форме и в конце, как полагается: "Капитан второго ранга такой-то!" Тут Горшков поворачивается к Михайлину: "Я же вам сказал..." Через два дня мне присвоили звание капитана 1 ранга.

Мне повезло: с Горшковым часто плавал. Вообще Горшков сам плавал очень много. Когда он был главноком, никогда не прилетал на флот просто за чем-нибудь, обязательно выходил в море.

Как все моряки, я, конечно, с молодых лет мечтал поплавать на авианосце. И так получилось, что на всех наших авианосцах я был. Так как это были самые крупные корабли, то на них обычно размещались командный пункт моей Средиземноморской эскадры. На вертолетоносцах "Москва" и "Ленинград" я вообще по несколько раз держал свой флаг.

"Ульяновск" уже был готов на 35%. То есть если бы не "реформы", сейчас у нас уже ходило бы три-четыре атомных авианосца.

А теперь из атомных крейсеров на ходу остался только "Петр Великий". "Нахимов" и "Ушаков", бывшие "Киров" и "Калинин", уже десять лет не ходят, нет денег на ремонт.

Сейчас, после обнародования новой доктрины развития флота, в прессе появилось много нападок на адмирала Куроедова как на главнокома. Но дело-то не в Куроедове. Были деньги, флот бы развивался и строился, и ходил бы в океан. Нет денег, приходится такие "куцые" доктрины принимать.

К примеру, выделяется на флот один миллиард рублей. Сразу прикиньте, для того чтобы оплатить просто стоянку кораблей на ремонтных предприятиях (не сам ремонт, а только стоянку) надо пятьсот миллионов. А на остальные пятьсот миллионов — что ты сделаешь?

Я приведу и более конкретный пример. Полтора года назад я был на Черноморском флоте. Из кабинета командующего смотрю на завод Орджоникидзе, стоит там на ремонте БПК "Очаков". Я спрашиваю командующего — когда отремонтируетесь его? Он отвечает: "На ремонт надо один миллиард двести миллионов. Я на этот год смог выделить пятьдесят миллионов. Вот думай, когда я отремонтирую..." Вот так же и Куроедов сидел без денег.

Вот недавно много говорили о нашем походе в Индийский океан. Мол, вот мы какие! В океан вышли, учения провели. Флот возрождается! А ведь деньги-то были на него отпущены не из бюджета Министерства обороны. А были выделены из какого-то резервного фонда самого президента, видимо, в рамках предвыборной компании. И что, теперь надо ждать следующих выборов,

выполнить его, надо двенадцать часов котёл остудать до температуры хотя бы шестидесяти-семьдесят градусов, чтоб матрос в асбестовом костюме мог в этот котел залезть. Еще двенадцать часов надо на то, чтоб разобрать арматуру. Потом надо каждую трубку поливать сверху, чтобы увидеть, какая трубка прорвалась и где. Потом эту трубку заделать, проверить все остальные, и только после всего этого вводить котел в строй. При станционных темпах работы команды, при работе на износ весь этот цикл занимает не меньше трех суток. А трубки эти летели буквально одна за одной.

Во время похода 1996 года у меня часто работало всего два котла, а сколько раз было, когда оставались вообще на одном котле, а это скорость не больше четырех узлов. При такой скорости авианосец не слушается руля, его ветром сносит.

В 1996 году флот был в жутком состоянии. Но надо было как-то достойно отметить трехсотлетие российского флота. Решили в ознаменование годовщины совершить поход на "Кузнецове" в Средиземное море и обратно. Обыденное дело для советских времен теперь было чрезвычайно сложным и опасным мероприятием.

Выходили в море на честном слове. Дело в том, что во время предыдущего выхода в

металлолом оба корабля. У "Варяга" готовность была 73%. "Ульяновск" раздали на иголки еще раньше.

Если говорить о будущем флота без иллюзий, то понятно, что флот умирает. Корабли стареют, уходят на слом, новые не поступают. Последние построенные корабли океанской зоны это "Адмирал Чабаненко" и "Петр Великий". Они должны были в 1990 году сдаваться, но мы их смогли достроить лишь в 1998 году. Сейчас десятки кораблей стоят по десять лет в ожидании ремонта, и их постепенно списывают. Мы теряем океанскую зону. Мелочь всякая еще какое-то время просуществовать, потому что ее ремонтируют судоремонтные заводы и мастерские флота. Но крупных кораблей лет через пять у России не будет.

Сейчас в министерстве обороны вновь очень популярна теория Кокошина. На заре ельцинских реформ Кокошин был первым замом министра обороны. Это он запустил в обращение "рассказы" на тему того, что, мол, сейчас, конечно, у Вооруженных сил тяжелое положение, денег нет, ничего не строим. Но все ученые напряженно работают, проектируют, и с 2010 года Россия начнет строить всё массово и по сверхсовременным технологиям. Надо было как-то обаятельно тогда голову задернуть. Вот Кокошин и извернулся. Да сейчас этот Кокошин?

Но ту же самую песню поет сегодня и этот болтун от министерства обороны — Иванов. "Мы сейчас ничего не делаем, но вот с 2008 года начнем массовое производство для нужд обороны самой современной техники!"

Зачем людей-то обманывать? Сказки всё это для глупцов. Ничего не начнешь просто так с пустого места. Все может только продолжаться. Почему Китай пыжится-пыжится, а ничего само построит на море не может. Потому что с нуля ничего начать в море нельзя, они потихонечку наращивают на основе советского оружия, свои КБ создают, и то у них океанский флот появится не скоро.

Если верфи пусты, стареет и не обновляется оборудование, утрачиваются технологии, распадаются коллективы. Как следствие удлиняются циклы строительства, и корабли начинают устаревать, ещё не сходя со стапелей.

Наше судостроение уже устарело по технологиям. Наши корабли сейчас никто, кроме Индии и Китая, не покупает, да и те уже нос воротят. То, что мы создаем, они же сами могут создавать, а то, что им надо, мы уже не можем. Они постепенно уходят от нас. Я понимаю, что флот у нас какой-то, конечно, будет. Будет, как ведомство. Будет вся атрибутика флота, а в океане флота не будет.

Помните карауловскую кампанию про то, как "адмиралы продали за границу авианосцы". Я сам участвовал во всем этом, скажу, что это полный бред. В 1993 году начались разговоры, что надо бы "Минск" и "Новороссийск" продать. Они стояли у берега уже пять лет, на них служили сокращенные экипажи, постоянно случались пожары, в море они выйти не могли, восстановить их не представлялось возможным ни по средствам, ни по времени, и вообще они были не бесспорно. Их надо утилизовать.

Но это было до октябрьских событий. Мне помощник сказал: "Ты учи, красные придут, за такое дело повесят". А мы тогда еще верили, что красные придут. Поэтому, чтоб себе "алиби" подготовить, отправил официальное письмо Министру обороны и Черномырдину, главе правительства. Они это решение одобрили, корабли пошли на утилизацию. А дальше, как большинство списанных кораблей, их готовили к реализации за рубежом. Южно-корейская фирма "Ян-дистрибутион" купила у нас "Новороссийск" за четыре с половиной миллиона, то есть по стоимости семьдесят долларов за тонну неразрабатываемого металлолома.

Сейчас он и этих денег не стоит, за сто долларов тонну продать довольно трудно. "Новороссийск" они раздали, но понаехали утилиты. Попросили нас продать им "Минск", предложили еще два миллиона. Сначала предполагали, что они сделают из него плавающий отель для грядущего чемпионата мира по футболу. Но в тот год не договорились по цене. Через год они все-таки купили у нас "Минск" под развлекательный центр в Китае. Решили сделать из него громадный музей советского оружия в Гуанчжоу. Когда его привезли в Китай, я полетел туда с представителями ЦВБРА. Зрелище из себя авианосец представлял самое печальное. Но нам показали проекты, как они делают из него настоящий дворец на воде. Мы сначала даже не поверили.

Но через два года я приехал туда с женой на открытие и изумился. Вечером "Минск" стоит весь в огнях, как будто День флота, вся палуба сверкает, прожектора светят на китайский флаг над ним. Макет антенны кляки вращается, как настоящий. И я, и жена плакали, видя такую красоту. Утром пошли уже на сам корабль в музей.

На борту пятнадцать тысяч человек посетителей. Билет двенадцать долларов для взрослых, шесть долларов детский. Просто изумительный музей советского оружия. Я потом их навел на наш Центральный военноморской музей, на музей Российской армии и космонавтики. Они за плату потом делани на "Минске" тематические выставки.

Музей прекрасный. Сохранили на нем все, как было, когда он еще в Средиземном море ходил. Оружие туда советское поставили, это действительно просвещение советского оружия.

Места полно, они повзрубили всё, что никуда палубы, там огромные пространства освободились, даже футбольное поле постелили. В ангаре концертный зал — там на открытие выступал белорусский ансамбль из Минска.

В уют-компании — кафе. Я туда зашел. Посмотрел меню — там обед адмирала, обед офицера и матроса. Я заказал обед матроса. Мне принесли салат, борщ, рис с мясной подливкой. А в корзинке приносит хлеб — черны, как гуталин. Я не понял, спросил у местного начальства, почему хлеб такой черны. А тот мне отвечает, что русские передали им стандартное корабельное меню, и они решили сделать всё точно, как в это время. Так китайцы прочитали в меню "черный хлеб", и долго думали, как хлеб сделать черным. В итоге его просто покрасили.

После этого музея было смешанное чувство из гордости за советскую мощь и дикой тоски за нынешний развал.

Зависан Владислав Шурьгин и Александр Бржезневим в 2006 г.

ПЯТАЯ ЭСКАДРА

Рассказ бывшего командующего Средиземноморской 5-й оперативной эскадры адмирала Валентина Селиванова

Шестидесять годов советские ВМС развивались очень бурно. Свообразным рубежом был 1952 год, когда наш крейсер участвовал в коронации английского короля. Наш крейсер "68 БИС" произвел там настоящий фурор своими показательными выступлениями.

Но моя карьера начиналась как раз во время хрущевского сокращения флота. Как вы помните, с 60 года Никита так увлекся ракетами, что заявил, что флот как таковой СССР уже и не нужен. У меня на глазах перезапустили крейсера "Аврора" и "Кронштадт" на Балтийском заводе.

Но все эти заблуждения по поводу нужности сильного флота быстро развеялись во время Карибского кризиса в 1962 году. Тогда всем стало ясно, что Советскому Союзу необходимо постоянно иметь в океане боевые соединения ВМФ. И с этого года началось массовое строительство кораблей. Флот начал получать крейсера, первые вертолетоносцы "Москва", "Ленинград".

Я помню свое ощущение, когда увидел "Москву", была уверенность, что это только начало, что таких кораблей будет много. Я еще тогда стал мечтать послужить на вертолетоносце. Потом эта мечта сбывалась с лихвой, я поднимал свой флаг на всех авианосцах ВМФ. И с этого года началась массовая перестройка кораблей. Флот начал получать крейсера, первые вертолетоносцы "Москва", "Ленинград".

Начинал я свой корабельный путь с эсминца, где командовал батареей. Это был эсминец "Вкрадчивый" Тихоокеанского флота. Потом эсминцы стали потихоньку консервировать, я пошел на малый противолодочный корабль, потом стал командиром этого корабля, потом командовал сторожевым кораблем, потом эскадренным миноносцем. Дальше академия, после которой стал начальником штаба бригады противолодочных кораблей на Балтийском флоте, а через два года меня назначили командиром 76-й бригады эскадренных миноносцев в Лиепае.

В 75 году я стал командиром дивизии ракетных кораблей БФ. И вот после дивизии я пошел в 5ю эскадру: сначала начальником штаба, а потом и командующим.

Главной проблемой нашего флота всегда называли отсутствие серьезной ремонтной базы. Но это была проблема роста. Наш флот развивался такими бурными темпами, что развитие ремонтной базы, конечно, не успевало. Сейчас трудно представить себе, что флот в иные годы получал по десять атомных подводных лодок в год. Я когда французскому адмиралу говорил об этом, он не верил. У них всего в наличии восемь лодок, а тут промышленность десять лодок в год выдала нам. Это только лодки, но кроме них мы получали по несколько единиц крупных надводных кораблей, я уже говорю про катера, тральщики. Конечно, ремонтная база не успевала. Старались чинить корабли на тех же заводах, где их и строили. То есть главное направление было — наращивать боевые силы.

Говоря о расцвете нашего флота, нельзя не сказать об адмирале Горшкове, командовавшем отечественным ВМФ на протяжении десятилетия, в которые этот расцвет происходил. Горшков — это вообще человек-легенда, я думаю, имя его навеки будет в истории нашего флота. Это был удивительный человек, он был великим строителем флота. При нем флот стал по-настоящему океанским, мировым, ракетно-ядерным флотом. Большую роль здесь сыграл даже не сам лично Горшков, а большая тройка — Брежнев, Гречко и Горшков. Они все трое были хорошо знакомы лично еще по Великой Отечественной, по Новороссийску. Они втроем и создали флот. Это был период, сравнимый разве что с временами Петра Великого, а по масштабу военно-морского строительства вообще беспрецедентный. За время руководства Министерством обороны Гречко флот превратился из прибрежного в океанский и ракетно-ядерный, в могучий флот.

К примеру, только с 1969-го по 1979 год в Северодвинске, Комсомольске-на-Амуре, Ленинграде и Горьком было построено сто семьдесят подводных лодок, из них сто двадцать две — атомные! Было возобновлено строительство крупных надводных кораблей. Противолодочные крейсера-вертолетоносцы с четырнадцатью вертолетами на каждом. Тяжелые авианосцы-крейсера проекта "Киев", на которых базировались и вертолеты, и легкие самолеты-штурмовики вертикального взлета и посадки. Большинство построенных в то время кораблей — противолодочные корабли, которых вступило в строй свыше ста тридцати единиц.

В середине шестидесятых создали первые экранопланы, в том числе первый опытный десантный экраноплан "Орленок". В целом период с середины шестидесятых до начала восьмидесятых стал "золотым веком" для нашего судостроения. Было



До сих пор помню, что переселение штаба эскадры с одного вертолетоносца на другой составляло семьдесят две вертолетовылета. Надо было перевезти все документы, всех людей с их пожитками. А личного имущества было у каждого офицера много — жили-то на кораблях по году, у каждого всё необходимое с собой, вплоть до каких-нибудь ташиков.

Когда в 1979-м году на ТОФ перешел из Черного моря "Минск", впервые в истории советского флота в Средиземном море возникло наше авианосное соединение — сразу два авианосца в одном боевом порядке.

Я, конечно, с сильной завистью смотрел во время последней американской операции в Ираке на американский флот. Шесть авианосцев, развернутых в едином строю, готовые к сражению. — это самая впечатляющая демонстрация военно-морской мощи США. Такого за всю их историю ещё никогда не было. У Мидзуя у американцев авианосцев было меньше — четыре штуки...

А тогда, в 1979-м, у нас действовало соединение из двух авианосцев. Мы прошли двумя авианосцами, шестнадцать кораблей охраны, двумя подводными лодками и отрядом кораблей обеспечения через всё Средиземное море до Гибралтара. Проводили учебный воздушный бой между палубными самолетами с разных кораблей. У Гибралтар мой "Киев" чуть оторвался вперед, "Минск" чуть отстал, и потом мы на встречных курсах прощались. Экипажи стояли на палубах, авианосцы прошли друг перед другом, и "Минск" пошел вокруг Африки на Тихий океан. В таких случаях особенно остро ощущалось могущество нашего флота.

У нас с самого начала не была разработана катапульта для нормальных авианосцев, это тормозило развитие нашего авианосного флота. Поэтому стали строить самолет с вертикальным взлетом Як-38.

На "Киеве", "Минске", "Новороссийске", "Бакы" эти самолеты были. Как боевой самолет Як-38 был слабее других самолетов, летал он на максимальное удаление от корабля двести двадцать километров. Вооружен был НУРСами и пушкой. Я много раз проводил учения на достижение максимального вылета на удар. На "Киеве" у меня было 52 "Яка", но их все вместе одновременно не поднять в воздух было нельзя, а еще труднее посадить. Получалось задействовать в удар максимум до двадцати самолетов. За пять-шесть часов получалось до сотни самолетов летать. Но сильной стороной таких самолетов и их авианосцев были хорошие противолодочные возможности. На них стояли противолодочные вертолеты. А пораженные лодки противника всегда нам вменялись как одна из основных задач.

Позднее этот этап развития авианосцев мы должны были пройти и прошли. Но однозначно мы нуждались и нуждаемся в современных мощных авианосцах в полном смысле этого слова. К концу советской истории наконец пришел на флот авианосец "Адмирал Кузнецов", начал строиться "Варяг". А потом началось строительство первого атомного авианосца "Ульяновск". К девяностым годам

море "Кузнецов" попал в шторм, подзасолил трубки, потерял ход, и чуть не был выброшен на берег Новой Земли. Кораблю был нужен серьезный ремонт, но адмирал Ерофеев доложил мне, что авианосец к походу готов. И мы вышли в море. Уже там выяснилось, что два котла вообще замасочены — полуобученные матросы принимали в котлы вместо дистиллированной забортной воды. Но так или иначе мы в январе вышли в море, понаприглали иностранных военно-морских атташе из всех средиземноморских стран, Англии и Германии.

К началу февраля выяснилось окончательно, что положение с котлами складывается критическое. Несколько раз мы стояли перед выбором: продолжать опасный поход, или возвращать неисправный корабль домой. Решили идти дальше, вернуться — означало бы опозорить всю трехсотлетнюю историю российского флота. О престиже России думали. Хотя, теперь я понимаю, что если бы мы потерпели катастрофу, то это было бы позор еще больший и великая трагедия. Ближе всего к трагедии мы были, встав с официальным визитом на Мальте.

Я помню, как сейчас. Сидим мы на приеме у министра обороны Мальты во дворец. Мне офицер связи докладывает: "Ветер усиливается до тридцати метров в секунду. На "Кузнецове" не работает ни один котел!" Я сразу прикидываю: жорь-цепь у нас вытралена на сто метров, длина корпуса триста четыре метра, до скал двести пятьдесят метров. Парусность у корабля огромная, его тащит на скалы.

Я прервал переговоры с министром, на машине помчался на вертолетную площадку. По всем летным правилам посадка на палубе при таком ветре запрещена, но вертолетчики посадили меня на палубу "Кузнецова". Я уже предчувствовал величайший в истории позор. Самый большой корабль России в год юбилей лежит разбитый на скалах Мальты. Это увидел бы по телевизору весь мир.

Корму несло на скалы, а мы с матюками и молитвами работали с котлом. В итоге один котел запустили. Он дает мощи на полтора узла хода. Этого мало, но наше приближение к скалам хотя бы замедлилось. Наконец ввели в строй еще один котел. Слава Богу и матросам из БЧ-5, катастрофа не состоялась. Я не знаю, как бы я потом жил, если бы убрал "Кузнецова", после такого лучше вообще не жить. С грехом пополам на двух котлах медленно потащились в Северодвинск. Я привел корабль домой, вернулся в Москву, и написал рапорт на увольнение.

Сейчас он прошел опять капитальный ремонт, вроде всё привели в порядок, но, как я понял, трубки всё равно иногда текут, хотя, конечно, не так, как прежде. Его готовят к походу. Сейчас много пишут в газетах разную хусть про этот корабль, что он полузаброшен, никому не нужен. Это, в общем, близко к истине. Вы не можете себе представить стоянку авианосца на севере. Авианосец — это десятки тысяч тонн стали, сотни тысяч квадратных метров палуб, кают, ангаров, отсеков. Обогреть это всё своими силами в условиях северной зимы просто нереально! Там на четвертую-пятую палубу ступи, по колено воды из-за отпотевания. Он же весь замерзший.

Один раз в жизни "Кузнецов" боеенеем отогрелся — в Средиземном море. Вот тогда он был настоящим красавцем. А так он постоянно с замерзшими иллюминаторами. Не должен авианосец зимовать на севере. Он там погибает.

К тому же корабль стоит без дела. Боевой работы нет. А ведь на нём служит почти две с половиной тысячи человек. Две с половиной тысячи человек мерзнут там в ограниченном пространстве и ничего не делают, скучают. Там каждый день по веселится кто-то из экипажа, то порежут друг друга, то убьют.

Почему американские авианосцы всегда в отличном состоянии — они все время в походе, на боевой службе, экипажам некогда заниматься чем попало. "Кузнецов" должен зимовать в Средиземном море, что делалось в те же советские времена, когда все авианосцы на зиму отводились в теплые моря. "Киев" больше всех прослужил, потому что постоянно был в Средиземном море. Он там работал, летал, там командиры отличные росли, люди служили и гордились такой службой.

Если "Адмирал Кузнецов" не выйдет в океан, то он не протянет и пяти лет. Спасти его можно только деньгами на ремонт и выходом в море.

В 1993-м я присутствовал на переговорах украинского премьер-министра с нашим Черномырдиным. Обсуждали судьбу недостроенных советских кораблей "Варяг" и "Ульяновск", о котором я уже вам рассказывал. Украинцы предлагали России их выкупить. Черномырдин меня спрашивает, нужен ли нам "Варяг". Я говорю, что, конечно, нужен. А он мне отвечает дословно: "Да вы, что ни спроси, всё вам нужно. Денег нет. Обойдётся!" В итоге Украина продала на