

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 15 (185)
8 АПРЕЛЯ 2014 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВРАГОВ НЕ ВЫБИРАЮТ Ю.М. ШАБАЛИН
Я ПРОТИВ ТАКОГО МИРА

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
КРЫМ: ПЕРВЫЕ ДНИ В СОСТАВЕ РОССИИ Александр СИВОВ
ДОНБАСС СДАВАТЬСЯ НЕ СОБИРАЕТСЯ! Иван ПОБЕДОНОСЦЕВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ВТОРОЙ ГЕНШТАБ СТРАНА НЕ ПОТЯНЕТ Федор СЕРГЕЕВ
КОГДА НЕ В ПРОК ИСТОРИЧЕСКИЙ УРОК Н.Н. ДРОНОВ
КОГДА В РОССИИ ВОЗРОДИТСЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ? Ксения АВДЕЕВА

НАША БОЛЬ УКРАИНА

МЕЖДУ ДВУХ ФАШИЗМОВ Ю.И. МУХИН
ПЕРВАЯ КРОВЬ Александр СИВОВ
УРОКИ МАЙДАНА В. Панин

ПОЕДИНОК

СПРАВЕДЛИВА ЛИ РЕАБИЛИТАЦИЯ?

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ Г.Н. СПАСЬКОВ
БОГАТЫЙ ХЛЕБ ЦЕЛИНЫ

НАША БОЛЬ УКРАИНА

К СОБЫТИЯМ НА УКРАИНЕ Ю.И. МУХИН

РАСХИТИТЕЛИ

«ПРЕЗИДЕНТ СМЕРТИ» Н.П. ЗУБКОВ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВРАГОВ НЕ ВЫБИРАЮТ

Как известно, врагов не выбирают – *они* назначают нас своими жертвами. Как ни странно, среди «демократов» бытует мнение, что если нельзя, но очень хочется, то можно. Они мечтают в пику социалистическому Китаю подружиться с империалистической Америкой, которая в упор их не видит и не скрывает откровенного пренебрежения. *«Странно это, странно это, странно это – быть беде!»*

Среди тех, кто набивается в друзья американцам, выделяются историки, предлагающие наивным россиянам научную базу противоестественного союза. Не последний из них *Борис Соколов*, прописавшийся на страницах еженедельника «ВПК». Судя по публикациям, следующим одна за другой, принимают его там, как родного.

И не из-за того ли, что топчет тропку от махрового антисоветизма и антисталинизма к современной политике? Трудно представить, но судите сами: в №16-2012 автор выступает с рецензией, похожей на программную статью, а в №31 с передовой, смахивающей на программу. И всё об одном!

В №16 доказывает, будто поражение Красной Армии в 1941 году запрограммировано действиями советских вождей, а в №31 сам программирует поражение Российской армии. При этом за что ругает Советы, того же не видит у «демократов»!

Однако займёмся конкретным анализом. Первый материал называется *«Программа на поражение»* и представляет собой панегирик книге Л. Лопуховского и Б. Кавалерчика. Но хвалит рецензент и соратник не столько авторов, сколько военную подготовку агрессора. *«Вермахт всегда был готов вступить в бой. Германская армия росла быстрыми темпами. Но формирование новых соединений и их переоснащение новым вооружением и техникой никогда не приводили к ослаблению боеспособности существующих частей и соединений. Все пушки стреляли, все танки на ходу, самолёты готовы быстро взлететь в воздух, а экипажи прекрасно обучены обходиться с военной техникой. В Красной Армии всё было с точностью наоборот».*

В качестве объяснения приводит известный штамп: *«Репрессии 30-х годов значительно ослабили высший комсостав, породили в войсках определённое недоверие к командирам».* А не обоснованно ли было недоверие? В июне 1941-го хватало командармов и комкоров, не желавших сражаться и отправлявших своих солдат в плен. Отнюдь не всех выкосили «сталинские репрессии», остались ещё власовы и буняченки.

Когда речь заходит о 41-м годе, поражение по Соколову и его подельникам обусловлено двумя причинами: уровнем образования призывного контингента и подготовки солдат. Вообще-то мысль, если бы не одно соображение: надо думать, за годы войны они чудесным образом выросли, коль мы оказались в Берлине, а не гитлеровцы в Москве?

Впрочем, упор соколовы, лопуховские и кавалерчики делают на слабой подготовке солдат. Позволяют себе иронизировать, мол, впервые вермахт встретился с *совсем* необученными новобранцами. Молчали бы лучше. То-то нынче Всевобуч на высоте!

И слова-то такого не знают. Забыт Осоавиахим, канули в лету уважаемые значки «Ворошиловский стрелок», которые офицеры не стеснялись носить рядом с орденами, исчезли значки ГТО (Готов к труду и обороне) и БГТО (Будь готов к труду и обороне). Значки «Ворошиловский стрелок» помню и у отца, и у мамы – жёны офицеров все сплошь умели стрелять.

Отец перед войной был райвоенкомом. В семейном архиве сохранились десятки фотографий со сборов Всевобуча как свидетельство неустанной работы по подготовке допризывников. И это в северной глубинке: Подосиновец, Пинега, Сольвычегодск, Вельск, Коноша, Молотовск. А Соколов твердит, что не учили! Учили крепче фашистов, оттого и победили.

Но если Соколову не нравится подготовка кадров Красной Армии к Великой войне, вник бы в современную военную подготовку. К ней у него нет претензий! Недоволен лишь выбором противника. Как будто бы не он нас выбирает.

С Америкой воевать невозможно, с Китаем – тоже. Однако... если прислониться к Америке, отчего бы и нет? Поразительна откровенность автора! Не удивлюсь, если кто-нибудь обвинит историка в

том, что он на содержании ЦРУ и Госдепа. В конце концов, это просто глупо: кому-то, кроме Соколова, хочется воевать с Китаем, у которого одних солдат больше, чем жителей Сибири и Дальнего Востока?

Пусть янки сами воюют, коль приспичило. Право же, понравился рисунок Животова в одном из последних номеров газеты «Завтра» (не могу понять пиетета Проханова по отношению к Путину, но рисунок хорош): ВВП пишет на борту атомной субмарины, построенной в Северодвинске: «*Не валяй дурака, Америка!*» Только так и должно разговаривать с наглым гегемоном, только так, и не иначе!

С пониманием отношусь к тем, кто ратует за дружбу и союз с Китаем, спокойно и к тем, кто призывает не отдавать предпочтения ни той, ни другой великой державе. Но дружба с янки невозможна и противоестественна – все, кто с ними пытался дружить, давно в могиле! Или Борису Соколову это неизвестно?

Многие у нас, да и за рубежом, считают, что Россия до сих пор платит миллиардные репарации победителю. А как иначе расценить все эти стабилизационные и прочие фонды, которые хранятся в американских банках, ежегодно пополняются, но ни под каким видом не возвращаются?

Расставшись с Советским Союзом, «демократы» было решили, что с конфронтацией покончено, но оказалось, что противник и в самом деле – геополитический и сражаясь с Советским Союзом, имел в виду Россию. «*Новый мировой порядок при гегемонии США создаётся против России, за счёт России и на обломках России*» (З. Бжезинский, август 1991 года).

Во всех своих планах на будущее власти США главным противником, как ни странно, видят не набирающий силу Китай, а слабую униженную Россию. Впрочем, ничего удивительного – и Наполеон, и Гитлер, прежде чем обрушиться на главного конкурента, отправлялись в поход на Восток, чтобы, усилившись за счёт наших ресурсов, наверняка одержать верх. Оба считали Россию слабой стороной.

В XXI веке история повторяется, с той разницей, что мы и в самом деле слабейшие. И выбор у нас небогатый: либо быть «шестёркой» США, использующих нас в качестве «пушечного мяса» в войне с Китаем, либо качнуться в союзники к Китаю, либо, наконец, отстоять собственную независимость. Но, судя по публикациям «ВПК», ни на второе, ни на третье «демократы» не способны. Их устраивает роль «шестёрки»!

Международная ситуация благоволит к России. Как раз сейчас не представляется ли возможным сбросить американское ярмо, избежав китайского? Только при этом надо отделаться от соколовых. В Америку, что ли, отправить на ПМЖ, к разлюбленным янки? Пусть с ними целуются, милуются, распинаются в любви.

В отличие от США, Китай долго не будет возражать против усиления России. Он всё ещё надеется найти в нас союзников. Единственное, что может помешать дружбе и согласию – антисоветизм и антисталинизм режима. Но как только страна начнёт подниматься с колен, она всё чаще будет вспоминать, каких высот достигла при Советах и Сталине.

* * *

Однако вернёмся к «Программе на поражение». Цитата: «*Главным фактором, обусловившим отставание Красной Армии от вермахта, стала социально-культурная малоразвитость в отличие от немцев... В 1939 году только 7,7 процента советских граждан окончили семь или более классов. Высшее образование имели лишь 0,7 процента. В то время как в Германии полное среднее образование являлось практически всеобщим. Накануне войны чуть более семи процентов командиров Красной Армии имели высшее образование. У немцев этот показатель приближался к ста процентам...** У немцев было в 30 раз больше частных легковых машин, чем всех автомобилей этого класса в Советском Союзе. Более двух третей населения СССР жили в сельской местности...». Впечатляющие цифры! Но имеют ли они отношение к теме? Высокообразованная, технически грамотная Германия была наголову разгромлена, несмотря на превосходство в легковых автомобилях. И вплоть до наших дней далеко не всегда вооружённый до зубов цивилизованный агрессор брал верх над крестьянской страной: Вьетнам разгромил и Францию и США, Северная Корея дала отпор Объединённым нациям, НАТО не чаёт как вылезти из Афганистана.

Но в данном случае интересней, отчего автор не обращает внимания на погром, устроенный «демократами» в военном образовании современной России, на ликвидацию подготовки

мобилизационных кадров, на разбазаривание мобилизационных запасов?

Ответ на вопрос – в статье «*Миражи российской военной мысли*» («ВПК», №31-2012) с красноречивым подзаголовком «*Ориентировать Вооружённые силы надо на отражение реальных, а не фантастических угроз*».

А далее автор выясняет, не с кем придётся, а с кем может воевать РФ! «*...Кроме как для безнадёжной борьбы с ВМС США авианосцы нам больше ни для каких целей не нужны, ведь у России нет большого торгового флота и значительной морской торговли, которые необходимо было бы охранять*». А ведь совсем недавно было и то, и другое.

«Искандеры» в первую очередь угрожают нам, ибо, «*...когда Москва грозит разместить их в Калининградской области, она фактически предполагает возможность возникновения некоего локального вооружённого конфликта между Россией и Польшей либо странами Балтии* (да это не мы предполагаем, а они предполагают! – Ю.Ш.). *Однако нетрудно сообразить, что любой ракетный удар по объектам на территории Речи Посполитой* (вон как уважительно, словно о великой державе. – Ю.Ш.) *или, например, Литвы приведёт не к российско-польской или российско-литовской войне, а к столкновению России со всем блоком НАТО. А в таком противоборстве – с «Искандерами» или без – у РФ, учитывая численность и оснащённость армий государств – членов Североатлантического альянса, всё равно нет шансов устоять, если будут применяться только обычные вооружения. Поэтому война очень быстро перерастёт в неограниченную термоядерную с катастрофическими последствиями для всего человечества*». Одним словом, лишь бы не было войны!

А для войны с Китаем «Искандеры» тем более не нужны. «*Здесь опять-таки у России отсутствуют шансы на победу в обычной широкомасштабной войне, учитывая неограниченные по сравнению с Российской Федерацией людские ресурсы Поднебесной и потенциальную способность промышленности КНР в больших количествах производить оружие и боевую технику*».

Короче, нет смысла тратиться на вооружения, так как в любом случае РФ заранее проиграла! «*Между тем российская Военная доктрина, как и в советские времена, ориентирована, прежде всего, на возможность ведения широкомасштабных войн против Североатлантического блока и Китая с помощью обычных вооружений, хотя подобный сценарий в реальности представляется абсолютно невероятным. Именно для этой цели сохраняется призывная система комплектования армии и флота РФ, хотя служба рекрутов и сокращена до одного года. Считается, что благодаря этому Россия будет иметь запас обученных резервистов, достаточный для ведения двух указанных войн*».

«*Однако за год пребывания в войсках военнослужащие-призывники всё равно оказываются неготовыми к ведению современной войны обычными вооружениями, и после мобилизации с ними придётся заниматься ещё как минимум год, а то и полтора с учётом того, что они успеют забыть многое из того, чему их учили ранее. А даже 12-месячная служба в призывной армии многих молодых людей отвращает от заключения контракта с Минобороны, чтобы стать профессиональным воином*».

На выделенном мною стоит остановиться подробно. Во-первых, не для того ли и сокращали службу до года, чтобы так заявить? Во-вторых, а из кого же будут брать контрактников, как не из отслуживших срочную? И, в-третьих, заметьте, как переменялись претензии автора к «демократической» армии: Красную Армию плохо готовили к войне, а эту и вовсе не надо готовить! – «*Вполне достаточно иметь 600-700 тысяч военнослужащих, особенно учитывая наличие в России многочисленных внутренних войск и военизированных полицейских подразделений, на которые главным образом и возложена задача ликвидации террористов*».

Чего уж мелочиться? Записать всю армию, а заодно ВМФ и ВВС во Внутренние войска, и на этом покончить с дискуссией о Военной доктрине!

Но ещё не всё процитировано. «*Главное же – подготовка так называемых резервистов совершенно не нужна, поскольку ориентируется на невозможные сценарии войны. Ориентироваться надо прежде всего не на конфронтацию с НАТО, а на потенциальный союз с Североатлантическим блоком в случае возникновения конфликта с Поднебесной*». Вот и весь смысл «глубокомысленных» рассуждений постоянного автора «ВПК»!

Вслед за статьями Бориса Соколова довелось прочесть исследование Станислава Покровского «*Измена 1941 года*», перепечатанное «Своими именами» из «Военно-исторического журнала». Автор объясняет неудачное начало Великой Отечественной войны на удивление просто изменой, заговором генералов, не разоблаченных в 1937 году.

Что-то подобное и я подозревал, но не представлял масштабов. Не поленюсь привести выдержки из статьи: «*Механизированные корпуса в основном не воевали. Их лишили возможности действовать там, где они могли изменить ход событий, и загоняли маршами по дорогам до израсходования моторесурса техники... На грань краха советскую страну поставила не мощь германских дивизий, не непрофессионализм наших солдат и офицеров 1941 года, а именно измена, тщательно подготовленная, продуманная, спланированная. Измена, которая была учтена немцами при выработке совершенно авантюрных, если их судить объективно, планов наступления*».

По крайней мере, три механизированных корпуса Юго-Западного фронта не участвовали в отражении агрессора. В том числе, самый мощный (1000 танков!) *четвёртый*, под командованием Власова. Он позволил немцам захватить базовый складской пункт на станции Скнилов возле Львова, где сосредоточены запасы для шестой армии и двух её механизированных корпусов.

Генерал пропустил их мимо себя как туристов, не повернув головы. И они не взглянули в его сторону! Это ли не свидетельство договорённости, не доказательство измены, состоявшейся задолго до сдачи Второй ударной армии в 1942 году?

Одного этого достаточно, чтобы объяснить июньские-июльские поражения Красной Армии, а ведь Покровский приводит много других.

И живуча же зараза, поселившаяся в армии в тридцатые годы! Лишь через 70 лет после события, да и то в малотиражном «Военно-историческом журнале» посмели разоблачить страшную измену. Учитывая это, удивительны ли трансформации, происходившие с советскими генералами в 1991-1993 годах, когда *предательство стало нормой?*

* * *

С предательством у нас свыклись. Предатели резвятся на страницах газет, не встречая отпора. Стало модным выступать на стороне геополитического противника. Никто не назовёт *квислингом* и *коллаборационистом*, поскольку оккупации не видно конца, а подручные оккупантов в цене. Время, когда резвящихся начнут клеймить *гайдарами* и *чубайсами*, ещё впереди. О нём стараются не думать. А между тем, оно может наступить намного раньше, нежели предполагается – ведь и его не выбирают и не зовут, оно приходит неожиданно, когда чаша терпения переполнится.

Ю.М. Шабалин

**Эти цифры являются безусловно ложными. Сомнение вызывают и другие. (Прим. ред.)*

Я ПРОТИВ ТАКОГО МИРА

Голос с Украины

Я выражаю своё несогласие и свой протест в связи с выступлениями участников «Марша мира» в Москве, протестовавшими против «нарушения суверенитета и государственных границ Украины». Я следила за выступлениями на украинском Первом национальном канале.

Я расцениваю это мероприятие как провокацию против антибандеровского, антифашистского движения на Украине. Вообще всем тем, кто в России называет сейчас свою страну оккупантом, я хочу сказать, что такие заявления можно делать, не зная реальной ситуации на Украине или являясь пособником бандеровцев, пусть не осознавая этого. И не надо использовать трагедию украинского народа для удовлетворения своих политических амбиций и для противостояния власти в своей стране.

Выступающие на митинге заявили, что на Украине сторонники Майдана «свергли власть воровского режима» и их надо в этом поддержать. Я не оспариваю того, что правительство Януковича являлось антинародным. Но переворот, произошедший на Украине, не является освободительным движением трудового народа. Одни денежные мешки сменились на других. Как же можно поддерживать преступников, пришедших к власти на Украине?!

Нынешние киевские самозванцы узаконили фашистов-бандеровцев и сами таковыми являются.

Они вошли во все структуры власти со всеми вытекающими последствиями. Участники митинга наблюдают за всем по телевизору или следят за событиями по интернету. Простые украинцы видят это всё на своих улицах.

Аваков, Турчинов, Тимошенко, Яценюк, Тягнибок, Ярош и т.д. – это освободители украинского народа от воровского режима?! Зачем же так издеваться над украинским народом?! Это этих самозванцев поддерживали на «Марше мира»? У каждого из перечисленных свои миллиарды в зарубежных банках, каждый из них готов уничтожить любого, кто не согласен с ними, каждый из них поощряет возрождение, укрепление, развитие националистического движения в лице «Правого сектора», «Свободы» и других националистических организаций.

Я имею право всё это говорить, я нахожусь сейчас на Западной Украине и вижу все эти «блага» своими глазами.

Здесь старшие люди знают о зверствах бандеровцев во время войны не понаслышке. Часть населения молчит, тихонько возмущаясь происходящим. А громко нельзя, просто прирежут. Очень немногие решаются возразить против происходящего. Часть населения одурманена антироссийской пропагандой. Мне это напоминает времена холодной войны СССР с США. Они свято верят в то, что НАТО – это благо, а Россия – это враг. Это ж надо было бороться за независимость, чтобы сейчас так унижаться перед Америкой и получать какие-то сухпайки!

Во время войны фашисты при активной поддержке бандеровцев – предков этих, нынешних, уничтожали на Западной Украине русских, евреев, поляков, коммунистов, да и украинцев не меньше. После войны бандеровские недобитки очень умело замаскировались, внедрившись во все советские структуры. Сколько из них были членами компартии, а потом вдруг резко перекрасились! Такие и есть самые опасные.

Улицы названы именами бандеровцев, кругом памятники им же, пропаганда национализма и фашизма, уничтожение не только памятников Ленину, но и памятников воинам-освободителям от фашизма... Я была летом в Крыму, там такого не было и близко.

На Западной Украине это давно происходило, сейчас только всё явнее стало - с масками, касками, битами, автоматами. Да вы спросите любого прохожего, спокойно ли ему при такой власти? Сейчас они делают кресла, завтра начнут активнее искать врагов и уничтожать их.

Я бы хотела спросить у участников «Марша мира», у тех немногих крымчан и жителей других городов, которых собирают в Киеве и не только в Киеве и показывают их возмущение отхождением Крыма к России и вмешательством российских военнослужащих в события на Украине, следующее: Вам не хватает экзотики и экстрима в виде Саши Музычко с автоматом? Вам не хватает памятников Бандере? Вы хотите, чтобы ваши дети в школе вместо «здравствуйте» кричали: «героям слава»?

Вы там все за мир? Киевские власти прикрывают свою сущность возмущёнными русскоязычными киевляночками, крымчанками-татарочками, улыбающимися девочками и детками с белыми шариками. Они все «за мир», они, видимо, не против музычек и не против НАТО на территории Украины (ведь если б США исполняли все прихоти новой украинской власти, войска НАТО уже бы ходили по улицам украинских городов). Вы помните тех «мирных» демонстрантов в Киеве, которые были оснащены лучше любого профессионального солдата?

Я против такого «мира».

На Западе Украины народ страдает не меньше, чем на Юге или Востоке. Но пишу сейчас не об этом. Вот эту всю бандеровщину новоявленные власти Украины хотят навязать Югу и Востоку Украины. Естественно, народ восстал, естественно, попросил помощи у России. А к кому ж ещё обратиться?!

Вы знаете, как сжимается сердце, когда видишь на улице бандеровские флаги, молодчиков в масках и с битами, руки в фашистском приветствии, портреты Бандеры, слышишь крики: «Слава героям УПА!», «Слава Бандере!», «Смерть москалям!» и т.д., когда ночью перед твоими окнами новоявленные войска проводят учения, и жители близлежащих домов выглядывают в ужасе из-за занавесок и ждут, что будет дальше, а утром, не выславшись, молча идут по своим делам, со страхом ожидая следующей ночи, как разъярённая толпа идёт и крушит всё на своём пути...? Не знаете? А я знаю. И врагу не пожелаешь такого.

Участники «Марша мира» говорят о лжи в российских новостях, а как зомбируют население украинские каналы вы не знаете?! Даже маленькие дети, наслушавшись взрослых, ненавидят Россию, желают стереть её с лица земли. И во многих украинских семьях такие свары идут из-за политических разногласий! Конечно, все семьи и все люди разные, я говорю о типичном явлении.

Меня поразила фотография в интернете участницы «Марша мира» москвички Ирины, сделанная Романом Цимбалюком. Она держит плакат: «Прости нас, Украина». Я лично воспринимаю её как извинение перед жителями Юга и Востока Украины за тот бред, который несли выступающие на митинге, за то, что такие, как она, поддерживают бандеровцев. Именно так и никак иначе. Участники митинга фактически призывали сдать часть Украины бандеровцам.

Я знаю, что мне могут возразить: Правительство Путина также является антинародным, россияне в регионах живут плохо и т.д. и т.п. Сейчас не это обсуждается, не надо валить с большой головы на здоровую. Угроза распространения бандеровщины на юго-восток Украины должна быть остановлена и не надо прикрываться лозунгами о нарушении целостности страны.

Я за единую сильную Украину, но это абсолютно исключается действиями кучки самозванцев в Киеве и на местах.

Украина была сильной, процветающей лишь при Советской власти. До 1939 года запад Украины был под гнётом панской Польши. Украинцы были второсортными, во многих регионах запрещалось говорить на украинском языке. Фашисты при пособничестве бандеровцев уничтожали украинский народ и людей других национальностей. Только Советская власть принесла мир, развитие украинского языка и украинской культуры в целом. И это я опять же заявляю не с чужих слов и учебники не цитирую. Появилась возможность для того, чтобы многонациональный народ Украины чувствовал себя свободно. Строились жилые дома, развивалось сельское хозяйство, развивалась промышленность, наука и культура. Всё, что ещё осталось сейчас на Украине, осталось от Советской власти. А большая часть предприятий разрушена.

В нашем классе учились русские, украинцы, евреи. В русской школе мы изучали украинский язык и украинскую культуру, знали наизусть многие стихи Кобзаря, которые я помню до сих пор, и пели украинские песни. Мы росли в атмосфере интернационализма и гордились своей великой Родиной - Советским Союзом. Чем теперь гордится Украина?!

При «незалежности» Украина утратила свою независимость и стала второсортной страной. После этого переворота она может потерять вообще всё. Вот на эту потерю вообще всего и не согласны жители юго-востока страны.

Я не понимаю, как нормальный человек может смириться с бандеровской оккупацией. Запад приспособился, он и породил эту бандеровщину, принцип: «моя хата с краю» здесь сейчас основной. Почему же так должна жить вся Украина?!

Яценюк просит оружие у США, чтобы воевать с русскими. Тимошенко призывает НАТО вмешаться, все вместе готовы продаться Евросоюзу, лишь бы не быть с Россией, им плевать на народ вообще. Эти освободители от «власти воровского режима» поставили своими заместителями в регионах миллионеров и миллиардеров, первый их закон был против русского языка, ни один участник «Майдана» не выдвинул лозунг о национализации награбленных предприятий и земли, о бесплатной медицине и образовании. В России при наличии полиса ещё лечат бесплатно, в Украине ни о каком бесплатном лечении можно и не вспоминать.

Жажда власти над другими, денег - вот что движет новыми хозяевами Украины. Так кого там «Марш мира» поддерживал?!

Я долго молчала, но совесть не позволяет мне и сегодня смолчать. Вспомните все, кем были ваши отцы, деды и прадеды. Бандеровцами или советскими воинами – освободителями? Мой дед воевал с фашистами, и я никогда не смогла бы назвать Яроша, Тягнибока, Авакова и тех, на чьих плечах они сели на трон, освободителями украинского народа от власти воровского режима, как заявили участники «Марша мира», просившие прощение у народа Украины.

Народы СССР победили в 1945 фашистскую чуму. Победят и сейчас, рано или поздно победят!

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Заработала почта

24 марта «Почта России» приступила к регулярному почтовому авиаобмену между Москвой и Симферополем. Ежедневно из столицы в Симферополь и обратно совершается по два пассажирских рейса, которые будут перевозить почту с приоритетными сроками доставки.

Автомобиль с посылками в ежедневном режиме теперь курсирует по маршруту Краснодар—Симферополь, пересекая на пароме Керченский пролив. На начальном этапе на маршруте совершается один рейс в сутки. По необходимости число рейсов машин «Почты России» между Краснодаром и Симферополем может быть увеличено. Соответствующая договоренность достигнута с руководством паромной переправы через Керченский пролив.

В Симферополе всю почту принимает Центр обработки и перевозки почты, где после сортировки ее доставляют адресатам в Крыму. Из Крыма вся почта, в том числе, и поступающая через Краснодар, поступает на сортировку в автоматизированный сортировочный центр Московского региона в Подольске, где будет отсортирована и отправлена получателям в России и других странах.

О приоритетной необходимости наладить почтовое сообщение с Россией в ходе первого официального визита в Республику Крым и город Севастополь сказал министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Николай Никифоров.

«Важно, чтобы потребители услуг почты в Республике Крым и Севастополе не почувствовали особенности переходного периода. Необходимо, чтобы услуги оказывались вовремя и в полном объеме. Мы готовы оказывать любую помощь: финансовую и технологическую, — заявил глава Минкомсвязи России. — Почтовый обмен налажен, теперь предстоит организовать своевременную выплату пенсий на почтовых отделениях».

Напомним, что с 1 апреля 2014 года в каждом почтовом отделении Крыма и Севастополя началась подписка на все СМИ из общероссийского каталога газет и журналов. Изменились и почтовые индексы. К ним добавится «двойка». Таким образом, почтовый индекс Симферополя изменится с «95000» на «295000», Севастополя — с «99000» на «299000». **Дмитрий Захаров, заместитель директора департамента внешних коммуникаций, Минкомсвязь России**

Отобрали

Украинские десантники заняли навигационную станцию «Марс-75» Черноморского флота России. Сопrotивления они не встретили, поскольку российские военнослужащие заблаговременно покинули станцию, сообщает «РБК-Украина».

“26 марта военнослужащие Вооруженных сил Украины на бронетранспортере и нескольких автомобилях Ниттер прибыли на территорию навигационной станции “Марс-75” в городе Генчиск Херсонской области и взяли ее под охрану”, - говорится в официальном сообщении Министерства обороны Украины.

Станция в Херсонской области входит в одноименную радионавигационную систему, обслуживающую судоходство в акваториях Черного и Азовского морей. В систему «Марс-75» входили четыре станции (Геленджик, мыс Тарханкут, Килия и Генчиск). После раздела Черноморского флота в Генчиске остались российские войска.

В 2003 г. хозяйственный суд Херсона заявил, что Россия с 1996 г. не платит за использование станции, и отдал ее Министерству транспорта и связи Украины. Однако попасть на «Марс-75» украинцам так и не удалось. К станции прорывались и приставы, и члены организации «Студенческое братство». Каждый раз дорогу им преграждали российские морские пехотинцы.

Отметим, что еще в 1997 г. Москва и Киев собирались подписать договор по средствам навигационно-гидрографического обеспечения, но так этого и не сделали. **top.rbc.ru**

Юле на пальцах объяснили, почему западных кредитов ей не выдать

“11 миллиардов, которые мы якобы должны Путину, мы перечислим ему на карту Visa”, — заявила газовая принцесса Украины в прямом эфире национального телеканала в ток-шоу Шустера. Помимо

данного тезиса, из ее уст прозвучало еще 39 пустословных эмоциональных заявления в адрес президента РФ. Но комментировать словобудие я никогда не умел, так что сосредоточусь исключительно на теме долгов.

Прекрасно отдавая себе отчет в том, что тема юридического оформления сложных сделок не вызывает особого интереса даже у “финансово-продвинутой” публики, не говоря уже о высококультурной интеллигенции, вежливые комментарии которой я имею честь пролистывать под каждой моей публикацией, я постараюсь изложить суть и размер имеющегося долга Украины перед РФ максимально простым языком.

Как мы все прекрасно помним, еще во времена цивилизации в Киеве (в декабре прошлого года), Россия дала в долг Украине 3 миллиарда долларов через специальный профессиональный инструмент под названием “eurobond”. Будучи инвестбанкиром с 1998 года, Ваш покорный слуга достаточно хорошо изучил механизм функционирования рынка данных инструментов и сам лично неоднократно участвовал и их выпуске и покупке.

Данные инструменты очень хитры. В выпуске каждого их них можно обнаружить какую-нибудь фразу, которая ставит в очень неловкое положение заемщика. Так и получилось в этот раз. Вот она эта фраза: “*if the Ukraine's debt-to-GDP ratio should exceed 60%, the bonds will become immediately callable*”. Не пугайтесь, я поясню. Этой фразой РФ фактически запретила Украине обращаться за любыми другими кредитами. От МВФ, от Евросоюза, от США, даже от Белоруссии или Буркина-Фасо.

Что же произойдет, если все-таки найдется смельчак, который даст Украине денег? Совершенно верно - эти денежки перейдут напрямую в Казначейство РФ. Не на карту Visa, как того желает наша мисс, а прямым в Казначейство. Но самое интересно, что Королевский Суд Великобритании проследит, чтобы Украина нам заплатила всё - не только 3 млрд. долларов, но и все проценты по данному займу, вплоть до последнего цента.

Не удивительно, что никто из отважных международных “друзей” новой нелегитимной киевской власти не спешит кредитовать Украину, не правда ли? Было бы забавно увидеть как правительство Великобритании переводит миллиарды долларов своих налогоплательщиков Украине, которые тут же по решению Королевского Суда той же самой Великобритании оказываются в руках Российской Федерации.

Мне интересно, после отмены скидки на газ Украине сколько еще регионов захотят войти в состав РФ? **Александр Просвираков**

Литовский “Крым” просится в состав Российской Федерации

Посольство России в Литве не имеет отношения к петиции о присоединении Клайпедского края в России.

Обвинения в том, что к появившейся в сети петиции от группы русскоязычных граждан Клайпеды, призывающих просить у России присоединения Клайпедского края, имеют отношение сотрудники консульства России в Клайпедке, российские дипломаты отвергли.

Как написал генконсул Российской Федерации в Клайпедке В. Малыгин, «*мы естественно обратили внимание на целенаправленную активность ДГБ (департамент государственной безопасности Литвы), который пытается искусственно притянуть российских дипломатов к этой фальшивке*».

«Подобные утверждения в адрес сотрудников генконсульства со стороны этого Департамента являются надуманными и абсолютно бездоказательными», – сказано в заявлении, опубликованном на сайте посольства.

«NR Baltija» напоминает, что недавно в интернете на одном из сайтов, имеющего IP-адрес в США, появилась петиция от неких русскоязычных граждан Литвы, которые призывали собирать подписи под обращением о присоединении Клайпедского края к России.

Если бы к петиции не привлекли внимание сами литовские СМИ, то о ней вряд ли бы узнали русскоязычные жители Клайпедского края. Да и когда она получила известность, то, кроме мэра Клайпеды, ряда политиков и ДГБ, общественность особо не заинтересовала. Петицию восприняли как дурную шутку интернет-троллей, решивших использовать крымскую ситуацию.

Мэр Клайпеды даже обратился к жителям города, чтобы они выразили свое отношение к этому «документу». А глава ДГБ Гедиминас Грина напрямую заявил, что к этой петиции причастны дипломаты из консульства РФ в Клайпедке.

Ранее подобная петиция, но обращенная к жителям Латвии, появилась от неизвестной группы лиц с интернет-адреса, имеющего IP-адрес тоже в США. Служба госбезопасности Латвии обратилась к своим американским коллегам с просьбой помочь определить, кто пишет такие обращения. Расследование в Латвии ведется, авторов ищут. В Литве, судя по заявлению Грины, уже нашли. **nr2baltija.eu**

ЗАЯВЛЕНИЕ

В Москве продолжается второй процесс по делу о взрыве в 1999 г. у приемной ФСБ. По первому процессу, завершившемуся в 2003 г. были осуждены и отбыли наказание четверо молодых женщин. В 2012 г. прежний приговор был отменен на основании решения Европейского суда по правам человека.

Сейчас на скамье подсудимых те же женщины.

В Московский городской суд

Я, Ракс Надежда Георгиевна, не имея возможности лично участвовать в судебных заседаниях, хочу заявить следующее.

Я не признаю ни одного обвинения в свой адрес и считаю данное судилище надо мной и моими товарищами провокацией и преследованием по политическим мотивам. Разрушение моей страны – Союза Советских Социалистических Республик – не позволило мне остаться в стороне, как гражданин своего государства я высказывала открыто свой протест против беспредела, происходящего на территории СССР.

Обвинения, по сути, являются голословными и не подтверждаются никакими вещественными доказательствами или показаниями свидетелей. Показания обвиняемых были получены под давлением. Показания оператора программы «Скандалы недели» Андрея Стволинского ничем не подтверждаются, позже он признался, что ради собственной безопасности был вынужден их дать.

У меня же есть алиби, свидетельствующее о том, что в ночь с 3 на 4 апреля я находилась дома и нигде не отлучалась.

То же относится к эпизоду по взрыву памятника в Подольске.

Кроме того, есть показания совершенно постороннего человека, находящегося недалеко от места взрыва на Кузнецком мосту. Он ехал в машине и утверждает, что незадолго до взрыва перед ним на светофоре стояла машина, в которой находилось несколько мужчин. По времени и по свидетельствам очевидцев никаких других машин в этом районе не было вообще.

У меня не было найдено никаких вещественных доказательств, свидетельствующих о моей причастности к данным действиям.

Если давать общую оценку произошедшим событиям, то я не считаю их террористическим актом, направленным на устрашение населения. Взрыв произошёл глубокой ночью, в безлюдном месте, вдалеке от жилых домов.

А размещение взрывчатки именно в том месте, где не было несущей стены, что привело к пробоине в стене (в другом месте здание вообще могло не пострадать) свидетельствует об осведомлённости тех, кто закладывал взрывчатку, о плане здания приёмной ФСБ. На здании приёмной и на соседних зданиях находятся видеокamеры наблюдения, ни одна из них не зафиксировала меня и других обвиняемых по делу.

После взрыва гипсового макета памятника в Подольске и взрыва у приёмной ФСБ прошло слишком много времени. Девушки, которых обвиняли в этих взрывах, стали взрослыми женщинами. У всех свои семьи, дети, множество проблем и без этого суда. Я не верю в восстановление справедливости и расцениваю происходящее как издевательство над людьми, как нарушение Конституции Российской Федерации.

После этих недавних страшных взрывов в Волгограде, после того разгула терроризма на государственном уровне, который происходит на Украине, я считаю преступлением обвинять меня и моих подруг в терроризме. Абсурдная ситуация – меня, совершенно мирного человека, маму пятилетнего мальчика в Москве повторно судят за терроризм, а в это время по улицам моего родного

города разгуливает бандеровец с оружием и издевается над людьми – человек, который повинен в гибели многих российских солдат в Чечне, его имя уже давно известно всему миру. Вот такими мерзавцами должно заниматься правосудие и службы безопасности Российской Федерации, а не продолжать войну с девочками.

Принимая решение по нашему вопросу, Европейский суд по правам человека подразумевал восстановление наших законных прав и свобод на территории Российской Федерации и никак уж не предполагал усугубление нашего положения.

Я ещё раз обращаюсь к суду с просьбой прекратить повторное преследование меня и других обвиняемых по данному уголовному делу.

Прошу приобщить моё заявление к материалам данного уголовного дела. **Н.Г. Ракс, 4 марта 2014 г.**

Заявление министерства иностранных дел КНДР

Ныне искренние усилия КНДР по предотвращению новых войн и обеспечению мира и безопасности на Корейском полуострове столкнулись с серьезными вызовами.

28 марта Совет Безопасности ООН на закрытом совещании, созванном по экстренному требованию США, совершил лишенные всякой законности провокации, бесосновательно придираясь к нашим справедливым учебным запускам ракет и «осуждая» их.

Наши ракетные запуски являются частью военных учений корейской армии самозащитного характера в условиях суровой обстановки, когда с каждым днем ужесточается враждебная политика США, которая продолжается десятилетиями и столетиями, и как никогда усиливаются их агрессивные ядерные военные приготовления.

С наступлением нового года на Корейском полуострове благодаря нашим искренним инициативам и миролюбивым усилиям создавалась атмосфера разрядки. Однако несмотря на это, США так и не отказались от совместных с южнокорейскими марионетками военных маневров «Ки Ризолв» и «Фолд Игл», на которые мобилизовано колоссальное количество агрессивных войск и оружие массового уничтожения.

Масштабы и опасность этих учений увеличивались постепенно, и уже на учения «Ссаннёнг», которые начались 27-го марта, переброшено невиданное после 1993-го года количество войск Главной целью этих учений без всяких стеснений объявлен «захват Пхеньяна».

Вполне естественно, что наша армия, которая поставила своей миссией защиту безопасности страны и народа и обеспечение мира, старается быть наготове к сложившейся суровой обстановке.

Тем не менее Совбез ООН, закрыв глаза на бешеные ядерные военные приготовления США, приклеил ярлыки «нарушения резолюций», «угрозы международному миру и безопасности» и «осудил» испытательные ракетные запуски нашей армии, которые являются адекватным ответом и носят самозащитный характер, и грозил «соответствующими мерами». И мы никак не можем смириться с подобным положением дел.

А что касается «резолюций» Совбеза ООН, в нарушении которых обвиняется КНДР, то они представляют собой продукт враждебной политики США и поэтому пронизаны бандитскими требованиями и попытками лишить даже права мирного запуска спутников, которые жестоко попирают суверенитет и национальные интересы КНДР.

Поэтому КНДР сразу же после принятия этих «резолюций» полностью отвергла их, и нет никаких причин, которые обязали бы ее оглядываться на них.

Неправильное мерило, как правило, дает ошибочные результаты.

Именно по этим причинам возникает подобная несправедливость, когда усилия КНДР по защите безопасности страны и нации предстают как «провокации», а попытки США по развязыванию агрессивной ядерной войны – как «защита мира».

Если Совбез ООН, лишенный беспристрастности, будет действовать по американским сценариям и размахивать в качестве мерила бесосновательными «резолюциями», упорно добиваясь отрицания за КНДР ее справедливых прав, то это влечет за собой лишь нагнетание напряженности и конфликты, вместо того чтобы способствовать сохранению мира и безопасности на Корейском полуострове и в регионе.

В этот раз США инсценировали в Совбезе ООН искусственную сцену «критики» ракетных

запусков КНДР, чтобы переложить на нее свою же ответственность за эскалацию напряженности и путем акцентирования «северокорейских угроз» создать себе предлоги для наращивания военного присутствия в соответствии со стратегией переориентации на Азиатско-Тихоокеанский регион.

Поскольку США, исходя из своих геостратегических интересов, не оставляют попыток удушения и изоляции КНДР с использованием Совбеза ООН, КНДР тоже оставляет за собой право на самооборону и она уже готова к этому.

В условиях, когда США беспрерывно проводят под вывесками «плановых учений» ядерную военную подготовку и отрабатывают маневры по «захвату Пхеньяна», мобилизуя все виды ядерных ударных средств, КНДР тоже включит в свои учения различные форматы, задача которых – умелое использование более диверсифицированных средств ядерного сдерживания в целях нанесения различных ударов по целям среднего и дальнего радиусов.

На тот случай, когда США снова будут осуждать их как «провокации», на очереди уже наготове шаги следующих этапов, о которых даже не могут себе представить наши противники.

Не исключается также ядерное испытание нового типа, направленное на дальнейшее укрепление средств ядерного сдерживания.

США следовало бы задуматься и прекратить свои бездумные действия.

И если на Корейском полуострове, не дай бог, случится катастрофа, то полную ответственность за нее понесут именно США. **Посольство Корейской Народно-Демократической Республики в Российской Федерации 30 марта 2014 года**

КРЫМ: ПЕРВЫЕ ДНИ В СОСТАВЕ РОССИИ

Меня пригласили сопроводить двух членов одесского Сопротивления в их ознакомительном визите в уже независимый Крым. Первоначально планировалось, что их будет трое. Но Антона Давидченко, лидера одесского Антимайдана, упрятали в киевские застенки, и мы поехали в составе, урезанном украинским СБУ, машиной. Мы уже знали, что Верховная Рада Украины приняла закон «Об обеспечении прав и свобод граждан на временно оккупированной территории Украины». Согласно нему Крым признаётся временно оккупированной территорией, и ясности, сумеем ли мы проникнуть на территорию Крыма, не было. Но поскольку законы на Украине не соблюдаются, да и ранее соблюдались крайне плохо, то всё оказалось не так уж и страшно.

При въезде на полуостров стоят блок-посты по обе стороны теперь уже границы. Огромные очереди и легковушек, и грузовиков, стоят в многочасовых очередях в ожидании лосмотра. Контроль более строгий со стороны Крымской самообороны, там ищут оружие и боевиков «Правого сектора». Их украинским коллегам, похоже, на всё наплевать. Они скорее создают видимость строительства каких-то окопов, противотанковых рвов и надолбов в случае танковой атаки со стороны Крыма. И даже, о чудо, мы видели взлетающий украинский вертолёт советского образца. Где для него сумели достали топливо?

Знаменитый Северокрымский оросительный канал, на строительство которого в 1960-х годах были затрачены астрономические инвестиции, сегодня стоит сухой. Нам сказали, что дело даже не в том, что киевский режим якобы прекратил подачу туда воды из Днепра. И в лучшие времена независимой Украины воду в этот канал начинали качать только с мая, для «экономии». Зачем крымским москалям делать столь обширные поливы и во имя чего затрачивать электричество для перекачки воды по каналу? Оросительные системы в Крыму сегодня в значительной части заброшены, и урожайность стала соответствующей.

В Симферополе все спокойно, на улицах почти нет милиции, что представляет собой разительный контраст по сравнению с Одессой. Нам рассказали, что уровень преступности в Крыму после начала событий снизился на треть.

Некоторые подразделения украинской армии и флота ещё не перепригнули народу Крыма, над ними пока ещё висит украинский флаг. Их руководство жестоко торгуется о гарантиях своей интеграции в Российскую армию и непрерывно совещается. Вокруг них можно увидеть отряды крымской самообороны, при оружии и частично в масках, но достаточно мирно настроенные. Но есть и подразделения украинской армии, про которые вообще все забыли. Руководитель русской общины

Алушты Алексей Мельников рассказывает:

В среду ко мне приехал женский коллектив военнослужащих воинской части – радиотехнический отряд ПВО на горе Кабель, над Алуштой. «К нам никто не ездил, мы не знаем обстановку, но мы участвовали в референдуме за присоединение к России. Кому принять от нас присягу и как это сделать?». Ко мне приехали представители местной власти, но они тоже не знали, что ответить женщинам. На следующий день мне позвонил сам командир части, я дал ему телефон российского консульства. Он вышел на консульство, к нему приехали представители Черноморского флота и они решили этот вопрос. Я думаю, что эта часть в полном составе перейдет в состав Российской армии.

Эйфория первых дней независимости породила массу курьёзов. Так, наша машина был остановлен на трассе Симферополь-Алушта ГАИ. Радары показали превышение скорости, наш водитель – лихач. Но штраф с него не взяли: «Мы пока работаем по украинским законам, и не знаем, как с вас его взимать?». В свой карман они тоже деньги не взяли, и даже не намекали на это, что вообще удивительно. Но зато составили протокол с обязательством явиться 14.07.2014 года в Симферополь в республиканское ГАИ: «Чтобы отчитаться за работу, нам нужна хоть какая-то бумага».

В Симферополе царит атмосфера праздничного ликования. В пятницу я, как и весь Крым, смотрел грандиозный салют по случаю вступления Крыма в Россию. Но не всё так просто. Местные власти, ещё недавно комфортно лежащие под Януковичем, потом начавшие лихо перекрашиваться под «майдаунов», ныне мечтают вступить в «Единую Россию» и продолжать доить Крым. Очень неоднозначная фигура и сам Сергей Аксёнов, ставший 27 февраля 2014 года председателем Совета министров Республики Крым, возглавивший его независимость и присоединение к России. Он был единственным, кто согласился взять на себя этот риск – другим известным в Крыму политикам предлагали это до него, но они отказались. Но не для кого не секрет ни его полукриминальный бизнес, ни то, что он сам уже договорился лечь под Евромайдан, а свою партию «Русское единство» влить в «Блок Юлии Тимошенко». И только решимость тех кругов Крыма, которых раньше называли «экстремистами» и «провокаторами», развернула ситуацию в другом направлении.

Слово лидеру крымских радикалов – Юрию Першикову, председателю общественного движения «Крымский фронт»:

Мы начали готовить всё ещё в декабре. Симферополь – сложный город-вокзал с аморфным, вялым и вовсе не патриотичным населением, и поднять его было крайне сложно. Но у нас был костяк – хорошо развитое казачье движение, связь с Кубанью и Доном. Мы часто работали с ребятами и выезжали в горячие точки на Кавказ. И когда мы сказали там, что они нам нужны теперь здесь, то они приехали. И мы все были готовы умереть за Крым, и это были не пустые слова. Мы не собирались сдаваться.

Я предлагал организовать приднестровский сценарий – пикеты возле воинских частей под предлогом защиты от мародёров. С контактом с руководством воинских частей, с учётом того, что армия была деморализована. Но изначально нам помогло расформирование «Беркута».

Было два ключевых момента. Первый – Верховный совет Крыма. Там вообще никого не было, депутаты разбежались. Он являлся лишь символом республики и конституции Крыма. Второй – база «Беркута».

Кроме того, коммунисты защищали памятник Ленину, который являлся символом, раздражающим татарский менжлис. Татары сказали тогда, что мы в течение 10 дней должны убрать все памятники.

У нас достаточно сложная этническая ситуация, но мы её прорабатывали. И когда мы делали крымскую революцию, нам активно помогали влиятельные татарские и чеченские деятели Российской Федерации. И мы вопрос решили. Где-то купили татарских лидеров, где-то оккупировали помещения, где-то запугали наиболее активных.

Если бы «Беркут» окончательно расформировали, то мы бы не пустили туда никого и взяли бы там оружие. Мы знали, что «Беркут» – наш, и против нас он не выступит. На их базу явились наши крымские политики, прогнувшиеся под евромайданом, но их оттуда выставили. Если бы этого не сделали они сами, то этих деятелей выставили бы мы.

У нас была база в большом заброшенном здании в центре города, куда мы привезли походные кухни, где разместили матрасы и развернули пункт приёма наших казаков с Кубани и Дона. Мы развернули наше подразделение от первоначальных 78 человек до 450.

Первым поднялся Севастополь, который начал держать напряжение не только в Крыму, но и по всей Украине. Мы понимали, что если случится что-то непредвиденное, то мы с нашими семьями будем отходить на Севастополь. Поставили блок-посты.

Вначале 26 февраля было столкновение с татарами и «Хизб ут-Тахрир» возле здания ВС, в результате чего было трое убитых. Там был убит и один наш парень. Стояло оцепление, но наши были в бронежилетах, а он без, и его зарезали.

27 февраля наши вооружённые люди заняли Верховный совет Крыма. Когда это произошло, то все испугались, и только сейчас все стали героями. Но именно с этого всё и началось. В первые дни депутатов было очень трудно собрать.

Крым предложил украинским военным концепцию службы в Крыму и более привлекательные условия, чем в украинской армии. Части добровольно переходили на сторону Крыма ещё и потому, что была демонстрация уверенной силы, вежливости и мощи. Например, в туалет украинской части заходят три наши бойца с новейшим вооружением, они выходят оттуда и вытирают руки антисептиком. Всё это на глазах удивленных украинских военных в старом выцветшем обмундировании, у некоторых из них в берцах вместо шнурков – проволока, а бронежилеты они носят образца 1956 года. У них при этом случался «культурный шок» и они начинали понимать, что такое настоящая армия. Мне приятно, что первыми приняло присягу на верность народу Крыма подразделение, сформированное на основе нашего подразделения, наших казаков. Оно сегодня называется отрядом Крымского фронта и занимается охраной военных объектов и имущества, которое нам передали украинские военнослужащие после принятия военной присяги. Именно наше подразделение охраняет и премьер-министра Крыма.

Александр Сивов

ДОНБАСС СДАВАТЬСЯ НЕ СОБИРАЕТСЯ!

Вопрос дальнейшего воссоединения – это вопрос времени и средств

Очередной митинг прошел в Донецке. В нем участвовало около 5 тыс. чел. Накануне в Донецке резко похолодало, и митинг проходил при холодном порывистом ветре, то при выглядывающем солнце, то при метели.

Сам митинг был организован движением “Восточный фронт” - симуляционным проектом партии регионов. На митинге была такая аппаратура, каковой за весь месяц еще не было. Уже одни колонки давали ясно понять, “за чей счет банкет”, с головой выдавая партию профессиональных предателей. Ведущая напоминала скорее ведущую ток-шоу. Поэтому вначале с трибуны понеслись лозунги за мир во все мире, свободу, равенство, братство и прочую чепуху. Один слуга хунты (видимо, его плохо проинструктировали, что можно говорить, а чего нельзя) договорился до того, что он не хочет быть “пасынком России”. Его тут же освистали, и под мощные скандирования “Россия!” он трусливо убежал.

Вообще клич “Россия!” стал в Донбассе позывным, по которому можно определить своих. Кто не за Россию, тот на поддержку народа может не рассчитывать. Понятное дело, что местные незаконные власти этим не озабочены, но если они рассчитывают, что репрессиями им удастся удержаться в своих креслах, то думать о политическом убежище в странах Запада им нужно начинать уже сейчас. Тот же Тарута, с сатанинского “благословения” Турчинова (он из сатанинской секты “Белое братство”) захвативший пост губернатора, на днях заявил, что Украина должна идти по пути Польши. Видимо, политическую проститутку Таруту пример Польши действительно вдохновляет. Да и канава, которую он вырыл на границе с Ростовской областью, имеет не практическое, а символическое значение. По факту ее ширина не объявленные 4, а 2-2,5 метра и глубиной метра полтора. Ее легко переедет любой танк. Но это его знак Западу в своем верноподданстве. Нероуён час, может, к концу года придется валить в “цивилизованный мир”. А доказательства своей верности уже вырыты.

Как сообщили на митинге, Тарута также укрывает “правосеков” на базе ФК “Металлург” (Донецк). Ведь этот преступник по совместительству еще и президент ФК. Бандеровские ублюдки уже ходят по Донецку, выкрикивая “москалей на ножи!” и нападая на беззащитных людей. Стены и столбы осквернены фашистскими желто-голубыми пятнами. Тарута их покрывает и им содействует. Такого

откровенного подонка, как Таруга, Донецкая область еще не знала. Предыдущие были с народом хоть на словах. Этот же откровенно противопоставляет себя Донбассу, выслуживаясь перед своими хозяевами на Западе и в Киеве. Ох, и хочется же видеть, как это ничтожество будет убегать с нашей землей.

Я много писал в своих предыдущих материалах о том, как местные власти забалтывают любой вопрос. Вычислить их прислуг очень просто – они НИКОГДА не поднимают вопрос о воссоединении с Россией. Они только за “дружбу”, “сотрудничество” и “партнерство”. Пропади они пропадом со своим “партнерством”, которое хуже открытой войны! Это лживые нуды. Сейчас весь Донбасс, как и другие регионы, разделен по одному и ЕДИНСТВЕННОМУ вопросу – за воссоединение с Россией или нет. Все остальное – пустяки. И это уже победа Русской Весны! Кто еще зимой был лишь за федерализацию, теперь только за воссоединение с Россией. Народ впервые за 23 года заявил о своем желании возвратиться на Родину. Пока этого еще не произошло. Но движение снизу значит уже очень многое.

Один из выступавших из народа провел очень уместное сравнение. Если поместить человека в клетку с орангутангом, то тот человеком не станет. Но человек постепенно станет орангутангом. Так вот нас насильно хотят загнать в клетку с этими орангутангами – бандеровцами и прочими нелюдями, чтобы и мы стали такими же. Но пусть не рассчитывают!

Промежуточный вывод, который можно сейчас сделать по поводу народных митингов, таков: местным властям удалось заболтать народный протест и приглушить его. Был использован старый метод “Партии регионов” – возглавить движение, чтобы “слить” его. Поэтому на данный момент можно сказать, что первая волна народного гнева временно спала. Но это явление только временное. Вторая “русская волна” поднимется мгновенно.

Нет никаких сомнений, что все только начинается. Поэтому отчаиваться не стоит. Донбасс хочет быть вместе с остальной Россией. И никакая федерализация Украины это стремление уже не остановит. Не покидает ощущение того, что все произойдет мгновенно. Пример Крыма у всех перед глазами. Так что временное затишье пусть не вводит киевский режим в заблуждение. Все переменится очень быстро. Настроения в Донбассе вполне достаточные. И милиция, и все органы мгновенно перейдут на сторону законной российской власти. Пока все разобнены, этого как будто не видно, но на самом деле все просто бояться попасть первыми под раздачу. В народе протест зреет. Киевский режим не имеет НИКАКОЙ поддержки. Может показаться, что я намеренно приукрашиваю положение. Но это не так.

Я бы охарактеризовал положение киевского режима и остатков Украины как метастабильное. Причем не только сейчас, а уже много лет. Это такое состояние, которое сохраняется лишь до тех пор, пока система удерживает свою старую структуру. Малейшее ее изменение начинает необратимый процесс распада. Пример другой метастабильной системы – так называемая “единая Европа”. Стоит из ЕС выйти хоть кому-то – он рассыплется как карточный домик. Поэтому все, как алкаши, держатся друг за друга, чтобы не упасть. То же самое и “единая Украина”, доживающая последние месяцы своего мифического “единства”. Возвращение Крыма в Россию – это только старт конца “единой Украины”. Это та ниточка, которая уже запустила процесс распугивания клубка противоречий. Главное из них – унитарная Украина. И эта проблема непременно будет решена!

Кстати, о Крыме. Как сообщили коллеги, ездившие на днях в Крым, никакого пограничного контроля при выезде с Украины в Крым нет. Подтекст ясен: гордый Киев “ни за что и никогда”. В Джанкоке уже российские пограничники проверяют паспорта. Естественно, ни о каких миграционных карточках речи нет (мы все равно скоро будем едины). При выезде наоборот: Россия пока еще не проверяет документы. А вот в Мелитополе (Запорожская обл.) – на тебе! – “прикордонна служба України”, т.е. пограничная служба.

Что же касается настроений в Крыму, то люди просто счастливы. Без всяких преувеличений. При этом все прекрасно понимают, что их ожидают временные трудности, связанные с налаживанием жизни после 23 лет “незалежного” режима. На многих балконах висят российские флаги. На улицах вполне можно услышать выражения типа “23 года коту под хвост”. Как бы ни злобствовали бандеровские власти в Киеве и пугали людей ужасами “российской агрессии”, Крым развернет точку зрения сомневающихся в сторону России. Поэтому киевская хунта и пытается выдумать уголовные

наказания за посещение Крыма. Вроде так: Крым наш – но ездить туда нельзя. Уголовники пугают уголовными делами. На самом деле они просто боятся, что правда станет всем известна. Но их шкуры это не спасет. Шила в мешке не утаишь. Крымский маяк нам всем уже светит!

Сейчас Донбассу просто нужна поддержка России. Причем простых людей. Не забывайте, что все это не “у них, украинцев”, а у нас дома, в нашей великой России. Вопрос ее дальнейшего воссоединения – только вопрос времени и средств. Донбасс же за цену не постоит!

Иван Победоносцев, Донецк

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ВТОРОЙ ГЕНШТАБ СТРАНА НЕ ПОТЯНЕТ

В последнее время идет активное обсуждение темы, связанной с созданием в составе Министерства обороны Российской Федерации нового, так называемого Головного офиса Минобороны России и Национального центра управления обороной государства (НЦУОГ). Как известно, любая система управления состоит из трех основных компонентов: органов, пунктов и средств управления. В связи с этим возникает вопрос: чем же по отношению ко всей военной организации России будет этот НЦУОГ, на сооружение которого уже тратятся достаточно большие государственные ресурсы?

Что касается названия НЦУОГ, то в нём явно прослеживается аналогия с Национальным центром управления в кризисных ситуациях МЧС России (НЦУКС), Национальным антитеррористическим комитетом ФСБ России (НАК), Национальным антинаркотическим комитетом. Национальным антикоррупционным центром и другими национальными органами и пунктами, активно создаваемыми сейчас в различных министерствах и ведомствах.

Если говорить о содержании НЦУОГ, то есть его организационной структуры, состава, решаемых задач и функций, то это орган управления Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами по вопросам обороны страны. Он будет размещаться на одном из создаваемых в составе Минобороны России пунктов управления со специально оборудованными современными техническими средствами так называемым ситуационным центром, представляющим собой, по некоторым смелым высказываниям, настоящий «электронный Совет безопасности» Российской Федерации.

Следует заметить, что непосредственно в Министерстве обороны давно уже существует и эффективно в штатном режиме повседневно действует такой же, как и вновь создаваемый НЦУОГ, в целом с теми же задачами, функциями и организационной структурой орган управления обороной государства под общим руководством Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами.

Это Генеральный штаб Вооруженных Сил с Центральным командным пунктом Генштаба ВС РФ и Ситуационным центром Минобороны России, который уже сегодня решает стратегические задачи в интересах всей военной организации государства, связанные не только с обороной страны, но также и с обеспечением в основном военной безопасности, а также частично и общественной и даже государственной безопасности Российской Федерации.

Поэтому возникает много вопросов.

Как что же такое этот создаваемый НЦУОГ - повтор всего уже существующего только на новом технологическом и аппаратном уровне? Но тогда как при этом предусматривается и предусматривается ли вообще решение одной из сложнейших задач, связанных с реализацией резко возрастающих требований к источникам информации, которая должна будет поступать на этот инновационный НЦУОГ?

Предполагается ли разработка нового функционального программного обеспечения для автоматического управления средствами ракетно-космической обороны и стратегических ядерных сил в боевых циклах и автоматизированного управления (а не простого курирования) военными, специальными и обеспечивающими силами и средствами общего назначения всей военной организации государства, начиная с принятия управленческих решений и заканчивая контролем их исполнения?

Достаточно ли глубина и степень технической проработки данного проекта по критерию «стоимость-эффективность» в обозначенные столь короткие сроки создания НЦУОГ - 2014 год?

Организована ли и каким образом будет осуществляться оперативно-стратегическая и техническая подготовка специалистов для службы и работы в создаваемом органе управления всей военной организацией государства?-

Вместе с тем ни у кого не вызывает сомнения и даже официально закреплено в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, что военная организация государства сегодня уже претерпевает существенные качественные изменения и развивается в направлении создания так называемой триединой системы обеспечения национальной (военной, государственной и общественной) безопасности России и обороны страны под общим руководством и непосредственным управлением президента РФ - Верховного главнокомандующего силами военных и специальных операций (то есть не только Вооруженными Силами, но и другими войсками, воинскими формированиями, органами, военными и специальными силами государства, предназначенными для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и обороны страны).

Главной и первоочередной задачей в формировании этой триединой системы является создание соответствующего национального, надведомственного, постоянно действующего штатного органа не для имитации бурной аппаратной бюрократической деятельности, бесконечных селекторных совещаний с показом по всем телеканалам (хотя это иногда и надо) и безответственного курирования, а для персонально ответственного, профессионального, оперативного и административного государственного управления всеми процессами создания, производства, функционирования и оперативно-стратегического применения всех компонентов триединой системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и обороны страны.

С учетом изложенного создаваемый центр должен быть организационно, технически и алгоритмически (но отдельным видам вооружений и средств) увязан в единую систему с различными штатными и нештатными так называемыми национальными центрами, комитетами, советами и рабочими группами, которые сегодня создаются в министерствах и ведомствах под решение каждым из них своей ведомственной задачи в интересах всего государства.

В этих целях представляется целесообразным сконцентрировать соответствующие ресурсы страны и направить их сегодня прежде всего на создание в администрации президента РФ постоянно действующего Верховного главного командования сил военных и специальных операций государства с его штатным надведомственным органом управления — Объединенным штабом или, другими словами. Национальным центром управления совместной деятельностью всех компонентов триединой системы обеспечения государственной, общественной, военной безопасности Российской Федерации и обороны страны под общим руководством и непосредственным управлением президента Российской Федерации - Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами, другими войсками, воинскими формированиями и органами государственных специальных служб.

Как вариант в качестве одного из наиболее подходящих мест и объектов для этого действительно можно использовать территорию и сооружения Минобороны России на Фрунзенской набережной с соответствующими дополнениями и изменениями к возводимым там сегодня Головному офису Минобороны России и очередному так называемому Национальному центру управления обороной государства.

В этом варианте потребуется активное участие всех министерств и ведомств, привлекаемых к совместным действиям по защите национальных интересов Российской Федерации от угроз и вызовов в сфере обеспечения государственной, общественной, военной безопасности государства и обороны страны. Необходимо будет обязательно провести дополнительное проектирование, доработки и сопряжение ведомственных центров управления с создаваемым органом управления Верховного главного командования (ВГК) и друг с другом с целью формирования из них в полном смысле единой системы управления.

При этом, конечно, понадобится также и изменение самого названия основного объекта, возводимого на Фрунзенской набережной, с целью приведения этого наименования в полное соответствие с содержанием. Например, для удобства использования в средствах массовой информации этот объект можно называть кратко — Национальный центр ВГК для управления триединой системой обеспечения национальной безопасности государства и обороны страны. В его

состав естественным образом в виде отдельного компонента целиком войдет весь НЦУОГ.

Такой Национальный центр ВГК целесообразно начинать формировать с опережением строительства самого объекта уже сейчас из наиболее подготовленных, опытных управленцев, проходящих службу в высших звеньях государственного и военного управления и хорошо представляющих всю систему государственного и военного строительства и обеспечения национальной безопасности. На первом этапе их основная задача должна заключаться в тщательном научном изучении и выдаче технического задания на разработку данного весьма сложного, ресурсоемкого и ответственного проекта, а затем — в организации эскизного проектирования и создания как самого центра, так и в целом всей системы управления военной организацией государства.

Кстати, подготовку и повышение квалификации специалистов для службы в этом органе управления ВГК и в других создаваемых надведомственных штатных национальных органах, центрах и пунктах управления оперативно-стратегического уровня триединой системы обеспечения национальной безопасности государства и обороны страны вполне можно уже сейчас организовать в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил (ВА ГШ), переименовав ее соответственно в Военную академию Верховного главного командования Вооруженными Силами, другими войсками, воинскими формированиями и органами государственных специальных служб (ВА ВГК).

Возможны еще два других названия этой академии, имеющих тот же самый смысл, например, Военная академия ВГК военных и специальных сил и органов обеспечения государственной, общественной и военной безопасности Российской Федерации и обороны страны или кратко - Военная академия ВГК сил военных и специальных операций.

Такой подход к созданию Национального центра ВГК в целом позволит построить эффективную единую систему управления всей военной организацией государства, включая в нее не только силовые, но и научно-производственные компоненты, хотя и увеличит сроки ввода его в эксплуатацию по сравнению со сроками, установленными для НЦУОГ. Однако с учетом уже проделанной работы по созданию НЦУОГ это увеличение сроков может оказаться незначительным.

Таким образом, на основе Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации при долевом участии всех силовых структур государства и оборонно-промышленного комплекса страны можно в сравнительно короткие сроки при незначительном расходовании дополнительных бюджетных средств и государственных ресурсов создать полноценное, работающее в постоянном штатном режиме как в мирное, так и в военное?, время Верховное главное командование для оперативного управления Вооруженными Силами, другими войсками, воинскими формированиями и органами, то есть так называемыми силами военных и специальных операций, а также всеми государственными научно-производственными компонентами триединой системы обеспечения государственной, общественной, военной безопасности Российской Федерации и обороны страны.

Федор СЕРГЕЕВ, «Военно-промышленный курьер»

От редакции. Вооружённые силы России всё больше ориентируют на выполнение полицейской функции - борьбу с «внутренним врагом» правящего режима.

КОГДА НЕ В ПРОК ИСТОРИЧЕСКИЙ УРОК

Историю принято вспоминать всегда, не только для науки, но и для сравнения. В последнем главное - насколько былой опыт пошел впрок нынешнему поколению верхов, коль российские низы ругать - только время терять.

При всей критичности оценки эпохи правления Николая II, есть смысл рассмотреть его дела и время более предметно и применительно к сегодняшнему времени капитализации России.

Как-никак, но солидный военно-морской флот на Дальнем Востоке у Николая II был, и при умелом командовании им (не погибни тогда трагически вице-адмирал С.О. Макаров) многое было бы по-другому! К потерпевшему тяжелое поражение флоту царь направил на выручку 2-ю эскадру, пусть и состоявшую из старых кораблей, расстрелянных стволов орудий и нелучших экипажей, но всё-таки не обозначил, а направил с целью посягаться с врагом!

Сейчас же Тихоокеанский флот России - жалкие остатки былого могучего Советского ТОФа! Вот

почему в дальневосточных водах теперь браконьерничают и хозяйничают все, кому не лень, благо бояться некого!

Потому японцы всё смелее требуют от Москвы «вернуть» Курилы, китайцы - отдать треть Сибири, а американцы - всю Сибирь.

Дошло до того, что Сенегал (!) захватывает российское судно, а представители России ведут торг по его освобождению.

Если Николай II, худо-бедно, но в меру сил старался сохранить и отстоять военно-морскую базу Порт-Артур, то президент Путин добровольно отказался от несравненно более ценных военных баз во Вьетнаме и на Кубе (?).

Более того, у нынешней России была еще одна невиданная ни у кого база: в космосе МКС «Мир». Но «наш» главоверх приказал утопить её в Тихом океане. И это при том, что Китай давал обнищавшему Роскосмосу один миллиард долларов для ее сохранения и совместного использования во имя мира и науки.

Если Николай II, выручая славянку-Сербию, пошел даже войной на ее врагов, то нынешние власти России безропотно отдали на растерзание США и Запада всю Югославию, за которой последовали Ирак, Ливия и теперь Сирия. Кто будет считать Россию за самостоятельную, верную договору, контракту, добрососедству и вековым традициям державу, если подобному поведению «Санкт-Москвы» нет ни объяснения, ни оправдания?!

Цену нынешней независимости и самостоятельности России хорошо характеризуют слова ее президента, сказанные по телевидению 27 ноября 2009 года в связи с очередной международной встречей «в верхах»: «Мы готовы поступиться своим суверенитетом». (?)

Даже в самом насущном вопросе - продовольственном, худо-бедно, но николаевская Россия жила на своих харчах, а вот путинская Россия на 50% зависит от зарубежных поставок. Хотя по науке предельно допустимым показателем здесь является 20%, выше которого любое государство теряет свою безопасность и самостоятельность. Напомню, Гитлер, пойдя войной на соседей, объяснял это тем, что рейх 20% своих продовольственных потребностей покрывает за счет импорта и не может терпеть, чтобы его страну в любой момент удушили голодом.

Чтобы оценить качество продовольственных товаров, доставаемых за рубежом и привозимых отсюда нашими «деловыми людьми-кормильцами», напомню, что продавать нам хорошую продукцию за рубежом категорически запрещено! Ослушникам грозит немалый штраф, лишение лицензии, а то и комфортные «нары». Так что неудивительно обилие на наших рынках и в магазинах фальшь-продукции, опасной по всем компонентам для здоровья русских людей. Не отстают в этом, а все чаще опережают и уходят в отрыв от иноземных коллег, и наши производители, которым «любимая, родная красавица Москва», отменила даже обязательные ГОСТы. Многие из таких «безГОСТных» хозяев ориентируются на былые афиши-призывы в общественном транспорте: «Совесть пассажира - лучший контролер!» Хотя сейчас в России совсем иной лозунг-правило: «где раньше была совесть, там вырос капитал!» Лично проверено: магазинную колбасу по 130 «керенок» за 1 кг не едят ни собаки, ни кошки, хотя каркуны клюют! Оказывается, в продаже есть и сверхособый сорт, так называемый «студенческая» по цене 90 рр.

Если при Николае II население России ежегодно прирастало более чем на 1 миллион человек, то пространство «Ельцин и Ко», наоборот, уже в течение 20 лет устойчиво уменьшается на 1 миллион ежегодно. И это при том, что в рыночные годы на Русь постоянно прибывают миллионы и миллионы мигрантов из бывлых советских республик.

Если Николая II просвещенные люди проклинали за «царскую гибель» (в период его 23-летнего монаршества) около 200 тысяч рядовых россиян («Кровавая коронация» на Ходынке - 1896, «Кровавое воскресение» в Петербурге - 1905, кровавое подавление революционных выступлений трудящихся в 1905-1907 гг., «стольпинские галстуки» 1906-1911 гг., Ленский расстрел рабочих - 1912-й, расстрел рабочих демонстраций в 1917-м), то за 20 лет правления нынешних хозяев России только добровольно покончивших с собой (в основном повесившихся) граждан, по сообщению Генпрокуратуры РФ (см. «Независимое военное обозрение» №40 - 2011 и «Ветеран» №47 - 2011), насчитывается 800 тысяч человек или по 40 тысяч суицидов ежегодно!

Кстати, средний возраст наложивших на себя руки, равен: у мужчин - 45 лет, у женщин - 52 года.

То есть тот возраст людей, когда со всей ответственностью человек представляет себе, что его ждет дальше в имеющихся условиях жизни.

Советских людей, три поколения живших в условиях полной и должной заботы о себе со стороны государства, ельцины, Чубайсы, Гайдары, Яковлевы, Собчаки, Шахраи, поповы в 1991-м выбросили из человеческой жизни на звериную, кровавую, подлую и беспощадную. А ведь знали изверги рода советского, на что идут, коль А. Чубайс уже тогда заявил: если вымрет 20-30 миллионов русских, то это будет означать, что они не вписались в «наши» реформы. Выходит, низведение российского населения с лица Земли изначально носило заказной и плановый характер!

Не подтверждение ли тому слова Алексея Кудрина (бывшего министра финансов РФ), сказанные на послевыборном (декабрьском) митинге оппозиции в Москве (см. «Своими именами» №1-2 от 03.01.2012): «Если в 1992-м году доход бюджета от продажи нефти составлял 23,5 млрд. долларов, то только за последние четыре года невероятного нефтедолларового бума (2008-2011 гг.) эта графа в среднем была равна 277,5 млрд. долларов или в 12 раз больше!»

Но денег у народа, как не было (после ограбловки «бригадой Ельцин-Гайдар-Чубайс» в 1992-м), так и нет. Ветеран войны Н. Гребнев из Чебоксар подсчитал (см. «Ветеран» № 45 -2011), что за все «бумные нефтедолларовые» годы в России каждый её гражданин, начиная от младенца и до дряхлых стариков, ежемесячно недополучал к своим зарплатам, пенсиям и пособиям почти 7 тысяч рублей или 84 тысячи ежегодно, или 1 млн. 600 тыс. за годы «демократии и рынка» в РФ.

Хотел ли народ ликвидации Советского Союза - ответ находим в итогах референдума (март 1991), когда за его сохранение высказались три четверти населения страны! По прямым и косвенным результатам опросов населения бывлых республик СССР сейчас процент сожалеющих о развале страны-мечты стал ещё больше!

Помимо жуткого суицидного факта в ДемРоссии ежегодно 100 тысяч человек бесследно пропадает, 30 тысяч гибнет на пожарах, 25 тысяч тонет в воде, 15 тысяч погибает на производстве, 30 тысяч умирает от наркоты, 700 тысяч от причин, связанных с употреблением алкоголя, 400 тысяч от курения, тысячи от пищевого отравления... Умножь, читатель, эти усредненные (официальные!) цифры на 20 лет, и ты получишь умопомрачительные величины очевидного геноцида русских людей.

А если вспомнить расстрел Дома Советов в 1993-м, две войны в Чечне, заказные и мотивированные убийства (особенно показательна здесь столица), бесконечные террористические акты, то волосы становятся дыбом даже у мещанина!

И на таком фоне Сталина объявляют тираном, в вину ему вменяются надуманные фальсификаторами миллионы жертв, а согласно справке, специально составленной по приказу антисталиниста №1 Хрущёва к 1 февраля 1954 года, всего приговоренных судами к расстрелу за преступную антисоветскую деятельность с 1921 по 1954 гг. было 642 тысячи, что означает менее 20 тысяч человек в год. Нужно напомнить, какие это были годы: Гражданская война, развязанная интервентами (США, страны Запада и Япония), разруха, международная изоляция, вредительство пятой колонны, войны с Финляндией, фашистской Германией, восстановление разрушенного, уничтоженного, уворованного, атомная угроза новой войны, гонка вооружений, холодная война...

Если раньше, оценивая корпус чиновников Николая II, мы со смехом и иронией вспоминали крылатое слово ответа: «Воруют-с!», то сейчас уже 20 лет, как в России набатом (даже с самых высоких трибун) звучат слова: «Караул! Грябят! Гребут! Гадят!»

Старший помощник военного прокурора Северного флота Александр Григорьев недавно сообщил, что из 356 млн. рублей, выделенных на реконструкцию крейсера «Петр Великий», 265 млн. (75%) разворовано. Во время обыска в доме директора рембазы Федора Барашко следователи обнаружили 30 млн. рублей, спрятанных в пианино, а еще 5 млн. - в походном чемодане.

Выяснилось, что этот директор выплачивал огромные зарплаты и премии себе и своим подчиненным, большинство из которых - его родня.

Но это - мелочь, в сравнении с «нецелевым расходом» более 1 триллиона рублей в министерстве обороны А. Сердюкова (народная кличка - «Шведская стенка»), выявленным Счётной палатой, что превышает грех «голубого воришки» в четыре тысячи раз!

Неужто и такие астрономические суммы, на таком уровне, на виду у генеральных контролеров, среди бела дня уворовываются в одиночку, не боясь огласки, решетки и конфискации?! А что делают

наши олигархи, все эти абрамовичи, потанины, Прохоровы и другие владельцы главных российских богатств? Почему народ все больше нищает, а они богатеют без меры?

Как же был прав еще 100 лет назад В.И. Ленин, говоря о «нормах и законах» капиталистического мира: украдешь бублик - сядешь за решетку, украдешь железную дорогу - станешь президентом!

Не поддается разумному объяснению причина проведения Зимних Олимпийских игр Сочи- 14 в... субтропиках (?). Во всем мире подобные спортивные соревнования проводятся, привязываясь к уже имеющейся базе. Усилия по подготовке арен к предстоящим соревнованиям обходятся не более 1 (одного) миллиарда долларов. У нас средств на их проведение запланировано больше, чем на перевооружение Российской армии до 2020 года включительно, что означает десятки миллиардов долларов! Сатирик Михаил Задорнов, выступая по телевидению, заявлял: «Судя по расходованию средств, Олимпийские игры «Сочи-14» уже состоялись!»... Если для юмористов - это смех, то для России - траур.

Общезвестен факт: еще ни одно масштабное российское международное спортивное мероприятие не принесло в казну никакой прибыли! Особенно показателен чемпионат мира по хоккею с шайбой в Санкт-Петербурге, когда «наши» с треском продули первенство и бесследно исчезли все «доходные» деньги!

Но и это не вся беда. Выбранное Кремлем место проведения ОИ находится в зоне Большого Кавказа, одно упоминание которого у многих людей вызывает ассоциации, даже отдаленно не имеющие отношения к спорту, соревнованиям, туризму, безопасности. За 2010 год по сравнению с 2009 годом на Северном Кавказе было совершено в 4 раза больше террористических актов! Неудивительно, что трагедию в Домодедово 24 января 2011 г. за рубежом восприняли однозначно: «В России смертельная опасность ждет иностранца уже на первом шаге».

Если в 1908 году Николай II издал закон о школьной реформе, предусматривавшей введение бесплатного начального обучения, то в теперешних условиях (века нанотехнологий, интернета) Россия переходит на противоположную реформу образования - платную. И это в условиях нищеты и безвыходности положения у абсолютного большинства населения.

У «кровоавого» царя, худо-бедно, но количество школ в деревне росло, а за 12 лет лидерства в РФ г. Пугина их стало на 13 000 меньше, чем было 100 лет назад...

Если в эпоху Николая II российская семья была эталоном чистоты, крепости и верности, то сейчас в РФ насчитывается 10 миллионов матерей-одиночек. А блуд и так называемое сожительство приобрели форму бытовой обыденности и естественности для всех возрастов. Ежегодно в России 300 тысяч девочек-школьниц делают (только зарегистрированные) аборт, а 60 тысяч их сверстниц (в тот же срок) становятся мини-мамами! Звери не позволяют недозрелым особям иметь преждевременные случки, а вот в РФ насчет этого бесконтрольная вольница. Вот отчего дети и внуки нынешних госмузей и госженщин учатся в заграничах или закрытых учебных заведениях!

Если время Ники-П совпало со временем российской и мировой славы и гордости многих имён: Менделеева, Тимирязева, Павлова, Вернадского, Попова, Лебедева, Бехтерева, Жуковского, Горького, Короленко, Блока, Куприна, Вересаева, Поленова, Васнецова, Рахманинова, Скрябина, Шалапина, Собинова, Неждановой, Ермоловой, Станиславского, Немировича-Данченко, то за последние 20 лет Россия в подобный список великих лиц добавить по-настоящему достойной и одной фамилии не может.

Зато почетных лауреатских званий, премий, наград так называемым победителям конкурсов (деградированного) творчества вручено невиданное количество! Хотя было бы вполне достаточно нынешним (морским) «звездам» и одного тернового венка на всю их педикунезную колонну.

Если «Ники-П», как уже говорилось, занимался госделами 2-3 часа в день, то «венценосный» Б. Ельцин неделями и месяцами был в пьяной отключке - полнейшем отрешении вообще от каких-либо дел.

Его смена тоже неведомо когда вершит государственные дела, так как изо дня в день не сходит с экранов телевизоров: то лыжицы, то велики, то корты, то рыбалка, то охота, то блины, то кофе-чай и прочее позирование по случаю, а чаще - без случая. Не получилось бы, как в басне И. Крылова: «До того-ль, голубчик, было в мягких муравах у нас: песни, резвость каждый час. Так что голову вскружило...»

Впору спросить наших двух главных резцов: разве вы избраны только форсить на телеэкранах и печатных страницах газет и журналов?! Или всё-таки для решения бесчисленных обвальных проблем страны и народа?! Ведь самолеты продолжают падать, пароходы - тонуть, дома - гореть, шахты - взрываться, электростанции - рушиться, и везде жертвы, жертвы и жертвы...

Заодно пора спросить, а как наш дуумвират это время решал свои личные вопросы, и как - государственные и народные? Или и здесь «тайна великая»?

Даже в самом проигрышном вопросе - кадровом, и то Николай II оказался заметно выше и предпочтительней его нынешней смены. Сейчас получилось еще круче, чем в известном историческом анекдоте-были. Напомню, генерал А. Ермолов на вопрос ярого прозападника Александра I, какую награду тот хочет иметь за свой подвиг, - ответил: «Произведите меня в немцы, Ваше величество».

Какой же следует главный вывод из только частью приведенного сравнительного анализа показателей управления страной Николаем II и нынешних его коллег в РФ?

Даже при явном превосходстве своего «актива» Николай II привёл страну к революциям 1917 года. Виновницей переворота стала сама обстановка в России, вынудившая партию Ленина брать власть в свои руки, т.к. силы «монархистов», «анархистов», буржуазного Временного правительства и т.п. уже расписались в полном своём нежелании решать назревшие колоссальной трудности проблемы для сохранения державы и её населения.

Нынешняя ситуация в РФ по большинству параметров и реалий значительно хуже того времени. 20 лет идет невиданное очернение самого героического и самого достойного великой страны периода жизни. И это при том, что сегодняшняя Россия пока еще «относительно на плаву» только за счёт «страшного» наследия Советского Союза! Никакая Европа, Америка, Азия не выдержали бы такого дикого разграбления своих богатств и угробления своего промышленного, сельскохозяйственного, военного, научного, социального потенциала, такого геноцида населения, а обрубленная преемница СССР - еще как-то дышит...

Страна доведена до того, что на площади и улицы городов вышли не самые униженные и обделенные, а состоятельные и благополучные слои населения. Они оскорблены ложью, беспределом и рукотворным разрушением Отечества! Выходит, не хлебом единым (и не колбасой) жив наш соотчич. Ему нужна правда: былая, нынешняя и завтрашняя, а не нескончаемый СМИ-треп о «прогнесе» и неповторимых (спортивной ориентации) лидерах.

Ему нужен «впередведущий» не своими нарядами, мышцами и иноземным языком, а гений мысли, воли, знаний, дела и личного во всем примера!

Не верится, что 12 лет правящий Россией «гребец» вдруг изменит курс своей «галеры» на противоположный. Его пальцы рук приросли к рулевому веслу, но если такой корабль, как Россия, развернуть от курса на скалы, то большая часть «питерских» вместе с рулевым вылетит за борт.

Н.Н. ДРОНОВ, полковник в отставке

КОГДА В РОССИИ ВОЗРОДИТСЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ?

27 марта 2014 года в рамках Московского экономического форума про нелегкую ситуацию промышленных предприятий рассказали на конференции №1 «Новая индустриализация: барьеры, механизмы, возможности». Участниками дискуссии стали директора крупных промышленных предприятий машиностроительного комплекса. Модерировал дискуссии известный промышленник России, президент Промышленного Союза «Новое Содружество», совладелец завода «Ростсельмаш» Константин Бабкин и директор ЗАО «Петербургский тракторный завод» Сергей Серебряков. Эти люди не понаслышке знают, что мешает производству в России. По мнению Константина Бабкина, это неверная налоговая политика, высокие процентные ставки по кредитам, отсутствие поддержки модернизации производства, коррупция.

«Возьмите любую отрасль машиностроения и вы увидите, что все в упадническом настроении и состоянии», - констатировал в своем выступлении Борис Спектор, председатель Ассоциации компрессорных заводов. «Объединили министерство промышленности и торговли... Зачем?», - возмутился эксперт. По мнению Спектора, последние события на Украине показали, что нельзя

ставить в зависимость от импорта стратегические отрасли промышленности. «Мы не отчаиваемся, боремся за жизнь, хотя у нас из 5-ти институтов остался один. Но мы не остановили производство и делаем компрессоры. Надо Газпрому и другим госкомпаниям запретить беспредельный импорт! И здесь необходимо государственное решение, а именно: машиностроению нужен закон о промышленности. Нужно восстановление планирования, нужен объединительный центр, чтобы противостоять импортной атаке», - отметил эксперт. Борис Спектор также обратил внимание на проблему потери инженеров и специалистов.

«Что же все-таки делать для развития производства в России?», - поставил вопрос Сергей Серебряков, директор ЗАО «Петербургский тракторный завод». Первое, что необходимо сделать, это выстроить межотраслевые балансы, цели. Также, по его мнению, нужно менять кредитно-финансовую сферу, вводить госпланирование, пересматривать систему науки и образования.

Сергей Туболев, директор завода «Колнаг», также предложил конкретные пути развития несырьевого сектора. По его мнению, необходимо освоить современный уровень конструирования и производства. Это можно сделать путем организации совместных производств. Также необходимо освоить многообразие комплектующих, чтобы «всё не закупать на Западе». Поддержка НИОКР также одна из первоочередных задач. Пора «включать мозги», заключил эксперт.

Владимир Боглаев, директор Череповецкого литейно-механического завода призвал добиваться целей несырьевого будущего России. Как? Эксперт предложил «пирамиду действий». Нужно расширять сегмент «Знаний, инноваций и науки», также сегмент «Управления» и ряд других сегментов. «На нашем предприятии продукция меняется на 80 процентов каждые 5 лет. Мы решили сделать экспериментальную технологию, научить студентов создавать самим себе рабочие места. Это кластер индустрии образования, где будут приниматься решения», - рассказал Боглаев. Т.е. молодых людей научат следить за ростом направлений производства, чтобы впоследствии расширять именно этот сектор.

На вопрос «Почему буксуют вопросы развития производства?» ответил в своем выступлении Михаил Ненашев, руководитель Движения в поддержку флота. По мнению эксперта, ответ виден на поверхности, если посмотреть на российское чиновничество, которые «больше заняты перекладыванием бумажек, чем принятием стратегических решений».

«Нужно ли стране машиностроение? Я часто слышу, что машиностроение должно умереть», - отметила в своем выступлении Любовь Друзьяк, гендиректор Ивanteeвский Элеватормельмаш. Эксперт уверена, что нужно усилить вектор участия государства. «Нужно посмотреть, что рекомендуют МВФ и ВТО, и сделать всё наоборот», - не сомневается женщина-руководитель.

Отметим, что МЭФ-2014 собрал на своей платформе более 2200 участников, среди которых около 400 спикеров. За 2 дня работы Форума прошли 4 пленарные дискуссии, 10 пленарных конференций и 32 круглых стола. МЭФ-2014 посетили зарубежные спикеры из более 20-ти стран, а именно из Англии, Германии, Австрии, Франции, Польши, Молдовы, Румынии, Литвы, США, Канады, Бразилии, Китая, Индии, Пакистана, Кубы, Мексики, Египта, Украины, Белоруссии, Казахстана.

На Форуме были предложены рекомендации по проблемам новой индустриализации России, нового облика сельского хозяйства, конфликта между Россией и Западом, Евразийской интеграции, региональной политики, социального неравенства и бедности. Особое внимание было уделено теме коррупции. Социально-экономические альтернативы образования, науки и культуры также были горячо обсуждены экспертным сообществом МЭФ.

На МЭФ-2014 выступили Евгений Примаков, академик РАН, председатель Правительства России (1998 –1999); Руслан Гринберг, сопредседатель Форума, директор Института экономики РАН; Константин Бабкин, сопредседатель Форума, президент Промышленного Союза «Новое Содружество»; Оксана Дмитриева, первый зампредела комитета ГД РФ по бюджету и налогам; Владимир Жириновский, лидер «ЛДПР», член комитета Госдумы РФ по обороне; Владимир Якунин, заведующий кафедрой государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова; Гжегож Колодко, министр финансов Польши (1994 –1997, 2002 – 2003); Юрий Болдырев, экономист, публицист; Михаил Делягин, директор Института проблем глобализации; Альфред Гузенбауер, Федеральный канцлер Австрии (2007–2008); Самир Амин, египетский экономист; Максим Калашников, писатель, кандидат на должность мэра города Новосибирска;

Василий Мельниченко, руководитель хозяйства «Галкинское», сопредседатель движения Федеральный Сельсовет; Сергей Шаргунов, писатель, главный редактор портала «Свободная пресса»; Михаил Веллер, писатель и многие другие.

Ксения Авдеева, пресс-секретарь Московского экономического форума

НАША БОЛЬ УКРАИНА

МЕЖДУ ДВУХ ФАШИЗМОВ

Как быть антифашистам в возникшей обстановке?

Если читатели обратили внимание, я очень долго не писал о Майдане вообще, но начав о нем писать, сразу же определил его как фашистский, а его сторонников как фашистов. Это вызвало многочисленные упреки мне и споры среди читателей и комментаторов, помнящих что-то из истории Италии и Германии первой половины прошлого века. Эти споры не удивительны, поскольку вся сама по себе пестрая история фашизма, как, собственно, и вся история вообще, перевраны идеологическими противниками до такой степени, что само понятие «фашизм» превратилось в ругательство и ярлык для политических оппонентов любой идеологии.

Кроме того, и мир, и люди уже не те, поскольку резко изменились жизненные ценности. К примеру, если раньше мало кто мыслил себя вне производительного труда и, соответственно, земля для ее обработки была ценностью, то сегодня ценностью большинства «цивилизованного населения» является устройство на высокооплачиваемой конторской работе. А к обрабатывающим землю крестьянам относятся с презрением, как к лузерам, и на землю смотрят только как на предмет спекуляции.

Кому сегодня нужно жизненное пространство, как оно нужно было немецким нацистам? Кто согласен ради жизненного пространства для своих детей не то, что кровь пролить, а хотя бы на третий этаж забраться без лифта? Сегодня алчут не жизненного пространства, а справки о «верхнем образовании», дающей надежду пристроиться где-нибудь в конторе для высокооплачиваемого паразитирования в выросшей до невероятных размеров цепочке производитель-потребитель.

Или, к примеру, определенные силы внушили людям, что фашизм это антисемитизм, но кто сказал, что сами евреи не могут быть фашистами и даже нацистами, кто сказал, что между фашистами разных наций и течений не может быть вражды?

Надо сказать, что и во времена своего становления фашизм внешне имел самый разный вид. Муссолини при создании своей партии писал: «Мы позволяем себе роскошь быть аристократами и демократами, консерваторами и прогрессистами, реакционерами и революционерами, сторонниками легальности и нелегальности в зависимости от обстоятельств времени, места и окружающей среды».

Из-за этой способности фашизма к мимикрии обращаться к историческим аналогиям надо с учетом всех современных условий и с пониманием, что фашисты сегодня уж тем более имеют совершенно не тот вид, что во времена Муссолини и Гитлера. Мало этого, в подавляющем числе случаев нынешние фашисты и не догадываются, что они фашисты, искренне уверены, что они те, кем себя называют. Но ведь от того, что данный фашист не понимает, кто такие фашисты, и называет себя либералом и даже «антифашистом», он не перестает быть фашистом, не так ли?

И я называл «мирных протестующих» Майдана фашистами не из-за бандеровцев-галичан - не из-за того, что деды и отцы этих галичан с 1945 по 1955 убили 55 тысяч советских граждан. (Из которых, кстати, военнослужащих и милиционеров было всего 25 тысяч, а 30 тысяч были мирными жителями, включая почти 2 тысячи врачей и учителей, малороссов и великороссов, приехавших на Западную Украину учить и лечить этих галичан. Ведь это было давно, да и сегодня к этим галичанам примкнуло множество граждан иных регионов Украины и даже других государств.

Я дал им определение «фашисты» потому, что участники Майдана, как и полагается фашистам, силой навязывали свою волю всему народу Украины, силой заставляли весь народ Украины служить только их интересам. Вот это и есть признак, по которому определяются фашисты, - их стремление силой заставить служить весь покоренный ими народ только их интересам – интересам фашистов, а какие именно эти интересы - это, как писал Муссолини, зависит «от обстоятельств времени, места и окружающей среды».

Между прочим, эту фашистскую сущность Майдана не видел только дурак, либо тот, кто не хотел ее видеть. Вот, к примеру, Всемирная федерация профсоюзов (на 2011 год насчитывала 78 миллионов членов профсоюзов, объединённых в 210 профобъединений в 105 странах) делает заявление: «Всемирная федерация профсоюзов (ВФП) сообщает международному рабочему классу, что последние события на Украине не являются «победой демократии», как лицемерно утверждают НАТО, Европейский союз, США и их союзники. ...Новое украинское правительство, которое формируется реакционными и антирабочими политическими силами, пришло к власти при поддержке империалистов США и их союзников. ...события на Украине подтверждают, что нацистские и неонацистские организации являются инструментами капиталистической системы и врагов рабочего класса и народных слоев».

Кремлевский режим России или, точнее, Russia, состоящий на сегодня из видимой части айсберга (олигархов и госчиновников) и невидимой ее части (действующих и бывших чинов правоохранительных органов), заставляет народ Russia служить собственным интересам – интересам тупой, бездумной алчности этих негодяев. Это фашисты в самом гнусном и чистом виде. Разумеется, фашизм Russia самобытен, однако для применения аналогии можно сравнить его с итальянским фашизмом – самым первым фашизмом и фашизмом интернациональным. Разумеется, того положения с евреями, которое сегодня в Russia и на Украине, в Италии Муссолини не было, однако не только любовница Муссолини Маргарита Сарфатти или дантист Пилерно были евреями, но и министрами фашистского правительства были евреи А. Финци и Г. Янг. Правда, это при том, что в те годы евреями в Италии числили себя всего около 50 тысяч человек (0,12% населения).

Почему народные массы не видят этого сходства итальянского фашизма и фашизма Russia? Дело даже не в оглулении масс, которым фашисты интенсивно занимаются, дело в разнице прихода к власти. Итальянский и германский фашизмы пришли к власти в период полной разрухи своих государств и на первых порах совершили государственный подвиг – быстро подняли свои государства из руин. Из-за тяжести этих задач в государственные чиновники и служащие поднимались самые способные фашисты, действительно совершавшие великие дела.

Придя к власти в Италии в 1922 году, фашисты превратили ее из отсталой, аграрно-индустриальной провинции Европы в мощную индустриально-аграрную державу с развитыми самыми передовыми отраслями промышленности – авиационной, судостроительной, автомобильной. Доля продукции заводов и фабрик превзошла в объеме валового национального продукта долю аграрного сектора, но поистине феноменальным был скачок «опустившегося» на второе место сельского хозяйства. Муссолини осушил болота, ввел культуру риса и в производство, и в питание итальянцев, Италия из импортера продуктов питания стала их экспортером, а через 10 лет, в 1933 году в Италии был получен урожай зерновых 82 миллиона тонн. Оцените этот подвиг 40 миллионов итальянцев под руководством Муссолини на земельных площадях Италии, меньшей по площади территории одного только региона России - Северного Кавказа. Это рекорд сбора зерновых всей бывшей Российской Империи с ее 160 миллионами населения, которая якобы «кормила весь мир». Это то количество зерна, которое способна вырастить в самый урожайный год только вся нынешняя Russia после 80 лет развития техники и технологии сельского хозяйства. Достижения Муссолини – это вам не удвоение ВВП нанюфурерами России за счет роста мировых цен на нефть, это реальный трудовой подвиг! (Чтобы не тратить время на Германию, напомним, что нацистская Германия удваивала ВВП каждые 4 года.)

Сам Муссолини, в отличие от Путина и Медведева, обладал не только острым умом, но еще и огромной работоспособностью, и хотя он сетовал: «Руководить итальянцами не трудно. Это невозможно», - тем не менее, на посту главы Италии Муссолини принял 130 тысяч посетителей, его письменные труды составили 34 тома. Надо понять, какие У. Черчилль имел основания, называя Муссолини «гением романского мира».

Фашизм Муссолини интересен и тем, что его мирный период был значительно дольше периода, когда у власти в Италии были только первые энтузиасты и романтики фашизма. Италия увидела не только успехи, она увидела и то, чего не успела увидеть подрубленная в войне Германия, - Италия увидела и толпы алчных негодяев, ринувшихся в фашистскую партию только за обогащением, - увидела то, что мы видим в Russia. Увидела и вызванное фашистской бюрократией бессилие Италии

именно тогда, когда Италии надо было напрячь усилия, увидела ненависть рядовых фашистов к фашистской номенклатуре, и ненависть всех итальянцев к фашизму. Короче, увидела то, что сегодня в Russia видим и мы.

То есть разница в восприятиях первых фашизмов и нынешних в том, что тогда фашисты стали государственными чиновниками снизу, и это были умные и способные люди, а у нас фашистами стали сами отупевшие государственные чиновники, предварительно устроившие своих деток на работу в партаппарат, КГБ и СМИ. Те фашисты начали восстанавливать бедные государства, а наши – разворовывать богатый СССР. Те фашисты имели ум и руководствовались собственными решениями, а наши фашисты тупы и без иностранных консультантов или «гениев» ни на что не способны. Однако целевая суть наших фашистов осталась та же - заставить служить народ России только их интересам - интересам фашистов.

Чем была Украина до переворота майдаунов – была ли она фашистским государством? Нет.

Если вдаваться в исторические аналогии, то она была Германней до прихода к власти нацистов – Веймарской республикой. В той республике тоже за власть и право грабить немцев дрались олигархи (свои и еврейские), эти олигархи пачками покупали подлецов-депутатов, повсюду была тупость и несправедливость, что и помогло Гитлеру добиться успеха на выборах. Но в Веймарской республике были свобода слова и честность голосования, и то, что на выборах в парламент нацисты, а не коммунисты, набрали достаточное количество голосов, чтобы Гитлер стал канцлером, определилось помощью нацистам олигархов в страхе перед победой коммунистов. А уж победив на выборах, нацисты силой своих боевых отрядов – штурмовиков - и с помощью государственного аппарата немедленно уничтожили всех своих политических противников. После чего поставили Германию на путь, приведший в конечном итоге чрез звезды к терниям - к колоссальным потерям немецкого народа.

Чем отличался немецкий фашизм от итальянского? Немцы, в отличие от итальянцев, были расистами и именно на этой основе сплачивали свои ряды. Только они были потомками великих арийцев, а это как бы давало им право диктовать свою волю всем. А на Украине, как мы видим, нацисты - это потомки великих укров, и в этом они видят своё право диктовать свою волю малороссам и великороссам Украины. Посему украинский фашизм – это нацизм, как и определяет его Всемирная федерация профсоюзов.

Что угнетает в этом галицийском нацизме? Исключительная тупость. Разумеется, что в своем кругу, да еще и в окружении своих холуев прессы, нацисты выглядят государственными деятелями. Но «тупость» это не ругательство, это констатация факта низкого умственного развития главных действующих лиц киевского нацизма. Если у Муссолини и Гитлера были планы того, как поднять уровень жизни своих народов, и им для этого нужна была власть, то для нацистской элиты Украины сам подобный вопрос является запредельным. Они и вопрос о планах не поймут (как, впрочем, и депутаты Думы). Ездить по миру и просить в долг деньги, обещая, что нацисты когда-нибудь сдерут эти деньги с народа Украины и вернут, - вот высший писк общественно-хозяйственной мысли нацистов Украины.

И понятие «майдауны» это тоже не оскорбление. Я уже писал, что собравшиеся на Майдан не способны объяснить, чего они хотят - ни на один конкретный вопрос о своих целях не способны внятно ответить ничего, кроме словесного поноса в духе «Слава Украине!».

Депутаты Рады, даже свободные от дубины штурмовика из Галиции, являют шедевр тупости и в элементарных вопросах. К примеру, в условиях, когда Крым уже собрался отделиться от Украины, когда бурлят восточные области, когда любому вменяемому человеку понятно, что Киев обязан показать народу, какой он белый и пушистый, депутат Рады Ляшко нанял уголовников, чтобы совершить преступление – выкрасть депутата Донецкого Совета с целью заставить его отказаться от референдума с вопросом федерализации Украины. Уверен, что подобные преступления массово совершали и нацисты Германии. Но нацисты Германии такие преступления скрывали, а Ляшко нанял и тележурналиста, чтобы тот снял процесс издевательства над депутатом и выложил ролик в Интернет. Понятно, что этот Ляшко хотел похвастаться своим подвигом перед галицийскими штурмовиками, перед Обамой, перед Меркель – смотрите, какие у власти в Киеве «боевые пидарасы»! И ведь ни этому кретиному-депутату, ни кретиному-профессионалу нацистской журналистики

в голову не пришло, а как на это должны смотреть граждане Украины? Если киевские нацисты вытворяют такое с депутатом, то что же будет с ними, простыми гражданами, при власти этих нацистов? Как в таких условиях быть антифашистам России? Если пользоваться аналогией, то как бы поступили наши предки, если бы в 1933 году, в момент прихода в Германии к власти Гитлера, Муссолини (который вначале презирал Гитлера) посягнул бы на территорию Германии со смешанным итало-немецким населением (как в Тироле) и выступил бы против нацистов Германии за сохранение Веймарской республики?

Свой фашизм – это ужас, но украинский нацизм - это же вообще беспредел!

Ю.И. МУХИН

ПЕРВАЯ КРОВЬ

30 марта в Одессе состоялся массовый митинг, организованный Антимайданом, с последующим шествием по городу. С обычной уже численностью в 20 тысяч человек. С привычными уже российскими, красными, и иными знамёнами, включая израильский флаг с хорошо всем знакомой надписью «Россия защити». С привычными уже участниками, «законопослушными» с виду гражданами, похожими на таковых на первомайских демонстрациях советского времени. С примелькавшимися пророссийскими лозунгами. Со всем уже хорошо знакомыми ораторами, выступающими с всё той же трибуны. Как неделю назад, и две, и три. Нет прогресса, но нет и регресса, численность митингов не растёт и не падает.

Хотя сегодня уже звучали с трибуны выступления, где ставился вопрос: участвовать ли в будущих выборах? Раньше он стоял только так: никаких отношений с хунтой! Раздавались голоса, что у властей надо что-то требовать, или что-то регистрировать. Но если требуешь, то это уже косвенное признание, что власть есть власть. Есть и другие мелкие признаки, которые можно при желании трактовать как желание примирения, до какой-то степени, руководства Антимайдана с киевским режимом. Хотя есть и наоборот, признаки радикализации протеста.

17 марта вечером во время стихийной демонстрации возле здания СБУ по поводу ареста несколькими часами ранее Антона Давидченко, лидера одесского Спротивления, в окно здания госбезопасности впервые полетел камень. Бросил его в ярости молодой парень, на моих глазах. Не попал, его инициатива поддержки не встретила, но это была премьера и, без сомнения, этот заразительный пример будет иметь повторения.

На днях к руководству Антимайдана пришла делегация от их противников, «майдаунов», с просьбой: давайте жить дружно! Оказывается, по ночам начали поджигать их автомашины.

Одесса полнится дикими слухами с обеих сторон. Вот некоторые из них:

- 150 сирийцев приехали в Одессу чтобы сражаться, если понадобится, на стороне Правого сектора;

- до 400 «правосеков» схоронились на базах отдыха под Одесской;

- ориентировка, официально полученная одесской милицией: триста российских военных с оружием приехали в Одессу, чтобы выступить в час X на стороне Антимайдана.

Об информационной политике в Одессе.

Антимайдан жалуется, что российские телеканалы на Украине окончательно отключили, а одесские – легли под киевскую власть.

Бывший депутат Верховного Совета Украины и секретарь депутатского объединения Верховного совета Украины за союз Украины, России и Белоруссии Григорий Рычагов о нынешней информационной ситуации на Украине:

В ситуации на Украине в значительной степени виновата Россия. Когда я в 90-х годах начинал свою политическую деятельность, здесь было преимущество интересов России. К нам пришли американцы, к которым тогда большинство населения относилось с недоверием. И, казалось, в этой ситуации они должны были опустить руки. Но американцы добросовестно работали, вкладывали деньги. Создали фонды, целое поколение грантоедов. Почему Киев так активен? Там тысячи людей, которые на американские деньги получили образование и работают.

Была создана система идеологической переориентации. Когда преподаватели не получали зарплату, они могли жить только на гранты. Под этим давлением были и все СМИ. Практически все

журналисты прошли переподготовку на американские деньги. На Украине нет действительно независимых журналистов, которые интересуются показом событий и руководствуются журналистской этикой. Они представляют сегодня только интересы определённой политической группы. А поскольку главная политическая группа – националы, то они и представляли их интересы.

Пророссийского корреспондента ОРТ и других российских каналов Юрия Селиванова выкинули отовсюду. Я знаю массу журналистов, которые были выкинуты из СМИ. И даже если они где-то и работают, то не имеют возможности выражать своё мнение. Мнение сегодня на Украине может быть только одно, с ним вы можете ознакомиться в любой газете.

Мой товарищ, известный тележурналист, пожелавший остаться анонимным, имеет несколько иную точку зрения:

Половину персонала одесских телеканалов уволили – нет денег. Оставшимся, наиболее ценным кадрам, урезали зарплату вдвое, но и работы теперь нам вдвое меньше, много свободного времени. Хозяева каналов сказали: делайте, что хотите, нас хвалить, как раньше, не надо, ругайте, кого считаете нужным, никаких инструкций не будет. Таким образом, для тележурналистов в Одессе сегодня наступила полная свобода. Что касается киевского телевидения, то оно вчистую проиграло информационную войну с российскими телеканалами из-за низкого профессионализма и примитивности. Именно потому российские каналы на Украине и запретили.

Кроме Антона Давидченко, СБУ арестовала в Одессе ещё пять или шесть человек, точный список уточняется. Будем надеется, что их в тюрьме не придушат и не отравят, прецеденты этого, как нам всем известно, на постсоветском пространстве есть. В целом, по информации штаба Антимайдана, в «разработке» СБУ находится две с половиной тысячи человек! Но почему тогда на Антимайдане собираются подписи, где граждане дают свои телефоны? Почему списки «народной дружины» с адресами попали, после идиотской попытки её официальной регистрации, в СБУ? Ощущение такое, что Одесса пока город непуганых дураков...

Уместно напомнить, что лидеры одесского Спротивления содержатся не только в украинских, но и российских тюрьмах – речь идет об Игоре Данилове и Александре Смирнове, фигурантов «одесского пыточного дела» и участников боевой коммунистической группы и вооружённого Спротивления украинскому режиму в Одессе. Они, как российские граждане, были переданы в 2009 г. в Россию, где им к длительным украинским срокам, которые они должны отбывать в России, добавили ещё и длительные российские сроки. Напомню, что воевавший в Чечне на стороне дудаевцев Дмитро Корчинский, бывший лидер УНА-УНСО и один из лидеров нынешнего «Правого сектора», по приглашению российской стороны несколько лет назад был приглашен на Селигер, читал лекции для движения «Наши». Таким образом, нынешняя позиция российского руководства выглядит весьма странной. Данилова и Смирнова у нас в Одессе хотели бы видеть сегодня на Антимайдане, а не в российской тюрьме. Их товарища по вооруженной борьбе против украинского режима в Одессе, Александра Герасимова, отсидевшего в украинской тюрьме более 10 лет, я вижу на каждой акции Антимайдана.

Киев, при технической поддержке из Москвы, ведёт пропаганду войны против России. Заголовки статей украинской версии Яндекса, куда посетителей с украинскими IP-адресами любезно перебрасывают при попытке зайти на yandex.ru: «Российские оккупанты в Крыму...», «Российские нацисты оккупировали Крым...», «Российские оккупанты штурмуют ещё один аэродром...». Надо понимать, московское руководство Yandex.ru проданось «Правому сектору», если оно скармливает украинским юзерам исключительно подобное чтиво? Всё это вызывает у сторонников России много вопросов.

Но вернёмся к сегодняшней акции. По окончанию шествия возле памятника Дюку огромная толпа встретила кучку «майдаунов». Не вполне адекватных, некоторые из них были с нарушенной психикой, что было хорошо написано на их лицах. Завязалась неравная драка, их, малочисленных, били. Была кровь с обеих сторон, одному из «майдаунов» выбили зуб.

Но всё это пока цветочки. Будем помнить – дефолт Украины, перед которым российский дефолт 1998 года будет казаться детской игрой, гарантированно произойдёт в ближайшие месяцы, а может быть и недели. После этого у нас в Одессе взорвётся всё и крови у нас будет много.

Александр Сивов

УРОКИ МАЙДАНА

Хотя Майдан еще продолжается, можно сделать некоторые выводы о его результатах, потому что основные задачи, возложенные на него западной буржуазией, выполнены, с его помощью осуществлена смена одной украинской олигархической группы на другую. Мавр сделал своё дело и может уходить, но участники Майдана не удовлетворены, потому что в очередной раз повторилась одна и та же история. Народ снова, как слепой, наступил на те же грабли, на которые наступал совсем недавно, и снова получил удар по лбу. Только в этот раз удар оказался более сильным, чем прежде.

Майдан называют «оранжевой революцией». Никакой революцией подобные события, естественно, не являются. «Революция – коренной переворот в жизни общества, который приводит к ликвидации отжившего общественного и политического строя и передаче власти в руки передового класса» (С.И. Ожегов. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1991). Здесь же власть как была, так и осталась в руках реакционного класса буржуазии, не способного разумно организовать жизнь всего общества, в первую очередь, трудящихся, так как его главные усилия направлены на собственное обогащение.

Причины организации очередного Майдана на Украине – это не просто внутренний передел собственности и власти, но и стремление Запада, во главе которого стоят США, установить своё прямое управление в этом важном регионе, исторически всегда, кроме периодов оккупации, являвшимся частью России. Дальнейшая цель Запада – захват и расчленение обрубка России – Эрэфии, собственностью которой уже на 80 процентов «принадлежит иностранным фирмам – физическим и юридическим лицам США, Англии, Франции, Израиля, Италии, Германии и Голландии.» (Как нам быть? – «Завтра», №1, 2014.).

Поскольку капитализм существует только за счёт ограбления трудящихся и не способен создать для людей нормальных условий жизни, народ вынужден выражать своё недовольство, выходя на улицы с протестом. Однако такие протесты в лучшем случае дают очень незначительный и временный успех. Причина малой эффективности подобных акций – слабость и неорганизованность выступлений народных масс. Более того, недовольство людей научилось использовать в своих целях буржуазия. Насколько профессионально недовольство возбуждается и направляется провокаторами в нужном буржуазии направлении, мы ощущаем на собственном опыте, начиная с середины 1980-х годов, когда под лозунгами гласности и демократии был запущен процесс ликвидации социализма и СССР.

Украина – один из ярких примеров продолжения процесса разрушения исторической России. Люди вышли в очередной раз на Майдан, протестуя против власти олигархов, ободравших народ как липку. В результате этого протеста к власти вернулись те олигархи, которые уже были у руководства страной. Получилось как в США и любой другой капиталистической стране: демократическая партия сменяется на либеральную и наоборот, а власть остаётся у буржуазии, только из одной руки перекачивается в другую, потому что все буржуазные партии, какими бы словами они ни прикрывались, находятся на содержании крупного капитала.

Этот механизм примитивен и давным-давно известен, однако продолжает успешно действовать. К сожалению, люди – существа, которые ничему не учатся и не перенимают опыт и знания от своих предков, и каждое новое поколение начинает жить с нуля, особенно в наше время, когда людей круглые сутки оболванивают все средства массовой дезинформации. Поэтому не является оригинальным и опыт Майдана. Он оказался даже анекдотичным. В первый же день, когда обнародовали список зарегистрированных кандидатов в президенты, все рассеянные СМИ объявили, что высший государственный пост на Украине могут занять только олигарх Порошенко или Тимошенко, обвиняемая в уголовных и государственных преступлениях и выпущенная из тюрьмы благодаря Майдану. У обоих кандидатов насчитали по 15 процентов поддержки электората, тем не менее результат выборов уже не вызывает никаких сомнений. Оба кандидата – откровенные американские ставленники. Получилось – за что боролись, на то и напоролись.

В результате Майдана народ Украины добился не улучшения своего положения, а наоборот – экономика рухнула, государство раскололось. Причём раскол совершили руководители Майдана, пришедшие на плечах недовольного народа к власти. По указанию своих американских хозяев они

запретили использование русского языка, хотя на нём говорит более половины населения. Последствия такого запрета не нужно было угадывать, что свидетельствует о запланированном создании хаоса на Украине, а также о том, что цель нового руководства Киева не укрепление государства, а его ослабление и расчленение.

Правда, не всегда всё получается так, как задумывается. США не стали хозяевами Крыма и Севастополя, буржуазия Эрэфии испугалась потерять Чёрное море, а с ним и Северный Кавказ, и под лозунгом защиты русского населения успела выхватить полуостров у американцев. Но под ударом фашиствующей киевской власти остался юго-восток Украины, где тоже живут русские, однако буржуазия Эрэфии уже не пылает желанием их защитить. Чёткость организации присоединения Крыма к Российской Федерации у многих наблюдателей вызвала уверенность в том, что эта операция была заранее согласована с США, а остальное просто спектакль — настолько люди перестали верить Кремлю.

Вообще любопытно было наблюдать по телевидению, как буржуазия Эрэфии захлёбывалась в демагогии о защите интересов русского населения, а буржуазия Киева – о защите интересов украинцев. И никто не сказал, что украинцы и русские – это один народ, имеющий единую культуру и историю, и что национализм и разделение единого народа насаждаются буржуазией. Используя национализм, она борется за свои собственные интересы.

Теперь руководство Эрэфии ведёт тайные переговоры с США о федерализации Украины, чтобы узаконить разделение единого русского народа. И у администрации США это предложение коллег из Эрэфии «начинает находить понимание», как выразился министр иностранных дел Российской Федерации Лавров. Думаем, они между собой договорятся. В унисон Лаврову Зюганов также заявил на пресс-конференции 27 марта, что «без федерализации Украина существовать не может» («Правда», №33, 28.03.2014). Однако при социализме о федерализации Украины никто не думал, об этом «коммунист» Зюганов не сказал. А ярый «защитник» русских, юрист по национальности Жириновский, заместитель Председателя Государственной Думы, не слезающий с экрана телевизора, послал официальные письма правительствам Польши, Венгрии и Румынии с предложением инициировать процесс передачи территории Западной Украины этим государствам.

Создание украинского кризиса является отработкой механизма расчленения Российской Федерации. На почве разжигания национализма организуется хаос в одной из частей государства, а дальше только дровишки подкладывай. Пока не видно, когда потухнет пожар, раздутый на Украине, и чем он закончится, потому что переговоры между буржуазией США и Эрэфии ведутся тайно, однако ясно, что их заботят собственные интересы, а не народа Украины и России, который является пешкой в их руках. Уже началась остановка промышленности Восточной Украины, что отразится и на трудящихся, и на военных заказах для Российской Федерации, вооружение которой и без того зависит от Запада.

Ситуация на Украине и в Российской Федерации будет ухудшаться, потому что оба эти искусственно созданные и несамостоятельные государства включены в мировую систему капитализма, вошедшего в период глобального кризиса. Это Советский Союз мог в тридцатые годы прошлого века во время жестокого кризиса в Европе и США показывать невиданные темпы роста промышленности, потому что в СССР существовал социалистический общественный строй, и народ имел возможность трудиться для блага своей страны независимо от интересов кучки буржуазии.

Сегодня ситуация другая. Украине грозит полная потеря суверенитета и огромная долговая зависимость, которые навязывает новая власть. Участь Российской Федерации, чья экономика держится только на продаже сырья, тоже плачевна, её должны проглотить более сильные хищники. Расчленение России, о котором говорят уже несколько лет, – дело сравнительно недалёкого времени, потому что все разговоры об укреплении России, ведущиеся Кремлём, рассчитаны на обывателей, а дела свидетельствуют о противоположном. Власть неустанно насаждает так называемые «реформы», направленные на разрушение образования, науки, культуры, медицины, сельского хозяйства, промышленности, и без того еле дышащие. Демографический кризис также быстро углубляется.

Для спасения России необходима не смена курса, о чём твердит Зюганов, а смена общественного строя. Для этого нужна смена власти олигархов и буржуазии на власть народа. Буржуазия Эрэфии не может сменить курса, потому что она слишком тесно связана с буржуазией Запада, практически

является её частью. Этот факт наглядно продемонстрирован и невозможностью применить санкции к Российской Федерации, потому что Запад слишком глубоко включён в её экономику, фактически он уже является её хозяином.

Зюганов перед Новым годом утверждал, что после Олимпиады Путин сменит правительство. Что-то на это и намёка нет. Надежды на смену курса, которые вселяет в сознание народа лидер как бы коммунистической партии, нереальны и фангастичны. Хотя по телевизору во время присоединения Крыма и угроз применения санкций, рупоры кремлевской администрации разлагольствовались, что теперь Россия должна измениться, нужно начать восстанавливать промышленность и сельское хозяйство, чтобы меньше зависеть от Запада. Однако баснями соловья не кормят.

Уроки Майдана состоят в том, что буржуазия любого государства давно, а особенно сейчас, в эпоху глобализации, не является самостоятельной и не может отражать национальные интересы народа, они ей глубоко чужды. Как бы буржуазия ни брызгала слюной, крича о защите интересов народа, никогда она не будет о них думать. Мы не можем привести ни одного факта ни в одной капиталистической стране мира, где бы буржуазия заботилась о народе, везде происходят забастовки и выступления трудящихся.

Уроки Майдана и вся история XX века свидетельствуют, что без создания партии, выражающей интересы людей труда, народ не может прийти к власти, а подчинение провокаторам и ставленникам буржуазии приводит к ещё худшему положению простых людей. Выражать интересы трудящихся призвана коммунистическая партия, поэтому её разгромили на Украине сразу после так называемой «победы» Майдана, она отеснена от участия в выборах и находится под угрозой запрета. Так действовали фашисты Германии после захвата власти. Кроме того, снесены памятники В.И. Ленину, вождю мирового пролетариата, под руководством которого трудовой народ России первым в мире смог осуществить социалистическую революцию и взять власть в свои руки.

В рамках капиталистического строя с постоянными войнами, которые развязывает буржуазия в погоне за прибылью, добиться нормальной человеческой жизни для трудящихся невозможно. Это старая истина, которая нами забыта. Чтобы установить социалистический строй и настоящую демократию – власть народа, нужна коммунистическая партия не по названию, а по сути. Чтобы её ядро составляли рабочие и крестьяне. К сожалению, ни на Украине, ни в Российской Федерации такой партии в настоящее время нет. Поэтому сохраняется капитализм, отбросивший нашу страну на сто лет назад и ведущий к гибели.

Однако такое положение не может быть вечным. История человечества не развивается вспять. Реставрация отжившего строя приводит к деградации общества, поэтому новый, более прогрессивный строй всё равно утвердится на Земле. Реставрация феодализма имела место и после победы буржуазных революций в Англии и Франции, но следующие буржуазные революции всё равно ликвидировали феодальные отношения. Произшедшая реставрация капитализма в СССР привела к разрушению нашего государства и уничтожению всего лучшего, чего добились наши предки при социализме. Поэтому для спасения у народа имеется единственный путь – вперёд к социализму.

В. Панин

ПОЕДИНОК

СПРАВЕДЛИВА ЛИ РЕАБИЛИТАЦИЯ?

Ю.А. НИКОЛАЕВ — ДА

С.А. БОНДАРЕВА — НЕТ

ЗА БЕЛЫХ ВЫ ИЛИ ЗА КРАСНЫХ?

Могу понять Ю.А. Николаева, давшего отрицательную рецензию на публикацию в газете «Своими именами», №29, 2013 г., протокола допроса С.С. Юдина и предисловие к нему (а не комментарий, как пишет автор).

С.С. Юдин, главный хирург Института имени Склифосовского, действительный член Академии наук СССР, дважды (1942, 1948 гг.) лауреат Сталинской премии - и вдруг шпион! Обидно. Но разве он единственный?

А как быть с известным советским учёным, академиком АН СССР, первым президентом

ВАСХНИЛ, собирателем крупнейшей в мире коллекции семян культурных растений, основоположником госсорта испытаний семян культуры растений и т.д. и т.п. - Н.И. Вавиловым и его контрреволюционной деятельностью?

Он был одним из руководителей Всесоюзного политического центра «Крестьянской демократической партии». Её целью было свержение Советской власти с помощью вооружённого восстания и иностранной интервенции и установление буржуазно-демократического строя. Для подготовки восстания надо было вызвать недовольство крестьянских масс, организовав во всех отраслях хозяйства вредительство.

Или ещё пример - Н.А. Вознесенский, государственный и партийный деятель, доктор экономических наук, академик АН СССР, председатель Госплана СССР, член ГКО, член ЦК ВКП(б), член Политбюро был участником масштабного контрреволюционного заговора, куда входили «ленинградцы», «госплановцы», «еаковцы», «врачи-убийцы», «мгбисты» и другие антисоветчики.

В науке, разрабатывая методологию и теорию экономики социализма, выдвинул (скорее всего, умышленно) ряд ошибочных положений, которые могли негативно влиять на ход строительства социализма. В практической работе, будучи председателем Госплана СССР, разработал планы восстановления народного хозяйства в 1947-1949 гг. со снижающимися год от года показателями, применив неправильную методику. Кроме того, засорил Госплан сотрудниками, не вызывающими политического доверия, что способствовало утере 236 секретных документов особой важности.

И таких примеров, к сожалению, много. Мне бы тоже хотелось, чтобы эти талантливые люди, разделяя советскую идеологию, занимались наукой, учёбой, партийной, советской и культурно-просветительской работой на благо всего советского народа.

Однако классовую борьбу (а не борьбу элит, как пишет Николаев) отменить нельзя. Борьбу советского народа, взявшего власть и строящего новый мир, с остатками паразитирующего класса, детьми крупных землевладельцев (как Троцкий), фабрикантов (как Юдин) буржуазных националистов, объединившихся в многочисленные троцкистско-сионистские контрреволюционные организации для реставрации капитализма. И их позицию нельзя назвать предательством, так как они никогда не разделяли интересы народа, не приняли революцию и Советскую власть. Изначально их позиция - антисоветизм.

Надо сказать, что предисловие к протоколу допроса Юдина неудачно. Оно взято из общего предисловия к материалу, состоящему из трёх протоколов под названием: «Их «вклад» в нашу победу», который редакция из-за его большого объёма разделила на две части. Два протокола опубликованы в газете «СИ», №25, допрос Юдина - в №29 под рубрикой «Справедлива ли реабилитация?»

Что же касается вопроса по существу: можно ли доверять опубликованному протоколу допроса Юдина, ответу - да!

Да, потому что этот протокол от 4 января (а не без указания даты, как пишет Николаев) был направлен Сталиным для ознакомления тт. Молотову, Берии, Вознесенскому, Маленкову, Микояну, Кагановичу, Косыгину, Булганину, а сейчас хранится в подлиннике в машинописном виде в Архиве президента в фонде 3, опись 58, дело 316 на листах с 42 по 70.

Анализируя протокол, Николаев пишет, что следователь Комаров оставил без внимания показания Юдина в адрес маршала Воронова. Это не так, может быть, Комаров и оставил бы без внимания эту информацию, но её не оставил Сталин и 16 января 1949 г. Абакумов в спецсообщении докладывает, что у маршала Воронова взято объяснение и Юдин снова допрошен. С этими документами можно ознакомиться ниже.

То, что я использовала в предисловии в адрес Юдина термин «шпионаж», считаю обоснованным, ведь я не приводила в тексте заключительное обвинение, а исходила из действий подследственного, отражённых в протоколе.

В понятие шпионаж входит - выведывание, собирание или похищение сведений, составляющих военную или государственную тайну с целью передачи иностранному государству.

Не этим ли занимался Юдин, выведывая у высоких военных чинов (Воронов, Жадов, Лямин и др.) военные тайны и передавая их английской разведке и самому Черчиллю?

Да и применённое к его деяниям определение «...за преступную связь с иностранцами и

антисоветскую агитацию» значит, что Юдин совершил государственное преступление, т.е. посягательство на интересы государства, что равносильно шпионажу.

Ю.А. Николаев, не имея информации, были ли Комаровым применены жёсткие методы допросов по отношению к Юдину, прибегает к аналогии. Пишет, что арестованный вице-адмирал Гончаров тоже допрашивался Комаровым и через две недели умер в тюрьме. Значит, его били. Значит, и Юдина тоже. Уместна ли такая аналогия, и можно ли так вольно трактовать события?

Приведу и я пример, почему иногда умирают подследственные. Арестованный врач-террорист Этингер на допросах наговорил много лишнего, о чём его и не спрашивали, выдал важных участников заговора, в том числе и жену Молотова. Во избежание дальнейших провалов Абакумов, несмотря на слабое здоровье подследственного, посадил его в сырой и холодной карцер, где тот вскоре умер. Чтобы сохранить многих и задуманное дело приходилось жертвовать своими. Борьба есть борьба.

А вот ещё пример. Когда над Ежовым нависла угроза возможного ареста, он заставил свою жену-единомышленницу отравиться снотворным, чтобы та, по женской слабости, не выдала свои и его шпионские связи и других контрреволюционеров.

Не могу точно сказать, почему так долго шло следствие, но предположить могу. В протоколе от 4 января содержится 28 листов, а Сталин знакомит членов Политбюро только с частью протокола. Почему? Видимо, там содержалась такая информация, которую либо Сталин до полного выяснения не хотел предавать гласности, либо Абакумов (что характерно для его вредительской деятельности) скрыл её от ЦК, затягивая разоблачение преступников.

Кроме того, в это время действительно было выявлено столько контрреволюционных организаций, что следователям-троцкистам было жарко: надо было спасать хотя бы самых главных заговорщиков.

Поэтому Абакумов и поручал Комарову (а не сам Комаров взялся, как пишет Николаев), как наиболее доверенному лицу, вести дело Кузнецова, чтобы избежать собственного разоблачения.

Вот что показал на допросе Питовранов, замминистра госбезопасности СССР по этому поводу: *«...вражеские замыслы Абакумова должны были всплыть наружу значительно раньше, после ареста Кузнецова и его сообщников, однако этого не произошло, поскольку Абакумов пустил в ход свою хитрость. Об этом я говорю на том основании, что допросы Кузнецова он поручил одному из самых своих приближённых - бывшему личному секретарю Комарову, который несомненно помог Абакумову выйти из воды сухим и скрыть его преступную связь с Кузнецовым».* (АП РФ ф.3, оп.58, д.220, лл. 170-188. Копия, машинопись)

Так что ошибается Ю.А. Николаев, говоря о том, что следователь Комаров лишил нас академика Юдина.

Комаров (Абакумов, Питовранов, Шварцман, Броверман и др.) и Юдин были по одну сторону баррикад - боролись доступными им способами с Советской властью.

Юдин шпионил, Комаров умело по возможности скрывал опасные показания подследственного.

После раскрытия преступлений в МГБ стало известно, что *«...Используя руководящее положение в Министерстве госбезопасности СССР, (изменники Родины) мешали партии и правительству вести борьбу с врагами советского народа, злонамеренно смазывали дела на террористов, англо-американских шпионов и других особо опасных государственных преступников, ограждали от провала злейших врагов партии и Советского государства, противодействовали полному разоблачению арестованных и их вражеских связей, систематически обманывали ЦК КПСС, отгораживали чекистский аппарат от партии и уводили его из-под контроля Центрального Комитета...»* (АП РФ, ф.3, оп.58, д.222, лл.203-243. Подлинник. Машинопись.)

Ю.А. Николаев в рецензии пишет, что обвинительное заключение на Абакумова (по содействию врагам) позднее было изменено на противоположное (оговаривание честных людей). Когда изменено? Уже после убийства Сталина. Чтобы понять, которое из них верно, надо просто поставить ленинский вопрос: «Кому выгодно?» А выгодно было «соратникам» вождя, оправдавшим всех врагов и тайно взявшим курс на реставрацию капитализма.

Что же касается вопроса, почему дело Юдина было направлено на рассмотрение Особого совещания, то это вполне логично.

С конца 1938 г. Особое совещание при НКВД СССР принимало к своему рассмотрению дела лишь

о тех преступлениях, доказательства по которым не могли быть оглашены в судебных заседаниях по оперативным соображениям. В ноябре 1941 года в связи с военной обстановкой Особому совещанию было предоставлено право рассмотрения всех без исключения дел по контрреволюционным и особо опасным для Союза ССР преступлениям с применением санкций, предусмотренных законом, вплоть до расстрела.

В новом, но не принятом проекте положения от декабря 1951 г. Особому совещанию предоставлялось рассматривать дела на лиц, признаваемых общественно опасными по связям с преступной средой или по своей прошлой деятельности, а также о преступлениях, доказательства по которым в силу их характера не могут быть оглашены в судебных заседаниях (а не из-за недостаточности доказательств, как пишет Николаев).

В деле Юдина фигурировали такие имена и такая информация, о которой не должен был знать широкий круг лиц.

Особое совещание же состоит из 4 человек: председателя - министра (или его заместителя) госбезопасности, двух членов - заместителей министра и Генерального прокурора СССР (или его заместителя).

Учитывая заслуги Юдина в профессиональной деятельности, Особое совещание имело право приговорить его к выселению вместе с семьёй, конфисковав частично или полностью его имущество. А то, что в ссылку они были отправлены с сопровождением, так это тоже отвечает положению о ссылных.

Утверждение, что Юдин в ссылке занимался не наукой, а практиковал, не моя ошибка. Я написала *«...с возможностью заниматься наукой...»*. А уж как Юдин распорядился предоставленной возможностью, это его дело.

Что касается преждевременной смерти Юдина, то связывать её с тяжёлыми условиями тюрьмы и ссылки не вполне обоснованно. Во-первых, из его показаний следует, что уже в 1942 г. у него был серьёзный сердечный приступ, после которого Юдин восстанавливался в санатории «Архангельское», где его и посетил Воронов.

А во-вторых, заниматься шпионажем, быть постоянно на чеку, бояться провала и ареста, потом допросы - это, конечно, же, огромные стрессы, которые у большинства людей подрывают здоровье.

Ю.А. Николаев, отрицая приведённый протокол как документ (хотя на нём архивные реквизиты и собственноручная резолюция Сталина), приводит в качестве доказательств своих предположений три художественные произведения. Не исключаю, что их писали люди, заинтересованные в реабилитации Юдина и Абакумова. Их субъективное мнение может быть интересно для расширения кругозора, но использовать его для достоверной оценки событий нельзя.

Мне хочется также обратить внимание Ю.А. Николаева, что его радость по поводу хрущёвских и далее гуманных мер наказания антисоветчиков и даже, я бы сказала, их культивирования (Солженицын, Сахаров, Растропович и т.д. и т.п.) неоправдана.

Эта позиция привела сначала к ползучей контрреволюции, а затем и к открытому верхушечному буржуазному перевороту, правда, под звуки виолончели специально прилетевшего по случаю диссидента Растроповича. А затем нашу страну бывшие закамуфлированные троцкисты, а теперешние демократы, стали обустраивать по рецептам диссидента Солженицына, раздав народное добро эффективным менеджерам - березовским, Ходорковским, абрамовичам и т.д. и т.п.

А вот если бы Иосифа Виссарионовича не убили представители «пятой колонны», он сумел бы вместе с народом выкорчевать её до конца, и сейчас вы бы не завидовали дэнсяопиновско-бухаринским реформам в Китае, которые постепенно ведут к вращению капитализма в социализм, с их частной собственностью, с миллионерами в коммунистической, только по названию, партии, с массой безработных, агрессивно рыскающих по всему миру, преследованием профсоюзных лидеров, принудительным абортированием и стерилизацией женщин, расслоением населения и бедностью, так как несмотря на высокие темпы роста экономики доход на душу населения низок.

А жили бы мы сейчас при сталинском социализме, а может быть, и при коммунизме, с четырехчасовым рабочим днём, бесплатным всеобщим высшим техническим образованием, гармонично развивая в оставшееся время свои личности (рисую, танцую, занимаясь наукой, поэзией и т.д. и т.п.).

Но увы и ах! История сослагательного наклонения не знает, а вот нам надо знать свою историю и оценивать её с классовых позиций, задавая вопрос: «за белых вы или за красных?» С.А. Бондарева

СПЕЦСООБЩЕНИЕ В.С. АБАКУМОВА
И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОТОКОЛА
ДОПРОСА С.С. ЮДИНА

16 января 1949 г. №5001/а Строго секретно

Т.т. СТАЛИНУ, МОЛОТОВУ, БЕРИЯ, МАЛЕНКОВУ, ВОЗНЕСЕНСКОМУ, МИКОЯНУ,
КАГАНОВИЧУ, БУЛГАНИНУ, КОСЫГИНУ

По поручению тов. Сталина посылаются Вам для ознакомления записка т. Абакумова от 16.1.49 г. и протокол допроса арестованного Юдина С.С. от 15.1.49 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: на 11 листах.

Зав. Особым сектором ЦК А. Поскребышев

Совершенно секретно

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Докладываю, что в связи с представленным главным маршалом артиллерии Вороновым объяснением по поводу показаний арестованного Юдина С.С., из которого видно, что Воронов отрицает не только преступную связь, но даже наличие близких отношений с Юдиным и факт посещения последним в конце 1942 года его подмосковной дачи в районе села Успенское, Юдин нами вновь был подробно допрошен о всех его встречах и взаимоотношениях с Вороновым.

Юдин показал, что, познакомившись с Вороновым в 1940 году в Центральном военном госпитале в Москве, они вскоре установили дружеские отношения.

Неоднократно встречаясь с Вороновым, показал далее Юдин, он получал от Воронова информацию о происходивших и намечавшихся операциях Советской Армии против немцев и передавал её впоследствии англичанам, с которыми Юдин находился в шпионской связи.

В июне 1942 года, как показал Юдин, Воронов в знак дружбы посетил его в санатории «Архангельское», где Юдин находился на излечении, и проинформировал о положении дел на фронтах.

В конце 1942 года, по показаниям Юдина, он посетил Воронова на его подмосковной даче по Можайскому шоссе и получил сведения об операциях по окружению и уничтожению немецкой группировки Паулюса под Сталинградом.

В эту встречу, - показывает далее Юдин, - Воронов, находившийся с ним один на один, заявил, что имеются военные, недовольные существующими в стране политическими порядками. «По окончании войны, - сказал Воронов, - наши люди войдут в правительство и добьются изменения политического курса в стране».

Юдин также показал, что на протяжении 1943-1944 гг. он неоднократно посещал Воронова на службе, в штабе командующего артиллерией Красной Армии. По просьбе Юдина, направлявшегося в действующую армию, Вороновым трижды были предоставлены в его распоряжение самолеты. Это были личные дружеские услуги Воронова, - показал Юдин, - так как на фронт он выезжал по командировкам Главного санитарного управления Красной Армии.

Юдин в своих показаниях излагает обстоятельства посещения им Воронова по месту службы последнего, а также приводит подробности поездки на дачу Воронова и внутреннего описания самой дачи.

Через нашу агентуру выяснено, что с лета 1942 года, как только Воронову была предоставлена эта дача, там поселилась и проживала осенью и зимой 1942 года семья Воронова. Сам Воронов в свои приезды с фронта также останавливался на даче. Это же обстоятельство подтвердилось и при проверке через комендатуру дачного поселка в селе Успенское.

Воронов в своем объяснении, отрицая встречи с Юдиным осенью 1942 года, утверждает, что в этот период он постоянно находился на фронтах.

Установлено, что Воронов и в этом случае даёт лживые объяснения.

По существующему порядку Вороновым при отъездах из Москвы и по возвращении отдавались соответствующие приказы лично им же и подписывавшиеся. Проверкой выяснено, что осенью 1942 года Воронов находился в Москве с 1 сентября по 23 октября, с 31 октября по 3 ноября и с 14 по 19

ноября. Причём, как отмечает агентура, приезжая в Москву на 1-2 дня и не приступая, по существу, к своим обязанностям, Воронов мог и не отдавать такие приказы.

Допрошенная нами арестованная Голикова М.П., бывшая медицинская сестра института имени Склифосовского, сожительствовавшая с Юдиным, подтвердила его показания о том, что в июне 1942 года Воронов посетил Юдина в санатории «Архангельское». Голикова показала, что у дверей комнаты Юдина она встретила Воронова, направлявшегося к Юдину. Как видно из приказов Воронова по Управлению начальника артиллерии, с 4 июня по 12 июля 1942 года он находился в Москве.

Также нашли полное подтверждение факты посещения Юдиным служебного кабинета Воронова в 1943-1944 гг. Старший адъютант Воронова полковник Митерин А.И. сообщил, что по приказанию Воронова в 1943-1944 гг. он неоднократно заказывал пропуск Юдину для прохода в здание штаба Командующего артиллерией и лично видел, как Юдин заходил в кабинет к Воронову. Тот же Митерин, по его сообщению, выполнял приказания Воронова о предоставлении в распоряжение Юдина самолётов.

Митерин также сообщил, что Воронов, принимая Юдина и удовлетворяя его просьбы о предоставлении самолётов, вместе с тем, начиная с 1943 года, избегал личных встреч с Юдиным вне службы и отказывался брать его с собой на охоту, хотя Юдин через Митерина настойчиво этого добивался.

Таким образом, произведённой МГБ СССР проверкой установлена правдивость показаний Юдина и тем самым несостоятельность попыток Воронова в своих объяснениях опорочить эти показания.

При этом представляю протокол допроса арестованного ЮДИНА С.С.

АБАКУМОВ

16 января 1949 года 15 января 1949 г.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА арестованного ЮДИНА Сергея Сергеевича от 15 января 1949 года

ЮДИН С.С., 1891 года рождения, уроженец гор. Москвы, русский, беспартийный, сын фабриканта. До ареста - главный хирург института им. Склифосовского, действительный член Академии медицинских наук СССР.

Вопрос: Следствие считает необходимым уточнить обстоятельства ваших встреч с «главным маршалом артиллерии Вороновым».

Скажите, когда и где вы познакомились с ^Вороновым*?

Ответ: Мы познакомились в начале 1940 года в Центральном военном госпитале, расположенном в Серебряном переулке, в Москве. Начальник госпиталя Мандрька пригласил меня как профессора на медицинскую консультацию к *Воронову* по поводу его заболевания после автомобильной катастрофы, случившейся с ним на польском фронте в конце 1939 года.

Не удовлетворившись представленными мне рентгеновскими снимками, я потребовал, чтобы рентгеновское просвечивание было произведено в моем присутствии.

С уверенностью утверждаю, что на просвечивание, имевшее место в том же госпитале, кроме заведующего рентгеновским кабинетом Григория Антоновича (фамилию не помню) был приглашён и главный рентгенолог Московского областного клинического института профессор Диллон. Так состоялось мое первое знакомство с *Вороновым*.

Впоследствии рентгеновское просвечивание производилось в моем присутствии неоднократно, с небольшими промежутками.

Вопрос: В каких отношениях вы были с *Вороновым*?

Ответ: В дружеских.

Вопрос: Какие основания имеются у вас заявлять, что с *Вороновым* вы находились в дружеских отношениях?

Ответ: Рентгеновское просвечивание и заключение консилиума врачей не оставляли сомнений в необходимости хирургического вмешательства. Зная меня как видного специалиста в своей области, *Воронов* смотрел на меня как на наиболее вероятного хирурга, который будет его оперировать. С этого и началось наше сближение.

В последующие годы я посещал *Воронова* неоднократно, и не только в связи с его болезнью.

В знак дружбы * Воронов*, несмотря на занятость, в связи с случившимся со мной в 1942 году тяжёлым сердечным приступом навестил меня, что, разумеется, выходит за рамки обычных отношений больного и наблюдающего за ним врача. К тому же оба мы были страстные охотники, и разговоры об охоте ещё более нас сблизили.

При встречах у *Воронова* я получал наиболее достоверную информацию о происходивших и намечавшихся операциях Советской Армии против немцев и передавал её затем англичанам, с которыми находился в шпионской связи. Между мною и *Вороновым* имели также место разговоры на политические темы, о чём мною были даны подробные показания на допросе 4-го января этого года.

Должен добавить, что при обращении с личными просьбами *Воронов* мне ни в чём не отказывал.

Таким образом, отношения, сложившиеся у меня с *Вороновым*, позволили считать его наиболее близким мне человеком среди военных, о чём я говорил в своём окружении и, в частности, секретарю английского корреспондента в Москве Чолертона - Наталье Водовозовой, с которой я был знаком ещё с 1936 года.

Вопрос: А теперь переходите к обстоятельствам всех ваших встреч с *Вороновым*.

После 1940 года * Воронов* обращался к вам за медицинской консультацией?

Ответ: Да, меня неоднократно вызывали к *Воронову*.

Вопрос: В связи с чем?

Ответ: Как я уже показал, в Центральный военный госпиталь меня приглашали к * Воронову* на консультацию.

В июне 1942 года *Воронов* приехал ко мне в санаторий «Архангельское», под Москвой, где я находился на излечении после сердечного приступа.

Вопрос: По какому поводу приезжал к вам *Воронов*?

Ответ: Это был приятный для меня дружеский визит *Воронова*, сочувственно отнёсшегося ко мне в связи с болезнью.

Воронов приехал ко мне в непогоду, под проливным дождём. Нам не хотелось оставаться в помещении санатория, и мы спустились вниз, где прогуливались в крытой галерее Юсуповского дворца.

Вопрос: О чём вы разговаривали с *Вороновым* в Архангельском?

Ответ: * Воронов* осведомился о моём состоянии здоровья, а я, в свою очередь, спросил у него, как он себя чувствует. Затем разговор коснулся положения на фронтах.

Воронов охарактеризовал положение советских войск на германском фронте и ближайшие перспективы военных действий. Помню, что в эту встречу *Воронов* передал мне об обещании Черчилля открыть второй фронт.

Вопрос: Известно ли кому-либо о посещении вас *Вороновым* в санатории «Архангельское»?

Ответ: В день приезда * Воронова* в гостях у меня в санатории «Архангельское» находились моя жена Наталья Владимировна, мой брат Петр Юдин и медицинская сестра института им. Склифосовского Мария Голикова, с которой я сожительствовал ряд лет.

Как только доложили о приезде * Воронова*, мои гости удалились, но, как впоследствии рассказывала Голикова, в дверях она лицом к лицу столкнулась с * Вороновым*.

Вопрос: После приезда к вам *Воронова* в «Архангельское» вы ещё с ним встречались?

Ответ: Да.

Вопрос: Когда и где?

Ответ: В конце 1942 года я посетил *Воронова* на его подмосковной даче.

Вопрос: По собственной инициативе?

Ответ: Нет, по приглашению *Воронова*.

Вопрос: Вы твердо помните, что посетили *Воронова* на его даче?

Ответ: Посещение дачи * Воронова* мне хорошо запомнилось, тем более что поездка туда и обратно отняла свыше трех часов.

Вопрос: Где, по какому шоссе, в каком удалении от Москвы расположена дача *Воронова*?

Ответ: Дело происходило в начале зимы. За мной была прислана автомашина от *Воронова*. Вспоминаю, что это был автомобиль заграничной марки, но какой именно, я не рассмотрел.

Мы выехали по Можайскому шоссе, миновали два патрульных поста с временными шлагбаумами, которые без остановки открывались, так как с правой стороны кабины шофёра по нажиму кнопки автоматически опускался освещенный электричеством пропуск, что, как помню, меня очень забавляло. Документы у нас не проверяли.

Проехав по Можайскому шоссе километров 25-30, шофёр замедлил ход и сделал поворот вправо от шоссе. Затем мы ехали довольно долго, сделали ещё несколько поворотов и проследовали по аллее, насколько я мог в темноте разобрать, берёзовой или тополёвой, так как виделись деревья со светлыми стволами. Мы подъехали к невысокому забору, и по сигналу автомашины нас пропустили в ворота.

Вопрос: Как долго вы ехали к даче ^Воронова*?

Ответ: Свыше часа.

Вопрос: Какой внешний вид имеет дача *Воронова*?

Ответ: Из Москвы мы отправились под вечер и ехали с ограниченным светом вследствие затемнения, связанного с военным временем, поэтому внешнего вида дачи я не рассмотрел. Помню, однако, что дача состоит из двух этажей.

Я вошел в дачу с торцевого заднего входа и после маленьких сеней и передней очутился в прямом коридоре, где разделся и прошёл в комнату, имеющую вид столовой или гостиной, с полукруглой или гранёной противоположной стеной. Дача была деревянная, внутри оштукатуренная.

В комнате меня встретила женщина средних лет, оказавшаяся женой *Воронова*. Она назвала своё имя и отчество: Любовь Михайловна. Я познакомился с ней, но виделся единственный раз лишь на даче у * Воронова*. Мы присели у стола и обменялись малозначительными фразами. Вскоре вошёл *Воронов*, и вместе с ним, миновав коридор, я зашёл в маленькую комнату, налево, не помню только, на первом или втором этаже. В комнате стояли диван или тахта, два стула и маленький столик.

Вопрос: Какой разговор имел место у вас с *Вороновым* на его даче?

Ответ: Я осведомился, как *Воронов* себя чувствует, на что он ответил: хорошо. О его болезни мы не распространялись, так как на эту тему всё было давно переговорено.

Воспользовавшись удобным моментом, я стал расспрашивать *Воронова* о положении дел под Сталинградом, зная, что *Воронов* руководит операциями по окружению немецкой группировки Паулюса.

Будучи осведомлён, что в окружении находилось целых 22 немецких дивизии, я спросил у *Воронова*, насколько прочно замкнута эта группировка. *Воронов* ответил, что окружение солидное, немцам вырваться не удастся, и добавил, что для уничтожения немецкой группировки от стянул артиллерию даже из-под Москвы, причём первое время намерен обстреливать войска противника через Волгу.

В эту встречу у меня с *Вороновым* состоялся разговор против советского правительства, о чём я уже дал подробные показания на допросе 4 января этого года. *Воронов*, находясь со мной один на один, мне прямо заявил, что есть военные, которые недовольны существующими в стране политическими порядками. По окончании войны, - закончил *Воронов*, - наши люди войдут в правительство и добьются изменения политического курса в стране.

Я попытался продолжить заинтересовавший меня разговор, но *Воронов* уклонился от этого. Вскоре мы попрощались, и на той же автомашине, предоставленной в моё распоряжение *Вороновым*, я вернулся в Москву.

Вопрос: В последующем вы встречались с *Вороновым*?

Ответ: Несколько раз я посетил * Воронова* на службе.

Вопрос: Когда?

Ответ: В первой половине 1943 года и дважды - в 1944 году.

Вопрос: Где именно вы бывали по месту службы *Воронова*?

Ответ: В штабе командующего артиллерией Красной Армии, на Солянке, в Москве.

Вопрос: При поездке к *Воронову* на службу вас кто-либо сопровождал?

Ответ: Всегда сопровождала меня Голикова. Я ездил обычно на собственном автомобиле, которым управлял сам, без шофёра. Голикова оставалась в автомашине, караулила её и в зимнее время прогревала мотор.

Вопрос: Что вы можете показать о порядке допуска в штаб командующего артиллерией Красной Армии?

Ответ: После въезда через главные ворота знаменитого Казаковского здания, со стороны Солянки метров за 120 дорогу преграждал временный шлагбаум. За ним находилось бюро пропусков. Здесь я всегда останавливал автомашину, в которой оставалась Голикова.

По воинским документам я получал заранее заказанный мне по договоренности с * Вороновым* или его адъютантом пропуск и следовал по аллее до центрального внутреннего двора, после чего, оглядя вправо и делая полную четверть окружности, направлялся к главному входу в здание, где работал * Воронов*. У входа дважды проверяли пропуск, после чего, поднявшись ступеньки на две, я шёл вправо по коридору и заходил с левой стороны в приёмную. Помню в приёмной большое окно на правой стороне и диван, расположенный против обитого шторами тамбура, ведущего в кабинет к *Воронову*.

Вопрос: Опишите служебный кабинет *Воронова*.

Ответ: Миновав тамбур, я попадал в большой кабинет *Воронова*, прямоугольной формы, в котором все окна были расположены с правой стороны, а на левой стороне не имелось ни одного окна. В глубине комнаты находился письменный стол с придвинутым к нему другим столом гораздо больших размеров со стульями, расположенными с обеих его сторон. На столе у * Воронова* мне запомнились кустарные поделки, представлявшие миниатюрные артиллерийские снаряды. Вспоминаю, что вдоль задней стены, ближе к левому углу от входа, была расположена привлекавшая к себе внимание репродукция с какой-то старинной пушки.

Вопрос: Зачем потребовались ваши посещения *Воронова* по месту его службы?

Ответ: На службу к * Воронову* я ездил уже по собственной инициативе, с личными просьбами.

В середине 1943 года я обратился к *Воронову* перед моей поездкой с инспекцией Главного санитарного управления Красной Армии на фронт, под Кировоград. Мне потребовался самолёт, и по моей просьбе он незамедлительно был предоставлен * Вороновым* в моё распоряжение.

Вопрос: Чем объяснить, что за самолётом вы обратились к *Воронову*, а не в командировавшее вас на фронт Главное санитарное управление Красной Армии?

Ответ: Мои близкие отношения с *Вороновым* позволяли мне обращаться к нему и с личными просьбами, причём отказа от него я никогда не получал.

Дважды за самолётами я адресовался к *Воронову* и в 1944 году, перед поездками в Ленинград и в район Варшавы, в расположение штаба Рокоссовского. Оба раза *Воронов* любезно предоставил мне транспортные самолёты.

Воронов всегда очень хорошо принимал меня, как только я к нему обращался. *Воронов* обычно беседовал со мной об охоте и однажды, например, рассказал, что тульские рабочие подарили ему новое охотничье ружьё, но он раскрытировал их новинку за неудачную конструкцию и непригодность её к массовому производству.

В свою очередь, я никогда не упускал случая узнать новые данные о положении на фронтах, и *Воронов* мне эти данные сообщал. Однако после нашего разговора в 1942 году у *Воронова* на даче по собственной инициативе он перестал приглашать меня к себе на консультацию, хотя болезнь у него не прошла и он по-прежнему нуждался во мне.

Только один раз в 1943 году я был приглашён, и то не самим *Вороновым*, а администрацией Кремлевской больницы, на большой консилиум с участием профессоров Виноградова, Бакулева и других.

Внешне *Воронов* оставался по-прежнему любезным, просьбы мои выполнял, но заметно избегал встреч со мной. После 1944 года * Воронова* я больше не видел.

Вопрос: Чем объяснить, что *Воронов* изменил к вам свое отношение?

Ответ: *Воронов*, как я полагаю, испугался и пожалел об откровенности со мной в разговоре при встрече у него на даче в 1942 году. Он явно хотел, чтобы этот рискованный разговор мною был забыт.

Вопрос: А сами вы делали попытки к возобновлению встреч с * Вороновым*?

Ответ: Да, такие попытки имели место с моей стороны. Зная, что * Воронову* доступны лучшие охотничьи угодья, я несколько раз довольно прозрачно намекал ему, что не прочь был бы разделить

его компанию на охоте, но всегда получал уклончивые или неопределённые ответы. Между тем, посещая Центральный Совет военно-охотничьего общества, я узнавал о частых поездках * Воронова* на охоту и, не скрою, испытывал обиду, что моё общество ему неприятно. Однако продолжить с *Вороновым* изложенный выше разговор мне так и не удалось до моего ареста.

Вопрос: Всё ли вы показали о вашей связи с *Вороновым*?

Ответ: Всё.

Вопрос: Не оговариваете ли вы *Воронова*?

Ответ: Я снова заявляю, что показал о *Воронове* только правду.

Записано с моих слов верно и мною прочитано.

ЮДИН

ДОПРОСИЛ: Зам. нач. следчасти по особо важным делам МГБ СССР полковник КОМАРОВ

ЛП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 316. Л. 98-102. Подлинник. Машинопись.

На первом листе имеется резолюция Сталина: «Разослать членам девятки. Ст.»

- фамилия вписана от руки

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

(Продолжение. Начало в №№21,22,25,34,36,38,40,44,47,49-52 2013 г., 3-14 2014 г.)

ЧП №3

К 19 часам 21 июня положение войск у границы было следующим.

Войска ПриБОВО-СЗФ и 26-й армии КОВО находятся на боевых позициях или рядом с ними. В некоторых других местах приграничные дивизии хотя отошли от границы в полевые лагеря, но тем не менее находятся в боеготовности. А во всем Западном округе и 5-й армии КОВО боеготовность отменена почти полностью.

Но при этом командный состав знает, что завтра немцы начнут войну. Можно представить идиотское состояние офицеров двух округов: им сообщили, что завтра начнется война, но войска от границы отвели и даже отменили боеготовность! Чтобы как-то их отвлечь и успокоить, сначала приказали организовать 22 июня показательные учения. А затем распорядились загнать на запланированные ранее концерты офицеров и солдат где только можно. Фактически армия по своему состоянию разделилась на две части: одна в боеготовности, другая фактически насильно «демобилизована», но тоже знает, что завтра начнется война.

Поэтому Тимошенко попытался привести к “общему знаменателю” всю армию, узаконив то, что они с Жуковым частично уже сделали явочным порядком. Составив войскам “концертную программу” и приказав командующим округами тянуть время, в 19 часов нарком обороны сделал первую попытку уговорить исполняющего обязанности Председателя СНК повсеместно убрать войска от границы.

Смысл его предложений представляется таким: немцы явно готовят крупную провокацию, поскольку с иной целью нападать неполным составом армии вторжения не имеет смысла. А мы уже и так заши слишком далеко, выдвинув свои войска к самой границе. Чтоб устранить возможность преждевременного соприкосновения РККА и вермахта по нашей вине, **войскам в боеготовности следует ждать нападения врага не на боевых позициях, а в полевых лагерях.**

Тимошенко с адмиралом Кузнецовым пробыл в сталинском кабинете чуть больше часа. Не сумев добиться желаемого, в 20.15 наркомы покинули его.

Однако через 35 минут, в 20.50 Тимошенко снова вернулся туда, но уже с Жуковым. Причину этого Жуков изложил, и мы убедились, что он врет. Но поскольку «Директива №1» все же появилась, значит, за это время произошло что-то важное.

Действительно, случилось то, что было нужно для появления такой директивы, чего все ожидали и боялись одновременно – почти классическая провокация на границе. **21 июня в девятом часу вечера на литовском участке советско-германской границы разгорелся бой пограничников и частей Красной Армии с подразделением вермахта:**

“На мариампольском направлении также самоотверженно действовали пограничники 3-й комендатуры. **На этом участке первый бой, длившийся до 22 часов, с большой группой регулярной немецкой армии разгорелся в 20 часов 30 минут 21 июня в районе лесной чащи. Подразделение автоматчиков противника было полностью уничтожено**”. (*Чугунов А.И. О тех, кто встретил войну на границе. Изд-во “Знание”, М., 1975, с.11.*)

Было еще светло, и пограничники легко могли отличить одетых в немецкую униформу солдат от каких-либо диверсантов или бандитов.

Нападению Германии на Польшу предшествовали отдельные стычки на польско-германской границе, бои местного значения и, наконец, генеральная немецкая провокация в Глейвице. И вот теперь, когда всем известно, что через несколько часов начнется германо-советская война, немцы вновь стали раскручивать подобный сценарий!

Перестрелки на границе случались и раньше, но то, как правило, были столкновения пограничников с бандгруппами и переселенцами в форму РККА диверсантами. Теперь же на границе произошел настоящий бой с подразделением Вермахта. Опыт 1939 года заставлял думать, что за этим должна последовать более серьезная провокация.

Для Тимошенко и Жукова, целый день пытавшихся обезопасить, как они полагали, ситуацию на границе отменой боеготовности войск, это новое ЧП стало настоящим подарком. Теперь появилась возможность уговорить главу Правительства, во избежание роковых осложнений для СССР, отвести войска от границы.

Хотя что значит – «подарок»? Успех, как правило, приходит к тому, кто его готовит. Очевидно, читатель уже заметил, что как только начинался очередной этап приведения в боеготовность Красной Армии, так почти каждый раз случалось чрезвычайное происшествие, этому мешающее. В начале мая разразился международный скандал сразу после того, как приняли решение о переброске советских войск с Дальнего Востока на западную границу. 18 июня войска заняли позиции у границы, но буквально на следующий день произошел инцидент в Перемышле, после которого наркомат обороны отвел от нее части прикрытия. И вот теперь – лишь только там опять возжелали отвести войска от границы, как тут же словно на блюде возникло новое ЧП!

Директива о провокациях

Закончив сказку про перебежчиков, Жуков переходит собственно к директиве:

“— Надо немедленно дать директиву войскам о приведении всех войск приграничных округов в полную боевую готовность, — сказал нарком».

Историки частенько льют слезы, что “директива №1” получилась (якобы по упертости Сталина) чересчур длинной, а ее передача и дешифровка заняли много времени, и потому-де войска не успели ее выполнить. А вместо нее следовало дать короткий сигнал – например, “вести в действие план прикрытия-41” (либо “Буря”, “Гроза” или тому подобное). А якобы жаждавший боеготовности Жуков что-то подобное и предлагал и.о. председателя СНК. Как бы не так!

«— Читайте! — сказал И. В. Сталин.

Я прочитал проект директивы. И. В. Сталин заметил:

— Такую директиву сейчас давать преждевременно, может быть, вопрос еще уладится мирным путем. Надо дать **короткую директиву**, в которой указать, что нападение может начаться с провокационных действий немецких частей. Войска приграничных округов не должны поддаваться ни на какие провокации, чтобы не вызвать осложнений”. (*Жуков, Т.1, с.370.*)

Жуков невольно проговорился, что их с Тимошенко вариант директивы был длиннее, чем якобы «сталинский», и, самое главное, другим по смыслу. Ни о какой короткой команде типа «Приступить к выполнению плана прикрытия-41» Тимошенко с Жуковым тогда не заикались, да и не могли по известным уже причинам.

Что они предлагали конкретно, можно гадать. Повторю – скорее всего, там было указано, кого и куда отводить, чтобы избежать попадания советских войск в немецкие провокации. Но и.о. председателя СНК с ними не согласился. От него только смогли добиться указаний, что провокаций ожидать все-таки следует и на них не поддаваться. И еще они добились существенной дезориентации войск о времени нападения немцев. Если сутки назад войска правильно готовили к нападению

немцев в 3-4 часа утра 22-го июня, то теперь срок был размазан на целых два дня – 22-23 июня, а само нападение из безусловно predetermined перешло в разряд возможных событий:

«Военным советам ЛВО, ПриОВО, ЗапОВО, КОВО, ОдВО.

Копия: Народному комиссару Военно-Морского Флота.

1. В течение 22-23.6.41 г. возможно внезапное нападение немцев на фронтах ЛВО, ПриОВО, ЗапОВО, КОВО, ОдВО. Нападение может начаться с провокационных действий.

2. Задача наших войск — не поддаваться ни на какие провокационные действия, могущие вызвать крупные осложнения. Одновременно войскам Ленинградского, Прибалтийского, Западного, Киевского и Одесского военных округов быть в полной боевой готовности встретить возможный внезапный удар немцев или их союзников.

3. Приказываю:

а) в течение ночи на 22.6.41 г. скрытно занять огневые точки укрепленных районов на государственной границе;

б) перед рассветом 22.6.41 г. рассредоточить по полевым аэродромам всю авиацию, в том числе и войсковую, тщательно ее замаскировать;

в) все части привести в боевую готовность. Войска держать рассредоточенно и замаскированно;

г) противовоздушную оборону привести в боевую готовность без дополнительного подъема приписного состава. Подготовить все мероприятия по затемнению городов и объектов;

д) никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить.

Тимошенко. Жуков.

21.6.41г.».

Впервые на то, что эта директива вовсе не о “боеготовности”, а истинный ее смысл – «не поддаваться на провокации», указал Ю.И. Мухин. (*«Дуэль N 36(281) 3 сентября 2002*) В самом деле.

В преамбуле директивы прямо указана главная задача – “не поддаваться ни на какие провокационные действия”. После боя с немцами на границе появление такой задачи становится понятным. Хотя она тут же ставит серьезнейший вопрос, который так и остался без ответа: а как войска поймут, что это провокация, а не реальное нападение?

Далее идет подтверждение тому, что уже было выполнено раньше – “войскам... быть в полной боевой готовности встретить возможный внезапный удар немцев”. То есть утвердивший директиву и.о. Предсовнаркома считал, что войска на тот момент находились в боеготовности. Что еще раз подтверждает: если ее где-то отменили, то сделали это незаконно, несмотря даже на приказ наркома.

А в приказной части перечисляются конкретные мероприятия, которые следует выполнить в эту ночь – то, что не было доделано по боеготовности в предыдущие дни и часы. Прежде всего – занять огневые точки на самой границе, что до тех пор запрещалось.

Тот самый пункт о боеготовности, по которому историки дали название директиве – стоит только на третьем месте в третьей, приказной части. Смысл его – привести в боеготовность **оставшиеся** части. Которые по каким-то причинам еще не были боеготовыми. Другими словами, ликвидировать оставшиеся “хвосты” в данном направлении.

Ну и бросается в глаза отсутствие связи директивы со сведениями жуковского перебежчика: ему якобы поверили в главном, что завтра утром начнется война, но вместо сообщенного им точного времени нападения – утро 22 июня – указали размазанный на целых два дня срок.

Саботаж “Директивы №1”

Итак, получив якобы столь долгожданное разрешение объявить войскам боеготовность, в 22-20 Тимошенко и Жуков вышли из Кремля с готовой «Директивой №1». Заместитель Жукова генерал-лейтенант Н. Ф. Ватугин сразу выехал в Генеральный штаб, чтобы немедленно передать ее войскам.

В штабы округов директиву передали в 0 часов 30 минут 22 июня, затратив **только на ее отправку** больше двух часов. Но для тех, кто будто бы стремился к немедленной боеготовности, это очень много. Техника того времени вполне позволяла передать текст директивы быстрее. Даже в ЗапОВО за меньшее время ее успели не только получить, расшифровать и обсудить в дружественной обстановке, но и вновь зашифровать и отправить штабам армий уже к 2 часам 25 минутам. (*Галицкий К.Н. Годы суровых испытаний. М., “Наука”, 1973. с.35-36.*)

Но пусть какую-никакую, а директиву Жуков получил, зная при этом, что передача ее будет достаточно долгой. Если ему нужна была немедленная готовность частей на позициях, то каких действий от них следовало ожидать? Разумеется, схватить телефон ВЧ-связи с аппаратурой засекречивания речи и приказать командующим – поднимайте войска немедленно, немцы вот-вот нападут!

Тимошенко и Жуков по возвращении из Кремля действительно активно пользовались телефоном и неоднократно говорили по ВЧ с командующими округами Кузнецовым, Павловым, Кирпоносом и их начальниками штабов. (Жуков, Т.2, с.7) Может, срочный выход на боевые позиции был целью указаний? Как бы не так!

Вечером 21 июня генерал армии Мерецков как представитель Ставки выехал в Ленинградский военный округ. Перед отъездом задачу ему ставил лично маршал Тимошенко. В этот момент Директива №1 уже была готова да плюс о том, что утром немцы нападут, все узнали еще сутками раньше. Но главной задачей Мерецкова было не отбить это нападение:

«С. К. Тимошенко сказал тогда:

— Возможно, завтра начнется война! Вам надо быть в качестве представителя Главного командования в Ленинградском военном округе. Его войска вы хорошо знаете и сможете при необходимости помочь руководству округа. **Главное — не поддаваться на провокации.**

— Каковы мои полномочия в случае вооруженного нападения? — спросил я.

— **Выдержка, прежде всего. Суметь отличить реальное нападение от местных инцидентов и не дать им перерасти в войну.** Но будьте в боевой готовности. В случае нападения сами знаете, что делать.

Итак, продолжает действовать прежняя установка. **Сохранить мир для страны, на сколько удастся: на год, на полгода, на месяц...** если все же война начнется, но не сейчас, а потом, то тогда легче будет вступать в нее. **Выиграть время во что бы то ни стало! Еще месяц, еще полмесяца, еще неделю. Война, возможно, начнется и завтра. Но нужно попытаться использовать все, чтобы она завтра не началась.** Сделать максимум возможного и даже толику невозможного. Не поддаваться на провокации, ведь действует заключенный с Германией договор. Не плыть по течению, а контролировать события, подчинять их себе, направлять в нужное русло, заставляя служить выработанной у нас концепции. **Но что мы сейчас можем сделать, чтобы война не началась завтра?»** (Мерецков К.А. На службе народу. — М.: Политиздат, 1968, с.209-210).

Итак, Тимошенко приказывал быть в боевой готовности и попытаться предотвратить войну. Но что можно сделать сегодня для предотвращения неизбежной войны, коли враг решил непременно начать ее завтра? Если вести себя тише воды ниже травы, то так ее вряд ли предотвратишь. Но именно такую стратегию избрал Тимошенко – **оттянуть войну хотя бы на неделю.** И в тот вечер 21 июня главной его заботой была не встретить всей мощью врага на боевых позициях, а непонятно на чем основанная надежда оттянуть его способом, который можно назвать словом «не высовываться». А у кого чего болит, тот о том и говорит, хоть лицом к лицу Мерецкову, хоть по телефону ВЧ Кузнецову или Павлову. На допросе 7 июля бывший командующий Западным округом Павлов показал:

«В час ночи 22 июня с.г. по приказу народного комиссара обороны я был вызван в штаб фронта...

Первым вопросом по телефону народный комиссар задал: “Ну, как у вас, спокойно?” Я ответил, что очень большое движение немецких войск наблюдается на правом фланге, по донесению командующего 3-й армией Кузнецова, в течение полутора суток в Сувальский выступ шли бесперывно немецкие мотомехколонны. По его же донесению, на участке Августов - Сапоцкин во многих местах со стороны немцев снята проволока заграждения. На других участках фронта я доложил, что меня особенно беспокоит группировка “Бялоподляска”.

На мой доклад народный комиссар ответил: **“Вы будьте поспокойнее и не паникуйте, штаб же соберите на всякий случай сегодня утром, может, что-нибудь и случится неприятное, но смотрите ни на какую провокацию не идите. Если будут отдельные провокации - позвоните”.** На этом разговор закончился”. (1941 год, книга вторая, с.456.)

Тимошенко, который 20 и 21 июня двумя директивами подряд письменно предупредил войска о внезапном нападении, и **в час ночи 22 июня большой войны не ждал.** Его по-прежнему заботила возможность провокаций, потому о срочном выводе на боевые позиции у него речи нет. Поскольку

Павлов обязан был считаться с тем, что его показания может прочесть и Тимошенко, то вряд ли он сильно искажил слова наркома. Надо полагать, суть разговора он передал верно.

Между тем, пока Мерецков собирался в путь, где-то с одиннадцати часов вечера практически весь старший комсостав западных округов сидел в штабах и ждал распоряжений из Москвы. Однако никто из них команды срочно выводить войска на позиции по телефону не дождался. Наоборот, они дождались другой команды, и то, что в это время происходило, примеру, в ПриОВО-СЗФ, уже не удивляет.

Вот приказ командира 16 стрелкового корпуса 11-й армии, отданный 5-й, 33 и 188-й стрелковым дивизиям в 1 час 30 минут 22 июня:

№0012

Серия «Г»

22.6.41.

Командирам 5, 33 и 188 дд

Командующий 11 армией приказал:

1. Мин не ставить.

2. Для охраны ДЗОТ оставить небольшие группы дозоров под командой среднего командира. Остальных людей рот, обеспечивающих полосу предполья, снять немедленно.

3. Работы на основной полосе продолжать.

Командир 16 стрелкового корпуса

Генерал-майор Иванов

Начальник штаба (подпись)

Отправлено в 1.30 22.6.41.

(ЦАМО РФ, ф.848, оп.1, д.1, л.3.)

Остановимся на нем. Около часа ночи командующий армии приказывает войскам оставить предполье. Даже просто по логике событий ни командарм, ни командующий округом по своей инициативе такой приказ не могли дать! Еще утром 21 июня они сами предупредили начсостав, до стройбатом включительно, что через сутки начнется война. За день обстановка на границе только ухудшилась, а с темнотой немцы открыто стали выходить к нашим позициям. Кто в такой обстановке станет отводить роты из предполья? Только тот, кому строго приказали это сделать!

Несомненно, такой приказ пришел с самого верха. Если из НКО до командира корпуса приказ шел по телефону, на это затратили меньше часа, если же из округа он шел шифром по телеграфу – то около 3-х часов. То есть в Генштабе приказ отдали около полуночи плюс-минус один час. В то самое время, когда, как пишет Жуков,

«...мы с наркомом обороны по возвращении из Кремля неоднократно говорили по ВЧ с командующими округами Ф. И. Кузнецовым, Д. Г. Павловым, М. П. Кирпоносом и их начальниками штабов».

И эти указания – **прямая противоположность указанию «Директивы №1»:**

«Приказываю: а) в течение ночи на 22.6.41 г. **скрытно занять огневые точки укрепленных районов на государственной границе... Тимошенко, Жуков»!**

То есть в директиве, которая в тот момент еще не дошла до войск, нарком и его начальник штаба писали одно, **а по телефону приказывали прямо противоположное!** Что нас уже не должно удивлять – несколькими часами ранее он также давал указания, противоречащие содержанию отданной по приказу Сталина «директивы 20.06.41».

Это было еще до прихода в ПриОВО-СЗФ “Директивы №1». Но вот та директива добралась, наконец, до командующего округом Ф.И. Кузнецова. И что же? Давая на основе ее приказ войскам о нападении врага, Кузнецов, тем не менее, вопреки этой самой директиве, вновь фактически запрещал подразделениям занимать позиции в предполье. Вот приказ, который он дал своим армиям в 2.25 22 июня:

22 июня 1941 г. 2 часа 25 минут

1. Возможно в течение 22-23.6.41 г. внезапное нападение немцев на наше расположение. Нападение может начаться внезапно провокационными действиями.

2. Задача наших частей – не поддаваться ни на какие провокационные действия немцев, могущие вызвать крупные осложнения.

Одновременно наши части должны быть в полной боевой готовности встретить внезапный удар немцев и разгромить [противника].

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. В течение ночи на 22.6.41 г. скрытно занять оборону основной полосы. **В предполье выдвинуть полевые караулы для охраны дзотов, а подразделения, назначенные для занятия предполья, иметь позади.** Боевые патроны и снаряды выдать.

В случае провокационных действий немцев огня не открывать. При полетах над нашей территорией немецких самолетов не показываться и до тех пор, пока самолеты противника не начнут боевых действий, огня не открывать.

(Сборник боевых документов Великой Отечественной войны. Выпуск 34. М., Воениздат, 1953, с.33.)

Еще раз подчеркну: прямое требование “директивы №1” – занять огневые точки на границе, что Кузнецов и запрещает делать.

Очевидно, командующий округом нарушил директиву своего прямого начальника – наркома обороны – потому, **что тот по телефону прямо и приказал нарушить свой письменный приказ.** Что, впрочем, опять нас не должно уже удивлять. Значит, дожал-таки в какой-то мере по телефону Жуков командующего самым боеготовым на тот момент фронтом (вспомним его ругань и угрозы в адрес Кузнецова), как тот не сопротивлялся с 20 июня, причем дожал в самый последний момент.

Видимо, решающую роль тут сыграл **бой в девятом часу вечера на участке его округа:** получив давно страшившую всех провокацию именно на вверенном ему участке обороны, Кузнецов на этот раз вынужден был частично уступить начальству.

Такую линию с готовностью войск Тимошенко и Жукова продолжили даже после нападения немцев. У генерала Болдина после скандала с Павловым из-за поездки в Белосток, куда Павлов очень хотел поехать, состоялся следующий разговор с Тимошенко:

“За короткое время в четвертый раз вызывает нарком обороны. Докладываю новые данные. Выслушав меня, С. К. Тимошенко говорит:

— **Товарищ Болдин, учтите, никаких действий против немцев без нашего ведома не предпринимать. Ставлю в известность вас и прошу передать Павлову, что товарищ Сталин не разрешает открывать артиллерийский огонь по немцам.**

— Как же так? — кричу в трубку. — Ведь наши войска вынуждены отступать. Горят города, гибнут люди!

Я очень взволнован. Мне трудно подобрать слова, которыми можно было бы передать всю трагедию, разыгравшуюся на нашей земле. Но существует приказ не поддаваться на провокации немецких генералов.

— Разведку самолётами вести не далее шестидесяти километров, — говорит нарком.

Докладываю, что фашисты на аэродромах первой линии вывели из строя почти всю нашу авиацию... Настаиваю на немедленном применении механизированных, стрелковых частей и артиллерии, особенно зенитной.

Но нарком повторил прежний приказ: никаких иных мер не предпринимать, кроме разведки в глубь территории противника на шестьдесят километров”. *(Болдин И.В. Страницы жизни. — М.: Воениздат, 1961. с.85-86.)*

В этом отрывке много странного. Например, почему нарком передает указания командующему округом через его зама? С чего это командующий сам не захотел говорить с наркомом? Что, нарком ему уже был не нужен? Но интересующий нас момент Болдин **в основном** передал верно, ибо писал эти строки при живом Тимошенко, и тот в случае большого вранья по его адресу, мог лично

высказать свое ай-я-яй товарищу Болдину. А ссылка на товарища Сталина, запрещающего вести артогонь по немцам – очевидно, попытка Болдина как-то подсластить пилюлю для Тимошенко.

То есть, Тимошенко и Жуков саботировали выполнение якобы с таким трудом выбитой ими у и.о. Председателя СНК директивы. Значит, даже в таком виде «Директива №1» была для главнокомандования РККА слишком радикальной и опасной, и появилась против их желания. Следовательно, они хотели чего-то совсем другого, осторожного, если не совсем противоположного.

Конечно, Тимошенко был неправ, но, надо признать, не на все сто процентов. В тот же день сотрудники ТАСС передали из Японии, что в японском руководстве отнюдь не всем было ясно, кто начал германо-советскую войну:

Токио, 22 июня (ТАСС)

Бывший японский посол в СССР Того: “На основании газетных сообщений, - заявил Того, - пока трудно решить, какая сторона выступила первой”. *(ГАРФ, ф. р-4459, оп.27, д.274, л. 186.)*

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение следует)

БОГАТЫЙ ХЛЕБ ЦЕЛИНЫ



В 2013 г. исполнилось 115 лет со дня рождения Трофима Денисовича Лысенко. Его невестка Александра Фёдоровна, кандидат педагогических наук, бывшая учительница школы в Горках Ленинских рассказывает о том, какую позицию занимал ученый в отношении освоения целинных и залежных земель.

После войны нашей стране нужен был хлеб, и И.В. Сталин обратил пристальное внимание на целину. Однажды президенту ВАСХНИЛ, академику Т.Д. Лысенко сообщили, что с ним хочет обсудить вопрос освоения целины Сталин. Т.Д. Лысенко хорошо знал Сибирь и Северный Казахстан, так как ему в начале войны пришлось решать там ряд проблем: спасти урожай, организовывать посев озимой ржи по стерне. Поэтому он достоверно знал природные условия целинного края: климат, почвы, растительность, занятия местных людей, о чём уже рассказывал в Кремле И.В. Сталину, а также о попытках освоения целины в царское время.

Во время встречи они говорили о трудностях земледелия из-за суровых малоснежных зим и засушливого лета, о недостаточном количестве осадков, что в дальнейшем могло превратить эти земли в пустыню, о необходимости лесопосадок. Т.Д. Лысенко, перечисляя трудности земледелия, говорил о том, что освоение целины обеспечит хороший урожай только в течение трёх лет. Потом начнутся черные бури и суховеи, которые подхватят верхний слой почвы вместе с семенами и унесут их на сотни километров. Овёс под влиянием новых условий жизни породит сорняк овсюг, который непригоден даже на корм скоту. Произойдет и биологическое засорение пшеницы: в колосе твёрдой пшеницы появятся зёрна мягкой, и семена на целину придётся завозить из других мест.

Речь шла и о том, что на целине нет дорог, зернохранилищ, жилья для тех, кто приедет туда

работать, воды. А нарушение традиционного занятия местного населения скотоводством приведёт к сокращению производства мяса в стране.

Беседа переключилась от вопроса экстенсивного развития сельского хозяйства - увеличения производства зерна за счет распашки новых земель - к интенсивному его развитию за счет электрификации, химизации, механизации сельхозпроизводства, мелиорации земель. Всё это требовало специализации хозяйств, создания межколхозных предприятий по переработке продукции, выведению высокоурожайных сортов культур, высокопродуктивных видов скота. Таков должен быть путь развития нашего сельского хозяйства, особенно в Европейской части страны, убеждал учёный. В конце беседы И.В. Сталин на освоение целины махнул рукой (в буквальном смысле).

Н.С. Хрущёв в воспоминаниях пишет: *«Сталин был категорически против, запрещая производить дополнительную распашку земель и вводить их в севооборот. Возможно, он хотел сосредоточить внимание на культуре земледелия, обеспечить производство зерна за счет роста урожайности, более интенсивного ведения хозяйства. Это правильный путь, но сложный, трудоёмкий... В стране существовала возможность расширения посевных площадей за счёт распашки целинных земель, но этого не делалось...»*.

Это сделал он. Спустя несколько месяцев после смерти Сталина Хрущёв ставит на обсуждение сельскохозяйственных специалистов вопрос об освоении целинных и залежных земель Южного Урала, Западной Сибири и Северного Казахстана. Спор был жарким. Т.Д. Лысенко повторил то, что сказал И.В. Сталину о целине. Он доказывал, что средства надо вкладывать в Нечерноземье Европейской части страны и организовывать там интенсивное ведение сельского хозяйства.

Несмотря ни на что, 21 января 1954 года было принято постановление Президиума Центрального Комитета КПСС «Об обеспечении зерном страны и подъёме целинных земель». Предполагалось получить 10 центнеров зерна с гектара (на посев уходит 2-3 центнера).

Т.Д. Лысенко как президент Всесоюзной ордена Ленина академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина не имел права быть сторонним наблюдателем целинных преобразований. В январе 1954 года он пишет в Совет министров Союза ССР Н.С. Хрущёву: «На осваиваемых летом 1954 года целинных и старозалежных землях, то есть по парам и ранней зяби, в степных и лесостепных районах Сибири и Казахстана можно и необходимо в 1955 году получить в среднем 15 центнеров с гектара зерна яровой пшеницы, вместо предполагаемых для записи в проекте решения 10 центнеров». В письме он обосновывает своё мнение.

Освоение целинных и залежных земель в 1954 году началось без всякой подготовки: без дорог, зернохранилищ, без квалифицированных кадров, жилья, ремонтной базы для техники. На целину отправляли все производимые в стране тракторы и комбайны, студентов на время летних каникул, механизаторов в сезонные командировки. Природные условия степей не принимались во внимание, не были разработаны щадящие условия обработки почв, не учитывались песчаные бури и суховеи. Сорта зерновых были не приспособлены к целинным районам. Авралы и штурмовщина приводили к неразберихе и неувязкам.

Освоение целинных земель превратили в очередную кампанию, способную быстро решить продовольственную проблему. За 1954-1961 годы в целину было вложено 20 процентов всех средств, выделенных для сельского хозяйства СССР. Из-за этого аграрное развитие традиционных сельскохозяйственных районов земледелия прекратилось. На целине предполагалось за первые два года распашать 13 млн. га, а распашали 33 млн. га и создали 425 зерновых совхозов. Земли целины в первые годы давали сверхвысокие урожаи, но скоро урожайность стала падать, и в неурожайные годы не могли собрать даже посевной фонд.

Произошло то, о чём предупреждал Т.Д. Лысенко, - начались страшные пыльные бури, почва выветривалась, в воздух поднимались тучи земли. Справедливости ради надо сказать, что целина дала 597,5 млн. тонн зерна.

О неподготовленности к освоению целины говорит содержание постановлений ЦК КПСС и Совмина СССР. С 22.01.1954 г. по 19.01.1984 г. их было 67. Назову некоторые из них: о переселении людей, особенно молодёжи, об улучшении торговли и питания, о медицинском и культурно-бытовом обслуживании, о строительстве жилья и зернохранилищ, об уборке урожая и вспашке зяби, о сохранности зерна, о заводе скота и развитии животноводства, о шефстве над целинными совхозами.

Несмотря на своё отрицательное отношение к освоению целины, президент ВАСХНИЛ в первых числах июля 1960 года посетил много колхозов и совхозов нескольких областей Северного Казахстана, где в тот год ожидался хороший урожай яровой пшеницы. Он выступает на совещании работников сельского хозяйства Акмолинской, Кустанайской, Кокчетавской, Павлодарской. Северо-Казахстанской, Карагандинской областей, даёт советы по созданию агротехнических возможностей раннего созревания хлебов, по борьбе с овсюгом, по стерневым посевам озимой ржи как предшественницы яровой пшеницы. Лысенко говорит о том, что уборка урожая на целине - трудное и сложное дело в земледелии края.

Уборка зерна длится с 10 по 15 сентября и продолжается до конца октября. Позднее созревание и поздняя уборка урожая в осеннюю непогоду приводят к снижению качества зерна и его потерям. Большие потери зерна происходят при обмолоте, при хранении на токах, на складах. Всё это повышает себестоимость зерна. Поздняя уборка не даёт возможности производить осеннюю (зблизую) пахоту, которая на целине крайне нужна для подготовки полей под урожай будущего года.

Обосновывая необходимость более раннего сева зерновых, Т.Д. Лысенко говорил, что самая высокая влажность почвы бывает весной. Чтобы ранние посевы не испытывали весеннего голодания, осенью в почву нужно внести удобрения. Специфические почвенные организмы своими ферментами превратят неусвояемые химические соединения почвы и элементы воздуха (азот) в усвояемые формы. А суровые зимы сохраняют их для ранних посевов яровой пшеницы. Омская научно-исследовательская сельскохозяйственная станция вела несколько лет опыты с твёрдой пшеницей под руководством Т.Д. Лысенко. Она подтвердила теоретические предположения ученого.

На совещании Т.Д. Лысенко говорил о другой колоссальной угрозе земледелию - засорении полей и обочин дорог сорняком - овсюгом, что особенно опасно для рано высеванной твёрдой пшеницы. Т.Д. Лысенко разъяснял, что сорняк овсюг был порождён овсом, для которого внешние условия целины и питание оказались неподходящими. И в теле овса появились зачатки другого вида, более подходящего условиям этой внешней среды. Новый вид быстро размножился и стал вытеснять тот вид, который его породил.

Что же делать? Необходимо иметь совершенно чистый от семян овсюга семенной материал пшеницы и других культур. Высеивать пшеницу там, куда ещё не проник овсюг. Соблюдать на семенных участках пшеницы строгие семенные севообороты - не сеять пшеницу по пшенице, что приведет ещё к одной беде: в колосе твёрдой пшеницы появятся зерна мягкой. Нужны срочные, радикальные способы по уничтожению овсюга - опрыскивание полей с овсюгом химическими гербицидами.

Третий вопрос, поднятый на совещании, относился к посеву озимой ржи по стерне, которая задерживает снег. Рожь созревает в конце июля, разгружает уборку, помогает бороться с овсюгом и эрозией почвы. Стерневые посевы ржи могут быть использованы как зеленая масса для скота, так и для получения зерна ржи. Главное - после уборки землю надо вспахать, обработать. И эти пашни - лучшие предшественники под ранний весенний посев яровой пшеницы.

По-видимому, кто-то из присутствовавших на совещании руководителей хозяйств и специалистов взял советы-размышления Т.Д. Лысенко на вооружение и внедрил в практику. Но каких-либо официальных постановлений и решений не последовало.

С 1964 года интерес руководства страны к целине падает. С этого года и до 19.01.84 г. было принято по целине пять постановлений. Они касались строительства на ВДНХ монумента, посвященного целинникам, наград и юбилейных поздравлений. Жаль, что на совещании у Н.С. Хрущева в те 1950-е годы не прислушались к убедительным доказательствам Т.Д. Лысенко против освоения целины. Сколько пропало денег и человеческого труда!

Вспоминаю слова Т.Д. Лысенко: «Люди же не дураки, что испокон веков занимались там скотоводством. Нужно было вкладывать деньги в Нечерноземье страны, в интенсивное сельское хозяйство, как это делают на Западе». Если бы мы не разрушили собственную страну, сейчас мы бы имели своё продовольствие, да ещё экологически чистое.

А.Ф. ЛЫСЕНКО

Фото из семейного архива, «Видновские вести», №72, 2013 г.

Народ как враг «правительства» Украины

Поздно! «Власть» на Украине отчаянно борется с сепаратизмом, отчаянно стремится сохранить единство Украины (хотя по Конституции Украины сепаратизм никак не может быть преступлением). Поздно бороться за единство Украины! Поздно пить «боржоми», когда печень отвалилась.

Интересно, что для этих «интеллектуалов» Украина - это не более чем слово. Власти, СМИ и придурки Украины это слово болтают, часто в психозе, но даже не пытаются понять, а что это такое – эта самая Украина? Это границы? Нет, и при иных границах Украина была Украиной. Это здания, строения, и различные сооружения? Нет, и без них Украина была уже Украиной. Это правительство и чиновничий аппарат? Нет, и при других людях, и без этого аппарата вообще Украина была Украиной. Это Конституция Украины? Глупый вопрос! Так что это такое - Украина?

Это исключительно ее народ. Вот без него всё выше помянутое ничто – не Украина. И только народ делает всё это тем, что и называется Украиной.

Так вот, Украина (народ Украины) уже давно делилась – все эти 23 года, а окончательно народ Украины разделил Майдан. И сепаратисты Крыма или Востока тут совершенно ни при чем – сепаратисты пришли «после того» - после окончательного разделения Украины.

Власть пустых людей. Можно сразу взять быка за рога, но я начну с аспекта, никем не замечаемого, тем не менее, достаточно важного, чтобы понять еще одну составляющую ненависти украинцев (русских на Украине я не буду выделять, поскольку они на Украине тоже украинцы) к Майдану.

Мощный исследователь русской деревни Ф.Н. Энгельгард отмечал внешнее заискивание русских крестьян перед помещиками – и шапки ломали, и спины гнули, а несостоявшиеся крестьяне стремились в слуги к помещикам и даже гордились своим холуйством на легкой работе у помещика. Но настоящие крестьяне-хозяева (открыто об этом не говоря) откровенно презирали помещиков (если те лично не работали в своем хозяйстве, а полагались на управляющих). Презирали за то, что это «пустые люди». Это надо так понимать: вот не станет их – крестьян – и все помрут с голоду, а не станет помещиков – что случится? А ничего! Пропажу бездельных помещиков никто не заметит, поэтому на самом деле помещики это не люди, а пустое место.

Это же не сложно понять – любое общество живет за счет труда своих работающих членов, и работающие граждане это понимают даже подсознательно. И, начиная с подсознания, презирают тех, кто не работает. Не могут не презирать! Завидовать, да - могут завидовать, но уважать – никогда!!

А украинское общество – Украина – весьма работающее. Не только Москву, но и всю Russia в этом превосходит. Вы на Украине не увидите гастарбайтеров - там, если у города есть на это деньги, и дворники украинцы, азербайджанца найти на базаре – надо постараться.

И вот теперь напрягите фантазию и глазами украинца посмотрите на Майдан. Собираются в центре Киева люди и сидят – месяц сидят, два, три... И этих майдаунов не волнует, что они прогуливают свою работу, что не зарабатывают деньги на содержание семьи. Желаящие могут этих людей на Майдане называть народом, но с точки зрения народа Украины они кто? Правильно, это пустые люди.

Еще обратите внимание. Такие же по мощности (а, временами, и мощнее) митинги проходили и проходят на Востоке Украины. А в какие дни? Правильно, как правило, только в субботы и воскресенья. Ну как работающий человек пойдет на митинг в будний день, ведь ему работать надо!

И теперь смотрите – что делает это так называемое «правительство» Украины? Оно и оскорбляет, и не хочет слушать, и арестовывает, и убивает тех, кто на Украине работает. А пустых людей на Майдане величают «народом Украины». Еще. Не связанным с управлением людьми желательно понять такую тонкость - чтобы сохранить рабочий коллектив, начальник обязан абсолютно ровно относиться ко всем подчиненным. Начальник может быть и жесток, может быть и глуп, может быть забуддыгой, но коллектив будет дружен и работоспособен, если начальник не будет иметь любимчиков. Как только коллектив заподозрит, что таковые у начальника имеются, коллектив дружно возненавидит и начальника, и любимчиков и начнет распадаться.

Поэтому даже если бы Майдан состоял из вменяемых и порядочных людей, то и в этом случае после трехмесячной демонстрации того, что «правительство» Украины любит и слушается только майдаунов, вся Украина обязана возненавидеть и майдаунов, и это «правительство». Подчеркну, помимо того, что майдауны в глазах людей это пустые люди, ненависть вызывает и то, что «правительство» даже не пыталось слушать настоящих граждан Украины, настоящую трудовую Украину.

То, что «правительство» Украины отменило в стране закон и порядок и разрешило совершать любые преступления своим любимчикам - галичанам и «свідомим українцям» (которых я для отличия от украинцев буду называть украми), - это вообще конец всему.

Выборы неизбежны как смерть. Что интересно. «Правительство» Украины скорее всего звериным чутьем понимает, что оно уже разорвало Украину на части и теперь делает всё, на что способны его куриные мозги, - не дает народу Украины утвердить этот факт – не дает народу выразить свою волю о федеративной Украине голосованием.

Ведь Крым отделили от Украины не «вежливые люди», его отделило голосование граждан Крыма. И теперь любое голосование на Украине будет свидетельствовать, что Украина разделена и единственным лекарством для сохранения ее независимости является федерализация Украины. Без этого Украина будет продолжать разваливаться. Это Галиция вызывает отвращение у всех соседей, а те же, скажем, Житомирская или Черниговская области могут запросто попроситься в состав Белоруссии.

Отвлекусь немного на следующее. Не исключено, что благодаря расизму галичан и укров, власть Украины презирает народ (основная масса которого – украинцы). Власть Украины практически никогда не обращается к гражданам за разрешением вопросов, касающихся народа напрямую. Украина, кстати, одна из немногих стран СНГ, в которой и Конституция принята не народом, а самой властью. Тем не менее Конституция Украины пока имеет мало-мальски демократический вид и в ней, в частности, в статье 73 совершенно определенно указано: *«Исключительно всеукраинским референдумом решаются вопросы об изменении территории Украины»*. А это, как видите, означает, что народ не поручал Раде и президенту решать вопросы отделения от Украины регионов, он оставил разрешение этих вопросов себе. Следовательно, ни Рада, ни президент Украины, даже если бы они были законными, не имеют права принимать никаких решений по отделившемуся Крыму (тем более, втягивать Украину в войну), пока не выяснят решение народа по этому вопросу. То есть президент и Рада обязаны организовать референдум с вопросом типа «Согласны ли вы с отделением Крыма?», и если народ с отделением Крыма не согласится, то только потом объявлять мобилизацию, звать на помощь западных хищников и т.д.

И ещё. То, что Конституция Украины не принималась непосредственно народом, означает, что ни одно ее положение не имеет силы против прямого волеизъявления народа. То есть ни один вопрос, поставленный на референдум, нельзя признать незаконным по тому основанию, что он противоречит нынешней Конституции.

Итак, как ни крути, как не затягивай агонию, а «правительство» Украины никуда не может деться от голосования - ведь само правительство незаконное, и вынуждено хоть как-то узаконить себя голосованием всего народа. И первое такое голосование уже обещано «властью» Украины на президентских выборах, которые пока назначены на 25 мая. У тех укров, которые как-то понимают, к чему всё катится, тихая паника – одни комментаторы требуют затянуть агонию и перенести выборы хотя бы на декабрь. Другие комментаторы предрекают победу «восточным» кандидатам, скажем, Михаилу Добкину, исходя из того, что все эти «медийные» кандидаты в президенты (включая «бабу с косой») донельзя скомпрометировали себя Майданом и уже вызывают у украинцев просто омерзение.

Немного о Добкине, чтобы показать, что кандидаты для юго-востока (хорошие или плохие для народа – второй вопрос) на Украине есть. Формально, Михаил Добкин (имеет в СМИ укров презрительную кличку «Допа»), киевскими журналистами упорно представляется, как фигура одиозная. Однако! Он был губернатором Харьковской области, надо сказать, успешным – вывел область с предпоследнего места на Украине, на третье. Его минус в том, что он соратник Януковича, надо думать, и к рукам Добкина многое прилипло, но в отличие от Януковича, он реальный мужик.

Снятый майдаунами с должности губернатора, он спрятал семью в Russia (как я думаю), вернулся в Харьков, заявил о незаконности власти в Киеве, созвал съезд представителей восточных областей, потребовал автономии этих областей, затем объявил о своем баллотировании в президенты, был арестован по надуманному делу о сепаратизме, сейчас под домашним арестом, но отказался от амнистии и собирается доказать свою правоту в суде. Тот факт, что он не сбежал, как Янукович, а открыто выступает против Киева и за автономию восточных областей, обрекает его на безусловную победу в этих областях и, вполне вероятно, на всей Украине. Вот поэтому укры и паникуют.

Однако они напрасно паникуют. Добкин не станет президентом Украины, поскольку президентом Украины вообще никто не станет – невозможно выбрать президента для расколовшейся страны, части которой еще не заключили между собой договора. Это будут выборы не президента Украины, а президентов автономий Украины. Ведь даже если Добкин победит во всей Украине, то Галиция Добкина президентом все равно не признает. А если банды галичан сфальсифицируют выборы в подконтрольных себе областях и обеспечат большинство своему кандидату, то их президента не признает восток и юг.

Поэтому победивший в конкретной области кандидат будет президентом только данной области, а уж эти президенты вынуждены будут заключить между собой договора, создадут федерацию и после этого будут избраны Рада федеративной Украины и ее президент.

Возможно, галичане и укры, по примеру Russia, надеются физически убрать всех «сомнительных» кандидатов в президенты, оставив в их списке только своих. Возможно. Но от голосования никуда не уйдешь! Народ все равно заявит свое отношение к этой галицийско-укровской банде, а результаты голосования в юго-восточных областях станут тем основанием, которое даст возможность действовать стоящей за их спиной Russia в случае, если бешенство загнанных в угол крыс в Киеве не прекратится.

* * *

И эти загнанные в угол крысы (и так не блещущие умом) мечутся от идиотизма к идиотизму – то визовый режим с Russia придумают, потом отменят, то придумают тюремное наказание для всех граждан мира за посещение Крыма и его территориальных вод без их, крыс, разрешения. Интеллект бурлит.

Щенюк, принимая должность, заявил, что его правительство это правительство самоубийц. Что тут сказать? Пора.

Об умственных способностях майдаунов

Я уже писал, что собравшиеся на Майдан не способны объяснить, чего они хотят - ни на один конкретный вопрос своих целей не способны внятно ответить ничего, кроме словесного поноса в духе «Слава Украине!». Недавно увидел ролик Марата Мусина, который 15 минут пытался понять, чего хочет продвинутый майдаун, но так ничего конкретного от него и не добился. Слава Украине, слава Украине, а как эта слава выглядит – в виде каких изменений положения на Украине? Что майдауны собираются сделать хорошего для народа Украины?

И вот 23 февраля увидел в украинских новостях анонс: «Законы, которые обязана принять Рада. Требование Майдана». Ну, наконец-то! Правда, этот список оказался, скорее всего, проектом требований Майдана, исполненный неким Данилой Яневским, но и это уже лучше, чем ничего. Давайте разберем эти требования (их 12) по пунктам.

Преамбула и первый пункт:

«Любі друзі, (далее я дам требования по-русски)

Вчорашнє виступлення на Майдані, утринні картинки із Крима свідчать: всь тільки починається. Наш долг перед Богом, собственной совестью, перед семьями, перед нашей Отчизной и перед памятью Небесной Сотни предписывают нам не прекращать борьбы. Основная угроза сейчас - попытки политических титушек замылить нам глаза, добиться роспуска Майдана. Чтобы не повторить 2004 г., предлагаю добиваться от ВР принятия следующих законов:

1. О создании Чрезвычайной следственной комиссии по расследованию преступлений, совершенных против народа Украины в 2010-2014 гг.»

Я уже писал, что майдауны народ убогий, их справки об образовании ума им не заменяют, посему ни о каких государственных делах они не имеют ни малейшего понятия и просто физически не могут

их планировать. И естественно, что первое, что майдаунам приходит в голову, это чувство мести. Это чувство им понятно, посему и первый пункт был о подготовке мести. Далее.

«2. О проведении независимого аудита состояния государственных финансов международными профильными институтами».

Наверное, для Украины было бы лучше, если бы Майдан оккупировали владельцы торговых ларьков с базаров Украины, ведь и у тех больше понятий в таких делах. Как видите, сами проверить состояние государственных финансов, майдауны не только не могут, но и не берутся, а специалистам Украины не верят потому, что сами понимают, что они, майдауны, не смогут понять и результаты проверки. А вдруг их обманут и дадут не то, что их хозяевам надо? Поэтому они тут предельно откровенны - проверку должны провести заграничные хозяева майдаунов. Хозяева напишут по результатам проверки то, что хозяевам и надо, а у самих майдаунов голова болеть не будет. Логично!

«3. О конфискации всего движимого и недвижимого имущества лиц, поименованных комиссией, Василенко».

Эта комиссия Василенко собрала наиболее высокопоставленных врагов Майдана в такой проскрипционный список:

Андрей Клюев - глава Администрация президента Украины, экс-Секретарь СНБО

Сергей Арбузов - исполняющий обязанности премьер-министра Украины

Виталий Захарченко - экс-министр внутренних дел Виктор Пшонка - экс-генеральный прокурор Украины

Андрей Портнов - первый заместитель главы Администрации президента Украины

Елена Лукаш - и.о. министра юстиции Украины

Юрий Бойко - и.о. вице-премьер-министра Украины

Леонид Кожара - и.о. министра иностранных дел Украины

Владимир Рыбак - бывший председатель Верховной Рады Украины

Николай Азаров - экс-премьер-министр Украины

Александр Попов - экс-председатель КГГА

Владимир Сивкович - заместитель Секретаря СНБО

Валерий Коряк - начальник ГУ МВД Украины в г. Киеве

Петр Федчук - заместитель начальника ГУ МВД Украины в г. Киеве

Владимир Олейник - народный депутат Украины

Александр Ефремов - народный депутат Украины

Юрий Мирошниченко - народный депутат Украины

Вадим Колесниченко - народный депутат Украины

Михаил Чечетов - народный депутат Украины

Александр Царев - народный депутат Украины

Елена Бондаренко, народный депутат Украины

Геннадий Кернес - городской голова Харькова

Михаил Добкин - председатель Харьковской ОГА

Владимир Константинов - председатель Верховной Рады АР Крым

Что тут сказать: мстить - так мстить! Что-то писать в пункты майдаунам надо, а ничего, кроме мести, в такие головы не приходит.

«4. О роспуске КПУ и обращения ее имущества на пользу народу Украины».

Ну, это понятно – это как простынь с кровавым пятном после брачной ночи. Это обязательно, как кобель пометит свою территорию. Без этого никак нельзя! Кто ж тогда поверит, что к власти пришли настоящие фашисты?

«5. При формировании правительства народного доверия 50% мест должно быть предоставлено представителям Майдана, в том числе всего гуманитарного блока, Уполномоченного по правам человека, руководителя пенитенциарной системы».

Здесь опять-таки подсознательное признание собственной убогости – майдауны не претендуют на министерские посты, связанные со сложными делами, – экономики или финансов, иностранных дел или юстиции. Наверняка на Майдане полно выпускников юридических факультетов, но! Но подсознательно понимающих, что их дипломы знаний не заменяют. Майдаунам нужно что-нибудь

попроще – такое, что в их понимании никаких специальных знаний не требует.

Далее три пункта сразу, поскольку они об одном.

«6. О ликвидации МВД в его существующем виде.

7. О создании Национального бюро расследований наиболее тяжких уголовных преступлений.

8. О передаче всех других функций МВД в области. Создание муниципальной полиции».

Это, казалось бы, общее бла-бла-бла лиц, совершенно не понимающих, как работают правоохранительные органы. Интересно и другое. Майдауны уже несколько раз заявляли, что против расчленения Украины, тем не менее они начинают с расчленения МВД.

Однако проглядывает и некий смысл в этих требованиях, который видится в создании такой системы, при которой эти майдауны смогли бы укрыться от преследования от преступлений в своих областях. То есть и эти пункты предназначены не Украине, а им самим.

«9. О ликвидации Генеральной прокуратуры и создании на ее основе управления в составе Министерства юстиции, которое должен возглавить представитель Майдана».

Неужели заграничные хозяева майдаунов не читали Конституцию Украины? Самим-то майдаунам это непосильное чтение, но хозяева-то их чем занимаются?? Для ликвидации Генеральной прокуратуры требуется изменение Конституции, а не просто закон. Но интересно другое: если бы майдауны требовали себе должности Генпрокурора, это было бы понятно. Но у них как-то ума не хватает понять, что став начальником управления минюста, майдаун попадет в подчинение к министру юстиции, который будет и отменять решения майдаунов, и выгонять их с должности, когда сочтет нужным. По умственному развитию майдауны какие-то дети, болтающие умные слова, даже не пытаются понять, а что такое то, о чем они болтают!

Тут нужно сказать, что эти «дети» как-то не понимают, что как только их товарищи поумнее доберутся до всех этих государственных кормушек, то первое, что они сделают, – вырежут всех майдаунов. Ну сами бы посудили –какой власти надо, чтобы в стране спокойно жили уроды, имеющие опыт насильственного свержения власти и могущие этот опыт снова применить?

Тот же начальник вашего придурковатого управления минюста на вас же сфабрикует дела и загонит вас на пожизненное. А как иначе? Вы – мясо, вы нужны пока не закончите совершать преступление против Украины, а как только закончите, но не получите значительной должности, вы станете обузой даже для своих хозяев.

Но для занятия должности нужно уметь работать, а вы не умеете...

Ладно, все равно ведь не поймут, о чем это.

«10. 50% мест в составе будущей Конституционной Ассамблеи должно принадлежать представителям Майдана. Комиссия должна собраться в течение недели после вступления в должность вновь избранных Президента Украины и ВР и разработать новый Основной закон Украины на протяжении 3 месяцев. Главные в нем пункты: государство существует исключительно и только ради защиты неотъемлемых естественных прав человека и гражданина. Именно реализации этой задачи должна подчиняться деятельность всех государственных и общественных организаций».

Боже, какая убогость! Во-первых, всё это ваше бла-бла-бла в действующей Конституции записано. Во-вторых, вы не понимаете, что Конституция – договор всего народа с властью, и если вы заведомо не включаете в разработку Конституции представителей всего народа, то это не Конституция, а ваш приказ народу Украины, фашисты вы наши малограмотные.

На этом пункте умные бла-бла-бла закончились и майдауны возвращаются к любимому и понятному им делу – к мести:

«11. О ликвидации всех памятников палачам украинского народа в 1918-1991 гг. и о переименовании площадей и улиц в честь погибших. Каждый из Небесной Сотни должен быть увековечен».

Без комментариев.

«12. О предоставлении прав гражданства всем выходцам с Украины и их потомкам. Это позволит подорвать монополию политических титушек на политику и власть в стране».

Кого они имеют в виду под выходцами с Украины, которые были бы противовесом выходцам с Украины - сторонникам сближения с Россией? Ведь речь идет не о возвращении этих выходцев на

Украину, речь идет просто о гражданстве, то есть о праве голосовать. Что-то мне подсказывает, что майдауны заволновались о выходцах с Украины в Израиль. На них у майдаунов надежда.

Ну и завершаются требования таким пассажем: *«И самое главное: ненависти, чувству мести не может быть места в наших сердцах и головах».* Хоть стой, хоть падай: все мало-мальски осмысленные пункты это откровенная месть, и... бляение про отсутствие мести в сердцах и головах!

А где же в этой программе майдаунов Украина, где хоть что-то о ее народе и судьбе? Где законы о социальных или антикоррупционных изменениях, о которых твердили сторонники майдаунов всё это время? Мне пишут: *«Майдан - это первая победившая народная революция на постсоветском пространстве против узурпировавших власть в бывших республиках бандитско-воровских режимов».* Надо же! А где в этой программе хоть что-то против бандитско-воровского режима Украины? Ведь на Украине 100 человек имеют 38% всего дохода всех украинцев. Где хотя бы писк, скажем, об увеличении налога на их доходы?

Остановимся немного на этой ситхе. 25 февраля «Коло (круг) народного доверия» сформировало критерии отбора для формирования нового правительства на Украине и передало их изданию «Интерфакс-Украина». Поскольку это «Коло» представляет ключевые организации Евромайдана, которые являются самыми известными, авторитетными, то это уже можно считать официальным заявлением. Так вот, главное требование: *«В заявлении говорится, что членами правительства народного доверия ни в коем случае не могут быть участники списка ста богачей людей Украины, работники Администрации президента и руководители органов исполнительной власти, занимавшие эти должности с начала 2010 года».*

А оно надо этим олигархам нести ответственность на министерских постах?? Они ведь покупают себе холуев в парламенте и правительстве, самим-то им зачем работать? Ну, кретины!

Майдауны дали массу фото резиденций Януковича и Пшонки. Убогость и Януковича, и Пшонки поражает – до чего же мелкой тварью были эти лица! Но майдауны? Они что – ходили по этим резиденциям, сглатывая слюны зависти? Почему ничего нет о скотской, тупой роскоши чиновников Украины, устроенной явно на наворованные деньги??

Оно понятно – иностранный хозяин об этом говорить не велел, а для самих «искренних майдаунов» это запредельно умно. Короче, майдауны могут смело начертать на своих знаменах девиз, что в ходе их «революции» ни один олигарх не пострадал.

Кстати, начался Майдан как Евромайдан, а в программе нет ни слова о вхождении в Европу.

Что могли убогие придумать, то и придумали.

Вас, киевляне, вся Украина благодарит! Никто на считал украинскую власть умными людьми, но посадить на шею Украине такое??!

Асимметричный ответ Крыма Киеву

Наши мудрецы, переполненные всемирной, в том числе и китайской мудростью, любят повторять, что самое мудрое положение это положение обезьяны, сидящей на холме и наблюдающей за дракой тигров у его подножья.

Как ни пожимай плечами, как ни плюйся, а дебилность украинских фашистов и их хозяев на Западе затолкали кремлевский режим на холм, с которого он наблюдает, как украинские фашисты и Запад барахтаются в выгребной яме деревенского сортира, в которой их топят их же «глубокие знания международного права».

Ну в самом деле, что остается делать кремлевскому режиму при громогласных обещаниях Запада помочь Украине кредитами? Это же, по сути, обещание оплатить долги Russia за поставляемый газ. А ради уже накрученного за газ долга Украины можно не один, а даже два раза пропустить выпивку с главами государств Запада на саммите G-8. Оно и дома найдется с кем выпить, а надо с кем на Западе переговорить, так телефоны работают. Как говорится, «да шоб меня всю жизнь так удушали экономическими санкциями!».

Обратите внимание, что Запад делает всё, чтобы никак не повредить собственно кремлевскому режиму. Скажем, Запад не поднимает вопрос о фальсификации итогов голосования в Думу, делающую все её законы и решения Думы незаконными.

Все санкции Запада обрушиваются на рядовых русских как в Russia, так и на Украине.

Вот знакомлюсь со свеженькой санкцией:

«Европейский союз запретил выдавать российским гражданам Крыма все виды европейских виз, включая шенгенские, в посольствах и визовых центрах стран ЕС на территории РФ. Эту информацию подтвердила ИТАР-ТАСС пресс-служба Еврокомиссии.

«Согласно решению Европейского совета, визы в страны Евросоюза будут выдаваться жителям Крыма только на Украине, поскольку Крым является (по мнению Брюсселя) частью этой страны», - отметили в ЕК. На этом основании дипмиссии государств ЕС в России не будут ставить визы в российские паспорта жителям Крыма.

«Для получения визы жителям Крыма необходимо будет обращаться в посольства соответствующих государств на Украине с паспортом гражданина этой страны. В этом случае решение о выдаче виз будет приниматься соответствующей страной», - пояснили в пресс-службе ЕК».

То есть европейские мудрые долбоны отыгрываются на простых гражданах Крыма - ночи не спят, стараясь придумать для простых граждан пакость позабористее. Боюсь, что кремлевский режим в данном случае подыграет Западу и даст какой-нибудь «симметричный ответ» - сделает соответствующую пакость гражданам Европы. Зачем? Нужно отвечать так, как эти мудрецы не ждут.

Запад считает Крым частью Украины? Замечательно! Украина считает Крым своими оккупированными территориями? Да просто великолепно! Не надо им мешать так считать. Наоборот, нужно старательно поощрять их в этом.

Видите ли, если дураку можно что-то объяснить, то это уже не дурак, а заблуждающийся. А дураку объяснить ничего нельзя по определению, посему и спорить с ним бесполезно. Просто нужно сразу ставить дело на правильную финансовую основу.

Итак. По законам Russia можно иметь несколько гражданств. По законам Украины нельзя, но поскольку на Украине (по сообщениям знающих людей) даже из 450 депутатов Верховной Рады 200 человек - граждане Израиля, да и среди новых губернаторов этих граждан полно, то, как видите, на практике отношение к этому вопросу и на Украине несерьезное.

Но даже не это главное, а главное то, что и Запад, и власть в Киеве упорно утверждают, что крымчане - это до сих пор граждане Украины. Поэтому надо убедить крымчан, получающих российское гражданство, не отказываться от украинского гражданства и даже подтверждать его. Крымчане уже и так обидели фашистов Киева дружностью своего голосования на референдуме, так обидели! Так пусть хоть в этой мелочи пойдут им навстречу!

Крымчане, не отказывайтесь от украинского гражданства! Конституция Украины, статья 25: *«Гражданин Украины не может быть лишен гражданства и права переменить гражданство».* То есть никакой Киев не имеет права лишить вас гражданства насильно.

Понятное дело, раз крымчане остаются в глазах Запада и Киева гражданами Украины, то Киев обязан платить пенсии своим гражданам в Крыму. (Не будем завидовать крымским пенсионерам: зависть - это грех! Не каждому повезло какое-то время жить под правительством безмозглых нацистов.) А если Киев откажется, то тогда он нарушит Конституцию Украины и сам откажется от своих граждан в Крыму и, следовательно, от претензий на Крым. То, что пенсии крымчанам платит и Russia, так это ее добрая воля, а эти крымчане, работая, деньги платили в пенсионный фонд Киева, и Киев им должен пенсию!

Далее. Если Крым это часть Украины, то на Украине невозможны ни выборы президента Украины, ни выборы Верховной Рады Украины без участия крымчан. Конституция Украины статья 38: *«Граждане имеют право принимать участие в управлении государственным делами, во всеукраинском и местных референдумах, свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления».* Если крымчане - граждане Украины, то Киев не может провести выборы без них.

Кстати, ЦИК Украины уже объявила, что она выборы президента будет проводить и в Крыму, но, правда, Киев почему-то уверен, что Москва этих выборов не допустит, поэтому Рада и Турчинов уже сделали оговорки в законе о выборах.

А вот этого от Москвы не надо! Не надо препятствовать украинским выборам в Крыму! Наоборот, надо всячески выборы президента Украины в Крыму приветствовать! Раз платить за выборы будет

Киев, то пусть проводит выборы, пусть крымчане поучаствуют в избрании для соседней Украины вменяемого президента. Чем плохо?

Точно так же нужно требовать и проведения в Крыму выборов депутатов Верховной Рады. Чем нам помешает русское лобби в Верховной Раде Украины?

До чего Киев еще додумается? Введет уголовную ответственность за двойное гражданство, как уже пытался? И посадит в тюрьму всех евреев Украины, которые стали двойными гражданами добровольно? Ну, с евреями понятно. А крымчан за что?

Вы же, фашисты, сами утверждаете, что референдум сфальсифицирован, а Крым оккупирован. (Им в Киеве какой-то татарин пяткой в грудь стучал, уверяя, что за присоединение к Москве проголосовало всего 34% крымчан.) По вашим же, фашистов, утверждениям, оккупанты заставили крымчан принять свое гражданство «под дулами автоматов» (убитых из избирательных участков, чай, самосвалами вывозили!). В чем тут вина крымчан? Короче, раз Киев заставляет крымчан кричать: «Не виноватая я! Он сам ко мне пришел!», - то почему если и не кричать, то хотя бы сочувственно кивать придуркам?

Если крымчане будут иметь двойное гражданство, то они будут иметь рычаги воздействия на Киев, к примеру, повторю, будут иметь право требовать пенсию и с Украины. С точки зрения китайцев, крымчане сядут на холм и будут наблюдать, как Киев и Запад на их глазах будут напрягаться в потугах как-то навредить Russia.

Киевские нацисты и Запад умные – они про международное право всё знают.

Грех их умностью не воспользоваться!

Крокодилы Украины

У пробандеровской части населения Украины после Майдана начался массовый психоз, который, оказывается, имеет научное название – когнитивный диссонанс. По-русски – разлад способности познавать.

Психоз психозом, а ведь майдауны, как только им издалека показали кулак, сразу же начали давить на то, в чем русские слабы, - на жалость. Эту слабость еще немецкие пленные установили, сравнив, как немцы относились к пленным русским, и как русские к пленным немцам.

И вот читаю эдакую листовку:

«Знаешь в чем разница между нами и вами? Когда у вас беда, мы плачем вместе с вами, ... мы плакали когда был Беслан, ... когда был «Норд Ост», ... мы сочувствовали, когда взрывали ваше метро, дома, ... мы плакали, когда у вас гибли люди, ... когда у нас случилась беда, когда мы поднялись на борьбу с ворами и стали гибнуть наши люди, вы насмехались, Задорнов называл нас еврохохлами, вы обзывали майдаунами и бандеровцами.

Так вот: знаешь, почему мы не хотим под крыло России, а хотим в Европу?

Потому что в то время, когда гибли наши люди, Жириновский кричал что придет патронов, а Европа помогала гуманитарной помощью; ... в то время, когда Медведев кричал, чтобы президент не был тряпкой - «надо душить Майдан», в это же время польские самолеты увозили к себе наших раненых.

А когда мы победили в своей борьбе, вы ударили в спину, прислав войска в Крым, стянув их на границы. От этого предательства нам больно...».

Иди ты?!

А нельзя ли список тех, кто плакал? Возглавляет его, конечно, Сашко Белый, который вместе с другими бандеровцами помогал Дудаеву убить и изгнать из Чечни 200 тысяч русских, за что и стал Героем дудаевской Ичкерии. Плакали в Чечне эти «ширі українці» от досады, что не могут посадить на ножи еще больше москалей. А кто еще в списке этих плакальщиков? Доблестные интеллектуалы из «свідомих українців», которые из Киева радовались мясницким успехам бандеровцев в Чечне?

В 1945-1955 бандеровцы вырезали, зарубили или сожгли живьем 30 тысяч мирных, посему безоружных советских граждан, в том числе почти 2 тысячи посланных к ним учителей и врачей. А теперь вам, понятное дело, больно, что вы не можете повторить этот бандеровский подвиг в Крыму. Не так ли? А как вас иначе понять?

Вот зачем вам Крым? За 23 года вы украли из Крыма все, что можно было украсть, при вас стали редкостью сады и виноградники и сейчас даже в сезон базары торгуют импортными фруктами и

овоцами. Крым, всесоюзная здравница, стал хронически убыточен. Зачем он вам? Вы не сможете купаться на его южном берегу?? Да кто вам помешает – приезжайте, как раньше приезжали! Русских во многом можно упрекнуть – от алкачества до разгильдяйства, но расистами, в отличие от вас, русские никогда не были и вы это прекрасно знаете.

И этим нагло пользуетесь!

Не вы одни, но вы, «свідомі українці», уже начинаете опережать прочих.

Ю.И. МУХИН

РАСХИТИТЕЛИ

«ПРЕЗИДЕНТ СМЕРТИ»

Владимир Путин уже более 14 лет на государственном хозяйстве. Итоги впечатляют

Исполнилось 14 лет с тех пор, как Владимир Путин был избран на первый президентский срок (это произошло 26 марта 2000 года).

До этого он управлял государством с 31 декабря 1999-го в ранге и.о. президента. А еще раньше, в августе того же года, первый раз возглавил Кабинет министров. Между вторым президентским сроком и новым избранием четыре года отстоял «премьерскую вахту». Получается, всеми любимым президент находится на державном хозяйстве две с лишним «семилетки».

Глядя на дезертирство и суицид в армии, приходишь к выводу: ну заметно же, что Россия с 1999-го «здорово рванула вперед». Чтобы убедиться в этом, сами пообщайтесь со своими близкими, друзьями и родственниками погибших солдат срочной службы.

Вспомните 90-е годы, Россию пытались поднять с колен программой «500 дней», а затем пошли «национальные ориентиры», «реформа армии и МВД», «ГЛОНАСС», «нацпроекты», «Сколково», «Олимпстрой», множество коррупционных схем и других планов отмывания финансов из бюджета.

Все потуги президента Путина «на вахте» только опустили страну еще ниже, оказалось — и программы хлипкие, направления выбрали не в ту сторону и рычаги управления не те, а сам президент вообще улетел к «стерховой матери»...

То ли те, кто в Кремле тогда тужился у государственного штурвала, не сдюжили и им пришлось менять подгузники, то ли президент не того калибра.

Смотрите сами, ведь несмотря на «бури враждебные» и «происки мировых империалистов» против «путинских капиталистов», друзей и родственников, Россия неплохо идет.

Президентская «программа 5000 дней» (столько включают в себя вместе с выходными и праздниками две российские «вахтовые семилетки» Путина), оказалась подъемной даже для плана уничтожения солдат срочников в размере СЕМИ ПОЛНОЦЕННЫХ ВОЗДУШНО-ДЕСАНТНЫХ ДИВИЗИЙ.

Можете сами убедиться: где были - куда дошли. При этой власти так будет и дальше. Так нужна нам такая власть?

Наше общее представление о гибели людей в российской армии, так сказать, порядковое. По нашему впечатлению, ежегодно в вооруженных силах погибает и умирает порядка 2,5 тысячи человек. Мы давно предлагали Министерству обороны печатать поименные списки погибших, но есть негласное распоряжение Верховного главнокомандующего, которое категорически запрещает разглашать реальную смертность в армии. Предложение печатать поименные списки погибших было направлено в Кремль Верховному главнокомандующему, Министру обороны, в Генеральный штаб, Совбез, Военную прокуратуру, Генеральную прокуратуру, Совет Федерации, Государственную Думу, Конституционный Суд, правительство — все запросы остаются без ответа. Все ушли на коммерческий фронт и защищают Верховного главнокомандующего и Генеральную прокуратуру в тяжелых боях с «русской рулеткой».

Средняя численность Воздушно-десантной дивизии в составе Вооружённых сил СССР и Вооружённых сил России составляла 5 000 человек.

Верховные главнокомандующие Вооружёнными силами Российской Федерации

Президент Российской Федерации Б.Ельцин издал Указ № 467 «О вступлении в должность

Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами Российской Федерации». Полномочия президента как верховного главнокомандующего были окончательно утверждены законом Российской Федерации от 9 декабря 1992 года № 4061-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации-России», который вступил в силу 14 января 1993 года. 25 декабря 1993 года вступила в силу Конституция Российской Федерации, которая подтвердила за президентом Российской Федерации статус верховного главнокомандующего.

Б. Ельцин (7 мая 1992 года - 31 декабря 1999 года)

В. Черномырдин (5 ноября - 6 ноября 1996 года)

В. Путин (31 декабря 1999 года - 7 мая 2008 года)

Д. Медведев (7 мая 2008 года - 7 мая 2012 года)

В. Путин (с 7 мая 2012 года)

За годы командования «смерть-тандема» к концу 2014 года, будет укомплектовано «грузом 200» семь полноценных воздушно-десантных дивизий.

Эта численность чуть меньше, чем имеется вооруженных бойцов в распоряжении президента Чечни. Чечня – это единственный регион России, где Кремль согласился на создание местных подразделений, подконтрольных лишь главе республики. По разным данным, в распоряжении Рамзана Кадырова находится от 30 тысяч до 39 тысяч вооруженных людей. Некоторые военные наблюдатели считают их главной опорой режима Владимира Путина.

Бродячий арсенал

Министр обороны А. Сердюков 16 февраля 2012 года утвердил перечень стрелкового оружия, подлежащего безвозмездной передаче предприятиям промышленности. По соответствующему приказу министра ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Агентство коммерческой безопасности специзделия» (ПКП АКБС) получило со складов различных войсковых частей 127 тыс. единиц боевого оружия: револьверы «Наган», пистолеты ТТ и АПС, карабины, автоматы ППШ и АКМ, пулеметы «Максим» и СГ-43, винтовки СВД и другие. Имея соответствующую лицензию, нижегородское предприятие собиралось перерабатывать боевое оружие в сувенирные макеты.

Неожиданно ФСБ арестовало генерального директора и учредителя ООО Ю. Санкина. Ему инкриминировали незаконную передачу оружия: следователи УФСБ посчитали, что отсутствие у оборонного завода по производству взрывчатки, охраняемого внутренними войсками, лицензии на хранение стрелкового оружия является достаточным основанием для уголовного дела. Ни один ствол из крупной партии не пропал, все 127 тыс. единиц в рамках расследования были изъяты у ПКП АКБС в качестве вещдоков и вывезены с обоих предприятий. Мы видим схему, по которой ФСБ ранее теряла золотые ювелирные украшения, а затем торговала вещдоками по заниженной цене. Когда питерские научатся работать и перестанут набирать свою родню в органы ФСБ?!

Ю. Санкин на суде возражал против ареста, доказывая, что имело место административное правонарушение, так как оружие было получено его предприятием законно. Предприниматель заявил, что расценивает ситуацию как рейдерский захват или чей-то заказ, т.е. имеет место «криминальный наезд» под прикрытием ФСБ.

Ю. Санкин много лет отдал органам госбезопасности и уволился в начале 1990-х годов в звании полковника КГБ, он уважаемый и порядочный человек. Инженер по образованию, а не кадровый чекист, пытается выжить в условиях коррупции Кремля. В органах занимался системами удаленной слежки, прослушки, имеет серьезные изобретения по этой линии. В его преклонном возрасте «заниматься аферами» уже не солидно, он не «шпана с семи холмов».

Его отправили за решетку фактически за нарушение правил перевозки оружия, чтобы не страшал «пугачами» Д. Медведева, который любит рассказывать сказки в дошкольных учреждениях о том, как он гранатами и апельсинами «героически отбивал атаки» грузинских экстремистов.

Кроме уголовного дела о незаконной передаче оружия, в рамках которого был арестован Ю. Санкин, в отношении сотрудников ПКП АКБС возбуждено еще несколько дел. В частности, директора по развитию предприятия И. Чигринского сейчас судят в Советском райсуде Нижнего Новгорода за найденные при обысках несколько патронов и макет револьвера (подсудимый утверждает, что имел все разрешения на боеприпасы).

Отдельные уголовные дела возбуждены по факту поставки из Словакии рукояток для производимого на ПКП АКБС травматического пистолета Grand Power (партия задержана на таможне) и по факту приобретения у завода имени Дегтярева партии пистолетов ТТ.

Бравые доклады ФСБ нравятся Д. Медведеву, который при этом таращит глаза и осознает важность своей работы в правительстве, а «уставшие пенсионеры Совбеза» вообще начинают в панике шарить по своим столам, пытаются найти наградное оружие, чтобы идти в атаку. Найдя пистолет и прочитав свою фамилию на рукоятке, они вспоминают, как их зовут и успокаиваются, приняв очередную дозу снотворного для плодотворной работы на благо родного Кремля!

Коммерция на Лубянке процветает — кто поставляет «контрабас», кто «крышует» продажу «конфиската», а кто вообще просто «крышует» — почему Кремлю можно, а ФСБ нельзя? Предприятие, которое больше года работает в режиме постоянных следственных действий, сообщает о срыве контрактов и многомиллионных убытках, понесенных благодаря «доблестным партизанам» с Лубянки. Взрывы на станции Лубянка они предостеречь не могут, но «кошмарить» пенсионеров КГБ – милое дело, бей своих, чтобы чужие боялись! А чего вы хотите — если власть в Кремле перешла в руки «клоунов от КГБ», то цирк Ю. Никулина отдыхает!

Чтобы великим сыщикам ФСБ узнать, как торгуют в Европе сувенирным оружием, нужно просто побывать там на центральных торговых улицах и посмотреть, что нигде не бегают мальчики, играющие в «маски-шоу», и не кричат «хенде хох» и «аусвайс».

Чтобы узнать, сколько по стране гуляет «левых» стволов, не нужно направлять официальные запросы в ФСБ, МВД, Министерство обороны или Генеральный штаб — эти ведомства, ссылаясь на секретность, всё равно не ответят. Но на любом стационарном посту ГИБДД можно «договориться по-честному или по справедливости», и вам скопируют на компакт-диск всю базу данных «Розыск оружия». Используют такие базы при проверке владельцев автомобилей и пенсионеров КГБ (потенциальный террорист или экстремист). Согласно данным, начиная с СССР в период с 1951-го по 2014 год на территории Российской Федерации было похищено, утрачено во время боевых действий или потеряно по пьянке свыше 200 тысяч единиц боевого стрелкового оружия. Свыше 160 тыс. единиц было изъято сотрудниками МВД и ФСБ у преступников и обычных граждан. В том числе свыше 50 тыс. автоматов и пистолетов, вообще не числившихся в милицейской картотеке.

Для ФСБ России сообщаем, на сегодняшний день в розыске находится свыше 13 тыс. автоматов Калашникова, более 20 тыс. «Макаровых», около 5 тысяч пистолетов ТТ, 300 «Стечкиных», около 4 тыс. наганов, более 500 маузеров, около тысячи браунингов, около 200 пистолетов «Беретта», свыше 200 парабеллумов и свыше 6 тысяч наградных вальтеров, это не считая тяжелого вооружения, которое тоже имеется на руках у доблестных «бойцов Робин Гуда».

Большинство стрелкового оружия «чисто случайно разбежалось» по стране из арсеналов Министерства обороны - свыше 40 тыс. пистолетов и автоматов.

Еще нужно учитывать, что несколько тысяч единиц стрелкового оружия странным образом «сгорело» на армейских складах или было похищено во время массовых беспорядков в республиках СССР.

Список ЧП с пропажами оружия на складах Минобороны можно продолжать до бесконечности, но эти данные несравнимы с тем, сколько стволов военные потеряли на Северном Кавказе. Большое количество оружия было захвачено чеченскими, дагестанскими и ингушскими боевиками у убитых, раненых или захваченных в плен солдат и офицеров. В первую и вторую чеченские войны Министерство обороны потеряло 4 тыс. 456 стволов. В Дагестане - 142, в Ингушетии - 74 и Кабардино-Балкарии – 15 единиц.

В 2000 году во всех подразделениях ФСБ прошла полная инвентаризация. При сверке проверяющие выявили недостачу оружия.

Список выдающихся и «отличившихся» управлений:

Комендантская служба ФСБ РФ — 1 ПМ, Управление экономической безопасности — 2 ПМ, ОПУ — 1 ПМ, Департамент контрразведки — 1 ПМ, Центр специального назначения — 3 «Макаровых» и 1 снайперская винтовка, УФСБ Свердловской обл. — 7 ПМ, УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. — 3 ПМ, УФСБ Томской обл. — 1 ПМ, Волгоградское УФСБ — 1 ПМ, УФСБ Ростовской обл. — 2 ПМ, Псковское УФСБ — 1 ПМ, Нижегородское УФСБ — 1 ПМ, Брянское

УФСБ — 1 ПМ, УФСБ по Ярославской обл. — 1 ПМ, УФСБ Татарстана — 1 ПМ, УФСБ Карачаево-Черкесии — 1 ПМ, УФСБ по Амурской обл. — 1 ПМ, УФСБ Республики Северная Осетия-Алания — 1 ПМ, УФСБ Удмуртии — 1 «Макаров» и 1 «Стечкин», УФСБ по Кабардино-Балкарии — 5 ПМ, УФСБ по Ставропольскому краю — 1 ПМ, УФСБ по Москве и Московской обл. — 9 «Макаровых», 1 «Стечкин», 2 нагана и 1 маузер, УФСБ Дагестана — 6 ПМ, УФСБ по Чеченской Республике — 1 ПМ, УФСБ по Камчатской обл. — 1 ПМ, УФСБ по Приморскому краю — 2 ПМ.

Итого 63 ствола находятся в «надежных руках».

Добавим: 5 АКС-74 было утрачено в 1999 г. сотрудниками УФСБ по Брянской области в Чечне и 11 единиц стрелкового оружия украли у сотрудников ФСБ в Дагестане, 7 стволов «ушли» к боевикам во время нападения на в/ч 2094 ФПС ФСБ в Назрани, 2 пистолета «Макарова» пропали после пожара в общежитии ФСБ в Грозном.

В Ханкале из вертолета Ми-8, принадлежащего в/ч 2464 ФСБ РФ, был похищен пулемет ПКС (№1К 682). Уверен, что «чисто случайно» завалился за подкладку.

В период двух чеченских войн у 96 сотрудников ФСБ оружие было похищено, либо они его потеряли во время боевых действий. В базе ГИБДД есть несколько оперативных документов ФСБ. По информации 4-го отдела ФСБ, правоохранительными органами Турции у боевиков Рабочей партии Курдистана были изъяты 26 ед. АКС-74 (номера указываются). Как к курдам попали российские «Калашниковы» и могут ли они вернуться на Родину? Да, перелётные «пулеметы» всегда возвращаются весной в период «цветных революций».

Огромная партия пулеметов, автоматов, снайперских винтовок и пистолетов досталась боевикам в результате нападения на Назрань в июне 2004 года. Со склада МВД Ингушетии исчезло 516 единиц стрелкового оружия.

Широко известна практика, когда изъятое оружие не фиксируется (или уничтожается только на бумаге), а припрятывается для себя любимого. Пистолет может быть подброшен тем, в отношении кого необходимо возбудить уголовное дело, оружием можно воспользоваться и в случае каких-либо непредвиденных осложнений в бизнесе (когда «крыше» отказываются платить или на горизонте появляется другая более могущественная «крыша», которую полагается «прорядить»).

62 сотрудника прокуратуры лишились своих стволов, в основном в борьбе за «правое дело» с «зеленым змием»! В Москве в период путинской стабильности у начальника 3-го отдела прокуратуры Москвы Д. Проничева доушники прямо из квартиры вынесли сейф, в котором находился наградной пистолет ПМ (№ХЛ 8727), подаренный ему бывшим генпрокурором В. Устиновым.

Генералы полиции до жути пугают обывателей, что выдавать гражданам личное оружие опасно, а журналистам - вовсе невозможно. На самом деле из наградных фондов выдали целые арсеналы «бойцам с зеленым змием». Сколько — можно судить только по общему количеству утраченного.

За последние три года в Москве наградное оружие было похищено у 68 человек. В том числе у бывшего начальника УФСБ по Москве и области генерал-полковника Трофимова (убит 10 апреля 2005 года), сотрудника администрации президента (в прошлом генерал-майор МВД) Рязанова, начальника милицейского колледжа №1 полковника Смирнова, исполнительного директора Национальной алкогольной ассоциации (!?) Эглита, главного тренера ВС РФ Ульяничча, а также наградной вальтер с гравировкой «От президента Сербии» у гражданина Трофимова.

По данным оперативников, 70% оружия, изъятого у преступников, не проходит по милицейским картотекам, стволы украли прямо с оружейных заводов или они попали к нам из-за рубежа, возможно, по пропавшему оружию ведется какая-то двойная бухгалтерия. Если произвести грубые подсчеты, то на руках у «боевой и нелучшей» части населения России находится официально зарегистрированного (стыренного) свыше 170 тысяч пистолетов и автоматов. На самом деле оружия в России намного больше и оно обязательно «заговорит».

ФСБ

Прошли «злотые деньки» бывшего мэра Москвы Юрия Лужкова и его окружения. В результате громкой отставки в сентябре 2010 года экс-градоначальник потерял многих коллег и друзей. Мы продолжаем тему взаимоотношений «большого босса» и его ближнего круга на примере главы Кремля и его команды. Повторит ли Путин судьбу опального Лужкова, если потеряет власть,

учитывая, что популярность Путина резко падает, несмотря на «массовые пляски» у Кремля после приватизации Крыма?

Никто не верил, что по плану «сойдут с орбиты» Строев, Шаймиев, Рахимов, а затем прославленный мэром столицы. Лужков не ожидал, что в один миг от него отвернутся многие, в особенности чиновники, чьи блестящие карьеры как в исполнительной, так и в законодательной власти состоялись исключительно при его поддержке. Скоро уже четыре года с момента скандальной отставки. Пройдя очередную школу жизни, Лужков теперь дает советы другим как формировать свою команду (имеем в виду предавшего его первого замглавы администрации президента).

Он говорит, что Византия никогда не уйдет из нашей страны и, руководствуясь его примером, нужно подбирать людей, имеющих навыки государственного управления. Не тех, кто мечется между двумя стульями, как руководители СВР, МВД, Совбеза, которые относятся к категории политических конъюнктурщиков, а на крепких управленцев имеющих своё мнение.

Кто быстрее отвернется от В. Путина и кто будет в числе последних — скорее всего, его боевые товарищи из КГБ.

Первыми от Путина отвернутся миллиардеры и те советники, которые не захотят брать вину на себя, и тут же присягнут новому вождю, скажут, какой был негодяй и подонок, разворовал всю страну, а нас подставил.

Бросят его и те обиженные, которые не получили миллиарды, прибегут и скажут, что он только своим друзьям дал наворовать. Начнется куча разоблачений, вылезут кипы «секретных бумаг», которые все считают пропавшими.

Кто сбежит первым:

Игорь Сечин, Михаил Фрадков, Владимир Устинов, Александр Бастрыкин, Александр Медведев, Александр Бортников, Геннадий Тимченко, Михаил Фридман, митрополит Кирилл (Гундяев), Евгений Муров, Сергей Миронов, Виктор Зубков, возможно также Грызлов. Медведев и Сергей Иванов?..

Веселые ребята В. Путина занимали то, чем управляли. Они обнаружили, что в стране воцарится хаос, с их помощью суды и арбитраж не работают. На каждом шагу царят обман и «кидалово», начиная от Президента Союзного государства и кончая советниками президента России. Бушует кризис неплатежей и рейдерских захватов, тысячами плодятся фирмы-однодневки Кремля, которые скупают лакомые куски собственности для своих мошеннических операций. Кремль норовит «обуть» всех и каждого, продолжает развивать коррупцию и приводит российское государство к уровню развивающихся стран Африки. В результате народ России оказался нищим.

Конечно, формально существуют и суды, и прокуратуры, и полиция, и какие-то законы, но это лишь формально.

Организованная преступность коррупции заменила собой государство, Кремль творит суд, после которого «друзья Путина» часто превращаются в новых собственников. Органы внутренних дел и чиновники стали «крышевать» всё самое доходное, в том числе контрабанду и проституцию. Часть «новых братков» легализовалась через партии «Единая Россия» и ЛДПР и вошли в новую элиту.

Сотрудники ФСБ потеснили МВД, и теперь берут под контроль сырьевую, «валютную» экономику. Немудрено, что «спецы из конторы» перестроились и, накопив силы, занялись олигархами. Многих из которых к вершинам могущества вёл Кремль, а «спецы» обеспечивали их безопасность, спасая от уничтожения в криминально-экономических разборках.

Процесс набрал ход, и Кремль теперь не в состоянии его остановить.

Олигархов нельзя считать классическими бизнесменами или предпринимателями, это скорее крупные феодалы, которые далеки от народа некогда великой страны. Они, как и Кремль, ориентированы не на Россию и улучшение жизни народа, а на мировой рынок и свои доходы, и ничего общего не имеют с малым и средним бизнесом, который работает в родной стране, то и дело натываясь на нищету сограждан-потребителей, драконовские налоги и поборы.

Кремль прокачивает миллиарды бюджетных средств, которые разворовываются уже на этапе распределения.

Нужна четкая и внятная стратегия развития страны - с основными направлениями развития государства и приоритетными проектами национального масштаба. «Наноспецсы ФСБ» на всем этом

поставили жирный крест и пошли по пути «кумовского Петербурга».

Они сворачивают социальные программы государства, забывая при этом о государственных вложениях в поддержку малого и среднего бизнеса, в прорывные научно-технические и военные программы.

Народ простил бы им многое, если бы в России стали делать то, что с таким успехом творят китайцы для научно-технического развития страны. Но «чекисты-олигархи» бесплодны, это «политические кастраты». Они строят примитивную экономику России восемнадцатого века. При этом миллионы русских обрекаются на уничтожение, а страна, которая вывозила на Запад в XVIII веке исключительно сырье - лен, пеньку, сало, железо и зерно. А ввозила кареты, бытовые товары, французскую парфюмерию и английские машины — то же самое «чекисты-олигархи» воспроизводят в начале двадцать первого века. Кремль возглавляют не те, кто хочет и может создать великую страну, а те, кто хватается, что плохо лежит, на другое они не способны. Патриотические речи и георгиевские ленточки в петлицах — это маскировка «чекистов-миллиардеров», граблящих нашу страну.

Люди всегда знали, что предадут только самые близкие. Статус агента действующего резерва считается государственной тайной, раскрывать которую запрещено законом. Эта армия секретных офицеров ФСБ скрыта от остальной части общества и работает в совершенной тайне, отправляя отчеты начальству и активно вербуя новых сотрудников.

Сотрудники, которых отправляли в небольшие компании, в основном старшие офицеры, сохраняли лояльность ФСБ и не отказывались от зарплаты, потому что хотели продолжать карьеру в службе безопасности. Напротив, генералы в действующем резерве, которых огромными зарплатами переманивали крупнейшие корпорации и банки, быстро забывали о своих сравнительно небольших генеральских жалованиях. Они становились представителями бизнеса в ФСБ. Были люди пенсионного возраста, они много знали о сегодняшних вождях и ясно сознавая, что и зачем делается, «послали» «контору» и вообще не ходят на «посиделки Лубянки».

ФСБ всегда была очень крупным землевладельцем. Дачи на Рублевке официально принадлежали государству, но спецслужбы распоряжались ими так долго, что считали их фактически своими.

В 2006 году депутат Государственной Думы обнаружил, что в 2003–2004 годах государство раздало частным лицам 40 га земли вдоль Рублево-Успенского шоссе - 80 участков, 38 из которых были с согласия руководства изъяты из фондов Управления материально-технического обеспечения (УМТО) ФСБ РФ.

Земля была передана бывшим и действующим высшим чинам ФСБ. По словам депутата, передача земли была осуществлена по простейшей схеме: письмо с запросом, одобрение - и смена собственника. Так поступил заместитель начальника Службы экономической безопасности ФСБ А. Федоров. Он отправил заявление на имя главы Одинцовского района, приложив к нему письмо от заместителя начальника УМТО ФСБ Семененко с соответствующей просьбой. Земля, говорит депутат, находилась в государственной собственности, и у Семененко не было права передавать ее частному лицу. По закону земля должна была перейти в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом для последующей продажи.

Изучая документы на выделение земли, мы заметили, что высшие чины ФСБ фигурируют в них без указания должностей и званий. Например, генерал-майоры названы «военнослужащими, общая продолжительность службы которых составляет более 15 лет». Интересно, что три высших чина ФСБ получили землю бесплатно. Этими «военнослужащими» были А. Федоров из Службы экономической безопасности ФСБ, начальник департамента погранконтроля ПС ФСБ М. Шкурук и Б. Мыльников, руководитель Антитеррористического центра СНГ (этот пост приравнивается к должности первого заместителя директора ФСБ).

Мыльников получил свой участок по номинальной стоимости \$5 за сотку.

Бесплатной землей разжились также главный кадровик ФСБ Е. Ловырев, бывший руководитель Антитеррористического центра ФСБ В. Волох (который к тому времени оставил службу и занимал пост помощника министра сельского хозяйства) и С. Шишин, руководитель Управления собственной безопасности ФСБ. Все они «чисто случайно» получили участки в престижном поселке «Горки-2».

Генералы получали в подарок землю в элитном районе, а среди низших чинов ФСБ росло

недовольство. Напряжение достигло накала, когда было решено ввести новые правила о зарплате под названием «Коэффициент 2,2», по которым служащие ФСБ на административных должностях должны получать в 2,2 раза больше, чем сотрудники того же ранга, работающие под прикрытием.

Уже к 2008 году офицеры ФСБ начали подавать в военные суды Москвы заявления на свое руководство, требуя квартир и пособий, обещанных российским законодательством. На что ФСБ отреагировал незамедлительно — «кинул» рядовых сотрудников, создав департамент, который должен защищать высшие чины от таких исков.

Руководство ФСБ старалось скрыть цель создания этого подразделения, но сотрудники сами рассказали: «Этот департамент был создан для защиты руководства ФСБ, а не простых сотрудников». В 2008 году несколько офицеров ФСБ обратилось в Европейский суд по правам человека в Страсбурге, заявляя, что руководство ФСБ проводит политику дискриминации. Первое решение по возбужденным делам было оглашено 14 января 2010 года - суд встал на сторону истцов и все увидели, что руководители ФСБ (питерский состав) не только копили материальные богатства, но и занимались обогащением членов своих семей. Землю на Рублёвке получили два сына начальника Антитеррористического центра ФСБ начала 2000-х годов Г. Угрюмова, сын директора ФСБ Н. Патрушева стал советником председателя совета директоров нефтяной компании «Роснефть» И. Сечина. В. Пугин наградили двадцатилетнего Патрушева орденом «За заслуги перед Отечеством» (видный партизан на сопках Рублевки). К тому времени тот проработал семь месяцев советником председателя «Роснефти». В тот же самый день брат Н. Патрушева Виктор, проработавший семь лет в компании «Мегафон», был награжден орденом Дружбы.

Чисто случайно «принывав на халяву» ценные участки, получив от государства роскошные машины и государственные награды, сотрудники службы безопасности России «питерского разлива» не просто служили государству - они были землевладельцами и властными шулерами Кремля, способными влиять на важные кадровые решения и продвигаящими своих друзей и родственников во власть.

Вездесущая компания Coalso миллиардера В. Анисимова скупила земли окрестных совхозов - в общей сложности около 18 000 га. В Акулине бизнесмену захотелось оставить себе участок, еще несколько участков «оттяпали» его знакомые, пресс-секретарь Ельцина Ястржембский, спарринг-партнер В. Путина по дзюдо А. Ротенберг и В. Якунин, а затем к ним уже подтягивались остальные «честные дачники».

«Чисто случайно» в этой «глухомани», в Акулине, есть поместье и у семьи руководителя другой монополии - «Гранснефти». 4,9 га на берегу местной речки Злодейки оформлено на Галину Токареву - жену президента госкомпании Н. Токарева. Кореша Токарев и Путин в советские времена вместе служили в дрезденской резидентуре КГБ, одного из них вы... ну, в общем, «ушли». Там же, на берегах Злодейки, «существует на пособие» еще один их сослуживец - Сергей Чemezov, сегодня он гендиректор госкорпорации «Ростех». На него записано в Акулине 6,2 га - бедный и несчастный.

С Чemezovым соседствует его заместитель в «Ростехе» бывший «жуликоватый губернатор» Самарской области и президент «АвтоВАЗа» В. Артяков (довел область до ручки). Его участок около 5 га, а через речку от Чemezова и Артякова владения еще одного замгендиректора «Ростеха» - И. Завьялова - 9 га. Эх, как говорят ребята, душ 300-400 крепостных не помешало бы!

Сосед Завьялова - А. Беседа, сын руководителя службы оперативной информации и международных связей ФСБ генерал-полковника С. Беседы. У Беседы-младшего - 4,3 га. В стороне от реки расположены участки родственников двух других генералов ФСБ, по 75 соток, — один принадлежит Т. Круговой, другой - О.А. Грошеву. Анатолий Грошев был заместителем руководителя службы экономической безопасности ФСБ, начальником управления «П» (контрразведывательное обеспечение объектов промышленности). А. Кругов — первый заместитель руководителя службы экономической безопасности ФСБ. Вблизи от Якунина купил землю председатель Законодательного собрания Красноярского края А. Усс.

Обитателями Акулины являются Лисовский и Евстафьев. В Акулине у члена Совета Федерации С. Лисовского - 5,3 га, а у И. Евстафьевой, супруги бывшего гендиректора «Мосэнерго» А. Евстафьева, почти 9,8 га.

Евстафьев и Лисовский, будучи членами предвыборного штаба Б. Ельцина, оказались в центре

скандала с «коробкой из-под ксерокса». По инициативе тогдашнего главы президентской службы безопасности А. Коржакова и директора ФСБ М. Барсукова Евстафьева и Лисовского задержали на выходе из Белого дома, при них в коробке было \$500 тыс. В итоге Ельцин встал на их сторону - «честные активисты» были отпущены, а Коржаков и Барсуков отправлены в отставку за проявленную инициативу и бдительность. «Честные чиновники» высокого ранга и «золотой пробы», менеджеры «вороватых Сколков», «Нанотех», «Ростех» и других госкорпораций и дружественные им бизнесмены не ищут общества, наоборот, им нужно уединение и собственный «контур безопасности».

ГАИ-ГИБДД

Взятый в плен чекистами батальон ДПС открыл «карты бизнесменов» — месячный доход инспектора ГИБДД составляет от 5 тысяч долларов США.

Оказалось, что нижние чины отбирали деньги у водителей в пользу верхних, укрепляя вертикаль, в кабинетах которой висят портреты Путина и Медведева. Правда, у них нет портретов в полный рост, как у начальника ГИБДД района Строгино, который молится по утрам портретам Путина, Медведева, Колокольцева и начальника ГИБДД одновременно и мечтает стать телезвездой, как Света из Иванова.

Что касается ФСБ — с Лубянки дали команду глубоко не копать и высоко не летать, а самим не хватило духу задрать голову и посмотреть на самый верх, поэтому взятки резко обрываются на уровне капитана и выше не уходят. Поэтому начиная с майора в ГИБДД всё стерильно, ни одного пятнышка коррупции, а отсвет погон старших офицеров - нимб святости покуче патриаршего.

Если «святой инспектор» в месяц выгрызает зубами из водителей более \$5000, то в год получается не менее \$60 000. «Святая коррупция», будем считать, совсем не касается управленцев, тогда «на поле дураков» Страны чудес остается всего 80 000 павших инспекторов, что в сумме означает \$4 800 000 000, а не пять сольдо, для папы Карло в Кремле!

Кремль убедил народ, что всё-таки есть вертикаль.

В вертикали еще 40 000 управленцев по \$5000 ежемесячно. Это еще \$2 400 000 000 в год для папы Карло.

Общая сумма взяток для посадки денежного дерева на поле дураков в стране «Чудес ГИБДД» в год составляет приблизительно \$7 200 000 000.

В результате переименования ГАИ в ГИБДД взятки брать перестали и по дорогам весело поехали мимо честных полицейских 7 миллиардов долларов... Кто в это поверит?

Часть водителей, своими действиями испортивших репутацию и совесть полиции, по инерции продолжают уходить от ответственности и предлагают взятки полицейским. На этот случай было бы уместно создать банкоматы или какой-нибудь фонд «Федерация» по приему порочных денег. Народ ведь у нас сложнее переделать, чем полицейских, и чтоб рубли с долларами не пугали, пусть возвращаются через Совбез России, а там их встретит победивший коррупцию в МВД Нургалиев и «фондовик» Патрушев.

Во времена коррупции в милиции существовали клеветнические измышления о плановой системе нарушений правил и законов. Каждому инспектору полагалось за смену оформить 10 протоколов: 7 - на водителей и 3 - на пешеходов. Инспектор в «стране Чудес» по графику сутки через трое был обязан добыть в месяц 100 протоколов, с учетом отпуска это означает 770 протоколов на водителей в год. Значит 80 000 человек обязаны выдать 61 600 000 протоколов на водителей, всего на «страну Чудес» полагалось выписать 88 000 000 протоколов. А поскольку ГАИ ежегодно снижала эту цифру и по результатам 2010 года призналась в составлении всего 47 миллионов протоколов, следует, что на «поляне дураков» закопали 41 миллион нарушений, спрятав разницу в карман.

Видимо мы так и жили, пока президент не придумал как закопать несколько сольдо, чтобы выросло «денежное дерево» и помочь стране избавиться от этого многоликого зла. С полицией Колокольцева и дырками на колготках у начальника ГИБДД Строгино, молящемуся лучше Моники четырем богам сразу, ничего подобного нам уже не грозит...

Н.П. Зубков, Президент фонда содействия ФСБ и МВД России «АЛЬФА»
(Окончание следует)