

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 42 (161)
15 ОКТЯБРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОСТАНОВИТЬ РЕПРЕССИИ ПРОТИВ РАБОЧИХ! Л. Лямшин
ДЕГРАДАЦИЯ Ю.М. Шабалин

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПОЛИТИКА

ДОГОВОР, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВУЕТ И СЕГОДНЯ! Прислал Е.И. Копышев
ЗАЧИСТКА В ВЕРХОВНОЙ РАДЕ Сергей ИЛЬЧЕНКО
НАВАЛЬНЫЙ – КАНДИДАТ ПРОВАЛЬНЫЙ?? Ю.И. МУХИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО! Ю.И. МУХИН
«НЕ НАДО НИКАКИХ ПРОВОКАЦИЙ» Амиран САРДАРОВ, блогер
МИГРАНТЫ В ОДЕССЕ Александр Сивов

ФАКУЛЬТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

РАБОЧЕЕ УБОЖЕСТВО Ю.М. Шабалин
ЕЩЁ ОДНА ЛОЖЬ Лев ВЕРШИННИН
«ПОДАРОК» ОТ АСАДА Ю.М. Шабалин

ИСТОРИЯ

РЕЧЬ И.В. СТАЛИНА НА ПЕРВОМ ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ
“Правда”, №53, 23 февраля 1933 г.
БУНТ ПЛОТИНЫ Г.П. СТЕПКИН

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

СФЕРИЧЕСКИЙ КОМИССАР В СИМВОЛИЧЕСКОМ ВАКУУМЕ ВОЙНЫ Александр НАТИН, Леа РУЖ
«МЕЛОЧИ» КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ М.В. Малинин
ОКОЛОКИНО ПРО ОКОЛОФУТБОЛ Паутинычъ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОСТАНОВИТЬ РЕПРЕССИИ ПРОТИВ РАБОЧИХ!

В период недавнего кризиса рабочим на АвтоВАЗе сказали, что нужно покрепче затянуть пояса. В итоге сейчас мы имеем: количество рабочих в бригадах сократилось в 2-3 раза (повыкидывали с завода людей пенсионного и предпенсионного возрастов), на плечи оставшихся свалилось огромное количество чужой работы, а их реальный доход ощутимо снизился.

Речь пойдет в первую очередь об Аверченко Елене Анатольевне, работнице покрасочного цеха 44/1 сборочно-кузовного производства (СКП) АвтоВАЗа. Работает Елена Анатольевна там с 1980 года. В обязанности её бригады, входит проведение одной из покрасочных операций с кузовами будущих автомобилей. В кризисное время малярам из бригады, как и всем заводчанам, пришлось очень нелегко: на участке конвейера, где раньше работало 20 человек, теперь работает 10. Понятие выполнения-перевыполнения плана стало очень размытым: маляров стали насильно заставлять работать в обеды и оставаться на 9-й час после рабочей смены, а кузова одной модели вообще «не шли в зачет».

Около года назад у Елены Анатольевны кончилось терпение, и она отказалась работать сверх 8-часовой рабочей смены. После этого начальство решило всеми средствами выдавить Елену Анатольевну: её стали гонять по всему заводу и заставляли выполнять работу, никак не связанную с её трудовыми обязанностями, например, уборку помещений, ряд видов отделочных работ, мытьё кузовов и т.д. Также выяснилось, что зарплата Елене Анатольевне выдается как маляру 2-го разряда, хотя у неё уже давным-давно 4-й, премии снизились в несколько раз, доплаты за профмастерство тоже куда-то делись. Когда же Елена Анатольевна задала вопрос своему производственному мастеру — по какой причине ей не доплачивают, та ответила: «Пока я тут работаю, ты у меня ничего не получишь». Помимо этого, мастер запрещает другим рабочим общаться с Еленой Анатольевной под угрозой различных дисциплинарных взысканий. Начальник цеха 44/1 оказался не менее проворным: он долгое время уговаривал Елену Анатольевну выйти из независимого профсоюза (к слову, она вступила в профсоюз «Единство» в начале 90-х, т.е. в самые первые годы его существования), обещая солидные премии и прочие доплаты. Когда же он понял, что ничего таким образом не добьётся, не нашел ничего другого, как составить фальшивое заявление о выходе из независимого профсоюза от имени Елены Аверченко. Ко всем прочим препонам прибавляются ещё и регулярные придирки по качеству и безопасности труда. В действительности, если какой-то брак и имеет место на конвейере, то это, конечно же, не вина рабочих, а вина тех, кто увольнял всех подряд во время кризиса. Так что нынешним рабочим ничего не остаётся, как пытаться находиться в двух-трёх местах одновременно, а начальников это не волнует.

Елена Анатольевна написала огромное количество заявлений о том, в каких условиях ей приходится работать, в разные адреса, например, в комиссию по трудовым спорам, президенту АвтоВАЗа и т.д., и ото всех получала один и тот же ответ: «В действиях вашего руководства нарушений Трудового кодекса не выявлено».

Случай такого рода репрессий не является единичным – большинство рабочих как на АвтоВАЗе, так и на других промышленных предприятиях России подвергаются давлению со стороны начальников, особенно активисты независимых профсоюзов.

ТОВАРИЩИ, на все наглые просьбы мастеров, начальников смен, начальников цехов и т.д. «поработать лишний часок», сбежать и сделать какую-нибудь постороннюю работу «по-дружески», мы должны отвечать коллективным отказом. Соглашаясь же на такие просьбы, мы не получаем никаких преимуществ, но зато зарабатываем для них лишние премии. Мы должны солидарно поддерживать рабочих, наиболее активных в борьбе с произволом начальства, иначе так и сгнием в рабском труде.

Нас много, а их мало – правда на нашей стороне!
Да здравствует рабочая солидарность!

Л. Лямшин

ДЕГРАДАЦИЯ

Деградация, регрессия – процесс ухудшения характеристик какого-либо объекта или явления с течением времени, движение назад, постепенное ухудшение, упадок, снижение качества, разрушение материи вследствие внешнего воздействия по законам природы и времени. Деградация часто противопоставляется прогрессу. Понятие деградации может относиться и к следующему: Биодеградация, Химическое разложение, Деградация в телекоммуникациях – потеря качества сигнала, Деградация окружающей среды, Деградация личности, деградация общества, деградация культуры.

Википедия

Деградация, постепенное ухудшение; снижение или утрата положительных качеств.

«Советский энциклопедический словарь», 1985 г.

Не правда ли, как-то проще относились к слову «деградация» в советское время? Википедия наговорила столько всякого! А главное, «деградацию общества», приберегла под конец. Мол, дело обычное в природе.

В природе, может, и обычное, а в человеческом обществе особенное. Люди непрерывно восходят к вершинам знаний, и всякий «регресс» для них - трагедия. Недаром говорят о «мрачном средневековье», имея в виду, что гибель древних цивилизаций отбросила человечество далеко назад.

Не так ли и гибель советской цивилизации намного отбросила человечество в своём развитии? Думается, о нас будут вспоминать, как о парижских коммунарах, провозвестниках счастливого будущего. Но, кажется, до него ещё очень долго, впереди много неприятного.

Уже и Фролов из «Советской России» пытается объяснить нашу деградицию тем, что пассионариев (коммунистов) выбили в Великую Отечественную войну. И стало быть, Гитлер, спустя полвека, но добился своего!

Уже и Проханов, некогда «Соловей Генштаба», может считаться «Соловьём Путина».

Уже многих активных противников деградации ошельмовали и пересадили! Уже двадцать лет прошло, как случился капиталистический переворот. А мы всё рассуждаем о величии России! Нет его! Скукожилось и деградировало!

В мелочах деградация проявляется ярче всего. Одна из них – проигрыш хоккеистов на чемпионате мира аккуратно перед сочинской Олимпиадой! Проигрыш с разгромным счётом 8:3. И кому – молодой американской команде!

Но обидней всего «сочувственные» комментарии иностранных специалистов. Канадский (!) тренер учит нас, что американцы выиграли за счёт коллективной игры, о которой русские давно забыли. И в униженном счёте видится не хоккейный проигрыш, а итог деятельности российских «демократов». Поражение терпит система, насаждаемая в России, при которой без воровства не обходится ни одно дело.

Другой пример из Интернета. Речь идёт о строительстве авианосцев в РФ.

Strannick, 22 марта. – «Вот об этом и говорю. Авианосец за 5-7 миллиардов долларов, ха! Тут вшивый трамплин при смете в 2 миллиарда рублей обошёлся уже в 75 миллиардов и ещё столько же просят, чтобы достроить. А вы хотите иметь авианосец по сметной цене? Да это будет такая дойная корова, что все нанотехнологии вместе поbledнеют от зависти...».

А ведь мы ещё не касались машиностроения, оборонки, космоса, армии. Всюду – гомерическое воровство, стыдливо называемое коррупцией! Казалось бы, больше некуда разлагаться, но процесс идёт до полного завершения, когда от предмета остаётся одна зловонная жижа!

Сегодня пальцем никто не пошевелит без денег. Помнится, в прежние времена, при необходимости, запрашивали техническую информацию по всему Союзу, и никто не отказывал! Деградация началась с того, как за такого рода услугу стали требовать деньги.

Много признаков кончины великой страны, и право же, это – один из них.

Чужеземным умным словом «деградация» прикрывается дурно пахнущее явление разложения и гниения. Нос зажимают соседи, отворачиваются от того, что уже четверть века происходит на одной шестой части планеты, называемой некогда Россией и СССР, а ныне - бывшими республиками Советского Союза, СНГ и Российской Федерацией.

То-то «демократы» и либералы так возмущаются, когда им напоминают об ответственности за

деградацию страны. Последний раз пришлось видеть на «Поединке» у Соловьёва, когда Никита Михалков показал клип, недвусмысленно намекающий на расплату. Гозман просто вышел из себя, видно, не ждал от своего, коим несомненно является Михалков, такой «подлянки».

А Никита, конечно, того же поля ягода, да с другого куста, не зря показал Гозману видеосюжет. Мол, смотри, что будет, если станете прекословить Путину, озабоченному пресловутыми консенсусами.

Но, может быть, и для него реакция Гозмана была неожиданной. Как же они боятся гражданской войны! «Знает кошка, чьё мясо съела!».

Вспомним демагогию, предшествовавшую катастрофе, развалу страны: поток слов, обещаний демократии, справедливости. Где они? «Большинство для них (либералов) всегда неправо», «Демократия – власть меньшинства» (Дугин на сборище у того же Соловьёва). В том ли справедливость, что малая часть энергичных, предприимчивых и бессовестных владеет львиной долей общенародной собственности?

Под прикрытием демагогии хозяева Гозмана хапнули по-крупному и расставаться с награбленным не собираются. Оттого и боятся гражданской войны, что это будет война всех против них, большинства против удивительно малого наглого меньшинства, обобравшего каждого.

Мы гражданской войны не боимся, потому как это не настоящая гражданская. Ибо настоящая бывает между классами, отстоявшимися в веках. А сами «демократы» говорят, что у нас классов нет. Стало быть, если и случится война, то между ограбленными и грабителями. Трудно ли предположить её финал? Не исключено - окончится, не начавшись! Оттого-то гозманы и паникуют. Провидят, что их будут просто сажать, рассаживать, как редиску, только не по грядкам, а по камерам!

* * *

И вновь из «Википедии». «Слово «деградация» заимствовано из польского языка (degradacia – от латинского degradation, «разжалование, постепенное понижение»).

Почему «из польского», если «от латинского», известно лишь «Википедии». Но, наверное, смысл есть, коль бардак начался с Польши, с польской «Солитарности»! Хотел сказать, «пся крив», да вдруг паны обидятся. Встречался я с ними на переговорах о передаче технологий наших боеприпасов – горючие! Помнится, когда сдавал кандидатский минимум, в реферате показал на события в Польше как на реальную угрозу, как пример для контрреволюции у нас. Преподаватель из МВТУ, от греха подальше, заставила переписать реферат.

То было одно из первых свидетельств деградации нашего общества на моей памяти. Затем их стало больше и больше: «процесс пошёл», как со вкусом говаривал Горбачёв.

Из всех значений не более ли подходит нам перевод с латинского «разжалование»? В советское время нас всех можно было представить (вспомним Наполеона) солдатами, у каждого из коих в ранце маршальский жезл. Ныне же мы – рядовые необученные без шансов на повышение.

В конце года прошла по Интернету и успокоилась «буря в стакане воды», возмущение служаек, и отставников и действующих, отказом Министерства обороны от сапог и портянок. О чём только ни страдал народ в пренебрежении традициями – о тупости генералов, не понимающих, что лучше солдатской амуниции, проверенной веками, не найти, наконец, о том, как бы не упала боеспособность российской армии.

Пустое! Недавно из того же Интернета довелось выудить, пожалуй, самую здравую мысль: причина портяночно-сапожной реформы сугубо тривиальна – не хватает кожи для сапог и ткани для портянок! А затем появится ещё одна «причина» - потеря технологии массового пошива армейских сапог. Кое-кто уже и сейчас без них страдает: на рынке прописалось объявление «куплю хромовые сапоги». Видно, они уже превращаются в раритет. Кирзачи ещё не проблема, а офицеры уже привыкли к ботиночкам с носочками. И это не одно ли из свидетельств, что они не собираются воевать?

Однако не хватит ли о портянках, которые у обывателей связаны с чем-то дурно пахнущим, а если кто-то поделится, что их трудно наматывать, идиосинкразия достигает апогея! Я всё к тому, что сегодня мы все, не исключая и больших начальников, попадаем в категорию «рядовых необученных». Чем дальше, тем больше: уже и портянки наматывать не умеем, а вот-вот сапоги шить разучимся.

Утеряны десятки и сотни тысяч технологий, и не только сапог и портянок. Оборонка в который раз переносит срок сдачи авианосца «Викрамадитья». Боюсь, его бы и в Николаеве достраивали так же трудно.

И это страшно для нас! Ужасно для государства, которому принадлежат такие просторы. Сохранять надо приобретённое предками. А как? Однако, деградация!

Капитал нынче спохватился, по ТВ нередки передачи, агитирующие за патриотизм. К примеру, 22 мая «Специальный корреспондент» разоблачал торговлю советскими орденами. Со мной мог бы и инфаркт приключиться, если бы не был готов к тому, что показали. Оказывается, советскими орденами торгуют военкоматы. Оказывается, ни к кому из торговцев на рынке Казанского вокзала на драной козе не подъедешь. Все они в своём праве!

Я ждал, к какому выводу придут дискутирующие у Мамонтова. Хотелось, чтобы решили: торговлю орденами запретить и считать её уголовным преступлением. Только так можно ликвидировать позорный промысел. Но всё закончилось призывами к совести без всяких оргвыводов.

На моей памяти уже был один подобный пример. Когда Стародубцев стал тульским губернатором, у нас стон шёл по всей области: провода электрических сетей в районах срезали подчистую. Помнится, большой начальник из Москвы, кажется, вице-премьер, отвечал на жалобу сельского совета: «Организуйте охрану (!)» Кому организовывать - детям, старикам, старухам? Не издевательство ли над здравым смыслом?

Стародубцев смотрел в корень и сразу запретил приём «скупками» изделий промышленного назначения. Через неделю из Москвы пришло распоряжение отменить решение губернатора как не соответствующее федеральной политике!

Кстати, и мы успели пострадать. Мой товарищ отштамповал несколько сотен алюминиевых заготовок по договору с уральским заводом, а наутро не нашёл их возле пресса. Далее - внимание! – он не пошёл в милицию, а отправился по всем ближайшим скупкам. Нашёл свои заготовки и выручил, заплатив за них из собственного кармана! Представьте, до какого уровня уже на тот момент дошла деградация! Но и это ещё не предел.

Не наступит ли он, когда мы станем приглашать лётчиками на гражданские самолёты иностранцев? А вдруг и это не предел? Ведь и для военных самолётов пилотов не хватает!

Мы уступаем одну позицию за другой, а порой сразу по десять, и ждём, что нас будут уважать и иностранцы, и свои, молодые?

Прежний мир рухнул, но мы не погибли вместе с ним – надо строить новый, лучше прежнего. Пока всё, что ни делается – к худшему. С горечью приходят на ум строчки из Лермонтова: «Мы долго молча отступали, досадно было, боя ждали, ворчали старики...». И ещё: «Не смеют что ли командиры чужие изорвать мундиры о русские штывки?..»

Тот же А. Фролов выступает с мнением обозревателя «Как разбудить Обломова?» и надеется на «хорошую политическую передышку» («Советская Россия», №50-2013): «Проводимые КПРФ всероссийские акции протеста готовятся основательно – по всей стране распространяются десятки и сотни тысяч листовок-приглашений, спецвыпусков газет, работают агитаторы и т.д. Но результат этих усилий очень скромнен. Остаётся предположить, что людей жареный петух ещё по-настоящему не клонул, и хочется уповать на те времена, когда это действительно случится и люди, наконец, проснутся!»

«Петух» рыночной «демократии» не только клонул, но и расклевал почище галльского петуха в 1812 году. Но где тот Кутузов, что не испугается нового Бородино? Победа рождается в сражениях, а за двадцать лет нельзя припомнить ни одного выигранного. Всякий раз, как кто-то справа или слева начинает изъяснять недовольство своим народом, думается - а народ ли в том виноват?

Может быть, за двадцать лет ни разу не сложились условия для взятия власти, но хоть однажды можно было упереться, собрать все силы, чтобы настоять на своём, победить хотя бы в одном отдельно взятом месте? Ни на ЦБК под Ленинградом, ни в забастовках и голодовках, ни в демонстрациях шахтёров у Дома Правительства не случилось побед.

И нынче поводов отличиться у оппозиции достаточно. Но в Ульяновске, несмотря на разгоревшиеся было протесты, утвердилась натовская перевалочная база. И на Хопре протест, похоже, спускается на тормозах. О чём речь, Александр Константинович? Народ ли плохой или

вождям чего-то не хватает?

Хопёрская трагедия – не тот ли это случай, когда надо упереться? Система разорает плодороднейший исконно русский край. И ради чего? Страна не в состоянии употребить для своих нужд даже тот никель, что добывает. Львиная доля его продаётся за рубеж. Прихопёрье идёт на распыл для того, чтобы набить карманы олигархов.

Или в Советском Союзе не знали, что здесь лежит никель? Берегли на чёрный день. Нынче стратегический запас пойдёт на потребу международному капиталу.

Не встали на ульяновском, на сталинградском рубеже, отчего бы не упереться на хопёрском? Читаем очередную публикацию на тему в «Советской России» (А.Калуцкий, «Президент не заметил экологов с Хопра»). И что же? К ней отзыв на сайте газеты: «...и отчего местное отделение КПРФ тоже митинг протеста не организовало?» (Maska, «Советская Россия», №55 от 25.05.13).

И впрямь - отчего? Судя по сводкам с хопёрского фронта, народ рвётся в бой! И как не поддержать его и не возглавить протестный процесс? Если представить его зеркалом того, над чем трудится оппозиция, извините, Александр Константинович, но... «неча на зеркало пенять, коли рожа крива». Нет вины народа в том, что он плохо отзывается на ваши призывы. К тому ли вы призываете? А может, мало одних призывов, надо бы и примеры самоотверженности, твёрдости и упорства в достижении цели?!

Ведь даже призыв Чубайса «больше наглости» нашёл ответ среди его подельников, поскольку сам он подавал пример. Уж в наглости Чубайсу не отказать!

Призовите к чему-то существенному и сами первыми выполните - увидите, как народ на это отзовётся. Он давно этого ждёт!

Как воздух нужна хоть маленькая, но победа! Иначе призывы превращаются в пустословие. А люди не пойдут за болтунами.

Лично я, человек с коммунистическими взглядами, перестал ходить на митинги, организуемые местными коммунистами, после одного знакового случая. Мы собрались на площади перед «Белым Домом», милиции – едва ли не больше, чем нас. Главным от митингующих был Афонин. После разговора с полковником он предложил нам переместиться в неудобное место, к Детскому универмагу. Все послушно потянулись тесниться там, где никогда, ни до, ни после, не случались митинги. Тульскому народу указали на его место, а наш вождь согласился! Большие я туда не хаживал и, думаю, не я один. Чему удивляетесь, Александр Константинович? Вряд ли народ не достоин вождей, это они его не достойны!

Это им надо бы подумать, достойны ли они его, многострадального! Наш народ никогда не подводил своих вождей, если они отвечали определению. Шли и за Пожарским с Мининым, и за Петром, и за Суворовым, и за Кутузовым, и за Скобелевым, и за Сталиным. За красными героями неспроста шли – они отвечали русским понятиям о героизме. Чтобы побеждать, российская оппозиция должна озаботиться тем, чтобы её вожди были героями! Героями были Ленин и Сталин, и они не предьявляли претензий к народу...

«Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не бывать» (Киплинг). Впрочем, не исключено и сойдутся, если там у них произойдёт революция. А ведь и это возможно! И почему же современные политологи и политтехнологи, что морочат мозги народу, напрочь исключают из будущего революцию? Не оттого ли, что трепещут перед ней?

Мир лишь тогда неколебим, когда покоится на одном основании. «Демократы» кто в лес, кто по дрова. Ельцин вообще прописал, чтобы все брали суверенитета, кто сколько сможет! Кто-то и подавился им, а другие до сих пор кашляют и о нём мечтают.

Мечтать не вредно, но на территории России не может быть других суверенитетов, кроме российского. Все иные – от лукавого! Стоило бы им подняться над земным шаром и посмотреть, много ли их «суверенитет» занимает места под солнцем? В мире не может быть независимых ни от кого, мы все – зависимые, и главное, зависеть по душе. А лучше всего, чтобы те, от кого ты зависишь, в свою очередь зависели от тебя! Лучше всего – взаимозависимость! Примерно как у нас в советское время. Или казахи, киргизы выиграли бы ВОВ, или грузины? А ведь и они пахали: панфиловская дивизия прославилась под Москвой, а Кантария вместе с Егоровым водружал Знамя Победы над рейхстагом!

Не ясно ли, что победили советские люди, мы все тогда были советскими, и разве об этом не стоит помнить и мечтать?

* * *

Наконец-то, спустя двадцать лет после нашей катастрофы, хотя бы на словах объявилось стремление противодействовать деградации. Но много ли оно значит без решительных шагов по искоренению скверны? Верить ли в благие намерения тех, кто не желает рвать с одиозными соратниками, Горбачёвым, Ельциным, Егором Гайдаром, Чубайсом, Кохом, Сердюковым и иже с ними? Ответ однозначный.

Говорят, из российских политиков раньше всех и лучше всех схватывает ситуацию Жириновский. Посмотрите, как он разделался с Райхельгаузом на «Поединке» у Соловьёва 30 мая, и сделайте выводы.

Уже не модно защищать Горбачёва и Ельцина, не принято плевать на Сталина и СССР. Лидер ЛДПР из кожи вон лезет, чтобы доказать, будто не имеет отношения к гибели советского государства. Не вспомнить ли народную примету о том, кто первым бежит с тонущего корабля? Однако же – и это признак!

Либералы поумней уже мимикрируют, хамелеоны торопятся приспособиться к меняющимся обстоятельствам. Конечно, никто из них не полюбил Сталина, тем более никто не желает возвращения Советов. Но... ломается, непреклонно меняется историческая парадигма, и с нею не Жириновскому бороться!

Судя по всему, он готов совершить очередной кульбит в надежде удержаться в политическом поле. Как ни странно, я желаю ему успеха, ибо лучшей лакмусовой бумажки поискать. Владимир Вольфович – тот ещё флюгер, посмотрите, куда он повернулся, и будете знать акцент современной политики! Я откровенно рад сегодняшнему акценту!

Даже если он фальшивый, придуманный в Администрации, польза от него очевидна. Если начали переоценивать Сталина, воздавать ему должное, процесс не остановить. Он станет неуправляемым – народ давно ждёт воздаяния своему вождю!

Да воздаст ему, но и воздаст фарисеям! Сталина невозможно вернуть по частям: вот эту частичку возвращаем, а другие – нет. Сегодня демократы пытаются вернуть ту часть Сталина, что им импонирует. Но вождь не делится на части. Или всё, или – ничего! Слава богу, что они начали этот процесс, который не может закончиться ничем иным, кроме торжества сталинизма!

На сегодня Россия полна Сталиным, как переполненная бочка. Спросите на выбор любого – никто Сталина не охает. Мнения могут быть разными, но люди не отказываются от вождя. И это спустя 60 лет после кончины. Выводы отстоялись и состоялись! Народ решил, что Сталин – его слава, его вождь, его величие, его история!

Народ хочет покончить с деградацией, а можно ли это сделать без Сталина?

Ю.М. Шабалин

P.S. Однако не только жириновский флюгер повернулся, не один его барометр указывает на приближение бури. Не складывается ли, наконец, общественное мнение?

Сатирик Задорнов переметнулся в «Советскую Россию», сатирик Инин высказывается о современной РФ так, что мне впору завидовать: «Сейчас время бессовестности и бесстыдства!» («Мир новостей», №22 от 21 мая 2013 года).

И далее: «Мы смеялись, когда коммунисты говорили: капитализм – это неуверенность в завтрашнем дне... Коммунисты нам говорили: при капитализме всё решает золотой телец, денежный мешок. Мы смеялись. Сегодня же видим: так и есть, у всех в глазах – доллары. Коммунисты говорили: человек человеку волк в капиталистическом обществе. Мы смеялись... Сегодня же видим, что действительно люди жрут друг друга, а весь этот бизнес, как банка с пауками. Так что получается, увы, коммунисты были правы».

Циркач Западный по своему поводу, о кампании, организованной против отечественных дрессировщиков, вспоминает, что погублены авиапром, автопром и ещё бог знает что, а на очереди цирковое искусство дрессуры, в котором Россия, как и в балете, впереди планеты всей!

Явно собирается мнение против Горбачёва, с которым власть готова расстаться без сожаления: «мавр сделал своё дело – мавр может уйти!» Такова судьба всех ренегатов. Или хоть кто-нибудь

вспомнил добром ветхозаветного Иуду?

Все годы безвременья мы ждали этого поворота. Даст Бог, он не закончится на Горбачёве, а продолжится Ельциным, Гайдаром, Чубайсом... Список врагов народа кой-кому уже жжёт руки!

Но раньше отмщения надо заботиться о созидании. Потеряно столько, что, казалось бы, за вечность не догонишь. Во многом, если не во всём, мы отстали на эпоху!

Одно успокаивает: нам не впервые догонять, русский гений ещё покажет, на что способен!

Вообще идея избавиться от русских, поскольку они для Запада неудобны, дохлая. Избавиться от нас, значит выкинуть один из самых главных генов человечества. Кто знает, чего не будет без нас? А вдруг человечество и до звёзд не долетит? Ведь это Гагарин, а не Армстронг оказался первым в космосе!

P.P.S. В безобидном и совершенно аполитичном концерте, транслируемом Первым каналом и посвящённом 90-летию ЦСКА, неожиданно прозвучала песня о Красной Армии. Я вздрогнул, когда в финале услышал: «Ведь от тайги до британских морей Красная Армия всех сильнее!» Камера выхватила лица высоких гостей, Иванова и Шойгу. Показалось ли мне, что они оторопели? А ведь как звучало! Грозно и убедительно!

Чем чёрт не шутит, подумалось мне, а вдруг и впрямь пошёл процесс вразрез горбачёвскому. Вопреки всему, но как хотелось бы верить!

Говорят, марш является неофициальным гимном болельщиков ЦСКА, на концерте объявлено уже, что это гимн клуба. А в комментариях к песне в Интернете сообщают, будто она часто исполняется военными оркестрами на специальных праздниках. Но с экрана ТВ прозвучала не впервые ли за десятки лет? «Лёд тронулся, господа присяжные заседатели!»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Спор о приоритете

Министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский первым предложил главе Госдепартамента США Джону Керри план по предотвращению военной операции против войск сирийского президента Асада путем передачи сирийского арсенала химического оружия под контроль международного сообщества, пишет немецкая газета Welt. Сейчас именно эту инициативу, предложенную властями России, рассматривает руководство США.

По данным издания, 29 августа Сикорский позвонил Керри с предложением организовать процесс передачи химического оружия Асада под внешний контроль. Об этом же главы внешнеполитических ведомств беседовали во время визита Керри в столицу Литвы Вильнюс.

Впоследствии такую идею в качестве риторического приема выдвинул сам Керри во время ответа на вопрос журналиста. Через несколько часов российский МИД выступил с этой инициативой. Президент Обама назвал ее потенциально работоспособной и попросил отложить голосование в Конгрессе по мандату на проведение военной операции в Сирии.

Издание Buzzfeed отмечает, что если информация Welt верна, заявления о том, что урегулирование сирийской проблемы было выработано между российской и американской делегациями на саммите G20, перестают выглядеть убедительно. **rusplt.ru**

Всего можно ожидать

В интервью венесуэльскому телеканалу Telesur президент Сирии Башар Асад заявил, что не сбрасывает со счетов возможность военной акции США против его страны даже после выполнения ею обязательств по уничтожению химического оружия.

Глава государства также отметил, что располагает признаниями боевиков оппозиции и другими свидетельствами того, что химическое оружие было применено в Сирии именно оппозиционерами. По его словам, “всё свидетельствует о том, что ответственность за химическую атаку несут террористы”.

Башар Асад рассказал, что власти Сирии обнаружили у боевиков оппозиции “капсулы с боевыми химическими веществами и лаборатории”, где эти отравляющие вещества разрабатывались, передает

агентство “Интерфакс”. Все доказательства причастности оппозиции к химическим атакам переданы российской стороне.

Президент Сирии подчеркнул, что уверен в том, что боевики оппозиции попытаются воспрепятствовать работе инспекторов ООН, которые уже прибыли в Дамаск для продолжения расследования фактов применения химического оружия на территории страны. При этом он заверил, что все арсеналы с химическим оружием сирийской армии находятся под строгим контролем. **vesti.ru**

КНДР требует распустить Совбез ООН и оставить Кубу в покое

Неотложные требования Северной Кореи к США с трибуны Генассамблеи ООН высказал замминистра иностранных дел КНДР Пак Киль Йон.

«США должны прекратить блокаду Кубы в короткий срок, — заявил он. — США должны прекратить свою враждебную политику, начав, в том числе, с уважения суверенитета КНДР, замены соглашения о перемирии механизмом примирения, предусматривающим роспуск “Командования ООН” без промедления, снятия всех санкций и прекращения военных угроз».

Отказ США от враждебной политики в отношении Пхеньяна, по мнению северокорейской стороны, — единственный способ добиться длительного мира на Корейском полуострове. «Неустойчивая ситуация, когда нет ни мира, ни войны, сохраняется на Корейском полуострове», — констатировал Пак Киль Йон. Высокопоставленный северокорейский дипломат призвал США прекратить наращивать военную мощь в Азиатско-Тихоокеанском регионе, заключив полноценное соглашение о мире и расформировав «Командование ООН». Кроме того, как сообщает ИТАР-ТАСС, представитель КНДР призвал расформировать Совет Безопасности ООН, поскольку он служит США «инструментом для достижения их стратегических интересов».

Замглавы МИД КНДР подчеркнул, что США считают Северную Корею своим врагом, проводят на Корейском полуострове ежегодные учения совместно с вооруженными силами Южной Кореи, направленные против КНДР. Кроме того, отметил он, Вашингтон в течение многих лет вводит санкции против Пхеньяна.

Дипломат из КНДР раскритиковал «несправедливую санкционную резолюцию», принятую под давлением Вашингтона в январе 2013 года после запуска Северной Кореей «спутника, предназначенного для мирных целей».

Пересмотр формата и принципов работы Совета Безопасности является «ключевым компонентом реформы ООН» и должен проводиться «на основе принципов обеспечения ответственности, прозрачности и беспристрастности», подчеркнул северокорейский представитель. Замглавы МИД КНДР также высказался за «полноценное представительство» в Совете развивающихся стран.

При этом северокорейский дипломат заверил, что Северная Корея привержена идее мира и безопасности на Корейском полуострове. **«Вести.Ру»**

Медведев и безработица

Разумеется, премьер буквально не сказал, что он выступает за рост безработицы, но смысл его слов именно такой. Выступая на пленарном заседании, которое проходило в рамках инвестиционного форума в Сочи, г-н Медведев заявил, что России пора уйти от политики сохранения занятости любой ценой и не бояться сокращения неэффективных рабочих мест.

Далее он добавил: «Нас ждут непростые времена, и считаю, что именно сейчас, в этот период, нам пора воспользоваться нашим серьезным преимуществом - низким по сравнению с европейскими странами уровнем безработицы - и уйти от политики сохранения занятости любой ценой... Кому-то - это может быть довольно значительная часть населения - придется менять не только место работы, но и профессию, а также место жительства».

Положим, место работы, профессию и место жительства уже давно сменили миллионы и миллионы россиян, перебравшиеся в крупнейшие города, в первую очередь в ту же Москву. Ведь в большинстве регионов России на самом деле свирепствует жесточайшая безработица, о чём г-н Медведев, видимо, просто не знает (учитывая уровень его компетентности, не думаю, что он сознательно обманывает публику).

То, что официальные показатели безработицы не имеют ничего общего с действительностью, мы

говорили уже давно, но в начале апреля это неожиданно получило официальное подтверждение. Тогда вице-премьер Ольга Голодец заявила, что 38 из 86 миллионов трудоспособных россиян (т.е. 45%) «непонятно, где заняты, чем заняты, как заняты». Потом, правда, она весьма неубедительно поправилась, уменьшив эту цифру до 15-20 миллионов, но это всё равно очень много, если учесть, что, по официальным данным, безработица в России якобы составляет 5,7 процента, т.е. безработных вроде бы около 5 миллионов человек.

Разумеется, официальные и полуофициальные СМИ стали активно «разъяснять», что эти люди просто работают в «сером» секторе, не уплачивая налогов, но, честно говоря, эти доводы могут подействовать в основном на москвичей – в регионах люди знают реальное положение.

Названные Голодец цифры как минимум свидетельствуют, что власти не владеют ситуацией, и, стало быть, официальные показатели безработицы просто высосаны из пальца. А если попытаться всерьёз оценить её данные, то получается, что, конечно, часть этих 38 миллионов действительно работает в «сером» секторе, но, разумеется, далеко не все. Остальные – это самые настоящие безработные. И даже если их число составляет всего треть от тех, о ком правительство не имеет сведений (что далеко не факт - скорее всего, таких больше), то это больше десяти миллионов.

Получается, что, если применять европейские критерии, то, по самым скромным оценкам, безработица в России составляет никак не меньше 20 процентов, а то и все 25. В общем, от Европы мы здесь не отстаём.

Так что особых резервов, на которые упоает г-н Медведев, в этой области у властей нет. Даже реальную ситуацию в правительстве не знают – о каких же грамотных управленческих решениях тут вообще можно говорить! Неудивительно, что при таком уровне компетентности российские правители снова и снова пытаются заливать пожар керосином. **С. Сковрцов**

Надо, Федя, надо!

Чего же хочет Владимир Гарматюк, если в России за нарушение Конституции государства никакой ответственности для партийной власти нет? – Спрашивает Евгений Газеев, депутат Госдумы РФ Второго созыва от партии КПРФ в своей статье «Преступление без наказания» (на информационном портале Viperson от 11.09.2013 г.).

Трудно «верблюду пройти в угодное ушко», трудно «богату попасть в рай», трудно клопу, сосущему кровь у жертвы, понять желание его снять, трудно и члену алчущей власти группировки (партии) понять интересы российского народа.

Владимир Гарматюк хочет, чтобы с безответственностью, которую злоупотреблениями установило для себя нынешнее микроскопическое партийное меньшинство (захватившее власть), было покончено.

Покончено с уголовными группировками (партиями), нарушающими Конституцию РФ и лишившие граждан России их избирательные права – выбирать! Покончено - как с вирусом, как с вредоносной заразой, как с болезнью.

Интересы и права граждан, заявленные в Конституции, должны быть надежно защищены от всевозможных организованных группировок (партий) и тщеславных лиц. За нарушение Конституции РФ должна быть введена уголовная ответственность, как за совершение тяжчайших преступлений против народа и государства.

«Я вообще не думаю, что личности должны служить гарантиями против законов; я, наоборот, думаю, что законы должны служить гарантиями против личностей» (XIX век, Карл Маркс).

Не интересы «гарантов» против Конституции, а Конституция против «гарантов».

В России власть захватила одна группировка лиц (партия), а другие группировки (партии) в междоусобном сговоре поддерживают это незаконное антиконституционное положение. Поддерживают, так как мнят себя на её месте и «щерятся» между собой не за права народа, а за себя, за выгоду, за власть, почести и всё то, против интересов народа, что связано с властью.

Россию надо чистить от этой «заразы», а для этого прежде всего нужно разъяснить положение вещей, учиться – думать, искать и находить лучшее.

- Пойми, студент, сейчас к людям надо помягше, а на вопросы смотреть ширше. Вот ты, гражданин-избиратель, думаешь, это меня выбрали на пять лет? Нет! Ошибаешься. Это тебе дали

пять лет.

- Шурик, вы комсомолец? Это же не наш метод! Где гуманизм, где «человек человеку»?.. У меня жена Любушка и двое ребятишек, Леночка и Алёшка. Шурик, может, не надо, а?

- Надо, Женья! Надо! **Владимир Гарматюк**

Рабочий ответ премьеру

Премьер-министр правительства РФ Д. Медведев, выступая на пленарном заседании инвестиционного форума в Сочи, заявил буквально следующее: “Всех нас ждут не самые простые времена, и именно сейчас нам нужно воспользоваться нашим очень серьезным преимуществом. Оно заключается в том, что у нас очень низкий по сравнению с европейскими странами уровень безработицы, поэтому нужно уйти от политики сохранения занятости населения любой ценой... Кому-то - это может быть довольно значительная часть населения - придется менять не только место работы, но и профессию, и место жительства”.

Если перевести на простой язык, Д. Медведев сообщил, что дальнейшему росту прибыли жирных угрожает очередной экономический спад. Значит, по его мнению, надо сделать трудящихся более сговорчивыми и готовыми работать за гроши и где угодно. Как? Поднять уровень безработицы и перевести значительную часть населения в категорию бесправных трудовых мигрантов.

Мы, представители рабочих профсоюзов и Российского объединенного трудового фронта, на это отвечаем так: «Покажи пример, премьер! Приглашаем тебя, Дмитрий Анатольевич, сменить место работы, раз не справился. Встать, к примеру, на заводской конвейер. Мы подвиемся и поможем освоить новую профессию, получить специальность. Или вы в Единой России умеете работать только языками? Большевики будучи правящей партией посылали двадцатипяти тысячников в деревню и работали на субботниках до полной победы над Колчаком, устанавливали партмаксимум... Тех большевиков народ уважал, а вашу партию прозвал партией жуликов и воров. А то, что впереди нас ждут нелегкие времена, мы и так знаем. И постараемся, чтобы они и для вас, для всей зажавшейся элиты стали нелегкими. Развивающийся кризис еще выпуклее, нагляднее демонстрирует непригодность давно отжившего свой срок капитализма, антинародную суть буржуазной политики и ее исполнителей. Ответом на ваши планы станет дальнейшая организация трудящихся на борьбу за свои жизненные интересы!». Трудящиеся не должны платить за ваш кризис! **rksmb.org**

Генеральная линия раздора

Неоднозначная реакция на памятник женщинам - участницам Кавказской войны, открытый после реконструкции в Чечне, была весьма понятной и прогнозируемой, считает эксперт Центра Кавказских исследований МГИМО Вадим Муханов. “В Чечне одна реакция, в Дагестане - другая реакция, в других республиках - третья реакция. Этот памятник никак не помогает сближению народов, а как раз напротив - способствует дальнейшему расколу общества, в частности, на Северном Кавказе”, - сказал он в интервью корреспонденту ИА REGNUM.

Напомним, что 16 сентября глава Чечни Рамзан Кадыров открыл после реконструкции мемориал “Дади-Юрт” - памятник чеченским женщинам, отомстившим российским солдатам за уничтожение одноименного села. В 1819 году 46 чеченских девушек, взятых в плен в селе Дади-Юрт, при переходе через Терек бросились в бурную реку, увлекая за собой конвоиров. Это произошло на следующий день после штурма Дади-Юрта, в ходе которого село было полностью сожжено.

Муханов заметил, что на Северном Кавказе идет не столько “война памятников”, сколько война исторической памяти: “К сожалению, сейчас в регионе идет не просто война памятников - я бы это объединил и сказал в более широком аспекте - сейчас на Северном Кавказе и вообще на Юге России идет достаточно ясно ощущаемая война исторической памяти. Дело не только в памятниках - выходят на первый план определенные исторические персоналии, в частности, Ермолов, имам Шамиль, шейх Мансур, какие-то русские генералы, какие-то национальные герои из различных республик Северного Кавказа. Помимо этих персоналий, вспоминаются определенные исторические события. Всё это муссируется, даются определенные интерпретации, понятные в том или ином обществе. На этом некоторые современные политические деятели зарабатывают очки, чтобы поднять свой уровень популярности, уровень доверия, уровень уважения в своем обществе. В основном это

происходит на республиканском уровне. В этом нет никакого чеченского эксклюзива - такие памятники ставятся и в других республиках на Северном Кавказе и на Юге России и, в общем-то, это приводит к дальнейшему расколу Северного Кавказа на определенные сегменты”.

Однако, как заметил эксперт, речь идет не только об историческом прошлом: “Политика федерального центра на Северном Кавказе сейчас, к сожалению, слаба и не всегда ясна. И если она не может контролировать деятельность республиканских властей, местных чиновников, то что говорить об этой составляющей. Война исторической памяти - это всего лишь одна из сторон медали. Если у нас происходят столкновения на межнациональной почве, на межрелигиозной почве, то памятники - один из кирпичиков этой мозаики, которая говорит о том, что у нас общество находится в весьма серьезном расколе. Необходимо в целом менять политику, менять видение ситуации на Северном Кавказе в федеральном центре. Пока этого не произойдет, будут скандалы вокруг памятников, «манежки» и всплески ненависти то к одной национальности, то к другой. То есть когда нет ясной, четкой и понятной политической линии федерального центра в отношении Северного Кавказа, в отношении определенных субъектов на Северном Кавказе, непонятна позиция федерального центра по поводу поведения (иногда очень вызывающего) определенных северокавказских лидеров, то что тут вспоминать о памятниках? Памятник - это настолько мизерная вещь на фоне генеральной линии. Пока генеральная линия не изменится, то высказывания по поводу одного, двух, а то и десятка памятников ничего не изменят. Памятник это, на мой взгляд, явно не первостепенная и даже не второстепенная вещь, если даже на генеральные события не бывает реакции федерального центра”.

По мнению Муханова, “яркий общественный дискурс, связанный с этим памятником, - следствие общей неорганизованности политики федерального центра по отношению к Северному Кавказу”.

regnum.ru

Косноязычием жулика не отмоешь

В начале сентября президент России Владимир Путин посетил юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, где состоялась презентация собрания сочинений Анатолия Собчака. Об этом сообщили в пресс-службе главы государства. Путин - выпускник юрфака - отметил, что ему приятно побывать в альма-матер, “где так много изменилось, только ступеньки, по которым мы шли, по-моему, остались прежними”.

“И еще приятнее присутствовать на презентации собрания сочинений Анатолия Александровича Собчака. Многие в стране знают его как политического деятеля, но мало кто знает его как публициста и юриста. А в этом собрании сочинений как раз представлены его публицистические вещи и научные работы”, - сказал президент.

“Публицистика - сама по себе, потому что Анатолий Александрович был человеком не только очень порядочным, цельным, но и очень честным, и я это знаю точно, поэтому могу об этом говорить с полной определенностью, - продолжил Владимир Путин, который работал в команде мэра Петербурга Собчака в Смольном. - Это было его положительным, но и отрицательным качеством, потому что для политика проявление гибкости, наверное, иногда невредно. Он этого почти не умел делать. Почти никогда. Всё время - знаете, как у нас в народе говорят, - как на диван пёр. Я так смотрел на него, думал: ну зачем он это говорит? Но, как правило, оказывалось, что, в общем, и ничего. Потому что, когда человек занимает принципиальную, честную позицию, люди это чувствуют. И, может быть, первая реакция - такая оторопь: что это он говорит! А когда это смотришь в развитии, то это вызывает симпатию”.

Напомним, что пятитомник сочинений Анатолий Собчака выпущен под редакцией Людмилы Нарусовой и при поддержке Санкт-Петербургского общественного фонда Анатолия Собчака. Работа над проектом велась около трех лет, составлять сборник помогали люди, лично знавшие Анатолия Собчака. Пятитомник содержит научные работы первого мэра Петербурга, публицистику и воспоминания. Среди авторов предисловий к томам - юрфаковцы Владимир Путин, Николай Кропачев, Дмитрий Медведев.

Тираж издания составил 1600 экземпляров и, по словам пресс-секретаря ректора СПбГУ Алексея Заварзина, будет распространяться в библиотеках. **regnum.ru**

Подельники 1993-го

Монумент Герою Советского Союза установлен на Новодевичьем кладбище в Москве. По желанию вдовы Грачёва скульптор Алексей Игнатов выполнил фигуру генерала армии в полный рост, со скрещёнными на груди руками.

Создание бронзового памятника – совместный проект Российского союза ветеранов Афганистана и Минобороны.

На церемонии нынешний глава Минобороны отметил целеустремленность и высокие организаторские способности Павла Грачёва. По словам Сергея Шойгу, «герой афганской войны запомнился не только успешными военными операциями, но и также бережным отношением к личному составу».

Шойгу также напомнил, что Грачёв возглавил Министерство обороны в самый сложный период становления Российской Федерации и её вооруженных сил.

Павел Грачёв скончался 23 сентября прошлого года. РСН

Заложники миллиардов

Весьма тревожным было беспрецедентное условие Путина Сноудену – не заниматься противоамериканской деятельностью, оставаясь в России. Но когда в США свалил генерал Калугин, разве мы требовали ультимативно его выдачи и разве американцы запрещали ему вести антироссийскую деятельность?! По-моему, всё наоборот, а ведь знал он много более Сноудена. Ну ладно, тогда уже хилая Россия (СССР тоже дышал на ладан) не могла ничего требовать от великих США, но ведь также ничего подобного не было и когда из в то время еще могучего СССР сбежал Гордиевский. Тогда у Англии и мысли не возникло запретить ему антисоветскую активность.

И далее: сейчас печать США заполнена материалами по Сноудену, а мы в своё время ничего подобного не допустили по делу Калугина, да и сейчас в наших СМИ практически нет никаких публикаций по наглому поведению США в связи с Бугом, Ярошенко и др. Случайно ли это? Есть одни беззубые, дежурные заявления МИД РФ, которые уже давно никто не принимает всерьез.

А что можно сказать про последнее беспрецедентное сообщение о создании русско-американской комиссии по выработке решения по Сноудену?! После этого Путину осталось только облизать ноги у Обамы! Выходит так, что зависимость верхушки РФ с ее миллиардами в банках Запада и агентурной деятельностью многих бывших чинов России на ЦРУ от руководства США столь велика, что китайцы в своих национальных интересах могли пойти на разоблачение постоянных политических метаний шайки нынешних горе-вождей РФ и их компрометацию с целью возможной замены.

В этой связи совсем не исключаю позорного для РФ решения Путина в отношении Сноудена в пользу США. Страна и мы все – заложники их миллиардов в банках Запада! **А. Лобызов**

Меж двух огней

“Украина и в условиях подписания соглашения об ассоциации с ЕС хочет найти возможность развивать отношения с Таможенным союзом России, Белоруссии и Казахстана”, - заявил президент Виктор Янукович в интервью изданию Bloomberg в ходе своего визита в США на 68-ю сессию Генеральной Ассамблеи ООН.

“Украина является мостом между Россией и ЕС, и очень важно убедиться, что мост сильный и надежный. Диалог между Украиной, Россией и ЕС по вопросам торговли возможен в ближайшем будущем... Наши отношения с ЕС пойдут на пользу Таможенному союзу”, - отметил Янукович. При этом президент подчеркнул, что основной проблемой в отношениях Украины с Россией всегда было “использование газа Россией, чтобы оказать давление на Украину”. “Мы слышим эти угрозы и даже некоторые унижения со стороны СМИ. Это не поможет нашим отношениям, и это не красит Россию в хорошем смысле”, - заявил Янукович.

Ранее Янукович назвал Европейский Союз и Россию “монстрами”, заявляя, что Киев никогда не будет противопоставлять интеграционные процессы на данных направлениях. В частности, во время 10-й Ялтинской ежегодной встречи 20 сентября он заявил: “Украина находится, я сказал бы так, между двумя большими “монстрами” - Европейским Союзом и Россией, и это мы чувствуем каждый день. И игнорировать или как-то легкомысленно относиться к этому положению мы не можем,

поэтому я очень благодарен нашим партнерам из ЕС и России за понимание этого вопроса. Поэтому мы не хотели, не хотим и не будем никогда противопоставлять интеграционные процессы – Запад-Восток. Мы хотим их объединить... И на этом пути Украина идет уверенно путем модернизации, путем создания условий для ведения бизнеса, снятия тех барьеров, которые присутствуют в вопросах торговли. Чтобы этот процесс все теснее нас объединял и действительно, чтобы мы создали единое экономическое пространство от Ванкувера до Владивостока”. **regnum.ru**

В Египте суд запретил деятельность “Братьев-мусульман”

Суд Египта постановил запретить деятельность “Братьев-мусульман” на территории страны, сообщает РИА “Новости” со ссылкой на местные СМИ. Кроме того, по решению суда ведущая история с 1928 года исламистская организация должна быть распущена. Подлежат аресту все финансовые активы и имущество “Братьев” и подконтрольных им структур, включая офисы и представительства.

17 сентября официальный представитель исламистской ассоциации Гихад аль-Хаддад был арестован в Каире. Полицейские задержали его в районе Наср-Сити вместе с пятью другими исламистами. Среди них бывший губернатор провинции Калюбия Хуссам Абу Бакр.

В тот же день судебные власти Египта приняли решение заморозить финансовые счета ключевых руководителей “Братьев-мусульман”. Помимо Бадиа, санкции коснулись его заместителей - Хейрата аш-Шатера и Рашада аль-Байюми, а также экс-кандидата в президенты Египта салафита Хазема Абу Исмаила и религиозного проповедника Сафуата Хигази.

В начале сентября власти Египта еще на два месяца продлили режим чрезвычайного положения в стране, действующий с середины августа.

20 августа в Каире был арестован духовный лидер “Братьев-мусульман” Мухаммед Бади. Ордер на арест Бади, а также восьми его соратников был выдан еще в июле, но до этого времени он находился на свободе.

2 сентября государственный прокурор Египта заявил, что отстраненного от власти египетского президента Мохаммеда Мурси будут судить за призывы к убийству оппозиционных демонстрантов. Обвинения связаны со столкновениями у президентского дворца в Каире в декабре прошлого года, когда погибли семь человек. По этим же обвинениям предстанут перед судом еще 14 членов движения “Братья-мусульмане”.

Ранее смещенного президента обвинили в “предумышленном убийстве заключенных, офицеров и солдат”. Эти обвинения относятся к нападению на тюрьму в Каире в 2011 году, в ходе которого из нее были освобождены сам Мурси и несколько других лидеров “Братьев-мусульман”. Также Мурси обвиняется в планировании нападений на тюрьмы в ходе восстания, когда был свергнут президент Египта Хосни Мубарак, и в организации заговора с палестинской группировкой ХАМАС. Кроме того, экс-президенту инкриминированы экономические преступления.

Мурси был арестован 4 июля. Накануне военные отстранили его от власти и запретили ему и руководителям “Братьев-мусульман” выезд из страны. Неизвестно, где именно содержится под стражей Мурси. Дата судебного заседания будет объявлена позднее.

18 августа глава египетской армии Абдель Фатах Сиси предупредил сторонников Мурси, что не потерпит насилия. При этом он заверил, что в Египте “найдется место всем”. Генерал призвал сторонников Мурси “восстановить демократический путь” и “влииться в политический процесс”. Ранее “Братьям-мусульманам” также предлагались места в правительстве. В ответ исламисты заявили, что продолжат протесты до тех пор, пока Мурси не будет освобожден и восстановлен в статусе главы государства.

Массовые столкновения начались в Египте после отстранения Мурси от власти. 14 августа армия и внутренние войска начали разгон палаточных лагерей его сторонников. По официальным данным, в столкновениях за несколько дней погибли более 900 человек с обеих сторон. Более тысячи исламистов арестовано. В стране было введено чрезвычайное положение. **grani.ru**

В футбольные клубы покупают нероссиян. А в генштаб нельзя ли пригласить нескольких египетских генералов, коли от местных как от козла молока? Там есть Армия, а у нас? Что это такое?! (Примечание приславшего текст)

В Германии

Итоги выборов. Левая партия в целом довольна итогами прошедших парламентских выборов. Несмотря на потерю 3,3% голосов по сравнению с 2009 годом, Левая партия стала третьей по влиятельности политической силой в Бундестаге.

Грегор Гизи, один из председателей фракции, говорит в интервью:

“Численно сейчас возможна правящая коалиция Линке с СДПГ и Зелеными. Мы всегда заявляли, что мы были бы готовы участвовать в такой коалиции, если бы СДПГ (социал-демократы) согласилась с нашими основными требованиями: достаточная для жизни минимальная зарплата по закону, пенсия на нормальном прожиточном уровне, возвращение к прежнему пенсионному возрасту вместо 67 лет, мероприятия по реальному ограничению прекарной занятости, прекращение диктата и требований социальных сокращений в отношении южноевропейских стран и помощь им вместо этого, наконец, прекращение экспорта оружия и сворачивание всех операций бундесвера за рубежом. Но как можно видеть, руководство СДПГ не готово к таким изменениям политики. Ему нужно еще как следует подумать.”

Нам остается осуществить собственные предвыборные обещания: стать последовательной оппозицией правительству Меркель и постоянно ставить его перед необходимостью конфронтации с нашей альтернативой - социальной справедливостью, демократией и мирной внешней политикой”.

В отличие от других фракций бундестага фракция Линке сформирована на основах паритета, принятого в этой партии: во фракции 36 женщин, 28 мужчин, и ровно по 32 депутата из восточных и западных земель. В других фракциях представители Востока Германии являются редкостью.

Гамбург: электроэнергия не должна быть частной. В Гамбурге был проведен референдум по вопросу рекоммунализации, то есть возвращения в государственную собственность производства электроэнергии. Народ единодушно высказался за рекоммунализацию - отъем электростанций у собственников.

Приватизация электроэнергии в Германии была осуществлена в последние десятилетия стараниями правящих неоллиберальных партий - ХДС, СвДП и СДПГ. При этом рекламировалось якобы благотворное воздействие “невидимой руки рынка” на обеспечение граждан электроэнергией - качество снабжения должно улучшиться, а цены снизиться за счет конкуренции предложений.

На деле всё оказалось наоборот: качество снизилось. Что касается цен, то потребитель не в состоянии разобраться в сложнейших деталях различных предложений и на деле не может воспользоваться более выгодными из них; в целом же цены на электроэнергию не просто выросли - они прямо-таки взорвались.

Неудивительно, что люди понимают - электроэнергия не должна быть в частных руках. Теперь гамбургские власти стоят перед фактом народного решения - вернут ли они городу некогда приватизированную электроэнергию?

Антифашизм. Новаяявленная партия “Правая” организовала в Вуппертале “большую общенациональную демонстрацию”, на которую собрались целых 140 неонацистов!

По традиции навстречу им вышли полторы тысячи вуппертальцев. Демонстрация правых не удалась: они прошли около 200 метров по улице, а дальше им преградили путь антифашисты. Это была полная блокада, так что полиция сопроводила неонацистов обратно к вокзалу.

Полиция при этом, как говорят в Германии, продемонстрировала слепоту на правый глаз и глухоту на оба уха.

Перед фашистской демонстрацией в школах города зачитали письмо полицей-президентши Вупперталя, где она разъяряет, что произойдет, если подростки пойдут блокировать неонацистов: арест, судебное дело и так далее.

В субботу полицейские пытались помешать блокаде, но вуппертальцы за счет лучшего знания города все-таки сумели просочиться и помешать нацистам. Зато в центре города, где люди в субботу занимались покупками, все было перекрыто, автобусные линии не работали. В прессе было процитировано письмо одного вуппертальца: “Из-за пары нацистов мы должны терпеть такие неудобства от полиции - и всё за наши налоги!”

Когда неонацисты принялись распевать песни гитлеровского рейха, полиция не только не запретила им это, но даже не попыталась как-то вмешаться - например, проверить документы (что

они вообще-то практикуют с левыми постоянно). Словом, государство как обычно оказалось на стороне фашистов, и в этом нет ничего удивительного. **Яна Завацкая**

ПОЛИТИКА

ДОГОВОР, КОТОРЫЙ ДЕЙСТВУЕТ И СЕГОДНЯ!

К 33-й годовщине подписания Договора «О дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирийской Арабской Республикой»

Когда я был в марте 2013 года в Дамаске и встречался с сирийскими руководителями, на мой вопрос: «Остается ли в силе Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирией?» они отвечали утвердительно.

Такой же ответ мне давали и российские дипломаты. И это понятно: Россия – преемственница Советского Союза!

Оказывается, многие россияне о нем ничего не знают. Не знают и об очень важной статье 6, которую позвольте процитировать в первую очередь:

«Статья 6

В случае возникновения ситуаций, угрожающих миру или безопасности одной из Сторон либо создающих угрозу миру или нарушение мира и безопасности во всем мире, Высокие Договаривающиеся Стороны будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью координации своих позиций и сотрудничества для устранения возникшей угрозы и восстановления мира».

И когда вы будете Договор читать, обратите внимание, насколько точны и актуальны его формулировки и об империализме, и о неокOLONиализме, и о сионизме, а также об их пособниках.

33 года назад обе страны придавали «важное значение продолжению сотрудничества обеих стран в деле установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке».

Обе страны подтвердили «верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в том числе принципам уважения суверенитета, национальной независимости, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела». И вновь нависла угроза миру и безопасности и Сирии, и России!

Сегодня руководители России и Сирии находятся в постоянном контакте «с целью координации своих позиций и сотрудничества для устранения возникшей угрозы и восстановления мира».

И вновь Россия и Сирия «преисполнены решимости давать твердый отпор политике агрессии, проводимой империализмом и его пособниками, продолжать борьбу против колониализма, неокOLONиализма и расизма во всех их формах и проявлениях, включая сионизм, выступать за национальную независимость и социальный прогресс»?

«Руки прочь от Сирии!» – звучит сегодня на всех континентах в ответ на подготовку агрессии США против Сирии.

«Нет войне! Миру мир!»

И долг каждого гражданина России – внести свой вклад в выполнение каждой буквы этого Договора.

Как говорили наши предки, «уговор дороже денег!» Эти слова, звучавшие на Руси в течение многих столетий, сегодня актуальны как никогда! **Н. Сологубовский, заместитель председателя Российского комитета солидарности с народами Сирии и Ливии**

Договор

О дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирийской Арабской Республикой

Принят

Правительством СССР 08 октября 1980 года,

Правительством Сирийской Арабской Республики 08 октября 1980 года

Союз Советских Социалистических Республик и Сирийская Арабская Республика, воодушевленные желанием укреплять и развивать сложившиеся между ними отношения дружбы и всестороннего сотрудничества в интересах народов обоих государств, дела мира и безопасности во всем мире, упрочения международной разрядки и развития мирного сотрудничества между государствами, преисполненные решимости давать твердый отпор политике агрессии, проводимой

империализмом и его пособниками, продолжать борьбу против колониализма, неоколониализма и расизма во всех их формах и проявлениях, включая сионизм, выступать за национальную независимость и социальный прогресс, придавая важное значение продолжению сотрудничества обеих стран в деле установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, подтверждая верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в том числе принципам уважения суверенитета, национальной независимости, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела, решили заключить настоящий Договор и согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своей решимости неуклонно развивать и укреплять дружбу и сотрудничество между обоими государствами и народами в политической, экономической, военной, научно-технической, культурной и других областях на основе принципов равноправия, взаимной выгоды, уважения суверенитета, национальной независимости и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своей решимости неуклонно развивать и укреплять дружбу и сотрудничество между обоими государствами и народами в политической, экономической, военной, научно-технической, культурной и других областях на основе принципов равноправия, взаимной выгоды, уважения суверенитета, национальной независимости и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут всемерно содействовать укреплению всеобщего мира и безопасности народов, разрядке международной напряженности и воплощению ее в конкретные формы сотрудничества между государствами, урегулированию спорных вопросов мирными средствами, устранению из практики международных отношений любых проявлений политики гегемонизма и агрессии.

Стороны будут активно сотрудничать друг с другом в решении задач прекращения гонки вооружений, всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны, руководствуясь верой в равенство всех народов и государств, независимо от расы и вероисповедания, осуждают колониализм, расизм и сионизм как одну из форм и проявлений расизма и вновь подтверждают свою решимость вести против них неуклонную борьбу. Стороны будут сотрудничать с другими государствами в деле оказания поддержки справедливых чаяний народов в их борьбе против империализма, за окончательную и полную ликвидацию колониализма и расового господства, за свободу и социальный прогресс.

Статья 4

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Сирийской Арабской Республикой политику неприсоединения, являющуюся важным фактором сохранения и укрепления международного мира и безопасности и ослабления международной напряженности.

Сирийская Арабская Республика уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик миролюбивую внешнюю политику, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать и расширять практику взаимного обмена мнениями и регулярных консультаций по вопросам двусторонних отношений и по международным проблемам, представляющим интерес для обеих Сторон, и прежде всего по проблемам Ближнего Востока. Консультации и обмен мнениями будут проходить на различных уровнях, в первую очередь путем встреч руководящих государственных деятелей обеих Сторон.

Статья 6

В случае возникновения ситуаций, угрожающих миру или безопасности одной из Сторон либо создающих угрозу миру или нарушению мира и безопасности во всем мире, Высокие Договаривающиеся Стороны будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью

координации своих позиций и сотрудничества для устранения возникшей угрозы и восстановления мира.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны будут осуществлять тесное и всестороннее сотрудничество в обеспечении условий для сохранения и развития социальных и экономических достижений своих народов, уважения суверенитета каждой из них над их природными ресурсами.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать неуклонному укреплению и расширению взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества и обмена опытом между ними в области промышленности, сельского хозяйства, ирригации и водных ресурсов, использования нефти и других природных ресурсов, а также в области связи, транспорта и других отраслях экономики, в подготовке национальных кадров. Стороны будут расширять торговлю и мореплавание между ними на основе принципов равенства, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать развивать сотрудничество и обмен опытом в области науки, искусства, литературы, образования, здравоохранения, информации, кинематографии, туризма, спорта и в других областях.

Стороны будут содействовать расширению контактов и сотрудничества между органами государственной власти, массовыми организациями, в том числе профессиональными и другими общественными организациями, предприятиями, культурными и научными учреждениями в целях более глубокого ознакомления с жизнью, трудом, опытом и достижениями народов обеих стран.

Статья 10

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключаемых между ними соответствующих соглашений в интересах укрепления своей обороноспособности.

Статья 11

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что она не будет вступать в союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 12

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что ее обязательства по действующим международным соглашениям не находятся в противоречии с положениями настоящего Договора, и обязуется не заключать какие-либо международные соглашения, не совместимые с ним.

Статья 13

Любые расхождения, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения настоящего Договора, будут разрешаться в двустороннем порядке, в духе дружбы, взаимопонимания и уважения.

Статья 14

Настоящий Договор будет действовать в течение двадцати лет со дня его вступления в силу.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за шесть месяцев до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие Договора, он будет оставаться в силе на следующие 5 лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за шесть месяцев до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 15

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Дамаске.

Совершено в Москве 8 октября 1980 года в двух экземплярах, каждый на русском и арабском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Прислал Е.И. Копышев

ЗАЧИСТКА В ВЕРХОВНОЙ РАДЕ

Каждый украинский политик, посмевший высказаться против вступления в Евросоюз, подписывает себе приговор

18 сентября правительство Украины официально одобрило соглашение с Евросоюзом. Кабинет министров согласовал текст соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, где говорится о политическом и экономическом сотрудничестве. Стороны обязуются развивать и укреплять политический диалог, а его целью является «углубление политической ассоциации, содействие международной стабильности и безопасности, усиление диалога по вопросам международной безопасности и антикризисного управления».

Кто угрожает «международной безопасности», предельно понятно. На востоке – непредсказуемый «русский медведь», от которого радостная Европа теперь отгородится забором по линии Брянск-Курск-Белгород. Сбывается мечта Збигнева Бжезинского: окончательно оторвать украинцев от России и тем самым разрушить главное звено возможного возрождения Российской империи.

Чтобы движение было необратимым, на берегах Днепра устроили показательную порку. Несколько дней подряд самой топовой новостью украинских СМИ стало лишение мандата депутата-регионала Игоря Маркова – известного сторонника вступления в Таможенный союз.

Лидер пророссийской партии «Родина» Марков победил в одном из избирательных округов Одессы. Однако через год после выборов Высший административный суд решил, что победа была сфальсифицирована. Хотя поначалу в иске значилось другое обвинение: какое-то время «он не проживал на территории Украины». Впрочем, повод был не важен. Главное, судьи обязали Центризбирком отобрать мандат у дерзкого нарушителя нового европейского порядка.

Сейчас первые лица самостийной державы громко утверждают, что не вмешиваются в деятельность судебной системы. На самом деле, весь судейский корпус находится под полным контролем президента Виктора Януковича. Еще до процесса одесский депутат предупредил: суд против него — репрессии за особую позицию в вопросе геополитического выбора. Марков не голосовал ни за один евроинтеграционный закон. Он уверен - его публично «зачистили» из Рады, чтобы максимально сократить количество депутатов, выступающих против ассоциации с ЕС.

- Объяснение одно: моя позиция в парламенте по определенным вопросам, о которых я заявил. И я не собираюсь ее менять. Никакая угроза лишения мандата не заставит меня изменить позицию. Не буду голосовать за вопросы евроинтеграции, не буду голосовать за законы, убивающие экономику страны, не буду голосовать за закон о гомосексуалистах, - сказал Марков, отвечая на вопрос, почему он стал чуть ли не главным врагом действующей украинской власти. При этом одессит отметил, что у него нет бизнеса в России.

По словам Маркова, вердикт Высшего админсуда был для него ожидаемым: «Я умышленно не ходил в суд, потому что всё это действие иначе как фарсом не назовёшь. Это судебное разбирательство находится за рамками не только Конституции, но и здравого смысла».

Впрочем, у каждого здесь свой здравый смысл. Совершенно неожиданно многие восточнукраинские парламентарии стали завзятыми сторонниками пути на Запад, хотя еще недавно громко ратовали за укрепление братских связей с Россией. Отказ поддержать евроинтеграционные законопроекты сегодня считается чуть ли не самым страшным преступлением перед нацией. Правящая Партия регионов согласна голосовать даже за закон о запрете дискриминации сексменьшинств. Чтобы сохранить лицо, «регионалы» объяснили, мол, по гегям каждому нашему депутату позволено принимать собственное решение. Только всем ясно, что за «собственное решение» каждый рискует ответить собственным мандатом.

- Абсолютно вся фракция Партии регионов в парламенте держится исключительно на страхе. Кого-то пугают лишением мандата, кого-то – лишением бизнеса, к кому-то находят другие подходы. За редким исключением все пока молчат, - свидетельствует «лишенец» Марков. И выдает на-гора главный вопрос украинской политической перспективы:

- В данном случае меня волнует одно: что скажет Партия регионов избирателям юго-востока, которых обманули и предали, избрав курс на евроинтеграцию? Они обещали хорошие отношения с Россией, а теперь у нас Россия – чуть ли не главный враг. Это путь, который приведёт к краху

режима Януковича, у меня нет в этом никаких сомнений!..

Многие в киевской политической «тусовке» убеждены: Янукович забрал мандат у Маркова за заигрывание с Виктором Медведчуком. Это еще одна знаковая фигура современной Украины. Виктор Медведчук - экс-глава администрации бывшего президента страны Леонида Кучмы и кум российский президента Владимира Путина. Ныне возглавляет общественное движение «Украинский выбор», является убежденным сторонником самой полной интеграции на постсоветском пространстве и открыто критикует самого Виктора Януковича за его нежелание вступать в Таможенный союз.

Год назад после короткой встречи с Януковичем в Крыму Путин направился пить шампанское в ялтинский особняк своего кума. Нынешним летом президент РФ пригласил в Сочи на международный турнир по боевому самбо Нурсултана Назарбаева и того же Медведчука. Янукович приглашение не получил.

- Наша власть и оппозиция объединились в европейском выборе. Я считаю, это неправильно. Наш вектор экономической интеграции должен быть восточным, - выступил лидер движения «Украинский выбор» перед сочинскими самбистами.

Следом было празднование 1025-летия Крещения Руси в Киеве. Там Владимир Владимирович опять демонстративно «променял» Януковича на Медведчука. Эта последняя киевская встреча Януковича и Путина состоялась с 50-минутным опозданием и длилась не более 15 минут. Зато сразу после нее кремлевский гость отправился на «круглый стол» под названием «Православно-славянские ценности - основа цивилизационного выбора Украины», где высказался от души. Естественно, мероприятие опять организовал Медведчук. Киевские события назвали самым большим «игнором» для украинского президента.

Прошли считанные недели – и вокруг путинского «протеза» начала образовываться мертвая зона. Под удар попали самые близкие. «Депутат Марков слишком активно выступал против евроинтеграции. И слишком активно заигрывал с Медведчуком. Янукович ему этого не простил. Это стало главным и определяющим. Политтехнологи Маркова прямо имеют отношение к Медведчуку. Это был ключевой момент. Любой человек, который заигрывает открыто с Медведчуком, автоматически становится против власти», – говорит известный украинский политтехнолог Тарас Березовец.

Знаковая подробность - Марков был лишен депутатского мандата по иску другого одессита, бывшего нардепа-ющенковца Юрия Кармазина. Доктор философских наук и прокурор пан Кармазин считается насквозь «оранжевым». Но именно по его судебным искам летят сейчас головы других депутатов, которые пошли наперекор политике Партии регионов.

Стало известно, что следующими жертвами намечены члены так называемой «группы Маркова» в Верховной Раде. Марков факта существования группы не опровергает. И объясняет: Партия регионов предала интересы избирателей юга и востока Украины, потому он начал формировать круг единомышленников, не согласных с такой позицией. К ним Марков относит депутатов-регионалов Нестора Шуфрича, Олега Царева и Вадима Колесниченко. «Отчасти мне близки взгляды Маркова. С позиции юриста – решение суда обязательно к выполнению. С позиции нормального человека по поводу решения суда могу сказать: ну ни фиги себе! Объяснить это решение в принципе невозможно», – подчеркивает севастопольский нардеп Колесниченко.

Еще один депутат из Днепропетровска Олег Царев имел смелость участвовать в киевском «круглом столе» с Путиным и Медведчуком. Двухметровый атлет, он первым вступает в парламентскую драку с «бандеровской» оппозицией. Царев, который одним из первых выразил несогласие со стратегическим курсом начальства, заявил, что срыв Соглашения с ЕС принесет Украине только положительные последствия.

Однако самой громкой жертвой евроинтеграторов рискует стать президент запорожской корпорации «Мотор Сич», Герой Украины и депутат Рады Вячеслав Богуслаев. На авиадвигателях из Запорожья летают все российские вертолеты и самолеты семейства Ан. Богуслаев не упускает случая, чтобы повторить: подписание Украиной соглашения об ассоциированном членстве с ЕС губительно скажется на высокотехнологичных отраслях экономики страны, приведет к краху украинского машиностроения.

- Не знаю, может быть, разговоры о возможном подписании соглашения с Евросоюзом об ассоциированном членстве - какая-то политическая «игра в страшилки», но для наших наукоёмких предприятий такое вхождение - это моментальная гибель, - сказал Богуслаев на авиасалоне МАКС-2013 в Жуковском.

Источники из кулуаров президентской администрации сообщают, что в ответ Янукович приказал «разобраться с ним жёстко». Как бы там ни было, аналитики единодушны – каждый украинский нардеп, посмеявшийся высказаться против вступления в Евросоюз, подписывает себе приговор.

Вот характерный фрагмент интервью с опальным одесским политиком Игорем Марковым:

- Кого конкретно можете назвать заказчиком изгнания вас из парламента?

- Не знаю, кто давал команды, могу только предполагать. Но обоснованно предполагаю, что подобные решения может принимать только высшее политическое руководство страны.

- Имеете в виду Януковича?

- Решение принимал царь. А опричники его исполняли.

- Подождите, но зачем тогда вы сами вступали в Партию регионов? Ее программные установки – это как раз евроинтеграция. И Янукович на заседании фракции тем, кто не согласен, напомнил об этом.

- Эти программные установки, насколько я знаю, были сданы в ЦИК. Но я их не видел на билбордах Партии регионов и в других материалах, которые они раздавали людям. Думаю, что если бы они сказали людям открыто, что наш путь – евроинтеграция, результат был бы абсолютно другой.

- Какой можете сделать прогноз на президентские выборы-2015?

- Вся эта ситуация, которая произошла со мной, - это приведение парламента в состояние полного контроля. Наталкивает на мысль, что сегодня хотят уйти от прямых президентских выборов и перенести их в парламента. Вот это интуитивно я чувую.

Свой сенсационный прогноз предстоящих выборов дала Юлия Тимошенко. Из-за тюремной решетки она объявила экс-регионала Маркова «могильщиком» Януковича.

- На Востоке и Юге Украины родился новый молодой, энергичный, харизматичный, идеологический лидер пророссийски настроенных граждан Украины, который гарантированно будет баллотироваться в президенты, а это уже начало конца самого Януковича, - утверждает Леди Ю.

Сергей ИЛЬЧЕНКО

НАВАЛЬНЫЙ – КАНДИДАТ ПРОВАЛЬНЫЙ??

Послушайте!

Ведь, если звезды зажигают -

значит - это кому-нибудь нужно?

Значит - кто-то хочет, чтобы они были?

Значит - кто-то называет эти плевочки

жемчужиной?

В. Маяковский

Слышу из другой комнаты телевизор, новости по какому-то каналу: «...еще никогда не было таких демократичных выборов, поскольку еще никогда столько партий не участвовало в выборах! Правда, еще никогда не была столь низкой явка избирателей, но зато в выборах интрига появилась, интрига!»

М-да. Интрига появилась, а избирателей она как-то не интересует. Видать, не их это интрига.

Давайте поговорим о вопросах, всплывших в связи с выборами. Москвичам, пошедшим на выборы мэра Москвы, особенно сидевшим на участках наблюдателями, греет душу то, что выборы были честными.

Должен сказать, что надо уточнять и говорить: «Выборы были честными на участке, на котором я голосовал». Но ведь результаты по Москве объявлены не этим участком, поэтому переносить свое видение на то, что вы в принципе видеть не могли, как-то неосмотрительно.

Во времена свой юности знал двух карточных шулеров: одному дали срок, уже не помню за что, второго зарезали за карточным столом, видимо, руки у бедняги дрогнули и что-то у него с тузами не срослось. От второго запомнил врезавшуюся в память сентенцию: «Я играю честно! ...Пока карта

идет». Действительно, зачем жульничать, если карта идет? Вот если перестала идти...

А ведь на выборах мэра Москвы карта шла.

Кто должны были быть и были основной массой голосующих в Москве? Пенсионеры и госслужащие – те, которые всё отдадут, боясь ухудшить своё материальное положение. Да, конечно, госслужащих на выборы погнало начальники, и я уже прочел шутку, что Собянин это мэр не Москвы, а мэр Водоканала. Но в Москве пенсионеры обеспечены еще Лужковым, а сытая отрывка госслужащих зависит от наличия у них работы.

Собянин - тот, кто все это сохранит в неприкосновенности, а Навальный имеет имидж бунтаря. Но бунт - это какие-никакие перемены: что-то закрывать начнет, что-то реорганизовывать, того снимать, тех отправит на пенсию. И надо ли этим пенсионерам и госслужащим то, что мудрые китайцы заложили в ругательство: «Чтоб ты жил во время перемен!?!» То есть изначально понятно, что сытая отрывка – это Собянин, а Навальный – кандидат заведомо провальный (об остальной кандидатской шелупони говорить нет смысла). Ну, так зачем суетиться с наглой фальсификацией голосования, если карта и так идет?

А то, что Навальный – кандидат провальный, ясно было абсолютно всем, я не помню, чтобы кто-то высказал предположение, что Навальный сможет победить на выборах, надо думать, что даже его сторонникам от такой мысли становилось смешно. Но если этот плевочек называют жемчужиной, то, значит, это кому-то нужно! Зачем зажгли эту звезду? Я не говорю о том, почему он пошел на выборы – тут могут быть разные причины, в том числе и уважительные. Я спрашиваю, зачем некие денежные мешки, как бы героически презрев угрозу Кремля, выбросили деньги на предвыборную кампанию Навального? Что – вокруг не нашлось собаки, чтобы эти деньги сразу сунуть ей под хвост с таким же результатом?

А, может, мы просто не видим этого результата?

Дело в том, что интеллектуалы любят поиграть словами, смысла которых они не понимают, а специалисты по Russia смысл, описываемый понятием «демократия», понимают безусловно. Нет, их не заботит наличие демократии в Russia, наоборот, им тут нужно сохранить фашистский режим. Но эти специалисты понимают, что демократия – власть, имеющая своим источником народ, но ГЛАВНОЕ, они понимают, что народ это чувствует, хотя и не способен сформулировать. Согласитесь, что ведь каждый чувствует, что если в стране власть народная, то лично он, частица народа, к появлению этой власти должен быть как-то причастен.

Иначе это либо монархия, либо власть фашистов, организующих свою как бы законность с помощью пародий на выборы. В любом случае – если человек не чувствует себя источником своей власти, то это не его власть, даже если он этой власти подчиняется так же старательно, как и жители оккупированных территорий подчинялись власти, избранной не ими, а немцами. И не важно, что люди вслух этого не говорят, но они это чувствуют, и из них это не вытравить.

Ну, кем был бы Гитлер, если бы избирался в вожди немецкого народа, а на выборы пришло всего 30% немцев? Вождем народа или мелким диктатором, не имеющим отношения к народу? В Германии таких выборов не было, а вот нашим фюрерам приходится их проводить.

Есть энтузиасты, которые уверяют, что поскольку снят предел явки на выборах, то власть будет законной при любом количестве проголосовавших. А как же! Такой же законной, как и бургомистр, которого назначили немцы по своему закону. Но к народу Russia эта власть какое будет иметь отношение? Только такое, что она у народа на шее? И всё??

Мне скажут, что непришедшие на выборы - это разгильдяи, которые сами отказались от такого волеизъявления права, как голосование, поэтому никто, кроме них, не виноват, что они не пришли! Согласен – никто!

Да только сути это не меняет – они перестали быть источником власти в Russia, вернее, власть перестала иметь своим источником народ Russia. Можно талдычить, что не пришедшие на выборы сами отказались от права избирать. Можно! Но для демократии это не так – люди ОТКАЗАЛИСЬ БЫТЬ ИСТОЧНИКОМ мерзкой власти. А те, кто пришел, - согласились.

Как-то в начале 90-х приехал на фирму в Люксембург, а фирмачи передо мною извиняются и просят подождать, поскольку нужные для переговоров работники поехали голосовать на парламентских выборах. Я похвалил их политическую сознательность, а мне объяснили, что у них

неявка на выборы – уголовное преступление, так что избирательный энтузиазм люксембуржцев хорошо подогрет. Что значит наказание за неявку на голосование? А это значит, что законодатели Люксембурга не собираются властвовать, не имея в народе источника своей власти. А в Russia властвуют.

О, скажут мне, и нам бы так! Не пойдет! Для того чтобы был толк от загона народа на голосование силой, нужно, чтобы народу было за кого голосовать. У нас, в Russia, в бюллетенях есть за кого голосовать? Ну, а если в бюллетенях будет только надоевшая когорта мерзавцев, то загнанный на участки народ испортит бюллетени, то есть вместо отказа проголосовать ногами проголосует еще и руками, а источником такой липовой власти все равно не будет.

Ну и что, ну и что, - опровергнет меня умничающая глупость, - а власти на это наплевать! Нет, ребята, кое-каким нашим придуркам у власти, может, и наплевать, но не аналитикам Russia. Эти понимают, что это очень плохо, когда народ покорно соглашается, а думает по-другому. Аналитики же не сошли с ума и помнят, как в 1991 году народ чуть ли не единогласно соглашался быть источником власти коммунистов, и вдруг! В момент!!

Вспомните, вот перед выборами 2011 года Путин заявился на боксерский матч Емельяненко. А зачем? Естественно, чтобы воспринять восторг любящего его среднего класса. А что он (явно неожиданно для Кремля и Вашингтона) воспринял, кроме мата?

Поэтому у аналитиков Russia на сегодня должна быть одна проблема – как заставить народ стать источником власти Russia? Как сделать так, чтобы эта власть могла бы говорить, что ее источником является хотя бы большинство населения?

Особенно это важно для Москвы, поскольку известно, что революции происходят в столицах, а в областях это мятежи. Важно, чтобы здесь власть оперлась хотя бы на 50%+1 человек населения.

И вот на московском небосклоне загорается звезда Навального. И другой причины того, почему на него потрачено столько денег, я не вижу – его задача заставить прийти на выборы как можно больше народа, увеличить число олухов, согласных быть источником власти для мерзавцев, разоряющих будущее их, избирателей, детей. И Навальный привлек к урнам тех, кто возлагал на него надежды, и тех, кого Навальным запугали прохановы и пургиняны.

Так что это только для избирателей Навальный – кандидат провальный, а для тех, кто собирается сохранить в Russia фашистскую власть, он - штучка очень нужная. И на него, как видите, денег не пожалели.

Правда, результат пока – так себе.

Ю.И. МУХИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО!

(Продолжение. Начало в №№25, 29, 32, 33, 38, 40, 41)

«Мы никогда так хорошо не жили...»

«Мы никогда так хорошо не жили, как до войны», - эту фразу слышал и читал еще и в 70-х. Но вот когда я попытался узнать у отца хотя бы материальную основу этого утверждения, то уперся в давность событий и в его неважную память, вызванную, как я полагаю, тяжелым ранением отца в голову, полученным при обороне Одессы. Вспоминается разговор:

- А сколько стоили до войны продукты?

- Дешево... Пойдешь на базар с 15 рублями – полную сумку принесешь и мяса, и овощей.

- А получал ты сколько?

- ...Наверное, рублей 700.

- А, скажем, костюм сколько стоил?

- Рублей 200-300.

- Значит, ты мог каждый месяц покупать по костюму?

- ...Получается - мог.

- А сколько у тебя их было?

- Один.

- Так на что ты деньги тратил?

- ...Наверное, проедали...

На самом деле не только проедали. Отец с мамой, еще и без детей, уже имели квартиру в заводском доме, потом разрушенном немцами при бомбежке завода. Отец до войны увлекался фотографией, да и насчет костюма он, наверное, имел в виду только, так сказать, парадный костюм, под галстук, в котором он и запечатлен на им же сделанном большом довоенном фото.

А вот Скотт в этом смысле молодец. Он многое записал о том времени, чтобы можно было оценить, хотя бы принципиально, материальную сторону жизни. Мне остается только процитировать.

«После визита Орджоникидзе в Магнитогорск в 1933 году администрация комбината и местные политические руководители начали уделять серьезное внимание вопросам, связанным с потребительскими товарами. Под Магнитогорском были организованы специальные государственные сельские хозяйства (совхозы), чтобы снабжать город картофелем, молоком, капустой и мясом.

К 1936 году продовольственный вопрос был решен. Иными словами, еды было достаточно, чтобы накормить всех. Однако все еще оставалась проблема распределения и доставки продуктов.

Постепенно была организована сеть магазинов и продукты стали доставлять на грузовиках, так что стало возможным кушать запас продуктов на день, не выходя часами в очереди, и не надо было больше никому платить, чтобы кто-то стоял в очереди за тобой. С 1935 по 1937 год в Магнитогорске было пять образцовых гастрономов — продуктовых магазинов, которые были чистыми, хорошо организованными и имеющими достаточно большой выбор товаров, хотя цены в Магнитогорске были значительно выше, чем в магазинах Америки.

Следующая таблица может дать представление о ценах на продукты в Магнитогорске зимой 1937/38 года. Цены даны в рублях и копейках. (Один доллар равняется пяти рублям и двадцати шести копейкам по номинальному обменному курсу. В то время средняя зарплата рабочих в Магнитогорске составляла немногим более трехсот рублей в месяц.)

Молоко — 2 руб. за литр (квартиру). Небольшие сезонные колебания цены.

Мясо — от 3 руб. 50 коп. до 10 руб. за 1 кг в магазинах. От 5 до 20 руб. за 1 кг на базаре.

Яйца — 1 руб. за 1 штуку.

Масло — от 14 до 20 руб. за 1 кг.

Колбаса — от 7 до 20 руб. за 1 кг.

Мука — от 2 до 5 руб. за 1 кг.

Рис — 5 руб. 50 коп. за 1 кг.

Другие крупы — от 3 до 5 руб. за 1 кг.

Яблоки — 3 руб. 50 коп. за 1 кг.

Картофель — 50 коп. за 1 кг.

Капуста — 75 коп. за 1 кг.

Репка, морковь и свекла — часто можно достать за ту же цену, что и капусту.

Сигареты — от 1 до 5 руб. за пачку (в пачке 25 штук сигарет).

Водка — 12 руб. за литр.

Различные сорта вин, включая шампанское, — от 6 до 20 руб. за бутылку емкостью в 1 пинту.

В 1937 году различными снабженческими организациями Магнитогорска было продано продуктов питания и одежды на сумму 212 миллионов 500 тысяч рублей. Однако это соответствовало только 80 процентам плана. План был не выполнен потому что не хватало покупателей, а потому, что не хватало товаров для продажи».

Небольшой комментарий. Надо учесть, что тогда еще не пришло время электрических холодильников, скоропортящиеся продукты нельзя было покупать в больших количествах. У меня в памяти о временах 50-х годов осталось стояние в магазинных очередях с бидончиком за молоком и полулитровой банкой за 200-300 граммами сливочного масла. И покупал я 200 граммов масла не потому, что больше не отпускали, а потому, что оно быстро портилось (хотя масло и хранили в стеклянной банке залитое холодной подсоленной водой). С молоком было проще – его сквашивали, порой мама отжимала творог, но мы и так любили кислое молоко.

Еще отмечу, что и в мое время Урал был зоной дорогих продуктов, в 1972 году я удивлялся, что

там даже государственные цены на продукты дороже общесоюзных (и украинских) процентов на десять.

Поэтому если прикинуть, что я на месте отца мог бы купить в то время на базаре за 15 рублей, то это с килограмм мяса на кости (кость для борща), возможно, пару килограммов муки для блинов и вареников, вилок капусты килограмма на три, килограмма 4 картофеля, килограмм яблок. Это и будет примерно 15 рублей и 11 килограммов веса.

Продолжу цитировать Скотта из его донесений в Госдеп, в котором он цены несколько уточнил:

«Качество промышленных товаров (например, обуви, костюмов и тканей) было, как правило, низким, хотя некоторые вещи, например новые коротковолновые радиоприемники, были сравнительно высокого качества.

Цены на промышленные товары были ужасающе высоки. Хорошая пара обуви в 1936 году стоила двадцать рублей, а в 1938-м — триста рублей. Хорошие шерстяные костюмы достать было практически невозможно, а если они и появлялись в магазине и кому-то везло настолько, что удавалось купить один костюм, то за него надо было заплатить от пятисот до тысячи пятисот рублей (ежемесячная зарплата квалифицированного рабочего).

В 1937 и 1938 годах появилось много новых промышленных товаров, например пылесосы, взбивалки для яиц и тому подобные предметы; очереди за обувью, хлопчатобумажными и шерстяными тканями стали короче, магазины — чище, а обслуживание улучшилось.

В Свердловске, Челябинске и Магнитогорске в продаже было масло, но его продавали с ограничениями. Нельзя было купить его столько, сколько захочется. Иногда продавали масло высшего качества по 15 руб. 50 коп. или 13 руб. 50 коп. за килограмм. Однако большая часть масла была низкого качества — от 5 до 8 рублей за килограмм.

Крупы, мука и другие продукты были в довольно большом выборе. Молоко можно было купить ежедневно и в магазинах, и у частных торговцев на улице. Магазиновая цена составляла 1 руб. 50 коп. за литр, частники продают его по цене от 1 руб. 80 коп. до 2 рублей за один литр.

Одежды было гораздо больше, чем год назад, и выбор был обычно лучше, чем в Москве, особенно это касается мужской, женской и детской обуви. Цены держались в пределах от 20 рублей за обувь для самых маленьких, мужскую и женскую матерчатую обувь и обувь на резиновой подошве до 200 рублей за самые лучшие женские вечерние туфли. Сравнительно хорошие мужские кожаные ботинки можно было купить за 150 рублей. Рабочий может за 60 рублей приобрести кожаные ботинки на резиновой подошве не самого лучшего качества.

Полушерстяные женские и мужские пальто продавались по цене около 400 рублей, что значительно превышает среднюю ежемесячную заработную плату на промышленных предприятиях. Что касается текстильных изделий, то я обнаружил, что Магнитогорск в этом отношении снабжается хуже, чем Свердловск и Челябинск. Однако во всех трех городах очень трудно приобрести костюмы, а штучные товары и ткани в кусках практически невозможно купить.

В этой связи хочу сказать, что в Челябинске я видел, как человек пятьдесят стояли в очереди за шерстяной материей, а другая очередь приблизительно такой же длины выстроилась в этом же магазине за мужскими нижними рубашками. Я также видел в Свердловске женщин, стоявших в длинной очереди за чулками».

Прерву Скотта. При таком обилии денег на руках строителей Магнитки наличие большого количества товаров в магазинах было бы неправильным, это сильно бы раздражало трудящихся. Ведь Скотт не объясняет, кто именно стоял в очередях, когда все нормальные люди были на заводах. Скотт не пишет, что дефицитные товары и тогда покупали чаще всего спекулянты, и жалобы на это шли и шли в партийные органы. Машковцев в этом плане более откровенен, он пишет, что «прямо на участки стройки привозили кожаные куртки, костюмы, сапоги, плащи, отрезы сатина, ватные одеяла — для вручения победителям соревнования. Агитационный язык иногда упрощал соревнование. Выходил прораб перед бригадами и кричал: «Победившей бригаде будут вручены три кожаные куртки, четыре пары сапог, два одеяла и полмешка крупчатки на олады!»». Примерно такое же соревнование было и у спецпереселенцев».

Скотт продолжает:

«Что касается электротоваров, инструментов и тому подобных вещей, то уверен, что уральские города снабжаются лучше, чем Москва. Здесь есть в продаже советские пишущие машинки за 9500 (видимо, переводчики поставили лишний ноль. - Ю.М.) рублей, электропылесосы за 400 рублей и различным домашние электроприборы по ценам, вполне доступным высокооплачиваемым рабочим и техникам. Имеется также большой выбор кухонной посуды и фарфора по довольно-таки приемлемым ценам.

Здесь легче найти и снять комнату, чем в Москве, причем плата за нее будет несколько ниже. Зарплата приблизительно такая же, как и в Москве.

Во время своего путешествия я пришел к выводу, что уровень жизни населения постепенно повышается и что среднему, хорошо оплачиваемому рабочему становятся доступными многие материальные блага, а я считаю, что именно в этом средний советский гражданин заинтересован больше, чем в чем-либо еще.

Ни разу за время путешествия я не видел никаких признаков голода или нехватки продовольствия. Во всех поездах, на всех железнодорожных вокзалах и станциях есть буфеты, где можно купить булочки, хлеб, колбасу, сыр, а иногда масло. Цены на некоторые продукты ниже, чем в Москве. Например, апельсины стоят 1 рубль 25 коп., а сыр — 12 рублей килограмм».

Ну что же, очередями нас не удивить и сегодня, но интересны нравы того времени, уже ранее отмеченные Скоттом:

«Едва мы купили сигареты, как начался шум и гвалт в очереди за хлебом. В магазин вошел комсомольский работник и встал впереди всех, чтобы купить хлеб без очереди. Привычные ко всему русские домохозяйки восприняли это как должное — но не финны. Они подхватили молодого большевика под руки и спокойно вынесли из очереди. Служащий магазина, пряча веселую улыбку, стал кричать, призывая к порядку. Комсомольский деятель был в ярости. Он вернулся обратно и снова пошел в начало очереди. Наконец один из финнов открыл рот и пророкотал по-русски с сильным акцентом: «Мы стоим в очереди — ты стоишь в очереди». После этих слов три или четыре огромных финна осторожно и мягко подхватили его, вынесли из магазина и только там поставили на землю. Большинство домохозяек пришло в восторг. Комсомольский работник больше не пытался получить хлеб, и мы видели, как он, ругаясь, уходил по улице от магазина».

Отметим и цены на самолет (тогда — четырехместный): «Я разыграл роль важного иностранного специалиста, притворился, что не говорю по-русски, и, наконец, отошел, получив билет на Магнитогорск через Челябинск с двухдневной остановкой в этом городе, причем все это стоило ровно столько же, сколько билет на обычный рейс Свердловск — Магнитогорск (сто двадцать рублей, насколько я сейчас помню)».

Отдадим Скотту должное, пересекая границу, он, возможно, невольно начинал задумываться не только о деньгах и репрессиях в СССР.

«В Советском Союзе экономика была дефицитной, а страны капитала боролись с избыточной экономикой. Я уже знал об этом, однако всё значение этой фразы смог полностью осознать, только выйдя из здания вокзала Гар дю Нор в Париже, после того как провел в Советском Союзе пять лет.

Я зашел в ресторан и заказал себе лучший шатобриан, какой только у них имелся. Пока я его ел, двое крепких, здоровых французских рабочих, по всей вероятности безработные, вошли туда просить милостыню. Во всей России вам было бы не найти куска мяса, так хорошо приготовленного и поданного, как тот шатобриан, который я ел, но вы могли проехать весь Советский Союз из конца в конец и не нашли бы двух здоровых и крепких, горящих желанием работать мужчин, которые не могли бы найти себе работу. С другой стороны, эти двое французов — *chomeurs* (безработные) — были одеты лучше, чем большинство русских квалифицированных рабочих.

Уровень жизни во Франции и, особенно, в Соединенных Штатах несравненно выше, чем в Советском Союзе, и это бросалось в глаза на каждом шагу во время той поездки в 1937 году. ...У французских рабочих обеды были гораздо лучше; у них имелись велосипеды и обычно две-три комнаты на одну семью. Русские семьи, как правило, жили в одной комнате, велосипеды считались роскошью так же, как и хорошие кожаные ботинки и шерстяная одежда.

Бросалось в глаза и еще одно различие. В России за те пять лет, которые я там провел, материальные условия улучшились, по крайней мере, на сто процентов. Во Франции они остались

такими же, возможно даже ухудшились. В Америке, вероятно, слегка улучшились, хотя я сомневаюсь, чтобы они изменились намного. Может быть, у русского рабочего было всего не так уж много, но он чувствовал, что в следующем году получит больше. Его дети учились в школе и были уверены, что потом им будет предоставлена работа. Русский рабочий был обеспечен на тот случай, если он заболел, точно так же, как и его дети. Безработица уже была забыта. Таким образом, он был, в сущности, настроен бодро и оптимистично, хотя его и беспокоили насущные проблемы, которых не было у большинства трудящихся других стран.

Я обнаружил, что мои старые друзья в Америке обеспокоены безработицей, ростом налогов, возросшей платой за медицинское и стоматологическое обслуживание, они беспокоились о том, как дать своим детям возможность закончить колледж, и, вероятно, больше всего их беспокоили общая тенденция развития американского общества и надежность социологических и экономических принципов, на которых оно было основано.

Надо несколько отвлечься на сравнение зарплат, поскольку Скотт их сравнивает только за пятилетний период, а нелишне их сравнить со временами царской России, когда ни о чём бесплатном и речи не шло. В 1913 году в металлургическом цехе только три сменных старших мастера получали по 10 рублей за 12-часовую смену (200 рублей в месяц), а средний рабочий-металлург за такую же смену получал всего 1 руб. 68 коп, то есть, примерно, 33 рубля 60 копеек в месяц. А ведь от 1913 года прошло едва 25 лет с годами тяжелейших разорений.

И наконец, впечатления Скотта от собственной жизни:

«Мама закончила институт через несколько месяцев после рождения Элки и начала работать преподавательницей математики в средней школе, только организованной в особом районе города, где жили раскулаченные элементы. У нее было в среднем пять часов занятий в день, и она получала около пятисот рублей ежемесячно; столько же получал и я.

...Мы жили счастливо. У нас было столько денег, сколько было нужно, и мы обычно тратили меньше, чем зарабатывали. Наше домашнее хозяйство было хорошо организовано, так как материальное снабжение города в целом улучшилось. Маленькая Элка понемногу выросла, у нее появился свой характер, и мы с Машей были влюблены в нее по уши. К тому времени, как родилась ее сестренка, я уже понял, что и она, и Мама, и Элка стали самой важной заботой в моей жизни».

У советских людей, к сожалению, были и другие заботы – война наваливалась на наши границы, и защита государства была самой важной заботой, в первую очередь это и была забота и о своих женах и детях.

Ю.И. МУХИН

(Окончание следует)

«НЕ НАДО НИКАКИХ ПРОВОКАЦИЙ»

Стою себе вчера в очереди за билетом в кино. Передо мной стоят парень с девушкой, молодая симпатичная пара. Что-то активно обсуждают в хорошем настроении.

«Никому не нравится, когда приезжают к тебе домой, на тебя плюют и навязывают свои обычаи. И делают все это некорректно, а в грубой форме».

Потом девушка резко оборачивается, окидывает меня взглядом, изменяется в лице и сразу хватается за сумку, проверяя, на месте ли она. Ощупывает замочек сумки, закрыт ли он. Потом шушукается со своим парнем. Поведение абсолютно понятное: сзади стоит хач, первые мысли, которые ее посетили, глядя на меня, что сейчас у нее что-то сопрут.

Что касается современных молодых отморозенных кавказцев, меня самого это обезьянье поведение раздражает не меньше. Но еще больше меня раздражает, что меня с ними смешивают и воспринимают таким же.

Молодые кавказцы из бедных семей единственный возможный способ заработать денег для себя видят через воровство, грабежи, крышевания и угоны автомобилей. А те, у кого есть панамеры и деньги, которые, кстати, выдают родители (а родители, в свою очередь, получают от «дотаций Кавказу»), на эти деньги выпендриваются по-обезьяньи. И это не может не раздражать.

У меня самого возникает желание, чтобы их не просто отсюда убрали куда-нибудь в горный

кишлак, но и применили к ним жесточайшие меры! Может, так до них что-то дойдет. Их эволюция ускорится методом кнута.

Мои русские друзья регулярно задают мне одни и те же вопросы: почему они не могут хоть немного рассуждать как здравомыслящие люди? Почему ведут себя как конченное зверье? У меня много друзей работает в ресторанном и клубном бизнесе. Если кто-то открывает ресторан или клуб, то первое правило, которое они обозначают перед фейс-контролем, – это (цитирую дословно): «Черноту, хачё и зверьё – не пускать!» Причем самые тревожные посетители – в первую очередь чеченцы и дагестанцы.

В Москве единицы дорогих заведений, куда пускают Кавказ, и попадают они туда только если являются другие кавказцы, знакомые или родственники. Кстати, соучредителям это доставляет немало хлопот. Потому что «родственные узы» из серии «сейчас к тебе придут мои сыновья, отпразднуют день рождения» обязывают – он не может не пустить. Но потом это оборачивается тем, что начинаются драки, крики, лезгинка, бычьи разговоры, приставания к женщинам, идет отток клиентов из заведения.

Тут родственная связь с влиятельными знакомыми и родственниками вступает с бизнесом в конфликт интересов. И даже соучредители понимают и в результате сами пытаются отсеять все это. Если пускают, то сыновей самых близких знакомых или родственников.

Такое поведение не может не раздражать. И я понимаю естественную реакцию и желание местных выгнать всех из своей страны. Никому не нравится, когда приезжают к тебе домой, на тебя плюют и навязывают свои обычаи. И делают все это не корректно, а в грубой форме. Неудивительно, что их хотя бы выгнать.

Появился «комплекс приезжего»: всегда по глазам вижу, что от меня ожидают типичного поведения тупого зверя. Но через некоторое время у людей рвется шаблон. Вроде хач, при этом в татуировках, ходит не в мокасинах с белыми носками. Вроде нет непонятного поведения и агрессивных жестов — сначала появляются сомнения.

А после общения ситуация совсем сглаживается, у человека баллоны негатива освобождаются и снимается напряжение. Я людей не напрягаю, не веду себя по-свински, типа «ээ, слушай, Вася, принеси-подай-иди-на-не-мешай!». Такого отношения никогда не было. Но, к сожалению, не меньшинство формирует мнение о Кавказе, а наоборот.

Гражданская война

Сверху пытаются это преподнести как точечные стычки, дескать, здесь неуместно говорить о какой-то национальной вражде. Всё замалчивается. На самом деле всем прекрасно понятно, что именно из-за этого все и возникает. Разница в менталитетах и отношении к жизни. Когда ведешь себя как отморозенная свинья, да еще и в гостях, то никому это не нравится.

Закончится всё тем, что будет гражданская война в той или иной форме. Такие ребята, как Тесак (Максим Марцинкевич) и другие националисты будут собирать все больше сторонников, и рано или поздно зверей начнут давить, как клопов, и вытеснять. Они не понимают, что их не просто меньшинство, но их и уничтожить можно одним махом. Точка кипения возникает в любой момент.

Я понимаю, как они думают и рассуждают. Что раз есть деньги и какие-то связи с полицией или на государственном уровне, то всегда откупятся или решат вопрос в свою пользу. Вот эта сиюминутная сила, которая есть в настоящее время, придает им уверенности в себе. Но на самом деле это все недальновидно.

Такое звериное поведение может пресечься в любой момент. Причем если народ восстанет и предъявит всё власти, то та их первая и замочит, чтобы не потерять своё положение.

Но пока всё пытаются сгладить. Тем самым только накаляют ситуацию. А может, просто не знают выхода, потому на самотек всё и пускается. Но рано или поздно спичка с бензином соприкоснется, взрывное возгорание произойдет. Какие будут последствия – неизвестно, но это будет.

Я вижу, как накаляется настроение у русских ребят, им это все совсем не нравится. Даже если они с кем-то с Кавказа и сотрудничают, то это все симуляция ради денег. На самом деле отношение очень категоричное. И эта категоричность уже перерастает в ненависть: что на кой черт они тут вообще нужны, пусть едут в свои горы и там выпендриваются.

Есть еще всевозможные лицемеры вроде Гейдара Джемалья. Которые говорят, что «это все провокация спецслужб».

Дескать, кавказцы – мирные овечки, а их дела – это только наши галлюцинации. Видно, что умный мужик, на философские темы рассуждает очень интересно, глубоко копает. А вот что касается ислама и Кавказа, то несет какой-то бред. Тараторит шаблонные конспирологические конструкции.

Не знаю, ради провокации это, действительно ли верит или отработывает. Но те, кто в действительности со всем этим соприкасается, на них эти сказки не подействуют. Они подействуют только на мусульман и кавказцев, которые сами себя убеждают в том, какие они все замечательные. Дескать, молодец, Джемаль, несет правду!

Да какая вообще к чертям «провокация спецслужб»! Тут не надо никаких провокаций, когда мозгов нет, отстали с эволюционной точки зрения, верят в какие-то древнеарабские сказки, законы не соблюдают. Ведут себя, как архаичные дикари, никаких провокаций тут не надо. И всё это в современном мире. Как может нормальное общество такое принять?

Невозможно ими управлять не силой. Потому что там до цивилизованного поведения – как до Пекина раком. Невозможно уже ждать. Скорее произойдет социальный взрыв, нежели до них дойдет, как надо жить. Ими надо управлять силой.

Конечно, я отнесусь с пониманием, когда их начнут бить и выгонять. Если начнется что-то вроде гражданской войны, я даже понимаю, что и я, и другие нормальные ребята, которые негативно к ним относятся, в любом случае «попадут под раздачу». Потому что там уже не будут спрашивать, нормальный это хач или дикая отморозенная обезьяна.

Я могу сейчас разве что пытаться «достучаться» до тех ребят с Кавказа, которые испытывают противоречия – всё понимают и не могут себе признаться из-за близкого окружения. На Кавказе оказывается влияние на молодого человека со стороны родственников. Эта восточная картина мира выстраивается с самого детства.

Если изначально нет культурных запросов, некой предпосылки к тому, что человек будет копать, интересоваться, то дикарем и останется. Может, это дойдет до некоторых ребят, они переосмыслят ситуацию, сделают выводы и выберут между дикостью и цивилизацией.

Ведь в самом деле есть ребята, но их очень мало, которых всё это тоже невероятно напрягает. Им приходится мириться с родственниками, потому что от них есть прямая или косвенная зависимость. И они делают хорошую мину при плохой игре.

Сейчас мне будут писать, что «в каждой национальности хватает идиотов, везде есть хорошие и плохие». Нет уж, давайте говорить открыто. Да, везде есть идиоты, но количество диких отморозков в восточной культуре – на Кавказе и Ближнем Востоке – непропорционально велико. Там их количество просто зашкаливает.

Если один из тысячи симулирует учебу и еще один на сто тысяч реально учится и чего-то достигает, то все остальные как жили при варварских временах, так живут и сейчас, в XXI веке, ничем не отличаясь от дикарей с дубинами.

Это дикое зверье среди лиц кавказской национальности дискредитирует всех нормальных, хоть их и мало. Ко всем в итоге относятся одинаково, и презрение только нарастает. Ничем хорошим это не закончится.

И кстати, американцы делают вид, что «насаждают демократию» на Ближнем Востоке, хотя и преследуют свои сугубо коммерческие цели. Хоть там ценой вопроса является огромное количество жертв, но исторически это, возможно, пойдет на пользу.

Понятно, что после каждой войны американцы оставляют после себя только хаос. Но хотя бы есть надежда, что ситуация так дестабилизируется, что себя сможет проявить думающее меньшинство, которое не может поднять голову в мирное время, потому что существующие традиции, обычаи и родственники их гнобят и не дают себя проявить.

А во время дестабилизации у них хотя бы появится шанс что-то изменить в лучшую сторону.

Амиран САРДАРОВ, блогер

МИГРАНТЫ В ОДЕССЕ

Национальный состав мигрантов на Украине резко отличается от такового в России.

Вначале о 80-х годах, временах СССР. Одесса - 1,2 млн. жителей, в подавляющем числе населённая русскими (по графе «национальность» в паспортах их процент был несколько меньше). Был достаточно большой процент евреев (когда-то 40%, но затем сильно снизился), и хотя молодое поколение уже потеряло язык и религиозность, но память о своём еврейском происхождении сохраняло. Население города работало на заводах, НИИ и КБ (их было в городе множество), многие плавали на судах Черноморского пароходства.

В начале 90-х НИИ, КБ и большую часть заводов закрыли, пароходство разворовали, евреи, кто мог, спасаясь от почти голода, выехали, в том числе, частично, в Россию. При этом, как это ни парадоксально, в Одессу хлынула лавина беженцев.

Война в Приднестровье. Вал антирусских чисток в Кишинёве. Голод в сёлах правобережной Молдовы. Грузины, бежавшие из Сухуми. Армяне и азербайджанцы, бегущие от войны и этнических чисток.

В 1991 году Одесский областной совет расклеил на улицах объявления о том, что запрещено поселять «лиц кавказской национальности».

В 90-х годах появились турки в рамках каким-то тёмных строительных работ, служивших прикрытием для отмывки денег, и курдские шофера на международных автобусах. Сегодня этой категории нет – съехали.

Конец 90-х – китайцы, очень энергично монополизировавшие тогда целые отрасли розничной торговли товарами из этой страны. И даже обмен с рук украинской гривны на доллары – среди китайцев, которые этим промышляли, «кидал» не было, и это все знали. Ныне, в связи с повышением жизненного уровня Китая, почти все китайцы уехали, но некоторые остались на «белых» местах. Например, студенты Одесской консерватории, которая высоко котируется в Китае.

Непрерывно растёт число грузин, но уже не беженцев, а мигрантов, бегущих от царящего в грузинской провинции голода. Украина для них, в отличие от России, безвизовая, существует прямая паромная переправа Одесса – Грузия. Главная специализация грузин в нашем городе – продажа на рынке овощей и фруктов.

Непрерывно растёт число сирийцев. Их специализация – кафе и ресторанчики. По собственным оценкам, их в Одессе порядка 15 тысяч.

Азербайджанцев осталось очень мало, по информации председателя их землячества – чуть больше тысячи. Съехали. Впрочем, некоторые наезжают сезонно – выращивание и продажа арбузов.

В Одессе, согласно неофициальной информации, около двух тысяч «украинцев негритянского происхождения», в их руки, в частности, полностью перешли обувные ряды одесского «гольца».

Всё более увеличивается число афганцев.

В отличие от России, у нас почти нет таджиков, киргизов, казахов. Все дворники – коренные одесситки, им платят очень мало, зачастую с задержками и перебоями, но деваться некуда.

Узбеки появляются летом, в «челночном» режиме, среди них много предпринимателей, «средний бизнес». Их специализация – аренда летних кафе и харчевен для обслуживания туристов. Некоторые приезжают на лето с семьёй и детьми, другие предпочитают «поджентиться» на лето на местных женщинах. Один их таких директоров характеризовал мне нанятую им русскую молодёжь как дикарей, возмущаясь: «...Не имеют понятие о санитарии. У нас в Ташкенте повара с детства готовят, чтобы санитарная книжка была, прививки, грязь под ногтями проверяют. А тут...».

Молдаване приезжают тоже наездами - строительные работы низкого уровня. Отзыв директора магазина, моего хорошего знакомого: «Взял бригаду для внутреннего ремонта магазина. Они вроде всё сделали, что обещали, я им заплатил, но сделано плохо, я больше молдаван на это не возьму».

Всё увеличивается число западноевропейцев, в частности французов, переселившихся в Одессу на постоянное место жительства. Много пенсионеров. Им здесь нравится дешёвизна: жилья, коммунальных услуг, женщин и продуктов. На их пенсию тут прожить, как они рассказывают, можно вполне комфортно.

Оставшееся в городе русское население очень маргинализировалось. Рождаемость крайне мала,

ранняя смертность велика, молодёжь бежит в Германию, Россию и даже, как это ни странно, в Израиль. Пустуют театры, в том числе и поныне сильно субсидируемый местной властью неплохой Русский театр. В советское время он очень посещался одесскими евреями, но они уехали. Подавляющее большинство русских не в состоянии сегодня ни самостоятельно заполнить анкету на получение визы, ни прочесть и понять «Правила дорожного движения» (на русском) для сдачи на права. Квалифицированную работу они исполнять сегодня, в большинстве своем, не в состоянии. Попытки руководства одесских заводов в середине нулевых годов частично восстановить производство (взрывообразный рост цен на сталь повлёк за собой тогда некоторое оживление конъюнктуры) провалились – не удалось нанять ни квалифицированного инженерного персонала, ни станочников.

Сельская местность опустела, процент необработываемых пахотных земель засекречен, на рынках крестьян с Одесской области почти нет, город снабжает Винницкая область.

Как сообщил в ходе брифинга начальник отдела по делам миграций управления миграционной службы в Одесской области Анатолий Максименко, в настоящий момент разработан пробный проект по добровольному заселению беженцев в сёла области с предоставлением им работы и жилья, в частности негров. Из бюджета на эти цели не будет затрачено ни копейки — расходы возьмут на себя европейские организации, Сирия, Ливии, Кот-д'Ивуар, другие арабские и африканские страны... Расселение начнется с Котовского района, и в случае успеха к процессу присоединятся сначала другие районы Одесской области, а потом и соседние регионы. По официальным данным, через Одесский пункт временного размещения беженцев с 2000-го по 2011 годы прошло более двух тысяч человек из тридцати семи стран мира (Афганистана, Конго, Эфиопии, Сирии, Судана и др.). Чтобы понять, сколько их приехало неофициально, достаточно просто прогуляться по центру города.

Сегодня в Одессе насчитывается лишь около 700 тыс. реально проживающих жителей, из них мигрантов и беженцев всех годов, вероятно, примерно 150-200 тысяч. Официальная статистика фальсифицируется в сторону увеличения – чиновники получили указания включать в число одесситов мигрантов постоянно отсутствующих и пр. Украинские СМИ упоминают тему мигрантов крайне редко и в нейтральном ключе.

В Одессе функционируют, по имеющейся у меня информации, по крайней мере, три мечети – обычная, арабская и ваххабитская. Есть также храм Хара Кришны, несколько домов мормонов и другие места исполнения экзотических культов.

Визуально число гуляющих неславянских подростков в моем районе я определяю в треть от общего их числа.

В Одессе огромное число пустующих квартир, особенно в непрестижных старых районах города, где жизнь почти совершенно замерла. В ближайшее десятилетие, особенно в свете продолжающегося два года экономического краха Украины, который всё углубляется, можно ожидать сокращения населения Одессы до 500 тысяч, в том числе за счет отъезда части европейских мигрантов 90-х годов.

Как и везде на Украине, у нас растёт число детей от смешанных пар, наиболее заметны «шоколадные» дети – мулаты. В другом городе Украины, Сумах, появился уже даже специализированный детский сад семейного типа для брошенных матерями украинцев-мулатов.

В ближайшее время планируется массово продавать землю иностранным инвестиционным фондам и процесс миграции жителей Африки и Азии в украинские села, вне всякого сомнения, примет обвальнй характер.

Александр Сивов

ФАКУЛЬТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

РАБОЧЕЕ УБОЖЕСТВО

В Америке и Европе быть рабочим – почётно, у нас – стыдно.

Илья Куликов, выпускник Тамбовского приборостроительного колледжа, сварщик

На Всемирном чемпионате рабочих профессий World Skills International-2013 в Лейпциге российская команда заняла 41-е место из 52 участников! Вместе с Чили, Кувейтом, Оманом и Саудовской Аравией. Позор! В трёх из названных собственных рабочих давно уже нет, одни гастарбайтеры. А Чили, видно, никак не придёт в себя после Пиночета. «Хорошая» компания!

Не поинтересоваться ли и первой десяткой? - 1- Корея, 2 -Швейцария, 3 – Китай, 4 – Япония, 5 – Бразилия, 6 – Австрия, 7 –Германия, 8 – Франция, 9 – Финляндия, 10 –Великобритания. Начинается статья А. Бессарабовой и О. Ивановой («Откуда растут золотые руки?», «Мир новостей», №32 от 2.08.13) с главы «Пролетарии всех стран, не обрыдайтесь!». Странное заявление – отчего бы им рыдать? Это нам горевать нужно!

«WSI» - олимпиада для рабочих. Участники «демонстрируют зрителям не только собственное мастерство, но и общий уровень квалификации специалистов в своих странах, стандарты кадровой подготовки и в итоге – состояние экономики»!

РФ спохватилась в 2012 году и взялась за дело с «демократическим» размахом: создано тридцать пять центров, организовавших региональные соревнования для выявления лучших среди студентов техникумов и колледжей. Отобрано 15 специалистов, просто обязанных, памятуя советские победы, вернуться с медалями. И вот такое фиаско! Чемпионат показал, что «в России скоро не останется квалифицированных слесарей, токарей, сварщиков, механиков. Страна теряет трудовые резервы и систему их подготовки».

Не теряет, а потеряла! Чему удивляться? С 2005 по 2009 гг. как корова языком слизнула 80% ПТУ. По данным ЮНЕСКО, два миллиона российских подростков после окончания 9-го класса ничем не занимаются. Система «превратила их в бездельников».

С некоторых пор ПТУ переданы в регионы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Для местных чиновников они превратились в обузу. Окончание профтехнической реформы запланировано на конец этого года. К примеру, в Московской области уцелеет 25 училищ из 140, в Оренбургской – 5 из 34, в Саратовской – 2 из 32. Не удивительно ли, что удалось собрать команду, занявшую хоть 41-е место?

Уже порядком времени прошло с тех пор, как президент объявил о создании 25 миллионов рабочих мест. Глядя на расправу с ПТУ, что-то не похоже! Хотя смотря о каких «местах» идёт речь? Может быть, парикмахеры, гувернантки, продавцы тоже входят в число 25 миллионов?

Оценивая результаты экскурсии в Лейпциг российской рабочей делегации, невольно думаешь - а не для отчёта ли «демократов» о проделанной работе они ездили? Как говорится, доверяй, но проверяй. Хозяевам надо убедиться, что уничтожение великой экономики идёт по плану. И убедились!

* * *

Уничтожение профессионально-технического обучения началось с первого дня реставрации капитализма. И могло ли быть иначе? Подсевшие на нефтяную и газовую иглу собственники не заинтересованы в сохранении рабочего класса. Мало того, все они в молодости изучали историю партии и основы марксизма-ленинизма и помнят о том, что пролетариат – могильщик капитализма. И кто же будет растить своего могильщика?

Уже в начале девяностых я с удивлением узнал, что учащимся ПТУ приходится платить за спецодежду. Дальше - больше: перестали платить учащимся за детали, изготовленные в процессе обучения. В одночасье с полок магазинов исчезла учебная литература. А когда однажды всё же увидел учебник токаря, чуть не разрыдался от радости, но вовремя опомнился, ибо цена его зашкаливала много за двести рублей.

Надо учесть, что в ПТУ контингент из малообеспеченных семей. И какими же чёрствыми должны быть чиновники, как не любить рабочий класс, чтобы так издеваться над его сменой? Не месть ли это за 70 лет диктатуры пролетариата от эксплуататоров, дорвавшихся к власти? Мелкая и подлая месть!

Учащиеся ПТУ разом лишились всех льгот. А ведь я ещё не забыл времена, когда их обеспечивали даже формой. Любо-дорого было смотреть на «Трудовые резервы», вышагивающие на демонстрациях, здоровых, весёлых, упакованных в подогнанное по росту обмундирование.

Каждый может вспомнить или узнать вновь, посмотрев советские фильмы «Здравствуй, Москва!» (1945 г.) и «Мальчишки» (1972 г.). А на стихи М. Исаковского «Пройдут года, настанут дни такие, когда советский трудовой народ вот эти руки, руки молодые, руками золотыми назовёт...» сразу два замечательных композитора написали песни (В. Захаров «Марш ремесленных училищ» и М. Блантер «Песня трудовых резервов») «Здравствуй, Москва!» участвовал в кинофестивале «Канны-46». Представляйте, как уважали рабочую смену! На государственном уровне! А нынче в Интернете кто-

то, услышав о «Марше ремесленных училищ», с удивлением восклицает: «А что, есть и такой?». Наверное, правильней сказать, был...

И во время жестокой войны ребята содержались на полном государственном обеспечении! С тех пор государство обеднело? Не может потратиться на смену? Та страна могла рассчитывать на победы в любых конкурсах по профессии. Да и побеждала! А не сделав ничего для молодых, рассчитывать ли на отдачу?

«Кадры решают всё!» - сказал, как отрубил, Сталин. И страна заботливо выращивала кадры. Как выращивала? Да почитайте хотя бы Маяковского! – «Я б в рабочие пошёл, пусть меня научат!». С сопливого возраста растили! Не то, что сейчас! Дума собирается принимать то ли закон, то ли регламент, по которому в детском саду вообще никак не будут готовить к школе! Поступая в первый класс, ребёнок должен знать, как зовут его и родителей, где они работают и свой домашний адрес. Всё! И ни читать, ни писать, ни считать он не обязан, ибо это уже работа учителей! А я, между прочим, до школы, не помню в каком возрасте, самостоятельно прочитал серьёзные книги: «Иван Никулин – русский матрос» и «Степан Полосухин», не говоря уже о «Карпике» и «Девочке из города». Кого воспитывает Министерство образования? С Маяковским бы посоветовались!

Однако с чего начинают сейчас! Современное объявление: «Учреждение дополнительного образования. Детский технический центр ОАО АК «Тулашазавод» «ВИНТИК И ШПУНТИК».

Проводит набор детей в кружки: компьютерный, изостудия, глиняная игрушка, кройка и шитьё, английский язык, подготовка к школе, шахматный.

Из всех разве что компьютерный может пригодиться будущему рабочему, да и то в случае, если когда-то придётся управлять станком с ЧПУ.

Это ли набор кружков для «Винтика и Шпунтика»? И Незайка бы удивился!

Но что «Винтик и Шпунтик», в девяностые страшно было смотреть на перечень специальностей, по которым готовили кадры в машиностроительных техникумах и ПТУ. Глазу негде задержаться! Сплошь «гуманитарные» - секретари-машинистки, услуги и обслуга, кого только там не было, но лишь изредка промелькнут токари, слесари, фрезеровщики...

Такое впечатление, что профтехобразование с ума сошло! Результаты этого умопомрачения мы и покажем.

И ещё пример, свеженький, прямо с доски объявлений: «Ресторан-бар объявляет набор официантов в школу выживания -

«Официант – яйцо! Чего изволите? – сварить, пожарить, почесать?» -

Узнай, на что ты способен?».

Думается, уже тот, кто пришёл в эту «школу», способен на всё. А окончивший – законченный лизоблюд и прихлебатель, более ни на что в жизни не способный! Уже и школы для такой обслуги, какая им нравится, создают хозяева, битые в 1917 году, возродившиеся спустя сто лет, казалось бы, на пустом месте.

Впрочем, понятно, это «юмор», но не задорновский ли? Очень похоже.

И всё-таки ребята на чемпионат ездили умные, наследники тульского Левши, который, помните, подметил, что в Англии ружья кирпичом не чистят. И эти много чего заметили!

Вот тот, чьи слова я привёл в эпиграфе: «Не думаю, что наши токари, слесари или каменщики не дотягивают до уровня британских или австрийских коллег мозгами или трудолюбием. Мы плетёмся в хвосте из-за разницы в стандартах, технологиях, оборудовании и образовательных программах. Ребята из российской команды на чемпионате не сводили глаз с корейцев. Это как путешествие в другое измерение. Чем мы хуже? Станками, материалами, чертежами. У нас ведь как? Сначала парней и девушек учат на старой технике, потом переучивают на предприятиях. И только потом они становятся рабочими. А в Швейцарии и Германии действует система дуального образования – учёба совмещается с производственным процессом. Месячный оклад учителей в английских и итальянских колледжах равен годовому заработку российских мастеров обучения. В Австрии, Бразилии и во Франции бизнес вкладывает большие деньги в финансирование профессиональных школ. В США ежегодно появляются новые проекты для повышения престижа «реальных кадров». В Америке и Европе быть рабочим – почётно, у нас – стыдно. С первого класса взрослые пугают детей: «Не

возьмётесь за ум – пойдёте в цех или на стройку».

У них молодец что-то заметил, а про нас, прежних, ничегошеньки не знает. У нас было лучше! Труд в Советском Союзе был делом чести, делом доблести и героизма! Не бизнес заботился о труде, а государство. И это неизмеримо надёжней.

К тому же и корявый, но впечатляющий комментарий некоего Сергея: «Кто учились в ПТУ, с 15 лет получая среднее образование, одновременно работая на заводах, сегодня им стаж трудовой учёбы в ПТУ отменили. Мы работали три дня на заводе, учась профессии на рабочем месте и три дня учились по учебникам в аудиториях, как в школе. Нас поколение топ-менеджеров кинуло. Мне кажется, надо брать у этих топ-менеджеров, юристов, артистов, экономистов и психологов власть в свои руки. Иначе вообще страну угробят».

Наивный человек! Не поздно ли спохватился? Уже угробили! О чём и свидетельствует сорок первое место на рабочей олимпиаде. Но лучше поздно, чем никогда.

Надо понимать, ра-бочий класс в России ещё никогда не был в столь униженном состоянии, сократился в разы, скукожился, сжался, как шагреновая кожа! И это результат целенаправленной деятельности врагов, как внешних, так и внутренних.

Внешние не хотят возрождения России как великой державы, что невозможно без радикального укрепления и увеличения рабочего класса. Внутренние – помнят, что сто лет назад пролетарская революция в России случилась потому, что здесь была наибольшая и небывалая доселе концентрация крупных производств.

Российская империя в 1917 году отнюдь не была самой развитой капиталистической державой, и социалистическая революция в ней произошла, казалось бы, вопреки постулатам марксизма. Но это лишь кажется. На деле только в России она и могла произойти. Ибо у нас была необыкновенная концентрация рабочих на крупных заводах.

С тех пор капиталисты всего мира боятся крупных производств. Америка и Европа выносят их в Азию, Россия вообще отказывается от них, соглашаясь лишь на отвёрточную сборку.

Боятся отечественные олигархи рабочих, ужас, как боятся! И потому, в ущерб собственной стране и её обороноспособности, стремятся заглушить любое живое производство в России, подающее надежду на развитие. Им – страшно!

Они не замечают, что рубят сук, на котором сидят. Когда РФ окончательно лишится рабочего класса, олигархи превратятся в мусор для Запада, ибо уж он-то знает цену тем, кто производит всё сущее на земле.

Но если бог хочет кого-то наказать, в первую очередь отнимает разум. Его у верхних совсем не осталось, и, стало быть, бог от них окончательно отвернулся.

Но судя по всему, и к нам он не повернулся? Думайте, господа и товарищи, думайте, пока не поздно, чем мы его не устраиваем. Значит ждёт, что сами разберёмся! И, наверное, так и должно быть! В конце концов, мы не лыком шиты!

Прозвучит ли позорное поражение на Олимпиаде рабочих 2013 года сигналом для власти о необходимости экстренных мер для сохранения и, главное, воссоздания отечественных профессиональных кадров? Хотелось бы верить, но есть ли основания? Прозвучало сообщение о назначении Доминика Стросс-Кана, скандально известного бывшего директора МВФ, на должность директора ВБРР (Всероссийского банка развития регионов), дочерней структуры «Роснефти».

Сечин пригласил его в надежде на обширные связи в мировом финансовом сообществе. Бьюгин сказал: «Стросс-Кан – правильный человек»!

А этот «правильный» первым же своим заявлением поставил под сомнение (по крайней мере для нас) целесообразность своего назначения на высокий российский пост. Только вдумайтесь в название банка: «развития регионов»!

Похоже, под регионами Стросс-Кан понимает весь мир. С порога заявил: «России необходимо не завтра, но в грядущие годы и десятилетия значительно интернационализировать свою экономическую деятельность и таким образом инвестировать в другие страны и Европу»!

Шнш с маслом получат российские регионы от такого директора. Ехать нашим металлургам

гастарбайтерами за рубеж! Пока руководителями приглашают стресс-канов и шредеров, ничего другого им не светит.

Ну точно, участие российских рабочих в лейпцигской олимпиаде – лакмусовая бумажка, проверка на вшивость российской экономики. Ох, и завшивела же она! Вшей много, и все – жирные. В отличие от худосочных рабочих, они претендуют на первые места среди братьев по классу. Просто отменные вши! Недаром западные обзавидовались и косяками поползли в Россию.

То в одной, то в другой корпорации к рулю правления становятся иностранцы и, к сожалению, это уже никого не удивляет. В сущности, Россия вернулась к 1913 году, когда львиная доля производственных мощностей и ресурсов принадлежала французскому, английскому, германскому, бельгийскому капиталу. Нынче, правда, в почёте американский. Даже если его сменит китайский, для нас-то что изменится?

Не забыли ли о России те, кому народ доверил заботу о ней? Кто-то скажет, мол, не доверял. И я не доверял тоже. Но откуда-то взялись миллионы голосов? Все невозможно подделать! Не получаем ли мы то, что заслужили своим голосованием?

В принципе я в честные выборы не верю – помню, что сказал Ленин о буржуазной демократии, и убедился в последнее время. Но в каждом конкретном случае можно бы и победить! А из малых побед сложатся большие.

Не дай бог разочароваться даже в этом. Несмотря ни на что, всё ещё в почёте откровение военных лет: «А нынче нам нужна одна победа, одна на всех, мы за ценой не постоим!».

Нынче за ценой как раз стоят, но пока среди нас находятся такие, что за ней не стоят, Отечество не пропало. На них держится Россия, они – соль земли!

В конце концов, без них скучно бы было. Скучно без героев! Не оттого ли западный мир гниёт на корню, что герои в дефиците? И мы загнываем, и у нас их всё меньше, и у нас они становятся редкостью. Когда совсем не будет, состоятся похороны России. Но, скорей всего, не будет никаких похорон – о нас забудут крепче, чем о древних греках и американских индейцах, – как будто и не было!

Ю.М. Шабалин

ЕЩЁ ОДНА ЛОЖЬ

18 августа 1941 г. отступающая Красная Армия взорвала плотину ДнепроГЭСа, утопив около 100 тыс. людей

18 августа 1941 года в панике отступающие из оккупированной большевиками с 1920 г. Украины сталинские войска, пытаясь остановить продвижение вермахта на Восток, невзирая на опасность для мирного населения и возможные многотысячные жертвы - цинично взорвали плотину украинской электростанции ДнепроГЭС под Запорожьем... В результате взрыва большевиками плотины ДнепроГЭСа от образовавшейся гигантской днепровской волны погибло около 100 000 (ста тысяч) человек ни в чём не повинного гражданского населения Украины. - Советские оккупационные власти не считались с жизнями людей порабождённой ими с 1920 года Украины (УНР).

Только с восстановлением независимости Украины от СССР запорожцы стали потихоньку поминать своих земляков, которые погибли от рук убегающей армии Сталина 18 августа 1941 года.

18 августа 1941 года, поспешно покидая город, советские солдаты взорвали главный стратегический объект – «ДнепроГЭС» 20 тоннами взрывчатки – аммонала, в результате чего образовалась гигантская пробоина в плотине, которая и спровоцировала волну высотой несколько десятков метров и практически смыла прибрежную городскую полосу, плавни о. Хортицы и благополучно дошла до соседних украинских городов – Николая и Марганца. Советское командование даже не предупредило мирное население и свои же СОБСТВЕННЫЕ войска об опасности! Вот почему в СССР предпочитали не распространяться о трагических событиях в Запорожье, связанных со взрывом ДнепроГЭСа.

Так же было с Чернобылем, гибелью Курска, Норд-Остом, Бесланом... - российско-советская фашистская управленческая традиция продолжает властвовать над нами и сейчас. <http://foto-history.livejournal.com/3941569.html>

Имеется добротный дайджест критики этого фейка с подведением итогов: “Рассказывали, что погибло в плавнях тогда приблизительно 20 000 красноармейцев. Сколько именно – никто и не думал считать. Кроме войск, погибли в плавнях десятки тысяч голов скота и много людей, которые на тот момент были там на работе”.

Вот официальная (подготовлена по заказу властей) справка историков ЗНУ с окончательным выводом: “Визначити точне число загиблих практично неможливо (...) Оцінка кількості жертв різними дослідниками коливається від 20 000 осіб (Ф. Пігідо, В. Мороко) до 75-100 тисяч (А. Румме)”.

Вкратце резюмирую.

Автором идеи о “преступном, искусственно созданном цунами, погубившем от 75 до 100 [каков разлет?] тысяч жителей Запорожья” был некий А.В. (даже имени-отчества не сыскать) Румме, социолог, краевед-любитель и активный “руховец” эпохи так называемой “перестройки”, впервые поднявший эту тему ещё в лихом 1989-м. Доказательства и аргументов у него не было никаких, кроме огромного желания доказать, что “комуныки – гады”, в связи с чем профессионалы, в том числе и на Украине, на энтузиаста только презрительно покосились, и на том всё до поры, до времени заглохло.

Пора-время настали при позднем Ющенко, в период взлета известного ОПГ “Свобода”, когда очередной краевед, Владислав Мороко, кандидат наук и публицист, специализирующийся (на канадские гранты) в области “национально-патриотического воспитания молодежи”, а по совместительству также и активный “свободовец” со стажем, тему реанимировал. Имея, однако, какое-никакое историческое образование, повторять бред энтузиаста Румме он всё же не рискнул, но, работая в соавторстве с неким Пигидо, взял за основу общую цифру военнослужащих РККА, погибших и пропавших без вести в “Хортицком мешке” (ок. 20 тысяч), а затем, уже без соавтора, от себя лично умножил её на глазок в полтора раза.

Сей “окончательный вывод” активисты ОПГ “Свобода” и принялись активно раскручивать. А вскоре к делу подключилось и ТВ, поскольку “версино Мороки” осыятил своим авторитетным “Да!” лично Виктор Суворов. Правда, Владимир Лиников, заведующий отделом новейшей истории Запорожского областного краеведческого музея, тогда же категорически заявил, что всё это чушь, а число жертв не могло превышать 5 тысяч вообще, но его фактически затюкали, и только хитрый Резун, страхуясь, заявил, что “даже если всего две тысячи, всё равно режим совершил ужасное преступление”.

С этого момента по инициативе и под активным руководством запорожского комитета “Свободы” в лице ее руководителя г-на Подлобникова, а также при участии местных “униатов” байка пошла в народ. Её обожают раскручивать укронаци всех расцветок, причем, поскольку число в 20-30 тысяч жертв (убитых уже не “комуныками”, а “москалями”) им кажется слишком скромной, они, ссылаясь на “исследования” Мороки, как правило, подставляют туда “цифры”, четверть века назад высосанные из лимонно-лазурного пальца Румме и, даже более того, пишут “от 120 до 150 тысяч”.

На самом деле все эти измышления были опровергнуты тогда же, причем даже не историками, а специалистами-гидрологами с того же Днепрогэса. На базе элементарных расчётов ими было доказано, что максимальная высота волны через 20 секунд после подрыва составила никак не 30 метров, как твердил Румме и твердит Мороко, а примерно 1,5 метра, на подходе волны к плавням, где по версии ОПГ “Свобода” погибла основная часть жертв, уровень “быстрого подъёма” воды вообще упал до 1 метра, как в обычный паводок. Более того, бойцом оказался и Владимир Лиников, которого “свободовцы” уже списали со счетов. В серии статей он доказал, что сливные пролёты 18 августа перед взрывом были открыты, а значит, уровень воды (то есть и высота волны) был ещё меньше; тем паче, что из-за слива воды в начале дня 18 августа уровень воды ниже плотины уже был повышенный - оценочно до 0,5 метра. А взорваны пролёты были около 20.00 и никак не раньше. Какое уж тут цунами...

В общем, очередное то, чего не было. Ещё одна “Батуриная резня”, которая не резня, и ещё одна “Битва под Крутами”, которая не битва. Очередная, короче говоря, Fata Morgana. Жалкие людишки без прошлого и будущего, которых в нормальном городе Запорожье все обижают, пытаются обосновать свое право на существование зыбкими мороками.

Лев ВЕРШИНИН

«ПОДАРОК» ОТ АСАДА

18 сентября в интервью американскому телеканалу Fox News президент Сирии заявил, что готов отдать химическое оружие любому государству, изъявившему желание. Именно так, любому и даром. Отчего же Запад не рукоплещет? Не оттого ли, что одновременно он присовокупил: по расчётам специалистов на уничтожение смертоносной «химии» потребуется миллиард долларов? Дорогой получается подарочек!

А как они думали? – «Любишь кататься, люби и саночки возить!» С интересом будем наблюдать, кто согласится, в чью сторону уедет неудобный подарок?

Не восхитится ли мудростью Асада? Казалось бы, в безвыходном положении, когда ему выкрутили руки и враги, и «друзья», когда враги стремятся расписать процесс передачи и уничтожения оружия едва ли не по часам, а за нарушение сроков грозят бомбардировками и интервенцией, находит оптимальное решение!

Я слышал выдержки из интервью, которые соизволило сообщить российское ТВ: Сирия передаёт химическое оружие под контроль ООН и умывает руки. С этого момента «по срокам» – это к ООН и к тому, кто примет «подарок».

Самое неприятное, что может случиться – это если крайней окажется Россия. Если именно она возьмёт на себя уничтожение сирийской «химии».

А ведь может случиться! Только посмотрите, как расписывает А. Проханов в передовице газеты «Завтра» (№38-2013) Брянский (Почепский) завод по утилизации химических боеприпасов, к слову, инспектируемый американцами, «у которых по ту сторону океана работают такие же заводы». Но, заканчивая сюжет, Александр Андреевич про них и не вспоминает: «Если всё же начнётся утилизация этих химических арсеналов, будет ли возведён под Дамаском завод, подобный тому, что построен под Брянском? Или придётся направлять в Сирию мобильные установки, способные дезактивировать снаряды и бомбы? И кто, какая страна возьмёт на себя ответственность в таком деликатном и опасном деле?».

Башар Асад уже об этом подумал, исключив США из списка тех, кому он готов передать ОМП. По всему – это обязанность тех, кто опекал оппозицию, кто разжигал гражданскую войну и готовил агрессию, обвиняя правительственные войска в применении ОВ против мирных граждан. Как обмолвился Путин, раз нашлись те, кто тратился на войну в Сирии, найдутся и те, кто потратится на мир. Кого он имел в виду? Скоро узнаем.

Есть большие опасения, что неприятная, хлопотная миссия достанется России. У неё отлаженное современное производство по разоружению и утилизации химических боеприпасов, выстроенное с помощью американских «благотетелей», она (впрочем, как и американцы) ещё не закончила уничтожение собственных ОВ, на неё и покажут пальцем хитроумные янки. И поедут по морям и суше, да через полстраны, на Волгу и за Волгу, контейнеры с опасным грузом, с риском дорожных происшествий и террористических актов! А весь остальной мир, ООН и Совет безопасности, в лучшем случае, сбросятся на операцию «Ы».

На янки надо надеть «хомут» сирийских ОВ, кораблей понагнали много в Средиземное море – пусть и везут к себе, за океан! Тем более, не мешало бы разобраться, а где папаша Асад приобрёл ОМП или его ингредиенты? Факт, не у Советского Союза!

Можно представить, каким праведным гневом будет кипеть тот же сенатор Маккейн, если мировое сообщество попытается повесить решение проблемы стоимостью в один миллиард долларов на Штаты. А почему бы и нет? Ко всему прочему, они не только самые богатые, но и на армию тратят больше всех, на следующий год запланировали 624 миллиарда долларов! Что такое для них один миллиард? – На войну с Сирией из-за оружия, которое она отдаёт бесплатно, точно потратили бы много больше. Только для того, чтобы «подтянуть к Сирии необходимые для исполнения «плана Обамы» силы и средства», Пентагон потребовал 50 миллиардов. А каждый день операции обойдётся в миллиард (А. Нагорный, Н. Коньков, «Война отступила?», «Завтра», №38-2013). Это для Сирии миллиард – деньги, а для Штатов – плюнуть и растереть.

Обама со стаей «ястребов» вскипит по другой причине. Во-первых, жлобы с центом не расстанутся без выгоды для себя. Во-вторых, они ведь как думали: забрать у жертвы единственное оружие,

которое по-настоящему препятствует интервенции, всегда благо – для этого можно и подождать пока суд да дело. Даже если выяснят, где и сколько лежит, уже хорошо. А там - процесс взятия под контроль, да вывоза, да уничтожения. А сроки сирийцам дадут заведомо невыполнимые. И на любом этапе запросто можно найти повод для нападения!

А здесь придётся искать что-то другое. Неприятно и хлопотно! Впрочем, всё это мелочи жизни – найдут!

Многое зависит от России. Выступив как бы инициатором изъятия у Сирии химического оружия, Путин просто обязан встать на её защиту в случае новых провокаций со стороны стаи волков. В Госдуме фракция КПРФ предложила в этом случае продать ЗРК С-300 Ирану. Давно пора! Но почему Ирану, а не Сирии? Ей грозят нападением раньше, чем Ирану.

Видите ли, перенесли сроки по работающим контрактам чуть ли не на 2017 год! Что за игры? С-300 вроде конфетки, которую обещают ребёнку, да не дают. Обещали Югославии – Милошевич так и не получил, отбивался, как мог, старым оружием. Обещали Ирану – не постояли за миллиардной неустойки, отказались от контракта, невзирая на то, что на строительстве первого объекта для нападения агрессора, Бушерской АЭС, работали сотни российских специалистов. Асаду не отдали под смехотворным предлогом задержки с оплатой! Страна воюет два года.

Представьте себе, что союзники во время Второй мировой отменили поставки по ленд-лизу из-за того, что золото в оплату утонуло на английском крейсере у берегов Норвегии - каково?

А почему бы и РФ не устроить для воюющей Сирии ленд-лиз? Или не верят в её платёжеспособность? Скорей в то, что она выстоит? Это как в 1941 году, западные союзники навещали Москву и сообщали Черчиллю и Рузвельту, что Москва вот-вот падёт, а она никак не падала...

Странные вещи творятся с пресловутой российской инициативой. Говорят, что она только внешне российская, а по сути то ли американская, то ли английская. Похоже на то, поскольку после опрометчивых обещаний Обамы начать бомбить буквально на следующий день, Пентагон потребовал месяц для подготовки. Аналитик К. Сивков на вопрос газеты «Завтра» безапелляционно заявляет: «Что же касается задержки с ударом по Сирии, то здесь Америку подвели союзники, которые не захотели ввязываться в войну первыми, чего от них требовали США. Сегодня ни Турция, ни Израиль, ни другие выступать инициаторами войны не хотят, предоставляя это право Соединённым Штатам. А у тех нет достойной ударной группировки, чтобы решить эту задачу. Но войну они не отменяют. Она лишь отодвинута. Вероятным сроком начала военных действий можно назвать весну 2014 года – самый оптимальный период с точки зрения погодных условий».

Вот так! От погоды теперь зависит эта война, а не от Путина. А между тем он уже почти нобелевский лауреат мира! – «...единственным человеком, который может сорвать награждение российского президента престижной международной премией, является другой лауреат Нобелевской премии мира президент США Барак Обама – в случае, если он отдаст приказ нанести удары по Сирии или Ирану...» (Табло, «Завтра», №38-2013). Похоже, не бывает «инициатору» нобелиатом?

А в газете «ВПК» появилась статья М. Ходарёнка «Против американского лома нет приёма», камня на камне не оставляющая от миротворческой инициативы! Автор утверждает, что сирийский режим не способен дать отпор гегемону.

Во-первых, из-за огромного преимущества США в современных средствах разведки. «Им о сирийском лидере и его армии известно практически всё, а он о противостоящем противнике не знает ничего».

Вопрос: а союзник, Россия, не может помочь разведывательными данными? Или она тоже несостоятельна?

Во-вторых, «США обладают подавляющим превосходством в средствах ведения радиоэлектронной борьбы <...> все радиолокационные станции и радиотехнические средства Б. Асада с момента начала конфликта будут просто ослеплены».

И опять вопрос: а союзник, Россия, стало быть, специально не поставляет самую современную технику, или её у неё нет?

Большинство аналитиков сходятся, что рано или поздно не миновать военного столкновения со Штатами. Разве Сирия не случай проверить свои военные возможности? Советский Союз постоянно

их проверял во всех международных конфликтах, поставляя свою лучшую технику на корейскую, вьетнамскую, египетско-израильскую войну.

Отчего в сирийском конфликте отказываются от такой проверки? Не оттого ли, что проверяющих не находится? Или вдруг окажется, что наша военная техника несостоятельна? О преимуществах С-300 над аналогичными ЗРК потенциальных противников все уши прожужжали! Но ни разу не проверили в бою - ни в Югославии, ни в Ираке, ни в Ливии, ни в Сирии. А ну как «король-то голый»?

Голый или нет, но не единственное ли, что есть у России, чтобы возразить агрессору? Не посоревноваться ли кто и что кому предоставит? У янки с этим тоже ни шатко, ни валко!

Но Ходарёнок с порога отдаёт пальму первенства янки. Не о Сирии идёт речь, а о России! Это у нас всё разбито, а не у сирийцев, это у нас истребители выведены из строя, не взлетев. «Противовоздушная оборона Сирии не представляет какой-то целостной системы», - а наша?

И когда говорят, что «они будут избивать Асада и его войско не менее двух месяцев, гоняясь за каждым отдельно взятым сирийским танком, за каждой пушкой, за каждой боевой машиной, пока от любого могущества не останется гора горелого металлолома», - может быть, и это о нас? Россия равнодушна к аналогиям, а напрасно! Асад многому мог бы поучить Путина, если бы тот захотел!

Уже все говорят в открытую, что следом за Сирией будет Иран, а за Ираном – Россия, но до российских «демократов» не доходит. Или они агенты влияния? Правда, в таком количестве ещё не бывало, но всё когда-нибудь бывает в первый раз. Стало быть, случилось?

Раскрытые арсеналы химического оружия на деле - лишь жест доброй воли Асада. Рядом в Израиле есть любое ОМП, и химическое, и бактериологическое, и ядерное. И никто в мире по этому поводу не возникает! Можно подумать, евреи – без страха и упрёка? Да нет, конечно – просто за ними США!

Но за Сирией - Россия! И только об этом идёт речь, ни о чём другом. Ни о химии, ни об инсургентах, ни о поставках оружия. Вступится Россия, за ней Китай и все по списку противники США - Сирия выживет; нет – ей осталось ровно столько, сколько подлётного времени у американских ракет!

Если бы Ходарёнок рисовал тягостную, мрачную, удручающую картину для того, чтобы призвать вступить за Сирию всей мощью сочувствующих государств (а их хватает!) – это одно, но если собирается убедить сирийцев (а они, по крайней мере, посольские, «ВПК» читают), что сопротивление бесполезно – совсем другое.

Однако к чему рассуждения? Заглянем в выводы и станет очевидным, что статья должна бы называться: «Против американского лома нет российского приёма!» Это такая журналистская практика: пишет вроде о Сирии, а имеет в виду Россию.

«И в качестве главного вывода. А многим ли отличается современная Российская армия от сегодняшней сирийской (при ведении боевых действий только обычными средствами поражения)? Надо дать откровенный ответ на этот вопрос – очень немногим. В лучшем случае только числом. Наши Вооружённые Силы не представляют собой, если можно так выразиться, хорошо организованной единой боевой системы, в которой органически были бы сопряжены оборонительные и наступательные вооружения. <...> Что у нас остаётся на достаточно высоком уровне? Только стратегические ядерные силы. Но на высоком ли? Это тоже сегодня вопрос. Во всяком случае, последний запуск «Булавы» заставляет нас усомниться в этом».

И всё-таки главный вывод – не этот! Главный тот (и «ВПК» подтверждает всеми своими публикациями), что путинская Россия не только не собирается воевать за Сирию, но готова отдать её в любой момент на сходных условиях, и даже без условий, если пальчиком погрозят. Ведь её армия не отличается от сирийской, которую вот-вот шапками закидают!

Так имеет ли смысл «подарок» от Асада, если всё столь просто? Будущее покажет. Смысл есть, если за ним стоит мощь России, Китая, Ирана и прочих дружественных Сирии государств. Смысла нет, если они от неё откажутся. Решение Асада отдать химическое оружие базируется на доверии друзьям – не дай бог не оправдать этого доверия! Как говорят в таких случаях: себе дороже!

Ю.М. Шабалин

ИСТОРИЯ

РЕЧЬ И.В. СТАЛИНА НА ПЕРВОМ ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ

Товарищи колхозники и колхозницы! Я не думал выступать на вашем съезде. Не думал, так как в речах ораторов, выступавших до меня, сказано уже всё, что нужно было сказать, — сказано хорошо и метко. Стоит ли после этого ещё выступать? Но так как вы настаиваете, а сила в ваших руках (продолжительные аплодисменты), — я обязан подчиниться.

Скажу несколько слов по отдельным вопросам.

I

Путь колхозов – единственно правильный путь

Первый вопрос — правилен ли тот путь, на который вступило колхозное крестьянство, правилен ли колхозный путь?

Вопрос этот не праздный. Вы, ударники колхозов, должно быть, не сомневаетесь в том, что колхозы стоят на правильном пути. Возможно поэтому этот вопрос покажется вам излишним. Но не все крестьяне думают так, как вы. Среди крестьян имеется еще немало таких людей, в том числе среди колхозников, которые сомневаются в правильности колхозного пути. И в этом нет ничего удивительного.

В самом деле, сотни лет жили люди по старинке, шли по старому пути, гнули спину перед кулаком и помещиком, перед ростовщиком и спекулянтом. Нельзя сказать, что этот старый, капиталистический путь встречал одобрение со стороны крестьян. Но он, этот старый путь, был путь проторенный, привычный, и никто еще не доказал на деле, что можно жить как-нибудь по-иному, по-лучшему. Тем более, что во всех буржуазных странах всё еще живут люди по старинке... И вдруг врываются в эту старую болотную жизнь большевики, врываются, как буря, и говорят: пора бросить старый путь, пора начать жить по-новому, по-колхозному, пора начать жить не так, как живут все в буржуазных странах, а по-новому, по-артельному. А что это за новая жизнь, — кто её знает? Как бы она не вышла хуже старой жизни. Во всяком случае, новый путь — непривычный путь, непроторенный и не совсем еще изведанный. Не лучше ли остаться при старом пути? Не лучше ли подождать с переходом на новый, колхозный путь? Стоит ли рисковать?

Вот какие сомнения разбирают нынче одну часть трудового крестьянства.

Должны ли мы рассеять эти сомнения? Должны ли мы выставить их, эти самые сомнения, на свет божий и показать — чего они стоят? Ясно, что должны.

Стало быть, вопрос, поставленный выше, нельзя назвать праздным вопросом.

Итак, правилен ли тот путь, на который стало колхозное крестьянство?

Некоторые товарищи думают, что переход на новый путь, на путь колхозов начался у нас три года тому назад. Это верно лишь отчасти. Конечно, массовое строительство колхозов началось у нас три года тому назад. Переход этот ознаменовался, как известно, разгромом кулачества и движением миллионных масс бедноты и середняков в сторону колхозов. Всё это верно. Но для того, чтобы начать этот массовый переход к колхозам, надо было иметь в руках некоторые предварительные условия, без чего, вообще говоря, немислимо массовое колхозное движение.

Надо было, прежде всего, иметь Советскую власть, которая помогала и продолжает помогать крестьянам стать на путь колхозов.

Надо было, во-вторых, выгнать помещиков и капиталистов, отобрать у них заводы и земли и объявить их собственностью народа.

Надо было, в-третьих, обуздать кулачество и отобрать у него машины и тракторы.

Надо было, в-четвёртых, объявить, что машинами и тракторами могут пользоваться лишь объединённые в колхозы бедняки и середняки.

Надо было, наконец, индустриализовать страну, поставить новую тракторную промышленность, построить новые заводы сельскохозяйственного машиностроения для того, чтобы снабжать в изобилии тракторами и машинами колхозное крестьянство.

Без этих предварительных условий нечего было думать о массовом переходе на путь колхозов, начатом три года тому назад.

Стало быть, для того чтобы перейти на путь колхозов, надо было, прежде всего, совершить Октябрьскую революцию, свергнуть капиталистов и помещиков, отобрать у них землю и заводы и поставить новую промышленность.

С Октябрьской революции и начался переход на новый путь, на путь колхозов. Он развернулся с новой силой лишь года три тому назад, потому что только к этому времени сказались во всей широте хозяйственные результаты Октябрьской революции, только к этому времени удалось двинуть вперёд индустриализацию страны.

История народов знает немало революций. Они отличаются от Октябрьской революции тем, что все они были односторонними революциями. Сменялась одна форма эксплуатации трудящихся другой формой эксплуатации, но сама эксплуатация оставалась. Сменялись одни эксплуататоры и угнетатели другими эксплуататорами и угнетателями, но сами эксплуататоры и угнетатели оставались. Только Октябрьская революция поставила себе целью — уничтожить всякую эксплуатацию и ликвидировать всех и всяких эксплуататоров и угнетателей.

Революция рабов ликвидировала рабовладельцев и отменила рабовладельческую форму эксплуатации трудящихся. Но вместо них она поставила крепостников и крепостническую форму эксплуатации трудящихся. Одни эксплуататоры сменились другими эксплуататорами. При рабстве “закон” разрешал рабовладельцам убивать рабов. При крепостных порядках “закон” разрешал крепостникам “только” продавать крепостных.

Революция крепостных крестьян ликвидировала крепостников и отменила крепостническую форму эксплуатации. Но она поставила вместо них капиталистов и помещиков, капиталистическую и помещичью форму эксплуатации трудящихся. Одни эксплуататоры сменились другими эксплуататорами. При крепостных порядках “закон” разрешал продавать крепостных. При капиталистических порядках “закон” разрешает “только” обрекать трудящихся на безработицу и обнищание, на разорение и голодную смерть.

Только наша советская революция, только наша Октябрьская революция поставила вопрос так, чтобы не менять одних эксплуататоров на других, не менять одну форму эксплуатации на другую, а искоренить всякую эксплуатацию, искоренить всех и всяких эксплуататоров, всех и всяких богачей и угнетателей, и старых и новых. (Продолжительные аплодисменты.)

Вот почему Октябрьская революция является предварительным условием и необходимой предпосылкой для перехода крестьян на новый, колхозный путь.

Правильно ли поступили крестьяне, поддержав Октябрьскую революцию? Да, они поступили правильно. Они поступили правильно, так как Октябрьская революция помогла им смахнуть с плеч помещиков и капиталистов, ростовщиков и кулаков, купцов и спекулянтов.

Но это только одна сторона вопроса. Прогнать угнетателей, прогнать помещиков и капиталистов, обуздать кулаков и спекулянтов — это очень хорошо. Но этого мало. Для того чтобы окончательно освободиться от старых путей, для этого недостаточно одного лишь разгрома эксплуататоров. Для этого нужно ещё построить новую жизнь, построить такую жизнь, которая давала бы возможность трудящемуся крестьянину улучшать своё материальное и культурное положение и подниматься вверх изо дня в день, из года в год. Для этого надо поставить новый строй в деревне, колхозный строй. В этом другая сторона вопроса.

Чем отличается старый строй от нового, колхозного строя?

При старом строе крестьяне работали в одиночку, работали старыми дедовскими способами, старыми орудиями труда, работали на помещиков и капиталистов, на кулаков и спекулянтов, работали, живя впроголодь и обогащая других. При новом, колхозном строе крестьяне работают сообща, артельно, работают при помощи новых орудий — тракторов и сельхозмашин, работают на себя и на свои колхозы, живут без капиталистов и помещиков, без кулаков и спекулянтов, работают для того, чтобы изо дня в день улучшать своё материальное и культурное положение. Там, при старом строе, правительство буржуазное и поддерживает оно богачей против трудящихся крестьян. Здесь, при новом, колхозном строе, правительство рабоче-крестьянское и поддерживает оно рабочих и крестьян против всех и всяких богачей. Старый строй ведёт к капитализму. Новый строй — к социализму.

Вот вам два пути, путь капиталистический и путь социалистический, путь вперёд — к социализму

и путь назад — к капитализму.

Есть люди, которые думают, что можно стать на какой-то третий путь. Особенно охотно хватаются за этот никому неизвестный третий путь некоторые колеблющиеся товарищи, не вполне ещё уверенные в правильности колхозного пути. Они хотят, чтобы мы вернулись к старому строю, вернулись к единоличному хозяйству, но без капиталистов и помещиков. Они хотят при этом, чтобы мы допустили “только” кулаков и прочих мелких капиталистов, как законное явление нашего хозяйственного строя. На самом деле это не третий путь, а второй — путь к капитализму. Ибо что значит вернуться к единоличному хозяйству и восстановить кулачество? Это значит восстановить кулацкую кабалу, восстановить эксплуатацию крестьянства кулачеством и дать кулаку власть. Но можно ли восстановить кулачество и сохранить вместе с тем Советскую власть? Нет, нельзя. Восстановление кулачества должно повести к созданию кулацкой власти и к ликвидации Советской власти — стало быть, оно должно повести к образованию буржуазного правительства. А образование буржуазного правительства должно, в свою очередь, повести к восстановлению помещиков и капиталистов, к восстановлению капитализма. Так называемый третий путь есть на самом деле путь второй, путь возврата к капитализму. Спросите-ка крестьян — хотят ли они восстановить кулацкую кабалу, вернуться к капитализму, ликвидировать Советскую власть и восстановить власть помещиков и капиталистов? Спросите-ка их, и вы узнаете, какой путь считает большинство трудящихся крестьян единственно правильным путём.

Стало быть, есть только два пути: либо вперёд, на гору — к новому, колхозному строю, либо назад, под гору — к старому, кулацко-капиталистическому строю.

Третьего пути нет.

Трудовое крестьянство поступило правильно, отвергнув путь капиталистический и став на путь колхозного строительства.

Говорят, что путь колхозов есть правильный путь, но он трудный. Это верно лишь отчасти. Конечно, трудности на этом пути имеются. Хорошая жизнь даром не даётся. Но дело в том, что главные трудности уже пройдены, а те трудности, которые стоят перед вами, не стоят даже того, чтобы серьёзно разговаривать о них. Во всяком случае, в сравнении с теми трудностями, которые пережили рабочие лет 10—15 тому назад, ваши нынешние трудности, товарищи колхозники, кажутся детской игрушкой. Ваши ораторы выступали тут и хвалили рабочих Ленинграда, Москвы, Харькова, Донбасса. Они говорили, что у них, у рабочих, есть достижения, а у вас, у колхозников, гораздо меньше достижений. Мне кажется, что в речах ваших ораторов сквозила даже некоторая товарищеская зависть: дескать, как бы это было хорошо, если бы у нас, у крестьян-колхозников, были такие же достижения, как у вас, у рабочих Ленинграда, Москвы, Донбасса, Харькова...

Всё это хорошо. А вы знаете, чего стоили эти достижения рабочим Ленинграда и Москвы, какие лишения пережили они для того, чтобы добиться, наконец, этих достижений? Я мог бы вам рассказать некоторые факты из жизни рабочих в 1918 году, когда целыми неделями не выдавали рабочим ни куска хлеба, не говоря уже о мясе и прочих продуктах питания. Лучшими временами считались тогда те дни, когда удавалось выдавать рабочим Ленинграда и Москвы по восьмушке фунта чёрного хлеба, и то наполовину со жмыхами. И это продолжалось не месяц и не полгода, а целых два года. Но рабочие терпели и не унывали, ибо они знали, что придут лучшие времена и они добьются решающих успехов. И что же — вы видите, что рабочие не ошиблись. Сравните-ка ваши трудности и лишения с трудностями и лишениями, пережитыми рабочими, и вы увидите, что о них не стоит даже серьёзно разговаривать.

Что требуется для того, чтобы двинуть дальше колхозное движение и развернуть всю колхозное строительство?

Для этого требуется, прежде всего, чтобы у колхозов имелась вполне обеспеченная и пригодная для обработки земля. Есть ли она у вас? Да, есть. Известно, что все лучшие земли переданы колхозам и закреплены за ними прочно. Стало быть, колхозники могут обрабатывать и улучшать эту землю вволю, не боясь, что она уйдёт от них в чужие руки.

Для этого требуется, во-вторых, чтобы колхозники могли пользоваться тракторами и машинами. Есть ли они у вас? Да, есть. Всем известно, что наши тракторные заводы и заводы сельхозмашиностроения работают прежде всего и главным образом на колхозы, снабжая их всеми

современными орудиями.

Для этого требуется, наконец, чтобы правительство поддерживало всю колхозных крестьян и людьми, и финансами и не давало последышам враждебных классов разлагать колхозы. Есть ли у вас такое правительство? Да, есть. Оно называется рабоче-крестьянским советским правительством. Назовите мне страну, где бы правительство поддерживало не капиталистов и помещиков, не кулаков и прочих богачей, а трудящихся крестьян. На свете нет и не бывало такой страны. Только у нас, в Советской стране, существует правительство, которое стоит горой за рабочих и крестьян-колхозников, за всех трудящихся города и деревни против всех богачей и эксплуататоров. (Продолжительные аплодисменты.)

Стало быть, у вас есть всё для того, чтобы развернуть колхозное строительство и добиться полного освобождения от старых пут.

От вас требуется только одно — трудиться честно, делить колхозные доходы по труду, беречь колхозное добро, беречь тракторы и машины, установить хороший уход за конём, выполнять задания вашего рабоче-крестьянского государства, укреплять колхозы и вышибать вон из колхозов пробравшихся туда кулаков и подкулачников.

Вы, должно быть, согласитесь со мной, что преодолеть эти трудности, т.е. работать честно и беречь колхозное добро, — не так уж трудно. Тем более что работа идет теперь у вас не на богачей и не на эксплуататоров, а на себя, на свои собственные колхозы.

Вы видите, что колхозный путь, путь социализма является единственно правильным путем для трудящихся крестьян.

II

Наша ближайшая задача — сделать всех колхозников зажиточными

Второй вопрос — чего мы добились на новом пути, на нашем колхозном пути, и чего мы думаем добиться в ближайшие 2—3 года?

Социализм — дело хорошее. Счастливая социалистическая жизнь — дело бесспорно хорошее. Но все это — дело будущего. Главный вопрос теперь не в том, чего мы добьемся в будущем. Главный вопрос в том, чего мы уже добились в настоящем. Крестьянство стало на колхозный путь. Это очень хорошо. Но чего оно добилось на этом пути? Чего мы добились осязательно, идя по колхозному пути?

Мы добились того, что помогли миллионным массам бедняков войти в колхозы. Мы добились того, что, войдя в колхозы и пользуясь там лучшей землёй и лучшими орудиями производства, миллионные массы бедняков поднялись до уровня середняков. Мы добились того, что миллионные массы бедняков, жившие раньше впроголодь, стали теперь в колхозах середняками, стали людьми обеспеченными. Мы добились того, что подорвали расслоение крестьян на бедняков и кулаков, разбили кулаков и помогли беднякам стать хозяевами своего труда внутри колхозов, стать середняками.

Как обстояло дело до развёртывания колхозного строительства, года 4 тому назад? Богатели и шли в гору кулаки. Нищали и разорялись бедняки, попадая в кабалу к кулакам. Карбкались вверх к кулакам середняки и каждый раз срывались вниз, пополняя ряды бедняков на потеху кулаков. Нетрудно догадаться, что от всей этой кутерьмы выигрывали лишь кулаки, да, может быть, кое-кто из зажиточных. На каждые 100 дворов в деревне можно было насчитать 4-5 кулацких дворов, 8 или 10 дворов зажиточных, дворов 45-50 середняцких да дворов 35 бедняцких. Стало быть, самое меньшее — 35% всех крестьянских дворов составляли бедняки, вынужденные нести ярмо кулацкой кабалы. Я уже не говорю о маломощных слоях середняков, составлявших более половины середняцкого крестьянства, которые мало чем отличались по своему положению от бедняков и находились в прямой зависимости от кулаков.

Развернув колхозное строительство, мы добились того, что уничтожили эту кутерьму и несправедливость, разбили кулацкую кабалу, всю эту массу бедняков вовлекли в колхозы, дали им там обеспеченное существование и подняли их до уровня середняков, могущих пользоваться колхозной землёй, льготами в пользу колхозов, тракторами, сельскохозяйственными машинами.

А что это значит? Это значит, что не менее 20 миллионов крестьянского населения, не менее 20 миллионов бедняков спасли от нищеты и разорения, спасли от кулацкой кабалы и превратили

благодаря колхозам в обеспеченных людей.

Это большое достижение, товарищи. Это такое достижение, какого не знал еще мир и какого не достигало еще ни одно государство в мире.

Вот вам практические, осязательные результаты колхозного строительства, результаты того, что крестьянство стало на путь колхозов.

Но это только первый наш шаг, первое наше достижение на пути колхозного строительства.

Было бы неправильно думать, что мы должны остановиться на этом первом шаге, на этом первом достижении. Нет, товарищи, мы не можем остановиться на этом достижении. Чтобы двинуться дальше и окончательно укрепить колхозы, мы должны сделать второй шаг, мы должны добиться нового достижения. В чём состоит этот второй шаг? Он состоит в том, чтобы поднять колхозников — и бывших бедняков, и бывших середняков — ещё выше. Он состоит в том, чтобы сделать всех колхозников зажиточными. Да, товарищи, зажиточными. (Продолжительные аплодисменты.)

Мы добились того, что подняли благодаря колхозам бедняков до уровня середняков. Это очень хорошо. Но этого мало. Мы должны теперь добиться того, чтобы сделать ещё один шаг вперёд и помочь всем колхозникам — и бывшим беднякам, и бывшим середнякам — подняться до уровня зажиточных. Этого можно добиться и этого мы должны добиться во что бы то ни стало. (Продолжительные аплодисменты.)

У нас имеется теперь всё для того, чтобы добиться этой нашей цели. Наши машины и тракторы используются теперь плохо. Земля наша обрабатывается неважно. Стоит только улучшить использование машин и тракторов, стоит только улучшить обработку земли — и мы добьёмся того, что увеличим количество наших продуктов вдвое, втрое. А этого вполне достаточно для того, чтобы сделать всех колхозников зажиточными тружениками колхозных полей.

Раньше как обстояло дело насчёт зажиточных? Для того чтобы стать зажиточным, надо было обижать своих соседей, надо было поэксплуатировать их, продавать им дороже, покупать у них дешевле, нанять кое-кого из батраков, поэксплуатировать их порядочно, накопить капиталец и, укрепившись, пролезть потом в кулаки. Этим, собственно, и объясняется, что зажиточные вызывали раньше при единоличном хозяйстве недоверие и ненависть бедняков и середняков. Теперь дело обстоит иначе. Теперь и условия другие. Для того чтобы стать колхозником зажиточным, теперь вовсе не требуется обижать или эксплуатировать своих соседей. Да и нелегко теперь эксплуатировать кого-либо, так как частной собственности на землю или аренды нет у нас больше, машины и тракторы принадлежат государству, а люди, владеющие капиталом, не в моде теперь в колхозах. Была такая мода, да сплыла она навеки. Чтобы стать колхозником зажиточным, для этого требуется теперь только одно — работать в колхозе честно, правильно использовать тракторы и машины, правильно использовать рабочий скот, правильно обрабатывать землю, беречь колхозную собственность.

Иногда говорят: ежели социализм — зачем еще трудиться? Трудились раньше, трудимся теперь — не пора ли перестать трудиться? Такие речи в корне неправильны, товарищи. Это философия лодырей, а не честных тружеников. Социализм вовсе не отрицает труд. Наоборот, социализм строится на труде. Социализм и труд неотделимы друг от друга.

Ленин, наш великий учитель, говорил: “Кто не трудится, тот не ест”. Что это значит, против кого направлены слова Ленина? Против эксплуататоров, против тех, которые сами не трудятся, а заставляют трудиться других и обогащаются за счёт других. А ещё против кого? Против тех, которые сами лодырничают и хотят за счёт других поживиться. Социализм требует не лодырничанья, а того, чтобы все люди трудились честно, трудились не на других, не на богачей и эксплуататоров, а на себя, на общество. И если мы будем трудиться честно, трудиться на себя, на свои колхозы, то мы добьёмся того, что в какие-нибудь 2—3 года поднимем всех колхозников — и бывших бедняков, и бывших середняков — до уровня зажиточных, до уровня людей, пользующихся обилием продуктов и ведущих вполне культурную жизнь.

В этом теперь наша ближайшая задача. Этого мы можем добиться и этого мы должны добиться во что бы то ни стало. (Продолжительные аплодисменты.)

III

Отдельные замечания

А теперь позвольте перейти к некоторым отдельным замечаниям.

Прежде всего о наших партиях в деревне. Среди вас имеются партийные, но ещё больше беспартийных. Это очень хорошо, что беспартийных собралось на съезд больше, чем партийных, потому что именно беспартийных нужно, прежде всего, привлекать к нашему делу. Есть коммунисты, которые подходят к беспартийным колхозникам по-большевистски. Но есть и такие, которые кичатся своей партийностью и не подпускают близко беспартийных. Это нехорошо и вредно. Сила большевиков, сила коммунистов состоит в том, что они умеют окружать нашу партию миллионами беспартийного актива. Мы, большевики, не имели бы тех успехов, которые имеем теперь, если бы не умели завоевать на сторону партии доверие миллионов беспартийных рабочих и крестьян. А что для этого требуется? Для этого требуется, чтобы партийные не отгораживались от беспартийных, чтобы партийные не замыкались в свою партийную скорлупу, чтобы они не кичились своей партийностью, а прислушивались к голосу беспартийных, чтобы они не только учили беспартийных, но и учились у них.

Не следует забывать, что партийные не падают с неба. Следует помнить, что все партийные сами были когда-то беспартийными. Сегодня он беспартийный, а завтра станет партийным. Чем же, собственно, тут кичиться? Среди нас, старых большевиков, найдётся немало людей, которые работают в партии лет 20—30. А ведь мы сами были когда-то тоже беспартийными. Что было бы с нами, если бы лет 20—30 тому назад стали помыкать нами тогдашние партийцы и не стали бы подпускать к партии? Возможно, что мы были бы тогда отдалены от партии на ряд лет. А ведь мы, старые большевики, — не последние люди, товарищи. (Весёлое оживление, продолжительные аплодисменты.)

Вот почему наши партийцы, нынешние молодые партийцы, которые иногда задирают нос перед беспартийными, должны помнить всё это, должны помнить, что не кичливость, а скромность украшает большевика.

Теперь несколько слов о женщинах, о колхозницах. Женский вопрос в колхозах — большой вопрос, товарищи. Я знаю, что многие из вас недооценивают женщин и даже посмеиваются над ними. Но это ошибка, товарищи, серьёзная ошибка. Дело тут не только в том, что женщины составляют половину населения. Дело прежде всего в том, что колхозное движение выдвинуло на руководящие должности целый ряд замечательных и способных женщин. Посмотрите на съезд, на его состав, и вы увидите, что женщины давно уже продвинулись из отсталых в передовые. Женщины в колхозах — большая сила. Держать эту силу под спудом, значит допустить преступление. Наша обязанность состоит в том, чтобы выдвигать вперёд женщин в колхозах и пустить эту силу в дело.

Конечно, у Советской власти было в недавнем прошлом маленькое недоразумение с колхозницами. Дело шло о корове. Но теперь дело с коровой устроено, и недоразумение отпало. (Продолжительные аплодисменты.) Мы добились того, что у большинства колхозников уже имеется по корове на двор. Пройдёт ещё год — два, и вы не найдёте ни одного колхозника, у которого не было бы своей коровы. Уж мы, большевики, постараемся, чтобы все колхозники имели у нас по корове. (Продолжительные аплодисменты.)

Что касается самих колхозниц, то они должны помнить о силе и значении колхозов для женщин, должны помнить, что только в колхозе имеют они возможность стать на равную ногу с мужчиной. Без колхозов — неравенство, в колхозах — равенство прав. Пусть помнят об этом товарищи колхозницы и пусть они берегут колхозный строй, как зеницу ока. (Продолжительные аплодисменты.)

Два слова о комсомольцах и комсомолках в колхозах. Молодёжь — наша будущность, наша надежда, товарищи. Молодёжь должна сменить нас, стариков. Она должна донести наше знамя до победного конца. Среди крестьян имеется немало стариков, отягощённых старым грузом, отягощённых привычками и воспоминаниями о старой жизни. Понятно, что им не всегда удаётся поспевать за партией, за Советской властью. Не то наша молодёжь. Она свободна от старого груза и она легче всего усваивает ленинские заветы. И именно потому, что молодёжь легче всего усваивает ленинские заветы, именно поэтому она призвана вести вперёд отстающих и колеблющихся. Правда, у

неё не хватает знаний. Но знания — дело нужное. Сегодня их нет, завтра они будут. Поэтому задача состоит в том, чтобы учиться и ещё раз учиться ленинизму. Товарищи комсомольцы и комсомолки! Учитесь большевизму и ведите вперёд колеблющихся! Болтайте поменьше, работайте побольше — и дело у вас выйдет наверняка. (Аплодисменты.)

Несколько слов об единоличниках. Об единоличниках здесь мало говорили. Но это еще не значит, что их нет больше на свете. Нет, не значит. Единоличники есть и их нельзя сбрасывать со счёта, потому что они являются нашими завтрашними колхозниками. Я знаю, что одна часть единоличников развратилась окончательно и ушла в спекуляцию. Этим, должно быть, объясняется, что наши колхозники принимают единоличников в состав колхозов с большим разбором, а иногда и вовсе не принимают их. Это, конечно, правильно и возражений тут не может быть. Но есть другая, большая часть единоличников, которая в спекуляцию не ушла, а добывает свой хлеб честным трудом. Эти единоличники, может быть, не прочь были бы войти в колхоз. Но им мешают, с одной стороны, их колебания насчёт правильности колхозного пути, а с другой — то ожесточение, которое имеется теперь среди колхозников против единоличников.

Конечно, надо понять колхозников и войти в их положение. За эти годы они натерпелись немало обид и насмешек со стороны единоличников. Но обиды и насмешки не должны иметь тут решающего значения. Плох тот руководитель, который не умеет забывать обид и который свои чувства ставит выше интересов колхозного дела. Если вы хотите быть руководителями, вы должны уметь забывать об обидах, нанесённых вам отдельными единоличниками. Два года тому назад я получил письмо с Волги от одной крестьянки-вдовы. Она жаловалась, что её не хотят принять в колхоз, и требовала от меня поддержки. Я запросил колхоз. Из колхоза мне ответили, что они не могут её принять в колхоз, так как она оскорбила колхозное собрание. В чём же дело? Да в том, что на собрании крестьян, где колхозники призывали единоличников вступить в колхоз, эта самая вдова в ответ на призыв подняла, оказывается, подол и сказала — нате, получайте колхоз. (Весёлое оживление, смех.) Несомненно, что она поступила неправильно и оскорбила собрание. Но можно ли отказывать ей в приёме в колхоз, если она через год искренно раскаялась и признала свою ошибку? Я думаю, что нельзя ей отказывать. Я так и написал колхозу. Вдову приняли в колхоз. И что же? Оказалось, что она работает теперь в колхозе не в последних, а в первых рядах. (Аплодисменты.)

Вот вам ещё один пример, говорящий о том, что руководители, если они хотят остаться действительными руководителями, должны уметь забывать об обидах, если этого требуют интересы дела.

То же самое надо сказать об единоличниках вообще. Я не против того, чтобы принимали в колхозы с разбором. Но я против того, чтобы закрывали путь в колхозы всем единоличникам без разбора. Это не наша, не большевистская политика. Колхозники не должны забывать, что они сами были недавно единоличниками.

Наконец, несколько слов о письме безенчукских колхозников. Письмо это было напечатано, и вы его, должно быть, читали. Письмо бесспорно хорошее. Оно свидетельствует о том, что среди наших колхозников имеется немало опытных и сознательных организаторов и агитаторов колхозного дела, представляющих гордость нашей страны. Но в письме имеется одно неправильное место, с которым никак нельзя согласиться. Дело в том, что безенчукские товарищи изображают свой труд в колхозе трудом скромным и почти что незначительным, а труд ораторов и вождей, говорящих иногда трёхаршинные речи, — трудом великим и творческим. Можно ли с этим согласиться? Нет, товарищи, никак нельзя с этим согласиться. Безенчукские товарищи допустили тут ошибку. Возможно, что они допустили эту ошибку из скромности. Но от этого ошибка не перестаёт быть ошибкой. Прошли те времена, когда вожди считались единственными творцами истории, а рабочие и крестьяне не принимались в расчёт. Судьбы народов и государств решаются теперь не только вождями, но, прежде всего и главным образом, миллионными массами трудящихся. Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир, — вот кто настоящие герои и творцы новой жизни. Об этом, видимо, забыли наши безенчукские товарищи. Нехорошо, когда люди переоценивают свои силы и начинают кичиться своими заслугами. Это ведёт к хвастовству, а хвастовство дело нехорошее. Но ещё хуже, когда люди начинают недооценивать свои силы и не видят, что их “скромный” и

“незаметный” труд является на самом деле трудом великим и творческим, решающим судьбы истории.

Я хотел бы, чтобы безенчукские товарищи одобрили эту мою маленькую поправку к их письму.

Давайте кончим на этом, товарищи.

(Долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают и приветствуют тов. Сталина. Крики “ура”. Из зала несутся возгласы: “Да здравствует товарищ Сталин, ура! Да здравствует передовой колхозник! Да здравствует наш вождь товарищ Сталин!”)

“Правда”, №53, 23 февраля 1933 г.

БУНТ ПЛОТИНЫ

Плотин гигантских километры,
Сдержавших миллиарды тонн
Воды, что мчалась вольным ветром
В моря, играя блеском волн.

Став новым рукотворным морем,
Давя плотины, сталь, бетон,
Турбины мчит, объята горем,
Ей вольной жизни снится сон.

Одно ей было утешенье,
Что людям всем принадлежит
Потока мощного движенье,
Ручьями света к ним спешит.

Настали времена иные:
Купил плотину прохиндей,
Кто разрешил продать, всем ясно ныне,
И родилась в ней злоба на людей.

Она её копила за душою,
Слепую злобу преданной судьбы
И как-то сменой роковой
Рванулась на свободу с высоты!

Круша бетон и сталь,
Людей смывая сором залежалым,
Потоки мчались к морю, будто встарь,
Смывая всё своим смертельным жалом.

Погибла смена, агрегаты - в хлам,
Размётаны стотонные болванки,
Сбежал от страха прохиндюха-хам,
Плывут в моря погибших всех останки.

За миг свободы дорогой ценой
Плотина расплатилась с негодьяем,
В лицо его не зная, кто такой,
Но мы, живые, имя его знаем.

Г.П. СТЕПКИН

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРСКАУДСТВО

СФЕРИЧЕСКИЙ КОМИССАР В СИМВОЛИЧЕСКОМ ВАКУУМЕ ВОЙНЫ

Несколько месяцев назад в рубрике “Кино на выходные” вышла хвалебная рецензия на фильм Аскольдова “Комиссар”. Автором рецензии фильм оценивается безусловно положительно, совершенно игнорируя тот факт, что этот фильм был отрицательно оценён советской цензурой. Конечно, сама по себе отрицательная оценка советских государственных органов ещё не может

служить для окончательного вердикта, однако задуматься всё же заставляет. Тем болеестораживает оценка с противоположной стороны.

Советский фильм?

Фильм Аскольдова “Комиссар” впервые показан в США на Международном кинофестивале в Сан-Франциско в 1988 году и практически сразу завоевал кучу призов, список которых говорит сам за себя:

• 1988 — Гентский международный кинофестиваль

Лучший режиссёр

• 1988 — Берлинский кинофестиваль, конкурсная программа

Серебряный Медведь — специальный приз жюри

Приз ФИПРЕССИ

Приз имени Отто Дибелиуса международного евангелического жюри

Приз Международной Католической организации в области кино

• 1989 — Ника за 1988 год

Лучшая мужская роль (Ролан Быков)

Лучшая роль второго плана (Раиса Недашковская)

Лучшая операторская работа (Валерий Гинзбург)

Лучшая музыка (Альфред Шнитке)

• Гран-При, Международный Кинофестиваль, Иерусалим, Израиль.

• Гран-При, Международный Кинофестиваль, Кемпер, Франция.

• Гран-При, Золотой дельфин, Международный Кинофестиваль Троя, Сетубаль, Португалия.

• Гран-При, Международный Фестиваль Еврейского Фильма, Сан-Франциско, США.

• КРО-киноприз Католического радио и телевидения, Нидерланды.

• Приз “Звезда года — золотая роза”, газета “АЦ”, Мюнхен, ФРГ.

• Приз кинокритиков ГДР: Абсолютно лучшему фильму 1989 года на экранах ГДР.

• “Комиссар” признан “Фильмом года” в ФРГ, Швейцарии, Швеции и ГДР, а также “Самым успешным русским фильмом на экранах ФРГ после Второй мировой войны”.

• Нонна Мордюкова за фильм “Комиссар” названа среди десяти лучших актрис XX века (Британская энциклопедия, Лондон, раздел “Кто есть кто”).

• Фильм “Комиссар” имел торжественный показ в Конгрессе США.

• Александр Аскольдов избран почетным членом Международной киноорганизации Всемирного совета церквей — Интерфильм.

За исключением ГДР, всё это призы буржуазных стран и клерикальных организаций. Вы можете представить, чтобы действительно советский, то есть советский не по происхождению, а идейно, фильм удостоился бы торжественного показа в Конгрессе США? Проще поверить в пришельцев с Марса. Что касается ГДР, то тут всё завязано на нюансе, что послевоенные поколения немцев чувствуют себя виноватыми перед евреями и потому готовы хвалить любой фильм на еврейскую тематику чисто из корректности.

Об авторе книги и режиссёре

Автор книги — Василий Гроссман, человек, чья идейная эволюция шла от левизны с антисталинским оттенком до либерального антисоветизма. Левые “адвокаты” таких людей обычно оправдывают их тем, что, мол, социализм оказался не так хорош, как мечталось, а обвиняют в этом в первую очередь сталинское руководство. Но на самом деле здесь собака зарыта в другом месте — в конце сороковых на Ближнем Востоке образовалось государство Израиль, а только образовавшись, оно тут же стало союзником США и врагом СССР. Причина этого — не в неких дипломатических просчётах, а в сугубо экономической плоскости. Земли, которые занимает нынешний Израиль, были населены в начале двадцатого века арабами, а значит, государство Израиль можно было строить или вместе с арабами или, как рекомендует Библия, вытеснив арабов. Первый вариант означал достаточно левый режим и союз с СССР (собственно, изначально поддерживая Израиль, советское руководство на него и рассчитывало), вытеснение и геноцид арабов СССР поддержать никак не мог, зато это было возможно при поддержке Соединённых Штатов, которые и сами возникли на землях,

где предварительно было уничтожено автохтонное население. Как только израильское руководство выбрало второй вариант, разрыв с СССР и союз с США стал для него единственно возможным, а значит, для СССР были неизбежны ответные меры вроде ограничения на выезд и отношение к уехавшим, как к “предателям”, ведь они и в самом деле меняли социализм на капитализм, хотя при этом мыслили чисто в национальных (точнее, в националистических) категориях: “наших”, то есть евреев, в чём-то ущемляют, а значит ущемители “плохие” и вообще “фашисты”. Кстати, Василий Гроссман был одним из первых, кто приравнял СССР к нацистской Германии с выводом “оба хуже”.

Однако справедливости ради надо отметить, что в 1934 году, когда был написан рассказ “В городе Бердичеве”, Гроссман до такой степени ещё не деградировал, так что идейным антисоветским посылом фильм в большей степени обязан режиссеру Аскольдову. Даже краткая биографическая справка из Википедии даёт об этом деятеле немало интересного. Во-первых, сын репрессированного (антисталинисты всегда добавляют, что невинно, ибо при Сталине преступников не было), во-вторых — поклонник творчества Михаила Булгакова, что тоже говорит о принадлежности к антисоветским кругам. И тем не менее, Советская власть доверила этому человеку снять фильм на идеологически окрашенную тематику. Однако оказанного доверия этот деятель не оправдал.

Ну а для тех, у кого ещё остались сомнения относительно режиссёра и автора книги, в самом начале фильма в титрах название рассказа Гроссмана “В городе Бердичеве” написано через “Ять”. Более откровенную демонстрацию неприятия “совка” трудно и представить.

Анализ фильма

Перейдём к анализу самого фильма. Для начала нужно отметить несколько общих моментов. Во-первых, сюжетная линия прослеживается очень слабо, а событий очень мало. Во-вторых, в фильме большое количество логических и исторических ляпов (часть из них мы упомянем ниже). В-третьих, в фильме огромное количество недоговорок, полунамёков и т.п. В этом смысле фильм очень похож на творчество абстракционистов. Ничего нормального там нет. Но зато авторы претендуют на великий скрытый смысл, который понятен только продвинутой интеллигенции и который непонятен обычному быдлу. Единственное, что в фильме сделано хорошо, — так это множество сцен, которые должны иметь символический смысл и оказывать глубокое психологическое воздействие на зрителей, передавая переживания режиссёра. Проблема в том, что если бы всё остальное было сделано хорошо, то зрителям стала бы очевидна вся неадекватность и оторванность от реальности этих переживаний и символов.

Вообще фильм — про Гражданскую войну, точнее, должен быть про неё. Но как в фильме, например, представлены сами участники Гражданской войны? Белые не представлены никак, красные, за исключением главной героини, даны эпизодически, как люди они не показаны, зато очень много бреда, связанного с войной: героиня почему-то видит все кошмары на фоне пустыни, хотя она вряд ли воевала в Туркестане. При этом ладно бы она вспоминала битвы — нет, там есть совсем бредовые сцены, где какие-то бойцы косят по пустыне косами песок (!!!). Также всё время показывают проезжающие пушки. В итоге весь идеологический смысл войны вымаран практически полностью, превратив Гражданскую войну в абстрактную войну без всякого смысла и цели. Что хотел сказать всем этим режиссёр? Что любая война ужасна, а мир — прекрасен? И что всякая война чужда жизни? Потому что единственно по-настоящему живой выглядит в фильме только семья Магазанник. Собственно, на этом режиссёр и акцентирует внимание — с одной стороны, есть война, а есть семья и материнство. К последнему режиссёр вроде бы испытывает всяческий пиетет, но при этом подана тема с огромным количеством ляпов, так что становится ясно — пиетет режиссёра носит чисто платонический характер, близко он с этой темой в жизни знаком не был.

Становится смешно, когда Мария Магазанник говорит: “Мадам Вавилова, женщинам в вашем положении нельзя носить тяжёлый самовар”. Специфических ограничений для беременных в те времена ещё не знали, так как беременными женщины ходили большую часть жизни, и женщины из трудовых слоёв общества не могли не таскать тяжести, да и сама Магазанник, у которой погодки, тоже не могла не таскать детей, будучи беременной. Ещё более смешным выглядит запрет для беременных ходить босиком, так как тут вообще не беременность важна, а насколько человек закалён.

Когда изображены роды, то героиня почему-то бредит пустыней и странными картинками, хотя роды были тогда без наркоза, откуда такой бред? Ведь даже вроде бы воспоминания о муже почему-то на фоне пустыни (в которой почему-то есть река, но не видно вокруг неё зелени). Опять же символика... Материнство подано как-то физиологично — много акцентов на собственном физическом состоянии типа подмывания детей, мытья, но ни слова о воспитании, потому что с воспитанием у Марии Магазанник изрядный прокол — показано, что маленькие разбойники нападают на старшую сестрёнку, рвут на ней платье и связывают. Эта сцена по замыслу режиссёра должна была бы ужасать, но у тех, кто имеет дело с детьми, она вызывает недоумение. Дети такого возраста, конечно, могут попробовать поиграть в разбойников, но связать более старшего ребёнка они не способны чисто физически. Создаётся впечатление, что режиссёра больше волновало не физическое правдоподобие, а символический смысл сцены, который закодирован в том, что юные погромщики орут “жидовка”, разрываемое платье должно ассоциироваться с изнасилованием, а качели, к которым привязывают девочку, напоминают виселицу.

Ефим Магазанник производит впечатление весёлого раздолбая, жене он плохой помощник, к тому же он пьёт. В общем, “человек недостатков”, а точнее — человек, настолько не желающий себя как-то дисциплинировать, что может не только позволить себе в мастерскую опоздать и из неё прийти, выписывая ногами кренделя, но даже на крыльце нужду справить, то ли подчиняясь первому побуждению, то ли видя в этом нечто молодецкое. Но при этом режиссёр ему всячески симпатизирует, и, мало того, именно этот персонаж выполняет в фильме в некотором роде роль резонёра. По мысли Аскольдова Ефим Магазанник — тот самый народ, которому вроде бы и нужна революция. И как он мыслит? По его логике сам по себе социальный прогресс — это неплохо, ему хочется не ходить на работу пешком, а ездить на трамвае, да вот только война, и ему кажется, что в результате всех социальных катаклизмов его, да и весь Бердичев, уничтожат и на трамваях будет ездить некому. Ефим Магазанник обозначает свою политическую позицию так: “Я за добрый интернационал”, то есть за прогресс без жертв. И Клавдия Вавилова оказывается неспособной ему объяснить понятным языком, что прогресс невозможен без революционной борьбы, во время которой неизбежны жертвы. Это кажется неправдоподобным, так как она — комиссар, чьей работой является политическое воспитание масс и должна быть привычна к такого рода вопросам. Даже хуже — она в ответ говорит, что интернационал — это плохо, т.к. заставляет людей быть жестокими и воевать. Собственно, это единственный эпизод, где проскользнула идеологическая подоплёка Гражданской войны.

А дальше как обычно идут вопросы без ответов. Если красные оставили город, то зачем белым его потом обстреливать? Откуда взялись те, за кем побежала в финале Клавдия Вавилова, бросив на семью Магазанник своё дитя? Да и сама комиссар ведёт себя в последней сцене слишком импульсивно, а кормя малыша грудью, она зачем-то даёт ему наставления, которые младенец в пелёнках никак не может усвоить. Думаю, что женщина-комиссар принять решение оставить ребёнка чужим людям могла бы, но действовать так сразу и не думая — никогда.

В фильме есть отдельная тема — религия. Например, с какой картины начинается фильм? Степь, католическая статуя богоматери и колыбельная. А мимо едут всадники без знаков различия, попробуй пойми — красные это или белые. Далее по ходу фильма периодически в тему и не в тему раздаётся колокольный звон.

Большое недоумение вызвали совершенно немотивированные сюжетом сцены с церковью и священник, который снимает шляпу перед матерью-комиссаром. Во-первых, если дело происходит в местечке, то есть месте компактного проживания евреев, там логично было бы быть синагогам, а не католическим церквям. Во-вторых, зачем мать-комиссар могла потащить ребёнка в церковь? Крестить? Но это же абсурд! А если просто мимо проходила и крестить не собиралась, то какое тут может быть почтение со стороны священника, который почему-то снимает перед ней шляпу? Или он вообще матерей мало видел? Но тогда рожала почти каждая. А к незаконным детям отношение было всем известно какое. И далее — почему церковь то целая, то разрушенная? Или руины церкви — проекция в будущее, как и сцена, где евреи с жёлтыми звёздами идут к крематорию? А может, вообще ничего такого не хотел сказать режиссёр? Просто молодая мамаша решила прогуляться с новорожденным по городу в платочке, случайно забрела в руины, которые случайно оказались

немного похожими на церковные... Тут сложно ответить однозначно, потому что разгадывание подобных шарад сродни гаданию на кофейной гуще, так что символизм, который за этим стоит, переводить на нормальный язык можно лишь с известной долей предположительности (всегда можно отвергнуться, что “не то имелось в виду”).

Идеологический посыл

Однако несмотря на символистскую сложность, весь фильм укладывается в довольно тупую схему “Зло” и “жертвы”, война и семейка обывателей. Режиссёр сначала показал сцену счастливого купания матерью своих детей, но потом мимо проезжает пушка, и голые дети выстраиваются с мрачными лицами только для того, чтобы проводить эту пушку взглядом. При этом режиссёр зачем-то сделал так, чтобы через пушку были видны именно интимные органы детей. Зачем? Чтобы никто не сомневался, что мальчики обрезаны? Да и вообще, как дети с мамой по одному стуку определили, что едет пушка, на которую надо срочно посмотреть? Откуда у маленьких детей (сами они при этом с радостью играют в войну) такое мрачное отношение к пушке, о назначении которой им скорее всего даже неизвестно? По всей видимости, режиссёр таким топорным методом пытается показать, что, с одной стороны, есть миленькие и хорошенькие детки, идиллия семейной жизни, а с другой — война, которая может разрезать жизнь этих детей на части. Причём в фильме намеренно смешаны Гражданская и Вторая мировая. Зачем? Чтобы показать, что евреи такие бедные жертвы, которых никто не любит и не жалеет и потому все готовы убить? Именно об этом говорит Ефим Магазаник. В “неполживых и рукопожатных” кругах в такую ненависть всего мира к бедным евреям принято верить так же, как в бредни Солженицына. Там Советскую власть принято изображать столь же людоедской в отношении евреев, как и Гитлера, а противодействие политике Израиля, направленной на геноцид палестинцев, приравнивать чуть ли не к Освенциму. Но когда установку “евреи самый несчастный на свете народ, а вы — последние сволочи, если с этим не согласны” преподносят широкой публике, то это встречает понимание у немцев и части других европейцев, которые чувствуют себя немного виноватыми за преступления нацизма (кстати, поэтому у фильма столько премий в ГДР и ФРГ). Но вот у русских, что в советское время, что сейчас, такой подход может вызвать только раздражение. И дело не в том, что русским свойственен какой-то исконно присущий антисемитизм, а в том, что русские во времена Великой Отечественной войны тоже очень сильно пострадали от нацизма, война прошла через каждую семью, кроме того, в советской культуре было как-то не принято подчёркивать горе при помощи истерики, наоборот, считалось, что истинное горе безмолвно. На фоне этого истерики, претендующие на некоторую исключительную несчастность, могли вызывать лишь жалостливое презрение. В таком контексте неудивительно, что некоторые деятели кино даже увидели в фильме провокацию, направленную против евреев. Хотя, конечно, режиссёр никакой провокации сознательно не готовил, просто мыслил логикой “рукопожатных” кругов. А если режиссёр мыслит такой логикой — то кто он есть, как не антисоветчик? Причём даже не “честный”, то есть прямо и откровенно противопоставляющий себя Советской власти, как некоторые диссиденты, а такой, который взял у этой самой власти денег, состряпал антисоветское по сути кино с апологетикой испуганного социальными катаклизмами мелкого буржуа (ведь Ефим Магазаник во всех смыслах именно такой типаж) и после этого стал строить из себя невинную жертву, хотя ему всего-то запретили заниматься такой идеологически ненейтральной отраслью как кино, а не сослали на Колыму за растрату средств в особо крупных размерах.

Мы не будем подробно останавливаться на вопросах: почему религия не совместима с коммунистическим мировоззрением; почему полный пацифизм, граничащий с пофигизмом, представленный в фильме, — плохо; почему приравнивание Советской власти к фашистам — недопустимо. Всё это вопросы, которые достойны отдельных статей. Но вывод напрашивается вполне однозначный.

Симпатии части левой аудитории к такому кино могут быть объяснены или его полным непониманием (которое вполне может быть, особенно у тех, кто не знаком с культурным кодом “рукопожатной” тусовки), или плохо скрываемым под евролевизной антисоветизмом, который под видом критичности к советскому опыту на самом деле отрицает сколько-нибудь реализуемый социализм как таковой.

Александр НАТИН, Леа РУЖ

«МЕЛОЧИ» КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В целях «повышения эффективности государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия в городе Москве» городское Правительство учредило Департамент культурного наследия города Москвы. Согласно пункту 16-му Положения о Департаменте, ему поручено «осуществлять издательскую деятельность в установленной сфере деятельности», сотрудничать с различными организациями и выполнять много-много других полезных функций.

Откуда же тогда в московских изданиях появляются не соответствующие истории сведения о Москве, её градостроении, перемежающиеся с вымыслом и зубоскальством? Или это тоже теперь является частью «культурного наследия»?!

Не в первый раз приходится читать в СМИ неточную информацию, относящуюся к району Котловка. Так, в газете «Вечерняя Москва» от 23.09.2013 г. на стр. 4 автор Дмитрий Семёнов публикует заметку «Почему Котловка осталась без котлов», где он сообщает о Котловке следующее: «А с 1966 года здесь начали строить пятиэтажки – бывшие сёла стали спальным районом».

Тот же 1966 год как год начала строительства в Москве пятиэтажных домов (так называемых «хрущёвок», «хрущёбов») я встречал и в других современных публикациях о Котловке.

В ещё одном издании Департамента культурного наследия г. Москвы, «Московское наследие. Юг. 27», М., 2013 г., на стр. 20-й даётся описание района Черёмушки, в действительности относящееся к двум другим районам города: Академический и Котловка. Автор рубрики Евгения Гершкович.

Читаем:

«Именно в 1959 году в девятом экспериментальном квартале Новых Черёмушек (это между проспектом 60-летия Октября, улицами Шверника и Дмитрия Ульянова) возвели первые такие дома массовых серий, «хрущёвки». И т.д.

В 1965 г. и позднее я с семьёй проживал в «хрущёвском» доме 19, корп. 1 кв. 50 Большой Черёмушкинской улицы (тогда адрес дома был другим: д.63, корп.3). Въехали мы в эту квартиру по обмену. У нас имелся паспорт на квартиру, где было сказано, что данный дом построен в 1959 году.

Перед вами извлечения из двух публикаций. В одной неправильно указан год застройки. В другой – территория застройки почему-то названа именем другого района.

Есть и другие ошибки, касающиеся популяризации объектов недвижимого культурного наследия. В заметке Д. Семёнова сообщается о строительстве в 1899 г. кирпичного завода, а как начали строить пятиэтажки, на его месте появляется «спальный район». А куда делся кирпичный завод? Снесли? Ничего подобного! Черёмушкинский керамический завод, выпускавший красный обожжённый кирпич, продолжал работать до 1990-х годов, чёрная пыль проникала в квартиры пятиэтажек: было не до «спального района».

Название великокняжеского села Котлы Д. Семёнов и другие авторы относят к XIV веку. А что было между XIV веком и XX неизвестно. По Семёнову, Котлы существовали вплоть до XX столетия. Но это плохо согласуется с другим названием этого места: Старые Черёмушки. Этим именем назван восстановленный в 2000-е годы храм на ул. Шверника (в период строительства «хрущёвок» эта улица носила другое название: «улица Телевидения»).

Название района Москвы Котловка Д. Семёнов истолковывает как овраг круглой формы. Он пишет: «...А оврагов здесь было немало». И снова промах.

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля слово «котёл» имеет много значений. В частности, и такое: «...Котлом же, - пишет В.И. Даль, - называют и котловину, всякое углубление, яму, провал с крутыми стенами...» (репринтное изд., т.2, стр.178. М., 1981 г.).

Рельеф местности в указанном районе имеет целых два таких «провала с крутыми стенами», по дну которых протекают речки Котловка и Коршуниха. Оврагов круглой формы нет.

В сборнике «Московское наследие» Е. Гершкович даёт описание квартир в «хрущёвках». В частности, указывает, что в каждой квартире «непременным элементом являлась кладовка» и т.д.

Это тоже неверно. В квартире №50 по вышеуказанному адресу никакой кладовки не было и нет (дом стоит до сих пор).

Автор пишет о «массовых сериях «хрущёвок» и об одной из таких серий, 1-507, распространяя

последнюю на все вышеуказанные. То есть автор по сути отрицает своё предыдущее высказывание о массовых сериях. Можно ли считать такую произвольную информацию популяризацией объектов недвижимого культурного наследия Москвы? Нельзя.

В указанном Е. Гершкович районе Москвы, ошибочно названном ею районом Черёмушки, есть пятиэтажные, четырёхэтажные и даже трёхэтажные дома. А у автора ВСЕ «хрущёвки» – сплошные пятиэтажки!

Какая же это пропаганда культурного наследия в городских СМИ!!

В жилых домах указанных серий были и свои плюсы, остающиеся плюсами и поныне: низкая, не вредящая здоровью человека этажность, низкие ступеньки, лестничные пролёты, залитые солнечным светом. К низкой этажности жилых домов город вернулся в настоящее время. К сожалению, не всем эти новые 2-3-х этажные дома сегодня доступны.

Зубоскальство Е. Гершкович по поводу построения коммунизма, приводимые ею анекдоты о не слишком высокоэтажных домах описываемого периода выражают, на мой взгляд, эмоциональное и субъективное отношение автора статьи к истории архитектуры указанного периода и, вероятно, отдельных архитекторов того же времени, их неудовлетворённые амбиции. Вряд ли эти их амбиции несут на себе черты культурного наследия, поскольку проекты высоких зданий так и остались нереализованными и вряд ли о них необходимо знать современному культурному человеку. А если их проекты были серьёзны и хороши, то надо привести доводы, почему одно решение уступило место другому, не опускаясь до уровня отрицания эпохи.

Обоим авторам (Д. Семёнову и Е. Гершкович) характерно небрежное отношение к теме культурного наследия, а их издателям – отсутствие должного контроля за содержанием публикуемых материалов.

Согласно данным на сайте «Вечерней Москвы», редакция газеты, издаваемой тиражом 1 миллион 385 тысяч экземпляров, тесно сотрудничает с Правительством Москвы и от него же получает информацию.

М.В. Малинин

ОКОЛОКИНО ПРО ОКОЛОФУТБОЛ В прокат выходит лента про футбольных фанатов

Внимание! В рецензии присутствует субкультурная лексика.

Как в современной России попытать счастья в коммерчески прибыльном кинематографе? Рецепт прост: взять неизбежную, но скандальную тему, которая уже отыграла на Западе (“Футбольные фанаты - про это в России ещё не было!”), приправить её поцреотиченьким “русским духом”, нарезать и размешать по фильму стандартных мелодраматических тем для школьников (любовный треугольник, предательство друга и т.д.), добавить “угарных типов” (Паук подойдёт). Кормить по расписанию согласно купленным билетам.

Я, конечно, предполагал, что иду на русскую пародию “Фабрики футбола”, но надежда теплилась - за съёмки взялась вроде серьёзная студия СТВ, как-никак. Однако узнав, что режиссёр фильма - автор самого невнятного и несерьёзного, я бы сказал, карикатурного фильма о 90-х “Чужая” - я шёл на предпремьерный показ с мыслью о неизбежной встрече с околкино. И не ошибся.

Главные герои - мясная фирма, во главе которой учитель истории (“Тичер”). Ребята устраивают чинные-благородные драки, как полагаются (только фаер-плей, никакого “г...”, не дай бог), стрелки и тренировки строго по расписанию и т.д. Но вот незадача у ребят: как ни стрелка - откуда ни возьмись, ОМОН выскакивает. Выглядит это порой совершенно нелепо: ментам удаётся “неожиданно накрыть” фанатов даже на пустом стадионе в парке.

Количество штампов и стереотипов зашкаливает. Местами фильм вообще воспринимается как стёб — пухлый “динамовский” скаут лет тридцати, лопочущий “Отпустите меня, дяденьки” и прочее в том же духе. Иван Турист в роли нелепого мента, в отделении выясняющего у задержанного фаната, как ему забить наколку ДМБ-84, выглядит вполне органично.

По сути фильм — стандартная, среднего пошиба “история о жизни” для школоты в антураже околофутбольной тематики, но при этом ещё и претендующая на то, чтобы вносить нравственные

ценности: кто бы ты ни был — ты можешь стать частью “фирмы”, станешь крутым, будешь побеждать в драках и, возможно, у тебя будет секс (обнажённые пластиковые груди пассив Паука как бы на это намекают, ну и околопрон ближе к концу)! Не важно, кто ты — буржуй, автослесарь, кандидат наук “по истории” или диджей... Хотя нет — стоп! Если ты диджей, то очевидно ты — тусовщик, наркоман и крыса, и таким в приличном обществе не место! Как вы уже догадались, весь фильм приправлен провокационным душком нездоровой “любви к родине”: вот по ходу фильма фанаты узнают, что “на районе хачи пацана порезали”, и тут же в праведном гневе бравая команда бежит устраивать русскую справедливость: разгонять бабок в переходе, сжигать “хачёвское” кафе со всеми посетителями. Споры нет: на эмоциональном уровне многих взбодрят кадры “русского бунта”, а по существу что? В “Ромпер Стомпере” ультраправый гнев показан всё равно живее (не зря российская фемида признала его экстремистским). Смысловая нагрузка же простая — “мочи их всех без разбору”. Или?

Пока ребята “развлекаются”, Тичер, почти единственный, кто решил не участвовать в погроме, развлекается с будущей невестой своего друга фаната-богатея (справедливости ради отметим: по инициативе девицы). Так авторы невольно намекнули подрастающему поколению о неизбежности трудного выбора.

Квинтэссенция поцреотичности фильма – мент Аслан, торгующий наркотой, убивающий фаната-слесаря за то, что тот возвращает купленный только что диджеем “порошок”, с приговором “Не возвращайся сюда” и парой сигнальных тумачков. Какой нормальный барыга, да ещё и мент будет после этого посреди бела дня стрелять из боевого оружия? Только Аслан!

Справедливости ради заметим, что большими, чем “чёрные”, врагами фанатов в кино являются, конечно, менты. Иррациональными врагами. Опять же: финальная битва двух враждующих фирм с ОМОНОм взбудоражит умы соскучившихся по старому доброму ультранасилию (и плевать, что компенсирует бугафорскую драку пляшущая во все стороны камера), но элементарная логика где? За всех в итоге будет отдуваться кроткий “Тичер”, которому впаяют пять лет, а фанат-буржуй со товарищи, хоть и обломается с невестой, но выйдет с условкой сразу же в зале суда. Хотел ли этим что-то сказать автор ленты — непонятно, потому что на этом фильм и заканчивается.

А, нет: ещё в финальной сцене юные фанаты подсыпают в кокс диджею мышинный яд. Справедливость торжествует.

Итог: фильм – нелепая эклектичная пародия на “Фабрику футбола” и другие знаменитые фильмы на фанатскую тему, обильно удобренная примитивной бытовой ксенофобией.

Ждём продолжения? Надеюсь, нет.

Паутиныч

От редакции. Следав большое количество замечаний, корректор, работавший с текстом, пометил: «Статья «Околокино про околофутбол» написана околорусским языком».

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...торговый оборот РФ и КНР по итогам этого года, как ожидается, “составит не менее 88,1 млрд. долларов” несмотря на сокращение в первом полугодии объемов двусторонней торговли. Об этом сообщил заместитель главы МИД Китая Чэн Гопин.

“Этот год будет не хуже, чем прошлый. Развитие торговли произойдет за счет расширения товарной структуры и реализации крупных стратегических проектов. Среди этих проектов, в первую очередь, нужно отметить сотрудничество в области нефти и газа. Большую роль также может сыграть активизация сотрудничества между государствами на региональном уровне”, - заявил Чэн Гопин.

По итогам первого полугодия этого года объем торговли между РФ и КНР составил 43,18 млрд. долларов, сократившись на 1,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В связи с этим ряд китайских экспертов выразили сомнение в возможности поддержания данного показателя на уровне 2012 года в 88,1 млрд. долларов. **Алексей Селищев**

...АЭС “Куданкулам” строится в южном индийском штате Тамилнад при техническом содействии России в соответствии с Межправительственным соглашением от 1988 года и Дополнением к нему от

1998 года. Российские и индийские эксперты уже практически согласовали проект сооружения второй очереди станции. Стороны готовы и дальше продолжать взаимодействие в этой области: имеются договоренности о сооружении в Индии до 16 энергоблоков по российским проектам.

Александр Антипин

* * *

...к 2030 году Китай будет испытывать серьезную нехватку воды. Как утверждают эксперты на страницах газеты “Чайна дейли”, уже сейчас стремительно сокращаются объемы запасов воды, необходимой для производства.

В настоящее время Китай является второй страной в мире по объему потребления воды в промышленных целях, пишет газета. Для поддержания производства ежегодно КНР требуется 139 млрд. кубических метров воды. По данным расчетов экспертов, к указанному сроку этот показатель увеличится еще на 265 млн. кубометров.

Китайское правительство поставило цель удвоить показатель ВВП к 2020 году по сравнению с показателем 2010 года. Это означает, что расход воды на производственные цели будет стремительно увеличиваться. “Однако запасы этого ресурса не удовлетворяют стремительно растущие потребности экономики КНР”, - отмечают эксперты на страницах издания. **Федор Жиров**

* * *

...российская компания “Мосметрострой” прошла предквалификацию для будущего тендера по строительству метро в Тель-Авиве. Об этом сообщили представители руководства компании, которая завершила прокладку тоннеля для высокоскоростной железнодорожной линии Тель-Авив-Иерусалим.

Андрей Широков

* * *

...численность русскоязычного населения Финляндии к 2050 году вырастет почти в четыре раза и составит около 237 тыс. человек. Такой прогноз сделали специалисты финского Института миграции.

Опубликованное ими исследование показывает, что в ближайшие 35 лет рост населения в Финляндии будет в основном происходить за счет мигрантов, и к 2050 году в стране Суоми будут жить около 7 млн. человек. При этом каждый шестой житель Финляндии будет иметь иммигрантское происхождение. **Юлия Андреева**

* * *

...новый международный научно-исследовательский центр, специализированный на разработках в области мобильных технологий, появится в ближайшие пять лет в Финляндии. Его откроет китайская телекоммуникационная компания Huawei. Новый центр расположится в Хельсинки и дополнит уже действующие в Швеции и Великобритании европейские структуры китайской телекоммуникационной компании. В настоящее время на Huawei в Европе работают около 7 тыс. человек.

В Финляндии уверены, что финны смогут предложить китайцам идеальную базу для создания и функционирования международного научно-исследовательского центра. Одновременно это сулит новые перспективы для финских специалистов IT-отрасли, в том числе для тех, кто временно освободился в связи с кризисом финского телекоммуникационного гиганта “Нокиа”. **Юлия Андреева**

* * *

...важнейшим событием первых месяцев нового понтификата стало обнародование первой энциклики Папы Римского Франциска “Свет веры” /Lumen fidei/. Этот документ представляется одновременно и своего рода итоговым духовным посланием его предшественника - почетного Папы Бенедикта XVI. Такая идея была высказана на пресс-конференции в Зале печати Святого Престола, где прошла презентация важнейшего документа Римско-католической церкви, посвященного проходящему сейчас Году Веры. В новой энциклике утверждается, что между католической верой и современным миром нет противоречий. Папа призывает к более широкому диалогу с учеными, представителями других религий и атеистами. Кроме того, в документе в очередной раз подчеркивается негативное отношение Римско-католической церкви к однополым бракам. В нем говорится, что супружество - это “крепкий союз мужчины и женщины”. Столь быстрая публикация энциклики, по мнению ватиканистов, свидетельствует о том, что первый Папа-иезуит в богословском

отношении близок к позициям своего предшественника. **Алексей Букалов**

* * *

...Великобритания вышла на первое место в Европе по темпам роста населения, что стало результатом как увеличения рождаемости, так и притока мигрантов.

“С лета 2012 года по лето 2013 года население страны увеличилось на 0,7% и достигло 63,7 млн. человек, - отмечается в отчете статистической службы. - Таким образом, число людей, проживающих в Великобритании, возросло за 12 месяцев на 419,9 тыс. человек. Это в два раза больше по сравнению с Германией, где также наблюдается самый быстрый прирост населения за все последние годы”.

Статистическая служба подчеркивает, что прирост населения в первую очередь обеспечивается за счет увеличения рождаемости, которая достигла самого высокого уровня за последние 40 лет.

Виталий Макарчев

* * *

...парламентарии Бразилии возмущены получившими известность фактами шпионажа, который ведут США против бразильского руководства и крупных компаний страны, в частности “Петробраз”.

Парламентарии не исключают принятия решения о приостановке аукциона на приобретение участков на нефтяном месторождении “Кампо де Либра” и запрете на участия в нем американских компаний. Также бразильские конгрессмены намерены потребовать отмены визита президента страны Дилмы Роуссефф в США, намеченного на вторую половину октября.

Одновременно по инициативе бразильской стороны были прерваны переговоры между Бразилией и США о покупке американских истребителей. Ожидалось, что приобретение Бразилией партии американских истребителей F-18E должно было быть подтверждено бразильским руководством в ходе визита президента Роуссефф в Вашингтон.

* * *

...прокуратура Венесуэлы выписала ордера на арест двух колумбийских граждан, обвиняемых в подготовке покушения на президента страны Николаса Мадуро и спикера парламента Дьосдадо Кабельо.

Президент Мадуро созвал совещание высшего руководства страны в связи с раскрытием преступных замыслов. “Международные правые силы стремятся создать в Венесуэле ситуацию подобную той, что они в свое время создали в Ливии, чтобы завладеть нефтяными запасами страны, - заявил он. - Пусть знают те, кто готовит покушение на меня и товарища Кабельо, что мы не собираемся сидеть сложа руки, мы сделаем все, чтобы сохранить мир в Венесуэле”.

За организацией покушения на Мадуро и Кабельо стоят, по словам главы МВД Мигеля Торреса заговорщики, действующие в Майами и Боготе, “и об этом несомненно знает бывший президент Колумбии Альваро Урибе”. **Сергей Серeda**

* * *

...Намибия объявила о переименовании известного туристического места, чтобы избавиться от немецкого колониального наследия. 450-километровая Полоса Каприви, названная в честь графа Лео фон Каприви, который правил Намибией с 1890 по 1894 годы, теперь называется Регион Замбези по названию реки, которая отделяет Намибию от Анголы.

О решении переименовать популярное тропическими реками и многообразием диких животных место объявил президент страны Хификепунье Похамба.

Также переименованы два города: Шуксманбургу вернули историческое название Лохононо, а портовый город Людерик стал Наминесом, что на местном языке хой означает “объятие”.

Намибия была немецкой колонией с 1884 по 1919 годы, а затем управлялась белым меньшинством Южной Африки до 1990 года. В стране сейчас проживает небольшая немецкая община. **Александр Нечаев**

* * *

...многие туристы считают Стокгольм безопасным городом. Возможно, так оно и есть - с точки зрения преступлений, связанных с насилием, но уж никак не в отношении краж. Воруют здесь очень даже активно. **Гуннар Тун, сотрудник стокгольмской полиции**

* * *

...расхищение металлов, которым занимаются в основном цыгане, стали настоящим бичом

современной Румынии. Пытаясь заработать на сдаче металлолома, они воруют всё - начиная от канализационных люков, до линий электропередач и действующего оборудования на предприятиях. Недавно им даже удалось украсть ракеты из военного эшелона, перевозившего боеприпасы на переработку. А в городе Констанца полиция арестовала жуликов, которые умудрились утащить пятитонные бронзовые плиты, украшавшие монументы Николаю Чаушеску и его жене Елене на берегу канала Дунай - Черное море. **Валерий Демидецкий**

* * *

...появление диких животных в бельгийских городах в последние годы стало относительно частым явлением. Если кабаны, лисы или хорьки забредают сюда из окрестных лесов, то также встречающиеся здесь питоны, пантеры даже кенгуру обычно сбегают из частных домов. Их хозяева поддались моде на экзотических домашних животных, которые были особенно популярны в Бельгии и Франции до начала нынешнего экономического кризиса. Редких животных также иногда теряют, или выпускают при угрозе ареста контрабандисты - именно таким путем в Брюсселе более 20 лет назад появились первые тибетские попугаи, многочисленные колонии которых расселились в десятках городских скверов и парков. **Виктория Дубровина, Денис Дубровин**

* * *

...министерство обороны США рассматривает возможность сокращения количества боевых региональных командований американских вооруженных сил, несущих ответственность за военные операции в определенных районах мира. Об этом сообщил специализированный еженедельник "Дифенс ньюс".

По сведениям издания, эти планы тщательно изучаются главой минобороны Чаком Хейгелом, но пока в предварительном порядке. Главная цель возможного изменения конфигурации боевых региональных командований заключается в оптимизации их деятельности и экономии бюджетных средств. В результате реорганизации могут быть сокращены "более 5 тыс. должностей, занятых сейчас военными и гражданскими специалистами", отмечается в "Дифенс ньюс". **Иван Лебедев**

* * *

...гвардейцы, охраняющие Пражский Град и расположенную в нем резиденцию чешского президента Милоша Земана, получили новое оружие. Как сообщил командующий этого элитного подразделения Радим Студены, в арсенал охраны Пражского Града поступили 18 снайперских винтовок CZ 750 Snipер чешского производства. Перевооружение обошлось бюджету военного министерства в 6,5 млн. крон /свыше 320 тыс. долларов/.

Чешские военные аналитики, однако, отметили, что действующие ныне в стране законы делают новое оружие гвардейцев совершенно бесполезным, поскольку использовать снайперские винтовки для охраны президента и первых лиц государства имеет право только полиция. Что касается охраны Пражского Града, которая формально относится к вооруженным силам, то гвардейцы смогут стрелять из своих новых винтовок лишь во время настоящих военных действий. **Алексей Карцев**

* * *

...канадская армия в обстановке секретности проводит испытания бесшумного снегохода для проведения спецопераций в Арктике. Об этом стало известно после того, как агентство Канадиан Пресс обнародовало выдержки из документов, полученных от министра обороны в соответствии с Законом о свободе информации.

Снегоход, на создание которого уже затрачено 620 тыс. долларов, получил название "Локи" - в честь Бога хитрости и обмана из скандинавской мифологии. Он оборудован гибридным бензиново-электрическим двигателем.

Высказывая мнение о программе разработки "Локи", один из ведущих канадских экспертов по Арктике, профессор Университета Британской Колумбии Майкл Байерс усомнился, что руководство минобороны осознает, в чем действительно нуждается армия. "Я что-то не видел пока сообщений о том, что террористы или преступники разезжают на снегоходах по канадскому Северу, и нам нужно вести за ними тайную слежку, - отметил он. - Невольно возникает вопрос, а не увлекаются ли они /руководство минобороны/ просмотром фильмов про Джеймса Бонда". **Александр Пахомов**

* * *

...датская полиция стала жертвой хакеров, которым с апреля по август 2012 года удалось "скачать"

из ее служебных регистров значительное количество конфиденциальных файлов.

Так, была похищена информация о водительских удостоверениях граждан, в том числе, номера социального страхования, а также информация о лицах, разыскиваемых в странах Шенгенского пространства - всего около 4 млн. файлов. Полиция подозревает, что хакеры могли взломать также компьютеры Налоговой администрации и Агентства по модернизации.

Сообщается, что полиция подозревает двух человек. Один из них - 20-летний датчанин, который уже задержан, однако его имя не называется. Второй подозреваемый является знаменитостью в мире хакеров, сообщило агентство Ритсаус Бюро, это - 28-летний швед Готфрид Свартхольм Варг, который сейчас находится в Швеции под стражей. Дания потребовала у соседней страны его выдачи для проведения расследования. **Николай Морозов**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей И.А. Уланову, Г.В. Ерохину, М.Е. Фадеева, Л.И. Кашенко, И.Ф. Гулятьева, А.С. Ашенмиля, И.Н. Ахрамович, В.И. Душкина, Ю.Н. Кайдалова, А.А. Истомина, П.К. Малолеткова, А.И. Савельева, М.Я. Санина, Р.М. Михеева и И.В. Земского за помощь газете. **Редакция**

* * *

...российские железные дороги соединились с магистралями Северной Кореи: завершено восстановление 54 км путей, пролегающих по территории КНДР. Теперь время доставки грузов с Корейского полуострова в страны Европы значительно сократится. Первый российский поезд в Северной Корее встретили торжественно. Если раньше российские составы доходили лишь до приграничного Тумангана, то теперь новая колея заходит в порт Раджин. Получив землю в аренду на 49 лет, РЖД уже строит там контейнерный терминал. Пока пирс будут использовать для перевалки экспортного угля с Дальнего Востока и Сибири. Интерес к проекту уже проявил Китай.

<http://news.mail.ru>

* * *

...Россия названа одной из главных целей для разведывательного сообщества США, пишет Washington Post со ссылкой на данные Эдварда Сноудена. Отмечается, что Россия наряду с Китаем, Ираном, Кубой и Израилем названа одной из "приоритетных целей" американской контрразведки. Среди "трудных для проникновения" целей назван Пакистан.

Также обозначены самые опасные угрозы для США. Первой из них стал терроризм. За ним следуют распространение ядерного оружия и других видов ОМУ, предупреждение национального руководства США о критически важных событиях за рубежом, контрразведка и проведение киберопераций. **regnum.ru**

* * *

...я не понимаю, почему:

- россияне, потребляющие фальсифицированные продукты питания, жалуются на ухудшение своего здоровья?

- россияне, читающие дегенеративную литературу, жалуются на рост в стране числа дебилов?

- россияне, выбирающие в мэры и депутаты жуликов и воров, жалуются, что их обворовывают и грабят?

- россияне, голосующие за режим, демонстративно поощряющий деятельность в России этнических банд, жалуются, когда эти банды насилуют их дочерей или убивают их сыновей?

- российские "национальные лидеры" называют голосование за них на выборах 99,9% чеченцев, дагестанцев, азербайджанцев, таджиков и узбеков "массовой поддержкой многонациональным народом России" своего режима?

- российские чиновники думают, что если их банковские счета в Швейцарии, США, Израиле арестуют, то хоть кто-то, кроме их клиентов и родственников, огорчится?

- российские чиновники думают, что если их отдадут под суд в Гааге за "дело Магнитского" или любое другое, то хоть кто-то, кроме их родственников и клиентов, огорчится? **Н.В. Овчинников**

* * *

...Жириновский прав. Большая гробкопательская кампания может начаться сразу после выборов в

Москве. Единственное, чего не указал Вольфович, необходимым условием для ее проведения будет победа на выборах партии олигархов и подъем партии демагогов чуть выше плинтуса. Так что от всех, читающих эти строки, зависит, начнется этот маразм или нет. **А. Свободин**

...президент США Барак Обама использовал трибуну Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке, чтобы продолжить заочную дискуссию с президентом России Владимиром Путиным, который раскритиковал концепцию американской исключительности в мире.

«Некоторые могут не соглашаться, но я верю в то, что Америка исключительна», — сказал Обама с трибуны ООН. По его словам, США исключительны тем, что заботятся не только о своих интересах, но и об интересах всех. При этом президент США дал понять, что Америка ставит на первое место собственные интересы, в частности, на Ближнем Востоке и в Северной Африке — регионе, которому была посвящена большая часть речи. «США готовы использовать все элементы нашей силы, включая военную силу, чтобы обеспечить наши ключевые интересы в регионе», — сказал Обама. **Алексей Богдановский, РИА Новости**

...это произошло в Кердасса, небольшом поселке в провинции Гиза, на плато Гиза. Братья-мусульмане расстреляли полицейских, в том числе офицеров. Но все молчат, как и в случае Сирии. В то время как Аль-Джазира пропагандирует ненависть, ведущие западные СМИ поддерживают “братьев”. Цель - уничтожение Египта, как ранее было сделано с Сирией. Как я всегда говорил, братья-мусульмане являются полезными идиотами Запада и работают на разрушение арабского мира. Но для кого?

Они убивают полицейских, христиан, сжигают церкви, но их покрывают. Верх всего, “шейх” Джон Керри, “муфтий” Белого дома заявил: “Мы выступаем против введения чрезвычайного положения в Египте, оно должно быть немедленно отменено”. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

...по поводу того, как российские источники черпают информацию из помойной ямы, выдавая её за якобы источники из зарубежной прессы:

Из http://www.gazeta.ru/politics/news/2013/08/23/n_3131761.shtml :

“Часть сирийских повстанческих войск, обученных в Иордании специальными силами США и Израиля, ответственны за химическую атаку”. Об этом сообщает французское издание Le Figaro.

Ерунда. В официальном тексте «Фигаро» такого нет. Там скорее наоборот намекается, что сирийская армия могла бы их вполне применить, не утверждая это прямо. Это, кстати, открыто правое и обычно вполне проамериканское издание.

И не французское издание «Фигаро» сообщает, а их сайт – не факт, что текст попадёт в бумажную печать.

Я с подобными вещами на российских сайтах сталкиваюсь постоянно. С ними надо быть крайне осторожным – плохие переводы, переиhrывают информацию друг у друга, «передельвая», чтобы не было обвинений в плагиате, из-за этого теряется исходный смысл. Я всегда выхожу на первоисточники по поисковику на французском или английском. **А. Сивов**

...в американской армии поставлен печальный рекорд по количеству самоубийств среди служащих. Так, с начала 2013 года с собой покончило более 150 американских солдат. При этом эксперты утверждают, что Пентагон существенно снижает эти цифры.

По данным неправительственных организаций, в армии США с начала года произошло более 160 самоубийств. Число американских солдат, добровольно уходящих из жизни, постоянно растёт последние несколько лет. В 2004 году с собой покончило 67 американских солдат, а в 2008-м уже 128.

Начиная с 2009 года Пентагон регулярно публикует статистику по самоубийствам. Сухопутные войска США являются единственным американским родом войск, который открыто предоставляет информацию о самоубийствах. В остальных родах войск для получения этих данных необходим спецзапрос. **Korrespondent.net**

...Из глубины ханты-мансийских недр
При полном отрешении народа
Главой Москвы стал фирменный полпред
От важных фирм кремлёвского прихода.
Неужто новая метла сметёт
Мздоимство и заторы на дорогах?
При мафии вновь буйно расцветёт
Коррупция, оставшись недотрогой.

Москвичка

...инвесторы продолжают уходить «в качество», выводя капиталы с развивающихся рынков. Но если до сих пор деньги уходили главным образом из наиболее экономически нестабильных стран, то в случае обострения ситуации в Сирии положение может ухудшиться даже в нефтедобывающих странах, таких как Россия. Падение мировых фондовых рынков может перевесить для России выгоды от роста нефтяных цен. **Павел Смрцков**

...американо-израильский военный удар по Сирии будет рассматриваться как атака против Исламской Республики Ирана, - заявил заместитель начальника Генерального штаба вооруженных сил Ирана генерал Мессауд Жезаери, недвусмысленно предупреждая о страшных последствиях, которые будут иметь место, если Вашингтон решит пересечь красную черту в Сирии.

Далее он продолжал.

Американцы и израильтяне с самого начала терпеливо ждали изменения двух факторов:

- во-первых, достаточного ослабления сирийских вооруженных сил и экономики страны,

- во-вторых, поставку новых систем вооружений, способных сделать устаревшими российские, китайские и иранские системы противодействия.

Что, кажется, и произошло. Тем не менее, никто не может предсказать, что произойдет в связи с последствиями этого международного пожара. **Alterinfo, перевод А. Сивова**

...современной России президент с властными полномочиями не нужен. На этапе приватизации чужого имущества, нажитого трудом предыдущих поколений, он был необходим, потому что многие сочли этот процесс за грабеж и их пришлось убивать. Поскольку убивать пришлось много, то здесь необходим и оптимален был Ельцин как алкоголик, способный на массовые убийства. На этапе раздела приватизированного необходим был человек, способный убедить народ в том, что он обрел настоящее счастье. Вот почему Медведев и Путин на том этапе тоже были экономически необходимы. Однако после раздачи всего приватизированного своим людям у президента не осталось экономических функций, а остались только представительские функции. Именно по этой причине единственным следствием последней поездки Путина в Финляндию стала лишь приватизация ребенка у очередной русской женщины в Финляндии. По той же причине, связанной с сокращением экономических полномочий российского президента, Обама не планирует встречаться с Путиным. Поскольку Путин блестяще справляется с представительскими функциями, ловя крупную рыбу и летая на самолетах и дельтапланах, то сокращать должность президента России еще рано, но сократить финансирование президентской команды до представительского уровня необходимо. Возможно, тогда удастся не разворовывать науку. **А. Свободин**

...телесборище «Право голоса» вкрьив и вкось обсасывало провокационную тему: «Нужен ли единый учебник истории»? При этом лукаво уходило от вопроса: а кто заказчик этого учебника? Нынешнее «правящее» ворьё, кровавым преступлением захватившее власть в интересах горстки хапуг, или трудовое большинство, у которого ворьё украло власть над страной?

Ворьё варганит учебники сплошного вранья. Трудящимся нужна только правда. И здесь «единства» грабителей с ограбленными не получается - и не получится. **И.Н. Ларин**

...на всех телесборищах нынешняя мразь использует шулерский приём: в советское время, де, были пустые прилавки в магазинах. Но молчат о том, что склады ломились от продуктов, которые

вываливали на свалки. И совершали эти преступления те, кто сегодня гундит о «пустых» прилавках. Мразь ждёт, когда уйдут жившие в советское время, чтобы без помех врать молодежи. Поэтому так важно говорить молодым людям правду о советской жизни. **И.Н. Ларин**

* * *

...на телесборище «Право голоса» его завсегдагаи, выпучив глаза, вопрошали друг дружку: «Почему это в Большом театре 30–40 лет назад было так хорошо, а нынче так плохо, господа!»

Да потому, что вы стали «господами», и пока не вернется товарищеская советская жизнь, всё в Эрэфии будет так плохо не в одном Большом, но во всём и везде... **И.Н. Ларин**

* * *

...седьмого мая на телесборище под названием «Право голоса» Сталина обозвали «преступником». И пытались поставить его на одну доску с Гитлером. Сталина и Советскую власть на этом сборище защищал один Алкснис. Если бы Сталин перед войной не очистил армию и государственный аппарат от предателей, где бы сегодня были его «обличители»? В том, что сегодня они вылезли из щелей, «виноват» Сталин, который не успел обезопасить страну от всей той сволочи, которая породила нынешних лилипутиных. **И.Н. Ларин**

* * *

...любой «доход», превышающий зарплату шахтёра и сталевара, есть кража. **И.Н. Ларин**

* * *

...телесборище «Право голоса» смаковало «закон», прости Господи, Думы о запрете матерщины на улицах, в литературе и в искусстве.

Но, во-первых, то, что «правящее» ворьё учинило в России, можно выразить только матом. Вторых, нынешние «творцы» от литературы и искусства в глубинах русского языка способны отыскать лишь трёхбуквенные слова, на большее их «галанту» не хватает... **И.Н. Ларин**

* * *

...на телесборищах «господа» (как они называют друг друга) тщетно пытаются «фразредить» бесчисленные проблемы, организованные «правящим» ворьём. Тщетно потому, что называют себя не товарищами по общему делу, как советские люди, а «господами» рабов.

На ежедневных этих сборищах мельтешат одни и те же физиономии думцев. Удивительно: когда они работают? За что получают зарплату, грабя налогоплательщиков? **И.Н. Ларин**

* * *

...«Кому выгоден раздел России на несколько княжеств?» - на голубом глазу вопрошают кремлевские телехолуи. Путин уже разделил Эрэфию на регионы и оставил её без армии руками своего карманного «министра обороны».

А Родина? А родина у них там, где они хранят награбленные в России миллиарды. **И.Н. Ларин**

* * *

...Джалиль написал в «Советской России»: «Беда вот только, что делов нема»... (О Путине.)

Очень даже «ма»: 12 лет продаёт и предаёт Россию. А нам всё мало, всё «нема»... **И.Н. Ларин**

* * *

...при Сталине нас во всем мире уважали, а при Путине – презирают... **И.Н. Ларин**

* * *

...единственный путь выбраться Эрэфии из ямы - восстановить советскую экономику. А дерьмократы против только потому, что она советская... **И.Н. Ларин**

* * *

...миллионные «премии» за отгадывание телекроссвордов обесценивают труд рабочих, создающих богатства страны и получающих за свой тяжёлый труд нищенские «премии»... **И.Н. Ларин**

* * *

...говоря о «конкурсах красоты», Шабалин спрашивает: «...отчего бы государству (Путину) не выразить своего отношения... или ему надо, чтобы красивые женщины не рожали детей, а становились проститутками?»

Именно ему (Путину) и его подельникам это надо. Таково требование его хозяев за бугром, где хранятся его награбленные в России миллиарды долларов, куда он сбежит от неминуемого возмездия за чудовищные преступления над Россией и ее населением. **И.Н. Ларин**