

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 40 (159)
1 ОКТЯБРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ГИБЕЛЬ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ Алексей Голенков
ДУТАЯ ЭСКАДРА Сергей ИЩЕНКО
ДРУЖБА ВРОЗЬ Энди Боровиц, «Нью-Йоркер»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ РОССИИ Ю.М. Воронин
ОКТЯБРЮ 93 ГОДА Александр Харчиков

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ПОДАРОК АГРЕССОРУ Ю.М. Шабалин
КОНСТИТУЦИОННЫЙ КРИЗИС ВЛАСТИ В РОССИИ Владимир Гарматюк
К ОКОНЧАТЕЛЬНОМУ РЕШЕНИЮ ВОПРОСА УКРАИНСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ Лев ВЕРШИНИН
СОЦНОРМА В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ: КОМУ ПРИДЕТСЯ ПЛАТИТЬ БОЛЬШЕ Елена
КУДРЯВЦЕВА

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО! Ю.И. МУХИН
СКАЗКИ ЧИНОВНИКОВ РИА Новости

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ЗА НАШУ ПОБЕДУ! Ю.М. Шабалин
НЕ ПРОХОДИТЕ МИМО! Петр МОРОЗОВ

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ Г.Н. СПАСЬКОВ
«МАЛАЯ ЗЕМЛЯ» ВАДИМ КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, участник боевых действий

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДЛЯ КОРОТКОГО УМА Д. БАШАРКОВ
КАК ПАМЯТНИК ТВАРДОВСКОМУ ОТКРЫВАЛИ Владимир БУШИН
ИЗ ПОЭТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА ЗАЩИТНИКОВ ДОМА СОВЕТОВ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ГИБЕЛЬ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

К середине 80-х годов, когда Горбачёв провозгласил “перестройку”, многие столичные жители по своему мышлению были вполне антисоветчиками. (Горбачёв, говоря о “новом мышлении”, наверняка имел в виду именно это самое.) Население Москвы и ближнего Подмосковья уже не довольствовалось своим привилегированным (по сравнению с остальным населением страны) продуктивно-вещевым положением; оно хотело жить “совсем как на Западе”... в смысле еды, питья и одежды. О бесплатном получении квартир, бесплатном лечении и бесплатном образовании (от школы до вуза включительно), о регулярной выплате зарплаты, об обеспеченности работой оно как-то “подзабыло”, считая это “мелочью”, не достойной внимания их столичного величества.

Осенью 1989 года в Москве началась общероссийская кампания по выдвижению кандидатов в народные депутаты РСФСР.

И вот наступил день выборов – 4 марта 1990 г.

Надо было готовиться к 1-му съезду народных депутатов РСФСР.

В марте новые депутаты РСФСР, избранные от Москвы, собрались на своё первое собрание в старом здании МГУ на Моховой. Познакомились, присмотрелись друг к другу, организовали ряд рабочих групп, по 4-5 человек в каждой для подготовки к съезду. Затем провели несколько заседаний в здании Верховного Совета Союза – проспект Калинина, 27 (теперь Новый Арбат, 19) и в Комитете Верховного Совета СССР по строительству, председателем которого был избран Ельцин.

Ни на одном из этих заседаний Ельцин не появился. Он вообще не стремился ни к каким контактам с вновь избранными депутатами и в подготовке к 1-му съезду участия не принимал. Он готовился к выборам Председателя Верховного Совета РСФСР. У него уже была мощная команда из “Демократической России”, которая широко пропагандировала его как наиболее достойного кандидата на этот пост: Михаил Бочаров, Татьяна Корягина, Юрий Лучинский, Олег Попцов, Сергей Степашин, Николай Травкин, Сергей Филатов, Сергей Шахрай, Сергей Юшенков, Глеб Якунин – вот далеко не полный список. (Надо сказать, что впоследствии Татьяна Корягина глубоко разочаруется в Ельцине.)

Была создана подготовительная комиссия. Её возглавил Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В.И. Воротников. (Чисто формально; все уже смотрели на Воротникова как на человека прошлого, уходящего времени.) Уржумов был избран в эту комиссию от Московской делегации.

Первый Съезд народных депутатов (ещё пока РСФСР) открылся 16 мая 1990 года в 10 часов утра в Большом Кремлёвском дворце. Его открыл Председатель Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов РСФСР В.И. Казаков. В зале собрались 1050 депутатов из 1059 избранных. 86,3% из них являлись членами КПСС. (Между прочим, 92,7% из собравшихся депутатов имели высшее образование, 20,6% из них имели учёные степени докторов и кандидатов наук.)

29 мая Председателем Верховного Совета РСФСР был избран Ельцин.

Россия была обречена на избрание этой фигуры по многим обстоятельствам.

Во-первых, всем импонировало то, что Ельцин, сделавший типичную карьеру партийного работника, “вдруг” был сброшен с партийной вершины.

Во-вторых, поскольку никто в народе толком не знал, за что конкретно сбросили Ельцина, он сразу же заслужил имидж бунтаря против существующего положения дел.

В-третьих, все конкуренты Ельцина были либо уже известные партноменклатурщики, либо ещё неизвестные новые люди.

В-четвёртых, избранию Ельцина способствовало то, что всё политбюро ЦК КПСС и лично генсек Горбачёв были против этого избрания. (Тут Горбачёв вёл себя то ли глупо, то ли недалёковидно, то ли ...это была или его, или чья-то хитрость.)

В-пятых, практически все присутствующие на съезде депутаты являлись сторонниками Ельцина: одни – потому что были в его команде; вторые, абсолютное большинство, – потому что верили (хотя и не знали наверняка) в то, что Ельцин – борец против партноменклатуры (в числе этих вторых находился Уржумов).

В-шестых, Ельцин выступил с прекрасно подготовленной программой, в которой говорилось, что – а) надо, не ломая старую систему, строить рядом новую; б) надо проводить реформу без снижения жизненного уровня людей; в) надо сделать надёжную социальную защиту; г) надо сделать приоритеты образования, здравоохранения, науки, культуры; д) надо передать власть от компартии Советам; е) надо сохранить Россию в составе Союза, который, безусловно, должен существовать (“Я за суверенитет России, – говорил Ельцин, – за равноправие всех республик, за то, чтоб республики были сильными и этим крепили наш Союз... Чтобы у нас армия была единая, нашего Союза, нашего государства”).

12 июня 1990 под эгидой нового Верховного Совета (всё ещё пока РСФСР, а не РФ), возглавляемого уже Ельциным, абсолютным большинством голосов была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР (за - 907, против - 13, воздержались - 9).

Пункт 1 её гласил: “Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нём народами”. (“Если РСФСР входит в единое государство СССР, – подумал Уржумов, – то как же может РСФСР быть суверенным, т.е. государством в государстве?”)

Пункт 5 её гласил: “Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается –

- полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни...
- верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР...
- исключительное право народов РСФСР на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России...”

Пункт 11 её гласил: “На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР...”

Уже из этих пунктов явно просматривалась САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ России – ни о каком Союзе, исходя из них, не помышлялось. Однако депутаты (более 80% коммунистов и более 90% высокообразованных), полагая, что действием этих пунктов РСФСР будет противостоять Союзному центру, бурно аплодировали принятию сей Декларации, не ведая, что вносят основную лепту в разлом Советского Союза.

12 декабря 1991 года Беловежским сговором тройки (Ельцин, Кравчук, Шушкевич) было объявлено, что СССР перестал существовать. Сговором, который явился логическим завершением разрушительных реформ, начатых Горбачёвым (а еще раньше Хрущёвым). Хотя предшествующий мартовский референдум показал, что более 77% населения было за СССР. Это произошло на глазах 19-миллионной КПСС и советских, мощнейших в мире структур: армии, КГБ и МВД. К моменту этого беспрецедентного происшествия, как теперь стало до конца ясно, партийно-государственная верхушка была настолько напигована агентами влияния, а контингент местных партгосуправителей был укомплектован такими отпетыми приспособленцами, что сколь-нибудь серьезного сопротивления не могло быть.

Могут сказать, что 19 августа 1991 года был создан Госкомитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), куда вошли министр обороны, председатель Комитета Госбезопасности и министр внутренних дел. Да, это так, формально. Но как “действовал” ГКЧП фактически?

Министр обороны Маршал Советского Союза Язов дал инструкции командующим войсками округов, сводившиеся исключительно лишь к обеспечению порядка и усилению охраны военных объектов. Руководители двух других силовых структур - КГБ (Крючков) и МВД (Пуго) - тоже надлежащих мер не приняли. Обращение членов ГКЧП к советскому народу носило общий, расплывчатый характер, оно не объясняло правдиво советским людям, что произошло, каковы истинные причины происходящего, что представляют собой силы, подталкивающие страну к краху, и в связи с чем надо принять решительные меры. Как известно, ничего этого сделано не было. Не потому ли рабочие и крестьяне безмолвствовали, интеллигенция поддержала Горбачёва, КПСС - самая главная сила - самоустранилась (впервые в ее истории) от выполнения своей исторической миссии.

Нельзя не отметить, что в этот, как и в любой другой после XX съезда, момент у наших противников в ходу было их основное оружие: антисталинизм. Пример тому - высказывание вице-президента РСФСР тех дней Руцкого: “В стране предпринимается попытка военного переворота с целью установления диктатуры сталинского типа”. (То есть как только мы попытаемся назвать действия врагов своими подлинными именами - так нам сразу “по мозгам”: “А-а-а, вы хотите возврата к Сталину?” Конечно, на это надо отвечать: “Да, хотим”. И объяснять, почему хотим.)

...Уже на третий день, 21 августа 1991 года гэкачеписты дрогнули: собравшись вместе, пришли к выводу, что дальше рисковать не будут, свою деятельность прекратили и вылетели в Форос к Горбачёву - доложить еще раз обстановку в стране. Неужели столь солидные - по опыту и положению - люди не понимали, что в этом случае инициатива полностью переходит к Горбачёву и К°, страна обрекается на гибель, а они все - на тюремное заключение?!

22 августа 1991 года Председатель Верховного Совета СССР Лукьянов подписал постановление Президиума Верховного Совета СССР “О даче согласия на привлечение к уголовной ответственности и арест народных депутатов СССР Бакланова, Стародубцева, Болдина, Варенникова и Шенина”. Тот самый Лукьянов (поэт Осенев), под председательством которого Верховный Совет еще раньше единогласно принял в общей сложности 32 нарушения Конституции СССР и других законов СССР президентом СССР Горбачёвым (кстати, сокурником Лукьянова по юридическому факультету Московского государственного университета) - см. брошюру высокопоставленного работника Генеральной прокуратуры СССР В.И. Илюхина “Обвиняется президент (прокурорское расследование)”. То есть и здесь Лукьянов в очередной раз попытался ужиться с контрой. На этот раз не вышло: сам угодил в тюрьму (правда, как и все, ненадолго).

И - пошло-поехало-покатилось: бывшие партноменклатурщики, сытно евшие и пившие при Советской власти, стали наперегонки делать заявление, избочливающие их позицию выслуживания перед новой: они-де с младых лет мечтали о свержении коммунистического режима; они-де всю свою сознательную жизнь ненавидели Советскую власть; они-де в партию вступали по принуждению и т.д., и т.п., и пр.

Черная ночь лжи обволокла наше Отечество. От такого вероломства народ оцепенел...

“Закрыли” Советский Союз. “Упразднили” Коммунистическую партию Советского Союза. Продолжал действовать еще Верховный Совет. Во главе его встала женщина-чеченка Сажина Умалатова. Честная, мужественная, она, бывшая рабочая, конечно, была политиком не ахти каким. Когда в 1989 году на вечернем (!) заседании очередной сессии Верховного Совета выступил агент влияния №1 А.Н. Яковлев с сенсационным заявлением - якобы найденной в архивах МИДа “фотокопии секретного договора Сталина с Гитлером и Молотова с Риббентропом”, - уставшие за день депутаты не вникли в суть очередной антисталинской (опять антисталинской!) фальшивки; не вникла и Сажина Умалатова: она выступила в поддержку Яковлева, более того, заявила, что как чеченка осуждает “сталинский геноцид” (!) своего народа.

В этой связи вспоминается еще один пример. В 1988 году в Москве проходила XIX партийная конференция. На ней с резким разоблачением председателя Совета обороны СССР, Верховного главнокомандующего Горбачёва (такие должности действительно занимал он - не служивший в армии, не проходивший “военку” в вузе как “белобилетник”, то есть освобожденный от службы по состоянию здоровья) выступил командующий Приволжским военным округом генерал-полковник Альберт Михайлович Макашов. Разоблачение заключалось в том, что Горбачев разрушал армию путем сокращения личного состава и техники, сворачиванию разработок и испытаний новых образцов и даже в передаче американцам военных секретов, в частности, сверхсекретной уникальной боевой ракеты. Конечно, Голенков встретился с таким делегатом партконференции (в гостинице Генштаба, где Макашов был поселен на время конференции). На вопрос Голенкова, каково его, Макашова, отношение к Сталину (у Голенкова этот вопрос служил своего рода “лакмусовой бумажкой”, определяющей среду, то есть в данном случае умозрение на проходящие в жизни явления того или иного человека), честный, мужественный, преданный Советской Армии, компетентнейший в военных вопросах генерал ответил: “Как я могу относиться к человеку, который накануне войны обезглавил армию, а начало самой войны проспал?”...

Вот что такое АНТИСТАЛИНИЗМ В ДЕЙСТВИИ!!!

К сентябрю 1993 года чётко наметилось противостояние между законодательной властью в лице Верховного Совета РФ и исполнительной властью в лице президента Ельцина.

К этому времени Верховный Совет РФ (а до того РСФСР) успел наприносить множество законов, которые последовательно демонтировали социалистические производственные отношения, например, кроме вышеназванных, закон об акционировании предприятий, закон о ваучеризации и т.д. Тем самым депутаты достаточно прочно укрепили выросший внутри социализма буржуазный капитал.

И “вдруг” их... осенило: президент Ельцин не стал считаться... с ними, то бишь – в их лице – с Советской властью. А что они думали? Ведь введение института президентства – ещё в масштабе СССР (Горбачёв) – и означало отказ от Советской власти. Ибо (повторю): Советская власть означает подчинение Председателя Президиума, как и самого Президиума Верховного Совета, Верховному Совету в лице депутатов; а при президентстве ничего подобного нет – президент делает всё сам (тем паче, при таких широких полномочиях, которые они своими руками дали президенту Ельцину). Поэтому, когда они так запоздало решили рыпнуться, президент просто-напросто предложил им выметаться “к чёртовой матери”. Они начали “качать права”, доказывая, что они, как и президент, “всенародно избранные”. Тогда президент Ельцин решил показать, что реальная власть не у них, а у него. И показал. Вначале он дал команду заблокировать Дом Советов, в котором депутаты по инерции продолжали законотворчествовать, игнорируя тот факт, что час Советской власти уже пробил.

Дом Советов заблокировали, отключили воду, связь, электроэнергию. Оставили свободным только выход.

Депутаты не выходили.

Им на помощь ринулся народ. Разобрался ли он тогда, что депутаты сами подготовили народу (и себе) капитализм, или не разобрался – трудно сказать. Скорее всего, ринулся “бороться за справедливость”.

21 сентября 1993 г. вечером первые группы “защитников” прибыли к Дому. Ночевали возле него. Ждали чего-то. Постепенно прибывали ещё и ещё. Число “защитников” росло.

28 сентября утром прибыл ОМОН. Все решили: будет штурм. И встали против ОМОНа.

Часов через 5-6 ОМОН снялся и ушёл. Вроде, штурм отменялся? Как оказалось, нет.

Штурм начался ранним утром и продолжался весь день 4 октября и закончился к ночи 5 октября.

Из танковых орудий (при большом скоплении народа) Дом Советов был расстрелян.

Погибли сотни людей. Из “защитников”. Из депутатов не погиб ни один.

И произошло то, что должно было произойти: Советская власть умерла. И это, как ни прискорбно сознавать, логично. Если умерло содержание, то к чему форма? “Снявши голову, по волосам не плачут”.

Великая, могучая, никем в открытых боях не победимая, страна сошла – в полном составе – со своего верного пути.

Алексей Голенков

ДУТАЯ ЭСКАДРА

Почему наши корабли у берегов Сирии американцы «не рассматривают как военный фактор»

Пока политики обсуждают, заслуживают ли Нобелевской премии мирные инициативы президента РФ Владимира Путина по сирийскому урегулированию, военные многих стран, судя по всему, готовятся к худшему. То есть – к неизбежному, как представляется многим, провалу дипломатических усилий международного сообщества по предотвращению очередной войны в Средиземноморье. А как иначе объяснить ни на день не прекращающееся лихорадочное наращивание разноплеменных группировок боевых кораблей у сирийского побережья?

Под звездно-полосатым флагом здесь давно пять эсминцев, оснащенных крылатыми ракетами «Томагавк». Вот их имена: «Стаут», «Мэхан», «Грейвли», «Бэрри» и «Реймидж». Тут же десантный корабль-док ВМС США «Сан-Антонио». А еще – два десантных корабля-дока Великобритании, бразильский фрегат и корвет Индонезии, французский и итальянский эсминцы, боевые корабли

Греции и Германии.

В Аравийском море к бомбардировкам Сирии давно готова американская корабельная ударная группа в составе авианосца «Гарри Трумэн», ракетных крейсеров «Геттисберг» и «Сан-Джасинто», эсминцев «Балкели» и «Мэйсон». Неподалеку и авианосец «Нимиц» с кораблями охранения.

Россия – не последняя на этом пути. На днях из Севастополя через Босфор и Дарданеллы прошли сторожевой корабль «Сметливый» и большой десантный корабль «Николай Фильченков». По сообщению штаба Черноморского флота, 29 сентября тем же курсом проследует большой десантный корабль «Ямал». 17 сентября к Сирии подошёл гвардейский ракетный крейсер «Москва», которому Генштаб срочно отменил давно запланированный официальный визит в порт Миндела (Кабо-Верде).

Между тем у сирийских вод уже стоят на якорях наш большой противолодочный корабль «Адмирал Пантелеев», еще весной пришедший из Владивостока. Рядом – сторожевой корабль «Неустрашимый» (Балтфлот), российские большие десантные корабли «Минск» (Балтфлот), «Новочеркасск» (Черноморский флот), «Адмирал Невельской» (Тихоокеанский флот), «Пересвет» (Тихоокеанский флот), «Азов» (Черноморский флот), «Александр Шабалин» (Балтфлот). Ну и по мелочи – разведывательный корабль ССВ-21 «Приазовье», плавмастерская ПМ-138, буксир МБ-304, танкер «Печенга».

Можно предположить, что где-то под их килями и одна-две наших многоцелевых атомных подводных лодки. Но присутствие своих атомоходов никогда не афиширует ни одна страна, располагающая такими ракетноносцами. Не афишируем и мы.

Немало? Однако оценка этих титанических усилий российского флота Пентагоном выглядит обескураживающе. Ее на недавних слушаниях в сенатском комитете по международным делам пренебрежительно огласил председатель Объединенного комитета начальников штабов Вооруженных сил США Мартин Демпси. По его словам, российскую эскадру в Средиземном море американцы всерьез не воспринимают и уверены, что она не в состоянии хоть как-то отреагировать на возможное критическое обострение обстановки. «Мы не рассматриваем их как военный фактор», – успокоил сенаторов генерал Демпси.

Но почему? Почему в советские годы наша 5-я Средиземноморская эскадра была способна восстанавливать уже полыхавшие на этих берегах войны, а ее нынешнее российское подобие у вероятного противника не вызывает ничего, кроме снисходительной ухмылки? Ответ прост: мы сегодня со всех четырех своих флотов собрали у берегов Сирии всё, что было в состоянии оторваться от причалов. Или едва ли не всё. В итоге получили разношерстное соединение, состоящее почти исключительно из больших десантных кораблей и вспомогательных судов.

Кому или чему они могут угрожать? Классической корабельной ударной группы из такого состава сформировать невозможно. Об этом в мае нынешнего года предупреждал бывший командующий 5-й эскадрой адмирал Валентин Селиванов: «Создать серьезное корабельное соединение там нам не из чего. Я уж про эскадру не говорю. Ну хотя бы малочисленную корабельную ударную группу, способную создать хоть какую-то угрозу авианосцам. Кого в нее включать? На Черноморском флоте – ракетный крейсер «Москва». В охранении какого-нибудь сторожевого корабля или тральщика. Больше некого. Кем менять «Москву», чтобы соединение было постоянным? На Балтике ни одного ударного корабля океанской зоны у нас не осталось. Ну можно с Севера прислать «Петра Великого», если он не в ремонте. Всё».

«Петр Великий» сегодня, к счастью, не в ремонте. Он – у Новосибирских островов. Задачу выполняет тоже важную: демонстрация Андреевского флага в Арктике, на которую сегодня слишком многие точат зубы. Но от Новосибирских островов до Сирии, у берегов которой решается слишком многое для всего мира, далеко. И поэтому неизбежен вопрос к Главному штабу ВМФ: а нельзя ли было отложить во многом пропагандистский поход тяжелого атомного крейсера к Новосибирским островам? Если бы «Петр» теперь шел не арктическими водами, а в Средиземное море – возможно, головной боли у Пентагона бы добавилось? И поубавилось бы наглости?

И вообще: нельзя ли как-нибудь порациональнее использовать наши считанные оставшиеся в строю ударные надводные корабли? Кроме «Петра Великого» и «Москвы» на ходу ведь у нас нынче всего только один такой – ракетный крейсер Тихоокеанского флота «Варяг». И знаете, куда мудрецы из Главного штаба загнали и его? К берегам Австралии. Туда «Варяг» отправлен с визитом, когда у

Сирии давно тлеют фитили. А потом ему предстоит контртеррористическое учение с индонезийцами. Поэтому в Средиземном море флагман Тихоокеанского флота тоже не помощник.

Однако, судя по последним сообщениям из Минобороны, по крайней мере, один урок из сирийского кризиса мы уже извлекли. Для создания нескольких полноценных корабельных ударных групп решено срочно реанимировать те крейсера, что еще имеются у России.

В Северодвинске вот-вот приступят к ремонту и модернизации тяжелого атомного ракетного крейсера «Адмирал Нахимов» (бывший «Калинин»). Безотлучно у причала «Нахимов» ржавел с 1999 года и не раз был в шаге от списания «на иголки». Зато теперь, как утверждают, к 2018 году наш флот получит корабль с принципиально улучшенными боевыми возможностями: с новым ударным и зенитным вооружением, с новой электроникой и системами связи.

Похоже, что именно сирийский кризис помог решить судьбу так и недостроенного ракетного крейсера «Украина» (бывший «Адмирал флота Лобов»), со времен развала СССР загибающегося у стенки завода имени 61-го коммунара в украинском Николаеве. Киеву он не по карману. Но и Москва два десятилетия сомневалась: стоит ли за это на глазах стареющее «железо» платить немалые деньги? В частности, бывший глава Минобороны России Анатолий Сердюков в 2011 году заявил, что «Россия если и возьмет «Украину», то только даром, даже не по цене металлолома».

Обиженный Киев долго дулся, однако содержание почти готового корабля обходилось ему слишком дорого. Только в 2013 году – в 6 млн. 362 тыс. 930 грн. Поэтому в апреле нынешнего года стороны вроде ударили по рукам. Как утверждают, «Украину» мы всё же покупаем. Пожалуй, вопреки Сердюкову, именно по цене металлолома – за 25 миллионов долларов.

Зачем нам ржавая «Украина»? На запчасти для ее «систершипов» - крейсеров проекта 1164 «Атлант». А именно - «Москвы», «Варяга» и «Маршала Устинова». Последний выходит из ремонта в Северодвинске в 2014 году. На его место поставят «Москву». А следом – «Варяг». Он самый «новый» из «Атлантов», построен в 1989 году. С той поры с производства сняты многие узлы и агрегаты, необходимые крейсерам проекта 1164. Взять их неоткуда, соответствующие склады пусты. Только разбирать «Украину».

Сергей ИЩЕНКО

ДРУЖБА ВРОЗЬ

Надежда на положительный итог саммита G20 рухнула после того, как президент Обама резко выпалил в адрес Владимира Путин на совместной пресс-конференции: «Каждый здесь полагает, что ты – осёл (jackass)».

Представители прессы были ошеломлены нехарактерной для Обамы вспышкой, который затем в течение десяти минут произнёс тираду в адрес президента России, который стоял с каменным лицом.

«Слушай, я говорю сейчас не только о Сноудена и Сирии, - сказал Обама. – А как насчёт Pussy Riot? А как насчет ваших анти-гей законов? Ты настоящий ходячий осел, мой друг».

Поскольку г-н Путин прищурился в ледяном молчании, Обама, как было видно, разгорячился, войдя в эту тему.

«Если ты думаешь, что я единственный, кто воспринимает тебя таким образом, то не тешь себя надеждой, – сказал Обама, тыча пальцем в направлении лица президента России. – Спроси Ангелу Меркель. Спроси Дэвида Кэмерона. Спроси турецкого лидера. Каждый из них думает, что ты просто половой член (dick)».

Вскоре после вулканического выпада Обамы Путин вышел с кратким официальным заявлением, зачитав: «Должен ли я бояться этого тощего человека? Я охочусь на медведей».

После одного дня встречи участники G20 единогласно проголосовали за резолюцию, из которой следует, что все должны просто разбехаться по своим странам.

Энди Боровиц, «Нью-Йоркер»

От редакции. Нас, граждан России, нисколько не задевают нападки загнанного политической ситуацией в угол Обамы на «нашего» президента. Потому что вслед за Горбачёвым и Ельциным он тоже очень хотел дружить с мировыми бандитами, ради этого торгуя Родиной. Но холуй всегда должен быть готов к тому, что получит пинок от своего хозяина. «Jackass», «dick» – это даже ещё

не цветочки.

Для апологетов Путина и тех, кто на него ещё надеется, необходимо пояснить, что этот персонаж принадлежит к весьма ограниченному кругу российских правителей всех времён, нанёсших собственной стране колоссальный вред. А в числе тех, кто поставил Россию на край гибели, он даже второй — после Николая Романова.

Мы не располагаем достоверными сведениями о том, правдиво ли сообщение «Нью-Йоркера». В любом случае в заметке точно выражено видение отношений с Россией (в лице Путина) влиятельной части политических кругов США.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ РОССИИ

Информационное сообщение

В помещении Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» в Москве состоялся памятный вечер, посвященный 20-летию трагических событий сентября-октября 1993 года. В нем приняли участие народные депутаты РФ, депутаты ГД и Мосгордумы, представители общественных организаций, выступивших на защиту Дома Советов – «Трудовой России», Движения в поддержку армии, Союза офицеров, ветераны войны, организации воспитанников армии и флота, а также общественности Москвы и Подмосковья. Специально к вечеру был подготовлен документальный фильм, а также выставка произведений художников

Г.Ф. Ефимочкина и Г.В. Животова, посвященные событиям сентября-октября 1993 года. Вечер открыл сопредседатель Оргкомитета по подготовке к 20-летию трагических событий октября 1993 года народный депутат РФ генерал-лейтенант

Б.В. Тарасов. Минутой молчания почтили присутствующие память тех, кто погиб в те дни, защищая Конституцию и народовластие. С докладом выступил Президент Ассоциации депутатов России, народный депутат РФ, первый заместитель Председателя Верховного Совета РФ Ю.М. Воронин. С воспоминаниями о трагических днях октября 1993 года выступили народные депутаты РФ Г.М. Бенов, С.Н. Бабурин, И.К. Полозко, участники событий З.К. Иванова, В.А. Бударин, депутат Госдумы РФ, председатель комитета памяти жертв событий 1993 года Е.В. Доровин. Со стихами, посвященными грозным событиям, выступил народный депутат РФ

М.Б. Челноков. С большой силой на вечере прозвучали патриотические песни в исполнении народного артиста РФ

В.М. Кобзева и Н.А. Колесниковой, а также выступление мужской группы славянского этнического хора «Суроварг». Вечер, несомненно станет заметным вкладом в копилку народной памяти о тех грозных и трагических событиях.

Публикуем текст доклада первого заместителя Председателя Верховного Совета РФ Ю.М. Воронина.

Уважаемые товарищи!

Наша встреча сегодня посвящена памяти трагических событий для России, для всего, я не побоюсь сказать, советского народа - событиям сентября-октября 1993 года, российской трагедии 93-го, сформулировать выводы, которые вытекают из тех трагических событий для нынешнего поколения и нашим потомкам.

Это особенно уместно в связи с тем, что за последние годы искажение российской истории достигло вопиющих размеров. Это побудило создать специальную Комиссию по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Сознательное искажение исторических событий особенно характерно не только для периода Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года, периода строительства социализма, Великой Отечественной войны, но и событий начала 90-х годов прошлого столетия: развала неадемптатами Великой Державы - Советского Союза, расстрела российского парламента - Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации, «реформирования» экономики страны, в которую втянули ее либерал-демократы.

Начну с главного вывода исторической памяти - хронология формирования ельцинизма как

политико-экономической системы - это хронология произвола и беззакония, фальсификации и манипулирования общественным сознанием.

Вспомним, уважаемые коллеги, этапы этой хронологии.

Первый шаг на этом трагедийном историческом пути - избрание Б. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР, когда он был «избран» Председателем лишь с третьего захода, да и то фальшивым голосом, о чем откровенно изложил в своей книге Председатель Счетной комиссии Съезда народный депутат РСФСР Ю. Сидоренко.¹ Б. Ельцин об этой истории знал, но молчал. Книга Ю. Сидоренко вышла через полгода, в конце 1990 года. Все мы, народные депутаты РСФСР, ее прочитали и промолчали, о чем потом многие искренне сожалели.

Этот съездовский урок «избрания» Б. Ельцина стал позднее для неодемократов началом и основой для всё более широкого использования психологического давления на народных депутатов СССР и РСФСР, граждан, общественность, грубейших фальсификаций, использования административного ресурса.

Вершиной «демократических» нововведений, вынесенных из фальсификаций на I Съезде народных депутатов РСФСР, с которой позднее сверялись и под которую подводились результаты всех последующих ельцинских «загогулин», конечно же, является сентябрьско-октябрьский 1993 года государственный переворот, совершенный лично Б. Ельциным.

В чем суть этого исторического явления, ввергшего Россию в систему перманентного государственного переворота.

Подписав и опубликовав 21 сентября 1993 года Указ №1400 ««О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», его первым пунктом Б. Ельцин «прервал осуществление законодательной, распорядительной, контрольной функций Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ».

Отсюда вытекает ряд принципиальных выводов, которые либо замалчиваются, либо искажаются неодемократами, российскими «свободными, независимыми и демократическими СМИ» и, что самое опасное, искажаются в учебной исторической литературе.

Вывод первый. Прерывая деятельность «законно избранных органов государственной власти» - Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ, Президент РФ нарушил статью 126.6 Конституции (Основного закона) Российской Федерации и закон от 9 октября 1992 г. «О защите конституционных органов в Российской Федерации», в соответствии с которыми «Полномочия Президента Российской Федерации... прекращаются немедленно».

Между тем в СМИ, мемуарной и, что самое страшное, в учебной литературе всё ставится с ног на голову. Читаем «Историю России. XX век...»,² вышедшую в 2009 году, подготовленную «авторским коллективом ученых из России и многих стран мира», докторами исторических и юридических наук: «Президент подписал Указ №1400 «О поэтапной конституционной реформе», который отменял съезды народных депутатов и распускал Верховный Совет». И далее: «В ночь с 21 на 22 сентября Конституционный суд признал указ №1400 не соответствующим Конституции, что дало депутатам Верховного Совета формальное право объявить о прекращении президентских полномочий Ельцина». Как видим, историческая ложь, преподносимая «маститыми» правоведами и историками, докторами наук, так и выпирает!

С юридической точки зрения никаких постановлений Верховного Совета, Съезда народных депутатов РФ об отрешении Бориса Николаевича Ельцина от должности Президента РФ с юридической точки зрения не требовалось! Президент Российской Федерации Б. Ельцин в соответствии со статьей 126.6 Конституции (Основного закона) РФ сам отстранил себя от должности Президента с 20.00 21 сентября 1993 года, подчеркиваю особо - сам!

Второй вывод. Конституционный суд в своем Заключении, принятом после опубликовании Указа №1400, квалифицировал решение Президента РФ Б. Ельцина от 21 сентября 1993 года как государственный переворот.

Заклучение Конституционного суда означало следующее: Борис Николаевич Ельцин с момента подписания им Указа №1400 и выступления по телевидению, то есть с 20.00 часов по московскому времени 21 сентября 1993 г. - строго юридически уже не являлся Президентом Российской Федерации, поскольку его полномочия «прекратились немедленно», то есть с 20.00 21 сентября 1993

года. С этого момента Б. Ельцин становился просто гражданином Российской Федерации и любые его распоряжения де-юре уже не могли считаться законными.

Третий вывод. Поскольку в Указе №1400 деятельность законодательной, распорядительной, контрольной функций Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ «прерывается», то депутатский срок народных депутатов РФ не завершается 1993 годом, а фиксируется сроком их полномочий - 1990-1995 годами. Попробуйте найти в автобиографиях, резюме, справках-объективках бывших народных депутатов РСФСР эти даты; все они ограничиваются 1993 годом.

События после выпуска Указа №1400 обернулись для России исторической трагедией. Государственный переворот, совершенный президентом РФ Б. Ельциным 21 сентября 1993 года, начал набирать обороты, становясь перманентным. Однако народ как безмолвствовал, так и продолжает безмолвствовать.³

По личному распоряжению Б. Ельцина был осуществлен штурм здания Дома Советов, где находились народные депутаты РСФСР - участники X (чрезвычайного) Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, расстреляны москвичи, вставшие на защиту Конституции и законности в Российской Федерации, что привело к многочисленным жертвам мирных граждан.

В октябре 1993 года в Москве было убито около тысячи и искалечено 6,5 тысячи человек.⁴ Конкретные виновники расстрела известны. Главными заговорщиками, готовившими и осуществлявшими государственный переворот, как об этом позднее поведал сам Б. Ельцин, были премьер-министр В. Черномырдин, министр обороны П. Грачев, министр внутренних дел В. Ерин, министр безопасности Н. Голушко, министр иностранных дел А. Козырев, начальник службы безопасности Ельцина А. Коржаков, начальник Главного управления охраны Российской Федерации комендант Кремля М. Барсуков, помощники президента В. Илюшин и Ю. Батурин.⁵ Амнистия февраля 1994 года касалась лишь одной стороны - неправомерно арестованных народных депутатов Российской Федерации и руководства Верховного Совета Российской Федерации. Истинные вершители государственного переворота и расстрела мирных граждан до сих пор не понесли никакого наказания.

С этого исторического момента — сентября-октября 1993 года — Б. Ельцин, с молчаливого согласия российской общественности, юридического сообщества, безмолвствующего народа, уже не являясь Президентом Российской Федерации, узурпировал государственную власть и вплоть до 1996 года занимал кремлевское кресло, издавал Указы, распоряжения, другие нормативные правовые акты. Преступления ельцинизма как политико-экономического явления стали нарастать как снежной ком. Уже нелепо стало говорить о демократии в России даже в ее несовершенной, атрибутивной форме. Б. Ельцин как узурпатор и его окружение покончили с демократией в России как с заклятым врагом «тоталитарного советского режима».

Следующим этапом качественного оформления перманентности государственного переворота сентября-октября 1993 года стало «принятие» новой Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года.

Согласно действующему на тот период законодательству, принятие новой Конституции Российской Федерации могло быть осуществлено на всероссийском референдуме в полном соответствии с законом «О референдуме РСФСР», который действовал и утратил силу лишь в 1995 году.

Чтобы обойти действующий закон «О референдуме РСФСР», гражданином Б. Ельциным были приняты специальные «одноразовые» правила голосования: «Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года».

Важной содержательной «загогулиной» Б. Ельцина и его юристов-лилоблюдов (С. Алексеев, Ю. Батурин, А. Собчак, С. Шахрай) является та, что если закон «О референдуме РСФСР» при проведении референдума по вопросам принятия, внесения изменений и дополнений в Конституцию устанавливал, что решения считаются принятыми, если за них проголосовало более половины граждан, внесенных в списки избирателей, то по одноразовым президентским правилам Конституция считается принятой, если за нее проголосовали 50% избирателей, принявших участие в голосовании.

Напомню Вам, уважаемые коллеги, динамику «углубления» ельцинской демократии. В голосовании за новую «демократическую» Конституцию приняли участие 58 187 775 избирателей,

или 54,8% от общего количества внесенных в списки активных избирателей. «За» новую Конституцию проголосовало 32,9 млн. избирателей, «против» - 23,4 млн. Если считать по ельцинскому «Положению...», «за» проголосовало 56,6% от количества выданных бюллетеней. Если же вести подсчет по действующему на тот период закону «О референдуме РСФСР», то «за» Конституцию проголосовало лишь 30,9% активных избирателей, «против» - 22,0% активных избирателей.

В 14 регионах голосование за новую Конституцию вообще не состоялось. В Республике Татарстан, например, насчитывалось 2 638 575 человек, внесенных в списки избирателей. В голосовании за Конституцию приняло участие 367 088 человек, или 13,9% избирателей.

Так что никакого референдума по Конституции РФ 12 декабря 1993 года, о чем пишут «авторитетные» ученые юристы и историки в учебнике «История России. XX век...» не было, а было закамouflированное обольванивание наивных россиян.

Не следует забывать и то, что якобы всенародно «принятая» ельцинская Конституция не является Основным законом, нормативно-правовым актом высшей юридической силы, как это считается в мировой практике. Название - Конституция - есть, а юридическое содержание полностью отсутствует.

Отсюда следует, что записанное во втором разделе ельцинской Конституции констатирующее утверждение - «Одновременно прекращается действие Конституции (Основного Закона) Российской Федерации - России, принятой 12 апреля 1978 года», с юридической точки зрения - чистой воды юридическая фикция. Конституция без статуса Основного Закона не может отменить Конституцию со статусом. Неужели этого не знали юридические «мудрецы» С. Алексеев, Ю. Батулин, А. Собчак, С. Шахрай? Они они действовали по принципу: был бы заказ, а юристы постараются. С. Шахрай до сих пор «доказывает» новизну и актуальность ельцинской Конституции.

Все юридические «загогулины» по новой Конституции России готовили Б. Ельцину пособники-юристы. Не верю, что они не понимали, что их действия подпадали под действующий на тот период статьи УК РСФСР, являлись «особо опасными государственными преступлениями» и подлежали суду по УК РСФСР. Не верю, что они до сих пор не понимают, что с их помощью, с их «юридического» согласия государство «Российская Федерация» со всеми ее ветвями власти и законами - фиктивное незаконное образование, что по всем международным правовым нормам в стране продолжают действовать Конституции (Основные законы) СССР и РСФСР, их законы, которые никто не отменял. А ведь эти горе-юристы продолжают учить студентов, будущее нашей страны!!

Продолжением перманентного расширения поля государственного переворота сентября-октября 1993 года стали выборы президента РФ в 1996 году.

К началу 1996 года рейтинг Б. Ельцина из-за грубейших ошибок в проведении экономической реформы, резкого обнищания народа, войны в Чечне упал ниже 3%. Нужны были неординарные меры, чтобы Б. Ельцин мог выиграть эти выборы. И прежде всего - административный ресурс и фальсификации, что и было в полную меру использовано режимом.

Вы помните, коллеги, как после выборов президента 1996 года в Госдуме гуляла байка: «председатель Центризбиркома Николай Рябов докладывает Б. Ельцину: «Борис Николаевич, у меня две новости — хорошая и плохая. Плохая: Зюганов получил 70% голосов. Хорошая: вы всё равно победили!».

20 февраля 2012 года президент Российской Федерации Д.А. Медведев на встрече с лидерами несистемной оппозиции заявил, что «...победил на выборах президента в 1996 году... не Борис Николаевич Ельцин...». Д.А. Медведев откровенно признал, что выборы Б. Ельцин проиграл. Однако он вновь самоуправно уселся в кремлевском кабинете. То есть речь вновь идет о государственном преступлении, совершенном Б. Ельциным и его окружением, присвоившим себе властные полномочия президента Российской Федерации теперь уже с 1996 г. по 1999 г.

Между тем даже в нелегитимной Конституции Российской Федерации четко зафиксировано, что «никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону» (статья 3, часть 4).

Таким образом, Б. Ельцин семь лет являлся нелегитимным президентом - «российским

Пиночетом».

Проблему нелегитимности Конституции РФ и нелегитимности государственной власти в стране не следует упрощать. Она содержит в себе бомбу замедленного действия, заряд такой мощности, который может разнести Россию как суверенное государство.

Недавно Республика Татарстан, которая в числе 14 субъектов Российской Федерации не голосовала 12 декабря 1993 года за ельцинскую Конституцию, приняла новую концепцию национальной политики, в соответствии с которой Татарстан более «не является правовым государственным образованием в составе России». Республика провозглашена духовным центром всего татарского народа. Выводы, уважаемые коллеги, делайте сами.

Нелегитимность политической власти в условиях ельцинизма объективно делает нелегитимной преемников Б. Ельцина и преемников его преемников, указ номер два «президента» В.В. Путина о беспрецедентных гарантиях президенту, прекратившему исполнение своих полномочий, и членом его семьи, гарантиях юридических, социальных, экономических, политических, 6 о награждении 12 июня 2001 года Б. Ельцина орденом «За заслуги перед Отечеством I степени», решений об увековечивании памяти главного расстрельщика парламента, клятвопреступника, узурпатора и деспота, присвоении его имени государственным учреждениям — вместо того, чтобы разоблачить и судить фальсификатора и политического самозванца, пусть поздно, но справедливости ради, защищая конституционные права соотечественников.

Не менее важен международный аспект фальсификации законности Конституции РФ и легитимности российской власти. С 90-х годов прошлого столетия Запад при Б. Ельцине сполна получил от России множество благ и преференций на будущее, что позволило США и странам НАТО безбедно просуществовать за счет населения нашей страны и даже создать себе задел на будущие времена. И любые отклонения от этой внешнеполитической линии чреваты непредсказуемыми последствиями.

Наконец, вспомним главный урок событий сентября-октября 1993 года. Если стоять на научных позициях марксизма, то основной вопрос, который развел парламент - Съезд народных депутатов, Верховный Совет России и президента - это вопрос о модели социально-экономического развития Российской Федерации, выбора путей реформирования новой России.

Модель Верховного Совета, выстраданная нами за три года поиска, - это модель «мягких», последовательных реформ, шаг за шагом, когда на каждом этапе достигался бы определенный успех. Поэтому и приватизацию экономики парламент предлагал проводить взвешенно, по этапам, создавая финансово-банковские, налоговые инструменты для формирования рыночной среды, осуществляя вместе с этим подготовку специалистов, знающих, что такое частная собственность, рынок, конкуренция и т.д.

За 20 лет «реформирования» российской экономики либерал-экономистами, реализации курса «неолиберального монетаризма» в России уничтожена значительная часть промышленного и оборонного потенциала, сельскохозяйственное производство, потеряна лекарственная безопасность, процветает «теневой» сектор и коррупция, пропасть между бедными и богатыми достигла угрожающих масштабов. Россия устойчиво «сидит» на сырьевой игле, оставаясь сырьевым придатком развитых стран мира. По подавляющему большинству видов экономической деятельности нынешняя Россия находится ниже уровня 1990 года, уровня Советского Союза - этой, как говорили на Западе и талдычили наши «реформаторы», «империи зла».

Кризисные годы в Российской Федерации, начиная с 1990-го, по своим масштабам более значительны, более продолжительны и глубоки, чем Великая депрессия США в 30-е годы прошлого столетия, и характеризуются мною как годы Величайшей российской депрессии и пока ни о каком выходе из депрессионного состояния экономики России речь, к сожалению, не идет.

Величайшая российская депрессия — это не случайное явление. Это сознательный результат ошибок политического руководства страны, до настоящего времени реализующего порочный курс ельцинизма, идеологию рыночного фундаментализма, но самое главное - безмолвствующего согласия общества.

Вместе с этим, Величайшая российская депрессия стала для мировой капиталистической системы той спасательной палочкой-выручалочкой, которая позволила на 20 лет отсрочить глубочайший

мировой экономической кризис, поскольку превратила Россию, открывшую свои огромные рынки, в донора для западной экономики.

Какова же альтернатива политико-экономическому курсу ельцинизма?

Важный исторический момент заключается в том, что решения Конституционного суда, Съезда народных депутатов Российской Федерации, квалифицирующие действия и решения экс-Президента РФ Б.Н. Ельцина в сентябре-октябре 1993 года как государственный переворот, не отменены до сих пор, а, следовательно, сохраняют свою силу и по сей день. И никакие Указ «президента» РФ В. Путина, Федеральный «закон» Государственной Думы о гарантиях президенту, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи также не отменили их. Следовательно, соответствующие высшие органы правопорядка России могут и должны вернуться к их рассмотрению. Это тем более важно, что расстрел народных депутатов и мирных граждан армейскими подразделениями по международным нормам не имеют срока давности.

В сфере политической в повестку дня остро встает вопрос о восстановлении легитимности российской власти.

Принимая во внимание нелегитимность Конституции Российской Федерации, первоочередной задачей становится необходимость принятия федерального конституционного закона о «Конституционном Собрании» - реализации статьи 135 «принятой» Конституции РФ.

Его реализация позволит провести в «мягкой» форме назревшую конституционную реформу, без которой невозможно реанимировать и сформировать нашу политическую систему эффективной, а правящий режим – демократическим, добиться легитимизации высших органов государственной власти.

Давно назрели изменения в устранении дисбаланса полномочий среди высших государственных органов федеральной власти, особенно в соотношении «президент-председатель правительства - парламент».

В сфере экономической курс рыночного фундаментализма, проводимый российскими либерал-экономистами с начала 90-х гг. и показавшего свою ущербность в форме Величайшей российской депрессии, должен быть отброшен как курс тупиковый.

Первейшим условием перестройки экономической системы Российской Федерации на качественно новой основе должно стать изменение курса социально-экономического развития, смена его модели, ликвидация тех механизмов, которые были запущены в 1990-е годы.

В чем суть смены социально-экономического курса?

Исходным моментом, действительно характеризующим смену социально-экономического курса России, является формирование государственной идеологии развития общества, определение того, какой социально-экономический облик страны мы хотим иметь через 15-20-30 лет. Эта идеология должна быть понятна большинству народа и поддерживаема им.

Так, Китай еще в начале 90-х годов прошлого столетия сформировал научное видение своей страны до 2050 года, реализуя общенациональную идею - вывести страну в лидеры планеты, твердо следуя по пути социализма с китайской спецификой.

Наиболее приемлемой государственной идеологией Российской Федерации, способной объединить генетический, интеллектуальный и социальный потенциалы российского общества, должна стать нацеленность социально-экономической политики государства на формирование общества подлинной социальной справедливости, которое отстаивали Пушкин и Лермонтов, Герцен и Белинский, Писарев и Добролюбов, Чернышевский и Достоевский. Всё то, за что боролась передовая российская интеллигенция XIX и XX веков, и я не боюсь, в отличие от российских «поэтов демократии» ельцинской закваски, утверждать, что это и есть социализм в его общеисторическом понимании.

Локомотивом выхода из Величайшей российской депрессии должен стать рост прежде всего отечественного (!) производства на основе ускорения научно-технического прогресса, развитие отечественного машиностроения, транспортной, телекоммуникационной и энергетической инфраструктуры, строительство жилья и дорог, сельского хозяйства, легкой и текстильной промышленности, опора на собственный интеллектуальный кадровый потенциал.

При смене социально-экономического курса и формировании новой модели социально-

экономического развития предполагается прежде всего:

1. Усиление роли государства на стратегических направлениях:
 - в регулировании рыночной экономики;
 - в обеспечении защиты прав собственности и других правовых условий эффективного функционирования государственной рыночной экономики;
 - в ценообразовании в естественных монополиях, в том числе сырьевых;
 - в оздоровлении системы государственных финансов и нормализации денежного обращения;
 - в концентрации ресурсов на приоритетных отраслях экономики;
 - в повышении эффективности социальной политики;
 - в защите национальных интересов во внешнеэкономической и внешнеполитической сферах.

2. Комплексный и системный характер экономической и социальной политики, включающей в себя инвестиционную, структурную, промышленную, внешнеэкономическую, научно-техническую, финансово-кредитную и другие составляющие воспроизводственного процесса, необходимые для создания предпосылок качественного экономического роста.

3. Социальная направленность преобразований в экономике, в том числе создание эффективной системы социальных гарантий и социальной защиты, обеспечение роста доходов населения, гарантий реализации конституционных прав граждан. Увязка политики доходов как с результатами общественного труда, так и с показателями условий труда и воспроизводства рабочей силы.

4. Дедолларизация экономики, сокращение искусственного ввоза в Российскую Федерацию наличной иностранной валюты и снижение оттока финансовых средств за рубеж, отказ от приоритета монетарных методов обеспечения экономического роста, участие в международных экономических и финансовых организациях на взаимовыгодных условиях.

Укрепление системы органов государственной власти Российской Федерации, в том числе усиление полномочий и ответственности правительства за восстановление российской экономики и проведение реальных реформ. Подавление коррупции и «теневой экономики» как антинационального, антинародного явления, антипода новому механизму государственного планово-рыночного управления.

Ю.М. Воронин

- 1 Сидоренко Ю. «От потрясённого Кремля до». Ростов-на-Дону, 1990, с.26-30.
- 2 История России. XX век: 1939 - 2007. - М.: Астрель: АСТ, 2009. (Генеральный директор проекта и ответственный редактор д.и.н., профессор МГИМО(У) А.Б. Зубов).
- 3 Там же, с.598.

Трагедия А.С. Пушкина «Борис Годунов» (1831) заканчивается сценой: боярин Масальский, один из убийц вдовы Бориса Годунова и ее сына, объявляет народу: «Народ! Мария Годунова и ее сын Феодор отравили себя ядом. Что ж вы молчите? Кричите: да здравствует царь Дмитрий Иванович! (Народ безмолвствует)» Последняя ремарка, став крылатой фразой, характеризует равнодушие народа в условиях политической реакции.

- 4 См.: Материалы X (чрезвычайного) Съезда народных депутатов РФ в 3-х томах.

- 5 См.: Ельцин Б. Записки президента. М., 1994. С. 347-348.

- 6 «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи». Указ №1763 от 31 декабря 1999 г.

От редакции. Ознакомление со взглядами одного из руководителей расстрелянного Верховного Совета позволяет лучше понять причины поражения.

ОКТАБРЮ 93 ГОДА

Пришла очередная годовщина
Расстрела, униженья и стыда:
Поруганная демоном Россия
Взывает к часу Страшного Суда!

Сапог заокеанского мутанта
Открыто топчет русские поля
С согласия верховного гаранта
Из занятого ворами Кремля .

За спинами трёхцветного ОМОНа,
Под сенью камуфляжного орла
Наперсники владетельного гнома
Творят свои безумные дела.

Опять пилаты умывают руки,
И злоба в чреве иродов горит,
И новые придумывают муки
Стране дегенераты-главари.

Но... кто поднял из пепла Минск и Киев,
Кто видел ту победную Москву
И всполохи салютов над Россией,
И радостью омытую тоску;

Кто знает для чего в шестидесятых
Загаженную “Пражскую весну”
Прошёл на танке, будучи солдатом, -
Тот не продаст Советскую Страну!

Кто помнит Настоящего Генсека -
Державы Патриота и Бойца,
Народного Вождя и Человека -
Союза Справедливого Отца;

Кто верит в наши славные свершенья,
Кто ценит жизнь, прожитую в добре,
Тот выведет страну из окруженья
И не позволит сгинуть в кабале!..

...Героям - слава! Палачам - проклятья! -
Им не уйти от Божьего Суда...

Живьём сожжённых
в “Белом Доме” братьев
Не забывайте, братья, никогда!

Нет цели благородней и прекрасней,
Чем с праведною верою восстать
За КРАСНОЕ растерзанное СЧАСТЬЕ,
За РУССКУЮ поруганную МАТЬ!

И если в жилах кровь, а не водица,
Пора делами заменить слова,
Не грех, а честь за Родину сразиться
И силой взять у демона права!

НЕ УПОВАТЬ на доброго мессию,
НЕ ЗАБЫВАТЬ про свой особый путь
И МУЖЕСТВОМ вернуть себе Россию!
ПО ПРАВУ И ПО СОВЕСТИ - ВЕРНУТЬ!

Александр Харчиков

Октябрь 1995 г. – октябрь 2003 г. – октябрь 2013 г.

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ПОДАРОК АГРЕССОРУ

Нетривиальный взгляд на мирную инициативу

«Пугаться, что до 2020 года американцы создадут систему, способную перехватывать российские МБР, не стоит. Но это вовсе не значит, что России следует игнорировать проблему ПРО. Если бы американцы сказали, что они ограничатся тем-то и тем-то, можно было бы не беспокоиться.

Но они никаких обещаний не дают».

Генерал-полковник В. Есин, «Сармат» заменит «Воеводу», «ВПК», №34-2013.

А если бы дали? Не знаешь, чему больше поражаться, наивности отставного начальника Главного штаба РВСН или святой простоте, вере в силу договоров, которые для агрессора (история не раз это доказывала) стоят не больше бумаги, на которой они написаны.

Страшнее всего, что идеология, замеченная в отрывке из выступления генерала в газете, далеко не теория, а повседневная практика российского руководства, которое по поводу геополитического противника обманываться радо!

Как нельзя лучше, это проявилось в последней миротворческой инициативе по сирийской проблеме, сделанной от имени Российской Федерации президентом Путиным. Если она пройдёт, Владимир Владимирович вполне может рассчитывать на Нобелевскую премию мира. И, может быть, даже вместе с Обамой, который в этом случае станет первым в истории дважды лауреатом.

Мир рукоплещет инициативе, но надо ли рукоплескать? Если разобраться, не миром дышит она, а войной! Отложенной на неопределённый срок, но что с того - ВОЙНОЙ! Осуществлённая в полной мере, то есть вплоть до уничтожения химического оружия под контролем ООН, она оставляет Сирию безоружной перед лицом агрессора, являющегося гегемоном!

Что такое химическое оружие для миролюбивого государства? – Защита слабого от сильного, то же, что ядерное оружие для РФ. Не зря ЯО, невзирая на материальные лишения, создавала Северная Корея и крепко за него держится. Это – какая-никакая гарантия от нападения гегемона!

Недаром Обама с порога успокаивает конгрессменов и народ, что ограничится ракетно-бомбовым ударом по Сирии и никакой наземной операции не будет. Америка не приемлет потерь в живой силе, ей нравится бомбить издалека! О какой наземной операции может идти речь, если Асад распорядится произвести газовую атаку на морпехов? Обаму растерзают, когда одновременно погибнут сотни американских солдат!

Мы ещё не забыли, как они прыснули из Ливана после взрыва казармы, унёсшего жизни нескольких десятков морских пехотинцев, и из Сомали, где выученик советской военной академии устроил им форменную ловушку! Очень боятся янки людских потерь!

А дело идёт к тому, что без сухопутной операции не обойтись. И, как нельзя вовремя, подоспела инициатива Путина! Отдать химическое оружие (ОМП!) Организации объединённых наций, где хозяйничают США, - это он хорошо придумал! Ради этого Обама может и подождать с нападением.

Химическое оружие для Сирии, находящейся в состоянии постоянной необъявленной войны с Израилем, играет ту же роль, что для КНДР – ядерное. Отдаст Асад «химию», останется уповать лишь на добрую волю РФ. Однако пример Югославии, Ирака и Ливии не вдохновляет. В особенности пример Югославии!

Всё-таки «лакмусовой бумажкой» сирийской химической проблемы не является ли задержка с отправкой С-300 и МиГ-29, закупленных Дамаском? Догадался бы сирийский руководитель, загнанный в угол, хотя бы обменять химическое оружие на противоракетную оборону, на С-300 и МиГи!

Только оружие может защитить от нападения, но не обещания! Спустя время (и недолгое!) США найдут и другие поводы для агрессии.

Не совершается ли на наших глазах очередная операция «умиротворения» жертвы, не желающей сдаваться? Милошевича в своё время «угворил» поднять руки вверх Черномырдин, отказавшись поставлять нефть. Ливию в решительный момент посетил Маргелов. Ирак – Жириновский!

Асаду – почёт и уважение, его уламывает сам Президент! И как всегда, речь идёт о негуманности,

на этот раз, химического оружия. - Любое оружие гуманно или негуманно в зависимости от того, чему служит, защите от порабощения, освобождению от рабства, агрессии, или покорению мирного свободолюбивого народа.

Химическое оружие Башара Асада, созданное благодаря предусмотрительности его отца, как ни странно звучит для «демократов» всех мастей, - гуманное! Как и ядерное оружие СССР, а затем РФ, оно никогда не использовалось, но дамокловым мечом висело над любым агрессором, мечтавшим вторгнуться в Сирию.

Или Израиль, имеющий самую сильную армию на Ближнем Востоке, не напал бы на неё, когда бы не боялся возмездия? Отравляющие газы Сирии – оборонительное оружие, аналогичное ЯО РФ. Если она его лишится, то станет беззащитной, овцой посреди стаи волков. А что бывает с овцами, спросите у дедушки Крылова – «У сильного всегда бессильный виноват... Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать!..».

* * *

Не надо уговаривать Сирию расстаться с оружием возмездия - себе дороже! По итогам добровольно-принудительного разоружения агрессору не понадобится много времени, чтобы стереть её в порошок, и это будет, в том числе, заслуга тех, кто проявил инициативу! Ведь воевать за Сирию РФ не будет? Об этом недвусмысленно заявил Лавров.

* * *

В заключение хочу сказать, что буду рад ошибиться в своих предположениях. К сожалению, мировая практика последних десятилетий не располагает к надеждам! А события разворачиваются со страшной скоростью и по известному сценарию. Кто только ни приветствует российского президента - и друзья, и враги. Лига арабских государств, кажется, задохнулась от радости! И уже зазвучали голоса о выдвижении его на Нобелевскую премию мира.

И даже так – Маргарита Симоньян (Russia Today): «Если российское предложение по Сирии сработает, Обама как честный человек должен подарить своего Нобеля Путину!»

А на форуме «Советской России» (разместил р class="text"allex): «Американские военные не знают, где сейчас находится химическое оружие Сирии, и это главный вопрос дня. А при выполнении предложения России с подачи той же Америки – это станет известно. И вот тогда можно будет нанести ограниченный удар по военным объектам Сирии». Может, и так.

Коротка память у людей. Вспомнили бы обе мировые войны. В Первую только немцы имели отравляющие газы и постарались использовать новое оружие на полную катушку и на Западном, и на Восточном фронтах. Союзникам пришлось придумывать средства защиты. Появился противогаз Зелинского, а после войны ОВ были запрещены.

И что? Кого-нибудь этот запрет остановил? Гитлеровская Германия начала новую войну с арсеналами химического оружия, набитыми под завязку! Однако же на фронтах она его так и не применила.

Говорят, ей объяснили: «Кто живёт в стеклянном доме, тому не стоит бросаться камнями». Гитлер знал, что на той стороне, у Великобритании, США и Советского Союза, хватит запасов ОВ и хватит самолётов, чтобы затопить газами всю Германию. Втихомолку, например, для уничтожения партизан и красноармейцев в крымских катакомбах, он их применял, но до широкого использования дело не дошло.

Настоящей гарантией от любого ОМП является угроза его применения противной стороной. Уж не для того ли и затеяна «гражданская» война в Сирии, не для того ли и потрясает Америка «томагавками», чтобы лишить страну единственного оружия, которое представляет серьёзную угрозу для агрессоров и мешает им окончательно распоясаться?

Ю.М. Шабалин

КОНСТИТУЦИОННЫЙ КРИЗИС ВЛАСТИ В РОССИИ

«Жалоб на нарушение избирательного законодательства в России нет!» С такими торопливыми заявлениями выступают представители правящей в России группировки, установившие в стране корпоративную власть. Её пафосное название «Единая Россия» противоположно результату

деятельности – развалу и разъединению.

Давайте разберемся, что происходит с политической властью и выборами в России.

8 сентября 2013 г. в России был единый день «выборов» («довыборов») на разные уровни законодательной и исполнительной власти. Посмотрим результаты на примерах городов Москвы и Вологды (по другим регионам можно найти в Интернете).

В Москве приняло участие в «выборах» 32% избирателей, в Вологде – 22%. Не участвовало в Москве - 68%, в Вологде - 78%. Число не участвовавших в «выборах» в 3-4 раза превышает число голосовавших. Правящая группа (партия) «за глаза» называет не принявших участия в выборах безынициативной биомассой, «овоцами». Но так ли безразличны граждане к происходящему? – Нет!

Многие сознательно не ходят на «выборы», потому что российское избирательное законодательство не соответствует Конституции РФ. Участие же в унижительных неконституционных выборах оскорбляет человеческое достоинство людей. У граждан в России фактически нет полноценного избирательного права, нет возможности выдвинуть кандидата и выдвигаться самим, нет и права голосовать «против». Правящей партией принят и другой оскорбительный для граждан антиконституционный закон, который отменяет «нижний порог» явки избирателей на выборы. Этим «законом» заявлено: - «Ваши голоса ничего не значат». Игнорирование факта участия избирателей в выборах лишает смысла сами выборы и целиком всё избирательное право.

В юриспруденции есть понятие «ничтожное условие в договоре», которое противозаконно, а потому изначально не подлежит исполнению. Подумайте! Возможно ли устанавливать, что голоса граждан (отсутствие избирателей на выборах) ничего для выборов не значат. – Это что? Это даже не цинизм, это заявленный публично идиотизм. Какой-то ничтожный закон правящей группировки (партии) отменяет главенствующее конституционное право большинства граждан избирать своих представителей.

Если не избиратели, голоса которых для нынешней захватившей власть в России группы (партии) ничего не значат, то кто тогда их выбрал? Меньшинство. Получается, что они захватчики и самозванцы.

Отсутствие в современном российском законодательстве уголовного наказания за нарушение избирательного права по Конституции РФ не позволяет (по закону) называть самозванцев уголовными преступниками. Но ведь название не отменяет самих фактов.

В цивилизованном мире устанавливается право большинства с логично вытекающим отсюда следствием - если на выборы пришло менее 50% избирателей, то выборы не могут быть признаны состоявшимися.

Если большинство избирателей не пришло, отказалось голосовать (по их мнению) на незаконных выборах, то такое мнение для организаторов выборов - закон. Значит, что избиратели не одобряют предложенные организаторами условия выборов. Если же организаторы выборов не обращают внимания на мнение большинства избирателей, пренебрегают их голосами, то они реально совершают конституционное преступление. Избранные меньшинством не могут считаться законными представителями народа и властью.

22% явки избирателей в Вологде и 32% в Москве – это ничтожные выборы, которые не могут быть признаны состоявшимися.

Обращает на себя внимание то, что за нарушение Конституции РФ (и не только положений, связанных с выборами, но и других статей) - все ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная) ответственности перед обществом не несут. Такого понятия, как конституционное преступление, вообще не существует. Из этого факта следует кризисное, лихорадочное состояние общества в России. Безответственность лиц, временно занимающих должности во власти, перед обществом, пренебрежение правами граждан порождает ответную реакцию со стороны народа.

Всплывает и ещё один вопрос по прошедшим неконституционным выборам.

В эфире радиостанции «Эхо Москвы» прозвучало, что 1,5% голосов всех избирателей (пенсионеров) в Москве (это около 5% от числа проголосовавших) было собрано не на избирательных участках, а на квартирах. Москвичи звонили в эфир на радио и рассказывали, что пенсионеров материально подкупали, бесплатно раздавали наборы продуктов. Это массовый подкуп

(взятки). В других случаях за подобные дела несут уголовную ответственность. Здесь избиратель имеет власть распорядиться своим правом в адрес взяткодателя (дать «голос» или нет).

- Где взяли деньги на подкуп избирателей? Из средств избирательного фонда, из партийного бюджета? А в партийный карман деньги попали из казны государства? Правящая группа (партия) установила себе и другим парламентским партиям сотни миллионов рублей ежегодного поступления из бюджета (по 50 рублей за каждого избирателя, проголосовавшего за их партию). Это государственные деньги, которые принадлежат народу. Получается, что они расходуются на преступные дела?

В соответствии со статьёй 31 Конституции РФ (комментарии к Конституции РФ, Москва, «ЮрКнига», 2004 г.), деятельность политических партий государство не финансирует. Вопреки этому группировка (партия), пользуясь моментом временного пребывания у власти, берёт из казны деньги.

Отъем силой называется грабежом и разбоем. И опять (как было выше сказано), отсутствие реальной уголовной ответственности за несоблюдение норм Конституции РФ мешает законным образом назвать грабеж и разбой своими именами.

Но если какая-то группа (партия) у власти не установила законами для себя ответственность за несоблюдение положений Конституции, то это совсем не значит, что таким образом нет и преступлений против общества. В историю России начало 2000-х годов войдёт под названием «время неконституционной групповой власти (жуликов, грабителей и воров)».

Несоблюдение властью гражданских прав людей и Конституции РФ породило в России глубокий политико-экономический кризис.

Владимир Гарматюк

К ОКОНЧАТЕЛЬНОМУ РЕШЕНИЮ ВОПРОСА УКРАИНСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

«...Народ изберёт того, кто будет вести Украину к европейским стандартам и европейской перспективе. Этот ответ очевиден, и он основывается также и на новейших социологических исследованиях, которые подтверждают, что количество сторонников европейского выбора Украины с каждым днём растёт».

Цитата принадлежит Ганне Герман, бессменному пресс-секретарю г-на Януковича, человеку, весьма близкому к нему лично и главному ответственному за то, чтобы ориентация лидера на Запад не выцветала. Такие у Ганны Миколайовни инструкции, карма и предназначение — и вот, строго в предписанных ролью рамках, дама, по определению редакции специфического сайта УНИАН, «поставила на место» г-на Царёва, депутата от своей же партии, позволившего себе указать на тот явный факт, что «соглашение об ассоциации с ЕС» противоречит совсем чуть-чуть конституции Украины. Иными словами, чёрт с ней, с той конституцией, если надо будет, проведём референдум, а уж референдум даст ровно те результаты, которые нужны. И ведь в самом деле даст. Западные области скажут «Так!» вприпрыжку, а специалисты болванить восточных и южных овец всегда под рукой. Вот только насчёт дальнейшего — «народ изберёт» — гложут сомнения.

Впрочем, этот сюжет уже разобран. Действительно, националисты, сплотившиеся нынче вокруг лидера, идут с ним и каются перед ним за былые обиды лишь потому и только до тех пор, пока он делает то, что им не под силу. А потом, когда станет не нужен, порвут, и легко. Ибо «испорченные отношения с Россией в конечном итоге лишают Януковича шансов на победу (...), а шансов повторить свой успех 2010 года с «роевропейскими лозунгами» у него нет...» и если региональные стратеги считают, что группы поддержки Тимошенко, Яценюка, Кличко или Тягнибока в благодарность за стремление в Европу поддержат Виктора Фёдоровича, то тем хуже Виктору Фёдоровичу. Недаром же сейчас под «ковром» ранее практически монолитной партии идут сложнейшие размежевания: «совершенно очевидно, что не все согласны уйти в политическое небытие вместе со своим «патроном». Раскол ПР давно назрел, и (...) такая судьба ждёт любую политическую силу, которая сделает попытку оторвать Украину от России».

Пока ещё, конечно, нельзя с полной уверенностью говорить о том, что подписание акта состоится. О поразительном, на уровне инстинкта, чутье г-на Януковича на риски, угрожающие лично ему, я

уже писал не раз. Но, с другой стороны, Ганна Миколайовна никогда не озвучивает что-либо, не совпадающее с мнением (в данный момент) шефа, а что именно она это мнение ему, как правило, и нашёптывает, в данном случае вторично. Как бы то ни было, для России наступает момент истины. Я, имея все возможности наблюдать украинские сюжеты через микроскоп, свидетельствую: политика Москвы в отношении оторванной части России в течение десяти последних лет (да и раньше) была политикой упущенных возможностей и неправильных решений. То есть с точки зрения «бавло побеждает зло» решения были абсолютно верны, но вместе со злом побеждаемо было и всё, хоть сколько-то похожее на добро. Иначе говоря, пополняя личные закрома, кремлёвские умники плевать хотели на политику, в результате чего влияние Кремля на киевский истеблишмент (да и украинскую «улицу») упало едва ли не до нуля.

Сейчас, однако, — и дал бы Бог — тенденции, похоже, меняются. Обратим внимание на нюанс: казалось бы, всего лишь спортивный турнир, пусть и высокого уровня, но не более того, — а какой букет гостей! Высшее руководство России, оставив на хозяйстве заместителей, в полном составе, а в придачу ещё лично Нурсултан Абишевич, мало того, что в особом пристрастии к самбо доселе незамеченный, так ещё и по медицинским показателям предпочитающий в последние годы не покидать Астану без крайней политической необходимости и, следовательно, самим фактом своего присутствия чётко указывающий на то, что эта самая крайняя, к спорту никакого отношения не имеющая политическая необходимость есть.

Приезд на состязание правящего тандема РФ мгновенно вынес шоу из разряда спортивной хроники в ранг первостепенного события российской политики. Явление г-на Назарбаева вывело тему на международный уровень, с отчётливо интеграционистским подтекстом. И вот — не на фоне этих титанов и монстров, но в одном ряду с ними, едва ли не наравне — программа «Вести», где все тексты, касающиеся г-на Путина, шлифуются до блеска, поминает весьма по нынешним временам скромное имя Виктора Медведчука. А это очевидный повод сказать: «Э!» Ибо — не знаю, но может быть, Виктор Владимирович в самом деле вдруг полюбил самбо и что он лично дружит с Владимиром Владимировичем тоже не секрет, но, прилети он в Сочи просто так, поболтать, редакция «Вестей» едва ли сочла бы нужным сообщать о событии, да ещё и с очевидным, явно по распоряжению, придыханием. Так что кто угодно — друг ли, враг ли, неведома ли зверушка, именуемая «непредвзятым наблюдателем», — не может не умозаключить, что Кремль принял решение делать ставку на эту персону. И, судя по истеричным ноткам на сей счёт в материале киевского «Зеркала недели», такие умозаключения сделаны. А тот факт, что встык с оценками г-на Медведчука идут оценки ещё и г-на Глазьева, который, что не секрет, уполномочен руководством озвучивать высочайшее видение «украинского вопроса», подобные предположения укрепляет не меньше, чем заявления самого киевского политика по возвращении с «дружеской встречи».

А теперь совсем немножко от себя.

Кратко Виктора Медведчука я, если обратили внимание, характеризовал не раз. Но именно вкратце и вскользь. Ныне же, выходит, нужно подробнее. По шкале оценок даже не киевского (фи!), но мирового уровня это фигура крупная. Единственный политик Украины, мыслящий категориями не личной мощи (хотя, разумеется, не бессребреник и не фанат «чистой власти»), а государственными и политическими. Плюс единственный, кто сознательно, без всяких эмоций, но из соображений политического прагматизма склоняется к союзу двух России. И ни в коем случае не марионетка, а персона из числа тех, кто может быть либо сверху, либо рядом, но снизу, а тем паче на ниточках, никогда. В связи с чем киевский истеблишмент его побаивается: когда в ходе последних выборов он просто, ни в каком качестве в шоу не участвуя, разместил свои билборды, выйдя тем самым из многолетней тени, куда ушёл после «Майдана», шорох на берегах Славутича случился изрядный.

Но, с другой стороны, говорить о каких-либо его шансах выиграть президентские выборы не приходится. Ибо:

(а) по натуре неяркий харизматик, умеющий жечь глаголом на площадях, но «серый кардинал», заточенный на кабинетную работу с умными людьми и на выстраивание многоходовок;

(б) сознательно замазан — оппоненты постарались вовсю — всем негативом позднего «кучмизма» (что этот самый «поздний кучмизм» был очищением «развитого», когда в голову негодным летели пепельницы, а вечно пьяный Папа куражился, принимая решения одно тупее другого, подавляющему

большинству невдомёк);

(в) и, наконец, если высунется «под выборы» или чётко определится сейчас, окажется под таким давлением, что, дай ещё бог, останется жив, а уж дерьмом измазан будет настолько, что глупый среднестатистический избиратель станет шараться от него, аки девственница от Фредди Крюгера, и средств что-то противопоставить такому наезду у г-на Медведчука нет.

Таким образом, при всём том, что главой государства Виктор Владимирович теоретически мог бы стать близким к идеалу, которого Украина, собственно, и не заслуживает, ставка на него а priori провальна. Как провалом оказались и Кравчук («Наш же, коммунист!»), и Кучма («Свой в доску же, мовой не владеет, и баба с Урала, а как поёт!»), и Янукович-2 («Каким ты был, таким остался!»), а когда (единственный раз) что-то почти сложилось (Янукович на первом рывке), добрые цивилизованные друзья немедля внесли свои коррективы, сделав выигрыш проигрышем и навсегда запугав «нашего парня», полностью в итоге сменившего ориентацию. Но раньше, оно и было раньше, чисто по Шарлетт О'Хара: «Об этом я подумаю завтра!» Сейчас, однако, это самое «завтра» уже пришло: бесповоротно; Кремлю на сей раз непозволительно делать ошибку, и в Кремле, уверен, это сознают.

А коль скоро так — и поскольку, вопреки аргументам логики, выход г-на Медведчука на поле бесспорен, получается, что простая логика здесь не работает. Ибо если большинство избирателей Украины за Виктора Владимировича не проголосует никогда, а большинство избирателей Украины за Виктора Владимировича не проголосует никогда, то, стало быть, одно из двух:

— либо (если мыслить формальными категориями) в скором времени у общественного движения «Украинский выбор», созданного и возглавляемого г-ном Медведчуком, появится яркий, харизматический лидер с чёткой программой, способный дать вышеупомянутому большинству вменяемую и конкретную альтернативу нынешнему гниению, и тогда это движение быстро станет важным фактором политических процессов на территории всей страны, но в первую очередь востока и юга, однако такой поворот событий кажется мне мало вероятным, ибо «регионы» сравнивают с землёй, если вообще не заруют, любую альтернативу себе на своём поле;

— либо (если формальные правила игры уже не приоритетны) думайте сами.

Лев ВЕРШИНИН

СОЦНОРМА В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ: КОМУ ПРИДЕТСЯ ПЛАТИТЬ БОЛЬШЕ

Семь пилотных регионов РФ с 1 сентября официально перешли на социальную норму электропотребления. Промышленность не рассчитывает получить ошеломляющий для себя эффект от введения соцнормы, а население пока не очень понимает, насколько увеличатся платежи за электричество в случае ее превышения.

Социальная норма предполагает, что потребитель будет платить за определенный объем электроэнергии по спецтарифу, а потребление сверх нормы подлежит оплате по более высокой стоимости. Сейчас там, где соцнорма не введена, вся электроэнергия оплачивается по единому для региона тарифу.

В пяти российских регионах (Владимирской, Орловской, Нижегородской областях, Красноярском и Забайкальском краях) соцнорма уже действует. В числе пилотных — Самарская область, однако переход на соцнорму в этом регионе пока не утвержден. Новые «платежки» по итогам сентября получат жители Ростовской области.

За год властям данных регионов и федеральным чиновникам предстоит оценить, насколько удался эксперимент по приучению населения экономить энергоресурсы.

Разговоры о соцнорме ведутся еще с 2007-2008 годов, и задумывалась она с целью убить сразу двух зайцев: постепенно приучить население к энергоэффективности и помочь промышленности, которая оплачивает львиную долю тарифа населения, сократив размер перекрестного субсидирования.

Сколько киловатт на человека?

Предполагается, что для каждого региона величина нормы будет своей. Ответственность за определение объема социальной нормы лежит на руководителях субъектов РФ, которые должны

будут установить ее таким образом, чтобы не менее 70% населения региона попадали в коридор соцнормы потребления электроэнергии.

Информация же о 70 кВт х ч в месяц в рамках соцнормы, появившаяся в ряде СМИ и соцсетях, не соответствует действительности, сообщил представитель департамента развития электроэнергетики Минэнерго РФ Андрей Максимов. По его словам, разбег тарифов в пределах соцнормы и сверх соцнормы не должен быть более 30%.

По словам начальника департамента разработки и сопровождения методологии НП ГП и ЭСК Ольги Селляховой, данное ограничение в 30% между тарифами в пределах соцнормы и сверх нее будет действовать только первый год эксперимента. Далее, в течение трех-пяти лет, по ее словам, он должен повышаться и доводиться до «экономически обоснованного уровня».

Рассчитывать и устанавливать ее будут исходя из средней величины энергопотребления домохозяйства, состоящего из одного человека. Для каждого следующего члена семьи к норме будут прибавлять дополнительные киловатты: для второго члена — 50 кВт×ч, на каждого следующего — по 20 кВт×ч. Дополнительно в жилых помещениях с электроплитами и электрообогревом в каждом регионе установлены отдельные нормы.

Регионы: везде по-разному

Для пяти из семи пилотных регионов с 1 сентября, по сути, ничего не изменилось. Во Владимирской, Орловской, Нижегородской областях и Забайкальском краях объем соцнормы составляет 50-75 кВт×ч на одного человека, в Красноярском крае — 110 кВт×ч. При этом тариф в этих регионах выше нормы электропотребления различается существенно: например, в Нижегородской области он почти на 90% превышает тариф в рамках соцнормы, в Забайкальском крае — на 65%.

В Ростовской области, где соцнорма введена впервые, базовая величина составит 96 кВт х ч в месяц на человека. Для каждого следующего члена семьи к норме будут прибавлять дополнительные киловатты: для второго члена — 50 кВт х ч, на каждого следующего — по 20 кВт х ч. Кроме того, предусмотрены различные надбавки, например, для квартир с электроплитами или домов с собственным отоплением, а одинокие пенсионеры во время эксперимента будут платить за всю электроэнергию по пониженным тарифам.

Самарская область пока не перешла на социальную норму — сейчас модель обсуждается на региональном и федеральном уровнях, когда она будет внедрена, пока неизвестно. Как сообщается на сайте правительства региона, по предварительным расчетам базовый размер соцнормы составит 150 кВт х ч, на второго прописанного предусмотрены дополнительные 50 кВт х ч, на третьего и далее — 20 кВт х ч.

При таком размере соцнормы доплата за сверхнормативное потребление коснется жителей региона, пользующихся «дополнительными услугами» — например, несколькими кондиционерами, «теплыми полами», домашними саунами и бассейнами. Это около 20% потребителей Самарской области.

Промышленность не строит иллюзий

По замыслу авторов нововведения, переход на оплату электропотребления по соцнорме снимет часть нагрузки по оплате тарифа населения с крупных промышленных потребителей, сократив тем самым так называемое «перекрестное субсидирование».

Перекрестное субсидирование возникает из-за действующей в российской электроэнергетике модели «последней мили»: региональные сетевые компании регулируют тарифы на электричество таким образом, чтобы сделать их доступными для населения, при этом крупные промышленные потребители вынуждены платить больше.

В результате населению дороже обходится продукция, произведенная предприятиями при дорогой электроэнергии. Президент РФ Владимир Путин неоднократно заявлял о необходимости решить проблему перекрестного субсидирования и давал соответствующие поручения правительству.

В 2012 году объем «перекрестки» достиг 220 миллиардов рублей. Минэнерго рассчитывает, что перекрестное субсидирование к 2022 году снизится в 4,4 раза, до 50 миллиардов рублей, и должно остаться на этом уровне, говорил журналистам в мае глава министерства Александр Новак.

Участники рынка, крупные промышленники, считают, что введение соцнормы потребления не

решил всех масштабных последствий еще советской системы тарифообразования, когда цены на электроэнергию для населения и некоторых других групп потребителей устанавливались ниже фактической стоимости, а разницу компенсировали завышенными тарифами для крупных промышленных потребителей.

«Мы не рассчитываем на снижение издержек. Возможно снижение темпа роста тарифов. К сожалению, рост тарифов на передачу электроэнергии для промышленности в последние годы был настолько стремительным, что заставил всерьез задуматься о различных альтернативах энергоснабжения, например, строительства собственной генерации», — сказал агентству «Прайм» гендиректор ООО «Мечел-Энерго» Юрий Ямпольский.

Среди немногих компаний, поддерживающих нововведение, — ОК «Русал». В компании считают, что соцнорма должна быть введена повсеместно в максимальном количестве регионов, тогда ситуация для промпотребителей улучшится.

«Мы поддерживаем введение социальной нормы электропотребления. Эффект появится, когда норма будет введена повсеместно, в максимальном количестве регионов. Эффект ожидаем в виде решения по последней миле в части улучшения ситуации для промпотребителей», — сообщили в ОК «Русал», предприятия которой находятся в Красноярском крае.

Однако, к примеру, в «Норникеле» считают, что в сложившихся условиях введение соцнормы потребления электроэнергии в Норильском промышленном районе может привести к нарушению сбалансированной, а главное, социально-ориентированной тарифной политики на электроэнергию.

А вот в НЛМК считают, что все потребители — и промышленность, и население должны платить реальную, экономически обоснованную цену за услуги по передаче, и оплачивать реальную стоимость электроэнергии.

«В этом смысле введение соцнормы — шаг в правильном направлении, но очень маленький и робкий», — считает глава наблюдательного совета НП «Сообщество потребителей энергии», директор по энергетике НЛМК Александр Старченко.

Елена КУДРЯВЦЕВА

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО!

(Продолжение. Начало в №№25, 29, 32, 33, 38)

Голод

Скотт приехал в Магнитогорск в 1932 году - в год «разгара голодомора», по легенде которого большевики, чтобы загнать в колхозы крестьян, забрали у них весь хлеб и задушили голодом только на Украине 7 миллионов человек. Поэтому с первых строк, особенно когда Скотт начал описывать голод в Магнитогорске, я ждал, когда же он начнет хотя бы упоминать про замученных голодом крестьян, не желавших идти в колхозы. Но не дождался — Скотт ни словом о голодоморе не оговорился, хотя в отчете Госдепу специально о голоде 1932-1933 годов пишет!

Числа, в том числе и сообщаемые Скоттом, интересны не сами по себе, а в сравнении, и я сопоставлю их с немецкими.

Начну с того, что, как сообщает статс-секретарь в правительстве Гитлера, отвечавший во время войны за снабжение Германии продовольствием, Г. Рике: «Основой ведения хозяйства были обязательные поставки пищевых продуктов государству. Они стали проводиться с вступлением в силу распоряжения от 27 августа 1939 года. Растительные продукты подлежали обязательной сдаче с момента «отделения их от земли», продукты животноводства — с момента их получения. Обязательной сдаче не подлежали лишь те сельскохозяйственные продукты, которые были необходимы для питания крестьян и для прокорма скота (по установленным нормам). Определенное количество зерна оставлялось в качестве семенного фонда. Таким образом, в сельском хозяйстве с самого начала были определены, хотя и несколько ограниченные, однако довольно ясные правовые нормы». Замечу, что по «довольно ясным правовым нормам» колхозы в СССР сдавали государству только плановое количество выращиваемого - то есть часть урожая.

Надо остановиться и на этом. Давайте оценим, сколько стоило в деньгах то, что оставалось колхозникам после обязательной продажи государству части урожая. До войны советский рубль

котиrowался на зарубежных биржах, внутри страны его точно сравнивали с царским рублем, цена рубля была так высока, что перед войной за царскую золотую монету (свободно обращалась) в 10 рублей давали 9 рублей 60 копеек советскими купюрами. Одновременно рубль официально стоил 50 центов США.

Во время войны цены на продовольствие, продаваемое по карточкам, остались прежними, но на рынках, разумеется, они резко возросли по сравнению с 1940 годом: в 1941 году они были в 1,1 раза выше, в 1942 — в 5,6 раза, в 1943 — в 10,2 раза, в 1944 — в 8,2 раза, в 1945 — в 4,3 раза. Разумеется, это предопределяло высокие доходы колхозников неоккупированных районов от рыночной торговли — от торговли тем, что немецкие крестьяне обязаны были сдать государству по госценам. Эти доходы советских колхозников можно оценить вот по таким фактам.

Во время Великой Отечественной войны советские люди жертвовали на оружие для Красной Армии 2 миллиарда рублей, основными жертвователями были колхозники. Эта сумма примерно равна среднему военному годовому расходу двух народных комиссариатов (министерств): обороны и Военно-Морского Флота. На сбережения были построены свыше 2500 именных боевых самолётов. Для сравнения, 2172 боевых самолёта имели накануне Курской битвы два наших фронта, начавших битву, - Центральный и Воронежский. По мнению специалистов, именно с Курской битвы началось господство в воздухе советской авиации.

Но еще более удивительно то, какие суммы жертвовали колхозники.

Ферапонт Головатый в декабре 1942 и мае 1944 годов внёс по 100 тысяч рублей на постройку двух истребителей. Колхозник из Грузии Гурген Оганян внёс в Фонд обороны 500 тысяч рублей. Бригадир тракторной бригады Мария Дубовенкова — 50 тысяч рублей. Михаил Китаев — 130 тысяч рублей, Мария Арлашкина, мать большого семейства, — 50 тысяч. Анна Селиванова — 100 тысяч, потом продала корову, остатки меда — и еще 100 тысяч. 16 января 1943 года узбекский колхозник Сергей Цой принес в обком партии два чемодана с миллионом рублей (судя по фамилии, он кореец). Другие национальности Советской Родины: башкиры Хабирзян Богданов и Нурмухамет Мирасов — по 200 тысяч рублей; азербайджанец Амира Кари-оглы Сулейманов — 250 тысяч рублей; казах Букенбаев Оразбай — 300 тысяч рублей; киргиз Юлдаш Татабаев — 150 тысяч рублей; армянин Н.А. Акопян — 106,5 тысячи рублей; грузин Г.А. Башурали — 150 тысяч рублей; таджик Юлдаш Саибназаров — 130 тысяч рублей; узбек Турган Ташматов — 160 тысяч рублей; бурят Буянтуев — 130 тысяч рублей. Это о доходах колхозников.

Теперь о том, как выглядел набор продуктов, которые покупались по карточкам. А то ведь стонут о том, что в СССР до войны и после войны были карточки, карточки, карточки... А что это значило в продуктах?

По немецким расчетам, минимум, необходимый для существования, — 1800 калорий в день. В 1943 году гражданское население Германии все еще получало по карточкам из расчета 2000 калорий, месячная норма продуктов под эти калории выглядела так:

Хлеб — 9 кг.

Крупа — 0,6 кг.

Мясо — 1 кг.

Жиры — 0,8 кг.

Сахар — 0,9 кг.

Мармелад — 0,7 кг.

Картофель — 12 кг.

И только в 1945 году гражданскому немцу начали выдавать в месяц: хлеба — 5,8 кг; крупы — 0,3; мяса — 1,0; жиры — 0,5; сахар — 0,375; без мармелада; картофель — 10,0 кг. Считалось, что это около 1700 калорий в день.

В январе 1940 года в Англии были введены продуктовые карточки, в 1943 году на каждую английскую душу по карточкам еженедельно отпускалось: мясо — примерно 6 унций; яйца (куриные или утиные) — 1; жир (масло, маргарин или смалец) — 4 унции; сыр — 4; бекон — 4; сахар — 8 унций. В пересчете на килограммы и на месяц: мясо — 0,8 кг; яйца — 4,5; жир (масло, маргарин или смалец) — 0,5 кг; сыр — 0,5; бекон — 0,5; сахар — 1,0 кг. Англичанин мог купить одну смену одежды в год, причём правительственным указом регулировалось количество карманов и пуговиц —

мужские пиджаки не могли иметь более двух карманов и трёх пуговиц. С целью экономии ткани были запрещены манжеты на брюках. После войны стало хуже. Кроме снижения по сравнению с военными годами норм отпуска всех продуктов и товаров были дополнительно введены карточки на хлеб, который в войну не нормировался.

Теперь вернемся к воспоминаниям Скотта о голоде в пресловутый год «голодомора» - 1933-й.

«Каждая производственная организация должна была обеспечивать питанием своих рабочих. Она выдавала продовольственные карточки, а затем пыталась отovarить их согласно перечисленным в них пунктам. Однако очень часто ей не удавалось этого сделать. В 1932 году в продовольственной карточке монтажника, выдаваемой ему на месяц, значилось следующее:

хлеб — 30 килограммов;
мясо — 3 килограмма;
сахар — 1 килограмм;
молоко — 15 литров;
масло — 1/2 килограмма;
крупа — 2 килограмма;
картофель — по мере доставки.

Однако на протяжении всей зимы 1932–1933 годов монтажники не получали ни мяса, ни масла, и почти не видели сахара и молока. Им выдавали только хлеб и немного крупы. В магазине, к которому они были прикреплены, они могли купить не по карточкам духи, табак, «кофе» (суррогат), а иногда мыло, соль, чай и леденцы. Однако этих товаров почти никогда не было в продаже, а когда их привозили, то рабочие порой оставляли работу и с гаечным ключом в руках бежали в магазин, чтобы, пробив себе дорогу, получить полфунта каменных леденцов.

Помимо продуктов, приобретаемых в магазине, рабочие ели раз в день, также по карточкам, в одной или нескольких столовых, имеющих при каждом производственном объединении. Карточную систему в столовых было очень трудно отменить, потому что мастера и администрация, пытаясь стимулировать своих работников, выдавали им дополнительные карточки на питание в столовых. Таким образом, в 1933 году восемьсот рабочих Магнитогорского сварочного треста съедали две тысячи обедов. Однако, поскольку в центральной конторе снабжения знали, что в сварочном тресте работает только восемьсот рабочих, то они отпускали продуктов ровно на восемьсот обедов, и директору столовой приходилось их разбавлять. Поэтому качество обедов ухудшалось. В начале 1933 года в столовой №30 человеку, работающему на большой высоте при температуре 500 ниже нуля, необходимо было съесть два или три обеда, чтобы действительно наесться.

...Через полчаса после того, как мы вошли в столовую, мы уселись на только что освободившиеся места, положили на стол наши карточки и стали ждать, когда к нам подойдет официантка. Она была на полпути к нам, обслуживая другой стол и добродушно поругивая рабочих, пытавшихся получить два обеда по одной карточке, а иногда и ущипнуть ее сзади. Прошло еще десять минут, прежде чем она добралась до нашего, последнего, стола и стала отрывать талоны от наших карточек. Шабков и Попов, у каждого из которых было по две карточки, очень старались отвлечь внимание официантки, чтобы она не поняла, что карточек больше, чем людей за столом. Однако это им не удалось. Оторвав двенадцать талонов с номерами, она сосчитала всех и увидела, что за столом только десять человек. Положение спас Попов.

— А, ну да, — сказал он. — Это Петя и Гриша оставили свои карточки и пошли мыть руки. — Попов ухмыльнулся. Усмехнулась и официантка. Никто никогда не мыл руки зимой в столовой № 30. Но теперь у нее были свидетели на тот случай, правда, весьма маловероятный, если директор будет ее проверять. Она умчалась прочь, улыбаясь, и скоро вернулась, неся двенадцать больших кусков черного хлеба. Затем она принесла двенадцать тарелок горячего супа. Суп был неплохой. В нем было немного капусты, следы картошки и гречневой крупы, а иногда даже попадалась косточка. Главное — он был горячий. Рабочие ели его с удовольствием, некоторые для вкуса клали туда горчицу. Большинство из них съели свой кусок хлеба до того, как доели суп. Однако у Шабкова и Попова было по два куска хлеба (два куска по двести граммов каждый раз равнялись одному фунту черного хлеба), поэтому им его хватило, чтобы доест суп до конца, и даже осталось немного для второго. На

второе принесли суповые тарелки, наполненные картошкой, политой жидким соусом. Сверху лежал небольшой кусочек мяса. Поставив все это на наш стол, официантка пошла обслуживать сидящих за другим столом.

Попов и Шабков ели жадно, с большим аппетитом.

— Хороший обед, — сказал Шабков. — Вот если бы каждый день такой давали.

Попов ничего не ответил. Он только что-то проворчал.

Он был занят — надо было съесть две тарелки картошки с мясом».

Это Скотт рисует как бы «картинку с натуры», и у него, как и везде по книге, явно вымышленные поповы и ивановы, гриши и пети, но Шабков, похоже, реальный человек. Он кулак, находящийся на стройке в заключении, работает бригадиром, работает хорошо, почему и имеет две карточки в столовую. О себе Шабков рассказал Скотту: «Когда пришли нас выселять, мой брат взял винтовку и несколько раз выстрелил в офицеров ГПУ. Они стали отстреливаться. Брата моего убили. От этого нам, конечно, лучше не стало. Нам всем дали по пять лет и отправили в разные места».

Теперь о магазинах.

...«Выйдя с территории завода, группа рабочих разделилась. У Гриши было с собой ведро. Он собрал у всех карточки на молоко и отправился за ним на молочную кухню. Каждому сварщику по закону ежедневно полагалось по пол-литра (пинте) молока. Шансы, что там будет молоко и ему удастся его получить, были невелики. Зимой снабжение молоком ухудшалось. Молоко привозили в замороженном виде кусками в мешках из соседнего совхоза. Однако попытаться получить его все же стоило. Поэтому каждый день сварщики кого-нибудь туда посылали, и иногда — один или два раза в неделю — посыльный возвращался домой с ведром, наполовину наполненным молоком.

...Кооператив строителей доменных печей находился в большом одноэтажном здании, почти не отапливаемом и очень грязном. Когда мы подошли к нему, то увидели, что там полным-полно рабочих и снаружи, от двери магазина выстроилась очередь.

— Странно, — сказал Попов. — Наверное, там продают что-нибудь особенное.

Мы подошли поближе и задали традиционный русский вопрос: «Что дают?»

— Только хлеб, — ответил один из рабочих, стоявших в очереди. — Утром хлеба не было. Его привезли только полчасика назад

Мы встали в очередь. Она двигалась очень медленно. Прошло десять минут, прежде чем мы добрались до двери магазина, и еще двадцать минут, пока мы подошли к прилавку. На полках позади прилавка не было абсолютно ничего, кроме четырех коробок с искусственным кофе и целой выставки духов. Продавали и покупали только черный хлеб. Продавщица большим мясницким ножом резала свежие буханки, от которых шел пар. Ей редко приходилось дважды взвешивать один и тот же кусок. Служащий магазина, повязанный грязным белым фартуком поверх овчинного тулупа, отрывал талоны с номерами от хлебных карточек рабочих по мере того, как их ему подавали. Вторая девушка-продавщица принимала деньги — тридцать пять копеек за килограмм (около пятнадцати копеек за фунт). Как раз в тот момент, когда Попов подошел к прилавку, высокий, похожий на монгола парень, растолкав всех плечами, попытался взять хлеб без очереди. Разразилась целая буря недовольства.

— Если ты мастер, то иди в магазин для мастеров! А если ты прикреплен к этому магазину, то вставай в очередь! — сказали в один голос сорок человек. Большой монгол стал протестовать, произнося на ломаном русском языке фразы о правах национальных меньшинств. И все-таки хлеб он без очереди не получил. Слишком многие рабочие, принадлежащие к национальным меньшинствам, пытались получить что-нибудь даром или без очереди, или же добиться других привилегий, подводя под это в качестве основы ленинскую национальную политику. Но теперь им это уже больше не удавалось.

Попов вытащил потрепанный бумажник и начал искать там мелочь, чтобы заплатить за хлеб. Бумажник был набит деньгами, у него при себе было больше двухсот рублей. Неделю назад он получил зарплату за прошлый месяц (с опозданием всего лишь на десять дней), но купить было нечего. Он получил хлеб для себя, для Гриши, ушедшего за молоком на раздаточный пункт, и для Гришиной жены и стал проталкиваться к выходу. Под мышкой у него было пять килограммов (двенадцать фунтов) хлеба. Это были двухдневные рационы для двух рабочих и одного иждивенца.

...Размер зарплаты и количество денег под матрасом больше не определяли уровень жизни. Деньги

были у всех, но то, что человек ел и носил, почти целиком и полностью зависело от того, что можно было купить в том конкретном магазине, к которому он был прикреплен. Если это был иностранный специалист или руководящий работник ГПУ или партийных органов, прикрепленный к специальному магазину для иностранцев, то он мог купить икру, кавказское вино, импортные ткани, прекрасную обувь, костюмы и тому подобные вещи на выбор. Инженеры и мастера, такие люди, как Семичкин и Коля, имели карточки, дававшие им право посещать магазины для техников, где они могли купить хлеб, а иногда мясо, масло, рыбу и кое-что из одежды. Однако большинство людей, таких, как, например, Попов, были прикреплены к магазинам для рабочих, где единственное, что можно было купить более или менее регулярно, это хлеб. Иногда по нескольку дней подряд и хлеба не было; но большинство рабочих, прошедших школу голода, имели небольшой запас сухарей, помогавший им переждать временную нехватку хлеба.

... В 1933 и 1934 годах цены на базаре были просто недоступными: хлеб, например, стоил до десяти рублей за килограмм, в то время как официальная цена хлеба в магазине была пятнадцать копеек. (Тут Скотт, видимо, ошибся и назвал цену за фунт.)

О нормах выдачи продуктов немцам я уже написал, но добавлю, что норма выдачи хлеба солдату царской армии в военное время была 1 кг ржаного хлеба или 700 граммов ржаных сухарей. А Скотт описывает получение 1,2 – 1,4 кг хлеба в день на работающего, включая кулаков, и по 500 граммов на иждивенца. И вроде считать умеет.

Скотт, кстати, объясняет причины, по которым в питании заключенных и вольных не было разницы: «Как только заключенных привозили на строительство, их начинали кормить лучше, чем на протяжении всего периода с момента ареста. Им выдавали теплую добротную одежду и говорили, что с этой минуты единственное, что будет приниматься во внимание, это их работа. Вплоть до 1938 года срок заключения мог быть уменьшен за хорошую работу на двадцать, сорок, а иногда даже на шестьдесят процентов. Однако после 1938 года сокращение срока наказания стало более редким явлением, вероятно потому, что НКВД не хотел терять рабочую силу, ведь число осужденных — и, соответственно, рабочих, прибывающих на стройки, — сократилось».

Ну и, наконец, в отчете Госдепу Скотт сообщает: «Голод в конце 1932 — начале 1933 года. В конце 1932 года в Магнитогорске катастрофически не хватало продуктов. Хотя у кулаков были хлебные карточки, они не могли достать достаточно еды, чтобы прокормить себя и свои семьи. Женщины и дети постоянно ходили по помойкам и собирали в сумки все выброшенные испорченные продукты, которые могли там найти. Это был самый настоящий голод...». Ну а дальше вы уже читали о несчастных рабочих ГПУ: «К весне начались небольшие забастовки и стало нарастать пассивное сопротивление отдельных групп этих крестьян. Об этих беспорядках стало в конце концов известно высшему начальству, и все закончилось арестом двух офицеров ГПУ — начальника трудовой колонии и его заместителя, — ставших «козлами отпущения» и осужденных на длительные сроки». Всё, ни слова, ни намека о голодоморе. Плач о горькой доле кулаков громогласный, а о том, что они страдали от голодомора, повторю, ни слова!

А может, в Магнитогорске не было украинцев и о «семи миллионах умерших на Украине от голода» никто не знал? В той картинке в столовой 1933 года, которую Скотт нарисовал, есть такой эпизод:

«...Я слышал, что Ломинадзе, новый первый секретарь партии, очень возмущается столовыми и настаивает на том, что мы должны иметь право заказывать столько хлеба, сколько захотим, и что на второе должен быть выбор, по крайней мере, из трех блюд, — сказал сидевший рядом с Поповым рабочий толстощекой, закутанной в платок девушке, уплетавшей напротив него картошку. Девушка работала вместе с клепальщиками, нагревая для них заготовки».

— Я в это поверю, только когда сама увижу всё собственными глазами, — ответила девушка с украинским акцентом».

(А как же – «хочол не поверит, пока не проверит!»). И Скотт, разумеется, дает и национальный состав Магнитогорска: «Около двух третей этого количества составляли русские, одну треть — украинцы, татары, башкиры и евреи». Более того, он был знаком и с такими украинцами, которые считали, «что Украину завоевали и подавили, а теперь ее эксплуатирует группа большевиков, состоявшая в основном из русских и евреев, которые ведут — не только Украину, но и весь

Советский Союз в целом - к гибели». Но и эти украинцы ни слова не сказали Скотту о голодоморе!

И мне вспоминается, что как-то я попросил своего отца (а его село как раз находится в районе пресловутого голодомора) рассказать об этом голоде, он сначала охотно начал рассказывать о голоде 1927 года. А когда я уточнил, что меня интересует голод 1932 года, то он сначала даже не понял, о чем я спрашиваю. А потом вспомнил — да, и тогда был голод. И на вопрос о причинах голода на селе, ответил жёстко: «Работать не хотели!». И привел конкретный пример отказа от работы. Я об этом уже не раз писал и не буду повторять, просто отмечу, что Скотт невольно подтвердил информацию моего отца — голод в России даже в те годы был делом обычным, а события на Украине в начале 30-х даже украинцы за настоящий голод не считали, тем более, не связывали эти события с коллективизацией.

Советская интеллигенция

При Советской власти масса людей стала теми, о которых говорят две русские поговорки: «Из грязи в князи» и «Барин из мужиков». Смысл их выглядит идентичным, хотя это потому, что уже несколько веков князь имел вид очень богатого барина, и только. Таким образом, в нашем обозримом прошлом князь уже были не те, в ком реально кто-то нуждался.

На самом деле князь это прежде всего лучший воин, это предводитель, на котором лежит ответственность за предприятие, в котором заинтересован народ и вся его дружина. Ум, мужество, храбрость в сочетании со способностью выдержать груз ответственности за начатое предприятие — это такое редкое сочетание качеств, при котором и дружиннику, и подданному совершенно безразлично, откуда его князь — из царского дома или из грязи - лишь бы был таким и обеспечивал защиту подданным и добычу дружине. Для князя совершенно третьестепенно, сколько у него личного богатства и насколько разнообразны и утонченны его еда и развлечения, - не это составляет смысл и содержание жизни князя. Князю это просто неинтересно. Возможно, русский князь Святослав и не был большим государственным деятелем и мудрым политиком, но князем он был безусловно, раздавая всю добычу дружине и открыто демонстрируя презрение ко всем тем «жизненным удобствам», которые уже очень давно являются единственным смыслом жизни нашей элиты.

Другое дело — бары. Уже несколько столетий народ видит эту элиту в виде праздного сословия с непонятно откуда взявшимися правами на власть и откровенно паразитической сутью. Как можно более праздная жизнь и непомерное потребление удовольствий — вот суть барства.

И когда в баре попадает несчастный мужик, чувствующий себя неуверенно и стремящийся завоевать себе достойное место под солнцем этой «элиты», то вся барская мерзость начинает проявляться в нем в гипертрофированном виде. Я вспоминаю донесения Л. Мехлиса с Крымского фронта Сталину, в котором он предлагал немедленно заменить командующего фронтом генерала Козлова на кого-либо из генералов Рокоссовского, Клыкова или Львова. Мехлис приводил факты, требующие этой замены, но, в принципе, для понимания того, кем был Козлов, достаточно одной-единственной характеристики, данной Мехлисом: «обожравшийся барин из мужиков».

Либо дело в троцкизме Скотта, который мешал ему трезво описывать большевиков, либо он, как американец, только эту барскую цель в стремлении людей и способен был увидеть, но у него в книге практически нет «князей из грязи», в ней только «обожравшиеся бары из мужиков». Вы их видели выше в цитатах, частью они были уже расстреляны не упомянутыми Скоттом «князьями из грязи», но Скотт описывает и ускользнувшую от расстрела часть этих «бар из мужиков», к примеру, того же Завенягина. О нем Скотт, напомню, сообщает:

«Дом Завенягина по сравнению с большинством советских домов выглядел дворцом. Это был трехэтажный, оштукатуренный снаружи кирпичный дом из четырнадцати комнат, в котором были бильярдная, игровая для двух маленьких сыновей Завенягина, музыкальный салон и большой кабинет. Позади дома находился небольшой олений заповедник, а перед домом — роскошный сад. Всё это было обнесено высокой стеной, увенчанной по верху частоколом. Перед входом всегда дежурил милиционер».

...Дом Завенягина был меблирован на сумму 170 тысяч рублей, а сам стоил около 80 тысяч».

Ю.И. МУХИН

(Продолжение следует)

СКАЗКИ ЧИНОВНИКОВ

Рак в большинстве случаев можно вылечить, что доказывает мировая практика. Российский же опыт показывает совсем иное: тем, у кого обнаружили злокачественное новообразование, приходится бороться за себя, отстаивая гарантированное государством каждому гражданину право на диагностику и лечение, в том числе на получение лекарств, на уход и заботу. О защите прав онкологических больных и о том, как победить рак, рассказал в интервью корреспонденту РИА Новости Ирине Зубковой председатель исполнительного комитета «Движение против рака», член совета общественных организаций по защите прав пациентов при Минздраве РФ Николай Дронов.

— **Николай Петрович, какие именно права онкобольных нужно защищать?**

— Больше всего спорных ситуаций возникает из-за отказа в лекарственном обеспечении или из-за несвоевременного обеспечения лекарствами. Людям со злокачественными новообразованиями они положены бесплатно. Но ведь наше государство много чего декларирует. Надо, чтобы наши граждане поняли: бесплатного ничего не бывает, за всё кто-то платит.

В частности, помощь онкологическим больным финансируется из бюджета региона, в котором они живут, — области, края или республики. Исключение — федеральные онкологические центры, где оказывается высокотехнологичная помощь: там лечение покрывается из федерального бюджета.

Самая большая беда нашей системы здравоохранения — нехватка ресурсов. Чтобы вылечить всех больных, денег необходимо гораздо больше, чем мы имеем сейчас. Если в бюджете есть, условно говоря, сто тысяч рублей на лечение онкологических больных, и по текущим ценам на них можно вылечить двадцать человек, а вылечить нужно двести, то что произойдет? Двадцать больных необходимым качественным лечением обеспечат. Нетрудно догадаться, какие люди составят когорту счастливых. Остальных либо будут лечить дешевыми препаратами и использовать самые простые, тривиальные схемы терапии, либо им будут рассказывать: «Подождите, постоит в очереди, скоро придет лекарство...» или «Да у вас не такая страшная стадия заболевания, можно пока подождать...». Такого рода комментарии от организаторов здравоохранения пациенты слушают повсеместно, за исключением некоторых относительно благополучных регионов.

— **За счет чего благополучных?**

— Во-первых, благодаря правильному управлению. Во-вторых, за счет объема ресурсов. Например, в Московской области средств на лекарства выделяется достаточно, но с точки зрения обеспеченности пациентов противоопухолевыми препаратами это самый проблемный регион. Такого количества жалоб, как из Подмоскovie, к нам не приходит ни откуда. По всей видимости, там сложности с грамотным координированием закупки, логистики, контроля доведения препаратов до пациентов.

В Москве, Красноярском крае, Самарской области, Ханты-Мансийском автономном округе средства на препараты выделяют, там ситуация более или менее благополучная. А в большинстве регионов денег просто физически не хватает, поэтому лекарства назначают не всем. Детей и стариков лечить невыгодно, они же не являются источниками генерирования добавленной стоимости — это «нетрудовые ресурсы». Такой вот экономический цинизм. Получается, что обеспечить всех нуждающихся в том объеме, который государство нам гарантирует, оно же само и не может.

— **Каковы другие проблемы?**

— Очень много жалоб связано с непрозрачностью функционирования системы медико-социальной экспертизы. Одно человека с неким онкологическим диагнозом признают инвалидом, а второму, с точно таким же диагнозом, отказывают и не могут внятно объяснить причину, хотя и должны это делать. Он пытается жаловаться, пишет во все инстанции, просит мотивировать. Однако вся проблема в том, что у нас нет четких медико-экспертных критериев признания лица инвалидом, деятельность ведется непрозрачно, ясности нет.

На самом деле далеко не каждый онкологический больной должен быть признан инвалидом, если только болезнь не в последней стадии. Рак уже давно не приговор, в последние 15–20 лет его успешно лечат, большинство пациентов потом возвращается к нормальной жизни, к работе. Но людям этого никто не объясняет. Более того, система финансирования такова, что на местах выгоднее признать человека инвалидом: тогда на его лечение деньги можно будет брать из федерального

бюджета — через Пенсионный фонд. Так что чем больше инвалидов, тем легче региональному бюджету. Потому выигрышнее не лечить людей как следует, а доводить до инвалидности.

— **Оздоровливают ли онкобольных в санаториях?**

— У врачей нет единого мнения по этому вопросу. На южные курорты, на солнце онкологическим больным нельзя, а в сосновый бор можно, и есть множество процедур, показанных выздоравливающим. К тому же им нужна не только медицинская, но и медико-социальная реабилитация, психологическая помощь, содействие в возвращении к нормальной жизни. Системе помощи онкобольным необходимы медицинские, клинические психологи, психотерапевты.

Мы как общественная организация консультируем пациентов и их родственников, помогаем справиться со сложными психологическими ситуациями, возникающими в связи с болезнью, организуем разнообразные мероприятия с целью моральной поддержки, рассказываем о том, что в настоящее время доступно для граждан, каковы современные достижения медицинской науки. У нас много примеров успешной борьбы с болезнью, люди делятся своими жизненными историями. Но ни один институт гражданского общества не может заменить институты государства. У нас разные функции.

То же самое относится и к паллиативной помощи. Неизлечимо больным также необходимо помогать: снимать боль, облегчать страдания, организовывать достойное дожитие. Этот вид медицины стал фигурировать в нашем законодательстве сравнительно недавно, и здесь еще много проблем. В частности, по непонятным причинам в систему паллиативной помощи не попали хосписы.

— **Что делать, если поставлен диагноз, но лечение не удается получить?**

— В такой ситуации необходимо, не откладывая, идти к руководителю медучреждения, в департамент или министерство здравоохранения региона, в Росздравнадзор. В особо сложных случаях помогают обращения в прокуратуру или в следственные органы с требованием возбудить уголовное дело. Недавно к нам обратилась тридцатилетняя девушка, которой был поставлен диагноз «злокачественное новообразование молочной железы» третьей стадии. Она четырежды просила у гинеколога дать направление к онкологу, а врач не давала. Это не просто верх непрофессионализма, а еще и деяние, содержащее признаки уголовно наказуемого преступления: неоказание помощи больному, бездействие.

Основная проблема — время начала лечения. Допустим, диагноз поставлен в марте, а бюджет здравоохранения региона утвержден еще в сентябре предыдущего года, и там денег на лечение нового пациента не предусмотрено. Почему у нас такое планирование — непонятно. Пока система «увидит» пациента, пока она включит его в учет, проходит время, в течение которого он лечения не получает. Остается только писать во все инстанции и настойчиво добиваться госпитализации.

— **Может ли наше здравоохранение помочь всем, кто нуждается в лечении, чтобы пациентам не приходилось обращаться в благотворительные фонды?**

— Да. Уж детей-то вылечить точно можно, на это у государства деньги есть, и если этого не происходит, то это все та же проблема неэффективного управления средствами. Я всегда был категорически против сбора денег в помощь больным. Государственные гарантии должны быть наполнены деньгами, а не люди должны собирать средства на свое лечение. Правда, некоторые заявляют: «У нас я не хочу лечиться, хочу в Германии». Вот если пациента могут вылечить в России, а он хочет за границу — это уже другое дело. Терапевтический результат не зависит от улыбок врачей, от наличия в палате телевизора и холодильника. Необходимые медицинские технологии существуют и у нас, а вот если хочется дополнительного сервиса в израильской больнице, то за это нужно платить. Есть смысл задуматься и о добровольном медицинском страховании, чтобы диагноз не застал врасплох и не пришлось продавать последнее имущество, чтобы вылечиться.

Благотворительные фонды делают большую, важную работу, но государство не заменят.

— **Какие государственные меры помогут справиться с раком?**

— Чтобы диагностика была более ранней, нужно повышать квалификацию и образовательный уровень врачей первичного звена: терапевтов, врачей общей практики, гинекологов, стоматологов. Но главное — нужно сформировать у граждан ответственное отношение к своему здоровью. И, думаю, нужны материальные стимулы. Человек должен платить за нездоровый образ жизни. У нас

система ОМС с человеком никак не связана, взносы платят работодатели. А вот если бы курящий, пьющий платил со своей зарплаты отчисления в два раза больше, чем обычный человек, который не пьет и не курит, то он бы уже, наверное, начинал задумываться.

Почему у нас органы управления здравоохранением не популяризируют здоровый образ жизни? Почему спортивные объекты малодоступны? Спортом можно заниматься только за деньги, платить которые далеко не все могут себе позволить. Почему телевидение и другие СМИ не делают ничего для формирования в обществе нетерпимого отношения к факторам риска для здоровья? У нас огромное потребление табака в стране, неумеренное потребление алкоголя. Табачный дым — общепризнанный канцерогенный фактор. Мы много лет предлагаем не просто увеличить акцизы на табак и алкоголь, но пустить полученные средства целевым образом на помощь онкологическим пациентам. Пока что успеха не достигли, но дело сдвигается с мертвой точки.

Надо понимать, что никто за нас наши проблемы решать не будет. В Татарстане, Красноярском крае и в некоторых других регионах врачам, которые выявили злокачественное новообразование на ранней стадии, платили стимулирующие надбавки. Очень хороший пример, ведь людей в нашей стране, кроме денег, ничего не волнует. Значит, и правильное отношение к здоровью нужно формировать экономическим путем, разработкой грамотных экономических стимулов добросовестного отношения к здоровью, которое в принципе цены не имеет.

РИА Новости

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ЗА НАШУ ПОБЕДУ!

Кто из мальчишек моего поколения не смотрел «Подвиг разведчика»? Кто не восторгался эпизодом в финале, когда за столом у немецкого генерала герой произносит тост, подчёркивая: за нашу Победу? Поскольку речь пойдёт о праздновании уже 68-й годовщины той Победы, о которой провозглашалось в знаменитом кино, и я хочу кое-что хочу подчеркнуть. Отмечая великую дату, не надо забывать о том, что не мы её «виновники». 9 мая не пора ли каждому из нас думать о нашей победе?

«День Победы, как он был от нас далёк...» - поётся в известной песне. Не дальше ли, чем когда бы то ни было? Сложные чувства обуревают накануне очередного праздника. Не пора ли отмечать его по-деловому, без ханжества и фанфаронства? Уходят ветераны. Их не набирается и на колонну. Вот уже не идут, а едут по площади на зелёных «уазиках». Вот уже сидят на трибунах возле Мавзолея. Звание ветерана Великой Отечественной войны всё значительней, последних из них того и гляди осыплют золотом. В преддверии праздника местные власти боятся обидеть фронтовиков – СМИ закроют! (В другое время запросто!) И это всё? Не легко ли хотят отделаться «демократы» от истории?

Скорю никого из фронтовиков не будет на трибунах Красной площади, а мы всё будем праздновать? По сей день был смысл в том, что отдавали им должное. А что дальше? Гордиться Победой, конечно, можно, но это же заслуга ушедших в бессмертие! Точно так же можно упиваться битвами на Чудском озере, на Куликовом поле и при Бородине!

Иные говорят, что эта стоит особняком и от неё можно отсчитывать летосчисление, как от Рождества Христова. Не возражал бы, если бы через полвека не случилось Великого Поражения! Надо ли нам, чтобы Великая Победа заслоняла Великое Поражение? А именно к этому стремится власть, всё громче празднуя День Победы.

Не надо забывать про Победу, но не пора ли готовить новую? 9 мая по Красной площади прошла всё та же советская военная техника и промаршировали солдаты, одетые в ботиночки с носочками. Стоит ли устраивать парад, если нечего показать? Это же не шоу, а демонстрация могущества. Или не так?

В советское время ни одного парада не обходилось без нового оружия. Военные атташе, шпионы, официально допущенные к зрелищу, боялись моргнуть глазом, чтобы не пропустить новинки. Нынче им можно и не приходиться – ничего примечательного. Пора, ох, пора встречать День Победы достижениями в оборонке и обороне. Итоги надо подводить 9 мая, а на парад выводить новые

системы, принятые на вооружение за истекший год. И вышагивать по Красной площади должны не московские «гвардейцы», а полки и бригады, отличившиеся в последних учениях, пропахшие порохом, с обветренными лицами, сознанием выполненного воинского долга. А если случится умиротворение кого-нибудь из обнаглевших соседей, в Южной Осетии, Абхазии или ещё где, - в первых рядах идти орденосносцам, как в июне 1945 года. Им простится, если подкачает выправка, и к месту будет полевая, а не парадная форма, поскольку это их отчёт о хорошо выполненной работе.

О новых победах надо думать, а не утешаться заслугами предков. В песне поётся: «Этот день мы приближали, как могли!» Вот и нам надо приближать, каждый день, хоть на час, каждый час, хоть на минуту, от одного Дня Победы до другого. Только тогда ветеранам стыдно за нас не будет, когда мы будем работать на Победу, только тогда они будут спать спокойно и в своих постелях, и в своих могилах.

Каждый новый парад должен прибавлять им сил, настраивать пожить ещё немножко, чтобы увидеть зарю новой жизни, возрождение России и могучей армии. Те же шоу, что ежегодно проходят на Красной площади при задрапированном Мавзолее, с министром обороны, объезжающим войска в цивильном пиджачке, с парадными коробками, затренированными шагистикой в течение нескольких месяцев вместо того, чтобы учиться защищать Отечество, могут лишь подвинуть к безвременной кончине. Никакими подачками, никакой скоропалительной «заботой» о стариках не заменишь ни подлинного уважения к ним, ни настоящего стремления к Победе, которое одно может их успокоить.

Да что там говорить, даже Сталинграда в годовщину Великой Битвы они не получили! Власть явно ждёт пока никого не останется из тех, для кого это имя свято, перед кем и она в неоплатном долгу.

А по поводу будущего? А. Храмчихина, постоянного автора «ВПК», заместителя директора Института политического и военного анализа, «Свободная пресса» спросила: «Что имел в виду начальник Генштаба Герасимов, когда говорил о нашей готовности к серьёзной войне?».

Тот, не задумываясь, отвечивал: «Ни к какой большой войне, кроме ракетно-ядерной, мы не готовы. Обычными средствами – проиграем тут же. Если НАТО и Китай – вариантов у России никаких. Если Турция или Япония – тогда есть шанс, хотя и небольшой».

Воевать «сердюковская», теперь уже «шойгуевская» армия может лишь с самыми затрапезными государствами вроде Грузии Саакашвили. Да и среди них надо поискать таких, за спиной у которых нет никого из сильных.

Тот же «ВПК» бывает удивительно откровенен. Вот заметка «Военная реформа РФ: взгляд из-за рубежа»: «Ключевые моменты широкомасштабной реформы Вооружённых Сил РФ в целом завершены. Об этом говорится в представленном влиятельным Международным институтом стратегических исследований ежегодном докладе «Военный баланс-2013»... Российская армия уже существенно изменилась... Мы видим, что идёт определённое уточнение ряда положений, но модернизация Вооружённых Сил продолжается» («ВПК», №11-2013).

Они констатируют! Краем глаза, наверное, они посмотрели на нынешний парад и ухмыльнулись! Ведь к войскам, проходящим по Красной площади, уже двадцать лет нельзя относиться иначе, как к опереточным. За блестящими колоннами вымуштрованных «гвардейцев» никого нет. Военные городки затянуты паутиной, на учениях та же показуха.

Новый Генштаба Герасимов провёл незапланированную проверку боеготовности отдельных частей. В кои-то веки обошлось без очковирательства и высветилась истинная картина, о которой подозревал: самолёты и вертолёты не летают, пушки не стреляют и лишь солдаты пока ещё не подвели: «пуля дура, а штык – молодец!»

А сколько их, солдат? «Дезертиров всё больше и больше» («ВПК», №11-13). В Общественной палате РФ прошли слушания об итогах призывной кампании 2012 года. Они - удручающие. Слава богу, не слышал мой отец, военком г. Молотовска (ныне Северодвинск), в июне 1941 года сформировавший дивизию для отправки на фронт. После войны в течение многих лет он передавал свой бесценный опыт молодым офицерам на курсах для работников военкоматов. Не просто заниматься призывом и мобилизацией. Это целая наука. Армия относилась к делу со всей серьёзностью и отдавала ему надёжные кадры. Не потому ли тогда и слыхом не слыхивали о том, что кто-то «откосил» от воинской службы. Помню, офицерская колонна курсов, все бывшие фронтовики, увешанные орденами, на демонстрациях шла впереди авиаучилища и ШМАС, чеканя шаг так, будто

это не улица районного городка, а Красная площадь!

Говорят, Сердюков сократил военкоматы, а во главе оставшихся стал ставить гражданских людей. Результат не замедлил проявиться: «В 2012 году на военную службу отправлены 295 тысяч человек. Притом что в ходе призывных кампаний через комиссии прошли около полутора миллиона... 235 тысяч не получили повестки и убыли без снятия с учёта... 8,8 тысяч, получив повестки, не явились на призывные пункты». Особо отличилась Москва: повестки не смогли вручить 30 тысячам призывников!

Не мягко ли сказано? Попросту слиняли! Об остальном, о том, что в войска направлено 21% с высшим образованием, что годных с незначительными ограничениями даже из тех, что призваны – 69,9%, что 30% комиссии освобождают совсем или дают отсрочку на год для поправки здоровья, можно не говорить. Потому как ясно, с призывом, а стало быть, и с мобилизацией - не дай бог возникнет необходимость - дела никакие! Между тем, на полном серьёзе обсуждается вопрос о том, чтобы призывники являлись на комиссию без повестки, добровольно! Начальника ГОМУ В. Смирнова «Россия-24» спросила, как он относится к инициативе ректоров ведущих вузов о том, чтобы студенты служили «в рассрочку», по три месяца ежегодно за время учёбы? Генерал доволен уже тем, что впервые встретился с предложением, в основе которого лежит стремление служить, а не уклоняться от службы в армии... До парадов ли тут? Да ещё по случаю Дня Победы!

Кто-то скажет, мол, и 7 ноября 1941 года, когда, казалось бы, точно было не до парадов, он состоялся! О том и речь. И сегодня парад необходим. Если он будет свидетельством непреклонности, сосредоточения России. И никак иначе! Но нет у власти воли к Победе, а без неё парад – профанация.

Уж как только не издевались «демократы» над словами знаменитой военной песни из фильма «Белорусский вокзал»: «Горит и крушится планета, над нашей Родиной дым. И значит, нам нужна одна ПОБЕДА! Одна на всех, мы за ценой не постоим!» Я не люблю Булата Окуджаву, но из песни слова не выкинешь. В данном случае он написал шедевр. Наверное, тогда понимал, что значила для нас победа над фашизмом.

Недаром из-за этих слов «демократа» Окуджавы другие завязтые «демократы» спорят без конца. Одни возмущаются, мол, человеческая жизнь бесценна. Другие возражают, цена, как и у всего, есть, но так велика, что никакая победа не оправдает жертв. Мир, в котором всегда есть место подвигам, превозносящий героев до небес, смотрит со стороны и удивляется. И делает вывод: у русских нет армии. Ибо ни о какой армии не может быть и речи при такой «философии»! Если армия не способна на жертвы, грош ей цена!

Не потому ли нас периодически проверяют на вшивость? Или война 08.08.08 не была такой проверкой? Неужели Саакашвили полез бы на могучего соседа, неужели его хозяева сказали бы «фас», если бы не думали, что мы уже ни на что не способны? На этот раз обманулись. Но таких проверок будет ещё не одна, поскольку процесс идёт в нужном для них направлении.

В советское время парады проводились не столько для того, чтобы показать готовность армии собственному народу, сколько продемонстрировать её потенциальному агрессору. И это их значение сохранилось до сих пор. Представьте, как заволновались бы те, кто готовит для нас одну проверку за другой, если бы очередной парад построили не по сердюковским лекалам!

Одни суворовцы, после перерыва появившиеся на Красной площади, картины не исправляют. Новой техники скоро не приготовишь, но новые тенденции вполне можно показать. И полки, победившие в войне с Грузией, и бригады, отличившиеся в последних учениях. Им, а не преображенцам и семёновцам, явившимся из небытия, уместно пройти на параде в честь Дня Победы! И объявить, что отныне 9 мая не только праздник Победы, а и день подведения итогов всей оборонной работы. И вернуть славное имя Сталинград на карту Родины. И вернуть овечьные славой побед красные знамёна воинским частям. Много можно при желании показать, что отныне Вооружённые Силы пойдут по другому пути, страшному для вероятного противника. А на следующем параде отчитаться о выполненном за предстоящий год. О воссоздании военкоматов, об успешном призыве, о технике, принятой на вооружение. А главное, о ревизии всех без исключения сердюковских «новаций» - среди них нет ни одной полезной. Офицеров и прапорщиков возвращать, военные институты и академии возрождать, от аутсорсинга отказываться. Даже портянки должны занять место, определённое русской военной традицией и опытом. Да мало ли ещё что надо

возвращать и строить заново? Вот это будет по-деловому! А как же иначе?

Список преступлений Сердюкова можно продолжать по пунктам – и конца ему не будет. Оставить его для трибунала? «Демократическому» суду – веры нет! «Русская демократия – это царство сытых свиней» (В.И. Вернадский). Поистине, великому учёному виднее.

Но рано или поздно «факир на час» за всё ответит. За разгром лучшего в мире военного образования, за пресловутый аутсорсинг, делающий из солдат «маменькиных сынков» и оставляющий армию без техники. Ибо с тех пор некому её ремонтировать в боевых условиях. За издевательство над офицерами, в интерпретации министра «зелёными человечками», у которых он отобрал даже личное оружие. За уничтожение военных госпиталей, а, стало быть, и военной медицины, со времён Пирогова опять же лучшей в мире.

Перечислять можно много и долго. Но не достаточно ли сказать, что без осуждения Сердюкова, и отнюдь не за дорожку, построенную зятем на военные деньги, и не за воровство «женского батальона», а за развал и уничтожение «непобедимой и легендарной», никто не поверит в желание власти крепить оборону - ни армия, ни вероятный противник. Пока не приговорят бывшего министра обороны, не будет ни армии, ни Победы! Без этого никак - и праздник не в праздник, и грядущая, неизбежная, война - не война, а поражение, состоявшееся до её начала. Приговорили бы Сердюкова к празднику 9 мая. Это было бы подарком к очередной годовщине Великой Победы!

* * *

В 68-й раз мы отметили великую дату. Жизнь прошла под сенью Победы, и не хочется думать о том, что уже двадцать лет небо над нами затянуто тучами страшного поражения. Каждому поколению достаётся своё, одному победы, другому – поражения. На долю моего поколения досталось и то, и другое. Жаль даже не сыновей (они ещё застали советское время), а внуков, родившихся при капитализме. Как им объяснить, что они потеряли, и как убедить не презирать нас, когда они во всём разберутся?

Прадеды сделали всё для того, чтобы их жизнь была счастливой и уверенной, а деды проиграли холодную войну. И отцы даже не сразу заметили! Говорят, у каждого поколения – своя война. Нашему досталась самая трудная - без правил, без границ, без армии, без обороны! И новым поколениям воевать придётся. Не стоит заблуждаться – враги не будут спрашивать, готовы ли? Жаль молодых! Но можно и позабавиться: впервые за смутные десятилетия определяется враг, очерчиваются контуры будущего. Не поздно ли? Об этом судить уже не нам. А нас радуют приоритеты!

Сталин вновь становится кумиром народа. И это его возвращение страшно для врага. Нам твердили о культе личности. На что Шолохов как-то сказал: «Был культ, но была и личность»!

Сегодня и вопроса не встаёт, Сталин для молодых – легенда, вроде Иисуса Христа. А почему бы и нет? Христос, который проповедовал, что легче верблюду пройти через игольное ушко, чем богатому попасть в рай, вполне вписывается в нашу историографию!

Отнюдь не просто так ветераны Великой Отечественной ждут возвращения имени Сталинграду. Это не блажь. Интуиция, народная мудрость подсказывает - это знак, говорящий о намерении вернуть стране уважение, которым она пользовалась при Сталине. Старшее поколение чувствует, знает, что воевать всё равно придётся. Ни на революции, ни на войны нет лимита. Даже завязтый «демократ» Кокошин, приглашённый Соловьёвым на один из «Поединков» в качестве гуру, с умным видом произнёс: «Есть линия на разукрупнение России»!

К сожалению, наверху нет никого, кто подобно Сталину мог бы сказать к какому времени быть готовыми. Там оперируют сроками перевооружения до 2020-го, 2025 годов. А где гарантия, что не случится раньше? Но, главное, нет признаков, что началось сосредоточение, мобилизация. Равнение на Сталина – объективная необходимость для России, если она собирается защищаться. И очень уместно было бы заявить об этом на параде Победы 9 мая 2013 года, превратив его из очередного шоу в событие. Да только кишка у российской власти тонка.

* * *

Не сказать, чтобы власть совсем не волновалась за оборону. Не прошло и двадцати лет после капиталистического переворота, как она о ней вспомнила. Следом за Сердюковым, следом за погромом остатков Советской Армии маневры пошла сплошной чередой. В конце прошлого года –

даже в Средиземном море, у берегов пылающей Сирии!

Примечательно, корабли для них собирали с трёх флотов - Северного, Балтийского и Черноморского. Не хватало лишь ТОФ и Каспийской флотилии. И в новом году уже третьи маневры. За теми, которые озадачили Герасимова, - Южного округа или направления, уж и не знаю, как правильно - с привлечением ЧФ и десантников из Тулы и Рязани.

Как вытянутся лица у верховных, когда они поймут, сколько осталось от армии! С советским наследием руками Сердюкова справились, но что делать с тем, что осталось? По пальцам пересчитать тех, кто способен воевать и побеждать! Ещё в Чечне могли – штурмовать Грозный шли под красными знаменами. Ещё в Югославии могли – вспомним бросок на Приштину! Ещё в Цхинвале могли – о чём свидетельствует разгром воинства Саакашвили. Но после погрома, учинённого прежним министром обороны!?

Поистине, он «специалист», если сумел поставить на колени лучшую в мире армию. А генералы как только не крестят его на прощание - и «мебельщиком», и «табуреткинским». И вспоминают, что на срочной службе выше сержанта не подымался, и с тех пор нигде не служил и ничему военному не учился. Забыли, сколько лет под ним ходили? Гитлер тоже был всего лишь ефрейтором, а как запряг вермахт!

К чему это? Да всё к тому же: ни в какие маневры не поверю, что бы ни говорили об их результатах, пока и духу Сердюкова не останется в войсках. Нынче же им просто несёт! Не о чем говорить, пока армия не возьмёт на вооружение сталинские принципы организации, формирования, мобилизации. А это значит, станет советской. Случится ли это при нашей жизни?

Но ведь иначе Россия проиграет грядущую войну. Неужели наверху этого не понимают? Я показал статью жене. «Зачем старался?» - спросила она. - Или надеешься, власть прочтёт и усовестится?» – Ради бога! Я адресуюсь к таким же беспокойным, как сам, только затрудняющимся выразить своё беспокойство словами.

Между тем, «Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести». И в то же время: «Словом можно продать, и предать, и купить. Слово можно в разящий свинец перелить» (В. Шефнер. «Слова»).

Стоит ли придавать такое всеобъемлющее значение слову? И то верно, «демократы» придают! То-то они возражают с пеной у рта против возвращения имени Сталинград. Так, как будто идет новая Сталинградская битва, а они – армия Паулюса. То-то переименовали дивизии, бригады и корабли. Боятся слова! Пытаются его приватизировать. Останкинская телебашня для них – наиглавнейшее оружие. Нашу газету, конечно, с ней не сравнить, но те, кому она попадает в руки, кто находит её в Интернете, как правило, с ней уже не расстаются. И я не расстанусь уже десять лет.

Наверное, не всё и не всегда у меня получается, но что делать – мастера, отучившиеся в Литинституте, в большинстве своём переметнулись к «демократам». Нам приходится заново острить перья и учиться тому, чему не учились. Думал ли я, что вместо технических отчётов придётся писать публицистические статьи? Увлечённые делом, занятые техникой, мало мы обращали внимания на слово. Не за то ли и поплатились?

Сегодня информационное пространство оккупировано «демократами». Но по всему видно, чувствуют они себя в нём неуютно. Скромная «Дуэль» («К барьеру!», «Своими именами»), проигрывая в тиражах, определённо выигрывает в честности, принципиальности, неподкупности, верности идеалам. Рано или поздно общественное мнение склонится в нашу пользу.

Тираж «Искры», из которой возгорелось пламя, был ничтожен по нынешним временам. Вряд ли и «Правда» в 1917 году выходила большим тиражом. Но «Не в силе бог, а в правде!» – Иронизирую я над этим заявлением, когда оно начинается и заканчивает передачу «Служу Отчизне». А здесь, по моему, к месту. Будет и на нашей улице праздник, будет и парад в честь нашей Победы!

* * *

Я ещё помню, как наш дед, мой тесть, увешанный орденами и медалями, словно новогодняя ёлка игрушками, 9 мая уходил в Белоусовский парк с пустыми руками, а возвращался с цветами, подаренными детьми. Помню и те проклятые времена, когда старики уже боялись носить награды, потому как их просто срывали. В Москве, да на Красной площади ветераны ордена наденут, а в провинции? Или уже нечего срывать? Нынче по большей части чувствуем тех, кто успел к концу

войны и высоких наград не заслужил.

А медали не котировались на «демократическом» рынке!

Антикварные магазины на вывесках прежде старинных монет и фарфора, не стесняясь, помещают советские ордена. Судя по картинкам, больше других ценятся ордена Ленина и Трудового Красного Знамени. Те, что за подвиг и за труд, они ценились и в Советском Союзе, но отнюдь не из-за денег. В то время человек был мерилом всего, а ордена лишь дань его заслугам, символ почёта и уважения.

Не странно ли, не стыдно ли видеть табличку с ценой в рублях или долларах под орденами, омытыми кровью и потом? Впору говорить не о крушении СССР, а о гибели народа, не способного хранить уважения к истории. «Страна, своих предавшая героев, не может быть великою страной!» Эти слова приходят в голову всякий раз, как сталкиваешься с издевательствами над нашими святынями. Но дело ли до них «демократам»? У них своего «величия» через край!

Одним из преступлений режима является дискредитация военных наград, заслуженных народом. Самые высокие, орден Ленина и Золотую Звезду Героя, можно найти в западных коллекциях. Может ли быть большим унижением, поруганием и стыдом, нежели видеть награды победителей в коллекциях побеждённых? Если это месть за Георгиевские кресты, которые Будённый, Жуков и Рокоссовский не вытаскивали на божий свет, то это глупая месть. Уже в Великую Отечественную их носили с гордостью партизаны и ополченцы, а если не носили маршалы, то не потому ли, что они не помещались на мундирах? И не потому ли, что они считали советские награды более значительными?

А ко времени, когда случился капиталистический переворот, «реабилитировали» практически все царские военные награды. Надо же различать, за что орден - «за веру и царя» или «за Отечество»! Боевыми орденами всегда награждали «За Отечество»! Жаль, что они разбежались по всему свету и назад не вернётся!

Напоследок вновь о празднике. Конечно же, 9 мая мы отмечаем Великую Победу. Достали отцовские ордена, помолчали и вспомнили. Но первый тост звучал, как в «Подвиге разведчика»: «За нашу Победу!». Фронтовики, измученные суровыми реальностями рыночного общества, поймут и не осудят...

Ю.М. Шабалин

НЕ ПРОХОДИТЕ МИМО!

Спасибо за подписание моей петиции к фирме IC о запрете распространения компьютерной игры «Company of Heroes-2» в СНГ! Данный продукт канадской студии исчез с полок магазинов РФ.

К сожалению, образ советских солдат часто искажается даже в фильмах, получивших средства из государственного бюджета РФ! В частности, так произошло с фильмом «4 дня в мае», снятым совместно с Германией, с актером А. Гуськовым в главной роли и роли продюсера. Фильм показывает события последних дней ВОВ и идеализирует немецких солдат, одновременно показывая советских солдат крайне нелюбимым образом. По поводу данного фильма была подготовлена петиция в Министерство Культуры РФ:

В канун Дня Победы в 2012 году на телеканале НТВ планировалась к показу лента «Четыре дня в мае». Сюжет фильма таков:

Советская разведгруппа из 8 человек во главе с капитаном в конце войны оказывается в приюте на берегу моря, где под присмотром бывшей петербурженки-баронессы живут немецкие девочки-сироты, а также ненавидящий русских тринадцатилетний мальчик. Советские солдаты заставляя немецкого мальчика вылавливать глушённую гранатами рыбу. Мальчик изнемогает, почти что тонет, но brutальные разведчики не хотят его вытаскивать (в ответ на приказ командира отговариваются: мол, плавать не умеем), и его достает из воды проникшийся к нему отцовскими чувствами капитан. Позже между советскими солдатами и немками, командиром солдат и мальчиком завязываются человеческие отношения, ненависть сменяется пониманием.

Большие части советской армии под командованием некоего майора стоят в четырех километрах от них. Майор капитану и его семи подчинённым-разведчикам даёт задание брать в плен всех немцев, что будут проходить мимо и издевательски отказывает в подкреплении (ясное дело, в конце войны всегда так и поступали).

Неподалеку от приюта причаливает и готовится отбыть в Данию сдаваться англичанам отряд немцев, у которого с разведчиками с начала фильма установился вооружённый нейтралитет. Чтобы не допустить эвакуации в Данию многочисленного отряда вермахта, интеллигентный капитан (в прошлом уже попадавший под трибунал) готов положить всех своих людей, а кроме того, прикрывает — в прямом смысле — своё оружие девочками-сиротами из детдома. Конечно, куда более интеллигентный немецкий полковник не стал подвергать опасности детей.

Позже к этому приюту подтягиваются большие части советской армии с майором во главе. Пьяный по случаю капитуляции Германии майор решает изнасиловать самую старшую из воспитанниц. Капитан — командир разведчиков — бьёт негодяю морду, тот убегает из приюта и отправляет вверенные ему войска штурмовать приют. Первую, без бронетехники, атаку бравый капитан отбивает.

На помощь советским разведчикам в сражении с советскими солдатами приходят немцы. Бравый капитан в исполнении Алексея Гуськова отбивают вторую атаку, жгут «тридцатьчетверку» и — почти все погибают. В конце — чуть ли не хэппи-энд: спасённые отплывают в Данию, а выживший советский разведчик остаётся на берегу (видимо, ждуть расстрельной команды из СМЕРША). В общем, за добро рука об руку сражаются немецкие и советские солдаты — против зла, олицетворённого в советских же солдатах.

Как видно из сюжета фильма, в нем немецкие солдаты все как один показаны совестливыми и интеллигентными людьми полными сострадания к детям, а большинство советских солдат — резко отрицательными персонажами.

Данный сюжет показался многим зрителям оскорбительным для россиян, они подняли шум, и фильм буквально в последний момент убрали из предпраздничной телепрограммы. Своё отрицательное мнение по поводу картины высказали тогда и многие известные люди — историки, писатели, в том числе была оспорена возможность наличия событий, показанных в фильме.

Сейчас страсти по этому поводу уже улеглись, но фильм остался и вопросы остались. До сих пор не ясно, почему его создатели, в числе которых немецкий режиссёр Ахим фон Боррис и народный артист России Алексей Гуськов, сочли историю, выдуманную литератором Дмитрием Фостом, достойной экранизации? Особенно если учесть, что позже автор признал — его рассказ, легший в основу сценария — это всего лишь вымысел, не основанный на каких-либо подобных исторических событиях.

Бюджет фильма составил \$4,7 млн. Снимался он и на немецкие и на российские деньги, выделенные комиссией от Министерства культуры. По результатам показа в кинотеатрах сборы в РФ достигли всего \$37 тысяч, в Германии около \$100 тысяч. Становится очевидно, что налогоплательщики, на чьи средства был создан фильм, не испытали желание его посмотреть. Так что помимо антисоветской пропаганды фильм прославился и фантастической убыточностью.

Особенно непонятым выглядит финансирование данного фильма из госбюджета на фоне следующих действий государства:

создания и развития государственного военно-патриотического телеканала «Звезда»; реализации государственной программы патриотического воспитания молодежи, имеющей бюджет в 700 млн. рублей;

ежегодные попытки РФ убедить Генассамблею ООН принять резолюцию о недопустимости героизации нацизма, которая все-таки была принята в декабре 2012 года

В связи с этим, обращаемся к министру культуры РФ Владимиру Ростиславовичу Мединскому с требованиями:

привлечь к ответственности лиц, принимавших решение о финансировании картины «Четыре дня в мае» и рассмотреть вопрос об их пожизненном исключении из комиссий и советов, решающих вопрос о выделении государственных средств на фильмы;

привлечь к ответственности членов совета, проверявшего историческую достоверность картины «Четыре дня в мае»;

привлечь к ответственности Д. Фоста, изначально утверждавшего, что рассказ, легший в основу сценария картины «Четыре дня в мае», основан на исторических событиях (например, по статье «мошенничество» УК);

рассмотреть вопрос о лишении Алексея Геннадьевича Гуськова звания «Народный артист России» как человека, непосредственно причастного к выбору основы для сценария, созданию и выходу на экраны данного фильма;

рассмотреть возможность запретить публичную демонстрацию фильма «Четыре дня в мае», в том числе используя телевизионные каналы и киноэкраны, на территории РФ.

* * *

В последние годы выходит немало фильмов о Великой Отечественной Войне.

К сожалению, большая часть этих лент идёт вразрез с задачами военно-патриотического воспитания молодежи, например, показывая советских воинов как трусливых неудачников, сражавшихся с врагом под угрозой «заградотрядов», которые стреляют им в спину. К тому же не редкость, что в этих фильмах солдаты гитлеровских войск показаны как интеллигентные высокодуховные личности. Госфинансирование таких фильмов выглядит крайне странным на фоне различных мер государства, принимаемых для военно-патриотического воспитания. Поэтому создана вторая петиция к руководству Минкультуры РФ:

В последние годы выходит немало фильмов о Великой Отечественной Войне. К сожалению, большая часть этих лент идёт в разрез с задачами военно-патриотического воспитания молодежи, например, показывая советских воинов как трусливых неудачников, сражавшихся с врагом под угрозой «заградотрядов», которые стреляют им в спину. К тому же не редкость, что в этих фильмах солдаты гитлеровских войск показаны как интеллигентные высокодуховные личности.

Такая же проблема с созданием положительного образа советских и российских воинов просматривается во многих фильмах, посвящённых участию СССР и РФ в прочих военных конфликтах (например, в военной кампании в Афганистане).

Практически все эти картины получают безвозмездное финансирование из государственного бюджета. Это финансирование выглядит странно на фоне следующих действий государства:

регулярное увеличение расходов на празднование Дня Победы и чествование ветеранов ВОВ; существования и развитие государственного военно-патриотического телеканала «Звезда»; существования государственной программы патриотического воспитания молодежи с бюджетом в 700 млн. рублей;

ежегодные попытки РФ убедить Генассамблею ООН принять резолюцию о недопустимости героизации нацизма, которая все-таки была принята в декабре 2012 года.

В последнее время зарождается совместное производство фильмов России и Германии с участием государственных кинофондов обеих стран. Это сотрудничество приводит к тому, что образ солдат гитлеровских войск становится, в лучшем случае, не отталкивающим, а образ солдат СССР — не всегда положительным.

Для контроля за корректной подачей образа военнослужащих обеих сторон военных действий предлагаем создать комиссию, состоящую из ветеранов-орденоносцев военных кампаний, показываемых в фильмах, из числа граждан РФ и стран СССР. Эти меры помогут привести кинематографический продукт в соответствие с целями военно-патриотического воспитания молодежи.

В связи с этим обращаемся к министру культуры РФ Владимиру Ростиславовичу Мединскому с требованиями:

подписать приказ о создании комиссий, анализирующих снимаемые с участием средств госфондов фильмов на предмет соответствия задачам военно-патриотического воспитания молодежи, состоящих не менее чем из 5 ветеранов и орденоносцев из граждан РФ и СССР, непосредственно участвовавших в боевых действиях, показываемых в фильме;

впредь не выделять деньги из государственных фондов на съемку фильмов, не получивших одобрение такими комиссиями (наделить данные комиссии правом запрета на получение картиной финансирования, даже если она одобрена комиссиями по художественной ценности и исторической достоверности);

все снимаемые в настоящий момент фильмы, уже получившие госфинансирование, представить таким комиссиям; в случае неодобрения ими фильмов последние должны быть помечены как неодобренные комиссией по военно-патриотическому воспитанию молодежи, например, в виде

текстового предупреждения о неодобрении, показываемого в течение трех секунд перед рекламным трейлером фильма, и в виде надписи, занимающей не менее 5% площади на печатных промо-материалах фильмов (афишах, рекламных баннерах и т.д.).

* * *

Данная петиция касается и фильмов, находящихся в процессе съёмок в данный момент (в частности, фильм «Сталинград» Федора Бондарчука, который выйдет в прокат в ноябре 2013 г.).

Вот короткие ссылки на эти петиции, размещённые в интернете: <http://chn.ge/173cvAt> (по фильму “4 дня в мае”),

<http://chn.ge/18cWkvC> (о создании комиссий)

Просьба изучить данные петиции, подписать их, если одобряете — послать знакомым и друзьям.

Большое спасибо за вашу поддержку заранее!

Петр МОРОЗОВ

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

(Продолжение. Начало в №№21,22,25,34,36,38)

Британская империя: куча врагов при одном друге

Во Второй мировой войне Англия воевала в союзе с СССР и США против Германии и Японии. Но значит ли это, что такой расклад друзей и врагов отвечал интересам Британской империи? Как-то близкий соратник А. Гитлера Альберт Шпеер, вспоминая высказывание Гитлера о его намерении взять под защиту Англию при угрозе ей со стороны США, высмеял своего бывшего друга. Действительно, после той долгой и жестокой войны тезис о защите рейхом Британской империи, как и союз между Гитлером и Англией против Америки, выглядят просто дико. Но Шпеер писал это, сидя уже в британской тюрьме, а всего лишь несколько лет назад в его компании говорили совершенно иначе.

Если не вдаваться в подробности, то война Германии с Англией началась за влияние в Европе. Гитлер оккупировал страны, в которых Англия хотела сохранить свое политическое и экономическое влияние. Но с определенного момента продолжение войны Германии с Англией стало совершенно бессмысленным и абсолютно ненужным ни той, ни другой стороне. Таким моментом является поражение Франции и практически полная немецкая оккупация Европы. Война между ними теперь велась непонятно за что – ни одна из противоборствующих сторон уже ничего не получала даже в случае полного разгрома противника. Почему?

Начнем с того, что для Гитлера немцы и англичане были родственными народами и высшей расой человечества – арийцами. Как тогда говорили – «два великих белых народа». С самого начала политической, а затем и государственной карьеры Гитлер не предполагал воевать с Англией за что бы то ни было. Он не считал Британскую империю своим врагом и соответственно ни в коей мере не хотел и не стремился к ее гибели. Напротив, признавал империю выдающимся достижением в области управления нецивилизованными народами и неоднократно высказывался о необходимости ее сохранения. Такие реверансы по адресу англичан в его программной книге “Майн кампф” широко известны. Но даже во время войны с Великобританией он неоднократно и настойчиво подтверждал эту позицию. 24 мая 1940 года – в момент кульминации Западной кампании – Гитлер вновь решительно подтвердил ее в разговоре с офицерами из штаба фельдмаршала Рундштедта:

“Гитлер удивил нас и тем, что с восхищением начал говорить о Британской империи, о необходимости ее существования и о цивилизации, которую Англия принесла миру. Затем, пожал плечами, Гитлер заметил, что империя создавалась подчас жестокими средствами, но лес рубят — щепки летят. Гитлер сравнивал Британскую империю с католической церковью, говорил, что они в равной степени важны для поддержания стабильности в мире. Фюрер заявил, что от Англии хочет лишь признания позиций Германии на континенте. Возвращение утерянных Германией колоний желательно, но это не самое важное, и даже можно поддержать Англию, если она будет где-то еще вовлечена в конфликт” (Лиддел Гарт Б.Г. «Вторая мировая война». — М., АСТ, 1999, с.107).

Даже главное мероприятие в своей жизни – операцию “Барбаросса” по завоеванию жизненного

пространства на Востоке, он обосновывал в том числе необходимостью лишить Британию возможного союзника и тем лишь склонить ее к миру, но отнюдь не уничтожить!

Восхищение Гитлера достижениями англичан в управлении империей естественно. Гитлер строил свой тысячелетний рейх, и опыт грабежа англичанами своих колоний был для него очень кстати. Как и немцы, англичане «считали покоренные народы» вторым сортом, который можно было грабить по своему усмотрению, и в этом смысле они были расистами не меньше, чем немцы, и потому им идейно близкими. Разница лишь в том, что англичане обирали туземцев, к примеру, не под откровенно расистские теории о сверхчеловеках и расово неполноценных, а изощреннее, прикрываясь лозунгами сохранения мира на туземных территориях и приобщения дикарей к цивилизации. Но идейных разногласий, а тем более такой идеологической пропасти, которая разделяла Советский Союз и английскую империю, там не было в помине.

Мало того, что Гитлер не хотел, он еще и не мог ничего содрать с англичан, появившись у него такое желание. Если бы вермахт высадился на британских островах и оккупировал их, поразив империю в голову, то от самого ее тела Германии ничего не перепало. Не имея флота, Гитлер даже при большом желании не мог прибрать ее осколки к рукам. В этом случае плодами его победы незамедлительно воспользовались бы Япония и США. А лить немецкую кровь за чужие интересы фюрер не собирался.

От оккупации же метрополии – острова Британия – Гитлер получал на свою голову только проблемы. Ему пришлось бы дополнительно снабжать ее промышленность сырьем и нефтью. А это было невозможно – Германия сама испытывала в них острый дефицит.

Не менее важен еще один момент, по которому Гитлер не собирался ссориться с британцами из-за их заморских колоний. Учитывая опыт кайзеровской и Британской империй, территориально он строил Третий рейх на несколько отличных от них принципах. К примеру, английские колонисты, высадившиеся в Америке, уже в следующем поколении считали себя американцами, а в четвертом подняли бунт против метрополии и после освободительной войны образовали хоть и англосаксонское, но самостоятельное государство – Соединенные Штаты Америки. Гитлер же смотрел вперед не на одно-два поколения, а замахивался на тысячелетний рейх, и потому заморские территории его интересовали существенно меньше (хотя и не были бы лишними). Поэтому он планировал устроить империю так, чтобы его колонии непосредственно примыкали к самой Германии, территориально составляя с ней единое целое. Германский меч должен был завоевать земли для германского плуга так, чтобы, осваивая их, немцы-колонисты не теряли тесную связь с фатерландом, сохраняя неразрывным единство германской нации.

Таким образом, в “новом мировом порядке”, по замыслу Гитлера, немцы имели свою империю в Европе вокруг Германии, включая западную часть России, а британцам оставалась их разбросанная по всему свету Великая Британская империя. В этом случае интересы двух арийских народов не пересекались ни территориально, ни экономически и к тому же без каких-либо идеологических трений. И «два великих белых народа» грабили бы цветных и белых «недочеловеков» каждый по-своему в своих империях, нисколько не мешая друг другу. А если, к примеру, США попытались бы вмешаться в дела Великобритании под лозунгом “освобождения угнетенных наций”, то Гитлер на этот случай и предлагал ей свою помощь.

Но кто, если не Гитлер, был тогда настоящим, непримиримым врагом английской империи? Вот Япония, к примеру, – тоже враг. Но это был обычный империалистический хищник, у которого слонки текли на все близлежащие страны и территории, и англичане тут ничем не выделялись среди прочих потенциальных жертв.

Опаснейшим врагом, безусловно, был Советский Союз, уже своим принципом равноправия наций угрожавший ее основам и, прежде всего, спокойствию жемчужины британской короны - Индии. Но все же главный враг, по Гитлеру, – это США. Если они сумеют проникнуть в Британскую империю на равных с британцами и их доллар как сильнейшая валюта станет там хозяином положения, то всё, империи конец. Гитлер прекрасно понимал, что в случае поражения Германии ослабевшая от войны Великобритания неизбежно попадает в сильнейшую зависимость от США, и не уставал это повторять – как публично в “Майн кампф”, так и в узком кругу единомышленников. Вот что сказано им всего за неделю до нападения на Советский Союз, 14 июня 1941 года:

“Если мы проиграем, вся Европа станет большевистской. Если англичане этого не поймут и не осознают, они потеряют свою руководящую роль, а тем самым и свою мировую империю. Сейчас даже и представить себе нельзя, насколько сильно они в результате этой войны окажутся в руках американцев. Но совершенно ясно, что американцы видят в этой войне свой огромный гешефт” (Белов Н. Я был адъютантом Гитлера./ Пер. с немецкого Г. Рудого. – Смоленск: Русич, 2003. С.343).

Гитлер оказался провидцем круче Нострадамуса – после войны Англия быстро превратилась в мелкую шавку на побегушках у США. Но, видимо, он и сам не предполагал, насколько быстро, еще до “большевистского завоевания” Европы, начнет сбываться его предсказание. Уже через два месяца этому была заложена политическая основа – в августе 1941 года США и Англия заключили Атлантическую хартию, которая привела впоследствии к вынужденному отказу англичан от протекционизма торговли в своих колониях, впустив туда американцев на равных с собой условиях. После чего при самой лучшей экономике США, сильном долларе и лучших американских товарах – экономическое поражение англичан и, как следствие, развал Британской империи стали только вопросом времени.

Гитлер подобное предвидел, но ведь и в Англии это не могли не понимать! Но к несчастью для британцев правящий слой страны в большинстве состоял из патологических антикоммунистов. А такой антикоммунизм, как говорит Ю. Мухин, часто и неглупого человека делает идиотом. Ведь вроде бы позиция Чемберлена и стоящих за ним кругов, определявших политику Англии до сентября 1939 года, была предельно ясной и логичной – стравить в войне Германию и СССР, скромно оставшись при этом в стороне. Но хотели как лучше – получилось как всегда. Идея-фикс – уничтожить СССР руками нацистов – настолько помутила им разум, что у них вышло почти наоборот.

Как у всякого правила, здесь есть и свои исключения. Уинстон Черчилль тоже был ярким врагом большевизма, но тем не менее его позиция до войны была вполне разумной. Естественно, и он был не против, чтобы Германия насмерть сцепилась с СССР, а избежавшая войны Великобритания рассудила обессилевших в драке врагов. Но как умный человек он понимал, что Сталин и Гитлер не будут статистами, действуя на радость Чемберлена с Даладьё. Он вполне отдавал себе отчет, что, однажды начавшись, большая война не обойдет Великобританию и, втянувшись в нее, она уже не останется в прежнем качестве мировой державы и может закончиться как империя.

А Гитлер – это однозначно война! Вот почему Черчилль с такой яростью всегда обрушивался на него, призывая раздавить нацизм еще в колыбели, пока тот не окреп и делал только первые шаги по выходу из Версальской системы. Исходя из интересов Британии, Черчилль призывал установить в Европе такую систему безопасности, которая сделала бы невозможной гитлеровскую агрессию. Для этого “антикоммунист №1” XX века летом 1939 г. призывал вступить в союз с заклятым врагом – большевиками, только чтоб оградить Англию от большой войны. Это была очень разумная позиция, позволявшая сохранить Англии всё, что она имела – и Британскую колониальную империю, и ее влияние в Европе.

Но умного человека не послушали. Стравливая Гитлера и Сталина, присмотрев при этом себе позиции в стороне, чемберленовцы добились заключения 23 августа 1939 года советско-германского пакта о ненападении. И внезапно для себя оказались в состоянии войны с Гитлером, будучи к ней совершенно не готовыми. Итог такой политики известен. В течение 1939-1941 гг. Гитлер разгромил на континенте всех противников, вышвырнув оттуда англичан, и вся Европа, исключая СССР, оказалась под его контролем. Англия полностью утратила свои позиции на континенте.

Причем на этот раз влияние в Европе британцы теряли не только полностью, но и бесповоротно. Ведь Гитлер завоеванные позиции сам никому не отдаст, а то, что в одиночку Англия Германию ни за что победить не сможет – было очевидно всем. Освободить Европу она могла только в тесном союзе с США и СССР. А тут куда ни кинь – везде клин! Такой выбор союзников для британцев был крайне удручающим. Если СССР вступит в войну и победит вместе с Англией, то, разумеется, не для того, чтоб вернуть ей старые позиции. В итоге – усиление СССР, “большевизация” Европы и рост угрозы гибели империи из-за проникновения в ее колонии коммунистических идей и поддержки Советским Союзом освободительного движения.

Но не лучше была бы победа над Гитлером Англии только в союзе с США, будь даже они одни, без

СССР, в состоянии это сделать. Будь даже это возможно в принципе (что совершенно не так) – Европа переходила бы уже под контроль США. Сильный доллар однозначно брал верх в Европе над фунтом (собственно, он уже до войны его там сильно потеснил), и влияние Англии здесь всё равно исчезало, как дым.

Но это еще цветочки. Если американцы добьются от ослабевшей Англии «равноправия» фунта и доллара и на территории империи – а, как предупреждал Гитлер, они всеми силами будут это делать, – то в ближайшей перспективе во всех английских колониях хозяином станет доллар. А это – потеря влияния на них Лондона и неизбежный распад империи.

Поэтому из четырех мировых держав наиболее опасными для Англии были ее будущие, по иронии судьбы, союзники по антигитлеровской коалиции – СССР и США. И по той же иронии (или, напротив, чьей-то воле) с единственным естественным в той ситуации союзником – Германией – англичане воевали!

В итоге с момента оккупации Гитлером Европы для англичан борьба за нее потеряла всякий смысл. Европа уплывала от них безвозвратно, и с этим, как бы это ни бесило Черчилля, надо было смириться. Теперь ему стоило думать о главном – как спасти саму Британскую империю.

И вот здесь, относительно ее дальнейшей судьбы, интересы злейших, на первый взгляд, врагов – Черчилля и Гитлера – объективно и полностью совпадали! Продолжение войны между ними стало бессмысленным – разгромив противника в кровавой борьбе, никто из них ничего не получал от этой победы! Полностью совпадали их позиции в отношении Советского Союза – обоим его существование было как кость в горле. А когда у политиков жизненные интересы и враги общие, союз между сторонами, неважно, гласный или тайный, – дело времени. В той ситуации Гитлер и Черчилль обязаны были договориться!

Но надо полагать, крайнюю необходимость такого сговора понимали не только Гитлер с Черчиллем, но и Сталин с Рузвельтом. Можно не сомневаться, сколь тщательно они следили за англо-германскими контактами. И когда Гесс, заместитель и друг Гитлера, лично прилетел в Англию, сама попытка сговора их вряд ли удивила. Поразила, возможно, только дерзость операции и смелость Гесса. (Хотя, напомню, вовсе не он был пионером идеи о полете в Англию для заключения сделки с ее правительством. За полтора года до Гесса туда же собирался лететь не менее высокопоставленный пилот рейха – Герман Геринг. Если бы 22 августа в Москве отказались принять Риббентропа, то 23-го в Лондоне встретили бы преемника фюрера Г. Геринга.)

Итак, Гитлер с Черчиллем через Гесса договорились как-то прекратить войну. Но договориться – только полдела, из войны надо еще выйти. А это было очень непросто. Особенно тяжелой ситуация выглядела для Черчилля. Это Гитлер мог себе позволить, после разгрома Франции, великодушно предложить англичанам мир. Потому что, разгромив Францию, он выступал миротворцем с позиции победителя.

А его партнер Черчилль оказался в тяжелейшем положении. Беда его и Британской империи была в том, что он слишком поздно встал у руля власти. На пост премьер-министра Черчилль вззошел после того, как обанкротившегося Чемберлена, свергнувшего Англию в пучину ненужной войны, наконец-то выкинули из политики. Но Черчилль давно перед всеми обозначил свою позицию: Гитлер – исчадие ада, которого для блага Великобритании нужно уничтожить. С заявления о войне до победного конца 10 мая он начал и карьеру премьер-министра Британской империи:

«Вы спрашиваете, какова наша цель? Я могу ответить одним словом: победа — победа любой ценой, победа, несмотря на все ужасы; победа, независимо от того, насколько долго и тернист может оказаться к ней путь; без победы мы не выживем. Необходимо понять: не сможет выжить Британская империя — погибнет всё то, ради чего она существовала, погибнет всё то, что веками отстаивало человечество, к чему веками стремилось оно и к чему будет стремиться» (Черчилль У. «Вторая мировая война». — М., Воениздат, 1991, т.2, с.317).

Сказать по-другому в тот момент он не мог. К 10 мая 1940 г., дню утверждения его премьером, Гитлер провел только две успешные кампании, далеко не самые тяжелые – в Польше и Норвегии (причем последнюю на тот момент еще не закончил). Собственно горячая война с занимавшими полмира английской, французской, бельгийской и голландской империями 10 мая только начиналась. Исход ее был совсем неочевиден, поскольку никто не мог предположить, что Гитлер так легко

«сделает» западных противников.

Но всего лишь через полтора месяца Франция была разгромлена и практически вся Европа попала под контроль Гитлера. Именно с этого момента прежняя, бескомпромиссная по отношению к Гитлеру позиция Черчилля сразу устарела и перестала отвечать коренным интересам Британской империи. Но теперь лично ему публично отступить назад было поздно, поскольку резко повернуть руль политики путем заключения мира с Гитлером стало невозможно. Во-первых, потому что Черчилль оказался заложником своих прежних решительных высказываний об уничтожении Гитлера и борьбе до победы, которые он только что обнародовал. Нельзя объявлять беспощадную войну до победного конца, а через месяц униженно просить мира. Но еще хуже, что принять в тот момент предложение Гитлера о мире – это открыто признать свое поражение в борьбе за Европу и капитуляцию перед ним. Черт бы с Европой, поскольку есть дело поважнее – судьба Британской империи. Но капитуляция – это потеря авторитета метрополии в колониях с последующим развалом империи. Из войны надо было выйти по-другому. При всей ненависти Черчилля к Гитлеру надо было с ним договариваться, чтобы найти другой выход из ненужной им войны.

Итак, при помощи Гесса Черчилль с Гитлером договорились. Что сулил этот сговор будущим союзникам Черчилля – Сталину и Рузвельту?

Совершенно очевидно – Советскому Союзу это несло гибель. После завоевания Европы у Германии осталась самая большая и самая боеспособная в мире армия. Ясно, что она существовала не против двух-трех десятков потерявших под Дюнкерком тяжелое вооружение и потому мало боеспособных английских дивизий, защищавших остров Британия. Единственным основанием для дальнейшего содержания такой армии могла быть только война против СССР. А если к этой войне ударом по Закавказью присоединится Англия, то тут договаривайся хоть с чертом — Сталину надо было удержать англичан в состоянии войны с Германией во что бы то ни стало!

Но в мире все взаимосвязано. Это был тот случай, когда одна беда неизбежно влекла за собой другую. При выходе Англии из войны с немцами ее дальневосточные владения становились не по зубам Японии. Замирившись с немцами, Англия перебрасывала на Тихий океан свой флот, и суммарные силы английского и американского флотов имели бы уже подавляющее превосходство над японскими. После этого Японии ничего бы не оставалось, как вновь направить свой удар на север – против СССР. Англия, Германия, Италия и Япония сразу против СССР – Сталин просто обязан был, как и в 1939 году, искать выход, чтобы Советскому Союзу не погибнуть в одиночку.

И вот тут оказалось, что абсолютно неприемлемым сговор Черчилля с Гитлером был и для Рузвельта! Конечно, и в Америке полно было антисоветчиков вроде Чемберлена, которым подобный сговор и уничтожение коммунизма были как бальзам на душу. Но что давала гибель Советского Союза умному антикоммунисту Ф.Д. Рузвельту? Он вознамерился построить мировую империю США, где на руинах британской, французской и прочих империй, а также очищенной от нацистов Европы (для чего и Германию следовало удержать в войне с Англией!) безраздельно властвовал бы американский доллар. А что он мог получить, пойдя на поводу местных чемберленовцев и поспособствовав Гитлеру с Черчиллем в разгроме СССР? Аннексию Чукотки после его гибели? Ведь в случае падения СССР под ударами Германии, Японии (и, возможно, Англии) его территория переходила под их контроль. Германия и Япония за счет ресурсов СССР невероятно усиливались бы, и теперь оккупированная Гитлером Европа и вышедшая из войны Британская империя, союзником и гарантом безопасности которой добровольно становился могущественный Гитлер, были бы недосыгаемы для Соединенных Штатов.

Таким образом, интересы Сталина и Рузвельта объективно совпадали. А после того как обоюдные интересы Германии и Британской империи привели к сговору Черчилля с Гитлером, противостоящий ему союз Сталина и Рузвельта перед войной стал попросту неизбежен. Англии ни за что нельзя было, во-первых, дать выйти из войны с Германией, а для этого и во-вторых, не позволить ей развязать конфликт с СССР. Старого боевого коня, как назвал однажды Черчилля Сталин, следовало удержать в узде войны с Германией.

В отличие от сговора Черчилля с Гитлером о заключении весной-летом 1941 г. союза Сталина с Рузвельтом ничего нигде не слышно. Но если о чём-то не говорили, это не значит, что его не было. Да, тут обошлось без громких, скандальных историй вроде визита в Англию Рудольфа Гесса.

Поскольку между СССР и США существовали нормальные дипломатические отношения, и договориться можно было тихо и незаметно.

Но опять же по иронии судьбы история союза Сталина-Рузвельта также получила свой перелом, для публики хоть и незаметный, но по-настоящему героический. Просто на него тогда мало кто обратил внимание, поскольку полет совершили не из США в Советский Союз или наоборот. Он не был столь эффектным внешне, как бросок Гесса, но его итог оказался сравним с эффектом применения атомной бомбы. Его результатом фактически стала нейтрализация действия «пакта Черчилля-Гитлера». Но перед тем как рассказать об этом, следует сделать небольшое уточнение.

Когда лучше бомбить Баку

Итак, в 1941 году Черчиллю мир был совершенно необходим. Но выйти из войны открыто, без оправдательного повода в глазах как самих британцев, так и колоний, ему было невозможно.

Что делать – после нападения Германии на СССР вместе с Гитлером заявить, что это Советский Союз напал на Германию? Можно, но подобный ход не дает надежной гарантии. А вдруг этого не признает Япония? В таком случае можно самому остаться в дураках – как же, у Великобритании наконец появился союзник, а Черчилль на него такую гадость несет! Нет, это не выход.

И тогда Черчилль решил не ждать милостей от японцев, а полностью взять инициативу в свои руки. Представленные выше факты показывают, что после визита Гесса Черчилль и его соратники стали активно готовить вариант, который одним махом разрубал гордые узел опутавших Британию проблем. В момент нападения Германии на СССР (или сразу после него) ударом по Баку поставить весь мир и свой народ перед свершившимся фактом – Великобритания тоже начала войну с СССР! И тогда в Европе получалась собачья свалка: Англия воюет одновременно с Германией и СССР, Германия – с Англией и СССР, а СССР, соответственно, с Германией и Англией. Но воевать одновременно всем против всех невозможно. Противники должны будут неминуемо определиться и образовать две группировки. В нашем случае они очевидны: ввиду обоюдности интересов Англия и Германия должны были объединиться против одинокого СССР.

Таким образом, ударом по Баку Черчилль решил исключить намечавшийся и совершенно не нужный ему союз с СССР, начав с ним войну. Но когда он собирался это сделать – до или после нападения немцев? Упомянутый Батлер сообщил, что операцию хотели провести до нападения Германии на СССР. Но это явная глупость. Еще раз вспомним положение Англии в конце мая-начале июня. Захват немцами Крита, подводная война, бомбардировки английских городов – Англия ведет смертельную борьбу за свое существование. И вместо того чтобы привлечь союзника, Черчилль сам обрушивает на англичан еще одну войну – с Советским Союзом! Война уже против двух сверхдержав, да еще связанных пактом о ненападении! Абсурд – его бы за это растерзали сами британцы. Попробуй объясни им выгоды нападения на СССР, когда тебе на голову падают немецкие бомбы. А потом уеди их, что Германия с Гитлером теперь друг и спаситель империи, а США с Рузвельтом – враг...

А вот после немецкого вторжения в СССР ситуация стала бы совсем другой. Разумеется, и тогда было непросто разъяснить англичанам необходимость такого шага. Но если бы Германия ввиду англо-советской войны сразу открыто предложила Англии мир и на англичан перестали сыпаться бомбы, а в океане – гибнуть их суда, они быстро оценили бы выгоды поступка Черчилля.

Всё говорит о том, что Черчилль планировал нанести свой удар либо в момент нападения Гитлера на СССР, либо сразу после него.

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение следует)

«МАЛАЯ ЗЕМЛЯ»

«Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 сентября 1973 г. за выдающиеся заслуги перед Родиной, массовый героизм, мужество и стойкость, проявленные трудящимися Новороссийска и воинами Советской Армии, Военно-морского Флота и авиации в годы Великой Отечественной войны, и в ознаменование 30-летия разгрома фашистских войск при защите Северного Кавказа городу Новороссийск было присвоено почётное звание «Город-герой» с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». («Правда» от 15.9.1973 г.)

На фоне значительных сражений, таких, как Сталинградская и Курская битвы, которые стали фактором перелома во Второй мировой войне, почему-то и сегодня в тени остаётся битва за Северный Кавказ, а значит, и за Закавказье. Что стало бы с Грузией и Арменией, если бы пал Новороссийск? Трудно оценить значение сражения за Новороссийск в свете борьбы за южные области Советского Союза и, в частности, в борьбе за Кавказ в целом.

Борьба за Новороссийск – важный стратегический пункт на южном участке советско-германского фронта, крупный порт и военно-морская база на Чёрном море – продолжалась почти год и носила исключительно ожесточённый характер. На протяжении этого времени в ней участвовали войска 18, 47 и 56 армий, лётчики 4-й воздушной армии, моряки Черноморского флота и Азовской военной флотилии, партизаны и подпольщики. Непосредственно в городе фашисты дислоцировали 5 дивизий и несколько отдельных частей, с моря город прикрывали фашистские корабли.

На первом этапе борьбы за город ценой огромных потерь и жертв героин-новороссийцы преградили путь противнику в Закавказье вдоль Черноморского побережья. Славной страницей в истории борьбы за Новороссийск была высадка морского десанта южнее города и героическая оборона Малой Земли. Захваченный флотом и советскими войсками плацдарм привлёк к себе крупные силы врага, держал его в постоянном напряжении и сыграл важную роль в разгроме новороссийской группировки гитлеровцев. Малая земля, ставшая легендой Великой Отечественной войны, действительно представляла собой ад для обороняющихся. Командир Новороссийской базы вице-адмирал Г.Н. Холостяков ещё в те кровавые дни высказался так: «Кто побывал на Малой Земле – уже герой!».

А вот как об этом вспоминал капитан 1 ранга в отставке Н.Е. Карпунин, участвовавший в первом броске десанта на Малую землю 18-летним матросом:

Вспомогательный десант под командованием майора Куникова состоял из 275 бойцов морской пехоты без тяжёлого вооружения.

Но операция пошла не по плану: встретив яростное сопротивление и шквальный огонь противника, де-сангирование с колоссальными потерями зах-лебнулось. Наша операция провалилась и из наступательной превратилась в оборонительную.

Высаживались в ночное время с тихоходных ботов под плотным огнём противника. Немец лупил по нам изо всех видов оружия, красочным смертельным фейерверком и горячим дыханием встречал нас холодный берег... Каждая немецкая батарея применяла свой цвет снарядов, очевидно, для корректировки огня. Это цветное «шоу» трудно описать словами. Взрывной волной многих, в том числе и меня, бросило в ледяную «купель»...

А потом был отчаянный рывок, чтобы закрепиться на суше, зарыться в каменистый грунт. У каждого из нас был свой персональный, построенный собственноручно окоп, в котором сверху идёт то дождь, то снег с роящимися пулями и осколками, под ногами – вода. Чтобы не промокнуть, мы засыпали дно окопа ветками кустарников. Чумазые, голодные, грязные, мокрые, продрогшие... Но что удивительно, не болели. Очевидно, организм был максимально сосредоточен на выживание в этих нечеловеческих условиях....

Слушая воспоминания таких настоящих бойцов, я всегда вспоминаю слова одного из них в первые послевоенные годы: «Выдержало бы железо, а наши люди всегда и всё выдержат!».

Северо-Кавказскому фронту в начале сентября противостояла 17-я полевая армия под командованием генерала инженерных войск Э. Енеке. В составе армии насчитывалось более 400 тысяч человек с соответствующим тяжёлым вооружением и другие отдельные части. Используя выгодные условия местности, фашисты создали мощную оборонительную систему «Голубая линия», ключом которой являлся Новороссийск.

Тяжёлая обстановка на Восточном фронте в 1943 г. заставила гитлеровцев подумать об отводе своих войск с Северного Кавказа в Крым с минимальными потерями, но они не хотели просто так оставлять свои позиции.

В приказе от 4 сентября Гитлер потребовал от командующего группой армий «А» к 10 сентября доложить свои соображения по отходу, одновременно в приказе перечислялись меры по варварскому разрушению объектов и опустошению оставляемых территорий. Одним из пунктов этого приказа указывалось – «порт Новороссийск следует так разрушить и заминировать, чтобы русский флот длительное время не мог пользоваться им». Дома и целые кварталы гитлеровцы подготовили к

обороне как опорные пункты, улицы перекрыли баррикадами. Большая часть зданий была заминирована. О степени минирования можно судить по тому, что только в первые дни после освобождения сапёры обнаружили и обезвредили 29 тысяч мин. Фашисты сильно укрепили доступную для наступления полосу местности между портом и горами шириной до километра. Опасаясь высадки морских десантов, они создали на подступах к городу с моря мощную противодесантную оборону.

Советское командование знало о планах врага: основное – сохранить силы 17-й армии для последующей обороны Крыма. Поэтому главной задачей Северо-Кавказского фронта Ставка считала недопущение эвакуации немецко-фашистских войск с Таманского полуострова. Всего в войсках Северо-Кавказского фронта, которым командовал генерал И.Е. Петров, было 317 тысяч против 440 тысяч гитлеровских войск. Численность не в нашу пользу, но к этому времени мы уже научились воевать. Взлом «Голубой линии» начался с Новороссийска. Схватка была жестокой. Новороссийская операция началась 9 сентября, и только к 10 часам 16 сентября порт и город были полностью освобождены от врага.

Описать всё освобождение Новороссийска, тем более почти годовое сражение за город, который гитлеровцы так и не смогли полностью оккупировать, сложно. В этом отношении плацдарм «Малая земля», удерживаемый с 4 февраля по 9 сентября - наглядный пример сражения за Новороссийск.

Высадившийся небольшой отряд морских пехотинцев удерживал клочок земли в 4 км по фронту и 2,5 км в глубину под губительным огнём врага, а спустя 5 дней здесь уже находилось 17 тысяч солдат и офицеров десантных войск. Плацдарм стал расширяться, и к началу Новороссийской операции был в 30 кв. км, куда были высажены 4 стрелковых бригады 18-й армии и 5 партизанских отрядов. Отсюда началось освобождение Новороссийска. За мужество и отвагу, проявленные при удержании плацдарма «Малая Земля» 21 воин был удостоен звания Героя Советского Союза, сотни солдат и офицеров награждены боевыми орденами.

Хорошо боевые действия на плацдарме были освещены в книге «Малая земля», воспоминания Л.И. Брежнева, из-за чего книга была уничтожена и сегодня не переиздаётся. А ведь это наша история, и люди, пролившие кровь и отдавшие свои жизни на этом пятачке, достойны вечной памяти, а не забвения.

Новороссийск по праву назван Городом-героем. Наиболее характерными особенностями Новороссийской операции явилось: тесное взаимодействие войск армии и флота, наносивших комбинированный удар с моря и с суши; торпедный удар по береговым укреплениям, в частности, разрушение молов; личное общение командиров сухопутных войск и десантных формирований флота между собой, которое обеспечило непрерывное управление войсками и чёткое их взаимодействие, что является самой трудной составляющей любой операции.

Проведение Новороссийской операции по освобождению города дало большой практический материал для теоретического осмысления, который, к сожалению, остался втуне. Сухопутное руководство Генерального штаба не дало ходу развитию морских десантных сил, и вообще флот не стал приниматься в расчёт. Известно выражение Г.К. Жукова, который, конечно, был великим полководцем, но, надо признать, «однобоким». На предложение Главкома ВМФ Н.Г. Кузнецова усилить флот десантными кораблями, парировал его просьбу словами: «А зачем они? Куда надо, я и на танках дойду!».

Сегодня американцы не считают так... и, между прочим, они учатся у нас, штудирова опыт обороны и освобождения города и порта Новороссийск. А мы?

ВАДИМ КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, участник боевых действий

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДЛЯ КОРОТКОГО УМА

Летом 1944 г. перед отступлением немецко-фашистских войск из Советской Прибалтики по распоряжению германских спецслужб в глухих лесных местах, а кое-где на хуторах и в кирхах началось строительство тайных баз для «пятой колонны» - буржуазно-националистических террористических банд. Соответствием было завезено оружие, боеприпасы, обмундирование, на

первое время – продовольствие. Деньги, спецсредства, инструкции поступали из-за бугра. Сразу после освобождения Прибалтики от оккупации и ухода советских войск дальше на запад, а затем частью на восточный театр военных действий «пятая колонна» начала террор против советских военных и гражданских служащих, коммунистов и комсомольцев, общественников, против советских хозяйственников, учителей, врачей, библиотекарей. Стратегия давняя – выбивать лучших. Многие в крае города худо-бедно охранялись самими горожанами, основное давление банд пришлось на сельское население, каждый хутор охранять было накладно. Одновременно «пятая колонна» вела антисоветскую агитацию, в том числе силой оружия, распространяла слухи о том, что со дня на день США и Англия объявят войну Советскому Союзу, что в Швеции дислоцировано несколько английских дивизий вторжения.

Банды состояли из тех, кто сотрудничал с гитлеровцами, кто служил в карательных формированиях «СС», у кого были военные преступления перед Родиной, кого местные жители формли опознать. Чтобы быстро пресечь кровавый террор и запугивание населения, антигосударственную деятельность, надо было выловить бандитов, выявить их пособников. А это войсковые операции, сопряженные со значительными материальными затратами и возможными людскими потерями, в том числе и среди гражданского населения.

Только что закончилась война, западные республики СССР лежали в руинах, на территории западных зон Германии оставались десятки нерасформированных гитлеровских дивизий. В короткое время всех государственных и республиканских проблем не охватить. Политический бандитизм ликвидировался местными силами и средствами, осторожно, чтобы не пострадали невинные. Буржуазный элемент из владельцев хуторов, фабрик, мельниц, пиломатериалов, из торговцев-оптовиков, даже те, кто в годы Великой Отечественной войны получал от оккупантов советских военнопленных в качестве рабов (вот откуда пошло заносчиво-презрительное отношение прибалтийского обывателя к советским людям), оставались дома, прикидываясь мирными, темными обывателями. Однако тайно сотрудничали с бандитами, предоставляя им в случае опасности убежище, снабжали их продовольствием, одеждой, выполняли разные поручения.

Связь с границей вскоре была пресечена, у бандитов оставались только радиосвязь да случайные контакты по «культурному» обмену. Надо было уничтожить банды, что гораздо сложнее – выявить бандитов и их пособников среди честных граждан. Цивилизованные джентльмены, герры, мусье, сэры, сиры и пр. в таких случаях поступают элементарно просто: вешают неугодных, ссылают на необитаемые земли, на Дальний Запад или Ближний Восток, сгоняют в «Бабий Яр», устраивают «Хатынь, Белфаст или Лидицу», подсылают интеллигентного киллера или тупого полицая, в лучшем случае сажают в «ГУЛАГ» или в «Гуантанамо».

Советская власть поступила более гуманно: выслала пособников бандитизма и неразоблаченных военных преступников в благодатную Сибирь, мало чем отличающуюся по климату от Прибалтики, но с облагораживающей атмосферой. Сибирь имела избыток сельскохозяйственных земель еще в середине XX века, не хватало рабочих рук. В Асиновском районе (бывшая Татьянавка Томской губернии) проживали на хуторах эстонцы, переселившиеся в царские времена по столыпинской реформе. В Минусинском районе Красноярского края с тех же царских времен обитали латыши. Их потомки стали интернационалистами и поныне проживают в том же регионе. Некоторые прибалты еще в царские времена умудрились поселиться на тесном ныне Кавказе. Было обязательным правилом расселять спецпереселенцев в сельской местности компактно, национальными группами в соответствии с их прежними занятиями: специалистами – в крупных селах, райцентрах, крестьян – в крупных колхозах и совхозах, с приобщением к коллективному труду и т.д.

После хрущевской «слякоти» бандитов и их пособников амнистировали и даже реабилитировали. Некоторые из них вернулись в Прибалтику. Чтобы быть незаметными, осели в крупных городах и начали заниматься антисоветской деятельностью, но хитрее, чем это делалось сразу после войны. В то же время удивительным образом из продажи стали исчезать книги литовских и латышских классиков, посвященные жизни народа, событиям того периода. А в годы «застоя» на тему политического бандитизма были поставлены художественные фильмы, наиболее известные из которых «Никто не хотел умирать», «Долгая дорога в дюнах» и др. Фильм «Никто не хотел умирать», несмотря на некоторые огрехи, правдивый, охватывает короткий период действий одной банды и

активно противостоящей ей группы жителей поселка во главе с советской литовской семьей. А вот политическая мелодрама «Долгая дорога в дюнах» озадачивает своей лживостью. После просмотра сего изделия складывается впечатление, что жевал винегрет с доброй половиной фальшивых ингридиентов.

Что же показали авторы фильма «Долгая дорога в дюнах» ранее советскому, а теперь российскому обывателю? Прежде всего надо отметить с каким удивительным старанием нарисована классовая гармония жизни в предвоенной буржуазной Латвии во главе с президентом Ульманисом, большим приятелем главного фашиста в мире на то время А. Гитлера. Семья кулака питается за одним столом со своими батраками, как единая семья (хозяин даже жену батрака, тоже батрачку, делит с её мужем). Обед подается в супнице, как у господ, дорогого фарфора, похоже, из сервиза балтийских баронов (это на захолустьном-то хуторе! Неужели в Латвии 1970-х годов глиняных мисок не нашлось для реализма?). На второе подается фарфоровое блюдо с горой дымящегося мяса¹ (у других кулаков, или хозяев, работников обносили кусочками мяса, если оно готовилось для них, на разделочной доске или в миске). Для зрителя словами батрачки подчеркивается разнообразие питания, когда она говорит, что завтра на обед возьмет «из погребца сметану и сало». (Это к какому же меню столь несочетающиеся продукты? Одним словом – знай наших!) От такой если не изысканной, но обильной и сытной пищи и не галерной работы комплекции батраков что спереди, что сзади – господские, похлеще хозяйских. Ненавязчиво подсовывается вывод: зачем батракам какая-то революция, Советская власть, когда им и так хорошо, их не поднять, поскольку живут на всем готовом как при коммунизме.

На промысле салаки можно прокормиться, но не разбогатеть. Другое дело если ею торговать. Бывший рыбак, став инвалидом, превратился в кулака. Потеряв все накопления на пожаре, легко и быстро отстраивает усадьбу. Ах, какой добрый и отзывчивый латышский капиталист, пустивший погорельца на квартиру и давший деньги на строительство! А сам капиталист откуда черпает деньги и как ему удаётся держаться на плаву при таком легкомысленном к ним отношении? (В Латвии никогда не было очень богатых капиталистов.) Возникает закономерный и естественный вопрос: с чего бы заносчивому, человеколюбивому и даже где-то доброму инвалиду, не связанному с гитлеровцами, бежать с костылем в лес к бандитам, воровать ночью у себя в огороде мед из своих ульев?

Еще один выдуманный сюжет, каких в фильме много. В дом умершего фабриканта, заполненный чопорной буржуазной публикой в строгих костюмах, вваливается рыбак в провонявшей рыбой (на экране это, разумеется, не ощущается, сцена рассчитана на незнание зрителя) брезентовой робе, болотных сапогах. Молодой хозяин дома, соперник этого рыбака в любовной интриге, благосклонно принимает соболезнование. Какая милая толерантность всё в той же Латвии! Детские русские сказки более правдоподобны.

Главная героиня фильма Марта выросла в семье кулака на буржуазных идеалах, но не очень-то жалуется их, хотя на хуторе других нет. Влюбившись в рыбака, т.е. в пролетария, она беременеет от него, но замуж (с довеском) выходит за сына фабриканта – работодателя, а виноват во всем пролетарий и его мать. Однако жизнь продолжается, муж – преуспевающий латышский буржуазный деятель, связанный с германской разведкой, героиня ведет буржуазный образ жизни, вхожа в дома своего класса, даже в явочные усадьбы германских спецслужб, окружена заботой и вниманием мужа, его сослуживцев-спецагентов, охраны, слуг, кругом шик и блеск, как в «17 мгновениях весны». На протяжении всех серий Марта чем-то недовольна, живет мечтой, как та курица со своим хуторском курятнике. А тут заканчивается война, муж, военный преступник, скрывается, отец уходит в банду, война заканчивается, но скрытая борьба продолжается, позиции сторон и участников в общем-то ясны. Правда, авторы фильма, чтобы острее закрутить политическую интригу, подсутили и подкинули Марте еще в годы войны двух раненых советских разведчиков. Далее неискушенный зритель должен сам додумать: а не Штирлиц ли в юбке героиня фильма? Как раз на них да на «зиг хайль» мода пошла.

И вот брошенную отцом и мужем сиротинушку везут в сибирскую ссылку: зима, белое безмолвие, холод, колхозные сани, мрачный возница, чужая сторона, чужой язык, голодный ребенок. Гениальные демократы-националисты, писатели, сценаристы, постановщики и сами артисты вкупе со

«строгими» цензорами забыли только тех, кто погиб от рук бандитов, кто никогда уже никуда не поедет, не услышит веселого смеха и не почувствует запах свежеспечённого хлеба.

Спецпереселенцы были люди небедные, но переселение осуществлялось за счет государства. Летом, когда без перебоев работают все виды транспорта (железнодорожный, речной, что немаловажно для Сибири, гужевой, автомобильный), переселение значительно дешевле для государства, удобнее и безопаснее для переселенцев, легче обжиться на новом месте.² К тому же надо было доставить семьи на место до 1 сентября, чтобы дети успели к началу учебного года. Что взрослые достукались до спецпереселения – это их вина, но закон о всеобщем семилетнем тогда образовании никто отменить не мог – ни НКВД, ни обком или облисполком, ни тем более районные власти.

Устройство на квартиры было головной болью райсоветов и сельсоветов. Дело осложнялось тем, что сибиряки знали о зверствах «лесных братьев» и бандеровцев, поскольку освобождали те места от фашистов, а после войны проходили службу в погранвойсках, на Балтфлоте, в гарнизонах Прибалтики и Западной Украины. Многие из сыновей, отцов, старших братьев тех сибиряков погибли мученической смертью от тамошних бандитов. Кому хочется иметь в своем доме единомышленников или родственников тех палачей? Тем не менее никто из спецпереселенцев не остался без жилья, а при деньгах и драгоценностях, да еще и материальной помощи из Риги или Шауляя, Каунаса или Таллина эти переселенцы через 2-3 года обзавелись своими домами и квартирами.

Устройством на работу также было обязанностью местных властей, хозяйств, организаций, будь то колхоз, больница, доручасток, школа, пивоварня. Некоторые молодые и здоровые, особенно женщины, умудрялись вообще нигде не работать, а жить за счёт денежных почтовых переводов и посылок даже из-за границы. Некоторые выгодно выходили замуж или женились и получали вид на выезд с места ссылки. Ни о каких взятках или подношениях не было даже мыслей, всё делалось по закону, по-людски.

Спецпереселенцы из Прибалтики, даже горожане, исторически были близки к сельской жизни, к сельскому хозяйству. Горный, северный, таёжный промысел они не знали. Поэтому их поселяли в районах с хорошо развитым сельским хозяйством, в районах, давно обжитых. Когда в одном из сюжетов 5-й серии фильма «Долгая дорога в дюнах» бригадиша вальщиков леса буквально в день приезда Марты предупреждает ее, что завтра в 6 часов утра³ надо быть на сборном пункте, иначе будет искать бригаду по тайге, мое удивление сменило возмущение – так нагло и бездарно врать могут немногие. С другой стороны – что ожидать от «творческого» латыша.

Только в военные годы и только зимой заготавливали лес мелкого сортимента для деталей стрелкового оружия (ружболванку) силами колхозных бригад из юношей – допризывников 16-18 лет и бездетных женщин 18-30 лет. На две недели выезжали на лесосеку, где были типовое побригадное жильё, столовая, баня, конюшня. В одну двухнедельную смену собиралось 3-5 бригад от 3-5 деревень. Все члены бригад из обычных советских трудовых семей владели пилой, топором, умели делать всё с детства.

Сразу после войны началась демобилизация Красной Армии, и на лесоповалах стали работать только мужчины: леспромхозы, лесоучастки, лесопункты, лесхозы, лесозаготовительные ИТК в системе НКВД.

Чуть позже в леспромхозовских поселках появились власовцы и бандеровцы, отсидевшие свой срок и направленные на поселение на 3, 5, 10 лет (смотря по тяжести преступления). В лесной промышленности всегда были высокие заработки, как у добытчиков, хорошее рабочее снабжение. Все они обзавелись семьями, получили хорошие пенсии. некоторые дожили до «перестройки».⁴

Д. БАШАРКОВ

1 Старшее поколение и латышей, и русских хорошо знало, что на бедных прибалтийских землях с лоскутных наделов не зажируешь. Основными продуктами питания крестьян в буржуазной Латвии были ржаной хлеб, ячмень, овес, картофель и др. овощи, субпродукты, побочные продукты маслоделия (снятое молоко, пахта, простокваша, молочная сыворотка, салака. Масло, сыр, сметана, мясо высших сортов шли на продажу. Пшеница плохо родила, сухие пшеничные баранки для крестьян были лакомством, нажимали на ржаной хлеб. Чтобы он лучше сохранялся (а в крестьянских

домах хлеб пекли раз в 3-5 дней) и был аппетитней, в ржаной хлеб добавляли тмин. Так появился минский, литовский, рижский, финский, тихвинский ржаные хлебы.

Это при Советской власти прибалты получили возможность есть каждый день белый хлеб, мясо, посещать кафе и рестораны, строить двухэтажные каменные коттеджи с гаражом в полуподвале. И отделаться от скота под отдельную крышу.

2 Мой дед и четверо его братьев из смоленских крестьян в 1906 г. по столыпинской реформе переселились в Сибирь. Их везли только до конечной железнодорожной станции, далее на паузках, лошадях они добирались до места поселения сами как могли. Никто нигде их не ждал и вообще не интересовался, кто они и что им надо. Пьяный землеустроитель из земской конторы показал деду затёски на деревьях, обозначающие границы участков – и всё. Обещанные пособия на обустройство были разворованы еще до приезда переселенцев.

Начали устраиваться с того, что днем батрачили у местных кулаков, остальное время корчевали лес, строили землянки. До морозов жили в шалашах. В первые два года каждая семья потеряла по 2-3 детей и стариков.

Когда в 1946 г. появились первые спецпереселенцы, оставшиеся в живых старики прямо в глаза материли власть за заботу о бандитском отродье.

3 Кому взбрет в голову зимой в Сибири выезжать на работу в тайгу в 6-7 часов утра, когда там светает в 9-11 часов? Разве «лесным братьям» «на дело», только противоположным маршрутом – из леса в поселок. В 6 часов утра бабам надо топить печи, ухаживать за скотиной, обихаживать младших детей, готовить завтрак, старших детей отправлять в школу.

4 Близко знал одного власовца, отсидевшего в ИТЛ 8 лет за участие в карательных акциях против советских и югославских партизан. После освобождения из заключения работал в леспромхозе, зажиточно прожил всю оставшуюся жизнь до 86 лет. Из троих его детей сын закончил лесотехнический техникум (техник-механик, последние 18 лет сидит в охранниках), две дочери – педагоги.

При хорошей пенсии с началом перестройки власовца обуяла жадность: подал документы германскому правительству с ходатайством о назначении пенсии за службу в «СС». Всю жизнь жестоко относился к семье. Сволочь в 20 лет и в 80 – сволочь.

КАК ПАМЯТНИК ТВАРДОВСКОМУ ОТКРЫВАЛИ

Вдова Дантеса припожаловала

Ну, вот и слава Богу, наконец-то, вслед за памятником Окуджаве через пять лет после его смерти, Высоцкому - через десять лет, Бродскому - через пятнадцать лет, дождался памятника в Москве и Александр Твардовский - через 43 года после смерти Ничего, Пушкин тоже ждал именно 43 года: 1837 – 1880.

- Нет, ребята, я не гордый.

Не заглядывая в даль,

Так скажу: зачем мне орден?

Я согласен на медаль.

На медаль. И то не к спеху.

Вот закончили б войну...

А войне-то всё конца не видно, но после ордена Бродскому выдали, однако, медаль и Александру Трифоновичу. Хорошо бы, конечно, приурочить к столетию со дня рождения в 2010 году. И памятник, кажется, был уже готов, но он два года почему-то валялся на заводе. Дочери поэта Ольга Александровна и Валентина Александровна знали об этом, и каково было им представить, что вот валяется их отец... дожди... пыль... снуют мимо люди...

Открыли памятник 22 июня – на другой день после дня рождения поэта, в годовщину начала Великой Отечественной войны. Он стоит, склонив голову, на мраморном розовом кубе в расстегнутом странно ниспадающем бесчисленными складками пальто. Я бы лично предпочёл видеть его не в таком длиннополом салопе, не в мятой хламиде, а в шинели или гимнастёрке, как в работе А.Г. Сергеева, установленной на родине поэта. Там они сидят вдвоём с Тёркиным и ведут душевную беседу. Да и взгляд поэта, может быть, я не стал бы клонить долу.



Твардовский был не «поэтом эпохи «оттепели», как написали о нём в эти дни в интернете, и совсем не в том его заслуга, что «без его поддержки невозможно было бы издание первой книги А. Солженицына», как полагает автор памятника В. Суровцев. Этот Солженицын – большая драматическая ошибка Твардовского, стоившая ему нескольких лет жизни. Ведь тот, втершись в доверие как невинный страдалец, прошедший огни и воды, бесстыдно обманывал, предавал поэта, глумился над ним. Приведу только один пример. Твардовский написал письмо председателю Союза писателей К.А. Федину в его, Солженицына, поддержку. Вдруг через пару дней это письмо передаёт Би-Би-Си. Твардовский ошарашен. Говорит Солженицыну: - Ну, как это могло произойти? Я же отправил письмо с нарочным. Оно было передано из рук в руки. Никому, кроме вас, читать не давал. Не могли же вы за полчаса переписать его и отправить...

И тот ухмыляется в «Теленке»: всё переписать, конечно, не мог, но самое важное переписал и передал, куда надо. Его мать была стенографисткой и обучила способного мальчика. Боже мой, и ещё говорят о всезнающем и всемогущем КГБ!

Это был хлюст, который, когда дельце провернул, уже не скрывал своего бесстыдства, хвастался своим подонством и предательством. Его жена Н. Решетовская была права, озаглавив второе издание своей книги о нем «Обгоняя время». Да, в нём было всё то, что пыльным ядовитым цветом расцвело позже - в эпоху Горбачева-Ельцина-Путина. Он был её провозвестником.

И в конце концов этот страдалец вынудил Твардовского однажды сказать ему: «У вас нет ничего святого... Ему с... в глаза, а он – божья роса!.. Я вас запретил бы». А потом, по свидетельству В.Я. Лакшина, его заместителя в «Новом мире», Александр Трифонович выразил суть своих отношений с Солженицыным стихами Бёрнса:

Вскормил кукушку воробей,
Бездомного птенца,
А он возьми да и убей
Приёмного отца.

И это при том, что Твардовский не мог знать, что его чадо отчуждит позже. В «Архипелаге», в «Теленке», вышедших уже после смерти Твардовского, он не только глумился над вскормившим его журналом и главным редактором - он врал и о себе, и о войне, и о стране. Чего стоит одно заявление

о том, что если бы Гитлер победил, то ничего страшного: эка беда, справляли елку на Новый год – стали бы на Рождество, висел портрет с усамы – повесили бы с усиками. За такие дела судить надо, а его нынешняя власть своими высшими наградами осыпала, в школы внедрила...

Не прав скульптор Суровцев и в заявлении, что Твардовский «один из первых стал говорить о потерях страны и армии в годы войны». А что, до этого уверяли, будто дошли до Берлина без потерь? Это кто же уверял? И дальше: «Потери были колоссальны, ни одно государство в мире не потеряло столько солдат, как СССР». Действительно, ни одно.* И не только солдат, но и мирных граждан. Так в чем же дело-то? И тут коммунисты виноваты? А дело, сударь, в том, что ни по одному государству в мире война не прошла своим страшным катком два раза – туда и обратно. И ни в одном государстве в мире ожесточенность борьбы не доходила до того, что более тридцати городов несколько раз переходили из рук в руки. Ни в Польше, ни во Франции, ни в самой Германии не было ни одного такого факта. Париж и Брюссель сразу были объявлены открытыми городами: не троньте их! Наконец, ни в одной стране мира немцы не ставили себе задачу истребления народа, расчистки нашей обширной земли под свой фашистский рай. Не Люксембургом же, не Палестиной им прельститься...

Главная книга Твардовского - «Василий Тёркин». Это о войне. И был он прежде всего поэтом Великой Отечественной войны.

Поставили памятник на Страстном бульваре недалеко от улицы Горького, откуда он ушел на войну, и от дома, где находилась редакция «Нового мира», которую он возглавлял пятнадцать лет. Рядом – деревья, деревья, деревья. Сейчас они прекрасны.

Ждали на открытие городского голову Сергея Собянина. Но ему некогда: пробки вышибал и готовился к открытию памятника Расулу Гамзатову, куда явится вместе с президентом, произнесут речи. Можно было ожидать, что вести торжественную процедуру будет председатель Союза писателей России или первый секретарь Союза, или кто-то из писателей-фронтовиков, допустим, Юрий Бондарев, который много печатался в «Новом мире». На безрыбье могли бы и меня, рака, пригласить, хоть я и неласково писал о некоторых публикациях журнала, о его любимых авторах. Но что делать, если безрыбье!.. Ан нет, в роли ведущего оказался эссеист Анатолий Салуцкий. А рядом – тов. Слущкий, представитель одного важного фонда. Вместе они хорошо смотрелись, но заменить Бондарева не могли. Что им могут сказать хотя бы такие строки:

Взял шинель да по присловью
Смастерил себе постель,
Что под низ и в изголовье
И на верх – и всё шинель...

Впрочем, тут оказался и министр культуры В. Мединский. Он произнес хорошую речь. Видимо, был обрадован назначением ему в советники по театрам Тахира Гадельзяновича Иксанова, срочно выставленного перед этим с букетом роз из директорского кресла Большого. Министр даже прочитал наизусть «Я убит подо Ржевом». Жаль, что не решился прочитать до конца, остановился, как вкопанный – низзя! - как раз перед лучшими строками:

И никто перед нами
Из живых не в долгу,
Кто из рук наших знамя
Подхватил на бегу,
Чтоб за дело святое,
За Советскую власть
Так же, может быть, точно
Шагом дальше упасть...

А казалось бы, разве не Мединский и Медведев подхватили знамя?

Из писателей было всего три человека. С ногой в гипсе на костылях приковывал неутомимый труженик весомого русского слова Владимир Костров. Как не прийти! Хорошо говорил и читал стихи Твардовского критик Андрей Турков, автор книги о поэте. Правда, в ней, к сожалению, есть странные пассажи. Например, автор уверяет, что поэма «Василий Теркин» «противостоит официальной пропаганде». Да как же тогда удавалось печатать её не где-нибудь, а во фронтовой

газете «Красноармейская правда», где я в 1942 году и начал её читать? Или газета была личным изданием Твардовского?

Но в чем же именно поэма «противостояла»? Оказывается, официальная пропаганда «умалчивала о неудачах». Да неужто умолчала, что немец дошёл до Москвы, а на следующий год – до Волги? Еще она «умалчивала о трудностях». Что, изображала войну как футбольный матч?.. И нет конца порокам пропаганды! Она еще и «все успехи приписывала партии и лично Сталину». Назвал бы тут хоть одного автора, хоть одну статью или книгу. Никого. Ничего. Не может.

А вот я знаю одного стихотворца, который победу в войне 1812 года приписал лично Кутузову. Он, стоя у его гробницы, вспоминал:

Народной веры глас

Воззвал к святой твоей седине:

«Иди, спасай!» Ты встал - и спас...

Лично, персонально спас, безо всякой партии. Кто же это сочинил? Кто показал себя таким оголтелым певцом культа личности? Александр Сергеевич Пушкин, беспартийный.

Но мало того, А. Турков уверяет, что Сталин, будучи тупицей и врагом отечества, «всех пленных объявил изменниками». Миллионы изменников, которые только и ждали, чтобы в плену оказаться, где их морили голодом. И когда же Сталин объявил их изменниками, где – в какой речи, приказе или хотя бы личном разговоре? Не знает. Он это списал у Радзинского. И где же справедливость – Путин недавно дал Туркову премию, а Радзинскому – ничего.

Еще был Андрей Дементьев. Ну, он на всех торжествах тут как тут. Неваляшка. А здесь был веский повод: однажды он сфотографировался рядом с Твардовским. Этот снимок стихотворец сунул в книгу, уж так оптимистично озаглавленную - «Нет женщин нелюбимых!» Мой друг Глазков Коля был гораздо более прав:

Женщины народ коварный,

Но – очаровательный.

А на обратной стороне фотографии с Твардовским – фотка, где известный немец Горбачёв вручает ему, Дементьеву, букет. Впрочем, там не совсем ясно, возможно, это он, Дементьев, только что вручил букет Иуде. А уж когда Иуде поставят памятник где-то за бугром, его друг непременно примчится и тут с букетом и речью сквозь слёзы и стихами:

Я ненавижу в людях ложь!..

А если бы мне дали слово, я прочитал бы всего четыре насущнейших строчки из «Василия Тёркина»:

Не зарвёмся, так прорвёмся.

Живы будем – не погрём.

Час придет – назад вернёмся,

Что отдали – всё вернём.

Перед церемонией открытия памятника дочерям Твардовского позвонили из министерства культуры: «Мы хотим пригласить Наталью Дмитриевну, вдову Солженицына. Вы не против?» Дочери, конечно, были решительно против. Действительно, это же было бы всё равно, что пригласить на открытие памятника Пушкину известную Екатерину Дантес. Правда, она к тому времени уже почилла в Бозе, но всё-таки... Однако, представьте себе, мадам Солженицына припожаловала!

Поезд шёл, колёса терлись.

Нас не звали – мы приперлись.

Да ещё как! Родные дочери стояли в толпе, а её, как почетную гостью, Салуцкий пригласил на некое украшенное возвышение, подобие президиума. Она ещё и речь толкнула... Тут вспомнилось мне... Ведь покойный супруг её писал не только полубессмертную прозу, но ещё и вечно живые стихи. Однажды притащил их в «Новый мир»: надо, мол, напечатать. Твардовский взял. Потом Владимир Лакшин попросил тоже почитать. «Нет, - ответил главный, - не дам. Мне дорого ваше здоровье». Вот и я слишком хорошо отношусь к читателям и потому не буду пересказывать деревянную речь мадам Солженицыной, подобную деревянным виршам супруга.

А после открытия памятника мадам подошла к Валентине Александровне Твардовский с любезностями: «Какой прекрасный праздник! От души поздравляю вас!» И в ответ услышала:

«Праздник был бы гораздо лучше, если бы вы украсили его своим отсутствием». Как! И это в лицо великой вдове бессмертного писателя, труды коего за счёт «Василия Тёркина» сейчас штудируют школьники?

- Бэ-бэ... мэ-мэ...

- Вы же до сих пор переиздаёте «Теленка».

- Но там Александр Трифонович показан таким живым, таким...

- Он там оболган, оклеветан, там грязная карикатура.

Мадам ретировалась за спину эссеиста Салуцкого... А, поди, когда ехала на Страстной или когда возвращалась в своё роскошное имение в Троице-Лыково, шевелилась мыслишка: «А когда же моему бодливому теленку памятник поставят? Он же Нобелевский лауреат, награждён орденом Андрея Первозванного. Кажется, он и знамя победы над рейхстагом водрузил. Когда же? Неужели тоже ждать 43 года?»

Ах, сударыня, это так опасно! Ведь на другой же день взорвут! И кто? Школьники, которым Путин приказал вбивать в голову «Архипелаг». Право...

Я не то ещё сказал бы -

Про себя поберегу.

Я не так ещё сыграл бы!

Жаль, что лучше не могу...

Владимир БУШИН

**С этим нельзя согласиться. Даже по западным данным потери гитлеровцев на Восточном фронте сравнимы с потерями Красной Армии. А если учесть, что в итоге вермахт, люфтваффе и кригсмарине была ликвидированы полностью, то получается, что людские военные потери Германии значительно превышают аналогичные потери Советского Союза. (Прим. ред.)*

ИЗ ПОЭТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА ЗАЩИТНИКОВ ДОМА СОВЕТОВ

Письмо

*Генерал-майору Борису Полякову, командиру 4 Кантемировской
гвардейской танковой дивизии*

Как живется вам, герр генерал Поляков,

В вашей теплой, с охраной у входа, квартире?

Как жена? Как детишки? Достаток каков?

Что тревожит, что радует вас в этом мире?

Вы довольны ли суммой, отваленной вам

Из народной казны за народные жизни?

Или надо еще поднатужиться нам –

Всей слезами и кровью залитой Отчизне?

А довольны ли ими полученной мздой

Сослуживцы, что били по «Белому Дому» -

Офицеры Ермолин, Брулевич, Рудой?

Или надо накинуть хотя б фон – Рудому?

А повышен ли в звании Серебряков?

Неужели остался в погонах майора?

А его одноклассник майор Петраков?

А как вся остальная кровавая свора?

А Евневич, Таманской гвардейской комдив,

Навещает ли вас, боевого собрата?

Вспоминаете с ним, по стакану хватив,

Как в тот день вы громили

народ Сталинграда?

Говорят, горько запил майор Башмаков,

Повредился умом капитан фон – Баканов,

Или это лишь рассказы для простаков,
Совесть ищущих даже в душе истуканов?
Сладко ль спится теперь по ночам, генерал,
С боевою подругой в двухспальной постели?
Или слышится голос, который орал:

В плен не брать! Если даже бы сдаться хотели!

Или видится вам, лишь глаза призакрыл,
С выражением смертного страха и боли
Девятнадцатилетний студентик Кирилл
И шестнадцатилетняя Оля?

Вы не стары сейчас, вы пока что нужны,
Но наступит пора – и отправят в отставку.
И захочется вам позабыть свои сны,
Тихо выйти во двор и присесть там на лавку.

А потом заходите и к тем старикам,
Что «козла» во дворе забивают часами, –
Это отдых уму и усталым рукам,
По которому вы стосковались и сами.

Подойдёте, приветливо вскинете бровь,
О желании сблизиться скажете взглядом,
Но на ваших руках вдруг увидят все кровь,
И никто не захочет сидеть с вами рядом.

Может быть, вам при этом не бросят в глаза
Возмущённого, резкого, гневного слова,
Но по лицам как будто метнется гроза,
И поспешно оставят вас, вроде чумного.

Вы возмездье страны заслужили давно,
Вам Иуда и Власов – достойная пара,
Но когда старика не берут в домино,
Это, может быть, самая страшная кара.

Хоть в глаза вас никто до сих пор не корил,
Но какая у вас проклятушая доля!
Ведь стемнеет –
и снова студентик Кирилл
И шестнадцатилетняя школьница Оля...

Вот и всё, что хотел я сказать, генерал.
Это ныло во мне, словно старая рана.
Ты гвардейской дивизии славу продал –
Так прими на прощанье плевков ветерана.

Владимир Бушин

ДОМ СОВЕТОВ

Не день, не два он всё горел, как свечка.
И люди удивлялись: почему?
А там, браток, была... такая печка,
Что не постичь нормальному уму.

Снаружи лишь огонь багрово-красный,
Внутри же, отдавая Богу жизнь,
Горело человеческое мясо –
Живых людей кремировал фашизм.

И много дней стояло оцепленье,

Людского гнева сдерживая вал.
Фашизм скрывал громадность
преступленья –

Фашизм поспешно раненых сжигал!
Их было много. И на грани жизни,
В последний миг последнего пути
Они просили отомстить фашизму
Во что бы то ни стало отомстить!

Нет! Не просили! Требовали жёстко,
Как жёстко грудью приняли удар,
Как жёстко лег на пулемет Матросов,
Как жёстко в бой Панфилов поднимал!

И мы, браток, обязаны сегодня
Дать клятву в том, что выполним наказ,
Что снова станет Родина свободной
И никогда свободу не отдаст,

Что мы построим вновь страну Советов,
Но эта боль вовеки не пройдет,
Покуда не свершится месть. Об этом
Над нами чёрный пепел вопиет!

Борис ГУНЬКО

Я убит в Белом Доме

Я убит в Белом Доме –
Помяните меня.
Бэтээры и танки
Не жалели огня.

Вертолеты кружили
И горел Белый Дом.
Стал он братской могилой
Для укрывшихся в нем.

Стыд, позор, униженье –
Это участь живых,
Тех, кто милости просит
У сатрапов своих.

А предатель–таманец,
Растрелявший меня,
И Иуда–рязанец –
До последнего дня,
До конца они будут
Во бесчестии жить,
И от крови им руки
Никогда не отмывать.

Я убит в Белом Доме,
Видно, участь мне пасть,
Как бойцы умирали
За Советскую власть.

Лучше здесь с красным флагом
Стоя мне умирать,
Чем пред гадиной наглой
На коленях стоять.

Нина Кочубей

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...отношения в военной и военно-технической сферах /ВТС/ между Вьетнамом и Россией продолжат успешно развиваться в предстоящий период. Уверенность в этом высказал министр национальной обороны Социалистической Республики Вьетнам /СРВ/ генерал армии Фунг Куанг Тхань в преддверии его официального визита в РФ.

Касаясь судьбы бывшей базы военно-морского флота России Камрань в центральной вьетнамской провинции Кханьхоа, министр заявил, что она не будет использоваться в качестве военного объекта иностранных государств.

“Позиция Вьетнама заключается в том, чтобы не разрешать ни одному иностранному государству размещать в Камрани свои военные базы, - сказал министр. - Вместо этого Вьетнам намерен создать в Камрани международный центр обслуживания судов, которым будет управлять самостоятельно”.

Центр, по словам Фунг Куанг Тханя, будет готов принимать как коммерческие суда, так и военные корабли всех стран мира, которые смогут заходить во Вьетнам для ремонта или технического обслуживания. Наряду с этим, центр, эксплуатация которого будет осуществляться на коммерческой основе, как предполагается, предоставит возможности для отдыха, медицинского обслуживания и реабилитации моряков иностранных флотов.

На полуострове Камрань на протяжении 23 лет располагался пункт тылового обеспечения /ПТО/ Тихоокеанского флота России, являвшийся крупнейшей базой российского ВМФ за рубежом. **Юрий Денисович**

* * *

...в Польше уровень безработицы превышает отметку 13 процентов. Согласно данным Главного статистического управления республики, в июне этот показатель составил 13,2%, что всего на 0,3 пункта ниже майского результата, несмотря на традиционный спад числа безработных в летний сезон.

Сложнее всего приходится молодежи, которая, получая дипломы юристов и экономистов, годами не может найти работу не только по специальности, но и в других сферах, оставаясь на попечении родителей. **Ирина Полина**

* * *

...к 2030 году Республика Корея /РК/ планирует ввести в состав ВМС девять подводных лодок водоизмещением в 3 тыс. тонн каждая. Это позволит увеличить продолжительность действий подводных сил флота и повысить возможности субмарин по нанесению точных ударов, сообщил военный источник.

Новые подлодки будут оснащены вертикальными пусковыми шахтами, что позволит существенно повысить возможности для нанесения точечных ударов на большие расстояния запускаемыми из-под воды ракетами класса “подлодка - поверхность”.

Они также смогут находиться в подводном положении намного дольше, чем состоящие сейчас на вооружении субмарины водоизмещением 1800 и 1200 тонн.

Новые дизель-электрические подлодки планируется использовать вблизи границ с КНДР и в других районах, уязвимых для внешних угроз, указывает в этой связи агентство Ренхап. **Владимир Кутахов**

* * *

...в столице Ливии Триполи на месте бывшей резиденции экс-лидера Джамахирии Муамара Каддафи в квартале Баб-эль-Азизия, превращенной в руины в результате авиаударов сил НАТО, вскоре появится большой парк развлечений и аттракционов.

Как сообщили в министерстве туризма страны, обширная территория некогда строго охраняемого объекта в настоящее время заселена бездомными людьми, которых власти переселяют в другое место. **Первин Мамед-заде**

* * *

...в городе Зелена-Гура на западе Польши состоялся Международный фестиваль российской песни. Музыкальный смотр собрал современных исполнителей из Польши и России на сцене знаменитого

концертного зала под открытым небом, носящего имя певицы Анны Герман.

“Это уже шестой выпуск нашего фестиваля и четвертый в телевизионном формате”, - сообщил его директор Томаш Нестерович. “Мы видим, как активно развивается это мероприятие. Каждый раз мы собираем не только полный зал, но и, что крайне важно, всё больше телезрителей в Польшу”, - сказал он. “Уникальность фестиваля заключается в том, что песни на русском языке исполняют популярные польские артисты, широко распространяя современную русскую культуру, которая через песни и благодаря телевидению достигает нескольких миллионов зрителей”, - отметил Нестерович, выразив надежду, что в будущем году этот музыкальный конкурс удастся сделать двухдневным.

За главный приз боролись 12 конкурсантов. Лучшим стал певец Михал Шпак, исполнивший романс “Очи черные”. Победитель получил приз в виде золотого самовара и денежную премию в размере 50 тысяч злотых /16 тыс. долл./.

Ирина Полина

* * *

...британская вещательная корпорация Би-би-си снимет шестисерийную телевизионную версию романа Л.Н. Толстого “Война и мир”. Планируется, что экранизация произведения великого классика русской литературы будет показана по первому каналу телевидения Би-би-си в 2015 году.

В 1972-1973 годах телевидение Би-би-си сняло 20-серийный телефильм “Война и мир”, в котором роль Пьера Безухова сыграл Энтони Хопкинс.

“Война и мир” - произведение поистине эпического размаха, его экранизация даст возможность первому телеканалу Би-би-си предложить своим зрителям драматическое зрелище высочайшего качества, способное оказать сильнейшее воздействие на зрителя”, - заявил руководитель телеканала Дэни Коэн.

Британские кинематографисты не в первый раз за последние годы обращаются к творчеству Льва Толстого. В прошлом году на киноэкраны вышла созданная в Великобритании экранизация романа “Анна Каренина” с Кирой Найтли в главной роли. Несколько недель назад по телевидению Би-би-си демонстрировался созданный британскими, российскими и германскими кинематографистами в 2009 году фильм “Последнее воскресенье”, посвященный драматическим событиями последнего года жизни автора “Войны и мира”. **Алан Бадов**

* * *

...в предстоящую зиму в столице Белоруссии в борьбе с гололедом впервые будут применять не только традиционную соль, но и сахар. Сладкий реагент как добавку к песчано-соляной смеси разработали белорусские ученые по заказу и при финансовой поддержке минских коммунальщиков.

По заявлениям ученых и коммунальщиков, у сладкого реагента, который вырабатывается из отходов сахарного производства, масса достоинств. Во-первых, по словам заведующего лабораторией научно-практического центра по материаловедению Национальной академии наук Белоруссии Владимира Новикова, “реагент ускоряет действие соли”. При добавлении сахара соль начинает действовать моментально и проплавляет лед до асфальта, считает он. Во-вторых, соль с добавлением реагента не теряет своих антигололедных свойств даже при низких температурах до минус 23 градусов, а обычная - становится неэффективной уже при минус 15. В-третьих, при добавлении реагента в соль она не слеживается и не каменеет при длительном хранении.

Но самые главные преимущества нового реагента, сказала начальник технологического бюро предприятия “Жилкомплект” Яна Габрусева, заключаются в том, что он безвреден для растений и животных и, что немаловажно, он не будет портить обувь. Наконец, этот реагент по достоинству оценят автомобилисты. “Его добавление вдвое снижает коррозионную агрессивность соли, да и соляной пыли станет на дорогах намного меньше. К тому же к этому реагенту добавлены компоненты, которые частично дезактивируют тяжелые металлы”, - отметила представитель “Жилкомплекта”. **Андрей Фомин**

* * *

...основной задачей работы Совета российских соотечественников в Австралии /СРСА/ на ближайшую перспективу его новый председатель, священник из Мельбурна Михаил Протопопов считает подготовку к 100-летию начала Первой мировой войны. “Те, кто приехал сюда после революции, уже ушли, - рассказал председатель СРСА. - Люди, приехавшие после Второй мировой, и их семьи составляют костяк нашего общества. Как ни странно, многие из тех, кто приезжает уже в

наше время, очень быстро утрачивают русский язык, и это крайне печально”. **Павел Ваничкин**

* * *

Через девять лет после начала реализации амбициозного и стратегического для Турции проекта железнодорожного тоннеля “Мармарай” под Босфором по его путям, наконец, прошел первый поезд. В испытаниях приняли участие премьер-министр Турции Тайип Эрдоган, губернатор Стамбула Хюсейин Авни Муглу и министр транспорта Бинали Йылдырым.

Власти планируют открыть магистраль 29 октября этого года. Йылдырым сообщил, что в оставшееся до открытия время будет проведено более 70 различных тестов, по окончании которых будут проработаны вопросы безопасности и начнутся коммерческие перевозки пассажиров.

Длина “турецкого Ла-Манша” составляет 13,6 км, а пролегает он на глубине 56 метров под землей. Общая стоимость проекта “Мармарай” с учетом подъездных путей, соединения с тоннелем имеющихся трасс и инфраструктуры составляет около 5 млрд. долларов. Его строительством с 2004 года занимается турецко-японский консорциум. Ожидается, что услугами новой транспортной магистрали будут пользоваться 1,5 млн. человек ежедневно. **Кирилл Жаров**

* * *

...скорбной тишиной встречает посетителей мемориальный комплекс Шёнхольц в районе Панков на севере Берлина, сооруженный в память о советских воинах, погибших в Великой Отечественной войне. Это кладбище, являющееся одним из трех крупнейших советских воинских мемориалов в германской столице наряду с всемирно известными памятниками в Трептов-парке и западноберлинском районе Тиргартен, было открыто после комплексной реставрации. **Владимир Смелов**

* * *

...Индия по численности населения в течение 15 лет опередит Китай, к 2026 году на ее территории будут проживать 1,4 млрд. человек. Об этом заявил министр здравоохранения и благосостояния семьи Гулам Наби Азад по случаю Всемирного дня народонаселения, который отмечается в разных странах мира.

По словам политика, население Индии на настоящий момент составляет 1,21 млрд. человек, в связи с чем существует острая потребность в стабилизации его численности. “По этой причине правительство предпримет усилия по информированию людей о преимуществах небольшой по размерам семьи”, - приводятся слова Азада в официальном сообщении министерства здравоохранения и благосостояния семьи.

Госминистр здравоохранения и благосостояния семьи Сантош Чоудари добавил, что до 2017 года одним из главных направлений работы правительства будет улучшение качества здравоохранения.

Александр Антипин

* * *

...экс-директор ЦРУ и АНБ генерал Майкл Хейден считает, что Сноуден не является предателем американских интересов, в действительности, его следует считать перебежчиком.

Выступая в программе телеканала Си-би-эс, Хейден ответил отрицательно на вопрос журналиста о том, полагает ли он, что Сноуден является разоблачителем, чьи действия принесли пользу американскому народу. “Он не был разоблачителем, он был перебежчиком”, - указал бывший глава ЦРУ и АНБ. При этом он подчеркнул, что не считает Сноудена и предателем. “Понятию “предатель” в конституции дано очень точное определение, мне кажется более уместным слово “перебежчик”, - пояснил Хейден.

Хейден сравнил раскрытие Сноуденом секретной информации со стихийным бедствием, таким, как ураган Катрина. По его словам, после этого удара стихии, в конечном счете, были построены более прочные, нежели ранее, дамбы, что является позитивным результатом. “Однако, несмотря на это, Катрина причинила много бед”, - подчеркнул он.

Власти США обвиняют Сноудена в разглашении секретной информации о программах электронной слежки АНБ. На родине ему инкриминируется нарушение двух статей закона США о шпионаже от 1917 года /несанкционированное разглашение секретной информации, затрагивающей национальную оборону, и умышленная передача данных американской разведки лицам, не имеющим права на получение таких сведений/. Кроме того, Сноудену вменяется в вину кража собственности

правительства США. По каждому из этих пунктов ему грозит до 10 лет тюремного заключения. Андрей Суржанский, Иван Пильщиков

***От редакции.** Называя Сноудена перебежчиком, экс-директору следовало бы пояснить, куда тот перебежал. По всем заявлениям и видимым действиям Эдварда он был и остается патриотом Америки. Просто он кое-что узнал о руководстве своей страны.*

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарища М.Е. Фадеева за помощь политuzникам. **Редакция**

* * *

...за первое полугодие текущего года доходы России от продажи нефти за рубеж сократились на 8,5%. Причиной этого является не только уменьшение объемов экспорта, но и невыгодные условия ее продажи Китаю.

Китай получает нефть по цене почти в два раза ниже мировой. Виной тому широкая сеть поставщиков углеводородов, что позволяет КНР устанавливать выгодные для себя цены.

Контракт на поставку нефти в Китай был заключен на 20 лет и находится в начальной стадии исполнения. Предполагаемые убытки составят порядка нескольких миллиардов долларов. **utro.ru**

* * *

...депутаты Госдумы намерены в ближайшее время рассмотреть вопрос о возврате к зимнему времени. Инициативу высказал парламентский комитет по охране здоровья

Среди причин для возврата к зимнему времени называют участвующую у многих граждан хроническую усталость и недосыпание, а также приближающуюся Олимпиаду в Сочи.

Перевод стрелок позволит телезрителям следить за Играми в более удобное время.

Напомним, летом 2011 года Дмитрий Медведев подписал закон «Об исчислении времени». Страна перешла на использование летнего времени, при этом в ряде регионов страны астрономическое время стало отставать от принятого на два часа. **m24.ru**

* * *

...по сообщению Центрального телеграфного агентства Кореи (ЦТАК), лидер КНДР Ким Чен Ын выступил на заводе электроники имени 11 мая и высоко оценил достижение северокорейских ученых.

«Телефон “Ариран” отлично выглядит внешне, он легкий и оснащен всеми необходимыми функциями для общения и обучения», — сказал лидер КНДР. Он также подчеркнул достоинства встроенной камеры и возможность пользования простейшими приложениями смартфона.

Ранее сообщалось, что число пользователей мобильной связи в КНДР превысило 2 миллиона человек. Северокорейцы могут совершать и принимать звонки, отправлять и принимать SMS-сообщения, однако международные звонки заблокированы. **Дарья Крутова, РИА Новости**

* * *

...вкратце:

Депутат Худяков несколько минут провёл как обычный россиянин.

Бунтующие жители Пугачёва, Кондопоги, Сагры и пр. могут быть совершенно уверены, что терроризирующие их бандиты находятся в их посёлках совершенно “законно” – для этого достаточно только взглянуть на «мерседесы» и виллы местных властей. **Н.В. Овчинников**

* * *

...размышляю в связи со статьёй Ю.М. Шабалина: «Чему он радуется?».

«...в противостоянии обнаглевшим Штатам власть может рассчитывать на нас (если только не шутит - ведь и это от неё можно ожидать, не правда ли?)»... - И на нас – многих, кто вне РФ. **С.Б. Крысько, Латвия**

* * *

...один из серверов глобальной американской системы слежки за пользователями интернета расположен в Москве, возможно, в посольстве США. Газета «Ведомости», сообщившая об этом, ссылается на данные, предоставленные экс-сотрудником ЦРУ Эдвардом Сноуденом британской «Гардиан».

В презентации Агентства национальной безопасности от 2008 года есть карта нахождения 700

серверов глобальной системы тотальной слежки за любыми пользователями интернета. Они расположены в 150 странах мира. И не только в Москве, но и в Киеве и даже в Пекине. **Радио «Маяк»**

* * *

...недавно услышал по радио сообщение президента Путина для нас, олухов: он избран президентом большинством народа...

Врет и не краснеет. По геббельсовской технологии СМИ всех видов талдычат радостно об этом день и ночь...

Понятно – бандитская власть идет напролом. И есть люди, в эту ложь верящие...

А я, сын большевика, внук сапожника, терпеть такое хамство не привык.

Проследим простую арифметику.

На выборы Путина имели право 100 миллионов избирателей. Пришло к урнам 60 миллионов – 60%.

За Путина проголосовало – по данным властей – 50%. А есть города и села, где только 30, и 20, и 10... но это замалчивается. Итого – Путин получил в лучшем случае 30 миллионов из 100.

Ходили люди на площадь, орали о недовольстве тем, как всё это обтяпывали на избирательных участках. Но доказать ложь невозможно. Бандитский капитализм себя бережёт...

Что делать?

Не знаю.

Может быть один выход – революция.

А скоро 2017-й... **Юрий Дегтярев, автор семи книг стихов, член СП России.**

* * *

... петербуржец приехал в Москву. Гуляет по Арбату. Вдруг подходит к нему полицией и требует предъявить документы. Петербуржец (недоуменно):

- А что, с Владимиром Владимировичем что-то случилось? **Отрывной календарь на 2013 г.**

* * *

...почему два «педика» на ТВ у Петросяна в его балагане изображают «гусских бабок», а не Сару, почему издеваются над русской женщиной и никто не подаёт на них в суд? **Д.Я.**

* * *

...в путинской Эрэфии живут две нации: многомиллионная – народ и малочисленная – чиновники. Малочисленная нация безжалостно и беспощадно измывается над другой нацией – над народом, целенаправленно обирая и унижая его, создавая невероятные трудности в повседневной жизни, порой превращая решение мизерного вопроса в хождение по мукам. Создаётся впечатление, что чиновники всех уровней и всех рангов сознательно воюют против многомиллионной нации – против народа. Против народа, за счёт которого они жируют.

Но что удивляет – это равнодушие многочисленной нации к своей участи, и это равнодушие позволяет малочисленной нации бессовестно, с изуверством и цинизмом грабить и унижать многомиллионную нацию – народ.

Парадокс и только! Это равнодушие даёт колоссальные возможности малочисленной нации грабить и обогащаться, обирая бессовестно весь народ, которому приходится выживать, терпя все глумления и унижения.

Сила многомиллионной нации только в патриотической сплоченности, а не в индивидуальной самозащите.

Пора бы очнуться от летаргического сна. **Георгий Победоносец, Владикавказ**

* * *

...квартира патриарха Московского и всея Руси Кирилла находится в знаменитом «Доме на набережной», который расположен недалеко от Кремля. В этом доме живут такие знаменитости, как Геннадий Хазанов, Александр Домогаров и другие. По Уставу Василия Великого и в соответствии с 6-м правилом Двукратного Собора и Уставом РПЦ патриарх Кирилл не имеет права владеть недвижимостью, в квартире в «Доме на набережной» проживает и прописана его родственница, Лидия Леонова. Именно она подала в суд иск на соседа, который затеял ремонт. Вся пыль от строительных работ в квартире по соседству попала в квартиру патриарха, испортив мебель, ковры,

книги и шторы. Общая сумма нанесенного ущерба была оценена в 20 миллионов рублей. Иск по делу об испорченном имуществе был удовлетворен, а квартира соседа, бывшего министра здравоохранения Юрия Шевченко, арестована. Теперь бывший министр может лишиться своего жилья, на которое претендует патриарх Кирилл и его родственница, пишет «Дон 24». **reality.mail.ru**

* * *

...Амина Сбуи с сигаретой во рту и коктейлем Молотова в руках приводит в ярость исламистов, и я люблю её за это. Эти полезные идиоты Запада сейчас в смятении. Чтобы противостоять ей, им придётся полностью сбрить бороды, сфотографироваться голыми и затем разместить свои фотографии на Фейсбук. Тогда счёт закончится вничью. А пока счёт Амина - партия Ан-Нахда - 1:0. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

* * *

...инвесторы продолжают уходить «в качество», выводя капиталы с развивающихся рынков. Но если до сих пор деньги уходили главным образом из наиболее экономически нестабильных стран, то в случае обострения ситуации в Сирии положение может ухудшиться даже в нефтедобывающих странах, таких как Россия. Падение мировых фондовых рынков может перевесить для России выгоды от роста нефтяных цен. **Павел Сморгин**

* * *

...Утратил доверие Юрий Лужков.

Секретом осталась причина,

А был закадычным и верным дружкойм

Страну низвергавших в пучину.

Обычная схватка во властных кругах,

Где нет ни конца, ни пределов

Борьбе, чтоб урвать свой кусок “пирога”

Отставками и переделом... **Москвич**

* * *

...господа мировые педерасты, пожалуйста, не беспокойтесь в связи с заявлением Путина, будто он не отдаст вам больше российских детей. Даже если соответствующий закон будет им подписан, вы всегда сможете его обойти с помощью финских дипломатов. Они легко крадут детей с территории России, а г-н Медведев после этого возлагает венки на могилу Маннергейма. Последнее на языке дипломатии и означает, что «мы не против». Так что обращайтесь к финским дипломатам. Они прекрасные уголовники не только в области кражи детей. Так, именно они в свое время обеспечили предлог для бомбардировок Сербии. Нанимайте эту банду — и вы не ошибетесь. **А. Свободин**

* * *

...надоело «цивилизованным» смотреть по телевизору, как орут русские бабы, когда у них конфисковывают детей, чтобы отдать на воспитание педерастам, и решили «цивилизованные» посмотреть, как арабы пожирают друг друга. Наняли они несколько отморожков и отправили в Сирию. Однако тамошние жители почему-то не захотели быть съеденными и начали бить отморожков, как в свое время их предки били крестоносцев. И не могут понять «цивилизованные», почему так происходит, и кажется им, что нарушаются какие-то права человека. **А. Свободин**

* * *

...выступал тут президент Германии и призывал нас покаяться за Сталина и сталинизм, который он приравнивает к гитлеризму. В связи с этим необходимо проверить полноценность докторской диссертации г-на президента. Уж очень у него искривлена логика. Ведь если бы Сталин был таким, как Гитлер, то, победив в войне, он должен был бы зачистить германское «жизненное пространство» от немцев, и тогда г-н президент отсутствовал бы на этом свете, а мы не смогли бы посмеяться над его «теориями». **А. Свободин**

* * *

...нет, не умеет работать наша Госдума! Всё о педерастах да о педерастах и совсем забыли о Жириновском. Необходимо законодательно запретить ему выезжать на Ближний Восток. Там его подозревают в сдаче разведке НАТО лидера курдов Оджалана. Если арабы зарежут нашего Вольфовича и скормят его останки собакам, то мы осиротеем. И вообще необходимо запретить ему

выезжать даже на Украину. А вдруг пришибут его там квашеной капустой. Кто тогда будет рассказывать нам о демократии? **А. Свободин**

* * *

...неясно так же, что по новому религиозному закону ГД предписывает делать с атеистами. Следует ли их сразу сажать в кутузку или сначала у них надо найти арбалет? **А. Свободин**

* * *

...лучше всех знают наших воров в ЦРУ, потому что все наши электронные каналы учета денежных потоков идут через США. Вот почему так сочувствуют члены партии власти своим вора, вынужденным уйти в отставку. Отчетность перед народом у нас символическая, а вот предстоящая отчетность за провал перед зарубежным хозяином — это очень серьезно. **А. Свободин**

* * *

...именно за организацию постановки на финансовый учет в ЦРУ всех наших воров похлопывал по спине Борю Ельцина президент США Клинтон. Тот, кто думает, что это было из алкогольной солидарности, ошибается. Алкоголиком у них был Буш-младший, а Клинтон любил саксофон и любил пройтись по бабам. **А. Свободин**

* * *

...в условиях командно-феодальной экономики рынок - это количество долларов, которые напечатала частная американская фирма ФРС. Именно ее хозяева решают «исправит всё рынок сам или нет». **А. Свободин**

* * *

...командно-феодальная экономика ярко проявила себя при вступлении России в ВТО. Несмотря на то, что сторонникам этого «вступления» много раз объяснили, что гораздо выгоднее и приятнее вступить в коровью розу, они все равно решили вступать в ВТО.

А теперь размазывают упомянутую розу по лицам своих сограждан, списывая убытки от вступления в ВТО за счет народа. **А. Свободин**

* * *

...в России воровать следует миллиардами. В случае успеха вас назовут приватизатором. В случае неуспеха вам придется год молиться в домашней церкви. За это время следственные органы уронят сумму украденного до миллиона. На суде вам дадут два года, так что вы сразу сможете подавать на УДО или попадете под амнистию. С каждой амнистии вам тоже что-то причитается. Так что воруйте и не стесняйтесь. В случае чего скажете, что дядя Вова Путин разрешил. **А. Свободин**

* * *

...в связи с постройкой нового кладбища в Мытищах резко упала обороноспособность России. Дело в том, что там предполагается хоронить вместе и героев, отдавших жизнь за свой народ, и подонков, которые расстреливали этот народ в 1993 году. После уравнивания памяти о них какой-либо моральный стимул защищать Родину исчезнет, а материальные стимулы пошли на строительство «Мистралей». Так что ждите нападения Грузии или Польши, запасайтесь продуктами и не надейтесь на то, что Путин все исправит. Ведь он даже не рынок, а всего лишь человек, которого назначили вами управлять на пути к уничтожению России. **А. Свободин**