

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 39 (158)
24 СЕНТЯБРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОБРАЩЕНИЕ ЛЕТЧИКА К ПРЕЗИДЕНТУ Андрей Литвинов, гражданин России, капитан воздушного судна
ДУХ СВЯТОГО СНАРЯДНОГО СТАНКА Ю.М. Шабалин
УВЕРЕННОСТЬ КРЕПНЕТ Галина Знаменская

БЫЛОЕ И ДУМЫ

«КНИГУ ПАМЯТИ» ПУСТИЛИ ПОД НОЖ Сергей Ильченко
С МИРУ ПО НИТКЕ
ОПЯТЬ ПЛАТИТ РОССИЯ Юрий Скиданов
ДЫРЫ ВМЕСТО КАПИТАЛА Иван ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, rosbalt.ru

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ДЕРЖИМОСЫ ПО-МЕЖДУРЕЧЕНСКИ И. Солодовченко, капитан в отставке, г. Междуреченск

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КАК УМИРАЕТ БОЛГАРИЯ... Дарья АСЛАМОВА, Источник: dialog.kz
ПРИМЕНЯЛ ЛИ САДДАМ ХУСЕЙН ХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ПРОТИВ КУРДОВ? “Эль Мундо”, 1 февраля 2003 года

ПОЕДИНОК

БЫЛИ ЛИ ОБВИНЕНИЯ ПРОЦЕССОВ “НЕПРАВДОПОДОБНЫМИ”? Антисоветчики - ДА, Н.В. Овчинников - НЕТ
ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО! Ю.И. МУХИН

ИСТОРИЯ

КОМАНДИР ГВАРДЕЙСКОЙ ПЛ «Л-3» Г.Г. Дрожжин, капитан 1 ранга, ветеран-подводник

ИТАР-ТАСС

В МЕХАНИЗМЕ ВТО Илья Дмитричев
С ХАМАМИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИ Дмитрий Кирсанов
ЗАЩИТНИКИ ПОРОКА Дмитрий Кирсанов
ОБОРОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО Лариса Ключникова
ЖИЗНЬ ДИКТУЕТ СВОЁ Анна Курбанова
ТРЕБУЮТ КОМПЕНСАЦИИ ЗА РАЗВИТИЕ Мария Иванова
В БЕЛЫЙ СВЕТКАК В КОПЕЕЧКУ Дмитрий Кирсанов
СОБАЧЬЯ ПРЕДАННОСТЬ Роман Подервянский
БЛИЖЕ К ИСТИНЕ Виталий Макарчев
ВНУТРЕННЯЯ БОРЬБА Кирилл Жаров
ПОИСКИ СОЦИАЛЬНОГО МИРА Николай Морозов
ОБЕЩАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ Дмитрий Фоминых
ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА Игорь Броварник
ЧЕСАЛИСЬ РУКИ. А СЕЙЧАС?

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ОДИН ВЗГЛЯД Рудольф МАЙЕР, №36, 2006 г.
ДЕМОКРАТИЯ И ДОЛЛАР, ИЛИ ДЕНЬГИ ДЛЯ РЕВОЛЮЦИИ Владимир МАКСИМЕНКО, №33, 2005 г.
СРАВНЕНИЕ Ю.И. МУХИН, №42, 2005 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОБРАЩЕНИЕ ЛЕТЧИКА К ПРЕЗИДЕНТУ



Андрей Литвинов

Господин Президент!

Не так давно Ваш пресс-секретарь Песков на встрече с Вашими доверенными лицами сказал, что Путину нужна критика. Не критиканство, а критика. Ну, тут понятно: он подстраховался. То есть если Вам понравится - это критика, а если нет - критиканство. Вы же, в свою очередь, на недавней встрече с Вашими коллегами по цеху - ФСБшниками подчеркнули, что свобода слова должна быть незаблему.

Вот я и решил воспользоваться этой свободой и удовлетворить господина Пескова.

Итак, обо всем по-порядку...

Вы не забыли, что в стране существует авиация? Вернее, она не существует, а влечит жалкое существование! Летчиков не хватает, самолеты падают с ужасающей регулярностью, а раздолбанные аэропорты России уже, наверное, никогда не сравнятся с аэропортами Германии, Арабских Эмиратов и т.д.

Ну и, наконец, Ваше детище «Суперсамолет - Super Jet». Скажу Вам откровенно, это была бредовая идея. И это уже очевидно всем! Поэтому надо поменять идею или Погосыана, который на протяжении последних лет вешает Вам «лапшу на уши» и продолжает осваивать деньги, как тот строитель лыжных горок в Сочи, которого Вы недавно уволили.

Я, конечно, понимаю, авиация для Вас не главное. Гораздо важнее лыжные горки. Но все же хотелось бы, чтобы Вы перестали гонять ворон на дельтаплане и повернулись лицом к проблеме авиации.

Кстати, о Германии. Почему в стране, где нет нефти, газа, биоресурсов, золота, алмазов, леса и т.п., есть аэропорты, дороги, больницы, пенсии, социальное обеспечение? И еще у них есть деньги, чтобы покупать нефть, газ, биоресурсы, лес и т.д. Где они их берут? А Вы, позвольте узнать, что там делали, в Германии? Вы почему не узнали главную немецкую тайну: где они берут деньги?

Когда Вы в очередной раз наострили лыжи в Кремль, я сразу предложил отправить Вас вместо Кремля опять в разведку в Германию. Чтобы Вы с утра до ночи, без перерывов на обед добывали для нас эту страшную немецкую тайну...

А Арабские Эмираты? За сорок лет в пустыне, на песке они построили страну-сад на деньги от добычи только нефти. А Вы решили 40 лет водить нас по пустыне, как Моисей, и рассказывать сказку о планах развития до 2030 года.

Перед выборами президента, на съезде «Единой России» Говорухин сказал, что нам нужен сильный и умный Президент, как Вы. Хотелось бы, чтобы еще он добавил, что Президент должен быть порядочным, прозрачным и мудрым. Да Бог с ним, с Говорухиным. Он прекрасный режиссер. Вот только раньше он «лепил горбатого» в кино, а теперь делает это в политике.

Я искренне желаю Вам избавиться от некомпетентных людей во власти, которые тормозят

развитие страны, даже если они Вам преданы.

Ведь хватило же Вам мудрости назначить министром обороны Шойгу. И это очень заметно, когда люди профессиональны и порядочны.

Что же касается Вашего друга Дмитрия Анатольевича, то, скорее всего, он хороший парень, Вам предан, не подведет, на него можно положиться, как говорится, примерный семьянин, в связях, порочащих его, не замечен и т.д. и т.п. Что Вы только для него ни делали? И Президентом выбирали, и премьер-министром назначили. Да вот беда: хороший парень - это не профессия.

Зато он хороший хранитель трона. Таким и войдет в историю! Нужно ввести такую государственную должность - Хранитель трона. Вот, например, придет после Вас другой Президент, если, конечно, такое когда-нибудь случится, и захочет править всю свою жизнь, ну, как Вы. А так как по Конституции можно только два срока подряд, пока из нее не уберут это слово «подряд», без работы Дмитрий Анатольевич не останется и всегда будет востребован. Правда, пока он будет подменять главного, придумает пару каких-нибудь сногшибательных законов, как, например, про «ноль промилле» или «зимнее время». И плевать, что весь мир живет по-другому...

А еще, Владимир Владимирович, Вы недавно дали оценку нашумевшему «закону Димы Яковлева», который приняли в ответ на «закон Магнитского». Было заметно, как вы переживаете за наших усыновленных американцами детей, как Америка не соблюдает договоренностей и как не пускают в суды наших представителей.

Всё логично! Только у меня вопрос. А почему же раньше Вы молчали и терпели? Почему только в пику «закону Магнитского» появился «закон Димы Яковлева»?

Тогда будьте последовательны, наградите посмертно замученного Магнитского медалью Героя России, который ценой своей жизни спас тысячи наших детей. Тем более, с Вашей ручкой и теперь запуганной Государственной Дурой, как однажды, оговорившись, назвал нашу Думу Познер, это бы не составило никакого труда. Но несолидно, господин Президент, некрасиво и, я бы даже сказал, подло наблюдать, как мучают и убивают наших усыновленных детей в Америке и ждать удобного случая, чтобы заняться этим вопросом. Ведь так необходимый для Вас Закон о митингах был принят чуть ли не за одну ночь. Поэтому разгоните досрочно эту прогнившую Думу, вернее не Думу, а Клуб миллионеров и «решальщиков». Конечно, возможно, что процентов 20 там - порядочные люди. Но, поверьте, что эта жертва стоит того, чтобы слить всю остальную нечисть. А порядочного человека люди увидят и переизберут снова.

А еще недавно журналисты спросили Вас, почему фигуранты дела «Оборонсервиса» до сих пор на свободе или под домашним арестом. На что Вы им ответили, что вы же, мол, сами по делу Ходорковского везде кричали, что не надо по экономическим преступлениям ограничивать свободу. Но тут Вы опять кривите душой. Дело в том, что у Ходорковского был частный бизнес, хозяином которого он являлся. А Министерство обороны - это не частная лавочка...

Ну вот вроде как и всё. Не знаю пока, как вы это оцените: как критику или как критиканство. Может, Песков подскажет. Но как бы Вы это ни назвали, суть от этого не меняется. Мы уйдем, а в какой стране будут жить наши дети, зависит от нас сегодня. И только они дадут оценку всему сейчас происходящему ценой своего благополучия и уверенности в завтрашнем дне. И если сейчас всё останется по-прежнему, думаю, эта оценка будет неудовлетворительной...

Андрей Литвинов, гражданин России, капитан воздушного судна

Справка. Его называют народным героем. Им восхитилась вся страна, когда он не пускал в свой самолет опоздавшего губернатора, - миллионы прослушали в интернете аудиозаписи разговора летчика 1-го класса, «отличника «Аэрофлота» Андрея Литвинова с транзитным диспетчером иркутского аэропорта:

- Иркутск-транзит, добрый день! С вами связаться сказали, в чем дело?
- Давайте подъедет первое лицо, а потом будете запускаться.
- А давайте ваше первое лицо полетит на своем личном самолете. Я вожу пассажиров, и у нас не литерный рейс, а рейс регулярный, и, пожалуйста, пусть ваше первое лицо не опаздывает на вылет - и тогда он будет летать с нами.
- Вас понял, передам, но сейчас пока ожидайте.
- А я уже закрыл все двери и никого больше не пушу на самолет...

ДУХ СВЯТОГО СНАРЯДНОГО СТАНКА

Не вызвать ли его из небытия? Не поможет ли в решении оборонных проблем? А то Рогозин, как пришёл на пост главного по оборонке, так и носится, уже полтора года, с «асимметричным ответом с использованием принципиально новых типов вооружений». А между тем война на носу! Грядет интервенция всех сухих соседей, ближних и дальних, на наше государство-левиафан, позволившее себе распуститься и расслабиться в самое неподходящее время в окружении стаи прожорливых зубастых акул.

Многое поражает в современной российской оборонной политике. Неоднократно я, старый снарядник, выражал опасения по поводу того, что армия чересчур увлеклась утилизацией боеприпасов («Куда девать снаряды?», «Дуэль», №22-08; «Утилизация или ликвидация?», «Своими именами», №20-11; «За выслугою лет», «Своими именами», №22-12; «Фальсификация обороны», «Своими именами», №25-12; «Порох не отсырел, просто кончился» - «Советская Россия», №113-06; «Самоедство. Парадоксы российской оборонки» - «Советская Россия», «Отечественные записки», №7-08).

Как бы нам не остаться безоружными в момент, когда патроны и снаряды потребуются миллионами? Уж больно не вовремя затеяна масштабная утилизация оборонного схрона. Может быть, надо было его обновлять, но не об обновлении речь, а об уничтожении. Хотя кто знает, для кого-то не в самый ли раз? Для тех, кто готовит сокрушительное поражение России.

И всё одно к одному, разыгрывается, как по нотам. Сердюков, сделав чёрное дело, ушёл только что не с благодарностью от шёфов. Слова худого не сказали и, похоже, не скажут про него ни президент, ни премьер-министр, ни новый министр обороны. Расследование длится полгода, но до обвинения не дошло - претензии несерьёзные, не достойные «полководца», сумевшего разгромить «непобедимую и легендарную», поставить на колени армию, победившую во Второй мировой. А офицерский корпус сержант (выше этого звания Сердюков на действительной не поднялся) растёр в пыль, назвав их «зелёными человечками!» Удивляться ли? В Германии ефрейтор едва ли не хуже сделал с вермахтом! До сих пор не могут придти в себя!

И не для него ли с подельниками и подельницами приготовлена на скорую руку организованная амнистия? Предназначенная изначально для освобождения 111 тысяч жуликов, отбывающих наказание за чисто экономические преступления, она спускается на тормозах. Отчего бы? Теперь говорят о 4-6 тысячах кандидатов, но и тех наберут ли? Некого отпускать на волю, ибо за экономические преступления, как выяснилось, не сажали. Сидящие по этим статьям, по совокупности, сплошь «многостаночники»: одновременно убийцы, киллеры, насильники, бандиты. Даже эта власть их стесняется выпускать!

Зато когда и если да вдруг осудят Сердюкова с Васильевой, амнистия для них - вот она, готова!

* * *

Ещё в 2006 году А. Бельянинов, руководитель Федеральной службы по оборонному заказу, отправленный после этого от греха подальше, в таможенно, признавался: «Достаточно сказать, что боеприпасы мы уже не производим... Армия испытывает острую нехватку современных боеприпасов. Из-за недостатка боеприпасов войскам приходится тратить неприкосновенный запас, который снизился до 20-25% от необходимого уровня... Промышленное производство потеряло полностью технологии более 100 видов боеприпасов, определяющих боевые возможности многих систем вооружения... Артиллерия, танки, самолёты, вертолёты остались без снарядов, мин и других боевых средств».

Вскоре случилась война 08.08.08, ах, простите, «принуждение к миру Саакашвили». Вопреки чьим-то ожиданиям для него снарядов хватило. И сразу же невиданное, беспардонное уничтожение наших боеприпасов. Как оно выглядит на фоне бельяниновских признаний?

С тех пор снарядных заводов не прибавилось и возрождения старых не произошло. На крупнейших за 20 лет учениях Восточного округа генералы «отмазывались» за неудачные стрельбы, мол, снарядов для тренировок не хватало. Не тех ли, что тогда же утилизировали методом взрыва?

Авторитетно заявляю, за 7 лет в снарядном деле ничего не приросло - разве что убавилось. А Рогозин знай, рассуждает о каких-то альтернативных ВВТ! Если и намечаются, как раз к шапочному

разбору! В качестве подарка завоевателям, которые не замедлят ждать!

Да опуститесь же на землю, Дмитрий Олегович! Кто же против альтернативных вооружений? Но это же журавль в небе! А тем временем исчезает основа армии, ствольная артиллерия, без которой и сегодня ни успешной обороны, ни победы не приходится ждать!

Не хотелось бы думать о Рогозине как о дилетанте, допущенном руководить тем, чего он не понимает. Но что делать - и высказывания, и действия не располагают к иным выводам.

Взять хотя бы его решение из последних – объединить ракетную отрасль с авиационной. Не грозит ли оно полной ликвидацией «российского космоса»?

Хуже нет, когда дилетантам доверяют серьёзное дело, требующее систематических знаний! Не лучше ли откровенный враг? По крайней мере его можно распознать и в кратчайшие сроки от него избавиться. А как избавиться от демагога? Он же «истины» провозглашает! И что ни скажет, то откровение!

«Уже 10 лет в США прорабатывается концепция «молниеносного глобального удара». Она предусматривает нанесение удара неядерным вооружением по любой точке планеты в течение одного часа. Фактически у американских стратегов появилось видение того, как можно победить другую ядерную державу «малой кровью», избежав при этом неприемлемого для себя ущерба от ответных действий» (Д. Рогозин, «О реализации программной статьи В.В. Путина», «Российская газета»).

Верить ли Рогозину? Не обманули ли его? Беда дилетантов в том, что они легко разводятся специалистами, которые себе на уме! А если это ещё и зарубежные специалисты? То ли есть у американцев такие планы в отношении России, то ли нет, бабушка надвое сказала! Отнюдь не просто решиться напасть на нас – подавиться можно!

Но, скорей всего, есть. И что же? Чем надо заниматься, когда война на пороге? Неужели альтернативными ВВТ и технологиями? Снарядами надо заниматься, Дмитрий Олегович, снарядами и патронами!

А что мы слышим? – Снова и опять о принципиально новых типах вооружения. Где они? Вообще-то, если они есть, о них молчат, разрабатывают по-тихому и помалкивают в тряпочку, а тем временем трудятся над проверенными временем и боями вооружениями, не допуская и мысли у вероятного противника, что в них он опережает! У нас же всё не так, кувыркотом и наизнанку!

«Будем реалистами – в ближайшее время догнать и перегнать ведущие державы по технологическому уровню развития России вряд ли удастся!» С вас не за всю Россию спрашивают, а только за оборонку! А здесь принципиально другой расклад. Здесь пока ещё мы можем потягаться с кем угодно! Была бы державная воля! Были бы серьёзные руководители!

Уважаемый, не откладывайте войну на «после 2020 года!» Враг может начать её в любой удобный момент. Из этого и надо исходить! В истории ещё не было случая, чтобы враг дождался нашей готовности. Исходите из того, что он нападёт завтра, и никогда не ошибётесь!

И сегодня не поздно вернуться к станку, созданному на рубеже 90-х трудами киевлян и туляков. Всего 24 машины обеспечат производство одного миллиона 152-мм снарядов в год, надолго, если не навсегда, сняв проблему ствольной артиллерии, для которой этот калибр на глазах превращается в основной. Как бы в обозримом будущем не появились и танки, вооружённые 152-мм орудиями!

Чем воевать будем, господи Шойгу и Рогозин? Уже в Чечне доставали крупный калибр из захоронков, оставшихся от Великой Отечественной войны. Пожалуй, их уничтожили стараниями военных реформаторов.

А сколько сделают оставшиеся снарядные заводы? Поинтересуйтесь, уважаемые, хватит ли хотя бы ещё на одно «умиротворение»?

«Горе-горькое по свету шлялося и на нас невзначай набрело. Ой, беда приключилась страшная, мы такой не знавали век...» Некрасову такая беда и не приснилась бы. Не беда, а трагедия, не трагедия, а катастрофа, не катастрофа, а гибель... Но этим хоть бы что!

Без снарядов мы – посмешище для всего военного мира. А с рогозинскими «новинками» и того хуже: «Без штанов, а в шляпе!» Хорошо, никто не знает, что это за альтернатива – вдруг, свят-свят, нанотехнологии, наноизделия. Нанооружие. Рождаться коему 20 лет, как минимум, пока Чубайс не уйдёт на пенсию. А он, похоже, не уйдёт никогда!

Станным, если не сказать, больше, кажется стремление Рогозина увести оборонку от решения

насуточных проблем в неизвестное будущее. Ещё более странным видится поощрение проникновению в неё частного бизнеса. Создаётся впечатление, что Дмитрию Олеговичу поручено на базе производства ВВТ создать успешную торговую корпорацию, заколачивающую лихие бабки по всему миру.

Нам же назначение оборонки видится не в торговле, а в обеспечении обороны страны! Или это уже не так? Сколь редко вспоминают об обороне, хотя бы в той же «ВПК», сколь часто об успешных продажах - невольно закрадывается мысль, будто оборона для «оборонки» на последнем месте. А главное, продать хоть что-нибудь, хоть за сколько, но продать!

К сожалению, приходится признать, Рогозин – менеджер, но не организатор производства. Отнюдь не Ванников, не Устинов. И своему отцу не годится в подметки! Поманил оборонщиков обещаниями и сдулся, как воздушный шарик.

А впрочем, чего ждать от дилетанта без систематического оборонного образования? Надеялись, гены сыграют, отец-то был дельный военспец, но, кажется, не срослось.

Однако же о снарядном станке, к духу коего я взысую. Для меня никакие обещания в адрес оборонки ничего не значат без этого станка. Потому что знаю: 152-й калибр решит грядущую войну. Никакой политики! У Российской армии должен быть 152-й калибр в достатке. Сим победиши!

Не журавля в небе надо ловить Рогозину, а синицу крепче держать. Пока она ещё есть! Не то и она улетит!

Ю.М. Шабалин

УВЕРЕННОСТЬ КРЕПНЕТ

Народ верит: рано или поздно рвачи и выжиги получат по заслугам.

И сгинут как кошмарное, бесовское наваждение.

Лилия Беляева

Без чести никак нельзя.

Это всё равно, что зная потерять.

Г.И. Чулков

Бесовское наваждение. Вот именно! Более точного определения наваждению, что обрушилось (именно обрушилось) на нас, Л. Беляева не могла найти. Казалось, что обрушилось оно в одночасье. В одночасье утратили люди свои многолетние сбережения, в одночасье началась резня в Средней Азии, Сумгаите, Баку... в одночасье потеряли родных, вдруг оказавшихся за границей – на Украине, в Белоруссии, Азербайджане, Узбекистане... И началось вымирание. Бесовское – от слова бес. Все современные «аникиты» бесятся, брызжут слюной, пытаются оплевать Сталина, великую нашу Победу, наших героев войны и труда, сам русский народ.

Часто вспоминаю афоризм героини фильма «Журналист»: «Вся жизнь из этого состоит: слабость бесится, а сила всё равно побеждает». Поганцы всякого рода лишены чести, нравственной силы, чувства собственного достоинства и не могут не осознавать, что в глазах всякого честного человека они – воры, что народ презирает, ненавидит их и давно уже приговорил их к наказанию. Поэтому они и бесятся: посмотрите на их глаза, развёрстые рты во время различных шоу, на которых главная тема Сталин и Великая эпоха. Страшно? Нет, стыдно, гнусно от того, что так долго терпели это наваждение. В душах «бесов» и «бесенят» постоянно живёт страх возмездия.

Народы всего мира начинают осознавать несправедливость общественного устройства. Испания, Греция, Португалия, Италия... В Греции требуют даже передачи власти «левым». Но не все осознают, что при господстве капитала никакая чехарда, рокировка со сменой правительств и партий, ничего не изменит в жизни народа. Ибо до основания прогнила и разлагается вся система власти, которая базируется на преступном базисе функционирования капитала, о чём говорил Маркс ещё в середине XIX века: «Обеспечьте капиталу 10% прибыли, и он согласен на всякое применение, при 20% он становится оживлённым, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы. При 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы».

Неисчислимое количество документов, в которых назывались фамилии высокопоставленных воров, фирмы, укравшие у страны триллионы долларов, были переданы за последние годы

президенту страны, в высшие государственные правоохранительные органы учёными, академиками, рабочими, предпринимателями, бизнесменами... Никакой реакции. Почему? Как не вспомнить, что ответил Путин на предложение из Пикалёво посадить тех, кто довёл предприятие до краха: «А работать кто будет, если всех пересажаем?!»

В. Грязнов писал в своей газете «Наша трибуна»: «Вот она, социальная база сегодняшнего режима России! И хватит ли виселиц, по Марксу, чтобы справиться с этими монстрами! Ведь разлагаемое коррупцией сознание людей трудно развернуть в нормальное русло. Вот почему так называемая либеральная экономика является преступной перед людьми и Богом, и эта экономика подвела человечество к практическому самоуничтожению, что особенно ясно видно на примере России».

Капитализм по сути своей – всегда грабитель. Вспомните, что сказал Маяковский о Марксе: «Грабящих прибавочную стоимость за руку поймал с поличным». В грабеже участвуют и члены королевских семей, и премьер-министры, и президенты. Нет, наверное, ни одной капиталистической страны в Европе, где бы не шли процессы над обвиняемыми в коррупции, уклонении от уплаты налогов высокопоставленными лицами. И процессы эти освещаются на первых страницах газет. А у нас на первых страницах подробности развода президента с женой, его удачная рыбная ловля в воскресный день (и обязательно оголение до пояса). Если бы не было таких газет, как газета «Своими именами», где на первой странице обсуждаются проблемы, волнующие весь народ, можно было бы подумать, что СМИ России погрязли в маразме.

Жаль, конечно, «отставную» жену Путина, которой, бедняжке, многочисленные хобби супруга не давали возможности хоть изредка лицезреть его. Они, эти хобби, не позволяли Путину уделять хоть толику внимания жене. Представьте-ка себе: рыбная ловля (заядлые рыбаки знают, сколько это занимает времени), лыжи, дзюдо, ныряние на дно морское, позирование перед телекамерами, фуршеты, встречи, вручение кремлёвских наград, бесконечные саммиты... Да разве всё перечислишь! Пашет, как на галерах. Вот только работать некогда. Ну не президентское это дело! Пусть работают кремлёвские «бандерлоги» по его ценным указаниям. Одного только хобби нет у нашего президента - чтения! Такое сразу бросается в глаза. Трудно, наверное, ему дали строчки Лермонтова. Их заучивают наизусть, если память мне не изменяет, в пятом классе.

Сталин всю жизнь учился. О полководческом, например, таланте Сталина много писали и у нас, и за рубежом. Но не все знают (особенно молодые) о феномене полководческого таланта Сталина, который заявил о себе ещё в Гражданскую войну. Как и большинство профессиональных революционеров, Сталин был самоучкой. Полководцем в один день не становятся. Если Сталин брался за изучение какого-либо дела, вопроса, то изучал его тщательно, глубоко. Он изучал труды Клаузевица, Людендорфа, Суворова, Мольтке и др. военачальников. Сталин не только изучал их труды, но и детально разбирал наиболее известные в истории сражения. У него не мог быть в министрах обороны мебельщик, а в «государственных мужах» ходить Чубайс, Голикова и пр. Полководцами у него были такие, как Жуков, Рокоссовский, в «государственных мужах» такие, как Каганович, под чьим руководством у нас построено лучшее в мире метро, Вышинский, которого панически боялась всякая нечисть и ворьё.

При Сталине были построены тысячи заводов, городов, созданы целые отрасли промышленности. А великие стройки пятилеток! Сталин всегда твёрдо держал свои обещания, даже в отношении союзников, которые частенько готовы были его предать. Для него было делом чести, занимая различные должности, выполнять поручения, данные ему партией. Он имел право так же строго спрашивать со своих подчиненных.

Сталин был самым страшным врагом для гитлеровской клики. Даже заклятый враг русского народа, народов Советской страны и всего человечества Гитлер писал: «Сила русского народа состоит не в его многочисленности, а в способности порождать личности масштаба Сталина. Наша задача – раздробить русский народ так, чтобы личности масштаба Сталина больше не появлялись». Примечательно, что Адольф считал Сталина именно русским человеком.

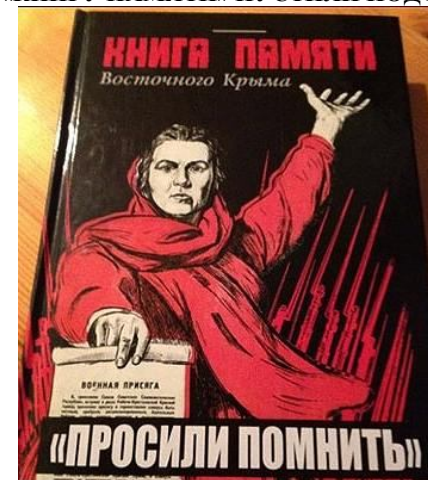
И всё, что появлялось в печати (статьи, книги) за подписью Сталина, писалось им самим. Это вам не рыбу ловить и не на лыжах кататься или на машине пробег совершать. Вот поэтому-то либералы так ненавидят вождя советского народа: на фоне Сталина особенно ясно видно, каких пигмеев только они могут выдвигать из своих рядов. Часто пигмеев без чести и стыда. А могут ли быть среди

либералов совестливые люди? Безусловно. Многие из них прожили свою жизнь как совестливые либералы. Их учили, а потом и они искренне учили всех терпимости, толерантности и пр. Но по большей части многие из них, когда эта терпимость вдруг оборачивается злом, разбившим их жизнь, убившим их близких, становятся яркими противниками идеи терпимости. К ним приходит осознание того, что терпимость ко злу сама может стать злом. Так случилось и с нами. События на Матвеевском рынке показали до какой крайности, беспомощности могут дойти те, кто обязан нас охранять. Приехавшая «подмога» в то время, когда убивали их коллег, пыталась бандитке разъяснить правила хорошего поведения. Нам не найти защиты ни в судах, ни в прокуратуре, ни у мэров, ни у президента. Наша терпимость к «бесовщине» привела к этому. Со всех сторон только и слышишь: «Нет на вас Сталина». Но наваждение проходит. Примеров много, и бунт в Пугачёве не последний. Сталин всегда приходил к тем, кто берёт свою честь, как зеницу ока, или к тем, кто поднимался на борьбу за честь и славу своего народа, своей земли. Сейчас в народе крепнет эта уверенность: Сталин придёт!

Галина Знаменская

БЫЛОЕ И ДУМЫ

«КНИГУ ПАМЯТИ» ПУСТИЛИ ПОД НОЖ



Исламские радикалы Крыма добились уничтожения краеведческого исследования о Великой Отечественной войне

Впервые в истории независимой Украины по политическим мотивам уничтожен тираж «Книги памяти Восточного Крыма «Просили помнить»». Издание подготовлено Владимиром и Марией Ширшовыми – краеведами из Кировского района автономии. Книга рассказывает о жителях Восточного Крыма, освобождавших Родину от нацизма.

Против выступил меджлис – незарегистрированная, де-юре нелегальная организация, на деле контролирующая жизнь татарской общины полуострова. По закону меджлисовцы не имеют права проводить общественные мероприятия. Но прикрываются именем Совета представителей крымскотатарского народа при президенте Украины.

Зампред меджлиса Рефат Чубаров привел к Кировской районной государственной администрации больше 500 человек. Озлобленная толпа под флагами Крымского ханства пыталась ворваться в здание, скандируя «Книгу сжечь!» и «Хватит оскорблять наш народ!».

Что же конкретно вызвало столь бурное возмущение татарских активистов? В 500-страничной «Книге памяти Восточного Крыма» собраны сведения о 8,5 тысячи жителей региона, погибших на фронтах Великой Отечественной, в плену, пропавших без вести или умерших от ран. Судьба этих людей стала известна благодаря краеведам Владимиру и Марии Ширшовым, четыре десятилетия

подряд ведущим поисковую работу в архивах. В результате сам пенсионер В. Ширшов почти полностью потерял зрение.

Новое издание публикует списки жителей Восточного Крыма, призванных военкоматами региона. Также приводятся многочисленные воспоминания участников и очевидцев событий, происходивших на полуострове в 1941-1944 годах.

Нелегальный этнический парламент-меджлис не устроили 11 страниц главы «Крымско-татарский вопрос». В ней приводятся документы, которые подтверждают массовый коллаборационизм крымских татар в годы войны.

Такие документы публиковались уже не раз. Как говорится, информация, имеющая бесспорный характер и никем из историков не оспариваемая. Повальное дезертирство татар из Красной Армии при обороне Крыма и столь же массовая служба германским нацистам во время оккупации полуострова – факт, который отрицать невозможно. Количество татар, присягнувших Гитлеру, в процентном отношении к численности их собственного населения составило своеобразный рекорд Второй мировой.

Однако сейчас крымские исламисты решили, что могут заткнуть рот любому. На митинге была принята резолюция – прекратить раздачу «Книги памяти» по школам, арестовать весь ее тираж и сжечь. Кроме того, уволить председателя Кировской госадминистрации Олега Гордеева, поскольку книга вышла в свет на бюджетные средства.

Одновременно меджлисовцы бросились искать авторов, супругов Ширшовых. Толпа кричала, что «эти русские» спрятали у себя 650 экземпляров крамольного издания. Чета стариков-краеведов была вынуждена бежать и прятаться. Сейчас их местонахождение неизвестно.

Украинская власть оказалась явно перепуганной. Глава района О. Гордеев помчался в Симферополь на встречу с председателем крымского правительства Анатолием Могилевым.

Невероятно, но после этого на весь тираж скандальной «Книги памяти Восточного Крыма» действительно был наложен арест. Ее срочно изъяли из школ, библиотек, ветеранских организаций. Официальный повод – издание якобы содержит антиатарские и ксенофобские высказывания, оправдывая сталинскую депортацию.

На самом деле в тексте содержатся данные по сотням советских воинов из числа татар Крыма. Есть письма родных и близких солдат - греков, армян и татар, а также прямое осуждение депортации этих народностей Крыма в 1944 году. Но подробности уже не важны, травля началась.

Арестованный тираж свезли в местную типографию. Сжигать не решились – слишком похоже на Германию времен фашизма. Решено порезать и отправить на макулатуру. Никого не интересует, что запретить распространение того или иного издания может только суд.

Председатель Кировского районного совета Михаил Иванов публично покаялся – мол, для местных властей глава о «поголовном коллаборационизме» оказалась неожиданностью:

- Мы эту часть не планировали и думали, что книга вызовет у всех людей различных национальностей положительную реакцию. Зачем Ширшовым вообще это писать?! Их книга изначально направлена на поиск людей. Выражать свое мнение нужно было в другом формате!..

Похоже, своё мнение русским краеведам Крыма лучше не выражать вообще. Судьбой Ширшовых уже занялась прокуратура. По фактам презентации «Книги памяти Восточного Крыма «Просили помнить»» начато досудебное расследование. Естественно, заявителем выступил Совет представителей крымско-татарского народа при президенте Украины. А силовики по-быстрому обнаружили признаки уголовного правонарушения, предусмотренного первой частью 161-й статьи Уголовного кодекса Украины «разжигание межнациональной розни»...

- По указанному уголовному производству выполнены все первоочередные следственные действия - допрошены свидетели, изъяты копии документов, назначена психолого-лингвистическая экспертиза, - отчитался прокурор Кировского района Ильяс Рамазанов.

Прокурор подтвердил, что его родственники также подверглись высылке в Узбекистан. Однако отказался отвечать на вопрос журналиста, что делали они во время гитлеровской оккупации.

Увы, впечатляющую картину «оскорбленного народа» серьезно подпортило сенсационное высказывание руководителя отдела внешних связей меджлиса Али Хамзина. Этот видный татарский функционер заявил буквально следующее:

- Мы не будем отмежевываться от тех крымских татар, которые, по-вашему, были якобы коллаборационистами. Мы не будем отмежевываться от власовцев и не считаем их предателями. Потому что та система была преступной и сегодня её память является тоже преступной!

Али Хамзин - один из самых авторитетных деятелей мусульманской общины Крыма. По сути, глава меджлисовского МИДа. К его мнению очень даже прислушиваются. И вот теперь этот человек говорит, что коллаборационизм – вовсе не позор. Что не считаются предателями те, кто служил гитлеровцам.

Именно такая точка зрения была высказана на круглом столе в Симферополе, посвященном конфликту вокруг книги Ширшовых. Али Хамзин убежден, что крымские татары имели полное право дезертировать из Красной Армии и перейти на службу нацистским властям.

- Сейчас, когда вы говорите о коллаборационистах, господа, вы так или иначе защищаете коммунистические ценности вот этого преступного режима. Те люди, которые, к сожалению, пострадали от этой системы, имели право ей отомстить, – завершил новый идеологический послы шеф отдела внешних связей меджлиса.

Возможно, повод для мести был. XX век – трагический и страшный. Но если татарские каратели действительно «имели право» казнить военнопленных, жечь мирное население, сдавать немцам советских партизан - как же тогда быть с «оскорблением народа», «разжиганием межнациональной розни» и прочими обвинениями в адрес «Книги памяти», где лишь кратко упомянуты данные факты?

Али Хамзин сравнивает своих соплеменников с власовцами. Хотя кто в той же России громко и прямо назовет генерала Власова героем? А здесь организовали торжественное перезахоронение оберштурмфюрера боевой группы «Крым» Восточно-тюркского соединения СС Дженгиза Дагджи.

Рядом с оберштурмфюрером на мемориальной территории зынджырлы-медресе Бахчисарая лежит еще одна героическая личность - Мустафа Эдиге Кырымал. В январе 1943-го официально признан Третьим рейхом как председатель Крымскотатарского национального центра. Умер в Германии в 1980 г. Теперь меджлис со всеми почестями вернул его прах на родину, провозгласив лидера коллаборационистов «выдающимся государственным деятелем нашего народа».

- Имена всех дважды предавших Родину – известны. Известны все архивные данные до последнего негодяя, который убежал с поля боя и потом пошел служить немцам. Согласно законодательству, эти особо тяжкие военные преступления не имеют срока давности. Пока мы не осудим те 20 тысяч дезертиров, которые почему-то не были расстреляны по законам военного времени, - добра у нас не будет. Пока мы не осудим 22 тысячи коллаборационистов, которые служили в карательных и вспомогательных частях оккупационной немецкой власти, - мы также не должны ждать добра, - убежден лидер казачьей общины «Соболь», член Координационного совета русских организаций Тавриды и Севастополя Виталий Храмов.

Именно за такие «ксенофобские» мысли Служба безопасности Украины депортировала многодетного отца, крымского казака В. Храмова на Кубань. Сейчас украинские силовики напрочь отказываются расследовать факты военных преступлений коллаборационистов на территории Крыма. Видимо, слишком опасно для власти брать за живое местную исламскую элиту.

Например, один из видных меджлисовских функционеров Ильми Умеров уже восемь лет подряд возглавляет Бахчисарайскую районную госадминистрацию. Хотя здешние ветераны помнят, что именно дед Умерова возглавлял колонну Коушского карательного отряда, уничтожившего под Бахчисараем греческую деревню Лаки. Эту деревню называют крымской Хатынью – каратели сожгли тут всех от мала до велика.

Да, такого было очень много. Можно писать новую Книгу памяти – о сражавшихся по другую сторону. Например, о двух тысячах героев из деревни Коккозы, собравшихся в марте 1942 года для молебна в честь германских воинов. «Великому Гитлеру - освободителю всех народов и религий! Весь татарский народ ежеминутно молится и просит Аллаха о даровании немцам победы над всем миром. О, великий вождь, мы говорим Вам от всей души, от всего нашего существа, верьте нам! Мы, татары, даём слово бороться со стадом евреев и большевиков вместе с германскими воинами в одном ряду!.. Да благодарит тебя Господь, наш великий господин Гитлер!» - писала о молебне в Коккозах газета «Азат Крым» («Освобожденный Крым»), издававшаяся в оккупированном Симферополе.

Действительно, почему в современном Крыму должны стесняться своей истории, если сразу после

захвата фашистами Львова и устроенной там резни был издан «Акт 30 июня», которым ОУН Степана Бандеры провозглашала: «Слава Героической Немецкой Армии, ее фюреру Адольфу Гитлеру»?

Вот они, признанные национальные герои самостийной державы. Тоже «имели право отомстить». Эмблемы дивизии СС «Галичина» висят сейчас по всей Западной Украине. Под этими прапорами собираются ветераны-бандеровцы и молодые наци. «Слава героям! Смерть врагам!» - звучит на Крещатике. В выходные дни в Киеве на освящении нового греко-католического собора снова поднимут штандарты «Галичины».

На памятные дни по украинским улицам расхаживают хлопцы в эсэсовской форме со всеми атрибутами - свастикой, шлемами, нацистскими орлами. Форма татарских добровольческих батальонов СД не столь эффектна. Но в Симферополе уже пообещали, что не будут ее стесняться.

Сергей Ильченко

С МИРУ ПО НИТКЕ

Россия отмечает 20 лет антиконституционного вооруженного захвата власти

«Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы»...

4 октября 2013 г. Россия отмечает 20 лет кровавой революции, которая повернула страну назад к восстановлению обанкротившихся и отвергнутых ранее институтов власти – «монархии» и политической монополии.

4 октября 1993 г. в Москве роль крейсера «Аврора» сыграли танки Таманской дивизии с обстрелом из пушек здания «Дома Верховного Совета РФ».

События того рокового для России дня подробно изложены в Википедии. Выдержка из текста: «Борис Ельцин отправился в Кремль, где некоторое время спал. Затем в зале Совета Безопасности у него состоялась встреча с группой из сорока офицеров - руководителей подразделений группы «Альфа». Вопрос Ельцина: «Вы будете выполнять приказ Президента?» - офицеры встретили молчанием...»

В ходе вооруженного захвата власти Б. Ельциным в Москве по официальным данным погибло 157 человек и 384 ранено. Антиконституционный вооруженный переворот – завершился.

Вся полнота власти в России перешла в одни, никем не контролируемые руки.

Съезд народных депутатов и его постоянно действующий орган Верховный Совет были ликвидированы.

12 декабря 1993 г. была принята новая Конституция РФ, закрепляющая верховенство президентской власти.

«Семя тщеславного властолюбия, посеянное на благодатной почве невежества, взошло и приносит плоды»...

Как на деле осуществлять демократию, как проводить выборы, как контролировать избранную власть - никто не знал. Лукавые лжецы буржуазную власть называли демократией, а невежды им вторили.

Пост президента РФ (по сути, монарха), хотя и выборный, но в своих действиях никак не подконтрольный народу, подвел в декабре 1991 г. СССР к распаду, а Россию к двоевластию и кровавому вооруженному противостоянию в октябре 1993 года.

Созданная сегодня в России система «монаршей» власти преемников с опорой на политическую монополию буржуазной президентской партии несколько не является народной властью (демократией). «Борис родил Владимира, Владимир родил Дмитрия, Дмитрий родил Владимира и т.д.» - модель не отвечает интересам и благосостоянию граждан. Страна из-за ущербной политической системы власти деградирует, народ в массе нищает и миллионами вымирает – Россия гибнет!

Приходится постоянно говорить, что сами по себе законы в государстве ничего не значат. Благополучие общества (или его беды) заключаются не в законах, а в личностных качествах людей, попадающих во власть. Поэтому единственно важное значение имеет вопрос – что за личность находится у власти и какими качествами она обладает. Законы же среди лицемеров существуют

только для избивания и угнетения народа.

Продолжающийся в мире и России политико-экономический кризис и необходимость перемен принудят нынешнюю убийственную для народа систему власти к изменениям.

Формирование самосознания граждан, ясное понимание событий истории и происходящего сегодня является необходимым условием государственного развития страны и сохранения от гибели народа России. **Владимир Гарматюк, Вологда**

Жить по правде

Думается, вполне достаточно отметить, что так называемый “План Даллеса”, наличие которого активно отрицают демократически и либерально настроенные граждане, вовсе не придуман Анатолием Ивановым; трудясь над 2-м томом “Вечного зова”, писатель действительно получил допуск к тем же документам, с которыми позже работал, готовя свою известную книгу “ЦРУ против СССР” Николай Яковлев, и вложил (как сам вспоминал позже) некоторые фразы в уста мудрого негодяя Лахновского.

Кроме того, заодно уж, “принял с сохой, а оставил с бомбой” (полностью: «In the course of three decades, however, the face of the Soviet Union has become transformed. The core of Stalin’s historic achievements consists in this, that he had found Russia working with wooden ploughs and is leaving her equipped with atomic piles. He has raised Russia to the level of the second industrial Power of the world. This was not a matter of mere material progress and organization. No such achievement would have been possible without a vast cultural revolution, in the course of which a whole nation was sent to school to undergo a most intensive education»), в самом деле цитата не из Черчилля, который такого, увы, не говорил, - даже кто запустил эту утку неизвестно, - а из статьи Айзека Дойчера “Essays on Contemporary Communism”, написанной в связи со смертью Сталина. Следует, однако, иметь в виду, что м-р Дойчер, биограф Льва Троцкого, до конца жизни остававшийся его восторженным апологетом, к Иосифу Виссарионовичу, как всякий троцкист, относился весьма отрицательно. И если уж он, подводя итоги сталинского пути, оценил их столь высоко, это само по себе говорит не меньше, чем если бы в самом деле было сказано стареньким Черчиллем. Тем паче, что сказанное - чистойшая правда.

Ещё раз подчеркну: этот постинг написан не для того, чтобы кого-то уязвить, а тем паче не ради того, чтобы блеснуть эрудицией. Мне просто кажется, что молодым, ищущим истину, но пока что меньше моего прочитавшим камадам в их дискуссионном арсенале данная информация не будет лишней. Если сам не ошибся, а оппоненту на ошибку указал, это всегда красиво... **Лев Вершинин**

Третья сила

Этой зимой, некая «Бригада разрушительного запаха» травила отравляющим газом кроликов перед видеокамерой, угрожая сделать то же самое с населёнными пунктами, лояльными режиму. На видео были и банки с химическими веществами, производимыми турецкой компанией ТЕККИМ, базирующейся в Газиантепе.

30 мая турецкая полиция изъяла в схроне в Адане высокотоксичные химические вещества, используемые Фронтом аль-Нусра.

В Хан-аль Асель 16 солдат погибли во время нападения повстанцев с использованием химического оружия.

Несколько недель назад группе исламистов удалось захватить производство хлора в Алеппо.

Высокопоставленный чиновник безопасности в Дамаске сказал мне, что их расследование склоняется к участию в применении химического оружия третьей силы, связанной или с США, или с Израилем, или с Саудовской Аравией. Он заявил, что ни сирийское правительство, ни местные мятежники не заинтересованы в проведении такой атаки, в результате которой были убиты семьи сирийских повстанцев. **alterinfo.net, перевод А. Сивова**

Как всё было на самом деле

В своём первом признании, сделанном бывшим вице-президентом Ирака Тариком Азизом, томящимся в лагере для военнопленных, он решительно утверждал, что Саддам Хусейн не располагал оружием массового поражения и, очевидно, до конца верил в то, что немцы и французы не позволят Джорджу Бушу совершить нападение на Ирак.

Во втором не менее поразительном признании он подробно описал усилия ливанского бизнесмена Имада Хейджа (Imad Hage), направленного Хусейном в самую последнюю минуту для проведения переговоров с Джорджем Бушем.

В тот момент, когда Пентагон концентрировал войска на границе Кувейта, а Государственный департамент настойчиво добивался у Турции разрешения для переброски через её территорию американской дивизии, Хейдж установил контакт с Ричардом Перлом и сообщил ему, что Саддам готов заключить (с США) сделку.

Предложение Саддама включало выдачу Америке члена Аль-Каиды, замешанного в террористическом акте 11 сентября 2003 года, который в то время находился в Багдаде, и разрешение американским военным и специалистам прибыть в Ирак, чтобы на месте убедиться в том, что Ирак не располагает ни химическим, ни бактериологическим оружием.

Имад Хейдж, христианин-маронит, родился в Бейруте в 1956 году. Он покинул Ливан в 1976 году в самый разгар гражданской войны в стране, обучался в американском университете и в течение последних 20 лет является гражданином США. Предпринимательской деятельностью он начал заниматься в Вашингтоне, создав страховую компанию. Пять лет назад он с семьёй перебрался в Ливан. В настоящее время проживает попеременно в США и Ливане, занимаясь коммерческой деятельностью в Америке и на Ближнем Востоке.

Перл, один из советников Пентагона, который вместе с заместителем министра обороны Полем Вулфовицем является одним из организаторов второй войны в Персидском заливе, в начале марта встретился с Хейджем в Лондоне.

Выслушав лично от ливанского посланника предложение Саддама Хусейна, Перл сообщил о нём в ЦРУ. Действуя типично в духе арабов, высшие руководители секретных служб Хусейна настаивали на встрече с Перлом. Они действовали по поручению Хусейна и желали получить гарантии личной безопасности. Однако сотрудники секретных служб утверждают, что многие руководители стран Ближнего Востока прибегают к аналогичным методам и дорожат “секретными связями”. Поэтому использование Хейджа для этой цели не было чем-то необычным.

После тщательного рассмотрения предложения руководителя ЦРУ отсоветовали вступать в какие-либо переговоры с Хусейном. Очевидно, что на принятие этого решения подействовало недовольство США продолжавшимся целое десятилетие обманом (режимом Хусейна Америки) и давление американских “ястребов”, которым не терпелось начать войну.

Перл вновь встретился с Хейджем и холодно попросил его передать Саддаму Хусейну и его окружению следующие слова: “Скажите им, что мы встретимся в Багдаде”.

Хейдж, с которым журналисты “Нью-Йорк таймс” встретились в Бейруте, утверждал, что предложение руководителей Ирака носило серьёзный характер.

“Они стремились вступить в переговоры и внесли предложения, которых они никогда не делали до концентрации американских войск на их границе”, - заявил ливанский предприниматель.

Перл признался, что был “заинтригован” столь сложным способом установления Саддамом контакта и что сделанное Хусейном предложение “поразило” его.

Первым лицом, вступившим с ливанским предпринимателем в контакт, был Мохамед Назиф, один из советников президента Сирии по вопросам безопасности. В январе 2003 года Башар Асад в завуалированной форме сообщил Хейджу о желании иракского руководства (установить контакт с американцами). Вслед за этим Хейджа посетил глава иракского Управления внешних связей разведывательной службы Хасан эль-Обейди. Во время встречи произошло непредвиденное: через пять минут после начала разговора Обейди потерял сознание. Пришлось срочно вызывать врача, чтобы помочь ему прийти в себя. Выглядевший крайне усталым Обейди подтвердил, что Хусейн желает сотрудничать с американцами и что Ирак, в отличие от Ирана, не поддерживает связей с исламскими террористами. **“Эль Мундо”, 7 октября 2003 года**

ОПЯТЬ ПЛАТИТ РОССИЯ

К величине официально объявленного госдолга США в 16 триллионов долларов все уже как-то привыкли. Более того, несмотря на зловещие прогнозы, мировая экономика вроде бы худо-бедно стоит, а в последнее время либеральные СМИ, непонятно на основе каких данных, радостно извещают, что замечен рост ВВП и в США, и в Евросоюзе. Однако всё не так радужно.

Начнем со статистики. Ряд ученых провели исследования, в которых доказано, что официальная статистика США буквально во всех областях — от уровня безработицы до динамики цен — грубо искажается, рисуя благостную картину, весьма отличную от действительности.

Наибольший резонанс получила работа профессора Джеймса Гамильтона из Экономического университета Калифорнии, в которой проведен анализ размеров государственного долга США. По официальным данным, с 2008 года, когда начался глобальный экономический кризис, государственный долг США вырос с 5 до 16,4 триллионов долларов. Выплачивают долг рядовые налогоплательщики, только на покрытие процентов задолженности расходуя около 220 миллиардов долларов ежегодно.

Такая громадная сумма образовалась по причине того, что, стремясь выйти из кризиса, Федеральная Резервная система по согласованию с властями США накачала экономику деньгами и скупилла множество активов. Соответственно, сумма госдолга увеличивалась каждый год, а только проценты по обслуживанию госдолга к 2021 году превысят расходы Вашингтона на оборону.

С учетом этих цифр профессор Гамильтон рассчитал величину госдолга США, который состоит из долгов отдельных штатов, корпораций, физических лиц, социальных выплат государства и других обязательств федерального правительства США перед кредиторами. Полученная цифра в 70 триллионов долларов ошеломляет: ведь разрешенный законодателями США потолок госдолга в 16,4 триллиона долларов был достигнут в конце прошлого года, после чего министр финансов США Тимоти Гайтнер проинформировал Конгресс о начале приостановки выплаты по долгам и принятии чрезвычайных мер во избежание дефолта. Получается, если исследование верно хотя бы наполовину, США находятся в состоянии полноценного дефолта!

А о том, что это предположение недалеко от истины, свидетельствует ситуация в американских городах, сотни которых не способны платить по счетам и выполнять социальные обязательства. Это может привести, по мнению экспертов Всемирного банка, к их банкротству, поставив всю страну на грань суверенного дефолта в ближайшие три года.

На 1 августа 2013 года уже 12 городов США объявили себя банкротами, а неплатежеспособны или близки к этому состоянию почти 350 средних и мелких городов страны и 113 муниципальных округов крупных мегаполисов, в частности, Нью-Йорка. В середине июля заявление о банкротстве подала мэрия в прошлом автомобильной столице США — Детройта с его 18 миллиардами долга, из которых на пенсии и медицинское обеспечение приходится 9,2 миллиарда.

Общий дефицит пенсионного финансирования в США составляет 2,7 триллиона долларов, или 17 процентов ВВП. Нехватка средств в пенсионном фонде, к примеру, Иллинойса в 2,5 раза превышает размер годовых налоговых поступлений, в Коннектикуте — в 1,9, в Кентукки — в 1,4 раза.

Самый крупный город-банкрот пока — Стоктон с 300 тысячами жителей. По ситуации в нем можно судить, что будет происходить в других городах, которые настиг финансовый крах: вдвое был сокращен департамент полиции и мгновенно улицы заполнили бомжи, чернокожие наркоторговцы и банды пьяных подростков. За год произошло 56 убийств, в то время, как в 15-миллионном Нью-Йорке — 414 таких преступлений.

Между тем, Стоктон, как и другой обанкротившийся город, Сан-Бернардино, находится в богатейшем штате — Калифорнии. Что же говорить о других штатах, если даже Лос-Анджелес имеет дефицит бюджета в 238 миллионов долларов и перспективы дефолта в следующем году.

Вашингтон тщательно скрывает информацию о масштабах кризиса, в которую страну вовлекло следование канонам монетаризма. Однако данные становятся известны миру и нельзя сказать, что внушают оптимизм союзникам и партнерам: ведь США будут выходить из кризиса, как умеют. А умеют они свои проблемы решать за счет других стран, в частности, России, как это уже не раз бывало: вспомним, к примеру, о “кудринском” размещении нефтегазовой выручки в американских

казначейских обязательствах.

Если помнить об этом, тогда не покажется удивительным и запланированное понижение валютного курса рубля, о котором заявил в начале лета министр финансов РФ: пустые доллары можно будет менять на еще большее количество рублей, чтобы на них купить вполне материальные активы, в том числе и в ходе второго этапа приватизации, не лишние для закрытия громадных бюджетных дыр. Благо, что проблем в этом увлекательном процессе, очевидно, не будет, пока в экономическом блоке российского правительства сидят ярые либералы — приверженцы Чикагской экономической школы и адепты США в целом.

Юрий Скиданов

ДЫРЫ ВМЕСТО КАПИТАЛА

Успех социальной политики российских властей может пасть жертвой экономической рецессии. Нарастивать выплаты, вроде знаменитого материнского капитала, больше не на что. Напротив, зависимых от бюджета граждан ждет серьезное ухудшение материального положения. Их недовольство должна канализировать более свободная политическая система вкупе с ужесточением полицейских мер в отношении тех, кого недовольство приведет в ряды радикальной оппозиции.

Эксперты Высшей школы экономики и Минфин предлагают правительству подумать о том, чтобы серьезно сократить социальные выплаты. Владимир Путин и Дмитрий Медведев готовы эти советы всерьез рассмотреть. Весьма возможно, что после 2016 года, когда завершится действующая программа по выплате материнского капитала, продлевать ее не станут.

При этом ряд других выплат гражданам урезать могут уже с 2014 года. Какие-то социальные выплаты сокращать все равно придется, поскольку “стройки века”, вроде олимпийской сочинской, вконец обескровили бюджет страны, чья экономика стремительно падает.

Правда, власть пока никак не может решиться на серьезные меры экономии — она слишком боится резкого роста недовольства. И потом нужна схема, которая позволит снять ответственность за это решение с президента.

Отрезать хвост у российской бюджетной кошки будут, судя по заявлениям российских финансовых властей, по кускам. Так, например, поступят с материнским капиталом. Схема избавления бюджета от социальной нагрузки области демографической политики проста.

В первую очередь, что уже началось, обществу основательно промуют мозги, используя аргументацию той части экспертов, которые все последние годы объясняли: относительный рост численности населения России никак не связан ни с маткапиталом, ни с другими мерами финансовой поддержки семей с двумя и более детьми. Это всего лишь результат того, что рожать начали женщины поколения бэби-бумеров первой половины 1980-х годов.

Этот тезис в мягкой форме уже озвучивал лично президент Владимир Путин. Затем необходимо доказать гражданам, что эти женщины начали рожать только благодаря мудрой политике нынешних властей. Иначе бы заводить семью и детей они просто не решились бы. Ну а дальше, на этой основе, остается только убедить граждан, что раз рождаемость все равно неизбежно упадет, то и стимулировать ее деньгами как прежде — бессмысленно.

В свою очередь, правительство пока будет лишь “обсуждать возможность” продления закона о выплате маткапитала. Как уже заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, после того как Минфин передал ему свои предложения, “надо обсудить это и с людьми и, конечно, с экспертным сообществом”.

Ну а когда обсуждение закончится, наверняка выяснится, что после 2016 года ранее установленный срок реализации программы материнского капитала истечет. И тогда, в полном соответствии с планом Минфина, в самом лучшем случае, “все семьи, у которых появился второй и последующий ребенок до 2015 года и в течение 2016 года, по сегодняшнему закону будут получать материнский капитал, а после — нет”.

В худшем же, с учетом того, что получить пресловутый маткапитал можно только через три года после рождения ребенка, государство “отрежет” от финансирования и тех, кто получил право на выплату до 2016 года — в течение последнего трехлетнего периода. То есть 2013 год может оказаться

в принципе последним.

Поскольку объявит об этом правительство, то Владимир Путин будет “чист перед народом”. Сославшись на необходимость отвечать по своим обязательствам и жестко “приложив” министров, он демонстративно заставит выплатить маткапитал матерям, родившим второго ребенка, скажем, в 2014 году. На том и порешат.

При этом, правда, не могут не появиться многочисленные новые недовольные — ведь урезать будут не только помощь семьям, но и многие другие социальные пособия. Это недовольство требуется как-то погасить, для чего, в значительной мере, нынешний политический сектор президентской администрации и облегчает участие в выборах “контролируемым оппозиционерам”.

Власти надо перетерпеть до 2018 года, а затем, с учетом шестилетнего срока президентства, можно будет еще три-четыре года углублять непопулярные реформы. На это время умеренная либерализация должна помочь сдержать недовольство, канализировав его в разные формы участия оппозиционных активистов в выборах.

Ну а самыми недовольными, по традиции, заведенной в 2012 году, займется “силовой блок” власти. Тех, кто не захочет поверить аргументации властей в вопросе сокращения социальных льгот и попытается организовать масштабные протесты после официального объявления правительства об урезании бюджета, урезают при помощи уголовных дел.

Поводов, чтобы разделаться с ними, благодаря новому репрессивному законодательству найдется достаточно.

Иван ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, rosbalt.ru

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ДЕРЖИМОРДЫ ПО-МЕЖДУРЕЧЕНСКИ

Под понятием «демократия» таится самый жесточайший тоталитаризм кучки сверхциничных паразитов, поработивших идиотизированные ими массы.

Юрий Петухов

Солнечным выдалось 9 мая в Междуреченске. В этот день, как известно, российская власть проводит праздничные мероприятия, посвященные дню Победы Советского народа над фашистской Германией, переименованный ныне в Великую Победу. Устраивают сии масштабные торжества духовные наследники фашизма, дабы зафиксировать свою якобы причастность к этой Великой Победе. Зная, что ноги фашизма растут из капитализма, тем не менее, чтобы оправдать бездарность своего правления, доведшего Россию до утраты статуса державы, они вынуждены «кланяться великим тем годам», еще ниже «дорогим ветеранам за величайшее мужество и любовь к Отечеству» и даже «вписывать этот подвиг в историю». А другое величайшее событие советской истории - Великую Октябрьскую социалистическую революцию «демократы» предали проклятию и забвению.

Массовому обывателю невдомек, что торжества по случаю дня Победы по сути лицемерны и циничны, поскольку в повседневной жизни годы советской истории изображаются в самых мрачных тонах, а героизм народа развенчивается. А празднование этой даты под российским триколором является просто кощунственным. Что же касается целей войны, затеянной Гитлером против СССР, то демократы переплюнули Гитлера: уничтожен СССР, разграблены национальные богатства, произведена смена политического строя на марионеточный режим, оккупированы политическое, экономическое и информационное пространство страны.

Но не солнечные дни торжеств удручают тех, кто понимает происходящее, а та действительность, что повседневно преподносит нам россиянка «демократия». Торжества в Междуреченске закончились вечерним фейерверком, а будни вновь заявили о себе объявлениями у подъездов домов призывом встать против произвола местной власти. Здесь проблемы во всех сферах: ЖКХ, медицина, образование, зарплаты, пенсии, произвол чиновников. Как и во всей Эрэфии, и Междуреченск всегда отличался в этом не в лучшую сторону. Призыв к горожанам прийти на митинг протеста был заявлен на субботу 11 мая, хоть и не у черта на куличках, но, вопреки традиции, вдали от городской площади. В парке, на старой танцплощадке, где людей-то почти нет. К тому же целый день с небольшими перерывами шел дождь.

Группой в пять человек преклонного возраста подходим к назначенному месту, где среди редких участников больше маячили полицейских чинов. Издали было видно, что в окружении четырех из них шел какой-то разговор, а когда мы подошли на расстояние двадцати шагов, то увидели, как эти четверо полицейских пытались взять высокого мужчину без головного убора за руки. Затем мы услышали: «Только без рук, я сам пойду», - и они повели его к стоянке машин. Мои спутники последовали за ними, а я по причине своей инвалидности остался стоять. У края площадки другой мужчина стал собирать звукоусиливающую аппаратуру. Когда мои спутники вернулись, то сообщили, что забрали организатора митинга Виктора Клеутина, у которого было разрешение на его проведение. Мое возмущение переросло в тихую ярость. Естественно, кто-то сказал, что надо идти выручать, ведь случилась подлость на глазах трех десятков собравшихся, и мы двинулись в УВД города.

Сей произвол - подлый вдвойне, ибо это произвол держиморд. Выполнившие приказ на устранение организатора митинга не ожидали, что люди ринутся освобождать задержанного. И надо было видеть смятение полицейского чиновника, ответственного в этот день по УВД, перед решительно настроенными пенсионерами (были среди нас и молодые люди), особенно когда ему указали на уголовный характер действий сотрудников полиции. Но суть в другом - кто отдал приказ на задержание и изоляцию В. Клеутина, кто заранее спланировал такую подлость? Ответ кроется в самой системе «демократической» власти Эрэфии, её stile и методах устранения непокорных: упрятать за решетку, «состряпать» ложные обвинения, либо вывести из строя лидера путем нанесения вреда здоровью.

В. Клеутин в результате настойчивых длительных требований выпустили, предварительно вызвав скорую. Вышел он уже в сопровождении врача, и вид у него был совершенно нездорового человека. Увезли его в отделение кардиологии...

В развитие темы следует осветить и события, случившиеся днями раньше. В прошедшее перед этим воскресенье была православная Пасха. Городской канал ТВ крупным планом высветил молящегося в храме главу города Вадима Шамонина. А на пасхальной неделе город посетил митрополит кемеровской епархии Аристарх. Вадим Шамонин отметил это «как большое событие для города» (кто бы сомневался. - И.С.) и засвидетельствовал митрополиту, что он (Шамонин) от общения с преподобным чувствует очищение души и становится духовнее и еще больше жаждет трудиться на благо горожан, Кузбасса и России (городская газета «Контакт», №34, 8 мая). Уместно напомнить, что веровать никому не возбраняется, и не факт, что религия - опиум для главы города. Не станем упрекать за это Шамонина. Но то, что «вера есть выражение неразвития и невежества», отмечал А.П. Чехов. Вадим Шамонин - не народ, он вроде как слуга народа и понятием народ, довольно отвлеченным и абстрактным, клянется по торжественным дням. Впрочем, как и любой нынешний управитель любого ранга. А все будни, коих в году гораздо больше, он - хозяин-барин, и народ ему не указ. Что же касается «Союза креста и короны», т.е. светской власти и церкви, который имеет место быть после подписания договора о сотрудничестве между епархией и городом в августе 2009 года, то здесь имеет место «союз на призвание Бога, религии и церкви стать духовными стражами отнятого и наворованного у народа». Замечу, что показушное благочестие Шамонина отдает лицедейством. Вы верите, что он уверовал в Бога, а не служит Маммоне?

Но вернемся к вопросу, кто же дал «отмашку» на задержание В. Клеутина, у которого было разрешение на проведение митинга? Уж не прокурор ли города санкционировал произвол? На этот счет имеются некоторые сомнения. Надо отметить, что городу с прокурором «повезло», Александр Леонидович Бер – чудо-прокурор, мечта воровской власти, ширма для нее. Как-то я разговаривал с одним офицером-отставником о личности А.Л. Бера, и мой собеседник без обиняков сказал: «Он такой же прокурор, как я Папа римский». Мне осталось только рассмеяться.

Междуреченск печально известен своими скандалами о коррупции, воровстве бывшего, до Шамонина, главы, Сергея Щербачева по кличке «валютный мэр». Сколько лет его недруги-разоблачители на всю Эрэфию били в набат о «шалостях» Сергея, но за прокурорской ширмой он чувствовал себя в безопасности. И только когда он в сильном подпитии на День шахтера публично на сцене лобызался с Анитой Цой и это неприличие выделил городской канал ТВ, губернатору пришлось отправить его в отставку. Без последствий. Воровская власть своих не сдает. Вадим

Шамонин из этой же обоймы. Около года до своего избрания Шамонин исполнял обязанности главы. Сменить коррумпированную власть в городе можно было, лишь избрав на пост главы города независимого кандидата, и таковой имелся - В. Котов, не марионетка, результативный, харизматичный, и его-то команда чинуш из администрации боялась, как собственной катастрофы.

Кто-то подумает, что в масштабах стотысячного города можно провести честные выборы? Об этом имеется целая газетная полоса, описавшая все ухищрения команды Шамонина, чтобы не потерять властное кресло. На стадии регистрации кандидатов были отсеяны И. Комягинский, а также В. Котов, который через суд восстановил себя в списке кандидатов, но половина срока, отпущенного на агитацию, была упущена. Как прошли выборы на пост главы города, свидетельствуют выдержки из статьи в Новокузнецкой газете «Кругозор», №50, 22-28 декабря 2011 года под заголовком: «82 минуты с полпредом президента РФ обсуждал Владимир Котов изощренные издевательства власти над волей избирателей при выборах 4 декабря главы Междуреченска». «Умысел фальсификации выборов в Междуреченске не только наличествует как факт, но и отличается особой тщательностью и всесторонним охватом, о чем убедительно говорят документы самой администрации, решение Кемеровского областного суда, акты и другие всевозможные свидетельства».

Удручает факт, приведенный В. Котовым: «На избирательных участках №508, 509 моими наблюдателями и наблюдателями от ЛДПР были зафиксированы вбросы бюллетеней. Вброс бюллетеней на 509 участке осуществил начальник общественной приемной Администрации города Междуреченска. После этого наблюдателя 509 участка Костромина Н.О. увезли работники следственного комитета и до трех часов ночи вынуждали не писать акт и жалобу». Вот такой полицейский произвол. Этот правовой беспредел, граничащий с уголовным деянием. Когда я прочитал интервью В. Котова с полпредом, то стал ожидать отмены результатов выборов главы города, ведь прозвучал набат... Но этим всё и закончилось.

Не проходит и года, «Кругозор» №14, 12-18 апреля 2012 года публикует «Открытое письмо председателю Счетной палаты РФ Степашину С.В.; копия в контрольно-счетную палату Кемеровской области» за подписью Игоря Комягинского, где он приводит факты махинаций в сфере ЖКХ города с коррупционной составляющей. Глава города Шамонин по ТВ городского канала решительно заявил, что обвинения необоснованны и он через суд будет отстаивать честь и достоинство. Как можно отстаивать то, чего нет, подумалось мне, слушая Шамонина. И действительно - до сих пор обозначенные качества господина Шамонина остаются под сомнением. Городская власть в лице главы города боится гласности, вскрытия своих неблагоприятных дел и потому в деле подавления свободомыслия идет на любые ухищрения, не брезгуя подлостью и творя произвол. В городе с маниакальной последовательностью подавляется свобода слова. Про себя я давно окрестил его как город мракобесия. Нынешние мэры-пэры - это не первые секретари горкомов... Сейчас знают, что родная «демократия» загорит их ширмой.

Но правда торит себе дорогу, рвется из топи, чтобы обличать ложь. Голос правды вновь звучит 15 сентября 2012 года на площади города, где на санкционированном митинге жители высказали свою боль и отчаяние по поводу сложившейся в городе ситуации. Надо заметить, что неравнодушных, выражающих тревогу жителей, не столь уж и много, и хотя они доставляют власти некоторые неудобства, местная власть их нагло игнорирует и как бы не слышит. И вот по резолюции этого митинга в «Кругозоре» №42, 1-7 ноября 2012 года появляется «Открытое письмо губернатору Кемеровской области А.Г. Тулееву от жителей города Междуреченска» за подписью В.Г. Клеутина и еще 11 человек, где приводятся подробные данные финансовых махинаций городской власти. «Открытое письмо» имеет подзаголовок: «Почему муниципальная власть Междуреченска боится народного контроля». Здесь же опубликовано «Уведомление» о проведении публичного мероприятия 11 ноября 2012 года главе города Шамонину от организатора публичного мероприятия гражданина Российской Федерации В.Г. Клеутина. Конечно, в этот раз Шамонин власть употребил, ведь он хозяин-барин, а эти «публичные» его раздражают... Конституция? Да кто ее нынче соблюдает в РФ, она уже давно фикция, хотя там и записано, что «народ – источник власти», ст.3 и что, мол, Конституция имеет «прямое действие», ст.15 а «права и свободы человека являются высшей ценностью, и соблюдение и защита их - обязанность государства», ст.2. А 31 статья декларирует, что «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания,

митинги и демонстрации, шествия и пикетирования». И никакого упоминания об уведомлении, ведь народ - это и есть власть, но на практике воплотился криминально-бюрократический абсолютизм, то есть жесточайший тоталитаризм. Французский писатель и философ Альбер Камю (первая половина XX века) характеризует «демократию не как власть большинства, а как защиту меньшинства». Вот такая «демократия» в Эрэфии.

Не сказать, какую роль уже третье десятилетие в установлении «общечеловеческих» ценностей играют городские масс-медиа, значит ничего не сказать. Архитекторы всего сущего, творцы обскурантизма знают, как пользоваться убеждением и умело преподнесённой, ловко выстроенной системой аргументов. У них «просветительская миссия», отметил 2-дневный семинар руководителей областных и муниципальных СМИ, прошедший в начале апреля в Междуреченске. Этой «просветительской миссии» уделяется первостепенное внимание. Уже выполнена главная задача по формированию поколения, которое непредвзято оценивает нищету ограбленных масс и бесперспективность своего собственного существования. Они воздействуют так, чтобы сориентировать (уже сориентировали) массы на удовлетворение своих инстинктов, получение удовольствий от жизни, утилитарный, проще - потребительский подход к жизни. Отмечаю как основное кредо массового обывателя Междуреченска - никакой политики, умение быть счастливым, видеть во всем позитив, развлекательность. Они как будто находятся «в прелести», говоря православным термином (не стану медицинский озвучивать), рукоплещут всему бессодержательному и откровенно непристойному. Смеем заметить, что, несмотря на кажущую активность общественной жизни, здесь всё же царит мерзость запустения.

Беспорочно устраняемые шоу-конкурсы создают облегченные условия для «думанья». Главное, что видит массовый обыватель - магазинное изобилие: много шмоток и жратвы, городские СМИ (ТВ) это усиленно культивируют. Если сказать языком классика, то «как, в сущности, много довольных, счастливых людей. Какая это подавляющая сила! Вы взгляните на эту жизнь: наглость и праздность сильных, невежество и скотоподобие слабых, кругом бедность невозможная, теснота, вырождение, пьянство, лицемерие, вранье...» (А.П. Чехов. «Крыжовник»). Как будто для нынешнего времени написано. При наличии обозначенных классиком позиций, зримо «бедности невозможной» в городе не наблюдается. Сегодня, при сплошной компьютеризации не только в школах, но и в семьях, наличие личных автомобилей выросло в разы. Тем не менее, маразм и гниение крепчают. Именно обладание этими предметами быта создает тупое, голое потребительство. Постулат «людьми правят чаще с помощью пороков, нежели добродетелей», реализован на практике. Нормально на социальную ситуацию в городе реагирует примерно пять десятков не зараженных равнодушием людей.

Директивные установки А. Даллеса, разработанные для России: «Мы будем братья за людей с детских и юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь...». Последняя надежда России, школа, была отдана на откуп соросам. «Гражданин рождается в школе» - девиз первого фестиваля социальных практик, состоявшийся в 2008 г. «Воспитывать умных, успешных учеников», - докладывает председатель комитета образования города Н.Г. Хвалевко в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» на августовском совещании 2009 г. «Образование в Междуреченске всегда было и является сильным звеном», - заявлено на августовском совещании в канун 2012-2013 учебного года. «Социализация как главный ориентир», - отмечает в интервью городской газете «Контакт» директор лицея №20 Ирина Бозина - май этого года. Главный ориентир - умение ученика адаптироваться в современной жизни. Драгоценные мои, раскрывайте значение сказанного, и вы избавите горожан от половины заблуждений. Кто помнит изреченное экс-министром Фурсенко, что нам нужен не человек-творец, а человек-потребитель! Уметь в жизни самоутвердиться учит нынешняя школа, утратившая творческий дух и впускающая в мир учебы развитие коммерческого соображения. В городе курс на предпринимательство, то есть на капитализацию, взят целенаправленно, для этого открыт Центр предпринимательства. В этом и скрыт весь смысл креативности. Словарь трактует «креативность» как творение (ставленник, тварь), и творчество тут не при чём.

Что касается других Пацпроектов, заявленных Д. Медведевым, то в городе они также успешно провалены. Отчёт главы города Шамонина за 2012 год обозначен как «В динамике позитива и развития». Из этого не следует, что город и его территории динамично развиваются. Элементы

позитива, надо полагать, присутствуют в собственном благополучии должностных лиц города, то бишь элиты, а что выдается за «развитие», то здесь импотентная буржуазия демонстрирует примитивное созидание - ремонт здания садика, открыли медицинский пункт в отдаленном поселке, новую школу и регулярно ремонтируют дороги. Цитирую из «Открытого письма» губернатору области: «Сегодня пришло время платить по счетам, приходится выполнять хоть какую-то часть обещаний. Но при этом качество выполненных работ вызывает массу нареканий, отремонтированные крыши текут. Школа №26 после капитального ремонта протекла насквозь, о чем в передаче местной телестудии РТВ от 25 октября с.г. размещен в вечерних новостях соответствующий сюжет. По строительству школы в п.Ортон вообще возбуждено уголовное дело, т.к. образовавшиеся трещины в фундаменте и стенах там наспех замазали шпаклевкой».

Самое печальное то, что все посылы способствуют разрушению общества. Два десятка лет всё разрушалось, «созидалась» лишь программа растения человека в форме ночных клубов, ночных магазинов, увеличения количества пивбаров, саун для сексуальных утех... Помимо ежегодных конкурсов красоты «Жемчужина Междуреченска», где иллюзия красоты на ярмарке женских тел выдается за красоту, ежегодных КВНов, где веселые соревнуются в хохмачестве на уровне убогости, появилось «Пышки-Шоу» - конкурс толстухек всё с тем же шутовством и откровенной вульгарностью. Объявилась «Лига выдающихся» конкурса «Мистер Южный Кузбасс» в честь юбилея области и компании. Ориентирован сей конкурс на «легендарную атмосферу Чикаго 30-х годов, где романтика эпохи предприимчивости и процветания будит воображение и пробуждает азарт в душе». Однозначно - где своего ничего нет, душа пуста, то и бесовщиной займешься и «конкурсанты нравы и традиции «бешеных 30-х» стремились передать выражением лиц, манерой держать сигару...» Вот такой позитив. Порок легализован и культивируется...

Сказать, что это лицо города, было бы неверно, это его личина. Живет Междуреченск в атмосфере установившихся буржуазной морали и нравственности. И хотя в общество назойливо внедряется девиз «Спешите делать добро», но из него торчат волчьи уши, а потому нравы таковы, что человек человеку волк. Догадываюсь, что сей девиз сродни любимой сердцу либералов толерантности. Под видом «добрых дел» оправдывается всё: социальное неравенство, частная собственность, эгоизм и все прочие пороки.

Признавая власть как источник права, культивируется политика без этики и гласность без честности. Задержание Виктора Клеутина подтверждает это. И не только. Ведя речь о насилии, не обойти тех, кто его совершил, то есть силового ведомства и человека, возглавляющего его. Это полковник Виктор Никулин. Дважды за те пять с небольшим лет, кои он возглавляет УВД города, мне довелось приходиться к нему на прием, где я указывал на гримасы «демократии», на что он отвечал, что его действия ограничены законом. Я не говорил ему, а сам он и не догадается никогда, что закон и совесть ныне антиподы, законы принимаются в интересах определенной категории лиц - а это не только власть и деньги имущие, но и всякого рода извращенцы - законы к ним либеральны - тут о справедливости можно забыть. Сегодня в этой криминализованной стране и офицеры такие разные. Одному полковнику за верность присяге, а значит - Отечеству, за равнодушие к его судьбе - это и есть его преступление перед режимом - дают реальный срок в 13 лет, другие, с девальвированной совестью, становятся манкуртами, путающими Отечество с марионеточным режимом. Мутированные понятия чести и долга позволяют разделять собственное благополучие и трагедию страны и народа. Город не выгадал и не прогадал, сменив одного руководителя УВД на другого, молодого. Оба преданные слуги режима.

Государственное преступление во всех случаях должно иметь хотя бы видимость законности. В традиционной еженедельной рубрике «Происшествия» за период с 6 по 12 мая «убийств, разбоев не зарегистрировано», т.е. не значится один разбой - задержание законопослушного гражданина В. Клеутина без всяких на то оснований. Это как раз тот случай: власть - источник права, политика без этики, гласность без честности, сила выше права. Не находите - метод держиморд? В конкретном случае совершено уголовное деяние должностными лицами по ст.149 УК РФ. А разве не совершено преступление против личности с преднамеренным, не по неосторожности, как трактует УК, нанесением вреда здоровью? А плевок в лицо тем трем десяткам горожан, пришедшим на митинг в соответствии со своим конституционным правом? К какому деянию отнести нарушение п.3 ст.29

Конституции в части «принуждения отказаться от своих воззрений и убеждений?» Понесут ли наказание те, кто приказал, или хотя бы те, кто с холуйским рвением выполнил приказ? Не будем столь наивны, кто же сам себя наказывать будет! В государстве, где цинизм и лицемерие возведены в ранг государственной идеологии, произвол и насилие со стороны этого государства останутся безнаказанными. Здесь, говоря словами Юрия Петухова, «...так называемая российская элита, сдавшая и продолжающая сдавать и добывать Великую Державу, вовсе не элита, а сброд мерзавцев, негодяев и предателей, по сравнению с которыми всевозможные иуды, мазепы и власовцы просто сущие ангелы».

И. Солодовченко, капитан в отставке, г. Междуреченск

P.S. Старый горняк, участник шахтерских выступлений 1989 года рассказал мне, что тогда шахтеров прямо из забоев подвозили на автобусах на площадь, посылали в другие города агитаторов, предоставляя транспорт, поднимать горняков на забастовку, городское радио постоянно освещало ход забастовок, предоставлялась звукоусиливающая аппаратура, при этом за сидящими на площади горняками сохранялся среднемесячный заработок. Предлогом для забастовок, сказал мне старый горняк, стала невыдача мыла и портянок.

От себя дополню информацией из книги М. Полторанина «Власть в тротиловом эквиваленте»: «Кто-то стремится спровоцировать в Кузбассе социальный взрыв. Много признаков преднамеренного доведения шахтеров до бунта: задержка денежных средств, запрет на выдачу спецодежды и другое... Но особенно показательны исчезновение товаров с прилавков магазинов». Всё цитировать нет смысла, это нужно было кому-то, чтобы рвануло... Кто станет отрицать, что с этих шахтерских выступлений началось рашатывание страны? И о другом событии рассказал горняк, ибо с начала и до конца наблюдал за происходящим: после взрывов на «Распадской», унесшей жизни 94 шахтёров, случившееся потрясло не только работающих там. Тогда для прибывшей для расследования комиссии директор шахты заставил шахтеров признавать среднемесячным заработком завышенную сумму. Возмущенные шахтеры вышли на площадь, митингуя, требовали и присутствия мэра, и звукоусиливающей аппаратуры. Никто к ним не вышел, аппаратуры не предоставил. Началось движение собравшихся сначала к администрации города, потом люди переместились на переезд железной дороги, где уже в темноте были зажжены свечи по количеству погибших и расставлены по рельсам. Тогда был вызван ОМОН из других городов, противостояние продолжалось до 2-х часов ночи, произошло столкновение. Закончилось всё задержанием 28 шахтеров. В СМИ области одного из них облыжно обвинили, что он уголовник и потому заварил бунт.

Вот такая демократия...

Орали: народу свобода нужна!

(народ мол, под бременем стонет)

Но...

Что за свеча, и кому зажжена,

И чьи там рога на иконе?

P.P.S. В «Кругозоре», №21 напечатано «Открытое обращение» об отзыве главы г. Междуреченска за подписью В.Г. Клеутина и других избирателей города в количестве 222 человек. Адресовано председателю Госдумы, в областной и городской Советы. Моя задача не перечислять «деяния» городской власти, обозначенные в Обращении, а констатировать, что борьба за справедливость продолжается. И это обнадеживает.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КАК УМИРАЕТ БОЛГАРИЯ...

Фёдор Достоевский: Одно совсем особое слово о славянах, которое мне давно хотелось сказать...

Не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными! Я очень люблю славян, но я и защищаться не буду, потому что знаю, что всё точно так именно случится, как я говорю, и не по низкому, неблагоприятному, будто бы, характеру славян, — у них характер в этом смысле как у всех, — а

именно потому, что такие вещи на свете иначе и происходят не могут. Распространяться не буду, но знаю, что нам отнюдь не надо требовать с славян благодарности, к этому нам надо приготовиться вперед. Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и сделают. Начнут они непременно с того, что внутри себя, если не прямо вслух, объявят себе и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшею благодарностью.

...36-летний фотограф, альпинист и революционер с романтическим именем Пламен. Когда в его маленькой, по-кроличьи кроткой Болгарии дела пошли совсем туго, Пламен облил себя горячим и совершил публичный акт самосожжения на площади перед мэрией в городе Варне. В знак протеста против нищеты, коррупции, несправедливости и пренебрежения властей. Если его страна умирает, зачем тогда жить? Он уходил долго и мучительно, а вся Болгария стонала, плакала и молилась за него в православных храмах. «Пламен погас», — написали газеты после смерти Пламена Горанова. Его смерть была не единственной. Еще пять человек вспыхнули живыми факелами в конце мучительной зимы. Среди них — отец пятерых детей 53-летний Венцислав Василев, потерявший работу (судебные приставы должны были описать имущество семьи в счет долга за «коммуналку» — 219 евро за воду), и безработный Траян Петров (ему было всего 26 лет).

- Такого никогда не случалось в болгарской истории! Повторяю: никогда! - с горечью восклицает легенда болгарской журналистики Валерий Найденов. — Мы — христианская страна, не знакомая с радикализмом и фундаментализмом. Самосожжения людей — нечто неожиданное и шокирующее. Для христиан вообще политический суицид неприемлем. А у нас нет сомнений, что эти самоубийства — политические. Если вы хотите убить себя, есть масса других, безболезненных способов. При самосожжении человек не умирает сразу. Это две недели пыток и самая страшная агония на свете.

Что же случилось с Болгарией, когда-то благодатной, процветающей землей? И что случилось с болгарями — самым терпеливым и покладистым народом Европы?

Старец Добри Добрев известен всей стране. За последние 100 лет не было здесь такого богатея, который пожертвовал бы на храм больше, чем этот нищий старичок. А Болгария сейчас может рассчитывать только на Божью помощь.

ДОБРЫЙ СТАРЕЦ ДОБРИ ДОБРЕВ

Не забыл ли Бог о Болгарии? Нет, не забыл, если 99-летний дивный старец Добри Добрев в кожаных лаптях и крестьянской одежде все еще стоит у входа в собор Александра Невского в Софии. Я кладу в его кружку для подающих деньги, он благословляет меня, но, как только я достаю камеру, возмущенно машет руками. Дедушку достали и поклонники, и журналисты. Добри Добрев — настоящий болгарский святой. В 2009 году вся Болгария была потрясена новостью, что древний старец с длинной, как у патриарха, седой бородой, десятилетиями собиравший милостыню у входа в самый знаменитый храм Софии, оказался его самым щедрым дарителем. Добри, живущий в деревне Байлово на пенсию в 80 евро и питающийся овощами и хлебом, пожертвовал храму 18 000 (!) евро. (Все подаяния, собранные им за много лет, которые аккуратно откладывала на банковский счет его родственница.) Храм Александра Невского воздвигнут в память о русских воинах, погибших за освобождение Болгарии от османского ига. И, вообразите, с 1912 года не нашлось ни одного богатея-предпринимателя, который бы пожертвовал больше на собор, чем нищий старичок, который до 90 лет каждый день пешком добирался из деревни до Софии. (Сейчас, правда, в свои 99 лет Добри так прославился, что его бесплатно подвозят на автобусе.) В общей сложности старец Добри пожертвовал на церкви Болгарии 36 000 (!) евро собранных подаяний.

Моя болгарская подруга Светла тоже кладет деньги в кружку старца, и ее глаза увлажняются от умиления. «Вот пока у нас есть такие люди, Болгария жива», — говорит она. Мы идем в кафе, чтобы выпить чашечку крепкого до сердцебиения турецкого кофе. К каждой чашке прилагается запечатанное предсказание, и люди за столиками со смехом и волнением читают «волшебные» записки. Болгарам вообще свойственна вера в чудесное спасение. Даже известные экономисты в Софии на вопрос «Что спасет Болгарию?» воздевают руки к небесам и восклицают: «Только Бог!»

КАК ХОЛОДИЛЬНИК ПОБЕДИЛ ТЕЛЕВИЗОР

- В январе нам совсем пришлось туго, — вздыхает моя подруга Светла. - Люди получили счета за электроэнергию, в два раза превысившие пенсии. А значит, если пенсионер даже перестанет есть, он все равно не сможет оплатить счет. Когда дело дошло до реальной угрозы голода и холода (многие квартиры отапливаются электричеством), десятки тысяч людей по всей стране вышли на улицы. Началась «электрическая революция». Как остроумно выразился один местный политик: пустой холодильник наконец-то победил телевизор. Невозможно накормить людей речами о «европейских демократических ценностях». Но пришла весна, и телевизор, кажется, снова побеждает.

- У нас есть выражение «ухватиться за зелень», — говорит экономист Димитр Събев. — С приходом тепла мы «схватимся за зелень» и переживем лето. У каждого есть огород, домашнее хозяйство или как минимум родственники в деревне. Но по осени, с окончанием «зеленки» и началом отопительного сезона, протесты начнутся снова.

- Наше общество живет в плену мифов и заклинаний и отвыкло критически смотреть на события. Оттого мы все несказанно удивились, что люди вдруг спонтанно вышли на улицу, — говорит тележурналист Иво Христов. — Больше всех удивилось правительство, которое немедленно подало в отставку и уже в феврале оставило протестующих без оппонентов. Это был ловкий ход. То есть можно гневаться и кричать, только против кого? Были объявлены срочные выборы, чтобы гражданская энергия не успела вылиться в создание новых структур и партий. Весь политический класс организовал своеобразную искусственную засаду, оставив народу лишь пару месяцев на размышление. Тут же по испытанным политтехнологиям протестующих разбили на маленькие группы, вбросив множество партий-подделок и фальшивых псевдолидеров-крикунов, возникших ниоткуда и ведущих в никуда. Граждане потеряли смелость и устали.

ВЫХОД ОДИН — БЕЖАТЬ ИЗ СТРАНЫ

- Как-то вы очень быстро устали, — замечаю я.

- Просто гнев опередил осознание проблемы. Люди вышли на протест не как граждане, у которых есть ясные ценности, а как разгневанные потребители. Они помахали руками, покричали и утомились. Мы, болгары, вообще завязтые конформисты и подражатели. Мы не ведущие, мы ведомые. Обожаем копировать сильных и идти за ними след в след. До 1989 года, когда СССР был в силе, в Болгарии миллион (!) человек состояли в Коммунистической партии — это при общем населении 9 миллионов человек. Теперь образ рая предлагает ЕС, хотя бескритичность в отношении него сильно поколебалась. Болгария рада быть членом Евросоюза только по одной причине — мы можем перейти границу.

Болгары предпочитают спасаться по одиночке. Популярна шутка: «У Болгарии есть два выхода из кризиса — терминал 1 и терминал 2 в аэропорту». Молодые, талантливые и упрямые пакуют вещи и бегут без оглядки, оставляя стариков умирать в деревнях. Север страны, где безработица составляет (по официальным данным) 60 (!) процентов, обезлюдел. Редкие туристы сравнивают его с мертвой чернобыльской зоной.

За последние двадцать лет страну покинули два миллиона человек, и население Болгарии сократилось до семи миллионов. Страна потеряла больше людей, чем за две мировые войны. Но это не предел. Экономический кризис совпал с ужасающей по масштабам демографической катастрофой. К 2060 году население Болгарии составит всего 5 миллионов человек (из них полтора миллиона — цыгане). Болгары как единый народ с его древнейшей православной культурой обречены.

- В прошлом году родилось всего 62 тысячи детей, — говорит тележурналист Иво Христов. — Это самая низкая рождаемость с 1945 года. Болгария тает быстрее всех европейских стран. Хуже результат только у Эстонии. За всю свою 1300-летнюю историю наша страна никогда не была так близка к распаду.

«МЫ ПРИВЫКЛИ ЖДАТЬ, КОГДА НАС СПАСУТ»

- Неужели сейчас хуже, чем под турками? — удивляюсь я.

- Хуже. Демографический и экономический кризисы совпали с моральным разложением. Общество сейчас гораздо глубже развращено, чем во времена турецкого ига, когда весь народ объединяла идея борьбы за освобождение.

- А что вы от нас хотите? Болгары — тихий народ, — в глазах у известного публициста Светослава Терзиева мелькают искорки иронии. — У нас пятьсот лет было турецкое иго. Мы привыкли. Потом пришла Россия и освободила нас. Позже мы спелись с немцами, но они оказались плохими союзниками. От них нас освободила Красная Армия. Вместе с ней пришел СССР, который в 90-е годы сам нас от себя освободил. Сейчас к нам приехали 300 тысяч русских и купили здесь дома. Мы очень довольны. Русским здесь будет хорошо среди людей, которые их понимают и любят. Какое у нас будущее? А зачем о нем думать? Пережили день до вечера, и это неплохо. Мы, болгары, привыкли сидеть и ждать, когда нас спасут.

КАК ОНИ ДОШЛИ ДО ЖИЗНИ ТАКОЙ

В начале девяностых, когда рушилась империя СССР и распался на куски восточноевропейский блок, за процессом пристально и торжествующе холодными, жадными глазами наблюдал КАПИТАЛ. Перед монополиями открывались новые захватывающие перспективы. Во-первых, финансовый кризис откладывался на целых двадцать лет. Во-вторых, крушение железного занавеса открывало дорогу к всемирному господству олигархии под соусом «глобализации» и «свободы рынка» (так называемый «Вашингтонский консенсус» 1989 года).

Владельцы транснациональных корпораций потирали руки от удовольствия и предвкушения — перед ними лежали огромные, незащищенные территории с наивным, оболваненным лозунгами о свободе населением. План олигархии был так же прост, как план какого-нибудь завоевателя вроде Аттилы, — территории предстояло захватить, покорить, унижить, разорить, высосать из них все соки, а население обратить в вечное рабство. Да, план был прост, но вот методы — куда более утонченными.

В ту пору мы были так заняты собственной трагедией — развалом Советского Союза, что нас мало заботила судьба восточноевропейских стран. Да, была Польша, которая восприняла крах СССР с ликованием как избавление от ненавистного русского господства. Но были и такие страны, как братская Болгария, существовавшая за счет сделки века: нефть в обмен на помидоры. И вдруг потерявшая своего поводыря и кормильца.

- Болгария была паразитом СССР, — говорит социолог Андрей Райчев. — Мы жили за ваш счет. Надо было просто вовремя хлопать в ладоши на съездах и целоваться с Брежневым. Любой идиотский товар, который мы производили, вы обязательно покупали. 86% промышленности работало на Россию, и за это мы получали бесплатную нефть. Ходила даже шутка: мол, Болгария владеет самой большой колонией на свете в виде СССР, поскольку она качает даровые ресурсы и сбрасывает свои товары на необъятный русский рынок.

САМЫЙ ЧЕСТНЫЙ СОЮЗНИК СССР

- У Советского Союза был свой резон помогать Болгарии, — говорит социолог Кънчо Стойчев. — В силу исторических причин (в XIX веке русские положили двести тысяч солдат за освобождение страны от турецкого ига) Болгария была единственным честным союзником СССР. Нам настолько доверяли, что здесь даже не было советской военной базы. Во времена социализма Болгария превратилась в мощную индустриальную страну с развитой военной и даже высокотехнологичной промышленностью. Мы были единственным членом СЭВ (Совет экономической взаимопомощи), производящим компьютеры! Нарацивание таких промышленных мускулов у столь маленького государства можно даже назвать гипериндустриализацией. А теперь представьте: Горбачев выбрал другую дорогу, и Болгария осталась одна. Советский рынок схлопнулся и полностью закрылся для нас. В Болгарии случился коллапс: все заводы разом встали!

- Я помню последнюю историческую сессию СЭВ в 1990 году в Софии, — вспоминает журналист Валерий Найденев. — Советскую делегацию возглавлял Николай Рыжков. Он спокойно заявил, что торговля за переводные рубли между странами СЭВ прекращается. Валютой должен служить доллар, а цена за любой товар должна быть не ниже мировой. Люди в зале были растеряны. Ошеломленная чешская делегация заявила: «Но в таком случае нам придется выйти из СЭВ?!» А Рыжков ответил: «Ну и выходите. Да пожалуйста!» Словом, скатертью дорога! Через несколько лет после распада восточноевропейского блока Болгария лежала в руинах.

О, ДИВНЫЙ, НОВЫЙ МИР!

В начале девяностых в страны СНГ, Восточной Европы и в Россию пачками прибывали

американские экономические советники и консультанты. Это были прекрасно воспитанные и с иголки одетые энергичные люди зрелых лет, по взглядам своим все как один — убежденные либертарианцы крайне правого толка. (Либертарианство в экономике — одна из самых бесчеловечных теорий, которая полностью отрицает социальное государство, а также любое вмешательство государства в экономику. В сущности, это экономический дарвинизм. Пусть в свободной конкуренции выживают сильные, а слабые сгинут. Государство должно отказаться от финансирования здравоохранения и образования (и, следовательно, от налогообложения), а пенсионные фонды должны стать только частными. Если вы сами себе не отложили на старость, то пеняйте на себя. А если вы бедный и больной, плачьтесь у дверей благотворительных фондов. Ваши дети — это тоже только ваша проблема, не морочьте ими голову государству.)

В порядочных странах Западной Европы с сильной социальной политикой либертарианцев в ту пору и близко не подпустили к государственному управлению (их бы затоптали тогда еще боевитые профсоюзы), а в экс-социалистическом краю непуганых идиотов они были в чести. Им не просто аплодировали и смотрели в рот — им еще и платили за консультации. Местные политики стояли перед ними на задних лапках, зачарованные фразами о «рыночных реформах».

- Любая книга, написанная так называемыми экономистами либертарианского толка, начинается со слова «свобода», им же и заканчивается, - говорит журналист Валерий Найденев. — Это их мантра. Главное — это свобода от правительства и от любого контроля. Они требуют минимума государства, а в идеале — его отсутствия. Но все их толстые тома можно и не читать. Вся суть сводится к одной фразе: одинаковый налог для богатых и бедных и полная приватизация собственности. После краха СССР в Болгарию явился всемирно известный радикально правый экономист Ричард Ран из американского института Сато (это правое крыло либертарианцев). На нас решили опробовать неолиберальный метод, который никогда не применялся в США и Западной Европе. Мы, болгары, стали лабораторными белыми мышками для либертарианской утопии.

ПИЛИТЕ-ПИЛИТЕ, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО!

Иностранные консультанты- неолибералы — это рыбы-лоцманы Международного валютного фонда. Порой нужды, голода и растерянности начала девяностых МВФ воспользовался для генерального наступления на народы (этакий блицкриг!) и для осуществления своей священной миссии: «освобождения» государства от его собственности, или, проще говоря, капитального распила. Болгары очень хотели быть примерными учениками в школе «свободного рынка», который, как известно, «все сам отрегулирует, если ему не мешать», и слепо вверились новым руководителям вроде американского консультанта Ричарда Рана. (За такое послушание их обещали погладить по головке и пустить в ЕС.) Более того, им хватило ума из идиотских сентиментальных соображений посадить себе на голову бывшего царя Симеона II (отнюдь не горячего болгарского парня, а унылого немца по фамилии Саксен-Кобург-Готский), который правил в качестве премьер-министра с 2001 по 2005 годы. (Разумеется, он немедленно провел закон о реституции, вернув себе дворец Врана в Софии и огромные земельные участки.) При Симеоне II, которого все газеты расхваливали как «эффективного менеджера» и «опытного финансиста» (вам это ничего не напоминает?), развернулась масштабная «приватизация» Болгарии.

- В 1997 году к нам явился добрый МВФ и заявил: мы вас спасем, если вы будете выполнять нашу программу, — говорит экономист Димитр Съев. — Главное условие: распродажа всего. Колоссальные государственные активы, стоившие миллиарды долларов, банкротились и уходили за мелкие деньги, иногда за один доллар! Впрочем, кому я это говорю? Вы ж из России! Вы все это проходили. Просто Россия большая, ее пока распродашь! А Болгария маленькая. Здесь все закончилось очень быстро, и мы проснулись в мире абсурда. К примеру, у нас есть болгарская вода, есть болгарские трубы и болгарские потребители. А контракт на продажу нашей воды нашим людям через наши трубы достается, к примеру, англичанам! Это как?! А может, и не англичанам. Мы даже не можем выяснить, кто, собственно, чем владеет?! Кто эти люди? Это международные компании, иногда офшорные, зарегистрированные у черта на куличках. К примеру, компания, которой продали всего за 2 миллиона долларов крупнейший золотой рудник Челопеч, зарегистрирована в Канаде. Болгарии полагаются смехные 2 процента от добытого золота. Причем фишка в том, что мы не имеем права выяснить, СКОЛЬКО золота добывается на руднике и

от чего считать эти самые 2 процента. За 23 года со времен нашей перестройки Болгария, имевшая прекрасное производство и лучшие сельскохозяйственные угодья в регионе, превратилась в самую бедную страну Европы.

РУДА — БЕЛЬГИЙЦАМ, ВОДОПРОВОД — ФРАНЦУЗАМ

- При царе Симеоне II электрораспределительные сети продали чехам, австрийцам и немцам, французам достался водопровод и канализация, а медная руда, по слухам, ушла к бельгийцам, - говорит один из лидеров националистов, Ангел Джамбазки. - Это были тайные условия вступления Болгарии в ЕС — все старые державы торговались, чтобы подороже продать свое согласие. Благодаря предательству на самом вершине Болгарию пустили с молотка.

- С начала нулевых Болгария жила как веселая вдова после смерти богатого мужа, — говорит журналист Валерий Найденев. — Она распродает дома, земли, все имущество супруга и лет пять живет гораздо лучше, чем прежде. А потом бесполовая баба остается на бабах и просит милостыню на паперти. В середине нулевых Болгария демонстрировала великоколенный рост ВВП (который учитывает любую сделку купли-продажи). То есть мы распродавали национальные активы, а в ВВП это отражалось как наш доход. Все были счастливы: ах, какие иностранные инвестиции! Я много раз пытался объяснить: люди, мы не зарабатываем деньги, мы просто пускаем по ветру наше имущество. У нас теперь любят хвастаться, что у Болгарии маленький государственный долг. Это верно. Но зато частный долг иностранным банкам вырос до 40 миллиардов евро. Впрочем, наши долги даже некому (!) подсчитать. Власть уничтожили национальную экономическую науку и разогнали серьезные институты. А все исследования по заказу правительства на деньги налогоплательщиков проводят прозападные НПО (неправительственные организации). (У вас в России, кстати, до Путина законы тоже писали вашингтонские советники. Я тогда работал в Москве и отлично помню то время. Это только сейчас у вас НПО объявили иностранными агентами и, безусловно, правильно сделали.)

К 2013 году Болгария потеряла 60% рабочих мест, обезлюдела и превратилась в колонию под политическим управлением ЕС. Лучшая в мире помидорная республика даже перестала производить помидоры!

ПОХОРОНЫ БОЛГАРСКОГО ПЕРЦА

В нынешний рецепт знаменитого шопского салата входят турецкие (или иорданские) «пластмассовые» помидоры, «болгарский перец» из Голландии и Македонии, лук из Китая и французская брынза. На местном рынке больше нет болгарских томатов, зато завалились голландских. 80 процентов всех овощей и фруктов — привозные.

- Наши политики обожают, когда их приглашают разрезать ленточки на открытии иностранных сетевых магазинов типа «Билла», «Метро» или «Карфур», — усмехается лидер националистического движения Красимир Каракачанов. — Они что-то там болтают в поздравительных речах об инвестициях и рабочих местах. Но чужие монополии не работают с местными продуктами. Ведь датская брынза дешевле болгарской. Я ничего не имею против импортной брынзы или французского вина, но тогда и во французских магазинах, к примеру, на прилавках должны стоять болгарское вино и болгарская брынза. Шопинг-моллы и крупные сетевые магазины дважды грабят страну. С одной стороны, они берут деньги у бедных болгар, и эти деньги утекают на Запад, где работают на чужие экономики. С другой стороны, это убивает местное земледелие, а вместе с ним консервную и химическую (удобрения) промышленности.

- Сколько получает французская корова? 1000 евро субсидий в год, — вздыхает журналист Валерий Найденев. — А наша болгарская корова — бессребреница. Соответственно, несмотря на низкую цену рабочей силы, из-за отсутствия субсидий мы неконкурентоспособны.

- Но зато у вас высокое качество продуктов. Помидор, родившийся в солнечной Болгарии, в сто раз лучше худосочного голландского, — утешаю я и наивно спрашиваю:

— А нельзя ли обязать сетевые магазины, раз уж вы им открываете рынок, чтобы 40 — 50% их ассортимента составляли болгарские продукты?

- Что вы?! Юридически невозможно! Мы немедленно попадем под санкции ЕС и ВТО. Мне всегда хочется плакать, когда я приезжаю в болгарский город Самоков, это картофельное сердце страны. Лучшей картошки вы не пробовали! Теперь там выстроили «Биллу», где на прилавке лежит...

французский картофель! А местного нет.

Похоронив болгарский перец вместе с помидором, Евросоюз покусился было на святое — ракию (незаконное производство алкоголя в частном секторе), но потом затих. Ясно было, что такого надругательства над чувствами даже робкие болгары не снесут. Ракию (спасение для души!) гонят в домашних казанках по всей Болгарии. «Деревня без казанка как деревня без церкви», — гласит народная мудрость.

НАДУВАТЕЛЬСТВО С «КОЗЛОДУЕМ»

Болгарии надо было не просто выкрутить руки. Советскую «подружку» надо было опустить ниже плинтуса, лишив энергетической независимости. До вступления в ЕС Болгария была экспортером электроэнергии в Турцию, Грецию, Македонию, Албанию и даже Италию — благодаря построенной СССР атомной электростанции «Козлодуй». С точки зрения безопасности станция работала безупречно (что и доказали многочисленные, злобно настроенные проверочные комиссии), но, к несчастью, она была советской (!). И ЕС выдвинул жесткое условие: Болгария должна закрыть четыре блока из шести, а позже и вовсе остановить «Козлодуй».

Еще одна директива ЕС предусматривала замену 16% традиционной энергетики на «зеленую» — ветрогенераторы и солнечные батареи.

- Болгария не Сахара, чтобы работать на солнечных генераторах, и не остров в Северном море, где непрерывно дуют ветры, — говорит экс-министр энергетики Румен Овчаров. — *Поэтому нужна базовая энергия. Кроме того, цена мегаватта «зеленой» энергии в десять раз превышает цену козлодуйского мегаватта, а мы обязаны ее выкупать!*

Но «зеленая» энергия — это полбеды. Вся экономика Болгарии заминирована долгосрочными кабальными контрактами.

- В 2001 году правительство премьера Ивана Костова очень хотело показать свою прозападную ориентацию, а сам господин Костов мечтал, чтобы американский президент пожал ему руку, — с иронией говорит экс-министр энергетики Румен Овчаров. — *И все случилось, как в сказке. Костов поехал в США, где его принял вице-президент Дик Чейни. Но вдруг дверь открылась, и вошел Джордж Буш. Итогом этой необыкновенной встречи стало подписание беспрецедентных контрактов: две старые советские — ТЭЦ «Марица-Восток 1» и «Марица-Восток 3» — достались неизвестным американским компаниям.*

«МЫ — ЖЕРТВА ВАШИХ РАЗБОРОК СО ШТАТАМИ»

- Договор был непростой, а с хитринкой. Государство обязалось выкупать у американцев всю (!) электроэнергию в течение 15 лет по заоблачным ценам и при любых обстоятельствах. Еще эффективнее американцы разобрались с энергетическими конкурентами — проектом атомной АЭС «Белене», которую строят со времен СССР и все никак не достроят. В сущности, реактор уже почти готов, и российский «Атомстройэкспорт» не раз предлагал Болгарии супергибкие и комфортные условия оплаты — лишь бы закончить проект. Но несмотря на то, что в станцию вбухано немереное количество болгарских и российских денег, болгарский парламент «Белене» закрыл, чем обрек всю высокотехнологичную отрасль на медленную смерть. Ведь вместе с закрытием «Козлодуй» и «Белене» вымрут старые кадры атомщиков. Парламент даже не остановил тот факт, что разгневанный «Атомстройэкспорт» пригрозил предъявить иск в миллиард евро. И таки предъявил.

- Мы отказались от прекрасных инвестиций в «Белене» только под давлением американцев, — утверждает социолог Андрей Райчев. *- Это было чисто геополитическое решение, связанное с отношениями между Россией и США. Вся американская политика сводится к анекдоту: пойдя посмотри, что делают дети в соседней комнате, и скажи, чтоб перестали. Та же логика у американцев: посмотрите, что делают русские, и велите, чтоб они больше так не делали. США абсолютно наплевать на Болгарию, им главное — остановить ЛЮБЫЕ русские проекты. А Болгария — просто жертва ваших разборок со Штатами. Участь «Белене» разделил и другой российский проект — трубопровод Бургас — Александруполис. И до сих пор висит на волоске судьба «Южного потока».*

СОСЕДИ

- Почему Россия проигрывает на Балканах?

- По социологическим опросам, 70% болгарского населения являются русофилами, но при этом Россия проиграла политическую и медийную битву в Болгарии. Парадокс! - восклицает журналист Иво Христов. — *Почему Россия уступила победу Западу? Доминирующие идеи в СМИ вбрасывают так называемые местные think tank («мозговые тресты», «фабрики мысли»), которые финансируются американскими (реже европейскими) фондами. Все эти институты самоцитируют друг друга и обязательно в своем наименовании имеют что-то «демократическое» — Фонд исследования демократии или Институт либеральных стратегий. Они никогда не афишируют свою проамериканскую направленность. С одной стороны, это декларативная наивность (всем ясно, откуда поступают деньги), а с другой стороны, эффективная, хорошо разработанная технология. Россия заявляет свои интересы через организации, объявляющие себя русофильскими. Чувствуете разницу? Даже когда у России и Болгарии совпадают интересы, сам факт определения этих интересов как российских дискредитируют их. А США узурпировали поле демократии и провозглашают (они ж, мол, не за себя бьются, а за общее благо).*

К примеру, в истории с русским газопроводом «Южный поток» Болгарии нечего было терять, кроме бонусов и пряников. Но весь проект был истеризирован в прессе как «русский проект на Балканах», хотя в него входят многие европейские страны. И дело движется мучительно и медленно. Или АЭС «Белене». Люди стали жертвой политических манипуляций в СМИ, утверждающих, что энергия с «Белене» будет очень дорогой. Их забомбили высокими цифрами.

- И это при том, что страна платит космические цены за энергию с американских ТЭЦ?! — восклицают я.

- Да поймите, люди в плену русофобской истерии. Всю арифметику стерли с доски и написали большими буквами «Энергетическая зависимость от России». Это такая европейская страшилка для детей. И новая болгарская прозападная элита паразитирует на иррациональных страхах.

Что такое сегодняшняя Болгария? Это жертвенная пешка на шахматной доске. А ее временная роль — быть блокирующей пешкой для всех русских проектов. Мы обслуживаем чужие интересы, портим отношения с Россией и теряем деньги за транзит нефти и газа. А наши американские друзья хлопают нас по плечу и говорят: «Молодцы, ребята! У вас демократия!». Один болгарский сатирик очень точно определил, что такое демократия: «Это не власть народа. Это власть демократов».

Дарья АСЛАМОВА, Источник: dialog.kz

ПРИМЕНЯЛ ЛИ САДДАМ ХУСЕЙН ХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ПРОТИВ КУРДОВ?

Никто не был удивлен, когда президент Буш, ввиду отсутствия каких-либо доказательств, подтверждающих проведения вооруженными силами Ирака работ по созданию химического и бактериологического оружия, вновь указал в своём послании о положении страны на моральные аспекты, которые оправдывали вторжение (США) в Ирак. «Именно этот диктатор, который в настоящее время обладает самыми опасными видами оружия в мире, уже использовал их против собственного народа, в результате чего погибли, ослепли и остались инвалидами тысячи иракцев».

Это обвинение Ирака в использовании химического оружия против собственного народа уже превратилось в постоянный элемент всех ведущихся в настоящее время обсуждений данного вопроса. Наиболее часто приводимым примером в связи с этим является применение химического оружия против курдов в городе Халабиа в марте 1988 года, когда война между Ираком и Ираном подошла к концу. Президент Буш лично указал на «применение газа против собственного народа» Ираком и упомянул конкретно на его использование в Халабии, ставшее одной из основных причин для свержения Хусейна.

Применение отравляющих веществ против курдов в Халабии общеизвестно. Но нельзя с уверенностью утверждать, что отравляющие вещества, повлекшие за собой жертвы среди курдов, применили иракцы. Однако это не единственное искажение фактов, к которым прибег президент Буш при упоминании событий в Халабии.

Мне, который работал старшим политическим аналитиком в Центральном разведывательном управлении (ЦРУ) и находился в Ираке во время войны между Ираком и Ираном, хорошо известны

события, которые произошли в Халабии. Кроме того, как преподаватель Военного колледжа армии США в период между 1988 и 2000 годами я имел доступ к большому объёму имевших хождение в Вашингтоне секретных материалов о событиях в Персидском заливе. Помимо вышеуказанного применения химического оружия я был знаком с исследованиями, проводимыми вооружёнными силами США о возможных формах ведения войны Ираком против США. В окончательном секретном докладе, подготовленном в результате этих исследований, подробно рассматриваются события в Халабии.

Нам много известно и у нас не вызывает никакого сомнения применение отравляющих веществ в Халабии. Нам известно, что они применялись во время боя между иракскими и иранскими вооружёнными силами. Ирак применил отравляющие вещества против иранцев, осаждавших Халабию, которая расположена на севере страны неподалёку от границы с Ираном.

Гражданское курдское население, очевидно, стало жертвой, потому что оказалось в центре перекрёстного огня двух сторон. Но целью, против которой иракцы применили химическое оружие, было не курдское гражданское население. После применения отравляющих веществ в этом районе история приобретает значительно более трагический и непонятный характер. Сразу же после боя Разведывательное управление министерства обороны США провело расследование указанного применения отравляющих веществ и подготовило секретный доклад, который был направлен всем разведывательным органам страны с грифом “Для обязательного ознакомления”. В указанном докладе говорилось, что виновником гибели курдов был не Ирак, а Иран.

Разведывательное управление установило, что во время боя за Халабию отравляющие вещества применялись обеими сторонами. Однако установленной после обследования тел погибших курдов причиной их смерти явилось проникновение отравляющих веществ в кровь погибших, иными словами проникновение внутрь тел отравляющего вещества, одним из компонентов которого являлся цианистый калий. Было известно, что это отравляющее вещество применили иранцы. Нам не было известно, что во время указанного боя иракцы применили иприт, которым они располагали в тот период.

Очень странно, что при обсуждении событий Халабии об этом факте редко упоминается. В широко обсуждаемой во всём мире статье в “Нью-Йорк таймс” о событиях в Халабии об указанном докладе Разведуправления министерства обороны не упоминалось и не допускалась даже возможность использования отравляющих веществ Ираном, которое привели к гибели курдов.

В редких случаях при упоминании этого доклада оговаривалось, без подтверждения этой оговорки какими-либо доказательствами, что доклад был составлен предвзято, исходя из политических соображений, поскольку во время войны Ирака с Ираном США поддерживали Ирак.

Учитывая всё это, я абсолютно не собираюсь обелять такую личность, как Саддам Хусейн. Он должен ответить за многочисленные преступления, связанные с нарушением прав человека. Война (между Ираком и Ираном) привела ко многим трагедиям. Однако выдвигать обвинение в применении химического оружия против собственного народа во время боёв у Халабии и квалифицировать его как акт геноцида было бы неправильно.

Неправильно потому, что на основе информации, которой мы располагаем, нам известно, что во время войны между Ираном и Ираком химическое оружие применялось только в ходе боевых действий. Возможно, существовали основания для войны (США) против Ирака, но события в Халабии таковым основанием, безусловно, не является.

Лица, которые полагают, что трагедия в Халабии оказывает влияние на принимаемые в настоящее время решения, должны взглянуть на события с несколько иной точки зрения. Почему Иран был так заинтересован в захвате этого города? Более глубокое рассмотрение этого вопроса могло бы пролить свет на причины, подтолкнувшие США к нападению на Ирак.

“Эль Мундо”, 1 февраля 2003 года

ПОЕДИНОК

БЫЛИ ЛИ ОБВИНЕНИЯ ПРОЦЕССОВ “НЕПРАВДОПОДОБНЫМИ”?

АНТИСОВЕТЧИКИ — ДА

Н.В. ОВЧИННИКОВ — НЕТ

Либерально-космополитические историки и публицисты неоднократно уверяли своих читателей, что московские процессы 1936-1938 гг. представляли собой “грандиозные фальсификации”, срежиссированные подручными Сталина для обмана мирового общественного мнения. Понимая, однако, что одних лишь собственных уверений в “фальсифицированности и срежиссированности”, и даже клятвенных заверений в этом со ссылками на честное слово друг друга недостаточно, эти историки-публицисты пытались подыскать более убедительную аргументацию.

Одним из главных доводов либерально-космополитической публицистики 30-80-х гг. в поддержку версии о фальсификации московских процессов было утверждение о неправдоподобии выдвинутых на них обвинений.

“Как, - неоднократно патетически восклицали тогдашние и более поздние «кристально честные коммунисты», - да неужели можно себе представить, чтобы старые большевики, соратники Ленина, пламенные революционеры, честнейшие и порядочнейшие люди, совершали все те гнусности, которые им приписывают? Что они подсыпали в продукты битое стекло, взрывали шахты, создавали искусственный дефицит товаров, сговаривались с империалистами, обслуживали разведки других стран и даже намеревались возродить в стране капитализм и расчленили СССР?! Нет, это совершенно немыслимо, невозможно, а значит, и процессы все эти — придуманы, сфальсифицированы подручными Сталина от начала и до конца. При этом конкретные цитаты из процессов в либерально-космополитических публикациях приводились, как правило, крайне редко или давались в весьма усечённом виде.

В прежние годы, когда доступ к мемуарам, историческим свидетельствам, материалам московских процессов плотно цензурировался этими самими «кристально честными людьми», в частности, через созданную ими систему спецхранов, и широкая публика почти ничего не могла прочесть по данному вопросу, кроме как сочинений одних «кристально честных» со ссылками на других таких же, подобная аргументация оказывала определённое влияние на общественное мнение.

Впрочем, начиная с 1990-х гг. аргумент неправдоподобия обвинений, предьявлявшихся на московских процессах 1936-1938 гг., по известным причинам перестал пользоваться популярностью у либерально-троцкистских публицистов.

Тем не менее в наше время, когда имеется гораздо более свободный доступ к историческим документам, разным мнениям и оценкам событий 1930-х гг., к этому многократно муссировавшемуся в прошлом доводу стоит вернуться заново. Однако рассмотреть его следует по существу — то есть, не на основании ссылок на заведомую невиновность «кристально честных» людей или клятвенных заверений в этом других столь же кристально честных, а на основании 1) материалов процессов и сопутствующих свидетельств; 2) исторического опыта, особенно событий, происходивших на территории России после 1991 года.

Поскольку наиболее неправдоподобными в либерально-троцкистской публицистике 30-80-х гг. назывались обвинения старых большевиков в намерении “восстановить капитализм” и в “сговоре с немецкими фашистами”, то с них и уместно начать в первую очередь.

«Восстановление капитализма»

На процессе 1937 года в обвинительном заключении говорилось: “троцкисты хотят землю отдать помещикам, а заводы - капиталистам”.

В ходе судебного допроса прокурором, ведущие троцкисты Сокольников, Радек признали это обвинение.

Вышинский: Таким образом, правильно ли я формулирую в обвинительном заключении: “Главной своей задачей параллельный центр ставил насильственное свержение советского правительства в целях изменения существующего в СССР общественного и государственного строя...” Правильна эта формулировка?

Сокольников: Да, правильна... Те элементы, которые были бы в этом заинтересованы и приняли

это, как благодеяние, были бы довольны такой политикой и поддержали бы блок...

Радек. ... Это было возвращение к капитализму, реставрация капитализма. Это было завуалировано.

Правдоподобно ли это, с учётом событий 1991-1993 гг. в России?

Двое главных обвиняемых процесса 1937 года, Сокольников и Радек, признали, что приход своей группировки к власти и последующее “восстановление капитализма” планировались ими в тесном контакте с представителями зарубежных государств.

Вышинский. ... В обвинительном заключении я говорю: “Л.Д. Троцкий и по его указанию параллельный троцкистский центр добивались захвата власти при помощи иностранных государств с целью восстановления в СССР капиталистических отношений”. Правильна эта формулировка?

Сокольников: Правильна.

...

Вышинский: Значит, эта реставрация капитализма, которую Троцкий называл выравниванием социального строя СССР с другими капиталистическими странами, мыслилась, как неизбежный результат соглашения с иностранными государствами?

Радек: Как неизбежный результат поражения СССР, его социальных последствий и соглашения на основе этого поражения.

А вот какая судьба, по версии следствия и по словам обвиняемых, ожидала промышленность и сельское хозяйство нашей страны:

Вышинский: ... Каково было отношение блока к политике индустриализации?

Сокольников: Отрицательное. Блок считал, что политика индустриализации будет свёрнута, что часть предприятий перейдет к концессионерам.

Вышинский: А политика коллективизации?

Сокольников: Предполагалось отказаться от нынешней политики коллективизации, свернуть эту политику.

Вышинский: Значит, восстановление классового деления общества?

Сокольников: Восстановление капитализма – это и есть восстановление классов.

Правдоподобно ли это с учётом событий 1991-1993 гг. в России?

«Расчленение СССР»

Те же Сокольников, Радек и ещё Пятаков утверждали на процессе 1937 года, что в планах Троцкого, принятых к реализации их группировкой, представителям иностранных государств в обмен на помощь в приходе троцкистов к власти было обещано расчленение СССР и сдача в концессию бывших советских предприятий.

Радек. Помню, в этой директиве Троцкий говорил, что без необходимой поддержки со стороны иностранных государств правительство блока не может ни прийти к власти, ни удержаться у власти. Поэтому речь идет о необходимости соответствующего предварительного соглашения с наиболее агрессивными иностранными государствами, такими, какими являются Германия и Япония.

Вышинский. Отдать Украину?

Радек. Когда мы читали письмо, мы не имели сомнений в этом. Как это будет называться – гетманской Украиной или иначе, – дело идет об удовлетворении германской экспансии на Украине. Что касается Японии, то Троцкий говорил об уступке Приамурья и Приморья...

Для решения вопроса о правдоподобии этих показаний можно заменить тогдашнюю Германию на нынешние США и НАТО.

Вышинский. Насчет каких-нибудь других экономических уступок говорилось тогда?

Радек. Да, были углублены те решения, о которых я уже говорил. Уплата контрибуции в виде растянутых на долгие годы поставок продовольствия, сырья и жиров. Затем – сначала он сказал это без цифр, а после более определённо – известный процент обеспечения победившим странам их участия в советском импорте. Всё это в совокупности означало полное закабаление страны.

“Участие в советском импорте” надо понимать как предоставление возможности сброса в эту страну – в которой, между прочим, предполагалось уничтожить/ довести до развала собственную промышленность и сельское хозяйство; см. выше – лежалых и неходовых товаров, просроченных или фальсифицированных продуктов питания.

Вышинский. О сахалинской нефти шла речь?

Радек. Насчет Японии говорилось – надо не только дать ей сахалинскую нефть, но обеспечить её нефтью на случай войны с Соединенными Штатами Америки. Указывалось на необходимость не делать никаких помех к завоеванию Китая японским империализмом.

Вышинский. А насчет придунайских стран?

Радек. О придунайских и балканских странах Троцкий в письме говорил, что идет экспансия немецкого фашизма, и мы не должны ничем мешать этому факту...

Для решения вопроса о правдоподобии можно заменить немецкий фашизм на американский, а общий тезис про “придунайские страны” рассмотреть на конкретном примере Югославии.

Далее:

Радек. ... Отдача не только в концессию важных для империалистических государств объектов промышленности, но и передача, продажа в частную собственность капиталистическим элементам важных экономических объектов, которые они наметят...

Вышинский. К чему... сводится это соглашение, если кратко сформулировать?

Пятаков: Первое. Немецкие фашисты обещают троцкистско-зиновьевскому блоку благоприятное отношение и поддержку в случае прихода блока к власти как в военное время, так и до войны, если это удастся. Но за это фашисты получают нижеследующую компенсацию: общее благоприятное отношение к германским интересам, к германскому правительству во всех вопросах международной политики; известные территориальные уступки, которые нужно будет сделать, причем эти территориальные уступки конкретизировались, в частности, речь шла о завуалированной форме территориальных уступок, которая именовалась “непротivoдействие украинским национально-буржуазным силам в случае их самоопределения”.

Вышинский. Что это означает?

Пятаков. Это в завуалированной форме означает то, о чем говорил здесь Радек: если немцы посадят свое украинское правительство – причем править будут не через своего германского генерал-губернатора, а, может быть, это будет гетман, но во всяком случае немцы “самоопределят” Украину, – троцкистско-зиновьевский блок этому не будет противодействовать. По-существу это начало расчленения СССР.

Следующий пункт соглашения касался того, в какой форме немецкий капитал получит возможность эксплуатации в СССР необходимых ему сырьевых ресурсов. Речь шла относительно эксплуатации золотых рудников, нефти, марганца, леса, апатитов и т.д.

Правдоподобно ли всё это? Приходится признать одно из двух: либо Радек с Пятаковым были пророками-ясновидцами, вещавшими в транс о будущем, либо они говорили о действительных планах, которые, правда, реализовались лишь через полвека (1991 – 1937 = 54).

Итак, нетрудно убедиться, что основные обвинения, предъявлявшиеся прокурором Вышинским подсудимым московских процессов, сегодня выглядят вовсе не такими уж неправдоподобными.

Но и многие второстепенные обвинения, именованные либералами-космополитами неправдоподобными, при ближайшем рассмотрении также оказываются, по крайней мере, вполне возможными.

Поддержка Троцкого иностранным бизнесом

На процессе правотроцкистского блока Раковский, советский посол во Франции в 1925-1927 гг., рассказал о переговорах с французскими предпринимателями насчёт возможной поддержки ими Троцкого.

Раковский. ... Относительно тех переговоров, которые мне поручил вести Троцкий летом 1927 года во Франции... Я встретился с депутатом Николь из Роэ. Николь - очень крупный льнопрядильщик севера... спросил тогда относительно возможностей или перспектив, которые существуют для оппозиции - можно ли искать опоры среди французских капиталистических кругов, которые настроены агрессивно против СССР. Он мне ответил: “Конечно, и в большей мере, чем вы, может быть, сами ожидаете” ... Второй разговор я имел в Париже в сентябре тоже 1927 года с депутатом, крупным зерноторговцем Луи Дрейфус... этот разговор и заключение - аналогичны с теми, которые у меня были с Николеом.

Поскольку Троцкий возглавлял мировую революцию, такие переговоры могли показаться

невероятными. Но поскольку тот же Троцкий одновременно руководил главным капиталистическим предприятием Советской России, Главконцесесскомом – как доктор Джекиль и мистер Хайд в одном лице – его поддержка известными кругами зарубежных бизнесменов выглядит, наоборот, вполне возможной.

Связи с Гитлером

Сообщения о контактах Троцкого с представителями нацистского правительства – Гессом, Хаусхофером и другими – в писаниях либералов-космополитов приводились только как примеры “невообразимого умопомрачения, до которого доходили сталинские фальсификаторы”.

Конечно, в прежние времена трудно было представить друг рядом с другом Гесса, второго (после Гитлера) человека в нацистской партии, и Троцкого, второго (после Ленина) человека в большевистской партии. Но ведь когда-то трудно было представить и бывшего Генерального секретаря ЦК КПСС, рекламирующего пиццу.

Поэтому этот вопрос следует также рассмотреть по существу.

Действительно, немецкие нацисты постоянно занимались антисемитской риторикой, а вскоре после своего прихода к власти в Германии ограничили евреев и мишлинге в политических правах. Однако, как известно, нет правил без исключений. Например, Гейдрих, начальник службы безопасности (РСХА) в ведомстве Гиммлера, “одна из самых зловещих фигур Третьего рейха”, как его именовали в советской литературе, был минимум на четверть евреем.

“Канарис хранил в своем сейфе... его <Гейдриха> личные документы, содержавшие опасные свидетельства... — одна из бабок высокопоставленного руководителя СС была еврейкой” (Шелленберг).

Известны и другие исключения. Например, у того же вышеупомянутого профессора геополитики и генерала рейхсвера Хаусхофера – контакты с которым Троцкого по причине их принципиальной невозможности с пеной у рта отрицали «кристально честные люди» – жена, Марта Майер-Дос, была дочерью богатого еврейского коммерсанта, а тот же вышеупомянутый Гесс был не только учеником и ассистентом Хаусхофера в Мюнхенском университете, но и другом их семьи. После введения в Германии расовых законов он лично заверил своего учителя и его супругу, что им нечего опасаться. Кстати, и небезызвестный полёт Гесса в Англию подготовлялся при помощи Альбрехта Хаусхофера, по расовым законам Третьего рейха полувеврея. Так что по крайней мере со стороны этих лиц принципиальных препятствий к общению с Троцким, особенно в перспективе весьма ощутимых геополитических дивидендов, быть не могло. С другой стороны, и Троцкий в прошлом имел немалый опыт общения с немецкими генералами. Ведь именно в те времена, когда он возглавлял РККА, были заключены соглашения о сотрудничестве Красной Армии с рейхсвером, возглавлявшимся генерал-полковником фон Сектом.

“Они уже имели пути к Гитлеру, они уже до этого имели пути к нему. Троцкий был связан, безусловно, здесь нет никаких сомнений” (Молотов).

Так что при ближайшем рассмотрении превращение «вождя мировой революции» и его окружения во что-то вроде “наёмного отряда СС или гестапо” (Вышинский) выглядит вовсе не столь уж невероятным.

Террор

Вопрос о подготовке троцкистами террористических актов против Сталина и его окружения в либерально-космополитической публицистике обходился путём смутных ссылок на некие “принципиальные положения марксизма”. Однако если эти люди занимались террором против целых групп населения, казнями заложников, расстрелами “по классовому принципу”, то можно ли поверить, что они поколебались бы прибегнуть к убийствам и отдельных лиц, стоящих на их пути??

Стараясь показать “нелепость” утверждений о подготовке троцкистами терактов, либерально-космополитические публицисты иногда прибегали и к прямым подтасовкам. Так, В. Роговин писал: “Виктор Серж, лично знавший некоторых “террористов”, упомянутых на процессах, рассказывал, что одним из них был Закс-Гладнев, эрудированный старый марксист и замечательный оратор, который вёл уединённую жизнь и был совершенно неспособен к каким-либо практическим действиям”. Между тем, “неспособный ни к каким практическим действиям” Самуил Маркович Закс (1884 - 1937 гг.) (псевдоним Гладнев) участвовал в социал-демократическом движении с начала 1900-х гг.; в 1914-

1917 гг. заведовал финансами петроградского филиала экспортно-импортной фирмы Парвуса и Ганецкого, находился на подпольной работе в Германии, а после революции был заместителем председателя ВЧК. Такой вот адепт квиетизма и ненасилия.

Вредительство

Вышинский: Вы были заместителем наркома путей сообщения и в это время обсуждали вопрос о том, как сорвать движение на железных дорогах на случай войны?

Лившиц: Да. Я считал, что раз мы ведем борьбу за приход к власти троцкистско-зиновьевского блока, необходимо это делать...

Вышинский: А насчет оборонной промышленности не говорилось?

Радек: Говорилось специально. Диверсионная деятельность троцкистов в военной промышленности должна быть согласована с теми партнерами, с которыми удастся заключить соглашения, т.е. со штабами соответствующих иностранных государств...

Если предположить, что организаторы всё это срежиссировали, то придётся признать, что они действовали очень умело: подсудимые как будто специально давали такие показания, чтобы у народа не оставалось никаких сомнений в их правдоподобии.

Установление диктатуры фашистского типа

“Троцкий сказал:... рабочего надо будет вернуть частью на частные фабрики, частью на государственные фабрики, которые будут находиться в состоянии тяжелой конкуренции с иностранным капиталом. Значит – будет крутое ухудшение положения рабочего... И тогда, чтобы удержаться, нужна крепкая власть, независимо от того, какими формами это будет прикрыто...

Третье условие было самым новым для нас – поставить на место советской власти то, что он называл бонапартистской властью. А для нас было ясно, что это есть фашизм без собственного финансового капитала, служащий чужому финансовому капиталу” (Радек, 37).

Неразборчивость в средствах

“Троцкисты всем прошлым своим и настоящим доказали... готовность служить капитализму не за страх, а за последние остатки своей совести, доказали свою способность действовать самыми мерзкими и подлыми средствами борьбы, не останавливаясь ни перед чем” (Вышинский, 37).

Проникновение в государственные структуры

“Смирнов тогда сказал мне так: сейчас резко изменилась обстановка в Советском Союзе, и вы сами понимаете, что борьба с открытым забралом невозможна. Сейчас задача троцкистов заключается в том, чтобы войти в доверие партии и тогда снова с удвоенной и утроенной силой пойти в атаку” (Шестов, 37).

Вышинский: Какое вы занимали партийное положение в последнее время?

Норкин: Я был членом краевого комитета партии и членом бюро городского комитета партии.

Вышинский. И одновременно были членом подпольной троцкистской, антисоветской, террористической, диверсионной, шпионской и вредительской организации?

Норкин: Да (процесс 37).

Дискредитация руководства страны

“Седов начал с того, что нечего сидеть у моря и ждать погоды; нужно всеми силами и средствами приступить к активной политике дискредитации сталинского руководства и сталинской политики” (Шестов, 37).

Использование положения в личных целях; коррупция

Вышинский: Вы знали Крапивского?

Ратайчак: Знал. Это был один сотрудник в Волынском губернском совете народного хозяйства, где я был заместителем председателя.

Вышинский: Чем занимался Крапивский?

Ратайчак: Он был начальником отдела снабжения.

Вышинский: Чем он занимался неофициально?

Ратайчак: Спекулировал на перепродаже государственного имущества (процесс 37).

Двуличие; лицемерие; мимикрия

Прокурор Вышинский, цитируя на втором московском процессе напечатанные в августе 1936 года статьи Пятакова “Беспощадно уничтожить презренных убийц и предателей” и Радека “Троцкистско-зиновьевско-фашистская банда и её гетман Троцкий”, задавал вопрос:

«О чем же говорят эти статьи Пятакова и Радека? Разве не говорят они о крайнем, беспредельном, в буквальном смысле этого слова моральном падении этих людей, о моральном ничтожестве, о растлении этих людей? Ничтожные, заживо сгнившие, потерявшие последний остаток не только чести, но и разума, подлые людишки... морально презренные, морально растленные»...

А вот что говорят наши современники:

“Я видел звериный оскал империализма в передаче “Международная панорама”, которую вёл Познер; я видел, как в передаче “Советский Союз глазами зарубежных гостей” заезжие иностранцы в микрофон того же Познера наперебой завидовали жизни советского народа. <...> экий матёрый человеечище!!!... я много что видел – первого секретаря горкома КПСС, неистово бьющего поклоны в церкви, второго секретаря райкома ВЛКСМ, возглавляющего ОПГ, ничем меня не удивить...” (Интернет, 2010 г.)

Рассмотрев все эти прежние и современные примеры, приходится сделать вывод: уверения тогдашних и нынешних «кристально честных людей» о неправдоподобии обвинений, выдвигавшихся на московских процессах против верных ленинцев, являются плохо обоснованными.

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО!

(Продолжение. Начало в №№25, 29, 32, 33, 38)

Учиться, учиться и учиться!

Разумеется, большевики пытались использовать на 100% и старые, еще царские кадры специалистов. Часть этих кадров работала честно, часть вредила, и я выше показал результаты этого вредительства. В 1930 году была вскрыта антисоветская вредительская организация инженеров, так называемая «Промпартия» под руководством инженера Л. Рамзина. Его и многих его соучастников приговорили к расстрелу, но заменили 10 годами заключения. Часть этих заключенных отбывала наказание в Магнитогорске. Выше я уже приводил цитаты из отчета Скотта Госдепу об их настроениях, а вот как он описывает условия их нахождения в заключении:

«Тихомиров был большим другом Тищенко... (Напомню, что в отчете Госдепу Скотт об обоих сообщил, что они настроены по отношению к Советской власти враждебно – Ю.М.) ...В конце концов кончилось тем, что Тищенко получил второй десятилетний срок заключения, а Тихомиров был амнистирован и награжден орденом Красного Знамени. Однако в 1933 году их положение было одинаковым. Они жили вместе со своими семьями в четырехкомнатных коттеджах, получали от двух до четырех тысяч рублей в месяц, имели автомобили, а по праздникам уезжали поохотиться в уральские леса, миль за семьдесят от дома. Они находились под надзором ГПУ и не имели права путешествовать без специального разрешения». Кстати, инженеру Рамзину расстрел тоже заменили 10 годами, в 1936 году выпустили, а к 1943 году он уже был награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени и Сталинской премией. Советская власть ценила заслуги всех.

Всё это хорошо, но нужно было давать образование народу, и, разумеется, Джон Скотт не мог этого подвига большевиков и народа не увидеть, не мог его скрыть. Вот зима 1932-1933 года.

«В нашем бараке жили восемьдесят мужчин, женщин и детей. Самому старшему было тридцать четыре года. Все мужчины работали в строительном тресте, которому и принадлежал этот барак. До 1934 года мы ничего не платили за жильё. После 1934 года каждый из нас стал платить около десяти рублей в месяц.

Раньше в бараке была и кухня, но теперь в этом помещении жила семья, поэтому все готовили, пользуясь печками в своих комнатах. В одной из комнат находился красный уголок. Здесь висела стенная газета нашего барака, два знамени за ударный труд и портреты Ленина, Сталина и Ворошилова. Здесь также размещалась и библиотека, состоявшая из двухсот книг. Два раза в неделю в красном уголке проводились занятия для неграмотных. Несколько месяцев назад в бараке было семнадцать неграмотных взрослых, теперь только десять.

...Мы взяли наши учебники, завернули их в газету и отправились учиться.

Из барака в это время выходили многие: некоторые шли в кино, другие — в клуб, но большинство несли под мышкой завернутые в газету книги, по которым можно было понять, куда направляются их владельцы. Они шли учиться. Двадцать четыре человека из нашего барака, мужчины и женщины, учились в различных учебных заведениях.

...Коля посещал занятия в техникуме — учебном заведении с немного более высоким академическим уровнем. По условиям приема необходимо было иметь семиклассное образование и поступающих отбирали по результатам конкурсного экзамена. Среди предметов, изучаемых там, были алгебра, физика, химия, механика, сопротивление материалов, черчение, строительное конструирование из таких материалов, как сталь, железобетон и дерево, причем упор делался на те типы конструкций, которые использовались в Магнитогорске. Там в основном преподавали инженеры, работавшие в конструкторском бюро или на производстве. Они приходили проводить занятия после своего рабочего дня и зачастую были очень усталыми и не готовыми к занятиям. Нагрузка студентов была еще больше, поскольку они занимались по вечерам четыре раза в неделю, в то время как учителя преподавали меньше. Студентов набирали независимо от того, состоят они в партии или нет. Комсомолец или беспартийный рабочий принимались на тех же основаниях, что и член партии. Однако «классовые враги» и члены их семей сурово отсеивались. Шабков, чей отец был кулаком, не мог поступить в техникум. Это лишение права получить высшее образование распространялось на всех «лишущих» до 1936 года, когда указ Москвы предоставил равные права на получение образования для всех.

Каждый вечер рабочие из барака №17 посещали и дюжину других учебных заведений: школу шоферов, курсы Осоавиахима, где преподавались различные военные дисциплины; специальные курсы по подготовке экономистов, плановиков, акушеров, работников почты и телеграфистов. Эти учебные заведения были организованы различными трестами и учреждениями.

Расходы на обучение, освещение, отопление, зарплату преподавателям, а иногда также и учебники и бумагу для студентов оплачивались из большого фонда, предназначенного для подготовки техников и квалифицированных рабочих. Студенты ничего не платили. У них были даже особые привилегии, более длительные отпуска, а на время экзаменов их освобождали от работы.

В это время в Магнитогорске было очень мало дневных учебных заведений для взрослых, где можно было учиться с отрывом от производства. Большинство рабочих, так же, как Коля и я, учились по вечерам. Напряжение было слишком велико и слишком много предстояло сделать, чтобы можно было освободить несколько миллионов молодых рабочих Советского Союза от работы на производстве и послать их учиться. Однако в течение последующих пяти лет вечерние профессиональные учебные заведения практически исчезли и были заменены учебными заведениями bona fide — институтами, где учились с отрывом от производства, и уровень академических знаний был гораздо выше. Студенты этих учебных заведений получали от государства денежные пособия (стипендии) в размере от сорока до пятисот рублей в месяц. Такое положение сохранялось вплоть до 1940 года, когда правительство, перед которым встала необходимость изыскать миллиарды рублей на вооружение, ввело плату за всё обучение, начиная с восьмого класса.

Огромные капиталовложения, отпускаемые Советским Союзом на обучение, были продиктованы необходимостью — в каждой области не хватало квалифицированных специалистов. Революция, Гражданская война и массовая эмиграция «старых» элементов оставили в России в начале двадцатых годов еще большую неграмотность и еще меньшее количество квалифицированных специалистов, чем было до войны. Постоянно возрастающая сложность экономической и коммерческой и политической жизни вызвала в начале тридцатых годов такую ситуацию, в которой правительству остро потребовалось создание советской интеллигенции. Эта ситуация и стала основной причиной тех колоссальных усилий, которые предпринимались для обучения и подготовки квалифицированных специалистов. В Магнитогорске это выразилось в том, что в рамках общего бюджета строительства было предусмотрено израсходовать почти сто миллионов рублей на подготовку квалифицированных рабочих. Данная сумма изначально рассматривалась в бюджете и была внесена в него как одна из статей капиталовложений наряду с такой же суммой, отпущенной на доменное оборудование».

30% живущих вместе со Скоттом рабочих учились! Но не только они. Вот соответствующая часть

рассказанной им истории семьи его русской жены Маши.

«Ее отец был крестьянином-бедняком. В 1915 году он ушел на войну, оставив дома жену и восьмерых детей, старшему из которых было четырнадцать лет. Матери Маши пришлось самой обеспечивать свою семью. «Живи, как хочешь», — как говорят русские в таких случаях. Дети, шестеро из которых были девочки, начинали работать в поле, как только подрастали и могли держать в руках мотыгу или вилы. Они жили в деревянном доме, в котором было полторы комнаты, и Маша вспоминает, какое это было счастье, когда у них случалось вдоволь хлеба и соли. Чай, сахар и мясо считались большой роскошью.

...Гражданская война обошла стороной деревню, где жила Маша, однако один из ее старших братьев ушел на фронт, а отец вернулся после ранения домой больной малярией, которой заразился в окопах, и так и не мог потом вылечиться от нее полностью.

...Маша закончила четырехклассную деревенскую школу. Она хотела учиться дальше. Ее старшие братья и сестры уехали из деревни в далекие города, чтобы продолжать обучение, которое теперь повсеместно было бесплатным. ...В скором времени в Удомле была открыта «средняя» школа, и Маша поступила учиться туда.

...В середине двадцатых годов дела пошли несколько лучше. Машины старшие брат и сестра заканчивали институт, после чего брат должен был стать инженером, а сестра — учительницей. Во время передела земли отец Маши получил хороший участок, и он больше уже не сидел голодным и не был постоянно в долгах. Маше каждый год покупали новое платье, а у ее маленькой племянницы появилась вещь, которой до этого ни у кого в семье еще не было, — кукла, купленная в магазине.

Начав с немислимой нищеты и страданий во время Гражданской войны, русские люди работали, поднимаясь к более высокому уровню жизни. Все члены Машиной семьи были полны энтузиазма. Некоторые из детей вступили в комсомол, и после спора, длившегося годами, мать, наконец, уступила давлению со стороны детей и сняла иконы со стен. Затем она сама тоже решила учиться. Маша мать научилась читать и писать в возрасте пятидесяти пяти лет. Ее учила младшая дочь.

Закончив восемь классов средней школы в Удомле, Маша решила поехать в Москву, чтобы продолжать учебу там. Ее брат и сестра уже жили в Москве, в комнате подвального помещения. Один за другим, в течение пятнадцати лет, младшие братья и сестры тоже переехали в Москву, и все они жили в этой маленькой комнатке, пока учились в одном из высших учебных заведений, которых так много в Москве».

Оцените: у крестьянина-бедняка все 8(!) детей, из которых 6 дочерей, получили высшее образование еще до войны! В США для повторения такого случая нужно было получить наследство от дядюшки-миллионера. И советские люди такое наследство получили — это была их, Советская власть.

В 1937/38 учебном году в СССР в школах-четырёхлетках училось 10 976 тысяч детей, в семилетках — 10 679 тысяч, в десятилетках — 5 971 тысяча, в рабфаках (была такая форма получения рабочими технического образования инженеров и техников) — 193 тысячи учащихся, в техникумах — 769 тысяч и, наконец, в 582 университетах и институтах училось 509 тысяч студентов. Сравним — 21 ВУЗ у царской элиты и 582 у большевистской, 20 тысяч студентов у царской элиты и 509 тысяч у большевистской. Напомню, что когда Скотт уезжал из Магнитогорска, которому было едва 7 лет, в нем уже было на 220 тысяч жителей 50 школ и три ВУЗа (подсчитать техникумы Скотт позабыл).

И это было образование, а не нынешняя халтура «ЕГЭ». Скотт пишет о программе средней школы: «Курс обучения включал в себя математику (до производных функций), биологию, общую химию, общую физику, один иностранный язык (латынь не преподавали), историю (особое внимание уделялось русской истории, главным образом послевоенному периоду, и очень мало внимания истории древнего мира, Возрождению и американской истории), основы гражданского права, астрономию, литературу (здесь тоже основной упор на изучение русской литературы), экономгеографию, элементарный курс музыки и искусства, политическую экономию и многочисленные курсы и кружки по изучению ленинизма, истории и структуры Коммунистической партии Советского Союза, текущих событий и так далее. Ученики, проявлявшие гораздо больше энтузиазма и интереса к учебе, чем большинство учащихся в Америке, обучались здесь очень многому и заканчивали школу-десятилетку хорошо подготовленными к получению высшего

образования, особенно в области точных наук. Обучение было бесплатным вплоть до 1940 года, когда за учебу в школе после седьмого класса стали взимать до двухсот рублей».

Я пишу, что все это сделала власть, это так и не так, поскольку власть своими руками ничего не делала. Она только исполняла свой долг перед народом — она придушила, насколько могла, паразитов, направила собираемые с народа деньги ему, народу же, на пользу и организовывала народ. А делал всё сам народ. И было нашим дедам очень трудно.

Ю.И. МУХИН

(Продолжение следует)

ИСТОРИЯ

КОМАНДИР ГВАРДЕЙСКОЙ ПЛ «Л-3»



Исполнилось 105 лет со дня рождения П.Д. Грищенко

13 июля 1908 года родился Петр Денисович Грищенко. Назовите это имя при любом подводнике отечественного ВМФ, начиная с ветерана Великой Отечественной войны и заканчивая молодым лейтенантом, и они сразу вам скажут, о ком идет речь. Петр Денисович Грищенко — командир прославленной «Л-3».

В «Дуэли» №11 за 2000 г. была опубликована хорошая статья ветерана-подводника В. Кулинченко «Легендарный подводник», в которой, в преддверии Дня подводника, очередной раз поднимался вопрос о необходимости восстановления справедливости в отношении легендарного подводника Петра Денисовича Грищенко, который до последнего удара сердца служил Флоту и Родине, став после войны незаурядным писателем и ученым, не только написавшим несколько книг, но и внесшим большой вклад в развитие военно-морского оперативно-тактического искусства, разработав прекрасный учебник по этим вопросам. Различные государственные и общественные организации страны, связанные с Военно-морским флотом (например, Объединенный Совет ветеранов-подводников), полтора десятка раз обращались в высшие государственные инстанции с ходатайством о присвоении П.Д. Грищенко звания Героя Советского Союза (после 1990 г. — Героя РФ посмертно). В упомянутой статье автор выражал надежду, что к 55-летию Великой Победы восторжествует

справедливость, национальный герой не только, как и раньше, будет жить в народной памяти, но — «восторжествует и официальная часть этой памяти».

Прошло ещё 13 лет. Вот уже и 68-ю годовщину Победы отметил наш народ. Ветераны-подводники за это время ещё несколько раз обращался к государственным властям с ходатайством о присвоении звания Героя России П.Д. Грищенко.

Девять Верховных Главнокомандующих сменилось в стране. Сейчас у руля десятый, но, как и раньше, засилье окружения высшего руководителя разного рода махровыми бюрократами, угодниками, подхалимами не дает ему «разуть» глаза и увидеть наконец-то того, кого действительно надо, хотя бы посмертно, отметить высшей наградой Родины. А впрочем, возможно, что и не в «окружении» всё дело, а в том, что такие подлинные патриоты, внесшие неопределимый вклад в победу над гитлеровским фашизмом, не в чести теперь у высших руководителей страны.

А между тем подвиги подводников ПЛ

«Л-3», которой командовал П.Д. Грищенко, не менее, а, возможно, даже более значимы, чем подвиги экипажей других подводных лодок, командиры которых были удостоены звания Героя Советского Союза. Не собираюсь оценивать, кто из них, как теперь говорят, был «круче». Без преувеличения все они заслужили свою славу в суровых и смертельно опасных боевых походах.

С полным правом в ряду славных имен кавалеров «Золотой звезды» должно стоять и имя П.Д. Грищенко.

Приведу несколько фактов одного из боевых походов подводной лодки «Л-3», которой он командовал в звании капитана 2-го ранга. Факты приведу из официальных документов, хранящихся в Центральном Военно-морском архиве (ЦВМА, ф.18, д.21602,40017).

«9 августа 1942 г. ПЛ «Л-3» («Фрунзевец») отошла от пирса Кронштадта для занятия позиции боевого патрулирования к западу от о. Борнхольм. Форсирование противолодочных заграждений Финского залива прошло удачно.

...18 августа в районе о. Эланды обнаружена фашистский конвой из 12 транспортов под охраной эскадренного миноносца и нескольких сторожевых кораблей. Выйдя в атаку на конвой, потопила тремя торпедами транспорт водоизмещением 5492 тонны. Корабли охранения при преследовании сбросили на нее 38 глубинных бомб.

...25 — 26 августа в районе Треллерборга выставила две минные банки — 20 мин. В сентябре на этих минах подорвались и затонули 2 транспорта противника и ихуна «Фледервик» (а позднее выяснилось, что еще и ПЛ «U-416». — Г.Д.).

...26 августа к западу от о. Борнхольм обнаружена конвой из 8 транспортов в охранении эсминца, нескольких сторожевых кораблей и самолета. Потопила транспорт.

...1 сентября в районе Эланды обнаружена конвой из 8 транспортов в охранении эсминца, нескольких сторожевых кораблей и самолета. В 17.10 произвела двухторпедный залп по кораблям охранения. Корабли от торпед уклонились. В 17.32 вышла в атаку, произведя четырехторпедный залп. Потопила самый крупный транспорт конвоя.

...При возвращении в базу, преодолевая минные заграждения, дважды (6 и 8 сентября) подводная лодка подорвалась на минах, получила повреждения, но сохранила живучесть.

...10 сентября подводная лодка ошвартовалась у пирса Кронштадской ВМБ».

Итак, за один поход, длившийся чуть больше месяца, подводная лодка потопила 7 судов и кораблей противника. После войны эти результаты получили подтверждение (по документам противника).

Краткие и «сухие» сведения документальной хроники мало говорят о том, **чего** стоили эти блестящие победы, какого напряжения моральных и физических сил они потребовали.

При уклонении от противолодочных сил в результате бомбежки вышел из строя гирокомпас, пришлось осуществлять плавание по магнитному компасу.

9 августа во время форсирования минного заграждения на мелководье, имея над рубкой всего 7 м воды, ПЛ села на мель, не получив серьезных повреждений.

25 августа во время постановки второй минной банки (после семи выставленных мин) якорь одной из мин застрял в трубе торпедного аппарата. Примерно через 1 час после того, как мина оказывается в воде, срабатывает «сахарная рвушка» — мина становится способной взорваться при малейшем

контакте с ней. Длительное время подводная лодка не могла освободиться от мины, готовой взорваться в любую минуту, но благодаря выдержке и умелым действиям командира путем искусного маневрирования подводная лодка освободилась от мины.

В результате бомбежки глубинными бомбами противолодочных сил противника подводная лодка получила несколько тяжелых повреждений. Например, лопнула верхняя крышка правого дизеля. Командир принял решение лечь на грунт на глубине, позволяющей это сделать у о. Борнхольм вблизи вражеских берегов. Личный состав устранил повреждение, хотя лодка находилась практически под боевыми кораблями противника (тральщиками), а потом, когда тральщики вынуждены были удалиться в базу из-за шторма, подводную лодку стало бить о грунт. Однако повреждение, требующее ремонта в береговых условиях, было устранено.

Во время взрывов мин при преодолении противолодочных рубежей подводная лодка получила еще несколько серьезных повреждений, среди которых такое серьезное, как разгерметизация прочного корпуса с поступлением заборной воды в отсек (не считая таких «мелочей», как лопнувшие плафоны, выход из строя указателя вертикального руля и т.п.).

При уклонении от противолодочных сил и при преодолении противолодочных заграждений подводная лодка вынуждена была длительное время находиться на глубине без всплытия на поверхность, когда плотность электролита аккумуляторных батарей падала до критической, а личный состав находился на пределе физического выживания из-за нехватки кислорода, сильной загазованности отсеков воздуха углекислым газом, парами воды, щелочной кислоты и т.д.

Вот что рассказывает сам П.Д. Грищенко об атаке конвоя в районе о. Борнхольм в конце августа 1942 г.: «Около 23 часов при сильной облачности, когда луна изредка появлялась в просветах туч, мы обнаружили конвой, шедший на юг - в Германию (разумеется, основным грузом на судах была железная и полиметаллические руды из Швеции. — Г.Д.). На этот раз удалось занять позицию залпа так близко, что отвернуть от наших торпед в момент команды «товсь» гитлеровцы уже не могли.

Залп из четырех торпед накрыл колонну транспортов. Стоя на мостике (атака была из надводного положения. — Г.Д.), мы наблюдали, как два огромных низко сидевших в воде транспорта почти одновременно были приподняты вверх взрывами, а затем с грохотом, треском и пламенем рухнули на воду... На поверхности плавали доски, пустые шлюпки раскачивались на небольшой волне» (Грищенко П. Соль службы. Л., 1979).

Хочу еще привести цитату из этой книги П.С. Грищенко: «...На полном ходу проходим в сотне метров от места гибели минного заградителя «Л-2». Глубиномер показывает шестьдесят метров, эхолот — двадцать. Даю команду:

— Встать. Проходим над подводной лодкой «Сталинец». Смирно!

Минута молчания.

В море памятников погибшим не ставят. Иногда на карте координаты трагедий помечают точкой. Проходя вблизи этого места, на корабле приспускают флаг.

Спустя много лет после войны я был взволнован одним приказом. Вот он:

«Из приказа командующего Краснознаменным Северным флотом. Для отдания воинских почестей героизму, мужеству и самоотверженности моряков-североморцев на местах героических боев определить координаты мест боевой славы...»

Далее в приказе, о котором ведет речь Грищенко, перечислены координаты героической гибели некоторых прославившихся надводных кораблей и подводных лодок СФ и предписано: *«Всем кораблям, проходящим объявленные координаты мест боевой славы, приспускать флаги, подавать звуковые сигналы...»*. Позднее такое положение было узаконено в правилах Военно-морского церемониала СССР. Не знаю, существует ли оно теперь в «новом» российском флоте.

Кстати, за время этого похода, в ходе которого не выдержала психика писателя А. Зорина (бывшего батальонного комиссара Гражданской войны, человека не робкого десятка), подводная лодка «Л-3» прошла почти полторы тысячи миль под водой и, как пишет командир лодки, *«семьдесят восемь раз пересекала линии минных заграждений, на пяти из них подрывалась, вражеские корабли сбросили на лодку более двухсот глубинных бомб»* (выделено мной. - Г.Д.).

О том, что пережил личный состав подводной лодки и он лично, рассказал писатель Александр Зорин, участвовавший в этом боевом походе. Психика Зорина не выдержала всей морально-

психологической и физической нагрузки: после похода он попал в госпиталь. Только благодаря его жене — известной писательнице Вере Кетлинской и ее лучшей подруге — поэтессе Ольге Берггольц, которые, сменяя друг друга, после ежедневной работы в Ленинградском радиокомитете, в течение месяца дежурили в палате писателя, А. Зорин «пришел в меридиан».

К сожалению, радист подводной лодки, главный старшина Василий Чупраков, нервы и психика которого тоже не выдержали всего пережитого, 7 лет лечился в различных больницах Ленинграда, но так и скончался, не покинув их.

За этот героический поход, *за проявленное мужество 15 членов экипажа «Л-3» были награждены орденами Ленина, 24 - орденом Красного Знамени, 15 - орденом Красной Звезды, всего 54 награды.* Ничего подобного в истории ни одной морской державы мира не существует: за один поход все без исключения члены экипажа корабля награждены орденами (не медалями), среди которых почти треть - высшие награды государства.

Разумеется, главная заслуга в походах, достигнутых экипажем «Л-3», принадлежит его командиру - П.Д. Грищенко. Чего стоит только один решительный маневр, им предпринятый, когда при атаке по конвою 1 сентября потопленным оказался громадный танкер водоизмещением 20 тыс. тонн. При попадании торпед танкер разломился пополам, и горящая нефть быстро покрыла большую поверхность моря. Корабли охранения, обнаружив подводную лодку (после выпуска торпед из носовых торпедных аппаратов лодка не удержала дифферент, и нос ее корпуса оказался на поверхности), с двух сторон ринулись к лодке, ведя артиллерийский огонь и начав бомбометание. Командир быстро принимает решение: погружаясь, дать самый полный ход моторами и нырнуть под море огня, двинуться в сторону горящего танкера: для надводных кораблей путь туда закрыт, а лодка успешно оторвалась от преследования.

А какая железная выдержка, спокойствие и мужество требуются от командира, когда лодка при форсировании противолодочных рубежей касается своими бортами минрепа (*«как будто происходит прикосновение к оголенным нервам»*) - так характеризуют свое самочувствие и немецкие и советские подводники, испытавшие это на себе). Еще более ответственна и важна роль командира ПЛ в момент подрыва на mine или при попадании глубинной бомбы, когда лодка получает серьезные повреждения и личный состав начинает бороться за живучесть. Хладнокровие, выдержка, четкие команды, отдаваемые спокойным голосом, грамотный и быстрый маневр - вот залог того, что экипаж, уверенный в своем командире, справится с любой поставленной задачей.

Рассказывая о П. Д. Грищенко, необходимо отметить, что еще во втором походе 1942 года (в ноябре) подводная лодка «Л-3» под его командованием первой побывала в самой отдаленной юго-западной части Балтийского моря. Под носом у врага она выставила свои минные банки, на которых подорвались и затонули транспорты «Остланд» (2125 тонн), «Гинденбург» (7880 тонн), «Диршау» (762 тонны), «Мари Фердинанд» (1757 тонн), «Тристан» (1765 тонн), «Грундзесс» (866 тонн). Все эти победы дались нелегко. Преодолевая противолодочные рубежи, лодка попала под таран вражеского судна и лишилась обоих перископов (командирского и зенитного), а следовательно, в подводном положении оказалась «слепой».

Все выше рассказанное относится к 1942 г., но П.Д. Грищенко, командуя своей «Л-3», внес достаточно большой вклад в нашу Великую Победу еще в 1941 г. В октябре 1941 г. на минах, выставленных «Л-3», подорвался тральщик противника, а в ноябре — 3 морских транспорта.

Вот что зафиксировано в боевых документах Балтийского флота, хранящихся в Центральном Военно-морском архиве (ЦВМА, ф. 18, д. 40015):

«26.06. КБФ приступил к постановке минных заграждений на морских коммуникациях и фарватерах, ведущих к портам и базам противника.

Подводные лодки «Л-3» (капитан 3 ранга П.Д. Грищенко) 27.06 и 19.07, «Калев» (капитан-лейтенант Б.А. Ныров) 13.08 и «Лембит» (капитан-лейтенант В.А. Полецук) 17.08 выставили 70 мин на подходах к Клайпеде, у м. Брюстерорт, у м. Ужава и к западу от о. Борнхольм. На этих минах в сентябре 1941-го — феврале 1942 г. подорвались и затонули транспорты «Поллукс», «Эгерд», «Хенни», «Фрау-энбург», «Варлатен», железнодорожный паром «Штарке», учебное судно «Дойчланд» (13 727 т), посольное судно «Порккалла», тральщик «Гюнтер». Итак, отправившись на дно 10 судов и кораблей, 4 из которых подорвались на минах, поставленных ПЛ «Л-3».

Хочу напомнить, что это было в конце 1941 г., возможно, в самый трудный и трагический период Великой Отечественной войны. Безуспешно окончились попытки контрударов войск Западного фронта по войскам противника, вклинившимся между 8-й и 11-й армиями: наши войска вначале отступили к р. Западная Двина, а потом были оставлены острова Моондзундского архипелага и о. Ханко, Лиепая (Либава), Рига, Таллинн, острова Бьёркского архипелага. Несокрушимой крепостью осталась только Кронштадт.

К этому времени (выходу на минные постановки) уже погибло 5 балтийских подводных лодок («М-78», «С-3», «М-99», «С-10» и «М-81»). Потопление 10 судов и кораблей противника на выставленных минах было частью общего вклада в месть за погибших товарищей.

Напомню также, что в тот период, когда пропаганда Геббельса кричала о гибели русского флота на Балтике, о том, что *«русские лодки намертво заперты в горле Финского залива»*, несколько наших лодок действовало в самой *«вольчей пасти»* — в Померанской бухте на меридиане 14 («С-6») и в Данцигской бухте («С-10»). А в сентябре 1942 г. «Л-3» в походе, о котором выше шла речь, действовала как раз на меридиане Берлина.

Не буду останавливаться подробно на том, как П.Д. Грищенко из простого рабочего паренька превратился в легендарного подводного аса, успев еще до поступления в ВМУ им. М.В. Фрунзе узнать, что такое жизнь: учеба в церковно-приходской и железнодорожной школах, в вечернем электромеханическом техникуме, работа батраком, слесарем, рабочим в порту и на железной дороге, «прокол» с попыткой попасть в училище по рекомендации комсомольской организации (по состоянию здоровья — из-за «дальтонизма», которого у него не было), отличное окончание училища, лейтенантская служба на эсминце «Карл Либкнехт», настойчивое в течение полугода «обивание порогов» служебных кабинетов с рапортами о направлении служить на подводные лодки, служба на устаревшей ПЛ «Пантера» под командованием Льва Рейснера (родного брата известного флотского комиссара Ларисы Рейснер), служба на «Декабристе» — ПЛ «Д-2», назначение помощником командира в 1933 г. на «Д-1», обучение на курсах подготовки командиров лодок, назначение командиром ПЛ «Д-5» на Черноморский флот (в возрасте 25 лет). Обо всем этом и о многом другом рассказано в книге вице-адмирала Г.Г. Костева «Герой Балтики», вышедшей в Москве в 1991 г.

В годы войны и после нее о героических делах Петра Денисовича писали А. Фадеев, В. Азаров, Вс. Вишневский, А. Зорин, Л. Соболев, А. Крон, А. Штейн, В. Кетлинская, О. Берггольц, М. Корсунский. Высокую оценку его подвигам давал бывший командующий КБФ адмирал В.Ф. Трибуц. Очень высоко ценил его адмирал И.С. Исаков, бывший начальник Главного штаба ВМФ, ученый и писатель.

Вот что сказал он в своем капитальном труде «Военно-Морской Флот СССР в Великой Отечественной войне» о П.Д. Грищенко: «Примерами большой смелости и искусства балтийских подводников могут служить рейсы гвардейской подводной лодки «Л-3» под командованием Петра Грищенко. Эта лодка успешно преодолела все опаснейшие преграды в Финском заливе (минные поля, ишеры и пр.) и на просторах Балтики топила немецкие суда. Только в одном походе Грищенко потопил четыре фашистских транспорта и миноносца...»

Почему П.Д. Грищенко, награжденный восемью боевыми орденами, не получил высшей награды Родины - звания Героя Советского Союза ни при жизни, ни после смерти, несмотря на неоднократные ходатайства большого количества разного рода учреждений и общественных организаций, имеющих непосредственное отношение к ВМФ? (Например, таких, как некоторые НИИ ВМФ, Объединенный Совет ветеранов-подводников, куда входило более 2,5 тыс. человек.) Много разных толков, устных и письменных высказываний ходит на эту тему. В том числе неоднократно всплывала и продолжает всплывать версия о личной неприязни командира бригады лодок КБФ Л.А. Курникова в связи с «треугольником»: П.Д. Грищенко - О. Берггольц - Л.А. Курников, пущенная когда-то представителями партийных органов и, по-видимому, до сей поры этими органами, имеющими теперь другое название, поддерживаемая. Самое неприятное, что эту версию поддерживают и некоторые ветераны-подводники, служившие во время войны в бригаде лодок в качестве матросов или старшин, в сущности, ничего не знавшие, что творилось «наверху», но воспитанные с молодости, что представителям политорганов надо верить безусловно.

Не в обиду ветеранам-подводникам и не в обобщение всех работников политорганов, работавших

во время войны руку об руку с командирами соединений, частей и подразделений, разделяя с ними и опасность в боевых делах, и ответственность за их результаты, хочу высказать такую мысль. По результатам такого рекордного похода, в котором было потоплено 7 судов противника (с учетом подорвавшихся на выставленных «Л-3» минах, это стало известно несколько позднее), командующий флотом адмирал В.Ф. Трибуц сказал: «...по искусству кораблевождения и использования оружия, по тактике - словом, по всем боевым показателям поход «Л-3» не имеет равных в обоих эшелонах». Напомню, что всего в этих 2 эшелонах участвовало в боевых действиях 26 подводных лодок.

Всеми высшими командными инстанциями походу была дана высочайшая оценка. Кроме одной - **политорганами**. Как известно (это было всегда), что замполит командира корабля, как и командир, по возвращении из боевого похода представляет отчет в соответствующий политический орган. В конечном счете все важные сведения из этих отчетов ложатся на стол самому «высокому политработочему» - начальнику Главного политического управления армии и ВМФ. В сентябре 1942 г. бывший «всемогущий» начальник Главного политического управления РККА и заместитель Народного комиссара обороны Л.З. Мехлис уже не занимал эту должность, но его «политический дух» в Главпура все еще царствовал. Несомненно, попал политический отчет к начальнику Главпура и о походе «Л-3». А в этом отчете черным по белому было напечатано: «...*Результаты похода были бы еще более впечатляющими, если бы командир лодки не проявлял излишнюю осторожность...*»

Многим начальникам Грищенко был непонятен своей «оригинальностью», например, высказанным желанием после окончания Военно-морской академии снова быть назначенным командиром лодки (на должность, с которой ушел в академию) и отказом от «начальственных» должностей на берегу.

И во время войны и после нее, став капитаном 1-го ранга, обремененным ученым званием, автором 2 серьезных монографий об оперативно-тактической подготовке подводных сил, занимая высокие должности в Высшем военно-морском училище и работая по рекомендации И.С. Исакова в Военно-морской академии на кафедре морской тактики под руководством профессора А.В. Томашевича, он всегда оставался самим собой: никогда не кривил душой и прямо высказывал свою точку зрения на тот или иной вопрос, не взирая на «высокие погоны» своего оппонента и не лицемеря.

Например, однажды, получив реферат докторской диссертации одного из адмиралов-«начальников» и удивившись в никчемности сделанных им «открытий», он в пух и прах расчехостил его «научные перлы».

Не посчитался он и с тем, что многие другие «авторитетные» оппоненты с высокими званиями одобрительно высказались о диссертации.

Судьбе было угодно, что именно этот «ученый» адмирал был назначен начальником училища, где лучшую кафедру возглавлял Грищенко. Он тут же принял меры, чтобы избавиться от Петра Денисовича: его назначили на должность заместителя начальника училища, но другого и в другой город. И должность эта была чисто административной, к которой душа его не лежала...

Думаю, что именно в этом «собака зарыта». А П.Д. Грищенко, будучи человеком безукоризненной честности с высокими понятиями об офицерской чести и человеческой порядочности, многим своим прямым начальникам был «не по нраву», особенно начальникам по политической линии. Он хотя и не конфликтовал со своим комиссаром, считая, что тот делает свое дело, воспитывая личный состав и «*претворяя в жизнь линию партии*», но по вопросам оперативно-тактических дел полагался только на себя - на свои знания, свой опыт и интуицию, свою волю. Например, в походе, о котором шла речь, после атаки конвоя и потопления вражеского транспорта подводная лодка едва не попала под таранный удар форштевня эсминца, т.к. корабли охранения обнаружили лодку, которая после торпедного залпа показала противнику свой нос. Противолодочные корабли начали интенсивное бомбометание. Спас лодку только решительный маневр командира под горящий танкер, а потом хитрое маневрирование с остановкой электродвигателей и покладкой на грунт.

Так вот после этой атаки командир принял решение отработать действия личного состава боевого расчета, в частности, рулевых и специалистов БЧ-5 так, чтобы при послезалповом маневрировании не было проблем с удержанием лодки на глубине. Комиссар резко возразил против решения командира «*тренироваться в море, рядом с противником*». П.Д. Грищенко проигнорировал возражение комиссара и, отойдя в центральную часть Балтийского моря, трое суток отработывал торпедные атаки, пока не добился нужных результатов (несомненно, и этот случай попал в отчет комиссара).

В связи с П.Д. Грищенко хочу высказаться со своей низкой колокольни по поводу ответа адмирала Трибуца на один вопрос о нем: почему не был Грищенко представлен к званию Героя Советского Союза. Адмирал Трибуц пишет: «Что касается упоминаний в моей книге фамилий подводников (речь идет о книге «Подводники Балтики атакуют». - Г.Д.), то они все, безусловно, заслуживают этого. А вот раскрыть командирские качества я считал необходимым только у тех, кто был наиболее ярким представителем «школы балтийцев». Тех, у кого учились другие командиры перед походом, кто отличался своим «почерком»... Поэтому в моей книге Петру Денисовичу Грищенко я уделил больше внимания, чем другим командирам...»

А на прямой вопрос, почему ни А. И. Маринеско, ни П. Д. Грищенко не были представлены к званию Героя Советского Союза, адмирал отвечает: «В случае с Маринеско отрицательное влияние оказало его неблагоприятное поведение на берегу, а Грищенко, как ни странно, никто из его прямых начальников и не представлял к этому званию».

Видимо, слукавил адмирал: даже если «никто из его прямых начальников не представлял», то каким же начальником по отношению к командиру лодки является сам командующий флотом? Если непосредственный начальник не пишет представление на командира лодки, о подвигах которого ты прекрасно знаешь и знаешь, что он заслуживает высшей награды Родины, то почему не можешь подсказать этому начальнику подготовить представление?

Во-вторых, автор этих строк лично слышал из уст вице-адмирала Л.А. Курникова, бывшего начальника штаба бригады лодок, что он своей рукой писал представление на П.Д. Грищенко и передал его «по команде», как предусмотрено флотскими документами. Оснований не верить вице-адмиралу Л.А. Курникову - нет (не только у меня).

В-третьих, аргумент о том, что А.И. Маринеско не получил звание Героя Советского Союза из-за «*неблаговидного поведения на берегу*», просто смешон. Во время войны звания Героя Советского Союза давали даже бывшим штрафникам, осужденным военным трибуналом, если они совершили подвиг и заслуживали этого звания.

В-четвертых, поздно, конечно, сейчас ворошить историю, да и ни к чему это делать (в свое время дискуссии на эту тему были серьезные), но все-таки вопросы о «блестящей» тактической мысли руководства Балтийского флота во время Великой Отечественной войны остаются. И о том, что в 1941 г. за каких-то 5 месяцев на Балтике было потеряно 19 подводных лодок, большая часть которых вышла в море и погибла безрезультатно. И о том, что прежде чем посылать лодки одну за другой на прорыв из Финского залива, зная, что вероятность прорыва очень низка, нужно было принять меры для обеспечения возможности прорыва более эффективные, чем те, которые принимались. И о том, что длительное время назначались одни и те же районы подзарядки аккумуляторных батарей. И о плохой отработке вопросов взаимодействия с авиацией (особенно в вопросах обеспечения лодок данными авиаразведки). И о недостаточной организованности и отработке вопросов встречи подводных лодок после боевого похода в «точке всплытия» с кораблями, предназначенными для сопровождения лодки в базу, и др.

Здесь, конечно, можно говорить о большом моральном значении даже единичных прорывов лодок в Балтийское море (для пропаганды и поддержания духа моряков Балтики и жителей Ленинграда) и о том, что соотношение потопленных судов и кораблей в 1941 году к числу погибших лодок 1 к 1 «не такое уж критическое», но все же, все же... Все же лучше, если это соотношение 40 к 1, как в 1944 г., или 35 к 1, как в 1945 г.

Заканчивая разговор о Петре Денисовиче Грищенко, хотел бы отметить одну характерную деталь, отличающую наших подводников от немецких. Те, кто читал переведенные с иностранных изданий на русский язык книги о немецких подводниках и видел снимки этих «морских волков», наверняка обратил внимание, что подавляющее большинство из них, возвращаясь из боевого похода, выглядят какими-то пиратами: обросшие до безобразия лица, изношенная вконец и часто рваная одежда... Такими немецкие подводники показаны в фильме «U-Boat» («Подводная лодка»), шедшем у нас по одному из центральных телевизионных каналов. Кстати, фильм поставлен по книге командира ПЛ Лотара-Понтера Бухкейма, написанной им по своим дневниковым записям. О том, как выглядели немецкие подводники, писали и сами командиры подводных лодок, такие, как В. Лют, Э. Топп, Х. Буш.

Вот что пишет, например, тот же Х. Буи в своей книге «Подводный флот Третьего рейха. Немецкие подлодки в войне, которая была почти выиграна. 1939 - ... гг.»: «Меня окружали незнакомые лица (это он о молодом пополнении экипажа лодки. - Г.Д.) - крепкие, раскованные и непринужденные парни. Многие из них недавно побрились, во всяком случае, не далее чем вчера, но скоро их облик изменится. Пройдет не так много времени, и они будут выглядеть настоящими бандитами».

Условия обитания на наших лодках практически ничем не отличались от условий на немецких лодках, но, возвращаясь из длительных боевых походов усталыми, вымотанными физическими нагрузками и морально-психологическим напряжением, бандитами наши подводники не выглядели никогда. Потому что на нашем подводном флоте традиционно существовал закон: «чистота - залог здоровья». А поэтому и чистота внутри отсеков, и чистота тела членов экипажей подводных лодок при любых условиях (по возможности) поддерживалась всегда. Личная гигиена в дальнейшем походе исключительно важна, поэтому в задачу фельдшера (во время прошлой войны) и лодочного доктора (начальника медицинской службы) в послевоенный период входило и входит контроль за поддержанием чистоты, помощь в организации соблюдения личной гигиены, организации помывки в душе, хотя и соленой водой, выдача пропитанных медицинским спиртом марлевых салфеток для протирки лица и т.д. И, конечно, одним из главных требований было и остается обязательное бритье лица.

В одном из своих повествований «На подводном минном заградителе», опубликованном в сборнике «Подвиги подводников Краснознаменной Балтики 1941 - 1945», П.Д. Грищенко рассказывал, как после первого боевого похода, закончившегося 9 июля 1941 г., он прибыл в штаб флота для доклада о результатах похода начальнику штаба флота контр-адмиралу Ю.А. Пантелееву, которого он хорошо знал еще по службе на Черном море, когда тот был там начальником штаба бригады подводных лодок (в довоенное время). После доклада, ответив на вопросы и получив указания начальника штаба, уходя, он обратил внимание на внешний вид контр-адмирала. Вот что он пишет: *«Прощаясь с Пантелеевым, я невольно обратил внимание на то, что он безукоризненно выбрит и аккуратно по форме одет. Белоснежная рубашка с черным галстуком и отутюженная тужурка придавали ему строгий и внушительный вид. Выйдя в приемную, я невольно посмотрел на себя в большое зеркало, стоявшее в углу... Мне стало стыдно за себя, комиссара и за весь экипаж подводной лодки. Всего две недели, как началась война, а обросли, что дикари... нельзя превращаться в своих предков. С сегодняшнего дня всему экипажу лодки бриться, мыться, песни петь и веселиться — ежедневно, несмотря ни на что».*

Не знал тогда П.Д. Грищенко, что эти его слова довольно быстро распространятся среди подводников других лодок и станут потом своеобразным девизом и крылатым призывом всех подводников Советского Союза, в том числе и подводников послевоенного поколения. Живы они и в современном подводном флоте: *«бриться, мыться, песни петь и веселиться».*

В одной из глав книги, о которой я упоминал выше, П.Д. Грищенко писал: «...Нет такого человека, который бы ничего не боялся. Но опасность, которая нас подстерегает, страшна только до того момента, пока она неизвестна. А как только она становится ясной — мобилизуйте все силы на борьбу с ней. Здесь не до переживаний. И вы побеждаете». Этому постулату он был верен сам. Этому же учил своих подчиненных.

Прежде чем поставить точку в рассказе о П.Д. Грищенко, надо отметить, что с первого дня занятия командирской должности он всегда думал о воспитании достойной замены себе. Под стать себе он подготовил своего старпома В.К. Коновалова, которому передал потом под командование свою Гвардейскую «Л-3». В.К. Коновалов не подвел своего командира. Командуя лодкой, он еще много неприятностей доставил врагу и 8 июня 1945 г. получил звание Героя Советского Союза.

А знаменитая ленинградская поэтесса Ольга Берггольц в 1942 г. написала свою «Песню о подводной лодке», посвященную экипажу «Л-3». В ней, в частности, говорится:

...Нас мало, мы горсточка русских людей /В подводной скорлупе железной, /Мы здесь одиноки среди минных полей, /В коварной и гибельной бездне. ... /Нас мало, мы горсточка, мы островок /Среди смертоносной стихии, /Ну что же — что берег любимый далек! /Мы сами повсюду - Россия...

Г.Г. Дрожжин, капитан 1 ранга, ветеран-подводник

В МЕХАНИЗМЕ ВТО

Китай, Соединенные Штаты, Турция и Япония высказали желание присоединиться к консультациям, которые Европейский союз /ЕС/ затребовал у России по вопросу утилизационного сбора на иностранные автомобили. Об этом сообщил источник во Всемирной торговой организации /ВТО/. Как говорится в документах, Япония объяснила свой «существенный интерес к консультациям как крупнейший экспортер автомобилей в Россию».

Соединенные Штаты также указывают на «существенный торговый интерес» в этом вопросе, подчеркивая, что «с сентября 2012 года по май 2013 года они экспортировали в РФ автомобили, к которым применялся указанный сбор, на 1,25 млрд. долларов, что примерно составляет 8% от объема импорта Россией автомобилей в стоимостном выражении». Китай объясняет свое внимание к претензиям ЕС к России с позиции «крупнейшего экспортера автомобилей и запчастей в мире», отмечая, что объемы отгрузок за рубеж товаров этой группы составили в 2012 году 48 млрд. долларов. Турция в свою очередь отметила «серьезную обеспокоенность, что указанные меры отрицательно сказываются на турецком экспорте в Россию».

9 июля Брюссель опротестовал в ВТО правомерность действующего в РФ сбора, посчитав его дискриминационным для собственных автопроизводителей. Накануне Япония также официально запросила у России консультации. В случае, если стороны не устроят разногласия в течение отведенных для этого 60 дней, дело будет передано в Орган по разрешению споров /ОРС/ ВТО, в рамках которого будет сформирована третейская группа. Россия пока не назначила дат переговоров с европейцами и японцами.

При этом, как пояснили в ВТО, Россия не имеет права отказаться обсуждать вопрос, когда консультации запрошены официально, как в случае с ЕС или Японией, однако может настоять на том, чтобы другие страны не присоединились к ним. В этом случае эти государства могут либо запросить отдельные консультации с Москвой, либо присоединиться в качестве третьей стороны к третейской группе, если в итоге она будет создана.

Как заявил в Брюсселе Денису Дубровину постпред России при ЕС Владимир Чижов, существует реальная возможность «внесудебного, или, вернее, переговорного урегулирования» иска. «Такая возможность существует, и могу вас заверить, Россия приложит все усилия для достижения мирового соглашения с ЕС по его иску в ВТО путем консультаций, не доводя дело до санкций», - сказал он.

Утилизационный сбор был введен в сентябре 2012 года и распространяется на импортеров всех видов автотранспорта, как нового, так и подержанного. Для легковой машины базовая ставка составляет 20 тысяч рублей, для грузовой - 150 тысяч. Ставки корректируются в зависимости от литража двигателя и года выпуска. По оценкам европейских экспертов, сумма преференций, которые получает российский автопром в результате этой меры, превышает 3 млрд. евро в год. Правительство РФ уже внесло в Госдуму законопроект о распространении утилизационного сбора на отечественный автотранспорт в соответствии с нормами ВТО, однако он пока не принят.

Еврокомиссия считает, что утилизационный сбор «фактически аннулировал» отмененные в процессе вступления России в ВТО таможенные пошлины на иномарки и обходится европейским производителям в 1,3 млрд. евро в год.

Илья Дмитричев

С ХАМАМИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИ

Вашингтон устами представителей госдепартамента фактически отверг требование Москвы прекратить практику направления в третьи страны запросов на экстрадицию граждан России. В связи с решением суда в Вильнюсе выдать США по их запросу гражданина России Дмитрия Устинова Москва направила этот сигнал Вашингтону, потребовав от него прибегать в таких случаях к использованию двустороннего договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 1999 года.

Комментируя на регулярном брифинге для журналистов позицию России, руководитель пресс-службы госдепартамента Джен Псаки заявила, что означенный договор «обеспечивает возможность сотрудничества по уголовным делам, но не регламентирует отношения США в сфере экстрадиции с третьими странами». Из ее высказываний следовало, что Штаты намерены и впредь обращаться с

запросами на экстрадицию россиян из третьих стран, не пользуясь механизмом российско-американского договора от 1999 года. По случаю с Устиновым Псаки никаких пояснений не дала. Она сослалась на то, что речь идет об уголовном деле, и рекомендовала обращаться по этому поводу в министерство юстиции США.

Как сообщил уполномоченный МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов, Москва серьезно обеспокоена такими действиями США и глубоко сожалеет о судебном решении об экстрадиции Устинова, принятом в Вильнюсе 22 июля. Устинов был ранее задержан в Литве по запросу правоохранительных органов США, которые инкриминируют ему незаконный вывоз изделий двойного назначения. При этом Долгов отметил, что суть предъявленных россиянину претензий “вызывает сомнения”.

“Продолжающаяся практика направления американской стороной запросов в третьи страны на экстрадицию граждан РФ вызывает у нас самую серьезную озабоченность. Она грубо игнорирует соответствующую правовую процедуру, в том числе двусторонний российско-американский договор о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1999 года”, - подчеркнул сотрудник министерства иностранных дел.

“Если у американских правоохранительных органов имеются претензии в отношении деятельности тех или иных граждан России, как в случае с Устиновым, то они должны, в рамках указанного соглашения, вступить в контакт с российскими коллегами, а не добиваться ареста наших граждан на территории третьих стран, подчас не гнушаясь откровенного политического давления”, - заявил Долгов.

“Подтверждаем свою позицию о недопустимости применения к российским гражданам американского законодательства в экстерриториальном порядке, включая их аресты на территории третьих стран с последующей экстрадицией в США, где им, как показывает опыт, не гарантировано справедливое правосудие. Такой практике, идущей вразрез с нормами международного права, необходимо положить конец. Продолжим этого настойчиво добиваться”, - подытожил дипломат.

Дмитрий Кирсанов

ЗАЩИТНИКИ ПОРОКА

США хотят внести больше ясности в то, как будет развиваться ситуация с исполнением принятого недавно в России закона о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних, в том числе во время проведения Олимпийских игр в Сочи. Об этом заявила на регулярном брифинге заместитель руководителя пресс-службы госдепартамента США Мари Харф.

Она утверждала, что российские должностные лица выступали в последнее время с “противоречивыми комментариями” по поводу данного закона. Администрация США продолжит четко выражать свое мнение на этот счет “на очень высоком уровне” и взаимодействовать с россиянами, “чтобы получить больше ясности относительно того, как в точности ситуация будет развиваться” дальше, отметила американский дипломат.

“Мы призываем Россию выполнять сейчас и в будущем, в том числе на Олимпийских играх, свои международные обязательства, относящиеся к свободе собраний, ассоциаций и слова”, - сказала официальный представитель внешнеполитического ведомства США. При этом она напомнила, что такую позицию Вашингтон излагал неоднократно.

Кроме того, на эту же тему применительно к Олимпиаде в Сочи “очень решительно” высказался президент США Барак Обама, напомнила Харф. Сначала американский лидер затронул данную тему в интервью ведущему ток-шоу “Сегодня вечером” на телеканале Эн-би-си Джею Лено, а затем - на пресс-конференции в Белом доме. В обоих случаях Обама подверг критике принятый в России закон.

В заключение Харф вслед за президентом Бараком Обамой подтвердила, что США выступают против бойкота Олимпиады в Сочи.

Дмитрий Кирсанов

ОБОРОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Президент Белоруссии Александр Лукашенко поручил министерству обороны приступить к практической реализации белорусско-российских договоренностей по авиации и противовоздушной обороне.

В апреле министр обороны РФ Сергей Шойгу в Минске заявил, что Россия планирует в 2015 году

разместить в Белоруссии свою авиационную базу, в 2013 году будет поставлено первое дежурное звено боевых истребителей.

На совещании о дальнейших направлениях строительства и развития вооруженных сил страны Лукашенко также поручил правительству оптимизировать финансирование вооруженных сил страны, учитывая реалии сегодняшнего дня. “Военные должны понимать, что мы можем, а что нет”, - сказал он. Президент отметил, что “особое внимание надо уделить дополнительному целевому финансированию первоочередных мероприятий по авиации и ПВО”. “Анализируя конфликты последнего времени и войны, мы определились, что главное для нас сегодня - это ПВО и авиация. А поскольку это главное звено наших вооруженных сил, то первостепенное внимание - этому звену”, - сказал Лукашенко.

Он также заявил о необходимости продолжить работу по оптимизации армейской структуры, сокращению вооруженных сил. “Вооруженные силы в свое время у нас доходили до 200 тысяч человек, сейчас их 100 тысяч. Нам такая численность не нужна: сегодня не численность важна для вооруженных сил, - отметил президент. - Мы должны дойти до тех уровней, которые были определены несколько лет назад, но делать это надо спокойно, чтобы не ломать судьбы людей, которые сегодня служат”, - сказал Лукашенко.

Лукашенко заявил, что белорусская армия должна соответствовать новым вызовам и угрозам. “Наши вооруженные силы должны быть готовы в новых реалиях к защите суверенитета, независимости и территориальной целостности страны. Надо сделать так, чтобы никто не помышлял разговаривать с Белоруссией с позиции силы”, - сказал он.

Лукашенко указал на то, что за последние годы немало сделано для развития различных боевых систем и территориальной обороны, приведению в надлежащий вид военных городков и других объектов инфраструктуры. По его словам, оценка этому будет дана, в том числе, и во время совместных с Россией учений “Запад-2013”.

Лариса Ключникова

ЖИЗНЬ ДИКТУЕТ СВОЁ

С нового 2013-2014 учебного года школьники Туркмении не будут изучать предмет “Рухнама” /Духовность/, а именно, книгу философского исследования истории народа, написанную первым президентом страны Сапармуратом Ниязовым - Туркменбаши /1991-2006/.

Как сообщили в министерстве образования, отныне впервые введенная 12-летняя школьная программа пополнится такими новыми предметами, как культурное наследие Туркмении, основы экономики, экология, мировая культура, информационно-коммуникационные и инновационные технологии, моделирование и графика. Увеличится количество часов, отводимых на изучение информатики и иностранных языков, а также на трудовое обучение.

“Тот, кто трижды прочтет “Рухнаму”, станет умным, поймет природу, законы, человеческие ценности. И после этого он попадет прямо в рай”, - напутствовал Ниязов членов правительства за полгода до своей смерти в декабре 2006 года.

Предмет “Рухнама” - “священной книги туркменского народа” в школах и вузах Туркмении был введен в 2002 году. К этому времени сентябрь был переименован Ниязовым в Рухнама, а первое число этого месяца отмечалось как “День Рухнама”. В том же году по инициативе Ниязова школы полностью перешли с 10-летнего на 9-летний период обучения, а теоретический курс в вузах был ограничен двумя годами с последующей производственной практикой. Сдача экзамена по книге “Рухнама” при Ниязове являлась обязательной при переаттестации на предприятиях и в учреждениях страны.

В соответствии с указом нынешнего главы Туркмении Гурбангулы Бердымухаммедова “О совершенствовании системы образования”, подписанном им в 2007 году, страна вернулась к школьной десятилетке и пятилетнему курсу в вузах. Впоследствии была воссоздана Академия наук, аспирантура и докторантура.

Анна Курбанова

ТРЕБУЮТ КОМПЕНСАЦИИ ЗА РАЗВИТИЕ

Подсчетом ущерба от “советской оккупации” должны заниматься не политики, а специально созданная при президенте Латвии Андрише Берзиньше комиссия историков. Такое мнение в интервью

местной газете “Неаткарига рита авизе” высказал министр иностранных дел республики Эдгар Ринкевич.

“В Латвии об этом говорили и будут говорить всегда и с разных трибун, но вопрос о компенсации остается в компетентности созданной президентом комиссией историков, поскольку об этом должны говорить профессионалы. До сих пор ни один из моих коллег в министерстве иностранных дел не сказал, что хоть кто-нибудь обсуждал вопрос компенсации даже с коллегами из других стран Балтии. Куда бежит Латвия? Популизм - хорошая вещь, выборы приближаются, но почему внешняя политика вообще должна быть связана с любыми выборами?” - указал он.

По мнению главы МИД, вопрос компенсации ущерба от “советской оккупации” Латвия должна рассматривать исключительно на академическом уровне и координировать свои действия с позицией соседних Литвы и Эстонии.

Мария Иванова

В БЕЛЫЙ СВЕТ КАК В КОПЕЕЧКУ

США нанесли по целям в Йемене ряд ударов с помощью беспилотных летательных аппаратов /БПЛА/ в связи с признаками наличия нового террористического заговора, исходящего с Аравийского полуострова и направленного против интересов Запада. Об этом сообщила в своей электронной версии газета “Вашингтон пост”.

Сообщается, что за десять дней американская сторона четырежды применяла в Йемене БПЛА с ракетным вооружением. По словам источников газеты, эти операции были проведены в связи с появлением у американских спецслужб данных о резком обострении террористической угрозы на Ближнем Востоке и в Африке.

Тем не менее, неясно, удалось ли за счет таких обстрелов с БПЛА нейтрализовать нынешнюю опасность, признали официальные лица США, добавившие, что главари организации “Аль-Каида на Аравийском полуострове” в результате проведенных операций уничтожены не были. “Слишком рано говорить, удалось ли нам в действительности разрушить какой-либо /сговор?”, - сказал по этому поводу источник газеты. Он пояснил, что удары с БПЛА стали частью скоординированного ответа на выявление новой угрозы. Правительство США сейчас предпринимает активные действия против экстремистов в регионе, чтобы выиграть дополнительное время на полную нейтрализацию возможного нового заговора, подчеркнул этот источник.

В свете оказавшейся в руках спецслужб тревожной информации США решили закрыть свои диппредставительства в Абу-Даби, Аммане, Антананариву, Бужумбуре, Дахране, Джибути, Джидде, Дохе, Дубае, Каире, Кигали, Манаме, Маскате, Порт-Луи, Сане, Триполи, Харгуме, Эль-Кувейте и Эр-Рияде до 10 августа включительно. Ряд европейских государств, имеющих дипмиссии в регионе, последовали примеру Соединенных Штатов. Кроме того, США объявили об эвакуации основной части персонала своего посольства в Сане и призвали находящихся в Йемене американцев немедленно выехать за пределы этой страны.

Посольство Йемена в США подвергло критике такие действия Вашингтона, выразив мнение, что они лишь “служат интересам экстремистов и подрывают исключительное сотрудничество против терроризма”.

Дмитрий Кирсанов

СОБАЧЬЯ ПРЕДАННОСТЬ

Агентство национальной безопасности /АНБ/ США и британское Управление правительственной связи /GCHQ - УПС/ поддерживают настолько тесные связи, что американская сторона тайно “платит десятки миллионов долларов в год” и влияет на работу электронной разведки Великобритании. С этими и другими подробностями работы УПС ознакомила общественность электронная версия газеты “Гардиан” со ссылкой на секретные документы от экс-сотрудника ЦРУ Эдварда Сноудена. “За последние три года правительство США направило УПС не менее 100 млн. фунтов /150 млн. долларов/, чтобы получить доступ и влияние на британские программы сбора разведанных”, - отметило издание.

“Согласно документам, АНБ оплачивает половину британской системы слежки, базирующейся на Кипре. УПС испытывала обеспокоенность, что недавние сокращения расходных статей /бюджета королевства. - Р.П./ оказывают влияние на ее способность обеспечивать США полноценным объемом

качественной развединформации”, - указала, среди прочего, “Гардиан”. “Один из бюджетных докладов констатирует, что УПС будет тратить деньги в соответствии с требованиями АНБ и британского правительства - в таком порядке”, - подчеркнуло издание.

По оценкам газеты, файлы Сноудена высветили две специфические проблемы Великобритании: вопросы технологической разведки, которые позволяют собирать огромные массивы персональных данных частных лиц /программа “Темпора”, связанная с подключением к коммуникационным кабелям на границах королевства/, и “устарелой и несовершенно сформулированной” законодательной базы, которая всё это допускает. Второй аспект - допустимость такого обслуживания интересов США - со стороны УПС в пользу АНБ - даже в ключе поддержки “особых отношений” Лондона и Вашингтона, сложившихся после Второй мировой войны.

Наряду с тайными платежами АНБ в адрес УПС, документы, с которыми ознакомилась “Гардиан”, показывают, что британская электронная разведка пытается “эксплуатировать любой телефон, повсюду и в любое время”. Как отметило издание, некоторые сотрудники УПС “выражали озабоченность” относительно “моральных и этических аспектов своей оперативной работы, в частности - с учетом масштабов обманных действий, применяемых в процессе”. Однако, по его словам, британская спецслужба вкладывает средства в сбор частных данных из телефонов и программных приложений для них.

Собираемость УПС частной информации мобильного и интернет-трафика за последние пять лет выросла “на 7 тыс. процентов”, объем обрабатываемых и анализируемых данных - “на 3 тыс. процентов”, пишет “Гардиан” со ссылкой на презентацию одного из руководителей программы “Темпора”, но “60% обработанных разведанных Великобритании, по-видимому, поступает от АНБ”.

Роман Подервянский

БЛИЖЕ К ИСТИНЕ

Причастность британских спецслужб к смерти осенью 2006 года в Лондоне Александра Литвиненко не исключил известный американский журналист, специализирующийся на расследованиях самых шумных дел, Эдвард Эпштейн. Он получил всемирную известность за свои две книги, посвященные убийству президента США Джона Кеннеди.

Лондонская газета “Дейли Мейл” опубликовала статью Эпштейна, в которой он приводит результаты проведенного им расследования “дела Литвиненко”.

“Обнаруженные мною факты заставляют сделать вывод о том, что общепринятая версия случившегося далека от реальности, они ставят следующий вопрос: причастны ли к событиям британские спецслужбы?”, - пишет Эпштейн.

Эпштейн сообщает, что посвятил расследованию обстоятельств смерти Литвиненко “месяцы”, анализируя официальные документы, беседуя с очевидцами и экспертами.

“Моя версия состоит в том, что Литвиненко никто не убивал, он погиб в результате заражения полонием по причине его случайной утечки, - подчеркивает Эдвард Эпштейн. - Полоний часто используется спецслужбами для “маркировки” одежды человека, чтобы проследить маршрут его движения, а также в качестве энергоблока для подслушивающих устройств”.

“Еще одно применение полония спецслужбами - использование его как “приманки” для тех, кто хочет закупить на черном рынке ядерные материалы. Ясно, какие силы могут стоять за этими сценариями”, - замечает автор.

“Известно, что Литвиненко работал на британские, американские и итальянские спецслужбы. Точно известно, что Литвиненко и группа людей из его окружения были в контакте с контейнером, где находился полоний-210. Я пришел к выводу, что на каком-то этапе из него произошла утечка, имевшая катастрофические последствия”, - пишет Эпштейн.

В подтверждение своей точки зрения он приводит тот факт, что ключевые свидетельства, в том числе отчет об аутопсии Литвиненко, был засекречен правительством Великобритании на основании “государственной тайны”, замечает он и предполагает, что “странная смерть Литвиненко в результате радиоактивного отравления так и останется нераскрытой”.

Виталий Макаревич

ВНУТРЕННЯЯ БОРЬБА

За “попытку совершения государственного переворота” в Турции 19 подсудимых приговорены к

пожизненному заключению. Таков итог завершающего, 321-го слушания по делу “Эргенекон” - тайной ультранационалистической организации, которую также считали “теневым правительством”.

Суд шел около шести лет и, возможно, не был бы столь заметным, если бы не его фигуранты. Это бывший начальник генштаба генерал Илькер Башбуг и другие представители военного командования в отставке, которые приговорены к пожизненным срокам. Большой неожиданности в приговоре Башбугу не было, но наблюдатели все же надеялись, что он будет намного мягче. Всего же вердикты были зачитаны 275 фигурантам.

Некоторые из 19 осужденных, получивших высшую меру, лишены, кроме того, права на амнистию. Отставной бригадный генерал Вели Кючук, считающийся основателем нелегального разведывательного подразделения в составе жандармерии, приговорен к двум пожизненным срокам и еще 90 годам тюрьмы по совокупности преступлений. Помимо военных к высшей мере приговорены также адвокат Кемаль Керинчиз, лидер Рабочей партии Турции Догу Перинчек и бывший пресс-секретарь независимого патриархата турецкой православной церкви Севги Эренерол, который также считается одним из руководителей ультранационалистов из “Эргенекон”.

Остальные фигуранты дела получили от года и трех месяцев до 117 лет тюрьмы по обвинениям в терроризме, “пособничестве террористической организации” и антигосударственной деятельности. 21 подсудимый был оправдан, еще 16 осужденных отпущены на свободу в связи с тем, что суд учел срок, который они отбыли, пока велось следствие.

Вердикт суда был резко воспринят общественностью и многими осужденными. Башбуг заявил, что “последнее слово в этом суде скажет нация”. “Если в этой стране высказываются сомнения относительно независимости судей и законности принятых решений, то говорить о верховенстве закона нет возможности”, - заявил он.

Некоторые осужденные уже представили суду прошения о пересмотре их дел. Среди этих лиц депутат от оппозиционной Народно-республиканской партии Мустафа Балбай, приговоренный в 34 годам тюрьмы. Вынесенные судом приговоры пока еще не вступили в силу. Они будут рассмотрены Высшим судом, который имеет право опротестовать решения.

Часть общественности в Турции считает весь процесс некоей “охотой на ведьм”, инициированной премьер-министром Тайипом Эрдоганом. Он на протяжении последних 10 лет планомерно отодвигает армию, защитницу светского режима, на задний план, вытесняя ее из политической жизни. И это ему удается.

И если противники Эрдогана оценивают итоги процесса как “убийство справедливости и законности”, то правительство удовлетворено вердиктами. Члены кабинета говорят о важности того, что “Эргенекон” признана террористической организацией. Многие фигуранты дела приговорены именно по статьям о терроризме или пособничестве. Министр по делам ЕС Эгемен Багыш, в свою очередь, заявил, что суд “укрепил будущую стабильность” Турции. Как отмечает Анатолийское агентство, он выразил сожаление, что такие процессы не были инициированы после трех госпереворотов, которые пережила страна ранее. Если бы это было сделано, то республика, по его мнению, пережила бы гораздо меньше внутривнутриполитических потрясений.

Кирилл Жаров

ПОИСКИ СОЦИАЛЬНОГО МИРА

Самый высокий в Европе уровень социального благосостояния зафиксирован в Дании, Норвегии, Швеции и Финляндии. Таков результат исследования, проведенного фондом Бертельсмана и университета Якобса /Германия/, в котором участвовали 34 страны-участницы Евросоюза и ОБСЕ.

Главная причина высокого рейтинга Дании и других скандинавских стран - эффективная модель благосостояния. “Северные страны объединяет модель, которая справедливо распределяет блага и создает равные возможности, а также высокое качество работы администрации, - отмечается в исследовании. - Все это - факторы, способствующие сплоченности общества в этих странах”.

За скандинавскими странами в рейтинге следуют Канада, США, Австралия и Новая Зеландия. Самый низкий уровень социального благосостояния - в Литве и Латвии, а также в странах Юго-Восточной Европы - Болгарии, Греции и Румынии.

Большинство стран Западной Европы - Швейцария, Австрия, Люксембург, Германия, Великобритания, Франция и Испания - показали результат выше среднего.

Социальное благосостояние /сплоченность/ определяется в исследовании как характеристика совместной жизни и труда членов сообщества. Сплоченное общество характеризуется мобильными социальными отношениями и позитивными эмоциональными связями между его членами, а также ярко выраженной сосредоточенностью на общем благе.

При определении ее уровня принимаются во внимание такие показатели, как плотность социальных связей между людьми, уровень доверия к социальным и политическим учреждениям, готовность помогать другим людям и участие в общественной деятельности.

Три главных социально-экономических фактора определяют уровень социальной сплоченности - национальное благосостояние, измеряемое ВВП, дифференциация доходов в обществе, измеряемая коэффициентом Джини, и уровень развития современного информационного общества, измеряемый Индексом знаний /KI/.

Соответственно, чем выше благосостояние общества, чем больше распространены современные информационные технологии и чем меньше разница в уровне доходов, тем выше социальная сплоченность общества.

“Социальная сплоченность играет ключевую роль для будущего любого общества, она оказывает сильное воздействие на ощущение удовлетворенности человека своей жизнью, - сказала вице-председатель правления фонда Бертельсмана Лиз Мон. - Большая сплоченность означает большую удовлетворенность жизнью”.

Николай Морозов

ОБЕЩАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ

В Аргентине предлагают наказывать кандидатов, не выполнивших свои предвыборные обещания. С подобной инициативой выступил депутат от правящего перонистского движения “Фронт за победу” Эктор Рекальде.

По его словам, “идея заключается в необходимости ответственности перед избирателями, которые голосовали” за кандидата на выборную должность. “К примеру, если кто-то обещает снизить подоходный налог, а после избрания в парламент голосует “против”, то это должно иметь последствия”, - говорит он.

Автор проекта предлагает, чтобы все претенденты на государственную должность представляли список своих обещаний во время предвыборной кампании, которые должны быть выполнены после их избрания. В противном случае они должны подвергаться санкциям. По его мнению, многие кандидаты от оппозиции после вступления в должность зачастую действуют вразрез со своей предвыборной платформой.

Между тем такая инициатива уже натолкнулась на критику ведущих политиков, которые уже ведут агитацию в преддверии октябрьских парламентских выборов, которым будет предшествовать предварительное голосование /праймериз/ в августе этого года.

Так, мэр города Тигре Серхио Масса, который будет главным кандидатом, способным составить конкуренцию представителям правящей партии в крупнейшей провинции Буэнос-Айрес, заявил, что не собирается идти к нотариусу, чтобы заверять свои предвыборные обещания. “Я хочу, чтобы избиратели верили мне на слово”, - подчеркнул он.

Дмитрий Фоминых

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА

В Болгарии около 63% населения избегают физических нагрузок и занятий спортом. Это во многом стало причиной того, что половина населения этой балканской республики страдает от лишнего веса. Такие данные распространил “Евробарометр” в рамках стартовавшей в Болгарии Национальной программы по развитию спорта.

Согласно проведенному исследованию, Болгария занимает последнее место в Евросоюзе по уровню физической активности граждан. Лишь 3% болгар регулярно занимаются спортом. Среди причин, мешающих им вести активный образ жизни, 46% респондентов указали тот факт, что территория вокруг места их проживания не приспособлена для занятия физкультурой.

По мнению министра образования Анелии Клисаровой, уроки физкультуры в школах должны быть увеличены до 5 часов в неделю. Национальная программа по развитию спорта предусматривает его популяризацию и в университетах, однако глава Ассоциации университетского спорта “Академик”

Златко Джуров считает, что студентов не стоит в обязательном порядке записывать в спортивные секции. “Необходимо улучшить условия для самих обучающихся в университетах, и тогда они сами захотят заниматься спортом”, - сказал он, подчеркнув, что сдача спортивных нормативов ни в коем случае не должна мешать получению высшего образования.

Игорь Броварник

ЧЕСАЛИСЬ РУКИ. А СЕЙЧАС?

Бывшая премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер в 1983 году была настолько уверена в том, что между НАТО и СССР произойдет ядерный конфликт, что ее кабинет заготовил текст специальной речи королевы Елизаветы II о начале Третьей мировой войны. Об этом свидетельствуют материалы из британских архивов, опубликованные после истечения 30-летнего срока секретности.

Документ был составлен в 1983 году, незадолго до 4 марта, когда, согласно рассекреченной информации, должна была начаться ядерная война между странами Варшавского договора и НАТО. Интересно, что 8 марта, спустя четыре дня после предполагаемой даты объявления войны, президент США Рональд Рейган назвал СССР “империей зла” и отдал распоряжение развернуть на территории Европы крылатые ракеты.

“Все мы знаем, что опасности, с которыми нам пришлось столкнуться сегодня, многократно превосходят всё то, с чем мы когда-либо сталкивались в истории. Что бы ни ожидало нас в будущем и какие ужасы ни представлялись бы возможными, у нас по-прежнему есть качества, которые станут нашей силой и помогут нам в сохранении свободы, как и в течение двух мировых войн, - говорится в послании королевы. - И так как мы будем вместе бороться с новым злом, давайте помолимся за людей доброй воли, где бы они ни были. Да благословит вас всех господь”.

Текст речи был зачитан в 1983 году в рамках британских учений, на которых армией королевства отработывались маневры вооруженных сил в случае ядерного конфликта с СССР.

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ОДИН ВЗГЛЯД

Радио «Свобода» от 14.08.06 сообщает: **«45 лет назад всего за одну ночь в Восточной Германии была возведена крупнейшая и самая сложная в ту пору в мире система пограничных укреплений, которая стала известна под названием Берлинской стены. Стена стала символом разделения двух миров и просуществовала почти три десятилетия.**

До 13 августа 1961 года в разделенном на оккупационные сектора Берлине существовала уникальная возможность переходить из капитализма в социализм и обратно по нескольку раз на день. Прогнозы классиков марксизма о преимуществах социалистической системы оказались явно завышенным, и люди, видевшие это наглядно, «голосовали ногами»».

Вот такое мнение... этого радио. Из этого многие могут подумать, что социализм это плохо, а капитализм это хорошо. И я так думал, потому что не знал, что такое капитализм, ведь 45 лет я жил и работал в Советском Союзе и только сейчас вот уже 11 лет живу при капитализме в современной Германии. За этот период было время задать себе вопрос, зачем же люди бежали из Восточного Берлина в Западный?

При попытке ответить на этот вопрос многие скажут, что люди бегут от плохой жизни к хорошей. Однако все дело в том, что каждый человек бежит к «своей» хорошей жизни, причем, что по сути самое главное, бежит не к происходящей в этот момент, т.е. к настоящей хорошей жизни, а только к той, о которой он помыслил. Почему? Потому что, по большому счету, выясняется, что настоящее это есть (как в песне поётся) «только миг между прошлым и будущим». Вот человек и бежит к той «хорошей» (виртуальной), созданной его, часто большим, воображением, ещё только будущей жизни.

В результате чаще всего получает не то, что хотел. Из книжек, которые я люблю читать, узнал, что существуют два типа людей, различающихся по своему поведению в обществе. Это так называемые ПОТРЕБИТЕЛИ и СОЗИДАТЕЛИ. Понятно, что это разделение условно. Так как все мы в какой-то мере потребители, но вот не все создатели. В этом разделении сутью является принцип мышления в жизни у этих типов. Ведь человек, как помыслил, так и сделал.

ПОТРЕБИТЕЛЬ стремится больше потреблять, чем создавать, ну а СОЗИДАТЕЛЬ, наоборот,

больше стремится созидать, чем потреблять. И, что интересно, человеку с мышлением СОЗИДАТЕЛЯ вполне понятно описываемое мною деление, а вот закоренелому ПОТРЕБИТЕЛЮ это оказывается понять невозможно. ПОТРЕБИТЕЛЮ кажется, что раз у него такое мышление (на самом деле минимум мышления - максимум потакания инстинкту), то и все другие люди такие же, как он. Если же другие люди в этом не признаются и убеждают вас в чем-то ином, то они просто притворяются или умышленно лгут в угоду своей корысти. Вот такой феномен.

И что же получается? А получается, то, что к хорошей виртуальной (воображаемой) жизни стремится и ПОТРЕБИТЕЛЬ, И СОЗИДАТЕЛЬ, но каждый ощущает и понимает её по-своему. Поэтому можно сделать вывод, что как при капитализме есть несчастные и счастливые люди, так и при социализме. Но это вывод общий, абстрактный, он, может, и звучит умно, но толку от этого мало. Поскольку человек в конкретной, реальной жизни имеет дело с конкретным капитализмом и конкретным социализмом, который с теорией имеет мало общего. К примеру, в возведении Берлинской стены отличился Н.С. Хрущев, это, конечно, была глупость, но при чем здесь социализм?

Ведь при Сталине тоже был социализм, а стену никто не собирался строить, хотя могли.

Если поговорить с людьми, окружающими меня, а это своего рода компактное проживание бывших советских граждан, то выясняется, что основная масса их являются ПОТРЕБИТЕЛЯМИ, а местные немцы, которые и сами являются ПОТРЕБИТЕЛЯМИ, именно по ним и судят обо всех остальных советских людях.

Я, например, ехал в Германию не за хорошей жизнью, не за плохой. Был риск, но я на него пошел сознательно, и хотя палкой меня никто не гнал, но и инициатива была не моя. Так сказать, сознательно подался на агитацию. Но при этом приоритетом было собственное любопытство, возможность изучения немецкого языка и стремление дать лучшее будущее детям. Конечно, подсознательно предполагалось, что жизнь не должна быть хуже. Но оценка хорошей (воображаемой) жизни в моем сознании никак не была связана с бытовыми удобствами, преимуществом приобретения каких-то товаров, хорошего питания и т.д. Я об этом практически не задумывался и мыслил совсем другими категориями.

И в результате я оказался среди людей, которые радуются приобретенному автомобилю и говорят, что хорошо устроились в Германии. И мне отец помог купить хороший автомобиль, но никогда я себя в Германии не ощущал как хорошо устроившегося. Все 11 лет мне чего-то не хватает. Удовлетворение моего любопытства закончилось в основном уже через год. И чем больше я здесь живу, тем больше чувствую себя не в своей тарелке, осознаю, что настоящая жизнь проходит мимо. А почему?

Отвечаю - нет возможности созидать и общаться с равными тебе людьми по духу и интеллекту. Есть хорошая, теплая, уютная квартира, есть хорошее питание и есть ещё много хорошего из того, чего у меня в Союзе не было и что многие ПОТРЕБИТЕЛИ хотели бы иметь. А мне оно ни к чему. Стремлюсь к другому. Вот и задумался - зачем же стремился «голосовать ногами»? Хотя, конечно, эти годы прошли не без пользы: появилось знание, опыт другой жизни и её осознание. Как говорится, пока не попробуешь - не поймешь.

Вывод, к которому я пришел: на Запад из социалистического Союза, да и нынешней России, стремятся люди духовно незрелые, и я был таким же. Но за граница помогает прозреть многим, хотя, к сожалению, не всем. Интересно, что такое сложное и вместе с тем простое понятие, как «Родина», которое воспевали лучшие из людей, практически отсутствует у перебежчиков как осмысленное понятие. Что такое быть гражданином своей страны, большинство также понятия не имеет. Большинство из перебежчиков под «лучшей жизнью» вполне серьезно понимают штамп в паспорте. На мой взгляд, ПОТРЕБИТЕЛИ - это люди в большей степени приспособленцы к любой жизни, которую организовали другие, поскольку сами они ничего сделать не могут.

СОЗИДАТЕЛИ же в большей степени стремятся эту жизнь сами изменить к лучшему. На мой взгляд, СОЗИДАТЕЛИ - это более прогрессивная, более сознательная часть общества. И благом для общества будет, если эта часть населения станет преобладать. Избавиться от ПОТРЕБИТЕЛЕЙ нет возможности и, наверно, это и не нужно, но плодить (культивировать) их бездумно тоже не следует.

Приведу пример, ассоциирующийся у меня с образом ПОТРЕБИТЕЛЯ. Домашнее животное, которое хочет есть, всегда берет пищу, если человек эту пищу ему предлагает. И ПОТРЕБИТЕЛЬ

действует по тому же инстинкту, но мыслящий человек, духовно развитый (что и есть собственно - человек разумный) прежде, чем брать предлагаемую пищу, задумается: а не лучше ли для меня поголодать денек? Ведь животных спасает инстинкт, регулирующий переедание, а у человека, как известно, меры нет, кроме как развитого сознания.

Заметьте, что я не говорю, что ПОТРЕБИТЕЛЬ это однозначно плохо, а СОЗИДАТЕЛЬ - только хорошо. Это не моя прерогатива - я склонен больше размышлять, чем обличать.

Вот я и спрашиваю себя: ПОЧЕМУ? и ЗАЧЕМ?

Рудольф МАЙЕР, №36, 2006 г.

ДЕМОКРАТИЯ И ДОЛЛАР, ИЛИ ДЕНЬГИ ДЛЯ РЕВОЛЮЦИИ

Три события, связанные с процессами развития демократии на постсоветском пространстве и происшедшие в один день, 20 июля 2005 года, дают редкий образец той синхронии, которая знаменует исторические переломы. Вот эти три события:

- выделение конгрессом США бюджетных ассигнований (по статье «помощь новым независимым государствам бывшего СССР») на «продвижение демократии» в России и 11-ти других странах СНГ;
- предельно четкое (по своей резкости - первое в таком роде) заявление В. Путина о недопустимости финансирования российских партий и других общественных организаций за счет иностранных финансовых вложений;

- начало в президентской резиденции в Завидово переговоров В. Путина и прибывшего с двухдневным рабочим визитом в Москву А. Лукашенко по вопросам строительства Союзного государства России и Белоруссии.

Из стенографического отчета заседания Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека в Кремле: «Категорически возражаю, - заявил президент России, - против финансирования из-за рубежа политической деятельности в Российской Федерации. Категорически возражаю. Ни одно уважающее себя государство этого не допускает. И мы не допустим... Жуков Александр Дмитриевич мне совершенно конкретные вещи докладывал. Просто деньги выделяют из-за рубежа на конкретную политическую деятельность в России, причем по достаточно острому направлениям... Кто платит, тот и музыку заказывает. Давайте мы внутренние политические проблемы в России самостоятельно будем решать, мы не первобытное общество» (kremlin.ru).

За неделю до этого выступления В. Путина появилась публикация доклада В. Суркова на совете «Деловой России», в котором заместитель АП РФ дал еще более резкую характеристику Freedom House - одной из ведущих структур, работающих на ниве «продвижения демократии» в странах бывшего СССР. «Я - не сторонник теории заговоров, - сказал В. Сурков. - Но это очевидно спланированная система мероприятий. На той неделе (дата выступления 17 мая 2005 г. - В.М.) было постановление Парламентской ассамблеи Совета Европы на тему угнетения «нами с вами» финно-угорских народов (ханты, манси, чувашей, коми и т.д.). То есть это внешние контуры, которые очевидны. Я не говорю об «оранжевых» революциях, об активности гуманитарных институтов. Все знают, что «Freedom House» возглавляет Вулси, который когда-то возглавлял ЦРУ. Поверить в сугубо гуманитарную миссию этой «конторы», наверное, может только идиот. Здесь тоже не нужно забывать, что эти задачи стоят перед некоторыми «кругами» этих государств. Мы это должны учитывать в своей работе».

В разговоре с В. Путиным на заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека один из участников дискуссии заметил, что «государственные инвестиции в гражданское общество - это нормальное явление по всему миру». В странах Восточной Европы государственные вложения составляют 20-40% доходов некоммерческих организаций, а России - жалкие 1,2% (как было сказано, на уровне «Зимбабве и Пакистана»), что вряд ли способствует успеху начинающегося 1 января 2006 года председательства России в Группе восьми).

Вложения в структуры гражданского общества средств СВОЕГО государства и запрет на аналогичные вложения со стороны ИНОСТРАННЫХ государств есть норма СУВЕРЕННОЙ

государственности как таковой. Если данную норму не закрепить (в законодательстве и административной практике), если не сделать эту норму устойчивым элементом политической психологии общества, мы будем иметь вместо демократии ее муляж, вместо национального мировоззрения - набор «политтехнологий», вместо гражданской культуры - разрушительную манипуляцию сознанием.

Только эрозия суверенитета России в ельцинскую эпоху, отсутствие паритета в отношениях Россия - США и упорные попытки представителей старой элиты определять положение дел в российском политическом классе могли создать ситуацию, в которой Сенат США 98-ю голосами из 100 закладывает в бюджет Государственного департамента США средства на «программы содействия демократии и экономическим реформам» в нашей стране. Российским «демократам» и «реформаторам» по этой статье из американского госбюджета перепадает 85 миллионов долларов. «Частно-государственный» механизм такого финансирования отработан еще со времен начала Р. Рейганом его судьбоносного похода против советской «империи зла»: именно тогда, в 1983 году, в США была создана неправительственная некоммерческая организация Национальный фонд демократии (National Endowment for Democracy), через которую официально осуществляется в настоящее время распределение американских бюджетных денег на «продвижение демократии» в России и других странах постсоветского мира. Известно, что на Украине Национальный фонд демократии работал, начиная с 1991 года, налаживая «демократический политический процесс». Результаты налицо.

В той ситуации, в которой мы оказались в силу непреодоленной инерции эпохи 90-х, американские доллары на российскую демократию суть ни что иное, как деньги на подготовку «революций, кодированных цветом». Именно эту смысловую нагрузку несут слова президента России о необходимости положить конец практике финансирования «конкретной политической деятельности в России... по достаточно острому направлениям».

В Завидово В. Путин и А. Лукашенко говорили о том, что сегодня Белая Русь, - из-за того, что в течение столетий была частью и западным форпостом Великой России, - принимает на себя едва ли не самый тяжелый (из всех стран - объектов «глобальной демократической революции») удар зарубежных сил «революционной демократии»: в расчете на душу населения американские финансовые вложения, вотируемые 20 июля по линии обеих палат Конгресса США на подготовку «демократического» переворота в Белоруссии, приблизительно в 7 раз превышают аналогичные вложения на душу населения в России. Остановить стремительное расползание той эпидемии, которая в массовом сознании рисуется сегодня «оранжевой чумой», можно лишь в тесном союзе русских и белорусов.

Мы говорим доллар – подразумеваем демократия,
мы говорим демократия – подразумеваем доллар.

Владимир МАКСИМЕНКО, №33, 2005 г.

От редакции «С.И.». Много лет прошло, а изменение только одно: в России появился закон, обязывающий соответствующие организации называть себя «иностранными агентами», и осуществляются меры по обходу этого закона. Всё остальное не изменилось.

СРАВНЕНИЕ

Читая мемуары немцев, мне подспудно хотелось прочесть сравнение боевых качеств советских солдат и солдат наших союзников, ведь немцы воевали и с теми, и с другими, и уж кому, как не немцам, эти качества были хорошо видны. Однако, до сих пор встреченные мною немецкие мемуаристы о боевых качествах англичан и американцев, я бы сказал, демонстративно молчат. Видимо, сказывается пресловутая западная «свобода слова», при которой «свободный» западный житель не имеет права не то что написать, а и косо взглянуть на американцев и евреев. О русских - пожалуйста, - пиши, что хочешь, и мемуаристы не стесняются - время от времени отдают нашим отцам и дедам должное, но, в основном, рассказывают, как они этих тупых и трусливых русских били пачками и почём зря. Ну и написали бы тогда, что советские солдаты были в десять раз хуже американских, но так ведь и об этом молчат!

А недавно прочёл мемуары немецкого танкиста той войны Отто Кариуса, которые выпустило бедное на переводчиков и редакторов издательство «Центрполиграф» под названием «Тигры» в грязи». Как ни мерзок сам перевод его воспоминаний, но и из скурвленного «Центрполиграфом» видно, что Кариус (мужчина очень скромных размеров - весил около 40 кг и ему дважды отказывали в приёме на службу по причине маленького веса) страдал комплексом неполноценности и очень хотел стать героем. Посему война была единственным ярким событием его жизни, детали её он помнил прекрасно, кроме этого видно, что он много думал о войне, и в результате его книга получилась довольно интересной не только за счёт описания мельчайших подробностей многих боёв, но и за счёт размышлений самого Кариуса.

Однако, прежде чем привести оценки Кариусом боевых качеств русских и американцев, я хотел бы ещё раз коснуться вопроса, которого касался уже не раз, - вопроса о том, что немецкие ветераны войны безбожно брешут в своих мемуарах, мало того, о своих победах они брехали и во время войны. А тут надо сказать, что Кариус, начиная с 1942 года, воевал в очень известном у немцев 502-м батальоне тяжёлых танков Т-VI («Тигр»). Это был первый батальон, вооружённый такими танками, который прибыл на советско-германский фронт, и Кариус, по-сути, один из немногих танкистов этого батальона, оставшийся в живых. Он участвовал в очень многих боях с частями Красной Армии, получил не только «Рыцарский крест», но и 27 июля 1944 года к этому кресту - «Дубовые листья» 535-м в вермахте.

Само собой, он описывает множество боёв, в которых, как следует из его слов, он уничтожил уйму советских танков, пушек и солдат. Однако, как и в случае с лучшим немецким асом Э. Хартманом, чем больше присматриваешься к его победам, тем меньше веришь в их численные результаты.

Вот, к примеру, он описывает начало серии боёв и стычек с подразделениями советских войск, за которые он и получил «Дубовые листья», проявив инициативу в должности командира роты «тигров».

«Я вёл свою роту к деревне по только что разведанному маршруту. Затем мы остановились, и я обсудил операцию с командирами взводов и с командирами танков. То, что я им сказал, опять же сохранилось в моей памяти по сей день.

- Мы действуем совершенно самостоятельно. Кроме того, ситуация абсолютно неясная. Для нас будет слишком опасно атаковать деревню в лоб. Мы должны выйти из этого дела без потерь, если такое вообще возможно. За деревней батальон самоходных орудий уже понёс большие потери. Но с нами этого не случится! Мы организуем всё следующим образом.

Два танка на полной скорости ворвутся в деревню и повернут русских в замешательство. Нельзя дать им сделать ни одного выстрела. Лейтенант Нинштедт подтянет остальные шесть танков. Господин Нинштедт! Вы останетесь на противоположном склоне, пока я не дам вам дальнейших указаний. Будем надеяться, что ангел-хранитель радио не спит! Господин Нинштедт, это ваша первая операция с нами. Запомните, прежде всего, одну вещь: до тех пор пока не потеряешь выдержку, всё идёт нормально. Первыми двумя танками будут танк Кершера и мой. Всё остальное решим по ходу дела. Что произойдёт позднее, будет определяться тем, как станет развиваться ситуация.

Таким было наше краткое совещание по постановке задач, и это всё, что требовалось. Затем я отёёл своего «напарника по маршруту» в сторону и обсудил с ним всё самое важное. Полнота успеха зависела от того, как мы ворвёмся в деревню, точнее говоря, от фактора неожиданности.

- Я буду впереди, и оба мы продвинемся к центру деревни как можно быстрее, там определимся. Вы ориентируетесь к тылу, а я - к фронту. Затем мы позаботимся обо всём, что стоит на нашем пути. По моим расчётам, в деревне находится, по меньшей мере, одна рота, если остальная часть батальона русских не присоединилась к ней.

Я похлопал Кершера по плечу. После короткого «пошёл!» мы уже сидели в своих танках. Быстро проверили радиосвязь и запустили моторы. В мновение ока мы перевалили через небольшой подъём и оказались в пределах видимости русских. Мой первоклассный водитель Бареш выжал всё, что мог, из нашего драндулета. Каждый из нас в этот момент осознавал, что только скорость была решающей. Оба русских танка, осуществлявшие прикрытие с нашей стороны, сначала совсем не прореагировали. Не было сделано ни выстрела. Я проехал прямо через центр деревни. Трудно

передать, что произошло после, потому что события развивались внезапно и молниеносно. Приблизившись к деревне Кершер, который шёл позади меня с интервалом примерно 150 м, заметил, что башины обоих русских танков двигаются. Он сразу же остановился и подбил и тот и другой. В то же мгновение я начал очищать от противника другой конец деревни.

Кершер приблизился ко мне и радиовал, чтобы я посмотрел вправо. Танк «Иосиф Сталин» стоял бортом к нам рядом с гужном. Эту машину нам не доводилось прежде видеть на северном участке фронта. Мы невольно вздрогнули, потому что танк был оснащён чрезвычайно длинной 122-мм пушкой.

Это была первая танковая пушка русских с дульным тормозом. Более того, танк «Иосиф Сталин» очертаниями немного походил на наш «королевский тигр». Не сразу, так же как и до Кершера, до меня дошло, что только ходовая часть типична для русских танков. Я выстрелил, и танк вспыхнул. После этой короткой заминки мы уничтожили все машины противника в деревне, как и было спланировано заранее.

Позднее мы с Кершером посмеялись, потому что на мгновение нам показалось, что перед нами «королевский тигр», захваченный русскими. Однако в пылу боя такие вещи иногда случаются.

Одновременно с тем, как открыл огонь по деревне, я велел лейтенанту Нинштадту медленно двигаться через возвышенность, чтобы при необходимости предупредить о подходе главных сил противника. Эта мера оказалась полезной для последующего хода операции.

Всё предприятие в деревне не заняло и четверти часа. Лишь два русских танка попытались ударить на восток. Ни один из остальных не был в состоянии двигаться. После того как вся моя рота достигла деревни и три танка заняли позицию по обеспечению прикрытия с её восточной стороны, мы вылезли, чтобы обсудить сложившуюся ситуацию».

Вот у меня и возник вопрос - а сколько советских танков было сожжено ротой Кариуса в этой деревне? Кариус уверяет, что очень много, но мне в это не верится по той простой причине, что Кариус не описывает их ответный огонь по своему танку. Ну, положим, два Т-34 вне деревни зазевались, поздно услышали гул моторов и лязг гусениц, но остальные-то после выстрелов Кершера обязаны были открыть огонь хотя бы по танку Кариуса! Дело в том, что огонь противника - это признак доблести солдата, и Кариус до этого эпизода всегда об огне русских писал, даже в случаях, когда этот огонь не грозил ему смертельной опасностью. Вот, к примеру, типичное описание боя Кариусом.

«С помощью удачи и мастерства мы пересекли минное поле. Цветти ехал по следу моего танка. Мы были тогда прямо перед русскими и видели их одиночные окопы на переднем склоне. Затем мы дали нашей пехоте немного передышки. Цветти быстро разделался с двумя противотанковыми пушками, которые прикрывали минное поле.

Парни справа от нас теперь начали стрелять по нам прицельно из противотанковых ружей. Уже через короткое время не работал ни один смотровой прибор. Цветти безуспешно пытался обнаружить хотя бы одного из этих стрелков, но эти ребята всё время меняли позицию, а потом молниеносно исчезали опять. Мы ориентировались по стрельбе, которая велась на протяжении всей длины траншеи. Однако русские были настолько уверены в себе, что даже бросали ручные гранаты из своего укрытия. Когда мы немного продвинулись вперёд, первый противотанковый снаряд просвистел у меня над головой. Казалось бессмысленным двигаться дальше вперёд, до тех пор пока к нам не подтянется пехота. Так что мы стояли там несколько часов, не видя никого из наших товарищей. Они совсем не вылезали из своих окопов, потому что иваны контролировали весь район со своих деревьев. Нам даже пришлось задрать люки, поскольку мы боялись, что русские подстрелят нас сверху».

Так почему же он ничего не пишет об ответном огне советских танков в этой деревне? Все советские танкисты мгновенно бросили свои танки и удрали, не сделав ни одного выстрела? Но тогда почему Кариус об этом не пишет? Кроме этого, сомнения вызывает и такая «подробность».

«За короткое время, пока всё это происходило, мои танки прикрытия заметили, что двое русских выбрались из одного из двух танков «Иосиф Сталин», которые успели отъехать на несколько сотен метров на восток. Они чрезвычайно умело двигались по местности, у одного из них под мышкой было что-то похожее на планшет.

Один из моих «тигров» поехал за ним, но привёз только планшет. Русский офицер в звании майора в последнюю минуту застрелился. Он был командиром 1-й бригады тяжёлых танков, как мы узнали позднее. Его товарищ был смертельно ранен.

Майор был Героем Советского Союза и носил на груди орден Ленина. Я никогда раньше не видел вблизи этой награды».

Во-первых, знаком Героя является не орден Ленина, а Звезда Героя, то есть Кариус на самом деле никакого Героя Советского Союза, даже мёртвого, не видел и своим читателям «вешает лапшу на уши».

Во-вторых, ещё в 1942 году все тяжёлые танки были собраны из танковых бригад и сведены в тяжёлые танковые полки прорыва численностью в 21 танк КВ. Никаких других танков в этих полках не было, так как тяжёлые танки не успевали за Т-34 и лёгкими танками. Поэтому рассказ Кариуса о том, что он встретил даже не полк, а батальон, в котором были и Т-34, и ИС-2, вызывает сомнение, как и то, что Кариус спугал ИС-2 с «жоролевским тигром». Конечно, можно было бы предположить, что Т-34 и ИС-2 были из разных частей и встретились в этой деревне случайно, если бы не откровенная брехня Кариуса о «1-й бригаде тяжёлых танков». Гвардейские тяжёлые танковые бригады численностью в 65 танков ИС-2 начали формироваться в декабре 1944 года, а описываемый Кариусом бой происходил в июле, кроме этого, к 1944 году в Красной Армии уже было несколько десятков гвардейских танковых бригад и ни одна тяжёлая танковая бригада по этой причине не могла иметь №1.

То есть рассказ Кариуса - брехня, скорее всего, они в этой деревне сожгли два Т-34, находившихся в разведке или охране. Но посмотрите, как он блестяще отчитался о подбитии этих двух советских танков.

«Я быстро проанализировал ситуацию и направил донесение в батальон. Мне была придана одна подвижная рация на бронетранспортёре. Используя средневолновые радиочастоты, я сообщил командиру своё местонахождение и результат боевой операции (семнадцать подбитых танков «Иосиф Сталин» и пять «Т-34»»).

Но вернемся к теме о боевых качествах американской армии и Красной Армии. Специально Кариус об этом тоже не пишет, поскольку в этом случае его мемуары не были бы напечатаны на «свободном» Западе. Но дело в том, что Кариусу хоть и ненадолго, но всё же повезло попасть в плен к американцам (из которого, напомним, не вернулся 1 миллион немецких солдат). Вот что Кариус вспоминает о своём нахождении в плену у американцев, и это стоит привести полностью.

«Через несколько дней по приказу американцев первые обитатели госпиталя были переведены в лагерь для военнопленных. Я добровольно отбыл вместе с легкораненым подполковником и ещё шестью офицерами. Тогда мы впервые познакомились с американскими солдатами, о которых мы в большей или меньшей степени знали по слухам во время боёв. Технический прогресс должен приветствоваться. Однако, если он служит заменой хорошему воспитанию, то воспитание выглядит как то, что нам пришлось испытать в руках вражеских офицеров и солдат. Только те, кто не участвовал в боях, могут поступать таким образом. Это были люди, которые судили о нас по злобной пропаганде.

Не только поражение в войне, но и победа в войне требует проявления в человеке великодушия. Это великодушие полностью отсутствовало у наших противников. У меня было такое впечатление, что оккупирующие нас державы хотели всячески доказать, что они не были лучше, чем мы, а гораздо хуже!

Затем нас согнали тысячами на игровом поле. Это означало, что едва ли хоть у кого-то была возможность расслабиться. Не было никакой еды, даже несмотря на то что наши части везли с собой доверху заполненные грузовики. Их опрокинули, а продукты сожгли! Хуже того, не давали ни капли воды, до тех пор пока не возникла угроза бунта. Когда желанная жидкость была доставлена, майор безуспешно пытался навести порядок так, чтобы каждому что-нибудь досталось. Старые солдаты соблюдали порядок, но янки схватили и гражданских лиц, которые сразу же устроили свалку и помчались, как скот, чтобы хоть что-то получить. Они просто пролили воду, и в конечном счёте никому не осталось ни капли!

Несколько дней спустя к нам доставили недавно перенесших ампутацию, потому что весь

госпиталь было приказано эвакуировать. Перевязочными материалами не обеспечили. Мы разорвали свои одеяла, чтобы помочь товарищам. Они умерли ужасной смертью, и мы должны были смотреть, как они умирают, не имея возможности помочь!

Ночью нашим жизням угрожала опасность, даже если мы только ходили вокруг. Они сразу же открывали огонь, если кто-нибудь хотел искупаться. Я лично видел, как три солдата расстались при этом с жизнью даже прежде, чем пересекли маркированную линию. Такими были эти «освободители», которые хотели научить нас быть гуманными. Так называемые допросы также были ужасны.

Люди должны были дать показания о вещах, о которых они не имели ни малейшего понятия. Их сажали в ямы, которые на дне сужались до точки. Им приходилось выносить это до тех пор, пока они не признавались в своих «преступлениях». Других они ставили на колени на острые металлические поверхности, чтобы сломить их сопротивление! То, что фактически происходило в Ремагене, Кройцнахе, Ландау или даже в эсэсовских лагерях, или на печально известных тропах Мальмеди, могло дать некоторое представление об охранниках немногих концлагерей.

Судьба, между прочим, оказалась ко мне милостива. Я вскоре был освобождён из-за своего жалкого вида. Я позаимствовал гражданскую одежду, о своём роде занятий говорил, что «подручный фермера», а своим местом жительства назвал адрес своего дяди, врача. Так я неожиданно появился как свободный человек в больнице у своего дяди».

Американский плен, как вы поняли, прогресвил Кариуса, и он в своих воспоминаниях рискнул выставить кое-какие оценки в различные эпизоды книги. Вот он ещё в 502-м батальоне описывает отступление немцев под ударами советских войск и похода делает сравнение интеллектуального развития русских и американцев.

«Повсюду активно работали сапёры. Они даже повернули в противоположную сторону предупредительные знаки в надежде, что русские поедут в неверном направлении! Такая уловка иногда удавалась позднее на Западном фронте в отношении американцев, но никак не проходила с русскими».

Вскоре после этого Кариус был тяжело ранен, после госпиталя его назначили командиром роты сверхтяжёлых самоходных артиллерийских установок «Ягдтигр», специально предназначенных для борьбы с советскими танками ИС-2, однако в апреле 1945 его роту направили на Западный фронт, на котором Кариус немного повоевал и с американцами. Для него главной проблемой было то, что экипажи в его роте были плохо обучены, не имели никакого боевого опыта и, кроме этого, стремились побыстрее сдать американцам в плен. В районе Рура американцы окружили практически несопротивляющихся немцев, но упрямый Кариус не хотел сдаваться. Поскольку «Ягдтигры» весили 70 тонн и даже по шоссе двигались очень медленно, то Кариус вывез их из окружения по железной дороге, причём опять не упустил случая помянуть американские умственные способности.

«По железной дороге эшелону беспрестанно препятствовали истребители-бомбардировщики, а персонал, обслуживавший поезда, отказывался брать на себя ответственность за их следование. Так что нашим людям пришлось самим обслуживать паровозы. Используя маневренный локомотив, передовой отряд поехал по рельсам, чтобы проверить, нет ли разрывов путей. Состояние рельсового пути могло измениться с каждым часом.

Русские никогда бы не дали нам так много времени!»

А вот Кариус остатками своей роты атаковал американцев.

«Мы привыкли к противнику такому, как русские; мы были поражены контрастом. За всю войну я никогда не видел, чтобы солдаты разбежались так, что только пятки сверкали, хотя даже, по существу, ничего особенного не происходило».

В конце концов рота Кариуса фактически саботировала его приказ и отказалась стрелять по американцам. Кариус пишет.

«В Зигене я отправился в штаб своего батальона, чтобы доложить о ситуации командиру. Когда я пришёл на командный пункт, меня приветствовали со всех сторон. Прошёл слух, будто мои парни подбили около сорока танков противника. Я их урезонил, когда сообщил, что мы не подбили ни одного янки, а наоборот, у нас совершенно вышли из строя две боевые машины. Были бы со мной два

или три командира танков и экипажи из моей роты, воевавшей в России, то этот слух вполне мог бы оказаться правдой. Все мои товарищи не преминули бы обстрелять тех янки, которые шли «парадным строем». В конце концов, пятеро русских представляли большую опасность, чем тридцать американцев. Мы уже успели это заметить за последние несколько дней боёв на западе».

Так что, по мнению немца, провозвавшего всю войну на Восточном фронте и достаточно на Западном, боевые качества русских и американцев соотносятся как 30:5 или, иными словами, боевая сила русских в шесть раз превосходила американцев. Это, само собой, мнение одного человека, но не стоит забывать, что это мнение кавалера «Рыцарского креста» с «Дубовыми листьями».

Ю.И. МУХИН, №42, 2005 г.