

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 33 (152)
13 АВГУСТА 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЕДИНСТВЕННЫЙ ИЗ ПОЛИТБЮРО Ходырев
ПРАВДА ПРОТИВ ЛЖИ М.И. СМИРНОВ, защитник Дома Советов, старший инспектор МВД СССР

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
О ТРУСОСТИ КАСПАРОВА Ю.МУХИН

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

МОЯ МОСКВА ЗЛАТОГЛАВАЯ Н.И. САМОХИН, кандидат экономических наук
РАЗДЕЛЕНИЕ ПО ЛИНИИ СЕВЕР-ЮГ Европейская редакция ИА REGNUM

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО! Ю.МУХИН
ФРАНЦИЯ БЕЗ ГЛАМУРА Александр Сивов
ИНФОРМАЦИЯ О СВОБОДЕ ПРИНЯТА К СВЕДЕНИЮ И.Я. БЫКОВ, капля источника власти в РФ

ПОЕДИНОК

БЫЛО ЛИ КРЕПОСТНОЕ ПРАВО МУДРОСТЬЮ НАРОДА? Н.С. МИХАЛКОВ - ДА, Л.А. ПРИБЫТКОВА - НЕТ
ЧЕРНОБЫЛЬ ОТОРВАЛ УКРАИНУ ОТ РОССИИ Сергей ИЛЬЧЕНКО, svpressa.ru
БЕЗБОЖНИКИ Артём, г. Сочи

ИСТОРИЯ

ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ПОЛКОВОДЦА Г.А. Фытов, кандидат военных наук, профессор
ОЦЕНКИ МОСКОВСКИХ ПРОЦЕССОВ Н.В. ОВЧИННИКОВ
КАК НАЧАЛАСЬ КОРЕЙСКАЯ ВОЙНА? Виленин Стальев

ИТАР-ТАСС

РЕЙТИНГ ВСЁ НИЖЕ Илья Дмитричев
СПИСОК БУДЕТ РАСТИ Иван Лебедев
РОМАНОВ ПРОТИВ МОНАРХИИ Николай Морозов
ТРЕБУЮТ ОПРЕДЕЛИТЬСЯ Анна Курбанова
СВОИ ШАБЛОНЫ Антон Долгунов
ПЛАН ТУШЕНИЯ Денис Дубровин
НА ПРИЦЕЛЕ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА Игорь Варламов
ВОРЫ У ВЛАСТИ Илья Баранов
ЦИВИЛИЗАЦИЯ. ДЕМОКРАТИЯ. КЛАССОВЫЙ МИР Владимир Калинин
НАВЕЛИ «ПОРЯДОК» Денис Дубровин
В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ Дмитрий Кирсанов
ОБНАРУЖЕН ДНЕВНИК? Иван Лебедев

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

КУДА НИ ГЛЯНЬ - КРУГОМ ОДНИ ЭКСТРЕМИСТЫ Светлана ДОЛГОПОЛОВА, №33, 2002
ПОГРОМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ Михаил ВАЛЕНТИНОВ №33, 2002

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЕДИНСТВЕННЫЙ ИЗ ПОЛИТБЮРО

Четыре с лишним года прошло с того момента, как из жизни ушел Олег Шенин – один из главных действующих лиц событий августа 1991 года, один из ближайших соратников Михаила Горбачева, ставший потом его беспощадным критиком. Олег Шенин в начале 90-х считался наиболее влиятельным членом Политбюро и, если бы события августа 91-го пошли другим путем, то, по мнению многих политических экспертов, именно Шенин мог встать у руля КПСС и страны. К сожалению, история не знает сослагательного наклонения, и никто не знает, каким бы путем пошла страна, приди к власти Шенин. Важно одно: и его друзья, и его враги считали Олега Семёновича абсолютно честным принципиальным человеком, никогда не шедшим на компромиссы со своей совестью.

После провала ГКЧП Олег Шенин был арестован, затем освобожден по амнистии. Занимался политической деятельностью, пытался объединить коммунистические силы в одну партию, пытался зарегистрироваться в 2008 году кандидатом в президенты России.

Олег Шенин до сих пор является обвиняемым по делу о вильнюсских событиях 1991 года, и к его жене до сих пор периодически приходят люди с ордером на его арест.

Обо всем этом и не только мы говорим с дочерью Олега Семеновича – Ангелиной Шениной.

ГКЧП

- Ты из тех, кого в конце восьмидесятых называли «мажорами», дочь одного из самых влиятельных лиц в стране в те годы. Как ты восприняла то, что твой отец оказался в центре августовских событий в 91-м году?

- Положительно. Во-первых, я никогда не была «девочкой-мажором», наоборот, я стремилась к тому, чтобы у меня не было такого статуса. Я, например, в 14 лет хотела взять фамилию бабушки, чтобы вообще никто не знал, чья я дочь. Во-вторых, когда мы переехали в Москву, я под предлогом того, что у нас еще не было московской прописки, ушла жить в общежитие. А там никто не знал, что я дочь члена Политбюро. Я всегда старалась этого избежать. Не потому что я стеснялась отца, а потому что мне всегда хотелось самой кого-то из себя представлять.

- Сколько тебе лет было, когда ты ушла жить в общежитие?

- Семнадцать. Когда мы приехали в Москву, когда Горбачев забрал отца из Красноярска, мы с папой очень много говорили о том, что всё идет непонятно куда. Когда он говорил, что страна может развалиться, мы с мамой смотрели на него так... «Ну ты скажешь тоже...».

- Это в каком году вы говорили?

- В девяностом. Я приехала как-то в выходные домой, мы сидели, разговаривали, и он сказал: «Знаете, девочки, всё очень плохо, всё идет к тому, что может начаться война, развалится страна, хоть мы и пытаемся что-то сделать, и Горбачев пытается, но всё идет к развалу». Мы в это не верили, хотя, конечно, видели и ощущали, что происходит что-то не то. Когда произошло ГКЧП, 19 августа 91-го, я восприняла эту новость с ощущением какой-то гордости, что отец пошел вопреки. Я не восприняла это, что «старые» политики пытаются удержать власть. Мне казалось наоборот, что они пытаются сохранить то, что у нас есть. Им не нужна была власть сама по себе.

- Шенин, насколько помнится, был единственным из всего ЦК, кто подписал телеграмму в обкомы партии, чтобы те поддержали ГКЧП.

- Да, он взял на себя такую ответственность.

- А когда он понял, что весь этот путч был горбачевско-ельцинской инсценировкой?

- Когда они полетели к Горбачёву в Форос. Он летал, Бакланов, Болдин. И когда они прилетели, то Горбачёв им сказал: «Ничего не знаю, ничего не ведаю». Я хорошо запомнила другой случай до этого, когда произошли события в Прибалтике, в январе 91-го, отцу позвонил Горбачев и стал кричать в трубку: «Олег! Нужно что-то срочно делать! Страна разваливается, надо сейчас же вводить чрезвычайное положение». Так вот в августе отец летел к Горбачёву в полной уверенности, что тот поддержит все эти меры. А когда тот на всю страну заявил, что «меня тут арестовали, мне отключили связь», хотя это всё было ложью на самом деле, тогда отец понял, что Горбачёв –

предатель. Вообще этот человек был одним из самых жесточайших разочарований в жизни отца. Потому что когда Горбачёв только стал генсеком, отец им восхищался. Перестройка, гласность. Они же молодые все тогда были. Отцу только 50 лет исполнилось. Для политика - не возраст. Он вовсе не был тем ретроградом, каким его постоянно пытались представить.

- Перестройку он воспринял искренне?

- Да, конечно, он же понимал, что надо менять систему, и многое для этого делал в Красноярском крае. И Горбачёва тогда отец очень уважал. А я его терпеть не могла (смеется). Мама вспоминает, что когда Горбачёв приезжал в Красноярск, и они там фотографировались с Раисой Максимовной, ей потом это фото передали, она поставит его на полку – я убираю. Она меня спрашивала: «*Что ты ее все время убираешь?*». А я ей ответила: «*Мама, тебе потом будет очень стыдно за то, что у тебя есть такая фотография*». Мне было тогда пятнадцать лет, но видимо, что-то чувствовала, что можно ожидать от этих людей. Почему, не знаю, но было такое ощущение.

- А потом, когда отца перевели в Москву, что тогда?

- Всё было очень плохо. Когда он приезжал домой, мама говорит, что он был черней тучи, говорил: «*Что эти люди делают?*» Разваливалось всё буквально на глазах. И он постоянно был в очень таком, я бы сказала, взвинченном состоянии. Постоянно какие-то переговоры, долгие встречи...

- Что было после? Когда стало известно, что Горбачёв - предатель и что у нас наступило царство демократии?

- Я то время даже не очень хорошо помню. Когда папу арестовали, все эти полтора года были как в каком-то тумане.

- Его же сразу арестовали?

- Да, его арестовали 21 августа. Всё как положено – пришли ночью, сказали: «*Собирайтесь, Вы арестованы*». Он был, естественно, к этому уже готов, пошел в спальню за вещами. Они побежали за ним, а он засмеялся: «*Вы что думаете, я стреляться буду?*». Мама тогда заняла очень активную позицию. На нас буквально все орало: «*Вы вредите, мешаете, вы сейчас должны быть тише воды*». Причём это нам говорили адвокаты, что мы неправильно себя ведем. Но вокруг мамы сплотились, собрались все жены гэкачепистов, и постоянно были какие-то пресс-конференции, мы все вместе ходили к тюрьме, ходили на митинги. Папа писал: «*Пожалуйста, не надо, я вас прошу*». Он за меня очень беспокоился, когда услышал по радио, что выступаю на Всенародном Вече и читаю своё стихотворение.

- Какое?

- «Матросская тишина», посвящённое отцу.

И он когда услышал это стихотворение, то написал маме: «*Не пускай её никуда, что вообще происходит?*» Но нас было просто не удержать. И нам потом сказали, что это только и спасло – то, что мы подняли шум и что был очень широкий общественный резонанс.

- Было ли какое-то давление на тебя, после того как твои сокурсники, друзья узнали, что ты – дочь того самого Шенина - «врага демократии» и путчиста? Отвернулись?

- Нет, никто. Наоборот, все очень поддерживали, относились с большим пониманием. Однокурсники, конечно, были в шоке, когда узнали, что я дочь Шенина, но я ни разу не столкнулась с каким-то негативом. А уж когда мы на суд ходили, то меня туда провожали буквально всем курсом.

- Язов, Крючков да и другие писали покаянные письма.

- Да, только двое ничего не стали писать – это отец и Валентин Варенников. И потом нам уже сказали, что они двое – единственные, которые не «закладывали» никого. Остальные валили друг на друга со страшной силой: «он меня уговорил, а он меня заставил...». Отец же сказал прямо: «*Да, это организовал я*».

- Он же формально не входил в состав ГКЧП?

- Да, он не входил, но он был идеологом ГКЧП. Он и тогда считался и до сих пор считается его организатором.

- В 93-м их всех освободили по амнистии.

- Да, и после этого практически сразу случились события вокруг Белого дома.

- Он каким вышел из тюрьмы?

- Большим. Он перенес там рак щитовидной железы. Лежал в госпитале МВД на Октябрьском поле,

ещё будучи заключённым, под охраной. Его охранял Ростовский ОМОН. Эти ребята потом к нам домой приезжали, они отца просто полюбили и очень тепло к нему относились. И там, в госпитале, врачи ему вырезали эту опухоль. Он вошел в тюрьму молодым мужчиной, а вышел очень больным человеком, с колоссальным дефицитом веса, хотя когда мы приходили к нему на свидание, он нам говорил, что занимается спортом, это было поначалу. Ну а когда он заболел, то уже не до спорта было.

- Какой настрой у него был после тюрьмы? Он же фактически вышел в другую страну.

- У него был один настрой: бороться за воссоединение республик, за воссоздание Советского Союза. Это для него стало идеей-фикс, и он никакого другого дела для себя не представлял.

- Шенин за несколько дней до октябрьских событий 93-го создал свою партию. Какое участие он принимал в тех событиях?

- Он ещё был болен. Естественно, поддержал Верховный Совет, но у него было очень скептическое отношение к Хасбулатову как руководителю восстания. Он поддерживал то, что происходит, но с такими людьми, как Хасбулатов и Руцкой, он не хотел иметь ничего общего. Это были те люди, которые привели Ельцина к власти, и именно они посадили отца в тюрьму. Я думаю, что именно поэтому он не пошел в Белый Дом. Потому что он очень не любил людей, которые мечутся туда-сюда.

Выборы Ельцина

- Хорошо, давай о президентских выборах 1996 года. Есть кандидат в президенты – Геннадий Зюганов, и Олег Шенин его поддерживает. Он действительно верил, что Геннадий Андреевич спасёт страну?

- Нет, конечно, он в это не верил, но считал, что они находятся по одну сторону баррикад. И верил, что каким бы ни был человек, но если он коммунист, то в наше время это достойно того, чтобы с ним объединиться. Но у меня от Зюганова осталось такое впечатление... Ты знаешь, когда отец сидел в тюрьме – никто не боялся и не стеснялся с нами общаться, встречаться. Кроме Зюганова. Отец оттуда написал ему письмо, передал через маму. Она ему позвонила, а он – «*Встречаемся там-то, тогда-то и чтобы никто не знал*». Конспиратор.

- Это какой был год?

- Это 91-й. Причём тогда никто не боялся. Тогда отвалилась вся старая компания, которая была, которая его окружала, и появилось огромное количество новых людей. И очень многие его поддерживали. В том числе журналисты, даже демократически настроенные. Меня в 92-м позвали на «Эхо Москвы», час разговаривали.

- О чём?

- О семье, о папе. А в прошлом году, когда была эта ужасная передача «Исторический процесс», где Кургинян с Млечининым дрались по поводу ГКЧП, моя мама встретила Венедиктова, и он ей сказал: «*А мы помним вашу девочку, она у нас была на радио*» (смеется).

-Вернемся к Зюганову.

- Отец, думаю, знал за ним это качество.

- Какое?

- Трусость.

- Но всё равно поддержал его тогда на выборах.

- Поддержал. Наверное, тогда не было другого выхода. Не Ельцина же отцу было поддерживать.

- Понятно, что Зюганов выборы слил. Все прекрасно понимали, что он выборы выиграл и сдал их. Как отец к этому отнёсся?

- Как к предательству. И это предательство отца тоже сильно подкосило. Вот такие разные сложные этапы были в жизни отца – и этот один из них.

Между Путиным

- Как у Олега Семеновича возникла мысль баллотироваться в президенты?

- Не знаю. Я была в ужасе.

- Решение ведь действительно странное вроде бы. Он об этом объявил в 2006 году, когда популярность Путина была невероятной.

- Это был, наверное, единственный раз, когда я не то что не поддержала, а просто умоляла его этого не делать, но в нашей семье есть более влиятельный человек. Это мама, которая его...

- Уговорила?

- Уговорили его соратники. Она его поддержала.

- Ему даже не дали зарегистрироваться.

- Да.

- Почему ему отказали в регистрации?

- Он, будучи пенсионером, не указал место работы.

- То есть чисто формальные причины.

- Это вообще была какая-то мелочь. И вот когда его сняли с выборов, то он сразу после этого заболел. И серьёзно. Я думаю, что вот это – его совершенно сломало. Я просто уверена, что если бы он не пошёл на эти дурацкие выборы, он бы прожил ещё. Мы с сестрой маму просто умоляли, чтобы она его отговорила. Но, мама... когда есть такие принципиальные вещи – они с отцом просто непробиваемые. Железные. Он вообще до этого был довольно крепок – и в проруби купался, и, я помню, за год до смерти с моим сыном они прыгали в речку вниз головой. Я сейчас, конечно, понимаю, что тогда у него была и аневризма, и куча других болезней, но он был крепок... духом. Желанием жить. Но вот вся эта история с выборами его психологически надломил.

Вильнюсское дело

- Расскажи, что с этим странным уголовным делом? Почему оно так долго тянется, и вообще что это?

- Это дело по Прибалтике. Литва, где его до сих пор считают, не знаю, насколько обоснованно, организатором тех кровавых событий в Вильнюсе, что это он отдал приказ о вводе войск.

- Но уже прошло 22 года. У них нет срока давности? И приходит кто? Наши следователи, не литовские?

- Приходят не следователи. Приходят крепко сбитые ребята, причём ночью. И не просто поговорить, а именно арестовать отца. Мама в первый раз вообще двери не открыла, они там стучали, били ногами по двери. А в этот раз она открыла, спросила:

- Ребята, а что вы хотите-то?

- А вот у нас повестка на привод Шенина.

- У вас что, интернет заблокирован? Сходите на Троекуровское кладбище и там попросите его прибыть.

- Они повестку показывали?

- Да, повестку о том, что его нужно доставить на допрос по Вильнюсскому делу. Спусти почти четыре года после его смерти. Из Вильнюса поступает запрос, а наши его отработывают.

- А если придет запрос из Буркина-Фасо? Был Шенин в Буркина-Фасо? Или в Руанде? Какие вообще могут быть вопросы у Литвы? Вернее, почему наши бегут выполнять требования Литвы?

- Знаешь, в первый раз это вообще было очень грубо. У мамы есть подозрения, что из-за неё. Она постоянно что-то пишет, никого не щадя. Достаётся всем папиным врагам и тем, кто ее предал. Мне очень страшно за неё бывает. Прошу: «Мама, но ты себя хотя бы побереги».

- То есть Шенина преследуют и после смерти.

- Получается так.

- Прошло четыре года, как ушёл Олег Семенович. Друзья помнят? Приходят?

- Конечно, помнят. На годовщину смерти поставили памятник, на который собрали средства с их помощью. Приходят к маме, звонят постоянно, поздравляют с днем рождения. Когда папа умер, нам звонили отовсюду. Звонили из Красноярска, где он проработал долгое время, и говорили: «У нас горе». Очень люди переживали. И помнят его до сих пор.

Беседовал Игорь Ходырев

ПРАВДА ПРОТИВ ЛЖИ

В книге «Москва. Осень–93. Хроника противостояния» (издана в 1995 году) опубликовано интервью А. Суркова с заместителем Министра внутренних дел России генерал–полковником А.Н. Куликовым (стр. 480). На вопрос корреспондента: «Некоторые сидельцы из Белого дома пытаются по–прежнему дезинформировать россиян, заявляют, что власти расстреливали парламент, а из Белого дома не стреляли» А. Куликов отвечал:

«Из Белого дома снайперы стреляли прилично. Мы потеряли более десятка работников милиции убитыми и ранеными только у Белого дома. В «Останкино» солдата потеряли от выстрела гранатомета. В гостинице «Украина» преподаватель школы милиции стоял у окна на 5-м или 6-м этаже, был убит из Белого дома снайпером. Кто-то из «белодомовцев» даже показывал свой якобы не стрелянный автомат. Ну да бог с ними. Но то, что у метро «Улица 1905 года» у нас были раненные, это от Белого дома нужно с большой высоты стрелять, чтобы там погиб работник милиции, это факт. Потом наши БТР, который подъезжал к Белому дому, его подожгли, и там погибли офицеры наших внутренних войск. И у других служб есть погибшие люди».

Что же происходило на самом деле? Где же правда, а где ложь?

Начну по порядку. 2 октября 1993 года на Садовом кольце при разборе баррикады погиб подполковник милиции Рештук В.Г. — вследствие наезда транспортного средства, управляемого сотрудником ГАИ.

При разблокировании Дома Советов 3 октября, у мэрии, во время прохождения колонны демонстрантов сотрудниками МВД был убит заместитель начальника УВД Северо–Западного округа г. Москвы полковник милиции Шишаев И.Д., а также заместитель командира роты патрульно-постовой службы ГУВД г. Москвы Бойко А.И. В это же время в результате беспорядочной стрельбы со стороны гостиницы «Мир» и мэрии получили огнестрельные ранения Булакин А.Ю., милиционер 183-го отделения милиции г. Москвы и старший инспектор штаба УВД СЗАО г. Москвы Шехтман Б.И.

По данным следствия, проведенного Генеральной прокуратуры Российской Федерации, во время прохождения демонстрантов по Конюшковской улице рядом с Посольством США неуставленный мужчина в милицейской форме из толпы произвёл автоматическую очередь в сторону военнослужащих внутренних войск и сотрудников милиции. В результате чего были ранены один сотрудник милиции и шестеро военнослужащих Софринской бригады спецназа внутренних войск, а именно Еременко Д.В., милиционер ОМОН ГУВД г. Москвы, рядовые бригады Глазунов И.В., Казнин М.К., Киба С.В., Круткин Д.В., Максин М.Э., Сараев В.В.

Не соответствуют действительности и утверждения А. Куликова о том, что в «Останкино» солдата потерял от выстрела гранатомета. Как явствует из заметки Владислава Шурыгина под заглавием «Выстрел, которого не было! Главная тайна бойни «Останкино», опубликованной в газете «Завтра» №39 в сентябре 1995 года: «Очень долго распространялась версия о том, что якобы «штурмующие» - практически безоружные люди – спровоцировали огонь на поражение со стороны «Витязей». Что «Витязь» защищался. И что первопричиной всего якобы послужил выстрел из гранатомета, находившегося в руках у одного из сопровождающих генерала Макашова охранников, после чего ими и был открыт огонь».

Именно эту версию озвучивали и Филатов, и Гайдар, и даже Ельцин в своих «Записках». Но дело в том, что, оказывается, выстрела из гранатомета не было». Далее приводится рассказ одного из бывших бойцов спецназа «Витязь», из которого следует, что рядовой Ситников был убит своим же товарищем выстрелом из подствольного гранатомета.

Как доподлинно известно, утром 4 октября 1993 года на штурм Дома Советов было стянуто 3 тысячи солдат и офицеров, 10 танков, 80 БТР, 20 БМП, 15 БРДМ, свыше 60 БМД. Среди них были армейские подразделения, а также подразделения внутренних войск и десантники. В связи с ненадлежащей согласованностью действий во время штурма между этими подразделениями происходили стычки.

В результате боестолкновения БТРов внутренних войск и БТРов Таманской дивизии на пересечении улицы Рочдельской с переулком Глубоким погиб подполковник Савченко А.Р., получил

ранение военнослужащий Таманской дивизии рядовой Матюшин О.В.

Ещё одно столкновение произошло между экипажами бронемашин внутренних войск и разведротой 119-го парашютно-десантного полка на территории стадиона «Красная Пресня», находящегося в непосредственной близости к Дому Советов.

Одна из бронемашин внутренних войск была подбита выстрелом из гранатомета, произведенным военнослужащими 119-го полка, в результате чего погибли заместитель командира батальона дивизии им. Дзержинского майор Грицюк С.А. и рядовые Лобов Ю.В., Петров О.М., Савченко А.Р. В свою очередь другие бронемашины внутренних войск обстреляли военнослужащих 119-го полка. Во время этой перестрелки погибли командир 5-й роты полка капитан Смирнов С.О., ефрейтор Хихин С.А., рядовые Коровушкин Р.С., Панов В.В.

В печатных СМИ и по телевидению в то время много говорилось о снайперах, засевших в здании Верховного Совета, и поражениях ими военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел. Всё это делалось для того, чтобы создать среди общественности отрицательное мнение в отношении народных депутатов и защитников Дома Советов.

Для того чтобы опровергнуть эти измышления, сошлюсь на книгу «Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса» Михаила Полторанина, который в тот период был ярым сторонником президента Ельцина. На странице 346-й Полторанин пишет: «Спецкомиссия Госдумы РФ подбирала в 98-м году материалы для отрешения президента от власти – за геноцид русского народа, развал армии, развязывание войны в Чечне – и опрашивала многих свидетелей. Был среди них замкомандующего Воздушно-десантными войсками генерал Виктор Сорокин, который утром 4 октября 93-го по приказу выдвигал полк к осажденному Белому дому. *«Во время выдвижения подразделения, - сообщил депутатам Сорокин, - в полку погибло пять человек и 18 были ранены. Расстреливали сзади. Я сам лично наблюдал. Стрельба велась со здания американского посольства, с крыши... Все погибшие и раненые были расстреляны сзади. По посольству стрелять я категорически запретил».*

Ещё один пример. Когда альфовцы подъехали к Дому Советов, по ним повели прицельный огонь из гостиницы «Мир», расположенной на противоположной от Дома Советов стороне по Конюшковской улице. Одна из БМП, на которой ехали альфовцы, остановилась около раненного десантника. Из машины вылез боец «Альфы» Г. Сергеев для оказания ему медицинской помощи. В это время в него выстрелил снайпер. Пуля попала Сергееву между верхней границей бронезиленета и нижней границей «Сферы» (специальный защитный шлем). По сведениям от трассологов, выстрел был произведен из помещения фабрики, которая находится на противоположной от Дома Советов стороне, но никак не из него.

Не вызывает сомнений, что в дни сентябрьского–октябрьского противостояния снайперы были. Но возникает вопрос: чьи были снайперы? От их прицельных выстрелов погибли десятки людей – милиционеры, военнослужащие, журналисты, дети, женщины. В СМИ упоминалось, что многих снайперов удалось захватить живыми и обезоружить.

Так, в «Независимой газете» от 6 октября 1993 года говорилось о том, что *«одну из групп снайперов удалось захватить»* на пересечении Нового Арбата и Садового кольца. Однако до сих пор так и не было обнародовано ни одной фамилии задержанных. Несомненно, если бы эти снайперы оказались сторонниками Верховного Совета, какой бы шум подняли в прессе пропрезидентские журналисты, а они как будто в рот воды набрали и язык проглотили.

И это не случайно, потому что, как отмечал народный депутат Российской Федерации, Председатель Комитета по международным делам Верховного Совета РФ И.И. Андронов на встрече с министром–советником посольства Соединенных Штатов Америки в Москве Луисом Сэлом: *«Вокруг Белого Дома были посажены снайперы, которые стреляли по нам и наступавшим на нас армейским и милицейским частям, для того чтобы разжечь обе стороны и бросить их друг на друга. Я не буду рассказывать вам то, что уже опубликовано. Что эти снайперы приехали сюда, первая партия, 17 сентября с Кипра, вторая партия 27 сентября прилетела в Шереметьево. Встречал их господин Коржаков, начальник охраны президента, он же получил для них снайперские винтовки. Снайперы были рассажены на крышах и после кровопролития уехали из Москвы»* («Московский апокалипсис». Москва, 1996, АО «Диомант» СВ», стр. 30)

К сожалению, в те дни многие наши соотечественники верили лживым втиям «демократического» телевидения, таким, как Миткова, Млечин, Сванидзе, Сорокина и другим. И до настоящего времени остаются люди, которые продолжают верить фальшивым авторитетам.

Нам же, оставшимся в живых защитникам Конституции и Советской власти осенью 1993 года, хотелось бы в преддверии 20-й годовщины тех трагических событий донести правду и защитить доброе имя товарищей, принявших мученическую смерть от рук предателей нашей Родины.

М.И. СМЕРНОВ, защитник Дома Советов, старший инспектор МВД СССР

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Еще один «экстремист»

Автор статьи «Истерия по-пугачевски» в пермской краевой газете «Звезда» Роман Юшков попал под уголовное преследование. Как сообщили в прокуратуре Пермского края, возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации).



По информации прокуратуры, *“публичные утверждения автора, сопряженные с подстрекательством к выселению чеченцев, поджогам их домов и ряд других высказываний и суждений направлены на возбуждение ненависти и вражды, на унижение достоинства человека по признакам национальности, являются призывом к осуществлению экстремистской деятельности”.*

Прокуратурой края будет решен вопрос о направлении в суд представления в порядке ст.13 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности” в целях признания её экстремистским информационным материалом.

Прокуратура Пермского края направила в Пермское УФСБ РФ заявление о признаках статьи 280 ч.2 УК РФ в действиях доцента кафедры Пермского государственного университета Романа Юшкова по факту публикации в газете его статьи по следам конфликта в городе Пугачёве Саратовской области.

Напомним, что в городе Пугачев Саратовской области в начале июля вспыхнул национальный конфликт. Он начался с драки и убийства: 6 июля возле кафе “Золотая бочка” из-за драки, спровоцированной приезжими с Кавказа, братья-чеченцы нанесли местному жителю не менее 17 колото-резаных ранений, от которых он вскоре скончался. После этого в Пугачеве вспыхнули волнения - местные жители стали требовать выселения чеченской диаспоры из города, утверждали о коррупционной связи с представителями диаспоры правоохранительных органов. Жители проводили стихийные митинги, перекрывали дороги федерального значения. СК РФ информирует, что органами следствия допрошено свыше 60 свидетелей, назначено 14 медицинских, биологических, генетических, дактилоскопических, криминалистических и других экспертиз. Следователи и криминалисты центрального аппарата СК России тщательным образом исследуют обстоятельства

этого убийства, в том числе его мотивы, причины и условия, способствовавшие его совершению, а также причины, вызвавшие массовые протесты местных жителей.

Представители общественности Пермского края выступили в защиту журналиста. Юрист и общественный деятель Алексей Бессонов разместил в своём блоге в Живом журнале заявление, адресованное президенту России Владимиру Путину, Генеральному прокурору России, директору ФСБ РФ, губернатору Пермского края и начальнику Следственного комитета России, в котором просит проверить обстоятельства возбуждения дела и отменить решения о передаче материалов в региональное управление ФСБ. Он отмечает, что Юшков справедливо ставит вопросы притеснения коренного населения в разных городах России.

“Степень мафизации, сращивания властей районных городов с национальными преступными группировками, увы, степень очень высока, фактически в городах, де-факто, действуют национальные преступные сообщества, которые захватывают предприятия районных городов, рынки, сферу общепита. Власть не желает реагировать на эти факты, а речь идет о признаках статьи 210 УК РФ - организация преступного сообщества”, - пишет юрист.

Он также отмечает, что часто национальные организованные преступные сообщества подменяют собой власти в районных городах России. *“Автор поднимает важную проблему, проблему защиты русского населения в районных городах России, защиты от национальных преступных групп”*, - пишет эксперт. **ИА REGNUM**

Деньги выделены, ничего не построено

Министерство регионального развития РФ безуспешно ищет “чужие следы” в проваленных им же проектах национального значения - АТЭС во Владивостоке и Олимпиады в Сочи. Глава Минрегиона Игорь Слюняев недоволен работой Госстроя, пишут “Ведомости” со ссылкой на источник агентства РИА “Новости” в министерстве: *“Ни на одном объекте капитальных вложений, включая комплексные объекты АТЭС, Сочи, инвестиционного фонда, не удалось обнаружить следов пребывания Госстроя. При высоком кассовом исполнении расходных полномочий физические объемы исполнения работ и освоения средств на объектах строительства остаются низкими. Это означает: деньги выделяются, ничего не строится”*. При этом указывается, что у министра Слюняева прохладные отношения с руководителем Госстроя Владимиром Токаревым: *“Токарев - не человек Слюняева. Всех замов Слюняев поставил своих, что не нравится Токареву”*.

Сенсационное по сути признание Минрегиона в том, что деньги на важнейшие национальные проекты выделялись, но сами объекты не строились - дорогого стоит. Этим признанием Минрегион фактически сам себя высек, поскольку Госстрой (Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству), следы которого безуспешно “ищет” Слюняев, подведомственен именно ему, а глава этого агентства является заместителем Слюняева.

Напомним, еще одна проваленная задача государственной важности - восстановление Южной Осетии после грузинской агрессии, также была поставлена перед Минрегионом, однако указанное ведомство предусмотрительно передала эти функции тому же Госстрою. Постфактум! На фоне провала.

Итак, газета “Ведомости” 19 июля в статье “Госстрой лишается почти всех полномочий” подтвердила информацию, распространенную ИА REGNUM днем ранее о попытках Министерства регионального развития России под руководством Игоря Слюняева провести проект постановления правительства РФ “О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации”, которым фактически ликвидируется Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой). Как отмечает газета, Минрегионом предлагается лишить Госстрой полномочий по нормативно-правовому регулированию строительной отрасли, а также функций по контролю и надзору, кроме случаев, устанавливаемых указами президента или постановлениями правительства. Источник сообщает, что проект постановления правительства отправлен на согласование в Минюст. Напомним, ранее Минюст РФ уже трижды констатировал отсутствие достаточной аргументации о неэффективности существующего регулирования отношений между Минрегионом и Госстроем, а внесение предлагаемых изменений посчитало нецелесообразным.

Пресс-служба Минрегиона сообщает, что Госстрою будут переданы функции заказчика

государственных и федеральных целевых программ в сфере строительства, промышленности, строительных материалов, жилищно-коммунального хозяйства, указывает. *“Не стоит преувеличивать передаваемые Госстрою новые полномочия, все ключевые решения по распределению средств, выбору подрядчиков будет принимать Минрегион: По сути, Госстрой превращается в бухгалтерию. Он будет проводить платежи, которые ему напишет Минрегион”*, - цитируют “Ведомости” чиновника указанного министерства.

Примечательно, что источник “Ведомостей”, уделяя важное внимание личным отношениям Игоря Слюняева и Владимира Токарева, не уточняет, что ответственность за реализацию всех вышеуказанных проектов, в том числе объектов АТЭС и Олимпиады в Сочи, несет именно Минрегион, а не Госстрой. В частности, министр регионального развития РФ Слюняев является председателем наблюдательного совета ГК “Олимпстрой”, к основным полномочиям которого относятся, в том числе, утверждение финансового плана доходов и расходов Корпорации. Именно Министерством регионального развития Российской Федерации осуществляется выдача разрешений на строительство и разрешений на ввод в эксплуатацию олимпийских объектов федерального значения, а также обеспечивается внесение имущественного взноса Российской Федерации в ГК “Олимпстрой”. Аналогично, Минрегион является одним из государственных заказчиков программы “Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе” к форуму АТЭС. Именно на Минрегион возложены функции по предоставлению государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации.

Таким образом, обладая всей полнотой полномочий и неся полную ответственность за реализацию всех вышеуказанных проектов и программ, Минрегион пытается свалить ответственность за упущения и провалы на подведомственную министерству структуру - Госстрой, констатируя при этом, что *“следов пребывания Госстроя” в проваленных проектах не обнаружено*.

Отсюда возникает логический вопрос, почему же таковых следов Госстроя обнаружить не удастся? Не потому ли, что руководил и был ответственным за эти объекты не Госстрой, а именно возглавляемый Слюняевым Минрегион? **regnum.ru**

И такой дефолт

В России появились признаки кредитного дефолта, пишут «Ведомости» со ссылкой на данные исследования, проведенного банком «Связной» на основе данных двух крупнейших в стране кредитных бюро (НБКИ и «Эквифакс»).

По этим данным, за прошлый год количество заемщиков обслуживающих одновременно пять и более кредитов выросло с 6 до 19%. При этом средний размер их долга составляет более 500 тыс. руб. на человека, что в два раза превышает средний годовой доход в России.

По подсчетам «Связного», в России 34 млн. заемщиков. Это почти половина экономически активного населения страны, а в таких регионах как Челябинская, Кемеровская, Свердловская области, Башкирия и Хабаровский край их доля близка к 100% населения. При этом объём кредитов за последние два года удвоился, в то время как доходы населения выросли лишь на 22%.

Директор департамента розничного риск-менеджмента «Связного банка» Андрей Козляр считает, что данные исследования являются лишь вершиной айсберга, поскольку многие граждане сохраняют лишь иллюзию платежеспособности, получая новые кредиты для выплаты по уже существующим: *«У такого заемщика поддерживается хорошая кредитная история, но если в следующий раз ему не удастся получить новый кредит, то “посыпятся” все прежние ссуды»*.

Предупреждения банком из топ-5 лидеров экспресс-кредитования подтвердил, что платежеспособность клиентов резко падет. При этом он отметил, что *«причины не ясны — экономическая ситуация в стране настолько не ухудшилась»*.

На прошлой неделе президент Владимир Путин обсудил проблему закредитованности населения с председателем ЦБ Эльвирой Набиулиной. В пятницу директор департамента финансовой стабильности ЦБ Владимир Чистюхин сообщил, что планируется ограничить максимальную полную стоимость потребительских кредитов и ограничить максимальную долю дохода, направляемую заемщиком для уплаты долга.

«Связной Банк» создан на базе АК «Промторгбанк» в 2010 году. На сегодняшний день «Связной

Банк» обслуживает свыше 3 тысяч юридических лиц. По состоянию на 30 мая 2013 года, общий объём активов банка составляет 78 млрд. рублей. **Прайм**

О ТРУСОСТИ КАСПАРОВА

Самая сильная персона

Пять лет назад я писал о Каспарове: *«Мне он показался крепким, честным и умным мужчиной»*. Сейчас я эти слова уже не повторю. Давая анонс этому интервью на своем сайте, Каспаров уверяет: *«Я хочу прояснить ситуацию. Россия есть и всегда будет моей страной»*. Сейчас я и в это уже не верю. И только для темы данной работы буду считать, что это так.

Пять лет назад мы с Каспаровым стали попутчиками в борьбе с фашистским режимом Кремля, причем по инициативе Каспарова. В данном случае он выступил как бы в роли французского министра иностранных дел Л. Барту, пытавшегося создать Восточный пакт противодействия экспансии германского фашизма. Но это был Каспаров пять лет назад.

Не знаю, чем занимался Гарри Каспаров до 2008 года – не интересовался, но с этого времени мы работали с ним в нескольких проектах, что дает мне основание с грустью подытожить: Каспаров сумел провалить все собственные проекты, за которые брался. И это обидно. Обидно, поскольку с учетом его потенциала, который обеспечивает ему слава чемпиона и связанные с этим информационные возможности, за эти пять лет он мог бы сделать очень многое.

Давайте немного об этом его преимуществе.

Есть объективная причина провала любых, даже совершенных общественных проектов, даже самых нужных обществу идей, даже самых реализуемых планов, и эта причина – невозможность обратиться с ними к обществу. Эта невозможность определяется замалчиванием СМИ, но у Каспарова полного блокирования его проектов никогда не было – так или иначе, нейтрально или с критикой, но его проекты освещались и СМИ, а не только маломощными сайтами Интернета. Насколько в более выгодном положении он находился, покажу на примере «списка Магнитского» - единственного проекта Каспарова, который можно считать более или менее удачным.

Ранней весной 2008 года мы с В.М. Смирновым впервые встретились с Г. Каспаровым и предложили ему участвовать в проекте Московского Гражданского Антифашистского трибунала. Объяснили ему цель Трибунала – выбить из-под кремлевского режима его низовую опору, исполнителей его преступных приказов. Мы объяснили, что Запад никогда не покусится на сам режим - на того же Путина, но может принять меры против шестерок режима – судей, прокуроров, полицейских. Мы предложили создать общественный трибунал, на котором осуждать обществом наиболее проявивших себя рядовых фашистов режима, и этим осуждением заставить остальных рядовых фашистов России исполнять не указания Кремля, а Конституцию России. Но поскольку осуждение без наказания ничего не значит, то мы заложили в Устав обращение Трибунала к Европейскому сообществу с просьбой лишить осужденных Трибуналом фашистов виз в Европу и заблокировать их счета за границей. Идея Трибунала Каспарову понравилась, была им поддержана, и впоследствии Трибунал стал структурой Национальной Ассамблеи. Но кто тогда знал и кто сегодня знает о существовании этого проекта? Какие СМИ сообщили обществу об этом Трибунале и его задачах и возможностях?

Спустя полгода, 24 ноября 2008 г. был арестован юрист С. Магнитский, спустя полтора года, 16 ноября 2009 г. он был убит в тюрьме. После его смерти Каспаров начал пробивать в США предложенную нами идею Трибунала, но усеченную до кучего «списка Магнитского». При этом старательно замалчивая не только нас, авторов идеи (да чёрт с ним), но и то, что Национальная Ассамблея уже создала структуру для осуществления этой как бы заветной мечты Каспарова, которую он, кстати, подтвердил и в упомянутом выше интервью: *«А занимаюсь я тем, что стараюсь воспрепятствовать видным российским чиновникам выезжать за рубеж, вот это основная часть моей международной деятельности»*. То есть Каспаров прекрасно понимает смысл Антифашистского Гражданского трибунала, но он, образно говоря, из идеи: «Хранить деньги в сберегательной кассе», оставил только кучее: «Хранить деньги», - и этот огрызок по сей день эксплуатирует.

Но заметьте - об этом огрызке идеи Антифашистского Трибунала - о «списке Магнитского» в изложении Каспарова, сообщали и сообщают все СМИ, а вот о полной версии этой идеи средствами массовой информации сохранялось и сохраняется полное молчание. Как говорится, почувствуйте разницу в информационных возможностях даже такого коллектива оппозиции, как Национальная Ассамблея, и одного Каспарова.

В этих возможностях Каспарова тоже была огромная ценность для всей оппозиции, ценность, хорошо осознаваемая и им самим.

Образцовый интеллигент

Г. Каспаров позиционирует себя как либерал, собственно, таковым и является.

Но либералы, всегда и по сей день, представлены отечественной интеллигенцией – людьми, составляющими узкий, оторванный от остального народа круг. Этот круг очень специфичен, по сути это иной народ.

Скажем, интеллигент имеет свои представления о морали - в этом кругу, к примеру, понятие «честность» предназначено для народного «быдла» – это то, к чему интеллигент обязан призывать народ, а сама интеллигенция считает моральным предавать как народ, так и друг друга в любой удобный момент. Вспоминаю, что все депутаты Национальной Ассамблеи дали клятву бороться до конца за идеалы Ассамблеи, причем инициатором такой клятвы был и сам Каспаров. Но эта клятва ни на грамм не помешала истинным интеллигентам предать и Ассамблею, и ее идеалы, как только это стало выгодным.

Но особо бросается в глаза полное незнание интеллигенцией реальной жизни, незнание никакого реального дела, выходящего за рамки устной или письменной болтовни. Все свои интеллектуальные установки интеллигенты черпают не из жизни и опыта, а у тех, кого считают умными, а это, как правило, «пропиаренные» книги и советники, начиная от адвокатов, кончая той тысячей американских «профессионалов», которая «консультировала» ельцинскую гвардию. Интеллигентов можно считать «книжными людьми» - они считают жизнью то, что написано в модных у них книгах, что сказано очередными модными «гениями». Уверяю вас, что даже приемы того, как обворовать СССР - как брать откаты и взятки, как проводить махинации с собственностью - либералов научили западные консультанты. (Вспоминаю такого доморощенного титана мысли в шайке Ельцина, как Станкевич, который начинал с того, что выдавал расписки в получении взяток. Это уж потом американские консультанты научили дураков, как брать взятки.)

На какой бы должности интеллигент ни находился – депутата, президента, или иного «политика», - вся его деятельность сводится к болтовне, к убогим личным решениям типа разрушить памятник и переименовать город или организовать митинг или шествие «протеста». Ну и к тупому голосованию за решения, смысл которого и, соответственно, последствия для страны или задуманного дела интеллигент не понимает, но которые подсказаны интеллигенту кем-то умным, как правило, «профессионалами», в которых интеллигент свято верит.

Каспаров исключительный аналитик, то есть он может очень быстро просчитать невероятное количество вариантов развития ситуации. Но только в шахматах. В жизни эта его способность бесполезна, поскольку для анализа ситуации нужно знать подробности, но интеллигент их не знает, поскольку уверен, что знать их может только профессионал.

Как-то я вместе с Каспаровым участвовал в обсуждении популярного в Интернете фильма «Дух времени». Кроме прочих сюжетов, авторы фильма собрали в картину заключения американских строителей и взрывотехников, которые показали, что 11 сентября 2001 года американские небоскребы не могли быть разрушены от удара о них авиалайнеров, а характер их разрушения говорит о том, что они были подорваны заранее заложенной в них определенным образом взрывчаткой. Для мало-мальски культурного человека этого было более чем достаточно, чтобы с уверенностью утверждать, что арабы не имеют к разрушению небоскребов никакого отношения. Плюс выступил я и дополнил этот эпизод фильма своими разъяснениями технических подробностей.

И надо думать, я сделал это хорошо, поскольку выступивший за мной Каспаров начал с дискредитации лично меня. Он сообщил, что его мама прочитала мою книгу «Три еврея» и сделала вывод, что я хотел доказать преимущества социализма, а доказал обратное. Типа и в случае 11 сентября я тоже доказал всё наоборот. Обосновав таким незатейливым способом мою неправоту,

Каспаров объяснил присутствующим ситуацию с 11 сентября так: *«Я не специалист, поэтому не буду комментировать прозвучавшие в фильме доводы инженеров, однако я хорошо знаю США, и знаю, что там пресса настолько свободна и независима, что при малейшем подозрении, что это сделали не арабы, она бы уже подняла вой»*. Всё! Это весь анализ «гениального аналитика». Что смешно, при его феноменальной памяти он наверняка мог вспомнить прямо как о нем сделанный вывод «дедушки Крылова»: *«Невежи судят точно так: в чем толку не поймут, то всё у них пустяк»*.

Оставим в стороне «свободу» американских журналистов, но ведь Каспарову не пришла в голову напрашивающаяся мысль о том, что он сам свое собственное умственное развитие оценил гораздо ниже умственного развития этих «свободных» журналистов. Ведь если он самостоятельно не способен проанализировать ситуацию, для которой хватает знаний за 7-й класс средней школы, то что могли проанализировать они? И кстати, А. Осовцов, прочитав мою помянутую книгу, сообщил мне, что он из ее содержания впервые понял (на 6-м десятке), почему социализм привлекателен для людей.

Но в данном случае характерна ситуация – Каспарову нужно самостоятельно подумать и прийти к самостоятельному выводу, а он и не собирается это делать – зачем? Зачем думать, если есть авторитеты, которым истинный интеллигент верит? В одном случае - мама, в другом случае - мудрые и честные американские журналисты.

Вот он в интервью сообщает: *«Принятие «закона Магнитского» в любой европейской стране Шенгенского соглашения означает просто крах режиму. На этом контракт Путина с элитой заканчивается, потому что как только возникнет угроза отрезать эту всю клику от Европы, больше никакого резона выполнять путинские приказы у них не будет»*. Всё это абсолютно так – это мы с В. Смирновым еще в 2008 году объяснили Каспарову. Но мы пошли дальше - во исполнение того, чего Каспаров как бы добивается, мы уже почти год собираем подписи под просьбой к ЕС лишить виз и счетов Генерального прокурора Ю. Чайку, и я несколько раз писал Каспарову, предлагая ему подписать эту просьбу. Он не ответил и не подписал. Какой авторитет убедил его саботировать то, чего он якобы добивается? Мама?

А вот его итоговая оценка внешнеполитической деятельности кремлевского режима: *«У них есть приоритеты: цена на нефть — для этого надо раздуть войну на Ближнем Востоке, и мы видим, что происходит в Сирии и Иране»*. Россия раздувает войну на Ближнем Востоке?? Я ненавижу кремлевский режим, я вставлю ему любое лыко в строку, но обвинять не США и Израиль, а Россию в разжигании войны на Ближнем Востоке?? Это что – тоже мама проконсультировала?

Болтуны

Не имея опыта в организации дел, ответственность за неисполнение которых ложится на организатора, интеллигент не представляет, как организуются реальные дела. В частности, интеллигент не представляет, что дело состоит из этапов, что каждый этап и всё дело должны быть исполнимыми, что организатор обязан продумать и организовать обеспечение каждого этапа и всего дела исполнителями и ресурсами. Понятие «планировать» для интеллигента за пределами, само слово он знает, но что это слово означает для интеллигента тайна. Примером могут служить предложения на конкурс планов, проводимый Экспертным советом оппозиции. Представлена галиматья, которую можно выразить словами – «хотим, надо!». А как это «хотим и надо!» достичь, интеллигента не интересует для него это «хотим!» - уже интеллектуальный подвиг. Кстати, члены Координационного совета (КС), включая Каспарова, и на этот подвиг оказались не способны.

Узнавая, что делать, у «умных людей» - у «профессионалов», интеллигент как правило не задумывается, а зачем это делать? Что эта деятельность дает или может дать? Вот интеллигент бушует: протестовать, протестовать!! А зачем? Что может дать ваш протест ради протеста?

В результате интеллигенция и ее «яркие» представители либералы начисто лишены творческого начала в организационном плане, а привычка «учиться у прогнивших», тупо копировать чьи-то действия, приводит к тому, что не учитывается даже собственный опыт.

К примеру, из-за обилия пустопорожней болтовни «организаторов» Национальной Ассамблеи с огромнейшим трудом удалось утрясти всего лишь элементарные принципы для объединения разнородных политических деятелей, поскольку никакие более сложные вопросы просто невозможны

было согласовать с сонмом болтливой интеллигенции всех сортов – не хватало времени выслушать всю галиматью «интеллектуалов». Объединились. И теперь встал естественный вопрос, о котором недосуг было договориться, – а зачем объединились? Лимонов требовал захвата правительственного здания депутатами НА и объявления себя властью, Удальцов – выйти на улицы и возглавить существующий только в его воображении «протест трудящихся», Каспаров – создать структуры власти в регионах из существующих только в его воображении сторонников НА, Илларионов – сделать НА площадкой для дискуссий.

Никакие предложения превратить НА в нечто полезное для России и демократии не проходили, потому что так или иначе касались понимания того, чего интеллигент не привык понимать - положений Конституции и определенных законов. Ведь интеллигент уверен, что понимать законы могут только юристы, поэтому депутаты НА не то, что не понимали в чем суть предложений, а и не пробовали понимать.

В результате этих бесполезных словоблудий и никому не интересных «заявлений» покинули НА и нашли себе более интересное занятие сначала «медийные» лица, потом слинял Лимонов со своей сектой. Потом Каспаров, финансировавший работу НА, прекратил работу в Ассамблее и ее финансирование, а за ним слиняли и все либералы. Скажите, это опыт того, как не надо организовывать дело? Опыт! И что с этого опыта толку для интеллигента?

Вот организуются выборы в Координационный Совет оппозиции. Выборы, выборы! Провели выборы, избрали Совет. И... принялись обсуждать, зачем и кому этот Совет нужен? И опять болтовня, никому не интересные заявления, ничего не дающие митинги с надоевшей пустопорожней болтовней с трибуны. Опять всё те же грабли.

Правда, Кирилл Барабаш, анализируя ситуацию, пришел к здравому выводу, что либералы не будут бороться с кремлевским режимом до тех пор, пока не будут уверены, что Путина безусловно заменит либерал. А на сегодня у либералов присутствует страх того, что в результате свержения путинского режима к власти придут коммунисты или националисты. То есть на одном фланге оппозиции Путину коммунисты и националисты портят воздух страхом того, что в результате замены путиноидов к власти придут либералы, а на другом фланге либералы портят воздух страхом, что к власти придут патриоты. Всё это выглядело бы забавно, если бы не соответствовало принципу «разделяй и властвуй».

Каспаров был очень сильной фигурой у либералов, и замены ему там нет и не предвидится. В его пользу говорит то, что он, к примеру, не боялся объединения с любыми силами и с целью объединения мог прийти для выступления на собрание даже самых махровых националистов. И как я понимаю, эмиграция Каспарова вызвана и тем, что Навальный с Немцовым просто вытолкали его из либерального круга, как конкурента себе.

Как бы то ни было, но эмиграция Каспарова и его отказ работать в России, к сожалению, реально ослабляют сопротивление режиму Путина.

Кто жертва?

Всё, что написано выше, было написано мною в тех или иных вариациях множество раз, и я не стал бы к этому возвращаться, тем более компрометировать Каспарова, если бы не то, как именно Каспаров «хлопнул дверью». Ну счёл нужным уехать из России и уезжай себе тихо и не возвращаясь, мотивируя свое невозвращение делами за рубежом. Зачем надо было громогласно заявлять о своей эмиграции?! Причем объясняя ее в интервью таким образом:

- **«Вы уехали из России и в ближайшее время не собираетесь здесь появиться?»**

- *Пока существует угроза уголовного дела, конечно, нет.*

- **С чем связана эта угроза?**

Первое — вся история вокруг семинара в Литве (летом 2012 года ряд российских активистов ездили на семинар в Литву, где им читали лекции о контроле за выборами и протестной деятельности). Об этом говорил в своей покаянной записке, которую за него написали, и (Леонид) Развозжаев, первое предложение его показаний звучит ровно так: «Каспаров пригласил меня в Литву на семинар». Когда я это прочитал, мне уже чуть-чуть стало не по себе. Дальше, 16 февраля, было заседание Координационного совета (оппозиции), на котором было принято решение

поддержать «акт Магнитского» и внести в список (главу СК) Бастрыкина и следователя Плешивецва. Как вы помните, Развозжаев утверждал, что именно Плешивецв измывался над ним в подвале после похищения его в Киеве, в результате возбудили еще одно уголовное дело о ложном доносе. В марте на допрос в СК вызывали Борю Немцова, Яшина, Навального и Сахнина. И следователь сказал Немцову, что будут допрашивать всех, кто есть на пленке заседания этого КС. А я по этому вопросу (об «акте Магнитского») был основным докладчиком. Борис позвонил и предупредил, что надо ждать вызова на допрос в СК. Через день последовал звонок маме: позвонил следователь, узнавал, где я. Потом сказал, чтобы ему позвонил мой адвокат, (Андрей) Чегодайкин, с которым у меня был контракт по делу об «жукусе», но который меня больше не представляет, о чем он следователю и сказал. После чего был еще один звонок маме — с приглашением меня в СК. Формально повестку они не прислали, но звонки из Следственного комитета я рассматриваю как вызов.

- Хорошо, ну вызвали бы, поговорили, что они могут вам инкриминировать?

- Они могут мне дать подписку о невыезде».

Ну и какого же профессионала Каспаров выслушал, прежде чем удариться в панику? Опять маму?

Статья 101 УПК РФ:

«1. Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд - определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания этой меры пресечения.

2. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе».

Если бы следствие решило привлечь Каспарова к делу в качестве подозреваемого, то для вручения подписки о невыезде совершенно не требовалось его вызывать к следователю, а постановление об избрании в качестве меры пресечения подписки о невыезде и надлежащем поведении ему бы вручили и по месту жительства.

Каспарова вызвали для опроса – для дачи свидетельского показания, точно так же, как до этого вызывали Немцова, Яшина, Навального и Сахнина. И Каспаров мог дать эти показания в пользу обвиняемых по «болотному делу» - в пользу того же Удальцова, эти показания были бы в деле и могли бы использоваться защитой по «болотному» делу. Если ты не интеллигент, то «внутром» понимаешь, что должен помочь товарищу. В крайнем случае, повторю, Каспаров мог просто уехать за границу.

И молчать. Но он не смолчал.

А вот теперь пусть поставит себя на место судьи по делу Удальцова, знающего, что следствие по вопросу организации массовых беспорядков 6 мая 2012 года пыталось опросить соучастника Удальцова во всех акциях – Каспарова, но Каспаров удрал за границу и там ЗАЯВИЛ, что боится ареста и осуждения по этому делу. Но ведь это заявление – доказательство преступности деяний самого Каспарова и косвенное доказательство преступности деяний Удальцова и других фигурантов «болотного» дела!

Назовите мне хотя бы одну причину, по которой бегство Каспарова за границу должно быть судьей оценено иначе?

Интервью Каспарова называется «Гамбит Каспарова» и в нем дается разъяснение, что гамбит - это прием в шахматах, когда один из соперников жертвует фигурой ради захвата центра или для обострения игры. Умно статья названа, слов нет, но непонятно. Это кем Каспаров пожертвовал – Удальцовым? Ради какого обострения игры?

Попутчики у нас – упаси господь! Каспаров был лучшим из них, хотелось бы его сохранить, но, как мне думается, своей трусостью и следованием «умным советам» Каспаров поставил на себе крест.

Не стал бы писать эту статью, если бы не начавшийся суд по «болотному» делу. Сейчас Каспарову нужно хотя бы заявить, что он готов ответить на все вопросы следствия, только за границей, заверив свои показания у нотариуса. Хоть так помог бы товарищам.

Но я не тот советчик, которого Каспаров слушает.

Ю.И. МУХИН

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

МОЯ МОСКВА ЗЛАТОГЛАВАЯ

Москва, «назвалась ты не сразу столицей (лишь с 06.01.1481г., «по праву освобождения», после распада Золотой Орды), // Но свои отстояла права...» (Н.Н. Добронравов).

Примерно с 4 апреля 1147 года по 2 марта 1917 года история Москвы в личном (монаршем) плане была историей московских удельных и великих князей, царей и всероссийских императоров. Лишь они, самодержцы с Дмитрия Донского, с полным правом могли сказать о столичном городе как о личной собственности: «Моя Москва».

...Свое имя Москва - местность и место-город «Москва» - «сырая земля», как и многие евразийские города, получила от славянско-балтийско-финно-угорского наименования реки (воды), «текущая под ними» (Интернет).

...Как и все всероссийские императоры Романовы, отрёкшийся от престола российский император Николай Второй Романов среди других царских титулов имел титул «Император и Самодержец Московский». (Труды И.Е. Забелина; Постановления Правительства СССР; В.А. Ткаченко. «Московские великие и удельные князья и цари»; ПСЗРИ; «Российское законодательство X—XX веков». Том 9; Э. Сатюу. «Руководство по дипломатической практике»).

«Той России — нету. // - Как и той» Москвы. (Перефраз М.И. Цветаевой).

...В советский исторический период, согласно Конституциям РСФСР от 10.07.1918 г., 11.05.1925 г., 21.01.1937 г., 12.04.1978 г., Конституциям СССР от 31.01.1925 г., 05.12.1936 г., 07.10.1977 г., городской Совет народных депутатов (депутатов трудящихся) являлся органом единой государственной власти Москвы, решавшим все вопросы городского значения, исходя из державных интересов и решений советского государства и интересов москвичей — граждан, постоянно или временно проживавших в Москве.

«Моссовет — в Москве хозяин, // Он заботится о нас... // Он следит, чтоб свет не гас, // Чтоб от центра до окраин // Довозил автобус нас» (А.Л. Барто — Волова).

В советские годы (до перестроечных реформ 1986-1991 гг.) не только председатели Моссовета разных лет (М.Н. Покровский, В.Ф. Промыслов и другие), но и каждый москвич мог с полным правом и уверенностью говорить: «Моя Москва». «Наша Москва». «Дорогая моя столица. Золотая моя Москва». (М.С. Лисянский, С.И. Агранян).

В выборах депутатов Московского Совета принимали участие реально свыше 90% всех совершеннолетних жителей столицы.

В большинстве микрорайонов (жилых кварталов) местное (муниципальное) самоуправление реально и действительно осуществлялось выборными общественными домовыми комитетами и выборными общественными товарищескими судами (при деятельном содействии других общественных организаций трудящихся Москвы).

Деятельность самодельных общественных организаций была направлена на реализацию принципа справедливости, закреплённого в Конституциях РСФСР 1918 — 1978 годов («использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерб интересам... других граждан»), Конституции РФ 1992 года («осуществление человеком своих прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц»); принципа справедливости, формально закреплённого и теперь в Конституции РФ от 12.12.1993 г., по которому «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» и общепризнанные «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты... нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц...».

Советская власть обеспечивала москвичам права человека и гражданина, и в их числе главное право — право на жизнь.

Воспроизводство московского населения реально формировало (за счёт естественного прироста и внутрироссийской миграции «по лимиту») недеформированную структуру постоянного (официально зарегистрированного) населения города Москвы.

В среднем за 1979-й и 1989 годы, по официальным данным, москвичи старших нетрудоспособных возрастов составляли 21% всех москвичей (1767 тысяч человек); лица трудоспособных возрастов —

60% (5085 тысяч человек); дети нетрудоспособных возрастов — 19% (1591 тысяча человек из общего числа — 8443 тысяч москвичей).

Детей, которые *«судьбу свою только начали, // Просто девочки, просто мальчики, // Но уже москвичи!»* (Р.И. Рождественский — Петкевич).

Даже в годы перестроечных реформ, например, в среднем за 1992 г., по официальным данным, москвичи старших нетрудоспособных возрастов составляли 22% всех москвичей (1986 тысяч человек); лица трудоспособных возрастов — 58% (5117 тысяч человек); дети нетрудоспособных возрастов — 20% (1724 тысячи человек из общего числа — 8827 тысяч москвичей).

Взрослым грезились счастливое будущее детей — каждого из маленьких москвичей. *«Пролетят, как птицы годы, // Нам на смену выйдешь ты // Строить светлые заводы, // Строить гордые дворцы...»* (Я.Л. Белинский).

При сохранении общенародной собственности на основные средства промышленности и городского хозяйства так, наверное, и стало бы. Но...

Но начались разгосударствление, приватизация, распродажа «новым богатым» общенародной собственности.

И теперь, «при Собянине», на 01.05.2013 г. лишь *трагически ничтожные 0,9%* (11 тысяч из общего числа 1275 тысяч) всех предприятий и организаций всех видов экономической деятельности на территории Москвы являются государственной или муниципальной собственностью.

Это означает, что зачастую приватизирована, роздана или продана «скоробогатым» или иностранцам (*не московская, не российской теперь!*) земля под московскими предприятиями.

Значит, Москва продана *«в корне», «с корнями и землёй».*

Считается, что российская общенародная (государственная) собственность распродана *«за цену менее трёх процентов от реальной стоимости»* (Г.А. Зюганов).

Тем временем и во всей Российской Федерации к 2010/2011 году фактическая доля собственности (предприятий и организаций), принадлежащая иностранному капиталу, *превысила 75%*; напротив, пока ещё *российская* доля продукции (государственной и муниципальной, добывающей и обрабатывающей) промышленности *сократилась до 3%*. (В.М. Симчера — Интернет; В.Д. Руднев - «ЭФГ», 28.05.2013, № 19-20; «Промышленность России. 2012»).

Разгосударствлением, приватизацией, распродажей государственной региональной собственности в Москве, *превращением Москвы «в своеобразный Вавилон»* «руководили» московские градоначальники.

С 26.04.1990 г. по 11.06.1991 г. председателем исполкома Московского совета, с 12.06.1991 г. по 05.06.1992 г. премьером правительства Москвы и с 06.06.1992 г. по 28.09.2010 г. мэром Москвы был Юрий Михайлович Лужков — сопредседатель Высшего совета правящей партии «Единая Россия» с 01.12.2001 г. по 28.09.2010 г.

С 21.10.2010 г. и фактически по настоящее время мэром Москвы является С.С. Собянин — член Высшего совета правящей партии «Единая Россия» с 01.12.2001 г. и по настоящее время.

«Феномен Собянина» - это, прежде всего, «прочная связь с президентом». (С.А. Марков. - «Парламентская газета», 2013, 14-20 июня, №21; Г.А. Зюганов. - «Правда», 2013, 25-26 июня, №66).

Наименования государственных и партийных должностей Ю.М. Лужкова и С.С. Собянина за четверть века не раз менялись, но эти знатные представители партии власти сохранялись и остаются среди прорежимной, провластной элиты, которая только и могла в 1990-е - 2000-е годы говорить о Москве: *«Наша Столица!», «Наша Москва!», «Наша!», «Наша!».*

Об империалистической элите дореволюционной России 1916 г. А.С. Бухов говорил: *«Их руки, их хищные руки // В грязи потрясённой земли // Чужие миллионные муки // Куют бессердечно в рубли...»* (Перефраз; Интернет).

Правда, сокращение доли государственной собственности в капитале и региональном продукте Москвы и увеличение доли иностранной собственности подрывали и разрушали всевластие федеральной и региональной «единороссовской» элиты над Москвой; реальная власть над столицей перетекала к международной глобалистской олигархии.

Одновременно шло *«избавление российской власти от остатков профессионалов»* (С.В. Новопрудский).

Глубинной причиной передачи части столичных функций от Москвы к Петербургу и замены Ю.М. Лужкова на посту мэра Москвы С.С. Собяниным явился системный кризис криминального и олигархического режима новой России, который ясно и ярко проявился и в столичном регионе.

Об этом свидетельствуют ключевые социально-экономические показатели по Москве. (См. таблицу)

Социально-экономический кризис в Москве в 2009-2013 гг.					
Некоторые социально-экономические показатели по городу Москве				2012 г.	2013 г.
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Предварительная оценка	Оценка по I кварталу
Численность официально зарегистрированного постоянного населения; на начало года, тысяч жителей	11 282	11 382	11 541	11 613	11 721 (11980)
Число официально зарегистрированных браков на 1000 жителей	8,1	8,0	8,5	7,8	7,4
Число граждан, пользующихся социальной поддержкой по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, тысяч человек	3328	3152	3176	3070	3017
Среднегодовая численность занятых в обрабатывающей промышленности, тысяч человек	660	608	604	596	583
Среднегодовая численность занятых на транспорте и связи, тысяч человек	435	429	421	415	416
Официальный индекс физического объёма промышленного производства; 2009 г. = 100%	100,0	102,1	104,6	105,8	91,6
Производство настольных персональных компьютеров, тысяч штук	216	196	175	206	78
Производство колбасных изделий, тысяч тонн	381	415	430	441	413
Производство цельномолочной продукции, тысяч тонн	799	649	651	625	589
Перевезено грузов автотранспортом млн. тонн	74,9	105,1	96,6	92,1	90,7
Инвестиции в основной капитал, индекс физического объёма; 2009 г. = 100%	100	95,8	98,8	115,9	116,7
Официальный индекс физического объёма розничной торговли, 2009 г. = 100%	100,0	106,8	113,8	115,8	119,5
Официальный сводный индекс потребительских цен, 2009 г. = 100%	100	108	117	124	133
Ввод дошкольных учреждений, мест	4270	4025	3305	10 775	1918
Среднемесячная величина московского городского социального стандарта, рублей	...	10 250	11 000	12 000	12 000
Официальный среднемесячный прожиточный минимум среднего москвича, рублей	7448	8449	9314	9542	10 582
То же работающего трудоспособного москвича, рублей	8441	9607	10 548	10 785	11 859
То же; ребёнка-москвича, рублей	6360	7190	8001	8226	9110
То же пенсионера-москвича, рублей	5087	5694	6354	6566	7196
Среднемесячный размер назначенных федеральных пенсий (без городских доплат), рублей	5694	7359	8517	9369	10 792

Видного единоросса Ю.М. Лужкова на посту мэра Москвы сменил видный единоросс С.С. Собянин, многолетний сподвижник главы российского государства, которым, заметим, в настоящее время гордятся лишь 9% россиян (журнал «Итоги», 17.06.2013 г., №24).

Над другими временами и «высокими начальниками» иронизировал И.Г. Прыжов: *«...К кому (все годы) напролёт // Питали вы в душе благоговенье // И, в слепоте, всему, что с дуру ни соврёт, //*

Давали вы глубокое значение...». «...Кто будет мило так дурачить вас, как он?» (И.Г. Прыжов. 1860-е).

В Москве и в России *«криминальный капитал // врос в администрации...»* (О. Джигиль).

И деятельность олигарха-единоросса С.С. Собянина в период деиндустриализации, деинтеллектуализации, деморализации, депрофессионализации (см. таблицу) отнюдь не способствовала преодолению кризиса в Москве. Причина псевдоотставки С.С. Собянина 05.06.2013 г. и назначения на 08.09.2013 г. досрочных мэрских выборов — общее тяжёлое *«кризисное состояние (московской) городской экономики»* и ожидаемое в столице резкое *«ухудшение экономической ситуации»* (В.Ф. Рашкин, «Парламентская газета», 2013, 14-20 июня, №21; А.Е. Клычко, «Правда», 2013, 20 июня, №64).

Если по всероссийским опросам (2013 г.) ВЦИОМ 70% жителей РФ не видят успехов руководимой «Единой Россией» страны за последние 10-15 лет, то «лужковско-собянинской» «богатой» Москве тем более нечем гордиться (журнал «Итоги», 17.06.2013 г., №24).

При С.С. Собянине в 2013 г. впервые за последние годы не был повышен московский городской социальный стандарт (московский минимум пенсионной выплаты), который, по всему видно, пересматриваться в этом году не будет (ни до 13 000 рублей — в 1,08 раза, ни до 13 560 рублей — в 1,13 раза).

Хотя официальный среднемесячный прожиточный минимум («стоимость жизни») среднего москвича в 2013 г. (в сравнении с 2012 г.) возрос как раз на 1040 рублей, увеличение средней московской пенсионной выплаты в 2013 г. (против 2012 г.) составит (наверное, согласно материалам Интернета) примерно 600 рублей.

То есть среднемесячная пенсионная выплата с региональными московскими доплатами: в 2012 г. была 12 900 рублей; в 2013 г. будет 13 500 рублей. (При этом дающий право на получение в столице жилищной субсидии максимальный ежемесячный совокупный доход москвича-одиночки — с 01.07.2012 г. по 30.06.2013 г. равен 23 359 рублям; с 01.07.2013 г. — 26 397 рублей; рост — в 1,13 раза).

Поскольку (согласно оценкам В.М. Симчеры) фактический ежегодный прирост потребительских цен в России более чем в три раза выше декларируемого (18%, но не 6%), жизненный уровень пенсионеров в «дорогой столице» в 2013 году резко понизится. (Верно в Гимне города Москвы поётся: *«ДОРОГАЯ моя столица!»*).

В Российской Федерации в 2013 г. из 86 млн. человек трудоспособных возрастов лишь 48 млн. человек работают (по оценке О.Ю. Голодец) в «наблюдаемых» экономических секторах и оформлены «по-белому» в соответствии с законами на должностях, которые статистически видны, когда понятно, где, чем, как работники заняты.

38 млн. трудоспособных россиян (44% от 86 млн. человек без учёта пенсионеров и мигрантов) якобы работают, непонятно чем заняты и работают ли вообще, «трудоустроены «по-серому» в «сером секторе».

В Москве в 2013 г. положение не намного лучше. Из 7,656 млн. москвичей трудоспособных возрастов 60% (4,562 млн. постоянных жителей столицы; оценка по материалам Интернета) нескрытно заняты в экономических «наблюдаемых» секторах и «по-белому» оформлены в соответствии с законами на должностях, которые отчётливо видны, когда ясно и понятно, где, чем, как работники заняты. Другое дело, другой вопрос: получают ли все эти работники (в столице и в РФ) их зарплату целиком «по-белому»?

40% постоянных жителей трудоспособных возрастов (3,094 млн. из 7,656 млн. взрослых москвичей без учёта пенсионеров и мигрантов) либо фактически не работают, либо непонятно чем заняты, либо не имеют оформленных по закону трудовых отношений (материалы московского Центра занятости населения, А.Е. Клычкова, «Правда Москвы», 04.06.2013, №21).

В постсоветской Москве *опасно деформирована* возрастная структура постоянного населения (и тем более - наличного населения). В 2013 году среди 11,980 млн. постоянных жителей столицы (без учёта мигрантов) москвичи старших нетрудоспособных возрастов составляют 23,5% (2,816 млн. человек), граждане трудоспособных возрастов — 63,9% (7,656 млн. человек), дети нетрудоспособных возрастов — 12,6% (1,508 млн. человек из 11,980 млн. москвичей).

За два десятилетия общая численность московской детворы (постоянных столичных жителей — граждан и не граждан РФ, до 16 лет) абсолютно сократилась (в сопоставлении с 1992 г., без учёта незарегистрированных и временно зарегистрированных мигрантов) на 216 тысяч человек.

В Москве как снежный ком растут проблемы с местными рабочими кадрами для «реального производства» и коммунального хозяйства. Самостоятельные учреждения начального профтехобразования были ликвидированы в Москве в 2005 году, когда (в 2004/2005 учебном году) учащихся там было 62 тысячи человек. В среднем за 1991/1992 — 2004/2005 учебные годы учащихся-«пэтэушников» в Москве было 74 тысячи. Затем, в 2005/2006 учебном году в учреждениях среднего профтехобразования были созданы отделения начального профобразования. На протяжении ряда лет, 2005/2006 — 2012/2013 учебные годы, учащихся там в среднем за год насчитывалось 39 тысяч (53% от 74 тысяч)...

Из-за нехватки рабочего и линейного (ИТР) персонала и ликвидации многих и многих предприятий в Москве произошло резкое сокращение совокупной величины производственных мощностей. Некоторые эксперты полагают, что это выбытие производственных мощностей протекало более быстро, нежели сокращение промышленного производства.

...Стимулируемая властями предержками избыточная автомобилизация привела к тому, что *«скорость передвижения по городу Москве ничтожна. Эта проблема (с трафиком), увы, не решается»* (В. Райх, журнал «Итоги», 17.06.2013, №24). Реальность - *«транспортный коллапс в Москве»* («Правда Москвы», 11.05.2013, №22).

...*«Расцвела, как роза, медицина // Пылиным цветом в городе Москве»* (И.М. Иртенев-Рабинович). И при этом на протяжении многих лет в Москвеи *«городское здравоохранение в загоне»* (С.Б. Станкевич, радио «Сити-ФМ», 05.06.2013).

По данным Минздрава — Минздравсоцразвития РФ, в немалой степени из-за ухудшения качества продовольствия, питания и *всей жизни* в столице с 1990-х годов растёт (регистрируемая) заболеваемость московского населения болезнями эндокринной системы, нарушения обмена веществ, системы кровообращения, кожи, соединительной ткани, костно-мышечной системы, мочеполовой системы, нервными расстройствами, осложнёнными патологиями беременности, родов и послеродового периода, патологиями вследствие воздействия внешних причинных факторов и курения, патологиями, связанными с токсикоманией и наркоманией, онкологией, туберкулёзом, патологиями у детей (до 15 лет)...

В Москве не осталось почти ни одной сферы жизнедеятельности, почти ни одной отрасли реального производства и социальной инфраструктуры, которая сохранила бы себя в объёме, качестве и на уровне «советских» 1980-х годов.

А уж об изменениях в Москве с 21.10.2010 г. по 01.06.2013 г. тем более *«говорить «хорошо» нет оснований»* (Ю.М. Лужков, радио «Сити-ФМ», 05.06.2013).

И властипредержки продолжают Москву и всю Россию грабить и распродавать...

Трудно не согласиться с лидером КППФ Зюгановым Г.А., утверждающим, что Российскую Федерацию со столицей Москвой ныне *«следует рассматривать как подмандатную территорию»*, что многонациональный российский народ — все *«мы больше не живём в самостоятельном, суверенном государстве»* («Правда», 2013, 25-26 июня, №66).

Москва воротилась в *«Мамаеву эпоху»* (1361-1380 гг.).

Перефразируя Б.Ш. Окуджаву, подведём итог:

«Ах, Москва, ах, Москва! // Ты — моё призвание. // Ты — и РАДОСТЬ моя, и моя БЕДА».

Н.И. САМОХИН, кандидат экономических наук

РАЗДЕЛЕНИЕ ПО ЛИНИИ СЕВЕР-ЮГ

Июль - середина 2013 года, как раз накануне каникул продемонстрировал рост пессимизма в ЕС относительно перспектив Евросоюза и его валюты евро. После “исторических решений” начала сентября прошлого года председателя Европейского центрального банка (ЕЦБ) Марио Драги выкупать облигации кризисных стран ЕС, в Европе с каждым месяцем рос оптимизм - вера в то, что пик кризиса суверенных долгов уже пройден и впереди вырисовывается перспектива экономического

роста. Но не прошло и года после начала призрачной стабилизации, как новый виток финансовой нестабильности стартовал в Европе. Начался он после 22 мая 2013 года - дня, когда председатель совета управляющих Федеральной резервной системы Бен Бернанке во время своего выступления в объединенном комитете по экономике Конгресса США заговорил о возможном начале сворачивания выкупа Федеральной резервной системой долговых обязательств уже в конце этого года. Заявление Бернанке дестабилизировало рынки займов и открыло цикл повышения стоимости долговых обязательств в нестабильной финансовой зоне евро - в Европе.

Месяц спустя частные политические кризисы на юге Европы дополнительно усугубили заданную за океаном негативную тенденцию. Сначала греческий правительственный кризис в конце июня, а за ним и португальский в начале июля, а потом опять греческий стали доказательством того, что достигнутая усилиями председателя ЕЦБ Марио Драги и канцлером Германии Ангелы Меркель финансовая стабилизация в еврозоне крайне неустойчива.

Поэтому неслучайно, что, согласно опубликованного 23 июля отчета французского инвестиционного банка Natixis, греческий Кипр и Португалия фактически являются неплатежеспособными. И это несмотря на все текущие заявления ЕС о стабилизации финансов этих стран. *“Очевидно, что механизм стабилизации в еврозоне отсутствует”*, - делается конечный вывод в отчете, который заинтересовал информационный ресурс Евросоюза EUobserver.

Означенный частный вывод, однако, подкрепляется июльскими публикациями текущей статистики центрального статистического бюро Евросоюза (Eurostat). 22 июля 2013 года Eurostat опубликовал данные о состоянии национального долга стран-членов Евросоюза в первом квартале 2013 года. Они свидетельствуют о том, что, несмотря на проводимую с 2012 года в Евросоюзе жесткую политику контроля за бюджетными расходами и масштабное сокращение последних, национальный долг стран-членов Евросоюза продолжает расти. Правда, рост удалось несколько замедлить. При этом, как и следовало ожидать, в худшем положении оказалась именно еврозона Евросоюза. В абсолютном исчислении государства Евросоюза на начало лета 2013 года в общей сложности должны своим кредиторам 11 триллионов 111 миллиардов 990 миллионов евро - почти что одной годовой ВВП ЕС!!! В первом квартале 2013 года самый высокий уровень национального долга относительно ВВП страны-члена в Евросоюзе имели именно в еврозоне: Греция (160,5%), Италия (130,3%), Португалия (127,2%) и Ирландия (125,1%). Заметим, что Грецию и Португалию уже вновь политически лихорадит. Крайне нестабильным остается положение правительства в Италии.

17 июля 2013 года Eurostat опубликовал данные по промышленному производству в странах-членах Евросоюза. Оказалось, что в мае 2013 года в ЕС оно сократилось по сравнению с апрелем того же года на 0,3%. При этом, что важно, сокращение промышленного производства в большей степени отмечено в Германии (-2,6%) и Польше (-2,8%). Польша в 2012 году была единственной страной в Центральной Европе, которая демонстрировала экономический рост. Что касается старой Европы, то в мае 2013 года только Швеция и Нидерланды показывают небольшой рост (+1,7%; +1,1%). Опубликованная Eurostat статистика помимо промышленности демонстрирует и состояние в строительстве. Оказалось, что впечатляющее падение в строительстве в преддверии лета в мае 2013 года в Евросоюзе показали: Польша (-28,6%), Чехия (-15,5%), Словакия (-12,1%) и на юге Европы - Португалия (-12,2%).

Вне всякого сомнения, репликой на ухудшение экономической и финансовой ситуации и стали политические кризисы в конце июня и в июле в самом слабом на сегодняшний день звене Европейского Союза - в Португалии и Греции. Обе страны юга Европы сейчас продемонстрировали, что в обоих случаях заданные принципы конкретного антикризисного управления не работают. Получается, что в Европе переоценили скорость, с которой бюджетные реформы возможно осуществлять в этих странах. И хотя политический кризис в Португалии был преодолен к середине июля и не закончился падением правительства Пасуша Коэльо, по его завершении президенту страны Анибалу Каваку Силва так и не удалось усадить за один стол для переговоров по выработке определенного им “пакта национального спасения” коалиционные правящие Социал-демократическую партию и Народную партию с оппозиционной Социалистической партией. Предлагая “пакт” ведущим политическим силам страны, президент на самом деле предполагал дать международным инвесторам и тройке кредиторов - ЕС, МВФ и Европейскому центральному банку

некоторые гарантии того, что пользующиеся поддержкой примерно 80% избирателей основные партии Португалии по-прежнему привержены антикризисной программе страны и что и дальше правительство в интересах международных кредиторов будет придерживаться финансовой дисциплины. Тем не менее, как видим, это не удалось, и угроза досрочных выборов в Португалии с непредсказуемым результатом по-прежнему висит над страной. Ясно, что при таких условиях обещанной стабилизации в Португалии, подкрепленной надежными экономическими и финансовыми показателями, в этом году так и не наступит. Страна не вернется в этом году, как было обещано, на рынок займов. Теперь финансовую стабилизацию в Португалии ждут в 2014 году с ростом ВВП в 0,3%. Правда, здесь надо отметить одно достижение - благодаря предпринятым мерам дефицит внешнеторгового баланса Португалии в 2013 году сократился почти на треть.

Что касается Греции, то очередным тяжелым испытанием для греческого правительства стало голосование 17 июля 2013 года о сокращении очередного пятнадцатитысяч общегосударственных служащих. Сделать это было необходимо для получения очередного транша финансовой помощи размером в 6,8 млрд. евро. После выхода 21 июня 2013 года из правительственной коалиции партии “Демократические левые” премьер Антонис Самарас имеет большинство всего лишь в пять голосов в греческом парламенте. Поэтому чтобы получить нужные результаты для голосования по основному вопросу, Самарас пошел на очевидные уступки по второстепенному. Так, он объявил, что непопулярный налог на рестораны, кафе и бары в размере 23% с 1 августа 2013 года будет сокращен до 13%. Было обещано, что в случае, если налоговые поступления по означенной статье не уменьшатся, то измененная ставка налога и далее останется в силе. Что касается непопулярных мер, то болезненные увольнения предполагается провести в два этапа: в этом году намечается сократить 4 тыс. служащих, в 2014 году - 11 тысяч. Первыми в очереди стоят 2 тыс. работников государственного телевидения, потом сотрудники муниципальной полиции, за ними работники больниц и т.д.

15 июля после продажи двух проблемных банков фактически завершился процесс формирования в Греции четырех системообразующих банков страны. Они были рекапитализированы с помощью средств, предоставленных Евросоюзом и МВФ. Это является достижением. Однако в целом правительственный план получения средств от приватизации в Греции был провален. Планируемая продажа национальной газовой компании российскому Газпрому за 652 млн. евро сорвалась в самую последнюю минуту. Аналогичным образом завершилась попытка приватизации государственной компании азартных игр. Теперь очевидно, что намеченная цель по получению от приватизации в 2013 году 2,6 млрд. евро не будет достигнута. А это означает незапланированный бюджетный дефицит в следующем году. В этом году ожидается дальнейшее сокращение ВВП Греции на 5% и увеличение зарегистрированной безработицы с 26% до 30%. Около 64% молодых людей являются безработными. В прошедший год при Самарасе рынок труда в Греции был радикально реформирован. Стоимость рабочей силы, которая рассматривается как показатель конкурентоспособности страны, сократилась в Греции на 10% по сравнению с 2007 годом. Самарас добился также “прогресса” в реформе системы здравоохранения. Опросы показывают, что доходы домашних хозяйств в Греции упали почти на 40% с начала кризиса.

В случае с Португалией в июле в Европе стали говорить, что более чем вероятно, что этой стране потребуются новые суммы сверх 78 млрд. евро, полученных уже по линии финансовой помощи. Греция в том или ином виде, как заявляют ее партнеры, уже получила более 230 млрд. евро помощи. Ее государственные расходы были сокращены на десятки миллиардов евро. Но в случае с Грецией в июле речь шла о необходимости нового списания долга, хотя это абсолютно неприемлемо для Германии. Об этом до сентябрьских выборов в Германии на официальном уровне говорить не следует. Евроскептики в этой стране, существующие в виде скептиков евро, указывают на то, что Германия уже потратила до 7% своего ВВП для “помощи” кризисным странам еврозоны.

Однако прежняя дилемма прошлого года остается в силе: дополнительная помощь Греции и Португалии необходима, чтобы предотвратить распространение кризиса на Испанию, Италию и Францию. Она не ставится под сомнение на официальном уровне. Хорошо уже то, что ситуация в соседней с Португалией Испании не ухудшается. 10 июля Еврокомиссия сообщила, что Испания “освоила” для спасения своего банковского сектора 41,3 млрд. евро из выделенных ей год назад 100 млрд., и больше этих денег банкам Испании уже не потребуются. В мае 2013 года промышленное

производство в Испании по сравнению с предшествующим месяцем возросло на 4,4%, а строительство на 8,2%.

Как следствие экономического и финансового кризиса, в Европе продолжается эрозия общей евросоюзной идентичности. Правда, проводимые там опросы общественного мнения пока свидетельствуют, что на первом месте у европейцев сейчас всё-таки стоят проблемы экономики, а на втором - безработица. И тем не менее результаты специальных опросов общественного мнения, опубликованных Брюсселем в так называемом “Евробарометре”, выявляют растущую поляризацию настроений в Евросоюзе по линии Север-Юг. “Евробарометр” был составлен по итогам опросов в мае 2013 года 32 694 граждан в 27 странах-членах ЕС. В то время как 80% шведов и 77% немцев выражают уверенность в экономике своих государств, на аналогичной позиции стоит только один процент испанцев и два процента греков. Но не всё так просто со схематическим разделением по линии Север-Юг. Как оказалось, только 6% французов, согласно данным “Евробарометра”, выражают оптимизм в отношении перспектив экономики Франции. 52% французов “настроены пессимистично”, 68% полагают, что “худший экономический кризис в Европе еще впереди”, а 92% верят в то, что экономическая ситуация во Франции “очень плоха”. 58% опрошенных французов не имеют доверия к европейским институтам, полагая, что руководители в Брюсселе не намерены считаться с их мнением. 38% французов не считают себя “гражданами Европы”. Однако 62% французов согласны с введением в 2002 году единой валюты.

Что касается прочего, то интересно, что на вопрос “мой голос учитывается в Европейском Союзе” положительно ответила только треть респондентов в странах-членах ЕС. Среди таковых у греков нашлся только один человек из пяти опрошенных. Но, как оказалось, при этом общественное доверие к институтам ЕС выше, чем к национальным институтам власти в среднем на 6%. При этом 69% греков и 67% португальцев пессимистично смотрят на будущее Евросоюза. Среди ирландцев таковых насчитывается 58%. В среднем, безусловно положительно оценивает ЕС в странах-членах примерно треть населения. По мнению Европейской комиссии в комментарии в пресс-релизе, данный показатель означает присутствие оптимизма у значительной части граждан стран-членов ЕС, которые безусловно самоидентифицируют себя, как “европейцев”. Хотя такой цифры, с нашей точки зрения, для этой оценки как раз и не достаёт.

Европейская редакция ИА REGNUM

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО!

(Продолжение. Начало в №№25, 29, 32)

Темпы

Не это меня удивило в первую очередь, но с этого я просто был обязан начать. Я, разумеется, знал о Магнитке больше, чем большинство моих читателей, – бывшая профессия обязывала. Я даже однажды заехал на ММК в командировке и быстро порешал вопросы в конторе комбината (а потом пять суток просидел в Магнитогорском аэропорту из-за нелетной погоды в Волгограде, куда мне было нужно). Но дело не в этом, я почему-то до этого Скотта никогда не наталкивался на историю строительства Магнитки, а она мне очень близка. Ведь и я, правда, с середины, попал на строительство металлургического завода в точно таких же климатических условиях.

Однако нам было неизмеримо легче. Первопроходцы Магнитки были в чистой степи вдали от воды, городов и железной дороги. Мы на окраине пусть и маленького, но уже обжитого городка, в 50 км от областного центра, в 15 км от железной дороги и практически на берегу Иртыша. Для нас было немисливо рыть котлованы под фундаменты лопатой, а грунт вывозить тачкой, немисливо поднять на этаж десяток кирпичей без крана – все было механизировано. А у них главным строительным механизмом была БСЛ-120 (большая совковая лопата длиной 120 см). Мы были сложный завод, но большинство сложного оборудования поступало нам с заводов-изготовителей в собранном виде, зачастую даже с монтажниками. А первопроходцам Магнитогорска многое надо было строить на месте. Над нами не висела ни проблема сырья, ни проблема восстановителя – нам все должны были завозить. А им, чтобы получить металл, надо было строить и рудник, и коксовые батареи. И какими

бы мы ни были глупыми и неопытными, всё же не такими, как они.

Скотт описывает поездку вместе с несколькими механиками (такими же, как и он, только немцами и австрийцами) для шефской помощи в принадлежащий комбинату, тоже строящийся совхоз, у которого вышли из строя 9 из 12 импортных тракторов хозяйства.

«Мы вылезли из кузова и начали осматривать совхоз. Хозяйство Петрова располагалось на безымянном участке земли в середине долины реки Урал. Места было предостаточно. Он мог делать с ним всё, что его душе было угодно. Местность была ровной, камней не было, и земля хозяйства простиралась до самого горизонта. Но поверхностный слой почвы был очень тонок. Вокруг колодца располагалось несколько зданий. ...Большая часть техники и оборудования стояла прямо под открытым небом. Мы увидели всё это еще до того, как вылезли из грузовика. Не хватило стройматериалов, чтобы построить ещё одно здание — склад для хранения машин и техники. «Коровы и люди погибнут, если у них зимой не будет крыши над головой, а техника — нет», — сказал Петров».

Местные трактористы попросили механиков начать ремонт с определенного трактора. На вопрос почему он у них любимый механики получили разъяснение, что у этого трактора широкая горловина радиатора и в радиаторе удобно варить картошку. Сами понимаете, варить картошку в радиаторе двигателя внутреннего сгорания – это круто! Скотт описал трактористов: *«Половину составляли русские, а другую половину — башкиры и татары. До того, как они приехали работать в это хозяйство, они никогда не видели ни машин, ни оборудования. Их обучили тому, что если нажать на педаль, то трактор поедет. Их техническое образование этим и ограничивалось. Такие слова, как «смазка» и «регулирование зажигания», были им непонятны. Мы попытались объяснить им некоторые элементарные вещи, но боюсь, что они поняли крайне мало из всего того, что мы им рассказали».*

Скотт пишет, что в США любой 12-летний мальчишка без труда работает пилой и рубанком, а в Магнитогорске приходили на стройку и комбинат рабочие, которые никогда в жизни не видели даже молотка, поскольку колышки для кибитки они забивали единственным имеющимся в хозяйстве инструментом – подходящим камнем. А строить им надо было по тем временам самое передовое в мире предприятие с самым мощным, порою еще никем не испытанным оборудованием.

Если бы трудности можно было оценить количественно, то, пожалуй, у них трудности на пару порядков были большие, чем при строительстве нашего завода, хотя мне и моим товарищам порой казалось, что у нас самое проклятое место если не во всем СССР, то уж в системе Министерства черной металлургии – точно!

Так вот о том, что меня поразило. У нас первый колышек разметки завода его первый главный инженер М. Друинский забил в степи на окраине города Ермака в 1962 году, а первый металл был получен через 6 лет - в 1968 году.

А магнитогорцы в первом квартале 1931 года начали земляные работы и закладку фундаментов основных цехов комбината, в конце 1931 года были готовы к пуску первая батарея коксовых печей и доменная печь №1. Первого февраля 1932 года в Магнитогорске был выплавлен первый чугун. Через год? Через год!

А в 1935 году Скотт написал: *«Дела на доменных печах шли очень хорошо. Часто они производили больше, чем предусматривалось по американскому проекту, где ежедневная мощность одной печи составляла тысячу тонн. Выпускаемый чугун был хорошего качества».*

...В 1935 году Магнитогорск произвел больше чугуна, чем все предприятия в Чехословакии, Италии или Польше». Ё-мое, вот это темпы!

Какой зуб, товарищ?

Причем одновременно с комбинатом строился весь город со всей социальной инфраструктурой. Строился на высочайшем тогдашнем уровне, я выше цитировал Скотта – у магнитогорцев было 24 зрительных зала, в которых играли пьесы 9 театров, и это на 220 тысяч жителей. Москва и сегодня такой плотности не знает.

О медицине вдобавок к уже упомянутому: *«Любой больной в Магнитогорске получал самые лучшие медицинскую помощь и заботу, какие только могло предоставить общество. Город тратил четвертую часть своего бюджета на медицину. Жители Магнитогорска воспринимали*

предоставляемое обществом медицинское обслуживание как нечто естественное, само собой разумеющееся, как одну из нормальных функций своего государства. Им казалось немислимым, что в Америке у многих врачей нет пациентов, в то время как множество больных мужчин и женщин не получают медицинской помощи».

Но я хотел бы привести не его перечисление больниц, а его несколько комичные воспоминания, которые живо напомнили мне собственные в молодом городе Ермаке.

«В 1935 году я впервые испытал мучения, связанные с посещением советского зубного врача. (Пропущу описание процедуры пломбирования одного зуба, после которого Скотта отправили к стоматологу-хирургу) ...Я пришел на несколько минут раньше и обнаружил очередь приблизительно из двадцати человек, сидевших на стульях вдоль стены коридора, ведущего к кабинету этого врача. Я занял свое место в конце очереди и стал ждать. Почти каждую минуту дверь открывалась, выходил бледный пациент, украдкой сплевывал в большую заляпанную кровью плевательницу и покидал поликлинику, покусывая свой носовой платок. Следующий человек из очереди вставал и нетвердой походкой направлялся в кабинет. Когда я был уже в середине очереди, ко мне незаметно подошла медсестра в грязном белом фартуке; в руках у нее был шприц.

«Какой зуб, товарищ?» — спросила она. Я ей показал, и она сделала мне в челюсть укол, от которого голова пошла кругом. Когда передо мной осталось два человека, из кабинета вышел сам зубной врач. Это был здоровенный черноволосый детина лет тридцати пяти, рукава у него были засучены, очки в роговой оправе забрызганы кровью. Он дошел до конца коридора, закурил, сделал несколько затяжек и затем зашагал обратно, не глядя по сторонам.

Когда подошла моя очередь, я вошел в кабинет и не успел сесть в кресло, как сестра внесла лоток, в котором лежали простерилизованные зубные клещи и еще какие-то инструменты, а другая сестра тем временем повязала мне вокруг шеи грязный фартук.

«Какой зуб, товарищ?» — спросил врач, взяв в одну руку клещи, а в другую — молоточек-долото. Я ему показал и не успел опомниться, как вырванный зуб уже лежал в лотке вместе с клещами. Тут же появилась еще одна медсестра, неся лоток с только что простерилизованными инструментами для следующего пациента. Я вышел из кабинета и сплюнул в плевательницу.

Думаю, что с точки зрения зубоврачебного искусства удаление зуба было выполнено отлично. Этот зубной врач, несомненно, имел большой опыт, и были соблюдены элементарные правила стерилизации и санитарии. Но с психологической точки зрения это была жестокая процедура. В Магнитогорске не хватало врачей-стоматологов, как, впрочем, их не хватало повсюду в Советском Союзе. Большинство из них работали по две смены ежедневно и зарабатывали от 800 до 1200 рублей в месяц».

Что поделать, согласимся, для пациента эта процедура, конечно, не из радостных, но в те времена врачи лечили, а не выживали деньги из бумажников пациентов. Кстати, примерно в это время (1937 год) среднемесячная зарплата по СССР поднялась по сравнению с 1928 годом в четыре раза и составляла 254 рубля. А тут зубной врач, как видите, совершенно официально зарабатывал до 1200, чуть ли не впятеро больше. Правда, работал «без дураков», а его ошибки вполне могли посчитать и вредительством.

На высочайшем, не доступном Западу социальном уровне строились и производства комбината. Вот Скотт перешел работать на коксохимический завод комбината: «Коксохимический завод тратил значительные суммы денег на «культурные» постройки и мероприятия. Был сооружен громадный банный комплекс с раздевалкой и рестораном для рабочих. Комплекс был хорошо оборудован, и рабочие имели возможность возвращаться домой чистыми, избегая той постоянной грязи, к которой привыкли шахтеры и рабочие-коксовики в Англии, Германии и даже в Соединенных Штатах. Было построено и здание клуба, где размещались хорошая библиотека, бильярдная, комната для занятий музыкой, детская комната и многое другое. Деньги на всё это были отпущены из фонда, имеющегося в распоряжении каждого дающего прибыль, завода в Советском Союзе, предназначенного для повышения культурного уровня жизни рабочих данного предприятия».

И добавлю о совхозе, в котором Скотт участвовал в ремонте тракторов.

«Несколько забегаю вперед, хочу сказать, что я приезжал в это же хозяйство четыре года спустя и обнаружил поразительные перемены. Петрова там уже не было, но несколько татар-

трактористов все еще работали и с гордостью показали мне новое, только что выстроенное здание, где стояло очень много тракторов, о которых, по всей видимости, довольно хорошо заботились. Они сами стали отличными механиками, и почти вся имевшаяся в наличии техника была в полном порядке.

Само хозяйство выглядело процветающим. Одно из полей, на котором выращивали капусту, занимало площадь, должно быть, не менее ста акров. Посадки картофеля и посевы зерновых культур выглядели достаточно хорошо. Домашний скот был лучше, чем где бы то ни было еще в России».

И чтобы подытожить: «Тогда, в 1938 году, в городе было много, что стоило посмотреть. Часть глинобитных домишек и деревянных бараков исчезла, уступив место жилым домам из железобетона. Появились залитые светом мощёные улицы, городской парк и даже девятиэтажный «небоскреб» местного значения. Хотя город все еще находился на первоначальной стадии своего развития и было еще очень далеко до воплощения грандиозных планов создания образцового города стоимостью в миллиард рублей, который должны были, в конце концов, построить на другой стороне озера, но в нем уже насчитывалось пятьдесят школ, три института, два больших театра и полдюжины театров поменьше, семнадцать библиотек, двадцать три клуба, восемнадцать поликлиник и много других общественных и культурных учреждений». И это в чистой степи за 8 лет!

Вредительство

Выше я писал, что понять, кем был Скотт по своим политическим убеждениям, трудно. Вполне возможно, что он был троцкистом, а троцкисты в те годы активно занимались вредительством. Возможно, именно поэтому Скотт даже о том вредительстве, которое никак не скроешь, пишет с неким сочувствием, и для него все репрессированные в те годы являются невинными. Хотя, возможно, этот гуманитарий просто не понимал, в чём там дело.

Металлургическое производство опасно, и как ты не увеличивай его безопасность, а от дурака никто не застрахован. И как не следи, но найдется или пьяный, или просто задумавшийся не о том, или дурак, который «не ту крутку открутит». У нас на заводе и печи взрывались, и газопроводы, и пожары были, и масса более мелких аварий была, как с жертвами, так и без. Каждый раз КГБ носом землю рыл, но ни разу не нашел признаков вредительства, даже когда обзленная баба подожгла галерею специально. Но ведь это уже были 70-80 годы, кроме того, в причинах каждого поступка разбирались и находили их понятными. Вот этой женщине - ну нравился этот мужчина, и она, разговаривая с ним, делала переключения на щите, а вот те балбесы с начала смены «вмазали» и наоборот, не сделали переключения, по пьяному делу поленившись сходить к щиту. В результате авария и гибель человека - как им вменишь вредительство?

Однако то, что происходило на Магнитке, на дурака не спишешь! Причём, всякие там кулаки и недобитые казаки-белогвардейцы – это мелочь, пусть и вредная, но мелочь. Ну могут они устроить пожар, ну могут пробраться на стройку с топором и перерубить кабель или что-то вывести из строя. Но для того, чтобы во время пожара отключился и пожарный водовод, а вагоны встали на железнодорожных переездах, перекрыв дорогу пожарным машинам - тут нужен инженер! Мало того, инженер с властью, чтобы смог накануне, к примеру, снять грузчиков со складов и отправить их «на более важную работу», чтобы неразгруженные вагоны на ночь остались на переездах.

Завод был уникальным и, разумеется, трудно было избежать ошибок. Но ошибка ошибке рознь! Скажем, опыта строительства плотин и у отечественных инженеров было хоть отбавляй, конструкция плотин была известна тысячелетиями. Как могло получиться, что плотину на реке Урал спроектировали без защиты ее подножья от размывания при переливе воды во время паводка? И ведь все эти «грамотные старые инженеры» молчали, пока Графтио, на это не указал.

Скотт пишет: «Кокс необходим для плавки железной руды; таким образом, были форсированы работы по строительству коксовых печей. Сооружение менее важных химических заводов двигалось медленнее. В результате сложилась такая ситуация, что в то время как все четыре батареи коксовых печей в Магнитогорске начали работать к началу 1934 года, строительство нескольких химических цехов еще не было завершено. В течение двух лет, с 1934 по 1936 год, ценные химические продукты на сумму около двадцати пяти миллионов золотых долларов ежегодно

вылетали в трубу. Между прочим, эта задержка с вводом в строй химических заводов стала одним из основных обвинений, выдвинутых против Ратайчака и других руководящих работников химической промышленности Советского Союза на процессе Зиновьева в 1937 году. Я могу засвидетельствовать, что такая задержка, несомненно, имела место, но мне представляется сомнительным утверждение, что она была исключительно результатом сознательного саботажа».

А мне факт вредительства сомнительным не представляется, поскольку продуктом коксования угля являются в равной мере и кокс и летучие, и еще неизвестно, что из них ценнее. Поэтому нет коксовых заводов, есть только коксохимические. Тут дело еще и не в том, что выбрасывались ценные продукты, а в том, что они ядовиты, а выбрасывались на город. Мало этого, «кто-то» еще и расположил в чистой степи комбинат и город так, что соцпоселок города, фактический его современный на тот момент центр, находился под розой ветров, то есть все эти ядовитые газы ветром гнали преимущественно на город! Нет, Ратайчак с компанией получили заслуженное!

Уверен, что они оправдывались тем, что не было денег на строительство сразу и коксовых батарей, и химических производств коксохимического завода, и Скотт их фактически оправдывает. Однако в первой части приводит, по-видимому, выписки из многотиражек, не вполне понимая, что именно значат приводимые им факты и числа.

«Прибывало много материалов, которые либо были абсолютно не нужны, либо могли не понадобиться еще долгие годы. Такие материалы и оборудование фигурировали в конторских книгах как «выполнение плана по снабжению», хотя на самом деле их ценность составляла величину отрицательную, поскольку их еще надо было где-то хранить. В 1933 году стоимость имеющихся в наличии материалов составляла шестьдесят миллионов рублей, то есть около 60 процентов от общего бюджета по строительству на этот год.

...Помимо невыполнения плана по поставкам существовал интересный феномен в центральном складе, известный как «нулевой склад». В нем хранилась коллекция оборудования, которое так и не было доставлено по назначению и установлено, потому что либо не было никаких указаний на то, кто является его получателем, либо не смогли отыскать адресата, а иногда и вообще без всяких на то причин. На этом складе я видел двухтонный ротор производства фирмы «Сименс-Шукерт». Не было никаких следов или указаний на местонахождение того мотора, частью которого был этот ротор. Его купили в Германии, заплатили за него золотом, а он пролежал долгие годы, портясь, разрушаясь и ветшая на магнитогорском нулевом складе. Кроме ротора я обнаружил оборудование для производства обуви, разрозненные подшипники, запасные части для всевозможных моторов, токарные станки, электрооборудование, фрезерные станки, части от автомобилей и целую кучу отливок, литейных форм, поковок и каких-то частей от станков или машин, о назначении которых можно было только догадываться».

А это какой умник заказал и оплатил это разрозненное оборудование золотом СССР?

Надо отдать должное Скотту, хотя в отчете в Госдеп в 1938 году он сообщает, что знает всего два факта саботажа, но в книге, уже в виду начавшейся войны СССР и Германии, открыто говорит и о «пятой колонне», и об уничтожении её в СССР, и ещё о случаях, которые и он не может не признать вредительством.

Ю.И. МУХИН

(Продолжение следует)

ФРАНЦИЯ БЕЗ ГЛАМУРА

За блестящим глянцевым фасадом туристских районов Парижа скрывается мир бездомных, хаоса и неразберихи

Париж. Я живу в дешёвой гостинице класса «хостель», похожей как две капли воды на какую-нибудь гостиницу для командировочных где-нибудь в райцентре времён СССР. С кроватями в два яруса в номерах, как в солдатской казарме, общий туалет и душ в коридоре. С такой же авторитарной деревенской тёткой (арабского происхождения) в качестве управляющей, которая «держит в кулаке» всех приезжающих. В 10.30 начинается уборка комнат, всех посетителей изгоняют из номеров, как

собак, на улицу, до 14.00, чтобы не путались под ногами у уборщиц. Но для Парижа здесь дешёво – всего 26,5 евро, в цену включён и простенький завтрак.

Гостиничный сервис в Париже оказался очень суров. Несколько раз меня, как и других туристов, перебрасывают из одного номера в другой – какая-то группа вдруг зарезервировала через Интернет, как меня информмируют, целый 4-местный номер. Ощущение такое, что пьяная дворничиха переметает туристов метлой, как мусор, из одного угла в другой. Причём в новых номерах свежее бельё, и это создаёт им же лишнюю работу по стирке. Я хоть говорю на французском и могу понять, что к чему, но большинство туристов молодые иностранцы, не говорящие по-французски, а некоторые не понимают ни слова и по-английски. Как всё это им объясняют? Один из дежурных администраторов объяснил мне: *«У нас тут бардак».*

Я регулярно доплачиваю на пару дней вперёд. Иду утром доплачивать в очередной раз, когда вдруг мне говорят:

- Все, вымтайтесь с вещами, срочно! Чтобы в 10-30 вас уже не было!

- А в чём проблема?

- У нас все номера в гостинице уже зарезервировали по Интернету. И места для вас больше нет, и завтра, думаю, тоже не будет. Попробуйте счастья в аналогичном заведении за углом.

Там тоже «мест нет и не будет», как это говорили в гостиницах во времена СССР. И так же понуро, как командировочные времён СССР, ждут контрольное время, то есть 14.00 часов, какие-то молодые японцы: «а вдруг тогда что-то появится». И в третьем «хостеле» тоже самое. Есть, конечно, заведения классом выше, 60-80 евро за ночь, но это – месячная зарплата трудящихся в украинской глубинке, мне эти деньги платить жалко. Но и там, вполне возможно, «мест нет и не будет» - это ночь с пятницы на субботу.

В Париже дефицит гостиниц. Я задавал французам вопросы:

- А частный сектор? Почему в разгар кризиса у вас даже в Версале или на вокзалах никто не приглашает переночевать к себе домой, с табличками за груди «Сдаю угол»? Как это было у нас даже в самые благополучные советские времена? И почему домашние пирожки с тележек не продают, ведь у вас страшный кризис?

- А вы думаете, что им это разрешат сделать?

У меня нет желания переплачивать алчным акулам парижского гостиничного бизнеса, тем более что я хорошо знаю, как стать на эту ночь бомжом и вообще ничего никому не платить.

Во Франции молодёжь много путешествует, и летом она ночует тысячами на улицах в спальниках. Средний класс предпочитает дешёвые кемпинги на море, куда приезжают семьями на машинах со своими палатками и спальниками, которые есть в каждой семье, при этом близлежащие гостиницы, рассчитанные на залётных «жирных котов», стоят полупустые даже в августе. В стране принят специальный кодекс туриста, согласно которому они имеют право смело ставить свою палатку на ночлег везде, в том числе и на частной земле. Но в конце мая в Париже в этом году было аномально холодно, 6-8 градусов с дождём и ветром, и я решил переночевать непременно в тепле.

В конце 90-х годов всё было проще. Для тысяч приехавших в Париж русских воротами в него являлась огромная ночлежка для бездомных на улице Шарля Фурье. Вечером приходили. Чем-то кормили, если не опаздывали к ужину. Мордovorоты у входа и внутри поддерживали железный порядок, при малейшей попытке скандала драчунов изгоняли на улицу. Ночевали в огромных залах с койками в два яруса. В семь утра подъём, снова кормили, в восемь утра с вещами - на выход. Документы не спрашивали. На следующий вечер повторилось то же самое, свободные места в этой ночлежке в Париже, в отличие от Брюсселя, были всегда. Внутри были туалеты, душевые и даже рентгенкабинет, где можно было провериться на туберкулёз. Ночлежка была тогда полна нелегальными мигрантами, в массе своей молодыми и здоровыми мужиками, «на которых пахать можно». Надписи внутреннего распорядка были на французском и на польском. Огромные массы «голосующих ногами» поляков наглядно демонстрировали собой «успехи» пресловутых польских реформ и шоковой терапии.

Французы рассказывают, что лет 40 назад нищих и бездомных в стране почти не было, как и в СССР. Сегодня они в ужасе говорят, что так не может дальше продолжаться, в частных беседах со мной упоминают о грядущей революции, хотя французские СМИ тщательно избегают этого слова

применительно к будущему их страны.

Сегодня Францию захлестнули как волны миграции, так и множество «отечественных» бомжей. Телефон срочной помощи бездомным «115» перегружен, дозвониться по нему невозможно. Ночлежка на улице Шарля Фурье ныне забита под завязку и «залётных» больше не принимает. Другая ночлежка, около станции метро «Клигнанкур», тоже перегружена, но некоторые бездомные, которые не могут туда попасть, идут в регистратуру скорой помощи расположенного неподалеку госпиталя Бишат, где им разрешают подремать в тепле на стуле до шести утра. И есть, конечно, классический парижский вариант на зимний сезон – метро, я его и выбираю.

Тяжелые вещи кладу в автоматическую камеру хранения при моей гостинице, оставляю себе маленький свёрток со спальником и мягкими вещами, подложить под него, чтобы было мягче спать на бетоне. С утра иду смотреть великий Париж, в середине дня Лувр, а вечером иду в расположенный рядом знаменитый театр Комеди Франсез (французская комедия). Там, как всегда, аншлаг, все места заняты, много хорошо одетой буржуазной интеллигенции, публика попроще – на галёрке. Контраст между роскошью театра, его обстановкой, изысканной публикой, и тем, как я проведу эту ночь, ошеломляющий.

После спектакля, в начале двенадцатого ночи, спускаюсь в метро. На входе дежурной уже нет – в рамках программы «правительственной экономии» вечернюю смену сократили, легучего контроля внутри в эти часы тоже не бывает. Поэтому я прыгаю через турникет, как это делают в это время очень многие французы. Да и вообще, в этот вечер я уже бомж - какой с меня вообще спрос? Еду на станцию «Площадь Италии», где, по слухам, самое место таким, как я. Так и оказалось, там уже дремало несколько человек.

Заснул. В полночь меня трясут, кто-то из социальной помощи:

- Мсье, нужна помощь?

- Да вроде как бы нет, надо вздремнуть до утра, сегодня вечером приключилась невезуха с ночлегом.

- О, тогда вам как раз с нами. Пойдёмте!

Наверху автобус, куда социальная служба собирает бомжей с этого микрорайона. Нас десятка два, всех, кроме меня, они знают. Предлагают бутерброды, все жадно их хватают. Везут ночевать в район Нантера, на окраине Парижа, далеко. Там, подальше от центра города, где толкуются туристы, был отстроен огромный новый комплекс для обслуживания огромной массы парижских бомжей. Размеры его потрясают, пока ещё он функционирует на небольшую часть своих возможностей, с перспективой значительного расширения работы.

Порядок следующий.

Выходим из автобуса. Сдаём багаж, у кого он есть, в камеру хранения. Мордovoroty на входе в спальный корпус, проверка на входе через миноискатель, чтобы не пронесли холодное оружие. Камеры на несколько коек, тепло, все спят в одежде. Кровати, покрыты каким-то дерматином, и нам дают две одноразовых как бы простыни из какой-то ли бумаги, то ли синтетика, чтобы после ухода можно было продезинфицировать и не оставалось вшей, но в них нет необходимости. Обязательного подъёма в семь утра, в отличие от былых порядков аналогичного заведения на улице Шарль Фурье, нет. Утром кормят. Можно пойти в душ, побриться в умывальнике. В фиксированное время утром автобус отвозит привезённых вечером бомжей, кому это надо, обратно в Париж. Кто проспал, тех предупреждают: *«Мсье, по бланку о «принятии вас на обслуживание» вы можете самостоятельно весь день ездить по Парижу на метро и электричках бесплатно.»*

Бросается в глаза разительное различие между массой посетителей ночлежек в конце 90-х и сегодня. Если раньше это были здоровые мужики, готовые грызть железо, чтобы как-то подработать во Франции, то сегодня это скорее опустившиеся дохляки, на всё махнувшие рукой. Когда-то основную массу составляли белые выходцы из совершенно разорённой Восточной Европы и арабских стран Магриба, сейчас очень большой процент стали составлять негры, а также много коренных французов. Очень заметно, что многие бомжи теперь психически не вполне здоровы, при СССР некоторых из них определили бы в психиатрическую лечебницу закрытого типа, но в рамках «демократии» такого рода вещи характеризуются как «карательная психиатрия» в тоталитарных режимах.

Я напомним, как проблема бомжей решалась во времена СССР, со слов одного из них. Достаточно было зайти в райком партии, и сказать: «Я бомж, документов нет, надоело скитаться, сделайте что-нибудь, помогите». И вопрос быстро и легко решался. Куда-то кому-то звонили, пристраивали в колхозы или как-то иначе, выправляли документы. Если не получалось, можно было зайти в соседний райком. В СССР не было огромных затрат на какие-то программы их адаптации, на ночлежки, бараки, одноразовые простыни, персонал, автобусы; и бомжи существовали больше после войны, но в 70-е и 80-е годы они стали большой редкостью.

Аналогично решали и вопросы цыган, причём в странах Восточной Европы, где они составляют большой процент, более удачно, чем у нас. наших туристов в Чехословакии больше всего поражаало, что все цыгане там работали, кто-то чистильщиками обуви, а кто-то даже в фольклорных ансамблях в дорожных ресторанах. И там не было никаких затратных программ, разве что квартиру могли дать многодетной семье. Сегодня улицы Парижа просто кишат бездомными цыганами из этих разорённых стран.

На следующий день в контрольное время начала заселения, 14.00, я снова вселился в свою недорогую гостиницу, вопреки предсказанию, что мест у них не будет. Меня снова определили в мою бывшую комнату, №22. Я лёг на свою бывшую койку, которую оставил прошлой ночью. Кто-то переночевал там этой ночью или просто хитрая компьютеризированная система бронирования дала сбой? В Париже действительно царит бардак.

Александр Сивов

ИНФОРМАЦИЯ О СВОБОДЕ ПРИНЯТА К СВЕДЕНИЮ

***Разделавшись с серпом и молотом,
Живём под властью нечисти.
Живём в сообществе расколота,
Живём в разваленном отечестве.***

Дмитрий Медведев, будучи президентом РФ, поведал россиянам (единственный источник всякой власти в РФ, они же чьё-то национальное достояние), что свобода лучше, чем несвобода. И это при том, что россияне говорили и по сей день говорят не о свободе – несвободе, а о своем житии – небытии (вымирании), а также о повальной коррупции, МРОТе, золотых парашютах, тарифах ЖКХ (жилищно-криминальное хозяйство) и прочих достижениях суверенно-рыночной «демократии».

То есть говорили и говорят о России, как о зоне бедствия, что даёт основание полагать, что россияне желают услышать от верховной власти известное им, что «вор должен сидеть в тюрьме!» Но не слыша это, они считают, что сегодня Москва не третий Рим, а второй Иерихон¹, называя многих из власть имущих Иисусом Навином, лазутчиками, блудницами, а ТВ – трубадурами с иерихонскими трубами.

А вот что сказал о свободе нероссиянин Франклин Рузвельт, будучи президентом США (четыре срока): *«Человек в нужде не свободен.»*

Дмитрий Медведев, похоже, не знал, что говорили россияне и Рузвельт, иначе бы он, будучи президентом РФ, не только сказал, что свобода лучше, чем несвобода, но и ради свободы старался бы сократить число живущих в нужде россиян, т.е. несвободных. К таковым отношусь и я, пенсионер, ветеран труда.

А теперь, в порядке информации для власть имущих, процитирую тех, кто говорил когда-то о ситуации, похожей на нынешнюю российскую.

- Для граждан гораздо полезнее, когда процветает все государство в целом, а не когда отдельные люди процветают, целое же разрушается (Фукидид).

- Большие деньги можно сделать в двух случаях: при созидании нового государства и при его разрушении. При созидании это процесс более медленный, при разрушении – быстрый (Маргарет Митчелл).

А вот что говорил Чубайс, один из тех, кто разрушал старое государство (СССР) и созидал новое (РФ).

- Да, миллионов тридцать вымрет, но они сами виноваты, не вписались в наши прогрессивные реформы. Ничего, русские бабы ещё нарожают.

Это он о русских, не вписавшихся в его «прогрессивные» реформы, а о себе сказал, что он **стоит** больше, чем ему надо. То есть, что он нерусский, а потом добавил, что те, кто с ним не согласен, – убогие и тупые. Как тут не вспомнить слова Л.Н. Толстого: «Человек подобен дроби, числитель есть то, что он есть, а знаменатель то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь.»

А теперь о том, почему я оказался в нужде, хотя Фаина Раневская давно уже объяснила, почему русские попадают в нужду: «*На голодный желудок русский человек ничего делать и думать не хочет, а на сытый не может.*»

Я русский человек, но в нужде я оказался потому, что меня в неё загнали. Я и моя семья – вынужденные переселенцы в Россию из Таджикистана, где пришлось бросить квартиру, престижную работу, лишиться всех семейных сбережений и ютиться-мыкаться в «свой Россия». Причём я сын русского солдата Победы в Великой Отечественной войне, который умер в 32 года от боевых ранений, когда мне, третьему ребенку, было четыре года. Так вот, после вынужденного переселения в Россию я, родившийся в России, должен был оформлять российское гражданство, прожив без гражданства 6 месяцев, а моего сына, которому исполнилось 18 лет на момент переселения, тут же забрали в российскую армию без российского гражданства (Чечня, 1995 г.) и менее, чем через 3 месяца, он, не гражданин России, получил поощрение от командира за Чечню.

Поскольку свобода лучше, чем несвобода, а я несвободный, ибо живу в нужде, то, осознав себя после получения российского гражданства капелькой единственного источника всякой власти в России, я предложил власти, оказывающей материальную помощь бывшим республикам СССР (и не только им), но не помогающей вынужденным переселенцам, изгнанным из этих республик в «на свой Россия», таковую помощь оказывать в другом формате. Пусть РФ выкупает у вынужденных переселенцев их сбережения, хранящиеся в бывших союзных республиках на сберкнижках Сбербанка СССР, будучи правопреемником СССР, и дарит эти сберкнижки бывшим братским союзным республикам вместо рублей (долларов). Как говорится, будут и овцы целы, и волки сыты. Причем я указывал, что так поступить посоветовали бы и Ходжа Насреддин, и Соломон. Но власть РФ этот вариант не устроил, и она прислала ответ, что такой вариант законодательством РФ не предусмотрен.

Смею полагать, что кто-то из законодателей РФ, из тех, кто и за русских, и за бедных, внесёт соответствующую законодательную инициативу в Госдуму. Сын юриста, депутат ГД Жириновский, который якобы и за русских, и за бедных, которого я просил это сделать – не сделал. Он за бедных русских только для того, чтобы бедные русские сами не выступили за себя.

И.Я. БЫКОВ, капелька источника власти в РФ

¹ Из истории разрушения первого Иерихона.

Первым поселением в земле Ханаанской, текущей «молоком и мёдом», который евреи захватили, стал город Иерихон... Стены города обрушились на седьмой день от звуков труб, в которые трубили евреи, в седьмой раз обходя крепостные стены города. Всё население города – мужчин и женщин, стариков и детей, а также домашний скот истребили, пощадив только семью блудницы Раав, укрывшей ранее двух лазутчиков, посланных в город Иерихон Иисусом Навином. После этого цветущий Иерихон был уничтожен в огне.

ПОЕДИНОК

БЫЛО ЛИ КРЕПОСТНОЕ ПРАВО МУДРОСТЬЮ НАРОДА?

Н.С. МИХАЛКОВ — ДА

Л.А. ПРИБЫТКОВА — НЕТ

ЗАЧЕМ НИКИТА МИХАЛКОВ ПРОПЕЛ ХВАЛЕБНУЮ ОДУ КРЕПОСТНОМУ ПРАВУ?

В июле 2013 года известный актер и режиссер России Никита Михалков поделился своей радостью с читателями, что на планируемый им исторический фильм о крепостном праве в России правительство выделило 300 000 000 рублей.

«*Большевики сделали вещь страшную; они стерли из памяти народа наше культурное наследие, воспоминания о всем том хорошем и светлом, что было в русском народе, включая память о крепостном праве. Восстановить историческую правду – наша задача*» – сказал он.

И пояснил непонятливым: «*Ведь что такое было крепостное право? Крепостное право – это патриотизм, закрепленный на бумаге. Человек был связан со своей землей-матушкой не только чувством долга, но и документально. Крепостное право – это мудрость народа, это четыреста лет нашей истории. Теперь, когда мне предлагают вычеркнуть эти четыреста лет из нашей истории, я говорю: «Братцы, так вы что же думаете, наши предки дураками были?»*».

Михалков мечтает показать в фильме, какое «ценнейшее» качество было в духовном мире русских крестьян – **любовь к «твердой руке»**. «*С подачи большевиков сейчас в России думают, что крепостное право было чем-то вроде североамериканского рабства. Но это были отнюдь не отношения раба и хозяина, а сыновей и отца. Многие крестьяне не хотели никакой «свободы». Да, иногда помещик порол крестьянина; так и отец же порет свое непослушное чадо*».

Делюсь прочитанным с известным иркутским искусствоведам. Он изумлен: «*Да у Никитки просто крыша поехала...*» А я не согласна. Вряд ли у Михалкова в связи с большой общественной деятельностью (он руководитель какого-то Союза и председатель какого-то Фонда, член какого-то президиума и даже президент какого-то Совета и т.д.) и с периодическими сварами в Союзе кинематографистов начались психические аномалии. И вряд ли он в школе плохо учил отечественную историю, нашу классическую литературу и в преклонном возрасте всё забыл... В невежестве его не стоит обвинять. Всё он помнит. Всё он знает.

Но лучше всего он знает то, что сегодня правдивая интерпретация реальной истории страны не в моде. Потому и началась форсированная фальсификация исторических фактов. Потому и выброшены из школьных программ произведения классиков литературы. Не в почете теперь писатели Радищев, Грибоедов и Островский, Лермонтов и Тургенев, Герцен и Чернышевский, Белинский и Добролюбов – цвет российской культуры. В кино и на сценах театров, на голубом экране ТВ произведения **критического реализма и социалистического реализма** - редкие гости.

А Михалков, с детства освещенный авторитетом знаменитого отца, и сам избалованный Советской властью, не может расстаться со славой известного актера, плодовитого режиссера, приближенного к власти общественного деятеля. Из кожи вон лезет, чтобы статус-кво не потерять. Он хорошо понимает, что теперь от него требуется. И готов на многое, чтобы **угодить** новым хозяевам жизни. Один за другим стряпает **пасквильные фильмы** о Великой Отечественной войне и теперь с грязными помыслами залез в дальнюю отечественную историю. Подчинил имеющиеся у него дарования холуйской страсти – чего изволите... И, как сказал один умный человек, «*стал флагманом небезызвестной десоветизации*».

Нынешние школьники и студенты уже учатся по учебникам, где искажены подлинные исторические факты, где реальные события сфальсифицированы, подделаны. Свобода слова теперь - у мракобесов из РПЦ и деятелей псевдокультуры типа михалковых и швыдких, сванидзах, веллерах и сотнях им подобных...

Они **платные агенты буржуазии**. Она их наняла, чтобы формировать уродливыми молодые человеческие души. Правдивые книги из библиотек выброшены, иные - просто сожжены. Их место заняла западная переводная макулатура, дешёвенький ширпотреб и развлекательные поделки. Молодым до истинной культуры и правды об отечественной истории с каждым годом все труднее добираться.

Но убить правду ложью у буржуазии и ее интеллектуальных слуг вряд ли получится. Даже в условиях жесточайшей реакции, государственного преследования за атеизм и марксистское классовое мировоззрение, при создании сверхсовершенной системы тотальной слежки и массового прослушивания в человеческом обществе всегда найдутся люди, для которых **борьба за правду** будет предпочтительнее благосклонности их хозяев.

А правда была такая. **Четырехсотлетнее существование крепостного права в России – самые черные страницы российской истории.**

В 1790 году выдающийся русский писатель **Александр Радищев** написал бессмертную книгу «Путешествие из Петербурга в Москву» и издал ее анонимно. В ней он **первый** написал о тяжелой жизни и бесправии крепостных крестьян, помещичьем произволе и политическом гнете, царившими в России. «*Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала,*» – писал он.

Вокруг было беспросветное рабство. Оно являлось сутью дворянско-крепостнической царской монархии. Рабами было большинство крестьян. И это общественное зло – дворянское самодержавие и крепостничество – искоренить могла только **народная революция**. Троны должны быть разрушены, а цари - возведены на плаху.

Царствующая в это время Екатерина, прочтя произведение Радищева, была взбешена. Она сама стала готовить обвинительный материал. А Уголовная палата Петербургского суда незамедлительно вынесла писателю **смертный приговор**. Звучало это так: *“Казнить смертью, а имянно... отсечь голову”*. Но царица слыла в Европе “просвещенной государыней” и снизошла до помилования – *“заклепать в кандалы и сослать на каторжные работы в Нерчинск”*.

В 1902 году вышла замечательная книга писателя **Петра Кропоткина** “Записки революционера” - сначала в Лондоне, а потом в России. Выросший в семье крупного землевладельца, он с энциклопедической достоверностью описал жизнь российского дворянства и крепостного крестьянства.

При крепостном праве помещик владел землей, а проживающие на ней крестьяне фактически были в личной зависимости от помещика. Существовала барщина - бесплатный принудительный труд в помещичьем хозяйстве в течение нескольких дней в неделю...

Помещик имел право продавать, покупать и выменивать крестьян. Московские “Ведомости” из номера в номер публиковали объявления: *“Продаются два дворовых человека, из которых один псарь, а другой музыкант...”*. *“Продается ткач 35 лет с женой и дочерью и вятский жеребец бл. лет...”*. Беспрекословно преданных ему крестьян помещик мог обменять на пару борзых щенков.

В одном из музеев Москвы хранится картина одного из ведущих живописцев конца XIX - начала XX века **Н.А. Касаткина** под названием “Крепостная актриса в опале, кормящая грудью барского щенка”. При взгляде на это полотно **ненавистью** к угнетателям наполняется душа...

При Екатерине II крепостной гнет усилился. Было запрещено даже жаловаться на помещика.

По своему усмотрению помещик мог женить и выдавать замуж, за малейшую провинность сечь розгами и **отдавать в солдаты**.

Кропоткин пишет: *“Солдатская служба в то время была ужасна: она продолжалась 25 лет... Лобои, розги, палки сыпались каждый день. Жестокость при этом превосходила все, что можно себе представить. Если кто попадал под военный суд, приговор был почти всегда – прогнать сквозь строй. Тогда выстраивали в два ряда тысячу солдат, вооруженных палками толщиной в мизинец (они сохранили немецкое название итцирутены). Осужденного провакивали сквозь строй три, четыре, пять и семь раз, причем каждый солдат отпускал каждый раз по удару. Унтер-офицеры следили за тем, чтобы солдаты били изо всех сил. После одной или двух тысяч палок харкающую кровью жертву уносили в госпиталь, где ее лечили только для того, чтобы наказание могло быть доведено до конца, как только солдат немного оправится... Николай I и брат его Михаил были безжалостны”*.

Каждый год то в одном, то в другом месте России происходили крестьянские волнения. На протяжении XVII – XVIII веков в России было четыре крестьянских восстания.

В сентябре 1603 года под Москвой вспыхнуло восстание крестьян и холопов во главе с **Хлопкой**. Для его подавления царь Борис Годунов посылал войска в несколько охваченных восстанием городов...

В 1606 году поднял восстание беглый холоп князя Телятьевского **Иван Болотников**, обладавший талантом незаурядного военачальника и организатора. Царские войска потопили в крови восстание народное.

Весной 1670 года на Дону началась более мощная народная война, которую возглавил талантливый вожак **Степан Тимофеевич Разин**. Восставшие захватили Царицын, Саратов, Самару... По всей России расходились “прелестные письма” Разина. Получившие их крестьяне убивали воевод, помещиков, их приказчиков и поднимались на борьбу. Помещики в панике покидали поместья. Князь Юрий Долгорукий с невероятной жестокостью подавил восстание. А Степан Разин навсегда остался в памяти народа, воспевшего его подвиги в песнях и сказаниях.

В 1773 году огромный размах получило антидворянское и антикрепостническое движение **Емельяна Пугачева**. В своих “Манифестах” он обещал народу *“земли, воды, леса, жительство,*

товары, реки, рыбу, хлеб, законы, пашни, денежное жалованье, свинец и порох...” *“Даю волю детям вашим и внучатам вечно”*.

Народу ненавистны были угнетатели. Восставшие жгли дворянские усадьбы, убивали помещиков. Только в 1820 году волнениями было охвачено 13 российских губерний. Ситуацию усугубил сильный голод 1820-1821 гг. Целые деревни питались мякиной, лебедой, древесной корой. Голодные эпидемии косили людей. А помещики вздували цены на хлеб...

Отечественная война 1812 года показала мыслящим людям России, что самодержавие и феодальное крепостничество – **тормоз** в развитии России. Солдаты армии, побывавшей в Европе, увидели возможность жизни без крепостного права. И говорили: *“Мы проливали кровь, а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили Родину от тирана, а нас опять тиранят господа”*.

14 декабря 1825 года на Сенатской площади Санкт-Петербурга декабристы **подняли восстание**. Лучшее из лучших дворянского класса открыто выступили **“против насилия, гнета и издевательства крепостников над бесправным народом”**.

Декабрист **Владимир Раевский** страстно и смело разоблачал основное зло России: *“Кто дал человеку право называть человека моим и собственным? По какому праву тело и имущество и даже душа одного может принадлежать другому? Откуда взят этот закон торговать, менять, проигрывать, дарить и тиранить подобных себе человек? Не из источника ли грубого, неистового невежества злодейского, скотских страстей и бесчеловечья?”*

Один из идеологов и политических лидеров восстания **Павел Иванович Пестель** сказал: *“Рабство должно быть решительно уничтожено, и дворянство должно непременно навеки отречься от гнусного преимуществ обладать другими людьми”*.

В этот день, 14 декабря, был совершен героический подвиг дворянских революционеров, выступивших против царизма. Царь Николай I расправился с ними беспощадно. Прогрели пушки. 1271 участников восстания осталась лежать на площади.

Полковник Пестель, подпоручик Рылеев, подполковник Сергей Муравьев-Апостол, подпоручик Бестужев-Рюмин, поручик Каховский были повешены. 121 декабрист по решению Верховного суда отправлены на вечную каторгу. Николай I удивил Европу “своим милосердием”.

Лучшие люди России знали, что будут закованы в кандалы, лишены всех званий и наград, пойдут на эшафот или десятки лет проведут на каторге, но они говорили правду о самодержавии, **клеили позором крепостное право**, “чтобы разбудить к новой жизни молодое поколение”.

Погибли декабристы, но их знамя борьбы поднял великий русский революционный демократ **Александр Герцен**. Он развернул революционную агитацию. В столетний юбилей со дня рождения мыслителя вождь российского пролетариата **Ленин** скажет: *“Герцен создал вольную русскую прессу за границей – в этом его великая заслуга. “Полярная звезда” подняла традицию декабристов. “Колокол” (1857-1867) встал горой за освобождение крестьян. Рабье молчание было нарушено... Герцен развернул революционную агитацию. Ее подхватили, расширили, укрепили, закаляли революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями “Народной воли”*.

А Никитка Михалков за 300 млн. народных денег будет лгать о нашей отечественной истории с большим старанием. Покажет, какие дружеские отношения были у помещиков с крепостными крестьянами, почти как отношения отцов с сыновьями. Актера понять можно – чего не сочинишь в холуйском рвении. Произошедшая в СССР контрреволюция – не спектакль. Это жестокая реальность. Пришедшая к власти буржуазия не любит, когда ей перечат, говорят не то, что ей выгодно. Если и не отправит тебя за писание правды в места не столь отдаленные, так уж точно перестанет спонсировать твои бесчисленные кинематографические поделки. А так хочется остаться наверху, так не хочется отлучения от кормушки...

ЧЕРНОБЫЛЬ ОТОРВАЛ УКРАИНУ ОТ РОССИИ **Опубликована новая версия аварии на ЧАЭС**

12 июня 2013 г., в День независимости России, на Чернобыльской АЭС начался подъем второй части нового «конфайнмента». Это гигантская защитная арка над четвертым блоком. Одновременно в Киеве презентовали исследование о Чернобыльской трагедии, *«умышленно спровоцированной с*

целью развала СССР и отрыва Украины от России».

«Сегодня на площадке объекта «Укрытие» начался подъем восточной части арки весом 3788,6 тонны. Подъемные операции выполняются в 2 этапа: 12 июня ее поднимут на высоту 12 метров, 13 июня - еще на 21 метр. Общая высота арки составит 85 метров», - говорилось в сообщении пресс-службы Чернобыльской АЭС.

Год назад, в канун 26-й годовщины Чернобыльской катастрофы, украинские власти устроили помпезный ритуал начала строительства защитной арки над четвертым энергоблоком. ТВ продемонстрировало эпические кадры, на которых Янукович даёт старт грандиозной стройке, нажимая на какую-то непонятную кнопку.

Отечественным ученым и специалистам недвусмысленно рекомендовали не высказывать особых сомнений в целесообразности и безопасности этой затеи.

Арка, или как ее модно называть, «конфайнмент» поражает воображение небывалыми размерами. Она больше четырех футбольных полей. Для строительства в Чернобыль завозены специальные металлоконструкции из Италии, словно украинцы уже разучились изготавливать металлопрокат.

Недостатка в рабсиле на стройке нет. Со всех сторон самостийной державы течет в Чернобыль поток заробитчан, готовых работать в зоне радиоактивного заражения за 400 баксов в месяц.

Проект и конструкция «конфайнмента» разработаны за рубежом. Запад даёт основное финансирование. Необходимость столь гигантского сооружения мотивируется тем, что под аркой можно будет демонтировать реактор, извлечь ядерное топливо и зараженное оборудование, чтобы захоронить в ядерном могильнике.

Между тем сомнения в безопасности и надежности нового объекта растут. Многие уверены, что на самом деле арка служит лишь для успокоения общественности. Например, ее обшивка будет изготовлена из карболита, который, как и другие пластики, подвержен разрушительному влиянию радиации.

Независимые украинские эксперты при поддержке Академии наук и профильных институтов просчитали, что супер-арка при имеющихся фундаментах ЧАЭС попросту разойдется. Доказательство - экспертиза ядерного хранилища подобной конструкции во Франции. Оно развалилось через три года, сейчас его перестраивают.

Основную защитную функцию по-прежнему будет нести полуразрушенный советский объект «Укрытие», возведенный в 1986 году и изъеденный изнутри сверхагрессивной радиацией. Объект «Укрытие» строился с учетом того, чтобы выстоять при прямом попадании крупнотоннажного летательного аппарата и даже метеорита. Нынешняя конструкция не выдержит попадания даже легкого спортивного самолета или «кукурузника». Более того, каждые 5—6 лет она требует ремонта.

Почему были отвергнуты другие технические решения, гарантирующие полное и вечное захоронения опасного объекта? Рассматривалась, например, возможность сооружения 70-метровой насыпи над разрушенным реактором. Но победила идея временной «консервной банки», которая почти ничего не гарантирует. Зато требует огромных денег, проконтролировать которые практически невозможно...

Как известно, ровно за четыре месяца до этого, 12 февраля на ЧАЭС обрушились 10 панелей стены и кровли машинного зала энергоблока №4. Площадь обрушения составила около 600 квадратных метров. Госслужба по чрезвычайным ситуациям Украины громко уверяла, что изменений радиационной обстановки в зоне отчуждения нет. Тем временем в Чернобыль съехались силовики, а в Киеве началась паника.

Депутатская комиссия была вынуждена признать - частичное разрушение стеновых панелей и кровли на станции произошло из-за износа конструкций, а вовсе не из-за скопившегося февральского снега. Оказывается, после аварии конструкции четвертого энергоблока ни разу не ремонтировали. Масштабы разрушений могут увеличиться в любой момент.

- 26 лет назад с вертолетов сюда сбрасывали различные поглощающие материалы. Крыша была повреждена, и вот с той поры она так и стояла, - вынужден признать гендиректор ЧАЭС Игорь Грамоткин.

С рухнувшей крышей разбирались специальная комиссия Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Она должна была установить причины и радиационные последствия обрушения

крыши над взорванным блоком.

Пока эксперты МАГАТЭ пытаются проконтролировать ремонт, украинская столица громко скандалит на презентации книги известного физика-ядерщика Николая Кравчука «Загадка Чернобыльской катастрофы». Презентация прошла в Киевском русском клубе. Учредители клуба – представители столичной русофильской интеллигенции, странным образом сохранившейся на берегах Днепра.

Автор доказывает – трагедия на Чернобыльской АЭС была умышленно спровоцирована с целью развала СССР и отрыва Украины от России. Не секрет, что в конце 80-х чернобыльская катастрофа стала главным козырем украинских националистов. Вал радиации обрушился на русскоязычный Киев и превратил его в оплот РУХа.

Но что конкретно стало причиной взрыва? Н. Кравчук – этнический украинец, выпускник кафедры теории атомного ядра физфака МГУ, вернувшийся на свою Батькивщину. Его работа была опубликована еще в 2011 году в Москве. Хотя выводы Кравчука поддержала группа известных учёных, после первой информации в киевской прессе его тут же уволили из Института теоретической физики Национальной академии наук Украины.

Ученый утверждает, что взрыв реактора был заранее спланирован и осуществлён под руководством горбачёвского ЦК КПСС. А чернобыльских атомщиков вынудили оправдываться в условиях круговой поруки и давления «перестройщиков».

С 1 по 23 апреля 1986 года «состояние активной зоны реактора существенно изменилось. Такие изменения произошли не случайно, а в результате хорошо спланированных, заранее реализованных действий», пишет Кравчук. На четвергом энергоблоке содержалось максимальное количество радиоактивных материалов на 1 500 Мки. К моменту испытаний реактор находился в крайне неустойчивом состоянии с падениями мощности. Кроме того, в некоторых ячейках реактора находилось более высокообогащённое топливо с атомных подводных лодок (плутоний-239), что привело к резкому росту мощности и температуры в активной зоне.

Вместе с тем запас графитовых стержней, заглушающих реактор, был исчерпан. Квалифицированные специалисты ЧАЭС (А. Чернышёв) не были допущены на работу в день испытаний, а те, кто были тогда на станции, «просили убедить руководителя испытаний А. Дятлова НЕМЕДЛЕННО прекратить испытания, остановить реактор».

Увы, напрасно, так как он получал прямо противоположные указания. Большинство средств аварийной защиты реактора были отключены. «Эксперимент проводили именно с тем турбогенератором (ТГ-8), на котором был сломан подшипник, а не с исправным ТГ-7». Вибрационные испытания на усиленной вибрации шли с увеличением амплитуды и мощности колебаний. Подшипник не выдержал перегрузки от резонанса в процессе испытаний. Наступила «реакция превращения воды и пара в гремучую водородно-кислородную смесь - то есть второй этап взрывного процесса», утверждает учёный.

После водородного объёмного взрыва в замкнутом пространстве реактора произошло уплотнение к стенкам ядерного топлива из «двух или более полячек». Топлива в реакторе почему-то оказалось в избытке. Так была достигнута локальная критическая масса, приведшая к «квазядерному» взрыву. Только он мог сдвинуть на 90 градусов «верхнюю крышку «кастрили» весом более 2000 тонн, размещавшейся над активной зоной»

«Внутри блока образовалась облако плазмы с температурой 40 тысяч градусов», которое и заметили очевидцы аварии. «Стоит отметить и сейсмическое воздействие взрыва невиданной силы, потрясшего здание блока массой в десятки тысяч тонн, – он, безусловно, мог индуцировать локальное землетрясение», которое и было зарегистрировано. Однако вопреки этим явным доказательствам факт ядерного взрыва, равно как и его симптомы, старались не признавать.

Сам по себе этот взрыв не привёл сразу к широкому радиоактивному заражению. Резкий рост радиации в последующие сутки произошёл из-за постепенного нарастания реакции плутония и серии взрывов, значительно усиленных неправильным тушением с помощью воды и песка - в расчёте на то, что содержимое реактора цело.

«Если бы сразу было понимание сути произошедшего, то было бы ясно и что делать – никаких застылок, кроме разве что забрасывания мешками с борной кислотой!» «Именно тогда, с 27 апреля,

резко возросло радиационное загрязнение окрестностей – в десятки раз, так что случившееся вечером 26 апреля было неотвратимо, и никакая борная кислота не помогла бы в тот момент... И если бы это было понятно сразу, то стало бы очевидным, что самой первоочередной задачей было сосредоточиться на немедленной эвакуации населения из 50-километровой зоны». Однако этого не было сделано.

Характерна судьба одного из непосредственных виновников катастрофы, Анатолия Дятлова, отдававшего преступные приказы и осведомлённого о других испытаниях на блоке, которые должны были по замыслу стоявших за ним руководителей гарантированно «добить» Чернобыль. По мнению Кравчука, «как будто у него была гарантия от слишком тяжёлого наказания?» Через 4 года, в октябре 1990-го, после официальных писем за подписью академика Сахарова, Елены Боннер и других видных либералов СССР руководитель испытаний А. Дятлов был досрочно освобождён в связи с заблуждением. Лечился в ожоговом центре в Мюнхене. Умер в 1995 году от инфаркта.

Команды Дятлову отдавал Георгий Копчинский, – тогда заведующий сектором атомной энергетики ЦК КПСС в Отделе Тяжелой промышленности и Энергетики ЦК КПСС. Он отлично знал ЧАЭС. Бывший руководитель Управления атомной энергетики и промышленности Совета министров СССР, затем зампред Государственного комитета Украины по ядерной и радиационной безопасности, наконец, в 2000 году – гендиректор Госатома Украины, пан Копчинский и ныне даёт советы в сфере атомной безопасности.

...Гибель Советского Союза невозможно представить без Чернобыльской катастрофы. Десятки миллионов украинцев вдруг стали воспринимать идею незалежности как спасение от этой большой «москальской» беды. И желто-голубые петлюровские знамена появились на киевских улицах вместе с античернобыльскими транспарантами. Как итог, Россия стала независимой от Украины.

Сергей ИЛЬЧЕНКО, svpressa.ru

БЕЗБОЖНИКИ

Недавно я был у своего товарища, Бориса, и рассказал ему о статье Александра Майсурына, опубликованной в газете “Мысль” №5 под названием “Атеизм “оскорбляет чувства верующих”?” Я сообщил ему об этой статье потому, что он, как и я, атеист, то есть, попросту говоря, мы безбожники. В статье сообщается вот о чём (с некоторыми сокращениями):

“В Казахстане в марте был арестован руководитель правозащитной организации “Секрет-Сервис” 63-летний Александр Харламов. Его обвиняют, в частности, в том, что в своих публикациях он занимался пропагандой атеизма и сомневался в божественной сущности Иисуса Христа, чем оскорбил чувства верующих. Это квалифицируется следствием как нарушение статьи 164 УК Казахстана (“разжигание социальной, национальной и религиозной розни”). Обвиняемому грозит лишение свободы сроком на 10 лет.

Церковники наконец-то додумались до того, что малейшее сомнение в верности их религиозных догм оскорбляет чувства верующих и должно караться тюрьмой, и пусть безбожники скажут спасибо, что не сразу идут на костёр, как в доброе старое время, при всяких Торквемадах и прочих носителях высокой духовности.

А если кто-то в России воображает, что это чисто казахский “местный колорит”, пусть зря не обольщается, для путинской России реальность Казахстана с его расстрелами рабочих, 12-летними сроками для оппозиционеров, арестами безбожников - не прошлое, а будущее... Чтобы не ходить далеко за примерами, можно заглянуть в “Живом журнале” в блог видного деятеля РПЦ дьякона Кураева. Г-н Кураев слывет в церковных кругах большущим “либералом”, таким православным голубком... Что же мы читаем в его блоге?

Дьякона Кураева страшно возмутили слова заслуженного учителя России Сергея Данилова агентству Росбалт.

Учитель размышлял вслух: “Астрономия вступила в противоречие с той идеологией, что доминирует сейчас во власти. В самый ответственный для детей период, когда они готовы воспринимать новые знания, в 4-5 классах, им предлагают в качестве нового курса религиозные дисциплины, но не говорят: давайте будем преподавать детям природоведение или астрономию.

Надо понимать, что религия и астрономия - это совершенно разные системы восприятия мира, они обязательно столкнутся в школьном образовании. И что мы будем делать в 2036 году, когда к нам прилетит астероид Апофиз? Мы будем молиться и просить неведомых существ, чтобы они отодвинули астероид подальше от Земли, или мы будем действовать, исходя из наших технических возможностей? В рамках реальности, а не суеверий и фантазий?”

Церковный “голубь” за эти слова обвинил автора не более и не менее как в “экстремизме” и нарушении 282 статьи УК РФ. Кураев пишет: “По-моему, прокуратуре есть о чём поговорить с г. Даниловым и с руководством агентства Росбалт...”

Хотелось бы надеяться, что против педагога всё-таки не возбудят реальное уголовное дело, но факт доноса налицо, причём за невиннейшие речи, ведь учитель Данилов не произносил кощунственных в нынешней России фраз типа “бога нет”, “человек произошел от обезьяны” или “Россия является светским государством”. Напомним, что автор этого доноса - церковный “голубь”, каковы же тогда астребы?

Итак, атеизм на территории СССР постепенно попадает под уголовный запрет, по крайней мере, атеизм, высказанный публично... Интеллигенция, одним из представителей которой является и учитель Данилов, возмущается, но, с другой стороны, а чего же она хотела, когда в значительной своей части ностальгировала по “России, которую мы потеряли”? Ведь в той России никакого атеизма юридически не существовало, всякий подданный “белого царя” обязан был принадлежать к какой-нибудь конфессии, даже В.И. Ульянов и Н.К. Крупская формально числились “православного вероисповедания”, и венчаться им приходилось в церкви. А хула на Бога, Пресвятую Троицу, Иисуса Христа, считалась по закону уголовным преступлением и каралась тюремным заключением...

Все же странно: почему атеисты своим неверием в Бога оскорбляют верующих? А разве верующие не оскорбляют атеистов, навязывая им своё невежество? Ведь никем никогда и нигде не доказано существование Бога! Но верующие настолько заражены вирусом веры в Бога, что эта болезнь перешла в хроническое состояние, причём попы внедряют этот вирус в организм человека, начиная с пелёнок, и неудивительно, что вылечиться от этой болезни очень трудно.

За время существования религий верующие совершили столько преступлений, что они не поддаются подсчёту. Самые известные из них: разжигание бесчисленного количества войн, крестовые походы, сжигание людей на кострах, убийство безвинных людей с использованием ядов и кинжала. Так что попам не отмыться от пролитой крови во веки веков. У них руки по локоть в крови от погубленных безвинных людей. Своими действиями верующие всячески препятствовали движению человечества вперёд в познании природы.

Советский Союз, освободившись от поповского обмана, практически за 30 лет вырвался в космос! Воспользовавшись контрреволюцией 1990-х годов, попы вновь лезут из кожи, чтобы превратить народ России в управляемое стадо баранов.

Верующие вместе со своим главным попом Кириллом всё время утверждают о всемогуществе Бога. Если Бог всемогущий, то почему он допустил, что среди учеников его сына Иисуса Христа оказался предатель Иуда, действия которого привели к распятию Иисуса Христа? А что же Бог? Почему он не препятствовал этому злодеянию? Ведь Иисус Христос его сын, посланный им на землю?

Из вышесказанного следует, что, может быть, не атеистов надо судить, а верующих во главе с главным попом Кириллом за передачу своей болезни здоровым людям.

При очередной моей встрече с Борисом он в стихотворной форме отозвался на моё сообщение о статье А. Майсурына. С разрешения автора привожу его стихотворение:

*По-иному светит нам Солнце на Земле,
Знать, оно у Путина побывало в Кремле.
Луч его возрадовал и приободрил,
В этом посодествовал патриарх Кирилл.
Бросьте, все безбожники, дурака валять.
Атеистам-грешникам пора мозги вправлять.
Они паразитируют и мешают жить -
Надо их, поганцев, налогом обложить.*

*Зюганова поганого и всю его рать,
Пока в Бога не поверят - всех четвертовать.*

Артём, г. Сочи

От редакции. Не можем согласиться с упоминанием Зюганова в данном контексте. «Лидер российских коммунистов» не только не организует научно-атеистической пропаганды, но и неоднократно расшаркивался перед церковью и церковниками. Известно также, что он прикладывался к «поясу Богородицы», когда его выставляли в храме Христа Спасителя.

В целом же вопрос гораздо сложнее. Автор статьи говорит о преступлениях всех религий, однако заостряет внимание только на Православии, одном из самых мирных религиозных направлений. Но всегда виновата в названных преступлениях не религия, а властная верхушка, которая использует религию в корыстных интересах и против народа. А вопрос веры – это вопрос свободы совести.

ИСТОРИЯ

ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ПОЛКОВОДЦА



5 августа 2013 г. исполнилось 70 лет со дня гибели генерала армии Апанасенко Иосифа Родионовича. По стечению обстоятельств именно 5.08.1943 г. прогремел первый победный салют, который как бы совпал с траурным залпом по выдающемуся полководцу, погибшему в бою.

Его роль в обороне Москвы сегодня малоизвестна молодёжи, а ведь благодаря именно его инициативе с Дальнего Востока было направлено 18 полностью вооружённых дивизий, которые внесли неоценимый вклад в защиту столицы нашей Родины.

По своему возрасту я не имею оснований утверждать и писать о личных качествах этого уникального военачальника, но могу привести высказывания офицеров, которые лично общались с ним в предвоенные месяцы и первые два года Великой Отечественной войны.

Вот как вспоминал своего начальника генерал-майор П.Г. Григоренко: «За несколько месяцев до начала войны командующим Дальневосточным фронтом* был назначен генерал армии Апанасенко

Иосиф Родионович. ...Могучая, но какая-то неотёсанная фигура, грубые черты лица, голос громкий и хриловатый... И ещё одно – несдержан. Может быстро прийти в бешенство, и тогда виновник пошады не жди... В общем, все мы были не в восторге от смены командующего. Однако очень скоро те, кто стоял ближе к Апанасенко, убедились, что идущая за ним слава во многом ни на чём не основана.

Прежде всего мы скоро отметили колоссальный природный ум этого человека, ...много читает и, главное, способен оценить предложения своих подчинённых, отобрать то, что в данных условиях целесообразно. Во-вторых, он смел. Если считает что-то целесообразным, то решает и делает, принимая всю ответственность на себя. Никогда не свалит вину на исполнителей, не поставит под удар подчинённого.

Если считает кого-то из них виновным, то накажет сам... Ни нарком, ни трибуналу на расправу не даёт.

Почти одновременно с Апанасенко приехало много работников высшего звена фронтового управления, которые были отобраны им самим. Все эти люди – умные, что само по себе говорит в пользу Апанасенко. Ведь сумел же он их как-то распознать.

Прибыл и новый начальник Оперативного управления генерал-майор Казаковцев Аркадий Кузьмич. Григорий Петрович Котов, которого сменил Казаковцев, как только передал ему оперплан, сразу же уехал к новому месту службы.

О передаче оперплана устно и письменно доложили начальнику штаба, а затем командующему. Апанасенко сразу же пожелал лично ознакомиться с оперпланом. Начали с плана прикрытия. Докладывал я (*в то время подполковник – Г.Ф.*), т.к. был ответственным за эту часть оперплана. По мере доклада Апанасенко бросал отдельные реплики, высказывал суждения.

Когда я начал докладывать о расположении фронтовых резервов, Апанасенко сказал:

- Правильно! Отсюда удобнее всего маневрировать. Создаётся угроза здесь, мы сюда свои резервы, и он повёл рукой на юг. – А создаётся здесь, сманеврируем сюда, – двинул рукой на запад.

Казаковцев, который молчал, когда рука Апанасенко двигалась на юг, теперь спокойно, как о чём-то незначительном бросил:

- Сманеврируем, если японцы позволят.

- Как это? – насторожился Апанасенко.

- А так. На этой железной дороге 52 малых туннеля и больших моста. Стоит хоть один взорвать и никуда мы ничего не повезём.

- Перейдём на автотранспорт. По грунту сманеврируем.

- Не выйдет. Нет грунтовки параллельно железной дороге.

У Апанасенко над воротником появилась красная полоса, которая быстро поползла вверх. С красным лицом, налитыми кровью глазами, он рявкнул:

- Как же так! Кричали: Дальний Восток – крепость! Дальний Восток – на замке! А оказывается, сидим здесь, как в мышеловке!

Он подбежал к телефону, поднял трубку: - Молева ко мне немедленно!

Через несколько минут вбежал встревоженный начальник инженеров фронта генерал-лейтенант инженерных войск Молев.

- Молев! Тебе известно, что от Хабаровска до Куйбышевки нет шоссейной дороги?

- Известно.

- Так что же ты молчишь? Или думаешь, что японцы тебе построят? Короче, месяц на подготовку, четыре месяца на строительство.

- А ты, – Апанасенко повернулся ко мне, - 1 сентября (т.е. этот разговор состоялся в конце марта 1941 г.! – **Г.Ф.**) садись в «газик» и едешь в Куйбышевку-Восточную. Оттуда мне позвони. Не доедешь, Молев, я не завидую твоей судьбе. А список тех, кто виновен, что дорога не построена, имей в кармане. Это твою судьбу не облегчит, но не так скучно будет там, куда загоню.

(Ну прямой совет В.В. Путину в современных условиях неисполнительности и безответственности «воспитанников Сердюкова!») - Г.Ф.)

Но если ты по-серьёзному меня поймёшь, вот тебе мой совет. Определи всех, кто может участвовать в строительстве – воинские части и местное население, всем им нарежь участки и

установи сроки. Что нужно для стройки, составь заявку. И веди строгий контроль. У меня на столе каждый день должна быть сводка выполнения плана. **И отдельно - список невыполнивших план** (выделено мной. – Г.Ф.)

1 сентября я приехал на «газике» из Хабаровска в Куйбышевку-Восточную и позвонил Апанасенко. На спидометре у меня добавилось 946 километров. Я видел, что сделано. И в начале, и в конце этой дороги поставил бы бюсты Апанасенко.

Не таким был и грозным, как казалось, этот командующий. Его страшные приказы о снятии, понижении в должности и звании были известны всем. Но мало кто знал, что ни один из наказанных не был забыт.

Проходило некоторое время, Апанасенко вызывал наказанного и устанавливал испытательный срок: «Сам буду смотреть, справишься - всё забудем и в личное дело приказ не попадёт. Не справишься - пеняй на себя!» И я не знаю ни одного случая, чтобы человек не справился...

«Начало войны по-особому высветило облик Апанасенко. ...Москва требовала полного укомплектования (отправляемых под Москву дивизий. – Г.Ф.) а Апанасенко был не тот человек, который мог допустить нарушение приказа. Поэтому была организована проверочно-выпускная станция – Куйбышевка-Восточная – резиденция штаба 2-й армии...

Каждый эшелон с проверочно-выпускной станции должен был выходить и выходил фактически в полном комплекте... Ни у кого не спрашивая, Апанасенко на месте убывших дивизий начал формировать новые дивизии... За эти формирования Апанасенко тоже заслуживает памятника...

Это были не сибирские (как было принято считать. – Г.Ф.), а дальневосточные дивизии. Самые знаменитые из них – 32-я (позже переименованная в 29-ю гвардейскую дивизию) и 78-я (ставшая 9-й гвардейской дивизией), вступившие в бой «прямо с колёс».

Но это вовсе не означало, что Апанасенко бездумно отдавал всё, чтобы, грубо говоря, «прогнуться» перед Сталиным. Совершенно потрясающую ситуацию описал первый секретарь Хабаровского крайкома партии Е.А. Барков (напоминаю, что с мая 1924 г. по решению XIII съезда РКП(б) Сталин был избран Генеральным секретарём ЦК партии, а с 8 августа 1941 г. – Верховным Главнокомандующим Вооружёнными Силами СССР, оставаясь Генсеком ВКП(б). – Г.Ф.):

«По аппаратной сверхсекретной связи мне позвонил Сталин. Поздоровавшись, говорит: «У нас тяжелейшая обстановка между Смоленском и Вязьмой... Гитлер готовит наступление на Москву, у нас нет достаточного количества войск, чтобы спасти столицу... Убедительно прошу тебя, немедленно вылетай в Москву, возьми с собой Апанасенко, уговори быть податливым, чтобы не артачился, я его упрямство знаю».

За годы моей работы на Дальнем Востоке, да и в других местах, Сталин мне никогда не звонил. Поэтому я был чрезвычайно удивлён, когда услышал в трубке его голос...

Мы давно привыкли, что его слово для нас - закон, он никогда ни у кого не просил, а приказывал и требовал.

Поэтому я был удивлён тональностью, меня будто бы не то что информировали, а докладывали о положении на западе страны. **А потому, когда Сталин произнёс из ряда вон выходящее «уговори Апанасенко быть податливым», - это меня уже буквально потрясло** (выделено мной. – Г.Ф.).

В конце он ещё раз повторил: «Вылетайте немедленно самым быстроходным военным самолётом».

Прибыли в Москву 1-го или 2 октября в полночь. На аэродроме нас ожидали. Посадили в машину и повезли прямо в Кремль.

Хозяин кабинета тепло поздоровался за руку... молча походил по кабинету, остановился напротив нас и начал разговор: «Наши войска на Западном фронте ведут очень тяжёлые оборонительные бои... Гитлер начал крупное наступление на Москву. Я вынужден забирать войска с Дальнего Востока...» По моей спине пробежал мороз, а на лбу выступил холодный пот от ужасной правды, которую поведал нам вождь партии и государства... Речь уже шла не только о потере Москвы, а может быть, о гибели государства... Обращаясь к Апанасенко, Сталин начал перечислять номера танковых и механизированных дивизий, арtpолков и других особоважных соединений и частей, которые Апанасенко должен немедленно отгрузить в Москву.

Сталин диктовал, Апанасенко аккуратно записывал, а затем тут же, в присутствии хозяина, покуривавшего люльку, подписал приказ и отправил зашифрованную телеграмму своему начальнику

штаба к немедленному исполнению.

По всему было видно, что наша короткая, чёткая, деловая встреча подходит к концу. На стол поставили крепкий чай. Сталин спрашивал о жизни дальневосточников. Я отвечал. И вдруг последовал вопрос к Апанасенко: «А сколько у тебя противотанковых пушек?» Генерал ответил немедленно. Я сейчас не помню цифру конкретно, но помню, что он назвал какую-то мизерную в сравнении с тем, что тогда уже имела Красная Армия. **«Грузи и эти орудия к отправке!» - негромко, но чётко скомандовал Сталин. И тут вдруг стакан с чаем, стоящий напротив Апанасенко, полетел по длинному столу влево, стул под генералом как бы отпрыгнул назад. Апанасенко отскочил от стола и закричал:** «Ты что? Ты что делаешь?! Мать твою так-перетак!.. А если японец нападёт, чем я буду защищать Дальний Восток? Этими лампасами?! – и ударил себя руками по бокам. – Снимай с должности, расстреливай, орудий не отдам!»

Я обомлел. В голове хоть и пошло всё кругом, но пронзла мысль: **«Это конец. Сейчас призовут людей Берли, и погибнем оба».** И здесь я снова был поражён поведением Сталина: «Успокойся, успокойся, товарищ Апанасенко! Стоит ли так волноваться из-за этих пушек? Оставь их себе...»

Прощаясь, Апанасенко попросился в Действующую армию – на фронт.

«Нет, нет, - дружелюбно ответил Верховный Главнокомандующий. – Такие храбрые и опытные, как ты, нужны на Дальнем Востоке».

Вот таким был И.Р. Апанасенко.

Этот случай описал Герой Социалистического Труда Ф.Т. Моргун и опубликовал в книге «Задолго до салютов» (Полтава, 1994 г. сс.67-71)

Г.А. Фыгов, кандидат военных наук, профессор

**В Красной Армии это было единственное объединение мирного времени, которое именовалось Фронтом.*

ОЦЕНКИ МОСКОВСКИХ ПРОЦЕССОВ

Шайка бандитов, грабителей, поддельвателей документов, шпиков, убийц... может сравниться лишь средневековая каморра, объединявшая итальянских вельмож, босяков и уголовных бандитов. А.Я. Вышинский

В дни процессов против лидеров троцкистской оппозиции по городам Советского Союза проходили собрания и митинги, а газеты публиковали статьи и резолюции с требованиями сурового наказания подсудимых. Хотя эти митинги и резолюции были, как правило, организованы сверху, они отражали мнение народа. Оценки трудящимися бывших лидеров большевистской партии совпадали с оценками, которые давал им прокурор Вышинский (см. эпиграф).

Особое возмущение вызывали планы Троцкого и его сообщников столкнуть Россию и Германию в новом военном конфликте **“Троцкисты стали не только изменниками родины, но и злейшими провокаторами войны”** (“Правда”, 24 января 1937 г., статья “Подлейшие”)

Страна отвечала на приговоры *врагам народа* не только митингами поддержки политики Сталина, но и новыми достижениями в труде. Летом 1936 г. экипаж Чкалова совершил беспосадочный перелёт из Москвы на Камчатку; весной 1937 г. начала работу дрейфующая станция “Северный полюс-1”; летом 1937 г. экипаж Чкалова совершил новый беспосадочный перелёт – из Москвы в США; на колхозных полях 1937 года собирались рекордные урожаи зерна. Газетные сообщения об очередных производственных успехах чередовались с сообщениями об очередных разоблачениях троцкистско-фашистских заговорщиков. Народ воспринимал эти события как реализацию обеих взаимосвязанных функций государства – развития экономики и защиты результатов мирного труда людей от организованных преступных группировок.

В дни первого московского процесса, стараясь подстраховаться, с осуждением своих бывших сообщников в печати выступил и ряд “раскаявшихся” троцкистов. Названия их статей говорили сами за себя: “Не должно быть никакой пощады!” (Раковский); “Беспощадно уничтожать презренных убийц и предателей” (Пятаков); “Троцкистско-зиновьевско-фашистская банда и её гетман Троцкий” (Радек); “За высшую меру измены и подлости - высшую меру наказания” (Преображенский).

Антонов-Овсеев, некогда ближайший соратник Троцкого, во время первого московского процесса опубликовал статью, где сообщил о своём предложении Кагановичу “выполнить в отношении Зиновьева и Каменева любое поручение партии”, вплоть до расстрела.

Под стать им были и публикации в дни процессов представителей советской творческой интеллигенции. М. Кольцов (Фридлянд) напечатал статью под названием “Свора кровавых собак”. Препжних лидеров большевиков он называл “злыми двуногими крысами”, “прожжёнными мерзавцами”, “гиенами и шакалами”. Названия других статей демократических писателей также говорили сами за себя: “Ложь, предательство, смердяковщина” (Бабель), “Чудовищные убудки” (Шагинян), “Путь в гестапо” (М. Ильин, Маршак). Карикатурист Б. Ефимов, брат Кольцова, откликнулся на третий московский процесс рисунком двухголового зверя-монстра, одна голова которого имела лицо Троцкого, другая – лицо Бухарина.

В отличие от народа, который высказывал на митингах то, что действительно думал о подсудимых, представители прогрессивной демократической интеллигенции СССР в своих публичных высказываниях о процессах явно насиловали собственную природу. Лишь в разговорах между собой они отводили душу: называли осуждённых “невиновно пострадавшими, кристально честными большевиками”, “совестью нашей эпохи”, выражали негодование по поводу “варварских приговоров” и т.д. Например, Бабель говорил друзьям, что “арестовываются лучшие, наиболее талантливые политические и военные деятели”; процесс Бухарина-Рыкова он назвал “чудовищным”.¹

Самым деятельным образом откликнулся на московские процессы Троцкий. Он решительно отрицал предъявляющиеся ему заочно обвинения: связей с антисталинской оппозицией в СССР он почти не имел, “террористических директив” не давал, переговоров с представителями Германии о подготовке войны против Советского Союза, о разделе страны, о передаче в концессию предприятий не вёл. Про обвинение в связях с гестапо его эмиссаров он сказал, что таковое “слишком хорошо напоминает клевету на Ленина и того же Троцкого в 1917 году”.

В поддержку Троцкого выступил ряд представителей прогрессивной и демократической общественности Запада. В начале 1937 года в Париже был создан комитет по изучению московских процессов, а в США – комитет защиты Троцкого. На их основе была образована комиссия по расследованию процессов 1936-37 гг., возглавленная американским философом Джоном Дьюи. *Беспристрастная*, как её называли троцкисты, комиссия объявила Троцкого ни в чём не виновным.

Сами процессы вызвали глубокое возмущение мировой демократической общественности, практически единодушно осудившей их – и как *злонамеренные подлоги-фальсификации*, и как удары по вере *представителей трудящихся* в неизбежность завоеваний Октября.

Ещё до начала суда над Зиновьевым и Каменевым прогрессивные деятели ряда стран призвали советские власти проявить по отношению к подсудимым человеколюбие и гуманизм. 22 августа 1936 года в Москву на имя председателя СНК Молотова поступила телеграмма, подписанная руководителями Социтерна, которые просили предоставить обвиняемым судебные гарантии; настаивали, чтобы им было разрешено иметь защитников, независимых от правительства, чтобы им не были вынесены смертные приговоры.²

Приведение приговоров в исполнение было встречено мировой демократической общественностью с единодушным осуждением. Один из лидеров II Интернационала Бауэр писал о “тягостном впечатлении, которое расстрел подсудимых произвел на искренних либеральных и социалистических друзей СССР”. Писатель-гуманист Манн записал в дневнике: “Шестнадцать ленинцев, получивших после гротескных покаянных речей смертный приговор, действительно казнены. Ужасно”. Сожаления выразили писатели-гуманисты Цвейг и Роллан.

Последующие процессы вызвали аналогичную реакцию. Философ - гуманист Федотов писал по поводу суда над Бухариным и Рыковым: “Сталин... посадил на скамью подсудимых сливки партии... губит всех ленинцев и поднимает флаг русского национализма... Бухарин, принципиальный и чистый, любимец партии, хранитель этических заветов³. Раковский – вся жизнь которого задолго до России и до 1917 года прошла в революционной борьбе, которого сам Короленко удостаивал своей дружбы. Рыков, самый русский и “почвенный” из старой гвардии, заступник служилой интеллигенции, которому она в последние годы платила общим сочувствием”.⁴ Дан, лидер меньшевиков, называл процесс над правотроцкистским блоком “бесконечно более омерзительным, чем все предыдущие”.

Абрамович, ещё один лидер меньшевиков, писал: “с недоуменным страхом, а потом все больше с чувством отвращения и ужаса мировой пролетариат⁵ наблюдал чудовищное, непостижимое, необъяснимое для него зрелище”.⁶ Всё тот же Ф. Адлер, секретарь Социтерна: “Никогда ещё нашему идеалу не грозила такая великая опасность... гнусности, которые совершает утвердившаяся в Москве диктатура...”. Лидер бельгийских социалистов Вандервельде: “рабочие массы в Западной Европе не могут не прийти в волнение, когда они видят, что большинство ветеранов Октябрьской революции посылаются на эшафот”.

Представители международной демократической общественности во время московских процессов и позже неоднократно утверждали, что их материалы фальсифицированы, а сами процессы инсценированы Сталиным, стремящимся избавиться от своих политических противников. Например, комиссар Госбезопасности 3 ранга Генрих Самойлович Люшков, сбежав за границу в 1938 году, заявил: “На процессе, проходившем в августе 1936 года, обвинения в том, что троцкисты через Ольберга были связаны с германским гестапо, обвинения против Зиновьева и Каменева в шпионаже, обвинения в том, что Зиновьев и Каменев были связаны с так называемым “правым центром” через Томского, Рыкова и Бухарина, полностью сфабрикованы. Зиновьев, Каменев, Томский, Рыков и Бухарин и многие другие были казнены как враги Сталина, препятствовавшие его разрушительной политике”.

Сходным образом расценили московские процессы и многие другие представители мировой демократической общественности.

Однако открытость процессов и присутствие на них иностранных наблюдателей позволили высказать и иные мнения о характере обвинений и ходе судебных заседаний – основанные не на отвлеченных рассуждениях о заведомой невинности кристально честных людей, а на фактических данных. Вернувшись из Москвы после процесса 1936 г., главный редактор газеты французской компартии “Юманите”, член ЦК ФКП Поль Вайян-Кутюрье на массовом митинге в Париже заявил: “Мы собственными ушами слышали, как Зиновьев и Каменев признавались в совершении тяжчайших преступлений. Как вы думаете, стали бы эти люди признаваться, будь они невинными?”⁷. Адвокат, член парламента от лейбористов Притт⁸, присутствовавший на процессах, назвал юридическую организацию первого московского процесса “примером для всего мира”, а посол США в СССР Дэвис назвал деятельность прокурора Вышинского “заслуживающей уважения и восхищения”. Во время суда над группой Бухарина-Рыкова Дэвис писал дочери: “Процесс показал все основные слабости и пороки человеческой природы – личное тщеславие самого худшего образца. Стал очевиден план заговора, едва не приведшего к свержению существующего правительства”. 17 марта 1938 г. посол сообщал в официальном послании госсекретарю Хэллу: “По общему мнению дипломатов, чаще других посещавших процесс, суд установил существование значительной политической оппозиции и чрезвычайно серьёзного заговора”.

Процессы вызвали живые отклики среди русской эмиграции. Подавляющее большинство эмигрантов, как и сторонники Сталина за рубежом, приветствовали осуждение бывших лидеров большевиков. После суда над Зиновьевым и Каменевым в эмигрантской газете “Возрождение” была напечатана “Ода” с такими словами: “Спасибо Сталину; шестнадцать подлецов отправились в страну отцов”.

Н.В. ОВЧИННИКОВ

¹ Поварцов “Причина смерти – расстрел”, М., 1996 г, стр. 85-86, 69.

См. также Шенталинский В. “Рабы свободы”, М., 2009 г., стр. 32.

² Небезынтересно, что один из подписавших это обращение, секретарь Социтерна Ф. Адлер, сам был террористом-убийцей: в 1916 г. он застрелил австрийского премьер-министра Штурьга. Приговорённый вначале к смертной казни, он был помилован, а в 1918 г. (т.е. отсидев два года в тюрьме) и вовсе освобождён. “Обычные” убийцы в Австрии вовсе не пользовались такими милостями властей, как и благосклонным вниманием “прогрессивной мировой общественности”. Современным (2013 г.) жителям Российской Федерации подобные картины особенно хорошо знакомы.

³ Какие “этические заветы партии” хранил Бухарин ведомо было только Г. Федотову. Разве что вот такие: “церковь должна быть сметена с лица земли” (Бухарин, 1922 г.); “до революции обломовщина

была самой универсальной чертой русского характера, а русский народ был нацией Обломовых» (Бухарин, 1936 г.).

⁴ Федотов Г. “Полное собрание статей”, Париж, 1988 г., стр. 180-181. Чтобы в полной мере оценить цинизм этой демагогии, рекомендуется посмотреть далее текст указа, подписанного в 1923 г. зам. председателя СНК Рыковым, об организации Соловецкого концлагеря – куда в основном “служила интеллигенция” и отправлялась.

⁵ Представители пролетариата

⁶ “Социалистический вестник”, 1938 г., №5.

⁷ Цит. по Треппер Л. “Большая игра”, М., стр. 56, 58.

⁸ Притт Д. (Pritt Denis Nowell) (1887 - 1972 гг.). С 1918 г. в лейбористской партии; в 1935- 40 гг. член парламента от лейбористов. В 1932 г. успешно защищал в суде деятеля вьетнамского национально-освободительного движения Нгуена Ай Куока (Хо Ши Мина) от выдачи его из Гонконга французским колониальным властям.

КАК НАЧАЛАСЬ КОРЕЙСКАЯ ВОЙНА?

Корейская война вспыхнула 25 июня 1950 года, но вернее будет сказать, что она началась уже с тех пор, как американские войска оккупировали Южную Корею.

В конце Второй мировой войны, когда приближалось поражение Японии, США считали, что настал решающий момент для осуществления стратегии господства над Кореей, и устроили заговорщический план захвата Южной Кореи. В подтверждение этого можно привести строки из мемуаров бывшего президента США Трумэна: *«Проект разделения Кореи по 38-й параллели был предложен американской стороной».*

13 августа 1945 года комитет начальников штабов США отдал командующему американскими войсками на Дальнем Востоке Макартуру приказ – разоружить японскую армию в районах, которые по советско-американским «договоренностям» входят в зону ответственности США, включая и Южную Корею. Макартур в свою очередь, распорядился командующему американского 24-го корпуса Ходжу принять капитуляцию японской армии и, представляя США, оккупировать Южную Корею и управлять ею. Итак, США без боя захватили часть Корейского полуострова южнее от 38-й параллели. Это и было логической предпосылкой агрессивной войны в Корее и прелюдией ее начала. Неслучайно, что в американской книге «Современная история Америки» написано: в действительности война, развязанная Уолл-стрит против корейского народа, началась в сентябре 1945 года, в тот момент, когда его генералы вступили в Южную Корею.

После захвата Южной Кореи США планомерно вели подготовку к провокации корейской войны.

В качестве одного из звеньев этого дела они приступили к формированию марионеточной армии. В ноябре 1945 года было учреждено «командование национальной обороны». Южнокорейские войска формировались и расширялись поэтапно с целью обеспечения их «превосходства в 10 раз» над вооруженными силами Северной Кореи. Военное обучение и подготовка проходили по-американски. Утверждено право американских войск на командование южнокорейской армией.

В 1949 году США передали южнокорейской стороне военное снаряжение, достаточное для 50 тысяч солдат; впоследствии предоставили ей дополнительную военную поддержку стоимостью свыше 87 миллионов долларов. В январе 1950 года план корейской войны был единогласно принят в комитете начальников штабов США. В том же месяце начальник американской военной миссии Робертс говорил Ли Сын Ману, который в то время был президентом Южной Кореи: план нападения на Северную Корею уже определен; до реализации этого плана остается не так уж много времени. Нападение начнем мы, но необходим предлог, оправдывающий наши действия.

Макартур в секретной беседе с Ли Сын Маном распорядился начать нападение на Северную Корею раньше июля.

С апреля по июнь 1950 года США провели передислокацию войск Южной Кореи.

17 июня 1950 года в Южную Корею прилетел спецпосланник президента Трумэна Даллес, который в окопе на линии 38-й параллели окончательно утверждает план войны. После он, еще раз проверив этот план, дал верхушке южнокорейской армии распоряжение *«развернуть лживую пропаганду, что*

якобы Северная Корея напала первой, и одновременно начать наступление на север», и заверил: *«Если выстоите две недели, то за это время США успеют возбудить в ООН дело по поводу нападения Северной Кореи на Южную Корею и заставят ее от своего имени мобилизовать армию, флот и авиацию, и все пойдет по намеченному плану».*

Накануне войны США не забыли разыграть обманные трюки для маскировки своей агрессивной сущности. США втайне провели операцию по эвакуации членов семей американцев из Южной Кореи. В то время там было 2 тысячи американских граждан, в том числе члены семей военнослужащих и нестроевые. Члены семей сотрудников американского посольства эвакуировались в Японию на транспортном самолете под прикрытием боевых, остальные семьи и нестроевые – на транспортных самолетах и судах.

Чтобы скрыть свое лицо как провокатора войны, США замаскировали действия высоких чинов уик-эндом, путешествием, приёмом и т.д. Утром 24 июня Трумэн на частном самолете уехал из Вашингтона, *«чтобы спокойно проводить уик-энд вместе со своей женой и дочерью в штате Миссури».* Даллес пустил слух о том, что *«увлекается туризмом в Японии».* Накануне войны и Ли Сын Ман шумно трубил об отмене приказа о чрезвычайном положении, разрешении отпуска и отлучки солдат южнокорейской армии, устройстве приема.

Но все это было обманом и маскировкой.

Бывший штабной офицер 17-го полка южнокорейской армии признался: *«24 июня 1950 года была суббота, но офицерам запрещена отлучка, отдано распоряжение – ждать приказа о начале войны. Ночью 24 июня получил тайный приказ – на рассвете 25 июня перейти 38-ю параллель и начать военные действия против Северной Кореи».*

Дж. Осбон, который в то время был специальным корреспондентом американского журнала «Лайф» в Южной Корее, писал: *«В нашей истории не было случая, чтобы перед началом войны подготовка к ней была проведена так тщательно, как в нынешней войне».*

Так 25 июня 1950 года, в 4 часа утра при подстрекательстве США южнокорейская армия внезапно напала на Северную Корею по всей линии у 38-й параллели.

Корейская война (1950-1953 гг.), названная самой ожесточенной войной после Второй мировой войны, началась.

Виленин Стальев

ИТАР-ТАСС

РЕЙТИНГ ВСЁ НИЖЕ

Швейцария третий год подряд возглавляет Глобальный инновационный рейтинг, составляемый Корнельским университетом, европейской бизнес-школой “Инсид” и Всемирной организацией интеллектуальной собственности /ВОИС/.

В докладе, опубликованном в Женеве, проанализировано положение в 142 странах. Рейтинг рассчитывается на базе двух компонентов: с одной стороны анализируются затраты страны на инновации и ее возможности в этой сфере, с другой - полученные от инновационной деятельности практические результаты. В общей сложности учитываются около 80 критериев, которые разбиты на семь основных групп.

Швейцария сохранила лидирующую позицию, завоеванную два года назад благодаря высокому уровню инновационной эффективности. В первую десятку рейтинга вошли также Швеция, Великобритания, Нидерланды, США, Финляндия, Гонконг, Сингапур, Дания и Ирландия.

Россия в этом году расположилась в рейтинге на 62-й строчке, ухудшив свое положение на 11 позиций по сравнению с прошлогодним индексом /51/. Самые высокие позиции из семи базовых критериев, рассмотренных в исследовании, РФ занимает в категориях “Человеческий капитал и научные исследования” - 33, “Результаты знаний и технологий” - 48, “Инфраструктура” - 49. В то же время по состоянию общественных и политических институтов Россия находится на 87-м месте, уровню развития рынка - на 74-м, результатам творческой деятельности - на 101-м месте. Из других стран БРИКС Китай занимает в рейтинге 35-ю строчку, Южная Африка - 58-ю, Бразилия - 64-ю, Индия - 66-ю.

Из членов СНГ выше России в списке Молдавия /45/ и Армения /59/. Далее идут Украина /71/, Белоруссия /77/, Казахстан /84/, Таджикистан /101/, Азербайджан /105/, Киргизия /117/, Узбекистан /133/. Среди стран, не входящих в СНГ, Эстония занимает 25-ю строчку, Латвия - 33-ю, Литва - 40-ю, Грузия - 73-ю.

СПИСОК БУДЕТ РАСТИ

Конгресс США продолжит работу с администрацией президента Барака Обамы по расширению списка российских должностных лиц, попадающих под американские санкции в соответствии с “Актом Магнитского”. Американские законодатели также надеются, что аналогичные списки появятся в других странах. Об этом заявил один из главных авторов этого закона сенатор-демократ Бенджамин Кардин после встречи в Конгрессе с прибывшими в Вашингтон матерью и вдовой Сергея Магнитского.

“Этот процесс продолжается”, – сказал он по поводу “списка Магнитского”. Администрация Обамы “ясно дала понять, что это первый, но не последний список”, – сказал Кардин.

Сенатор напомнил, что законопроекты, аналогичные “Акту Магнитского”, обсуждаются также парламентариями в Европе и Канаде. Сенатор выразил надежду, что они будут приняты, поскольку в деле защиты прав человека “должны действовать международные стандарты”. “Обычно, когда Соединенные Штаты берут на себя какую-то инициативу, другие страны нам помогают”, - заявил законодатель.

В перечне, обнародованном в соответствии с “Актом о верховенстве закона и подотчетности имени Сергея Магнитского”, названы фамилии 18 человек. По словам американских официальных лиц, 16 из них непосредственно причастны к гибели московского юриста, послужившей поводом для принятия в США специального закона. Еще двое граждан РФ, по американским данным, виновны в других нарушениях прав человека.

Кроме того, к “списку Магнитского” подготовлено секретное приложение, содержание которого не разглашается. По некоторым сведениям, в него включены высокопоставленные официальные лица РФ, которых США также считают виновными в нарушении прав человека. Против фигурантов обоих перечней введены санкции в виде запрета на въезд в США. У тех, кто попал в открытый список, будут заморожены активы на американской территории.

Иван Лебедев

РОМАНОВ ПРОТИВ МОНАРХИИ

Князь Димитрий Романович Романов не отмечает 400-летие этой царской династии. Об этом праправнук Николая I и внучатый племянник последнего российского императора Николая II рассказал на праздничном приеме по случаю Дня России в посольстве РФ в Копенгагене.

“По-моему, праздновать этот юбилей не нужно, - отметил Димитрий Романович. - Это совершенно ни к чему. Поэтому я не буду праздновать юбилей”.

“Нужно делать что-то полезное сегодня, - считает князь. - И у нас есть для этого благотворительный фонд. Для меня Россия - это первым делом работа. Это - деньги, которые я могу собрать в разных странах, чтобы помочь там, где нужно помочь. Вот это действительно важно”.

“Кроме того, жизнь сейчас очень переменялась, - продолжал Романов. - Новым поколениям россиян вопросы, связанные с монархией, не очень понятны. Молодые хотят жить, как живет молодежь во всем мире”.

87-летний Романов, принадлежащий ветви “Николаевичей”, считается вторым по старшинству в доме Романовых после старшего брата Николая Романовича, который живет в Риме. Приехал в Копенгаген в 1960 году, является противником реставрации монархии в России, в 2006 году основал благотворительный фонд для России.

В России в этом году отмечают 400-летие царской династии Романовых, правившей страной более трех веков до 1917 года. 11 июня 1613 года в Успенском соборе Московского Кремля состоялось венчание на царство первого царя династии Романовых.

Николай Морозов

ТРЕБУЮТ ОПРЕДЕЛИТЬСЯ

В Туркмении вступил в силу новый закон «О гражданстве». В новую редакцию добавлена статья 5

под названием “Граждане Туркменистана”. В ней утверждается, что “за гражданином Туркменистана не признается гражданство другого государства”, а “если у гражданина Туркменистана имеется гражданство другого государства, то он, в соответствии с законодательством Туркменистана, рассматривается только как гражданин Туркменистана”.

В новом законе появилась также статья 41 “Право выбора гражданства”, которая предоставляет лицам, достигшим восемнадцатилетнего возраста, имеющим наряду с гражданством Туркменистана гражданство другого государства, “право выбора гражданства Туркменистана или гражданства другого государства”.

Новые положения адресованы более 43 тысячам граждан, проживающим в Туркмении и имеющим как туркменское, так и российское гражданство. Последнее ими было оформлено в соответствии с соглашением о двойном гражданстве, которое подписали в декабре 1993 года президенты двух стран Борис Ельцин и Сапармурат Ниязов. 10 апреля 2003 года Москва и Ашхабад согласились прекратить действие соглашения о двойном гражданстве и президенты Ниязов и Путин подписали соответствующий протокол. В этом же месяце Туркмения его ратифицировала, потребовав от граждан, имеющих на руках два паспорта, выбрать одно гражданство. Заявив о неправомерности этого требования, Россия не ратифицировала протокол. Туркмения же в 2006 году и затем в 2008 году закрепила в конституции положение о том, что “за гражданином Туркменистана не признается гражданство другого государства”.

В 2007 году статья 9 “О двойном гражданстве” была изъята из закона “О гражданстве” от 1992 г.

До настоящего времени положение граждан, имеющих двойное гражданство, было в повестке дня всех туркмено-российских консультаций и переговоров. Они активизировались в нынешнем году, когда миграционная служба Туркмении объявила, что с 10 июля документом въезда и выезда является лишь загранпаспорт гражданина Туркмении. Этот документ не выдавался лицам с двойным гражданством и они автоматически становились невыездными. До этой даты при наличии действующего туркменского и российского загранпаспортов у бипатрида не возникало проблем с поездками в Россию без визы.

К настоящему времени на высшем уровне достигнуто понимание того, что при условии ратификации Госдумой протокола, Туркмения обеспечит загранпаспортами нового образца всех обращающихся за ними, независимо от даты приобретения заявителем двойного гражданства. А Ашхабад признает статус двойного гражданства за всеми, кто приобрел его до настоящего времени. Вместе с тем с даты вступления в силу протокола увеличение численности лиц, имеющих двойное гражданство, прекратится.

С 17 июня миграционная служба Туркмении открыла прием на получение загранпаспортов для граждан, имеющих российское гражданство, приобретенное до 2003 года. “Прием будет вестись поэтапно”, - поясняют работники миграционной службы для тех, кто оформил российское гражданство позже 2003 года.

Анна Курбанова

СВОИ ШАБЛОНЫ

Масштабы электронной слежки за жителями Германии со стороны американского Агентства национальной безопасности /АНБ/ могут быть более внушительными, чем предполагалось ранее. Как сообщил еженедельник “Шпигель”, которому удалось ознакомиться с секретными документами спецслужб, разведка США отслеживает до 500 млн. телефонных и интернет-соединений в Германии ежемесячно.

Издание указывает, что в АНБ употребляют общий термин “коммуникационные соединения”, под который также попадают электронные письма, текстовые телефонные сообщения и переписка в интернет-чатах. Эти данные записываются на серверы в штаб-квартире АНБ близ Вашингтона и позже анализируются.

По данным “Шпигеля”, масштабы электронной слежки за ФРГ сопоставимы с масштабами шпионажа за такими странами как Ирак, Китай или Саудовская Аравия. Еженедельник приводит статистику, согласно которой в день АНБ отслеживает до 20 млн. телефонных разговоров и около 10 млн. интернет-соединений в федеративной республике.

Министр юстиции ФРГ Забине Лойтхойссер-Шнарренбергер потребовала от США “немедленно

внести ясность” в публикации СМИ, согласно которым американское АНБ прослушивает разговоры чиновников ЕС и ежемесячно отслеживает до 500 млн. телефонных и интернет-сообщений жителей Германии.

“Если эти сообщения СМИ соответствуют действительности, то это скорее напоминает методы врагов во время холодной войны”, - сообщила Лойтхойссер-Шнарренбергер. Она указала, что “тот факт, что наши друзья из США видят в европейских врагов, взрывает все шаблоны”.

Антон Долгунов

ПЛАН ТУШЕНИЯ

Руководство США и европейских стран приложит максимум усилий, чтобы затушить скандал об электронном шпионаже Вашингтона против своих европейских союзников и партнеров. Такое мнение высказал брюссельский эксперт в сфере коммуникаций и медиа-технологий Брайан О’Нил.

“Этот скандал невыгоден никому. Представители руководства стран-жертв несут от него не меньше, а возможно и большие политические потери, чем сами США, поскольку они оказались в незавидном положении “обманутого супруга”, - отметил эксперт. - Это очень опасно для нынешних низких рейтингов правительств в кризисной Европе”. Кроме того, в условиях кризиса на экономическом поле и сложного процесса вывода международных сил из Афганистана в сфере трансатлантической безопасности Европа и США “просто не могут себе позволить портить отношения”.

В этой связи О’Нил выразил уверенность, что правительства всех “пострадавших государств” постараются подыграть Вашингтону в его усилиях по “контролю имиджевого ущерба” от этого скандала.

“Самая очевидная медиа-стратегия для урегулирования этого конфликта - свести все комментарии и высказывания по данной теме к минимуму, чтобы дать улечься медийному шуму, не подпитывая его новыми заявлениями”, - подчеркнул он.

“На раннем этапе все “жертвы” электронной агрессии должны продемонстрировать умеренную озабоченность, запросив объяснений и подтверждений данных СМИ у Вашингтона. Американцам же главное ничего не признавать, а лишь заверить общественность в своих наилучших намерениях и стремлении разъяснить все недоразумения в рамках прямых контактов”, - продолжил аналитик.

Тот факт, что дело касается такой чувствительной сферы, как сбор разведанных, позволяет, “как само собой разумеющееся, объявить, что все объяснения будут даны по закрытым каналам”. Далее остается только “тянуть время под предлогом продолжающихся консультаций, давая в случае необходимости невинные информационные утечки на тему “а столь ли велика проблема?”, и ждать, когда центр внимания СМИ естественным образом переключится на новую тему.

Финальным актом, который будет предпринят, когда острота кризиса спадет, может стать серия заявлений по обе стороны Атлантики о том, что шпионский инцидент не привел к ухудшению отношений между США и их союзниками.

“Эlegantным штрихом стало бы добавление тезиса, что все это не выходит за рамки обычной рутинной работы разведки, и все разоблачения европейских СМИ не содержат ничего принципиально нового. После этого останется только закрыть это дело и сдать в архив”, - отметил эксперт.

Он сказал, что в центре “стратегии по контролю ущерба от подобного скандала лежит подмена тезиса о допущенных США опасных нарушениях принципа тайны личности граждан европейских государств на тезис об ущербе интересам самих европейских государств”.

“Хитрость в том, что при обычной прослушке личных переговоров и перлюстрации почты, пусть и электронной, десятков миллионов людей, опровергнуть нарушение тайны личности невозможно. Зато опровергнуть нанесение вреда государственным интересам европейских стран - проще простого, достаточно лишь заявить, что потерпевшие не имеют претензий”, - отметил эксперт.

“На самом деле, речь идет о нарушении основополагающих прав человека, фундамент которых заложен в необходимости наличия правовых механизмов защиты простых людей от произвола государств”, - подчеркнул он.

О’Нил не выразил ни малейшего удивления, что именно Германия стала целью основных усилий электронной разведки США в Западной Европе.

“Североатлантический альянс был создан в 1949 году, вскоре после войны с Германией, доверие к которой изначально было основано на факте ее оккупации. Сегодня, когда эта страна проявляет себя все более независимо и фактически диктует объединенной Европе свои требования, она становится естественным геополитическим оппонентом США”, - продолжал он.

Впрочем, роль Германии в НАТО предельно четко охарактеризовал еще первый генсек альянса лорд Исмей в своем знаменитом изречении: “Североатлантический альянс создан, чтобы оставить американцев в Европе, русских - вне Европы, а немцев - под Европой”. Сегодня эта геополитическая схема претерпевает изменения, за которыми США, естественно, присматривают.

Ранее дипломатический источник в Брюсселе сообщил, что вопрос об электронном шпионаже США против европейских союзников не будет обсуждаться в рамках НАТО.

“Публикации в СМИ с сообщениями о ведении электронной разведки и прослушивании телефонов будут проверены на двусторонней основе по закрытым каналам между США и заинтересованными государствами и структурами. НАТО, как организация, не имеет отношения к этой проблеме”, - заявил источник.

В свою очередь, в пресс-службе альянса отказались от любых комментариев на эту тему.

“Это дело, касающееся только ЕС и США”, - подчеркнул представитель пресс-службы.

Денис Дубровин

НА ПРИЦЕЛЕ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Ряд крупных стран Латинской Америки оказался в последние пять лет “в прицеле” спецслужб США, которые стремятся “накрыть континент колпаком прослушки”. Об этом свидетельствуют публикуемые бразильской газетой “Глобу” материалы, основанные на информации, которая была передана журналистам Эдвардом Сноуденом - экс-сотрудником ЦРУ.

Кроме Бразилии, где ранее даже была размещена американская станция перехвата информации со спутников связи, ЦРУ и Агентство Национальной безопасности /АНБ/ США проявляют самый пристальный интерес к Венесуэле, Колумбии и Мексике. Для этого берутся под контроль серверы электронной почты, интернет-трафик и телефонные звонки. Так, по данным “Глобу”, с помощью специальной компьютерной программы PRISM американская разведка собирала на сервисах Facebook, Google, Microsoft и YouTube “информацию, касающуюся нефтяной промышленности Венесуэлы, закупок Каракасом оружия, все, что связано с энергетикой и наркотрафиком в Мексике, сведения о левоэкстремистской вооруженной организации Революционные вооруженные силы Колумбии”.

Газета “Глобу” разместила уже несколько разоблачительных статей, из которых следует, что в течение целого ряда лет американцы следили в Бразилии и ряде других стран за звонками и интернет-трафиком с помощью по меньшей мере трех специальных программ. Кроме того, в бразильской столице действовала база спецслужб США по перехвату информации со спутников связи. Эта совместная база АНБ и ЦРУ работала в Бразилиа по меньшей мере до 2002 года и входила в сеть из 16 таких шпионских станций, расположенных на всех континентах. Например, аналогичная база действовала в индийской столице Нью-Дели.

Основываясь на документах АНБ, датированных 2010 годом, о которых сообщил Сноуден, журналисты также пришли к выводу, что целью шпионской деятельности американской спецслужбы могли быть бразильское посольство в Вашингтоне и представительство южноамериканской страны в ООН.

Бразилия официально потребовала от США объяснений в связи с разоблачительными публикациями в газете “Глобу”. Глава бразильского государства Дилма Роуссефф заявила, что южноамериканская республика обратится в связи с разразившимся шпионским скандалом в Комиссию по правам человека ООН.

Роуссефф также высказалась в пользу принятия парламентом изменений в бразильском законодательстве, регулирующем пользование интернетом. “Мы считаем, что надо уделить внимание такому вопросу, как порядок хранения данных, ведь очень часто они хранятся за пределами Бразилии, а мы хотим предусмотреть, чтобы данные бразильцев обязательно хранились в Бразилии”, - сказала президент.

Игорь Варламов

ВОРЫ У ВЛАСТИ

Новый поворот произошел в скандальном “деле Тапи”, одним из главных фигурантов которого является директор-распорядитель Международного валютного фонда /МВФ/ Кристин Лагард. Органы юстиции Франции предъявили обвинение “в мошенничестве в составе организованной группы” 70-летнему французскому бизнесмену Бернару Тапи - сподвижнику экс-президента Николя Саркози.

На сегодняшний день в списке обвиняемых - четыре человека: Тапи, Лантуэн, владелец одной из французских госкомпаний Жан-Франсуа Рокки, отвечавший в прошлом за управление средствами банка “Лионский кредит”, и член арбитражной коллегии Пьер Эсту. Сама Лагард и экс-глава канцелярии министерства экономики и финансов Франции Стефан Ришар, ныне руководящий крупнейшим телекоммуникационным оператором Франции - компанией “Оранж-Франс Телеком”, проходят по этому делу в качестве свидетелей.

“Дело Тапи” восходит к судебной тяжбе между Тапи и банком “Лионский кредит” из-за финансовых махинаций при продаже компании “Адидаз”. По ее итогам в 2008 году Тапи получил компенсацию в размере 403 млн. евро. Причем по решению арбитражной коллегии, которая была создана по инициативе Лагард, выплачена эта сумма была из госказны, поскольку на момент оспаривавшейся сделки “Лионский кредит”, пройдя процедуру частичного банкротства, контролировался государством через специально созданный консорциум.

Французские органы юстиции подозревают фигурантов дела в предварительном сговоре. По мнению следователей, арбитраж по “делу Тапи” мог быть организован только для отвода глаз - таким образом через предусмотренную законом процедуру бизнесмен получил “вознаграждение” за то, что поддержал Саркози во время президентской предвыборной кампании 2007 года.

Илья Баранов

ЦИВИЛИЗАЦИЯ. ДЕМОКРАТИЯ. КЛАССОВЫЙ МИР

Обеспечение безопасности ионьского саммита “восьмерки” обошлось британскому правительству в 75 млн. фунтов /114,5 млн. долларов/. Об этом заявил глава департамента финансов Северной Ирландии Сэмми Уилсон.

По его словам, в операции по охране лидеров государств-членов влиятельной международной группы участвовали около 8 тыс. полицейских. Многие из них были переброшены в североирландский Лох-Эрн, где и проходил саммит, из других районов Соединенного Королевства.

Благодаря столь внушительному числу стражей порядка, организаторам встречи удалось окружить место ее проведения неприступным кольцом блокпостов.

Помимо оплаты услуг сотрудников полиции и частных охранных предприятий, которые также участвовали в операции, организаторы саммита вынуждены были потратиться и на соответствующую инфраструктуру. Около 4 млн. фунтов /6,1 млн. долларов/ пошло на возведение металлической стены вокруг места проведения встречи. Эта мера была призвана не допустить проникновения демонстрантов на территорию отеля, где совещались лидеры “восьмерки”.

Помимо этого, в небе над районом проведения саммита постоянно кружили беспилотные летательные аппараты /БПЛА/, которые вели видеосъемку местности. Ее в реальном времени отслеживали сотрудники полиции в штаб-квартире в Белфасте.

Владимир Калинин

НАВЕЛИ «ПОРЯДОК»

НАТО завершит вывод Международных сил содействия безопасности /МССБ, или ISAF/ из Афганистана к концу 2014 года.

План НАТО звучит так: завершить до конца 2014 года все боевые действия МССБ, численность которых превышает 100 тыс. человек, и оставить в стране миссию из 8-12 тыс. советников, инструкторов и офицеров связи, которые займутся подготовкой и оказанием содействия национальным армии и силам безопасности. На какой срок эта миссия останется в стране, пока неясно. Для США, например, данный вопрос будет напрямую зависеть от согласия Кабула наделять американских военных защитой от судебного преследования. То есть в случае совершения ими преступлений на территории Афганистана судить их сможет только американский суд.

Правительство в Кабуле пока не готово пойти на эту меру, учитывая нынешнюю напряженность в

отношениях с Вашингтоном, вызванную многочисленными случаями гибели мирных жителей и солдат страны в результате действий военных США.

Штаты и их союзники по НАТО намерены создать специальный фонд для финансирования афганских армии и спецслужб. Для этого с 2015 года будет нужно выделять 4,1 млрд. долларов в год. Сумма большая, однако она существенно уступает расходам стран альянса и их партнеров на поддержание своих контингентов в Афганистане, не говоря уже о потерях, которые несут там западные военные.

Вывод ИСАФ происходит не потому, что выполнены основные цели кампании, которые были сформулированы в 2001 году: стабилизация ситуации и исключение возможности использования страны в будущем в качестве плацдарма деятельности террористических организаций. Партизанская война в Афганистане продолжается, как и подготовка боевиков не только для антиправительственных сил в этой стране, но и для террористических формирований по всему миру.

Вывод ИСАФ во многом обусловлен и тем фактором, что США и другие страны коалиции устали вести эту войну, унесшую с декабря 2001 года жизни свыше 3,2 тыс. западных военных. Результаты действий сил несоизмеримы с расходами на эту операцию.

Встает вопрос: что будет после того, как основные боевые силы коалиции оставят Афганистан? Из всей массы существующих оценок, анализов, исследований и экспертных мнений по этому вопросу можно сделать только один однозначный вывод - влияние движения “Талибан” на ситуацию в стране после ухода западных сил резко возрастет.

Рассматриваются четыре сценария развития ситуации в Афганистане. Первый и самый благоприятный вариант носит название “Вынужденный брак”. Он предусматривает проведение долгих и тяжелых переговоров администрации Хамида Карзая с умеренным крылом движения “Талибан” с целью формирования по итогам широкого коалиционного правительства.

Второй сценарий под названием “Диктатор” предусматривает фактическую узурпацию власти президентом Карзаем. Режим сохраняет видимость демократического, но поправки в конституции позволят Карзаю оставаться у власти дольше двух президентских сроков.

Третий сценарий - “Назад в будущее” предусматривает быстрый крах режима Карзая и установление талибами контроля над большей частью страны, с массовым переходом на их сторону афганских военных и силовых структур. В стране устанавливается жесткий исламистский режим, аналогичный тому, который воцарился в Афганистане после взятия талибами Кабула в 1996 году.

Наконец четвертый сценарий получил название “Сомали”. Наихудший вариант, когда ни одна из сторон не получает преимуществ. Страна распадается на регионы и провинции, находящиеся под контролем полевых командиров, или превращающиеся в поле битвы между отдельными отрядами.

Большинство аналитиков склоняются к мнению, что наиболее вероятным развитием событий представляется сценарий “Назад в будущее”. Западные эксперты признают это с большой охотой, однако называют целый ряд факторов, “играющих” именно в пользу этого сценария и “талибов”.

Этому способствует крайне высокая коррумпированность и непопулярность режима Карзая, помноженная на исключительно низкую боеспособность и боевой дух Афганской национальной армии. По оценкам независимых экспертов не более 20% афганской армии, которая сегодня насчитывает 352 тыс. человек, способны вести самостоятельные операции без содействия иностранных советников. Проблемой армии остается и отсутствие четкого понимания, за что и против кого она сражается. В отличие от них у “талибов” есть сильные лозунги войны против “неверных чужеземных захватчиков” и защиты традиционных для этой страны ценностей.

Денис Дубровин

В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ

США решили реализовать планы поставки Египту истребителей Ф-16, несмотря на отстранение от власти вооруженными силами этой арабской страны ее президента Мухаммеда Мурси. Об этом сообщили журналистам представители министерства обороны США.

Как они уточнили, руководство администрации США обсудило данный вопрос и пришло к выводу о необходимости продолжения таких поставок. Дело в том, что американское законодательство прямо запрещает предоставление финансового содействия государствам, в которых от власти отстранены законно избранные руководители. Публично правительство США произошедшие в

Египте события как военный переворот не характеризует.

Поставки, целесообразность продолжения которых изучалась исполнительной ветвью власти США, являются частью пакета военной помощи Египту в размере 1,3 млрд. долларов. Он был утвержден еще в 2010 году и предусматривал передачу Каиру, в частности, 20 истребителей Ф-16.

По словам официального представителя Пентагона Уэсли Миллера, США «сохраняют приверженность американо-египетским отношениям в области обороны, которые остаются основной нашего широкого стратегического партнерства с Египтом и служат несущей колонной для региональной стабильности».

Ни о каких иных решениях, затрагивающих дальнейшее оказание помощи арабской республике, кроме тех, которые касались истребителей Ф-16, правительство США пока не объявляло. Тем не менее, Белый дом и госдепартамент США дали понять, что, с их точки зрения, «замораживание» содействия Египту, в том числе военного, не отвечало бы американским национальным интересам.

Дмитрий Кирсанов

ОБНАРУЖЕН ДНЕВНИК?

В США обнаружен личный дневник члена политического руководства фашистской Германии Альфреда Розенберга, объявленного Нюрнбергским трибуналом одним из главных военных преступников и приговоренного к смертной казни в 1946 году. По предварительным оценкам экспертов, записи, охватывающие период с 1936 по 1944 год, содержат ранее неизвестные факты о политике Третьего рейха, планах нападения на Советский Союз, разногласиях внутри гитлеровского режима и представляют большой интерес для специалистов и широкой общественности.

«Дневник послужит для историков важным источником информации, которая будет дополнять и отчасти противоречить уже известным документам», - говорится в научном заключении сотрудников вашингтонского Музея истории холокоста, содержание которого распространило информационное агентство Рейтер. Записи Розенберга будут переданы в музей. Ожидается, что в ближайшие дни представители нескольких федеральных ведомств США официально объявят об этом на пресс-конференции и расскажут, как им удалось обнаружить дневник.

Пока же известно, что большая часть заметок, которые ближайший сподвижник Адольфа Гитлера делал в своем блокноте и на отдельных листах бумаги, пропала сразу после завершения Нюрнбергского трибунала, где они фигурировали в качестве вещественных доказательств. С самого начала возникли подозрения, что это произошло не без участия американского представителя на процессе Роберта Кемпнера, который мог вывезти их в США. Кемпнер умер в возрасте 93 лет в 1993 году, и между его родственниками, личным секретарем и Музеем истории холокоста возникла судебная тяжба из-за его обширного архива.

Она завершилась лишь спустя 10 лет, когда дети Кемпнера согласились отдать архив музею, однако дневника Розенберга в нем не оказалось. На этот раз под подозрением оказался его бывший секретарь, перебравшийся к тому времени на новое место жительства. К расследованию дела подключилось даже ФБР, хотя никаких обвинений никому предъявлено не было.

Как бы то ни было, теперь американские историки получают возможность внимательно изучить дневник Розенберга, который с 1933 года занимал должность начальника внешнеполитического управления Национал-социалистической партии, а в 1941 был назначен рейхсминистром восточных оккупированных территорий. Он также являлся одним из главных идеологов нацизма и автором теории геноцида евреев, руководил специальной службой, которая занималась захватом культурных ценностей на оккупированных территориях.

Иван Лебедев

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

КУДА НИ ГЛЯНЬ - КРУГОМ ОДНИ ЭКСТРЕМИСТЫ

Ведущий специалист страны по ювенологии (наука о молодежи) и соавтор книг «Политический экстремизм в России» и «Левые в России: от умеренных до экстремистов» Александр ТАРАСОВ считает, что скоро у нас в стране будет объявлена охота на экстремистские организации, список которых уже вывешен на интернетовских сайтах.

- Александр Николаевич, после событий на Манежной площади заговорили о так называемом молодежном экстремизме. Он действительно представляет угрозу для общества?

- Формулировка, которая бродит по нашим СМИ, в корне неверна. Если предположить, что есть молодежный экстремизм, тогда надо говорить и об экстремизме детском, пенсионерском, лиц среднего возраста и т. д. На самом деле экстремизм условно делится на политический и неполитический, то есть религиозный, экономический и так далее.

- В экономике тоже есть свои экстремисты?

- Под ними подразумеваются те, кто проводит такую экономическую политику, которая отрицательно отражается на жизни миллионов людей, доводит их до нищеты и смерти, игнорирует их интересы. У нас об экономическом экстремизме молчат, хотя в России население сокращается на один миллион человек в год.

- Но тогда политика наших властей - в чистом виде экономический экстремизм?

- Естественно. А самые главные экстремисты - Чубайс с Гайдаром. Никаким исламским террористам не удалось уничтожить столько людей, сколько умерло в результате их реформ.

- А что происходит сейчас в молодежной среде?

- Ничего принципиально отличного от того, что и во взрослом мире. Но нашу молодежь поставили в такое положение, когда она чувствует себя обиженной, угнетенной, лишенной перспектив. И тут каждый реагирует по-своему. Кто-то спивается, кто-то садится на иглу, кто-то выражает свое недовольство в тех формах, которые власть оценивает как экстремизм.

- Футбольные фанаты тоже экстремисты?

- Полная ерунда. Клубы фанов для того и создавались, чтобы направить их энергию в нехулиганское русло. Ведь что такое футбольный болельщик? Примитивный человек, который никак по-другому не может выпустить свой пар и никак иначе себя в обществе не нашел. И тут от возраста ничего не зависит. Фаном можно быть и в 40, и в 50. Они самые обычные обыватели с ограниченным кругом интересов - футболом. Причем сами они в него не играют. Они только болеют за него. Футбольный фан - тот самый недалекий мужик, которого нам упорно пропагандирует телевидение в рекламе о пиве. «В тот день, когда все нормальные мужики определяли судьбу российского футбола, Петров был замечен на балете». То есть предполагается, что самое большое преступление для мужика - ходить на балет. И тут надо делать выбор. Либо вы запрещаете рекламу, которая призывает к хулиганству, либо оставляете ее, но тогда не ругайте хулиганов. Ведь вы их сами создали. Мачистская субкультура основана на примитивных представлениях о поведении мужчины.

- И такие хулиганы и устроили погром на Манежной площади?

- Тут вообще другая история. Имела место типичная провокация, организованная, чтобы надавить на Думу, чтобы та в свою очередь приняла Закон о противодействии политическому экстремизму. Ничего лучше, как устроить погром перед Думой, и придумать нельзя. Перед первым чтением всех пугали скинхедами. Но закон против них не направлен, потому что они незарегистрированная организация. А прописать в законе, что нельзя носить подвернутые джинсы и короткую стрижку, - полный абсурд. Да у нас все омонцовцы ходят с бритыми головами.

- Почему вы считаете те события провокацией?

- Да потому, что есть ряд признаков. Во-первых, у нас не Западная Европа, и никто понятия не имеет, что такое «коктейль Молотова». А там было использовано бутылок 30 с зажигательной смесью. Их ни один фанат не смог бы пронести. Ему бы тут же сказали: «Ты что, старик, тут люди пришли культурно отдохнуть, а от тебя за версту разит, как от бензобака». А во-вторых, во всем мире, когда бьют витрины, люди тут же разворовывают магазины. А у нас витрины побили, а товары остались целенькими, потому что всем занимались специально подготовленные люди, а не стихийная толпа. И потом у нас даже когда каких-нибудь 10 монахов-буддистов на Пушкинской площади проводят свою акцию протеста против войны в Чечне и тихо стучат в свои молельные барабаны, то рядышком обязательно стоит автобус с омонцовцами. А тут собрали 12 тысяч человек возле Кремля и задействовали всего пару десятков милиционеров.

- А как обстоят дела у скиннов, которые стали уже притчей во языцех?

- Со скинами у нас все хорошо. Их субкультура у нас растет быстро. Еще раз им устроят такую же рекламу, как в день рождения Гитлера, и они начнут крепнуть со страшной скоростью. Теперь даже в

тех городках, где понятия не имели, что такое скинхед, получили наглядный урок того, как он должен выглядеть и что делать. Причем им рассказали именно о наци-скинах, хотя на самом деле их субкультура распадается на 3 больших направления. Есть наци-скины (ультраправые). Есть трэды (традиционные), которые не политизированы и соблюдают определенные ритуалы - одеваются соответствующим образом, слушают музыку и т.д. Есть еще и рэд-скины, то есть красные, или антифашисты. Они тяготеют к тем или иным вариантам левой идеологии - от анархизма до маоизма.

- Представители всех направлений дружат между собой?

- Наоборот, лупят друг друга постоянно. Само появление рэд-скинов вызвано тем, что, по их мнению, наци-скины испохабил идею. Ведь первоначально скинхеды возникли в Англии в 1969 году как субкультура рабочего класса. Среди них было много выходцев из Вест-Индии, которые слушали музыку черных и не пропагандировали расизм. Позже, уже при Тэтчер, когда возникли наци-скины, представители первого поколения обиделись на то, что те опорочили их субкультуру. В то время везде начали писать, что скины - фашисты. Кончилось все тем, что возникло движение рэд-скинов, которые начали активно восстанавливать свое доброе имя. И в процессе самосовершенствования они сильно политизировались и радикализировались.

- Как же их идеи переселились из Англии к нам?

- Нужно поблагодарить наши средства массовой информации, которые в начале 90-х ударились рассказывать нам вздох про запретные темы типа наркомании, проституции, всяких неформалов. Я помню получасовое интервью на телевидении с фашистом, лидером белого арийского сопротивления Америки Томасом Метцгером. Сначала нам рассказали про западных скинов, потом про чешских, потому что в Чехии они появились первыми среди стран Восточной Европы. И тут наша молодежь выяснила, что сейчас модно выглядеть именно так. Сначала скинов у нас было очень мало. Они ничего не делали, а просто демонстрировали себя в центре Москвы и Питере - вот, мол, какие мы продвинутые. Мы уже знаем, что негры плохо, а Гитлер хорошо. Но после событий 1993 года, когда всем стало ясно, что насилие - хороший способ борьбы, с 94-го года они начали превращаться в массовое движение. К тому времени накопились и экономические проблемы. Эти люди принадлежат к семьям, травмированным новой экономикой, в которых царят страх, ненависть и потребность в некотором враге. А кто он - они и сами не знают. Сейчас у нас 40 тысяч скинхедов, а года через 2 их будет уже тысяч 80.

- Получается, что скинов породили наши родные СМИ?

- Не только. Как известно, в то время из школы было изгнано само понятие воспитания. В середине 90-х его ликвидировали как коммунистический, тоталитарный пережиток, решив, что школа должна давать только чистые знания. И вот в ситуации, когда родители с утра до ночи вкалывают, ничего не получая, ходят злые как собаки, подростки оказались наедине с самими собой. Да они были обречены на одичание и воспроизведение самых примитивных форм поведения.

- Но такое положение вещей заранее легко просчитывалось. Неужели все делалось специально?

- Убежден, что люди, которые ликвидировали систему воспитания через школу, и человек, который подводил под такой маразм теоретическую базу, прекрасно понимали, что делают. Кстати, против затеянной ими реформы высшей школы выступили сами студенты. Была даже подготовлена всероссийская студенческая акция протеста. Нам показали только беспорядки в Екатеринбурге, про которые никак нельзя было умолчать.

- Выходит, что молодежь - единственная сила, которая может активно выразить свой протест и как-то изменить ситуацию?

- Свой протест она может выразить активно по той причине, что она объединена одним возрастом и не разбита необходимостью зарабатывать себе на жизнь. Пенсионеры тоже активно протестуют. Но государство на недовольство обеих категорий граждан никак не реагирует. Сейчас поняли, что на тех, кто не приносит прибыли (то есть на молодежь и пенсионеров), можно спокойно наплевать. Вот шахтеры своими забастовками наносят прямой экономический ущерб, поэтому на них нельзя так просто махнуть рукой. Но молодежь способна в любой момент массово выйти на улицы, и тогда с ней придется считаться. Если кто-то и изменит сложившуюся ситуацию, то только молодое поколение. Старики и люди среднего возраста на такое не пойдут. Они слишком законопослушные

граждане, которых за долгие годы советской власти хорошо успели воспитать.

- Но с кем же тогда будут бороться власти, если для них практически никто особой опасности не представляет?

- Сейчас на носу принятие закона об экстремизме, и я думаю, что начнут с антиглобалистов, которые требуют, чтобы через границы перемещались не только капиталы, но и люди, чтобы рабочие в разных странах за равный труд получали равную зарплату и чтобы был ограничен произвол транснациональных корпораций. А еще они требуют, чтобы списали долги России. Логика такая. Раз мы следовали всем советам МВФ, набрали из-за них долгов, и экономика в результате развалилась, то при чем тут Россия? Во всем виноват МВФ. И сейчас таких людей активно записывают в экстремисты. В их категорию в конце концов попадут и анархисты, и радикальные экологи, и трюкеры, и новые левые. На интернетовских сайтах уже вывешен список врагов-экстремистов, который спустили сверху.

- Почему выбор пал именно на них?

- Да потому что власть боится тех, кто отрицает существующий порядок вещей. К тому же они еще могут под свое отрицание подвести теоретическую базу. Ведь каждый школьник отлично понимает, что все нынешние крупные состояния нажиты нечестным путем. В провинции так прямо и говорят, что вся наша политическая и экономическая элита - сплошное ворье. Так что бороться будут с теоретиками.

- Но ведь скинов такими не назовешь.

- А с ними всерьез разбираться не станут. Посадят пару-тройку из них, если они кого-то побьют, и все. Они для власти неопасны, потому что настроены пробуржуазно и не имеют ничего ни против капитализма, ни против частной собственности. Им не нравятся негры, азиаты, мулаты, то есть чужаки. А вот простым гражданам неприятности они могут принести. Им достаточно того, что на них косо посмотрели, пусть даже и люди с русской внешностью. Поэтому государство будет их держать как пугало для народа и говорить, что мы - единственная ваша защита. У нас есть и армия, и милиция, и суд. Затяните потуже ремни, не ропщите на то, что чиновникам надо давать взятки, смиритесь с тем, что ваши дети не получают нормального образования. Зато вы будете живы, потому что мы вас защитим от ужасных скинов.

- Но и теоретики, и хулиганы, и скины гуляют в основном по крупным городам. А кто самые большие экстремисты в провинции?

- Правоохранительные органы. С точки зрения рядового гражданина разницы между бандитом и милиционером нет никакой. Вообще такая ситуация характерна для стран третьего мира - Латинской Америки, Азии и Африки. Причем кончается она там всегда плохо. Терпение у людей иссякает, они в конце концов выкапывают оружие, и начинается гражданская война. Но у нас до нее, я думаю, не дойдет. Будет вечное тихое гниение. Но вот если Чубайс отключит, как он грозит, половине страны электроэнергию и поднимет до невероятных высот тарифы на электричество, то тогда может начаться стихийный бунт. Сначала везде разгромят РАО ЕЭС, потом побьют местных начальников и милиционеров, которые должны их защищать. И как только убьют с десяток первых протестующих, загорятся отделения милиции. Мужики у нас все служили в армии, знают, как пользоваться автоматом, как противодействовать тяжелой технике. Россия - не та страна, где можно доводить людей до состояния гражданской войны. Она долго терпит, но уж если восстанет, то мало не покажется.

Светлана ДОЛГОПОЛОВА, №33, 2002

ПОГРОМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ

События на Манежной площади вызвали настоящий переполох в стане искренних либералов всех мастей. Кажется, это единственные люди в России, которые проявили неподдельную тревогу. Все остальные, включая представителей местных и центральных властей, обозначили лишь дежурное беспокойство. Впрочем, недостатка версий не наблюдалось.

Попробуем восстановить хронологию событий.

Чемпионат мира по футболу дал российским властям великолепный шанс отвлечь граждан от тягот

жизни, подарить им положительные эмоции и создать иллюзию приобщения к европейской цивилизации. Вообще легко заметить, что власти никогда не упускают возможности устроить праздник по любому поводу. Чем хуже дела в стране, тем пышнее праздники, которые в последнее время стали выполнять функцию социального анальгетика. Вот и на этот раз праздник жизни решено было устроить на шести площадях города, где уже стояли огромные проекционные мониторы. Предполагалось, что москвичи чинно придут к этим мониторам, поболуют за своих кумиров и порадуются их победам. А само действие послужит дальнейшему сплочению всех россиян вокруг власти. Одним словом, все как в просвещенной Европе.

Первый опыт оказался вполне удачным. Россия выиграла у Туниса 2:0, футбольные фанаты вели себя прилично, о мелких эксцессах в прессе не сообщалось, чтобы не испортить общей благой картины. Телевидение просто захлебывалось от восторга. Тут вам и новая московская мода - кафе болельщиков, где состоятельная и рафинированная публика могла с комфортом поболеть за своих любимцев; и более демократичная форма - монитор на площади; и бесконечные интервью с болельщиками, которых сердобольное начальство, не чуждое чувству патриотизма, отпустило с работы на два часа. Тут вам и нешуточные страсти в Государственной Думе, восторженные лица депутатов и даже руководителей парламента. Одним словом, спектакль удался, и каждый из актеров попытался извлечь из него пользу. Как знать, может быть, именно эта благодать и сыграла с режиссерами массового действия злую шутку.

9 июня 2002 г. стало черным воскресением российской демократии. Ибо в день матча Россия-Япония картина на Манежной площади была совсем другой. Расслабленные первым удачным опытом московские власти проявили недопустимое легкомыслие и не позаботились об обеспечении безопасности. А подогретые пивом и более крепкими напитками разъяренные поражением российской сборной фаны разгромили площадь и часть прилегающих улиц, изуродовали и сожгли несколько десятков машин, перебили массу стекол и витрин. Были раненые и один убитый. Для представителей власти эти события стали моментом истины, а российские либералы просто испытали шок.

Как водится, в прессе не было недостатка версий. СМИ настаивали и продолжают настаивать на заказном характере погрома, на его четкой подготовке и организации. Ответственными называли московских скинхедов и другие экстремистские группировки, которых, как оказалось, в Москве сейчас больше, чем грибов в лесу.

Представители ГУВД г. Москвы утверждали, что беспорядки возникли стихийно и никакой особой подготовки к ним не было. Они намекали на роль московских властей, которые и организовали действие, и уделяли чрезмерно много внимания рекламному ролику, который, по их мнению, стал детонатором вспышки насилия.

Третья группа аналитиков искала ответ на вопрос, кому это выгодно, и озвучивала версии поразительного совпадения во времени данных событий и подготовки Закона об экстремизме. Говорили о натравливании московской милиции на рядовых граждан, о ее подготовке к жестким мерам при разгоне демонстраций протеста и ликвидации массовых беспорядков. Милицееское руководство потребовало отказаться от дальнейшей трансляции футбольных матчей на площадях и улицах города. Однако выступление мэра Москвы Ю. Лужкова поставило жирный крест на вполне разумном предложении руководства ГУВД. Лужков заявил, что московские власти не пойдут на поводу у экстремистов и не откажутся от публичных трансляций матчей, что никому не удастся испортить футбольного праздника.

И действительно, очередной матч сборной России болельщики опять смотрели на Манежной площади. Но что это была за трансляция! Манежная площадь накануне матча Россия-Бельгия живо напомнила мне Москву на осадном положении в октябре 1941 г. Порядок охраняли 2000 милиционеров и омовцев. Пришедших на площадь болельщиков обыскивали, некоторых заставляли даже обувь снимать. Изымали прохладительные напитки в стеклянной посуде и жестяных банках. Запретили продажу пива, парковку автомашин. Милиция пыталась пресекать использование фейерверков и дымовых шашек. Более того, по площади было запрещено передвигаться бегом, а для большей надежности болельщиков окружили цепью солдат внутренних войск. Такие вот свободные люди в свободной стране! По принятым мерам безопасности это очень напоминало

концентрационный лагерь военнопленных или перемещенных лиц. Но зато на площади эксцессов не случилось! Как водится, разъезжаясь по домам, фанаты разбили несколько плафонов в метро. Впрочем, к этому москвичи уже настолько привыкли, что и власти не считают подобные действия эксцессом. О шалостях такого рода даже телевидение не всегда сообщает. Думаю, не только мне пришла в голову мысль: чем устраивать режим зоны и повальный шмон, не лучше ли было отказаться от мероприятия? Однако власти считали по-другому. Почему? Мы еще попытаемся ответить на этот вопрос.

После того, как погром на Манежной стал реальностью, российская либеральная интеллигенция испытала очередной шок, вдруг всей кожей ощутив собственную уязвимость и усмотрев в действиях хулиганов реальную угрозу своему благополучию. Сотни журналистов по старой русской традиции бросились искать виновных.

К сожалению, все внимание прессы сосредоточилось на поиске ответа на вопрос, были ли события подготовлены заранее, а другие не менее важные аспекты проблемы остались за бортом журналистских расследований. И все же, была предварительная подготовка или нет?

Здесь все зависит от того, что понимать под подготовкой. На мой взгляд, можно выделить несколько составляющих процесса организации действий, связанных с участием толпы или организованной массы людей.

Во-первых, нужно собрать критическую массу людей в нужное время и в нужном месте. Решение этой проблемы наиболее трудоемко, но гарантирует более половины успеха. В нашем случае вряд ли у кого возникают сомнения, что эту часть работы по подготовке погрома взяло на себя московское правительство и электронные средства массовой информации. Я вовсе не утверждаю, что они готовили погром, людей на площади собирали для другой цели, но без их прямого участия никаких беспорядков просто не возникло бы.

Во-вторых, нужно подготовить средства нападения. В одном случае это будут плакаты и листовки, в другом - биты, металлические пруты и зажигательные средства. Эта часть подготовки операции требует уже гораздо меньше усилий и могла бы быть выполнена тайными организаторами акции. Однако факты свидетельствуют о другом. Следственные органы до сих пор не обнаружили орудий преступления. Не выявлено ни одного зажигательного устройства, заранее припасенных бит или металлических прутков. Зато зафиксировано, что хулиганы использовали металлические трубы каркаса сборных трибун, которые как будто специально для этого случая были складированы под открытым небом у здания Моссовета. Я и здесь не усматриваю злого умысла московских властей, хотя, вероятно, если бы не это случайное совпадение, городу был бы нанесен меньший ущерб.

В-третьих, надо подготовить заводилов, которые раскачают толпу и направят ее на нужные им действия. Вот здесь ответственность власти не просматривается, целиком и полностью это дело рук самих хулиганов, а явилось ли это следствием предварительной подготовки или было результатом спонтанных действий подогретых спиртным юнцов теперь уже и не так важно, раз погром фактически был подготовлен заранее и без их участия.

И, в-четвертых, если речь идет об организации массовых беспорядков, толпу желательно подогреть спиртным. То, что пиво и более крепкие напитки в тот день продавались фактически на каждом углу, известно всем. А вот явилось ли это результатом злого умысла организаторов коллективного просмотра матча или преступной халатности последних пусть решают следственные органы.

Если рассматривать погром на Манежной в таком ключе, то каждый сам сможет сделать вывод, кто явился фактическим организатором событий и несет за них прямую ответственность.

Как и всякое сложное общественное явление, проблема футбольных фанатов или, если брать шире, роль спорта в деле манипулирования людьми многослойна. Десятками и сотнями мелких и мельчайших корешков она прорастает буквально во всех сферах нашей жизни. Тысячи людей пытаются использовать ее в своих интересах. Спорт в данном качестве выгоден многим: и политикам, для которых это дополнительное средство наращивания собственного рейтинга, и властям, которые, допуская «узаконенное» хулиганство и устраивая подобные трансляции, дают возможность молодежи, наиболее агрессивному слою населения, растратить свои эмоции относительно безопасным для них (властей) способом. Разбитые витрины, сгоревшие авто, разбитые носы и даже погибшие люди не в счет. Ведь всем известно, что политика - дело грязное, и цель всегда

оправдывает средства. К тому же подобного рода события - не более чем нежелательные издержки реализации важной для власти программы, и власть, конечно же, готова терпеть их.

После разгрома Манежной площади журналисты и должностные лица дали десятки версий произошедших событий. Все они имеют право на существование. Одновременно наметился весьма узкий коридор обсуждения проблемы: большая часть людей была озабочена поиском ответа на вопрос: «Кто виноват?».

Известный российский эксперт в области организованной преступности А.Гуров, солидаризируясь с руководством московского ГУВД, заявил, что никакой специальной организации погрома на Манежной площади не было. И, наверное, ему можно верить, когда он говорит, что механизм возникновения массовых беспорядков в подобных ситуациях иной. Он считает, что одна из существенных причин произошедшего заключается в том, что молодежь выброшена на улицу и никому не нужна. Сотрудники МВД, уже начавшие расследование событий, свидетельствуют о том же: абсолютное большинство собравшихся на площади фанатов либо безработные, либо учащиеся ПТУ, очень много среди них жителей Подмоскovie. Если дело так и дальше пойдет, то скоро появятся у нас свои Робин Гуды, сказал Гуров.

Большая часть журналистов отстаивала версию заранее подготовленной провокации. Чаще всего при этом поминали скинхедов и неназванные экстремистские организации. Кое-кто договорился при этом даже до того, что июньский погром стал реализацией неудавшегося 20 апреля празднования дня рождения Гитлера.

Очень напористо выступал небезызвестный Глеб Павловский, которого часто называют «серым кардиналом», приписывая именно ему разработку многих долгосрочных программ пропагандистского направления, реализуемых правительством Путина. Павловский без конца сетовал на то, что власть бездействует, и откровенно высказывался за то, чтобы милиция в подобных случаях применяла оружие на поражение, как в США.

Весьма неприглядной выглядела попытка либералов от телевидения сделать ответственной за события московскую милицию. Таким образом они пытались увести в сторону внимание людей от реальных виновников преступления. Но в то же время эти вчерашние певцы прав человека и сегодняшние скрытые сторонники твердой руки сознательно подталкивали карающие органы демократии в направлении ужесточения своих действий. Явственно проглядывало желание озлобить милицию, разжечь в ее рядах ненависть к «нарушителям общественного порядка» и загодя морально подготовить ее к подавлению организованных выступлений протеста, паче чаяния такие случатся в будущем.

Вместе с тем нельзя не отметить сдвиги, которые ощущаются уже и в журналистской среде. Наиболее чуткие из журналистской братии рискуют даже диагноз ставить, когда говорят о социальных корнях событий, намекают на социальное неравенство. Одну из главных причин молодежного экстремизма они усматривают в резком имущественном расслоении и аномально высокой разнице в доходах россиян. Проблема лишь в том, что современная либеральная власть России не в состоянии положить конец такому ходу событий. Не может же она, в самом деле, отрицать саму себя! Ведь капитализм, как и либерализм, зиждется на социальном неравенстве и по-другому существовать не может. Никакие ссылки на Запад, на скандинавскую социально-ориентированную модель или опыт социал-демократических правительств Европы здесь не помогут.

Запад только потому и умудряется поддерживать относительную социальную стабильность внутри себя, что научился сбрасывать свои экономические проблемы в развивающиеся страны, превратил народы развивающихся стран во «внешний пролетариат» по отношению к любому представителю золотого миллиарда. В эксплуатации этого «пролетариата», хотя и в неравной степени, участвуют и западный банкир, и западный рабочий, и немец с американцем, и швед с финном.

Поразительно, но, похоже, что эта коллизия совершенно не беспокоит власти. Перекрестившиеся в либералов бывшие «коммунисты» даже поощряют современных нуворишей. Так, сам президент Путин сказал недавно в личной беседе небезызвестному герою капиталистического труда В.Брынцалову: «*Обогащайтесь, Владимир Алексеевич!*» - о чем Брынцалов не постеснялся сообщить телезрителям 5 канал.

Современная российская власть сама ежедневно и ежечасно порождает очаги экстремизма. Даже

благополучная Европа не может справиться с этой проблемой и время от времени вынуждена убирать битое стекло со своих улиц, стеклить витрины и эвакуировать сгоревшие автомашины, куда уж тут России?

Либеральные власти России только-только начинают пожинать плоды своей социальной политики последнего десятилетия. Впервые им приходится сталкиваться с воспитанным ими потерянным поколением, поколением волчат, для которых нет иных ценностей, кроме навязанной им и превратно истолкованной свободы, и иной цели в жизни, кроме развлечений. Противостояние еще только намечается, но даже первые признаки его заставляют дрожать многих из тех, кто собственноручно все прошедшие годы толкал молодежь именно в этом направлении.

Если у кого-то все еще возникает вопрос, кто виноват в погроме на Манежной площади, то меня больше интересует, а зачем вообще властям нужно было продолжение трансляций? Почему они так упорствовали в этом? Только ли для того чтобы слабину не показать? Ведь ничего кроме позора предпринятые накануне матча Россия-Бельгия меры безопасности обещать не могли. И все же Лужков настоял на своем решении продолжить трансляцию матчей. За подобными решениями должны стоять очень веские причины, которые оправдывали бы все возможные последствия и издержки.

И такие причины, конечно, есть. Я бы дал им условное название Программы отвлечения молодежи от классовой борьбы. То, что такая программа реально существует и проводится в жизнь, хотя, возможно, под другим названием, хорошо видно при анализе мероприятий власти в области молодежной политики. Разумеется, ничего нового, собственно своего, российские либералы не придумали: подобного рода программы уже не одно десятилетие реализуются на Западе, а наши специалисты, исправно переписывая их из западных конспектов, не способны даже адаптировать западные рекомендации к российским условиям. Отсюда и произрастают эксцессы, подобные погрому на Манежной площади. Судя по всему, этот эксцесс не последний.

Первое время либералы пытались решить проблему по старинным русским рецептам. Памятуя об известном высказывании императрицы российской Екатерины II о том, что «*пьяненьким народом управлять легче*», мэр Москвы Ю.Лужков добился резкого увеличения производства пива в столице и в буквальном смысле залил ее этим отнюдь небезобидным напитком. Однако со временем потребовались и другие средства воздействия на молодежь, вот тут и пригодился опыт Запада.

Европа вступила на эту скользкую дорожку после бунтов 1968 г. Одной из первых мер умиротворения молодежи стало затруднение ее доступа к образованию. А затем западные специалисты выработали триединую формулу: «*Секс, рок и бокс*». По сути дела это лишь развитие идеи римлян: «*Хлеба и зрелищ*» в части зрелищ. Только в древнем Риме спорт заменяли бои гладиаторов, а современные последователи из Европы и Америки превратили в ристалища стадионы и спортивные площадки.

Молодежная политика в современной России кроится именно по таким лекалам. Через введение платного обучения и отсутствие последующей востребованности молодых специалистов затрудняется доступ к высшему образованию. В стране насаждается общественный аморализм - это по части секса. Российскую эстраду захлестнула мутная волна абсолютно бессодержательных песенок и отупляющих ритмов при сознательном вытеснении на обочину общественной жизни народной и классической музыки. Физическая культура советских времен медленно, но верно трансформируется в околоспортивные страсти.

Если что и поражает во всем этом, так это страстное желание российских либералов скопировать западный опыт в деле превращения людей в атомизированную массу. У них это называется программой построения гражданского общества, у нас в последнее время тоже. Остается только удивляться, насколько тупо, но последовательно проводят ее в жизнь российские либералы.

Реализуемая программа столь важна для российской власти, что она и дальше готова терпеть неизбежные издержки в виде разбитых плафонов метро, витрин магазинов, покореженных и сожженных машин. Либералы готовы смириться даже с неизбежными человеческими жертвами во имя того, чтобы молодежь не очнулась от хмельного дурмана, атмосферы вседозволенности, безнаказанности и жуткого аморализма, не задумалась о том, что происходит в России и не заняла осмысленную позицию в разворачивающейся в стране и в мире борьбе.

И только западная пресса, не предназначенная для глаз россиян, позволяет нам слегка рассеять дымовую завесу, создаваемую российскими СМИ вокруг событий на Манежной площади. Иностранные журналисты упорно искали в событиях 9 июня признаки осмысленной политической деятельности погромщиков. Они писали о разгроме дорогих магазинов и поджогах иномарок, усматривая в этом сознательную политическую борьбу. Этого и только этого на самом деле и боялись наши заклятые друзья на Западе. Но в данном случае они несколько поспешили: время для классовых боев в России еще не пришло.

Как водится, люди задают себе два извечных русских вопроса: кто виноват и что делать. С первым мы немного разобрались. Что же касается второго, то задача власти - дать молодежи и всем остальным гражданам страны цель в жизни. Коммунисты понимали значение этого вопроса и, хорошо ли, плохо ли, но пытались его решить. Либералы, придя к власти, решили подсунуть людям в качестве цели идею о жизни в свое удовольствие, видно, по себе судили. Но не получилось: что хорошо немцу, то русскому - смерть. Нет, не то чтобы идея совсем не работает, но по большому счету не греет русскую душу достижение сытого мещанского благополучия. И чем больше будет расти в России уровень потребления, тем острее будет стоять эта проблема.

Давно назрела необходимость задуматься о будущем страны.

Пора прекратить использование спортивных состязаний в качестве средства стравливания пара и отвлечения молодежи от осознанной политической деятельности, в том числе и классовой борьбы.

Надо дать этим людям цель в жизни, прекратить их спаивание и неприкрытую дебилизацию, прекратить потакать низменным инстинктам людей.

Перестать развращать молодежь пропагандой хаявы, вернуть в жизнь лозунг: *«Труд - дело чести человека»*.

Меры несложные, лежащие на поверхности. Вот только реализовать их нынешний политический режим не сможет. Значит, нужна смена не просто власти, а смена общественно-политической формации. Чем раньше мы это поймем, тем меньше будут потери страны. А пока власть остается в руках либералов, надеяться на разрешение стоящих перед Россией проблем не приходится. Им просто не по плечу эта ноша.

Михаил ВАЛЕНТИНОВ №33, 2002